



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Работа педагога по превенции социальной стигматизации детей,
подвергающихся кибербуллингу**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)**

Направленность программы бакалавриата

«Начальное образование. Английский язык»

Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:

62,89 % авторского текста
Работа рекомендована к защите

« 09 » 06 2022г.

зав. кафедрой ППиПМ

Юрьевна Волчегорская Евгения

Выполнила:

Студентка группы ОФ-508/071-5-1
Кулинич Екатерина Андреевна

Научный руководитель:

канд. пед. наук, доцент

Жукова Жукова Марина
Владимировна

Челябинск
2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. РАССМОТРЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ СТИГМАТИЗАЦИИ ДЕТЕЙ, ПОВЕРГАЮЩИХСЯ КИБЕРБУЛЛИНГУ, В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ	7
1.1 Сущность понятия «кибербуллинг», его виды и формы	7
1.2 Феномен социальной стигматизации	18
Выводы по главе 1	26
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СТИГМАТИЗАЦИИ ДЕТЕЙ, ПОДВЕРГАЮЩИХСЯ КИБЕРБУЛЛИНГУ	29
2.1 Организация, задачи, методы исследования	29
2.2 Анализ и описание результатов исследования	32
2.3 Программа деятельности педагога по превенции социальной стигматизации детей, подвергающихся кибербуллинг	49
Выводы по главе 2	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	59
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	61
Приложение	66

ВВЕДЕНИЕ

XXI век характеризуется быстрым темпом технического прогресса. С каждым днём становится всё больше информации, возможностей, открытий. Информационно-телекоммуникационные технологии повсеместно внедряются в нашу жизнь и становятся неотъемлемой её частью. Это обеспечивает неограниченный доступ к любой информации, способной удовлетворить большинство человеческих потребностей. Изменения, безусловно, коснулись сферу образования. Государство активно внедряет информационные технологии в образовательные организации. Так, например, в рамках национального проекта «Образование» реализуется федеральный проект «Цифровая образовательная среда», направленный на создание и внедрение в образовательных организациях цифровой образовательной среды, а также обеспечение реализации цифровой трансформации системы образования. В связи с этим пользовательская активность школьников возросла ещё больше. Мальчики и девочки ведут иную, виртуальную жизнь: играют, общаются, создают разные сообщества, самоутверждаются, следуют определённым правилам поведения в сети Интернет.

Однако наряду с положительными аспектами повсеместного распространения информационных технологий, есть и отрицательные. Такие явления как стресс, пагубные привычки, зависимость стали более распространёнными. Одной из особенностей интернет-пространства является незащищённость его пользователей. Каждый может быть подвержен унижениям, травле в сети, и школьники не являются исключением. Несмотря на принятые государством меры по защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (Федеральный Закон от 29.12.2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», Постановление Российской Федерации от 26.10.2012 г. № 1101 «О единой автоматизированной

информационной системе «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено», статьи № 6.17, 13.34, 20.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, статьи № 110.1, 110.2, 242.1 Уголовного кодекса Российской Федерации), распространяющееся явление кибербуллинга остается безнаказанным вследствие сложности отслеживания такого рода преступлений.

Понятие «кибербуллинг» неразрывно связано с понятием «социальной стигматизации», сущность которого выражается в реакции на любые отклонения от норм, сложившихся в конкретном обществе, и последующем закреплении этих отклонений в форме стигм (ярлыков). В виртуальной среде такого рода проявления могут быть в форме преследования с целью сбора информации о человеке, запугивания, подражания, хулиганства и социального бойкотирования.

Одним из психолого-педагогических условий реализации программы начального общего образования, согласно федеральному государственному образовательному стандарту третьего поколения, является профилактика формирования у обучающихся девиантных форм поведения, агрессии и повышенной тревожности [21]. Соответственно, деятельность образовательной организации, педагога должна отвечать этим требованиям.

Процесс социальной стигматизации носит постоянный характер, что предполагает необходимость систематического «отслеживания» направлений и результатов его развития, выявления и типологизации причин его возникновения, особенно в сети Интернет [1]. Проблема носит системный характер: для её решения требуются совместные усилия государства, образовательной организации, психологов и педагогов. Однако

зачастую методическая база для работы педагога по данному вопросу отсутствует.

Темы кибербуллинга и социальной стигматизации в образовательном пространстве сейчас активно изучаются в научном сообществе. Данные феномены освещены в работах Н. С. Барей, М. В. Сокольской, Т. П. Липай, И. Гофмана, А. А. Бочавер, М. В. Жуковой и других.

Таким образом, возникает **противоречие** между необходимостью превенции социальной стигматизации детей, подвергающихся кибербуллингу, как условия формирования психологически комфортной и безопасной образовательной среды с одной стороны и недостаточным методическим обеспечением работы педагога в данном направлении с другой.

Проблема исследования: каково содержание программы работы педагога, направленной на превенцию социальной стигматизации детей, подвергающихся кибербуллингу.

Цель исследования: изучить теоретические аспекты проявления социальной стигматизации детей, подвергающихся кибербуллингу, для разработки программы деятельности педагога по её превенции.

Объект: проявление социальной стигматизации у детей школьного возраста.

Предмет: направления деятельности педагога по превенции социальной стигматизации у детей школьного возраста, подвергающихся кибербуллингу.

В исследовании мы поставили следующие **задачи**:

1. Рассмотреть содержание понятия кибербуллинг, его виды и формы;
2. Изучить феномен социальной стигматизации;
3. Провести экспериментальную работу по выявлению уровня выраженности кибербуллинга и социальной стигматизации школьников;

4. Разработать программу деятельности педагога по превенции социальной стигматизации у детей, подвергающихся кибербуллингу.

Методы исследования:

1. Теоретические: анализ, синтез и обобщение литературы по проблеме исследования;
2. Эмпирические: опрос, тестирование;
3. Методы обработки и интерпретации результатов.

База исследования: Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа» Копейского городского округа.

Практическая значимость исследования: разработанная нами программа может использоваться педагогами образовательных учреждений для превенции социальной стигматизации детей младшего школьного возраста, подвергающихся кибербуллингу на различных занятиях.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения.

ГЛАВА 1. РАССМОТРЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ СТИГМАТИЗАЦИИ ДЕТЕЙ, ПОВЕРГАЮЩИХСЯ КИБЕРБУЛЛИНГУ, В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

1.1 Сущность понятия «кибербуллинг», его виды и формы

Каждый день мы получаем новости о непростой ситуации в образовательных учреждениях: драки учеников, травля учителей. В интернете можно встретить большое количество видеороликов, где школьники избивают друг друга или жестоко шутят. Всё это лишний раз доказывает, что буллинг набирает обороты, и зачастую он никак не разрешается.

Согласно учёному Э. Руланну, под термином «буллинг» (от англ. *bull* – бык; *bully* – хулиган, драчун, задира, грубиян, насильник) понимается систематическое, регулярно повторяющееся насилие, травля со стороны одного ученика или группы детей в отношении отдельного школьника, который не может себя защитить [32].

Буллинг разделяется на 2 вида: прямой, представленный физической и вербальной агрессией, и косвенный, проявляющийся в форме распространения слухов и сплетен, игнорирования, отвержения, преследования ребенка другим ребенком или группой детей. Косвенный буллинг иначе называют социальной агрессией.

К социальной агрессии относятся жесты или действия (например, плевки в саму жертву либо в её направлении); запугивание (использование агрессивных жестов и интонаций голоса для принуждения жертвы к совершению определённых действий); изоляция (жертва намеренно изолируется, выгнана или игнорируется частью учеников или всем классом); вымогательство (денег, еды, других вещей, принуждение к краже); повреждение и иные действия с имуществом жертвы (воровство, грабёж,

прятанье личных вещей); кибербуллинг – унижение с помощью мобильных телефонов, интернета, других электронных устройств (пересылка неоднозначных изображений и фотографий, обзывание, распространение слухов и др.) [11].

Рассмотрим явление кибербуллинга более подробно. Под ним понимают агрессивные, преднамеренные действия, осуществляемые неоднократно и/или в течение долгого времени группой или отдельным лицом с использованием компьютеров, мобильных телефонов и электронных устройств против жертвы, которая не может защитить себя.

Целью кибербуллинга является ухудшение эмоционального состояния жертвы и/или разрушение ее социальных отношений не только в виртуальной среде, но и в реальной жизни. Мотивация обидчика к проявлению кибербуллинга связана с ненавистью, злостью, желанием мстить, любовной одержимостью по отношению к жертве или неспособностью принять отказ.

Кибербуллинг имеет особенные черты, отличающие его от буллинга или традиционного издевательства. В виртуальном пространстве агрессивная сторона не может следить за реакцией собственной жертвы. В итоге, с одной стороны, она не боится ответной реакции, как при прямом контакте в настоящем мире; проявляет меньше сострадания к жертве; чувство вины либо угрызения совести слабеют, либо исчезают всецело. С другой стороны, обидчик не получает того же морального удовлетворения, как от прямой агрессии.

Во-вторых, анонимность даёт возможность делать или говорить то, что человек не решился бы сделать или сказать в личных отношениях при реальном общении. Поэтому интернет-язык часто более эмоционален и жесток.

В психологии существует эффект растормаживания в Сети, суть которого заключается в ослаблении психологических барьеров, что

заставляет людей вести себя более открыто и раскованно в Интернете, чем в настоящей жизни. Часто «растормаживание» становится катализатором кибернападений. Ученый Джон Сулер [33], создавший данный термин и описавший его в своих статьях, выделяет шесть факторов, участвующих в данном феномене. Стоит отметить, что факторы взаимосвязаны друг другом, чаще всего присутствуют в полном количестве и взаимодействуют, в результате чего достигается максимальный эффект растормаживания. Рассмотрим подробнее факторы социального растормаживания.

– диссоциативная анонимность. Интернет своей анонимностью может порождать диссоциацию личности, т. е. человек в виртуальном мире может совершать те действия, которые бы в реальной действительности он никогда не сделал;

– скрытность. Вследствие отсутствия зрительного контакта при коммуникации в Интернете, человек чувствует себя «невидимкой» и становится более склонным к самовыражению;

– асинхронность. Реальная жизнь подразумевает мгновенную реакцию при общении, что необязательно в Интернете: человек может игнорировать сообщения и комментарии на протяжении неопределённого времени;

– солипсизм и интроекция. Солипсизм характеризуется признанием собственного сознания в качестве единственной и несомненной реальности. Вследствие отсутствия зрительного контакта при коммуникации в Интернете, возникает необходимость мысленного воссоздания образа собеседника, наделения его голосом. Следовательно, человек беседует с «воображаемым человеком» и принимает (интроецирует) его идеи;

– минимизация полномочий. В сети Интернет создается иллюзия отсутствия авторитетов и иерархий, соответственно, все пользователи становятся равными в статусе по отношению друг к другу;

– диссоциативное воображение. Возможно возникновение мнения у пользователя, что сеть Интернет – это другой мир, позволяющий самовыражаться любыми способами; место, где можно получить «вторую жизнь».

В-третьих, число случайных свидетелей при кибербуллинге существенно больше, чем при классических, реальных издевательствах. Исследования доказывают, что свидетели имеют весомую значимость в кибербуллинге. При этом в цифровой среде отсутствуют важные общественные сигналы, которые имели бы возможность сдерживать подобное поведение, так как свидетели принимают обстановку как должное и не «одергивают» обидчика, как это бывает в настоящем мире. Еще одна отличительная черта состоит в том, что обидчики, жертвы и свидетели имеют все шансы получить доступ к контенту в любое время.

В книге «Кибербуллинг: Буллинг в цифровом веке», авторами которой являются ученые Р. Ковальски, С. Лимбер и П. Агатстон [30], приводят распространенные виды травли в Интернет-пространстве:

1. Флейминг (англ. «flaming» – воспламенение). Данный вид травли характеризуется оскорблениями, быстро перерастающими в эмоциональный обмен репликами публично или в частной переписке. Интересно то, что при публичном оскорблении свидетели данной ситуации могут присоединиться к одной из сторон и поддерживать её, не до конца понимая суть столкновения и воспринимая всё, как развлечение.

2. Харассмент (англ. «harassment» – притеснение) – это настойчивые или повторяющиеся слова и действия, адресованные конкретному человеку и вызывающие у него раздражение, тревогу и стресс. Данный вид кибербуллинга проявляется в двух формах: киберхарассмент (повторяющиеся оскорбительные сообщения жертве, от которых она чувствует себя морально уничтоженной, поскольку не может ответить по причине страха или невозможности узнать личность преследователя) и

троллинг (публикация негативной информации на сайтах, страницах социальных сетей, даже на мемориальных страницах, посвященных умершим людям, цель которой заключается в пробуждении сильной эмоциональной реакции жертвы).

3. Киберсталкинг (англ. «to stalk» – преследовать, выслеживать) – преследование жертвы посредством повторяющихся, вызывающих тревогу и раздраженность сообщений, угроз противозаконных действий или физических повреждений, жертвами которых могут стать адресат сообщений либо члены его семьи.

4. Секстинг (англ. «sex» – секс и «text» – текст) – это распространение или публикация фотографий и видеоматериалов с обнаженными и полуобнаженными людьми. По данным исследования, 10 % молодежи 14-24 лет отправляли или публиковали фото самих себя с сексуальным подтекстом, 15 % получали такие сообщения непосредственно от кого-то другого [30].

5. Распространение клеветы (англ. «denigration» – клевета) – публикация и распространение унижающей и ложной информации о человеке, его исковерканных изображений, причиняющих ущерб его репутации. Одной из форм клеветы являются «онлайн слэм-буки» (online slam-books), представляющие собой сайты, на которых одноклассники публикуют разные рейтинги и комментарии – «кто самая красивая девушка в классе», «кто одевается хуже всех» и т.п.

6. Выдача себя за другого человека (англ. «impersonation» – самозванство, стремление выдать себя за кого-либо), проявляющаяся в рассылке негативной, неадекватной информации обидчиком, использующим украденный пароль от странички жертвы и представляющимся от её лица. Жертва, обнаруживая взлом своего аккаунта в социальных сетях, часто является заложником чувства сильного унижения при получении обратной связи и теряет друзей.

7. Раскрытие секретов и мошенничество (англ. «outing» – разоблачение, «trickery» – мошенничество) – рассылка личных, конфиденциальных сведений о жертве, сопровождающееся переживаниями стыда и страха отвержения со стороны жертвы.

8. Исключение из сообщества, к которому человек чувствует собственную принадлежность, может переживаться как социальная смерть. Исключение из онлайн-сообществ может происходить в любых защищенных паролем средах или через удаление из «списка друзей».

9. Публикация видеозаписей физического насилия/хулиганского нападения (video recording of assaults/happy slapping and hopping) проявляется в форме нападения на случайного человека группой людей, во время которого один из обидчиков снимает происходящее на камеру мобильного телефона, после чего выкладывает видеозапись в Интернет на всеобщее обозрение.

10. Доксинг (англ. «doxing» – сбор и распространение личных данных) – публичное раскрытие личных и конфиденциальных данных пользователя сети Интернет без его согласия.

Интернет является ориентиром социального поведения детей, где происходит воспитание их привычек, взглядов и предпочтений. Они проводят в сети практически всё своё свободное время, соответственно, невольно подвергаются влиянию разных социальных групп, не зная, кто за ними стоит на самом деле.

Согласно данным исследования «Дети России онлайн», осуществленного сотрудниками Фонда Развития интернет факультета психологии МГУ им. М.В. Ломоносова и Федерального института развития образования в России, 23 % детей, пользующиеся Интернетом, становятся жертвами кибербуллинга. Однако оценить реальную динамику роста этого процесса крайне сложно, поскольку далеко не каждый ребенок сообщает о подобных действиях по отношению к себе; и количество реальных

проявлений кибербуллинга, как правило, выше предполагаемых показателей [9].

В буллинге всегда есть 2 стороны: обидчик (буллер) и жертва. Обидчик характеризуется агрессивностью, мстительностью по отношению к жертве; ему приносит удовольствие унижение других людей. В Интернете, как правило, высокий уровень анонимности, что даёт буллеру свободу действий. Это может привести к возрастанию риска последствий для жертвы. При непосредственном реальном общении жертва может по невербальным сигналам определить намерения буллера. Однако поскольку в виртуальной сети зачастую невозможно опознать обидчика, определить интонацию сообщений, то это наводит ещё больший страх за своё здоровье и жизнь.

Исследователи выделяют четыре категории детей, занимающихся кибербуллингом, в зависимости от мотивации к этому занятию и стиля его осуществления:

- «ангел мести» (мстит, поскольку часто сам оказывался жертвой буллинга в школе);
- «жаждущий власти» (хочет контроля, власти и авторитета, может вымещать свою злость и беспомощность, оказавшись в состоянии уязвимости, например, при разводе или болезни родителей);
- «противная девчонка» (может быть как девочкой, так и мальчиком; занимается кибербуллингом ради развлечения, поскольку ей (ему) нравится пугать и унижать других);
- «неумышленные преследователи» (включаются в кибербуллинг по инерции вслед за полученными негативными сообщениями о ком-то, часто в результате косвенной травли, в которую их вовлекают как свидетелей и соучастников) [28].

Существует ещё одна группа людей, включенных в систему отношений кибербуллинга, свидетели. В своей работе Мишина М. М. и

Воробьева К. А. пришли к выводу о том, что чем больше респондент является свидетелем, тем больше у него вероятность стать инициатором травли в сети. С одной стороны, предыдущий опыт в роли агрессора в сети Интернет может стать тем фактором, который усиливает негативное поведение свидетелей, с другой стороны, постоянное наблюдение за кибербуллингом может привести к равнодушию, т. е. десенсибилизации в отношении чувств других людей, а также к закреплению деструктивных форм поведения за счёт осознания безнаказанности и анонимности в онлайн-среде [17].

Кибербуллинг является одним из видов психологического насилия, которому может быть подвержен любой человек. Однако, согласно исследованиям, наиболее часто становятся жертвами следующие группы:

- дети, воспитывающиеся в условиях авторитарного стиля семейного воспитания. Они негативно воспринимают мир, готовы быть жертвами насилия со стороны сильных и сами же проявлять насилие по отношению к слабым;

- дети, воспитывающиеся в условиях педагогической запущенности. Они часто имеют отставание в психофизическом развитии и неспособны оценить степень опасности, сопротивляться насилию;

- дети, воспитывающиеся в обстановке подчинения, не умеющие отказывать. Они, боязливые и тревожные, имеют разрушенные внутренние границы, делающие их неспособными сопротивляться насилию;

- дети с ограниченными возможностями здоровья (психопатия, олигофрения, последствия органических заболеваний центральной нервной системы, черепно-мозговая травма, заячья губа), неспособные адекватно оценить опасные ситуации;

- дети из семей низкого социального статуса;

- дети, склонные к творчеству («творческие натуры»), стремящиеся к самовыражению [8].

Можно увидеть, что группы риска разнообразны, и они составляют значительную часть общества. Безусловно, травля, унижение в реальной жизни или в сети несут за собой последствия.

Кибербуллинг не может не отразиться на работе человеческого организма. Одними из самых распространённых негативных последствий являются депрессии, стрессы и, как соответственно, снижение общего иммунитета. Жертвы онлайн-травли часто жауются на головные боли, боли в области сердца, тошноту, быструю утомляемость, плохой сон, иногда бессонницу; ухудшение памяти и внимания, дефекты речи или нервные тики (моргание); плохой аппетит. В особо тяжёлых случаях стресс, пережитый из-за кибербуллинга, может привести к задержке или даже остановке психического развития. Такой человек никогда не сможет избавиться от психологической травмы. После пережитого у ребёнка могут возникнуть сердечные или инфекционные заболевания, также он может приобрести хронические заболевания (астма, сахарный диабет) [9].

Крайней формой проявления кибербуллинга является кибербуллицид – самоубийство, произошедшее вследствие столкновения с прямой или косвенной агрессией в сети Интернет. На данный момент распространённость данного явления в России идёт на спад по сравнению с 2015-2017 годом, когда всю страну захватили «группы смерти», сподвигнувшие около 130 подростков свести счеты с жизнью.

Согласно примерной программе воспитания начального общего образования к наиболее важным социальным навыкам относятся «умение сопереживать, проявлять сострадание к попавшим в беду; стремление устанавливать хорошие отношения с другими людьми; умение прощать обиды, защищать слабых, по мере возможности помогать нуждающимся в этом людям; уважительное отношение к людям иной национальной или религиозной принадлежности, иного имущественного положения, людям с ограниченными возможностями здоровья» [22]. Данные умения относятся к

коммуникативной сфере жизни, поскольку направлены на умение выстаивать отношения вокруг себя. Соответственно, травля возникает именно там, где обучающийся вовсе или не в полной мере не научен корректно взаимодействовать с другими людьми. Кибербуллинг, так и другие виды травли, необходимо заблаговременно обнаружить и правильно отреагировать. Однако педагогам не всегда хватает знаний, необходимых навыков, инструментов, а иногда даже авторитета среди обучающихся, чтобы справиться с той агрессией, которая возникает в Интернете и зачастую переходит в стены образовательной организации. В связи с таким явлением перехода кибербуллинга в буллинг и обратно, сотрудники школы задаются вопросами: как распознать ребят, нуждающихся в помощи, и какую модель поведения выбрать в такой ситуации. В случае возникновения травли, особенно в сети Интернет, взрослые люди: педагоги, родители, психологи, сотрудники школы – переключают ответственность за помощь пострадавшему ребёнку друг на друга или же на самого ребёнка. Педагогам следует понимать и осознавать серьёзность проблемы, создать доверительную и дружественную атмосферу в классе, чтобы каждый обучающийся без стеснения и осуждения от других мог обратиться за помощью. В свою очередь педагог должен понимать, какую именно помощь он может оказать: просто выслушать и морально поддержать, порекомендовать квалифицированную помощь психолога, врача или даже юриста, провести беседу с родителями или обратиться в вышестоящие инстанции. Особую роль играет профилактическая работа, направленная на развитие медийной и информационной грамотности. Педагогу следует научить тому, как правильно пользоваться Интернет-пространством, повысить уровень цифровой грамотности обучающихся – выставить настройки приватности, научиться блокировать нежелательный контент, с осторожностью размещать свою личную информацию в общем доступе и т. д. Всё это будет возможно только в том случае, когда сами педагоги будут

компетентны в вопросах пользовательской Интернет-безопасности и осведомлены об актуальных сайтах и платформах, используемых обучающимися.

Поскольку в мире не существуют органы, которые бы регулировали вопросы защиты пользователей сети, с каждым днём увеличивается риск стать жертвой кибербуллинга. Однако существуют меры, позволяющие косвенно преследовать кибербуллеров по закону. Правительством Российской Федерации выдвинуты и приняты законы по защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию: Федеральный Закон от 29.12.2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», Постановление Российской Федерации от 26.10.2012 г. № 1101 «О единой автоматизированной информационной системе «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено», статьи № 6.17, 13.34, 20.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, статьи № 110.1, 110.2, 242.1 Уголовного кодекса Российской Федерации. В 2011 году была создана крупнейшая и наиболее авторитетная в России организация для противодействия распространению опасного контента во всемирной сети «Лига безопасного интернета». Целью лиги является искоренение опасного контента путем самоорганизации профессионального сообщества, участников интернет-рынка и рядовых пользователей. В 2021 году девять крупных технологических, цифровых и медиакомпаний России создали Альянс по защите детей в цифровой среде, подписав хартию и взяв на себя обязательства развивать безопасное интернет-пространство для детей, в котором они, вне зависимости от возраста и места, будут общаться, учиться

и открывать для себя новые возможности и развлечения. Данное объединение сотрудничает также с другими компаниями, в результате чего были опубликованы разработки, направленные на развитие цифровой грамотности, обучающегося, родителя и педагога.

Созданные условия по предупреждению и преследованию кибербуллинга должны уменьшить процент распространения данного явления и обеспечить безопасность пользователям в сети Интернет.

1.2 Феномен социальной стигматизации

Стигматизация – это социальное явление, ведущее к маргинализации конкретного члена или группы общества. Стигматизация приводит к дискриминации и потере достоинства в результате предрассудков со стороны других членов общества. Впервые термин «стигма» в научной литературе был употреблен американским социологом, основоположником теоретического изучения стигматизации Ирвингом Гоффманом в его книге «Стигма: Заметки об управлении испорченной идентичностью» и был определён им как знак или атрибут, который превращает человека «из цельного и обычного человека в испорченного, обесцененного» [6].

Само слово «стигма» происходит от греческого слова «stigma», означающее укол, клеймо, пятно, татуировка. Его создали с целью описания знаков на теле, демонстрирующих что-то необычное или плохое о моральном статусе индивида. Эти вырезанные или выжженные на теле знаки говорили о том, что их носитель раб, преступник или изменник. Другими словами, стигма свидетельствовала о том, кого нужно обходить стороной в общественных местах.

В дальнейшем времени понятие «стигмы» претерпело значительные изменения. Гоффман полагает, что для полного понимания данного понятия необходимо принимать во внимание помимо структурных качеств человека, такие как род занятий и классовая принадлежность, также и личностные

качества. Всё это социолог определяет одним термином «социальная идентичность» и определяет, что существуют реальная и виртуальная социальная идентичности. В случае их несоответствия друг другу имеется возможность возникновения стигмы.

Стигматизированному индивиду присваивается атрибут, который делает его/её непохожим и обычно менее желанным, чем другие. Таким образом, человек испытывает переход из полноценной личности в дискредитированную личность. В результате стигматизированный человек оказывается изолированным и маргинализированным. Таким образом, стигма – это прежде всего социальный атрибут человека (группы), формируемый внешней социальной средой, в которой происходит действие.

В литературе описано большое количество классификаций типов стигмы. Рассмотрим некоторые из них. Ирвинг Гоффман называет три существенных типа стигмы:

1. Физические отклонения (детский церебральный паралич, синдром Дауна, глухота, отсутствие конечностей, ожоги, слепота и необходимость в использовании инвалидной коляски);

2. Недостатки индивидуального характера (слабая воля, умственное расстройство, заключение в тюрьму, отсутствие постоянной занятости, попытки самоубийства, радикальные политические пристрастия, склонности к наркотикам и алкоголю);

3. Родовая, расовая, национальная, религиозная стигма (может передаваться по наследству и охватывать всех членов семьи).

Ряд ученых (Т. П. Липай, А. К. Мамедов, О. И. Бородкина и др.) также выделяет три типа стигмы:

1. Позитивная, при которой утверждается достоинство человека;
2. Нейтральная, которая не содержит оценок, а фиксирует наличие «своеобразия», «непохожести» индивида, не вызывая его отторжения

членами общества. Особенностью нейтральной стигмы является её переход в негативную при определенных социопсихологических обстоятельствах;

3. Негативная, которая становится основным средством лишения достоинств и заслуг человека.

Как видно, стигма может быть разной и необязательно носить отрицательный характер. Однако исходя из истории, социального опыта человечества можно сделать вывод о том, что стигматизированный человек – это зачастую угнетенный человек, чувствующий неловкость и не комфортность собственного присутствия в обществе. Несмотря на это, человек по-разному реагирует на клеймирование. Ирвинг Гоффман выделяет 3 модели реакции стигматизированного человека на стигму. Рассмотрим их более подробно.

1. Принятие или непринятие стигмы. Интересен факт, что принятие стигмы индивидом никак не влияет на то, как человека будут идентифицировать в обществе. Теория атрибуции является примером социальной когнитивной модели, которую можно использовать для лучшего понимания стигматизации и, в частности, убеждения в том, что, например, лица с психическими заболеваниями несут ответственность за свои расстройства психического здоровья. В частности, теория атрибуции Вайнера предполагает интерес к восприятию человеком причин событий. Причинно-следственные убеждения приводят к предположениям относительно личной ответственности, которая непосредственно влияет на аффект человека (обычно в форме гнева или жалости). Эти мысли о личной ответственности и чувствах регулируют социальное поведение по отношению к другим. Если человек воспринимается как ответственный за свое психическое заболевание, то люди могут испытывать гнев по отношению к этому человеку и будут маргинализировать его или ее посредством сегрегации и принуждения. Если человек воспринимается как не ответственный за свое психическое заболевание, то возникнет чувство

жалости. Непринятие стигмы индивидом порождает серьёзный внутриличностный конфликт.

2. Исправление стигмы или избавление от неё. Особенностью данной модели является факт того, что после избавления от стигмы человек не приобретает статус нормального индивида, а становится человеком с историей избавления от изъяна, т. е. стигма не уходит, а трансформируется в другой вид.

3. Получение «вторичных выгод» (использование своей особенности с целью компенсации за невозможностью быть полноценным членом общества или приобретение материальных выгод, выставляя особенность на всеобщее обозрение).

Очевидно, что стигматизация провоцирует проблемы в коммуникации людей в обществе. Человек со стигмой нередко сталкивается с отторжением, неприятием, иногда даже бойкотом со стороны «нормальных» людей, как бы их назвал Ирвинг Гоффман. Когда «нормальные» люди и стигматизированные пытаются поддержать совместную беседу, возникают некоторые сложности. Стигматизированный человек может чувствовать неуверенность относительно того, как «нормальные» будут идентифицировать и воспринимать его в обществе. Таким образом, стигматизированный индивид не знает, что же на самом деле о нём думают другие люди. Также может быть такое, что индивид, зная о своей стигме, может нарочно вести себя агрессивно и оскорбительно для предотвращения становления в позицию жертвы.

На восприятие обществом людей с определённой стигмой также оказывают влияние средства массовой информации и сеть Интернет. Например, средства массовой информации часто изображают людей с психическими заболеваниями опасными и жестокими, а газеты часто используют психиатрические термины, такие как шизофрения, для описания бессвязного, опасного, агрессивного или странного поведения.

Таким образом, чтение газет, журналов, информационных сайтов может привести к усилению стигматизации среди населения в целом.

Давление на человека или группу людей путём процесса стигматизации проявляется в определении поведения стигматизированного, которому он должен соответствовать. В результате чего данный процесс приводит не только к отчужденным отношениям индивида и его окружения, но и к обособлению и недоброжелательному отношению к отдельным социальным группам, которое часто приводит к социальным конфликтам. Исходя из этого, появляется необходимость формирования уважительного отношения общества к своим «иным», стигматизированным членам, а также их чувство сопротивления к навязываемой им общностью модели поведения и социальной роли [13].

Также важно упомянуть о видимости стигмы, так как зрение является наиболее важным её идентификатором. Однако здесь есть некоторые особенности: в случае прямой видимости стигмы и её мгновенного восприятия сложно сказать, как она повлияет на взаимодействие людей. Например, на деловой встрече сразу можно заметить человека в инвалидной коляске. Однако в случае, когда все сидят за столом и находятся на одном уровне видимости, можно легко забыть о статусе собеседника «инвалид». С другой стороны, если человек, имеющий дефект речи, скажет что-либо, то его особенность будет постоянно напоминать о себе в течение разговора и собеседники не смогут забыть о стигме.

Самоопределение и поведение человека находится под влиянием стигмы, которая только лишь по внешним признакам может ставить его обладателя выше или ниже относительно других в обществе. Таким образом, стигматизация опасна как для человека (негативно воздействует на его социальную идентичность и способна стать причиной девиантного поведения), так и для общества (делает неустойчивой общественную мораль, приводит к конфликтам внутри общества). Социальное отчуждение,

вызванное в результате клеймирования, приводит к невозможности человека быть полноправным членом общества.

Стигма может произвольно сочетаться с такими характеристиками человека, как цвет кожи, стиль общения, поступки, и выступает условным знаком социального клеймения людей, признаком конкретной социальной роли индивида в обществе. Из чего можно сделать вывод: стигматизация определяется часто коллективной оценкой индивида, а не его поведением или конкретным поступком. Негативным фактом является то, что группа может ошибочно заподозрить человека в проступке, которого он не совершал, и присвоить ему обидный ярлык, от которого сложно или невозможно избавиться.

В образовательном процессе взаимоотношения участников представлены в единстве «руководитель – педагог – ребёнок». Однако в реальности педагог стремится ограничить поведение обучающегося заданной извне схемой, подвергая его процессу стигматизации и распределяя всех обучающихся по успеваемости, отношению к учебе, школьной жизни и т.д. Такое разделение имеет место быть в том случае, если оно изменяется с течением времени в соответствии с результатами развития ребёнка, чего в действительности не происходит. Ребенок продолжает восприниматься не как «данность» (личность с ее специфическими особенностями), а как «заданность» (человек, который должен быть сформирован на основе ценностей и требований, рассматриваемых образовательной общностью в качестве нормы). Все, что в ребенке не совпадает с этими параметрами, определенным образом стигматизируется.

В современном образовательном пространстве социальная стигматизация понимается и представляется как преграда для развития личности; она изменяет возможности построения жизнедеятельности

личности как на ближайшую, так и на отдаленную перспективу в худшую сторону; поддерживает закрепление и развитие общественного неравенства.

Причиной для процесса стигматизации может стать любая, даже самая незначительная, особенность ребенка: полнота или худоба, косноязычие, заикание, выражение или форма глаз, национальная или конфессиональная принадлежность и т.д. При этом, данный процесс осуществляется как по горизонтали, самим классом, так и по вертикали – учителями, родителями и другими взрослыми.

Основанием с целью стигматизации «по вертикали», как правило, представляет запаздывание ребенка в психическом и физическом развитии, недостаточное прилежание, усидчивость, послушание и дисциплинированность, а также социальное неблагополучие семьи. Часто процесс клеймирования становится определяющим толчком к противозаконным поступкам и преступной деятельности, отвергнутого ранее ребёнка.

Однако не всегда социальная стигматизация имеет негативные последствия. Канадская учёная Р. Грейс на основе социологических исследований заметила, что у детской стигматизации в виде «дразнилок» есть, в том числе, и свои положительные стороны. Обозвав ребенка «жадиной», ровесники как бы в форме маркировки предупреждают его: тебе надо обратить внимание на себя, так как в тебе есть такие черты, которые другим неприятны и для них неприемлемы. Если ты вовремя не избавишься от них, то сотрудничество и кооперация с людьми вообще, а не только с нами, говорят они ему, будет весьма затруднительной. Лучше это сделать сейчас, в детском возрасте, когда не поздно изменить свой характер и себя самого. Многие молодые ребята и девушки, получив обидные клички, начинают усиленно работать над собой, стремясь избавиться от качеств или привычек, неодобряемых социальной общностью. В данном случае неприятные ощущения, вызываемые у индивида клеймом (стигмой), и

осознание того, что индивидуальный статус его мог бы быть другим, дают индивиду существенный импульс для самоизменения. При этом, начальная стадия стигматизации становится, сама по себе, источником позитивных личности преобразований.

Говоря о социальной стигматизации, нужно отметить, что этот феномен всегда является результатом сложного механизма общественных процессов, происходящих в реальном и виртуальном пространствах, а также в сознании человека. Она наносит вред как самому человеку, так и обществу в целом: способствует формированию девиантного поведения, наносит удар по общественной морали и гуманным социальным установкам, приводит к внутриличностным конфликтам. Процесс стигматизации сейчас больше переходит в сеть Интернет, где клеймирование может происходить за поведение в виртуальном пространстве, выбору интересующих сообществ, музыки, игр.

Учёные предполагают, что жертвами кибербуллинга становятся примерно те же дети, которых травят в реальном мире: более уязвимые и менее уверенные в себе, имеющие особенности во внешнем виде, поведении, состоянии здоровья по сравнению со сверстниками. Такие дети могут подвергаться интернет-травле, поскольку они имеют стигму, определённую выше упомянутыми причинами. При обращении за помощью они могут столкнуться с мнением, что они подвергаются «ненастоящему» насилию, соответственно, помогать не нужно. Это вызвано тем, что Интернет не воспринимают как неотъемлемую часть жизни, полагаю, что всё, происходящее там, никак не влияет на настоящую жизнь. Это создаёт замкнутый круг. Люди не рассказывают о травле и угрозах, потому что боятся осуждения, ведь им скажут, что они преувеличивают, выдумывают проблемы. В итоге жертвы молчат и остаются под прессингом агрессоров.

Интересен факт, что в ситуации кибербуллинга жертвой может стать ребенок, даже не имеющий стигм жертвы. Стигма может возникать на

основе другого мнения, отличного от общественного, или предпочтения других занятий, музыки, увлечений и т. д. Механизм травли идёт следующим образом: обидчик оценивает, как поведет себя новичок, согласится ли он на приклеенный ярлык. Стигматизированные живут в неопределенности: они никогда точно не знают, примут их или отвергнут.

Перед современным обществом встала особенная задача: обезопасить людей от негативного информационного влияния в виртуальном пространстве как неотъемлемой части современной реальности. При этом усиленной охраны требует подрастающее поколение как наиболее уязвимое в силу психологической, социальной и физиологической незрелости. Оно нуждается в защите от отрицательного информационного воздействия в первую очередь.

Феномен социальной стигматизации неотъемлем в общественной жизни. Всегда были, есть и будут существовать люди со стигмой, этого не избежать. Задача общества – научиться толерантно и с пониманием относиться к таким людям во избежание конфликтов. Задача образовательной среды – изменить тактику воспитания, обратить внимание на личность каждого обучающегося и сделать всё возможное для её раскрытия вне зависимости от наличия или отсутствия стигмы.

Выводы по главе 1

Анализ психолого-педагогической литературы позволил нам прийти к следующим выводам:

1. Кибербуллинг – это отдельное направление травли, определяемое как преднамеренные агрессивные действия, систематически на протяжении определённого времени осуществляемые группой или индивидом с использованием электронных форм взаимодействия и направленные против жертвы, которая не может себя защитить.

Кибербуллинг является разновидностью социальной агрессии или косвенного вида буллинга. Его особенностью является доступность, высокая анонимность пользователей, а также большой охват аудитории. Целью кибербуллинга является ухудшение эмоционального состояния жертвы и/или разрушение ее социальных отношений.

В данном процессе всегда есть, как минимум, две стороны: обидчик (буллер) и жертва. Согласно исследованиям разных учёных, обидчиками становятся дети с высокой степенью агрессивности, воспитывающиеся в неблагополучной семье, жаждущие мести или совершающие неприятные поступки ради развлечения. Жертвами зачастую являются дети с отклонениями в физическом или психическом развитии, дети из семей с низким социальным статусом, творческие дети, склонные к самовыражению.

Для каждого дошкольника наступает момент взросления, вступления в школьную жизнь. Этот кризисный момент может давать сбой при неправильной работе педагога и провоцировать на проявление агрессивности ко отношению к сверстникам.

2. Стигматизация – это социальное явление, ведущее к маргинализации конкретного члена или группы общества. Стигматизация приводит к дискриминации и потере достоинства в результате предрассудков со стороны других членов общества.

Стигма может произвольно сочетаться с такими характеристиками человека, как цвет кожи, манера разговора, поступки, и выступает условным знаком социального клеймения людей, показателем определенной социальной роли индивида в обществе.

Ребёнок в образовательном пространстве продолжает восприниматься не как «данность» (личность с ее специфическими особенностями), а как «заданность» (человек, который должен быть сформирован на основе ценностей и требований, рассматриваемых образовательной общностью в

качестве нормы). Все, что в ребенке не совпадает с этими параметрами, определенным образом стигматизируется. Именно поэтому важно предотвратить социальную стигматизацию обучающихся.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СТИГМАТИЗАЦИИ ДЕТЕЙ, ПОДВЕРГАЮЩИХСЯ КИБЕРБУЛЛИНГУ

2.1 Организация, задачи, методы исследования

Исследование проходило в рамках образовательного процесса МОУ «СОШ» Копейского городского округа в двух 4 классах. В исследовании принимало участие 47 обучающихся в возрасте 10 лет, а также 47 родителей обучающихся данных классов.

Цель исследовательской работы: исследовать проявления социальной стигматизации детей, подвергающихся кибербуллингу, а также уровень знаний их родителей о данном явлении для разработки программы деятельности педагога по её превенции.

Задачи исследовательской работы:

1. Подобрать методику для выявления уровня виктимизации младших школьников;
2. Разработать анкету, позволяющую выявить особенности проявления кибербуллинга;
3. Разработать анкету для родителей, позволяющую выяснить уровень их знаний о кибербуллинге и его проявлении младшими школьниками;
4. Провести анкетирование на базе исследования;
5. Разработать программу деятельности педагога по превенции социальной стигматизации.

В ходе проведения исследования применялись следующие методы:

1. Эмпирические: анкетирование
2. Методы обработки интерпретации результатов.

Исследование проводилось в 3 этапа:

1. Организационный этап;

2. Проведение исследования;
3. Анализ полученных результатов.

Для исследования проявления социальной стигматизации детей, подвергающихся кибербуллингу, нами было проведено исследование с помощью адаптированной версии многомерной шкалы виктимизации сверстников (MPVS, Mynard & Joseph, 2000) [29]. Данная разработка представляет собой список из 24 проявлений виктимизации, который состоит из шести блоков:

1. Физическая виктимизация, в том числе средства изучения того, как часто ребёнку причинялся физический вред, например, кулаком или ногами;
2. Вербальная виктимизация, в том числе средства изучения поведения, такие как обзывание или насмешки;
3. Социальная манипуляция, включающая пункты, связанные с негативным социальным поведением некоторых детей;
4. Нападение на имущество, включающее пункты, связанные с повреждением или кражей имущества;
5. Электронная виктимизация, включающая пункты, связанные с проявлением кибербуллинга;
6. Социальное отвержение, в том числе проявления бойкота и игнорирования.

С распределением случаев виктимизации по шести блокам можно ознакомиться в таблице 1.

Таблица 1 – Виды виктимизации

Вид виктимизации	Номер утверждения	Проявления
1	2	3
Физическая виктимизация	1	Бьют
	5	Пинают
	9	Причиняют боль

Продолжение таблицы 1

1	2	3
Физическая виктимизация	13	Толкают
Вербальная виктимизация	3	Дают прозвища
	7	Смеются над внешностью
	11	Высмеивают
	15	Запугивают
Социальные манипуляции	2	Пытаются втянуть в ссору с друзьями
	6	Пытаются настроить друзей против
	10	Препятствуют общению
	14	Не хотят общаться
Нападения на имущество	4	Берут вещи без разрешения
	8	Ломают вещи
	12	Крадут вещи
	16	Портят вещи
Электронная виктимизация	17	Присылают неприятные письма
	19	Пишут неприятные вещи в социальной сети
	21	Пишут гадости в чате
	23	Пишут гадкие СМС
Социальное отвержение	18	Игнорируют
	20	Отказываются разговаривать
	22	Не позволяют присоединиться к игре
	24	Не посвящают в тайны

Обучающимся необходимо указать, как часто в течение учебного года они сталкивались с каждым из 24 случаев виктимизации. По итогу подсчитывается частота столкновения со всеми ситуациями (Приложение 1).

Для подтверждения результатов вышеуказанного анкетирования, а также для выяснения особенностей проявления кибербуллинга у младших

школьников нами была разработана анкета. Данная разработка адаптирована под младший школьный возраст и содержит 11 вопросов. Ребёнку предлагается выбрать тот вариант ответа, который он считает нужным (Приложение 2).

Поскольку работа педагога по превенции социальной стигматизации детей, подвергающихся кибербуллингу, может стать более эффективной при работе с родителями, нами была разработана анкета для выявления уровня их знаний о кибербуллинге и проявлении данного явления детьми. Данная разработка адаптирована под взрослый возраст и содержит 11 вопросов. Взрослому предлагается выбрать тот вариант ответа, который он считает нужным (Приложение 3).

2.2 Анализ и описание результатов исследования

В результате проведённого анкетирования на основе адаптированной версии многомерной шкалы виктимизации сверстников нами были получены следующие результаты (рис. 1-6).

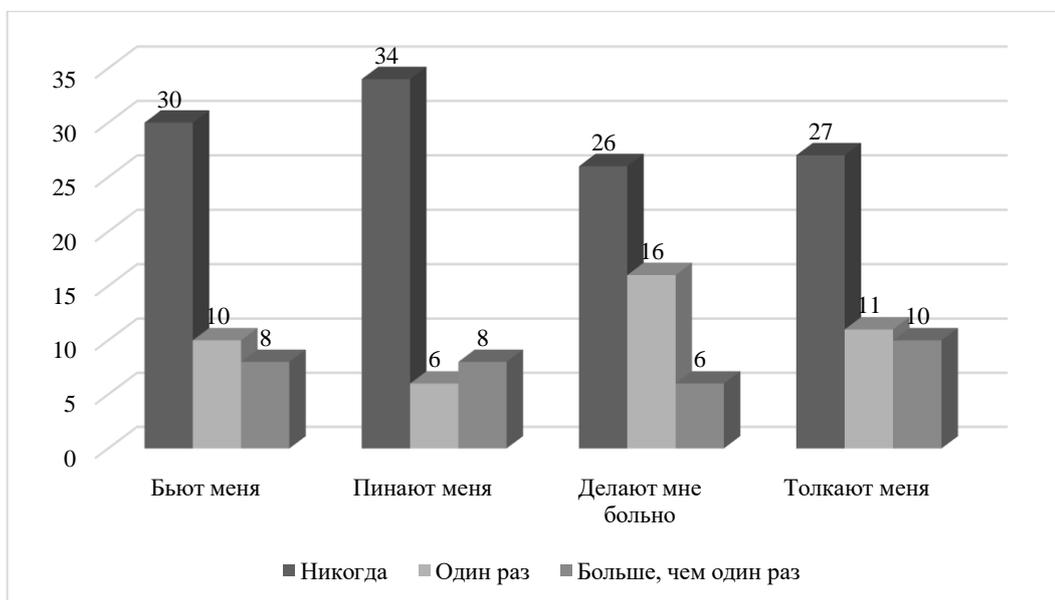


Рисунок 1 – Распределение испытуемых по частоте подверженности физической виктимизации

Результаты исследования показали, что в каждом случае более половины детей не получают физического вреда со стороны своих

сверстников. Однако остальная половина детей подвергается нападкам в разных формах (пинки, толчки и т. д.). Чаще всего младшие школьники отмечают, что сверстники делают им больно, а также толкают.

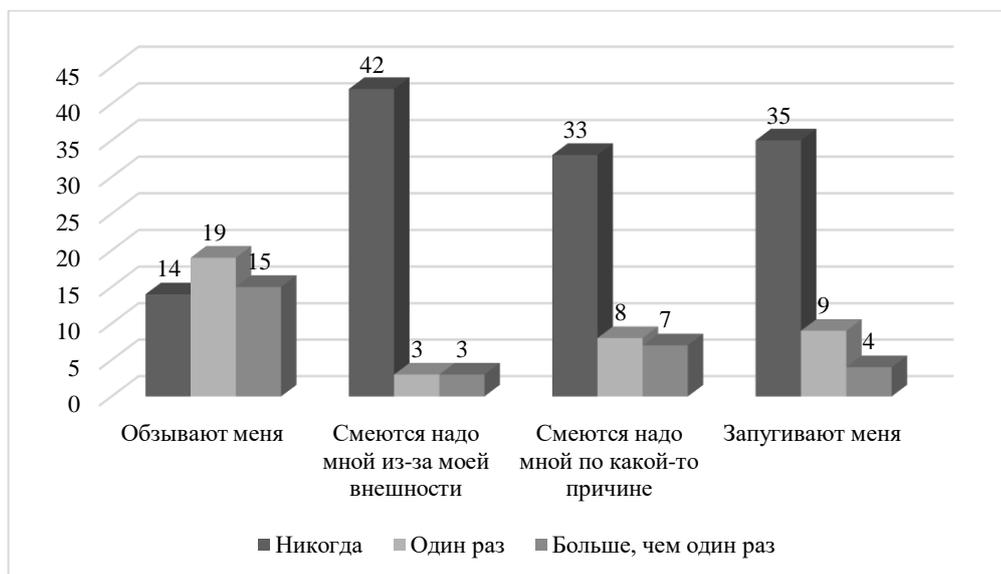


Рисунок 2 – Распределение испытуемых по частоте подверженности вербальной виктимизации

Анализ случаев вербальной виктимизации показал, что каждый второй обучающийся получает в свой адрес обидные и грубые слова. В остальных случаях насмешки и запугивания либо отсутствуют, либо присутствуют в малых количествах.

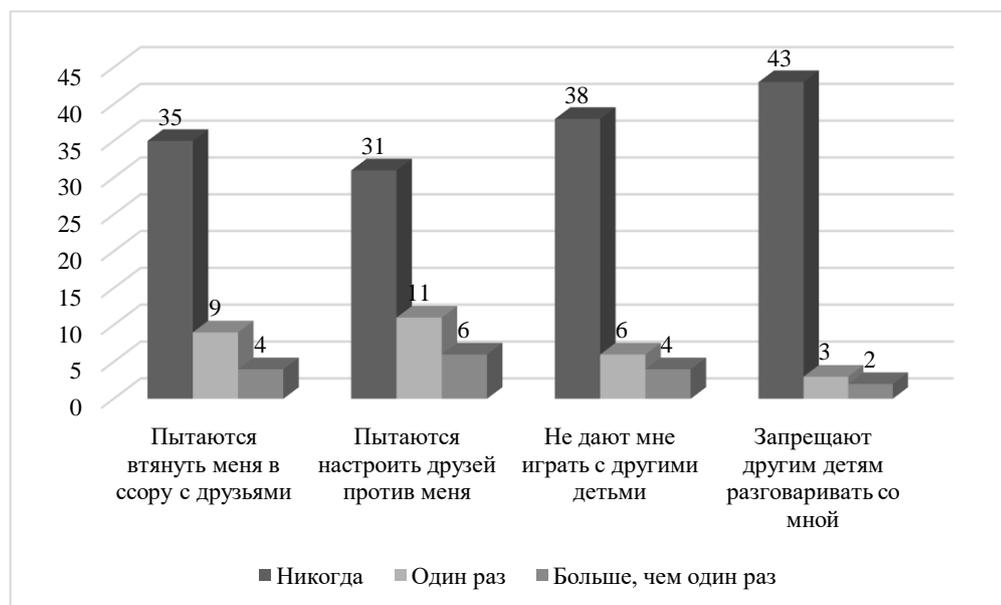


Рисунок 3 – Распределение испытуемых по частоте подверженности социальным манипуляциям

Случаи социальной манипуляции практически отсутствуют в жизни младших школьников, однако часть из них регулярно подвергаются разного рода запретам или втягиванию в конфликтные ситуации (ссора с друзьями).

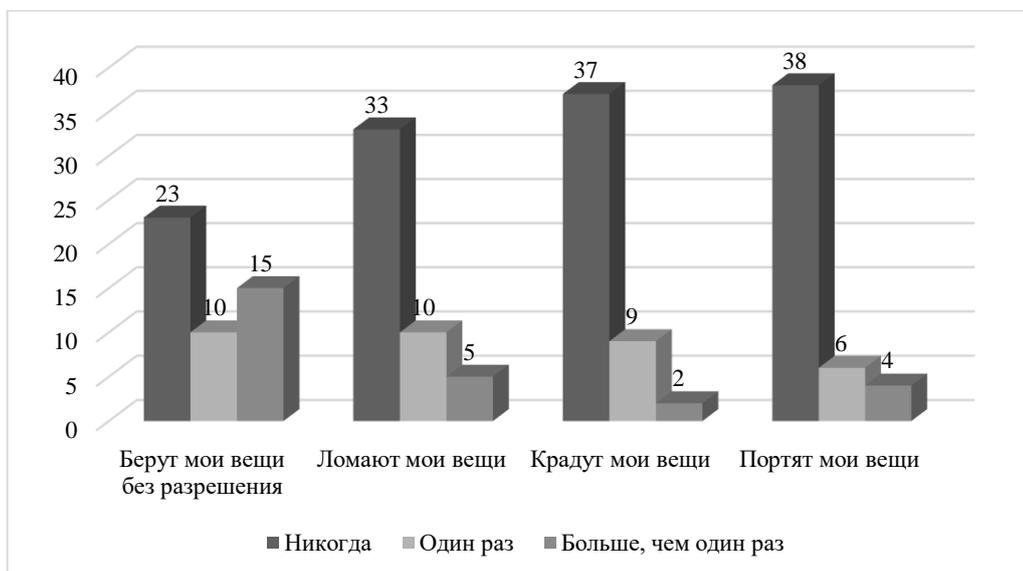


Рисунок 4 – Распределение испытуемых по частоте подверженности нападению на имущество

Анализ случаев нападения на имущество показал, что чаще всего вещи младших школьников берутся сверстниками без разрешения, подвергаются порче, поломке или краже, что негативно влияет на эмоциональное состояние обучающегося.

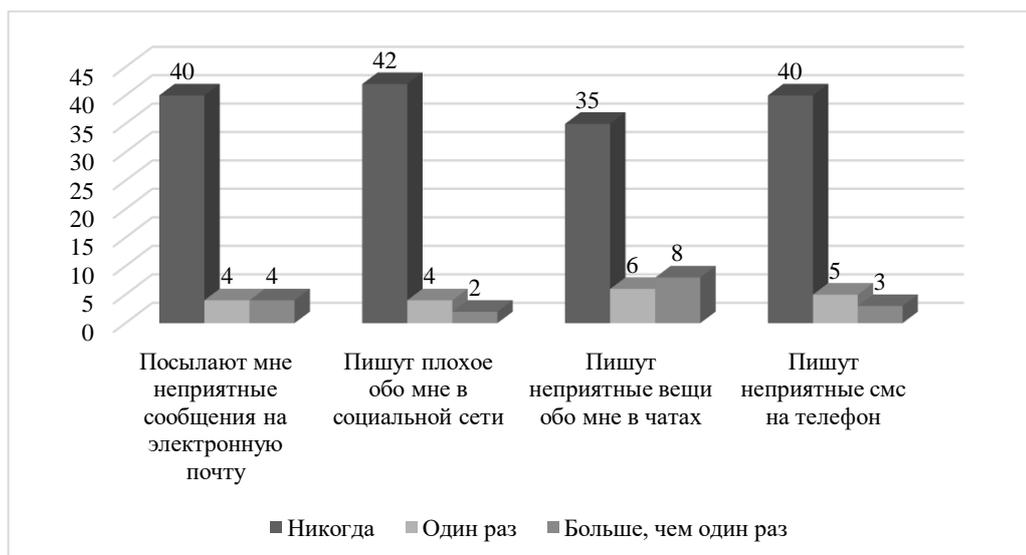


Рисунок 5 – Распределение испытуемых по частоте подверженности электронной виктимизации

Проявления электронной виктимизации присутствуют в жизни младших школьников в форме неприятных сообщений, записей, комментариев в разных социальных сетях, чатах или на электронной почте. Чаще всего обучающийся получает негативные сообщения в чатах «Viber», «WhatsApp» и др.

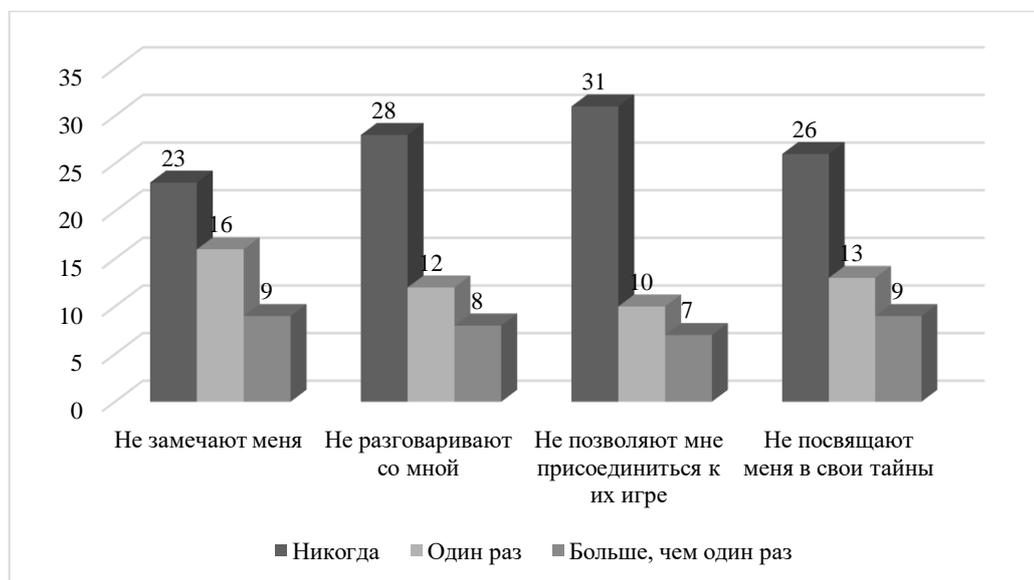


Рисунок 6 – Распределение испытуемых по частоте подверженности социальному отвержению

Анализ случаев социального отвержения показал, что каждый второй обучающийся подвергается различным проявлениям бойкота и игнорирования со стороны сверстников. Особенно часто младший школьник остается без внимания, намеренно игнорируется, а также остается вне посвящения в чужие тайны.

В результате проведённого исследования, направленного на выявление особенностей проявления кибербуллинга у детей младшего школьного возраста, нами были получены следующие результаты (рис. 7-17).

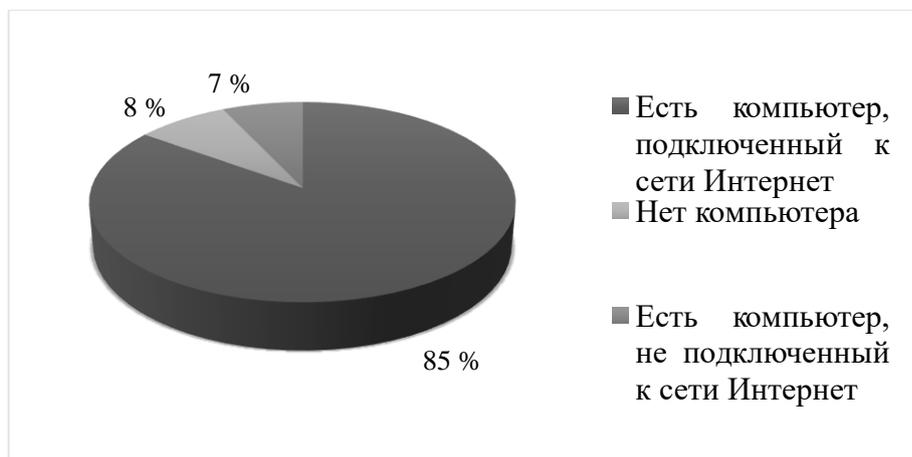


Рисунок 7 – Наличие компьютера, подключенного к сети Интернет

Результаты анкетирования показали, что у 85 % респондентов есть дома компьютер, подключенный к сети Интернет, у 7 % - компьютер не подключен к сети Интернет, и 8 % респондентов не имеют компьютера дома. Таким образом, большая часть детей могут столкнуться с явлениями кибербуллинга в сети.

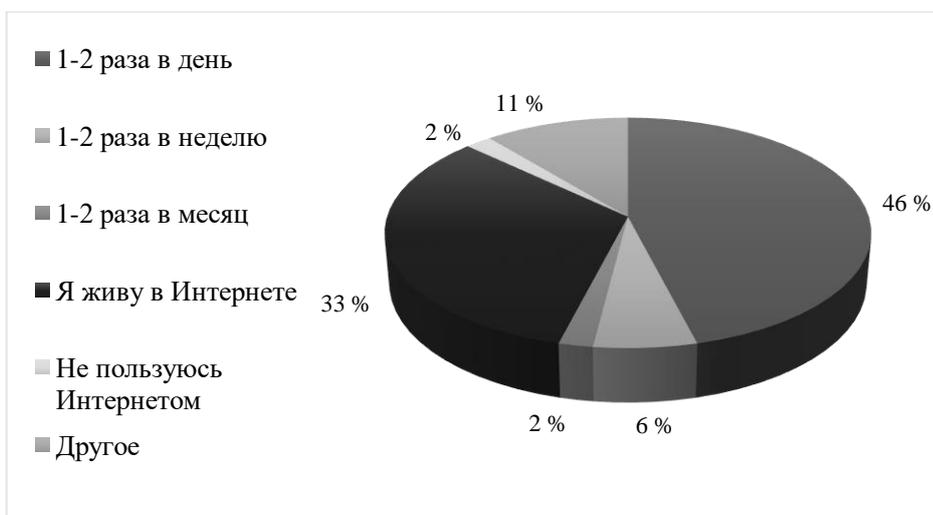


Рисунок 8 – Частота использования Интернета младшими школьниками

46 % респондентов ответили, что используют Интернет 1-2 раза в день, 33 % «живут в Интернете», 11 % выходят в сеть Интернет с другой периодичностью, 6 % выходят в сеть 1-2 раза в неделю, 2 % вообще не пользуются Интернетом.

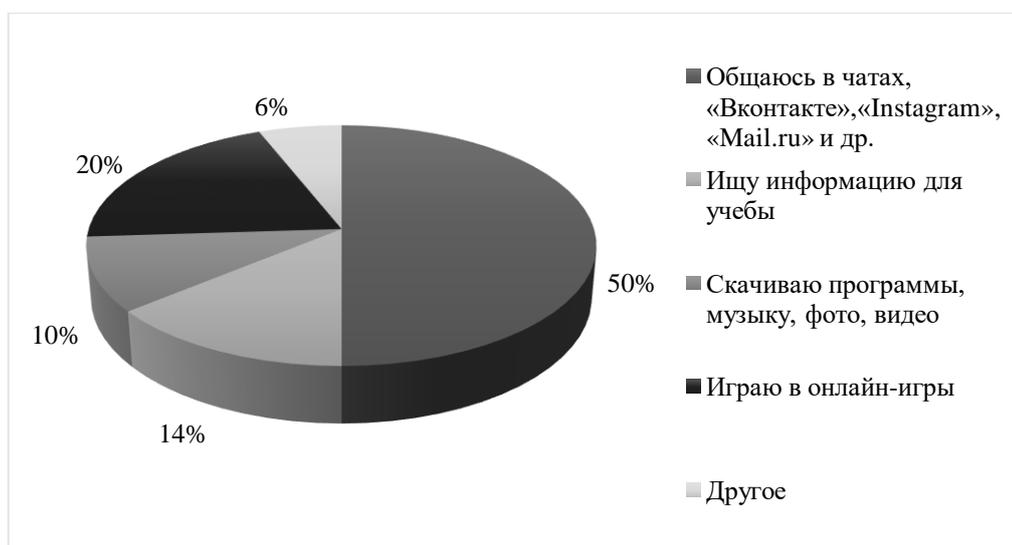


Рисунок 9 – Цели использования интернета младшими школьниками

Большинство опрошенных используют Интернет для общения в чатах социальных сетей (50 %). Играют в онлайн-игры 20 % респондентов, а для учёбы ищут информацию всего 14 %. Скачивают программы, музыку, видео или занимаются другими делами по 10 % и 6 % респондентов соответственно.

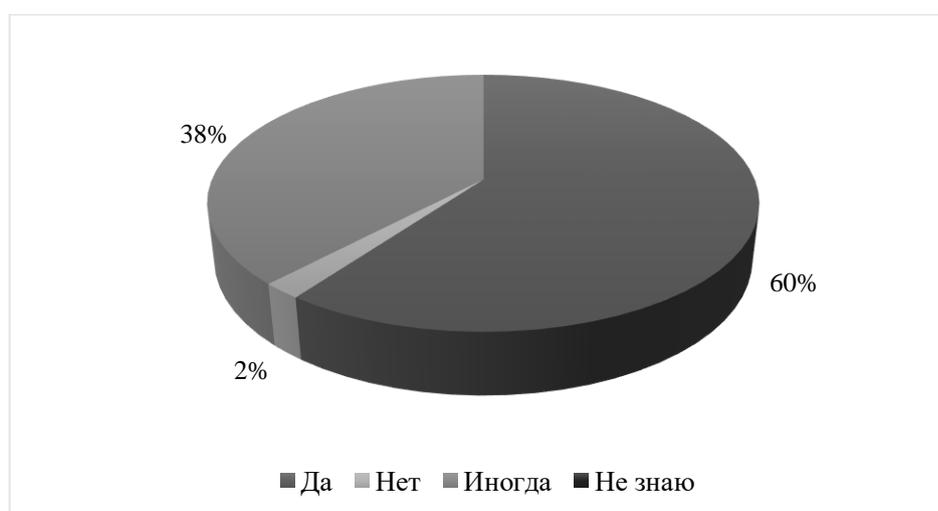


Рисунок 10 – Осознание младшими школьниками существующих опасностей в Интернете

60 % респондентов считают, что в Интернете есть место опасности, 38 % респондентов считают, что опасность присутствует лишь иногда, 2 %

респондентов отрицают наличие опасности в сети. Процент незнающих об опасности в сети Интернет равен нулю.

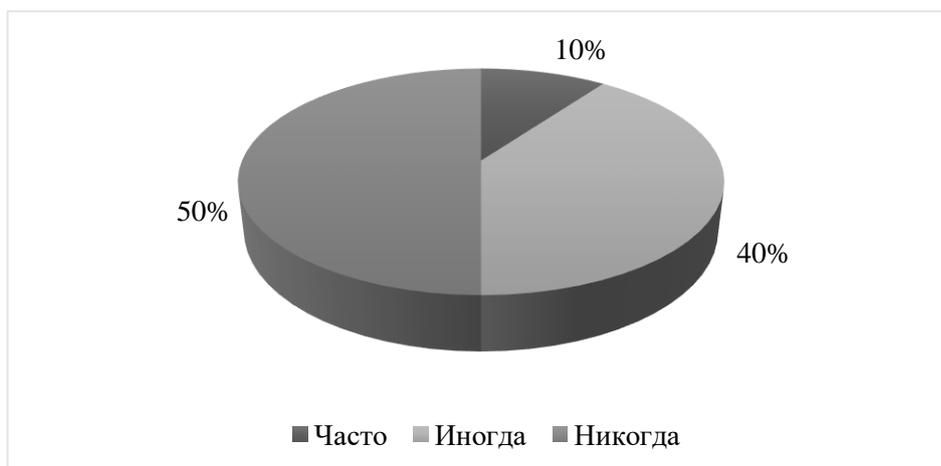


Рисунок 11 – Частота подверженности младших школьников оскорблениям и унижениям в Интернете

Половина опрошенных никогда не сталкивались с оскорблениями и унижениями со стороны других пользователей в Интернете, чуть меньше опрошенных (40 %) иногда сталкиваются с этим, и 10 % респондентов часто сталкиваются с оскорблениями и унижениями в сети.

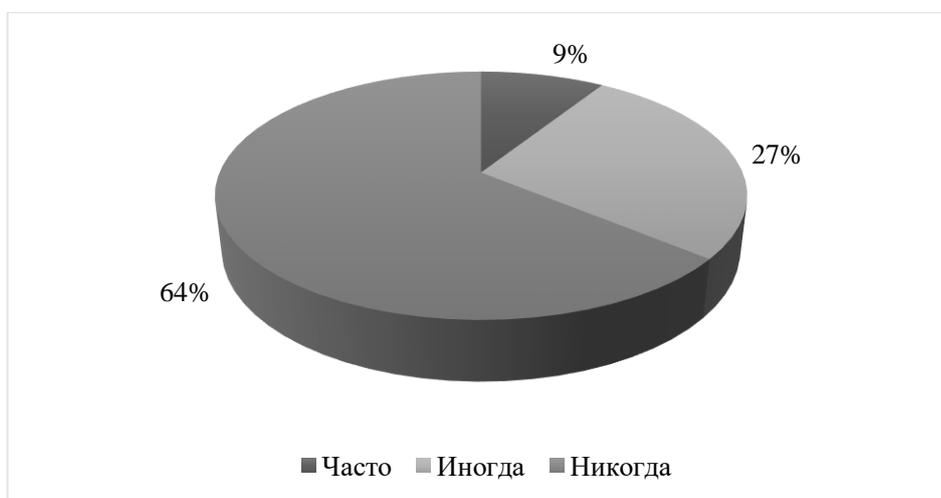


Рисунок 12 – Частота обнаружения младшими школьниками неприятной информации о них или их одноклассниках в Интернете

64 % респондентов никогда не сталкивались с неприятной информацией о них самих или их одноклассниках в Интернете, 27 % иногда сталкиваются с этим с сети, 9 % часто сталкиваются с данным явлением.

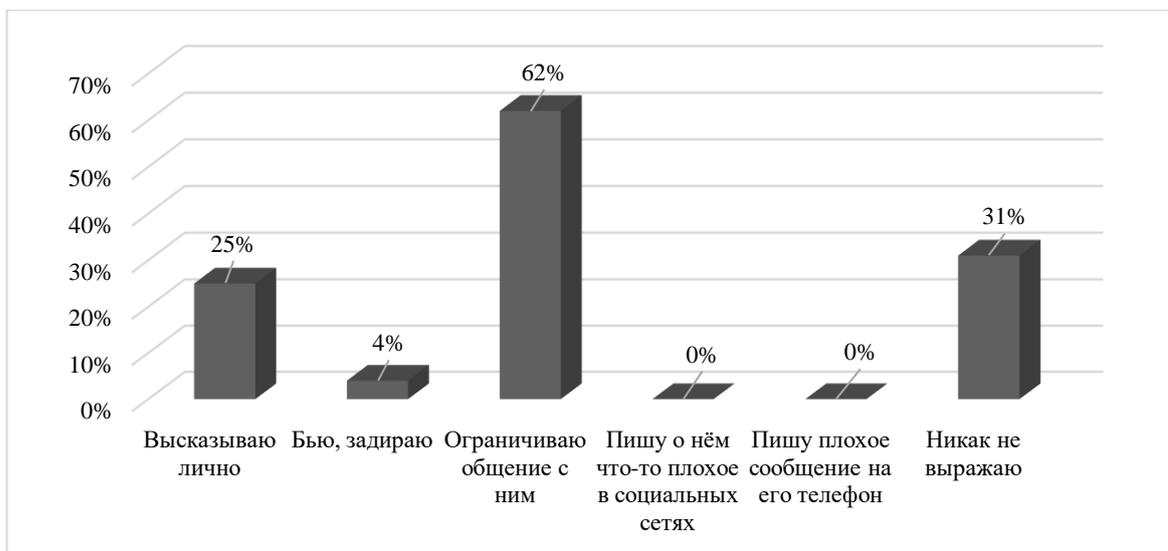


Рисунок 13 – Способы выражения младшими школьниками неприязни в Интернете по отношению к обидчикам

Большинство опрошенных (62 %) ограничивают общение с обидчиком, 31 % респондентов никак не выражают свою неприязнь, 25 % респондентов высказывают свою неприязнь лично, 4 % респондентов предпочитают бить и задирать обидчика.

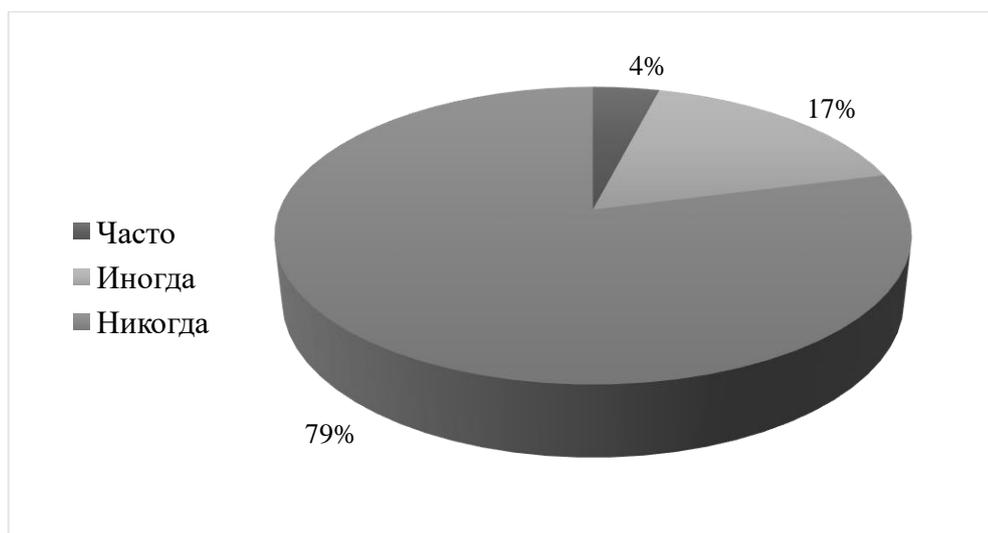


Рисунок 14 – Частота размещения младшими школьниками негативных комментариев другим пользователям Интернета

79 % респондентов утверждают, что никогда не пишут негативных комментариев другим пользователям Интернета, 17 % респондентов утверждают, что иногда делают это, 4 % респондентов признаются, что делают это часто.

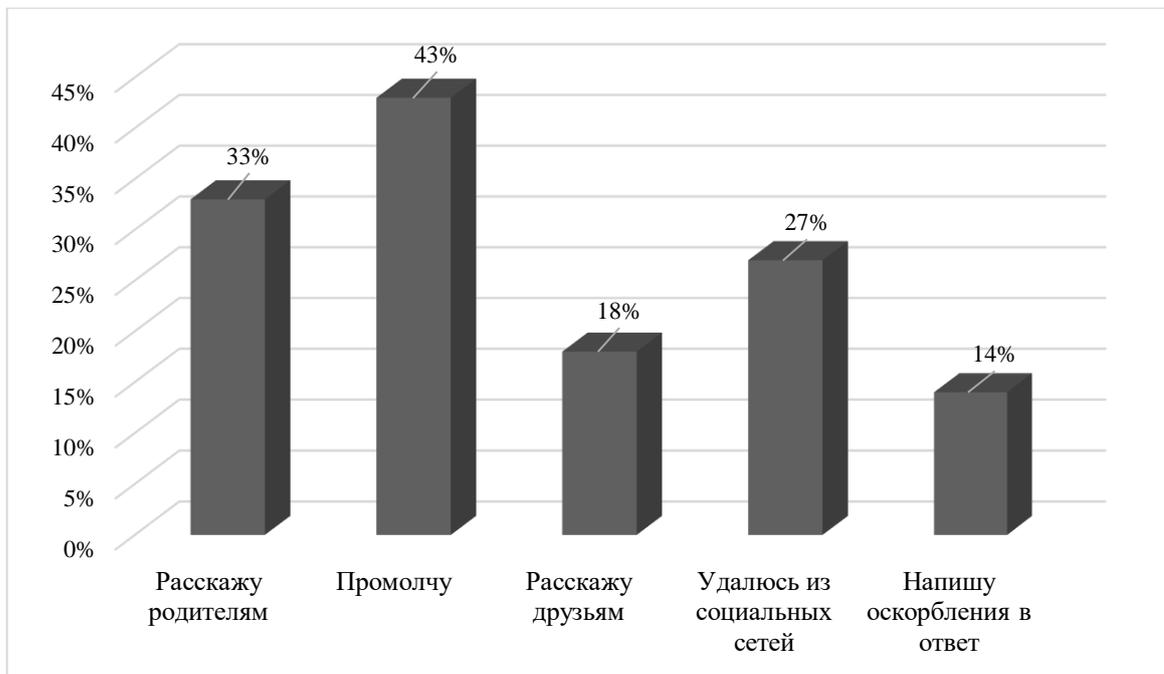


Рисунок 15 – Способы реагирования младших школьников на оскорбления в Интернете

Результаты анкетирования показали, что при получении оскорблений в свой адрес в Интернете 43 % респондентов промолчат, 33 % расскажут родителям, 27 % удалятся из социальных сетей, 18 % расскажут друзьям, 14 % напишут оскорбления в ответ.

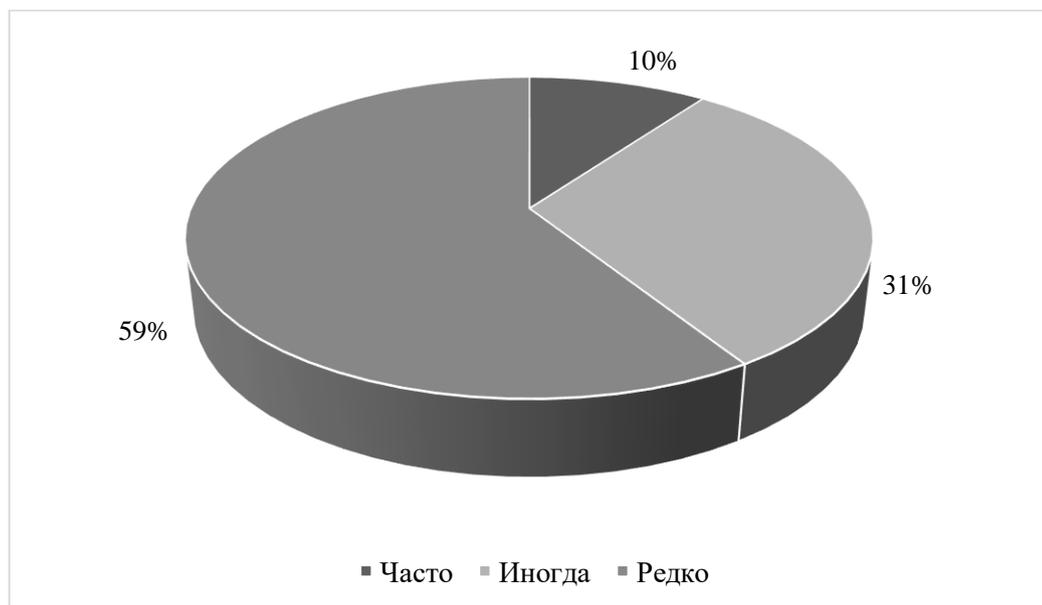


Рисунок 16 – Частота участия младших школьников в эмоциональной публичной переписке в Интернете

Более половины опрошенных (59 %) редко участвуют в эмоциональной переписке с другими пользователями, 31 % опрошенных иногда принимаю участие в публичной переписке, 10 % опрошенных делают это часто.

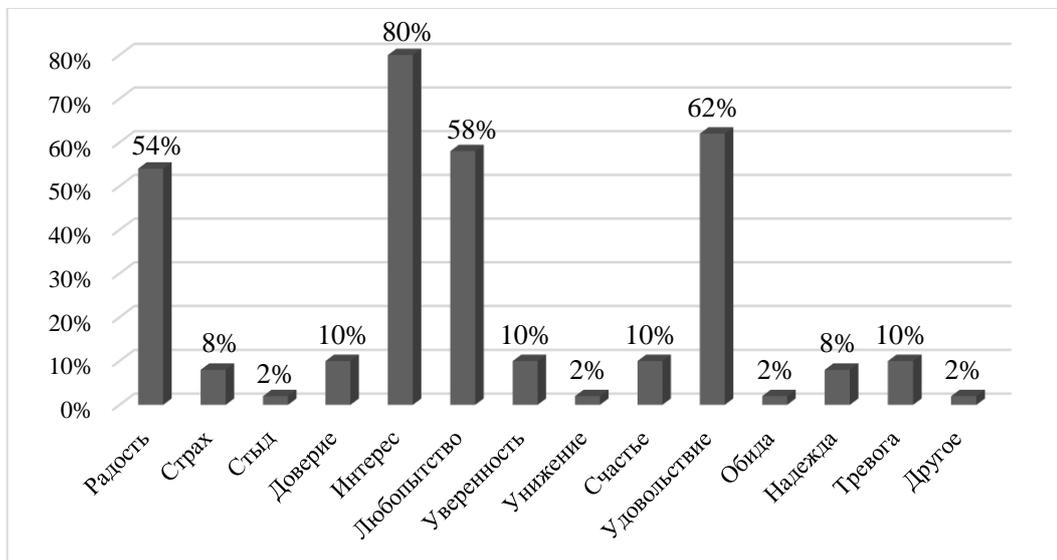


Рисунок 17 – Эмоции и чувства, испытываемые младшими школьниками, во время нахождения в Интернете

80 % респондентов испытывают интерес, находясь в Интернете, 62 % испытывают удовольствие, 58 % - любопытство, 54 % - радость. 10 % респондентов испытывают доверие, уверенность, счастье или тревогу, 8 % - надежду или страх, 2 % - стыд, обиду, унижение или не испытывают никаких эмоций и чувств, находясь в сети.

В результате проведённого анкетирования для родителей, направленного на выявление уровня их знаний о кибербуллинге и проявлении данного явления детьми, нами были получены следующие результаты (рис. 18-28).

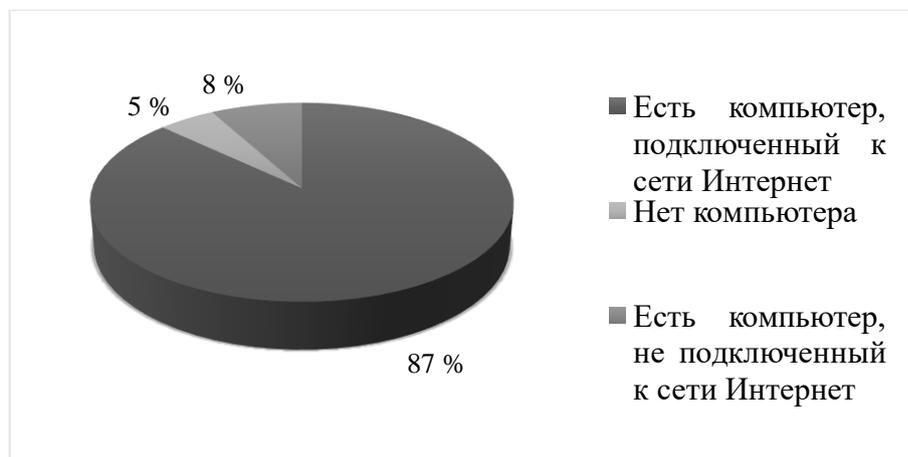


Рисунок 18 – Наличие компьютера, подключенного к сети Интернет

Результаты анкетирования показали, что у 87 % респондентов есть дома компьютер, подключенный к сети Интернет, у 8 % - компьютер не подключен к сети Интернет, и 5 % респондентов не имеют компьютера дома.

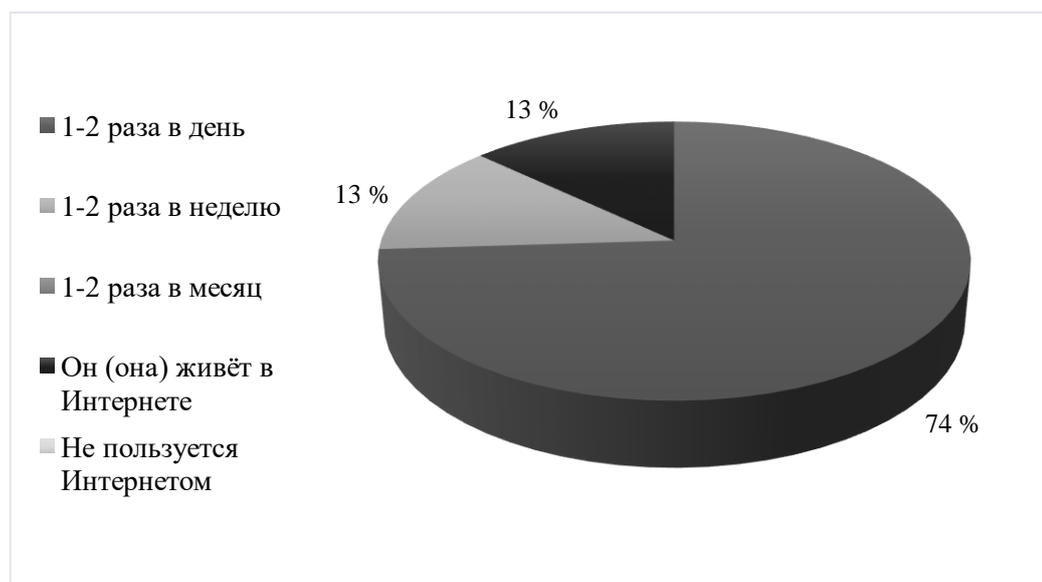


Рисунок 19 – Частота использования Интернет младшими школьниками (по оценке родителей)

74 % респондентов ответили, что их дети используют Интернет 1-2 раза в день, 13 % респондентов считают, что их дети «живут в Интернете» или выходят в сеть 1-2 раза в неделю. Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что младшие школьники регулярно находятся в сети Интернет.

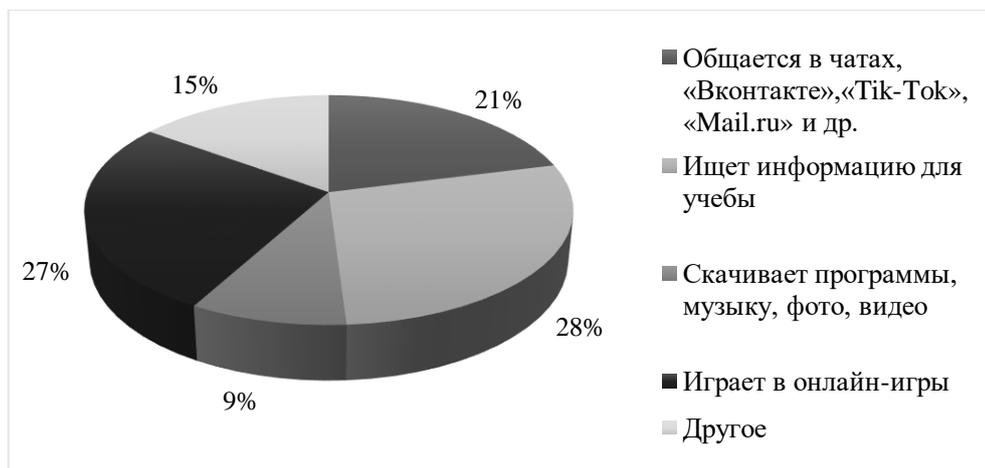


Рисунок 20 – Цели использования младшими школьниками Интернет (по оценке родителей)

Почти треть опрошенных (28 %) думают, что дети используют Интернет для поиска информации для учебы. Почти столько же детей респондентов играют в онлайн-игры (27 %) респондентов, чуть меньше предпочитают общаться в чатах (21 %). «Занимаются другими делами» и «скачивают программы, музыку, фото, видео» – мнение 15 % и 9 % опрошенных соответственно.

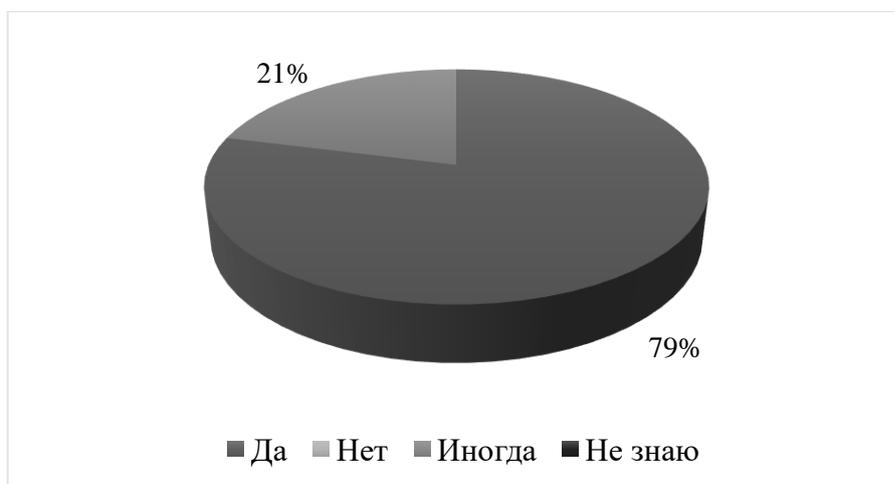


Рисунок 21 – Наличие опасностей, существующих в Интернете (по оценке родителей)

79 % респондентов считают, что в Интернете есть место опасности, 21 % респондентов считают, что опасность присутствует лишь иногда.

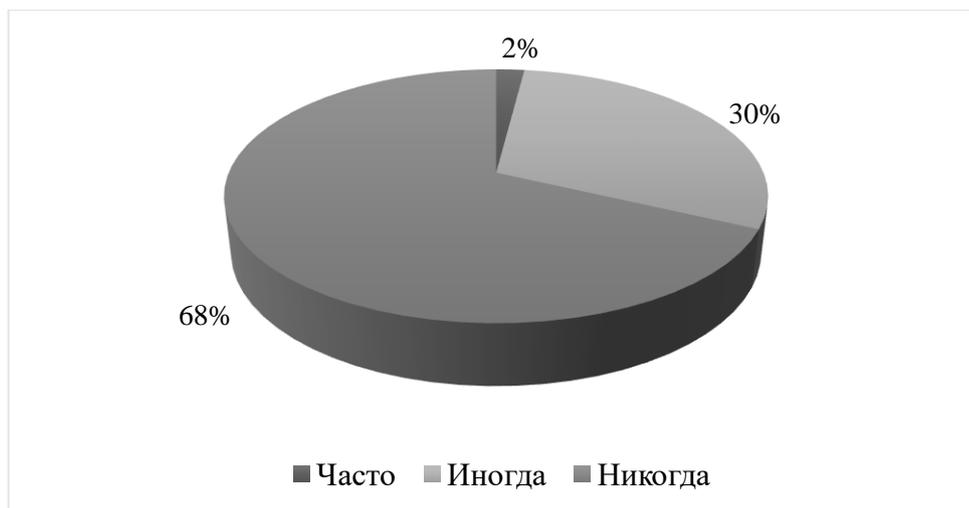


Рисунок 22 – Частота подверженности младших школьников оскорблениям и унижениям в Интернете (по оценке родителей)

Более половины опрошенных (68 %) считают, что их дети никогда не сталкивались с оскорблением и унижением со стороны других пользователей в Интернете, чуть меньше опрошенных (30 %) думают, что их дети иногда сталкиваются с этим, и 2 % респондентов признают, что это частое явление в жизни ребёнка.

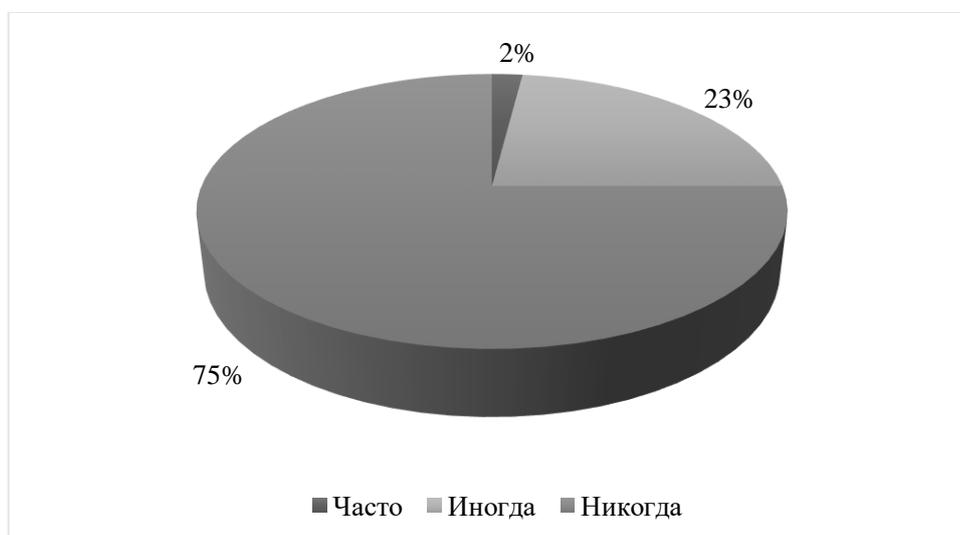


Рисунок 23 – Частота обнаружения младшими школьниками неприятной информации о них или их одноклассниках в Интернете (по оценке родителей)

75 % респондентов утверждают, что их дети никогда не сталкивались с неприятной информацией о них самих или их одноклассниках в

Интернете, 23 % иногда сталкиваются с этим с сети, 2 % часто сталкиваются с данным явлением.



Рисунок 24 – Способы выражения младшими школьниками неприязни в Интернете по отношению к обидчикам (по оценке родителей)

Большинство опрошенных (77 %) считают, что их ребёнок предпочитает ограничить общение с обидчиком, 28 % респондентов утверждают о том, что он высказывают свою неприязнь лично, 15 % никак не выражают свою неприязнь, 4 % предпочитают бить и задирают обидчика или писать плохое сообщение ему на телефон.

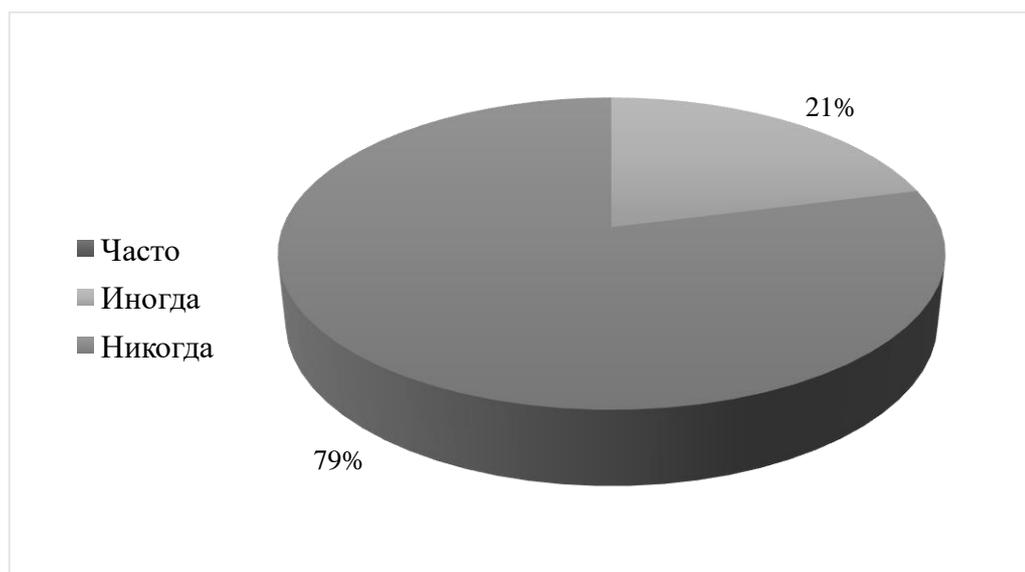


Рисунок 25 – Частота размещения младшими школьниками негативных комментариев другим пользователям Интернета (по оценке родителей)

79 % респондентов утверждают, что их ребёнок никогда не пишет негативные комментарии другим пользователям Интернета, 21% респондентов утверждают, что он иногда делает это.

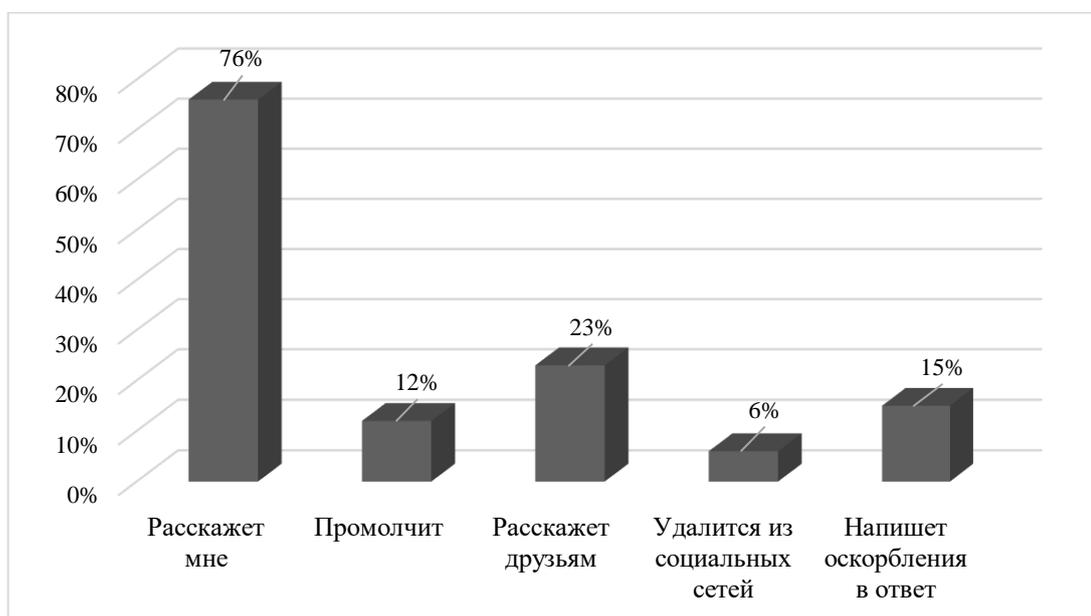


Рисунок 26 – Способы реагирования младших школьников на оскорбления в Интернете (по оценке родителей)

Результаты анкетирования показали, что при получении оскорблений в свой адрес в Интернете 76 % респондентов узнают об этом от своего ребёнка, 23 % считают, что он расскажет друзьям, 15 % – напишет оскорбления в ответ, 12 % – промолчит, и всего 6 % – удалится из социальных сетей.

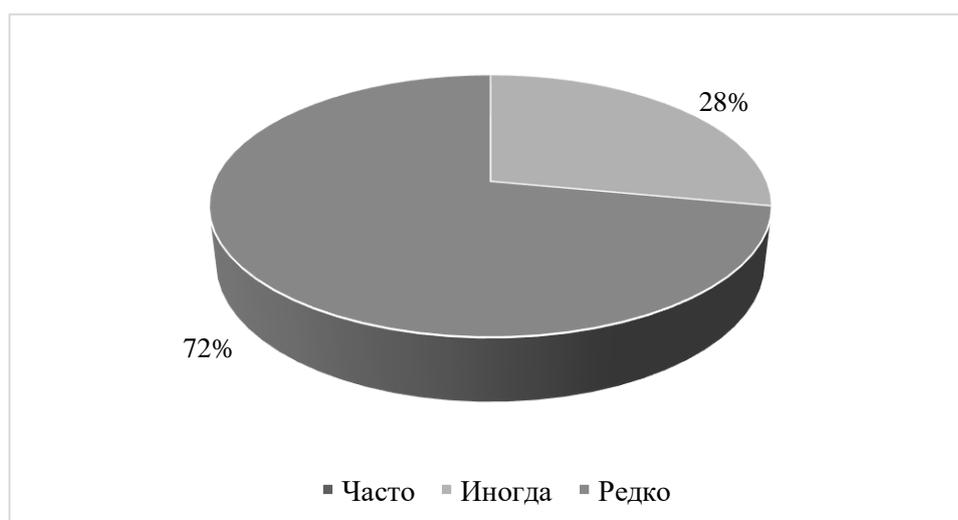


Рисунок 27 – Частота участия младших школьников в эмоциональной публичной переписке в Интернете (по оценке родителей)

Более половины опрошенных (72 %) утверждают, что их ребёнок редко участвуют в эмоциональной переписке с другими пользователями и 28 % опрошенных считают, что иногда он принимает участие в публичной переписке.

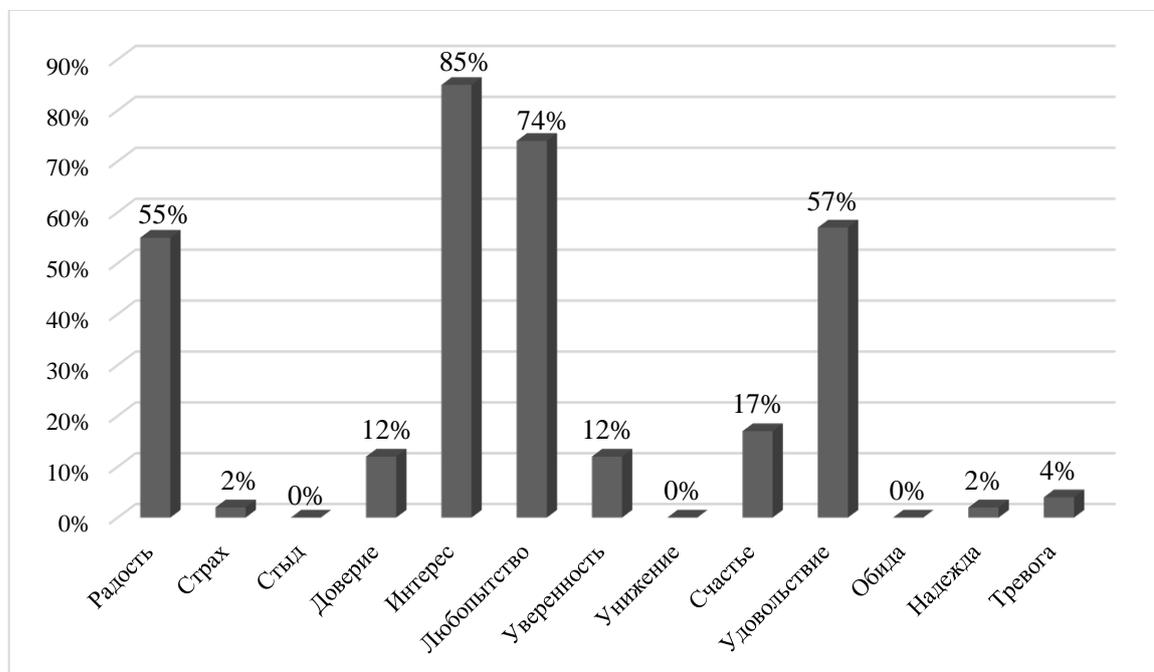


Рисунок 28 – Эмоции и чувства, испытываемые младшими школьниками, во время нахождения в Интернете (по оценке родителей)

85 % респондентов полагают, что их ребёнок испытывают интерес, находясь в Интернете, 74 % – любопытство, 57 % испытывают удовольствие, 55 % – радость. 17 % респондентов считают, что пользование Интернетом приносит ему счастье, 12 % – доверие или уверенность, 4 % – тревогу, 2 % - страх или надежду.

Таким образом, мы выявили, что практически у каждого ребёнка есть компьютер, подключенный к сети Интернет. Большинство младших школьников являются активными пользователями сети, где они играют в онлайн-игры, общаются в социальных сетях «Вконтакте», «Тik-Ток», «Mail.ru», ищут информацию для учёбы, скачивают музыку, фото, видео. Практически каждый ребёнок знает, что в Интернете присутствует определённая опасность, при этом некоторые из них сталкивались с оскорблением, унижением, с неприятной информацией со стороны других

пользователей. Более того, младшие школьники отмечают, что они подвергаются электронной виктимизации в форме неприятных сообщений, записей, комментариев в разных социальных сетях, чатах или на электронной почте. Чаще всего обучающийся получает негативные сообщения в чатах «Viber», «WhatsApp» и др. При таком столкновении младшие школьники предпочитают чаще всего ограничить общение с обидчиком либо никак не выражать свою неприязнь, однако некоторые высказывают её лично обидчику или пишут ответные оскорбления на телефон. Также дети могут рассказать родителям, друзьям, удалиться из социальных сетей или просто промолчать, если их оскорбили в Интернете. Отмечено, что младшие школьники участвуют в публичной эмоциональной переписке с другими пользователями с разной частотой. Находясь в Интернете, более половины опрошенных испытывают положительные эмоции и чувства: радость, интерес, любопытство, удовольствие, однако некоторые отмечают, что виртуальный мир наводит на них тревогу, страх или обиду.

Результаты проведённого анкетирования для родителей младших школьников показали, что они осознают и понимают возможную опасность сети Интернет. Чаще всего дети, по их мнению, используют сеть в образовательных или развлекательных целях. При получении обидных, неприятных слов, сообщений, комментариев ребёнок в большинстве случаев расскажет им об этом, что указывает на доверительные отношения в семье. Большинство родителей считает, что их дети редко или никогда не участвуют в эмоциональных переписках или пишут негативные комментарии другим пользователям Интернета. Взрослые полагают, что, находясь в сети, их ребёнок чаще всего испытывает интерес, радость и любопытство.

Данные исследования позволяют утверждать, что младшие школьники являются жертвами кибербуллинга: получают негативные

комментарии, сообщения, становятся предметом обсуждения в эмоциональных переписках и т. д. Явление социальной стигматизации тесно связано с травлей в сети Интернет, поскольку из-за наличия стигмы ребёнок становится объектом насмешек, оскорблений, бойкота. Всё это обуславливает необходимость создания программы работы педагога по превенции социальной стигматизации детей, подвергающихся кибербуллингу.

2.3 Программа деятельности педагога по превенции социальной стигматизации детей, подвергающихся кибербуллингу

Пояснительная записка

Развитие технологий в цифровой и медиа сфере приносит достаточно пользы для общества, в том числе и для образовательной системы. Современные программы, устройства позволяют педагогу сделать процесс обучения более интересным, разнообразным и эффективным. Государство всячески поддерживает внедрение информационных технологий в школы: разрабатывает и реализовывает проекты, запускает интернет-конкурсы, проводит онлайн-лекции и семинары. Становится понятно, что современные обучающиеся неразрывно связаны с сетью Интернет.

С другой стороны, повсеместное распространение информационных технологий несет и негативные последствия, такие как рассеянность внимания, ухудшение уровня концентрации и, конечно же, кибербуллинг. Кибербуллинг – это травля в сети Интернет, осуществляемая в течение долгого времени группой или отдельным лицом с использованием компьютеров, мобильных телефонов и электронных устройств против жертвы, которая не может защитить себя. Отличительными особенностями данного явления являются анонимность и безнаказанность. Достаточно сложно выяснить реальную личность обидчика, поскольку в сети распространены страницы с ложными именами и данными (фейки). Именно

по этой причине они остаются безнаказанными, потому что жертва не понимает, кто этот человек и где он находится.

Зачастую жертвами кибербуллинга становятся дети, подверженные социальной стигматизации. Стигматизация – это социальное явление, ведущее к маргинализации конкретного члена или группы общества. Стигматизация приводит к дискриминации и потере достоинства в результате предрассудков со стороны других членов общества. Ребёнок может стать стигматизированным по следующим причинам: физические отклонения (детский церебральный паралич, синдром Дауна и т. д.), недостатки индивидуального характера (слабая воля, умственное расстройство и т. д.), родовая, расовая, национальная, религиозная стигма.

Кибербуллинг вредит психическому, психологическому, эмоциональному, а иногда и физическому здоровью. Появляются депрессии, стрессы и, как следствие, снижение иммунитета: частые жалобы на головные боли, боли в области сердца, тошноту, быструю утомляемость, плохой сон, иногда бессонницу; ухудшение памяти и внимания, дефекты речи или нервные тики (моргание); плохой аппетит. Перечисленные негативные последствия обуславливают необходимость превенции социальной стигматизации детей, подвергающихся кибербуллингу.

Цель программы: превенция социальной стигматизации детей, подвергающихся кибербуллингу, посредством взаимодействия детей, родителей и педагога.

Целевая группа: младшие школьники, их родители, педагог.

Задачи реализации программы:

1. Повышение уровня знаний обучающихся и их родителей о проблеме кибербуллинга;
2. Развитие навыков медиаграмотности обучающихся и их родителей посредством активных форм работы и просветительской деятельности;

3. Развитие чувств уважения и доброты к окружающим людям у обучающихся.

Программа деятельности педагога разделена на 2 блока: работа с детьми и работа с родителями. Это обусловлено тем, что только при совместной работе ребёнка, родителя и учителя превенция социальной стигматизации может достигнуть максимального уровня.

1. Работа с младшими школьниками.

Диагностический инструментарий:

– анкета «Интернет – травля в социальных сетях». Данная анкета позволяет отследить группы риска, агрессоров и жертв травли. Тестирование подходит для детей от 8 до 16 лет вне зависимости от пола. Анкета состоит из 17 вопросов, 13 из которых предполагают 1 вариант ответа, а на 4 вопроса нужно дать развёрнутый ответ. Обработка данных производится через анализ полученных данных при использовании методов математической обработки информации. С содержанием анкеты можно ознакомиться в Приложении 4.

– опросник «Оценка степени незащищенности индивидов от кибербуллинга» (В. П. Шейнова). Предложенный опросник позволяет предупреждать обучающихся об имеющей место или грозящей им опасности стать жертвой кибертравли. Анкета состоит из 21 вопроса, предполагающего выбор 1 варианта ответа. После проведения тестирования необходимо посчитать количество баллов в соответствии с ключом и сравнить их с нормами, позволяющими выразить отличие индивидуального результата от среднего в единицах стандартного отклонения. Отобранные задания соответствуют предикторам, характеризующим:

1) особенности поведения обучающегося в Сети – задания 1–11 опросника;

2) взаимодействие испытуемого с окружением – задания 12–15;

3) личные качества испытуемого – задания 16–19;

4) личный опыт участия в кибербуллинге – задания 20–22.

С содержанием опросника, ключом к нему и нормами можно ознакомиться в Приложении 5;

– анкета для выявления привлекательности классного коллектива.

Для изучения привлекательности классного коллектива можно использовать «Методику оценки привлекательности классного коллектива» (7-10 лет). Методика предназначена для оценки привлекательности для ученика классного коллектива. Представляет собой анкету, в которой к каждому вопросу предлагается определенным количеством баллов: «а» - 5 баллов, «б» - 4 балла, «в» - 3 балла, «г» - 2 балла, «д» - 1 балл, «е» - 0 баллов. Таким образом, максимальное количество баллов, которые может набрать ребенок после заполнения анкеты, составляет 25 баллов.

Анкетирование может проводиться в группе и индивидуально. В последнем случае может использоваться в качестве основы для беседы об особенностях взаимоотношения ученика с классом. Содержание анкеты и обработка результатов представлены в Приложении 6.

Активные формы работы с детьми

Тренинг «Скульптура». Цель тренинга: определение психологического портрета каждого участника травли.

Ход тренинга:

Виртуальное общение занимает значительную долю нашего личного времени, но не означает, что, общаясь виртуально, мы утрачиваем свои достоинства и недостатки, которые существуют во взаимоотношениях людей в реальном мире. Ребята, почему между участниками травли и интернет-травли складываются такие негативные отношения?

Что может помочь нам сформировать психологический портрет жертвы, преследователя и наблюдателя? (выслушиваются предложения обучающихся).

Выбираются три человека, которые в течение минуты должны придумать, как один из них изобразит жертву, преследователя, наблюдателя и агрессора или преследователя. Затем «скульптуры» собираются в общую композицию и удерживают положения тел и выражения лиц до тех пор, пока идет обсуждение с группой.

Вопросы для обсуждения:

1. Как вы думаете, ребята. Что сейчас чувствует жертва? Преследователь? Наблюдатель?

2. Почему каждый из них оказался именно в данной роли?

3. Какие качества характера проявляет каждый из них?

4. Какие мысли посещают Вас сейчас?

Делаем вывод: травля ни в ком не вызывает положительных эмоций и не формирует положительных качеств.

Упражнение-тренинг на невербальную поддержку «Круг защиты».

В комнату заходит участник с завязанными глазами, остальные участники предупреждены о том, что будут говорить неприятные для участника слова (или толкать его). Затем в какой-то момент 2 человека подходят и берут участника тренинга за руки, образуя «круг защиты». Затем происходит интервьюирование. После чего обучающимися делается вывод о важности поддержки со стороны окружающих тому, кто терпит нападки.

Вопросы для интервьюирования:

Что чувствовал вначале? Что изменилось, когда понял, что тебя взяли за руки?

Упражнение «Комплименты».

Педагог предлагает обучающимся придумывать комплименты друг для друга. Он бросает мяч одному из учеников и говорит ему комплимент. Например: «Максим, ты очень вежливый человек» или «Аня, у тебя красивая улыбка». Получивший мяч бросает его тому, кому хочет сказать

свой комплимент и так далее. Важно проследить, чтобы комплимент был сказан каждому обучающемуся.

Групповая работа «Что делать?».

Необходимо разделить всех обучающихся на 3 группы, затем каждой группе выдать лист для написания советов одному из участников кибербуллинга (жертве, агрессору, свидетелю). Потом участники меняются листами, оставаясь в тех же группах, дописывают советы. Потом снова меняются листами. Далее ученики презентуют свои советы группе, отвечая на вопросы: Что жертва буллинга может сделать, чтобы помочь себе? Как свидетель может помочь? Как прекратить травить кого-либо?

Упражнение «Как реагировать на кибербуллинг».

Педагог предлагает пятерым обучающимся презентовать свои аккаунты из социальных сетей (можно взять аккаунты любых интернет-сообществ), рассказать, почему их аккаунт является самым лучшим. Задача шестого обучающегося заключается в критике авторов данных страниц. После презентации и критики педагог задаёт следующие вопросы представителям интернет-страничек:

– Какие чувства вы испытывали, когда получали совершенно не приятную информацию?

– Что хотелось сделать?

– Как следует поступить в данной ситуации?

Упражнение «Ярлыки».

Педагог раздаёт обучающимся случайным образом распечатки со следующими словами: «ленивый», «злой», «неудачник», «равнодушный», «бездельник», «балбес», «безответственный», «несерьезный», «драчун», «прогульщик». Далее происходит обсуждение в соответствии с вопросами: Нравится вам такая наклейка? Почему? Вы хотите от неё избавиться? Почему?

Сейчас вы рвете этот ярлык на мелкие кусочки, выбрасываете, а я раздаю вам другие наклейки: «умный», «красивый», «талантливый», «отзывчивый», «добросовестный», «сообразительный», «активный», «образованный», «воспитанный», «эрудит». Вопросы для обсуждения: Что вы чувствовали, как вы себя ощущаете? Существуют ли «наклейки» в реальной жизни? Всегда ли ваше мнение о других людях соответствует реальному?

Просветительская деятельность:

– просмотр видеороликов, созданных проектом «Дети России Онлайн» [24];

– чтение книги «Прекрасный, опасный, кибербезопасный мир» (автор С. Макаров) [15]. В книге подробно разобраны правила кибергигиены, на реальных примерах объясняется, как защищать свои странички, как правильно придумывать, менять и запоминать пароли, описана зависимость детей и взрослых от соцсетей и от количества лайков, а также рассказано о пользе соцсетей и опасностях, которые в них подстерегают;

– проведение педагогом урока цифры от «Яндекс.Учебника» [26]. Занятия в рамках проекта «Урок цифры» реализованы в виде увлекательных онлайн-игр и адаптированы для трёх возрастных групп – обучающихся младшей, средней и старшей школы. Вместе с «Уроком цифры» школьники могут узнать о принципах искусственного интеллекта и машинном обучении, больших данных, правилах безопасного поведения в интернете и др;

– чтение книги «Как читать медиа. Самоучитель по медиаграмотности» [14].

– чтение статьи Ирины Лукьяновой «Инструкция: как защитить себя от кибербуллинга» поможет младшим школьникам выстроить тактику защиты в случае интернет-травли.

2. Работа с родителями

Диагностический инструментарий:

– кроссворд на тему «Кибербуллинг». Для выяснения уровня знаний о явлении кибербуллинга педагог может использовать в качестве измерительного материала кроссворд на родительских собраниях или специальных занятиях. Содержание кроссворда и ответы представлены в Приложении 7;

– онлайн-тестирование «Что вы знаете о кибербуллинге» от проекта «Как читать медиа?» [19]. Данная методика состоит из 12 вопросов и предполагает 1 правильный вариант ответа. Вопросы предназначены для родителей школьников, чтобы оценить их уровень знаний. При выборе ответа, вне зависимости от его правильности, сайт предлагает дополнительную информацию для чтения.

Родительские собрания

Родительское собрание на тему «Что такое кибербуллинг?».

Целью данного родительского собрания является повышение уровня знаний родителей о явлении кибербуллинга, его особенностях, видах, последствиях и способах профилактики. Собрание проводится в форме лекции с элементами беседы с родителями. Для проверки полученных знаний будет предложено анкетирование, состоящее из 5 вопросов, в конце собрания. Содержание мероприятия представлено в Приложении 8.

Родительское собрание на тему «Чем я могу помочь своему ребёнку?».

Целью данного родительского собрания является развитие навыков родителей в осуществлении помощи ребёнку в случае кибер-травли или в случае профилактики. Собрание проводится с использованием активных форм работы (упражнения, тренинги, разбор практических ситуаций с последующим обсуждением). Содержание мероприятия представлено в Приложении 9.

Просветительская деятельность

- просмотр вебинара ЮНИСЕФ «Родитель онлайн: поддержка и риски в сети» [4].
- использование просветительских плакатов и буклетов. Пример плаката, который педагог может использовать на родительских собраниях или других просветительских мероприятиях, можно увидеть ниже.



Рисунок 29 – 9 шагов для обсуждения кибербуллинга с детьми

- чтение журналов «Дети в информационном обществе» [7]. Ежеквартальный журнал для педагогов, психологов и родителей «Дети в информационном обществе» издается Фондом Развития Интернет с 2009 года и направлен на повышение уровня компетентности в медиабезопасности.

Выводы по главе 2

Для изучения проявления социальной стигматизации детей, подвергающихся кибербуллингу, а также уровень знаний их родителей о

данном явлении мы провели 3 анкетирования, в котором приняли участие 47 обучающихся 4 классов в возрасте 10 лет и 47 родителей.

Результаты исследования показали, что более 85 % респондентов имеют возможность выхода в Интернет с компьютера, при этом 98 % респондентов подтверждают наличие опасности в сети. Чуть меньше половины опрошенных сталкивались с оскорблениями и унижениями в форме сообщений или комментариев на телефон или в социальных сетях, при этом практически каждый третий респондент принимал участие в публичной эмоциональной переписке, а каждый пятый – писал негативные комментарии другим пользователям.

Результаты проведенного анкетирования для родителей младших школьников показали, что она осознают и понимают возможную опасность сети Интернет. Чаще всего дети, по их мнению, используют сеть в образовательных или развлекательных целях, однако иногда подвергаются травле со стороны других пользователей. Кроме того, при получении обидных, неприятных слов, сообщений, комментариев ребенок в большинстве случаев расскажет им об этом, что указывает на доверительные отношения в семье.

Исходя из полученных данных, нами была разработана программа деятельности педагога по превенции социальной стигматизации детей, подвергающихся кибербуллингу, осуществляемая посредством взаимодействия детей, родителей и педагога. Программа включает в себя 2 блока: работа с детьми, работа с родителями. В каждом блоке представлен диагностический инструментарий, активные формы работы для детей и сценарии родительских собраний, а также просветительская деятельность в форме познавательных видео, книг, вебинаров.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование позволило изучить проблему социальной стигматизации детей, подвергающихся кибербуллингу. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования показал, что её актуальность обуславливается значительным влиянием Интернета на детей и тесной связью между процессом стигматизации. Ребёнок в образовательном пространстве продолжает восприниматься не как «данность» (личность с ее специфическими особенностями), а как «заданность» (человек, который должен быть сформирован на основе ценностей и требований, рассматриваемых образовательной общностью в качестве нормы). Всё, что в ребенке не совпадает с этими параметрами, определенным образом стигматизируется. Также анализ литературы позволил определить ключевые понятия, виды кибербуллинга, группы детей, подверженных травле или, наоборот, выступающих в роли обидчика, виды стигм, особенности процесса стигматизации в образовательном процессе.

После проведения анкетирования можно сказать, что чуть меньше половины опрошенных младших школьников сталкивались с интернет-травлей в форме оскорбительных, негативных сообщений или комментариев, что говорит о большой распространённости кибербуллинга в начальной школе. Родители утверждают, что при попадании в такую неприятную ситуацию, их ребёнок скажет им об этом, что указывает на наличие доверительных и уважительных отношений в семье.

Нами была разработана программа деятельности педагога, главной целью которой является превенция социальной стигматизации детей, подвергающихся кибербуллингу. В программе представлены разные формы работы педагога с детьми и родителями (диагностический инструментарий, активные формы работы с детьми, родительские собрания, просветительские материалы), направленные на уменьшение

распространённости социальной стигматизации школьников, которые становятся жертвами кибер-травли.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Барей, Н. С. Информационная безопасность детей в виртуальном пространстве. кибербуллинг как стигматизационный фактор [Текст] / Н. С. Барей, В. А. Мальцева // Теория и практика общественного развития. – 2020. – №1 (143). – С. 102-106.
2. Бочкарева, Е. В. Теоретико-правовые аспекты кибербуллинга [Текст] / Е. В. Бочкарева, Д. А. Стренин // Всероссийский криминологический журнал. – 2021. – Т. 15, № 1. – С. 91-97.
3. Бычкова, А. М. Доведение до самоубийства посредством использования интернет-технологий: социально-психологические, криминологические и уголовно-правовые аспекты [Текст] / А. М. Бычкова, Э. Л. Раднаева // Всероссийский криминологический журнал. – 2018. – Т. 12, № 1. – С. 101-115.
4. Вебинар ЮНИСЕФ «Родитель онлайн: поддержка и риски в сети» [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – YouTube.com. – Режим доступа : <https://www.youtube.com/watch?v=IXB12N72bRU>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
5. Гаунова, Д. Х. Стигматизация как форма проявления социального маркирования [Текст] / Д. Х. Гаунова // Социально-гуманитарные знания. – 2014. – № 7. – С. 284–290.
6. Гоффман, И. Стигма: Заметки об управлении испорченной идентичностью Часть 1. Стигма и социальная идентичность. Часть 2. Контроль над информацией и социальная идентичность (главы 3-6) [Текст] : социология / Ирвинг Гоффман. – Нью-Йорк : Prentice-Hall, 1963. – 40 с.
7. Ежеквартальный журнал для педагогов, психологов и родителей «Дети в информационном обществе» [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Сайт проектов Фонда Развития Интернет. – Режим доступа : <http://detionline.com/journal/numbers/32>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

8. Зиновьева, Н.О. Психология и психотерапия насилия. Ребенок в кризисной ситуации [Текст] / Н. О. Зиновьева, Н. Ф. Михайлова. – Санкт-Петербург : Речь, 2003. – С. 248.
9. Зинцова, А. С. Социальная профилактика кибербуллинга [Текст] / А. С. Зинцова // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2014. – С. 122-128.
10. Коданева, С. И. Кибербуллинг: причины явления и методы предупреждения [Текст] / С. И. Коданева // Социальные новации и социальные науки. – Москва : ИНИОН РАН, 2020. – № 1. – С. 149-159
11. Кон, И. С. Что такое кибербуллинг и как с ним бороться? [Текст] / И. С. Кон // Семья и школа. – 2006. – № 11. – С. 15-18.
12. Липай, Т. П. Стигматизация в практике общеобразовательных школ [Текст] / Т. П. Липай // Социологические исследования. – 2009. – № 11. – С. 142-144.
13. Липай, Т. П. Стигматизация как социальный феномен (методология исследования) [Текст] / Т. П. Липай, А. К. Магомедов // Актуальные инновационные исследования: наука и практика. – 2011. – № 1. – С. 22-29.
14. Лученко, К. Как читать медиа. Самоучитель по медиаграмотности [Текст] / К. Лученко, Е. Сивакова, И. Бер. – Москва : 2022. – 144 с.: ил.
15. Макаров, С. Прекрасный, опасный, кибербезопасный мир. Всё, что важно знать детям и взрослым о безопасности в интернете [Текст] / С. Макаров. – Москва : 2022. – 568 с.: ил.
16. Меркулова, Д. Лекция «Школьный буллинг»? [Электронный ресурс] / Д. Меркулова. – Электрон. дан. – Знанию: образовательный портал для педагогов, родителей и школьников, 2021. – Режим доступа : <https://znanio.ru/media/lektsiya-shkolnyj-bulling-2710230/>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

17. Мишина, М. М. Психологические особенности личности участников кибербуллинга в популярных социальных сетях [Текст] / М. М. Мишина, К. А. Воробьева // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. – 2020. – № 3. – С. 29-43.
18. Нугманова, Л. Р. Стигматизация как условие развития девиантного поведения [Текст] / Л. Р. Нугманова // Молодой ученый. – 2020. – № 7 (297). – С. 222-223.
19. Онлайн-тестирование «Что вы знаете о кибербуллинге?» [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Проект «Как читать медиа?». – Режим доступа : <http://old.howtoreadmedia.ru/ru/test/cyberbullying/>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
20. Платухина, Ю. Кибербуллинг: чем он опасен и почему школе стоит обратить на него внимание? [Электронный ресурс] / Ю. Платухина. – Электрон. дан. – Институт ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании, 2018. – Режим доступа : <https://iite.unesco.org/ru/highlights/chem-opasen-kiberbulling/>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
21. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» [Текст]. – Москва, 2021. – 59 с.
22. Примерная программа воспитания начального общего образования [Текст]. – Москва : Просвещение, 2020. – 35 с.
23. Прокофьева, А. А. Стигматизация школьников подросткового возраста как фактор девиантного поведения [Текст] / А. А. Прокофьева // Молодой ученый. – 2015. – № 20 (100). – С. 419-423.
24. Профессиональное видео проекта Фонда Развития Интернет «Дети России Онлайн» [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Сайт проектов Фонда Развития Интернет. – Режим доступа :

<http://detionline.com/video/professional/>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

25. Сокольская, М. В. Профилактика стигматизации в молодежной среде с позиции экопсихологического подхода [Текст] / М. В. Сокольская, С. Е. Туркулец, И. А. Гареева. // Экопсихологические исследования – б: экология детства и психология устойчивого развития. – 2020. – №6. – С. 328-332.

26. Урок цифры [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Урок цифры – всероссийский образовательный проект в сфере цифровой экономики. – Режим доступа : <https://урокцифры.рф/>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

27. Шавалеева, Д. Н. Эффект растормаживания в Сети: быть в сети смелее, чем в реальной жизни [Электронный ресурс] / Д. Н. Шавалеева. – Электрон. дан. – Сайт психологов b17.ru, 2021. – Режим доступа : <https://www.b17.ru/article/345470/>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

28. Educational Technology and Change Journal [Электронный ресурс] / Cyberbullying: An Interview with Parry; Aftab, P. – 2011. – Режим доступа: <http://etcjournal.com>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. англ.

29. Joseph, S. The multidimensional peer victimization scale: A systematic review [Текст] / S. Joseph // Aggression and Violent Behavior. – 2018. – № 42. – С. 1-51.

30. Kowalski, R. M. Cyberbullying: Bullying in the digital age (2nd ed.) [Текст] / R. M. Kowalski, S. P. Limber, P. W. Agatston. – Chichester: Wiley-Blackwell, 2011.

31. Pingani, L. Stigma in the context of schools: analysis of the phenomenon of stigma in a population of university students [Текст] / L. Pingani, S. Catellani, V. Del Vecchio // BMC Psychiatry. – 2016. – № 29.

32. Roland, E. Bullying: the Scandinavian research tradition [Текст] / E. Roland // Bullying in schools. – 1989. – p. 21-32.

33. Suler, J. The Online Disinhibition Effect [Текст] / J. Suler // Cyberpsychology & behavior: the impact of the Internet, multimedia and virtual reality on behavior and society. – 2004. – № 3. – С. 321-326.

Приложение
ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Многомерная шкала виктимизации сверстников

Внимательно прочитай список того, что некоторые дети делают с другими детьми. Как часто в течение этого учебного года другой ученик делал с тобой такое? Пожалуйста, ответь, поставив галочку в одной из трех колонок для каждого из вопросов.

	<i>Возраст:</i>	Никогда	Один раз	Больше, чем один раз
1.	Бьют меня			
2.	Пытаются втянуть меня в ссору с друзьями			
3.	Обзывают меня			
4.	Берут мои вещи без разрешения			
5.	Пинают меня			
6.	Пытаются настроить друзей против меня			
7.	Смеются надо мной из-за моей внешности			
8.	Ломают мои вещи			
9.	Делают мне больно			
10.	Не дают мне играть с другими детьми			
11.	Смеются надо мной по какой-то причине			
12.	Крадут мои вещи			
13.	Толкают меня			
14.	Запрещают другим детям разговаривать со мной			
15.	Запугивают меня			
16.	Портят мои вещи			

17.	Посылают мне неприятные сообщения по электронной почте			
18.	Не замечают меня			
19.	Пишут плохое обо мне в социальной сети «ВКонтакте», «Тik-Ток», «YouTube» и др.			
20.	Не разговаривают со мной			
21.	Пишут неприятные вещи обо мне в чате «Viber», «WhatsApp» и др.			
22.	Не позволяют мне присоединиться к их игре			
23.	Пишут неприятные СМС			
24.	Не посвящают меня в свои тайны			

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Анкета для младших школьников

Здравствуй, дорогой друг!

Мы приглашаем тебя принять участие в анкетировании, посвященном Интернету. Пожалуйста, ответь на представленные ниже вопросы: отвечай быстро, не задумываясь – правильных и неправильных ответов нет, а есть разнообразие мнений и твоё мнение нам очень важно. Удачи!

1. Есть ли у тебя дома компьютер, подключенный к сети Интернет?

- Да
- Нет
- Есть компьютер, не подключенный к сети Интернет

2. Как часто ты пользуешься Интернетом?

- 1-2 раза в день
- 1-2 раза в неделю
- 1-2 раза в месяц
- Я живу в Интернете
- Не пользуюсь Интернетом
- Другое

3. В Интернете обычно я:

- Общаюсь в чатах, «Вконтакте», «Тik-Ток», «Mail.ru» и др.
- Ищу информацию для учебы
- Скачиваю программы, музыку, фото, видео
- Играю в онлайн-игры
- Другое

4. В реальной жизни мы нередко сталкиваемся с неприятностями и опасностями. Как ты считаешь, есть ли опасность в Интернете?

- Да
- Нет
- Иногда

Не знаю

5. Сталкивался ли ты с оскорблением и унижением со стороны других пользователей в Интернете?

Часто

Иногда

Никогда

6. Часто ли ты сталкиваешься с неприятной информацией о себе или твоих одноклассниках в сети Интернет?

Часто

Иногда

Никогда

7. Как ты выражаешь свою неприязнь к другим людям?

Высказываю лично

Бью, задираю

Ограничиваю общение с ним

Пишу о нём что-то плохое в социальных сетях

Пишу плохое сообщение на его телефон

Никак не выражаю

8. Часто ли ты пишешь негативные комментарии другим пользователям Интернета?

Часто

Иногда

Никогда

9. Твоя реакция на оскорбления в Интернете со стороны других пользователей...

Расскажу родителям

Промолчу

Расскажу друзьям

Удаюсь из социальных сетей

Напишу оскорбления в ответ

10. Часто ли ты участвуешь в публичной эмоциональной переписке с другими пользователями?

Часто

Иногда

Редко

11. Какие эмоции и чувства ты чаще всего испытываешь, находясь в Интернете? (Укажите не менее 3-х)

Радость

Страх

Стыд

Доверие

Интерес

Любопытство

Уверенность

Унижение

Счастье

Удовольствие

Обида

Надежда

Тревога

Другое

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Анкета для родителей

Здравствуйте, уважаемые родители!

Мы приглашаем вас принять участие в анкетировании, посвященном Интернету. Пожалуйста, ответьте на представленные ниже вопросы: отвечайте быстро, не задумываясь – правильных и неправильных ответов нет, а есть разнообразие мнений и ваше мнение нам очень важно. Удачи!

1. Есть ли у Вас дома компьютер, подключенный к сети Интернет?

- Да
- Нет
- Есть компьютер, не подключенный к сети Интернет

2. Как часто Ваш ребёнок пользуется Интернетом?

- 1-2 раза в день
- 1-2 раза в неделю
- 1-2 раза в месяц
- Он (она) живёт в Интернете
- Не пользуется Интернетом
- Другое

3. В Интернете обычно Ваш ребёнок:

- Общается в чатах, «Вконтакте», «Тik-Ток», «Mail.ru» и др.
- Ищет информацию для учебы
- Скачивает программы, музыку, фото, видео
- Играет в онлайн-игры
- Другое

4. В реальной жизни мы нередко сталкиваемся с неприятностями и опасностями. Как Вы считаете, есть ли опасность в Интернете?

- Да
- Нет
- Иногда

Не знаю

5. Как Вы думаете, сталкивался ли Ваш ребёнок с оскорблением и унижением со стороны других пользователей в Интернете?

Часто

Иногда

Никогда

6. Как Вы думаете, часто ли Ваш ребёнок сталкивается с неприятной информацией о себе или его (её) одноклассниках в сети Интернет?

Часто

Иногда

Никогда

7. Как Ваш ребёнок, по Вашему мнению, выражает свою неприязнь к другим людям?

Высказывает лично

Бьёт, задирает

Ограничивает общение с ним

Пишет о нём что-то плохое в социальных сетях

Пишет плохое сообщение на телефон

Никак не выражает

8. Как Вы считаете, часто ли Ваш ребёнок пишет негативные комментарии другим пользователям Интернета?

Часто

Иногда

Никогда

9. По Вашему мнению, какова будет реакция Вашего ребёнка на оскорбления в Интернете со стороны других пользователей?

Расскажет мне

Промолчит

Расскажет друзьям

- Удалится из социальных сетей
- Напишет оскорбления в ответ

10. Как Вы думаете, часто ли Ваш ребёнок участвует в публичной эмоциональной переписке с другими пользователями?

- Часто
- Иногда
- Редко

11. Какие эмоции и чувства, по Вашему мнению, Ваш ребёнок чаще всего испытывает, находясь в Интернете? (Укажите не менее 3-х)

- Радость
- Страх
- Стыд
- Доверие
- Интерес
- Любопытство
- Уверенность
- Унижение
- Счастье
- Удовольствие
- Обида
- Надежда
- Тревога
- Другое

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Анкета «Интернет – травля в социальных сетях»

Здравствуйте! Предлагаю вам поучаствовать в исследовании влияния интернет-среды на вас. Если вы заинтересовались данной темой, прошу вас ответить на несколько вопросов. Анкета анонимна, поэтому старайтесь отвечать искренне. Заранее спасибо за участие!

Укажите ваш пол _____

Укажите ваш возраст _____

1. Пользуетесь ли вы социальными сетями в качестве коммуникации?

- а) да
- б) нет

2. Сталкивались ли вы с травлей в реальной жизни?

- а) да, сталкивался
- б) нет, не сталкивался

3. Сталкивались ли вы с травлей в виртуальном мире?

- а) да
- б) нет

4. Приходилось ли вам наблюдать за проявлениями интернет - травли какого-либо человека в социальных сетях?

- а) да
- б) нет

5. Как часто вы наблюдаете(ли) проявления интернет - травли в интернете?

- а) сталкивался один раз
- б) сталкивался несколько раз
- в) постоянно сталкиваюсь

6. Как часто кто-то проявляет(л) агрессию по отношению к вам?

- а) проявляли 1 раз

б) проявляли несколько раз

в) постоянно проявляют

7. За что по вашему мнению могут травить человека в интернете?

8. Почему, по вашему мнению, человек совершает травлю в интернете?

9. Есть ли у вас фейковый аккаунт в социальных сетях?

а) да

б) нет

10. Для каких целей вы его используете?

11. Размещали ли вы чужие фото или видеоматериалы с целью унизить или оскорбить другого человека?

а) да

б) нет

12. Создавали ли вы или ваши знакомые группы, высмеивающие какого-либо человека?

а) да

б) нет

13. Приходилось ли вам оставлять негативные комментарии о другом человеке на его странице или каком-либо сообществе?

а) да

б) нет

14. Размещал ли кто - то ваши фото или видеоматериалы с целью унизить или обидеть вас?

а) да

б) нет

15. Меняется ли ваше настроение после посещения социальных сетей?

а) мое настроение улучшается

б) мое настроение не меняется

в) мое настроение ухудшается

16. Считаете ли вы что интернет - среда оказывает на вас негативное влияние?

а) да

б) нет

17. Какими способами вы стараетесь оградить себя от агрессии и травли в интернете?

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Опросник «Оценка степени незащищенности индивидов от кибербуллинга»

Выберите вариант ответа «а», «б» или «в», который больше подходит вам.

1. Состоите ли вы в социальных сетях?
а) Постоянно; б) Иногда; в) Нет.
2. Сколько у вас друзей в Сети?
а) Больше 100; б) Между 10 и 100; в) Меньше 10.
3. Давали ли свои пароли друзьям?
а) Часто; б) Иногда; в) Никогда.
4. Совершаете ли покупки через Интернет?
а) Часто; б) Иногда; в) Никогда.
5. Участвуете ли в онлайн-форумах?
а) Часто; б) Иногда; в) Никогда.
6. Открываете ли сайты, письма или вложения непонятного содержания?
а) Часто; б) Иногда; в) Никогда.
7. Всегда ли надо соблюдать моральные принципы в Сети?
а) Это не то место; б) Не всегда; в) Всегда.
8. Выкладывали ли ваши друзья в Сеть негативную информацию, направленную на кого-либо?
а) Часто; б) Иногда; в) Никогда.
9. Выкладывали ли вы в Сеть негативную информацию, направленную на кого-либо?
а) Часто; б) Иногда; в) Никогда.
10. Сколько часов в день (в среднем) вы находитесь в Интернете?
а) Больше 5 часов; б) От 2,5 до 5 часов; в) Меньше 2,5 часов.

11. Тяготит ли вас ситуация, когда нет возможности выйти в Интернет?

а) Сильно; б) Средне; в) Нет.

12. Контролируют ли родители ваше пребывание в Сети?

а) Нет; б) Пытаются; в) Да.

13. Наблюдали ли вы издевательства, учась в школе?

а) Часто; б) Иногда; в) Никогда.

14. Подвергались ли вы издевательствам в школе?

а) Часто; б) Иногда; в) Никогда.

15. Ваша оценка отношений с родителями (по 5-балльной системе).

а) 5; б) 4; в) 3 или меньше.

16. Бывают ли у вас периоды плохого настроения?

а) Часто; б) Редко в) Никогда.

17. Можете ли быть дружелюбными с людьми, которых не переносите?

а) Да; б) Нет.

18. Вам легко открываться перед людьми?

а) Да; б) Только перед самыми близкими друзьями; в) Нет.

19. Вы общительный человек?

а) Да; б) Трудно сказать; в) Скорее нет.

20. Были ли случаи унижения вас, оскорбления или преследования через Интернет или мобильный телефон?

а) Часто; б) Иногда; в) Никогда.

21. Случалось ли вам подпортить кому-то настроение через Интернет или мобильный телефон?

а) Бывало не раз; б) Изредка; в) Нет.

Ключ к опроснику незащищенности от кибербуллинга

Ответ	Вопрос																				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
а	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2	2	2	2
б	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
в	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	–	0	0	0	0

Примечание. Пункт 22 теста – это сумма ответов на задания 20 и 21. Ее нужно прибавить к той, что получится в соответствии с таблицей.

Рисунок А.5 – Ключ к опроснику незащищенности от кибербуллинга

Нормы опросника незащищенности от кибербуллинга
 [Table 4. Standardization of cyberbullying vulnerability questionnaire]

Группы	Среднее значение	Стандартное отклонение
Девочки	17,5	1,2
Мальчики	18,47	4,6

Рисунок Б.5 – Нормы опросника незащищенности от кибербуллинга

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Анкета для привлекательности классного коллектива

1. Как вы оценили бы свою принадлежность к классу?

- а) Чувствую себя членом класса, частью коллектива;
- б) Участвую в большинстве видов деятельности;
- в) Участвую в одних видах деятельности и не участвую в других;
- г) Не чувствую что являюсь членом коллектива;
- д) Учусь, не общаясь с другими детьми класса;
- е) Не знаю, затрудняюсь ответить.

2. Перешли бы вы учиться в другой класс, если бы представилась такая возможность?

- а) Да, очень хотел бы перейти;
- б) Скорее всего, перешел бы, чем остался;
- в) Не вижу никакой разницы;
- г) Скорее всего, остался бы в своем классе;
- д) Очень хотел бы остаться в своем классе;
- е) Не знаю, трудно сказать.

3. Каковы взаимоотношения между учениками в вашем классе?

- а) Лучше, чем в любом другом классе;
- б) Лучше, чем в большинстве классов;
- в) Примерно такие же, как и в большинстве классов;
- г) Хуже, чем в большинстве классов;
- д) Хуже, чем в любом классе;
- е) Не знаю.

4. Каковы взаимоотношения учеников с воспитателем (классным руководителем)?

- а) Лучше, чем в любом другом классе;
- б) Лучше, чем в большинстве классов;
- в) Примерно такие же, как в большинстве классов;
- г) Хуже, чем в большинстве классов;
- д) Хуже, чем в любом классе;
- е) Не знаю.

5. Какого отношение учеников к учебе в классе?

- а) Лучше, чем в любом другом классе;
- б) Лучше, чем в большинстве классов;
- в) Примерно такие же, как и в большинстве классов;
- г) Хуже, чем в большинстве классов;
- д) Хуже, чем в любом классе;
- е) Не знаю.

Обработка результатов

Все баллы, полученные ребёнком за каждый ответ, суммируются и интерпретируются следующим образом:

25-18 баллов – классный коллектив является для ребенка очень привлекательным. Атмосфера внутри класса полностью удовлетворяет ребенка. Он дорожит взаимоотношениями с остальными детьми коллектива.

17-12 баллов – ребенок хорошо адаптирован в классном коллективе. Атмосфера взаимоотношений является для него комфортной и благоприятной. Классный коллектив представляет ценность для ребенка.

11-6 баллов – нейтральное отношение ребенка к коллективу свидетельствует о наличии определенных благоприятных зон взаимоотношений, которые дискомфортно влияют на ощущение

собственного положения ученика в классе. Имеется явное желание либо отдалиться от коллектива, либо изменить свое отношение в нем.

5 и менее баллов – негативное отношение к классу. Неудовлетворенность своим положением и ролью в нем. Возможна дезадаптация в его структуре.

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Кроссворд по теме «Кибербуллинг»



Рисунок А.7 – Кроссворд по теме «Кибербуллинг»

Вопросы и ответы:

1. Эта форма кибербуллинга аналогична бойкоту: жертву намеренно исключают из отношений и коммуникации. При этом возможны самые разнообразные проявления исключения. (исключение)
2. Преднамеренная публикация личной информации ребенка с целью его унижить, при этом произведенная без его согласия? (аутинг)
3. Может привести к тому, что киберобидчик – человек, который производит саму травлю, – будет представлять реальную угрозу для безопасности и благополучия вашего ребенка. (киберсталкинг)
4. Обидчик каким-либо образом получает контроль над учетной записью вашего ребенка в социальных сетях и публикует нежелательный контент от его имени? (фрейпинг)
5. Передача или публикация порочащей информации о жертве онлайн. Это делается с целью испортить репутацию жертвы или навредить её отношениям с другими людьми. (диссинг)

6. В этом случае киберхулиган обманом пытается завоевать доверие вашего ребенка, чтобы тот рассказал ему какую-либо чувствительную информацию, которую обидчик затем публикует в сети. (обман)

7. При помощи оскорблений или некорректной лексики на интернет-форумах и в социальных сетях будут лично нападать на жертву и стараться унижить ее. (троллинг)

8. Форма кибербуллинга, в которой киберхулиган с целью обмана воссоздает профили жертвы в социальных сетях на основе украденных фотографий и других личных данных. (кетфишинг)

9. Эта форма кибербуллинга проявляется в том, что жертву исключают из всех кругов общения в интернете. (бойкот)

10. Травля осуществляется в информационном пространстве через информационно-коммуникационные каналы и средства. (кибермоббинг)

11. Распространение оскорбительной, унижительной и неправдивой информации on-line, чтобы повредить репутации жертвы? (клевета)

12. Издевательства над игроками в многопользовательских играх. Они хотят навредить отдельным пользователям, а не победить их. (гриффинг)

13. Рассылка или публикации фото и видео с обнаженными и полуобнаженными людьми. (секстинг)

14. Эмоциональная перепалка в Интернете. Агрессор словесно оскорбляет жертву, это доставляет ему удовольствие. (флейминг)

15. Агрессоры могут преследовать и оскорблять жертв не только в школе, но и в интернете. Социальные сети дают им возможность привлекать к травле других пользователей. (харассмент)

16. интернет-травля, направленная на получение «лайков» и большого количества просмотров в целях увеличения рейтинга? (слепинг)

17. неформальные ритуальные насильственные обряды, исполняемые при вступлении в определенную группу, и для дальнейшего поддержания иерархии в этой группе? (хейзинг)

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Родительское собрание на тему «Что такое кибербуллинг?»

- Добрый день, уважаемые родители! Темой сегодняшнего родительского собрания является «Кибербуллинг». Знакомо ли вам это явление? Что вы о нём знаете? *(ответы родителей)*

- Сегодня школьники используют Интернет-пространство не только в игровых и учебных целях, но и для активного общения со сверстниками. С каждым днём всё больше детей становятся пользователями Интернета и отдают предпочтение общению через сеть, нежели «живому» общению. Безусловно, Интернет имеет много плюсов, но минусов оно имеет не меньше. Одним из них является новое для нашего общества явление «кибербуллинг».

- Кибербуллинг – виртуальный террор, получил своё название от английского слова bull – бык, с родственными значениями «агрессивно нападать, бередить, задирать, придирааться, провоцировать, донимать, терроризировать, травить». В молодёжном сленге имеется глагол аналогичного происхождения – быковать. Кибербуллинг – это нападения с целью нанесения психологического вреда, которые осуществляются через электронную почту, сервисы мгновенных сообщений, в чатах, социальных сетях, на web-сайтах, а также посредством мобильной связи. Особенность кибербуллинга заключается в анонимности и наличии огромной аудитории.

Кибербуллинг классифицируется по видам:

– Клевета. Распространение оскорбительной, унижительной и неправдивой информации on-line, чтобы повредить репутацию жертвы.

– Отчуждение (изоляция). Исключение из виртуальной группы – считается видом кибербуллинга.

– Флейминг. Перепалка в виде обмена злыми, жестокими и грубыми сообщениями между двумя и более пользователями в публичных и частных местах общения в сети Интернет.

– Хеппислеппинг (от англ. happy slapping – счастливое хлопанье, радостное избиение). Физическое нападение, избиение человека, в то время как обидчики снимают это на видео или фотографируют, чтобы впоследствии разместить материалы в сети Интернет.

– Нападки. Повторяющиеся обидные и оскорбительные сообщения, направленные на жертву.

– Самозванство. Преследователь притворяется жертвой и от его/её имени рассылает сообщения или распространяет информацию с целью уничтожения репутации жертвы.

– Текстовые войны / нападения. Травля, преследование жертвы посредством большого количества оскорбительных СМС-сообщений или электронных писем.

– Обман. Получение и распространение конфиденциальной информации, личной переписки или фотографий и публикация их в Интернете.

Взрослые пока мало задумываются о последствиях кибербуллинга, а кто-то и вовсе не знает этот термин. Это связано с тем, что «жертвы кибербуллинга» скрывают свою проблему от взрослых, так как боятся потерять доступ к виртуальному пространству. Некоторые взрослые настолько убеждены в открытости и психологической близости своего чада по отношению к ним, что не замечают изменений в поведении и психологического состояния подростка.

Издевательства в Интернете – серьёзная проблема, и они не должны оставаться безнаказанными только потому, что происходят в сети, а не в реальной жизни. Немало школьников совершали суицид из-за чувства стыда, одиночества, страха и беспомощности, когда становились жертвами постоянного кибербуллинга и не решались попросить помощи у посторонних. Если ваш ребёнок подвергается травле в Интернете, ни в коем случае не пускайте дело на самотёк. Дети и подростки могут испытывать

значительный стресс, когда становятся жертвами кибербуллинга. Даже если вам хочется списать переживания ребёнка на его юный возраст, поймите, что для него это очень важно. Если у ребёнка появляются симптомы тревожного расстройства или депрессии, обратитесь к специалисту.

- Как, по вашему мнению, можно уберечь ребёнка от кибербуллинга?

(ответы родителей)

Как уберечь ребёнка от кибербуллинга

1. Обсудите с ребенком «опасные» стороны Интернета. Иногда дети воспринимают Всемирную паутину как место, где люди могут притворяться кем хотят, и никакие действия не влекут за собой серьезных последствий. Когда Ваш ребёнок станет достаточно взрослым для использования Интернета, объясните, что такое представление ложно. Упомяните проблему кибербуллинга, а также предупредите ребёнка, что знакомства в Интернете и встречи с незнакомыми людьми могут быть небезопасными.

2. Ограничьте количество информации, которую Ваш ребёнок размещает в Интернете. Убедите его не раскрывать свое настоящее полное имя, адрес или другую информацию, по которой можно легко установить личность человека. Это естественные меры предосторожности в сети. К тому же, они помогут вашему ребёнку понять, что виртуальный и реальный мир связаны между собой, и любые действия в Интернете могут отразиться на повседневной жизни.

3. Объясните опасность публикации определенных видов фото. Убедитесь, что Ваш ребёнок понимает опасность публикации откровенных фото, фото, на которых он обнажён, а также тех, на которых он запечатлен в неловких ситуациях.

4. Напомните ребёнку, чтобы он хранил пароли в тайне. Объясните, что он ни при каких обстоятельствах не должен выдавать другим людям свои пароли, даже самым близким друзьям.

5. Расскажите ребёнку о правилах поведения в Интернете сразу же, как он начнет им пользоваться. В Интернете, как и в реальном мире, существуют свои законы и правила. Напомните ещё раз, что всё, что происходит в сети, так же реально, и посоветуйте не отправлять сообщений, когда он зол или расстроен.

6. Создайте доверительные отношения. Скажите ребёнку, что он всегда может обратиться к Вам, если у него возникнут проблемы в Интернете. Если он станет жертвой кибербуллинга – Вы должны об этом знать.

- Прошу вас написать тест по полученным знаниям о кибербуллинге. В тесте 5 вопросов, на каждый из которых нужно дать правильный ответ.

Тест по кибербуллингу

1. Кибербуллинг – это ...
 - а) физический вред, нанесённый путем пинков или толчков;
 - б) травля в Интернете;
 - в) обзывание.
2. Какая главная особенность кибербуллинга?
 - а) анонимность;
 - б) узкий круг вовлечённых;
 - в) последующее наказание за каждый акт травли.
3. Флейминг – это ...
 - а) распространение оскорбительной, унижительной и неправдивой информации;
 - б) исключение из виртуальной группы;
 - в) перепалка в виде обмена злыми, жестокими и грубыми сообщениями между двумя и более пользователями в публичных и частных местах общения в сети Интернет.
4. Несёт ли кибербуллинг негативные последствия для школьника?
 - а) да;

б) нет;

в) иногда.

5. Выберите действие, которым можно помочь ребёнку уберечься от интернет-травли.

а) ограничивать доступ в сеть Интернет;

б) создать доверительную обстановку и побеседовать о проблеме;

в) ругать за то, что ребёнок вмешался в травлю.

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Родительское собрание на тему «Чем я могу помочь своему ребёнку?»

- Добрый день, уважаемые родители! Сегодня мы постараемся найти ответы на вопросы: что предпринять родителям в ситуации, когда ребенок подвергся кибербуллингу? В ситуациях, когда ребенок агрессор и, что сделать, чтобы таких ситуаций не возникало. Прежде чем приступить к обсуждению, давайте создадим вокруг себя теплую и доверительную атмосферу. Упражнение «Знакомство» - родители по кругу отвечают на вопрос: на что похоже мое настроение и почему?

- Упражнение «Ассоциации». Ответьте на вопрос: Какие у вас возникают ассоциации со словом «кибербуллинг»? Родители высказываются по желанию.

- Сегодня мы будем работать в группах. Разделимся. Первая группа в ходе групповой дискуссии постарается найти ответ на вопрос: «Что предпринять родителям в ситуации, когда ребенок жертва?». Вторая группа постарается найти ответ на вопрос: «Что предпринять родителям в ситуации, когда ребенок буллер?» После обсуждения, представитель от каждой группы высказывается по данному вопросу. На обсуждение у вас есть 15 минут. *(работа в группах)*

- Сейчас предлагаю вам три реальные истории родителей, чьи дети подверглись кибербуллингу. Наша задача – найти выход из сложившейся ситуации.

История № 1: Моей дочери 10 лет. Как и многие подростки, она мечтает стать блогером, но еще не определилась с темой блога. Пробует снимать ролики о том, как она делает себе простые прически или девчачий макияж. Делает таймлапсы о том, как рисует. Снимает процесс приготовления бутербродов или «фирменной» яичницы.

Я не видела в этом ничего опасного. По-моему, это не самый плохой способ занять себя, такое своеобразное хобби — и в этом даже есть элемент

творчества. Так я думала, пока мой ребенок в 10 лет не начал сидеть на диетах. Наверное, это должно было сразу меня насторожить. Но дочь говорила, что решила вести здоровый образ жизни: отказаться от сладкого и мучного, больше гулять и все такое. Потом начались реальные проблемы с едой. Дважды в день она вставала на весы и страшно психовала, если хоть чуть-чуть поправилась. Доходило до истерик, во время которых она кричала: «Я поправилась! Я не хочу быть толстой!»

Я очень удивлялась и спрашивала: «Да кто тебе сказал, что ты толстая?», и однажды она мне показала, что пишут ей в личку. Тут у меня волосы на голове зашевелились. Я в своей жизни никогда не слышала таких оскорблений.

История № 2: В 9-м классе, где учится мой сын, есть мальчик, которого очень сильно травят – и в жизни, и в сети. Его обзывают, бьют, оскорбляют в соцсетях, у него вымогают деньги.

Однажды мальчики из класса поспорили, кто сможет пробежаться голым. И этот мальчик побежал. Его сфотографировали, а фото разослали по всей школе. Рассылали в личку, в классные чаты, где нет взрослых. Как я понимаю, этому мальчику никто не помогает – ни учителя, ни его родители. Читала статью, в которой психолог говорила, что ситуация травли влияет не только на жертву и агрессоров, но и на тех, кто не участвует в травле. Думаю, так и есть. Это травмирующая ситуация для всех.

История № 3: Мы случайно узнали, что у моей дочери Вероники ВКонтакте есть клон: какая-то девушка в собственном профиле, под своим именем размещает фотографии моей дочки из соцсетей. Причем делает это очень быстро. Стоит только Веронике выложить свою фотографию, как она тут же появляется на странице клона, буквально через несколько минут.

На момент, когда мы об этом узнали, страница существовала уже два года. Веронике написал об этом какой-то парень, спрашивал, реальная она или нет и сбросил ей ссылку на эту фейковую страницу.

Что может быть в голове у человека, который так пристально следит за моей дочерью в соцсетях? С какой целью она это делает? Меня встревожило, что в подписках клона было много сайтов знакомств и много взрослых мужчин среди подписчиков. Мало ли, что она предлагает от лица моей дочери? А вдруг это какая-то мошенница, а потом по фотографии будут искать мою дочь?

- Наше собрание подходит к концу. Надеюсь, после продуктивной работы и активных дискуссий вы знаете, как правильно поступить, если ваш ребёнок столкнулся с травлей в сети.