



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Учет гендерных различий младших школьников в процессе
мотивации к учебной деятельности**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.02 Психолого-педагогическое образования**

Направленность программы магистратуры

«Психология и педагогика начального образования»

Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:

72,31 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

«08» 06 2022 г.

зав. кафедрой ППиПМ

Волчегорская Евгения Юрьевна

Выполнила:

Студентка группы ОФ-208-151-2-1
Цветкова Евгения Сергеевна

Научный руководитель:

канд. пед. наук, доцент
Забродина Инга Викторовна

И.В. Забродин

Челябинск

2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ГЕНДЕРНЫХ РАЗЛИЧИЙ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	8
1.1 Проблема изучения учебной мотивации в психологии	8
1.2 Возрастные гендерные особенности младших школьников	10
1.3 Основные мотивы учения и отношение школьников к учению	17
Выводы по главе 1	20
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ ГЕНДЕРНЫХ РАЗЛИЧИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ МОТИВАЦИИ К УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	22
2.1 Диагностика уровня учебной мотивации младших школьников	22
2.2 Разработка рекомендации педагогам по организации урока с использованием упражнений в процессе мотивации к учебной деятельности с учётом гендерных различий младших школьников	27
Выводы по главе 2	36
ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ.....	38
3.1 Анализ результатов констатирующего (предпроектного) эксперимента	38
3.2 Анализ результатов контрольного этапа экспериментальной деятельности	47
Выводы по главе 3	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	65
Приложение 1	72
Приложение 2	74

ВВЕДЕНИЕ

Мотивация младшего школьника в начальном общем образовании, когда учебная деятельность становится в жизни ребёнка ведущей деятельностью, играет первостепенную роль. Педагогу необходимо создать предпосылки мотивации учения, так как к концу обучения она должна стать устойчивым личностным образованием школьника.

Проблема мотивации является одной из центральных в психологии и педагогике, также выступает в качестве важнейшего структурного элемента в системе деятельности и поведения. Мотивация, являясь стержнем психологии личности, обуславливает особенности и поведения, и деятельности человека.

В настоящее время центром ценностных ориентиров является индивидуальность человека, поэтому при воспитании и обучении детей, родители и педагоги должны учитывать их гендерные особенности как важнейшее проявление их индивидуальности.

К. Д. Ушинский, изучая проблему дифференцированного подхода в воспитании детей, отмечал, что для достижения лучшего результата в процессе преподавания необходимо учитывать психологические особенности детей того и другого пола.

Важнейшей составляющей многих серьёзных социальных, педагогических и психологических исследований стал фактор пола. Гендерные исследования помогают уделить внимание на изучении сходств и различий в социальном поведении мужчин и женщин, на чертах, стереотипах, ролях, считающихся типичными для них. Следовательно, данная тема всегда остаётся современной и актуальной.

Проблема гендерных различий в мотивации к учебной деятельности мало изучена. Большинство авторов, которые освещают гендерные сходства и различия, только косвенно в своих трудах касаются данной темы.

Значительный вклад в разработку общепедагогических положений формирования мотивации учения школьников внесли М. А. Данилов, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский и др.

Проблемы гендерной психологии освещены в работах И. Г. Бересневой, М. Ю. Бужигеевой, О. А. Ворониной, Е. И. Горошко, А. В. Кирилиной, И. С. Кона, И. Г. Овчинниковой, Е. Б. Пенягиной, И. А. Стерниным, С. А. Ушакиным, Е. Р. Ярской-Смирновой, Т. В. Бендас, Ш. Берн, Л. Г. Степановой, С. Бем, В. Ф. Базарного и др.

В этой связи актуальность нашего исследования определяется:

На социальном уровне: потребностью общества в компетентном, творчески мыслящим, самостоятельном человеке, мотивированному любому виду деятельности;

На научном уровне: недостаточным вниманием к проблеме гендерного различия мотивированности в обучении младших школьников в научных исследованиях;

На практическом уровне: необходимостью разработки методического обеспечения учёта гендерных различий младших школьников в процессе мотивации к учебной деятельности на уроках русского языка.

Нами выявлено **противоречие** между необходимостью учёта гендерных различий в процессе мотивации к учебной деятельности и недостаточным методическим обеспечением данного процесса.

Данное противоречие обусловило **проблему исследования**: каким должно быть методическое обеспечение учёта гендерных различий младших школьников в процессе мотивации к учебной деятельности?

Важность и актуальность рассматриваемой проблемы послужили основанием для определения темы исследования – «Учёт гендерных различий младших школьников в процессе мотивации к учебной деятельности».

В своем исследовании мы вводим ограничение: учебную деятельность будем рассматривать на уроках русского языка и литературы.

Цель исследования состоит в изучении проблемы учёта гендерных различий младших школьников в процессе мотивации к учебной деятельности для разработки методического обеспечения данного процесса.

Объект исследования – процесс мотивации к учебной деятельности.

Предмет исследования – учет гендерных различий в процессе мотивации к учебной деятельности.

Ход исследования определяется **гипотезой**, согласно которой процесс мотивации на уроках русского языка будет более эффективным, если учитывать гендерные различия младших школьников в данном процессе.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой определены следующие **задачи исследования**:

1. Изучить сущность проблемы учебной мотивации в отечественной психологии и педагогики.

2. Рассмотреть возрастные гендерные особенности младших школьников.

3. Определить специфику гендерного подхода в учебной деятельности.

4. Провести диагностику уровня учебной мотивации младших школьников.

5. Разработать рекомендации педагогам по организации урока с использованием упражнений в процессе мотивации к учебной деятельности с учётом гендерных различий младших школьников.

Методологическая база исследования. В нашей работе мы планируем использовать системно-деятельностный подход, так как он опирается на принцип системности и реализуется при рассмотрении каждого изучаемого объекта, представляет собой единство целей и задач, форм, методов и средств, применяемых в учебно-воспитательном процессе.

При этом, каждый исследуемый объект или процесс является специфическим, наделенным индивидуальными чертами и показателями

развития. Формированием основных принципов системного подхода занимались Я. А. Коменский, Н. В. Кузьмина, В. А. Якунин.

Также в нашей диссертации мы планируем использовать гендерный подход, который основывается на всестороннем учете интересов обеих социально-половых групп общества. Данный подход представляет собой гармонизацию поло-ролевого взаимодействия на основаниях эгалитаризма как принципа равных прав и возможностей личности независимо от половой принадлежности, считает С. П. Рыков [46].

Сочетание теоретико-методологического уровня исследования с решением задач прикладного характера обусловило выбор комплекса теоретических и эмпирических **методов**.

Теоретические: анализ научной литературы по проблеме исследования, систематизация материалов по изучаемой проблеме, обобщение изученного материала.

Эмпирические: эксперимент, тестирование, анкетирование.

База исследования: МАОУ «МЛ г. Челябинска»

1. На первом этапе исследования (сентябрь 2020 г. – сентябрь 2021 г.) рассматривалась степень изученности проблемы в психолого-педагогической, проводился анализ основных понятий, формулировались методологические положения исследования, разрабатывалась методика проведения экспериментальной работы, подбирался методический инструментарий.

2. На втором этапе (сентябрь 2021 г.) проводился констатирующий этап экспериментальной работы, разрабатывалось содержание формирующего этапа эксперимента.

3. На третьем этапе (октябрь 2021 г. – апрель 2022 г.) в рамках формирующего этапа эксперимента внедрялась система упражнений по повышению уровня мотивации к учебной деятельности с учетом гендерных различий.

4. На четвертом этапе (май 2022 г.) проводились обработка и анализ полученных данных, оформление результатов исследования.

Научная новизна исследования состоит в том, что к проблеме гендерного различия мотивированности в обучении младших школьников недостаточно внимания в научных исследованиях.

Теоретическая значимость исследования: рассмотрение аспекта проблемы учебной мотивации с точки зрения гендерных особенностей младших школьников.

Практическая значимость исследования определяется: разработкой методических рекомендаций для учителя по организации уроков русского языка с учётом гендерных различий младших школьников в процессе мотивации.

Апробация исследования осуществлялась участием в конференциях с докладами:

Цветкова Е. С. Мотивация младших школьников с учетом гендерных различий / Международная научно-практическая конференция «Перспективы развития науки и образования». – Тамбов: 2022.

Цветкова Е. С. Интенсивное использование игровых технологий как средства повышения уровня мотивации младших школьников / Международная научно-практическая конференция «Наука и образование в XXI веке». – Тамбов: 2022.

По результатам исследовательской работы опубликованы статьи:

1. Цветкова Е. С., Забродина И. В. Мотивация младших школьников с учетом гендерных различий // Научный альманах. – 2021. – № 12. – 1(86). С. 149–150.

2. Цветкова Е. С., Забродина И. В. Интенсивное использование игровых технологий как средства повышения уровня мотивации младших школьников // Научный альманах. – 2021. – № 9. – 1(83). С. 149–151.

Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов по каждой главе, заключения, списка использованных источников, состоящего из 68 источников и 2 приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ГЕНДЕРНЫХ РАЗЛИЧИЙ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Проблема изучения учебной мотивации в психологии

Актуальность проблемы изучения учебной мотивации не вызывает сомнений, об этом можно судить по исследованиям отечественных и зарубежных учёных.

Зарубежная психология интенсивно разрабатывает теоретические и практические аспекты изучения мотивов поведения человека [60].

Оригинальное понимание мотивации сложилось в гештальтпсихологии. Так, К. Левин, который разработал методику экспериментального изучения мотивов, считал эти мотивы как нечто самостоятельное. Его объяснение поведения человека исходит из отношений, складывающихся у личности с той непосредственной средой, которая окружает его в данный момент времени. Ученый переходит от понимания мотива в качестве сжатой в организме энергии (З. Фрейд) к представлению о системе «организм-среда». И в этом смысле он делает шаг вперед в развитии учения о мотивах. Главной его заслугой в этом вопросе была разработка и достаточно успешное применение экспериментального метода в процессе изучения мотивации [60].

Продолжая развитие идеи Г. Мюррея «о мотивации достижений», американец Д. Маккеланд утверждает, что любые мотивы и потребности человека получают свое формирование в онтогенетическом развитии. Таким образом, «мотив достижения» становится в его теории главным побудителем к действию [31].

Обзор работ отечественных психологов показывает, что в настоящее время накоплены данные, как для уточнения некоторых исходных позиций, так и для дальнейшего более широкого и глубокого исследования проблем мотивации.

Термины «учебная мотивация», «мотивация учения», «мотивация деятельности учения», «мотивационная сфера ученика» используются как синонимы в широком или узком смысле. В первом случае, эти термины обозначают всю совокупность мотивирующих факторов, вызывающих активность субъекта и определяющих ее направленность [32].

Многочисленные исследования проведены отечественными психологами по вопросам мотивов деятельности и, в частности, мотивов учебной деятельности. Так, Л. И. Божович, её сотрудники, и последователи долгое время изучают мотивы школьников. При анализе направленности личности были выделены, широкие социальные мотивы получения знаний и мотивы порождения самой учебной деятельностью.

Божович Л. И. и ее сотрудники считают, что одним из важнейших моментов, раскрывающих сущность отношений школьников к учению, является совокупность мотивов: «При этом под мотивом учения мы понимаем то, ради чего учится ребенок, что побуждает его учиться» [5].

А. К. Маркова предлагает определение учебного мотива, которое отражает специфику последнего: «Мотив – это направленность школьника на отдельные стороны учебной работы, связанная с внутренним отношением ученика к ней» [33].

А. К. Маркова выделяет также две группы психологических характеристик (критериев) учебных мотивов: содержательные и динамические.

А. К. Маркова видит содержательные характеристики мотивов в следующем:

1) в наличии личностного смысла учения для ученика. В данном случае мотив учения будет выполнять не роль побудителя к действию, но и является смыслообразованием для этого конкретного ученика, т.е. придает его учению личностный смысл;

2) в наличии действенности мотива, т.е., его реального влияния на ход учебной деятельности и всего поведения ребенка. Действенность

мотива тесно связана с первой характеристикой – личностным смыслом учения;

3) место мотива в общей структуре мотивации. Каждый мотив может быть ведущим, доминирующим или второстепенным, подчиненным [32];

4) самостоятельность возникновения и проявления мотива. Он может возникать как внутренний в ходе самостоятельной учебной работы или только в ситуации помощи взрослого, т. е. как внешний. Например, у школьника может присутствовать мотив овладения новыми способами добывания знаний, но он актуализируется только при напоминании учителя, при создании им соответствующих учебных ситуаций;

5) уровень осознания мотива. Далеко не всегда школьники умеют осознавать свои мотивы, эта способность может и не возникнуть на уровне средней школы [32];

6) степень распространения мотива на разные типы деятельности, виды учебных предметов, формы учебных заданий. Если есть различия в содержании мотивов, то существуют и особенности их форм. Они образуют динамические характеристики мотивов.

Таким образом, и в отечественной, и в зарубежной психологии общепринятым стало представление о том, что личность обучающегося будет определяться целой системой мотивов, которая имеет некоторую иерархию. Мотивы и такие мотивационные образования как интересы и склонности рассматриваются как внутренние условия психического развития человека. Значит, сформированная положительная мотивация к учению – важнейшее условие гармоничного развития личности ребенка [68].

1.2 Возрастные гендерные особенности младших школьников

Гендерные различия в проявлениях темперамента в раннем детстве практически невозможно ни выявить, ни даже наблюдать. Однако с возрастом различия в темпераменте между полами проявляются

явственнее, а количество этих различий увеличивается. Например, у мальчиков в поведении фиксируется большая степень активности и чаще проявляется агрессивность [11].

Ученые отмечают зависимость в выражении собственного мнения от темперамента. Но взаимосвязь между активностью, подвижностью и свободой самовыражения не имеет прямолинейного характера. Так, девочки с высокой и низкой активностью выражают свое мнение свободнее, чем девочки со средним показателем активности, подвижности. Они более осторожны в проявлении своей точки зрения. Степень свободы в высказываниях мальчиков и девочек не имеют отличия.

Исследования группы ученых под руководством Н. Л. Горбачевской показали, что в возрасте от 6 до 10 лет слухоречевая память девочек выше, чем у мальчиков того же возраста, зато зрительная память лучше у мальчиков. Надо заметить, что со временем, по мере взросления детей, происходят следующие изменения: у мальчиков улучшаются показатели памяти, в том числе слуховой, а у девочек – слухоречевая память с возрастом ухудшается [10].

По данным физиологов, в начальных классах наблюдается возрастная разница между мальчиками и девочками: мальчики существенно отстают от девочек в физиологическом развитии. Это объясняет, в том числе, разницу в показателях памяти. Именно в этом возрасте происходит формирование высших корковых центров регуляции поведения (в лобных отделах коры больших полушарий). Происходит постепенное нарастание руководящей роли этих центров по отношению к подкорковым центрам, которые определяют общий уровень активности в поведении. А значит, что у мальчиков младшего школьного возраста степень этого контроля в целом ниже по сравнению с девочками. Это объясняет меньшую способность произвольного регулирования собственного поведения, в том числе и внимания. В данном случае можно говорить о способности к организации

своего внимания, произвольного управления вниманием. И по этому признаку мальчики в начальных классах уступают своим одноклассникам.

Проведенные среди младших школьников психометрические исследования показывают, что не обнаружено различий между мальчиками и девочками в уровне их математических способностей. Проявление этих различий касаются только сложных форм математического мышления и появляются они позже, в 11-12 лет, т.е. в начале подросткового возраста [11].

Исследования интеллектуальной сферы учащихся со средними интеллектуальными способностями в школах с типовыми образовательными программами подтверждают эти данные. Исследование, проведенное группой С. В. Зверевой, установило отсутствие очевидных гендерных различий в развитии отдельных сторон интеллекта детей. Учащиеся как мужской, так и женской групп характеризовались схожим уровнем развития общего невербального и вербального интеллекта, а также академической успеваемостью. Учащиеся с высоким уровнем интеллектуального развития также существенных расхождений не показывают [23].

Согласно анализу современных данных, гендерные различия отмечаются и в академической успеваемости. Как правило, у девочек успеваемость выше. Этот факт объясняется особенностями учебного процесса, в котором упор делается в большей степени на воспроизведение готовых схем и запоминание, чем на творческую деятельность. Тем не менее, факт низкой успеваемости не определяется лишь стереотипизированностью процесса обучения, а имеет более широкий спектр причин и оснований для этого. Данную точку зрения подтверждают исследования, которые указывают на то, что в основе более высокой успеваемости девочек может лежать бóльшая их чувствительность к социальным сигналам и бóльшая податливость руководству со стороны взрослых [11].

По данным современных исследователей, девочки обладают большей психологической устойчивостью по сравнению с мальчиками. Этот факт подтверждает концепцию о различном предназначении мужчины и женщины. Женщина – гендерный представитель консервативности и устойчивости, а мужчина – развития и изменчивости. Мальчики чувствуют себя более благополучными, чем девочки. Скорее всего, это результат защитной функции психики из-за недостаточной способности к изменениям под влиянием окружающей среды, в том числе и образовательной [11].

Тот факт, что мальчики превосходят сверстниц в силе, телесной ловкости и логическом мышлении, а девочки – в гибкости, возможно, объясняется генетически обусловленными гендерными различиями. Достоверное превосходство мальчиков по показателям социального компонента исходит из генетической предопределенности и характерологических качеств. Недостоверное превосходство девочек по показателям социального компонента указывает на большие возможности социального влияния в формировании личностных качеств [55].

В настоящее время в реальной образовательной практике педагог ориентируется на некоего среднестатистического ученика, не учитывая его психофизиологические особенности. В условиях гетерогенного класса не учитываются возрастные и половые особенности детей. Типовые программы и стратегии реализации этих программ учителями не отвечают логике и психофизиологическим особенностям развития познавательных процессов учащихся разного пола. Это находит отражение уже в младшем школьном возрасте, который имеет особое значение в связи с тем, что именно в этот период происходит интенсивное формирование когнитивной, эмоциональной и мотивационной сфер учащихся разного пола. Вследствие этого, организация лично ориентированного обучения в начальной школе предполагает необходимость учета возможно противоположных интересов и возможностей девочек и мальчиков в изучении различных предметов [17].

Исследование по формированию полоролевых стереотипов, проведенное Е. В. Лабутиной, показало, что в младшем школьном возрасте гендерные стереотипы формируются под влиянием родительских стереотипов, включающих общие личностные качества родителей и детей. Гендерные стереотипы родителей оказывают влияние на изменение стереотипов детей. Отмечено, что для мальчиков характерно присвоение гендерных качеств отца, а для девочек – присвоение качеств и отца и матери [25].

Вызывает интерес исследование об особенностях проявления агрессии младшими школьниками и о представлениях об агрессии их родителей Н. Ф. Сухаревой. Ученый утверждает, что девочки склонны косвенно проявлять агрессию и в большей степени вербально. Мальчики проявляют агрессию чаще всего физически и прямолинейно. Причину особенностей в проявлении агрессии Н. Ф. Сухарева видит в социально-культурных факторах, а именно: в стереотипах маскулинности/фемининности, определенных традиционных требованиях к поведению девочек и мальчиков, наличием определенной социальной роли [53].

Система школьного образования оказывает непосредственное влияние на формирование того или иного типа гендера школьников. Анализ отечественной педагогической практики, проведенный А. В. Дресвяниной, свидетельствует, что современная школа ориентирована на формирование жесткой гендерной идентичности, основанной на стереотипах в отношении женщин и мужчин [14]. Наиболее устойчивыми представлениями являются: способность мальчиков к точным наукам, а девочек – к гуманитарным; ориентация на исполнение семейных и профессиональных ролей по признаку пола; приписывание школьникам и школьницам альтернативных социально-психологических качеств и т.д. Стереотипизация по половому признаку ограничивает возможности самореализации полов, проявления активности, самопознания и самоутверждения. Кроме того, в школе

продолжает действовать принцип «бесполой педагогики» и практически отсутствует опыт профессионально организованной деятельности, направленной на формирование гендерной идентичности.

В целом специфика гендерных взаимоотношений младших школьников (от 6 до 10 лет), характеризующих девочек и мальчиков новым социальным статусом «школьник/школьница», проявляется в ведущем виде общения – взаимоотношениях в процессе учебной деятельности, в ходе которых дети стремятся понять организацию взаимоотношений между людьми разного пола через понимание окружающего мира:

1) со взрослыми (оценки учителей и воспитателей более значимы, чем оценки родителей, так как достижения и неудачи приобретают официальный характер; взаимоотношения со взрослыми, основанные на уважении, заботе и любви, способствуют воспитанию гармоничных взаимоотношений полов);

2) со сверстниками своего пола (однополые компании наиболее предпочтительны для взаимоотношений девочек и мальчиков младшего школьного возраста);

3) со сверстниками другого пола (наблюдается сегрегация, сопровождающаяся открытой конфронтацией и скрытым интересом к противоположному полу);

4) с самим/ самой собой (развитие внутреннего мира, становление женского/мужского образа «Я») [1].

Считается, что школьные успехи имеют разное значение для мальчиков и девочек, а, следовательно, по-разному отражается на развитии личности мальчиков и девочек младшего школьного возраста. Например, по мнению Т. В. Ахреевой, успешность в учебе у мальчиков существенно влияет на самоотношение, на общий уровень удовлетворенности собой. А для девочек связь самоотношения с успехами в учебе определяется только идентификацией с социальной ролью ученика [2].

Учеными выявлен ряд гендерных различий в развитии «Я-концепции» младших школьников. Например, Е. А. Талакова в своем исследовании отмечает, что развитие Я-концепции младших школьников происходит не только в соответствии с общевозрастными закономерностями, но и с учетом содержания, которое предлагается детям в условиях их гендерной социализации посредством трансляции культурных норм мужественности и женственности и присвоения девочками и мальчиками этих социальных стандартов [54]. Содержание Я-концепции в период младшего школьного возраста отражается преобладание тех гендерных стандартов и норм, которые существуют в социальном окружении ребенка. Эти нормы регулируют поведение младших школьников. Девочки ориентируются в большей степени на культурные нормы в поведении и отношениях с другими людьми. Межличностные отношения для девочек носят конструктивный характер. Для них важна внешняя привлекательность. Для мальчиков предпочтительнее культурные нормы физической и умственной компетентности, а также поддержание гомосоциальных связей со сверстниками, закрепляющих гендерную сегрегацию.

Следовательно, гендерные особенности в развитии младших школьников во многом определяются социокультурными условиями их развития.

Подводя итог, выделим гендерные различия девочек и мальчиков младшего школьного возраста:

1. Показатели слухоречевой памяти выше у девочек, а показатели зрительной памяти – у мальчиков.
2. В физиологическом развитии девочки опережают мальчиков (что объясняет их различие в проявлении внимания).
3. В начальных классах у мальчиков наблюдается низкая способность к произвольному регулированию своего поведения (в том числе, внимания).
4. Девочки в начальных классах имеют большую психологическую устойчивость по сравнению с мальчиками того же возраста.

5. У мальчиков ощущение социального благополучия выше, чем у девочек.

6. Мальчики сильнее девочек, девочки гибче, более координированы в движениях.

7. Мальчики превосходят девочек в логическом мышлении.

8. Девочки предпочитают вербальные и косвенные виды выяснения отношений, мальчики выбирают физическую агрессию и прямые выяснения отношений.

9. Девочки ориентируются на культурные нормы поведения, принятые в обществе, на внешнюю привлекательность, а мальчики сориентированы скорее на нормы физической культуры и умственной компетентности.

1.3 Основные мотивы учения и отношение школьников к учению

После поступления ребёнка в школу под воздействием обучения начинается процесс изменения сознания ребёнка, им приобретаются качества, которые свойственны взрослым людям, поскольку дети младшего школьного возраста вливаются в новый для них вид деятельности – учебный. Произвольность, результативность и устойчивость становятся едиными характеристиками всех познавательных процессов ребенка.

В этот период происходит дальнейшее как физическое, так и психофизиологическое формирование ребенка, которое обеспечивает возможность систематического обучения в школе. Прежде всего, совершенствуется работа головного мозга. Тем не менее наиболее важные отделы головного мозга, отвечающие за программирование, регуляцию и контроль сложных форм психической деятельности, у детей данного возраста еще не сформировались. Из-за этого регулирующее и тормозящее влияние коры на подкорковые структуры в действительности является недостаточным.

Младший школьный возраст является периодом активного развития. В данном возрасте школьник последовательно овладевает своими психическими процессами, учится управлять восприятием, вниманием, памятью.

Роль обучения в данном возрастном периоде велика, и учебная деятельность становится ведущей.

Учебная деятельность – это особая форма активности ребенка, направленная на получение знаний, умений и навыков. Главная функция в данном виде деятельности – это мышление. У школьников происходит переход от наглядно-образного к словесно-логическому мышлению.

Учебная деятельность проходит так, что словесно-логическое мышление становится приоритетным в развитии, в то же время необходимость в образном мышлении постепенно становится минимизирована.

Образование должно быть развивающим и увлекательным, ориентироваться на теоретический опыт, теоретические знания и эмоциональный мир ребенка. Использование игровых упражнений на уроках предоставляют возможность развивать у обучающихся произвольность таких процессов, как внимание и память. Увлекательные задания положительно влияют на развитие внимания, сообразительности и способствует эффективному усвоению предмета. Многие игры требуют не только умственных, но и волевых усилий: организованности, выдержки, умения соблюдать правила игры.

У детей младшего школьного возраста память развивается в двух направлениях – произвольность и осмысленность. Преподнесенный учебный материал в игровой форме школьники произвольно запоминают, так как для них это является занимательным и интересным, но, несмотря на это, ученики младших классов могут запоминать материал, который им не интересен.

Также особенностью данного возраста является проблема мотивации к новой ведущей деятельности, то есть учебе. В начальной школе большое внимание уделяется вопросу сохранения и развития у школьников интереса к изучению учебных предметов. Проблема отсутствия мотивов появляется, когда ученик сталкивается с преодолением трудностей: объем и сложность изучаемого материала возрастает, ученику необходимо прикладывать усилия для его усвоения. На данном этапе у многих учащихся внутренняя мотивация еще недостаточно сформирована, поэтому задача учителя – помочь ученику сохранить и развить интерес к изучению предмета.

Мотив учения – это направленность ученика на различные стороны учебной деятельности.

Вариант классификации мотивов по А. К. Марковой (характеризующий отношение к самой деятельности) [33]:

Внешние (социальные) мотивы направлены на другого, связаны с различными взаимодействиями школьника с другими людьми. Например,

- желание выполнить долг;
- чувство ответственности;
- занять определенную позицию;
- выбор профессии.

Внутренние (познавательные) мотивы направлены на предмет изучения, на собственное самосовершенствование, связаны с содержанием учебной деятельности:

- ориентация на овладение новыми знаниями;
- ориентация на усвоение способов добывания знаний.

Если говорить о гендерных особенностях младших школьников в процессе мотивации, то основное различие в том, что мальчикам характерны внешние мотивы учения, девочкам – внутренние.

Необходимо отметить, что высокая степень заинтересованности предметом может играть роль компенсирующего фактора в случае недостаточно высоких способностей ученика. Психологические

исследования показывают, что значение мотивации для успешной учебы выше, чем значение интеллекта обучающегося.

В школе ребёнок обретает роль ученика, при этом на него возлагаются новые, более сложные обязательства. Данная ситуация для него является стрессовой. Для того чтобы смягчить последствия стресса, необходим мягкий переход от игровой деятельности к учебной [13].

Следовательно, уместное использование упражнений в обучении младших школьников решает важную психолого-педагогическую задачу формирования необходимых знаний, умения и навыков у детей младшего школьного возраста.

Выводы по главе 1

В отечественной и зарубежной психологии стало общепринятым определять личность обучающегося системой мотивов, имеющей иерархическое строение. Важнейшим условием гармоничного развития личности ребенка является формирование положительной мотивации к учению.

С поступлением в школу ребенок принимает на себя роль ученика. Дети младшего школьного возраста в данной ситуации переживают стресс, так как на них возлагаются новые, более сложные обязательства. Для того чтобы смягчить последствия стрессовой ситуации, необходимо подготовить плавный переход к ведущей деятельности ученика. Следовательно, уместное использование игровых методов и учет гендерных особенностей в обучении младших школьников решает важную психолого-педагогическую задачу формирования необходимых знаний, приобретения умений и навыков детьми младшего школьного возраста.

Если говорить о гендерных особенностях младших школьников в процессе мотивации, то основное различие в том, что мальчикам характерны внешние мотивы учения, девочкам – внутренние.

Также в данной главе мы выделили основные гендерные различия младших школьников, на которые в следующем этапе исследования мы будем опираться для разработки рекомендаций.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ ГЕНДЕРНЫХ РАЗЛИЧИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ МОТИВАЦИИ К УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1 Диагностика уровня учебной мотивации младших школьников

Цель экспериментальной работы – изучение гендерных различий младших школьников в процессе мотивации.

Задачи экспериментальной работы:

- подобрать психолого-диагностический инструментарий для выявления направленности мотивации;
- выявить уровень мотивации к учебной деятельности;
- определить процентное соотношение внешней и внутренней мотивации школьников, с учетом гендерных особенностей;
- на основе статистического анализа оценить уровень мотивации;
- составить рекомендации педагогам по организации урока с использованием упражнений в процессе мотивации к учебной деятельности с учётом гендерных различий младших школьников.

Экспериментальная работа проходила на базе МАОУ «МЛ г. Челябинска». В исследовании приняли участие 52 ребенка младшего школьного возраста: 36 девочек и 16 мальчиков.

Для осуществления цели мы выбрали следующие методики:

Методика диагностики направленности учебной мотивации Т. Д. Дубовицкой [15].

Общая характеристика методики. Методика состоит из 20 суждений и предложенных вариантов ответа. Ответы в виде плюсов и минусов записываются либо на специальном бланке, либо на простом листе бумаги напротив порядкового номера суждения. Обработка производится в соответствии с ключом.

Содержание тест-опросника.

Инструкция. Вам предлагается принять участие в исследовании, направленном на повышение эффективности обучения. Прочитайте каждое высказывание и выразите свое отношение к изучаемому предмету, проставив напротив номера высказывания свой ответ, используя для этого следующие обозначения:

- верно – (+ +);
- пожалуй, верно – (+);
- пожалуй, неверно – (-);
- неверно – (- -).

Помните, что качество наших рекомендаций будет зависеть от искренности и точности Ваших ответов. Благодарим за участие в опросе.

1. Изучение данного предмета даст мне возможность узнать много важного для себя, проявить свои способности.

2. Изучаемый предмет мне интересен, и я хочу знать по данному предмету как можно больше.

3. В изучении данного предмета мне достаточно тех знаний, которые я получаю на занятиях.

4. Учебные задания по данному предмету мне неинтересны, я их выполняю, потому что этого требует учитель (преподаватель).

5. Трудности, возникающие при изучении данного предмета, делают его для меня еще более увлекательным.

6. При изучении данного предмета кроме учебников и рекомендованной литературы самостоятельно читаю дополнительную литературу.

7. Считаю, что трудные теоретические вопросы по данному предмету можно было бы не изучать.

8. Если что-то не получается по данному предмету, стараюсь разобраться и дойти до сути.

9. На занятиях по данному предмету у меня часто бывает такое состояние, когда «совсем не хочется учиться».

10. Активно работаю и выполняю задания только под контролем учителя (преподавателя).

11. Материал, изучаемый по данному предмету, с интересом обсуждаю в свободное время (на перемене, дома) со своими одноклассниками (друзьями).

12. Стараюсь самостоятельно выполнять задания по данному предмету, не люблю, когда мне подсказывают и помогают.

13. По возможности стараюсь списать у товарищей или прошу кого-то выполнить задание за меня.

14. Считаю, что все знания по данному предмету являются ценными и по возможности нужно знать по данному предмету как можно больше.

15. Оценка по этому предмету для меня важнее, чем знания.

16. Если я плохо подготовлен к уроку, то особо не расстраиваюсь и не переживаю.

17. Мои интересы и увлечения в свободное время связаны с данным предметом.

18. Данный предмет дается мне с трудом, и мне приходится заставлять себя выполнять учебные задания.

19. Если по болезни (или другим причинам) я пропускаю уроки по данному предмету, то меня это огорчает.

20. Если бы было можно, то я исключил бы данный предмет из расписания (учебного плана).

Обработка результатов.

Подсчет показателей опросника производится в соответствии с ключом, где «Да» означает положительные ответы (верно; пожалуй, верно), а «Нет» – отрицательные (пожалуй, неверно; неверно).

Ключ Да: 1, 2, 5, 6, 8, 11, 12, 14, 17, 19. Нет 3, 4, 7, 9, 10, 13, 15, 16, 18, 20.

За совпадение с ключом начисляется один балл. Показатель внутренней мотивации изучения предмета определяется суммарным

баллом. При низких суммарных баллах доминирует внешняя мотивация изучения предмета.

Анализ результатов.

Полученный в процессе обработки ответов испытуемого результат расшифровывается следующим образом:

0 – 10 баллов – внешняя мотивация;

11 – 20 баллов – внутренняя мотивация.

Для определения уровня внутренней мотивации могут быть использованы также следующие нормативные границы:

0 – 5 баллов – низкий уровень внутренней мотивации;

6 – 14 баллов – средний уровень внутренней мотивации;

15 – 20 баллов – высокий уровень внутренней мотивации.

Методика изучения направленности на приобретение знаний Е. П. Ильина и Н. А. Курдюковой [24].

Инструкция: Дается ряд утверждений с парными ответами. Из двух ответов нужно выбрать один и рядом с позицией вопроса написать букву («а» или «б»), соответствующую выбранному ответу.

Тестовое задание:

1. Получив плохую отметку, ты, придя домой:

а) сразу садишься за уроки, повторяя и то, что плохо ответил;

б) садишься смотреть телевизор или играть на компьютере, думая, что урок по этому предмету будет еще через день.

2. После получения хорошей отметки ты:

а) продолжаешь добросовестно готовиться к следующему уроку;

б) не готовишься тщательно, так как знаешь, что все равно не спросят.

3. Бывает ли, что ты остаешься недоволен ответом, а не отметкой:

а) да; б) нет.

4. Что для тебя учеба:

а) познание нового; б) обременительное занятие.

5. Зависят ли твои отметки от тщательности подготовки к уроку:

а) да; б) нет.

6. Анализируешь ли ты после получения низкой отметки, что ты сделал неправильно:

а) да; б) нет.

7. Зависит ли твое желание готовить домашнее задание от того, выставляют ли за него отметки:

а) да; б) нет.

8. Легко ли ты втягиваешься в учебу после каникул:

а) да; б) нет.

9. Жалеешь ли ты, что не бывает уроков из-за болезни учителя:

а) да; б) нет.

10. Когда ты, перейдя в следующий класс, получаешь новые учебники, тебя интересует, о чем в них идет речь:

а) да; б) нет.

11. Что, по-твоему, лучше – учиться или болеть:

а) учиться; б) болеть.

12. Что для тебя важнее – отметки или знания:

а) отметки; б) знания.

Обработка результатов: За каждый ответ в соответствии с ключом начисляется 1 балл.

Ключ: О мотивации на приобретение знаний свидетельствуют ответы на вопросы 1 – 6, 8 – 11 и ответы б на вопросы 7 и 12.

Интерпретация полученных результатов: Сумма баллов (от 0 до 12) свидетельствует о степени выраженности мотивации на приобретение знаний:

0 – 4 баллов – низкая степень;

5 – 9 баллов – средняя степень;

10 – 12 баллов – высокая степень.

Данные методики помогут нам определить какой тип мотивации учения у мальчиков и девочек; уровень развития внутренней мотивации

учебной деятельности школьников, уровень направленности на приобретения знаний в процентных соотношениях.

2.2 Разработка рекомендации педагогам по организации урока с использованием упражнений в процессе мотивации к учебной деятельности с учётом гендерных различий младших школьников

I. Поэтапная структура проведения игровых упражнений

Подготовка непосредственно перед игровым упражнением.

Этот этап должен быть направлен на создание эмоционального настроения.

Введение в игровые упражнения.

1. Предложение упражнения младшим школьникам.
2. Объяснение правил.
3. Выбор участников игровых упражнений.

Ход игровых упражнений.

1. Начальный этап.
2. Развитие игрового действия (кульминация).
3. Заключительный этап игровых упражнений.

Подведение итогов.

Подведение итогов учебных игр включает в себя как дидактический результат (что нового учащиеся узнали, как справились с заданием, чему научились), так и собственно игровой (кто оказался лучшим, и что помогло ему достичь победы).

Анализ игровых упражнений (обсуждение, анкетирование, оценка эмоционального состояния). Важнейшая роль принадлежит заключительному ретроспективному обсуждению, в котором учащиеся совместно анализируют ход и результаты, соотношение игровой (имитационной) модели и реальности, а также ход учебно-игрового взаимодействия [66]. Анализ позволяет проверить эффективность игровых упражнений в рамках изучения или закрепления данной темы [16].

Итак, при организации урока с использованием игровых упражнений необходимо стремиться к максимальной концентрации во времени, так как при значительных перерывах ученики теряют нить учебной игры, эмоциональный настрой, забывают правила. В тоже время следует учитывать и такие факторы, как утомляемость игроков, необходимость продумать полученные результаты, проанализировать сложившуюся ситуацию, изменить стратегию или тактику игровых действий [18].

Мы рассмотрели поэтапную структуру проведения игровых упражнений на уроках в начальной школе. Подбор учебных игр на уроке способствует формированию и развитию психических функций учащихся и требует значимых методических основ их использования в учебной деятельности.

II. Учет гендерных различий в учебной деятельности

Специфика работы учителя заключается в обязанности владеть различными технологиями, в частности и игровыми, а также необходимо уметь их модифицировать. Целью предлагаемых нами упражнений является повышение внутренней мотивации школьников. Данные упражнения мы рекомендуем использовать, учитывая следующие гендерные особенности, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Гендерные особенности младших школьников

Различие мальчиков и девочек в школьный период	Учет различий мальчиков и девочек в учебном процессе
1	2
<p>Девочки в начальной школе легче социализируются, а мальчики более склонны к обособленности.</p>	<p>Процесс социализации мальчиков и девочек должен строиться с использованием разных методов.</p>
<p>Мальчики отстают от девочек в росте и половом созревании.</p> <p>У мальчиков лучше координация и скорость движений, а также ориентация в пространстве.</p> <p>Девочки сильнее чувствуют боль, но более терпеливы.</p> <p>Девочкам в период полового созревания не рекомендуется выполнять упражнения по прыжкам в длину и высоту.</p>	<p>Жизненное пространство мальчиков и девочек должно быть организовано по-разному.</p> <p>Физическая культура мальчиков и девочек должна учитывать особенности физического развития детей обоего пола: комплекс физических упражнений должен быть дифференцирован по половому признаку.</p>
<p>Мальчики обладают более развитым пространственным мышлением, превосходят девочек в ориентировке на местности. В действиях мальчиков, в их играх отмечается стремление к освоению больших открытых пространств.</p> <p>Для девочек характерно внимание к мелочам, нюансам, освоению внутреннего пространства.</p>	<p>Лучшее пространственное мышление мальчиков, хорошая ориентация в пространстве предполагает более сложные задания, например, на уроках окружающего мира.</p>
<p>У девочек есть способность одновременно заниматься несколькими делами сразу, достаточно легко распределяя внимание на каждый вид занятия.</p> <p>Мальчики способны сосредоточить внимание на каком-либо одном виде деятельности.</p>	<p>Необходимо использовать разные методы и формы учебно-воспитательной деятельности.</p>

Продолжение таблицы 1

1	2
<p>У мальчиков более ограниченное боковое зрение, они способны четко воспринимать только то, что находится непосредственно перед взором.</p> <p>У девочек более развито боковое зрение, они способны охватить большой объем зрительной информации. Зрение девочек имеет большую восприимчивость оттенков цвета.</p>	<p>Для мальчиков и девочек должны быть разные наглядные пособия и разные средства наглядности.</p>
<p>Мальчики могут точнее определить источник звука, однако у них возникают серьезные затруднения в восприятии одновременно звучащих источников. Девочка способна точнее идентифицировать звуки и ориентироваться в них; воспринимать более высокие звуки.</p>	<p>Процесс восприятия музыки должен быть организован с помощью разных приемов слушания.</p>
<p>Речевое развитие девочек опережает речевое развитие мальчиков. Словарный запас у их растет быстрее, грамматическое оформление речи более правильное. В речи девочек преобладают существительные и прилагательные, в речи мальчиков - глаголы.</p>	<p>Сочинения девочек и мальчиков существенно отличаются, так же как и их устные ответы. Дети будут использовать разные типы текстов, разные жанры, разные стили. Следовательно, нельзя оценивать эти виды действий детей по одним и тем же критериям.</p>
<p>У большинства мальчиков более развито правое полушарие головного мозга, а, следовательно, более развитое абстрактное мышление. У них лучше развиты способности оперировать отвлеченными понятиями, лучше ориентируются в пространстве. Девочки более эмоциональны.</p>	<p>Методы и приемы обучения мальчиков и девочек могут существенно отличаться: если процесс обучения девочек может быть более эмоциональным, то обучение мальчиков должен быть логичнее, конкретнее, лаконичнее, «без воды» и лишних деталей.</p>
<p>У девочек эффективнее происходит процесс синтеза информации. Поскольку данный процесс лежит в основе интуиции, следовательно, интуиция у девочек развита лучше. Они лучше ориентируются в психическом состоянии другого человека.</p>	<p>Для девочек будут интересны предметы психологической направленности. Например, литература.</p>

Продолжение таблицы 1

1	2
<p>Темпы усвоения различных наук и разделов программы у девочек и мальчиков могут существенно различаться</p> <p>Так, изучение иностранных языков девочкам дается легче, чем мальчикам.</p>	<p>При делении класса на подгруппы при изучении иностранного языка имеет смысл создавать подгруппы, состоящие из мальчиков и девочек.</p>
<p>Мальчикам лучше удается предметно-инструментальная деятельность, девочки лучше справляются с вербальной информацией.</p>	<p>Для девочек должны преобладать словесные методы обучения, для мальчиков - практические.</p>
<p>У мальчиков наблюдается склонность к самостоятельной исследовательской деятельности, девочки любят пользоваться алгоритмами при решении задач, табличными способами получения результата.</p>	<p>В обучении девочек следует больше использовать репродуктивные методы. У мальчиков – частично-поисковые и поисковые методы обучения, предоставляя им возможность решать исследовательские задачи.</p>
<p>Девочки выбирают предметы гуманитарного цикла, мальчики – естественно-математического.</p>	<p>Очевидна необходимость профильной и предметной дифференциации и индивидуализации обучения уже в начальных классах.</p>
<p>Девочкам ближе такие предметы как художественная литература, изучение тем, затрагивающих личность, семью, быт.</p> <p>Мальчиков более заинтересованы в событийной стороне жизни: история, войны, техника и ее развитие. Они предпочитают область возможного – отсюда интерес к виртуальному, фантастическому.</p>	<p>Обучение мальчиков должно быть рациональным, логичным, строгим, «немногословным», без лишних деталей; у девочек - более эмоциональным, образным, вербально насыщенным.</p> <p>Становится очевидным, что дети разного пола предпочитают различные жанры. Курс изучения литературы должен быть построен с учетом разного жанрового предпочтения. Разнонаправленные литературные интересы могут быть учтены в вопросах и заданиях к художественному произведению.</p>
<p>Девочкам ближе монологическая речь, мальчикам - диалоговая.</p>	<p>Необходимо использовать разные способы обратной связи.</p>

Продолжение таблицы 1

1	2
Мальчики более самостоятельны, больше проявляют творчества, способнее к поиску неординарных решений. Девочки более склонны к монотонной работе, лучше сохраняют внимание, более терпеливы.	Формы и методы обучения мальчиков и девочек в учебной работе и внеурочной деятельности должны быть разными.
И психологи, и педагоги отмечают разный темп вхождения в работу детей разного пола. Так, внимание мальчиков в первый момент урока рассеяно, пика внимания и работоспособности они достигают к середине урока. Девочки, напротив, с первых минут урока сосредоточены и работоспособны. Учителя-женщины ориентируются на девочек и новый материал, самое важное, дают в начале урока, тогда, когда внимание мальчиков еще не достигло пика.	Необходимо продумывать его структуру при организации урока так, чтобы дети разного пола были сосредоточены на главном в благоприятный для их внимания момент.

III. Игровые упражнения

Опираясь на выделенные нами гендерные различия и их учет в учебной деятельности, мы сформулировали правила по применению упражнений педагогами и представили их в таблице 2.

Таблица 2 – Правила по организации урока с использованием игровых упражнений

Организация урока	Девочки	Мальчики
1	2	3
Этап урока	Этап актуализации знаний	Этап первичного закрепления
Количество времени	Неограниченно	Ограничено, сравнивается скорость выполнения
Наглядный материал	Может иметь частично-поисковый характер	Направлен на конкретное выполнение задания

Продолжение таблицы 2

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Форма работы	Групповая	Индивидуальная
Методы работы	Словесные	Практические

1. Упражнение «Угадай»

Оборудование: карточки с предложениями из пройденного произведения, в которых на конце слов нет.

Содержание: школьники выбирают карточку и пробуют прочитать предложение с правильным продолжением.

2. Упражнение «Найди пару»

Оборудование: карточки, на которых напечатаны пословицы или устойчивые словосочетания, они помогут подвести учеников к теме урока. Каждая пословица поделена пополам и написана на двух карточках.

Содержание: дети, работая в небольших группах, находят начало и конец пословицы на разных карточках, составляют их и объясняют смысл.

3. Упражнение «Кораблекрушение»

Оборудование: карточки со словами.

Содержание: педагог вывешивает плакат, на котором разными цветами написаны слова. Из данных слов составить название рассказов.

4. Упражнение «Угадай рассказ»

Оборудование: карточки со словами.

Содержание: по опорным словам, отгадать название рассказа.

5. Конкурс «Вспомни, кто написал»

Оборудование: карточки со словами.

Содержание: детям раздаются карточки с отрывками произведений, которые изучались в данном разделе. Задача – прочитать выразительно для соперников. Соперники должны назвать автора.

6. Упражнение «Откуда я?»

Оборудование: предметы, картинки.

Содержание: учитель показывает предметы или сюжетные картинки из изученных произведений. Дети должны отгадать произведение и рассказать кратко, о чём этот рассказ, или прочитать наизусть стихотворение.

7. Упражнение «Расскажи по картинке»

Оборудование: в игре используются лучшие сюжетные картинки, которые рисовали дети в качестве иллюстраций к рассказам изученной темы.

Содержание: (Это иллюстрация к рассказу Здесь изображены Это тот отрывок рассказа, где происходит)

8. Упражнение «Угадай название сказки»

Учитель зачитывает отрывки из сказок. Учащиеся должны отгадать автора сказки и название (команд может быть несколько).

9. Упражнение «Цветик-семицветик»

Оборудование: цветик-семицветик, юла со стрелочкой, карточки с цифрами 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7.

Содержание: один ребёнок раскручивает юлу. Смотрит, на какую карточку указывает стрелка, прикрепленная к ней. Учитель открывает лепесток с этим номером, а ребёнок читает задания, написанные на лепестке. Задания по типу загадок, кроссвордов по пройденному произведению.

10. Упражнение «Строчки рассыпались»

Оборудование: карточки с текстом.

Содержание: ученики должны вернуть стихам первоначальное звучание, прочитать их нам в исправленном виде.

Дети работают с деформированными текстами, записанными на карточки:

И. А. Бунин: на леса и на поля, пахнул, холодом, зимним.

Зимним холодом пахнуло на поля и на леса.

С. А. Есенин: Прижались, у окна, детки сиротливые, воробышки игривые.

Воробышки игривые, как детки сиротливые, прижались у окна

С. А. Есенин: Под моим окном, белая берёза, принакрылась, точно серебром, снегом.

11. Упражнение «Прочитанные книги»

Оборудование: карточки с фрагментами произведений.

Содержание: определить название и авторов произведений по приведенным фрагментам.

12. Упражнение «Горячий стул»

Содержание: определять героев произведения, ориентироваться в содержании художественного текста. Ученик садится на стул перед классом спиной к доске. Учитель пишет на доске имя литературного героя из пройденных произведений. Класс, не называя героя, характеризует его. Чем больше подсказок, тем сильнее стул «нагревается». Отвечающий должен угадать задуманного героя.

13. Упражнение «Установи последовательность»

Оборудование: карточки с эпизодами произведения.

Содержание: расположить эпизоды произведения в правильной последовательности.

14. Упражнение «Два предложения»

Оборудование: карточки со словами.

Содержание: составьте предложения со словами Морозов-морозов, Скворцов-скворцов и т.п. Запишите.

15. Упражнение «Как превратить...»

Оборудование: карточки с наглядным материалом.

Содержание: превратите: мел в мелкое место, угол в топливо, шест в число.

16. Упражнение «Найди слово в слове»

Оборудование: карточки со словами.

Содержание: найди слова в словах.

Брак, бусы, воля, ветер, вдруг,
волк, гроза, дудочка, дубок,
драма, скот, крот, экран, кочки,
китель, мрак, муха, осадок, плуг.

17. Упражнение «Расшифруй текст»

Оборудование: карточки с текстом.

Содержание: весь текст состоит из слов с ошибками. Детям необходимо его «расшифровать»

18. Упражнение «Верю – не верю»

Оборудование: карточки с утверждениями.

Содержание:

Хорошо подходит для проверки домашнего задания. Задаются вопросы по теме. Учащиеся соглашаются либо не соглашаются с утверждениями учителя. Вопросы начинаются с фразы: «Верите ли вы, что...».

19. Упражнение «Орфографическое лото»

Оборудование: карточки со словами и наборы букв.

Содержание: подготавливаются карточки со словами, в которых пропущены слабые позиции букв: о, а, и, е, я. Участникам раздается набор букв. Каждое слово имеет свой номер. Ведущий вынимает номера и оглашает их. Участники игры закрывают буквами пропущенные места. Побеждает тот, кто первый правильно закроет все пропуски.

Выводы по главе 2

Целью нашей экспериментальной работы стало изучение гендерных различий младших школьников в процессе мотивации для разработки рекомендаций педагога по организации урока с использованием упражнений в процессе мотивации к учебной деятельности с учётом гендерных различий младших школьников.

Исходя из задач экспериментальной работы было выполнено следующее:

В параграфе 2.1 отобразили ход эксперимента, подобрали и описали психолого-диагностический инструментарий, с помощью которого мы выявляли степень выраженности и направленности мотивации у мальчиков и девочек младшего школьного возраста. Подобранные нами методики изучают мотивацию с разных сторон, о чем и говорится в цели. При использовании данных методик в исследовании принимают участие 52 ученика.

В параграфе 2.2 описаны предложенные нами в рамках данной работы рекомендации педагогам по организации урока с использованием упражнений в процессе мотивации к учебной деятельности с учётом гендерных различий младших школьников. В нашу разработку мы включили поэтапный ход игровых упражнений, гендерные различия и их учет в учебной деятельности, а также правила к нашим игровым упражнениям.

ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ

3.1 Анализ результатов констатирующего (предпроектного) эксперимента

Первый этап экспериментальной работы – констатирующий этап.

Его цель – выявить направленность мотивации у девочек и мальчиков младшего школьного возраста.

Практическое исследование проводилось на базе МАОУ «МЛ г. Челябинска». В исследовании приняли участие 52 детей младшего школьного возраста: 36 девочек и 16 мальчиков.

Нами была проведена диагностика направленности учебной мотивации Т. Д. Дубовицкой.

Полученные результаты выглядят следующим образом.

Таблица 3 – Результаты исследования направленности мотивации

	Внутренняя мотивация			%	Внешняя мотивация	%
	Средний уровень	Высокий уровень	Общее			
Девочки ЭГ						
Русский язык/Чтение	10	5	15	83,3	3	16,7
Математика	9	6	15	83,3	3	16,7
Девочки КГ						
Русский язык/Чтение	8	6	14	77,8	4	22,2
Математика	9	5	14	77,8	4	22,2
Мальчики ЭГ						
Русский язык/Чтение	3	1	4	36,3	7	63,7
Математика	4	4	8	72,7	3	27,2
Мальчики КГ						
Русский язык/Чтение	5	-	5	45,4	6	54,5
Математика	5	2	7	63,7	4	36,3

По данным из таблицы 3 видно, что у мальчиков девочек наблюдается разница между внутренней и внешней мотивации в изучении русского языка/ литературы.

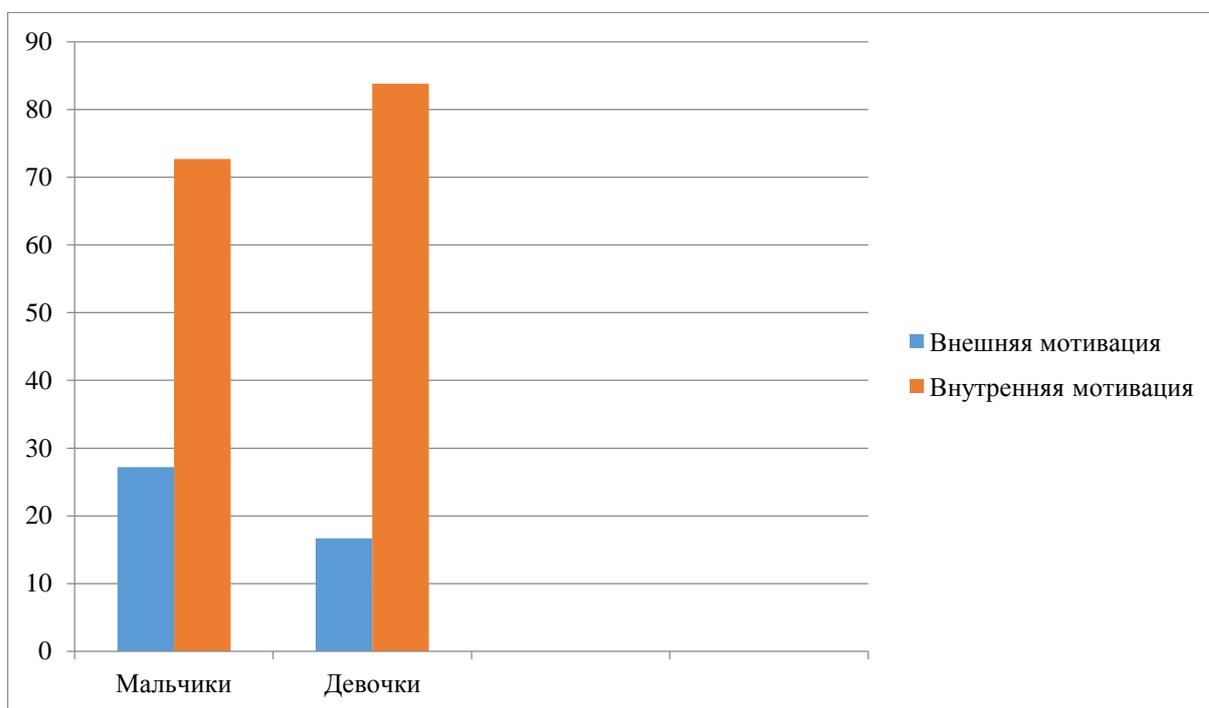


Рисунок 1 – Направленность мотивации на изучение математики в ЭГ

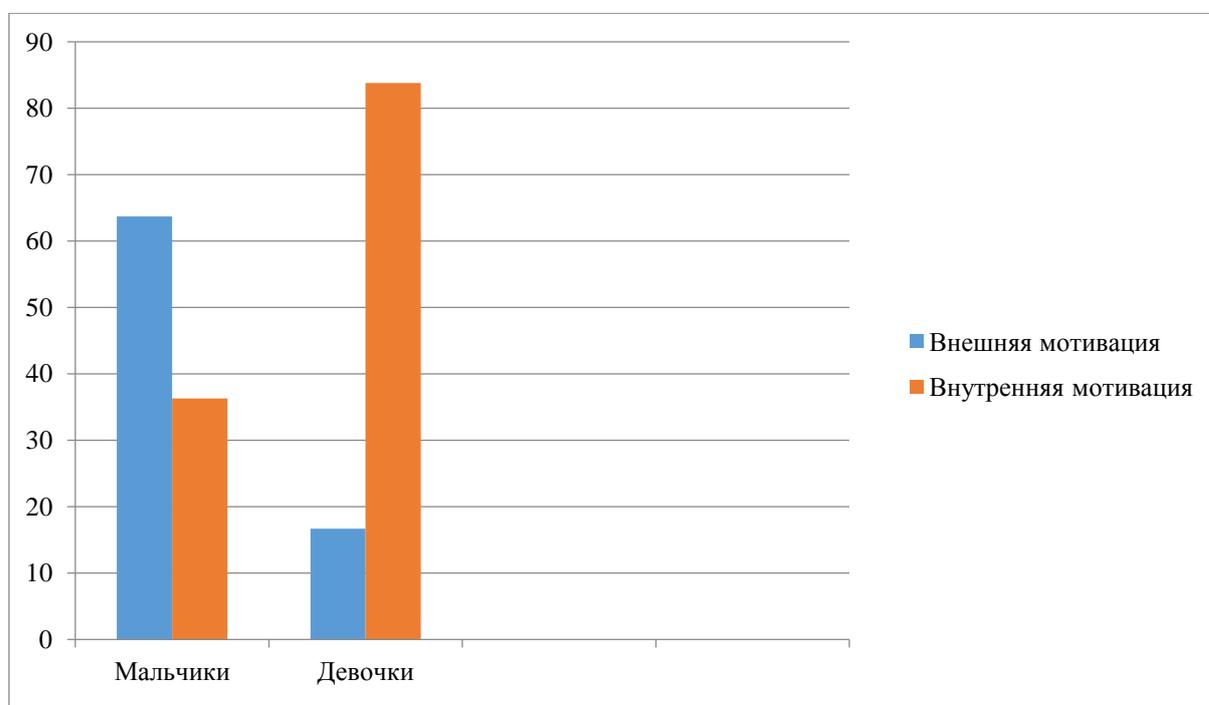


Рисунок 2 – Направленность мотивации на изучение русского языка/чтения в ЭГ

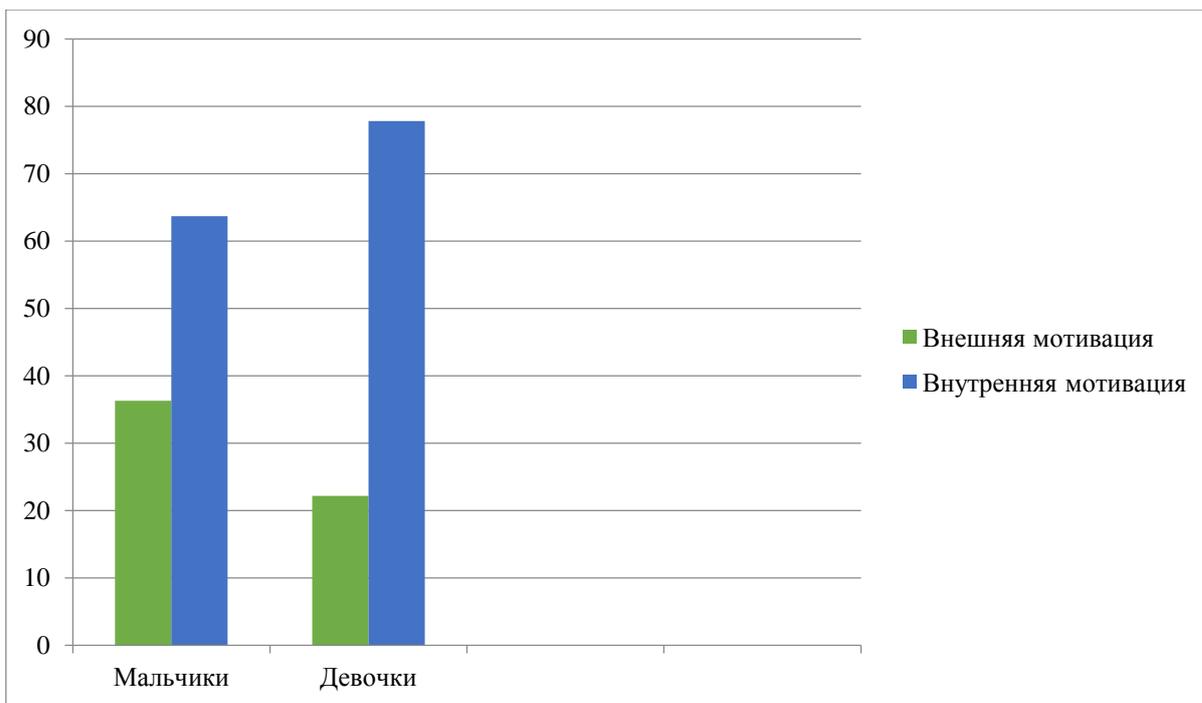


Рисунок 3 – Направленность мотивации на изучение математики в КГ

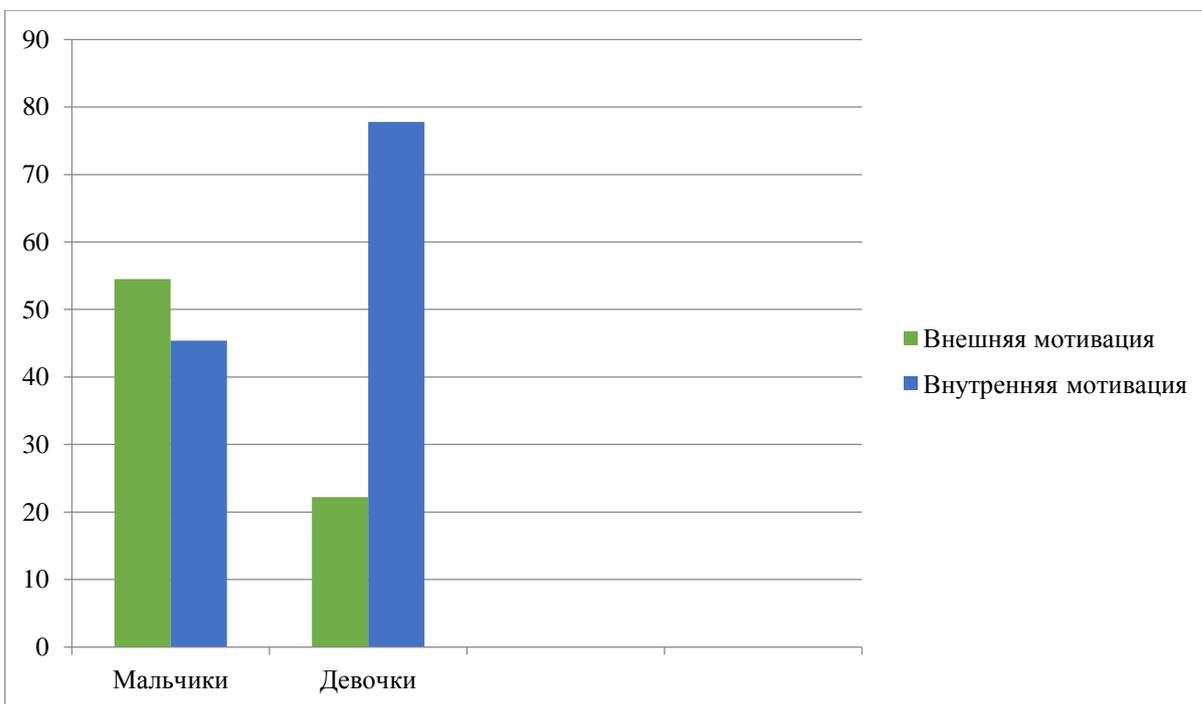


Рисунок 4 – Направленность мотивации на изучение русского языка/чтения в КГ

С помощью методики Т. Д. Дубовицкой мы выявили, что 83,3 % девочек в экспериментальной группе имеют внутреннюю мотивацию к учебной деятельности в целом, и 72,7 % мальчиков испытывают

внутреннюю потребность к изучению предмета математики, а к русскому языку лишь 36,6 %.

Данные показали, что в контрольной группе 77,8 % девочек имеют внутреннюю мотивацию к изучению как к русскому языку, так и к математике. Среди мальчиков 45,4 % имеют внутреннюю мотивацию к изучению русского языка и чтения, что меньше, чем к изучению математики – 63,7 %.

Мы проверили дополнительную диагностику степени выраженности мотивации у младших школьников с помощью методики изучения направленности на приобретение знаний Е. П. Ильина и Н. А. Курдюковой. Результаты исследования представлены в таблицах 4 и 5.

Таблица 4 – Результаты исследования выраженности мотивации в ЭГ

№	Фамилия, Имя	Количество баллов	Степень выраженности
1	2	3	4
Девочки			
1	Вера А.	10	Высокая степень
2	Виктория Б.	11	Высокая степень
3	Эвелина В.	9	Средняя степень
4	Полина К.	12	Высокая степень
5	Сара К.	7	Средняя степень
6	Ульяна С.	8	Средняя степень
7	Сумая Б.	7	Средняя степень
8	Арина П.	12	Высокая степень
9	Полина Д.	3	Низкая степень

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4
10	Анастасия С.	7	Средняя степень
11	Анна К.	9	Средняя степень
12	Софья Г.	7	Средняя степень
13	Ева Б.	8	Средняя степень
14	Владислава Н.	11	Высокая степень
15	Арина Б.	9	Средняя степень
16	Елизавета У.	3	Низкая степень
17	Алина А.	5	Средняя степень
18	Вероника Н.	2	Низкая степень
Мальчики			
1	Макар К.	4	Низкая степень
2	Григорий М.	11	Высокая степень
3	Александр Б.	8	Средняя степень
4	Владислав Ю.	3	Низкая степень
5	Максим А.	2	Низкая степень
6	Руслан Ш.	3	Низкая степень
7	Максим К.	8	Средняя степень
8	Дмитрий В.	4	Низкая степень

Диагностика степени выраженности учебной мотивации в экспериментальной группе показала, что у 27,7 % девочек ярко выражена мотивация на приобретение знаний, а у мальчиков лишь 12,5 %; средняя степень выраженности мотивации на приобретение знаний была выявлена у

55,5 % девочек и 25 % мальчиков; слабая степень выраженности мотивации на приобретение знаний у 16,6 % девочек и 62,5 % мальчиков. Тем самым мы можем говорить об одном из гендерных различий – у девочек степень выраженности мотивации на приобретение знаний выше, чем у мальчиков. Данные представлены в диаграмме на рисунке 5.

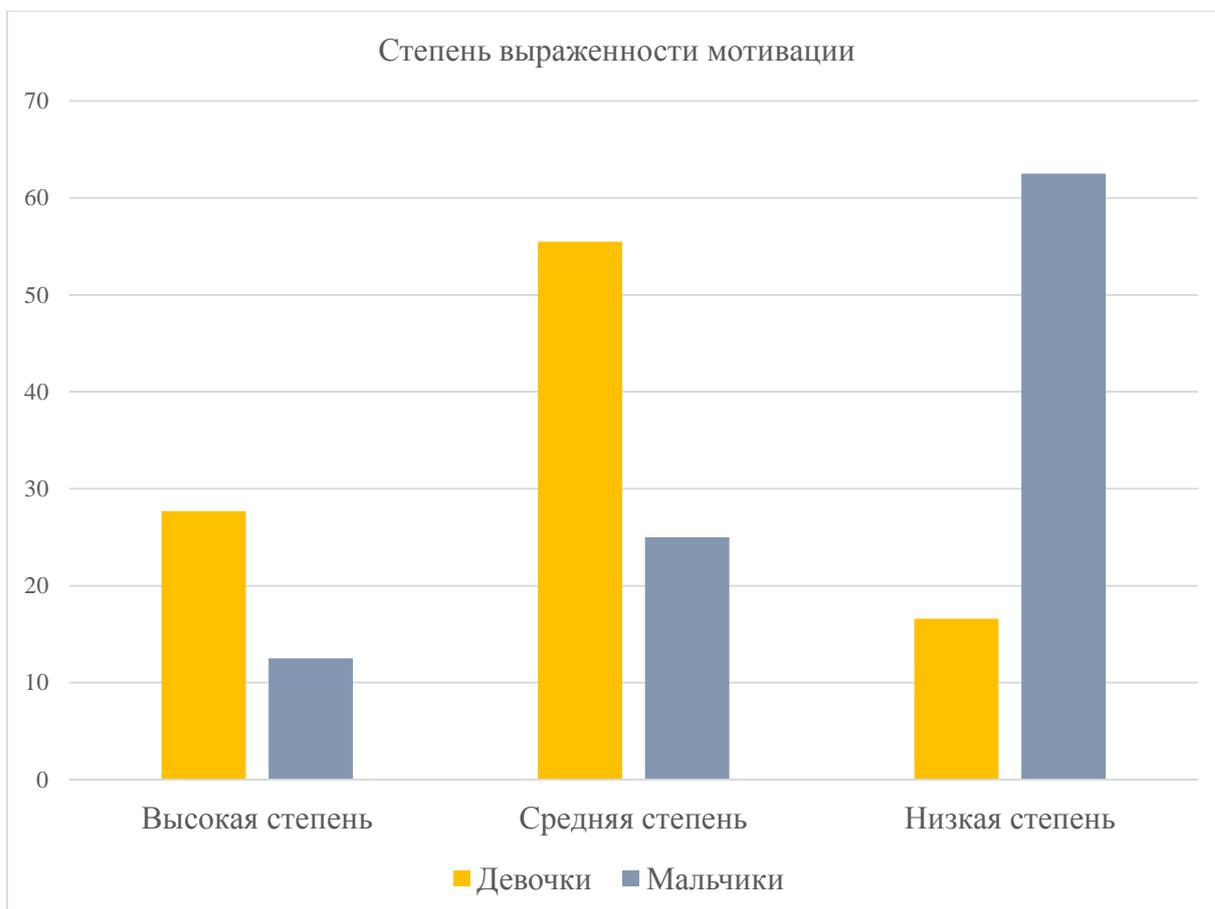


Рисунок 5 – Степень выраженности мотивации в ЭГ на констатирующем этапе

Таблица 5 – Результаты исследования выраженности мотивации в КГ

№	Фамилия, Имя	Количество баллов	Степень выраженности
1	2	3	4
Девочки			
1	Елена Б.	9	Средняя степень
2	Юлия З.	4	Низкая степень

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4
3	Лилия Х.	10	Высокая степень
4	Регина Д.	10	Высокая степень
5	Дарья П.	8	Средняя степень
6	Мария С.	7	Средняя степень
7	Мария К.	11	Высокая степень
8	Татьяна К.	3	Низкая степень
9	Наталья Р.	12	Высокая степень
10	Анастасия Р.	11	Высокая степень
11	Полина П.	3	Низкая степень
12	Софья Н.	9	Средняя степень
13	Евгения С.	8	Средняя степень
14	Полина Н.	10	Высокая степень
15	Арина Н.	9	Средняя степень
16	Екатерина У.	3	Низкая степень
17	Дарья Д.	7	Средняя степень
18	Мария Ч.	6	Средняя степень
Мальчики			
1	Никита С.	5	Средняя степень
2	Даниил Б.	3	Низкая степень
3	Сергей Н.	3	Низкая степень
4	Никита Ч.	11	Высокая степень
5	Антон А.	7	Средняя степень
6	Максим Л.	8	Средняя степень
7	Павел Д.	4	Низкая степень
8	Николай Л.	7	Средняя степень

В контрольной группе мы получили следующие результаты:

Высокая степень выявлена у 33,3 % девочек, у мальчиков 12,5 %; средняя степень выраженности мотивации на приобретение знаний была выявлена у 44,4 % девочек и 50 % мальчиков; слабая степень выраженности мотивации на приобретение знаний у 22,2 % девочек и 37,5 % мальчиков. Данные представлены в диаграмме на рисунке 6.

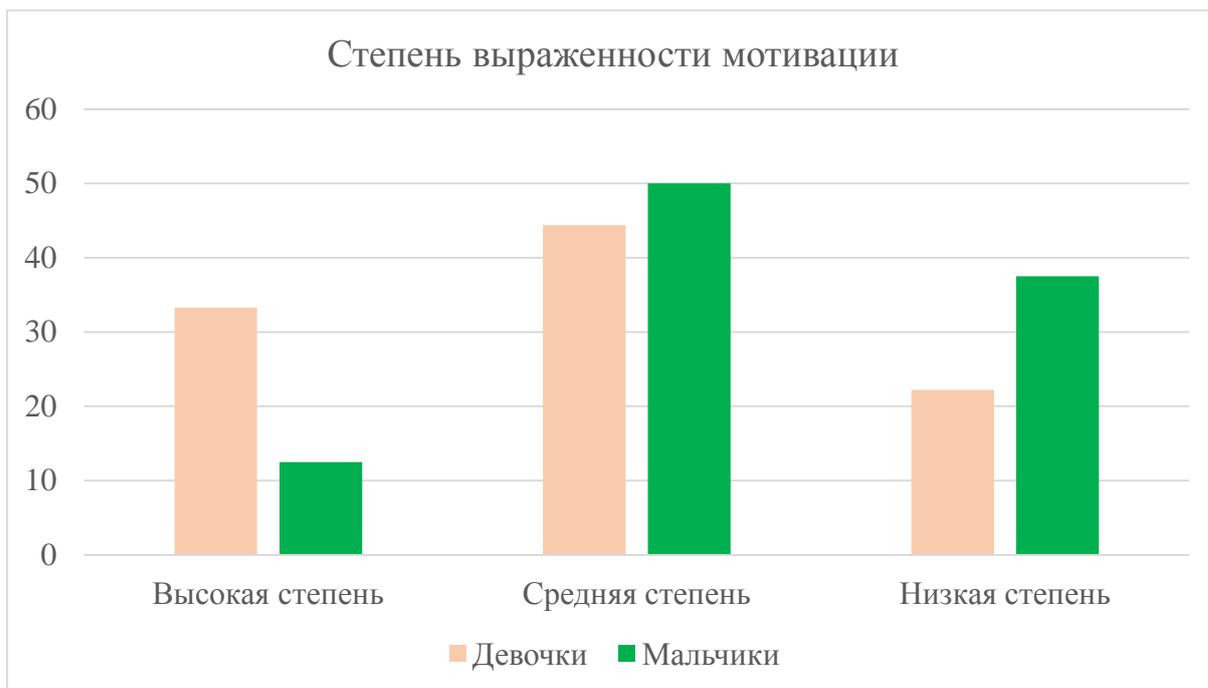


Рисунок 6 – Степень выраженности мотивации в КГ на констатирующем этапе

Для наглядности мы объединили данные двух диагностик, получили следующие диаграммы (рисунки 7 и 8):

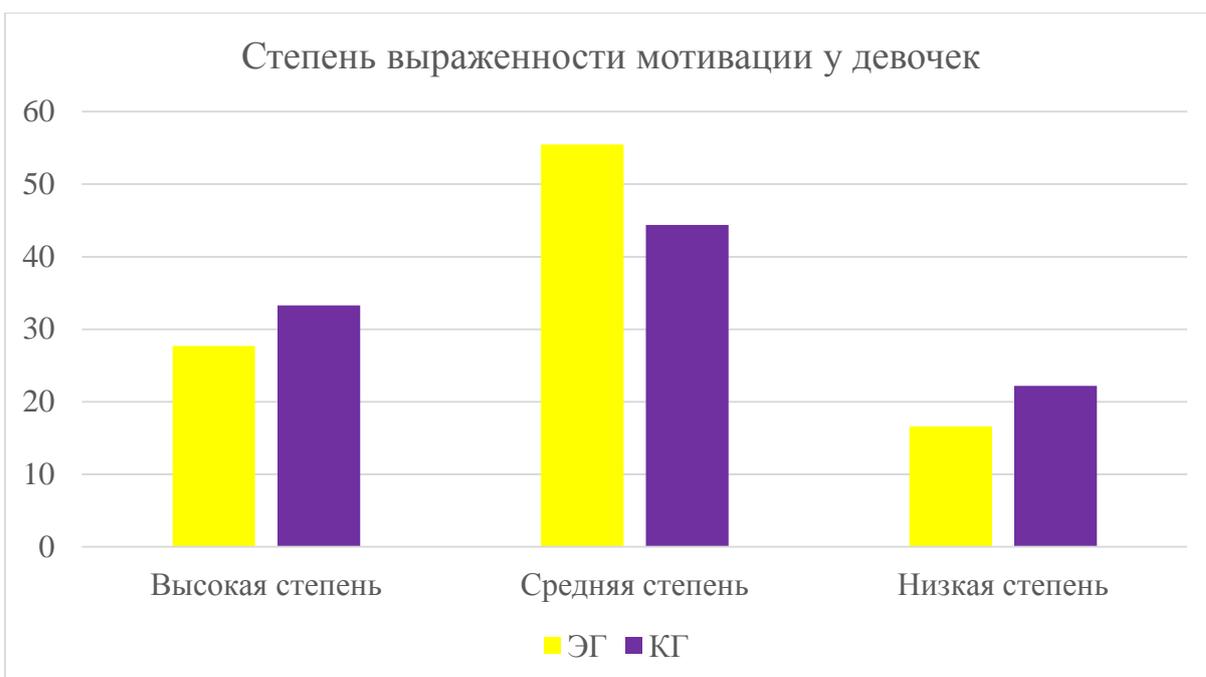


Рисунок 7 – Степень выраженности мотивации у девочек

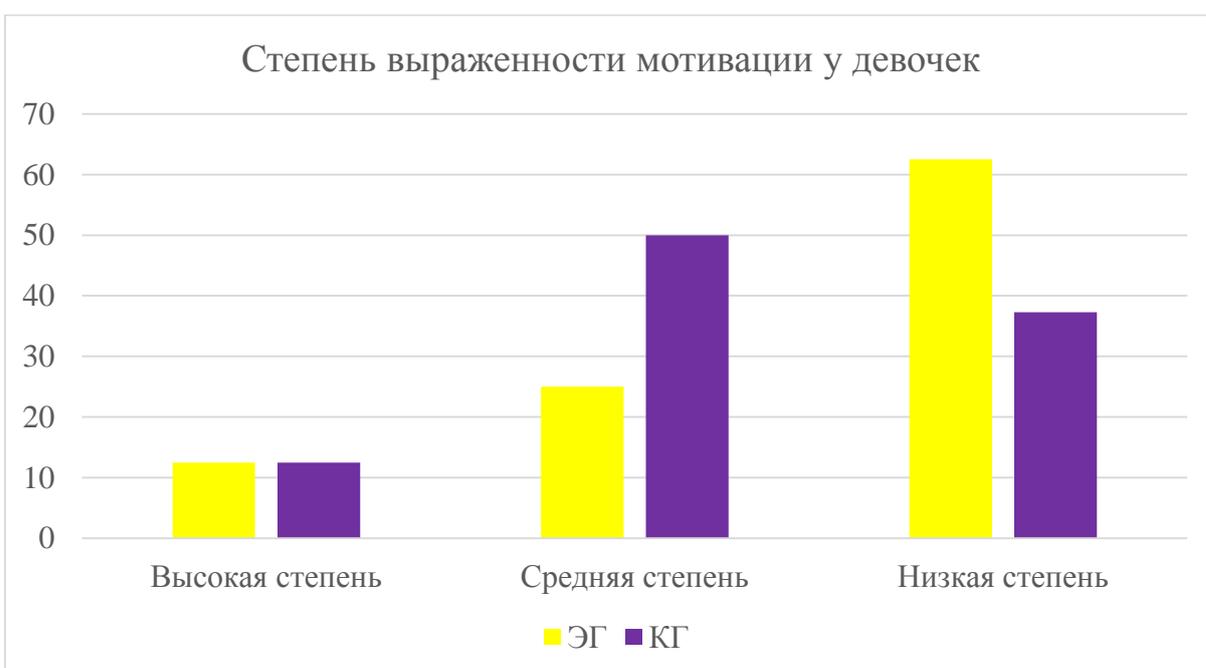


Рисунок 8 – Степень выраженности мотивации у мальчиков

Для проверки мы выдвинули две гипотезы следующего содержания:

H_0 результаты в группах не различаются, т.е. одинаковы.

H_1 результаты в группах различаются, т.е. не одинаковы.

Результат: $t_{ЭМП} = 0.05$

Критические значения:

$t_{кр}$	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2.02	2.71

Полученное нами эмпирическое значение $t(0.05)$ находится вне зоны значимости. Для большей наглядности представим это значение в виде рисунка 9.

Ось значимости:

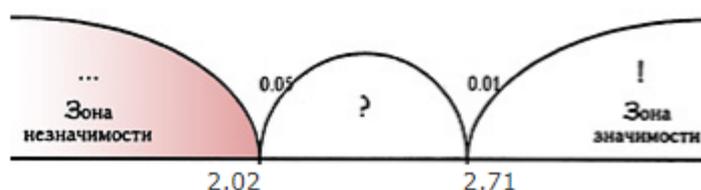


Рисунок 9 – Ось значимости эмпирического значения по t-критерию Стьюдента диагностики степени выраженности мотивации

Так как значение $t_{Эмп}$ равно 0.05 и не попадает в зону значимости, следовательно, принимается нулевая гипотеза, которая говорит о том, что результаты не различаются. И можно сделать вывод о том, что контрольная и экспериментальная группы не имеют статистических различий, следовательно, могут участвовать в дальнейшем эксперименте.

3.2 Анализ результатов контрольного этапа экспериментальной деятельности

Целью формирующего этапа нашей экспериментальной работы было: на основе исследований констатирующего этапа эксперимента разработать и внедрить в организацию урока упражнения с учетом гендерных различий младших школьников Упражнения и рекомендации к ним описаны в параграфе 2.2 В реализации формирующего этапа принимали участие: учитель начальных классов ЭГ, 8 обучающихся мужского пола ЭГ, 16 девочек ЭГ.

Чтобы проверить результативность наших упражнений, мы провели повторную диагностику направленности и выраженности детей. Это и является целью контрольного этапа нашего исследования. В исследовании приняли обучающиеся КГ и ЭГ, а именно 52 человека.

Первым, как и на констатирующем этапе эксперимента, нами была проведена диагностика направленности учебной мотивации Т. Д. Дубовицкой. Далее, в табличной форме, представлены результаты диагностики (таблица 6).

Таблица 6 – Результаты исследования направленности мотивации

	Внутренняя мотивация			%	Внешняя мотивация	%
	Средний уровень	Высокий уровень	Общее			
Девочки ЭГ						
Русский язык/Чтение	11	5	16	88,9	2	11,1
Математика	9	6	15	83,3	3	16,7
Девочки КГ						
Русский язык/Чтение	7	6	13	72,2	5	27,8
Математика	9	5	14	77,8	4	22,2
Мальчики ЭГ						
Русский язык/Чтение	3	1	8	72,7	3	27,2
Математика	4	4	7	63,7	4	36,3
Мальчики КГ						
Русский язык/Чтение	5	-	5	45,4	6	54,5
Математика	5	2	6	54,5	5	45,4

По данным из таблицы видно, что у мальчиков экспериментальной группы повысилась внутренняя мотивация к изучению русского языка, что

касается девочек, то результаты контрольного эксперимента незначительно отличаются от результатов констатирующего эксперимента.

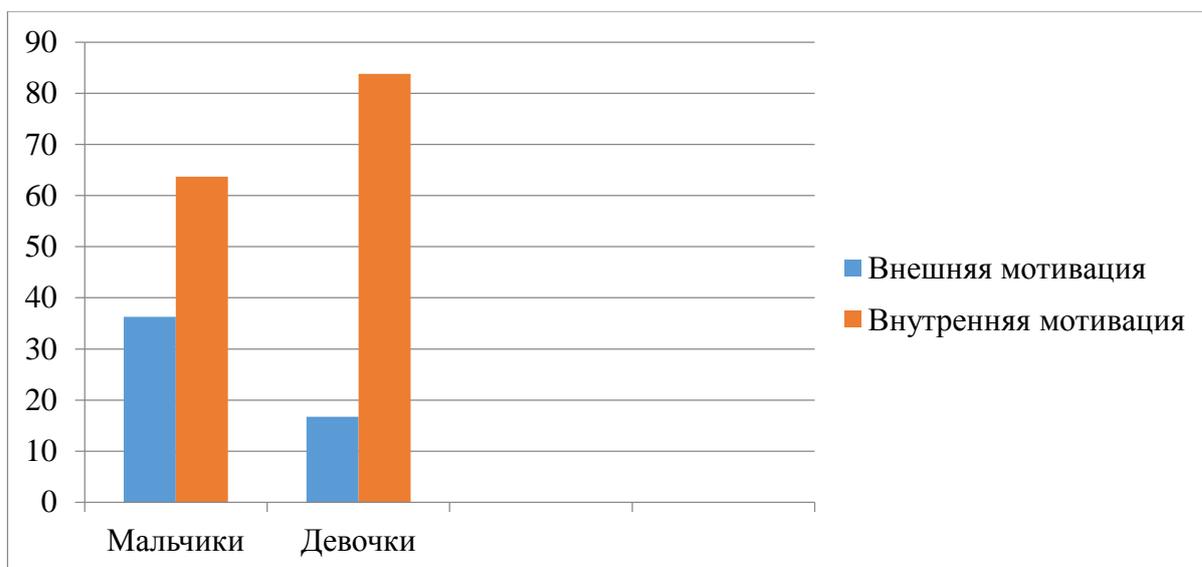


Рисунок 10 – Направленность мотивации на изучение математики в ЭГ на контрольном этапе

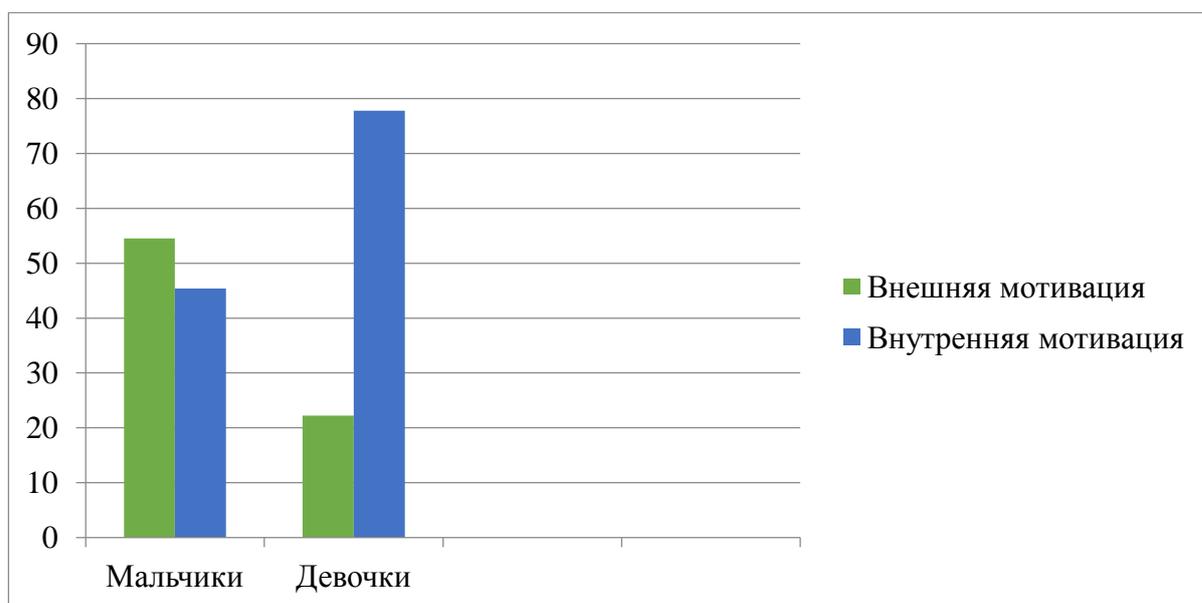


Рисунок 11 – Направленность мотивации на изучение математики в КГ на контрольном этапе

По отображенным выше диаграммам можно увидеть, что направленность мотивации к изучению математики у девочек в экспериментальной и контрольной группах осталось неизменной, что

касается мальчиков, то в обеих группах мы наблюдаем снижение внутренней мотивации и рост внешней мотивации.

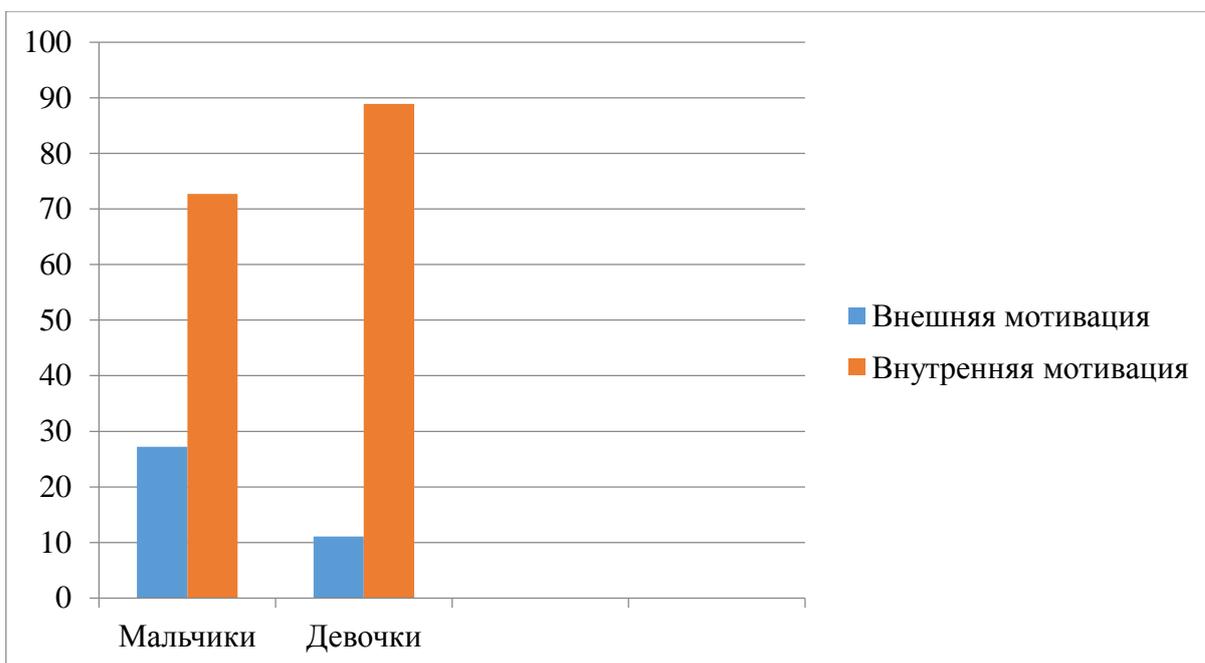


Рисунок 12 – Направленность мотивации на изучение русского языка/чтения в ЭГ на контрольном этапе

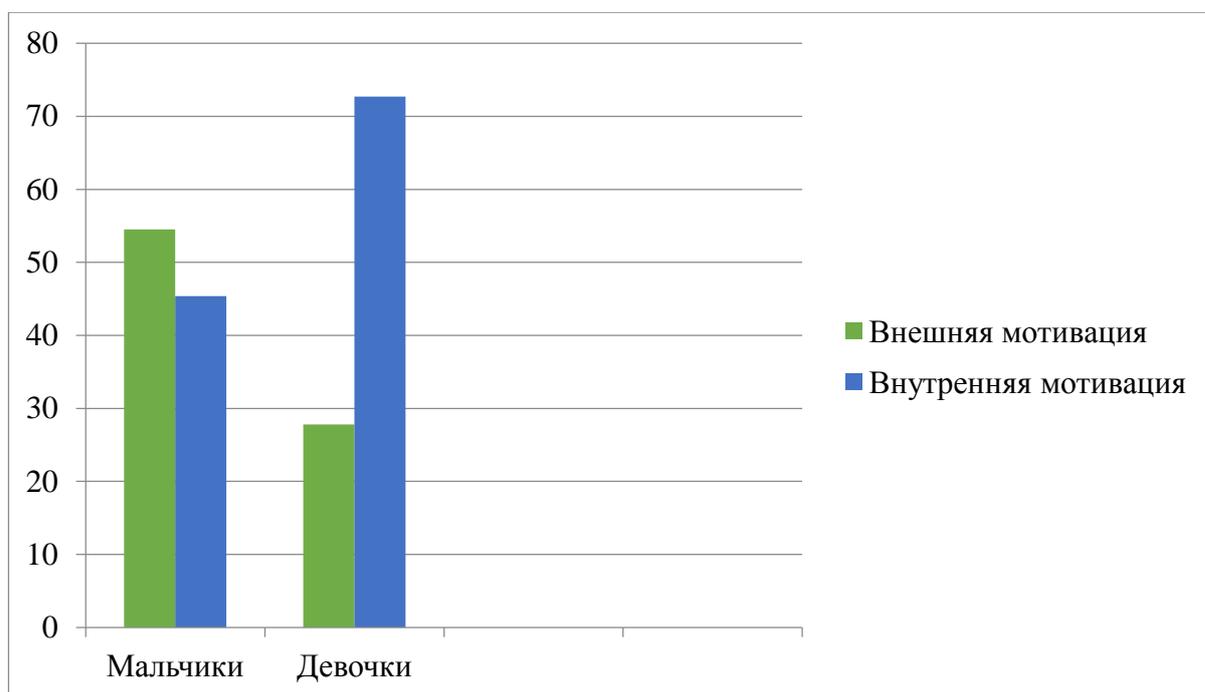


Рисунок 13 – Направленность мотивации на изучение русского языка/чтения в КГ на контрольном этапе

С помощью методики Т. Д. Дубовицкой мы выявили, что в экспериментальной группе 88,9 % девочек и 72,7 % мальчиков имеют внутреннюю мотивацию к изучению русского языка/чтения.

Данные показали, что в контрольной группе 72,2 % девочек и среди мальчиков 45,4% имеют внутреннюю мотивацию к изучению русского языка и чтения. Также, как и на констатирующем этапе мы проверили дополнительную диагностику степени выраженности мотивации у младших школьников с помощью методики изучения направленности на приобретение знаний Е. П. Ильина и Н. А. Курдюковой. Результаты исследования представлены в таблицах 7 и 8.

Таблица 7 – Результаты исследования выраженности мотивации в ЭГ

№	Фамилия, Имя	Количество баллов	Степень выраженности
1	2	3	4
Девочки			
1	Вера А.	10	Высокая степень
2	Виктория Б.	11	Высокая степень
3	Эвелина В.	10	Высокая степень
4	Полина К.	12	Высокая степень
5	Сара К.	7	Средняя степень
6	Ульяна С.	8	Средняя степень
7	Сумая Б.	7	Средняя степень
8	Арина П.	12	Высокая степень
9	Полина Д.	4	Низкая степень
10	Анастасия С.	7	Средняя степень
11	Анна К.	10	Высокая степень
12	Софья Г.	7	Средняя степень
13	Ева Б.	8	Средняя степень
14	Владислава Н.	11	Высокая степень
15	Арина Б.	9	Средняя степень
16	Елизавета У.	4	Низкая степень
17	Алина А.	5	Средняя степень

Продолжение таблицы 7

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
18	Вероника Н.	4	Низкая степень
Мальчики			
1	Макар К.	5	Средняя степень
2	Григорий М.	11	Высокая степень
3	Александр Б.	10	Высокая степень
4	Владислав Ю.	4	Низкая степень
5	Максим А.	4	Низкая степень
6	Руслан Ш.	5	Средняя степень
7	Максим К.	8	Средняя степень
8	Дмитрий В.	5	Средняя степень

Диагностика степени выраженности учебной мотивации в экспериментальной группе на контрольном этапе показала, что у 38,8 % девочек ярко выражена мотивация на приобретение знаний, а у мальчиков 25 %; средняя степень выраженности мотивации на приобретение знаний была выявлена у 44,4 % девочек и 50 % мальчиков; слабая степень выраженности мотивации на приобретение знаний у 16,6 % девочек и 25 % мальчиков.

Тем самым, мы наблюдаем рост выраженности учебной мотивации как у мальчиков, так и у девочек. Ниже по результатам диагностики представлена диаграмма (рисунок 14).

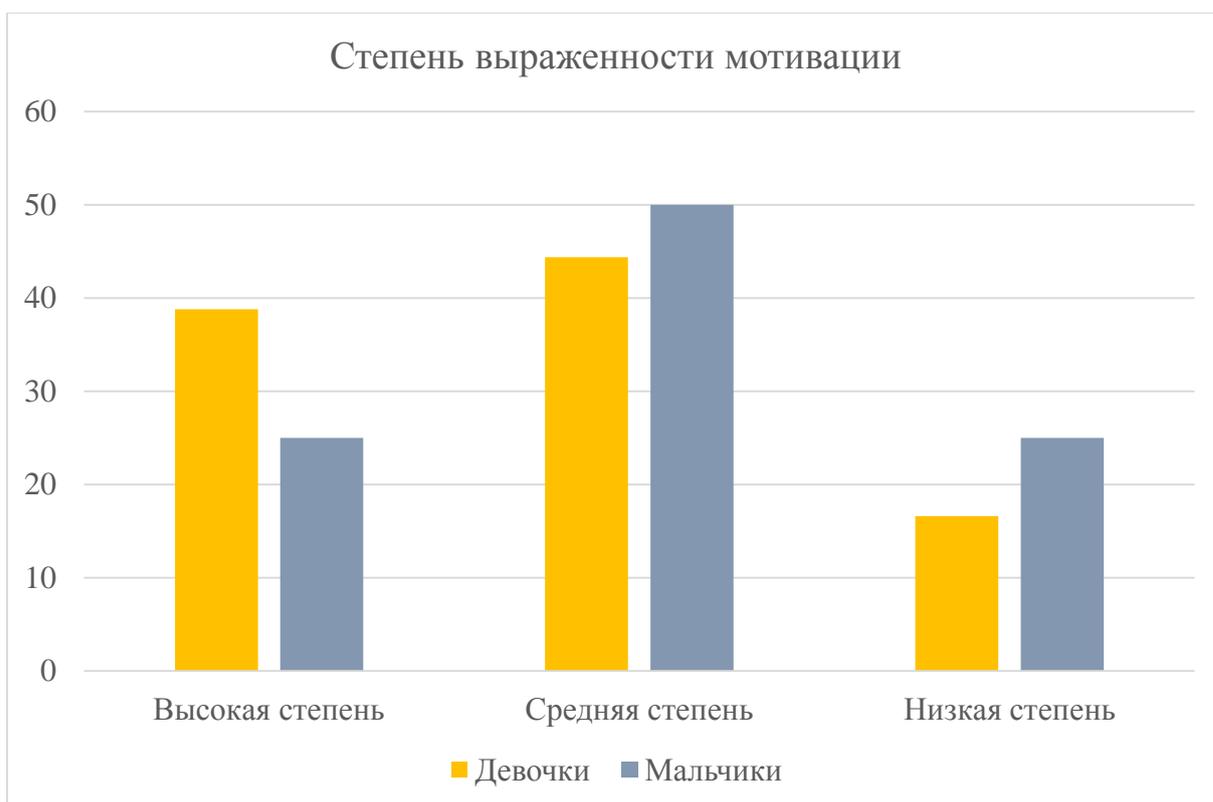


Рисунок 14 – Степень выраженности мотивации в ЭГ на контрольном этапе

Таблица 8 – Результаты исследования выраженности мотивации в КГ

№	Фамилия, Имя	Количество баллов	Степень выраженности
1	2	3	4
Девочки			
1	Елена Б.	7	Средняя степень
2	Юлия З.	4	Низкая степень
3	Лилия Х.	10	Высокая степень
4	Регина Д.	7	Средняя степень
5	Дарья П.	8	Средняя степень
6	Мария С.	7	Средняя степень
7	Мария К.	11	Высокая степень
8	Татьяна К.	3	Низкая степень
9	Наталья Р.	12	Высокая степень
10	Анастасия Р.	11	Высокая степень
11	Полина П.	3	Низкая степень

Продолжение таблицы 8

1	2	3	4
12	Софья Н.	6	Средняя степень
13	Евгения С.	6	Средняя степень
14	Полина Н.	10	Высокая степень
15	Арина Н.	7	Средняя степень
16	Екатерина У.	3	Низкая степень
17	Дарья Д.	6	Средняя степень
18	Мария Ч.	6	Средняя степень
Мальчики			
1	Никита С.	4	Низкая степень
2	Даниил Б.	3	Низкая степень
3	Сергей Н.	3	Низкая степень
4	Никита Ч.	11	Высокая степень
5	Антон А.	7	Средняя степень
6	Максим Л.	8	Средняя степень
7	Павел Д.	4	Низкая степень
8	Николай Л.	7	Средняя степень

В контрольной группе мы получили следующие результаты:

Высокая степень выявлена у 27,7 % девочек, у мальчиков 12,5 %; средняя степень выраженности мотивации на приобретение знаний была выявлена у 50 % девочек и 37,5 % мальчиков; слабая степень выраженности мотивации на приобретение знаний у 22,2 % девочек и 50 % мальчиков. Данные представлены в диаграмме на рисунке 15.

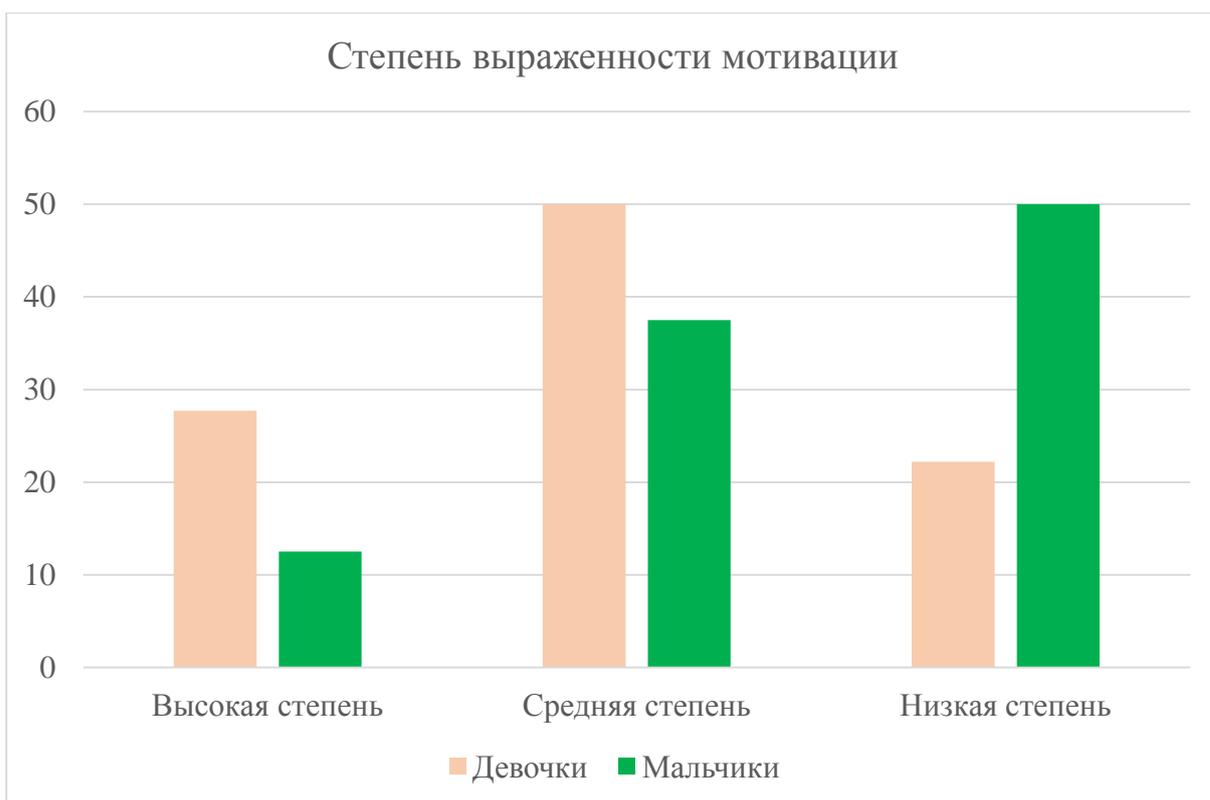


Рисунок 15 – Степень выраженности в мотивации в КГ

Для наглядности мы объединили данные двух диагностик, получили следующие диаграммы, представленные ниже (рисунки 16 и 17):

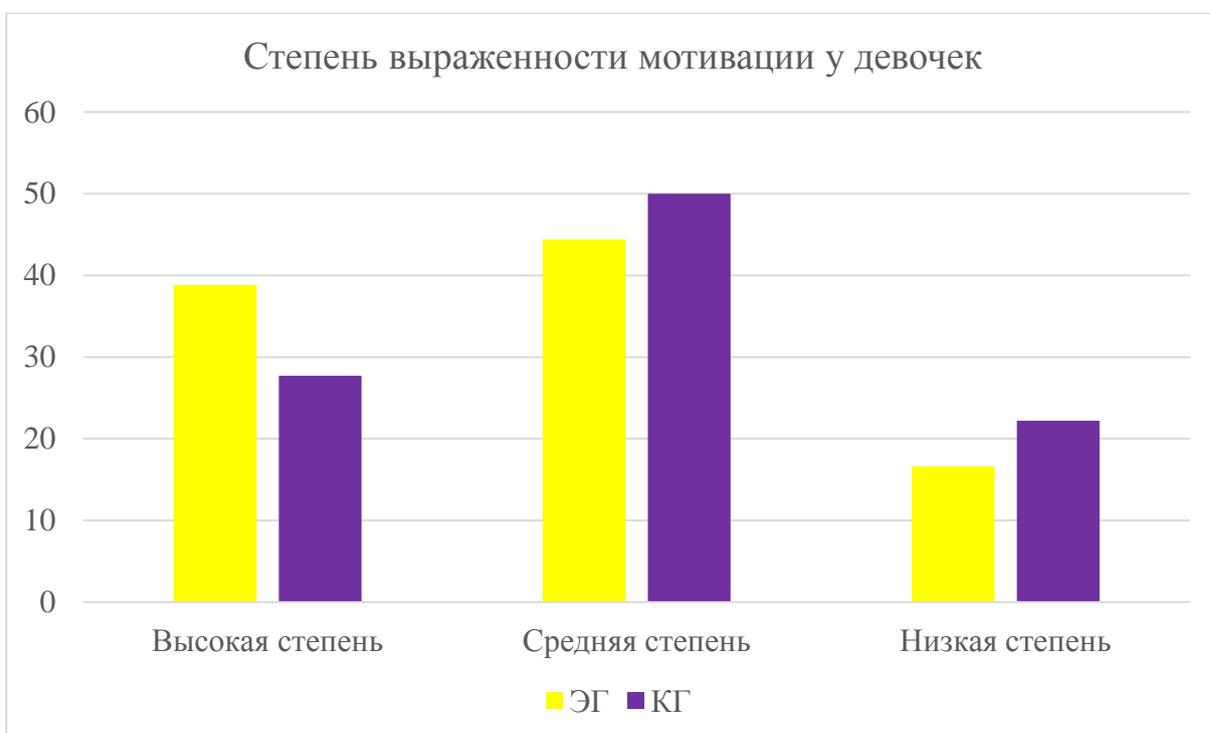


Рисунок 16 – Степень выраженности мотивации у девочек на контрольном этапе

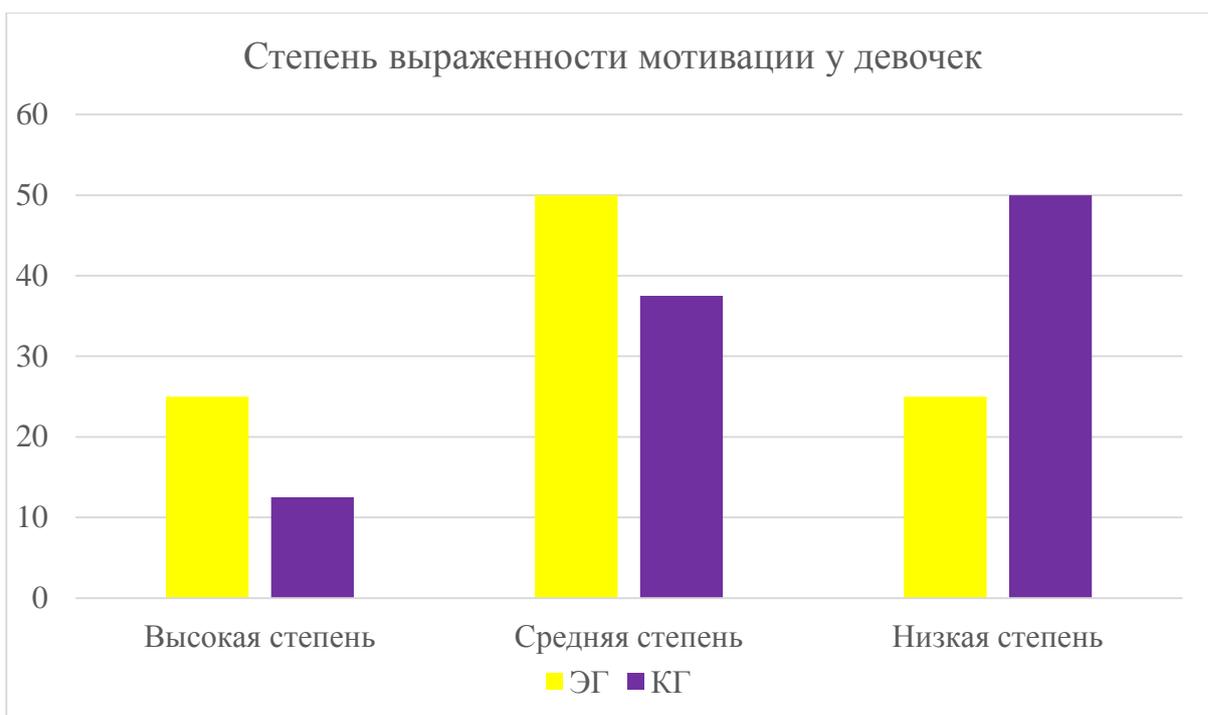


Рисунок 17 – Степень выраженности мотивации у мальчиков на контрольном этапе

Чтобы подтвердить значимость выявленных нами различий, мы используем с равнение средних значений автоматическим подсчетом по t-критерию Стьюдента.

Для проверки мы выдвинули две гипотезы следующего содержания:

H_0 Результаты в группах не различаются, т.е. одинаковы

H_1 Результаты в группах различаются, т.е. не одинаковы

Результат: $t_{\text{эмп}} = 4.3$

Критические значения

$t_{\text{кр}}$	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2.02	2.71

Полученное нами эмпирическое значение t (4.3) находится в зоне значимости. Для большей наглядности представим это значение в виде рисунка 18.

Ось значимости:

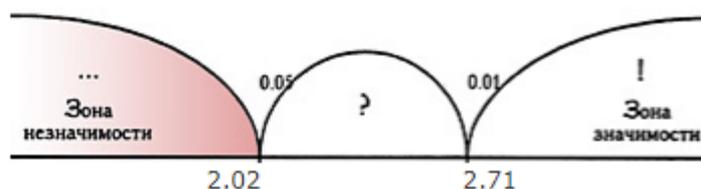


Рисунок 18 – Ось значимости эмпирического значения по t-критерию Стьюдента диагностики степени выраженности мотивации

Так как значение $t_{\text{Эмп}} 4.3$, и оно попадает в зону значимости, следовательно, принимается альтернативная гипотеза, которая говорит о том, что результаты различаются. И можно сделать вывод о том, что контрольная и экспериментальная группы имеют статистические различия.

Проанализировав данные полученные в результате статистической обработки по t-критерию Стьюдента, а также данные всех таблиц и диаграмм, мы увидели, что после использования на уроках упражнений с учетом гендерных различий, степень выраженности мотивации в экспериментальной группе выросла.

Выводы по главе 3

Экспериментальная работа проводилась на базе МАОУ МЛ г. Челябинска в третьих классах («М» и «Г»). В исследовании приняли участие 52 человека (16 мальчиков, 36 девочек).

Работа проводилась в 3 этапа:

1) констатирующий этап (сентябрь – октябрь 2021 года);

На данном этапе мы исследовали степень выраженности мотивации. Результаты оценивали по трем уровням: высокий, средний и низкий. По результатам диагностики с помощью методики Т. Д. Дубовицкой мы выявили следующие показатели:

83,3 % девочек в экспериментальной группе имеют внутреннюю мотивацию к учебной деятельности в целом, и лишь 36,6 % мальчиков испытывают внутреннюю потребность к изучению русского языка/чтения.

Затем проверили дополнительную диагностику степени выраженности мотивации у младших школьников с помощью методики изучения направленности на приобретение знаний Е. П. Ильина и Н. А. Курдюковой. Мы получили следующие результаты:

У 27,7 % девочек ярко выражена мотивация на приобретение знаний, а у мальчиков лишь 12,5 %; средняя степень выраженности мотивации на приобретение знаний была выявлена у 55,5 % девочек и 25 % мальчиков; слабая степень выраженности мотивации на приобретение знаний у 16,6 % девочек и 62,5 % мальчиков.

В контрольной группе высокая степень выявлена у 33,3 % девочек, у мальчиков 12,5 %; средняя степень выраженности мотивации на приобретение знаний была выявлена у 44,4 % девочек и 50 % мальчиков; слабая степень выраженности мотивации на приобретение знаний у 22,2 % девочек и 37,5% мальчиков.

Обработав результаты с помощью расчета по t-критерию Стьюдента, мы пришли к выводу, что результаты групп между собой статистически незначимы, следовательно, дети обеих групп находятся примерно на одном уровне и могут участвовать в следующих этапах эксперимента.

2) формирующий этап (октябрь 2021 года – март 2022 года);

В формирующем этапе экспериментальной работы мы организовывали уроки у младших школьников, используя игровые упражнения с учетом гендерных особенностей, а в контрольной группе проводились только мероприятия, запланированные классным руководителем.

3) контрольный этап (апрель – май 2022 года).

На контрольном этапе исследования мы выявили следующие показатели:

С помощью методики Т. Д. Дубовицкой, что в экспериментальной группе 88,9 % девочек и 72,7 % мальчиков имеют внутреннюю мотивацию к изучению русского языка/чтения.

Данные показали, что в контрольной группе 72,2 % девочек и среди мальчиков 45,4 % имеют внутреннюю мотивацию к изучение русского языка и чтения.

Также, как и на констатирующем этапе мы проверили дополнительную диагностику степени выраженности мотивации у младших школьников с помощью методики изучения направленности на приобретение знаний Е. П. Ильина и Н. А. Курдюковой.

Диагностика степени выраженности учебной мотивации в экспериментальной группе на контрольном этапе показала, что у 38,8 % девочек ярко выражена мотивация на приобретение знаний, а у мальчиков 25 %; средняя степень выраженности мотивации на приобретение знаний была выявлена у 44,4 % девочек и 50 % мальчиков; слабая степень выраженности мотивации на приобретение знаний у 16,6 % девочек и 25 % мальчиков.

В контрольной группе высокая степень выявлена у 27,7 % девочек, у мальчиков 12,5 %; средняя степень выраженности мотивации на приобретение знаний была выявлена у 50 % девочек и 37,5 % мальчиков; слабая степень выраженности мотивации на приобретение знаний у 22,2 % девочек и 50 % мальчиков.

Чтобы подтвердить значимость выявленных нами различий, мы используем с равнение средних значений автоматическим подсчетом по t-критерию Стьюдента.

Так как значение $t_{Эмп}$ равно 4,3, и оно попадает в зону значимости, следовательно, принимается альтернативная гипотеза, которая говорит о том, что результаты различаются. И можно сделать вывод о том, что контрольная и экспериментальная группы имеют статистически значимые различия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В первой главе нашего исследования мы проводили анализ литературы в области психологической и педагогической теории.

В отечественной и зарубежной психологии стало общепринятым определять личность обучающегося системой мотивов, имеющей иерархическое строение. Важнейшим условием гармоничного развития личности ребенка является формирование положительной мотивации к учению.

С поступлением в школу ребенок принимает на себя роль ученика. Дети младшего школьного возраста в данной ситуации переживают стресс, так как на них возлагаются новые, более сложные обязательства. Для того чтобы смягчить последствия стрессовой ситуации, необходимо подготовить плавный переход к ведущей деятельности ученика. Следовательно, уместное использование игровых методов и учет гендерных особенностей в обучении младших школьников решает важную психолого-педагогическую задачу формирования необходимых знаний, приобретения умений и навыков детьми младшего школьного возраста.

Если говорить о гендерных особенностях младших школьников в процессе мотивации, то основное различие в том, что мальчикам характерны внешние мотивы учения, девочкам – внутренние.

Также в данной главе мы выделили основные гендерные различия младших школьников, на которые мы будем опираться в экспериментальной части исследования:

Подводя итог, выделим гендерные различия девочек и мальчиков младшего школьного возраста.

1. Показатели слухоречевой памяти выше у девочек, а показатели зрительной памяти – у мальчиков.

2. В физиологическом развитии девочки опережают мальчиков (что объясняет их различие в проявлении внимания).

3. В начальных классах у мальчиков наблюдается низкая способность к произвольному регулированию своего поведения (в том числе, внимания).

4. Девочки в начальных классах имеют большую психологическую устойчивость по сравнению с мальчиками того же возраста.

5. У мальчиков ощущение социального благополучия выше, чем у девочек.

6. Мальчики сильнее девочек, девочки гибче, более координированы в движениях.

7. Мальчики превосходят девочек в логическом мышлении.

8. Девочки предпочитают вербальные и косвенные виды выяснения отношений, мальчики выбирают физическую агрессию и прямые выяснения отношений.

9. Девочки ориентируются на культурные нормы поведения, принятые в обществе, на внешнюю привлекательность, а мальчики сориентированы скорее на нормы физической культуры и умственной компетентности.

Целью нашей экспериментальной работы было изучение гендерных различий младших школьников в процессе мотивации.

Исходя из задач экспериментальной работы, было выполнено следующее:

В параграфе 2.1 отобразили ход эксперимента, подобрали и описали психолого-диагностический инструментарий, с помощью которого мы выявляли степень выраженности и направленность мотивации. Подобранные нами методики изучают мотивацию младших школьников с разных сторон, о чем и говорится в цели. При использовании данных методик в исследовании принимают участие сами обучающиеся. Исходя из этого, можно сделать вывод, что данные методики помогут нам достигнуть цели экспериментальной работы, и подобраны нами верно.

В параграфе 2.2 описаны рекомендации педагогам по организации урока с использованием упражнения, а также применяемые к ним правила для учета гендерных различий.

Экспериментальная работа проводилась на базе МАОУ МЛ г. Челябинска в третьих классах («М» и «Г»). В исследовании приняли участие 52 человека (16 мальчиков, 36 девочек).

Работа проводилась в 3 этапа:

1) констатирующий этап (сентябрь – октябрь 2021 года);

На данном этапе мы исследовали степень выраженности мотивации. Результаты оценивали по трем уровням: высокий, средний и низкий. По результатам диагностики с помощью методики Т. Д. Дубовицкой мы выявили следующие показатели:

83,3 % девочек в экспериментальной группе имеют внутреннюю мотивацию к учебной деятельности в целом, и лишь 36,6 % мальчиков испытывают внутреннюю потребность к изучению русского языка/чтения.

Затем проверили дополнительную диагностику степени выраженности мотивации у младших школьников с помощью методики изучения направленности на приобретение знаний Е. П. Ильина и Н. А. Курдюковой. Мы получили следующие результаты:

У 27,7 % девочек ярко выражена мотивация на приобретение знаний, а у мальчиков лишь 12,5 %; средняя степень выраженности мотивации на приобретение знаний была выявлена у 55,5 % девочек и 25 % мальчиков; слабая степень выраженности мотивации на приобретение знаний у 16,6 % девочек и 62,5 % мальчиков.

В контрольной группе высокая степень выявлена у 33,3 % девочек, у мальчиков 12,5 %; средняя степень выраженности мотивации на приобретение знаний была выявлена у 44,4 % девочек и 50 % мальчиков; слабая степень выраженности мотивации на приобретение знаний у 22,2 % девочек и 37,5 % мальчиков.

Обработав результаты с помощью расчета по t-критерию Стьюдента, мы пришли к выводу, что результаты групп между собой статистически незначимы, следовательно, дети обеих групп находятся примерно на одном уровне и могут участвовать в следующих этапах эксперимента.

Формирующий этап (октябрь 2021 года – март 2022 года).

В формирующем этапе экспериментальной работы мы организовывали уроки у младших школьников, используя игровые упражнения с учетом гендерных особенностей, а в контрольной группе проводились только мероприятия, запланированные классным руководителем.

Контрольный этап (апрель – май 2022 года).

На контрольном этапе исследования мы выявили следующие показатели:

С помощью методики Т. Д. Дубовицкой, что в экспериментальной группе 88,9 % девочек и 72,7 % мальчиков имеют внутреннюю мотивацию к изучению русского языка/чтения.

Данные показали, что в контрольной группе 72,2 % девочек и среди мальчиков 45,4 % имеют внутреннюю мотивацию к изучению русского языка и чтения.

Также, как и на констатирующем этапе мы проверили дополнительную диагностику степени выраженности мотивации у младших школьников с помощью методики изучения направленности на приобретение знаний Е. П. Ильина и Н. А. Курдюковой.

Диагностика степени выраженности учебной мотивации в экспериментальной группе на контрольном этапе показала, что у 38,8 % девочек ярко выражена мотивация на приобретение знаний, а у мальчиков 25 %; средняя степень выраженности мотивации на приобретение знаний была выявлена у 44,4 % девочек и 50 % мальчиков; слабая степень выраженности мотивации на приобретение знаний у 16,6 % девочек и 25 % мальчиков.

В контрольной группе высокая степень выявлена у 27,7 % девочек, у мальчиков 12,5 %; средняя степень выраженности мотивации на приобретение знаний была выявлена 50 % мальчиков.

Чтобы подтвердить значимость выявленных нами различий, мы используем с равенные средних значений автоматическим подсчетом по t-критерию Стьюдента.

Так как значение $t_{\text{Эмп}}$ равно 4.3, и оно попадает в зону значимости, следовательно, принимается альтернативная гипотеза, которая говорит о том, что результаты различаются. И можно сделать вывод о том, что контрольная и экспериментальная группы имеют статистически значимые различия.

Таким образом, цель нашего исследования достигнута, задачи выполнены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Андропова Н. П. Воспитание культуры взаимоотношений младших школьников (гендерный аспект) [Текст] / Н. П. Андропова : дис. канд. пед. наук. – Волгоград, 2007. – 197 с.
2. Бендас Т. В. Гендерная психология [Текст] / Т. В. Бендас. – Санкт-Петербург : Питер, – 2006. – 431 с.
3. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Л. И. Божович. – Москва : Педагогика, 2007. – 400 с.
4. Божович Л. И. Проблемы формирования личности [Текст] / Л. И. Божович. – Москва : Воронеж, – 1995. – 352 с.
5. Быкова А. И. Психология [Текст] / А. И. Быкова, В. С. Мухина. – Москва : Просвещение, 1988. – 336 с.
6. Венгер А. Л. Психологическое консультирование и диагностика: / А. Л. Венгер. – Москва : Генезис, – 2007 – Ч. 1. – 2007. – 154 с.
7. Венгер А. Л. Психология развития. Словарь / ред. сост. Л. А. Карпенко. Под общ. ред. А. В. Петровского. – Москва : ПЕР СЭ, – 2005. – 176 с.
8. Волков Б. С. Детская психология: Психическое развитие ребенка до поступления в школу [Текст] / Б. С. Волков, Н. В. Волкова. – Москва : Просвещение, 2000. – 144 с.
9. Грошев И. В. Психофизиологические различия мужчин и женщин [Текст] / И. В. Грошев. – Москва : МПСИ; Воронеж : МОДЭК, – 2005. – 462 с.
10. Давыдов В. В. Виды общения в обучении: Логико-психологические проблемы построения учебных предметов / В. В. Давыдов // Психолог, ин-т Рос. Академии образования. 2-е изд. – Москва : Пед. общество России, – 2000. – 478 с.

11. Данилина Т. А. В мире детских эмоций [Текст]: Пособие для практических работников ДОУ / Т. А. Данилина, В. А. Задзегенидзе, Н. Н. Степина. – Москва : Айрис–пресс, – 2004. – 160 с.
12. Дресвянина Л. В. Формирование гендерной идентичности младших школьников в образовательном процессе [Текст] : дис. канд. пед. наук / Л. В. Дресвянина. – Архангельск, – 2010. – 24 с.
13. Дубовицкая Т. Д. Методика диагностики направленности учебной мотивации / Т. Д. Дубовицкая [Текст] // Психологическая наука и образование, 2002. – Том 7. – № 2. – С. 42-45.
14. Дубровина И. В. Об индивидуальных особенностях школьников. / И. В. Дубровина. – Москва : Знание, – 1975 – 64 с.
15. Дульмухаметова Г. Ф. Педагогические условия половой дифференциации обучения младших школьников [Текст] : дис. канд. пед. наук / Г. Ф. Дульмухаметова. – Казань, – 2011. – 24 с.
16. Епишина Л. В. Педагогические аспекты развития коммуникативных свойств личности [Текст] / Л. В. Епишина // Начальная школа. – 2010. – № 2. – С. 12-14.
17. Епишина Л. В. Педагогические аспекты развития коммуникативных свойств личности: науч. – метод. Журн. № 2 [Текст] / Л. В. Епишина. – Москва : Начальная школа, – 2010. – С. 12-14.
18. Ермолаев О. Ю. Внимание школьника [Текст] / О. Ю. Ермолаев, Т. М. Марютнина, Т. Л. Мешкова. – Москва : Знание, – 1987. С. 24 –29.
19. Зайцев В. С. Современные педагогические технологии [Текст]: Учеб. пособие. В 2-х книгах. – Челябинск : ЧГПУ, 2012. – 411 с.
20. Занюк С. С. Психология мотивации: Теория и практика мотивирования. Мотивационный тренинг [Текст] / С. С. Занюк. – Киев : Эльга-Н, Ника-Центр, – 2001. – 352 с.
21. Зверева С. В. Развитие интеллекта как высшего уровня адаптационной системы в контексте гендерных различий [Текст] / С. В. Зверева: дис. д-ра психол, наук. – Санкт-Петербург, – 2005. – 42 с.

22. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы [Текст] / Е. П. Ильин. – Санкт-Петербург : Питер, – 2010. – 512 с.
23. Лабутина Е. В. Формирование полоролевых стереотипов в младшем школьном возрасте [Текст] / Е. В. Лабутина: дис. канд. психол. наук. – Москва, – 2011. – 23 с.
24. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. / А. Н. Леонтьев – Москва : Политиздат, – 1975. – 115 с.
25. Леонтьев А. Н. Проблемы развития психики: Монография [Текст] / А. Н. Леонтьев. – Москва : Изд-во Московского университета, – 1981. – 584 с.
26. Либин А. В. Дифференциальная психология: на пересечении европейских, российских и американских традиций / А. В. Либин. – Москва : Смысл, – 1999. – 532с.
27. Лисина М. И. Общение, личность и психика ребенка / А. Г. Ружская – Москва : «Институт практической психологии», – 1997. – 384 с.
28. Лодкина Т. В. Диагностическая деятельность классного руководителя и школьного психолога в работе с семьей / Т. В. Лодкина // Сельская школа. – 2004. – № 1. – 112с.
29. Маккеланд Д. Мотивация человека [Текст] / Д. Маккеланд. – Санкт-Петербург : Питер, – 2007. – 672 с.
30. Маркова А. К. Формирование мотивации учения [Текст]: книга для учителя / А. К. Маркова, Т. А. Матис, А. Б. Орлов. – Москва : Просвещение, – 1990. – 192 с.
31. Маркова А. К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте [Текст]: Пособие для учителя / А. К. Маркова. – Москва : Просвещение, – 1983. – 96 с.
32. Маслоу А. Мотивация и личность: Философские портреты [Текст] / А. Маслоу // Вестник МГУ. – Сер. 7. Философия, 1991. – №3. – С. 66-77.

33. Матюхина М. В. Мотивация учения младших школьников [Текст] / М. В. Матюхина. – Москва : Педагогика, 1984. – 144 с.

34. Мухина В. С. Детская психология [Текст] / В. С. Мухина. – Москва : Просвещение, 1985. – 272 с.

35. Немов Р. С. Психология в двух частях [Текст]: Словарь-справочник / Р. С. Немов. – Москва : Владос – 2003 ч. 1 – 304 с., ч. 2 – 352 с.

36. Подласый И. П. Педагогика. В 2-х томах. Общие основы. Процесс обучения [Текст] / И. П. Подласый; – 1 том. – Москва : Владос, – 1999. – 574 с.

37. Приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 N 373 (ред. от 31.12.2015) «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»

(Зарегистрировано в Минюсте России 22.12.2009 N 15785) [Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96801/ (дата обращения 25.04.2022). – Текст: электронный.

38. Профессиональный стандарт: педагог утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от «18» октября 2013 г. № 544н [Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155553/ (дата обращения 25.04.2022). – Текст: электронный.

39. Психологический словарь / Под ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – Москва : ПЕР СЭ, – 2012. – 251 с.

40. Психологический словарь [Текст] / Под ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Просвещение, 2012. – 494 с.

41. Пушкина Т. А. О возможности целенаправленного формирования положительной мотивации учения [Текст] / Т. А. Пушкина // Психология формирования личности и проблемы обучения: сб. науч. тр. / Под ред.

Д. Б. Эльконина, И. В. Дубровиной. – Москва : АПН СССР НИИ общ. пед, 1980. – 166 с.

42. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – Москва : Педагогика, 1973. – 532 с.

43. Рыков С. П. Гендерные исследования в педагогике [Текст] / С. П. Рыков. – Москва : Педагогика, – 2001. – №7. – С. 17–22.

44. Скрипкин И. Н. Формирование положительной мотивации у школьников к учебной деятельности на основе дифференциации образовательного процесса [Текст]: научно-методическое издание / И. Н. Скрипкин. – Липецк, – 2010. – 245 с.

45. Славущая Е. В. Гендерные различия в личностных качествах, определяющих деадаптацию младших подростков / Е. В. Славущая // Психологическая наука и образование, – 2011 – № 3 – с. 1-7

46. Слободяник Н. П. Психологическая помощь школьникам с проблемами в обучении: / Н. П. Слободяник. – 3-е изд. – Москва : Айрис-пресс: Айрис-Дидактика, – 2006. – 250 с.

47. Солодилова О. П. Возрастная психология в вопросах и ответах [Текст]: Учебное пособие / О. П. Солодилова. – Москва : Проспект, – 2004. – 288 с.

48. Степаненкова Э. Я. Теория и методика физического воспитания и развития ребенка [Текст] / Э. Я. Степаненкова. – Москва : Академия, – 2001. – 368 с.

49. Степанова О. А. Профилактика школьных трудностей у детей. / О. А. Степанова. – Москва: Сфера, – 2003. – 128 с.

50. Сухарева Н. Ф. Гендерные особенности проявления агрессии учащимися младшего школьного и подросткового возраста [Текст] : дис. канд. психол. наук / Н. Ф. Сухарева. – Москва, – 2006. – 189 с.

51. Талакова Е. А. Гендерные особенности Я-концепции в процессе личностного становления детей младшего школьного возраста [Текст] : дис. канд. психол. наук. / Е. А. Талакова. – Нижний Новгород, – 2012. – 192 с.

52. Тарасенко Л. В. Гендерный подход в физическом воспитании как фактор оздоровления младших школьников [Текст] : дис. канд. пед. наук / Л. В. Тарасенко. – Тула, – 2007. – 23 с.

53. Ульянова Т. Д. Школьная дезадаптация и связанные с ней трудности обучения у учащихся первых классов / Т. Д. Ульянова // Начальная школа, – 1996. – №7. – С. 1-7.

54. Урунтаева Г. А. Практическая психология [Текст] / Г. А. Урунтаева. – Москва : Академия, – 2015. – 250 с.

55. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (Дата обращения 20.04.2022). – Текст: электронный.

56. Филиппова Ю. В. Общение. Дети 7–10 лет [Текст] / Ю. В. Филиппова, Петровский А. В. Краткий психологический словарь / А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский – Ростов-на-Дону : Феникс, – 1998 – 512 с.

57. Шабалина З. П. Первый год самый трудный: особенности учебно-воспитательной работы с шестилетними первоклассниками: книга для учителя / З. П. Шабалина. – Москва : Просвещение, – 1990. – 96 с.

58. Шевандрин Н. И. Психодиагностика, коррекция и развитие личности / Н. И. Шевандрин – Москва : «Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС», – 2001 – 512 с.

59. Щукина Г. И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе [Текст] / Г. И. Щукина. – Москва : Просвещение, – 2007. – 160 с.

60. Щукина И. Г. Проблема познавательного интереса в педагогике [Текст] / Г. И. Щукина. – Москва : Педагогика, – 1971. – 352 с.

61. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды. Проблемы возрастной и педагогической психологии [Текст] / Д. Б. Эльконин // Под

ред. Д. И. Фельдштейна. – Москва : Международная педагогическая академия, – 1995. – 224 с.

62. Эльконин Д. Б. Психология игры [Текст] / Д. Б. Эльконин. – 2-е изд. – Москва : ВЛАДОС, – 2009. – 360 с.

63. Якиманская И. С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе. / И. С. Якиманская // Директор школы – Москва : Сентябрь, – 2000. – 176 с.

64. Якиманская И. С. Технология личностно-ориентированного образования [Текст] / И. С. Якиманская. – Москва : Просвещение, – 2008. – 109 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Таблица 1.1 – КГ и ЭГ на констатирующем этапе эксперимента
диагностика степени выраженности мотивации

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	В.1	В.2	В.1	В.2	В.1	В.2
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>
1	10	9	2.54	0.93	6.4616	0.8649
2	11	4	3.54	-4.07	12.4316	16.5649
3	9	10	1,54	1.93	2.3716	3.7249
4	12	10	4.54	1,93	20.6116	3.7249
5	7	8	-0.46	-0.07	0.2116	0.0049
6	8	7	0.4	-1.07	0.16	1.1449
7	7	11	-0.46	2.93	0.2116	8.5849
8	12	3	4.54	-5.07	20.6116	25.7049
9	3	12	-4.46	3.93	19.8916	15.4449
10	7	11	-0.46	2.93	0.2116	8.5849
11	9	3	1.54	-5.07	2.3716	25.7049
12	7	9	-0.46	0.93	0.2116	0.8649
13	8	8	0.4	-0.07	0.16	0.0049
14	11	10	3.54	1.93	12.4316	3.7249
15	9	9	1.54	0.93	2.3716	0.8649
16	3	3	-4.46	-5.07	19.8916	25.7049

Продолжение таблицы 1.1

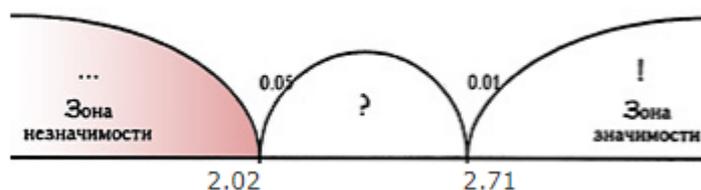
1	2	3	4	5	6	7
17	5	7	-2.46	-1.07	6.0516	1.1449
18	2	6	-5.46	-2.07	29.8116	4.2849
19	4	9	-3.46	0.93	11.9716	0.8649
20	11	4	-3.54	-4.07	12.4316	16.5649
21	8	5	0.4	-3.07	0.16	9.4249
22	3	3	-4.46	-5.07	19.8916	25.7049
23	2	3	-5.46	-5.07	29.8116	25.7049
24	3	11	-4.46	2.93	19.8916	8.5849
25	8	7	0.4	-1.07	0.16	1.1449
26	4	8	-3.46	-0,07	11.9716	0.0049
Суммы:	194	210	-27.46	-14.75	754.05	217.5625
Среднее:	7.46	8.07				

Результат: $t_{ЭМП} = 0.05$

Критические значения

$t_{кр}$	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2.02	2.71

Ось значимости:



ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Таблица 2.1 – КГ и ЭГ на контрольном этапе эксперимента диагностика направленности мотивации

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	В.1	В.2	В.1	В.2	В.1	В.2
<i>I</i>	2	3	4	5	6	7
1	10	7	2,77	0.31	7.6729	0.0961
2	11	4	3.77	-2.69	14.2129	7.2361
3	10	10	2.77	3.31	7.6729	10.9561
4	12	7	4.77	0.31	22.7529	0.0961
5	7	8	-0.23	1.31	0.0529	1.7161
6	8	7	0.77	0.31	0.5929	0.0961
7	7	11	-0.23	4.31	0.0529	18.5761
8	12	3	4.77	-3.69	22.7529	13.6161
9	4	12	-3.23	5.31	19.8916	28.1961
10	7	11	-0.23	4.31	0.0529	18.5761
11	10	3	2.77	-3.69	7.6729	13.6161
12	7	6	-0.23	-0.69	0.0529	0.4761
13	8	6	0.77	-0.69	0.5929	0.4761
14	11	10	3.77	3.31	14.2129	10.9561
15	9	7	1.77	0.31	3.1329	0.0961
16	4	3	-3.23	-3.69	10.4329	13.6161
17	5	6	-2.23	-0.69	4.9729	0.4761

Продолжение таблицы 2.1

1	2	3	4	5	6	7
18	4	6	-3.23	-0.69	10.4329	0.4761
19	5	4	-2.23	-2.69	4.9729	7.2361
20	11	3	3.77	-3.69	14.2129	13.6161
21	10	3	2.77	-3.69	7.6729	13.6161
22	4	11	-3.23	4.31	10.4329	18.5761
23	4	7	-3.23	0.31	10.4329	0.0961
24	5	8	-2.23	1.31	4.9729	1.7161
25	8	4	0.77	-2.69	0.5929	7.2361
26	5	7	-2.23	0.31	4.9729	0.0961
Суммы:	188	174	-10.02	0,06	205,4821	201.5092
Среднее:	7.23	6.69				

Результат: $t_{Эмп} = 4.3$

Критические значения

$t_{кр}$	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2.02	2.71

Ось значимости:

