



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Формирование у младших школьников опыта решения жизненных
проблем**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.02. Психолого-педагогическое образование**

**Направленность программы бакалавриата
«Психология и педагогика начального образования»**

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

61,47 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

« 08 » 08 2022 г.

зав. Кафедрой ППиПМ

Юрьевна Волчегорская Евгения

Юрьевна

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-508-110-5-1

Шалыгина Екатерина Олеговна

Научный руководитель:

доктор педагогических наук,

профессор кафедры ППиПМ

Павловна Шитякова Наталья

Павловна

Челябинск

2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ОПЫТА РЕШЕНИЯ ЖИЗНЕННЫХ ПРОБЛЕМ	
1.1 Действия по решению жизненных проблем как метапредметные результаты образовательной деятельности.....	6
1.2 Содержание жизненного опыта младших школьников.....	13
Выводы по первой главе.....	19
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ОПЫТА РЕШЕНИЯ ЖИЗНЕННЫХ ПРОБЛЕМ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	
2.1 Организация и методы исследования имеющегося у младших школьников опыта решения жизненных проблем.....	21
2.2 Содержание методических материалов по формированию у детей младшего школьного возраста опыта решения жизненных проблем...	33
Выводы по второй главе.....	36
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	38
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	40
ПРИЛОЖЕНИЕ А.....	44
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	45
ПРИЛОЖЕНИЕ В.....	48
ПРИЛОЖЕНИЕ Г.....	60
ПРИЛОЖЕНИЕ Д.....	67

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования определяется тем, что современное общеобразовательное учреждение, отвечая вызову времени, призвано готовить своих воспитанников к самостоятельной жизнедеятельности, формируя у них целостный, социально-ориентированный взгляд на окружающую действительность, начальные навыки адаптации в динамично изменяющемся и развивающемся мире.

В современном Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования отражено, что у детей младшего школьного возраста необходимо формировать не только академические знания, но и жизненные компетенции, связанные с формированием опыта решения жизненных проблем.

На современном этапе развития общества особенно остро стоит проблема личностного развития учащихся младшего школьного возраста. Жизненный опыт в большинстве дети приобретают в семейных ситуациях, но процесс современной начальной школы построен так, что у ребенка опыт расширяется и корректируется, наполняется новыми элементами социальной культуры.

Большинство младших школьников не осознают всех последствий своего выбора из-за отсутствия у них опыта решения жизненных проблем, они не видят другого пути решения проблем и не могут нести ответственность за свой выбор. Формирование опыта решения жизненных проблем связано с процессом самоопределения ребенка, а диалектика процессов социализации и индивидуализации способствует становлению готовности к осознанию последствий осуществления своего выбора.

Противоречие: между необходимостью формирования опыта решения жизненных проблем младшими школьниками и недостаточностью методического обеспечения для педагогов по организации процессов приобретения младшими школьниками жизненного опыта.

Проблема: каким должно быть методическое обеспечение для педагогов с целью формирования опыта решения жизненных проблем младшими школьниками.

Цель исследования: теоретически обосновать, подобрать и разработать методические материалы для формирования опыта решения жизненных проблем у детей младшего школьного возраста.

Объект исследования: процесс формирования функциональной грамотности детей младшего школьного возраста.

Предмет исследования: процесс формирования опыта решения жизненных проблем у детей 7-9 лет во внеурочной деятельности.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть особенности действий по решению жизненных проблем как метапредметных результатов образовательной деятельности.

2. Определить основные действия, необходимые младшим школьникам для решения жизненных проблем.

3. Изучить и проанализировать имеющийся у младших школьников опыт решения жизненных проблем.

4. Разработать и подобрать методические материалы по формированию у детей младшего школьного возраста опыта решения жизненных проблем.

Теоретико-методологической базой исследования являлись положения личностно ориентированного образования (Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич, И. А. Липский, В. В. Сериков, И. С. Якиманская и др.); новых стандартов образования, функциональной грамотности (А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская, О. А. Козырева, А. А. Штец и др.), социализации и воспитания ребенка младшего школьного возраста (С. Н. Гавров, Н. Ф. Голованова, О. Н. Матвеева, Н. Д. Никандров, М. А. Смирнова и др.).

Для решения задач исследования использовался комплекс педагогических **методов исследования:**

- теоретические: анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, анализ и обобщение результатов исследования;
- эмпирические: педагогическое наблюдение, беседа, тестирование;
- методы математической статистики.

База исследования: в экспериментальной работе приняли участие 25 детей в возрасте 7 до 9 лет, общающихся в МОУ НОШ».

Исследование проводилось в три **этапа**:

Первый этап организационно-педагогический. Изучалась и анализировалась научно-методическая литература по исследуемой проблеме. Были сформулированы исходные позиции исследования: цель, задачи, методология и методики экспериментального исследования.

Второй этап. Изучался и анализировался имеющийся у младших школьников опыт решения жизненных проблем.

Третий этап аналитико-обобщающий. Проводился анализ, систематизация и обобщение по результатам исследования. Разрабатывались методические материалы по формированию опыта решения жизненных проблем у детей младшего школьного возраста.

Теоретическая значимость заключается в определении системы учебных действий младших школьников, необходимых для накопления опыта решения жизненных проблем.

Практическая значимость заключается в разработке методических пособий для учителей начальных классов с целью формирования жизненного опыта младших школьников во внеурочной деятельности. Разработанные и апробированные материалы и рекомендации являются основой для их широкого использования в общепедагогической практике.

Структура работы: квалификационная работа состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, выводов по главам, заключения, списка использованных источников и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ОПЫТА РЕШЕНИЯ ЖИЗНЕННЫХ ПРОБЛЕМ

1.1 Действия по решению жизненных проблем как метапредметные результаты образовательной деятельности

В Концепции начального образования одним из приоритетов общества и государства является способность к самостоятельным действиям и поступкам, принятие на себя ответственности за их результат, целеустремленность и настойчивость в достижении результатов.

Если обратиться к изучению сущности понятия «метапредметный результат», то представляется необходимым уточнить значение приставки «мета». В современной научной литературе она активно используется в двух контекстах, одним из которых является обращение к системе знаний, служащей обучению и определению систем общих знаний [12, с. 84].

По мнению К. В. Трофимовой, «метапредметный результат» основывается не в отказе от тематического образования вообще, а в выходе за его пределы. Автор подчеркивает, что общая деятельность познания происходит внутри предмета, так как не зависит от предметов, но может быть приложена к любому из них. В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО) метапредметность рассматривается в контексте интеграции, как способ развития глобальной учебной деятельности, гарантирующий создание целостного мировоззрения учащегося [38, с. 528].

Метапредметные умения – это способы выполнения общих, междисциплинарных действий, которые приобретаются в результате опытных знаний и выработанных навыков. Предмет выступает как способность находить пути решения мыслительных задач на основе соотношения известного и неизвестного. На рисунке 1 представлена классификация по Н. Ф. Виноградовой метапредметных умений [15, с. 60].



Рисунок 1 – Классификация метапредметных умений

Метапредметные результаты включают в себя сочетание хорошо известных учащимся концепций учебной деятельности, способность применять обучение, познавательное и социальное поведение, самостоятельность в планировании и осуществлении образовательной деятельности и организации сотрудничества с учителями и друзьями, личное ориентирование обучения [23, с. 69].

Метапредметные результаты при прохождении основной образовательной программы должны отражать:

1. Развитие способности планировать, контролировать и оценивать образовательную деятельность в соответствии с задачами и требованиями реализации.

2. Активное использование осмысленных рече-информационных методов и коммуникативных технологий для решения коммуникативных и познавательных задач.

3. Использование сравнения, анализа, интеграции, обобщения, классификации по общим признакам, сходствам и взаимосвязям и следствиям, построения обоснований.

4. Стремление эффективно разрешать споры в интересах сторон и в интересах сотрудничества.

5. Умение работать с информационными материалами, для получения дополнительной информации по учебному предмету с целью расширения кругозора.

6. Развитие умения понимать причины успеха или неудачи в учебной деятельности и развитие умения проявлять инициативу даже в неудачных ситуациях.

7. Освоение навыков смыслового чтения текстов разных форматов и типов в соответствии с целями и задачами.

8. Определение наиболее эффективных способов достижения результата в конкретных ситуациях.

9. Знание основных сведений о сущности и характеристиках предметов, методов и явлений (природных, социальных, культурных, технических) по содержанию конкретной темы.

10. Осознанное построение вербального контакта в русле коммуникативной деятельности и создание устных и письменных текстов различной тематической направленности в русле коммуникативной деятельности.

11. Освоение способов решения задач творческого и исследовательского характера.

12. Умение слушать разговор и поддерживать разговор; готовность признать возможность внести разнообразие в мнения и осознавать право каждого человека на это.

13. Способность принимать и поддерживать цели и задачи учебной деятельности, находить пути их реализации.

14. Определение общей цели и средств ее достижения, основанное на возможности договориться о разделении труда и роли совместной деятельности.

15. Владение методами самоконтроля и контроля совместной деятельности, при возможности адекватно оценивать свое отношение и поведение окружающих;

16. Владение основной темой и дисциплинарными понятиями, отражающими важные связи и отношения между объектами и методами.

17. Изучение основных моделей познания и рефлексии [19, с. 106; 22, с. 21; 33, с. 25; 40, с. 16].

Достижение результатов по различным запланированным темам возможно, если у учащихся выработается устойчивая система учебной деятельности [18, с. 83].

В целях выявления теоретического подхода и подходов к проблемному изучению опыта решения жизненных проблем младших школьников мы считаем необходимым определить значение и компоненты понятия «опыт решения жизненных проблем».

Согласно «Концепции начального образования: «Начальная школа XXI века»» наряду с общей грамотностью обретает значение развитие способности к обучению как навыка, гарантирующего приобретение новых умений; интеграция содержания обучения для решения важных жизненных задач, а также личностного, социального, познавательного и коммуникативного развития в результате изменения общеобразовательной системы [12, с. 89].

Нами рассматривается опыт решения жизненных проблем как способность использовать все знания, умения и навыки жизни устойчивым образом для решения максимально широкого круга жизненных задач в разных областях человеческой деятельности, общения и социального взаимодействия.

К основным характеристикам человека, имеющего значительный опыт решения жизненных проблем, относятся: самостоятельность, это человек, умеющий жить в обществе, со всеми его характеристиками. Автор А. Ф. Баров описывает общие тренировочные навыки или важные навыки для формирования опыта решения жизненных проблем. Они разрабатываются, по мнению автора, стандартно, но доступно для учащихся одного возраста по всем предметам, и делятся на четыре категории:

- организаторские способности (навыки саморазвития или меры регулирования);
- когнитивные навыки (обучение, обработка информации, ее осмысление и др.);
- навыки оценки информации;
- коммуникативные навыки (культура общения, социальные и рабочие навыки, навыки общения) [6, с. 105].

Термин «компетентность» определяется как способность человека выполнять действия, которые реализуются посредством приобретенных знаний и навыков. Компетентность охватывает важнейшие стороны жизни человека в целом. Ее можно рассматривать как волю и способность личности эффективно действовать в той или иной ситуации повседневной жизни, иметь первоначальные представления о социальной действительности, правах и обязанностях и способах их реализации на практике [24, с. 183].

Необходимые знания для формирования компетентности доступны учащимся младшего школьного возраста при соблюдении следующих условий:

- учебный процесс дает возможность получить позитивный опыт в достижении цели;

- образование основано на деятельности;
- используются продуктивные методы коллективной работы;
- учебный процесс направлен на развитие самостоятельности и ответственности учащегося за результат своей деятельности;
- оценочные действия ясны и понятны всем участникам процесса обучения [8, с. 232; 32, с. 70].

Структура опыта решения жизненных проблем также включают в себя жизненные ценности, социальную ориентацию, личную позицию, жизненные навыки для достижения успеха и взаимодействия с другими, знание и понимание значения окружающих вещей, умение ими пользоваться.

Важными составляющими процесса создания опыта решения жизненных проблем и знаний в обществе являются методы обработки информации. Методами и приемами, которые используются в этом случае, становятся: разъяснение, инструктаж, объяснение, методы самостоятельного наблюдения за определенными процессами, протекающими вокруг.

Из вышеизложенного можно выделить некоторые принципы организации процесса формирования опыта решения жизненных проблем у младших школьников:

- дети младшего школьного возраста должны быть активными участниками учебного процесса;
- ребенок должен ощущать поддержку педагога и школы в целом при решении сложных проблем;
- процесс обучения дает наилучшие результаты, когда отношения между педагогами и детьми носят личностный характер;
- учебный план должен быть сбалансированным и учитывать индивидуальные интересы и потребности обучающихся [20, с. 107].

Проведенный анализ научной литературы по теме исследования позволяет дать следующие рекомендации по использованию педагогических технологий для обеспечения формирования опыта решения жизненных проблем у младших школьников:

– использование проблемной технологии должно быть направлено на получение новых знаний, позволяющих развивать организаторские, мыслительные и другие способности, в том числе способность осуществлять самостоятельную педагогическую деятельность;

– использование методики ведения читательской деятельности должно создавать условия для развития важнейших коммуникативных навыков;

– использование технологии проектной деятельности должно быть направлено на обеспечение организационных требований к развитию сообразительности, коммуникативных и оценочных навыков (подготовка различных рефератов, памятных вещей, образцов, организация и руководство презентаций, викторин, конкурсов, мини-этюдов и т.д.);

– обучение должно проходить на основе «учебных ситуаций», педагогическая задача которых состоит в организации ситуаций, провоцирующих действия детей;

– необходимо поддерживать уровень педагогического разнообразия, использование которого представляет некоторые изменения в процессе взаимодействия учителя и учащихся (учащийся является партнером с правом решать, например, о содержании своего образования, уровне обучения и т. д.), при этом главная и обязательная задача педагога – помочь ребенку принять и реализовать его решение;

– необходимо применять информационно-коммуникативные технологии, использование которых позволяет заложить основы таких важных навыков, как сравнение и обобщение, анализ и интеграция;

Таким образом, сущность опыта решения жизненных проблем у детей младшего школьного возраста заключается в способности личности самостоятельно выполнять образовательные задачи, а также использовать все регулярно осваиваемые в жизни знания, умения и навыки. Для подавляющего большинства детей младшего школьного возраста решение жизненных проблем заключается в осуществлении жизнедеятельности в таких сферах

человеческой деятельности, как общение и социальные отношения. Формирование опыта решения жизненных проблем у детей младшего школьного возраста основано на твердых знаниях, составляющими которых являются: организация, интеллект, оценка и общение.

1.2 Содержание жизненного опыта младших школьников

Для основной цели рассмотрения понятия жизненного опыта младших школьников мы анализировали научную и методическую литературу по философии, педагогике, психологии и социологии, связанные с объектом и темой изучаемого нами исследования. Мы предполагаем, что совокупность результатов анализа дает возможность всесторонне изучить проблему жизненного опыта учащихся начальной школы, понять ее сущность и взаимосвязь между другими педагогическими подходами.

Опыт жизни (и опыт в частности) в его многочисленных проявлениях активно изучался философами разных философских школ, пытавшихся осветить каждую сторону. Например, философы, изучившие свои сочинения, имеют обзор человеческого интеллектуального опыта; логическая философия – опыт человеческой мысли; красноречие – словесный опыт; наглядность – визуальный опыт [9, с. 165].

Изучение жизненного опыта происходит и в других науках. Психологи изучают зависимость психических реакций и состояний от возраста человека и предшествующего опыта. Социологи всех времен дают нам современное представление об общественном опыте: социальном, классовом, коллективном, групповом, индивидуальном и т. д. Исследователи социологи и психологи описали различные аспекты семейного опыта. Биологи и физиологи также обладают значительными знаниями о жизненном опыте человека. Генетики раскрыли главную роль генов в виде биологической программы жизни человека, объяснили законы наследственности. Современные исследователи демонстрируют зависимость формирования жизненного опыта человека от природной среды и общества [36, с. 13].

В нашем исследовании мы попытались узнать о проблеме создания жизненного опыта у младших школьников вне учебной деятельности.

В современном обучении общепринято предположение, что понятие «опыт» имеет двойное значение: педагогический опыт, т.е. знания и навыки, полученные в процессе структурированного обучения, и повседневный опыт – знания, навыки и умения, приобретенные за границей рамок обучения. В рамках данного исследования, вслед за Е. Э. Кочуровой и М. И. Кузнецовой, под жизненным опытом мы понимаем информацию, хранящуюся в долговременной памяти, находящейся в состоянии постоянной подготовки к подтверждению (применению) достаточных условий [21, с. 17].

Важно учитывать влияние семейного воспитания в начальной школе на этот подход. На ранних этапах дошкольного образования происходит динамичное развитие жизненного опыта в процессе семейного обучения. Среди различных институтов общества семья оказывает решающее влияние на формирование личности детей и приобретение жизненного опыта: здесь закладываются основы характера человека, трудолюбие, духовные и материальные ценности личности. Обществом определяются основные жизненные переживания человека [39, с. 185].

Семья, по мнению Л. И. Новиковой, является социальной единицей и фактором человеческого взаимодействия. Автором указывается, что семья – это небольшая группа, основанная на браке или независимости, члены которой связаны моральной ответственностью друг за друга. В ней есть правила, санкции и кодексы поведения, регулирующие отношения между супругами, родителями и детьми, детьми и детьми, и другими членами семьи [27, с. 130].

В процессе формирования жизненного опыта ребенка важную роль играет семья, так как ее согласие, поддержка, равнодушие или критика влияет на социальные требования школьника. Семейное воспитание – это форма воспитания подрастающего поколения в обществе, сочетающая в себе целенаправленную родительскую деятельность родителей и повседневное воздействие семейной жизни [16, с. 14].

Кроме того, как показывает анализ научной литературы по социологии, на развитие детского жизненного опыта влияют не только обстоятельства жизни ребенка в семье, но и различные последствия социального взаимодействия с друзьями, коллегами, учителями [7, с. 99; 11, с. 73].

Исторические ограничения для возраста начальной школы сегодня установлены между 6 и 11 годами. Важнейшей особенностью анатомо-физиологического развития в этот период является, как известно, развитие лобных долей головного мозга, играющее важную роль в осуществлении целевого поведения, планирования, организации последовательности действий, т.е. без чего нельзя стать самостоятельным [25, с. 126].

Система общения в младшем школьном возрасте обусловлена новыми требованиями к ребенку. Отношения строятся на ролях, отведенных школьникам. Новообразования юного школьника – рефлексия, анализ, планирование (осуществление внутреннего планирования действий), умение обобщать в образном восприятии – все это является основой учебной деятельности и важнейшим условием развития личности. Этот возраст становится чувствительным к развитию неуверенности в себе, агрессии, требованиям идентичности.

Возрастные границы и их психологические особенности определяются ходом времени и теорией психического развития. Центром раннего развития личности является интеграция детей вне семьи и в более широкую социальную среду. Новая социальная ситуация вводит ребенка в мир отношений и требует от него организованной произвольности, дисциплинированности, а также отвечает за умственное развитие в учебном процессе в целом [35, с. 81; 30, с. 90; 1, с. 54; 37, с. 94; 4, с. 80].

Жизненный опыт человека есть общее, коллективное представление.

Жизненный опыт состоит из двух принципов, а поскольку человек – живое существо, эти два принципа жизни переплетены:

– биологический опыт как неотъемлемая часть жизненного опыта, как его биологическая природа, состоит из функциональных особенностей

организма человека, протекания в нем жизненных процессов, диспозиции жизненных возможностей и индивидуального потенциала;

– социальный опыт является существенной чертой жизненного опыта человека [14, с. 47].

Жизненный опыт не просто «состоит» из биологического и социального опыта – они связаны между собой системно.

На протяжении всей жизни в процессе формирования жизненного опыта человек приобретает необходимые для выживания социальные, личностные ценности, позитивные мысли, навыки и умения, позволяющие ему по-разному чувствовать себя более или менее комфортно в различных жизненных ситуациях [10, с. 181].

Но такого рода содержание наиболее очевидно в опыте взрослой жизни. Дети младшего школьного возраста еще не способны самостоятельно интегрироваться и жить в обществе, решая проблемы своей жизни без помощи и активного участия взрослых. Таким образом, у детей младшего школьного возраста жизненный опыт еще не сформирован, он постепенно закрепляется и расширяется [34, с. 31].

А. Ф. Баров, исследующий проблему жизненного опыта детей младшего школьного возраста как основу интеграции, представляет различные компоненты, с помощью которых можно управлять формированием данного индивидуального новообразования. Среди них выделены когнитивный и поведенческий компоненты [6, с. 110].

На выбор сущности переоценки жизни через жизненный опыт влияет анализ философских теорий в литературе и педагогике (А. Ф. Баров, Н. Ф. Виноградова, Е. Е. Кочурова, М. И. Кузнецова, К. Е. Романова). Авторы отмечают, что сущность процесса развития жизненного опыта у младших школьников часто делят на три категории: когнитивный, рефлексивно-оценочный и поведенческий [6; 10; 34].

В процессе определения критериев опыта решения жизненных проблем детей младшего школьного возраста мы учитываем существовавшие ранее

требования педагогики к их идентификации. Суть критериев выражается в ряде качественных характеристик, признаки которых могут быть оценены.

Мы выбрали, основываясь на данных О. В. Комовой и М. И. Кузнецовой, основные характеристики жизненного опыта детей младшего школьного возраста, которые представлены в таблице 1 [23, с. 70; 20, с. 109].

Таблица 1 – Критерии и показатели уровня сформированности опыта решения жизненных проблем младшего школьника

Критерии	Показатели
Когнитивный	Уровень усвоения жизненных знаний
	Отношение к опыту решения проблем
Поведенческий	Следование нормам решения жизненных проблем
	Проявление умения межличностного взаимодействия
	Творческое отношение к жизненному опыту
Рефлексивно-оценочный	Контроль и самоконтроль
	Оценка и самооценка

Для того чтобы проследить формирование жизненного опыта младших школьников на основе критериев и показателей О. В. Комовой и М. И. Кузнецовой, мы выделили три уровня: достаточный, умеренный и низкий. Отметим, что низкий уровень вовсе не означает отсутствие жизненного опыта у конкретного ребенка, а лишь усугубляет его ограниченность, по сравнению с другими детьми. Содержание уровней представлено в таблице 2.

Таблица 2 – Уровни дифференциации критериев и показателей сформированности опыта решения жизненных проблем младшего школьника

Достаточный	Средний	Низкий
1	2	3
Когнитивный критерий		
достаточные знания фактов; высокий уровень усвоения жизненных знаний	фрагментарное, поверхностное знание фактов; средняя степень усвоения жизненных знаний	незнание или ограниченное знание фактов; низкий уровень усвоения жизненных знаний
Поведенческий критерий		

Продолжение таблицы 2

1	2	3
постоянное стремление к следованию нормам решения жизненных проблем;	Непостоянное стремление к следованию нормам решения жизненных проблем;	отсутствие стремления к следованию нормам решения жизненных проблем; отсутствие умения
достаточное умение межличностного взаимодействия; явное проявление творческого отношения к жизненному опыту	средний уровень сформированности умения межличностного взаимодействия; творческое отношение к жизненному опыту не достаточно явно, но есть	межличностного взаимодействия; не проявляется творческое отношение к жизненному опыту
Рефлексивно-оценочный критерий		
наличие качеств, обеспечивающих эффективность механизмов самоконтроля и самооценки	нестабильное проявление качеств, обеспечивающих эффективность механизмов самоконтроля и самооценки	отсутствие качеств, обеспечивающих эффективность механизмов самоконтроля и самооценки

Следует отметить, что пределы норм получения жизненного опыта для детей младшего школьного возраста устанавливаются условно. Существует большое разнообразие и динамика, которые освещают аспекты жизненного опыта младших школьников, а также разнообразие вариантов и комбинаций их компонентов. Поэтому нет единого мнения о структуре опыта решения жизненных проблем младших школьников.

Отсутствие высокого уровня проявления жизненного опыта объясняется у детей представленной возрастной периодизации, тем, что в силу их возрастных особенностей их жизненный опыт все же является менее объемным и содержательным, чем жизненный опыт взрослых. Поэтому говорить о высоком уровне опытности младших школьников можно весьма условно и лишь в единичных случаях. Достаточный уровень развития жизненного опыта у младших школьников является наиболее адекватным

уровнем и свидетельствует о положительной готовности ребенка к самостоятельной и будущей жизни в обществе [13, с. 195; 17, с. 56].

Итак, жизненный опыт младших школьников представляет собой совокупность знаний, представлений, ценностей, позиций по различным аспектам жизни, а также важных практических навыков и умений. В то же время младшие школьники еще не способны самостоятельно решать свои жизненные проблемы без помощи и активного участия взрослых. Жизненный опыт младших школьников представляет собой новую конкретную структуру структуры личности, включающую области познания, оценки-рефлексии и поведения. Выбранные компоненты представляют собой гибкую структуру.

Выводы по первой главе

Достижение планируемых метапредметных результатов возможно при формировании у обучающихся устойчивой системы учебных действий. Для выявления теоретико-методических подходов к исследованию проблемы формирования опыта решения жизненных проблем младших школьников нами были определены сущность и слагаемые функциональной грамотности младших школьников. Нами рассматривается функциональная грамотность как способность использовать все постоянно приобретаемые в жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач. Структура жизненных компетенций детей младшего школьного возраста включает в себя жизненные ценности, социально-бытовые ориентации, личностную позицию, навыки успешного взаимодействия с другими людьми, знание и понимание значений окружающих вещей, умение ими пользоваться. Анализ научно-методической литературы позволил дать методические рекомендации по применению образовательных технологий для обеспечения продуктивности формирования функциональной грамотности младших школьников.

Развитие отдельных психических процессов осуществляется на протяжении всего младшего школьного возраста. Возрастными особенностями внимания младших школьников являются сравнительная слабость произвольного внимания и его небольшая устойчивость. Продуктивность памяти младших школьников зависит от понимания ими характера задачи и от овладения соответствующими приемами и способами запоминания и воспроизведения. Систематическая учебная деятельность помогает развить у детей такую важную психическую способность, как воображение. Поступление в школу вносит важнейшие изменения в жизнь ребенка: изменяется весь уклад его жизни, его социальное положение в коллективе, семье, а основной, ведущей деятельностью становится учение.

Феномен жизненного опыта исследуется в различных науках. Педагогика определяет роль собственного опыта в самовоспитании, пути и формы передачи опыта от старшего поколения к младшим. Жизненный опыт определяется из биологического и социального опыта – он есть диалектическое взаимодействие, единство того и другого. Нами были определены критерии опыта решения жизненных проблем детей младшего школьного возраста: когнитивный, рефлексивно-оценочный и поведенческий. Чтобы проследить динамику приобретения младшими школьниками жизненного опыта, мы выделили три уровня сформированности этого качества: низкий, средний и достаточный.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ОПЫТА РЕШЕНИЯ ЖИЗНЕННЫХ ПРОБЛЕМ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Организация и методы исследования имеющегося у младших школьников опыта решения жизненных проблем

Исходя из теоретического обзора по теме исследования, была проведена исследовательская работа в данном направлении. Педагогический эксперимент проводился на базе МОУ НОШ г. Челябинска с сентября 2021 года по февраль 2022 года. В исследовании принимали участие 25 детей в возрасте 7 до 9 лет, обучающихся в МОУ НОШ во втором классе.

Исследование проводилось в три этапа:

Первый этап (сентябрь 2021 г.) организационно-педагогический. Изучалась и анализировалась научно-методическая литература по исследуемой проблеме. Были сформулированы исходные позиции исследования: цель, задачи, методология и методики экспериментального исследования.

Второй этап (октябрь 2021 г. – декабрь 2021 г.). Изучался и анализировался имеющийся у младших школьников опыт решения жизненных проблем. Проведено педагогическое наблюдение и педагогическое тестирование. Педагогическое тестирование проведено согласно подобранным нами методам оценки уровня показателей сформированности опыта решения жизненных проблем у детей 7-9 лет.

Третий этап (январь 2022 – февраль 2022 г.) аналитико- обобщающий. Проводился анализ, систематизация и обобщение по результатам исследования. Разрабатывались методические материалы по формированию опыта решения жизненных проблем у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы:

- анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования;
- анализ и обобщение результатов исследования;
- педагогическое наблюдение;
- психологическое тестирование;
- беседа;
- метод математической статистики.

При анализе психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, были изучены действия по решению жизненных проблем, как метапредметных результатов образовательной деятельности. Также были охарактеризованы социально-психологические особенности ребенка младшего школьного возраста. Кроме того было изучено само содержание жизненного опыта младших школьников.

При применении метода исследования – педагогическое наблюдение, произошло целенаправленное восприятие педагогического явления, изучение разнообразных вопросов формирования функциональной грамотности детей младшего школьного возраста. Мы проводили педагогическое наблюдение за образовательным процессом во внеурочной деятельности. В процессе наблюдения велись протоколы, в которых фиксировались методические рекомендации для каждого ребенка.

Для изучения изначального уровня показателей сформированности опыта решения жизненных проблем у детей 7-9 лет нами применялись методы психологического тестирования и беседы.

Выделенные нами, при анализе психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования критерии и показатели уровня сформированности опыта решения жизненных проблем младшего школьника легли в основу подбора методов исследования, представленных в таблице 3.

Таблица 3 – Методы исследования

Критерии	Показатели	Диагностические методы
Когнитивный	Уровень усвоения жизненных знаний	Беседа
	Отношение к опыту решения проблем	Беседа
Поведенческий	Следование нормам решения жизненных проблем	Беседа
	Проявление умения межличностного взаимодействия	Модифицированный вариант социометрической методики Р. Желя
	Творческое отношение к жизненному опыту	Психологическое тестирование «Тест дивергентного (творческого) мышления» (Ф. Вильямс)
Рефлексивно-оценочный	Контроль и самоконтроль	Беседа
	Оценка и самооценка	Психологическое тестирование «Лесенка» (В. Г. Щур)

Чтобы изучить показатели сформированности жизненного опыта с помощью такого метода исследования как *беседа*, на основе работ О. В. Комовой и М. И. Кузнецовой, мы выделили три уровня: низкий, средний и достаточный. Уровни дифференциации критериев и показателей сформированности опыта решения жизненных проблем младшего школьника представлены в работе ранее в таблице 2.

При этом необходимо отметить, что границы уровней сформированности у младших школьников жизненного опыта определены нами достаточно условно. Оговоримся, что низкий уровень вовсе не означает полное отсутствие жизненного опыта у того или иного ребенка, а лишь подчеркивает его некоторую ограниченность и узость, по сравнению с другими детьми.

На третьем аналитико-обобщающем этапе исследования нами проводился анализ, систематизация и обобщение по результатам исследования, с помощью представленных выше методов.

С помощью беседы был выявлен уровень сформированности опыта решения жизненных проблем у детей 7-9 лет, а именно оценены:

- уровень усвоения жизненных знаний;
- отношение к опыту решения проблем;
- следование нормам решения жизненных проблем;
- контроль и самоконтроль.

Вопросы, заданные в ходе беседы представлены в приложении А.

Результаты проведенных бесед с исследуемыми школьниками представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты бесед для выявления уровня сформированности опыта решения жизненных проблем у детей 7-9 лет

Показатель	Результат
Уровень усвоения жизненных знаний	Низкий
Отношение к опыту решения проблем	Низкий
Следование нормам решения жизненных проблем	Низкий
Контроль и самоконтроль	Низкий

Таким образом, по когнитивному критерию с помощью беседы выявлен низкий уровень сформированности опыта решения жизненных проблем младшего школьника. Выявлено незнание или ограниченное знание фактов и понимание значений окружающих вещей, умение ими пользоваться.

По поведенческому критерию с помощью беседы также выявлен низкий уровень сформированности опыта решения жизненных проблем младшего школьника. Выявлено отсутствие стремления к следованию нормам решения жизненных проблем, а также выявлено отсутствие умения межличностного взаимодействия. Определено, что у исследуемых детей 7-9

лет недостаточно развиты навыки успешного жизнеустройства и взаимодействия с другими людьми.

При исследовании рефлексивно-оценочного критерия с помощью беседы выявленный низкий уровень свидетельствует о недостаточной сформированности личностной позиции. У исследуемых детей 7-9 лет отмечается отсутствие качеств, обеспечивающих эффективность механизмов самоконтроля.

Модифицированный вариант социометрической методики Р. Желя применялась нами с целью исследования проявлений умения межличностного взаимодействия. Изначально это тестирование, составленное Рене Желя, применялось для изучения межличностных отношений ребенка и его восприятия внутрисемейных отношений.

Научно-практической целью, которую преследовал автор социометрической методики, было изучение социальной приспособленности ребенка, а также его взаимоотношений с окружающими.

Социометрическая методика состоит из 42 картинок с изображением детей или детей и взрослых, а также текстовых заданий. Нами использовалась только часть этих заданий, включающая шкалы: отношение к другу, отношение к авторитетному взрослому, любознательность, доминантность, общительность, закрытость, осторожность, социальная адекватность поведения.

Ребенок должен выбрать себе место среди изображенных людей, либо идентифицировать себя с персонажем, занимающим то или иное место в группе. Ребенку дают бланк с изображением стола и стульев и предлагают посадить за праздничный стол тех одноклассников, которых он пригласил бы на свой день рождения, а отдельно – тех, кого бы не хотел пригласить. Целесообразно не ограничивать детей в числе выборов, это поможет глубже выявить социовалентность, т.е. потребность в общении, но в тоже время необходимо подробно разъяснить, что нужно выбирать только самых близких,

хороших друзей и отсаживать самых неприятных, тем самым предупредить эмоциональную экспансивность и исполнительность.

Простота и схематичность, отличающие методику Р. Желя от других проективных тестов. Психологический материал, характеризующий систему личностных отношений ребенка, можно условно разделить на две большие группы переменных.

1. Переменный, характеризующий конкретно-личностные отношения ребенка: отношение к семейному окружению (мать, отец, бабушка, сестра и др.), отношение к другу или подруге, к авторитарному взрослому и пр.

2. Переменные, характеризующие самого ребенка и проявляющиеся в различных отношениях: общительность, отгороженность, стремление к доминированию, социальная адекватность поведения.

На третьем аналитико-обобщающем этапе исследования нами проводился анализ, систематизация и обобщение по результатам исследования, с помощью представленных выше методов.

С помощью социометрической методики Р. Желя было охарактеризовано проявление умения межличностного взаимодействия детей младшего школьного возраста. Результаты проведенного тестирования представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты социометрической методики Р. Желя

Название шкал	Результат		
	Высокий	Средний	Низкий
Отношение к другу	26,1%	28,8%	45,1%
Отношение к авторитетному взрослому	15,2%	20,2%	64,6%
Любознательность	6%	94%	0%
Доминантность	3,8%	38,1%	58,1%
Общительность	0%	47,7%	52,3%
Закрытость, осторожность	0%	24,9%	75,1%
Социальная адекватность поведения	0%	45,4%	54,6%

Шкала «отношение к другу». Средний результат у 29 % человек, для них друг важен, но главной роли он не играет. Низкий показатель у 45 % учащихся, для которых роль друга незначительна.

Шкала «отношение к учителю или авторитетному взрослому» показала преимущественно низкие результаты у испытуемых (65 %), что говорит о том, что данный вид отношений не имеет существенного значения для детей.

По шкале «любопытность» у 94 % испытуемых средний результат, из чего следует, что любопытность у них присутствует, но ведущим качеством она не является.

По шкале «доминантность» диагностировали низкий результат у 58 % испытуемых, из чего следует, что желание занимать руководящую позицию в коллективе развито у них слабо, средний результат у 38 % детей, которым свойственно данное качество, но стремление к нему невысоко. Высокого результата по шкале 9 не показал ни один из исследуемых.

По шкале «общительность» низкий результат показали 52 % учеников, им свойственна замкнутость; средний результат выявлен у 48 %, для которых характерна средняя коммуникативная активность. Высокий результат диагностирован не был.

По шкале «закрытость» средний результат был выявлен у 25 % респондентов, которых отличает некоторая степень замкнутости. Низкий результат у 75% учащихся, это свидетельствует о том, что они могут быть достаточно приветливы в отношении к окружающим.

Шкала «социальная адекватность поведения»: 45 % детей продемонстрировали средний результат, из чего следует, что социальные нормы они принимают, но выполняют их не во всех случаях. Низкие показатели по этой шкале продемонстрировали 55 % испытуемых, для них нормы, предписанные обществом, не часто являются обязательными для исполнения.

Для наглядности результаты социометрической методики Р. Желя представлены на рисунке 2.

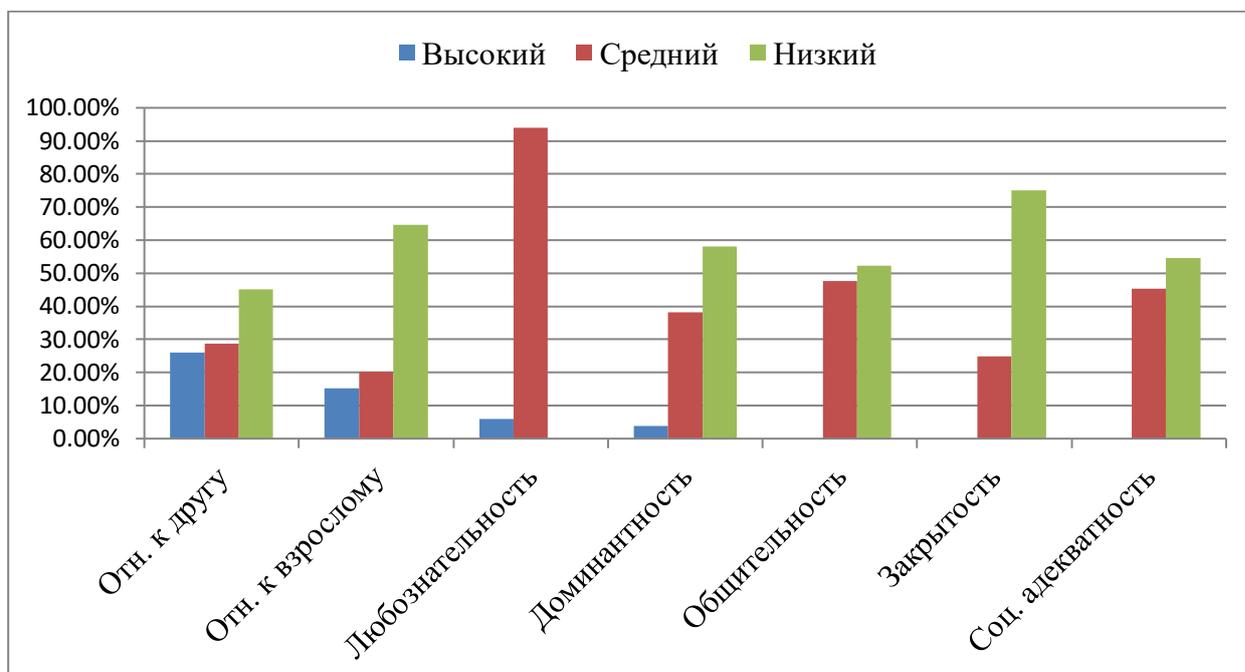


Рисунок 2 – Показатели сформированности умения межличностного взаимодействия

Таким образом, можно констатировать, что умение межличностного взаимодействия недостаточно развито у исследуемых детей младшего школьного возраста.

С помощью *психологического тестирования «Тест дивергентного (творческого) мышления»* нами выявлялось наличие творческого отношения к жизненному опыту детей младшего школьного возраста.

Изначально тест предназначен его автором для комплексной диагностики креативности у детей и подростков от 5 до 17 лет. Тестирование можно проводить в групповой форме, но сидеть детям желательно по одному за партой. Время проведения теста ограничено – 25 мин.

Исследуемым предлагаются незаполненные бланки тестовой тетради, представленные в приложении Б.

Перед началом тестирования нужно прочитать инструкцию к тесту:

«Это задание поможет узнать, насколько вы способны к творческому самовыражению с помощью рисунков. Предлагается 12 рисунков. Постарайтесь нарисовать настолько необычную картинку, которую никто

другой не сможет придумать. После завершения работы над каждым рисунком подумайте над интересным названием и запишите его».

Описываемые при обработке результатов четыре когнитивных фактора дивергентного мышления тесно коррелируют с творческим проявлением личности. Они оцениваются вместе с пятым фактором, характеризующим способность к словарному синтезу (левополушарный, вербальный стиль мышления). В результате получается пять показателей.

1. Беглость – продуктивность, определяется путем подсчета количества рисунков, сделанных ребенком, независимо от их содержания.

Основание: творческие личности работают продуктивно, с этим связана более развитая беглость мышления. Диапазон возможных баллов от 1 до 12 (по одному баллу за каждый рисунок).

2. Гибкость – число изменений категории рисунка, считая от первого рисунка.

Четыре возможные категории:

– живое (Ж) – человек, лицо, цветок, дерево, любое растение, плоды, животные, насекомое, рыба, птица и т. д.

– механическое, предметное (М) – лодка, космический корабль, велосипед, машина, инструмент, игрушка, оборудование, мебель, предметы домашнего обихода, посуда и т. д.

– символическое (С) – буква, цифра, название, герб, флаг, символическое обозначение и т. д.

– видовое, жанровое (В) – город, шоссе, дом, двор, парк, космос, горы и т. д.

Обоснование: творческие личности чаще предпочитают менять что-либо, вместо того чтобы инертно придерживаться одного пути или одной категории. Их мышление не фиксировано, а подвижно. Диапазон возможных баллов от 1 до 11, в зависимости от того, сколько раз будет меняться категория картинки, не считая первой.

3. Оригинальность – местоположение (внутри – снаружи относительно стимульной фигуры), где выполняется рисунок.

Каждый квадрат содержит стимульную линию или фигуру, которая будет служить ограничением для менее творческих людей. Наиболее оригинальны те, кто рисует внутри и снаружи данной стимульной фигуры. Обоснование: менее креативные личности обычно игнорируют замкнутую фигуру – стимул и рисуют за ее пределами, т. е. рисунок будет только снаружи. Более креативные люди будут работать внутри закрытой части, высоко креативные люди будут синтезировать, объединять, и их не будет сдерживать никакой замкнутой контур, т. е. рисунок будет как снаружи, так и внутри стимульной фигуры.

1 балл – рисунок только снаружи. 2 балла – рисунок только внутри.

3 балла – рисунок как снаружи, так и внутри.

Общий балл по оригинальности равен сумме баллов по этому фактору по всем рисункам.

4. Разработанность – насколько симметрично расположены детали. 0 баллов – симметрично внутреннее и внешнее пространство.

1 балл – ассиметрично вне замкнутого контура.

2 балла – ассиметрично внутри замкнутого контура.

3 балла – ассиметрично полностью: различны внешние детали с обеих сторон контура и ассиметрично изображение внутри контура.

Общий сырой балл по разработанности (Р) – сумма баллов по фактору разработанности по всем рисункам.

5. Название – богатство словарного запаса (количество слов, использованных в названии) и способность к образной передаче сути изображенного на рисунках (прямое описание или скрытый смысл, подтекст).

0 баллов – название не дано

1 балл – название, состоящее из одного слова без определения

2 балла – словосочетание, несколько слов, которые отражают то, что нарисовано на картинке.

3 балла – образное название, выражающее большее, чем показано на рисунке, т. е. скрытый смысл.

Общий сырой балл за название (Н) будет равен сумме баллов по этому фактору, полученных за каждый рисунок [6, с. 120].

С помощью психологического тестирования «Тест дивергентного (творческого) мышления» было охарактеризовано творческое отношение к жизненному опыту детей младшего школьного возраста. Результаты проведенного тестирования представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты психологического тестирования «Тест дивергентного (творческого) мышления»

Показатель	Балл
Беглость	8,7
Гибкость	4,8
Оригинальность	21,5
Разработанность	22,1
Название	18,2

Из таблицы следует, что исследуемые дети младшего школьного возраста имеют недостаточную продуктивность работы, которая определяется путем подсчета количества рисунков; не имеют высокоразвитого подвижного мышления; не являются высоко креативными, поскольку в большинстве игнорируют замкнутую фигуру – стимул и рисуют за ее пределами. Кроме того рисунки детей зачастую однообразны и симметричны, что снижает показатель разработанности. Название рисунка чаще состоит из одного слова, достаточно тривиального и простого, что также свидетельствует о незначительном творческом отношении к процессу своей деятельности.

Таким образом, можно констатировать, что творческое отношение к жизненному опыту недостаточно развито у исследуемых детей младшего школьного возраста.

Психологическое тестирование «Лесенка» было использовано нами для выявления особенностей оценки и самооценки детей младшего школьного возраста.

Тестирование может проходить в групповой форме. У каждого участника – бланк с нарисованной лесенкой, ручка. Рисунок лесенки на классной доске с пронумерованными ступеньками от 1 до 7, нумерация начинается сверху.

Перед началом тестирования нужно прочитать инструкцию к тесту:

«Ребята, представьте, что на этой лесенке стоят три мальчика (девочки). Хороший мальчик стоит выше всех, плохой стоит внизу. А где стоите вы? Нарисуйте всех ребят».

Обработка результатов:

Высокий уровень (завышенная самооценка) соответствует первой ступеньке.

Средний уровень (адекватная самооценка) соответствует ступенькам от второй до четвертой.

Низкий уровень (заниженная самооценка) соответствует ступенькам от пятой до седьмой [25, с. 139].

С помощью психологического тестирования «Лесенка» были охарактеризованы особенности оценки и самооценки детей младшего школьного возраста. Результаты проведенного тестирования представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты психологического тестирования «Лесенка»

Уровень самооценки	Количество детей
Высокий уровень	12 %
Средний уровень	80 %
Низкий уровень	8 %

Из таблицы следует, что у большинства исследуемых детей младшего школьного возраста выявлена адекватная самооценка. Только у двоих детей (8 %), выявлена заниженная самооценка, а у трех детей (12 %) выявлена завышенная самооценка.

Таким образом, можно констатировать, что оценка и самооценка большинства исследуемых детей младшего школьного возраста соответствует среднему уровню (адекватная самооценка).

2.2 Содержание методических материалов по формированию у детей младшего школьного возраста опыта решения жизненных проблем

На основании полученных данных с помощью вышеуказанных методов исследования нами было определено содержание методических материалов по формированию у детей младшего школьного возраста опыта решения жизненных проблем.

Методические материалы рассчитаны на 22 часа. Занятия проводились 2 раза в неделю во внеурочной деятельности по 45 мин. Каждое занятие состояло из теоретической и практической части. В теоретической части с детьми проговаривалось значение того, что сегодня им предстоит делать, проговаривались цель и задачи деятельности, проговаривались организационные моменты. В практической части дети приступали к непосредственному выполнению составленных комплексов упражнений.

Методические материалы также были разработаны на основе трех критериев опыта решения жизненных проблем детей младшего школьного возраста: когнитивного, поведенческого и рефлексивно-оценочного.

На каждом занятии затрагивались все три критерия. При этом сохранялась общая гибкая структура для всех занятий, представленная на рисунке 3.

Приветствие	2 мин
Теоретическая часть	5 мин
Беседа, применение иллюстративных материалов	5 мин
Практическая часть	34 мин
Упражнения комплекса №1	10 мин
Упражнения комплекса №3	3 мин
Упражнения комплекса №2	10 мин
Упражнения комплекса №3	3 мин
Подвижная игра низкой интенсивности	5 мин
Упражнения комплекса №3	3 мин
Ритуал прощания. Упражнения комплекса №3	4 мин

Рисунок 3 – Рекомендуемая структура занятия

На этапе *приветствия* изначально на первых занятиях должно происходить знакомство детей с педагогом. Если до этого дети были знакомы с педагогом, педагог сразу приступает к установлению доверительных отношений с детьми младшего школьного возраста и переходит к теоретической части.

В теоретической части занятия при помощи средств и методов беседы, различных иллюстративных материалов раскрывается значение того, что на занятии предстоит делать, проговариваются цель и задачи деятельности, проговариваются организационные моменты.

В практической части занятия применялись упражнения из составленных комплексов, при этом преимущественно сохраняя последовательность комплексов.

Упражнения комплекса №1 представлены в приложение В. [10, с. 269; 16, с. 14]. Упражнения комплекса №1 содержат материал, направленный на:

- формирование основ характера человека, его отношение к труду, духовным и материальным ценностям общества;
- формирование основ знаний и представлений о различных сторонах жизни;
- формирование основ мировоззрения;
- развитие памяти (расширение объема, устойчивости, формирование логических приемов запоминания, развитие смысловой памяти);
- развитие и формирование мыслительных операций, гибкости мыслительных процессов.
- развитие внимания (устойчивость, концентрация, повышение объема, переключение, самоконтроль);
- формирование умений ставить и удерживать цель деятельности, планировать действие, определять и сохранять способ действия, использовать самоконтроль, оценивать процесс и результат деятельности;
- развитие мелкой моторики рук, пространственных представлений, сенсомоторной координации;
- стимуляцию познавательной активности, формирование познавательных мотивов;
- развитие восприятия (пространственного, слухового, фонематического), пространственных и временных представлений.

Упражнения комплекса №2 направлены на развитие поведенческого компонента (приложение Г) [16, с. 14; 21, с. 17]. В методические материалы вошли упражнения направленные на обучение ребенка выражать эмоции, направленные на работу с гневом и упражнения, направленные на формирование способности к эмпатии, сопереживанию.

Упражнения комплекса №3 направлены на развитие рефлексивно-оценочного компонента (приложение Д) [21, с. 17]. В методические материалы вошли упражнения на рефлексию различных уровней сложности (низкого среднего и высокого). Подобраны упражнения направленные на развитие именно самоконтроля, поскольку было выявлено, что показатель самооценки у детей младшего школьного возраста находится на адекватном уровне.

Выводы по второй главе

Исследованные нами показатели уровня сформированности опыта решения жизненных проблем младшего школьника позволили охарактеризовать когнитивный, поведенческий и рефлексивно-оценочный критерий.

Выявлен, по когнитивному критерию с помощью беседы низкий уровень сформированности опыта решения жизненных проблем младшего школьника. Выявлено незнание или ограниченное знание фактов и понимание значений окружающих вещей, умение ими пользоваться.

По поведенческому критерию с помощью беседы также выявлен низкий уровень сформированности опыта решения жизненных проблем младшего школьника. Выявлено отсутствие стремления к следованию нормам решения жизненных проблем, а также выявлено отсутствие умения межличностного взаимодействия. С помощью социометрической методики Р. Желя выявлено, что умение межличностного взаимодействия недостаточно развито у исследуемых детей младшего школьного возраста. С помощью психологического тестирования «Тест дивергентного (творческого) мышления» выявлено, что творческое отношение к жизненному опыту недостаточно развито у исследуемых детей младшего школьного возраста.

При исследовании рефлексивно-оценочного критерия с помощью беседы выявленный низкий уровень свидетельствует о недостаточной сформированности личностной позиции. У исследуемых детей 7-9 лет отмечается отсутствие качеств, обеспечивающих эффективность механизмов

самоконтроля. Но с помощью психологического тестирования «Лесенка» выявлено, что оценка и самооценка большинства исследуемых детей младшего школьного возраста соответствует адекватной самооценке.

Содержание методических материалов по формированию у детей младшего школьного возраста опыта решения жизненных проблем представлено теоретической и практической частью, а также вводной частью – приветствием и заключительной частью – ритуалом прощания. В теоретической части с детьми проговаривалось значение того, что сегодня им предстоит делать, проговаривались цель и задачи деятельности, проговаривались организационные моменты. В практической части дети приступали к непосредственному выполнению составленных комплексов упражнений. Методические материалы также были разработаны на основе трех критериев опыта решения жизненных проблем детей младшего школьного возраста: когнитивного, поведенческого и рефлексивно-оценочного. И каждому соответствовал свой комплекс упражнений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Среди актуальных проблем современного образования нами выделена необходимость формировать не только академические знания детей младшего школьного возраста, но и необходимость формировать жизненные компетенции, связанные с формированием опыта решения жизненных проблем.

При помощи анализа психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования нами были рассмотрены особенности процесса решения жизненных проблем как метапредметных результатов образовательной деятельности. Также нами были определены основные действия, необходимые младшим школьникам для решения жизненных проблем. Поскольку структура жизненных компетенций включает в себя жизненные ценности, социально-бытовые ориентации, личностную позицию, навыки успешного жизнеустройства и взаимодействия с другими людьми, знание и понимание значений окружающих вещей, умение ими пользоваться, нами в качестве методов педагогического тестирования были выбраны следующие критерии: когнитивный, поведенческий и рефлексивно-оценочный.

Исходя из теоретического обзора по теме исследования, была проведена исследовательская работа в данном направлении. Педагогический эксперимент проводился на базе МОУ НОШ г. Челябинска с сентября 2021 года по февраль 2022 года. В исследовании принимали участие 25 детей в возрасте 7 до 9 лет, общающихся в МОУ НОШ во втором классе. Выделенные нами, при анализе психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования критерии и показатели уровня сформированности опыта решения жизненных проблем младшего школьника легли в основу подбора методов исследования. Нами использовались следующие диагностические методы: беседа, психологическое тестирование (социометрическая методика Р. Желя, «Тест дивергентного (творческого) мышления», «Лесенка»).

Таким образом, нами был изучен и проанализирован имеющийся у младших школьников опыт решения жизненных проблем. Выявлено незнание или ограниченное знание фактов и понимание значений окружающих вещей, умение ими пользоваться. Выявлено отсутствие стремления к следованию нормам решения жизненных проблем, а также выявлено отсутствие умения межличностного взаимодействия. А также у исследуемых детей 7-9 лет отмечается отсутствие качеств, обеспечивающих эффективность механизмов самоконтроля.

На основании полученных данных с помощью вышеуказанных методов исследования нами было определено содержание методических материалов по формированию у детей младшего школьного возраста опыта решения жизненных проблем. Методические материалы были разработаны на основе трех критериев опыта решения жизненных проблем детей младшего школьного возраста: когнитивного, поведенческого и рефлексивно-оценочного. В практической части дети приступали к непосредственному выполнению составленных комплексов упражнений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Акимова М. К. Индивидуальность учащегося и индивидуальный подход / М. К. Акимова, В. Т. Козлова. – Москва : Знание, 1992. – 322 с.
2. Акимова М. К. Психофизиологические особенности индивидуальности школьников: Учет и коррекция / М. К. Акимова, В. Т. Козлова. – Москва : Академия, 2002. – 157 с.
3. Анцыферова Л. И. Психология повседневности: жизненный мир личности и техники бытия / Л. И. Анцыферова // Психологический журнал. – 1993. – № 2. – С.3.
4. Асмолов А. Г. Личность как предмет психологического исследования / А. Г. Асмолов. – Москва : Изд-во МГУ, 1984. – 104 с.
5. Баранец Н. А. Технология формирования социальной успешности младшего школьника: Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Надежда Анатольевна Баранец. – Тамбов, 2011. – 192 с.
6. Баров А. Ф. Значение переживания и проблемы общественно-психологических закономерностей школьников младших классов / А. Ф. Баров // Вопросы психологии. – 2012. – № 1.- С. 105-124.
7. Беляева Л. А. Социокультурные основания педагогической деятельности: Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Л. А. Беляева. – Екатеринбург. – 1994. – 249с.
8. Беспалько В. П. Теория создания и применения школьных технологий / В. П. Беспалько. – Москва : НИИ школьных технологий, 2006. – 542 с.
9. Варламова Е. Ю. Организационно-педагогические условия обеспечения социальной успешности школьников: Дис. канд. пед. наук: 13.00.02 / Елена Юрьевна Варламова. – Кострома, 2004. – 235 с.
10. Виноградова Н. Ф. Функциональная грамотность младшего школьника: книга для учителя / Н. Ф. Виноградова, Е. Э. Кочурова, М. И. Кузнецова. – Москва : Вентана-Граф, 2018. – 288 с.

11. Виноградова Н. Ф. Десять советов учителю по формированию читательской грамотности младших школьников / Н. Ф. Виноградова // Начальное образование, – 2017. – №3. – С. 73.
12. Виноградова Н. Ф. Концепция начального образования: «Начальная школа XXI века» / Н. Ф. Виноградова. – Москва : Вентана-Граф, 2017. – 316 с.
13. Виноградова Н. Ф. Успешный педагог XXI века. Функциональная грамотность младшего школьника / Н. Ф. Виноградова, Е. Э. Кочурова, М. И. Кузнецова. – Москва : Вентана-Граф, 2018 – 288 с.
14. Виноградова Н. Ф. Учебный диалог как метод изучения курса «Основы религиозных культур и светской этики» / Н. Ф. Виноградова // Начальное образование. – 2015. – №4. – С. 47.
15. Виноградова Н. Ф. Формирование универсальных учебных действий младшего школьника – от разговоров к действию/ Н. Ф. Виноградова // Начальное образование. – 2015 – №5. – С. 60.
16. Виноградова Н. Ф. Функциональная грамотность младшего школьника: к постановке проблемы / Н. Ф. Виноградова // Начальное образование. – 2018. – №3. – С. 14.
17. Зиновьева Т. И. Формирование информационной культуры младших школьников в процессе обучения работе со словарем / Т. И. Зиновьева // Начальное образование. – 2017. – №1. – С.56.
18. Иванов С. В. Русский язык. Комментарий к урокам: 2-3-4 класс / С. В. Иванов. – Москва : Вентана-Граф, 2017. – 370 с.
19. Истюфеева Ж. Н. Субъективные ресурсы достижения успешности личности: на примере профессионально-педагогической деятельности: Дис. ... канд. пед. наук: 19.00.01 / Жанна Николаевна Истюфеева. – Новосибирск, 2008. – 202 с.
20. Комова О. В. Новые подходы к оценке достижений, обучающихся в системе дополнительного образования / О. В. Комова // Реализация федеральных государственных образовательных стандартов: опыт,

проблемы и пути решения: материалы региональной научно- практической конференции / под ред. Е. А. Шмелевой. – Шуя, 2016. – С. 107-110.

21. Кочурова Е. Э. Педагогическая диагностика образовательных результатов как компонент контрольно-оценочной деятельности / Е. Э. Кочурова, М. И. Кузнецова // Начальное образование. – 2017. – №3. – С. 17.

22. Кузнецова М. И. Приоритетные цели обучения русскому языку в начальной школе: реально ли их достижение? / М. И. Кузнецова // Начальное образование. – 2015. – №4. – С.21-29.

23. Кузнецова М. И. Современная система контроля и оценки образовательных достижений младших школьников: пособие для учителя / М. И. Кузнецова. – Москва : Вентана-Граф, 2015. – 378 с.

24. Математика: 1 класс: Методическое пособие. ФГОС. / В. Н. Рудницкая, Т. В. Юдачева, Е. Э. Кочурова, О. А. Рыдзе – Москва : Вентана-Граф, 2017. – 260 с.

25. Мерлин В. С. Психология индивидуальности / В. С. Мерлин, Е. А. Климов. – Москва : Просвещение, 1996. – 193 с.

26. Мудрик А. В. Личностный подход в воспитании / А. В. Мудрик // Магистр 1. – 1991. – №8. – С. 61-63.

27. Новикова Л. И. Педагогика воспитания. Избранные педагогические труды / Л. И. Новикова. – Москва : Просвещение, 2010. – 336 с.

28. Орлов А. Б. Личность и сущность: внешнее и внутреннее я человека / А. Б. Орлов // Вопросы психологии. – 1995. – № 2. – С. 5-19.

29. Резвицкий И. И. Личность. Индивидуальность. Общество / И. И. Резвицкий. – Москва : Политиздат, 1984. -141с.

30. Рожков М. И. Концепция социального закаливания / М. И. Рожков // Современные концепции воспитания. – Ярославль : ВИРО, 2000. – С 90-94.

31. Рожков М. И. Социальные пробы как фактор социализации учащихся / М. И. Рожков // Ярославский педагогический вестник. – 1994. – №1. – С. 16-19.
32. Романова В. Ю. Диалог о диалоге / В. Ю. Романова // Начальное образование. – 2017. – №2. – С.70.
33. Романова В. Ю. Интеллектуальный марафон для выпускников начальной школы / В. Ю. Романова, Л. В. Петленко // Начальное образование. – 2015. – №3. – С.25-30.
34. Романова К. Е. Профессиональная компетентность и педагогическое мастерство / К. Е. Романова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2010. – №3. – С. 31-33.
35. Селевко Г. К. Самосовершенствование личности: методическое пособие по преподаванию курса / Г. К. Селевко. – Москва : Народное образование, 2000. – 128 с.
36. Семенов Г. С. О проблемах модернизации системы дополнительного образования детей / Г. С. Семенов // Воспитание школьников. – 2011. – №2. – С. 13-16.
37. Славская Н. В. Личность как субъект интерпретации / Н. В. Славская. – Дубна, 2002. – 240 с.
38. Трофимова К. В. Целесообразность развития творческого компонента технологической подготовки школьников / К. В. Трофимова // Молодой ученый. – 2015. – №14. – С. 528-532.
39. Уроки литературного чтения в современной начальной школе: 1, 2, 3, 4 кл.: Книга для учителя / /под ред. Н. Ф. Виноградовой. – Москва : Вентана-Граф, 2015. – 410 с.
40. Хомякова И. С. Современные методические подходы к преподаванию литературного чтения / И. С. Хомякова // Начальное образование. – 2017. – №2. – С.16.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Примерные вопросы, заданные в ходе беседы

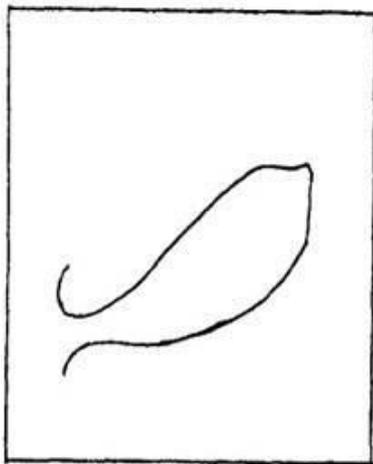
1. Диагностика исходных знаний детей по теме (например, через прямую постановку вопроса «Что вы знаете о ...», например, «Что вы знаете о профессиях своих родителей?»);
2. Диагностика акцентирования деталей изучаемого понятия (извлеченных из учебного опыта детей);
3. Диагностика использования жизненных аналогий (твердое состояние воды – сосульки на доме);
4. Диагностика ложных обыденных представлений (в понятие «жиры» входят не только жирные продукты типа масла, но и жиросодержащие облепиха, семечки и т.п.);
5. Проблемные вопросы или ситуации (например, «почему батареи устанавливаются внизу, а не наверху?»);
6. Свободные тексты (мини-рассказ «Мое домашнее животное»);
7. Поисковый анализ ближайшей ребенку среды («Какие растения есть в их классе или школе?»);
8. Решение жизненно-бытовой ситуации («Что такое деньги?», «В каких областях жизни или ситуациях могут потребоваться деньги?»);
9. Диагностика эмпирических представлений («Назови животных края, в котором ты проживаешь»),
10. Диагностика предпочтений (интеллектуальные игры, экскурсии, походы в музеи, показ видеофильмов познавательные, аналитические и эвристические беседы, наблюдения в природе и т. д.)
11. Диагностика самоконтроля («Подражать поведению других людей трудно?», «Из тебя мог бы получиться актер, ученый, президент?» т.п.)

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

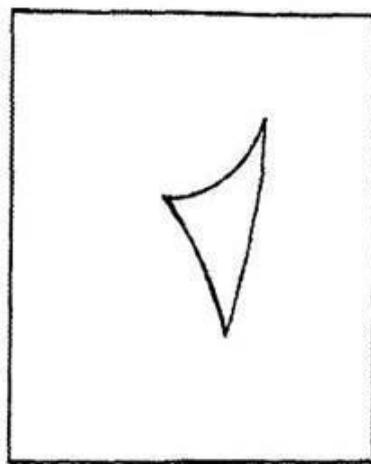
Бланки тестовой тетради психологического тестирования «Тест дивергентного
(творческого) мышления»

ФИО_

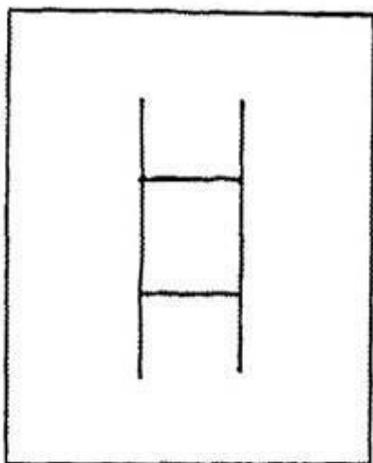
Дата Возраст_Класс_Школа_Город_



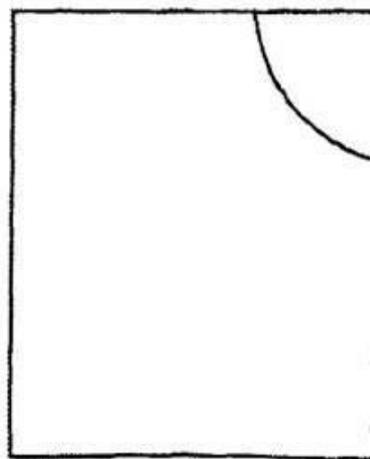
1 _____



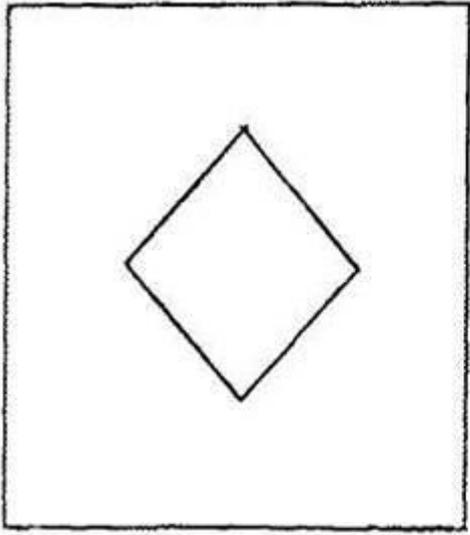
2 _____



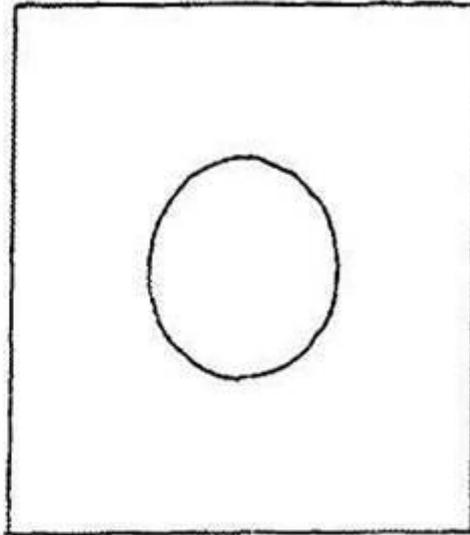
3 _____



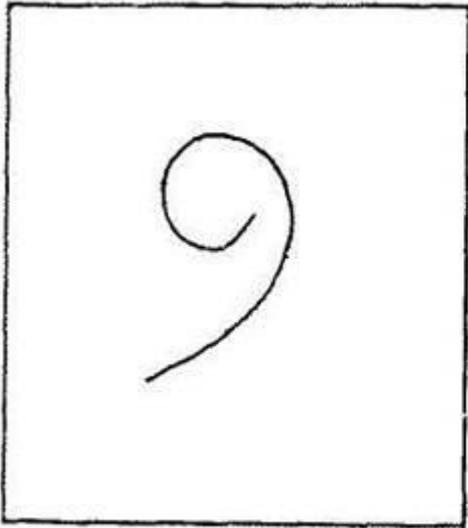
4 _____



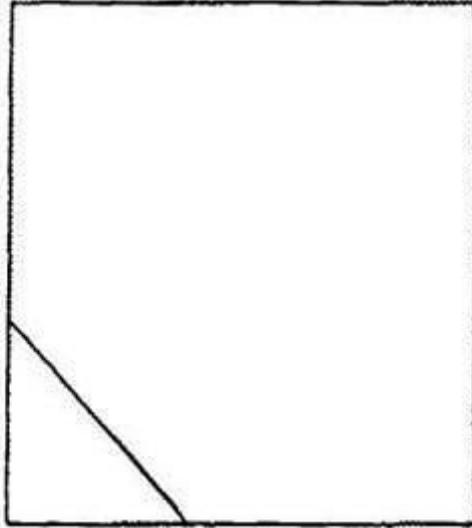
5 _____



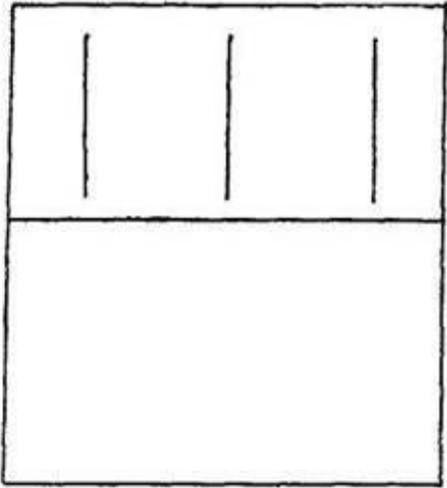
6 _____



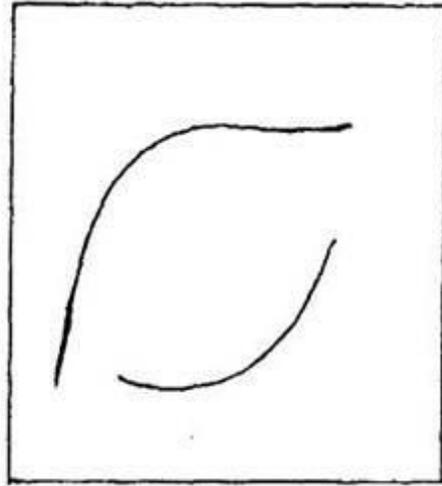
7 _____



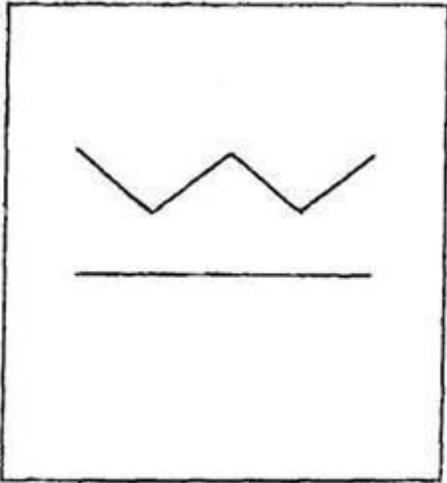
8 _____



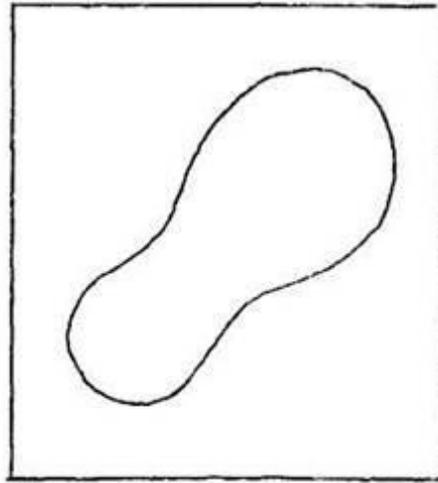
9 _____



10 _____



11 _____



12 _____

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Комплекс упражнений №1

1. Упражнение «Верные друзья»

Проводится для формирования представлений о взаимопомощи и дружелюбии.

Правила игры: одна часть комнаты – суша, другая море. Дети под музыку ходят по кругу. Когда она обрывается, те дети, которые оказались на «суше», спасают тех, которые на «море».

Ход игры: комнату делят мелом на две части. Одна часть – суша, другая море. Дети берутся за руки и под музыку ходят по кругу. Когда музыка обрывается, все останавливаются. Те дети из круга, которые оказались на «суше», должны спасти тех, кто оказался в «море». Для этого дети выполняют разные задания, которые предлагает им педагог. Задача детей – быстрее спасти своих детей.

2. Упражнение «Как надо заботиться»

Проводится для формирования представлений о добре, любви и заботе.

Правила игры: педагог называет игрушечного зверя. Тот ребенок, у которого есть этот зверь, выходит в середину и просит других детей о нем рассказать и дарит игрушку лучшему рассказчику.

Ход игры: дети встают в круг. Педагог обходит круг и вкладывает в руки детей разных игрушечных зверей, а затем называет одного игрушечного зверя, например, кошку. Тот, у кого в руках оказывается кошка, выходит на середину круга и просит детей по очереди рассказать, как нужно заботиться о кошке. Ребенок в центре круга дарит свою игрушку тому, чей рассказ понравился ему больше.

3. Упражнение «Любимое качество»

Проводится для развития в детях понимания явлений действительности с позиций нравственно-этических норм.

Правила игры: дети называют свои любимые качества. То качество, которое нравится большинству детей, поселяется в группе: ему выделяется красивый стул. На стуле качества может посидеть любой ребенок, который хочет, чтобы в нем появилось это качество.

Ход игры: учитель просит детей сесть в круг и предложите и подумать о своем любимом качестве. Затем по очереди дети называют свое любимое качество. Если какое-либо качество нравится большинству детей, этому качеству предлагается поселиться в группе. Ему выделяется красивый стул, который становится стулом доброты, заботливости, наблюдательности или храбрости.

В дальнейшем на стуле того или иного качества может посидеть любой ребенок, который хочет, чтобы в нем выросло это качество. Также, если кто-либо из детей плохо себя ведет, плачет, плохо слушает, педагог предлагает ему посидеть на стуле того или иного качества. Дети могут выбирать каждую неделю новое качество и предлагать ему поселиться в своей группе.

4. Упражнение «Цветик – семицветик»

Проводится для того, чтобы побуждать детей к обсуждению своих желаний и выбору какого-либо одного, более значимого. Поощрять желание заботиться о других.

Ход игры: дети распределяются на пары. Каждая пара поочередно, держась за руки, «срывает» один лепесток цветика-семицветика и говорит:

Лети, лети, лепесток,
Через запад на восток,
Через север, через юг,
Возвращайся, сделав круг.
Лишь коснешься ты земли,
Быть по-моему вели.

Обдумав, и согласовав друг с другом общее желание, они объявляют о нем остальным. Воспитатель поощряет те желания, которые связаны с заботой о товарищах, старых людях, о тех, кто слабее.

5. Упражнение «Щедрые подарки»

Проводится для формирования способности к восприятию добра, справедливости и щедрости.

Правила игры: один ребенок – «Фея Щедрости», остальные дети получают буквы. «Фея Щедрости» дотрагивается до какого-нибудь ребенка волшебной палочкой, он называет свою букву. «Фея Щедрости» придумывает подарок на эту букву.

Ход игры: один ребенок – Фея Щедрости. Остальные дети получают разные буквы и запоминают их. Под музыку дети кружатся. Когда музыка обрывается, дети замирают. «Фея Щедрости» дотрагивается до кого-нибудь своей волшебной палочкой. При этом ребенок называет свою букву. «Фея Щедрости» должна придумать, какой щедрый подарок на данную букву она приготовила. Например, тому, у кого буква З, она подарит зонтик, чтобы он не промок под дождем, или зайчика, чтобы он с ним играл. Если «Фея Щедрости» не может сама придумать какой-нибудь подарок, ей помогают те дети, которых она уже «оживила».

6. Упражнение «Сочиняем сказку»

Учитель выстраивает на демонстрационной доске любую последовательность изображений (два стоящих человечка, два бегущих человечка, три дерева, домик, медведь, лиса, принцесса и т. д.) Детям предлагается придумать сказку по картинкам, соблюдая их последовательность.

Учитель предлагает детям изменить и сочинить свой конец знакомых сказок.

«Колобок не сел лисе на язычок, а покатился дальше и встретил ...».

«Волку не удалось съесть козлят потому что...» и т.д.

Учитель предлагает в определенной сказке изменить либо героя, либо сказочный предмет, заклинание и т. д. Например: Сказка «Сестрица Аленушка и братец Иванушка» – придумай сказочное заклинание, с помощью которого братец Иванушка, превращенный в козленочка, примет человеческий облик.

Сказка “Иван Царевич и Серый волк” – представь себе, что волк заболел и не смог помочь Ивану Царевичу, придумай сказочный вид транспорта, на котором бы передвигался Иван Царевич.

7. Игра «Угадай слово»

Ученикам предлагается угадать произвольно выбранное слово (конкретный предмет, название животного, растения и т. д.), задавая уточняющие вопросы, на которые можно получить только ответы «да» или «нет».

Упражнение способствует развитию навыков классификации, выделения наиболее значимых признаков, выработке оптимальной стратегии продвижения к результату, развивает наглядно-образное мышление, способность анализировать, является хорошим средством закрепления учебного материала и развития речи на уроках ознакомления с окружающим миром. Эта игра очень нравится детям, и они активно играют в нее и во внеучебное время.

8. Упражнение «Лабиринты»

Смысл заданий такого рода заключается в нахождении пути к определенной цели по соответствующим приметам, задаваемым либо поворотами дороги, либо какими-либо характерными деталями. Задания такого рода достаточно просты только в случае, если необходимые приметы предъявляются одновременно с лабиринтом. По мере развития школьников задание усложняется: инструкция к лабиринту дается заранее, например в самом начале занятия, а сам лабиринт – по прошествии некоторого времени. Таким образом, детям нужно вспомнить необходимые приметы.

Такое упражнение способствует развитию не только пространственного восприятия, но и развитию памяти, внимания, навыков самоконтроля.

9. Упражнение «Аналитические задачи»

Решая эти задачи, дети учатся внимательно выслушивать условия, запоминать его, анализировать, сопоставлять его с вопросом, осуществлять краткую запись, устанавливать отношения между признаками. Таким образом,

происходит процесс развития словесно-логического мышления младших школьников.

Аналитические задачи очень привлекательны своим интересным, занимательным содержанием: «Трое шалунов: Стас, Олег и Сережа стреляли из рогаток. Двое стреляли гайками, а один – камушками. Чьи родители заплатят за разбитое соседское стекло, если Стас и Олег не стреляли камушками, Стас не стрелял по окнам, а сосед нашел на подоконнике гайку?»

10. Упражнение «Слова-невидимки»

Учитель просит восстановить порядок букв в словах:

Дубржа, клука, балнок, леонь, гона, сугь. Селноц, имза, чените, тарм, мьясе.

Пмисьо, кроилк, бубакша, стовефор, бомегет. Ковора, кируца, шакок, сакоба.

Учитель предлагает найти в одном слове другое с помощью перестановки букв.

1. Найди животных-невидимок, поменяв местами буквы в словах. Сила, соль, банка, пион.

2. Найди в слове игру-невидимку. Шишка.

3. Найди в слове дерево-невидимку. Насос.

4. Найди в слове предмет одежды-невидимки. Лапоть.

5. Найди в слове цветок-невидимку Мошкара.

Учитель просит отыскать как можно больше слов-невидимок в словах: подушка, клавиатура, ракета, магазин, подарок, родители.

Учитель предлагает составить слово, исключив одну букву. Варианты слов:

ПЛУГ – ШАРФ – КОРМ – КРОТ – ОКНО – КРАСКА – СБОР -

11. Упражнение «Другая буква»

Учитель предлагает заменить одну букву в слове, чтобы получилось новое слово. Количество букв в словах менять нельзя. Например: дуб – зуб, сон – сом, пар – пир.

Даны слова с одной пропущенной буквой. Нужно образовать как можно больше слов, подставляя на место пропуска по одной букве, как в образце. Образец: ...оль – роль, соль, моль, боль, ноль.

Варианты слов:

Ро... -

...очки –

Ба... –

...ар –

...ара –

...айка –

...ень –

...ом –

Учитель дает задание: получи из одного слова другое через цепочку слов путем замены одной буквы на каждом этапе. Например, как получить из слова «дым» слово «гол»? Необходимо сделать несколько преобразований: дым – дом – ком – кол – гол. В цепочке можно использовать только имена существительные, каждый раз меняется только одна буква. Варианты заданий: получи из слова «миг» слово «пар», из слова «сыр» слово «рот», из слова «дом» слово «шар», из слова «миг» слово «час».

12. Упражнение «Сложение и вычитание»

Учитель предлагает увлекательные примеры на сложение и вычитание, в которых используются не привычные для ученика числа, а слова. С ними и надо выполнить математические действия, предварительно отгадав исходное слово и записав ответы в скобки.

Образец решения такого примера на сложение: Дано: бу + оттенок = нераспустившийся цветок

Решение: бу + тон = бутон

Образец решения такого примера на вычитание:

Дано: вид транспорта – о = единица измерения Решение: метро – о =

Варианты заданий на сложение:

б + пища = несчастье

к + насекомое = прическа у девочки у + ненастье с дождем = опасность у
+ загородный дом = успех

о + противник = длинная яма

у + ребенок-девочка = снасть рыболова о + орудие = край леса

с + шерсть зверей = раздается во время веселья у + единица = делают
больному

м + суп из рыбы = насекомое

у + мяч в воротах = в треугольнике

за + загородный дом = требует решения ка + награда = прихоть

о + населенный пункт = участок земли ав + помидор = оружие

ба + оттенок = белый хлеб

об + для зачерпывания пищи = на тетрадке и на книге

ку + для ногтей = кисть руки с прижатыми к ладоням пальцами ко +
играет актер = монарх

по + несчастье = успех в битве при + сосновый лес = аппарат при + битва
= волны у берега

Ответы: беда, коса, угроза, удача, овраг, удочка, опушка, смех, укол,
муха, угол, задача, каприз, огород, автомат, батон, обложка, кулак,
король, победа, прибор, приборой.

Варианты заданий на вычитание:

сосуд – а = там хранят деньги

нравоучительное стихотворение – ня = низкий голос нижнее белье – ы =
всего боится

помидор – ат = отдельная книга

мелководное место в реке – ь = им пишут на доске сильный страх –
большой мастер = змея

птица – местоимение = преступник воинская часть – к = по нему ходим
дома

волосы на лице мужчины – торжественный стих = сосновый лес птица –
ока = мусор

цветок – с = игра

фантазия – та = оружие рыцаря

в нем можно варить – ел = домашнее животное на шее зимой – ф =
геометрическая фигура молодое растение – ок = высота человека

в них стоит вратарь – а = на одежде вокруг шеи вид спорта – с = у тела
правый и левый

Ответы: банк, бас, трус, том, мел, уж, вор, пол, бор, сор, лото, меч, кот,
шар, рост, ворот, бок.

Ученику нужно придумать слова – накладки, чтобы получилось смешное
или оригинальное слово, объясняя, почему он так думает.

Варианты заданий:

комар + марка = комарка; зебра + ракушка = зебракушка;

дерево + ворона = дереворона и т.д.

13. Упражнение «Без маски»

Цель упражнения:

– снятие эмоциональной и поведенческой закрепленности,
развитие рефлексии;

– формирование навыков искренних высказываний для анализа
сущности «я»

Каждому участнику дается карточка с написанной фразой, не имеющей
окончания. Без всякой предварительной подготовки он должен продолжить и
завершить фразу. Высказывание должно быть искренним. Если остальные
члены группы почувствуют фальшь, участнику придется брать еще одну
карточку. Примерное содержание карточек: "Особенно мне нравится, когда
люди, окружающие меня..." , "Чего мне иногда по-настоящему хочется, так
это ..." , "Иногда люди не понимают меня, потому что я ..." , "Верю, что я ..."
,"Мне бывает стыдно, когда я ..." , "Особенно меня раздражает, что я ..." и т.п."

14. Упражнение «Карусель»

Цель упражнения:

- формирование навыков быстрого реагирования при вступлении в контакты;

- развитие эмпатии и рефлексии в процессе обучения.

В упражнении осуществляется серия встреч, причем каждый раз с новым человеком. Задание: легко войти в контакт, поддержать разговор и проститься.

Члены группы встают по принципу "карусели", т. е. лицом друг к другу и образуют два круга: внутренний неподвижный и внешний подвижный

Примеры ситуаций:

- Перед вами человек, которого вы хорошо знаете, но довольно долго не видели. Вы рады этой встрече...

- Перед вами незнакомый человек. Познакомьтесь с ним...

- Перед вами маленький ребенок, он чего-то испугался. Подойдите к нему и успокойте его.

- После длительной разлуки вы встречаете любимого (любимую), вы очень рады встрече...

Время на установление контакта и проведение беседы 3-4 минуты. Затем ведущий дает сигнал, и участники тренинга сдвигаются к следующему участнику.

15. Упражнение «Три имени» Цель упражнения:

- развитие саморефлексии;

- формирование установки на самопознание.

Каждому участнику выдается по три карточки. На карточках нужно написать три варианта своего имени (например, как вас называют родственники, сослуживцы и близкие друзья). Затем каждый член группы представляется, используя эти имена и описывая ту сторону своего характера, которая соответствует этому имени, а может быть послужила причиной возникновения этого имени.

16. Упражнение «Закономерности»

Ученику необходимо обнаружить закономерность внутри ряда чисел и продолжить его, следуя той же логике:

3, 5, 7, 9 (Ряд нечетных чисел, следующее число 11.)

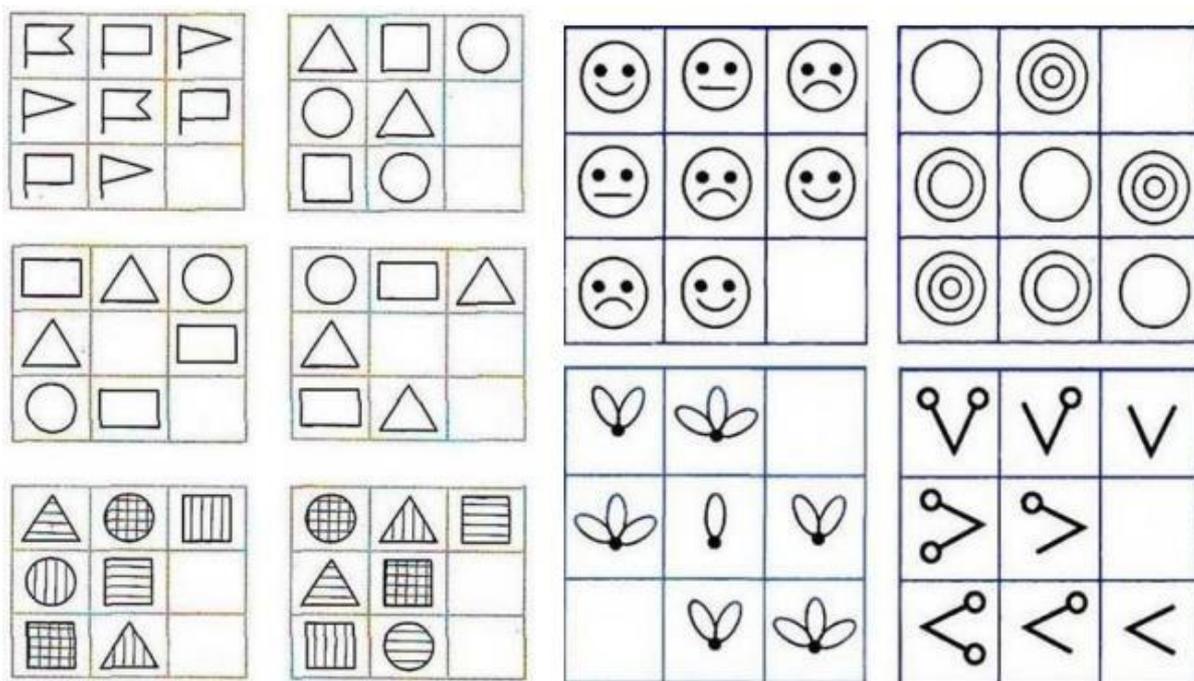
16, 22, 28, 34 (Каждое следующее число больше предыдущего на 6, следующее число 40.)

55, 48, 41, 34 (Каждое следующее число меньше предыдущего на 7, следующее число 27.)

12, 21, 16, 61, 25 (В каждой паре чисел цифры меняются местами, следующее число 52.)

Ученику нужно определить закономерность повторения последовательности и нарисовать эту последовательность: дерево, куст, цветок, дерево, куст, цветок...

Ученику нужно найти закономерность и дорисовать недостающие предметы:



17. Упражнение «Определения»

Ученику нужно придумать как можно больше определений, характеризующих предметы или явления.

Снег – холодный, пушистый, легкий, белый, кружевной, переливающийся, густой, красивый и т. д.

Река – Салют – Облака – Котенок – Радуга

Ученику предлагается обдумать перечисленные определения и угадать предмет или явление, которое они характеризуют. Порывистый, ураганный, теплый, пронизывающий – ветер.

Темная, тихая, лунная, черная – ... (ночь).

Длинная, асфальтовая, лесная, разбитая – ... (дорога). Добрая, заботливая, любимая, красивая – ... (мама).

Короткие, длинные, стриженные, блестящие – ... (волосы). Волшебная, интересная, народная, добрая – ... (сказка).

Крепкий, душистый, сладкий, горячий – ... (чай).

Жаркое, веселое, долгожданное, солнечное – ... (лето). Преданная, лохматая, шумная, любимая – ... (собака). Круглое, яркое, желтое, горячее – ... (солнце).

18. Упражнение «Путаница»

Ученику учитель дает задание: из-за непредвиденных обстоятельств из предложения пропало одно слово, а его место заняло неподходящее по смыслу, случайное словечко. Наведи порядок в каждом предложении: удали случайное словечко и верни нужное слово.

Я сегодня с утра проспал, очень спешил, но, к сожалению, пришел в школу раньше. (с опозданием)

Я купил батон, предъявил его проводнику и сел в поезд, (билет) На улице была жара, поэтому Маша надела шубу. (сарафан)

На крыше бабушкиного дома была палка, из которой шел дым, когда топилась печь. (труба)

Когда рассвело, мы стали смотреть в ночное небо, разглядывая звезды и луну. (стемнело)

Я люблю купаться на пляже и валяться на асфальте. (песке)

Ученику учитель дает задание: в этих предложениях слова поменялись местами, и стало очень трудно понять, о чем идет речь. Восстанови правильный порядок слов в предложениях.

Мои площадке детской друзья на играли Пятерку на языке я русского получила уроке.

Рыбок за аквариумных интересно жизнью наблюдать. Всех для подарки я родственников сделал.

Тихо на было после свежо и грозы улице.

Можно августовском в падающие небе звезды ночью увидеть.

19. Упражнение «Ключ к неизвестному» Цель: развитие познавательной активности.

Детям младшего школьного возраста предлагается отгадать, что спрятал в руке учитель. Для этого они могут задавать вопросы, а учитель будет отвечать. Учитель объясняет, что вопросы – как бы ключи от дверей, за которыми открывается что-то неизвестное. Каждый такой ключ открывает определенную дверь. На ключах записаны ключевые слова для вопросов (например: «виды», «свойства», «влияние», «изменение»). Дети должны задавать вопросы, используя эти ключевые слова: к какому виду относится? Какие у него свойства?

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Комплекс упражнений №2

Упражнения, направленные на обучение ребенка выразить эмоции

1. Упражнение «Выбери правильно»

Внимательно прослушать сообщение взрослого и с его помощью определить, какая карточка более всего соответствует ситуации:

Что случится с мишкой, которого покусали пчелы?

Как ты себя чувствуешь, когда другие ласково обращаются к тебе, улыбаются, говорят приятные слова?

Что чувствует мальчик, который сломал свою любимую игрушку? Что чувствует девочка, которая увидела на улице больную кошку? Что чувствует бабушка, когда внуки дарят ей букет цветов?

Что чувствуешь ты, когда дети называют тебя «плохими» словами? Что чувствует зайчик, когда за ним гонится лиса?

Что чувствует мальчик, носки которого испачкали другие дети? Как чувствует себя мальчик, который потерялся?

Как чувствует себя мальчик, которого угостили чем-нибудь вкусненьким?

Как будет чувствовать себя человек, на которого напала разъяренная собака?

Что чувствует мальчик, которому не удастся застегнуть пуговицу? Как ты себя чувствуешь, когда другие дети не берут тебя в игру?

Как чувствует себя девочка, которая увидела, что другие дети разрушили сделанный ею домик из песка?

Что ты чувствуешь, когда удалось нарисовать красивый рисунок?
Наглядный материал:



2. Упражнение «Листок гнева»

Инструкция: Вы наверняка уже встречались с печатными вариантами такого листа, на котором изображено какое-нибудь чудовище в приступе гнева или вообще-то доброе существо, типа утки, которая пытается в гневе молотком разбить компьютер. Зрительный образ гнева сопровождается такой инструкцией по применению: «В случае припадка ярости скомкать и швырнуть в угол! Рисунок с подобным изображением можно комкать, рвать, кусать, топтать, пинать листок гнева до тех пор, пока не почувствуете, что это чувство уменьшилось и теперь легко с ним справиться.

После этого необходимо собрать все кусочки «гневного листа» и выбросить их в мусорное ведро».

Примечание. «Листок гнева» можно изготовить самим. Если это будет делать сам ребенок, то получится даже двойная проработка его эмоционального состояния.

3. Упражнение «Ласковое имя»

Дети находятся вокруг взрослого, образуя круг, и по очереди называют свое имя. Повторяя его вместе с другими, взрослый обращает внимание на то, что есть у ребенка, который назвал себя: внешность (цвет волос, глаз, губ и т.д.), одежда, настроение. Другие дети здороваются с ребенком, искренне улыбаются, ласково касаются его, глядя в глаза. Взрослый спрашивает

воспитанников, как можно по-другому обратиться к ребенку, не меняя его (ее) имя (Елена – Алена – Леночка). Выслушав сверстников, ребенок рассказывает, как обращаются к нему близкие взрослые, как называют его члены семьи (Солнышко, Зайка, Звездочка).

Взрослый спрашивает, кого в семье называют так же, если есть такой ребенок в кругу, то оба ребенка выходят в центр круга: другие дошкольники должны отыскать сходство между ними.

4. Упражнение «Разные люди-разные лица»

Взрослый предлагает осуществить чрезвычайно важное «исследование»: закрыть глаза, кончиками пальцев прикоснуться к собственному носу, лбу, щекам, волосам, повернуть голову в сторону, открыть и посмотреть на соседа сначала правым, затем – левым глазом. Взрослый акцентирует внимание на том, что у разных людей разные лица. Присматриваясь к тем, кто тебя окружает, можно увидеть, что у одних – большие глаза, у других – маленькие, у одних пухлые губы, у других – узкие. Предлагая детям внимательно посмотреть на лица друг друга, педагог обращает внимание на выражение лица соседа слева, справа, напротив. На счет три – каждый ребенок демонстрирует различные выражения лица.

5. Упражнение «Приятное – неприятное»

Во время беседы следует разъяснить, что способен испытывать каждый человек. Его ощущения бывают приятные и неприятные. Интересно узнать, что является приятным для тебя самого, близкого тебе человека, твоих родителей. Приятными и неприятными могут быть люди, животные, предметы, события.

6. Упражнение «Движения человека»

Взрослый обращает внимание на необходимость человека менять положение тела. Подчеркивает, что каждый ребенок любит поиграть, попрыгать, побегать, потанцевать. Поскольку очень трудно долго стоять или сидеть в одной позе, приходится все время менять положение частей тела (руки, ноги, голова, туловище, шея). Детям предлагается встать на одну ногу и

замереть (почувствовать, насколько это удобно/не удобно), попрыгать, потанцевать, потопать, покрутиться (покружиться вокруг стула, игрушки), в паре.

При проведении бесед необходимо помочь ребенку найти ответ на следующие вопросы:

Когда человек радуется? Когда бывает страшно? Когда человек плачет?

Что заставляет людей улыбаться? Когда на лице появляется улыбка? С кем приятно общаться?

Кто в семье всегда радует тебя, а кто огорчает? Может ли быть красивым злой человек?

Что было самое приятное в жизни?

Кто из твоих знакомых имеет красивый голос? Чем ты можешь порадовать других?

Чем ты можешь огорчить близкого человека?

Упражнения, направленные на работу с гневом

1. Упражнение «Попроси игрушку»

Группа делится на пары, один из участников пары берет в руки какой-либо предмет, например, игрушку, тетрадь, карандаш и т. д. Другой участник должен попросить этот предмет.

Инструкция участнику 1:” Ты держишь в руках игрушку (тетрадь, карандаш), которая очень нужна тебе, но она нужна и твоему приятелю. Он будет у тебя ее просить. Постарайся оставить игрушку у себя и отдать ее только в том случае, если тебе действительно захочется это сделать”.

Инструкция участнику 2: “Подбирая нужные слова, постарайся попросить игрушку так, чтобы тебе ее отдали”.

Затем участники 1 и 2 меняются ролями. обучение детей эффективным способам общения

1. Упражнение «Апельсин (или лимон)»

Дети лежат на спине, голова чуть набок, руки и ноги слегка расставлены в стороны. Попросите детей представить, что к их правой руке подкатывается

апельсин, пусть они возьмут его в руку и начнут выжимать из него сок (рука должна быть сжата в кулак и очень сильно напряжена 8-10 сек.)

«Разожмите кулачок, откатите апельсин (некоторые дети представляют, что они выжали сок) ручка теплая ..., мягкая ..., отдыхает...». Затем апельсин подкатился к левой руке. И та же процедура выполняется с левой рукой. Желательно делать упражнения 2 раза (при этом поменять фрукты), если оно выполняется только одно; если в комплексе с другими упражнениями – достаточного одного раза (с левой и правой рукой).

3. Упражнение «Снежная баба»

Ребенок снежную бабу изображает. Итак, «слепили дети во дворе снежную бабу. Красивая снежная баба получилась (нужно попросить ребенка изобразить снежную бабу). Есть у нее голова, туловище, две руки, которые чуть торчат в стороны, и стоит она на двух крепких ножках... Ночью подул ветер холодный-холодный, и стала наша баба замерзать. Сначала у нее замерзла голова (попросить ребенка напрячь голову и шею), потом плечи (ребенок напрягает плечи), потом туловище (ребенок напрягает туловище). А ветер дует все сильнее, хочет разрушить снежную бабу. Уперлась снежная баба своими ножками (дети сильно напрягают ноги), и не удалось ветру разрушить снежную бабу. Улетел ветер, наступило утро, выглянуло солнышко, увидело снежную бабу и решило ее отогреть. Стало солнышко припекать, и начала наша баба таять. Сначала стала таять голова (дети свободно опускают голову), потом плечи (дети расслабляют и опускают плечи), потом руки (мягко опускаются руки), потом туловище (дети, как бы оседая, склоняются вперед), а потом и ноги (ноги мягко сгибаются в коленях). Дети сначала садятся, а потом ложатся на пол. Солнышко греет, снежная баба тает и превращается в лужицу, растекающуюся по земле». Затем можно опять слепить снежную бабу по желанию ребенка.

Упражнения, направленные на формирование способности к эмпатии, сопереживанию

1. Упражнение «Общее настроение»

Первый этап: Объявляется конкурс на лучшее изображение радости, страха, гнева, горя (в дальнейшем набор эмоций можно расширить). Настроение изображается с помощью мимики и жестов. Затем, когда выражение эмоции найдено, ведущий просит придумать и издать звук, ассоциирующийся у каждого ребенка с этим состоянием. Если задание выполняется с трудом, то можно связать его с ситуацией из конкретного жизненного опыта детей: "Вспомни себя, когда ты радовался, когда у тебя произошло какое-то неприятное событие и т.д."

Если дети начинают копировать движения друг у друга, то задание можно проделать с закрытыми глазами и открывать их только тогда, когда выражение нужного состояния будет найдено.

Второй этап: Работа в парах. Отбираются несколько базовых эмоций, например, испуг, удивление, радость, горе. Дети стоят спиной друг к другу, на счет раз-два-три показывают одно и то же состояние не сговариваясь. Важно как можно лучше научиться чувствовать друг друга. Удачно, когда выбор состояния в паре совпадают 2-3 раза подряд.

Третий этап: Разрабатывается единый; всеобщий знак для изображения основных эмоций, например, страха, горя, радости... На этом этапе важна работа по обсуждению видимых признаков, выражающих определенное состояние.

2. Упражнение «Настроение»

Создается цветопись настроения группы. Например, на общем листе ватмана с помощью красок каждый ребенок рисует свое настроение в виде полоски, или облачка, или просто в виде пятна. Возможен другой вариант: из корзинки с разноцветными лепестками из цветной бумаги каждый ребенок выбирает для себя лепесток, цвет которого наиболее подходит к цвету его настроения. Затем все лепестки собираются в общую ромашку. Можно предложить детям сочинить спонтанный танец настроения.

3. Упражнение «Ролевое проигрывание ситуации»

Детям задаются игровые ситуации, которые они инсценируют. Упражнение выполняется коллективно (из группы выбираются участники, разыгрывающие ситуацию, и наблюдатели). Задача актеров – максимально естественно проиграть заданную ситуацию, наблюдатели же анализируют увиденное. После коллективного обсуждения можно проиграть ситуацию еще раз с теми же самыми актерами (если ранее они сделали это неудачно) или с новыми (для закрепления на практике волшебных средств понимания).

Примеры проигрываемых ситуаций:

- Ты вышел во двор и увидел, что там дерутся два незнакомых мальчика.
- Тебе очень хочется поиграть с такой же игрушкой, как у одного из ребят вашего класса. Попроси ее.
- Ты очень обидел своего друга. Извинись и попробуй помириться.

4. Упражнение «Игрушка»

Упражнение выполняется в парах. Один ребенок из пары – обладатель красивой и очень любимой им игрушки, с которой он очень любит играть. Другой ребенок очень хочет поиграть с этой игрушкой. Его задача уговорить хозяина игрушки дать поиграть с ней. Важно: при выполнении этого упражнения ребенку – хозяину игрушки в руки дается любая игрушка, которую он должен представить как свою самую любимую. Как только хозяин игрушки отдает ее просящему ребенку, упражнение прерывается и у ребенка спрашивают, почему он отдал игрушку.

5. Упражнение «Рисование»

Детям дается задание: «Нарисуйте доброе животное и назовите его ласковым именем, наградите его каким-нибудь волшебным средством понимания.» Рисование проводится под тихую спокойную музыку, красками или яркими мелками, фломастерами на нелинованных белых листах. Затем устраивается конкурс на самое доброе животное.

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Комплекс упражнений №3

Упражнения низкого уровня сложности

1. «Светофор»

Оборудование: круглые листочки зеленого, желтого, красного цветов на каждого учащегося.

Проведение: учитель предлагает учащимся оценить (показать кружочек) свою деятельность или качество выполнения определенного задания.

«Зеленый» – побольше таких дел;

«Желтый» – понравилось, но не все;

«Красный» – дело не понравилось;

2. «Три лица»

Учащимся предлагается выбрать рисунок, который соответствует их настроению.



3. «Погода»

Учитель предлагает учащимся оценить (показать тучку или солнышко) свою деятельность или качество выполнения определенного задания.

Мое настроение похоже на: солнышко или тучку.

4. «Гусеница»

Насколько учитель смог «вытянуть» гусеницу наружу, насколько помог раскрыться, насколько заинтересовал – в зависимости от этого ребята либо прячут гусеницу внутрь, либо максимально достают ее из отверстия.

Гусеница – ребенок.

Яблоко – его внутренний, неведомый учителю мир.

5. «Цветик-многоцветик»

Дети выбирают для себя лепесток, цвет которого наиболее подходит к цвету настроения. Затем все лепестки собирают в общий цветок.

6. «Древо успеха»

По окончании дела (дня, урока) дети прикрепляют на дереве листья, цветы, плоды.

Плоды – дело прошло полезно, плодотворно. Цветок – довольно неплохо.

Зеленый листик – половина на половину. Желтый листик – «чахлый», пропавший урок.

Упражнения среднего уровня сложности

1. «Одним словом»

Учитель просит закончить фразу одним словом. Сегодняшний урок – это...

Сегодня на уроке я ...

2. «Шкала настроения»

Ученик отмечает свое настроение на шкале в течение всего урока. В начале урока ставит кружочек синим цветом, в середине желтым, в конце урока зеленым. Любые изменения настроения в течение урока отмечает красным цветом.

3. «Плюс-минус-интересно»

Для письменного выполнения предлагается заполнить таблицу из трех граф.

В графу «П» – «плюс»- записывается все, что понравилось на уроке, информация и формы работы, которые вызвали положительные эмоции, либо, по мнению ученика, могут быть ему полезны для достижения каких- то целей.

В графу «М» – «минус»- записывается все, что не понравилось на уроке, показалось скучным, вызвало неприязнь, осталось непонятным, или информация, которая, по мнению ученика, оказалась для него не нужной, бесполезной.

В графу «И» – «интересно»- учащиеся вписывают все любопытные факты, о которых узнали на уроке, что бы еще хотелось узнать по данной проблеме, вопросы к учителю.

4. «Анкета»

Школьникам предлагается небольшая анкета, наполнение которой можно менять, дополнять в зависимости от того, на какие элементы урока обращается особое внимание. Можно попросить обучающихся аргументировать свой ответ.

На уроке я работал... Своей работой на уроке я... Урок для меня показался... За урок я...

Мое настроение... Материал урока мне был...

Домашнее задание мне кажется...

Упражнения высокого уровня сложности

1. «Почта»

В конце урока детям предлагается написать мини-письмо с пожеланиями, отзывом о работе на уроке. «Почтальон» или дежурный ученик разносит письма по адресам.

2. «Подробные вопросы»

В конце учебного занятия обучающимся предлагается устно или письменно ответить выборочно на несколько вопросов:

Что нового ты узнал на уроке?

Какие уже имеющиеся у тебя знания понадобились в решении задачи (или на уроке)?

Кто и как тебе помогал(и) на уроке при решении задач?

Какие знания, полученные на уроке, понадобятся тебе в будущем?

Какие способы и приемы работы ты использовал на уроке (составлял таблицу, рисовал схему, составлял тезисы и т.д.)?

С кем тебе было интереснее всего работать в паре/группе? Почему? За что бы ты себя похвалил на уроке?

Что изменил бы в своих действиях на уроке? Что бы ты изменил на уроке в последующем? Что тебе понравилось на уроке больше всего?

3. «Закончи предложение»

В конце учебного занятия обучающимся предлагается устно или письменно закончить следующие предложения:

На сегодняшнем уроке я понял, я узнал, я разобрался... Я похвалил бы себя...

Особенно мне понравилось... После урока мне захотелось... Я мечтаю о ...

Сегодня мне удалось... Теперь я могу...

Я почувствовал, что... Я научился...

Меня удивило...