



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ-ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ  
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**ФОРМИРОВАНИЕ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ УМЕНИЯ  
ПЛАНИРОВАТЬ СОТРУДНИЧЕСТВО СО СВЕРСТНИКАМИ  
ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Выпускная квалификационная работа**  
**44.03.02 Психолого-педагогическое образование**  
**Направленность программы бакалавриата**  
**«Психология и педагогика начального образования»**

**Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

60,84 % авторского текста  
Работа рекомендована к защите  
рекомендована/не рекомендована

« 09 » 06 2022 г.  
зав. кафедрой ППиПМ

Волчегорская Евгения Юрьевна

Выполнила:

студентка группы ЗФ 508-110-5-1  
Дмитренко Олеся Павловна

Научный руководитель:

кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры ППиПМ

Гольцева Юлия Валерьевна

Челябинск  
2022

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ УМЕНИЯ ПЛАНИРОВАТЬ СОТРУДНИЧЕСТВО СО СВЕРСТНИКАМИ.....	7
1.1 Проблема формирования у младших школьников умения планировать сотрудничество со сверстниками во внеурочной деятельности в трудах отечественных педагогов и психологов.....	7
1.2 Возрастные особенности межличностной сферы младших школьников.....	16
1.3 Внеурочная деятельность как средство формирования у младших школьников умения планировать сотрудничество со сверстниками.....	21
ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ.....	30
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ УМЕНИЯ ПЛАНИРОВАТЬ СОТРУДНИЧЕСТВО СО СВЕРСТНИКАМИ.....	32
2.1 Организация и методы эксперимента.....	32
2.2 Анализ и интерпретация результатов экспериментальной работы.....	34
2.3 Программа по формированию у младших школьников умения планировать сотрудничество со сверстниками во внеурочной деятельности.....	39
ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ.....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	48
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	53

## ВВЕДЕНИЕ

Одной из актуальных проблем в начальной школе является построение процесса обучения таким образом, чтобы он способствовал не только эффективному процессу усвоения предметных знаний, совершенствованию навыков и умений, но и формированию у младших школьников универсальных учебных действий.

В настоящее время большое значение приобретает формирование умения планировать свою деятельность. Умение планировать свои действия – одно из наиболее важных регулятивных универсальных действий, необходимость формирования которого у учащихся начальных классов предусмотрена в действующем ФГОС. Сформированность умения планировать свои действия нужно учащемуся для того, чтобы он удачно мог спланировать свои действия в учебной деятельности, а также для последующей самостоятельной жизни. Сформировать у младшего школьника умение планировать действия – означает обучить планировать свои шаги при выполнении того или иного поручения, разрабатывать очередность собственных поступков для выполнения поставленных целей.

Планирование действий – значит умение мыслить с опережением, видеть перспективу в будущей в работе, соотносить поставленные цели и предполагаемые результаты. Верно спланировав собственную работу, а затем верно ее организовав, возможно достичь больших результатов своей деятельности.

Немаловажно отметить ученых, которые интересовались и занимались проблемой формирования у младших школьников умения планировать действия, а именно: С. Н. Архангельский, Т. Н. Бокова, Дж. Брунер, Л. А. Венгер, Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, П. Я. Гальперин, Е. И. Исаев и др. В работах отмечается, что формирование у младших школьников умения планировать свою деятельность является важной задачей учебно-воспитательного процесса.

Работа по формированию у младшего школьника умения планировать действия способствует развитию осознанности выполняемой работы, оцениванию своих достижений, выявлению причин ошибок и их коррекции.

Современная школа отличается умением успешно подготавливать и руководить образовательным процессом, а также выбирать для этого соответствующие процедуры, методы, формы взаимодействия, средства и технологии. Открытие различных кружков и групп в рамках внеурочной деятельности также важно после регулярных занятий в классе, чтобы, кроме того, школа могла распространять свою образовательную роль на свободное время своих учеников. Внеурочная деятельность является и останется эффективной площадкой, на которой могут быть реализованы современные образовательные цели, и площадкой, на которой успешно реализуются современные стратегии обучения, направленные на развитие и прогресс учащихся. Участвуя в различных тематических внеклассных мероприятиях, ученику предоставляется возможность использовать различные стратегии работы посредством самодидактики, активного участия и самостоятельного (само)развития. Использование современных стратегий менее сдержанно организует деятельность учащихся, чтобы они могли, соединяя теорию и практику, расширять и углублять полученные знания, развивать свои навыки, а также становиться активными участниками культурных событий в своей среде.

При изучении литературы нами было выявлено **противоречие** между необходимостью формирования у младших школьников умения планировать сотрудничество со сверстниками и недостаточностью методического обеспечения по формированию данного умения во внеурочной деятельности.

Исходя из противоречия, мы выделили **проблему** нашего исследования: какие формы и методы позволяют сформировать у младших школьников умение планировать сотрудничество со сверстниками во внеурочной деятельности?

**Цель исследования:** изучить теоретические аспекты проблемы формирования у младших школьников умения планировать сотрудничество со сверстниками во внеурочной деятельности для разработки программы по формированию у младших школьников умения планировать сотрудничество со сверстниками во внеурочной деятельности.

**Объект исследования:** формирование у младших школьников умения планировать сотрудничество со сверстниками.

**Предмет исследования:** процесс формирования у младших школьников умения планировать сотрудничество со сверстниками во внеурочной деятельности.

**Задачи исследования:**

1 Изучить проблему формирования у младших школьников умения планировать сотрудничество со сверстниками во внеурочной деятельности в трудах отечественных педагогов и психологов.

2 Рассмотреть возрастные особенности межличностной сферы младших школьников.

3 Проанализировать внеурочную деятельность как средство формирования у младших школьников умения планировать сотрудничество со сверстниками.

4 Провести экспериментальное изучение уровня сформированности у младших школьников умения планировать сотрудничество со сверстниками.

5 Составить программу по формированию у младших школьников умения планировать сотрудничество со сверстниками во внеурочной деятельности.

**Методы исследования:**

1. Теоретические методы: анализ литературных источников по проблеме исследования;

2. Эмпирический: констатирующий эксперимент.

3. Методы обработки и интерпретации данных: анализ и интерпретация полученных данных.

**База исследования:** МБОУ «СШИ г. Челябинска»

**Практическая значимость исследования:** разработанная программа по формированию у младших школьников умения планировать сотрудничество со сверстниками во внеурочной деятельности может быть использована учителями начальных классов в работе.

# **ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ УМЕНИЯ ПЛАНИРОВАТЬ СОТРУДНИЧЕСТВО СО СВЕРСТНИКАМИ**

1.1 Проблема формирования у младших школьников умения планировать сотрудничество со сверстниками во внеурочной деятельности в трудах отечественных педагогов и психологов

Введение Федерального Государственного Образовательного стандарта начального общего образования повлекло за собой кардинальную смену образовательной парадигмы. Приоритетным направлением становится обеспечение развивающего потенциала новых образовательных стандартов. Одной из важнейших задач современной системы образования является формирование универсальных учебных действий, которые обеспечивают школьникам умение учиться, способность к саморазвитию и совершенствованию [35].

Концепция развития универсальных учебных действий была разработана группой ученых на основе системно-деятельностного подхода Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, П. Я. Гальперин, Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов, А. Г. Асмолов.

Особенность современного мира состоит в том, что его изменения происходят быстрыми темпами. С каждым разом объем информации увеличивается. Следовательно, знания, которые получил обучающийся в школе, через определенное время устаревают и нуждаются в корректировке. Без формирования учебных действий у младших школьников успешное обучение в начальной школе невозможно.

В педагогических источниках универсальные учебные действия отражены, как совокупность способов действий учащегося, которые обеспечивают способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, в том числе к организации этого процесса [1]. Опираясь на данное определение, предложенное в методических указаниях к разработке программ обучения в школе и современных УМК, и оптимизации

формирования планирования действий в соответствии с требованиями, предъявляемыми начальной школой. Взаимосвязь этих действий отражена в опыте оптимизации определенной готовности обучающегося начальной школы к планированию действий [37].

Умение планировать действия относится к регулятивному блоку универсальных учебных действий. Формирование у младшего школьника умения планировать действия связано с началом обучения в школе. В соответствии с ФГОС начального общего образования, умение планировать свои действия у младших школьников является необходимым умением для достижения высоких результатов в учебной деятельности, своевременному прогнозированию трудностей и способов их преодоления [41].

Планирование является основной задачей в работе и повседневной жизни. Чтобы решить проблему, мы сначала создаем мысленное представление текущей ситуации и целевого состояния и планируем шаги, необходимые для преобразования начального состояния в целевое состояние [1]. Таким образом, мы генерируем несколько последовательностей состояний подцелей, оцениваем их последствия, принимаем решения и выполняем действия, постоянно отслеживая результат.

Во время планирования объем рабочей памяти играет важную роль для поддержания и координации последовательностей подцелей. Рабочая память определяет способность временно удерживать информацию в памяти и связана не только с планированием и решением проблем, но также с пониманием, рассуждением и обучением. Кроме того, нагрузка на рабочую память тесно связана с испытываемой умственной нагрузкой, которую можно представить, как количество когнитивных требований, необходимых для решения задач, связанных с доступными когнитивными ресурсами.

Умственная нагрузка часто связана с психическим здоровьем и работоспособностью человека [23]. Объективная регистрация и оценка



умственной нагрузки особенно важны для минимизации ошибок и повышения безопасности людей. Особенно в нашем современном обществе, где планирование и решение проблем имеют решающее значение для решения широкого круга ситуаций, особый интерес представляет рабочая нагрузка, связанная с планированием, изучением стратегии и объемом рабочей памяти. Понимание взаимосвязи между этими конструкциями может способствовать корректировке условий, облегчению обучения, улучшению планирования и снижению умственной нагрузки.

Ряд авторов изучали планирование с помощью задачи «Ханойская башня» (ТОН) и ее связь с рабочей памятью, и обнаружили связь между ними [5; 18]. Исследования того, как планирование и рабочая память соотносятся друг с другом в отношении вызванной ими умственной нагрузки, проводятся редко. Тем не менее, несколько исследователей обнаружили, что планирование включает в себя взаимодействие рабочей памяти, тормозного контроля и когнитивной гибкости и может рассматриваться как исполнительная функция более высокого порядка, которая объединяет основные когнитивные процессы.

В исследовании Н. В. Игошиной изучалась связь между планированием и обучением. Она заявила, что фаза обучения начинается с первого участия в задании (т.е. базовой производительности испытуемых) и продолжается быстрыми улучшениями во время повторной практики в течение нескольких секунд или минут. Результаты исследования подчеркнули компромисс между младшими и старшими детьми на этапе обучения, который стал очевидным благодаря более высокой скорости и большей точности для старших. Помимо этого, рабочая память необходима для формирования понятий и управления процессами, а также для запоминания стратегий, которые важны для обучения [18].

Проблема формирования у младших школьников планирования действий рассматривается в работах ученых А. Г. Асмолова, П. Ю. Гальперина, Н. Ф. Талызина, В. В. Давыдова, В. Х. Маскаева.

По мнению А. Г. Асмолова умение планировать действия можно рассматривать как одно из универсальных учебных действий учащихся, с одной стороны которое обеспечивает способность к организации процесса усвоения новых знаний, а с другой стороны умение строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми [2].

По мнению Ю. К. Кабанского, планирование действий является универсальным учебным действием обучающегося, которое обеспечивает его способность к организации процесса, помогает в овладении новыми знаниями и способами действий, а также к продуктивному взаимодействию со сверстниками и взрослыми [3].

Научить младшего школьника планировать действия – значит научить намечать шаги выполнения того или иного учебного действия, разрабатывать последовательность действий. Планировать означает, что младший школьник должен научиться думать с опережением, видеть перспективу в своей выполняемой работе [29].

В. В. Давыдов рассматривает планирование как определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий [11]. Ученый отмечает, что успешность осуществления деятельности планирования младшим школьником зависит от количества предусмотренных им пошаговых действий и тщательного сопоставления их между собой. Так же В.В. Давыдов отмечает, что для планирования своей деятельности, младшему школьнику необходимо подготовить для себя план пошаговых действий, который поможет ему в реализации своей учебной деятельности.

В. Х. Магкаев считал, что умение у младшего школьника планировать действия проявляется в умении выстраивать последовательность мысленных действий и реализовывать эти действия в своей практической деятельности [29]. Основу планирования действий составляют предвидение и преднамеренность.

Согласно экологической теории, дружеские отношения между подростками связаны с несколькими более крупными средами, такими как школы. Вопрос, который слишком часто упускают из виду, заключается в том, почему одни дети в таких больших условиях становятся друзьями, а другие – нет. В литературе по гомофилии сверстников подчеркивается сходство между людьми как основной фактор, способствующий дружбе. Однако из гомофильной дружбы, которая возможна, формируется лишь небольшое число. Еще один механизм, привлечший внимание специалистов по развитию, – это внеклассная деятельность. Хотя ученые предполагают, что дружба, основанная на деятельности, играет заметную роль в достижении этих результатов, очень мало работ непосредственно изучали, как условия деятельности способствуют дружбе в диаде и при других социальных контактах.

Внеклассные мероприятия или внеурочная деятельность – это условия, которые, как предполагается, помогают младшим школьникам планировать сотрудничество со сверстниками, поддерживать существующие дружеские отношения и заводить новые дружеские отношения [15].

Теория и эмпирические исследования показывают, что внеклассная деятельность имеет три характеристики, которые способствуют дружбе [26; 34; 44]. Во-первых, теория фокуса утверждает, что регулярные продолжительные контакты, сосредоточенные вокруг какой-либо деятельности, повышают вероятность развития дружеских отношений. Последовательность внеклассной деятельности обеспечивает базовую среду, в которой младшие школьники могут проводить время друг с другом.

Во-вторых, внеклассные занятия дают опыт, укрепляющий отношения между участниками, например, командную работу и регулирование эмоций. Эти навыки, приобретенные во время занятий, могут помочь младшим школьникам поддерживать нынешние дружеские отношения и заводить новые [12].

В-третьих, внеклассные мероприятия, как правило, объединяют младших школьников со схожими интересами, которые поэтому обращаются друг к другу как к друзьям. На самом деле было показано, что активное совместное участие способствует развитию сотрудничества и дружбы, которая маловероятна, согласно литературе о гомофилии сверстников, например, межрасовой и межвозрастной дружбе [7].

Предыдущие исследования в основном были сосредоточены на параллельной связи между участием в деятельности и дружбой. Однако вполне вероятно, что эти одновременные ассоциации являются результатом двух процессов, которые разворачиваются во времени. Младшие школьники присоединяются к занятиям, чтобы провести время с друзьями, с которыми они познакомились до этого занятия. В то же время младшие школьники заводят новые дружеские отношения со сверстниками, которых они встречают на занятиях [11]. Другими словами, действия теоретически рассматриваются как условия, помогающие поддерживать существующие дружеские отношения и формировать новые.

Существуют основные причины развития, чтобы ожидать более сильной положительной связи между совместным участием в деятельности и дружбой для младших школьников, чем для старших дошкольников. Н. Ф. Круглова предполагает, что организованная деятельность, идентичность и дружеские отношения младших школьников являются частью синергетической системы, в которой все три элемента со временем влияют друг на друга [25].

Исследования Н. В. Калининой также показывают, что в процессе развития происходят изменения в этих трех компонентах [21]. Например, теории идентичности утверждают, что у младших школьников с возрастом развивается более четкое самоощущение. Параллельные исследования показывают, что с возрастом младшие школьники становятся более специализированными в своем участии в деятельности и что деятельность, в которой они участвуют, соответствует их идентичности [45]. Другими

словами, младшие школьники лучше понимают, кто они и что им нравится делать после школы, чем дети старшего дошкольного возраста. Мы предполагаем, что эти изменения в развитии влияют на силу отношений между деятельностью и дружбой. В частности, мы ожидаем, что совместная деятельность и дружеские отношения будут свидетельствовать о более сильном положительном отношении к младшим школьникам, чем к старшим дошкольникам. Вероятно, это связано с тем, что младшие школьники могут с большей вероятностью выбирать действия, основанные на дружбе, и заводить новые дружеские отношения на основе совместного участия.

Помимо различий в развитии, существуют важные структурные различия между младшими школьниками и, например, старшими дошкольниками [47]. Учащиеся в школах могут быть более избирательными в том, чем они занимаются, что приведет к большему сходству среди участников. Более того, внеклассные мероприятия могут выполнять более важную функцию сортировки младших школьников в школах, выявляя других учащихся со схожими интересами. В результате мы ожидали, что дружба и деятельность будут положительно связаны во всех контекстах, но более тесно связаны в школе по сравнению с детским садом.

Хотя существуют теоретические и эмпирические данные, свидетельствующие о том, что связь между дружбой и участием в деятельности варьируется в зависимости от типа деятельности, насколько нам известно, эта связь не была проверена эмпирически [13; 17]. Три основных типа школьной деятельности включают спорт, театральное искусство и кружки. Участие в этих мероприятиях связано с принадлежностью к разным «толпам» или группам сверстников.

Участники деятельности, связанной с высоким социальным статусом, такой как спорт, могут получить больше жестов дружбы от не участников, чем участники художественной или кружковой деятельности. В результате участники спорта могут демонстрировать более низкий уровень дружбы

среди соучастников, потому что их более высокий статус предоставит им больше возможностей для дружбы с теми, кто не участвует. Напротив, участники таких мероприятий, как художественные и кружковые клубы, которые связаны с толпой с более низким статусом, с большей вероятностью завяжут дружеские отношения между собой, а не между толпами [20].

Поскольку диады дружбы вложены в более крупные группы дружбы, оценка вклада деятельности в дружбу требует отделения ее от нормативных процессов дружбы. Чтобы лучше понять это, мы исследовали уникальный вклад совместного участия в деятельности в дружбу помимо двух основных факторов, способствующих формированию дружбы, а именно диадической гомофилии и процессов на коммуникативном уровне.

Одним из важнейших процессов, способствующих сотрудничеству и дружбе, является предпочтение друзей, похожих на себя, или гомофилия. Совместное участие в деятельности является одним из примеров гомофилии, хотя оно отличается тем, что отражает физическое соприкосновение в определенной обстановке [6]. Другие аспекты гомофилии не подразумевают физического соприкосновения, а скорее большее, чем ожидалось, сходство характеристик и поведения. Друзья, как правило, более похожи, чем не друзья, с точки зрения их социально-демографических характеристик (например, пол, раса, класс и социальный статус) и поведения, включая школьные достижения, проблемное поведение и физическое здоровье.

Т. В. Текнеджян утверждал, что гомофилия любого поведения, такого как участие в деятельности, может быть ложным продуктом отбора по другим параметрам, а не предпочтением соучастников как друзей [40]. Например, отбор по социально-экономическому статусу может привести к гомофилии активности, потому что друзья, как правило, относятся к одному и тому же статусу, а социально-экономический статус положительно связан с участием в деятельности. Статистический контроль индивидуальных

характеристик, тесно связанных как с дружбой, так и с участием в деятельности, дает большую уверенность в том, что их связь не является ложной.

Структура коммуникации дружбы способствует дополнительным дружеским отношениям посредством эндогенных коммуникативных процессов. Ключевой особенностью коммуникативных сетей является триадная замкнутость, или тенденция друзей делиться общими друзьями [19]. Например, если Ваня дружит и с Денисом, и с Егором, вполне вероятно, что Денис и Егор будут друзьями. Замыкание триад появляется уже в дошкольном возрасте и становится сильнее по мере взросления детей. Триадное закрытие может происходить через транзитивность, когда текущая дружба обеспечивает знакомство с новыми сверстниками. Например, если Ваня проводит некоторое время с Денисом и некоторое время с Егором, вероятность того, что Денис и Егор встретятся и станут друзьями, возрастет. Неспособность рассмотреть триадное замыкание в такой ситуации привело бы к ошибочному заключению, что деятельность сблизил Дениса и Егора, а не их взаимную дружбу с Ваней. В целом, неспособность контролировать закрытие триады приводит к искажению других эффектов формирования дружбы.

Таким образом, проблема формирования у младших школьников умения планировать сотрудничество со сверстниками во внеурочной деятельности рассматривалась в трудах отечественных педагогов и психологов. Внеклассные мероприятия или внеурочная деятельность – это условия, которые, как предполагается, помогают младшим школьникам планировать сотрудничество со сверстниками, поддерживать существующие дружеские отношения и заводить новые дружеские отношения. Последовательность внеурочной деятельности обеспечивает базовую среду, в которой младшие школьники могут проводить время друг с другом. Внеурочные занятия дают опыт, укрепляющий отношения между участниками, например, командную работу и регулирование эмоций. Эти

навыки, приобретенные во время занятий, могут помочь младшим школьникам поддерживать дружеские отношения и заводить новые.

## 1.2 Возрастные особенности межличностной сферы младших школьников

Период с 6-7 лет до 11-12 лет принято называть младшим школьным возрастом, который считается «вершиной детства» [3]. Ребенок сохраняет многие детские качества – легкомыслие, наивность, взгляд снизу вверх на взрослого. В то же время он уже начинает терять детскую непосредственность в поведении, у младшего школьника меняется характер мышления. Этот период характеризуется изменениями как в физической, так и в психической сфере ребенка.

Глобально ведущей линией в формировании психики является интеллектуальное развитие. В этот период, согласно теории Жана Пиаже, ребенок находится на стадии, соответствующей уровню конкретных операций. Мышление превращается в логическое мышление, все более удаляясь от эгоцентризма и преобладания интуиции, приобретает абстрактный и обобщенный характер [10]. Он усложняется, появляется обратимость и гибкость. При характеристике младшего школьника нельзя избежать сравнений с предшествующим ему периодом - дошкольным детством. В отличие от дошкольников, дети 6-7 лет имеют представление о числе, понимают, что изменение одного параметра может быть компенсировано изменением другого. Они также осознают возможность измерения различий между подобными объектами.

В раннем школьном возрасте происходит коренная перестройка отношений ребенка с действительностью. Социальные отношения дошкольников делятся на две сферы, или ситуации развития: «ребенок-взрослый» и «ребенок-дети» [22]. Обе эти области связаны с игрой. Результаты игры не влияют на отношения ребенка с родителями, равно как



и отношения с другими детьми не определяют отношения с родителями. Социальные ситуации развития существуют параллельно и иерархически связаны. Самочувствие ребенка в этот период зависит от внутрисемейной гармонии, эмоционально теплых отношений.

В младшем школьном возрасте у детей увеличивается количество времени, которое они проводят вне дома, занимаясь различными формальными и неформальными видами деятельности. Школа имеет один из самых устойчивых контактов с детьми. Она влияет на когнитивное, социальное, поведенческое и моральное развитие ребенка.

Учителя считаются взрослыми, чьи отношения с детьми способствуют социальному, эмоциональному и когнитивному развитию этих детей. Отношения ребенка со своим учителем на начальном этапе школьного обучения связаны с целым рядом детских результатов, в том числе с грамотным поведением детей в отношениях со сверстниками, а также их отношениями с будущими учителями. Аспекты отношений учитель-ребенок также связаны с адаптацией к школе и успеваемостью [21].

А. А. Попова, исследующая характер взаимодействия учителя и ребенка в младшем школьном возрасте, указывает на то, что отношения учителя вносят уникальный вклад в социальное и когнитивное развитие детей в этом возрасте [34]. Выступая в качестве агентов социализации, учителя могут влиять на качество социального и интеллектуального опыта учащихся посредством своих способностей прививать детям такие ценности, как мотивация к обучению путем создания условий в классе, которые стимулируют мотивацию и обучение детей, путем удовлетворения потребности детей в принадлежности, путем развития социальной идентичности и выполняя регулирующую функцию для развития эмоциональных и поведенческих навыков.

Основными мотивами межличностного выбора являются игровые, а также чисто внешние мотивы. Мотивы деловых отношений в основном формальные, а не содержательные. Существует и такая особенность

межличностных отношений, как их не обобщённость и устойчивость [17]. Для большинства детей этого возраста общение с одноклассниками ограничивается школой и не занимает много места в жизни. Лишь немногие из них имеют мотивы общения со сверстниками, отражающие интересы, не связанные со школой. Большинство межличностных отношений, возникших в младшем школьном возрасте, распадаются на этапе перехода к подростковому возрасту.

Таким образом, по содержанию, широте и устойчивости межличностные отношения младших школьников остаются на низком (первом) уровне развития. Лишь к концу младшего школьного возраста формируются предпосылки для перехода на более высокий уровень (появляется стремление к взаимопониманию, предпочтения, связанные с оценкой морально-психологических качеств личности товарищей и т. д.).

Когда младший школьник идет в школу, он становится членом многих кружков и коллективов, одни из которых выбирает самостоятельно (кружки, секции и т. определенные условия. На этом этапе ребенок как часть общества и группы обязан принять правила и нормы взаимоотношений, характерные для конкретного коллектива. Он не может игнорировать эти нормы, игнорировать их, потому что хочет быть принятым в группу, занять в ней особое положение. предпочтения, связанные с оценкой морально-психологических качеств личности товарищей и др.) [31].

1 этап – адаптация личности в коллективе [24].

2 этап – индивидуализация [36].

3 этап – интеграция личности в коллектив [12].

Способность детей к дружескому взаимодействию с другими людьми в социальной среде имеет решающее значение для их развития. В последнее десятилетие школьные психологи не только сосредотачиваются на академических навыках детей, но и уделяют больше внимания социальной компетентности детей, такой как социальная адаптация.

Социальная адаптация определяется как взаимодействие между людьми и их социальной средой. Социальная адаптация в детстве состоит из трех элементов, а именно самооценки, эмоционального благополучия и удовольствия от школы [9]. Социальная адаптация в детстве имеет особое значение как в индивидуальном развитии, так и в образовательной практике. Например, у детей с трудностями социальной адаптации больше проблем с интернализацией и экстернализацией [44].

Многие внутриличностные факторы, связанные с социальной адаптацией детей, были исследованы в последние годы. Одним из таких факторов является межличностное доверие, определяемое как обобщенное ожидание того, что на слово, обещание, устное или письменное заявление другого человека или группы можно положиться. Согласно концептуальной модели межличностного доверия Ротенберга, существует три основы межличностного доверия: надежность, эмоциональность и честность. Эта структура предполагает, что межличностное доверие определяется как имеющее сильные взаимные качества, особенно в социальных взаимодействиях [46].

Н. Ф. Круглова считает, что межличностное доверие детей способствует их социальной адаптации по двум причинам. Во-первых, дети с более высоким уровнем межличностного доверия могут лучше дружить со сверстниками, что, в свою очередь, может способствовать социальной адаптации. Во-вторых, межличностное доверие детей положительно связано с честностью, успеваемостью и эффективным решением межличностных проблем, что также может способствовать социальной адаптации детей [25]. Исследования А. Е. Волкова показали, что межличностное доверие детей оказывает положительное влияние на социальную адаптацию [5]. Однако психологический механизм, лежащий в основе влияния межличностного доверия на социальную адаптацию, остается неясным.

В школьной среде детское межличностное доверие выступает «клеем» для формирования и поддержания социальных отношений. Предыдущие исследования в основном были сосредоточены на влиянии межличностного доверия детей на отношения со сверстниками, однако, насколько нам известно, мало исследований изучали влияние межличностного доверия на отношения между учителем и учеником. Дети с более высоким уровнем межличностного доверия могут ожидать большего от слов, обещаний и утверждений своих учителей, что делает детей более склонными к общению со своим учителем. Согласно норме взаимности в социальном обмене, учителя будут уделять больше внимания этим детям и чаще вступать с ними в контакт, что приведет к улучшению отношений между учителем и учеником [38]. Следовательно, межличностное доверие детей может способствовать отношениям между учителем и учеником.

Учитель играет жизненно важную роль в школьные годы детей. Согласно теории привязанности, позитивные отношения между учителем и учеником в детстве могут обеспечить детям безопасность и улучшить их адаптацию к школе. Позитивные отношения между учителем и учеником, а также отношения между учениками в классе, отличающиеся теплотой, заботой и низким уровнем негативности, оказывают положительное влияние на школьную жизнь детей и улучшают социальную адаптацию в детстве [6]. Исследования, проводимые Г. С. Ковалевой, детей младшего возраста показали, что отношения между учениками положительно влияют на психическое здоровье детей, вовлеченность в процесс обучения и успеваемость, что способствует социальной адаптации детей [23]. Поскольку отношения связаны с межличностным доверием детей и социальной адаптацией, отношения учитель-ученик могут играть косвенную роль между межличностным доверием детей и социальной адаптацией.

Таким образом, основными новообразованиями личности младшего школьника являются: ориентация на группу сверстников; формирование

личностной рефлексии (умение самостоятельно устанавливать границы своих возможностей); формирование осознанной и обобщенной самооценки; осознанность и сдержанность в проявлении чувств, формирование высших чувств. Межличностные отношения младших школьников характеризуются прежде всего узостью межличностных связей. Чаще всего это отношения между двумя детьми; группы либо не возникают вовсе, либо появляются спонтанно.

### 1.3 Внеурочная деятельность как средство формирования у младших школьников умения планировать сотрудничество со сверстниками

Оптимальная организация уроков и подбор удачных методов влияют на активность учащихся, а современность учебных материалов и методов ведет к более легкому, быстрому, ясному и рациональному, экономичному и продуктивному обучению развитию определенных умений. Именно умение успешно руководить и планировать, а также использовать соответствующие процедуры, методы, формы взаимодействия, средства массовой информации и технологии отличает современное и открытое институциональное образование. Такое образование ведет к качественной школе и обществу знаний, расширяет возможности как личности, так и группы и ведет к формированию профессиональных и инновационных, гуманных и социально ориентированных членов сообщества. С помощью различных мероприятий и материалов, использование современных средств массовой информации и стратегий обучения, соответствующих глобальному культурному и цивилизационному развитию, также стимулирует творчество учащихся [31]. По изложенным причинам мы можем сделать вывод, что качественная школа сочетает в себе современный подход к урокам с учебными темами, адаптированными к современным знаниям и откровениям, что позволяет участникам образования целостно развиваться и постоянно совершенствоваться.

Современная школа продолжила тенденции и интенции реформаторских направлений в педагогике, что стимулировало открытие школ для нужд молодежи и распространение ее воспитательных ценностей на внеучебное, досуговое время молодежи. Таким образом, ученики собираются в соответствии с различными видами деятельности: спортом, музыкой, наукой, исследованиями и т.д. Это означает, что школа предложила своим ученикам возможность проводить свободное время в качественной и профессиональной среде внеклассной деятельности с целью индивидуального образовательного развития.

Успех современной школы отражается именно в том, как она устанавливает связи между учениками, учителями и своим образовательным содержанием; это влияет на успеваемость учеников, обогащает их знания и развивает их навыки – таким образом, готовя их к жизни.

Мы утверждаем, что правильным средством целенаправленного развития учащихся являются не что иное, как внеучебные занятия, так как они оптимально организуют свободное время учащихся после обычных занятий. Отметим также, что учащиеся самостоятельно выбирают, как проводить досуг и к каким занятиям присоединяться, активно участвуя в работе и побуждая себя к новаторству и творчеству. Таким образом, они развивают свою личность, приобретают знания и развивают свои навыки, переживая, воспринимая и оценивая культурные, научные, технические и спортивные достижения человечества. Они знакомятся с качеством и эстетически ценными достижениями нашей цивилизации, что влияет на их общее знание. Кроме того, они приобретают культуру рационального использования своего досуга.

Внеучебная деятельность является эффективной площадкой, на которой могут быть реализованы современные образовательные цели, и площадкой, на которой успешно реализуются стратегии обучения, облегчающие обучение [17]. С помощью различных тематических занятий

учащиеся имеют возможность использовать стратегии выявления различий и сходств, обобщения и обозначения, увеличения усилий и признания, практики, повторения, совместного обучения, предоставления обратной связи, создания и проверки гипотез и формулирования вопросов. Поэтому важно повышать осведомленность о роли и ценности внеучебных занятий и возможностей, которые они предлагают, а также стимулировать их организацию и проведение.

Н. И. Гуткина подчеркивает, что внеучебная деятельность является «неотъемлемой и равноправной частью структуры воспитательной работы в наших школах» [10], тогда как Н. В. Игошина использует термин «внеучебные занятия» для обозначения «всех форм деятельности, работы и жизни, в которых участвуют учащиеся школы и которые организованы вне обычных уроков (группы, общества, организации и сообщества) [18].

Н. В. Игошина также выделяет следующее. Первая мысль, которая сегодня имеет значение, с которой следует исходить и при обсуждении, и при построении непосредственной педагогической практики, – это мысль о том, что внеклассная работа – это не урок, а особая форма школьной педагогической работы [18]. Таким образом, эти мероприятия представляют собой планомерные воспитательные мероприятия, которые осуществляются в рамках школы, вне обычных уроков, и которые обеспечивают поле интересов и, кроме того, всестороннее утверждение личности учащегося. Они обеспечивают расширенное воспитательное воздействие на школьное население.

Мы можем рассматривать внеклассную деятельность с двух точек зрения: более узкой и более широкой. С более узкой точки зрения, внеклассная деятельность является частью школьного образования, происходящей после обычных уроков, в то время как более широкая перспектива связана с возможностью открытия школы для более широкого сообщества. Более узкое понимание внеклассной деятельности, ориентированное на школу, можно найти в методических материалах

И. Ю. Лысовой, где утверждается, что внеучебная работа охватывает различные виды деятельности учащихся внутри школы и организована в школе, но вне учебного плана и программы регулярных уроков [28]. Видно, что через них продолжается воспитательная работа школы, только в свободное время учеников и, что исключительно важно, с реализацией специальных стратегий работы.

С другой стороны, благодаря энтузиазму работников образования – носителей этой деятельности – и заинтересованной группы учащихся, школа открывает свои двери всему, что ее окружает: другим школам, ученикам, учителям, специалистам и профессиональным ассоциациям.

Учитывая равное значение как образования, так и воспитания в формировании современной личности, отметим также, что воспитательная работа во внеурочной деятельности, кроме того, дает возможность постоянного применения принципов воспитания детей в работе. Хотя руководители деятельности должны вложить максимум усилий, знаний, терпения и воли, чтобы в ученике произошли изменения, многое зависит и от самого ученика. Успех воспитательной работы является плодом взаимного сотрудничества [33]. В этом смысле эффективность обучения и воспитания проявляется в использовании принципов своеобразия в работе, в уважении различий между воспитанниками, признании и удовлетворении основных потребностей, использовании разнообразных методов и средств работы, активизируя учеников через работу и сотрудничество, направленное на самовоспитание ребенка. Все эти принципы одинаково важны и полезны. Между ними нет иерархической связи. Различия могут иметь место только в связи с конкретной ситуацией. Неверно думать, что принцип может выполнять воспитательную работу сам по себе, без конкретной деятельности, намеченной учителями и учениками [6].

В повседневной жизни и, в частности, в сфере образования постоянно подчеркивается важность придания значения обучению и развитию на протяжении всей жизни. Профессиональное развитие основано на модели



конструктивистской теории обучения [12]. Это непрерывный, долгосрочный процесс, адаптированный к потребностям повседневных уроков и обучения. Этот процесс предполагает постоянную поддержку со стороны системы и самооценку учителей/практиков, которые исследуют свою собственную практику и обдумывают ее.

Что касается областей, представляющих интерес для организации внеучебной деятельности для детей младшего школьного возраста, И. М. Осмоловская делит внеклассную деятельность на: лингвистическую/художественную область, область естественных наук/математики, спорт/здоровье/отдых, области сохранения национального и культурного наследия, области сохранения окружающей среды, природы и здорового образа жизни, социальных/гуманистических проектов и мастерских, области ученического сотрудничества и области технической работы [32]. Внеучебная деятельность проводится в группах по вышеуказанным направлениям.

Программа каждого мероприятия должна учитывать не только нужды учеников, но и нужды школы и общества. Программы являются выражением творческих усилий школы, общественного и политического сообщества и пожеланий учеников. Близость учеников и учителей, планируемая деятельность, способ ее проведения, потребности и культура социальной среды – вот лишь немногие из факторов, с которыми учитель должен быть знаком при организации внеклассной работы. Планирование внеклассной работы требует отличного знания социальных, психологических, педагогических, дидактических и профессиональных аспектов обучения.

При планировании своей работы во внеурочной деятельности учитель руководствуется целью и назначением каждой отдельной деятельности. Таким образом, он позволяет ученикам приобретать новые знания и навыки и способствует общей культуре общения, повышая осведомленность о необходимости лучшего взаимодействия и социализации.

Существует несколько основных предпосылок, необходимых для управления качеством внеучебных программ. Они касаются свободного выбора видов деятельности, профессионализма их руководителей и использования современных форм, методов, программ и организации. Таким образом, учащиеся должны иметь возможность свободно выбирать из разнообразия качественных внеклассных мероприятий в начале учебного года.

Кроме того, руководители внеучебной деятельности должны обладать профессиональными знаниями и близостью к области, которую они возглавляют, а также систематически заниматься последней. Должны быть также обеспечены материальные, технические и другие условия, необходимые для удовлетворительного проведения внеклассных программ; необходимо использовать разнообразные формы, методы и процедуры.

Для развития умения планировать сотрудничество со сверстниками во время внеучебной деятельности важна не только подготовка и организация одних и тех же мероприятий, но и современность (качество) выполняемой программы, содержания, форм и методов работы. Манеры и методы выполнения должны быть в форме семинара, проекта, группового исследования или самостоятельного исследования, так как такой метод работы способствует современности образования. Работа должна быть свободной, открытой, беспрепятственной, динамичной и разнообразной. Интересы учеников и их желания, склонности и таланты должны представлять собой важную отправную точку [9].

Такой процесс активного обучения предполагает разнообразную деятельность учащихся, которые учатся вместе с теми, кто их учит. Его можно рассматривать с двух сторон – со стороны ученика и со стороны учителя, а его ключевой особенностью является смещение акцента на ученика как на активного, соучастного конструктора своих собственных знаний, что и позволяет развить умение планировать сотрудничество со сверстниками [13].

Достижение более высоких уровней понимания и мотивации посредством такого активного обучения удовлетворяет требованиям конструктивизма, учение которого основано на: важности предшествующих знаний, непосредственных переживаний в реальности, целостном характере опыта, рефлексивности обучения, творчестве, внутренней мотивации, роли педагога, методе целостного обучения [20]. Учитывая, что учащийся вовлекается сразу и фокусируется на тщательно отобранных видах деятельности, он в состоянии обдумать то, что он делает. Таким образом, он строит систему логически связанных знаний, которые сможет использовать в различных жизненных ситуациях.

Используя творческое обучение в качестве отправной точки, используя стратегии и методы, которые стимулируют развитие активного обучения и критического мышления, а также внедряя модели совместного и экспериментального обучения, развиваются конкретные интересы, также улучшается понимание и применение учащимися приобретенных знаний. Чтобы достичь этого, важно включить в совместную деятельность элементы положительной взаимозависимости, индивидуальной и групповой ответственности, стимулирования взаимодействия лицом к лицу, социальных навыков, а также групповой обработки. Таким образом, младший школьник строит систему логически связанных знаний, которые сможет использовать в различных жизненных ситуациях.

Используя современные стратегии работы во внеучебной деятельности, можно обнаружить, стимулировать и контролировать работу одаренных учеников, а также легче и быстрее обнаружить и направить таких учеников в этих обстоятельствах. Современные стратегии работы – это возможность для лучшей социальной интеграции, основа для качественного проведения досуга, они позволяют постоянно обучаться его участникам и служат профилактикой негативного влияния окружающей среды [40].

Внеурочная деятельность должна реализовывать цели и задачи, которые не могут быть реализованы в рамках обычных уроков. Следует

стремиться предлагать занятия, которые созвучны текущим событиям и, таким образом, способствуют расширению кругозора учащихся. Тем самым открывается возможность для того, чтобы внеурочная деятельность стала ценным и важным направлением воспитания и воспитания положительных качеств ребенка, стимулирования и развития его индивидуальных способностей и соответствующих умений.

С введением в школы внеурочной деятельности открываются новые возможности для дополнительного вовлечения детей младшего школьного возраста, а также возможность их разностороннего развития и воспитания. Современные стратегии более свободно организуют деятельность учащихся в соответствии с их интересами и склонностями, чтобы они могли расширять и углублять полученные знания, соединяя теорию и практику, и углублять потребность в культурных мероприятиях в свободное время [28].

М. А. Селиванова подчеркивает, что отправной точкой для организации внеурочной деятельности является именно потребность младших школьников в объединении, автономии школы, личности/группы/класса как возможных формах деятельности по удовлетворению интересов учащихся, повышению качества жизни, социализации и подготовки учеников к будущей жизни, менторский подход к самоорганизации учеников [39]. Увлеченность учеников дальнейшей работой, активностью и усилиями проистекает из того, что деятельность выбрана добровольно, носит гибкий характер, в своих задачах имеет открытый подход и проходит в комфортной обстановке.

Внеучебные мероприятия создают условия для вовлечения и взаимодействия с другими учащимися, что приводит к более активному обучению и более активному развитию [14]. В частности, группа сверстников младшего школьника является наиболее важным источником влияния на школьное и личное развитие учащегося.

Поскольку развитие всесторонней личности является основной целью внеучебной деятельности в школах, многочисленные впечатления, которые

дают эти занятия, положительно влияют на эмоциональное, интеллектуальное, социальное и межличностное развитие младших школьников. Работая вместе с другими людьми, они учатся вести переговоры, общаться, управлять конфликтами и руководить другими. Участие в этих внеурочных мероприятиях помогает учащимся понять важность навыков критического мышления, управления временем, а также школьной и интеллектуальной компетентности. Вовлечение в деятельность помогает учащимся стать социально зрелыми, создавая условия для взаимодействия учащихся, формирования отношений и обсуждения. Работа вне класса с различными группами людей позволяет учащимся обрести больше уверенности в себе, самостоятельность [33].

У младших школьников появляется возможность улучшить свои лидерские и межличностные навыки. Внеучебное участие позволяет им связать школьные знания с практическим опытом, что приводит к лучшему пониманию их собственных способностей, талантов и учебных целей.

Наконец, внеучебные мероприятия сосредоточены на школьных целях, таких как создание и поддержание различных сообществ в школе, а также вовлечение школьников [5]. По мере того, как школы становятся более разнообразными, школьники хотят создать среду, в которой они чувствуют связь с другими людьми и с самой школой. Внеучебные мероприятия позволяют учащимся собираться вместе, обсуждать актуальные идеи и проблемы и достигать общих целей. В этом сообществе, где учащиеся чувствуют себя комфортно друг с другом, обучение и развитие улучшаются, и это положительно влияет на вовлеченность учащихся.

Благодаря внеучебному участию, младшие школьники часто взаимодействуют со сверстниками, имеющими схожие интересы, обеспечивая социальную интеграцию в среду группы. В результате вовлеченные младшие школьники рассматривают свои учебные годы как положительный опыт и чувствуют, что они являются жизненно важной частью школы.

Таким образом, внеурочная деятельность как средство формирования у младших школьников умения планировать сотрудничество со сверстниками представляет собой эффективную площадку, на которой могут быть реализованы современные образовательные цели и успешно реализуются стратегии обучения, облегчающие обучение. Внеклассная работа – это не урок, а особая форма школьной педагогической работы. При планировании своей работы во внеурочной деятельности учитель руководствуется целью и назначением каждой отдельной деятельности. Таким образом, он позволяет ученикам приобретать новые знания и навыки и способствует общей культуре общения, повышая осведомленность о необходимости лучшего взаимодействия и социализации. Внеучебные мероприятия создают условия для вовлечения и взаимодействия с другими учащимися, что приводит к более активному обучению и более активному развитию. В частности, группа сверстников младшего школьника является наиболее важным источником влияния на школьное и личное развитие учащегося.

#### Выводы по первой главе

1. Проблема формирования у младших школьников умения планировать сотрудничество со сверстниками во внеурочной деятельности рассматривалась в трудах отечественных педагогов и психологов – таких, как А. Г. Асмолов, Ю. К. Бабанский, В. В. Давыдов, В. Х. Магкаев, О. В. Якубенко, П. И. Фролова, В. С. Мухина, Н. В. Калинина и других. Внеклассные мероприятия или внеурочная деятельность – это условия, которые, как предполагается, помогают младшим школьникам планировать сотрудничество со сверстниками, поддерживать существующие дружеские отношения и заводить новые дружеские отношения. Последовательность внеурочной деятельности обеспечивает базовую среду, в которой младшие школьники могут проводить время друг с другом. Внеурочные занятия дают опыт, укрепляющий отношения между участниками, например, командную

работу и регулирование эмоций. Эти навыки, приобретенные во время занятий, могут помочь младшим школьникам поддерживать дружеские отношения и заводить новые.

2. Основными новообразованиями личности младшего школьника являются: ориентация на группу сверстников; формирование личностной рефлексии (умение самостоятельно устанавливать границы своих возможностей); формирование осознанной и обобщенной самооценки; осознанность и сдержанность в проявлении чувств, формирование высших чувств. Межличностные отношения младших школьников характеризуются прежде всего узостью межличностных связей. Чаще всего это отношения между двумя детьми; группы либо не возникают вовсе, либо появляются спонтанно.

3. Внеурочная деятельность как средство формирования у младших школьников умения планировать сотрудничество со сверстниками представляет собой эффективную площадку, на которой могут быть реализованы современные образовательные цели и успешно реализуются стратегии обучения, облегчающие обучение. Внеклассная работа – это не урок, а особая форма школьной педагогической работы. При планировании своей работы во внеурочной деятельности учитель руководствуется целью и назначением каждой отдельной деятельности. Таким образом, он позволяет ученикам приобретать новые знания и навыки и способствует общей культуре общения, повышая осведомленность о необходимости лучшего взаимодействия и социализации. Внеучебные мероприятия создают условия для вовлечения и взаимодействия с другими учащимися, что приводит к более активному обучению и более активному развитию. В частности, группа сверстников младшего школьника является наиболее важным источником влияния на школьное и личное развитие учащегося.

Для изучения уровня сформированности у младших школьников умения планировать сотрудничество со сверстниками проведено экспериментальное исследование.

## **ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ УМЕНИЯ ПЛАНИРОВАТЬ СОТРУДНИЧЕСТВО СО СВЕРСТНИКАМИ**

### **2.1 Организация и методы эксперимента**

1. Цель эксперимента: изучение уровня сформированности у младших школьников умения планировать сотрудничество со сверстниками.

2. Задачи экспериментальной работы:

1 Подобрать методики для диагностики умения планировать сотрудничество со сверстниками и согласованно выполнять совместную деятельность.

2 Определить базу и выборку исследования.

3 Определить уровень сформированности у младших школьников умения планировать сотрудничество со сверстниками

4 Обработать и проанализировать результаты эксперимента.

5 Разработать программу по формированию у младших школьников умения планировать сотрудничество со сверстниками во внеурочной деятельности.

База экспериментального исследования: МБОУ «СШИ г. Челябинска».

Выборка исследования: 26 учащихся 1-ого класса в возрасте 6-7 лет. Среди испытуемых 13 девочек и 13 мальчиков.

Методика исследования: «Рукавички» Г. А. Цукерман.

Эта методика направлена на диагностирование умения слушать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли.

Результаты оценивались методом наблюдения за взаимодействием умственно отсталых обучающихся начальных классов. Описание задания:



Детям, сидящим парами, дают по одному изображению рукавички и просят украсить их так, чтобы они составили пару, т.е. были бы одинаковыми.

Материал для проведения методики: изображение рукавиц (на правую и левую руку) и одинаковые наборы карандашей.

Критерии оценки «Рукавички»:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.;
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- взаимопомощь по ходу рисования;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания:

- 1) низкий уровень – в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем;
- 2) средний уровень – сходство частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия;
- 3) высокий уровень – рукавички украшены одинаковым или весьма похожим узором; дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

## 2.2 Анализ и интерпретация результатов экспериментальной работы

Во время проведения методики «Рукавички» испытуемые были разделены на пары для оценки кооперативного взаимодействия. Полученные результаты в ходе оценивания парного сотрудничества представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты в ходе оценивания парного сотрудничества

Критерии						
Пары	Продуктивность совместной деятельности	Умение договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.	Взаимный контроль по ходу выполнения деятельности	Взаимопомощь по ходу рисования	Эмоциональное отношение к совместной деятельности	Уровень
1	Частичное сходство в узорах	Один был вынужден подстроиться под другого, хотя не поддерживал его идею и настаивал на том, чтобы сделать по-своему	Каждый занимался только своей рукавичкой и не обращал внимание на работу другого	Взаимопомощи не было	Нейтральное	Средний
2	Нет сходства в узорах	Долго спорили, не хотели принимать идею другого и найти компромисс	Один постоянно контролировал другого и требовал сделать по-другому	Взаимопомощи не было	Отрицательное	Низкий

Продолжение таблицы 1

3	Рукавички очень похожи	Один взял всю инициативу на себя, сказал, что нужно рисовать, но второй начал протестовать. В итоге согласился, сказав, что все равно сделает что-нибудь по-своему	Каждый занимался только своей рукавичкой и не обращал внимание на работу другого	Взаимопомощи не было	Нейтральное	Высокий
4	Частичное сходство в узорах	Один взял всю инициативу на себя, сказал, что нужно рисовать, но второй начал протестовать. В итоге согласился, сказав, что все равно сделает что-нибудь по-своему	Каждый занимался только своей рукавичкой и не обращал внимание на работу другого	Взаимопомощи не было	Нейтральное	Средний
5	Частичное сходство в узорах	Один взял всю инициативу на себя, сказал, что нужно рисовать, но второй начал протестовать. В итоге согласился, сказав, что ему все равно	Один постоянно контролировал другого и требовал сделать по-другому	Взаимопомощи не было	Отрицательное	Средний
6	Нет сходства в узорах	Долго спорили, не хотели принимать идею другого и найти компромисс	Один постоянно контролировал другого и требовал сделать по-другому	Взаимопомощи не было	Отрицательное	Низкий

Продолжение таблицы 1

7	Рукавички очень похожи	Один был вынужден подстроиться под другого, хотя не поддерживал его идею и настаивал на том, чтобы сделать по-своему	Оба время от времени смотрели, что делает другой	Взаимопомощь была	Положительное	Высокий
8	Частичное сходство в узорах	Один взял всю инициативу на себя, сказал, что нужно рисовать, но второй начал протестовать. В итоге согласился, сказав, что все равно сделает что-нибудь по-своему	Оба время от времени смотрели, что делает другой	Взаимопомощи не было	Нейтральное	Средний
9	Нет сходства в узорах	Долго спорили, не хотели принимать идею другого и найти компромисс	Один постоянно контролировал другого и требовал сделать по-другому	Взаимопомощи не было	Отрицательное	Низкий
10	Частичное сходство в узорах	Один был вынужден подстроиться под другого, хотя не поддерживал его идею и настаивал на том, чтобы сделать по-своему	Оба время от времени смотрели, что делает другой	Взаимопомощь была	Нейтральное	Средний
11	Нет сходства в узорах	Долго спорили, не хотели принимать идею другого и найти компромисс	Один постоянно контролировал другого и требовал сделать по-другому	Взаимопомощи не было	Отрицательное	Низкий

Продолжение таблицы 1

12	Нет сходства в узорах	Долго спорили, не хотели принимать идею другого и найти компромисс	Один постоянно контролировал другого и требовал сделать по-другому	Взаимопомощи не было	Отрицательное	Низкий
13	Нет сходства в узорах	Долго спорили, не хотели принимать идею другого и найти компромисс	Один постоянно контролировал другого и требовал сделать по-другому	Взаимопомощи не было	Отрицательное	Низкий

Общие результаты по методике «Рукавички» Г. А. Цукерман представлены на рисунке 1.

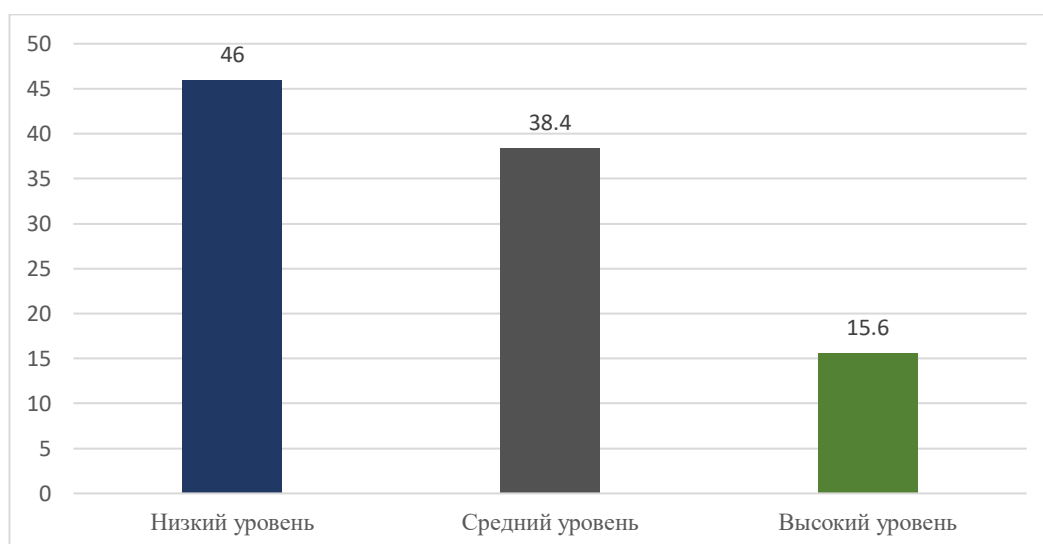


Рисунок 1 – Результаты по методике «Рукавички» Г. А. Цукерман (в %)

В соответствии с рисунком 1, низкий уровень сотрудничества характерен для 12 испытуемых (46 %). У этих испытуемых нет сходства в узорах рукавичек, во время совместной деятельности они долго спорили, не могли найти компромисс и либо настаивали на своем, вынуждая другого принять свою идею, либо прекращали обсуждение и начинали рисовать то, что считали нужным. Во время работы, как правило, был контроль работы другого с целью убедиться, что другой делает так, как хочется первому. В противном случае эти испытуемые начинали возмущаться и требовать от другого выполнения своих пожеланий. Взаимопомощи не было,

эмоциональное отношение к сотрудничеству у этих испытуемых колебалось от отрицательного до нейтрального.

Средний уровень характерен для 10 испытуемых (38,4 %). У этих испытуемых частичное сходство в узорах, во время совместной деятельности они тоже спорили, не могли найти компромисс, прекращали обсуждение и начинали рисовать то, что считали нужным. Во время работы, как правило, не было контроля работы другого или он был минимальным. Иногда эти испытуемые исправляли свою работу после наблюдения за работой другого, хотя в начале высказывали полное несогласие. Взаимопомощи не было, эмоциональное отношение к сотрудничеству у этих испытуемых было нейтральным.

Высокий уровень характерен для четверых испытуемых (15,6 %). Рукавички этих испытуемых не были одинаковыми, но были очень похожи – видно, что испытуемые старались выполнить поставленное задание и осуществить полноценное сотрудничество. Как правило, такие испытуемые быстро соглашались с идеей другого, из-за чего процесс обсуждения был очень коротким. Некоторые испытуемые с высоким уровнем предлагали скорректировать идею другого, дополнив ее своими предложениями. Взаимопомощи не было, контроля работы друг друга также не было. Эмоциональное отношение к сотрудничеству у этих испытуемых нейтральное или положительное.

Таким образом, у большинства испытуемых младших школьников очень низкий уровень сотрудничества. По результатам констатирующего эксперимента, целью которым являлось изучение уровня сформированности у младших школьников умения планировать сотрудничество со сверстниками, мы разработали программу внеурочной деятельности по формированию умения сотрудничества младших школьников.

2.3 Программа по формированию у младших школьников умения планировать сотрудничество со сверстниками во внеурочной деятельности

Программа внеурочной деятельности по формированию умения сотрудничества младших школьников составлена для коррекции и развития навыков общения со сверстниками, группового сотрудничества.

Программа составлена для создания у детей дружественных отношений на основе ведущих видов деятельности младшего школьного возраста: игровой, исследовательской и продуктивных творческих форм деятельности. Тематика занятий подобрана таким образом, чтобы дети могли обогатить свои знания друг о друге и сумели эмоционально отразить свое отношение к темам занятий. Для младших школьников всегда актуальными являются темы познания эмоционального, чувственного мира людей, познание самого себя, родных, друзей.

Первые два занятия являются вводными и дают возможность детям понять специфику общения в малых группах на специальных занятиях.

Основная часть – занятия-знакомства с собственным богатым эмоциональным миром и окружающих людей.

Завершающая часть программы – занятие, где в совместных игровых и арт-упражнениях дети повторяют и обмениваются информацией, полученной на занятиях.

Организация и структура занятий:

Осенью (сентябрь) проводится диагностирование детского коллектива. Далее (октябрь-май) проводится цикл занятий с детьми, 1-2 раза в неделю. Длительность одного занятия от 20 до 30 минут. Общее количество занятий: 34. Тематику занятий можно проигрывать на нескольких встречах, если взрослый видит в этом необходимость, и, напротив, некоторые темы может по своему усмотрению пропустить. Допускается вариативность использования упражнений и методик на занятиях в социо-игровом стиле. Фрагменты занятий (игровые приемы,

правила взаимодействия) ведущий включает в свою повседневную деятельность. Это относится и к условиям создания социо-игровой среды в группе.

Структура занятий представлена примерно, т.к. особенности социо-игрового подхода не предполагают наличие четкой организации.

Часть 1. Цель вводной части занятия – настроить группу на совместную работу, установить эмоциональный контакт между всеми участниками. Основные методические приемы работы — приветствия, игры с именами, разделение на подгруппы детей.

Часть 2. На эту часть приходится основная смысловая нагрузка всего занятия. В нее входят этюды, упражнения, игры, направленные на развитие и частичную коррекцию эмоционально-личностной и познавательной сфер ребенка. Основные процедуры: беседы, проблемные ситуации, элементы сказкотерапии; игры на развитие навыков общения; игры на развитие восприятия, памяти, внимания, воображения; рисование, кляксография, пластилинография.

Часть 3. Завершающая. Основной целью этой части занятия является создание у каждого участника чувства принадлежности к группе и закрепление положительных эмоций от работы на занятии. Здесь предусматривается проведение какой-либо общей игры-забавы или другой коллективной деятельности, например, создание общего рисунка.

Методические приемы:

- рассматривание иллюстраций;
- беседы, направленные на знакомство с различными ситуациями, эмоциями, чувствами;
- словесные, настольно-печатные и подвижные игры;
- социо-игровые приемы;
- здоровье-сберегающие приемы;
- релаксационные упражнения;
- психогимнастические упражнения;



- проигрывание этюдов, импровизация;
- рисование коллективное, групповое, индивидуально;
- пластилинография;
- проблемные ситуации.

**Цель программы:** создание социо-игрового пространства в условиях МБОУ «СШИ г. Челябинска» для развития навыков общения со сверстниками, группового сотрудничества у детей младшего школьного возраста.

**Задачи:**

- 1) развитие эмоциональной и познавательной сфер, навыков произвольной регуляции поведения;
- 2) развитие навыков общения со сверстниками и взрослыми, доверия, группового сотрудничества;
- 3) развитие «ровеснических отношений»;
- 4) снятие эмоционального и мышечного напряжения (релаксационные упражнения);
- 5) развитие творческих способностей детей;
- 6) развитие позитивной Я-концепции ребенка.

Таблица 2 – План программы внеурочной деятельности по формированию умения сотрудничества младших школьников

Сроки	№	Тема	Рекомендуемые методы и приемы
октябрь	1	«Знакомство»	«Назови себя»; «Снежный ком»; «Встаньте те, кто»
октябрь	2	«Как расставаться»	«Мальчик уезжает в деревню к бабушке»; «Муравьишка пошел в школу!»; «Солнышко»
октябрь	3	«Новенький»	Сценка «Новенький в классе»; Игра с мячом «Закончи фразы»; Подвижная игра «Пингвины»; Правила общения с новенькими
октябрь	4	«Учимся смелости»	Исценирование истории «Страшный гусь!»; «Подумаем вместе»; Игра «Боимся-не боимся!»

Продолжение таблицы 2

ноябрь	5	«Ничего не боюсь»	Беседа по картинке; Работа с текстом «Я уколов не боюсь!»; «Покажи страшилку»; Рисование ладошками «Веселое чудище» и «Пугало»
ноябрь	6	«Мои и чужие игрушки»	Беседа по картинке «Чужая игрушка»; Упражнения «Птичка», «Золотой дождик»; «Фразы в мусорное ведро»
ноябрь	7	«Не надо ссориться»	«Разговор через стекло в парах», «Доброе животное»; «Как стать интересным для друзей?»; Волшебное слово «Тух-тиби-дух!»
ноябрь	8	«Как правильно поступить»	Беседа по картинке «Ссора родителей»; Упражнения «Я прислушиваюсь», «Мама рассердилась», «Хорошее настроение»; Игра «Дружная семья»
декабрь	9	«Не боюсь сказать: «Нет»	Беседа по картинке «Встреча с незнакомцем»; Игры «Расставить посты»; «Безопасные и опасные моменты», «Ой»; «Правила рисованные»
декабрь	10	«Все мы ошибаемся»	Упражнения «Выбор», «Ой, ой, живот болит!», «Медвежата выздоровели!»; «Подумаем вместе»; Подготовка общего плаката-коллажа (с участием родителей) «Мои ошибки все реже и реже»
декабрь	11	«Вместе веселее»	Упражнение для команды из Зигроков «Кто дальше пройдет в коробках»; Упражнения «Покажите радость и грусть», «Я думаю, я сосредоточен»; Парное рисование на тему «Дружба – это здорово!»; Обсуждение и принятие «Законов дружбы»
декабрь	12	«Не дружим с обидой»	Этюд-сценка «Я обижаюсь, когда...»; Игра «Хорошо-плохо»; Упражнения-помощники «Если тебя обидели»; Подумаем вместе. Как ответить друзьям, которые дразнятся? Упражнение на расслабление

Продолжение таблицы 2

январь	13	«Как быть добрым»	Игра «Добрый друг»; Чтение сказки О. Онисимовой «Пламечко»; Упражнение для работы в подгруппах «Как помочь зайке и мишке»; Рисование пластилином «Пламечко и ветерок» (по сказке О. Онисимовой)
январь	14	«Не боимся скуки»	Игра «Скучно, скучно так сидеть!»; «Что нужно делать, чтобы не скучать»; Игры «Солнечный зайчик», «Ребёнок-ёлка», «Необычный бег», «Руки-чудесницы»; Упражнение на расслабление «Шарик»
январь	15	«Что такое дружба»	Игра «Домик Дружбы»; Рассуждаем о дружбе; Игра «Веселый мячик»; Чайная церемония «Мы за чаем не скучаем»
январь	16	«Что такое доверие»	Игра «Все вместе»; Рассуждаем о доверии; Игры «Волшебные водоросли», «Слепец и поводырь»
февраль	17	«Добиться цели вместе»	Игра «Разговор через стекло»; Обсуждение сказок «Репка», басни «Лебедь, Щука и Рак»; Игра «Клеевой ручеек»
февраль	18	«Я молодец!»	Игры «Хвасталки», «Я – лев!»; Беседа «дружная семья»; Игра «Раскрась любовью»
февраль	19	«Что значит уважение»	Обсуждение картинок; Игры «Интервью в день рождения»; Рисунок «Непохожие на меня»
февраль	20	«Один в поле не воин»	Игры «Строим башню», «Спина к спине»; Обсуждение сказок про Ивана-Царевича и Серого Волка; Игра «Небоскреб»
март	21	«Принятие решений»	Игра «Правда-неправда» Обсуждение, какие решения обычно мы принимаем; Игра «Сиамские близнецы»

Продолжение таблицы 2

март	22	«Сочувствие»	Обсуждение «Что такое сочувствие»; Инсценировки «Помирить друзей», «Помоги обиженному», «Попроси о помощи»
март	23	«Чего я хочу?»	Рисунок «Солнышко с желаниями»; Игра с мячом «Что ты делаешь лучше всех»; Рисунок «Я в будущем»
март	24	«Душа на распашку»	Обсуждение «Почему нужно быть открытым и искренним»; Игры «Любовь и злость», «Дружба». Инсценировка «Бука»
апрель	25	«Как справляться со страхом»	Обсуждаем злодеев и монстров из мультиков/сказок; Игра «Камушек в ботинке»; Игра «Без маски»; Игра «Цветочный дождь»
апрель	26	«Давайте жить дружно»	Инсценировка мультика про Леопольда; Игра «Я – Теремок»; Игра «Ковер мира»; Обсуждение, что такое дружба
апрель	27	«Что такое компромисс»	Рисунок «сотрудничество»; Игра «Нарисуем оба»; Обсуждение, что такое компромисс; Инсценировки «Поделись игрушкой», «Выберите тему для рисунка»
апрель	28	«Зачем нужно чувство юмора»	Рисунок «Юмор»; Подвижная игра «Смеяться запрещается»; Игра «Принц-на-цыпочках»; Игра «Смешное приветствие»
май	29	«Взаимопомощь»	Игра «Сладкая проблема»; Игра «Я помогаю другим»; Рисунок «Испуганный ежик»; Игра «Выше – ниже»
май	30	«Работать сообща»	Инсценировка «Говорящие куклы»; Рассказ по картинке «Шишка к шишке»; Игра «Кондитерский цех»
май	31	«Помощь в тяжелую минуту»	Инсценировка «Караул, нужна помощь!»; Упражнение «Групповая помощь»; «Обсуждение способов помощи и поддержки»

*Продолжение таблицы 2*

май	32	«Контроль»	Дидактическая игра «Лесенка» «Что такое контроль»; Игра «На работе»
май	33	«Вместе веселее и интереснее»	Упражнение «Мебельная фабрика»; Рисунок «Солнышко нашего класса»; Закрепление понятия сотрудничества
май	34	«До скорых встреч»	Инсценировка «Все на празднике»; Упражнение «Тетрадь моих достижений»; Игра «Аплодисменты по кругу»

В качестве примера заданий на развитие навыков общения со сверстниками и взрослыми, доверия, группового сотрудничества рассмотрим задания из темы «Добиться цели вместе».

1. Игра «Разговор через стекло».

Цель: развитие чувства взаимопонимания между детьми.

Ход игры: Дети разбиваются на пары.

Инструкция: «Представьте, что один из вас находится в большом магазине, а другой – ждёт его на улице. Но вы забыли договориться о том, что надо купить, а выход – на другом конце магазина. Попробуйте договориться о покупках сквозь стекло витрины. Но помните, что вас разделяет такое толстое стекло, что попытки кричать бесполезны: вы все равно друг друга не услышите».

2. Обсуждение сказки «Репка», басни «Лебедь, Щука и Рак».

Цель: развитие чувства значимости сотрудничества.

Ход игры: дети сидят в кругу и рассуждают вместе с ведущим.

Ведущий предлагает посмотреть на иллюстрации к сказке «Репка» и к басне А. И. Крылова «Лебедь, рак и щука». Ребята вспоминают содержание сказки и басни. Психолог может попросить кого-либо из детей рассказать сказку, а басню прочитать сам, так как не все ребята её помнят наизусть. После этого ведущий спрашивает участников занятия о следующем.

Герои, какого произведения совместно пробуют достичь поставленной цели (герои и сказки, и басни).

Почему Лебедь, Рак и Щука не смогли, даже действуя одновременно, сдвинуть воз с поклажей, а герои, сказки, благодаря согласованным друг с другом действиям, добились желаемого.

Что необходимо было сделать Лебедю, Раку и Щуке, чтобы их действия привели к желаемому итогу.

Ведущий: «Итак, для того чтобы достичь какого-либо результата в совместной работе, необходимо умение слушать друг друга, уступать другому, договариваться. Давайте попробуем выполнить задание, в котором вы сможете проявить все эти навыки».

### 3. Игра «Клеевой ручеёк».

Цель: развить умение действовать совместно и осуществлять; учить доверять и помогать тем, с кем общаешься.

Ход занятия: Дети встают друг за другом и держатся за плечи впереди стоящего. В таком положении они преодолевают различные препятствия.

1. Подняться и сойти со стула.
2. Проползти под столом.
3. Обогнуть «широкое озеро».
4. Пробраться через «дремучий лес».
5. Спрятаться от диких животных.

Непременное условие для ребят: на протяжении всей игры они не должны отцепляться друг от друга.

Таким образом, представленная программа позволит развить умения планировать сотрудничество у младших школьников со сверстниками во внеурочной деятельности.

### Выводы по второй главе

С целью изучения уровня сформированности у младших школьников умения планировать сотрудничество со сверстниками был проведен эксперимент с использованием методики «Рукавички» Г. А. Цукерман.

1. Результаты исследования показали, что у большинства испытуемых младших школьников (46 %) очень низкий уровень сотрудничества, средний – (38,4 %), высокий – (15,6 %).

2. По результатам констатирующего эксперимента, целью которым являлось изучение уровня сформированности у младших школьников умения планировать сотрудничество со сверстниками, мы разработали программу внеурочной деятельности по формированию умения сотрудничества младших школьников.

Программа внеурочной деятельности по формированию умения сотрудничества младших школьников рассчитана на один учебный год, с октября по май. В программу включены 34 темы с заданиями, направленными на коррекцию и развитие навыков общения со сверстниками, группового сотрудничества. Таким образом, представленная программа рекомендуется к использованию учителям начальных классов для формирования умения сотрудничества у младших школьников.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одной из актуальных проблем в начальной школе является построение процесса обучения таким образом, чтобы он способствовал не только эффективному процессу усвоения предметных знаний, совершенствованию навыков и умений, но и формированию у младших школьников универсальных учебных действий.

В настоящее время большое значение приобретает формирование умения планировать свою деятельность. Умение планировать свои действия – одно из наиболее важных регулятивных универсальных действий, необходимость формирования которого у учащихся начальных классов предусмотрена в действующем ФГОС. Сформированность планировать свои действия нужно учащемуся для того, чтобы он удачно мог спланировать свои действия в учебной деятельности, а также для последующей самостоятельной жизни. Сформировать у младшего школьника умение планировать действия – означает обучить планировать свои шаги при выполнении того или иного поручения, разрабатывать очередность собственных поступков для выполнения поставленных целей.

Планирование действий – значит умение мыслить с опережением, видеть перспективу в будущей в работе, соотносить поставленные цели и предполагаемые результаты. Верно спланировав собственную работу, а затем верно ее организовав, возможно достичь больших результатов своей деятельности.

Немаловажно отметить ученых, которые интересовались и занимались проблемой формирования у младших школьников умения планировать действия, а именно: С. Н. Архангельский, Т. Н. Бокова, Дж. Брунер, Л. А. Венгер, Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, П. Я. Гальперин, Е. И. Исаев и др. В работах отмечается, что формирование у младших школьников умения планировать свою деятельность является важной задачей учебно-воспитательного процесса.



Работа по формированию у младшего школьника умения планировать действия способствует развитию осознанности выполняемой работы, оцениванию своих достижений, выявлению причин ошибок и их коррекции.

Современная школа отличается умением успешно подготавливать и руководить образовательным процессом, а также выбирать для этого соответствующие процедуры, методы, формы взаимодействия, средства и технологии. Открытие различных кружков и групп в рамках внеурочной деятельности также важно после регулярных занятий в классе, чтобы, кроме того, школа могла распространять свою образовательную роль на свободное время своих учеников.

Внеурочная деятельность является и останется эффективной площадкой, на которой могут быть реализованы современные образовательные цели, и площадкой, на которой успешно реализуются современные стратегии обучения, направленные на развитие и прогресс учащихся. Участвуя в различных тематических внеклассных мероприятиях, ученику предоставляется возможность использовать различные стратегии работы посредством самодидактики, активного участия и самостоятельного (само)развития.

Использование современных стратегий менее сдержанно организует деятельность учащихся, чтобы они могли, соединяя теорию и практику, расширять и углублять полученные знания, развивать свои навыки, а также становиться активными участниками культурных событий в своей среде.

При изучении литературы нами было выявлено противоречие между необходимостью формирования у младших школьников умения планировать сотрудничество со сверстниками во внеурочной деятельности и недостаточностью методического обеспечения по формированию данного умения.

Исходя из противоречия, мы выделили проблему нашего исследования: какие формы и методы позволяют сформировать у младшего

школьника умение планировать сотрудничество со сверстниками во внеурочной деятельности?

Была сформулирована цель ВКР: исследовать теоретические аспекты формирования у младших школьников умения планировать сотрудничество со сверстниками во внеурочной деятельности.

В результате теоретико-методологического обзора проблемы формирования у младших школьников умения планировать сотрудничество со сверстниками были подробно рассмотрены следующие аспекты: проблема формирования у младших школьников умения планировать сотрудничество со сверстниками во внеурочной деятельности в трудах отечественных педагогов и психологов, возрастные особенности межличностной сферы младших школьников, внеурочная деятельность как средство формирования у младших школьников умения планировать сотрудничество со сверстниками. В результате были сделаны выводы, которые легли в основу экспериментального исследования.

Так, было установлено, что проблема формирования у младших школьников умения планировать сотрудничество со сверстниками во внеурочной деятельности рассматривалась в трудах отечественных педагогов и психологов: А. Г. Асмолова, Ю. К. Бабанского, В. В. Давыдова, В. Х. Магкаева, О. В. Якубенко, П. И. Фроловой, В. С. Мухиной, Н. В. Калининой, Т. В. Текнеджян и других. Внеклассные мероприятия или внеурочная деятельность – это условия, которые, как предполагается, помогают младшим школьникам планировать сотрудничество со сверстниками, поддерживать существующие дружеские отношения и заводить новые дружеские отношения.

Последовательность внеурочной деятельности обеспечивает базовую среду, в которой младшие школьники могут проводить время друг с другом. Внеурочные занятия дают опыт, укрепляющий отношения между участниками, например, командную работу и регулирование эмоций. Эти

навыки, приобретенные во время занятий, могут помочь младшим школьникам поддерживать дружеские отношения и заводить новые.

Основными новообразованиями личности младшего школьника являются: ориентация на группу сверстников; формирование личностной рефлексии (умение самостоятельно устанавливать границы своих возможностей); формирование осознанной и обобщенной самооценки; осознанность и сдержанность в проявлении чувств, формирование высших чувств. Межличностные отношения младших школьников характеризуются прежде всего узостью межличностных связей. Чаще всего это отношения между двумя детьми; группы либо не возникают вовсе, либо появляются спонтанно.

Внеурочная деятельность как средство формирования у младших школьников умения планировать сотрудничество со сверстниками представляет собой эффективную площадку, на которой могут быть реализованы современные образовательные цели и успешно реализуются стратегии обучения, облегчающие обучение. Внеклассная работа – это не урок, а особая форма школьной педагогической работы.

При планировании своей работы во внеурочной деятельности учитель руководствуется целью и назначением каждой отдельной деятельности. Таким образом, он позволяет ученикам приобретать новые знания и навыки и способствует общей культуре общения, повышая осведомленность о необходимости лучшего взаимодействия и социализации. Внеучебные мероприятия создают условия для вовлечения и взаимодействия с другими учащимися, что приводит к более активному обучению и более активному развитию. В частности, группа сверстников младшего школьника является наиболее важным источником влияния на школьное и личное развитие учащегося.

С целью изучения уровня сформированности у младших школьников умения планировать сотрудничество со сверстниками был проведен эксперимент с использованием методики «Рукавички» Г. А. Цукерман.

Результаты исследования показали, что у большинства испытуемых младших школьников очень низкий уровень сотрудничества. По результатам констатирующего эксперимента, целью которым являлось изучение уровня сформированности у младших школьников умения планировать сотрудничество со сверстниками, мы разработали программу внеурочной деятельности по формированию умения сотрудничества младших школьников.

Программа внеурочной деятельности по формированию умения сотрудничества младших школьников рассчитана на один учебный год, с октября по май. В программу включены 34 темы с заданиями, направленными на коррекцию и развитие навыков общения со сверстниками, группового сотрудничества. Таким образом, представленная программа рекомендуется к использованию педагогов-психологов, психологов и учителей начальных классов для формирования умения сотрудничества у младших школьников.

Разработанные рекомендации по формированию у младших школьников умения планировать сотрудничество со сверстниками во внеурочной деятельности могут быть использованы учителями начальных классов в формировании у младших школьников умения планировать сотрудничество со сверстниками во внеурочной деятельности.

## СПИСК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аргунова Е. Р. Активные методы обучения: учеб. метод. пособие / Е. Р. Аргунова, Р. Ф. Жуков, И. Г. Маричев. – Москва : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2019. – 104 с.
2. Асмолов А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пос. для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская [и др.]; под ред. А. Г. Асмолова. – Москва : Просвещение, 2018. – 151 с.
3. Битянова М. Р. Мониторинг метапредметных универсальных учебных действий: метод. рек. к рабочей тетради «Учимся учиться и действовать» / М. Р. Битянова, Т. В. Меркулова, А. Г. Теплицкая. – Самара : Учебная литература, 2017. – 96 с.
4. Брославская Т. Л. Формирование и развитие регулятивных УУД у обучающихся на уроках русского языка / Т.Л. Брославская // Молодой ученый. – 2019. – № 13. – С. 605–608.
5. Волков А. Е. Модель «Российское образование – 2020» / А. Е. Волков и др. // Вопросы образования. – 2018. – № 1. – С. 32–64.
6. Волков Б. С. Психология младшего школьника / Б. С. Волков; Моск. гос. обл. ун-т. – Москва : Академический Проект; Москва : Альма Матер, 2018. – 206 с.
7. Выготский Л. С. Психология развития ребёнка / Л. С. Выготский. – Москва : Эксмо, 2017. – 512 с.
8. Гальперин П. Я. Введение в психологию: учебное пособие для вузов / П. Я. Гальперин. – Москва : Книжный дом «Университет», 2019. – 332 с.
9. Гамезо М. В. Возрастная и педагогическая психология / М. В. Гамезо, Е. А. Петрова, Л. М. Орлова. – Москва : Педагогическое общество России, 2019. – 512 с.

10. Гуткина Н. И. Психологическая готовность к школе : учеб. пособие / Н. И Гуткина. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Академический Проект, 2020. – 184 с.
11. Давыдов В. В. Теория развивающего обучения. – Москва : ИНТЕРО, 2017. – 174 с.
12. Деятельность учителя по формированию УУД при внедрении ФГОС НОО/ Г. Р. Овсепян. – Режим доступа: 49 <http://www.protema.ru/didactics/learning-objectives/item/106-uudpedengineering-3>.
13. Диагностика, оценка и мониторинг регулятивных универсальных учебных действий / А. Д. Никифорова. – Режим доступа: <http://videouroki.net/filecom.php?fileid=98723547>.
14. Долгошеева Е. В. Формирование у младших школьников умения осуществлять перспективное планирование / Е. В. Долгошеева // Гносеологические основы образования: междунар. сб. науч. тр. – Елец. – 2019. – С. 195–198.
15. Дубовская Н. А. Планирование учебных действий младшего школьника в процессе учебной деятельности / Н. А. Дубовская // Молодые ученые. – 2019. – № 6. – С. 327–329.
16. Дунилова Р. А. Реализация требований ФГОС к формированию и оценке универсальных учебных действий у младших школьников / Р. А. Дунилова // Управление начальной школой. – 2018. – № 5. – С. 5–11.
17. Зак А. З. «Диагностика особенностей развития поискового планирования» // <http://old.imcluga.ru/dmdocuments/fa4.pdf>
18. Игошина Н. В. Самообразование и самоформирование младших школьников / Н. В. Игошина // Начальная школа плюс до и После. – 2018. – № 8. – С. 38–42.
19. Ионова М. С. К проблеме психолого-педагогического сопровождения формирования умственных действий планирования и

прогнозирования у младших школьников / М. С. Ионова // Российский научный журнал. – 2021. – № 23. – С. 204–209.

20. Исаев Е. И. Психологическая характеристика способов планирования у младших школьников / Е. И. Исаев // Вопросы психологии. – 2019. – № 2. – С. 52–60.

21. Калинина Н. В. Учебная самостоятельность младшего школьника: диагностика и формирование: практич. пос. / Н. В. Калинина, С. Ю. Прохорова. – Москва : АРКТИ, 2018. – 80 с.

22. Ковалева Г. С. Планируемые результаты начального общего образования / Г. С. Ковалева, О. Б. Логинова / Москва. – 2019. – 86 с.

23. Ковалева Г. С. Оценка достижений планируемых результатов в начальной школе / Г. С. Ковалева, О. Б. Логинова. – Москва : Педагогика, 2020. – 336 с.

24. Коротаева Е. В. Психологические основы педагогического взаимодействия: учеб. пособие для вузов / Е. В. Коротаева. – Москва : Профит Стайл, 2019. – 47 с.

25. Круглова Н. Ф. Развиваем в игре интеллект, эмоции, личность ребенка: программа психологической подготовки дошкольников и младших школьников / Н. Ф. Круглова. – Москва : Эксмо, 2020. – 187 с.

26. Кузнецов А. А. О школьных стандартах второго поколения / А. А. Кузнецов // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – Москва. – 2012. – № 2. – С. 3–6.

27. Леонтьева А. А. Психологическая теория деятельности: вчера, сегодня, завтра. / А. А. Леонтьева. – Москва : Смысл, 2019. – С. 53– 60.

28. Лысова И. Ю. Психологическое сопровождение учащихся начальных классов при формировании универсальных учебных действий. Методические материалы / И. Ю. Лысова. – Таруса : Межшкольный информационно-методический центр, 2021. – 48 с.

29. Магкаев В. Х. Экспериментальное изучение планирующей функции мышления в младшем школьном возрасте // Вопросы психологии. 2019. – № 5. – С. 17–25.
30. Мамоджанова А. К. Возрастные особенности формирования компонентов регулятивных УУД у младших школьников / А. К. Мамоджанова // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2013. – № 7–8. – С. 26–29.
31. Мухина В. С. Возрастная психология. Феноменология формирования / В. С. Мухина. – 10-е изд. Москва, 2020. – 285 с.
32. Осмоловская И. М. Формирование универсальных учебных действий у учащихся начальных классов / И. М. Осмоловская // Начальная школа. – 2019. – № 10. – С. 6–10.
33. Петрова И. В. Средства и методы формирования универсальных учебных действий младшего школьника / И. В. Петрова // Молодой ученый. – 2019. – № 5. – С. 45–78.
34. Попова А. А. Универсальные учебные действия в начальном общем образовании : монография / А. А. Попова, Н. Н. Титаренко, Л. Г. Махмутова. – Челябинск : ООО «Фотохудожник», 2018. – 147 с.
35. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа. – Москва : Просвещение, 2018. – 190 с.
36. Программа мониторинга сформированности универсальных учебных действий в начальной школе. – Приложение к образовательной программе ФГОС НОО – Новоалтайск, 2019.
37. Прохорова С. Ю. Методические условия формирования УУД у младших школьников / С. Ю. Прохорова // Управление начальной школой. – 2018. – № 8.
38. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Питер, 2017. – 712 с.



39. Селиванова М. А. Формирование регулятивных универсальных учебных действий детей младшего школьного возраста. – научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2018. – 340 с.
40. Текнеджян Т. В. Система методической работы школы на этапе перехода к реализации деятельностного метода обучения: учеб. пособие / Т. В. Текнеджян. – Москва. – 2018. – 168 с.
41. Теоретическая статья о системе работы учителя по формированию УУД / Педагогический журнал «Учитель» // Статья : Деятельность учителя по формированию УУД. – Москва. – 2019. – С. 23–27.
42. Федеральный государственный стандарт начального общего образования / Министерство образования и науки РФ. – Москва : Просвещение, 2017. – 48 с.
43. Формирование универсальных учебных действий как требование ФГОС / – Режим доступа: [http://polevoeschool.ucoz.ru/publ/seminary/formirovanie\\_uud\\_kak\\_trebovaniie\\_fgos/5-1-0-19](http://polevoeschool.ucoz.ru/publ/seminary/formirovanie_uud_kak_trebovaniie_fgos/5-1-0-19).
44. Фролова П. И. Психология и педагогика: учебное пособие. – Омск : Изд-во СибАДИ, 2019. – 429 с.
45. Чистякова Л. А. Начальная школа: опыт инновационного развития / Л. А. Чистякова. – Иркутск. 2019. –194 с.
46. Цукерман Г. А. Как младшие школьники учатся учиться: учеб. пособие / Г. А. Цукерман. – Педагогический центр «Эксперимент», Москва. – 2018. – 56 с.
47. Эльконин Д. Б. Детская психология / Д. Б Эльконин; ред. – сост. Б. Д. Эльконин. – 2-е изд., изд. Центр «Академия», 2018. – 384 с.
48. Якубенко О. В. Проблемы адаптации обучающихся в условиях модернизации образования // Novalnfo. Ru/ 2019. – С. 292–294.