



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ-ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ  
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Развитие познавательной самостоятельности младших  
школьников средствами проектной деятельности**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.03.02 Психолого-педагогическое образование**

**Направленность программы бакалавриата  
«Психология и педагогика начального образования»**

**Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

74 % авторского текста

Работа Хижняк Ольга Васильевна к защите

« 09 » 06 2022 г.

зав. кафедрой ПП и ПМ

Юрьевна Волчегорская Евгения

Юрьевна

Выполнила:

Студентка группы ЗФ 508-110-5-1

Хижняк Ольга Васильевна

Научный руководитель:

доктор педагогических наук, профессор

зав. кафедрой ПП и ПМ

Юрьевна Волчегорская Евгения

Юрьевна

Челябинск

2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	6
1.1 Понятие познавательной самостоятельности в психолого-педагогической литературе.....	6
1.2 Специфика познавательной самостоятельности у младших школьников	12
1.3 Особенности организации проектной деятельности в начальной школе	17
Выводы по 1 главе.....	22
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	24
2.1 Организация и методы исследования.....	24
2.2. Результаты исследования и их анализ.....	31
2.2 Проектная деятельность, направленная на развитие познавательной самостоятельности у младших школьников .....	34
Выводы по 2 главе.....	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	42
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	46

## ВВЕДЕНИЕ

Требование повышения качества образования, вызванное глобальными преобразованиями в России, касается всех уровней образования, в том числе и начального общего образования.

Самостоятельность как ответственное, инициативное поведение, независимое от посторонних влияний, совершаемое без посторонней помощи, собственными силами – это основной вектор взросления. Школа отвечает за одну, но чрезвычайно существенную грань воспитания детской самостоятельности: средствами обучения она должна вырастить в школьниках учебную самостоятельность как умение расширять свои знания, умения и способности по собственной инициативе. Следовательно, проблему учебной самостоятельности нельзя рассматривать только в контексте одной ступени образования. Это проблема всей школы. От того, как будут заложены основы этой самостоятельности в младшем школьном возрасте, зависит выполнение задачи на следующих этапах образования. В ряду разнообразных качеств, которыми должны овладеть младшие школьники, в настоящее время существенное значение приобретает самостоятельность, так как овладение данным качеством является одним из факторов успешного развития личности.

Актуальность проблемы развития познавательной самостоятельности у детей младшего школьного возраста подтверждается рядом государственных документов, например, таких как ФЗ «Об образовании», ФГОС НОО, в которых одной из задач является развитие самостоятельности у детей младшего школьного возраста.

Несомненно, проблема развития познавательной самостоятельности у детей младшего школьного возраста была актуальна во все времена и находила отклик в трудах ученых и педагогов. На эту тему рассуждали многие русские психологи, среди них наиболее известные С. Л. Рубенштейн, Д. Б. Эльконин, Г. А. Цукерман. Подходы к решению проблем

развития самостоятельности также отражены в 4 работах философа Э. Ильенкова и педагога Л. В. Мархадаева.

Однако, несмотря на существенный интерес исследователей к проблеме, а также накопленный к настоящему времени опыт, проблема формирования познавательной самостоятельности у младших школьников по-прежнему остается слабо разработанной.

Актуальность проблемы повлекла за собой выявление **противоречия** между потребностью в методическом обеспечении процесса формирования самостоятельности у младших школьников и недостаточной методической разработанностью способов ее формирования в рамках проектной деятельности, адаптированных к использованию в современных условиях образовательного процесса начальной школы.

Анализ актуальности и противоречий определили **проблему исследования**: каким должно быть содержание проектной деятельности, направленной на формирования познавательной самостоятельности у младших школьников.

Актуальность, значимость и недостаточная разработанность рассматриваемой проблемы определили выбор темы исследования: «Развитие познавательной самостоятельности младших школьников средствами проектной деятельности».

Цель исследования – теоретически обосновать и разработать проект, направленный на развитие познавательной самостоятельности детей младшего школьного возраста.

Объект исследования – процесс развития познавательной самостоятельности младших школьников.

Предмет исследования – развитие познавательной самостоятельности младших школьников в проектной деятельности.

Для достижения поставленной цели нам необходимо решить следующие задачи:

1. Проанализировать сущность, структуру познавательной самостоятельности.
2. Выявить особенности познавательной самостоятельности у младших школьников.
3. Рассмотреть специфику проектной деятельности в начальной школе.
4. Провести экспериментальное исследование уровня развития познавательной самостоятельности младших школьников младших школьников и проанализировать его результаты.
5. Разработать проект, направленный на развитие познавательной самостоятельности детей младшего школьного возраста.

Для решения исследовательских задач были использованы следующие **методы:**

- теоретические методы: анализ психолого – педагогической и методической литературы;
- практические методы: тестирование;
- методы обработки и интерпретации данных.

**Экспериментальная база исследования:** МОУ «СОШ» п. Новый Урал. В эксперименте принимали участие учащиеся 3-4 классов в количестве 23 человек.

**Практическая значимость исследования:** разработанный проект, направленный на развитие познавательной самостоятельности детей младшего школьного возраста, может быть использован в практике работы учителя начальных классов.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

## 1.1 Понятие познавательной самостоятельности в психолого-педагогической литературе

В педагогической литературе можно встретить различные определения познавательной самостоятельности:

- готовность и стремление своими силами продвигаться в овладении знаниями;
- способность личности своими силами овладевать знаниями и способами получения этих знаний;
- способность обучаемого организовать собственную познавательную деятельность;
- способность личности самостоятельно переносить уже известные знания и умения в новую ситуацию;
- потребность личности самостоятельно мыслить и способность ориентироваться в новой познавательной ситуации;
- характеристика познавательной деятельности учащегося, объединяющая совокупность средств-знаний, умений, навыков, которыми обладает субъект, и отношение личности к процессу учебной деятельности.

Во всех этих определениях можно выделить общее: познавательная.

Самостоятельность определяется как характеристика деятельности, основанной на процессе познания ученика без непосредственного участия учителя; познавательная самостоятельность выступает как черта личности

Большой вклад в развитие познавательной самостоятельности обучающихся внесли видные педагоги Ю. К. Бабанский, Б. П. Есипов, М. А. Данилов, В. В. Дрозина, И. Я. Лернер, С. В. Митрохина, П. И. Пидкасистый, Н. А. Половникова, М. Н. Скаткин, Т. И. Шамова, Н. И. Чиканцева и др., в исследованиях, которых отмечается, что

самостоятельность и активность учащихся развиваются наиболее интенсивно в процессе их познавательной самостоятельности.

Определим характеристику понятия «познавательная самостоятельность», которая является одним из видов понятия «деятельность».

Проблема деятельности рассматривалась в философских трудах М.С. Каган, В. И. Купцова, А. П. Огурцова, Э. Г. Юдина и других. В психологии теория деятельности изучалась Л. С. Выготским, М. Я. Басовым, А. Н. Леонтьевым, С. Л. Рубинштейном, В. Д. Шадриковым, В. В. Давыдовым и другими.

Согласно А. П. Огурцову и Э. Г. Юдину, деятельность есть специфически человеческая форма активности по отношению к окружающему миру.

В своих трудах М. С. Каган выделяет три вида деятельности: преобразовательная, познавательная и ценностно-ориентационная. Познавательную деятельность рассматривает как деятельность, «в которой активность субъекта, направленная на объект, не модифицирует его, не разрушает и не реконструирует, а отражается им и возвращается к субъекту в виде знания об этом объекте» [5, с. 59]. Объектами познавательной деятельности являются природа, общество, человек или познающая личность. Познавательная деятельность выступает на двух уровнях. Первый уровень – практическое познание, здесь деятельность неотрывна от практической деятельности и сохраняет результаты в сознании людей в виде их жизненной мудрости или практического опыта. Второй уровень – научное познание, т.е. познавательная деятельность «вырастает в научное познание, которое отделилось от практики и стало самостоятельной и профессионализированной конкретной формой деятельности» [5, с. 59].

В философии В. И. Купцова познавательная деятельность представлена как деятельность целенаправленная и целеосознанная. Любой реальный

результат человеческой деятельности всегда представляет собой человеческое достижение, решение такой задачи, которая поставлена и осмыслена им самим [14, с. 469].

Таким образом, из вышеизложенных цитирований авторов, исследовавших «деятельность», видно, что понятие «деятельность» наиболее точно выражает активность человека.

В области психологии понятие «деятельность» более детально исследовалось А. Н. Леонтьевым и С. Л. Рубинштейном.

Рассматривая далее познавательную самостоятельность, определим, что означает понятие «познание». Следует отметить, что «познание» само по себе не в состоянии существовать, этот процесс неразрывно связан с деятельностью человека. Познание может развиваться из потребностей индивида к самостоятельности, творчеству, достижению чего-либо.

В рамках учебного процесса «познание» представлено в трудах Г. И. Щукиной как особая форма – учебная деятельность: «учебная деятельность, как деятельность обучающегося, есть познавательная деятельность, поскольку она направлена на изменение его собственного опыта» [17].

Рассматриваемая «познавательная самостоятельность», которая занимает особое место среди видов деятельности, осуществляемых человеком, используется только в рамках педагогической системы, в связи с чем учебно-познавательную деятельность мы подразумеваем как учение, учебную деятельность.

И. Я. Лернер, Т. И. Шамова и Н. Ф. Талызина отмечают, что нужно учитывать особенности отдельно взятой предметной области при организации познавательной самостоятельности обучающихся, так как каждый ее компонент и является источником активизации. Активность тесно связана с мотивом, учебная мотивация есть потребность к новым знаниям и совершенствованию собственных способностей.

Н. Г. Алексеев считает, что самостоятельность как свойство личности, характеризуется двумя взаимосвязанными факторами: совокупностью знаний, умений и навыков, которыми владеет личность, и ее отношением к процессу деятельности, ее результатам и условиям осуществления [13].

И. С. Кон включает в понятие «самостоятельность» сразу три взаимосвязанных качества: первое – независимость как способность самому, без подсказок от окружающих, принимать и реализовывать свои решения, второе – ответственность, то есть готовность отвечать за результат своих поступков, и третье – уверенность в реальной социальной возможности и моральной правильности своего поведения [15].

К. К. Платонов считает, что самостоятельность как волевое свойство личности проявляется в умении планировать, анализировать и осуществлять свою деятельность без руководства посторонних и без их помощи [24].

М. В. Гамезо, И. А. Домашенко считают, что ориентационные и оценочные действия человека, связанные с умением не поддаваться влияниям посторонних факторов, отвлекающих от достижения цели, а также критически оценивать советы и предложения других и действовать на основе своих убеждений являются ведущими качествами, определяющие самостоятельность [9].

И. В. Гребенников и Л. В. Ковинько определяют самостоятельность, как одно из ведущих качеств личности, которая проявляется в умении ставить и добиваться своих целей, при этом ответственно относиться к своей деятельности. Педагоги обращают внимание на деятельностную сторону этого качества [10].

Л. П. Федоренко рассматривает самостоятельность «как волевое качество, выражающееся в умении сознательно направлять свою учебную трудовую и общественную деятельность, свое поведение, соответственно собственным взглядам и убеждениям, преодолевая препятствия на пути к достижению поставленной цели» [34, с. 135].

В зависимости от того, как учащийся может приобретать и использовать знания, можно выделить три уровня самостоятельности в учебной деятельности:

- копирование;
- воспроизведение;
- творчество.

Критериями уровней являются:

- качество и количество знаний и необходимых навыков для их применения степень знаний и обязательных навыков;
- характер и проявление мотивации;
- волевые качества, нравственные основы отношения учеников к учебной деятельности и проявление таких навыков как сотрудничество, самоконтроль и активность действий.

Из всех вышеприведенных рассуждений следует, что самостоятельность выступает важным признаком человека не только как личности, но и как субъекта деятельности. Философ Э. Ильенков считает, что человек как личность умеет «самостоятельно определять путь своей жизни, свое место в ней, свое дело, интересное и важное для всех, в том числе и для него самого» [14, с. 100]. Л. И. Анцыферова придерживается похожей точки зрения и полагает, что человек всегда самостоятельно строит свой собственный уникальный путь [2, с. 72].

Рассматривая некоторые аспекты познавательной активности, способствующие формированию личностных качеств, отметим, что познавательная активность многогранна, чему свидетельствует работы И. Я. Лернера, Т. И. Шамовой, Г. И. Щукиной, А. К. Марковой и др., и выделим следующие моменты:

- у И. Я. Лернера активность выступает как условие самостоятельности;
- Т. И. Шамова активность рассматривает как качество учебной деятельности;

– Г. И. Щукина познавательную активность соотносит с личностным образованием обучающегося;

– А. К. Маркова познавательную активность связывает со значимостью учения как познания.

Выделяют три компонента познавательной самостоятельности: мотивационный, содержательно-операционный и волевой.

Все эти компоненты взаимосвязаны и взаимообусловлены. Однако наиболее существенным из них является мотивационный, так как проявление самостоятельности в познавательной деятельности напрямую связано с ее мотивом. Поскольку познавательная активность – качество деятельности, в котором проявляется, прежде всего, отношение ученика к предмету и процессу деятельности, то на первое место среди всех ее условий следует поставить формирование у учащихся положительных мотивов учения.

В основе познавательного мотива лежит познавательная потребность. Именно ее и нужно формировать, так как потребность является первопричиной всех форм поведения и деятельности человека.

Потребность теснейшим образом связана с наличием у школьников устойчивых познавательных интересов. Область познавательного интереса – познавательная деятельность, в процессе которой происходит овладение содержанием учебных предметов и необходимыми способами или умениями и навыками, при помощи которых ученик получает образование. Именно интерес играет основную роль в поддержании и развитии познавательной активности.

Основными признаками познавательной самостоятельности являются умение учащегося ориентироваться в новой учебной ситуации, самостоятельность воли, инициативность, творческий подход в решении задач, а также минимальная помощь учителя или ее отсутствие в процессе познания.

Таким образом, самостоятельность – одно из ведущих качеств личности, выражающееся в умении ставить перед собой определенные цели и добиваться их достижения собственными силами. Самостоятельность предусматривает ответственное отношение человека к своему поведению, способность действовать сознательно и инициативно не только в знакомой обстановке, но и в новых условиях, в том числе требующих нестандартных решений.

## 1.2 Специфика познавательной самостоятельности у младших школьников

Основными признаками познавательной самостоятельности являются умение учащегося ориентироваться в новой учебной ситуации, самостоятельность воли, инициативность, творческий подход в решении задач, а также минимальная помощь учителя или ее отсутствие в процессе познания.

Факторы, влияющие на формирование познавательной самостоятельности школьников, можно разделить на пять групп:

1) побудительные – интерес к знаниям, предмету, любопытство, любознательность, желание лучше подготовиться к продолжению образования, стремление познать новое и др.;

2) образовательные – представления, факты, законы, теории, методы науки и др.;

3) процессуальные – методы, приемы и способы работы учителя с учениками;

4) социальные – знакомство со специалистами, работающими в определенной области, родители, средства массовой информации и др.;

5) психологические – возрастные особенности школьников, склонности, способности, интересы, воля и др. [3].

Познавательная самостоятельность имеет сложную структуру, включающую три системы компонентов: мотивационный (широкие

познавательные мотивы, учебно-познавательные мотивы и мотивы самообразования), содержательно-операционный (ведущие знания и способы учения) и волевой (способность к выбору деятельности и внутренним усилиям, необходимым для ее осуществления). Все системы структуры познавательной самостоятельности взаимосвязаны и находятся в иерархических отношениях.

Наиболее сензитивным возрастным периодом для реализации процесса формирования познавательной самостоятельности является младший школьный возраст. Познавательная деятельность младшего школьника направлена на овладение новыми знаниями, развитие активного, самостоятельного, творческого мышления, расширение кругозора, формирование наблюдательности, совершенствование памяти и внимания, умений и навыков наблюдения, обобщения, умозаключения и др.

Процесс формирования познавательной самостоятельности у младших школьников основан на активизации их познавательных потребностей. Познавательную потребность младшего школьника можно определить, как переменную личности, отражающую степень получения удовлетворения от учебно-познавательной деятельности с приложением волевых усилий. Познавательная потребность «ведет» младших школьников к саморазвитию, самоактуализации и самосовершенствованию. Впоследствии, на более поздней возрастной ступени, активизация их познавательной потребности будет являться показателем личностной зрелости, источником личностного и социального долголетия [2, 67].

В соответствии с возникшими потребностями у ребенка формируются мотивы. Ожидание нового, интерес к нему является особенностью учебной мотивации младшего школьника. Познавательный интерес как переживание познавательной потребности служит основой внутренней мотивации учебно-познавательной деятельности, когда познавательная потребность младшего

школьника сталкивается с отвечающим этой потребности содержанием обучения [1].

Познавательная самостоятельность младшего школьника формируется в несколько этапов, которые характеризуются как уровни познавательной самостоятельности и определяются исходя из критериев:

- предметно-содержательного (степень усвоенности учебных знаний (полнота, обобщенность, осмысленность), умений и навыков);

- деятельностного (степень сформированности умений трансформировать полученные знания и применять их в новой учебной ситуации);

- мотивационного (степень сформированности познавательной мотивации, направленность и устойчивость познавательного интереса, отношение к познавательной деятельности).

В соответствии с указанными критериями представляется возможность установления трех уровней познавательной самостоятельности:

- инструктивно-исполнительский уровень познавательной самостоятельности – зарождение элементов познавательной самостоятельности (исполнение действий по образцу, инструкции) вследствие закрепления механизмов простейших переносов (по аналогии) образцов основных форм интеллектуальной деятельности (действий, операций, актов);

- отражательно-преобразующий уровень самостоятельности – достижение основ познавательной самостоятельности (выработка основных способов, приемов, умений – методов познавательной деятельности и способности их воспроизведения и выбора для применения), достаточная сформированность интеллектуально-познавательных умений для применения в знакомой стандартной ситуации;

- творческий уровень познавательной самостоятельности предполагает прочное овладение основными и второстепенными методами познавательной деятельности, что даст возможность самостоятельно ставить проблему и

выбирать пути ее решения, подойти к ее решению с разных точек зрения, то есть осуществить творческий подход к решению познавательной проблемы.

На основе теоретического анализа, исходя из сочетания различных ступеней знаний и степени овладения школьниками способов познавательной деятельности, М. В. Веденькиной были выделены пять уровней сформированности познавательной самостоятельности.

На низком уровне у младших школьников познавательная потребность не осознана; социальные и познавательные мотивы проявляются как внешние. В процессе выполнения определенных заданий ими осуществляются копирующие действия по заданному образцу, распознавание ведется путем сравнения с известным образцом; в процессе выполнения заданий результаты имеют репродуктивный характер, элементы творчества не присутствуют; самоконтроль и сила воли не проявляются.

Уровень ниже среднего характеризуется тем, что младшие школьники начинают осознавать, что знания необходимы для решения познавательных задач. У них четко выражена потребность в помощи педагога или одноклассников. Самостоятельные действия осуществляются ими неуверенно, неточно; знания реализуются на уровне воспроизведения, используя памятки, опорные схемы; характерны стереотипные способы решения познавательных задач; редко вносятся элементы творчества в процесс выполнения заданий. Самоконтроль и сила воли проявляются крайне редко; они неусидчивы, ранимы, на замечания взрослых реагируют неадекватно, порой очень эмоционально.

Средний уровень характеризуется

- у младших школьников проявляется (чаще всего) один устойчивый мотив;
- действия носят осознанный характер;
- в знакомой стандартной ситуации знания применяются свободно;

– цель работы, учебную задачу выдвигает учитель, но планировать ее решение ученики могут самостоятельно;

– после решения познавательной задачи частично осуществляют самоконтроль или взаимоконтроль;

– весь процесс деятельности самостоятельно контролируют слабо;

– в процессе работы чаще проявляют усидчивость, терпение, желание преодолеть возникшие сложности;

– в процесс выполнения работы вносят элементы творчества.

На уровне выше среднего у младших школьников четко выражена познавательная потребность, усложнена мотивация. Успешно определяют алгоритм самостоятельных действий. В ходе выполнения работы проявляют оригинальность мышления, вносят элементы творчества; способны использовать различные средства поиска информации; готовы к самоконтролю и взаимоконтролю; за помощью к педагогу или товарищам обращаются крайне редко. Младшие школьники чаще проявляют устойчивые волевые действия.

Высокий уровень характерен;

– наличием устойчивой мотивации;

– вариативностью действий, готовностью сотрудничать с другими;

– высокой ответственностью за результаты индивидуального и коллективного труда;

– способностью к самостоятельному алгоритмизированию действий;

– адекватному корректированию ошибок и недочетов;

– творческому подходу к процессу выполнения работы, свободному преодолению трудностей [2].

Важными условиями эффективного развития познавательной самостоятельности младших школьников являются:

– учет возрастных и индивидуальных особенностей ребенка;

– изменение принципа усвоения знания;

– построение учебного материала как развивающейся системы знаний: внедрение в учебный процесс системы учебных творческих заданий, использование совместных форм организации обучения, смещение акцента в деятельности учителя с объяснительно-иллюстративного на личностно ориентированный, эвристический;

– создание положительной мотивации и высокого эмоционального настроя.

Эффективное развитие познавательной самостоятельности осуществляется в виде совместной деятельности: в процессе обучения активно используются коллективно-распределительная и дискуссионная формы обучения.

### 1.3 Особенности организации проектной деятельности в начальной школе

В современной школе методу проектов отводится одно из ведущих мест. Его сущность, место в образовательном процессе рассматривали Дж. Дьюи [1], В. Х. Килпатрик, Е. Коллингс, Н. Ю. Пахомова, Е. А. Пеньковских, Е. Н. Землянская, Н. В. Матяш, Е. С. Полат, И. Д. Чечель и др. При организации проектной деятельности младших школьников основное внимание уделяется творческому подходу к личностно ориентированной деятельности обучающегося и учителя как двух субъектов данной деятельности, так как проблема, лежащая в основе каждого проекта, требует совместного исследовательского поиска, сотрудничества и сотворчества учителя и ученика. Естественно, что переход к сотворчеству происходит постепенно: от наблюдения за деятельностью учителя, через эпизодическое в ней участие, к сотрудничеству. В процессе овладения элементами проектной деятельности младшие школьники постепенно приобретают опыт жизнедеятельности, учатся планированию, сотрудничеству, самостоятельности, взаимодействию с окружающим миром.

Основные сложности в данном процессе заключаются в том, чтобы научить младших школьников действовать самостоятельно, не подавлять и не сдерживать их инициативу, стараться избежать соблазна давать прямые инструкции.

При организации проектной деятельности в начальной школе важно учитывать психолого-физиологические особенности развития детей младшего школьного возраста.

В связи с этим:

- тематика проектов младших школьников должна опираться на содержание учебных предметов или близкие к ним;

- проблематика проекта должна быть интересна младшему школьнику (находиться в зоне его познавательных интересов и ближайшего развития);

- при расчете времени, затраченного на выполнение проекта, важно ограничиться одной-двумя неделями (если проект выполняется в режиме внеурочных занятий, в рамках урочных занятий – 1-2 сдвоенными уроками);

- в процессе работы над проектом желательно использовать активные формы работы, такие как экскурсии, прогулки – наблюдения, включать работу с различными источниками информации, приглашать к сотрудничеству и работе над проектом старших школьников, родителей, коллег, педагогов;

- объект проектирования должен быть несложным и небольшим по объему; в связи с недостаточной сформированностью у младших школьников навыков самостоятельной работы проектные задания лучше выбирать исходя из возможности их выполнения в микро группах.

Однако, прежде чем говорить, об организации собственно проектной деятельности с обучающимися, необходимо сформировать у них соответствующие умения. «Под проектными умениями будем понимать группу умений, которая выделяется по такому признаку, как их общность по отношению к проектной деятельности» [7].

Мы разделяем подход к классификации основных проектных умений, который представлен в исследованиях А. П. Гладковой, Н. В. Горбуновой, Л. В. Кочкиной. Авторы выделяют организационно-практические, поисковые, информационные и рефлексивные группы проектных и исследовательских умений.

К организационно-практическим проектным умениям можно отнести следующие: умение планировать свою дальнейшую работу в соответствии с целями проекта, задавать уточняющие и другие виды вопросов и отвечать на них, выдвигать предположения, представлять результаты и т.п.

Группу поисковых умений составляют умения видеть и осознавать проблему, выбирать тему, определять цель, выбирать из возможных способов решения проектного задания наиболее рациональные, устанавливать причинно-следственные связи.

Информационные умения – это умения выбирать информацию, относящуюся к теме проекта, находить ее источники и представлять информацию, умение понять текст, представленный в устной или письменной форме, и т. п.

В группу рефлексивных умений входят умения выполнять не только адекватную оценку созданного проекта и обосновать ее, но и осуществлять самооценку своих действий, выявлять достоинства и недостатки, формулировать оценочные суждения [3, с. 2].

Процесс формирования у младших школьников проектных умений должен осуществляться как на уроках по разным учебным дисциплинам, так и на специальных занятиях с самого начала обучения и реализовываться системно и целенаправленно, в обстановке творчества и психологического комфорта, с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся. Очевидно, что такая работа в начальной школе должна быть организована поэтапно, что обеспечит не только качество овладения

младшими школьниками проектными умениями, но и переход от совместного выполнения действия с учителем к самостоятельному его выполнению.

На первом этапе необходимо мотивировать обучающихся начальных классов на новый вид деятельности, привлечь их внимание к самому процессу познания, стимулировать любознательность и активность, поощрять инициативу и самостоятельность. Указанная цель может быть реализована на уроках через предъявление школьникам проблемно-поисковых ситуаций, во время экскурсий в процессе наблюдений по заданному учителем плану, при выполнении заданий на сравнение, классификацию, по поиску необходимой информации.

На втором этапе целесообразно организовать деятельность младших школьников по овладению знаниями и представлениями о проектной деятельности, по формированию у них первоначальных проектных умений.

Учитель должен раскрыть сущность проектной деятельности, ознакомить обучающихся начальных классов с понятием «проблема», «цель», адаптировав их к возрасту учащихся, организовать работу по формулированию проблем, определению цели и задач, рассказать о доступных методах, которые можно использовать. Достижению этих целей способствуют самостоятельные наблюдения и описания, измерения, опросы, определения главного в тексте, формулировка выводов, подготовка мини-докладов, групповое выполнение заданий и др. В целях формирования рефлексивных умений важно, чтобы обучающиеся оценивали выполненную работу.

На следующем этапе учитель организует проектную деятельность школьников (коллективные краткосрочные проекты):

- разбивает их по группам;
- распределяет роли;
- предлагает план выполнения работы и возможные способы презентации результатов и т.п.;

– в самой проектной деятельности он, безусловно, не участвует, а только наблюдает, консультирует, контролирует, обобщает результаты в процессе презентации проекта.

На завершающем этапе формирования у младших школьников проектных умений необходимо дать возможность обучающимся с максимальной самостоятельностью проходить все этапы работы над проектом (не только коллективным, но и индивидуальном) – от определения его темы до подготовки презентации.

Для использования метода проектов в практической деятельности важен вопрос о типологии проектов. Так, Е. С. Полат выделяет по различным основаниям следующие типы проектов:

– по доминирующей при реализации проекта деятельности – исследовательские, творческие, ролевые (игровые), ознакомительно – ориентировочные (информационные), практико-ориентированные (прикладные);

– по предметно-содержательной области – монопроект (в рамках одной области знания), межпредметный проект;

– по характеру координации проекта – с открытой явной координацией, со скрытой координацией (руководитель проекта имитирует участника);

– по характеру контактов – внутренние (внутри класса, школы), региональные (в пределах одной страны), международные (участники проекта являются представителями разных стран);

– по количеству участников – личностные (между двумя партнерами), парные (между парами участников), групповые (между группами участников);

– по продолжительности – краткосрочные (могут быть реализованы в течение одного или нескольких уроков), средней продолжительности (от недели до месяца), долгосрочные (от одного до нескольких месяцев).

Параметры внешней оценки:

1. Значимость и актуальность выдвинутых проблем, адекватность их изучаемой тематике.

2. Корректность используемых методов обработки получаемых результатов.

3. Активность каждого участника проекта в соответствии с его индивидуальными возможностями.

4. Коллективный характер принимаемых решений.

5. Характер общения и взаимопомощи, взаимодополняемости участников проекта.

6. Необходимая и достаточная глубина проникновения в проблему, привлечение знаний из других областей.

7. Доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы.

8. Эстетика оформления результатов выполненного проекта.

9. Умение отвечать на вопросы оппонентов, лаконичность и аргументированность ответов каждого члена группы.

#### Выводы по 1 главе

Анализируя педагогическую и психологическую литературу по проблеме исследования можно сделать следующие выводы.

Многие ученые, в основном психологи и педагоги, занимались проблемой развития самостоятельности, поэтому понятию «самостоятельность» даются разные трактовки, но во всех прослеживается мысль, что самостоятельность – это одно из ведущих качеств личности, выражающееся в умении ставить перед собой определенные цели и добиваться их достижения без посторонней помощи, несмотря на возникающие трудности. Самостоятельность проявляется в ответственном отношении человека к своему поведению, в способности действовать сознательно не только в привычной для него обстановке, но и в новых условиях.

В исследованиях ученых прослеживается мысль, что в младшем школьном возрасте можно успешно развивать самостоятельность, опираясь на характерные особенности психики младшего школьника – интерес к окружающему миру, доброжелательность, эмоциональность, у них начинает проявляться потребность в самостоятельности. Взрослым нужно разумно использовать свой авторитет, подталкивая детей к самостоятельным решениям и самостоятельным действиям, которые не нанесут вред психике ребенка, а помогут развиваться как личности.

В учебной деятельности имеются большой спектр возможностей для развития самостоятельности у детей младшего школьного возраста. В первую очередь, это регулярная организация самостоятельной деятельности на уроках, в процессе которой ребенок получает возможность раскрыть свой потенциал и реализовать свои возможности. Ребёнок совершенствует свои умения самостоятельно мыслить и ориентироваться в новой ситуации. Учителю следует предоставлять детям свободу выбора, которая поддержит их интерес к учебной деятельности.

Таким образом, в ходе изучения и анализа понятия «познавательная самостоятельность» мы пришли к следующим выводам: самостоятельность и активность отражают качества личности человека: мотивацию, темперамент, способности, характер и развиваются в деятельности; познавательная активность формируется в процессе познавательной деятельности, это определяется влечением обучающегося к познанию, его старанием, умственным усилием, мобилизацией нравственно-волевых качеств; познавательная самостоятельность проявляется в личностных характеристиках человека – его потребностях, отношениях, активности.

## ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

### 2.1 Организация и методы исследования

Теоретическое исследование проблемы развития самостоятельности у детей младшего школьного возраста позволило нам предположить, что развитие самостоятельности у детей младшего школьного возраста будет проходить наиболее успешно в ходе учебной деятельности, если будут применяться эффективные методы и формы работы с детьми.

Исследование проходило на базе муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа» п. Новый Урал Варненского района, Челябинской области в 3 классе. В эксперименте приняло участие 23 ученика (из них: 14 девочек и 9 мальчиков) младшего школьного возраста, в возрасте 9-10 лет.

Цель исследования – диагностика сформированности познавательной самостоятельности младших школьников и разработка проектной деятельности для повышения уровня познавательной самостоятельности младших школьников.

Для реализации цели исследования необходимо было решить ряд задач:

1. Подобрать базу и выборку исследования.
2. Повести анализ методик по исследованию уровня самостоятельности младших школьников.
3. Подобрать методический инструментарий.
4. Провести проверку уровня сформированности самостоятельности у детей.
5. Проанализировать полученные результаты.
6. Разработать проектную деятельность для повышения уровня познавательной самостоятельности младших школьников.

Методический инструментарий:

Для решения второй задачи нами был проведен анализ методик по исследованию уровня самостоятельности младших школьников.

1. Диагностика параметров учебной самостоятельности младших школьников (по методике Н. В. Калининой).

Цель диагностики: выявление и оценка формируемых качеств самостоятельной деятельности.

В методике диагностируются следующие показатели: успеваемость, мотивация, активность, организованность, ответственность и самостоятельность. Данная диагностика предназначена для детей от 7 до 10 лет. Ученики должны отметить ответ, который они считают правильным. На диагностику даётся 10 минут.

По окончании вычисляется общая сумма баллов по всем тестам. Эта сумма баллов показывает уровень школьной мотивации учеников.

I. Успеваемость:

- 1) отличная 3;
- 2) хорошая 2;
- 3) средняя 1;
- 4) низкая 0.

II. Мотивация:

- 1) меня побуждает к СД несколько мотивов 3;
- 2) один устойчивый мотив 2;
- 3) мои мотивы я оцениваю как ситуативные 1;
- 4) меня ничто не побуждает к СД 0.

III. Активность:

- 1) проявляю инициативу, активен(а), если требуется исследование, нестандартное решение задачи 3;
- 2) предпочитаю доступные задания, но требующие размышления, объяснения своими словами 2;
- 3) активно выполняю только несложные задания 1;

4) при выполнении самостоятельной работы я всегда пассивен 0.

#### IV. Организованность:

1) выполняя самостоятельную работу, умею организовать рабочее место, средства обучения, умею планировать время, этапы и способы деятельности 3;

2) умею организовать рабочее место и средства обучения, планировать время 2;

3) скорее всего умею хорошо организовать рабочее место и средства труда 1;

4) должен признать, что совсем не умею организовать свою самостоятельную работу без посторонней помощи 0.

#### V. Ответственность:

1) любую работу на уроках и дома всегда выполняю без внешнего контроля (на доверии, на самоконтроле) 3;

2) чаще в контроле не нуждаюсь, не позволяет совесть 2;

3) мою ответственность стимулирует внешний контроль, на самоконтроль положиться не могу 1;

4) к сожалению, это качество у меня совсем не развито 0.

#### VI. Самостоятельность:

1) справляюсь с заданием любой сложности без помощи, умею ставить цель самостоятельной работы 3;

2) без помощи могу выполнить задания средней сложности 2;

3) типовые задания выполняю только при внешней помощи 1;

4) при выполнении заданий всегда нуждаюсь в помощи учителя 0.

Высокий уровень (18-11 баллов) – высокая сформированность самостоятельной деятельности младшего школьника.

Средний уровень (10-5 балла) – средняя сформированность самостоятельной деятельности младшего школьника.

Низкий уровень (от 4 и менее) – низкая сформированность самостоятельной деятельности младшего школьника.

Методика «Нерешаемая задача» и экспертная оценка самостоятельности учащихся (А. К. Осиницкий)

Методика «Нерешаемая задача» предназначена для выявления уровня самостоятельности учащихся. Детям было предложено решить задачу-головоломку (сначала ту, которую решить легко, а затем такую, которая не решается). При решении ведется наблюдение за детьми и засекается время:

- сколько минут они действовали самостоятельно;
- когда обратились за помощью;
- кто сделал сразу;
- кто пытался решать до конца; кто, поняв, что решить не могут, бросили работу и т.д.

На основе методики делаются выводы об уровне самостоятельности:

Высокий уровень – школьники работали самостоятельно, не обращались за помощью к учителю.

Средний уровень – работали самостоятельно 10-15 минут, затем обратились за помощью.

Низкий уровень – поняв, что решить не могут, бросили работу.

Экспертная оценка самостоятельности учащихся (А.К. Осиницкий) позволяет

определить такие стороны самостоятельности ученика, как:

I. Отношение к помощи учителя:

- а) демонстративность;
- б) стремление к независимости, самостоятельности;
- в) зависимость от учителя.

II. Отказ от помощи учителя может быть:

- а) активным (есть причины для конфронтации; их нужно выявлять специально);

б) пассивным (вследствие недостаточной мотивации).

III. Обращение за советом может быть:

а) конформным (не может обойтись без совета, без расспросов);

б) эпизодическим – (признак либо самостоятельности, либо недостатка мотивации к общению;

в) ограниченным при активном отказе от использования возможности получить совет (не советуется, не хочет советоваться).

IV. Готовность помочь, стремление оказаться полезным могут быть:

а) постоянными;

б) эпизодическими;

в) редкими (нуждается в дополнительном сопоставлении с другими показателями).

V. Стремление проявить себя обнаруживается в:

а) демонстрации своих;

б) независимости;

в) самостоятельности.

VI. Отношение к окружающим и взаимодействию с ними проявляется в:

а) недифференцированной тяге к общению;

б) стремлении к самоизоляции (провозглашаемого хотя бы на словах).

VII. Отношение к сотрудничеству может проявляться в:

а) доброжелательном сотрудничестве;

б) умеренном сотрудничестве и общении.

VIII. Ориентация на успех может быть:

а) преобладающей;

б) умеренной;

в) сдерживаемой страхом перед неудачей.

IX. Выраженность социальной направленности проявляется в:

а) акцентуированности одного или двух видов социальной направленности (возможны сочетания с игнорированием какого-либо вида направленности);

б) сбалансированности видов социальной направленности;

в) игнорировании какого-либо вида направленности.

Х. Перспективное оценивание может быть:

а) высоким;

б) удовлетворительным;

в) неудовлетворительным.

Экспертная оценка может быть сведена к высокому, среднему или низкому уровню развития самостоятельности.

Карта проявлений самостоятельности (А. М. Щетинина)

Цель диагностики: определить уровни сформированности таких качеств, как активность, инициативность, самоконтроль.

Данная диагностика предназначена для детей 7-10 лет.

Карта проявлений самостоятельности заполняется психологом или воспитателем на основе наблюдений, проведенных за ребенком. Если оказалось, что указанное качество ребенок не проявляет никогда, то в соответствующей графе ставится 0 баллов, иногда – 2 балла, часто – 4 балла.

Частота проявлений:

1. Никогда.

2. Иногда.

3. Часто.

Показатели самостоятельности:

1. Умеет найти себе дело.

2. Имеет свою точку зрения.

3. Не обращается за помощью к сверстникам.

4. Не обращается за помощью к взрослому.

5. Стремится все делать сам.

6. Доводит дело до конца.
7. Без указания взрослого убирает посуду, игрушки, вещи.
8. Самостоятельно решает конфликты со сверстниками.
9. Не заботиться о том, чтобы всегда находиться в согласии с большинством.
10. Негативно относится к какой-либо помощи со стороны взрослого или сверстников.
11. Без напоминаний выполняет порученные дела.
12. Может играть один.

Подсчитав количество баллов, можно определить уровень развития самостоятельности у ребенка:

- низкий – 0-12 баллов;
- средний – 13-24 балла;
- высокий – 25-48 баллов.

Существенным показателем уровня развития самостоятельности является наличие у ребенка потребности в ней, о которой можно судить по степени активности и инициативности, проявлению интереса к той или иной деятельности и желания заниматься ею, по достижению результата внешней или внутренней цели деятельности.

Реализация потребности ребенка в самостоятельном выполнении деятельности во многом зависит от возможностей достижения результата, от владения ребенком необходимыми умениями, навыками, способами действия. Наличие необходимых возможностей придает ребенку уверенность в своих силах и стимулирует его активность и настойчивость в достижении цели деятельности, самостоятельность в выборе способов ее реализации.

Таким образом, все развитие самостоятельности у ребенка тесно связано с такими психологическими его особенностями, как активность, инициативность, самоконтроль.

Для нашего исследования мы остановили выбор на диагностике параметров учебной самостоятельности младших школьников (по методике Н. В. Калининой). В данной методике исследовали один параметр – самостоятельность.

## 2.2. Результаты исследования и их анализ

Первым направлением работы была проведена диагностика параметров учебной самостоятельности младших школьников по методике Н. В. Калининой.

Результаты по проведенной диагностики учеников на констатирующем этапе представлены в Таблице 1.

Таблица 1 – Результаты диагностики параметров учебной самостоятельности младших школьников

№	И. Ф.	Уровень самостоятельности
3.	Анастасия В.	Высокий
7.	Владимир Л.	Высокий
10.	Дарья И.	Высокий
13.	Дмитрий Т.	Высокий
15.	Екатерина М.	Высокий
1.	Алла А.	Средний
2.	Анна К.	Средний
4.	Арина З.	Средний
5.	Варвара К.	Средний
6.	Валентина Д.	Средний
8.	Григорий С.	Средний
9.	Данил В.	Средний
11.	Дарина М.	Средний
12.	Демьян Х.	Средний
14.	Ева С.	Средний
16.	Иван У.	Средний

17.	Кирилл К.	Средний
18.	Кирилл П.	Средний
19.	Мария Ч.	Средний
20.	Маргарита Ф.	Низкий
21.	Марфа Д.	Низкий
22.	Михаил М.	Низкий
23.	Нина П.	Низкий

По результатам проведенной методики мы получили следующие результаты:

Высокий уровень самостоятельности диагностирован у 5 респондентов (22 %). Такие дети практически на все вопросы они давали ответы, которые говорили о высоком уровне мотивации и самостоятельности, например, «выполняя самостоятельную работу, умею организовать своё рабочее место, всегда вовремя выполняю самостоятельную работу». Такие дети имеют стремление к хорошей и отличной учебе, мотивацией для них являются различные поощрения со стороны взрослых. Похвала родителей, доска почета, выделение такого ученика перед одноклассниками, особое отношение со стороны учителей и признание со стороны класса. Такие дети способны выполнять данную им работу самостоятельно, без помощи взрослых. В случае неудачи они будут возвращаться к началу и искать ошибку, а после чего ее исправлять. Ко всем заданиям относятся ответственно, выполняют добросовестно, проявляют инициативу и творчество там, где это требуется.

Средний уровень самостоятельности диагностирован у 14 респондентов (61 %). Ответы по успеваемости младших школьников были «Хорошая, отличная», на вопрос, почему я старательно выполняю самостоятельную работу «хочу получить хорошую оценку», что говорит о среднем уровне внутренней мотивации или ее отсутствии, на вопрос по активности, в основном ученики со средним уровнем выбрали ответ «выполняю активно только не сложные задания», касаясь вопроса непосредственно

«самостоятельности», ребята отвечали, что без помощи могут выполнить задания средней сложности.

Низкий уровень самостоятельности диагностирован у 4 респондентов (17 %). На вопрос об успеваемости данные дети ответили одинаково – «низкая», на вопрос о самостоятельности всегда отмечали нужду в помощи учителя или взрослого.

Распределение испытуемых по уровням сформированности представлены в таблице 2 и отражены на рисунке 1.

Уровень	Количество испытуемых	%
Высокий	5	22
Средний	14	61
Низкий	4	17

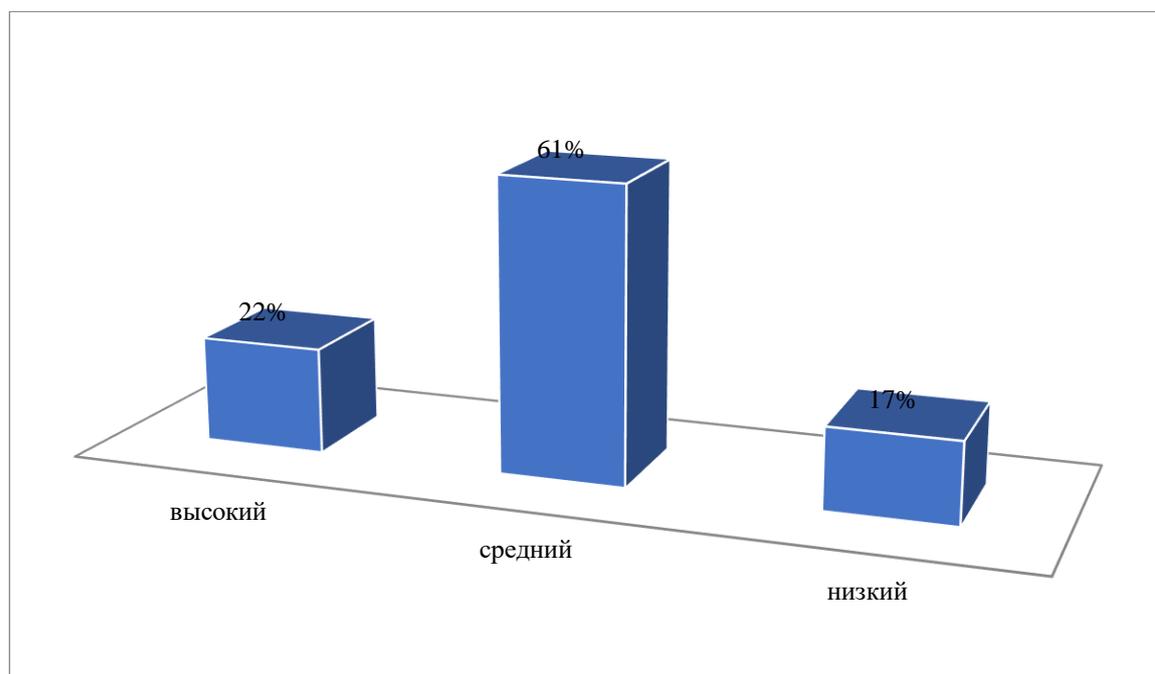


Рисунок 1 – Распределение испытуемых по уровням самостоятельности младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

Таким образом, констатирующий этап работы показал, что уровень самостоятельности развит недостаточно, т.к. всего 22 % обучающихся имеют

высокий уровень, а, следовательно, 78 % младших школьников нуждаются в работе по повышению уровня самостоятельности. Для этого целесообразно разработать проекты в рамках проведения основных учебных предметов – изобразительное искусство, окружающий мир и во внеурочной деятельности.

## 2.2 Проектная деятельность, направленная на развитие познавательной самостоятельности у младших школьников

Проектная деятельность обучающихся – совместная учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность, имеющая общую цель, согласованные методы, свои способы, направленная на достижение общего результата. Непременным условием проектной деятельности учащихся является наличие заранее выработанных представлений о конечном продукте деятельности и, как следствие этого, об этапах проектирования и реализации проекта, включая его осмысление и рефлексию результатов деятельности.

Примерами готового проекта могут служить:

- стенгазета к празднику;
- постановка спектакля;
- исследование на заданную тему;
- поделка;
- действующая модель и т.д.

Проектная деятельность позволяет моделировать учебные проблемы, аналогичные тем, что возникают во «взрослом» мире.

Готовясь к решению реальных задач, младшие школьники:

- учатся самостоятельно мыслить;
- привлекать знания из различных областей;
- развивают у себя способность прогнозировать результаты и возможные последствия разных вариантов решения;
- у них формируются умения устанавливать причинно-следственные связи.

Характер взаимодействия субъектов проектной деятельности принципиально отличается от традиционного смещением ведущей роли учителя на ученика. Действия ученика в проектной деятельности предполагают наличие определенного набора качеств:

- самостоятельности;
- инициативности;
- целеполагания;
- креативности и т.п.

И таких умений:

- исследовательских;
- оценочных;
- информационных;
- презентационных;
- рефлексивных и т.п.

Работа с каждым видом проекта имеет свои особенности в процессе организации, реализации, сотрудничества и т.д. Работая над долгосрочным проектом на уроках, удобно организовывать деятельность школьников через работу с таблицей, представленной ниже.

Таблица 3 – План работы над проектом

№	Этап	Мероприятия	Сроки	Отметка о выполнении
1	Подготовительный этап	1. Создание группы учащихся для работы над проектом		
		2. Выбор темы		
		3. Определение цели и задач проекта		
		4. Определение формы будущего продукта		
		5. Определение путей решения проблемы		
		6. Формирование сюжетной ситуации		

		7. Формулирование ответов на вопросы А. Чем продукт будет интересен (создателям, остальным); Б. Чем продукт будет полезен (создателям, остальным)		
2	Планирование	1. Определение источников информации		
		2. Определение способов сбора и анализа информации		
		3. Определение способа представления результатов		
		4. Установление процедур и критериев оценки результатов и процесса		
		5. Распределение задач (обязанностей) между членами группы		
3	Реализация	1. Сбор информации		
		2. Решение промежуточных задач:		
4.	Анализ результатов	1. Подведение итогов работы (анализ информации, формулирование выводов)		
		2. Оформление результатов		
5	Подготовка к защите проекта	1. Выбор формы презентации		
		2. Написание текста презентации (защитного слова)		
		3. Разработка электронной презентации		
		4. Разработка других наглядных материалов		
		5. Подготовка публичного выступления		
6	Презентация (отчет)	1. Осуществление презентации проекта		
		2. Ответы на вопросы слушателей		
7.	Оценка результатов и процесса (рефлексия)	1. Коллективное обсуждение		
		2. Самооценка		

Ожидаемые результаты:

В процессе проектной деятельности у обучающихся сформируются следующие общеучебные умения и навыки:

1. Рефлексивные умения:

- умение осмыслить задачу, для решения которой недостаточно знаний;
- умение отвечать на вопрос: чему нужно научиться для решения поставленной задачи?

2. Поисковые (исследовательские) умения:

- умение самостоятельно генерировать идеи, т.е. изобретать способ действия, привлекая знания из различных областей;
- умение самостоятельно найти недостающую информацию в информационном поле;
- умение запросить недостающую информацию у эксперта (учителя, консультанта, специалиста);
- умение находить несколько вариантов решения проблемы.

3. Умения и навыки работы в сотрудничестве.

4. Коммуникативные умения:

- умение инициировать учебное взаимодействие со взрослыми – вступать в диалог, задавать вопросы и т.д.;
- умение вести дискуссию;
- умение отстаивать свою точку зрения;
- умение находить компромисс;
- навыки интервьюирования, устного опроса и т.п.

Проект разрабатывался нами в рамках проведения основного учебного предмета – окружающий мир. Пример проекта представим ниже.

Проект «Любимый город»

«Родина для человека самое дорогое и священное,  
Без чего человек перестаёт быть личностью»

В. А. Сухомлинский.

Вид, тип проекта: групповой, среднесрочный, познавательно-исследовательский, творческий.

Продолжительность проекта: апрель.

Участники проекта: младшие школьники.

Возраст детей: 7-10 лет.

#### Описание проекта

Актуальность проекта:

Каждый человек имеет свою малую Родину. Чаще всего любимым городом является то место, где человек родился и вырос. Для формирования у детей основ гражданской культуры, социально-нравственного развития личности, необходимо получение детьми знаний об их родном городе.

Не имея достаточного количества знаний, трудно сформировать у ребёнка уважительное отношение к малой Родине. Детские воспоминания самые яркие и волнительные. Чем больше ребёнок с детства будет знать о родных местах, родном городе, тем ближе и роднее будет становиться ему Родина, Россия.

Цель проекта:

- расширение знания детей о родном городе;
- приобщение к истории и культуре родного города, местным достопримечательностям;
- воспитания любви, уважения и привязанности к своей малой Родине;
- формирование познавательной самостоятельности обучающихся.

Задачи:

1. Формировать представления детей о родном городе.
2. Закрепить знания детей о знакомых улицах.
3. Воспитывать умение видеть красоту родного города, радоваться ей и беречь.
4. Расширить знания детей о растительном и животном мире города.
5. Развивать у детей связную речь, обогащать и активизировать словарь.

Ожидаемые результаты:

1. Воспитывать патриотические чувства у детей.
2. Актуализировать знания о родном городе.
3. Заинтересовать детей историей родного края, сплотить детей в воспитании будущих граждан своего города и страны.
4. Использовать развивающий, дифференцированный подход к каждому ребёнку.
5. Знать символику (флаг, герб, гимн).
6. Найти интересную информацию по теме.

1 этап. Целеполагание

Создать условия для развития у детей патриотических чувств, для повышения активности.

2 этап. Разработка проекта.

1. Подобрать необходимую литературу, иллюстрационный материал, материал для деятельности детей для успешной реализации проекта.

2. Заинтересовать детей темой проекта, направить их к совместной деятельности, направленной на достижение цели проекта.

3. Создать необходимую базу для продуктивной и творческой деятельности детей.

4. Составить перспективный план мероприятий.

3 этап: реализация проекта.

4 этап: анализ, обработка и оформление материалов.

Оценка результатов работы всех участников проекта.

План-схема реализации проекта: «Любимый город»:

1. Беседа «История возникновения родного города»
2. Беседа «Символы нашего города» (герб, флаг).
3. Презентация «Любимый наш город».
4. Экскурсия «Улочки-переулки».
5. Посещение выставки «Календарь», посвящённой городу.

6. «Любимый город» познавательный час в библиотеке детского дома.

7. Мероприятие – игра «Что? Где? Когда?», посвящённое знаниям родного края.

Коммуникация:

1. Развивающая игра «Знаешь ли ты свой город?» (с использованием иллюстраций «Виды города»).

2. Развивающая игра «Путешествие» (закреплять названия главных достопримечательностей нашего города).

3. Чтение художественной литературы.

4. Ищем информацию о городе в сети Интернет.

Художественное творчество:

– просмотр, отбор фотографий после экскурсии «Улочки-переулки».

Оформление стенда «Любимый город».

Трудовая деятельность:

– приведём свой двор в порядок к юбилею города.

Результативность:

Знания, полученные во время проекта, помогут повысить значимость патриотического воспитания детей, формированию патриотических чувств. Реализация проекта поможет формировать и развивать познавательную самостоятельность детей, так как проектная деятельность мотивирует обучающихся на самостоятельный поиск информации, формирует понимание детей, для чего им нужны получаемые знания, где и как они будут использовать их в своей жизни.

Выводы по 2 главе

В практической части исследования нами была проведена работа по изучению познавательной самостоятельности младших школьников. Работа проходила на базе муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа» п. Новый Урал Варненского района,

Челябинской области в 3 классе. В эксперименте приняло участие 23 ученика (из них: 14 девочек и 9 мальчиков) младшего школьного возраста, в возрасте 9-10 лет.

Методическим инструментарием была определена диагностика параметров учебной самостоятельности младших школьников (по методике Н. В. Калининой).

По результатам проведенной методики мы получили следующие результаты: Высокий уровень самостоятельности диагностирован у 5 респондентов (22 %). Средний уровень самостоятельности диагностирован у 14 респондентов (61 %). Низкий уровень самостоятельности диагностирован у 4 респондентов (17 %).

Констатирующий этап работы показал, что уровень самостоятельности развит недостаточно, т.к. всего 22 % обучающихся имеют высокий уровень, а, следовательно, 78 % младших школьников нуждаются в работе по повышению уровня самостоятельности. Для этого целесообразно разработать проекты в рамках проведения основных учебных предметов – изобразительное искусство, окружающий мир и во внеурочной деятельности. Нами был рассмотрен план работы над проектом, который включал следующие этапы: Подготовительный этап. Планирование. Реализация. Анализ результатов. Подготовка к защите проекта. Презентация (отчет). Оценка результатов и процесса (рефлексия).

Проект разрабатывался нами в рамках проведения основных учебных предметов – окружающий мир. Тема проекта: «Любимый город». И в заключении нами были прописаны ожидаемые результаты проектной деятельности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Самостоятельность и активность отражают качества личности человека:

- мотивацию;
- темперамент;
- способности;
- характер.

Познавательная активность формируется в процессе познавательной деятельности, это определяется влечением обучающегося к познанию, его старанием, умственным усилием, мобилизацией нравственно-волевых качеств; познавательная самостоятельность проявляется в личностных характеристиках человека – его потребностях, отношениях, активности.

Познавательная самостоятельность – это качество личности, проявляющееся у учащихся в потребности и умении приобретать новые знания из различных источников, путем обобщения раскрывать сущность новых понятий, овладевать способами познавательной деятельности, совершенствовать их и творчески применять для решения любых проблем.

Младший школьный возраст является благоприятным для формирования познавательной самостоятельности.

В современных условиях необходимость развития познавательной самостоятельности на всех этапах обучения очевидна. Развитие познавательной самостоятельности учеников общеобразовательной школы необходимо, поскольку именно школа обеспечивает основу готовности выпускника к повышению уровня образования на протяжении жизни. Один из возможных и интересных путей такого развития – через проектную деятельность.

Введение Федеральных государственных образовательных стандартов, глубинное реформирование образовательной системы предполагают необходимость проектирования образовательной траектории каждого ребёнка, включение его в гибкую динамическую среду, отличную по форме и

содержанию от традиционных уроков. Большие возможности для этого открывает проектная деятельность, направленная на развитие обучающихся через организацию активных способов действий.

Проектная деятельность учащихся – это совместная учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность, имеющая общую цель, согласованные методы и способы деятельности, направленные на достижение результата – создание проекта.

Проектная деятельность позволяет повышать познавательную самостоятельность, а именно мотивацию и интерес к процессу обучения, развивать творческое и логическое мышление, умение оценивать свою деятельность и находить способы решения проблемы.

В настоящее время метод проектов успешно реализуется при изучении различных дисциплин, во внеклассной и кружковой работе на всех ступенях образования; находит свое отражение в научных изысканиях многих педагогов (А. И. Бондаренко, Е. Н. Землянская, Н. В. Иванова, Н. В. Матяш, В. Д. Симоненко и др.).

Исходя из вышесказанного, нами была проведена опытно-поисковая работа по изучению познавательной самостоятельности младших школьников и рассмотрена проектная деятельность, как средство ее формирования.

Исследование проходило на базе муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа» п. Новый Урал Варненского района, Челябинской области в 3 классе. В эксперименте приняло участие 23 ученика (из них: 14 девочек и 9 мальчиков) младшего школьного возраста, в возрасте 9-10 лет.

Цель исследования – диагностика сформированности самостоятельности младших школьников и разработка проектной деятельности для повышения уровня самостоятельности младших школьников.

Для реализации цели исследования необходимо было решить ряд задач:

1. Подобрать базу и выборку исследования.
2. Подобрать методический инструментарий.
3. Провести проверку уровня сформированности самостоятельности у детей.
4. Проанализировать полученные результаты.
5. Разработать проектную деятельность для повышения уровня познавательной самостоятельности младших школьников.

Методическим инструментарием была определена диагностика параметров учебной самостоятельности младших школьников (по методике Н. В. Калининой).

По результатам проведенной методики мы получили следующие результаты: Высокий уровень самостоятельности диагностирован у 5 респондентов (22 %). Средний уровень самостоятельности диагностирован у 14 респондентов (61 %). Низкий уровень самостоятельности диагностирован у 4 респондентов (17 %).

Констатирующий этап работы показал, что уровень самостоятельности развит недостаточно, т.к. всего 22 % обучающихся имеют высокий уровень, а, следовательно, 78 % младших школьников нуждаются в работе по повышению уровня самостоятельности.

Для этого целесообразно разработать проекты в рамках проведения основных учебных предметов – изобразительное искусство, окружающий мир и во внеурочной деятельности. Нами был рассмотрен план работы над проектом, который включал следующие этапы:

1. Подготовительный этап.
2. Планирование.
3. Реализация.
4. Анализ результатов.
5. Подготовка к защите проекта.
6. Презентация (отчет).

## 7. Оценка результатов и процесса (рефлексия).

Проект разрабатывался нами в рамках проведения основных учебных предметов – окружающий мир. Тема проекта: «Любимый город». И в заключении нами были прописаны ожидаемые результаты проектной деятельности.

Таким образом, цель исследования достигнута, поставленные задачи выполнены.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абульханова-Славская, К. А. Типология активности личности / К. А. Абульханова-Славская // Психологический журнал. – 2015. – № 5. – с. 3-18.
2. Айдарова, Л. И. Младший школьник / Л. И. Айдарова – Москва : Педагогика, 2019. – 399 с.
3. Амонашвили, Ш. А. Личностно-гуманная основа педагогического процесса / Ш. А. Амонашвили. – Москва : Наука, 1990. – 140 с.
4. Белкин, А. С. Основы возрастной педагогики: учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / А. С. Белкин. – Москва : Издательский центр Академия, 2017. – 192 с.
5. Божович, Л. И. Изучение мотивации поведения детей и подростков [Текст] / Л. И. Божович. – Москва : Просвещение, 1972. – 25-30 с.
6. Бондаренко, А. И. Проект как одна из форм организации образовательно-воспитательного процесса в начальной школе / А. И. Бондаренко // Начальная школа: плюс до и после. – 2018. – №5. – С. 9-13.
7. Бояркина, В. Создаем свой проект / В. Бояркина // Директор школы. – 2021. – №5. – С. 76-79.
8. Брыкова, О. В. Проектная деятельность в учебном процессе / О. В. Брыкова, Т. В. Громова. – Москва : Чистые пруды, 2006. – 32 с.
9. Бывшева, М. В. Мотивация к учению у младшего учащегося: истоки субъективности / М. В. Бывшева // Начальная школа плюс до и после. – 2014. – №1. – С. 14-20.
10. Веденькина, М. В. Формирование познавательной самостоятельности у младших школьников с учетом полоролевых особенностей : автореф. дис. канд. пед. наук / М. В. Веденькина. – Волгоград, 2007. – 28 с.

11. Воронцов, А. Б. Педагогическая технология контроля и оценки учебной деятельности / А. Б. Воронцов. – Москва : Рассказов, 2003. – 356 с.
12. Гаврилычева, Г. Воспитание самостоятельности / Г. Гаврилычева // Воспитание школьников. – 2008. – №5. – С. 24-27.
13. Гессен, С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию / С. И. Гессен. – Москва: «Школа-Пресс», 2015. – 123 с.
14. Горбунова, Н. В. Методика организации работы над проектом / Н. В. Н. Горбунова // Образование в современной школе. – 2019. – № 4. – С. 21-27.
15. Грозик, Т. И. Методологические основы познавательного развития детей [Текст] / Т. И. Грозик // Дошкольное воспитание. – 2008. – №10. – С. 20-26.
16. Гуревич, Ю. Г. Психологические особенности учебной деятельности [Текст] : уч. пособ. / Ю. Г. Гуревич, С. В. Кошелева. – Иркутск, 1988. – 72 с.
17. Давыдов, В. В. Проблемы развивающего обучения: Опыт теоретического и экспериментального психологического исследования / В. В. Давыдов. – Москва : Педагогика, 1986. – 132 с.
18. Данилов, М. А. Воспитание у учащихся самостоятельности и творческой активности в процессе обучения / М. А. Данилов. – Москва : Просвещение, 2008. – 82 с.
19. Елфимова, Н. В. Диагностика и коррекция мотивации учения у дошкольников и младших школьников [Текст] / Н. В. Елфимова. – Москва : МГУ, 1991. – 108 с.
20. Есипов, Б. П. Проблема улучшения самостоятельной деятельности учащихся на уроке / Б. П. Есипова // Педагогика. – 2011. – №8. – С. 36-42.
21. Иванова, Л. А. Активизация познавательной деятельности учащихся [Текст] / Л. А. Иванова. – Москва : Просвещение, 1983. – 160 с.

22. Калайджян, Т. В. Роль и место проектных задач в развитии выразительности речи младших школьников / Т. В. Калайджян, А. В. Шевцова // Гуманитарно-педагогическое образование. – 2015. – № 2. – С. 103-109.
23. Кирюкова, В. И. Проблемное обучение как метод активизации познавательной деятельности учащихся [Текст] / В. И. Кирюкова // Физика. – 2006. – № 20. – 21-25 с.
24. Ковальская, М. К. Образование самостоятельной деятельности учащихся в процессе обучения / М. К. Ковальская. – Москва : ВЛАДОС, 2011. – 236 с.
25. Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – Москва : Академия, 2003. – 176 с.
26. Коноводова, Ю. А. Отличие самостоятельной деятельности учащихся от самостоятельной работы учащихся / Ю. А. Коноводова // Проблемы и перспективы развития образования. – Пермь : Меркурий, 2011. – С. 173-176.
27. Лях, Ю. А. Формирование познавательной самостоятельности школьников в воспитательно-образовательном процессе гимназии: автореф. дис. канд. пед. наук / Ю. А. Лях. – Кемерово, 2004. – 14 с.
28. Меньшикова, Е. А. Развитие познавательной активности детей (психолого-педагогический аспект) [Текст] / Е. А. Меньшикова. – Москва : Просвещение, 2006. – 115 с.
29. Морозова, Н. Г. Учителю о познавательном интересе [Текст] / Н. Г. Морозова. – Москва : Педагогика, 1976. – 36 с.
30. Немов, Р. С. Психология образования [Текст] / Р. С. Немов. – Москва : ВЛАДОС, 2002. – 608 с.
31. Николаева, Т. Л. Психологические особенности школьного возраста [Текст] / Т. Л. Николаева. – Санкт Петербург : Речь, 2000. – 187 с.

32. Носикова, Я. Н. Образование познавательной самостоятельности младшего учащегося в условиях ФГОС / Я. Н. Носикова // Начальная школа плюс до и после. – 2014. – №2. – С. 24-28.
33. Пидкасистый, П. И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении / П. И. Пидкасистый. – Москва: Педагогика, 2018. – 204 с.
34. Половникова, Н. А. О системе воспитания познавательной самостоятельности школьников / Н. А. Половникова // Советская педагогика. – 1970. – № 5. – С. 76-83.
35. Сарсикеева, Ж. Е. Развитие самостоятельности младших школьников / Ж. Е. Сарсикеева, Н. Б. Сафарова, К. П. Полупан // 70 Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – №1. – С. 11-18.
36. Усова, А. В. Чтобы учение стало интересным и успешным / А. В. Усова // Педагогика. – 2002. – № 4. – С. 30-33.
37. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования // Министерство образования науки Рос. Федерации. – Москва : Просвещение, 2021. – 41 с.
38. Шамова, Т. И. Развитие самостоятельной деятельности учащихся / Т. И. Шамова. – Москва : Педагогика, 2010. – 249 с.
39. Щукина, Г. И. Активизация познавательной деятельности в учебном процессе [Текст] / Г. И. Щукина. – Москва : Педагогика, 1979. – 126 с.
40. Щукина, Г. И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе / Г. И. Щукина. – Москва : Просвещение, 1979. – 160 с.
41. Щукина, Г. И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе [Текст] : учеб. пособ. для студ. пед. вузов / Г. И. Щукина. – Москва : Академия, 2011. – 160 с.

42. Якиманская, И. С. Развивающее обучение [Текст] /  
И. С. Якиманская. – Москва : Просвещение, 1989. – 75 с.