



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Коррекционная работа по развитию мышления детей старшего
дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Направленность (профиль) «Логопедия»
Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:

71,88 % авторского текста

Работа рекомен к защите:

рекомендована/не рекомендована

«да» 2022 г. ис. 15

Зав. кафедрой специальной педагогики,
психологии и предметных методик
к.п.н., доцент П.А. Дружинина

П.А. Дружинина

Выполнила:

Студентка группы ОФ-406-101-4-1

Хорева Александра Евгеньевна

Научный руководитель:

ст. преподаватель кафедры СПиПМ

Ковалева Алёна Александровна

А.А. Ковалева

Челябинск

2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ.....	6
1.1 Понятие «мышление» в психолого-педагогической литературе. Онтогенез мышления.....	6
1.2 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.....	12
1.3 Своеобразие мышления детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня	16
1.4 Лепбук как средство развития мышления детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.....	20
Выводы по 1 главе.....	23
Глава 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ И РАЗВИТИЮ МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ.....	26
2.1 Методики изучения особенностей мышления у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.....	26
2.2 Особенности мышления детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.....	30
2.3 Организация и содержание коррекционной работы по развитию мышления детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.....	34
Выводы по 2 главе.....	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	41
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	43
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	47

ВВЕДЕНИЕ

Исследования мышления и мыслительных операций являются неотъемлемой частью в изучении психики человека. Мышление в литературе не рассматривается как отдельный психический процесс, оно включает в себя другие процессы, такие как: сравнение, анализ, синтез и т.д. Именно степень их развития свидетельствует об уровне сформированности мышления, знание чего, в аспекте нашей научно-исследовательской работы, необходимо для выстраивания коррекционного воздействия на детей с общим недоразвитием речи III уровня.

Проблемой мышления и его развития у детей интересовались многие отечественные ученые, такие как: Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, С.А. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин и т.д.

В настоящее время количество детей с нарушениями речи растет с каждым годом, а дети с общим недоразвитием речи, в свою очередь, составляют большую часть от общей статистики. При общем недоразвитии речи нарушается формирование всех компонентов речевой системы, для детей данной группы могут быть характерны: аграмматизмы, трудности словообразования и словоизменения, восприятия логико-грамматических конструкций, сложных предложений и др.

В дошкольный период формируются все познавательные процессы, включая мышление и речь. Мышление данной категории детей отличается некоторым своеобразием, в отличие от детей без каких-либо особенностей развития и восприятия. Недоразвитие речи оказывает влияние на формирования всех психических функций, в том числе и на мышление.

Следовательно, проблема особенностей мышления у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня требует поиска наиболее эффективных средств, которые могут быть направлены на развитие мыслительных процессов у изучаемой категории детей.

Таким образом, опираясь на актуальность данной проблемы, можно определить тему нашего исследования: «Коррекционная работа по развитию мышления детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня».

Объектом исследования является мышление детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Предмет исследования: специфика содержания работы по развитию мышления детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Цель исследования: теоретически изучить и практически обосновать содержание коррекционной работы по развитию мышления детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Задачи исследования:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую и специальную литературу по проблеме исследования.
2. Выявить особенности мышления детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.
3. Подобрать методические приемы коррекционной работы по развитию мышления детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Методы, используемые в научно-исследовательской работе: анализ психолого-педагогической литературы и специальной литературы по теме исследования, констатирующий и формирующий эксперимент, количественный и качественный анализ результатов обследования.

Исследование проводилось на базе дошкольного отделения МБОУ С(К)ОУ №11 г. Челябинска. В экспериментальной работе принимали участие 4 ребенка старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена целью и задачами исследования. Работа включает в себя введение, две главы,

выводы по главам, заключение, список использованных источников и приложения.

В первой главе отражены теоретические вопросы изучения мышления детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и средств его развития. Вторая глава работы посвящена экспериментальной работе по изучению и развитию мышления детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

После каждой главы представлены выводы. В заключении – общий вывод по проделанной работе, список использованных источников и приложение.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

1.1 Понятие «мышление» в психолого-педагогической литературе.

Онтогенез мышления

Мышление рассматривается и изучается многими науками, и как понятие имеет большое количество специфических трактовок, в соответствии с тем, с какой точки зрения оно рассматривается. В рамках нашей работы мы рассмотрим и проанализируем различные источники.

Тему мышления, его роли в психологическом развитии поднимали в своей практике многие отечественные ученые, такие как: Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин, И.И. Давыдов, В.С. Мухина и др.

Л.С. Выготский отмечал, что развитие мышления является основным, центральным для всей структуры сознания и для выстраивания работы всех психических функций. С этим утверждением связана идея того, что различные психические функции, которые у ребенка изначально действовали автоматически, по мере его развития начинают действовать осознанно.

Л.С. Выготский считал, что мышление тесно связано с речью, несмотря на то, что они, по его мнению, имеют разное происхождение. Мышление и речь скоординируются между собой тогда, когда ребенок начинает связывать отдельный предмет со словом, тем самым понимая, что у него есть свое название [7].

А.Н. Леонтьев рассматривал понятие мышления, как процесс отражения реальности, которая составляет высшую степень познания. Мышление отражает объективную реальность, и все ее качества, связи и отношения. И в процессе познания этой реальности, исполняет некий переход «от явления к основе». В отличие от такого процесса как

восприятие (которое рассматривается некоторыми источниками как одно из составляющих мышления), являющегося прямым преобразователем действительности, мышление дает опосредованное отражение реальности. Так же А.Н. Леонтьев считал, что мышление идет дальше чувственного познания и открывает знания о таких процессах и явлениях, которые не могли бы быть воспринятыми органами чувств [20].

С позиции С.Л. Рубинштейна мышление – это непрерывные взаимоотношения человека, с какой-либо ситуацией, объектом или субъектом, поэтому, по его мнению, оно и является процессом. Каждая мысль меняет проблемную ситуацию, а каждое изменение этой самой ситуации меняет ход мысли и всего мыслительного процесса. Изначально мышление – это процессы анализа и синтеза, а затем выходящие от них обобщение и абстракция [27].

В.С. Мухина в свою очередь считала, что мышлением следует называть познавательную деятельность, которая характеризуется обобщенным и опосредованным отражением окружающего [32].

Б.Г. Мещеряков, И.В. Богословский, А.А. Крылов и др. рассматривали мышление, как осуществляемый в процессе мыслительной деятельности психический процесс. Также отмечалось, что мыслительный процесс отражает в себе сложный системный процесс, направленный на установление связей и отношений между познаваемыми явлениями, на поиск открытия нового знания [15].

По мнению Г.А. Урунтаевой мышление опирается на чувственное познание и данные, полученные с помощью него [32].

При восприятии человек познает единичные свойства предметов и явлений, в процессе мышления он познает разнообразные связи свойств и признаков [21].

В педагогических науках значительную роль играет познавательная сторона мышления, заключающаяся в активной переработке информации, получаемой из окружающего мира, которая осуществляется в таком

процессе, как открытие человеком нового знания. С данной точки зрения мышление рассматривается как система взаимосвязанных друг с другом действий и операций, выполняемые человеком в процессе его мыслительной деятельности. Развитие мышления осуществляется посредством формирования умения работы с информацией, ее переработки, осмысления и преобразования.

В отечественной и зарубежной психолого-педагогической литературе, с позиции деятельностного подхода «мышление» определяется как процесс познавательной деятельности человека, характеризующийся обобщенным, опосредованным отражением предметов и явлений действительности в их существенных связях и отношениях.

Обобщенный характер мышления означает отражение общих и существенных предметов и явлений, которые не воспринимаются непосредственно.

Опосредованный характер мышления означает отражение опыта человека с помощью средств мышления (логика, образ, действие). Человек познает что-либо об окружающей действительности не непосредственно, а косвенно [25].

Говоря о развитии мышления, существует несколько теорий.

Одна из наиболее известных и распространенных теорий принадлежит Ж. Пиаже. По его мнению, в процессе активного взаимодействия со средой и адаптации к ней, ребенок начинает понимать закономерности мира и всех вещей, с которыми он непосредственно контактирует. Ж. Пиаже подразделяет развитие мышления на четыре стадии или этапа. В каждой из стадий наблюдаются определенные ошибки.

Первая стадия носит название «стадия сенсомоторного интеллекта» и длится от рождения до двух лет. На этом этапе ребенок с помощью органов чувств познает и воспринимает окружающие его предметы и явления. Также он замечает, что любые его действия приводят к

определенным последствиям, и находит связи и закономерности между ними.

Вторая стадия – дооперационные представления. Она занимает период от двух до семи лет. У ребенка развивается речь, формируются наглядные образы, он учится воспринимать и использовать различные символы. Но на данном этапе ребенок еще не в силах решать некоторые ситуации и задачи и оперировать в них, именно поэтому этап называется дооперационным. Также стоит указать, что мышление ребенка в этой стадии «эгоцентрично», то есть ребенок еще не может понять, что у кого-то может быть иная точка зрения, отличная от его восприятия окружающей действительности. Это и является своего рода «ограничением» мышления на этом этапе. Но эгоцентризм исчезает тогда, когда ребенок, в процессе развития, осознает, что его точка зрения является одной из многих.

Третья стадия – стадия конкретных операций, длящаяся от семи до одиннадцати лет. На данной стадии ребенок умеет не только воспринимать и использовать символы, но и оперировать ими на логическом уровне. Также ребенок находит закономерность, что различные умственные операции имеют обратимый характер. Но при этом не все задачи и ситуации ребенок может решать во «внутреннем плане», ему требуется взаимодействие с реальными объектами и предметами.

После двенадцати лет у ребенка наступает стадия формальных операций. Находясь на этом этапе, по мнению Ж. Пиаже, у ребенка развивается абстрактное мышление. При этом все мыслительные и умственные операции переходят во «внутренний план» [26].

В нашей стране широкое распространение получила теория о формировании мышления – теория планомерного формирования умственных действий, разработанная П.Я. Гальпериным. По данной теории процесс формирования умственных действий, в том числе и мыслительных операций, включает в себя пять этапов.

На первом этапе происходит знакомство с задачей как с основой будущего действия и установление ориентировочной основы.

Второй этап включает в себя конкретные материальные действия с предметами, с помощью которых выполняется поставленная задача, то есть освоение действия с практической точки зрения. Это позволяет автоматизировать определенное действие.

Следующий этап подразумевает перенесение действия в речевой план, то есть оно осваивается уже без материальной опоры на какие-либо предметы. При этом должно осуществляться речевое выполнение этого действия. Это позволяет освоить его в обобщенной форме.

Четвертый этап – этап внутренней речи. Действие и все выполняемые операции целиком проговариваются ребенком про себя, позволяя осмыслить те или иные действия.

Последний этап – это непосредственно мыслительные действия и операции. На данном этапе все действие переходит во внутренний план, оно максимально автоматизируется, не требует «помощи» в виде материальных действий, внешней и внутренней речи [10].

В современной психолого-педагогической литературе принято делить мышления на три основных вида: наглядно-действенное, наглядно-образное, словесно-логическое. Данные виды мышления также принято рассматривать как основные этапы развития мышления в онтогенезе человека [6].

Первый и самый ранний вид мышления – наглядно-действенное, возникает при понимании ребенком того, что есть разные варианты решения практической задачи. Обычно это происходит в процессе игровой деятельности или при каких-либо бытовых ситуациях [7].

Наглядно-действенное мышление формируется и развивается, по основным данным, с года до трех лет, при различных манипулятивных действиях с реальными предметами. Ребенок познает свойства этих

предметов, соотносит свойства разных предметов (структура, температура, форма и т.д.), тем самым развивая и совершенствуя все органы чувств [8].

Наглядно-образное мышление, формирующееся вслед за наглядно-действенным на его основе, характеризуется тем, что решение практических задач реализуется с опорой на наглядные представления и образы [7].

Развитие данного вида мышления происходит с начала дошкольного возраста до пяти лет при воспроизведении образов предметов в своем сознании. Ребенок отражает усвоенные знания о свойствах этих предметах, представляя их. Также способствует развитию наглядно-образного мышления игровая деятельность, попытки сыграть какую-либо известную роль или подражать кому-либо и т.д.

Последним возникает словесно-логическое мышление, оно базируется на наглядно-образном мышлении. Оно только начинает свое формирование в старшем дошкольном возрасте и продолжает свое развитие до подросткового периода. О его формировании свидетельствует возникновение у ребенка внутренней речи, то есть проговаривание про себя, а также умение использовать различные понятия, логические конструкции, рассуждения и т.д. При решении различных задач развиваются такие мыслительные операции как: обобщение, синтез и анализ, классифицирование, сравнение [22].

Но стоит учитывать, что появление словесно-логического мышления не означает, что развитие остальных видов, то есть наглядно-действенного и наглядно-образного прекратилось. Совершенствование всех видов мышления происходит еще на протяжении долгих лет после их формирования [30].

Несомненно, все виды мышления тесно связаны между собой и после формирования наглядно-действенного вида мышления, каждый последующий базируется на предыдущем.

Развитие мышления и мыслительных операций отражается в постепенном увеличении содержания мыслей, в последовательном формировании форм мыслительной деятельности и их совершенствования.

Таким образом, обобщая все вышесказанное мышление – это психический процесс, отражающий предметы и явления окружающей действительности в их связях и отношениях, который при этом опирается на чувственное познание и носит опосредованный и обобщенный характер. Развитие мышления, опираясь на самую распространенную классификацию, делится на три этапа: наглядно-действенное, наглядно-образное, словесно-логическое. Мышление развивается на протяжении всей жизни человека, в процессе его деятельности.

1.2 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Под общим недоразвитием речи понимается нарушение формирования и последующего развития семантической, грамматической, звуковой сторон речевой системы, при сохранном слухе и интеллекте.

Общая характеристика детей с общим недоразвитием речи состоит в трудности построения сложных предложений, трудностях в понимании сложных грамматических конструкций, логических связей, обобщений. Речь таких детей, как правило, немного аграмматична, наблюдаются недостатки произношения, словарный запас ниже уровня возрастной нормы.

У детей с общим недоразвитием речи III уровня речевого развития наблюдаются недостатки фонетико-фонематической и лексико-грамматической сторон речи.

У изучаемой категории детей отмечается недоразвитие фонематических процессов. Как правило, это выражается в неспособности дифференцировать схожие по артикуляционным и акустическим признакам звуки речи. У детей присутствует нарушение звукового анализа

и синтеза. Все это проявляется в смешении в речи звуков и нарушении произношения.

Проявляющиеся у детей с общим недоразвитием речи III уровня недостатки звукопроизношения, лексики, грамматики, особенно ярко проявляются при монологической речи. При монологе дети обычно ограничиваются перечислением действий, при этом они хорошо понимают их логическую последовательность и взаимосвязь.

Отмечается ограничение лексического запаса. Речь однообразна и стереотипна. При построении высказываний, даже если они развернуты, используются одни и те же слова и словосочетания. Также отмечается неверное употребление слов в речевом контексте. Словарный запас достаточно беден, особенно, что касается обобщающих понятий. Синонимы используются детьми очень редко, анонимы могут отсутствовать в словаре совсем [35].

Как правило, эти нарушения могут иметь влияние на различные стороны развития ребенка, как, например, эмоционально-волевая сфера, познавательная сфера, сенсорная, интеллектуальная сферы, на развитие мыслительных операций [18].

Е. М. Мастюкова выделяет три основные группы детей с общим недоразвитием речи. Дети с ОНР III уровня, входят в первую группу, их характеризует не осложненный вариант общего недоразвития речи, когда отсутствуют явно выраженные указания на поражения центральной нервной системы. Недоразвитие речи, у таких детей, даже не во всех случаях сопровождается малыми мозговыми дисфункциями (недостаточная регуляция мышечного тонуса, неточность мышечных дифференцировок и пр.), некоторой эмоционально-волевой незрелостью, слабой регуляцией произвольной деятельности и т.д.

Одним из основных признаков, опираясь на психолого-педагогические описания, является недостаточность внимания, трудности его распределения. Нередко у детей с общим недоразвитием речи III

уровня присутствует синдром дефицита внимания. Детям сложно сосредоточиться на конкретной задаче, они постоянно отвлекаются и не могут удержать внимание. Если с восприятием зрительной информации дети могут справляться, то с восприятием на слух у детей возникают проблемы, им сложно запомнить словесные инструкции, сказанные взрослым, поэтому с выполнением таких заданий дети справляются с трудом или не справляются вовсе. Могут «придумывать» дополнительные условия или, что чаще, упускать ранее названные.

Исходя из этого, становится ясно, что у детей с ОНР так же присутствуют проблемы с памятью, особенно вербальной. Дети плохо запоминают информацию, которая подана в словесной форме, будь то текст или речь. С запоминанием наглядного материала дети справляются намного лучше. При выполнении различных заданий, инструкция к которым была представлена в наглядной форме, ребенок не испытывает таких трудностей, если бы она была представлена словесно [19].

У многих детей с общим недоразвитием речи III уровня наблюдаются трудности с пространственным восприятием и развитием двигательной сферы. Детям сложно даются виды деятельности, направленные на умение ориентироваться в пространстве или собственном теле. Танцы, рукоделие, многие виды спорта дети осваивают с трудом. Недостаточная координация, замедленность, заторможенность движений, моторная неловкость часто наблюдаются у таких детей. Они испытывают трудности при воспроизведении последовательных движений, нарушают порядок выполнения элементов действия и опускают его составные части. Наибольшие трудности возникают при воспроизведении движений по словесным инструкциям. Детям сложно понять такие простые словосочетания как «на столе», «под кроватью» и т.д. При проведении заданий, связанных с пространственным ориентированием, они могут выполнять совершенно противоположные движения, действовать наугад или даже отказываться от их выполнения [13].

Говоря о эмоционально-волевой сфере, стоит отметить, что дети с ОНР III уровня часто бывают нервными, возбудимыми и эмоционально неустойчивыми. Игра у таких детей часто выходит из-под контроля, принимает неорганизованную форму, особенно, если дети играют вместе со сверстниками. Отмечается лабильность поведенческих реакций, повышенная тревожность, часто меняющееся настроение. Детям постоянно необходимо слышать похвалу и поощрения от родителей, педагогов, воспитателей и других взрослых, так как они часто не уверены в себе и в своих возможностях. Когда дети сталкиваются с трудностями и какими-либо препятствиями в своей деятельности, можно наблюдать всплески агрессии и неадекватное поведение [5].

В игровой деятельности у дошкольников с общим недоразвитием речи также присутствуют некоторые особенности. Игра – основная деятельность ребенка в дошкольном возрасте, поэтому она является важнейшим фактором для развития ребенка. Здесь наблюдается недостаточный уровень ее развития. Отмечается низкая речевая активность, бедность сюжета, процессуальный характер игры. В играх со сверстниками дети, обычно, неактивны, попытки к общению часто оказываются провальными. Из-за низкой самооценки, боязни показаться смешными, дети могут потерять возможность наладить контакт со сверстниками [12].

При совместной деятельности с другими детьми, дошкольники с ОНР не сотрудничают со сверстниками, не стараются выполнить задание вместе, не ориентируются на партнера. В групповых заданиях не выполняют свою часть работы, «обособляясь» от сверстников, или выполняют, но при этом стараются не контактировать с товарищами по группе, не спрашивают совета и не реагируют на работу других. Часто такие дети делают все по-своему, вследствие чего, могут возникать проблемы в общении и выстраивании дальнейших взаимоотношений. Это говорит о низкой коммуникативной активности [13].

При отсутствии внимания к речи детей с ОНР III уровня, они достаточно редко будут выступать в качестве инициаторов и побудителей к общению. Дети малоактивны, не имеют мотивации и желания к общению со сверстниками и взрослыми, могут казаться замкнутыми, неразговорчивыми и отстраненными.

Речевая активность у детей находится на низком уровне. Часто детям сложно оформить мысли и ощущения в целое высказывание, они испытывают трудности с вербальной стороной общения, поэтому они нуждаются в постоянном «подталкивании», наводящих вопросов, подсказках, поощрениях и т.д. [35].

Таким образом, у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня имеются особенности в познавательной, интеллектуальной, эмоционально-волевой, сенсорной сфере. Отмечаются недостатки в общении со сверстниками и взрослыми.

1.3 Своеобразие мышления детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Старший дошкольный возраст длится с шести до семи лет. В этот возрастной период происходит возникновение одного из самых сложноорганизованных видов мышления – словесно-логического.

У детей с общим недоразвитием речи имеются предпосылки и к полноценному овладению всеми видами мышления и мыслительных операций, так как интеллект у них полностью сохранен. Наглядно-действенное и наглядно-образное мышление развивается, как правило, по возрастным нормам, а вот в развитии словесно-логического часто можно наблюдать отставания от нормы. Выражается это, в основном, в нарушениях процесса анализа и синтеза, сравнения, обобщения [4].

Несмотря на сохранность познавательной сферы, у детей дошкольного возраста наблюдаются специфические особенности мышления.

Т.Н. Синякова и О.Н. Усанова отмечают, что детям с ОНР III уровня характерны трудности с классификацией и обобщением предметов, явлений и признаков. Дети иногда не способны выделить какие-либо существенные признаки, принадлежащие двум или более предметам, путаются в заданиях, связанных с распределением их по группам, заданиях по типу «четвертый лишний» и т.д. Суждения, рассуждения и умозаключения отличаются бедностью, часто они логически не связаны друг с другом. У детей часто возникают трудности с тем, чтобы связно и последовательно излагать свои мысли. Также отмечается недостаточная целенаправленность мышления [33].

Часто присутствуют ошибки при операции сравнения. Это выражается в невозможности связать свойства одного предмета со свойствами другого. Как правило, дети просто называют случайные, иногда не связанные друг с другом признаки обоих предметов по очереди, не понимая их сходств и различий. При просьбе сравнить какие-либо предметы дети обычно используют однотипные слова и словосочетания, по типу «похожи», «не похожи», «одинаковые», «разные» и т.д. [17].

Также у детей с общим недоразвитием речи III уровня имеются трудности с овладением языкового анализа и синтеза. Дети не всегда справляются с заданиями, которые требуют опознание и дифференцирование быстрых звуковых последовательностей. Особенно это касается согласных звуков, схожих по акустическим и артикуляционным признакам. Задания на составление слова из слогов, на определение звука в слове часто оказываются не выполненными [14].

Отмечаются особенности понимания и воспроизведения логико-грамматических конструкций, которые обуславливаются нарушениями в формировании когнитивных процессов. Детям с большим трудом дается усвоение грамматического строя языка, присутствуют грамматические нарушения на уровне слова, словосочетания, фразы, предложения. Снижено понимание сравнительных конструкций [11].

В речи детей с ОНР III уровня можно заметить очень малое количество или вовсе отсутствие предлогов, которые обозначают расположение каких-либо предметов в пространстве и их пространственного взаимоотношения с другими. Это обусловлено тем, что у таких дошкольников не сформированы пространственные представления. Соответственно, присутствуют нарушения ориентировки в собственном теле. Детям проблематично даются выполнения таких инструкций, как: «покажи правое колено», «покажи левое ухо» и т.п. Возникают проблемы при употреблении в речи прилагательных, обозначающих размеры предметов и объектов. Как правило, дети используют только слова «большой» и «маленький», заменяя ими остальные [24].

Часто у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня можно заметить инертность и замедленность мыслительных операций. На переработку и восприятие информации, особенно словесной, им требуется больше времени, чем сверстникам с нормальным речевым развитием. При разговоре с детьми, у некоторых наблюдается отвлекаемость, «соскальзывания» с мысли, которую хотел донести ребенок. При этом он переходит к другой мысли, никак не связанной с предыдущей, не имея никакой необходимости в этом [23].

Т.Д. Барменковой выделяются четыре группы детей с общим недоразвитием речи, дети в которых распределены по уровню сформированности у них логических операций.

Дети из первой группы имеют относительно высокий уровень сформированности логических операций на вербальном и на невербальном уровне, что соответствует показателям детей с нормальным развитием речи. Целенаправленная деятельность, у детей, как правило, устойчива и планомерна. У детей присутствует высокий интерес к заданиям, также у них высокий уровень познавательной активности.

У детей из второй группы, уровень сформированности логических операций ниже возрастной нормы. У них возникают трудности понимания словесных инструкций к заданиям, из-за чего может показаться, что у детей познавательная активность находится на низком уровне. Речевая активность, обычно, снижена, небольшой объем кратковременной памяти, невозможность удержать словесный ряд.

Дети, которые относятся к третьей группе, имеют достаточно низкий объем представлений об окружающем мире, у детей нарушена целенаправленная деятельность при выполнении вербальных и невербальных практических задач. Дети данной группы имеют низкий уровень познавательной активности, трудности при установлении причинно-следственных связей. Но также Т.Д. Барменкова отмечает, что если с ребенком будет проводиться коррекционная и развивающая работа, то вероятность овладения им абстрактных понятий возрастает.

Для детей старшего дошкольного возраста, вошедших в четвертую, последнюю группу, характерна крайне низкая познавательная активность, недоразвитие логических операций. Логическая деятельность неустойчива, непланомерна. Самоконтроль при выполнении заданий, как правило, снижен или отсутствует [1].

Таким образом, у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня наблюдается недостаточное понимание логико-грамматических конструкций, низкий уровень сформированности таких логических операций как: анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация. Отмечается медленное усвоение детьми причинно-следственных связей и закономерностей, временных и пространственных отношений. Возникают трудности в определении логической последовательности.

1.4 Лепбук как средство развития мышления детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

В условиях реализации ФГОС учителю-логопеду приходится искать новые формы работы с дошкольниками и их родителями, которые соответствуют требованиям и целям обучения. Выбор методов и приемов определяется возрастными и индивидуальными особенностями детей, их речевыми и психофизиологическими особенностями.

В настоящее время в периодических изданиях и на порталах различных профессиональных сообществ появляются публикации, обобщающие опыт использования лепбуков в работе с детьми дошкольного возраста, в том числе с общим недоразвитием речи.

Слово лепбук пришло к нам из Америки, в буквальном переводе – «коленная книга» (от англ. lap – колено, book – книга). Это своего рода импровизированная интерактивная папка, включающая в себя карманы, двери, окна, карточки, подвижные части бумаги, с помощью которых ребенок осваивает и закрепляет пройденный материал. Каждый лепбук является оригинальным, отличается в зависимости от темы и создателя.

Термин «Лепбук» был впервые придуман Тэмми Дьюби, матерью и писателем из Вирджинии, США. Она назвала его так, потому что весь проект мог поместиться в «книгу», которая помещается на коленях ребенка.

Лепбуки помогают закрепить пройденный материал, открыть новые знания, и, в целом, развивать сформированные качества, познавательные процессы ребенка.

Работа с лепбуком отвечает основным тезисам организации партнерской деятельности взрослого с детьми, на которые указывает Н.А. Короткова:

- включенность взрослого в деятельность наравне с детьми;
- добровольное присоединение дошкольников к деятельности;

- свободное общение и перемещение детей во время деятельности (при соответствии организации рабочего пространства);
- открытый временной конец деятельности [3].

Лепбуки делятся на группы по способу преподнесения информации, структурированности и содержанию. На основе анализа имеющихся публикаций и педагогической практики, можно сказать, что по содержанию лепбуки могут быть энциклопедическими, сказочными или мультипликационными и тематическими. Любой из этих видов лепбуков может быть направлен на развитие мышления ребенка с общим недоразвитием речи.

В энциклопедическом лепбуке информация представлена по типу энциклопедии.

Сказочные или мультипликационные лепбуки сделаны на основе сказок, мультфильмов, содержат фигурки любимых персонажей, что позволяет играть с ними, придумывать разные истории, обыгрывать события, помогать персонажам решать проблемные ситуации.

Тематические лепбуки содержат материалы и задания по определенной теме, например, тема, которая могла быть затронута на занятиях с детьми и т.д. [9].

Использование лепбуков позволяет развивать творческое мышление, познавательную деятельность, наблюдательность, формировать интерес к изучаемому объекту или теме. Что касается развития мыслительных процессов, то лепбуки могут быть направлены на развитие пространственного восприятия, операций сравнения, классификации, обобщения и прочее.

Дошкольникам сложно воспринимать информацию на слух, особенно когда ее много. Лепбуки помогают сделать развивающий процесс ярким, эмоциональным и увлекательным с помощью визуального, тактильного восприятия.

Раскроем технологию создания лепбука для детей дошкольного возраста.

1. Выбор темы. Тема лепбука может быть определена календарно-тематическим планом образовательного процесса или конкретными интересами ребенка. Детям старшего дошкольного возраста необходима конкретика, уточнение, системность информации.

2. Планирование. На этом шаге нужно определить, какие факты представить в лепбук, какую информацию раскрыть, какие задания ребенок сможет выполнять с данными материалами. Задания в лепбук могут носить репродуктивный (на закрепление, воспроизведение) и продуктивный (творческие) характер. Так, задания могут быть: на сравнение, исключение лишнего (классификацию), обобщение, обоснование и др.

3. Следующий шаг в технологии разработки лепбука – создание макета. Разнообразить интерактивный лепбук возможно за счет различных идей по оригинальному оформлению тематических зон. Вызывают у детей интерес книги-гармошки, сплит-блокноты, разделительные карточки и открывающиеся окна, вращающиеся детали и элементы с большим количеством отверстий.

4. Завершающим шагом является создание лепбука и включение его в развивающую среду.

В различных информационных источниках указывается множество преимуществ, так как лепбук может служить для совершенствования различных сторон развития ребенка. Но мы выделили основные преимущества:

- лепбук позволяет структурировать большой объем данных;
- побуждает интерес у детей к познавательному развитию;
- способствует быстрому запоминанию информации [3].

Объединяя обучение и воспитание в целостный образовательный процесс, лепбук дает возможность педагогу построить деятельность на

основе индивидуальных особенностей каждого ребенка, создать условия, при которых сам ребенок становится активен в выборе содержания своего образования.

Лепбук, по словам авторов многих статей, позволяет решить многие программные задачи, поскольку информация и задания в «лепбук» подразумевают интеграцию образовательных областей, затрагивают различные виды детской деятельности.

Таким образом, лепбук – это инновационное интерактивное пособие в форме тематической папки, в структуре которой представлены задания для совместной деятельности взрослого и ребёнка, а также для самостоятельной деятельности детей, которое также позволяет развивать познавательную, речевую, эстетическую сферы, и, непосредственно, мышление детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Выводы по 1 главе

Мышление – один из самых сложных психических процессов, который включает в себя множество компонентов и структур. С помощью мышления человек способен в полной мере исследовать мир, познавая множество связей между различными предметами, объектами и явлениями окружающей действительности.

В процессе изучения психолого-педагогической литературы мы выяснили, что мышление – это психический процесс, отражающий предметы и явления окружающей действительности в их связях и отношениях, который при этом опирается на чувственное познание и носит опосредованный и обобщенный характер.

В своих работах многие отечественные исследователи рассматривали мыслительный процесс и различные мыслительные операции. Среди них были такие как: Л.С. Выготский, Г.А. Урунтаева, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В.С. Мухина и др.

Беря за основу самую актуальную теорию в психолого-педагогической и специальной литературе, нами было выяснено, что мышление делится на три вида: наглядно-действенное, наглядно-образное, словесно-логическое. Также эти три вида мышления выделяются как основные этапы развития мышления. Каждый из этих видов связан с другими и продолжает свое совершенствование даже после окончательного формирования.

Под общим недоразвитием речи обычно понимают различные сложные речевые расстройства, при которых нарушено формирование и последующее развитие семантической, грамматической, звуковой сторон речевой системы, при сохранном слухе и интеллекте.

У детей с ОНР III уровня имеются особенности познавательной, интеллектуальной, эмоционально-волевой, сенсорной сфер. Они испытывают трудности с распределением внимания, запоминанием словесной информации, развитием двигательной сферы, а также с общением с другими детьми и взрослыми. Наблюдается недостаточность словарного запаса, фонематического восприятия, слуха, анализа и синтеза, недостатки произношения.

Что касается особенностей мышления, то у дошкольников с общим недоразвитием речи отмечается недостаточность понимания логико-грамматических конструкций. Такие операции как: анализ, синтез, сравнение, классификация, обобщение недостаточно сформированы. Усвоение детьми причинно-следственных связей и закономерностей, временных и пространственных отношений замедленно.

Для проведения коррекционной работы по развитию процессов мышления необходимо определить средство, с помощью которого она будет осуществляться. Лепбук – это своего рода импровизированная интерактивная папка, включающая в себя карманы, двери, окна, карточки, подвижные части бумаги, с помощью которых ребенок осваивает и закрепляет пройденный материал. Лепбук позволяет решить многие

программные задачи, поскольку информация и задания в «лепбуке» подразумевают интеграцию образовательных областей, затрагивают различные виды детской деятельности.

Таким образом, проведенный теоретический анализ позволит нам определить соответствующее содержание коррекционной работы.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ И РАЗВИТИЮ МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

2.1 Методики изучения особенностей мышления у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Для нашего экспериментального исследования мы отобрали методики, которые позволят выявить особенности мышления детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня:

1. Методика «Разрезные картинки» (С.Д. Забрамная);
2. Методика «Сгруппируй картинки по цвету и форме» (Е.А. Стребелева);
3. Методика «Найди лишнее» (Н.Л. Белопольская).

Далее раскроем содержание вышеуказанных методик.

Методика «Разрезные картинки» использовалась для диагностики наглядно-образного мышления у детей экспериментальной группы.

Цель данной методики – определение способности ребенка к анализу и синтезу.

Помимо анализа и синтеза эта методика позволяет также выявить особенности развития операции сравнения.

Ребенку предлагается собрать из частей картинки. Первая (более простая) разрезана на 6 частей прямыми перпендикулярными линиями. Вторая картинка разрезана на 8 частей под различным углом. Перед выполнением задания ребенку предлагается следующая инструкция: «Видишь, картинка сломалась, почини ее». В качестве картинок, использовались изображения знакомых ребенку предметов или несложные открытки. В обоих случаях называть изображенный на картинке предмет не следует. В случае ошибочного выполнения задания исследователю следует попросить ребенка внимательно посмотреть на картинку, найти и самостоятельно исправить ошибки.

Выполнение задания оценивается знаком «+», когда правильно собраны обе картинки, «±», если верно сложена только одна, «-», если обе картинки сложены неверно [34].

Следующая используемая нами методика Е.А. Стребелева «Сгруппируй картинки по цвету и форме».

Цель методики – выявление уровня развития наглядно-образного мышления.

В первой части задания ребенку предлагается расположить карточки, разные по форме, в один цветовой сегмент, в результате чего должны получиться 4 группы карточек, где в каждой группе будут фигуры определенного цвета.

Во второй части данного диагностического задания перед ребенком ставится противоположная задача – он должен расположить карточки так, чтобы в каждой из четырех групп находились одинаковые фигуры разных цветов.

Критериями, по которым оценивается работа детей и ее конечные результаты, являются:

- ориентировка на цвет и форму;
- умение осуществлять группировку картинок по образцу;
- умение переключать один принцип группировки на другой.

После распределения всех фигур по различным категориям и признакам в соответствующие ряды, ребенка просят объяснить, какие карточки он положил в тот или иной ряд и по какой причине он определил их в определенную группу.

В данной методике рассматривается обучение и несколько видов помощи. Обучение проводится в том случае, если ребенок не справился с группировкой по цвету.

При проведении диагностики оказывается три вида помощи:

Первый вид помощи: взрослый сличает карточки по цвету и показывает, как он раскладывает их под каждым образцом, не называя цвет. Так выкладывают четыре цвета.

Второй вид помощи: если ребёнок после первого вида помощи раскладывает карточки неверно, то взрослый молча передвигает их в соответствии с образцами. Так выкладывают восемь штук.

Третий вид помощи: взрослый выделяет принцип группировки и предлагает словесную инструкцию: «Сюда надо положить все карточки красного цвета, сюда – все жёлтые» и т.д. [31].

Методика «Четвертый лишний», разработанная Н.Л. Белопольской, является адаптацией психодиагностической методики «Исключение предметов».

Цель – выявление способности ребенка к обобщению и абстрагированию, умению выделять существенные признаки, что является элементами словесно-логического мышления, которые ребенок старшего дошкольного возраста способен освоить.

Задача ребенка в этом задании – убрать из ряда картинок одну, которая, по его мнению, не соответствует другим и является лишней. При этом он должен объяснить, почему он выбрал именно конкретную картинку, и чем схожи между собой остальные, что их объединяет.

Автор методики указывает, что наглядная форма предъявления стимулов-предметов, а также возможность дать ответ в форме указания на «лишний» к остальным предметам провоцирует детей на использование конкретных связей-ассоциаций, тогда как правильное решение обычно требует отрыва от наглядного образа и перехода на уровень словесного, более абстрактного обозначения группы предметов.

Оценить используемый при решении задачи на исключение предмета уровень обобщения помогает не только вариант ответа ребенка, но и развернутое словесное объяснение этого ответа.

В этом варианте методики «Исключение предметов» варианты карточек-заданий составлены таким образом, чтобы усилить проявление качественных особенностей мышления. Так, в одних заданиях провоцируется возможность ситуативных и конкретных обобщений, в других – обобщение по латентным и нестандартным признакам, в-третьих – возможность двух правильных решений [2].

На основе результатов обследования по методике «Четвертый лишний» выделяются четыре группы детей, каждая из которых относится к определенному уровню развития операций обобщения, абстрагирования.

К первому относятся дошкольники, справляющиеся с вербальным вариантом задания и способны сделать правильное обобщение, употребляя при этом адекватные родовые понятия.

Во второй уровень успешности выполнения задания входят дети, которые правильно выполняют вербальный вариант, но нуждаются в помощи, подсказках и наводящих вопросах со стороны взрослого. Они владеют необходимыми родовыми понятиями, но им трудно сосредоточиться, держать задание в памяти необходимый отрезок времени. Предметный вариант методики никаких трудностей у этих детей не вызывает.

Дети, относящиеся к третьему уровню, нуждаются в поддержании внимания, помощи. Им требуется неоднократно повторять условия задания и, также, иногда необходим пример выполнения. Большую сложность составляет подбор обобщающего слова для обозначения той или иной группы объектов.

К четвертому уровню относятся дети, которые полностью не справились с заданием.

При использовании для диагностики представленных выше методик, обращается внимание на этап ориентировки в задании, на уровень концентрации и внимания, как при инструктировании ребенка, так и при непосредственном выполнении. Так же берется во внимание то, нуждался

ли ребенок в наводящих вопросах, подсказках с нашей стороны, просил ли повторно проинструктировать его и т.д.

Таким образом, данные методики позволят нам выявить особенности мышления детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

2.2 Особенности мышления детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Экспериментальная работа, направленная на выявление особенностей мышления детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, проходила на базе дошкольного отделения МБОУ С(К)ОУ № 11 г. Челябинска. Исследование проводилось с 4 детьми 6 лет изучаемой категории.

Исследование проводилось по таким методикам, как «Разрезные картинки» (С.Д. Забрамная), «Сгруппируй картинки по цвету и форме» (Е.А. Стребелева), «Четвертый лишний» (Н.Л. Белопольская).

Для выявления особенностей мышления нами были проведены диагностические мероприятия по обследованию наглядно-образного мышления, а также способности к обобщению и абстрагированию.

Далее представим результаты обследования наглядно-образного мышления по методике «Разрезные картинки».

Результаты обследования по методике представлены в Таблице 1, где: «+» означает выполнение задания без ошибок, «±» означает выполнение задания с одной собранной картинкой из двух, «-» означает не выполнение задания, то есть две несобранные картинки.

Таблица 1 – Результаты исследования особенностей операций анализа и синтеза детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня по методике «Разрезные картинки» С. Д. Забрамной

№ п/п	№ ребенка	Результат
1	Ребенок №1	+
2	Ребенок №2	+
3	Ребенок №3	±
4	Ребенок №4	+

Исследование наглядно-образного мышления показало, что большинство детей внимательно прослушали инструкцию, один из которых задавал уточняющие вопросы касательно задания. Они сразу складывали картинку, переворачивая их части и ставя в нужное положение. Детям не потребовалась дополнительная помощь. Показали большую сосредоточенность и интерес к данному заданию.

У других детей отмечалась небольшая отвлекаемость при работе, при этом инструкция была внимательно прослушана. Один ребенок начал складывать картинку неуверенно, крутя части и различными сторонами подставляя их к остальным. Первую картинку сложил самостоятельно, со второй ему понадобилась помощь, но после подсказки собрал картинку. Другой ребенок долго манипулировал частями картинок. Первую сложил с помощью подсказки, вторая картинка не была самостоятельно собрана.

Нами было отмечено, что у детей ближе к концу испытания, начало появляться небольшое манипулирование карточками, которого не наблюдалось при складывании первой картинку. Это, по нашему мнению, может являться признаком снижения концентрации внимания.

Методика Е.А. Стребелевой «Сгруппируй картинки по цвету и форме» проводилась для выявления особенностей наглядно-образного мышления. Ниже представлены результаты обследования по данной методике.

Таблица 2 – Результаты исследования особенностей наглядно-образного мышления детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня по методике «Сгруппируй картинки по цвету и форме» Е. А. Стребелевой

№ п/п	№ ребенка	Результат
1	Ребенок №1	Первая часть задания выполнена без ошибок. Вторая часть вызвала трудности.
2	Ребенок №2	Задание выполнено не с первого раза.
3	Ребенок №3	Задание выполнено не с первого раза.
4	Ребенок №4	Первая часть задания выполнена без ошибок. Вторая часть вызвала трудности.

Анализ результатов по методике «Сгруппируй картинки по цвету и форме» показал, что предложенное задание у всех детей вызвало затруднения.

Сначала некоторые дети начали справляться, но потом были замечены некоторые сомнения. При инструктировании у детей наблюдался достаточный уровень концентрации. С первой частью задания – разложить фигуры по цветам, дети справились успешно: им не требовались подсказки. Во второй части задания возникли трудности: кто-то испытывал сомнения по поводу того, в какую группу определить несколько фигур, но после подсказки, справился с задачей, а кто-то сначала выполнил задание не совсем верно, но заметил ошибку, и, после наводящих вопросов, справился с заданием.

У одного ребенка было отмечено недостаточная сосредоточенность как во время проговаривания взрослым инструкции, так и во время выполнения задания. Затруднения возникли и в первой, и во второй части задания. После повторения инструкции задание было выполнено, но при помощи в виде подсказок со стороны взрослого.

Один ребенок постоянно отвлекался, ориентировочный этап при первичном инструктировании отсутствовал, наблюдалась низкая концентрация внимания во время выполнения задания. Ребенок попросил повторно проинструктировать его, после чего задание выполнил с несколькими ошибками.

С данным диагностическим заданием справились все дети. Но при этом ни у одного ребенка наглядно-образное мышление не оказалось достаточно развитым и соответствующим возрастным нормам.

Результаты обследования по методике «Четвертый лишний» (Н.Л. Белопольской) представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты исследования способностей к обобщению и абстрагированию у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня по методике «Четвертый лишний» Н.Л. Белопольской

№ п/п	№ ребенка	Результат	Уровень успешности
1	Ребенок №1	Задание выполнено с помощью взрослого	Второй
2	Ребенок №2	Задание выполнено с помощью взрослого	Второй
3	Ребенок №3	Задание выполнено с ошибками при помощи взрослого	Третий
4	Ребенок №4	Задание выполнено с затруднениями	Второй

Анализ данных по методике «Четвертый лишний» показал, что 75% детей экспериментальной группы оказались на втором уровне успешности выполнения задания.

Некоторые дети достаточно внимательно прослушивали инструктаж, но из четырех представленных заданий с двумя из них возникли затруднения. Но после ряда наводящих вопросов, они обвели лишнюю картинку. Один из детей дал верное объяснение тому, почему он выделил конкретную картинку из ряда, назвал сходства между оставшимися тремя картинками. Другой ребенок также объяснил свой выбор, но в одном задании указал не совсем верную причину выбора картинки, после наводящего вопроса он исправился и дал верную аргументацию.

Еще один ребенок был сконцентрирован во время объяснения инструкции, но при выполнении задания отвлекался, поэтому у него возникли некоторые ошибки. Он сам попросил подсказку, так как не был уверен в одном из ответов. После дал четкое объяснение, по какой причине он выбрал ту или иную картинку из целого ряда.

Один ребенок выполнил задание не так успешно, чем остальные. На протяжении всего задания отвлекался, не мог удержать внимание. На каждом этапе задания ему требовалась подсказка либо наводящий вопрос. Правильное объяснение своего выбора он дал только к одной группе картинок.

В итоге с данным заданием справились все дети. Полученные данные свидетельствуют о том, что операции обобщения и абстрагирования у данной группы детей развиты недостаточно.

Таким образом, проведенный анализ результатов обследования позволил сделать вывод, что у обследуемых детей наглядно-образное мышление развито недостаточно. Обобщение и абстрагирование – элементы словесно-логического мышления так же развиты недостаточно. У детей в некоторых случаях наблюдалась низкая концентрация внимания, рассредоточенность, неуверенность в своих ответах и решениях, медленное усвоение информации, долгая обработка словесных инструкций.

2.3 Организация и содержание коррекционной работы по развитию мышления детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Развитие познавательных процессов, а, в частности, мышления, является неотъемлемой частью коррекционной работы, поскольку развитие речи тесно связано с развитием мышления.

При определении организации и содержания коррекционной работы мы опирались на примерную адаптированную основную образовательную программу дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи.

На этапе формирующего эксперимента с учетом анализа литературы по рассматриваемой проблеме и данных, полученных по результатам обследования мышления детей изучаемой категории, были поставлены следующие задачи:

1. Определить основные направления коррекционной работы по развитию мышления детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

2. Отобрать и систематизировать методические приемы коррекционной работы по развитию мышления детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

3. Подготовить лепбук в качестве средства развития мышления детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

При определении содержания коррекционной работы мы опирались на следующие дидактические и общепедагогические принципы:

1. Доступность – данный принцип подразумевает создание таких условий, методов и форм развития, которые соответствуют возрастным особенностям, и, в нашем случае, особенностям мышления детей с ОНР III уровня.

2. Наглядность – предполагает опору на реальные представления и использование наглядных средств в формах, которые способствуют включению в мыслительную деятельность детей процессов восприятия и представления, стимулирующих её.

3. Последовательность – построение развивающего процесса от легких форм работы, которые могут быть знакомы детям и вызывать меньше трудностей, к более сложным формам.

4. Систематичность – предполагает целенаправленное упорядочивание знаний и умений детей.

5. Самостоятельность и активность – весь коррекционный процесс строится таким образом, чтобы дети принимали активное участие в деятельности без помощи со стороны.

Исходя из результатов нашего исследования, нами были выделены основные направления коррекционной работы по развитию мышления у детей экспериментальной группы, которая, в последующем, будет осуществляться с помощью такого средства, как лепбук:

1. Развитие операций анализа и синтеза.
2. Развитие операции сравнения.

3. Развитие операций обобщения и классификации.

Работа по данным направлениям, по нашему мнению, способствует развитию наглядно-образного мышления детей старшего дошкольного возраста и предпосылок для формирования словесно-логического мышления.

При выборе средства для развития мышления, мы опирались на заинтересованность детей, и, как следствие, его эффективность. Поэтому в качестве средства нашей работы был выбран лепбук – интерактивная папка. Лепбук в данном случае использовался для обобщения опыта детей по теме.

Мы рассмотрели лепбук как необычную для детей книжку, в которой нет страниц, но есть интересные кармашки, отрывные элементы, конверты и пр. Для нас являлось важным, чтобы интерес детей к папке был вызван не только красочностью и необычностью, но и знакомым содержанием. В лепбук могут входить различные задания и игры.

При подборе заданий мы опирались на методики С.Д. Забрамной, С.Л. Рубинштейна, О.Н. Земцовой, Р. С. Немова.

Примеры методических приемов, систематизированных по направлениям, приведены в Таблице 4.

Таблица 4 – Методические приемы коррекционной работы по развитию мышления детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

№	Направление	Название	Описание
1	2	3	4
1	Развитие операций анализа и синтеза	«Продолжи ряд»	На карточках изображены геометрические ряды, которые не повторяются. Ребенок должен выбрать карточку, внимательно рассмотреть нарисованный на ней ряд фигур и продолжить его, используя раздаточный материал. В ходе игры нужно обязательно называть геометрическую фигуру и цвет.

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4
1	Развитие операций анализа и синтеза	«Собери картинку»	Перед ребенком на столе лежат разрезные картинки с изображением знакомых предметов или героев из сказок. Предлагается сложить картинку из частей так, чтобы получился целый предмет, путём прикладывания в соответствии с образцом.
		«Дорисуй фигуру»	Задача ребенка – рассмотреть изображение, которое нарисовано лишь на половину, и дорисовать недостающую часть так, чтобы получилось целостное изображение.
2	Развитие операции сравнения	«Найди отличия»	Ребенку предлагается картинка с изображением одного и того же объекта, отличающегося некоторыми деталями. При рассматривании иллюстрации предлагается ребёнку найти отличия.
		«Найди пару»	Ребенку предлагается рассмотреть изображения на листе бумаги или отдельные карточки и каждому имеющемуся предмету или явлению найти пару, опираясь на сходные признаки.
		«Найди самое непохожее»	Перед ребенком лежат карточки с фигурами (предметами), одну из которых (образец) кладут ближе к нему. Задача ребенка – сравнить признаки и найти среди всех фигур, самую непохожую на фигуру-образец.
3	Развитие операций обобщения и классификации	«Найди лишний предмет»	Ребенку предлагается рассмотреть изображенные на картинке предметы, назвать их, объяснить их назначение и найти лишний.
		«Найди подходящий предмет»	Перед ребенком расположена картинка с объектом или признаком, а также группа предметов. Ребенку нужно подобрать к главному объекту или признаку предметы, которые подходят ему по смыслу.
		«Где находится картинка?»	Ребенку предлагается картинка с изображением кубика, который находится в разных положениях. На его сторонах изображены разные картинки, задача ребенка – определить, какая картинка находится на противоположной стороне.

Принимая во внимание направления коррекционной работы по развитию мышления детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, а также особенности мыслительной деятельности детей, нами были подобраны задания, которые мы включили в разработанный лепбук, который посвящен лексической теме «Зима».

Первым заданием в тематической папке является «Собери зиму», которое основывалось на методике «Разрезные картинки» С.Д. Забрамной (Приложение 4). Задача ребенка – по представленному образцу собрать разрезную картинку с изображением зимы. Части разрезной картинки находятся в конверте, рядом с конвертом представлено поле, на котором ребенок может собрать изображение. Данное задание подобрано в соответствии с первым направлением нашей работы, т.е. развитие операций анализа и синтеза.

Второе задание – «Собирай-ка» направлено на развитие операции обобщения. За основу данной игры вошла методика С.Л. Рубинштейна «Выделение существенных признаков объектов» (Приложение 5).

Эта часть лепбука представляет собой два кармана. В первом из них лежат 3 картинки – признака, в соответствии с которым ребенок должен подобрать подходящие к нему предметы (например, снеговик – морковь, ведро, снежок и т.д.). Во втором находятся остальные карточки, из которых нужно выбрать те, которые больше всех подходят к определенному признаку. Для максимального удобства и интереса детей карточки предлагается расположить на липкой ленте велькро, чтобы закрепить картинки и наглядно продемонстрировать выполненное задание.

Третье задание, представленное в лепбукке, основывается на методике О.Н. Земцовой «Найди отличия» и носит то же название. Задание направлено на развитие операции сравнения. В данной части тематической папки ребенку предлагается рассмотреть две, с первого взгляда, одинаковые картинки, и найти на них отличающиеся предметы (Приложение 6).

Последнее, четвертое задание базируется на методике Р.С. Немова. Оно связано с направлением по развитию операции классификации. В задании «Что лишнее», ребенку предстоит из четырех представленных предметов или явлений выделить неподходящее (например, праздники – новый год, рождество, пасха, день защитника отечества) (Приложение 7).

Данная часть тематической папки представлена тремя вкладышами, в которых находятся по четыре карточки, одна из них – лишняя. Для того, чтобы приспособить задание к удобному и многократному использованию, здесь также предлагается расположить картинки на липкой ленте.

Разработанный нами лепбук использовался на занятиях в качестве средства рефлексивной деятельности, для обобщения ранее освоенной детьми информации.

Дети проявляли большой интерес к тематической папке, т.к. это был новый, ранее неиспользуемый ими формат работы. Наибольшую активность проявляли при выполнении заданий с различными отрывными элементами. Конверты, вкладыши, яркое оформление стимулировали детей на работу с лепбуком, что способствовало быстрому усвоению материала.

Дети самостоятельно пользовались лепбуком и выполняли все предложенные им задания. Наблюдая за процессом деятельности детей с тематической папкой, мы ограничили подсказки и помощь с нашей стороны. У некоторых детей задания вызывали сложности. Наиболее затруднительным для них показалось последнее задание «Что лишнее», но, в итоге все дети справлялись с ним. Все задания сопровождалось объяснениями своих действий.

Таким образом, нами определено содержание коррекционной работы по развитию мышления детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, которая была реализована посредством лепбука.

Выводы по 2 главе

Проведенное нами экспериментальное исследование по изучению особенностей мышления детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи проводилось с помощью методик «Разрезные картинки», «Сгруппируй картинки по цвету и форме», «Четвертый лишний».

Анализ результатов исследования позволил нам сделать вывод, о том, что у детей экспериментальной группы наглядно-образное мышление и операции абстрагирования и обобщения развиты недостаточно.

На этапе формирующего эксперимента нами была проведена коррекционная работа по развитию мышления у детей изучаемой категории посредством лепбука. Работа проводилась с учетом основных дидактических и общепедагогических принципов по следующим направлениям: развитие операций анализа и синтеза; развитие операции сравнения; развитие операции обобщения и классификации.

Нами был разработан лепбук по лексической теме «Зима», в который в соответствии с направлениями были подобраны такие задания, как «Собери зиму», «Собирай-ка», «Найди отличия», «Что лишнее». Лепбук использовался в качестве средства рефлексивной деятельности на занятии, для обобщения ранее усвоенной информации.

Таким образом, нами было определено содержание коррекционной работы по развитию мышления детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, которое было реализовано посредством лепбука.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время количество детей с нарушениями речи растет с каждым годом, а дети с общим недоразвитием речи, в свою очередь, составляют большую часть от общей статистики. Знания об особенностях процесса мышления у детей с общим недоразвитием речи актуально, так как учет этих особенностей позволяет обеспечить наиболее грамотную последующую работу с детьми.

Цель исследования заключалась в теоретическом изучении и практическом обосновании содержания коррекционной работы по развитию мышления детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Для реализации заявленной цели нами были решены следующие задачи:

1. Анализ литературы по проблеме исследования показал, что мышление – это психический процесс, отражающий предметы и явления окружающей действительности в их связях и отношениях, который при этом опирается на чувственное познание и носит опосредованный и обобщенный характер.

В педагогических и психологических науках принято делить мышления на три вида: наглядно-действенное, наглядно-образное, словесно-логическое. Так же и в том же порядке в большинстве источниках обозначают и этапы развития мышления в онтогенезе.

Проанализировав специальную литературы, было выяснено, что у детей с ОНР III уровня присутствуют особенности в познавательной, интеллектуальной, эмоционально-волевой, сенсорной сфере. У дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня отмечается недостаточность понимания логико-грамматических конструкций.

В качестве средства коррекционной работы по развитию мышления детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня нами определен и описан лепбук.

2. Во второй главе нашей квалификационной работы мы проводили экспериментальное исследование особенностей мышления у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. Для проведения диагностических мероприятий были отобраны методики, которые позволили выявить особенности мышления изучаемой группы детей.

Проведенный анализ результатов обследования показал, что у старших дошкольников с ОНР III уровня наглядно-образное мышление развито недостаточно. Обобщение и абстрагирование – элементы словесно-логического мышления так же развиты недостаточно. У детей в некоторых случаях наблюдалась низкая концентрация внимания, рассредоточенность, неуверенность в своих ответах и решениях, медленное усвоение информации, долгая обработка словесных инструкций.

3. На основе данных, полученных в ходе констатирующего эксперимента, нами было определено содержание коррекционной работы, определены направления, в соответствии с которыми подобраны методические приемы. Для реализации предложенной работы нами был разработан лепбук по лексической теме «Зима».

Таким образом, в ходе проведенного нами экспериментального исследования были реализованы заявленные задачи и достигнута поставленная цель.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Барменкова Т. Д. Характеристика нарушений связного речевого высказывания у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи: дис. канд. пед. наук: 13.00.03 / Барменкова Татьяна Дмитриевна; МПГУ им. Ленина. – Москва, 1996. – 177 с.
2. Белопольская Н. С. Патопсихология: хрестоматия / Н. С. Белопольская ; Когито-Центр.– Москва : Когито-Центр, 2000. – 289с.– ISBN: 5-89353-026-8.
3. Блохина Е. Г. Лепбук – «наколенная книга» / Е. Г. Блохина, Т. В. Лиханова // Обруч. – 2015. – № 4. – С. 29–30.
4. Власенко И.Т. Особенности словесного мышления взрослых и детей с нарушениями речи / И. Т. Власенко ; Педагогика. – Москва: Педагогика, 1990. – 183 с.– ISBN 5-7155-0247-0.
5. Волкова Л. С. Логопедия : учебник / под ред. Л. С. Волковой ; Владос. – Москва : Владос, 2008. – 703 с. –ISBN 978-5-691-01357-7.
6. Вострикова Н. М. Понятие «Мышление» в психолого-педагогической литературе / Н. М. Вострикова // Сибирский педагогический журнал. – 2012. – №8. – С. 255–259.
7. Выготский Л. С. Мышление и речь : психика, сознание, бессознательное / Л. С. Выготский ; Лабиринт. – Москва: Лабиринт, 2001. – 366 с.– ISBN 5-87604-144-0.
8. Выготский Л. С. Проблемы развития психики : собрание сочинений в 6 ч. Ч. 3 / Л. С. Выготский ; Педагогика. – Москва: Педагогика, 1983. – 368 с.
9. Габидуллина Е. В. Лепбук и его возможности в развитии детей старшего дошкольного возраста / Е. В. Габидуллина // Пермский педагогический журнал. – 2015. – № 7. – С. 146–148.
10. Гальперин П. Я. Введение в психологию : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарным специальностям / П. Я.

Гальперин. – 5-е изд. – Москва : Университет : Моск. психол.-соц. ин-т, 2005 (Киров : ОАО Дом печати – Вятка). – 327 с. – ISBN 5-98227-060-1.

11. Гусейнова С. Н. Формирование логико-грамматических конструкций у детей с общим недоразвитием речи / С. Н. Гусейнова // Молодой ученый.– 2017. – № 19 (153). – С. 293–295.

12. Детская речь : психолингвистические исследования : сборник статей / под ред. Т.Н. Ушаковой, Н.В. Уфимцевой ; ПЕР СЕ. – Москва : ПЕР СЕ, 2001. – 224 с. – ISBN 5-9292-0073-4.

13. Дошкольная педагогика: учеб. пособие для студентов пед. инт-ов по спец. «Дошкол. Педагогика и психология» / под ред. В. И. Логинова, П. Г. Саморукова. – Москва: Просвещение, 1983.

14. Жукова Н. С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева ; Просвещение. – Москва : Просвещение, 1990. – 238 с. – ISBN 5-09-001259-8.

15. Зарудная А. А. Психология / А. А. Зарудная ; Вышэйш. школа.– Минск : Вышэйш. школа, 1970. – 472 с.

16. Земцова О. Н. Развиваем мышление / О. Н. Земцова ; Махаон. – Москва: Махаон, 2014. – 64 с. – ISBN: 978-5-389-03997-1.

17. Калягин В. А. Логопсихология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. А. Калягин ; Академия. – Москва : Академия, 2008. – 318 с. – ISBN 978-5-7695-5613-5.

18. Ковшиков В. А. К вопросу о мышлении у детей с экспрессивной (моторной) алалией / В. А. Ковшиков, Ю. А. Элькин // Дефектология. – 2010. – № 2 – С. 20–22.

19. Лалаева Р.И. Коррекция ОНР у дошкольников / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – Санкт-Петербург : Союз, 2009. – 160 с. – ISBN 5-87852-109-1.

20. Леонтьев А. Н. Лекции по общей психологии : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / А. Н. Леонтьев ; под ред. Д. А.

Леонтьева, Е. Е. Соколовой. – 5-е изд. – Смысл. – Москва : Смысл : Academia, 2010. – 509 с. – ISBN 978-5-89357-230-8.

21. Люблинская А. А. Очерки психологического развития / А. А. Люблинская. – 2-е изд. – Москва : Просвещение, 1965. – 356 с.

22. Маклаков А.Г. Общая психология : учеб. пособие для студ. вузов и слуш. курсов псих. дисциплин / А. Г. Маклаков. – Питер. – Москва: Питер, 2012. – 582 с. – ISBN 978-5-459-01579-9.

23. Мастюкова Е. М. Нарушение речи у детей с церебральным параличом : кн. для логопеда / Е. М. Мастюкова, М. В. Ипполитова. – Просвещение. – Москва : Просвещение, 1985. – 170 с.

24. Медведева Е. Ю. К вопросу о коррекции и развитии пространственных представлений у дошкольников с ОНР / Е. Ю. Медведева, О. Е. Александровна // Балтийский гуманитарный журнал. – 2019. – № 3 (28). – С. 89–92.

25. Николаенко В. М. Психология и педагогика : учебное пособие / В. М. Николаенко, Г. М. Залесов, Т. В. Андрюшина и др. – Москва : ИНФРА, Новосибирск : НГАЭиУ, 2000. – 175 с. – ISBN 5-86225-773-X.

26. Обухова Л. Ф. Концепция Жана Пиаже : за и против / Л. Ф. Обухова. – Москва, 1999.– 191 с.

27. Поддьяков Н.Н. Развитие мышления и умственное внимание дошкольника / Под ред. Н. Н. Поддьякова, А. Ф. Гавриловой. – Просвещение. – Москва : Просвещение, 2004.– 177 с.

28. Реестр примерных основных общеобразовательных программ : официальный сайт. – Москва. – Обновляется в течение суток. – URL: <http://fgosreestr.ru> (дата обращения 18.03.2022). – Текст : электронный.

29. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Питер. – Москва: Питер, 2012. – 705 с. – ISBN 978-5-459-01141-8.

30. Соловьев И.М. Психология познавательной деятельности нормальных и аномальных детей : сравнение и познание отношений

предметов / И. М. Соловьев. – Просвещение. – Москва : Просвещение, 1966. – 224 с.

31. Стребелева Е.А. Психолого-педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста : метод. пособие / Е. А. Стребелева. – 4-е изд. – Просвещение. – Москва : Просвещение, 2009. – 163 с. – ISBN 978-5-09-020394-4.

32. Урунтаева Г. А. Дошкольная психология : учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / Г. А. Урунтаева. – 2-е изд. – Москва : Изд. центр «Академия», 2001. – 336 с. – ISBN 5-7695-0149-9.

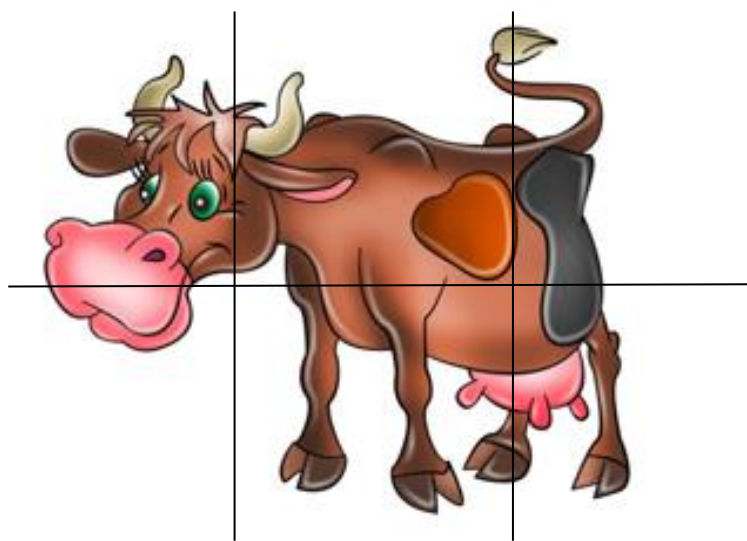
33. Усанова О. Н. Особенности невербального интеллекта при недоразвитии речи / О. Н. Усанова, Т. Н. Синякова // Логопатофизиология: учеб. пособие для студентов / под ред. Р. И. Лалаевой, С. Н. Шаховской. – Владос. – Москва : Владос, 2010. – 462 с. – ISBN 978-5-691-01726-1.

34. Филиппова Ю. В. Детская психодиагностика : практ. занятия: метод. указания / Ю. В. Филиппова. – Откр. о-во. – Москва : Откр. о-во, Ярославль, 2003. – 38 с.

35. Филичева Т.Б. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада : пособ. для студ. дефектологич. фак., практич. работников спец. учреждений, воспит. дет. садов, родителей / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – 2-е изд. испр. – Альфа. – Москва : Альфа, 1993. – 103 с.

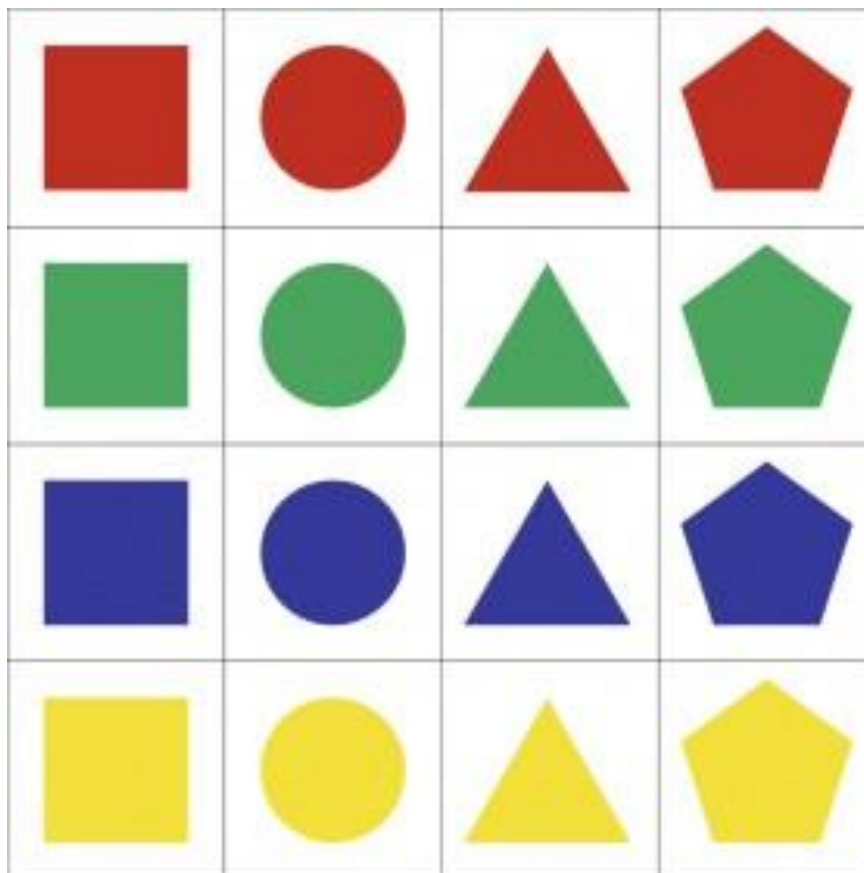
ПРИЛОЖЕНИЕ 1

С. Д. Забрамная «Разрезные картинки»



ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Е. А. Стребелева «Сгруппируй по цвету и форме»



ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Н. С. Белопольская «Четвертый лишний»



ПРИЛОЖЕНИЕ 4

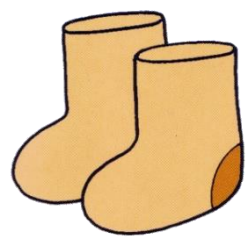
Задание «Собери зиму» по методике С. Д. Забрамной «Разрезная картинка»



ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Задание «Собирайка» по методике С. Л. Рубинштейна
«Выделение существенных признаков объектов»





ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Задание «Найди отличия» по методике О. Н. Земцовой

Найди 5 отличий



NEPOSED.NET



ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Задание «Что лишнее» по методике Р. С. Немова

