



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Коррекционная работа по развитию словарного запаса на уроках
русского языка у младших школьников с общим недоразвитием речи
III уровня**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Направленность (профиль) «Логопедия»
Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:

60, 83 % авторского текста

Работа реценз. к защите:

рекомендована/не рекомендована

«да» 12 2022 г. кр. и 5

Зав. кафедрой специальной педагогики,
психологии и предметных методик

к.п.н., доцент Л.А. Дружинина

Выполнила:

Студентка группы ОФ-406-101-4-1

Степанова Виктория Александровна

Научный руководитель:

к.п.н., доцент кафедры СПиПМ

Резникова Елена Васильевна

Челябинск

2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	6
1.1 Понятие «словарный запас» в психолого-педагогической литературе	6
1.2 Особенности формирования словарного запаса у детей в онтогенезе.	9
1.3 Возможности уроков русского языка для развития словарного запаса у младших школьников	15
Выводы по первой главе.....	20
ГЛАВА 2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ.....	23
2.1 Клинико-психолого-педагогическая характеристика младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.....	23
2.2 Особенности словарного запаса у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня	28
2.3 Обзор коррекционных методик по преодолению нарушений словарного запаса у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня	32
Выводы по второй главе.....	36
ГЛАВА 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ	38
3.1 Методики изучения словарного запаса у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня	38
3.2 Состояние словарного запаса у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня	47
3.3 Содержание коррекционной работы по формированию словаря на уроках русского языка у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня	61
Выводы по третьей главе	66
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	69
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	72
ПРИЛОЖЕНИЕ	77

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время количество младших школьников, которые с трудом усваивают школьную программу увеличивается.

Одним из показателей умственного и речевого развития школьников служит богатство их словарного запаса. Словарный запас служит нашему языку строительным материалом. Чем совершеннее речь ученика, тем правильнее будут формироваться его взаимоотношения и коммуникация со сверстниками и взрослыми, т.е. его поведение, а, следовательно, и его личность в целом.

Однако, в некоторых случаях, у детей при нормальном слухе и первично сохранном интеллекте происходит задержка формирования всех компонентов речевой системы. Такая форма патологии речи определяется как общее недоразвитие речи. При общем недоразвитии речи отмечается позднее её появление, скудный запас слов, аграмматизм, дефекты произношения и фонемообразования [23].

Нарушения формирования лексики у детей с ОНР проявляется в ограниченности словарного запаса, резком расхождении объёма активного и пассивного словаря, неточном употреблении слов, многочисленных вербальных парафазиях, несформированности семантических полей, трудностях актуализации словаря [20].

Особенностями развития словарного запаса у детей с различными формами речевой патологии занимались такие учёные как Л. В. Лопатина, Р. Е. Левина, Б. М. Гриншпун, А. Н. Гвоздев, О. Е. Грибова, Н. Н. Малофеев, И. А. Смирнова, Т. Б. Филичева, М. Е. Хватцева, С. Н. Шаховская и другие исследователи.

В работах этих и других авторов указывается на то, что у детей с ОНР различного генеза отмечается ограниченный словарный запас, характерны значительные индивидуальные различия, которые во многом обусловлены различным патогенезом.

Отставание в речевом развитии, трудности в овладении словарным запасом и грамматическим строем ограничивают речевые контакты ребёнка со взрослыми и сверстниками, препятствуют осуществлению полноценной деятельности общения. У детей со скудным словарным запасом в общении с другими людьми может затрудняться понимание обращённой речи и построение собственных высказываний. Формирование лексических представлений имеет большое значение для развития познавательной деятельности ребёнка, т.к. слово, его значение является средством не только речи, но и мышления [3].

Полноценно сформированная устная речь является одним из показателей готовности к обучению в школе и необходимым условием для успешного обучения.

Неоспорима необходимость использования специальных приемов и методов, а также поиска результативных техник в коррекции и формировании лексической стороны речи у младших школьников с общим недоразвитием речи.

Исходя из этого становится понятна актуальность нашей темы: «Коррекционная работа по развитию словарного запаса на уроках русского языка у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня».

Объект исследования: развитие словарного запаса у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.

Предмет исследования: особенности словарного запаса у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.

Цель исследования: теоретически изучить источники по проблеме исследования и показать возможность проведения коррекционной работы по развитию словарного запаса на уроках русского языка у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

В соответствии с целью исследования были определены следующие задачи:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по изучению словарного запаса у младших школьников;

2. Выявить особенности словарного запаса младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.

3. Составить комплекс упражнений для развития словарного запаса у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня используемый на уроках русского языка.

Методы исследования:

- теоретические (изучение и анализ научной педагогической, психологической и методической литературы в рамках рассматриваемой проблемы),

- практические (тестирование, наблюдение, беседа),

- экспериментальные (проведение констатирующего эксперимента),

- анализа и интерпретации эмпирических данных.

База исследования: МАОУ «СОШ №73 г. Челябинска»

В исследовании принимали участие пять учеников 2 класса с логопедическим заключением - общее недоразвитие речи III уровня.

Структура, объем, и содержание работы определены целью и задачами исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы (источников) и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1 Понятие «словарный запас» в психолого-педагогической литературе

В настоящее время словарный запас играет важную роль в жизни человека. Каждый человек владеет малой частью лексики своего национального языка, которая является его личным словарным запасом, накапливающимся и развивающимся за годы жизни. Слова понадобились человеку для того, чтобы дать имя всему, что есть в мире, они отражают мысли людей. Язык напрямую отражает человеческое мышление и его наполненность.

Можем отметить ряд авторов, которые занимались исследованием речевого развития. В него входят психологи, педагоги и лингвисты, такие как Л. С. Выготский, Р. И. Лалаева, Д. Э. Розенталь, А. А. Леонтьев, С. Л. Рубенштейн, Д. Б. Эльконин и другие.

Словарный состав русского языка все время находится в эволюционном движении. В развитии словарного состава языка происходят два противоположных друг другу процесса: процесс непрерывного пополнения языка новыми словами и исчезновение из нее устаревших слов. Усвоение в языке новых слов и исчезновении устаревших происходит не сразу, а постепенно и медленно. Слова, которые в определенный период их жизни в языке употребляются не очень часто, медленно могут терять свое значение, реже употребляться и позже и вовсе исчезать из словарного состава.

Понятие «слово» определяется как единица речи, представляющая собой звуковое выражение понятия о предмете или явлении объективного мира. Словами мы называем все предметы, явления и чувства [30].

С точки зрения психологии, словарный запас – общий объем слов, которые знает и понимает человек (пассивный словарный запас), использует в письменной и устной речи (активный словарный запас). В психологии обычно подразумевается, что словарный запас касается объема слов родного языка, носителем которого является человек [1].

Словарный запас – это совокупность слов естественного языка, значение которых данное лицо понимает и может объяснить. Специально ограниченный список слов и является словарным запасом человека. Важным показателем развития культуры нации, ее творческого потенциала является Число таких слов, а также динамика словарного запаса являются. Некоторыми лингвистами отмечается, что процесс словообразования в русском языке в последние десятилетия замедляется, что ведет к его деградации, а также заполнению объема языка сленговыми выражениями различных субкультур. [35]

Словарный запас – один из компонентов речевого развития ребенка. Овладение словарным запасом является важным условием умственного развития, поскольку содержание исторического опыта, присваиваемого ребенком в онтогенезе, обобщено и отражено в речевой форме и прежде всего в значениях слов [25].

Значение словарного запаса в жизни человека огромно, известный советский психолог Л. С Выготский считал, что если ребенок не знает названия вещи, то он не видит ее. Следовательно, чем обширнее словарный запас ребенка, тем лучше он понимает окружающее [11].

Словарный запас – это совокупность слов, как обозначение предметов, явлений и понятий, которыми владеет человек, образующие его словарный состав, или лексику. Лексика является предметом изучения соответствующего раздела языкознания – лексикологии [35].

В психолингвистике словарный запас делят на две составляющие: активный и пассивный запас слов. Такое разделение существует по ряду причин: социальных, психологических и методических.

Так, по мнению Н. С. Валгиной в активный словарный запас входят те повседневно употребляемые слова, значение которых понятно всем людям, говорящим на данном языке. Слова этой группы лишены каких бы то ни было признаков устарелости. К пассивному запасу слов автор относит такие, которые либо имеют выраженную окраску устарелости и утратили свою актуальность, либо наоборот, в силу своей новизны еще не получили широкой известности и также не употребляются повседневно, в обществе и быту [6].

В своих исследованиях Н. С. Жукова определяет пассивный словарь как часть словарного состава языка, понятная конкретному человеку, под активным словарем ученые понимают часть словарного состава языка, которая не только понятна определенному человеку, но и свободно употребляется им в повседневной жизни [15].

К пассивному словарному запасу можно отнести:

- историзмы;
- архаизмы;
- неологизмы;
- канцеляризмы;
- редко используемые фразеологизмы.

Отличие активной части словарного запаса от пассивной заключается в уровне владения словом. Владеть словом - это значит соотносить его с понятием, знать его семантику, сочетаемость и сферу употребления. Если в сознании человека слово обладает всеми указанными признаками, то оно входит в активную часть его личного словарного запаса. Если слово в его сознании соотносится с реалией или понятием, и он понимает его хотя бы в самом общем виде (знает родовую характеристику реалии или понятия), то такое слово входит в пассивную часть его личного словарного запаса. Вероятность употребления его в речи

невелика. Функция этих слов в личном словарном запасе - обеспечение понимания читаемого или слышимого [25].

Словарная (лексическая) работа - одна из составных частей системы развития речи учащихся. Её задачи - обобщение, уточнение и активизация словаря детей, устранение из их лексикона нелитературных слов [31].

Основную часть лексики составляют знаменательные слова: имена существительные, имена прилагательные, глаголы, числительные, наречия, а также антонимы и синонимы. Это наиболее полноправные слова: они служат названиями, выражают понятия и являются основой в предложении (выступают в роли подлежащих, сказуемых, определений, дополнений, обстоятельств).

В различных значениях лексика – это совокупность слов, которые объединены общей характеристикой. Именно она считается центральной частью языка, которая именуется, формирует и передает знания о предметах и явлениях.

Таким образом, понятие «словарный запас» включает в себя некоторое количество слов, которыми владеет человек. Чем больше количество слов, которые понимает и может объяснить каждый конкретный человек, тем выше его уровень речевого развития и культура речи в целом. Увеличение словарного запаса положительно влияет как на развитие психических процессов, так и на успехи в учебе у школьников.

1.2 Особенности формирования словарного запаса у детей в онтогенезе

В системе задач по развитию речи детей дошкольного возраста словарная работа занимает одно из ведущих мест.

Речь формируется и развивается с нескольких сторон: фонетической, лексической, грамматической, которые выступают в тесном единстве, в то

же время каждая из них имеет своё значение, влияющее на развитие речевого высказывания.

На сегодняшний день ряд таких авторов как Р. Е. Левина, А. Н. Гвоздев, В. П. Вахтерова, Т. А. Ладыженская, Т. Б. Филичева, О. С. Ушакова, О. Е. Смирнова занимались исследованием развития словарного запаса.

При формировании словарного запаса на первое место выдвигается семантический компонент так, как только в понимании ребёнком значения слова может привести к сознательному выбору слов и словосочетаний, точному их употреблению в речи. Жизненный опыт ребёнка обогащается при благоприятных социальных условиях и правильном воспитании, а, следовательно, в таких условиях совершенствуется его деятельность, развивается общение с окружающим миром, людьми. Всё это приводит к активному росту лексикона, который увеличивается очень быстро, т.е. происходит формирование словаря [3].

Первые осмысленные слова появляются у детей к концу первого года жизни (10 - 12 слов); в конце второго года жизни лексический состав составляет 300-400 слов; к трём годам - 1500 слов; к четырём - 1900; в пять лет - до 2000 - 2500, в шесть семь лет - до 3500- 4000 слов [3].

Развитие лексики в онтогенезе обусловлено развитием представлений ребёнка об окружающей действительности. Важным фактором развития речи, в том числе и обогащения словаря, выступает речевая деятельность взрослых и их общение с ребёнком. Лексикон растёт как количественно, так и качественно.

Дети в возрасте трёх, четырёх лет, владея достаточным количеством слов, правильно называют предметы и явления, обозначают качества предметов и действий, свободно образуют слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами. К четырём годам формируется правильное звукопроизношение, интонационная сторона речи, а также умение выражать интонацией вопрос, просьбу, восклицание. К этому моменту

ребёнок накапливает определённый лексический запас, который содержит все части речи. Превалирующее место в употребляемой детьми лексики занимают глаголы и существительные, обозначающие предметы и объекты ближайшего окружения, они начинают употреблять прилагательные и местоимения. Многие исследователи отмечают особую чувствительность детей пятого года жизни к звуковой, смысловой и грамматической стороне слова в этот период, по их мнению, происходит становление монологической речи [38].

К пятому году жизни ребенок расширяет сферу своего общения и окружения, он уже в состоянии рассказать не только происходящие в данный момент обстоятельства, но и то, что было воспринято и сказано раньше. Вместе с тем в речи детей пятого года сохраняются черты предыдущего этапа развития: при рассказывании они часто пользуются указательными местоимениями «этот», «там».

Дети дошкольного возраста (5 - 6 лет) уже могут образовывать прилагательные от существительных, различные части речи от одного корня, а также существительные от прилагательных. У дошкольников в возрасте пяти лет совершенствуются элементы звуковой стороны слова, необходимые для формирования высказывания: темп, дикция, сила голоса и интонационная выразительность. Высказывания детей этого возраста содержат разнообразные слова, которые выражают состояние и переживание. Благодаря данным новообразованиям происходит развитие связной речи в данном возрасте [3].

Анализируя словарный состав разговорной речи детей старшего дошкольного возраста, можно отметить, что в основном у них заканчивается формирование ядра словаря. Вместе с тем «семантическое» и частично грамматическое развитие остаётся ещё далеко незавершённым. Уточнение смыслового содержания слов к старшему дошкольному возрасту набирает силу. В речи наряду с употреблением слов с обобщающим значением применяются слова с отвлечённым значением

(радость, печаль, храбрость). Сначала дошкольники не осознанно используют метафоры в своей речи, но в старшем возрасте наблюдаются осознанные случаи употребления метафоры. У них появляется большой интерес к слову и его значению. Словарь старшего дошкольника активно обогащается за счёт слов, придуманных ими. В этом возрасте словотворчество составляет одну из важных особенностей детской речи [3]. У детей растёт опыт речевого общения, закрепляются навыки словообразования разными способами: суффиксальным, префиксальным и т.д. Усвоение предметного, глагольного словаря и словаря признаков проходит параллельно с овладением грамматическим строем языка.

Уже в три года дети употребляют винительный падеж с предлогом «под», родительный падеж с предлогами «через», «без», «для», «после». От трех до четырех лет усваивается родительный падеж с предлогом «по» для образования предела, с предлогом «вместо» [12].

Начиная, с четырех лет жизни фразовая речь ребенка усложняется. В среднем предложения строятся из 5-6 слов. В речи используются предлоги и союзы, сложносочиненные и сложноподчиненные предложения. В это время дети легко запоминают и рассказывают стихи, сказки, пересказывают содержание картинок. В этом возрасте ребенок начинает оречевлять свои действия, что свидетельствует о формировании регуляторной функции речи [4].

Далее к пяти годам дети не только правильно произносят, но и различают все фонемы родного языка. Дети, употребляя новые лексико-грамматические категории, постепенно усваивают согласование прилагательных с существительными в косвенных падежах. Достаточно свободно пользуются согласованием числительных и существительных.

К пяти годам ребенок овладевает типами склонений и спряжений. В его речи появляются собирательные существительные и новые слова, образованные с помощью суффиксов.

К пяти годам ребенок начинает овладевать контекстной речью, т.е. самостоятельно создавать текстовые сообщения. Наряду с количественным и качественным обогащением речи, возрастает его объем, наблюдается увеличение грамматических ошибок, неправильное изменение слов, наблюдается нарушение в структуре предложений, затруднения планирования высказываний [4].

По мнению Р. Е. Левиной, в этом возрасте аффикативное напряжение ребенка относится не только к содержанию контекстной речи, но и к ее лексико-грамматическому оформлению. Примерно к шести годам формирование речи ребенка в лексико-грамматическом плане можно считать законченным [4].

Учитывая выше сказанное можно сделать вывод о том, что старший дошкольный возраст - конец периода спонтанного овладения родным языком. К этому времени ребёнок, с одной стороны, уже в такой мере овладевает обширным лексиконом, всей сложной системой грамматики и связной речью, что усваиваемый язык становится для него действительно родным.

Главная особенность развития речи у детей на данном этапе по сравнению с предыдущим - это ее сознательное усвоение. Дети овладевают звуковым анализом, усваивают грамматические правила построения высказываний.

Итак, в школьном возрасте происходит целенаправленная перестройка речи ребенка - от восприятия и различения звуков до осознанного использования всех языковых средств.

К семи годам жизни ребенок употребляет слова, обозначающие отвлеченные понятия, используют слова с переносным значением. К этому возрасту, дети полностью овладевают разговорно-бытовым стилем речи.

Для 7-8-ми летних детей характерным является малое количество прилагательных. Чаще дети употребляют качественные прилагательные, обозначающие цвет, величину, внешние и внутренние свойства предмета

или лица, качества, воспринимаемые органами чувств, притяжательные прилагательные. Количество относительных прилагательных в речи младших школьников маленькое, они заменяются существительными в родительном падеже. Наречия в языке младших школьников встречаются еще реже, причем они однообразны. В основном это обстоятельственные наречия времени, места и образа действия [44].

Своеобразное употребление синонимов в речи младших школьников выделяет Т. А. Ладыженская: это неуместное и чрезмерное использование синонимов, которые дублируют друг друга и делают речь ребёнка слишком загромождённой. Ограниченное употребление синонимов в речи делает её невыразительной, неинтересной для собеседника.

Лексикон детей младшего школьного возраста отличается от словаря взрослых объемом. Исследователи отмечают, что словарь младших школьников все-таки беден, несмотря на то, что он обогащается в среднем на 4-5 слов ежедневно. Дети часто повторяют одни и те же слова. Повторяемость одних и тех же слов в устных и письменных связных высказываниях высока [27].

А. Н. Гвоздев на основании глубокого исследования процессов развития и формирования детской речи установил, что ко времени поступления в школу родной язык ребенком практически уже освоен. Ученый отмечает, что в это время ребенок уже в полной мере овладевает всей сложной системой грамматики, включая самые тонкие действующие в русском языке закономерности синтаксического и морфологического порядка [12].

К младшему школьному возрасту нормально развивающийся ребенок владеет лексическим запасом, который практически обеспечивает потребности общения, дает возможность приступить к овладению грамотой, к усвоению основ наук. В школьном возрасте процесс формирования речи интенсивно продолжается. Прежде всего совершенствуется обобщающая функция речи. На последующих этапах

развития происходит отделение речи от практического опыта, формируется регулирующая и планирующая функция речи.

Таким образом, по мере развития психических процессов (мышления, восприятия, представлений, памяти), расширения контактов с окружающим миром, обогащения сенсорного опыта ребенка, качественного изменения его деятельности формируется и словарь ребенка в количественном и качественном аспектах. Формирование словаря ребенка тесно связано с процессами словообразования, так как по мере развития словообразования словарь ребенка быстро обогащается за счет производных слов. Лексический уровень языка представляет собой совокупность лексических единиц, которые являются действиями и механизмом словообразования.

1.3 Возможности уроков русского языка для развития словарного запаса у младших школьников

Изучение русского языка в начальных классах - первоначальный этап системы лингвистического образования и речевого развития, обеспечивающий готовность выпускников начальной школы к дальнейшему обучению.

Целями изучения предмета «Русский язык» в начальной школе являются:

- ознакомление учащихся с основными положениями о русском языке, как о науке, и формирование на этой основе знаково-символического восприятия и логического мышления учащихся;
- формирование коммуникативной компетенции учащихся: развитие устной и письменной речи, монологической и диалогической речи, а также навыков грамотного, безошибочного письма как показателя общей культуры человека [32].

В процессе изучения русского языка у учащихся начальной школы формируется позитивное эмоционально-ценностное отношение к русскому языку, стремление к его грамотному использованию, понимание того, что правильная устная и письменная речь являются показателем общей культуры человека. На уроках русского языка ученики получают начальное представление о нормах русского литературного языка и правилах речевого этикета, учатся ориентироваться в целях, задачах, условиях общения, выборе адекватных языковых средств, для успешного решения коммуникативной задачи.

Русский язык является для учащихся основой всего процесса обучения, средством развития их мышления, воображения, интеллектуальных и творческих способностей, основным каналом социализации личности. Успехи в изучении русского языка во многом определяют результаты обучения по другим школьным предметам [32].

Для анализа мы выбрали систему учебников по русскому языку УМК «Школа России» для начальной школы под редакцией авторов В. П. Канакиной, В. Г. Горецкого, а также адаптированную основную общеобразовательную программу начального общего образования обучающихся с тяжёлыми нарушениями речи (вариант 5.2), с точки зрения развития словарного запаса у младших школьников.

Программа «Школа России» направлена на формирование у младших школьников представлений о языке как явлении национальной культуры и основном средстве человеческого общения, на осознание ими значения русского языка как государственного языка Российской Федерации, языка межнационального общения. Программа предусматривает формирование у младших школьников представлений о лексике русского языка.

Освоение знаний о лексике способствует пониманию материальной природы языкового знака (слова как единства звучания и значения); осмыслению роли слова в выражении мыслей, чувств, эмоций; осознанию

словарного богатства русского языка и эстетической функции родного слова; овладению умением выбора лексических средств зависимости от цели, темы, основной мысли, адресата, ситуаций и условий общения; осознанию необходимости пополнять и обогащать собственный словарный запас как показатель интеллектуального и речевого развития личности [32].

Нами были выявлены упражнения различного характера. Особое внимание уделяется упражнениям на определение лексического значения многозначного слова. Наблюдение над многозначными словами начинается в 1 классе в период обучения грамоте. В учебнике «Азбука» В. Г. Горецкого дан богатый материал по ознакомлению со словами, имеющими несколько значений.

Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования учащихся с тяжелыми нарушениями речи - это образовательная программа, адаптированная для обучения детей с ТНР (вариант 5.2) с учетом особенностей их психофизического и речевого развития, индивидуальных возможностей, обеспечивающая коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию.

Преподаванию русского языка отводится чрезвычайно важное место в общей системе образования обучающихся с ТНР. Это обусловлено характером и структурой речевого дефекта у обучающихся с ТНР, с одной стороны, и исключительной ролью речи в психическом развитии ребенка, с другой стороны. Кроме того, от успешного усвоения родного языка во многом зависит и успеваемость обучающихся по всем другим предметам.

В процессе обучения русскому языку обучающихся с ТНР (по варианту 5.2) проводится целенаправленная и систематическая работа по коррекции нарушений речи, развитию фонетико-фонематической и лексико-грамматической стороны речи, формированию диалогической и монологической речи. Преподавание русского языка осуществляется с использованием различных методов.

Главная цель - корригировать недостатки речевого развития, создать предпосылки для овладения школьными знаниями, умениями и навыками.

В связи с этим в процессе преподавания русского языка ставятся следующие задачи:

- сформировать первоначальные представления о единстве и многообразии языкового пространства России, о языке как основе национального самосознания;
- повысить уровень речевого и общего психического развития обучающихся с тяжелыми нарушениями речи;
- овладение грамотой;
- осуществлять профилактику специфических и сопутствующих (графических, орфографических) ошибок;
- закрепить практические навыки правильного использования языковых средств в речевой деятельности;
- сформировать фонематические, лексические, морфологические, синтаксические обобщения, а в дальнейшем и осознание некоторых правил языка на уроках русского языка, литературного чтения, развития речи;
- формировать «чувство» языка, умение отличать правильные языковые формы от неправильных;
- выработать навыки правильного, сознательного чтения и аккуратного, разборчивого, грамотного письма;
- развить умение точно выражать свои мысли в устной и письменной форме;
- овладеть способностью пользоваться устной и письменной речью для решения соответствующих возрасту бытовых задач;
- расширить и обогатить опыт коммуникации обучающихся в ближнем и дальнем окружении;

– обеспечить условия для коррекции нарушений устной речи, профилактики и коррекции дислексий, дисграфий и дизорфографий.

Каждый раздел программы должен включать перечень тем, расположенных в определенной логической последовательности, охватывать круг основных грамматических понятий, умений, орфографических и пунктуационных правил и навыков. Система подачи материала должна обеспечивать условия осознания языковых закономерностей и формирования языковой системы. На всех уроках обучения русскому языку ставятся и решаются как образовательные, развивающие, так и коррекционные задачи.

На уроках русского языка во 2 классе для развития словарного запаса предусматриваются следующие темы: «Синонимы и антонимы», «Часть речи. Имя существительное», «Часть речи. Глагол», «Часть речи. Имя прилагательное».

При обучении русскому языку обучающихся с ТНР с целью предупреждения и коррекции лексико-фонетических, лексико-семантических, лексико-грамматических, лексико-стилистических ошибок повышается роль целенаправленного, системного введения языкового материала, постепенного его усложнения.

Неотъемлемой частью уроков русского языка является словарная работа как важное направление развития речи обучающихся.

Организуя наблюдения за значениями слов в различных предложениях, учитель подводит обучающихся к осознанию того, что слова обозначают те или иные предметы и явления действительности, действия, признаки предметов, многозначность слов. Обучающиеся знакомятся с употреблением слов в переносном значении, учатся подбирать слова, сходные по значению (синонимы), выявлять в них оттенки, подбирать слова противоположного значения (антонимы).

Упражнения на подбор синонимов, антонимов, рассмотрение синонимических рядов, антонимических противопоставлений, включение

слова в тематический ряд, в лексико-семантическую группу, установление родовидовых и других семантических отношений помогают обучающимся осознать место слова в лексической системе языка, способствуют формированию семантических полей, актуализации словаря. Необходимо, чтобы лексические упражнения способствовали не только расширению, обогащению, уточнению и актуализации словаря, но и формированию мыслительных операций анализа, синтеза, сравнения, обобщения.

Таким образом, использование учебников В. П. Канакиной, В. Г. Горецкого при обучении детей по адаптированной основной общеобразовательной программе начального общего образования (вариант 5.2) возможно, так как анализ учебников В. П. Канакиной, В. Г. Горецкого позволил установить, что программой предусмотрены упражнения, способствующие активизации словарного запаса. Характер лексических заданий разнообразен: на наблюдение над значениями слов в контексте, на составление предложений с данными словами, на осознание взаимосвязи явлений синонимии, антонимии, многозначности и омонимии. Такая работа позволяет формировать начальные представления о системных отношениях между словами.

Выводы по первой главе

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что понятие словарный запас в педагогике и психологии характеризуется как один из компонентов речевого развития ребенка, а основной единицей речи, является слово, обозначающее предметы, явления, действия и признаки окружающей действительности.

Различают словарь пассивный и активный. Уровень развития словаря определяется количественными и качественными показателями. Развитие словарного запаса детей в онтогенезе речевой деятельности имеет свои закономерности, последовательность и особенности. Его формирование

зависит от уровня развития представлений ребенка об окружающей действительности, мышления, внимания, памяти и других психических процессов. Развитие словарного запаса у ребенка тесно связано с общением с другими людьми (взрослыми и сверстниками). К 7 годам продолжается дальнейшее развитие речи: увеличивается и обогащается ее словарный состав.

Особенности развития словарного запаса младших школьников характеризуется:

- активно обогащается качественная и количественная сторона словарного запаса детей, это объясняется необходимостью усвоения множества специальных терминов при изучении различных школьных предметов, а также сознательным овладением законами словообразования,
- накапливаются образные слова и выражения, устойчивые словосочетания,
- преобладают в словаре существительные, глаголы, наречия,
- употребление прилагательных невелико, качественные прилагательные преобладают над относительными.

Овладение словарем является важным условием умственного развития, поскольку содержание исторического опыта, присваиваемого ребенком в онтогенезе, обобщено и отражено в речевой форме и прежде всего в значениях слов. Усвоение словаря решает задачу накопления и уточнения представлений, формирования понятий, развития содержательной стороны мышления.

Своевременное развитие словаря – один из важнейших факторов школьного обучения. Развитие словаря влияет на всестороннее развитие ребенка. Эмоциональное развитие детей, понимание ребенком эмоционального состояния других людей также зависят от степени усвоения словесных обозначений эмоций, эмоциональных состояний и их внешнего выражения.

Таким образом, развитие словаря в онтогенезе речевой деятельности имеет свои закономерности, последовательность и особенности. Его формирование зависит от таких факторов как развитие представлений ребенка об окружающей действительности, развитие мышления, внимания, памяти и других психических процессов. Развитие словаря у ребенка тесно связано с общением с другими людьми (взрослыми и сверстниками).

ГЛАВА 2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

2.1 Клинико-психолого-педагогическая характеристика младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня

Проблемой общего недоразвития речи занимались многие исследователи, среди них Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева, Р. Е. Левина, Л. С. Волкова, С. Н. Шахновская, А. В. Ястребова, Л. М. Чудинова, Н. А. Никашина и др.

В своих работах Н. С. Жукова пишет о том, что речь возникает при наличии определенных биологических предпосылок: нормального созревания и функционирования центральной нервной системы. А также о том, что речь - это важная социальная функция, поэтому для ее развития одних биологических предпосылок недостаточно. Речь возникает только при условии общения ребенка со взрослым. При этом ведущее значение имеет общение ребенка с эмоционально близким для него взрослым (матерью) [15].

В связи с этим рассмотрим причины возникновения общего недоразвития речи.

В этиологии общего недоразвития речи выделяют разнообразные факторы как биологического, так и социального характера.

К биологическим факторам относят:

- инфекции или интоксикации матери во время беременности,
- несовместимость крови матери и плода по резус-фактору или групповой принадлежности,
- неблагоприятные воздействия во внутриутробном периоде развития,
- неблагоприятные воздействия во время родов (родовые травмы, асфиксия плода),

- неблагоприятные воздействия в первые годы жизни ребёнка,
- постнатальные заболевания ЦНС,
- генетическая предрасположенность.

К социальным факторам относят:

- неблагоприятные условия окружения и воспитания,
- недостаточность речевого общения,
- билингвизм, двуязычие в семье [15].

По специальным исследованиям Е. М. Мастюковой детей с общим недоразвитием речи схематично можно разделить на три основные группы.

У детей первой группы имеют место признаки лишь общего недоразвития речи, без других выраженных нарушений нервно-психической деятельности. Это неосложненный вариант общего недоразвития речи. У этих детей отсутствуют локальные поражения центральной нервной системы. В их анамнезе нет четких указаний на выраженные отклонения в протекании беременности и родов. В психическом облике этих детей отмечаются отдельные черты общей эмоционально-волевой незрелости, слабая регуляция произвольной деятельности [15].

Несмотря на отсутствие выраженных нервно-психических нарушений в дошкольном возрасте, дети этой группы нуждаются в длительной логопедической коррекционной работе, а в дальнейшем - в особых условиях обучения.

У детей второй группы общее недоразвитие речи сочетается с рядом неврологических и психопатологических синдромов. Это - осложненный вариант общего недоразвития речи церебрально-органического генеза.

При тщательном неврологическом обследовании детей второй группы выявляется ярко выраженная неврологическая симптоматика, свидетельствующая не только о задержке созревания центральной нервной системы, но и о негрубом повреждении отдельных мозговых структур.

Могут наблюдаться также неврозоподобные синдромы в виде тиков мышц лица, преходящего или более стойкого энуреза, а также субклинические эпилептические проявления [15].

Клиническое и психолого-педагогическое обследование детей второй группы выявляет наличие у них характерных нарушений познавательной деятельности, обусловленных как самим речевым дефектом, так и низкой умственной работоспособностью.

У детей третьей группы имеет место наиболее стойкое и специфическое речевое недоразвитие, которое клинически обозначается как моторная алалия. Проблема локализации поражения мозга при моторной алалии широко обсуждается в литературе. В последнее время высказываются предположения о возможности поражения при моторной алалии корковых отделов как левого (доминантного для речи), так и правого полушарий головного мозга. Одновременность поражения обоих полушарий, даже слабой степени выраженности, может объяснить одну из характерных особенностей моторной алалии: слабость, а часто и полное отсутствие спонтанной компенсации речевого дефекта. Характерными признаками моторной алалии являются следующие: выраженное недоразвитие всех сторон речи: фонематической, лексической, синтаксической, морфологической, всех видов речевой деятельности и всех форм устной и письменной речи [15].

В настоящее время в теории логопедии прочно утвердилось мнение о том, что все разновидности общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста можно отнести к одной из трех групп (так считают Р. Е. Левина, Н. А. Никашина, Л. Ф. Спинова, Г. В. Чиркина, А. В. Ястребова, Л. М. Чудинова).

В логопедии как в педагогической науке понятие «общее недоразвитие речи» применяется к такой форме патологии речи у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом, когда нарушается формирование всех компонентов речевой системы: лексики,

грамматического строя, фонетики. Эти проявления в совокупности указывают на системное нарушение всех компонентов речевой деятельности.

Третий уровень речевого развития характеризуется тем, что обиходная речь детей оказывается более или менее развернутой, грубых лексико-грамматических и фонетических отклонений уже нет, имеются лишь отдельные пробелы в развитии фонетики, лексики и грамматического строя. Отчетливо выступают недостатки чтения и письма [23].

Третий уровень общего недоразвития речи у детей характеризуется следующими недостатками:

1) На фоне сравнительно развернутой речи наблюдается неточное знание и неточное употребление многих обиходных слов. В активном словаре детей преобладают существительные и глаголы. Мало слов, характеризующих качества, признаки, состояния предметов и действий, а также способы действий. Большое количество ошибок наблюдается в использовании простых предлогов и почти не используются в речи более сложные предлоги.

2) Наблюдается недостаточная сформированность грамматических форм языка – ошибки в падежных окончаниях, смешение временных и видовых форм глаголов, ошибки в согласовании и управлении. Способами словообразования дети почти не пользуются.

3) В активной речи используются преимущественно простые предложения. Отмечаются большие затруднения, а часто и полное неумение распространять предложения и строить сложные предложения (сочиненные и подчиненные).

4) У большинства детей на этой стадии еще сохраняются недостатки произношения звуков и нарушения структуры слова, что создает большие трудности в овладении звуковым анализом и синтезом.

5) Понимание обиходной речи в основном хорошее, но иногда обнаруживается незнание отдельных слов и выражений, смешение смысловых значений слов, близких по звучанию, нетвердое овладение многими грамматическими формами. Это особенно проявляется при чтении учебных и художественных текстов. В письме и чтении возникает много ошибок специфического характера, стоящих в прямой зависимости от уровня развития речи.

Для детей с общим недоразвитием речи характерен низкий уровень развития основных свойств внимания, памяти и мышления. У ряда детей отмечается недостаточная устойчивость, ограниченные возможности распределения [23].

При относительно сохранной смысловой, логической у таких детей заметно снижены вербальная память и продуктивность запоминания по сравнению с детьми, речь которых развивается в норме. Дети часто забывают сложные, трех-четырёх ступенчатые, инструкции. Опускают некоторые их элементы и меняют последовательность предложенных заданий. Нередки ошибки дублирования при описании предметов, картинок. Дети могут выполнять задание на половину, или сделать лишь его часть [41].

У ряда детей отмечается низкая активность припоминания, которая сочетается с ограниченными возможностями развития познавательной деятельности.

Связь между речевыми нарушениями детей и другими сторонами их психического развития обуславливает некоторые специфические особенности их мышления. Обладая в целом полноценными предпосылками для овладения мыслительными операциями, доступными их возрасту, дети, однако, отстают в развитии наглядно-образного мышления, без специального обучения с трудом овладевают анализом и синтезом, сравнением. Для многих детей характерна ригидность мышления [41].

Следует учитывать, что отдельные пробелы в развитии фонетики, лексики и грамматического строя могут на первый взгляд казаться несущественными, однако совокупность их ставит ребенка в очень затруднительное положение при обучении в школе. Учебный материал воспринимается слабо, степень его усвоения, несмотря на внешнюю сформированность речи, очень низкая. Правила грамматики в условиях скудного словарного запаса усваиваются плохо. В дальнейшем общее недоразвитие речи начинает сказываться на усвоении арифметики и других предметов. Дети с нерезко выраженным недоразвитием устной речи также нуждаются в обучении в специальной логопедической школе.

Таким образом, исходя из выше сказанного можно сделать вывод, что общее недоразвитие речи – это не только недостаточность словарного запаса, нарушение грамматического строя и фонетико-фонематического развития, но и влекущие за собой отклонения в формировании интеллектуальной, сенсорной и эмоционально-волевой сфер.

2.2 Особенности словарного запаса у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня

Под общим недоразвитием речи у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом понимается такая форма речевой аномалии, при которой нарушается формирование всех компонентов речевой системы: лексики, грамматического строя, фонетики [23].

Своеобразие словарного запаса языка при общем недоразвитии речи показано в исследованиях Р. Е. Левиной, Н. С. Жуковой, Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина и других.

В работах многих авторов подчеркивается, что у младших школьников с ОНР отмечается ограниченный словарный запас. Характерным признаком для этой группы детей являются значительные

индивидуальные различия, которые во многом обусловлены различным патогенезом.

Н. С. Жукова считает, что особенно большие различия между детьми с нормальным и нарушенным речевым развитием наблюдаются при актуализации предикативного словаря (прилагательных, глаголов). У школьников с общим недоразвитием речи проявляются трудности в назывании многих прилагательных, употребляющихся в речи их нормально развивающихся сверстников. В глагольном словаре школьников с ОНР преобладают слова, обозначающие действия, которые ребенок ежедневно выполняет или наблюдает. Значительно труднее усваиваются слова обобщенного, отвлеченного значения, слова, обозначающие состояние, оценку, качества, признаки и другие [15].

Наибольший интерес для нас представляют работы Р. Е. Левиной, в которых использовался системный подход к анализу речевых нарушений у детей, «подчеркивающий единство и целостность языка как системы». Исходя из коррекционных задач, автором была предпринята попытка сведения многообразия речевого недоразвития к трем уровням. Каждый уровень характеризуется определенным соотношением первичного дефекта и вторичных проявлений, задерживающих формирование зависящих от него речевых компонентов. Переход от одного уровня на другой характеризуется появлением новых речевых возможностей.

Третий уровень речевого развития характеризуется наличием развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития. Дети обычно не затрудняются в назывании предметов, действий, признаков, качеств и состояний, хорошо знакомых им из жизненного опыта. Они достаточно полно могут рассказать о своей семье, о себе и товарищах, событиях окружающей жизни, составить короткий рассказ. Дети этого уровня уже могут активно общаться с окружающими, но лишь в присутствии родителей или воспитателей, вносящих соответствующие пояснения о смысле ими

сказанного. У детей с общим недоразвитием речи III уровня более значительное, чем в норме, расхождение в объеме пассивного и активного словаря [9].

Школьники с ОНР III уровня понимают значения многих слов; объем их пассивного словаря близок к норме. Однако употребление слов в экспрессивной речи, актуализация словаря вызывает большие затруднения.

Активный словарь. В активном словаре преобладают существительные и глаголы. В свободных высказываниях дети мало пользуются прилагательными и наречиями, обозначающими качества, признаки и состояние предметов, способы действий. Неумение пользоваться способами словообразования создаёт трудности в использовании вариантов слов, образование новых слов с помощью суффиксов и приставок. На фоне относительно развернутой речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня наблюдается неточное употребление многих лексических значений. Нередко они заменяют нужное слово другим, сходным по значению [9].

Лексические ошибки:

- a) замена названия части предмета названием целого предмета (циферблат - «часы», доньшко - «чайник»);
- b) подмена названий профессий названиями действия (балерина «тетя танцует», певец - «дядя поёт» и т. п.);
- c) замена видовых понятий родовыми и наоборот (воробей «птичка»; деревья - «ёлочки»);
- d) взаимозамещение признаков (высокий, широкий, длинный - «большой», короткий - «маленький») [38].

В устном речевом общении дети стараются «обходить» трудные для них слова и выражения. Но если поставить таких детей в условия, когда оказывается необходимым использовать те или иные слова и грамматические категории, пробелы в речевом развитии выступают достаточно отчетливо.

Пассивный словарь. Не смотря на значительный количественный рост словарного запаса, специальное обследование лексических значений позволяет выявить ряд специфических недочетов: полное незнание значений ряда слов (болото, озеро, ручей, петля, бретельки, локоть, ступня, беседка, веранда, подъезд и др.), неточное понимание ряда слов (подшивать - зашивать - кроить, подрезать - вырезать). Понимание обращенной речи значительно развивается и приближается к норме. Отмечается недостаточное понимание изменений значения слов, выражаемых приставками, суффиксами; наблюдаются трудности в различении морфологических элементов, выражающих значение числа и рода, понимание логико-грамматических структур, выражающих причинно-следственные, временные и пространственные отношения. Большое число ошибок приходится на образование относительных прилагательных со значением соотнесенности с продуктами питания, материалами, растениями и т. д. («пухлый», «пухавый», «пуховный» платок; «клюкин», «клюкный», «клюконный» - кисель; «стекляшкин», «стекловый» - стакан и т. п.). Недостаточный практический навык применения способов словообразования обедняет пути накопления словарного запаса, создает трудности в использовании вариантов слов, не дает ребенку возможности различать морфологические элементы слова. Детям не всегда удается подбор однокоренных слов, образование новых слов с помощью суффиксов и приставок [39].

Вместе с тем на данном этапе дети уже пользуются всеми частями речи, правильно употребляют простые грамматические формы, пытаются строить сложносочиненные и сложноподчиненные предложения.

На фоне правильных предложений можно встретить и аграмматичные, возникающие, как правило, из-за ошибок в согласовании и управлении. Наблюдаются ошибки и при построении сложноподчиненных предложений с союзами и союзными словами. При составлении предложений по картине дети, нередко правильно называя действующее

лицо и само действие, не включают в предложение названия предметов, которыми пользуется действующее лицо.

Таким образом, резюмируя вышесказанное, можно сказать, что общее недоразвитие речи (ОНР) - сложное речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящиеся и к звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте. Общее недоразвитие речи по исследованиям Р. Е. Левиной имеет разную степень выраженности. Третьему уровню соответствует развернутая речь с элементами фонетического и лексико-грамматического недоразвития. У данной категории детей скудный, отличающийся от нормы словарь и своеобразие его употребления.

2.3 Обзор коррекционных методик по преодолению нарушений словарного запаса у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня

Коррекция речи – это длительный процесс, в результате которого формируются полноценные речевые средства для дальнейшего процесса общения и обучения. Ведь правильная речь – один из ведущих показателей успеваемости ребенка в школе, так как письменная речь формируется на основе устной. Развитие речи, включающее умение правильно произносить звуки и различать их, владеть артикуляционным аппаратом, правильно употреблять слова, строить фразу и т.д., одна из главных задач коррекционной работы.

Основы коррекционного обучения разработаны в психолого-педагогических исследованиях и методиках ряда авторов, таких как И. Т. Власенко, Л. Ф. Спирина, Р. И. Лалаева, И. Н. Садовникова, О. Е. Грибова, А. В. Ястребова и др.

Одной из задач по развитию речи является обогащение, закрепление и активизация словаря. Лексическая сторона речи содержит в себе два

понятия – это активный словарь и пассивный. Задача педагогов состоит в том, чтобы активизировать пассивный словарь.

Как считает И. Т. Власенко, перевод слов из пассивного словаря в активный представляет собой специальную задачу. Введение в речь детей слов, которые они сами усваивают с трудом, употребляют в искаженном виде, требует педагогических усилий [7].

По мнению Е. А. Флериной, в словарной работе с детьми, очень важна правильная речь педагогов и непосредственное наблюдение самого ребенка, т. к. активная речь воспитанников формируется через восприятие чужой речи и чувства, поступающие извне. В работе над словом, акцентируется внимание на правильном смысловом употреблении слов, накоплении словаря и развитии структуры речи. [3].

К числу важных задач Л. Ф. Спинова относит расширение и уточнение словаря учащихся. Уточнение конкретного значения слова, его предметной отнесенности, необходимо для преодоления недифференцированных значений. По мнению автора, дифференциация значений слов происходит в ходе уточнения конкретных представлений, а усвоение лексических единиц наиболее эффективно при опоре на практические действия с предметом. Исследователь считает, что словарь должен расширяться за счет названий предметов, действий, признаков и качеств, которые могут быть наглядно продемонстрированы и восприняты детьми непосредственно. Эти лексические единицы сначала вводятся в план понимаемой речи, затем - в активную речь [36].

А. В. Ястребова отмечала важность и необходимость работы над значением слов, терминов. С учащимися 1 классов должна быть проведена работа по уточнению и активизации имеющегося у детей словарного запаса и конструкций простых предложений. Слова-термины должны быть введены в активный словарь: звук, слог, слияние, слово, гласные, мягкие, твердые, согласные, глухие согласные, звонкие согласные, предложение и т.д. В следующие годы обучения количество терминов, которыми должен

владеть школьник, значительно возрастает. Кроме того, А. В. Ястребова, сравнивает овладение программным материалом детьми с ОНР с встречей со вторым языком - в лексическом и синтаксическом отношении, т.к. больше-половины употребляемых детьми слов вообще не входит в школьный словарь, и с совершенно новым видом речевой коммуникации. В этой системе коммуникация осуществляется со значительными трудностями, которые могут возрастать в связи с усложнением программного материала [44].

Многие исследователи считают целесообразным подбор лексического материала, предлагаемого детям, по тематическому принципу, что обеспечивает полное его усвоение и запоминание, а частое повторение слова способствует более быстрому переводу пассивного словаря в активный. Для повышения эффективности работы по формированию словаря рекомендуется проводить упражнения в игровой форме или в практической деятельности:

О. Е. Грибова видит в основе коррекции ОНР такие виды работ, которые развивают познавательную сферу и семантическую сторону речи, следовательно, нужно развивать речемыслительные способности, которые обеспечивают процессы перехода от общего к частному и наоборот, а также противопоставление вербальных элементов по смыслообразующим признакам. Система упражнений направлена на выстраивание целостной системы, а не на механическое заучивание слов. Необходимо учитывать имеющиеся у ребенка вербальные средства, а введение новых единиц должно протекать в противопоставлении [14].

В проведении коррекционной работы по развитию лексики Р. И. Лалаева отмечает необходимость учитывать современные лингвистические и психологические представления о слове, структуре значения слова, закономерностях формирования лексики в онтогенезе, особенностях лексики у школьников с речевой патологией [21].

Учитывая все эти факторы формирование лексики проводится по следующим направлениями:

- расширение объёма словаря параллельно с расширением представлений об окружающей действительности, формированием познавательной деятельности;

- уточнение значений слов; - формирование семантической структуры слова в единстве основных его компонентов; - организация семантических полей, лексической системы;

- активизация словаря, совершенствование процессов поиска слова, перевод слова из пассивного в активный словарь.

Работа с детьми, имеющими III уровень ОНР, направлена на развитие понимания речи, развитие умения вслушиваться в обращенную речь, умения называть предметы, признаки, действия, понимать обобщенное значение слов, иметь представления о многозначности слов, слов с переносным значением, а также обучение составлению предложений и т.д.

Логопедическая работа строится на основе лингвистических и психолингвистических представлений о слове и организуется по направлениям:

- уточнение значений слов (формирование семантической структуры слова);

- расширение объёма словаря (параллельно формирование познавательной деятельности и расширение представлений об окружающем);

- систематизация словаря;

- активизация словаря, то есть перенесение как можно большего числа слов из пассивного в активный словарь, включение слов в предложения, словосочетания.

Таким образом, в настоящее время существует и активно применяется система работы по развитию словарного запаса младших школьников с ОНР. Следует обращать внимание на уточнение значения слов на основе противопоставления антонимов и сопоставление слов, близких по значению, а также на усвоение оттенков значений слов, на развитие гибкости словаря, на употребление слов в связной речи, в речевой практике. Суть всех рассмотренных методик, заключается в коррекции и расширении словарного запаса за счёт доступных и наглядных средств учитывая уровень речевого развития, принцип комплексности, системности, индивидуального подхода.

Выводы по второй главе

Общее недоразвитие речи представляет собой сложные речевые расстройства, при которых у детей с нормальным слухом и первично сохранном интеллекте нарушено формирование всех компонентов речевой системы: фонетики, лексики и грамматики, относящихся как к звуковой, так и смысловой семье сторонам речи. При общем недоразвитии речи отмечается позднее начало речи, скудный словарный запас, аграмматизмы, дефекты произношения и фонемообразования. Общее недоразвитие речи имеет разную степень выраженности. Общее речевое недоразвитие сказывается на формировании у детей интеллектуальной, сенсорной и волевой сфер.

Особенностями развития словарного запаса младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня являются:

- более значительное, чем в норме, расхождение в объеме пассивного и активного словаря;
- дети мало пользуются прилагательными и наречиями, обозначающими качества, признаки и состояние предметов, способы действий;

– полное незнание значений ряда слов (болото, озеро, ручей, петля, бретельки, локоть, ступня, беседка, веранда, подъезд и др.), неточное понимание ряда слов;

– недостаточный практический навык применения способов словообразования обедняет пути накопления словарного запаса, создает трудности в использовании вариантов слов, не дает ребенку возможности различать морфологические элементы слова;

– не всегда удается подбор однокоренных слов, образование новых слов с помощью суффиксов и приставок.

В коррекционной работе по развитию словарного запаса у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня существуют разнообразные методики. Их суть заключается, в коррекции и расширении словарного запаса за счёт доступных и наглядных средств учитывая уровень речевого развития, принцип комплексности, системности, индивидуального подхода.

ГЛАВА 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

3.1 Методики изучения словарного запаса у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня

Для определения направления коррекционной работы по формированию словарного запаса у детей младшего школьного возраста с ОНР III уровня нами было организовано комплексное обследование словаря.

Цель экспериментального исследования – выявить сформированность уровня словарного запаса учащихся с общим недоразвитием речи III уровня.

Нами были поставлены следующие задачи констатирующего эксперимента:

- определить количественный и качественный состав активного и пассивного словаря детей с общим недоразвитием речи III уровня,
- охарактеризовать состояние словарного запаса младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.

Обследование активного и пассивного словаря учащихся начальной школы с общим недоразвитием речи III уровня позволяет обосновать содержание и методику коррекционного обучения, дифференцировать и индивидуализировать его содержание.

Перед исследованием словарного запаса у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня нами были рассмотрены две методики, методика О. Е. Грибовой, Т. П. Бессоновой и методика И. А. Смирновой.

Для решения задач констатирующего эксперимента в области оценки качественного и количественного состава пассивного и активного

словарного запаса младших школьников с общим недоразвитием речи была рассмотрена методика обследования словарного запаса детей О. Е. Грибовой и Т. П. Бессоновой [13].

Методика данных авторов состоит из заданий на исследование активного и пассивного словарей. Диагностический материал, предложенный О. Е. Грибовой и Т. П. Бессоновой, позволит наиболее полно и качественно изучить отклонения в развитии речи детей.

Обследование по методике О. Е. Грибовой и Т. П. Бессоновой включало в себя следующие разделы:

- обследование объёма пассивного и активного запаса слов, обозначающих предметы, действия, признаки,
- обследование словаря обобщающих понятий,
- обследование словаря синонимов,
- обследование словаря антонимов,
- обследование письменной речи (написание изложения) [13].

В данной методике три уровня сложности, нами для проведения констатирующего эксперимента был взят уровень Б. Данный уровень содержит в себе задания средней сложности, которые предполагают материал промежуточной степени сложности, что и позволит объективно оценить состояние словарного запаса у младших школьников с ОНР III уровня.

Более полно изучить представления о сформированности словарного запаса позволят разделы из методики И. А. Смирновой.

Данные разделы включали в себя диагностику:

- состояния глагольного словаря,
- состояние атрибутивного словаря,
- состояние словаря числительных.

В основу методик диагностирования речевого развития детей авторами были заложены принципы систематичности и последовательности, доступности и наглядности.

В процессе проведения констатирующего эксперимента детям были предложены практические задания, подборка иллюстративного и словесного материала, понятного по содержанию младшему школьному возрасту.

Обследование проводилось с каждым ребенком индивидуально, после установления с ними положительного эмоционального контакта.

Обследование объёма пассивного и активного запаса слов, обозначающих предметы, действия, признаки.

Задание №1.

Инструкция:

- «Назовите, что это» - для обследования активного словаря,
- «Покажите, где» - для обследования пассивного словаря.

Редко используемая конкретная лексика (Приложение А): локоть, колено, ладонь, ресницы, брови (Рисунок А.1); окно, подоконник, рама, стекло, форточка (Рисунок А.2);

Оценка: всего 10 картинок, максимальное количество баллов – 2.

2 балла - правильное выполнение, 1 балл – затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 баллов – отказ или далёкая словесная замена.

Задание №2.

Инструкция: послушай и отгадай, какой предмет задуман:

- 1) Мягкая мебель, на которой один человек отдыхает только сидя.
- 2) Здание, где люди смотрят спектакли.

Оценка: 2 пробы, максимальное количество баллов – 2.

2 балла - правильное выполнение, 1 балл – затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 баллов – отказ или далёкая словесная замена.

Задание №3.

Инструкция: рассмотри картинки; расскажи, что на них изображено.

Ребенку предлагаются 2 сюжетные картинки (Приложение Б): «В библиотеке» (Рисунок Б.1), «На вокзале» (Рисунок Б.2). При возникновении трудностей можно задать дополнительные наводящие вопросы.

Оценка: 2 пробы, максимальное количество баллов – 2.

2 балла – рассказ наполнен разнообразной лексикой, в рассказе наблюдается последовательность в передаче событий и связь между фрагментами-эпизодами (высокий уровень), 1 балл – рассказ ребенка содержит нерезко выраженные нарушения связности повествования, неточное описание действий, пропуски слов (средний уровень), 0 баллов – рассказ ребенка содержал отдельные фрагменты рассказа, носил простое перечисление, нарушалась связность повествования (низкий уровень).

Обследование словаря обобщающих понятий.

Задание №4.

Инструкция: назови картинки и определи их к видовому понятию, назови обобщающее слово.

Видовые понятия: домашние животные; дикие животные; домашние птицы.

Содержания картинок (Приложение 3): медведь, верблюд, индюк, корова, волк, овца, олень, гусь, барсук (Рисунок В.1).

Оценка: всего 9 картинок, максимальное количество баллов – 2.

2 балла - правильное выполнение, назвал всех животных и отнес к верному видовому понятию, 1 балл – затрудняется, поиск, с помощью логопеда, только назвал животных, но не верно отнес к видовому понятию, 0 баллов – отказ, ошибки в названии животных и при соотнесении с видовым понятием.

Задание №5.

Называние предметов, обозначающее слово «транспорт», «одежда».

Инструкция: перечисли, какой транспорт (одежду) ты знаешь.

Оценка: всего 2 пробы, максимальное количество баллов – 2.

2 балла - называет не менее 5 предметов, 1 балл – затрудняется, называет не более 3 предметов, 0 баллов – отказ или неправильное выполнение задания.

Задание №6.

Инструкция: продолжи ряд предметов, подберите обобщающее понятие.

«Тетрадь, альбом ...»

Оценка: максимальное количество баллов – 2.

2 балла - называет не менее 4 предметов, 1 балл – затрудняется, называет не более 3 предметов, 0 баллов – отказ или неправильное выполнение задания.

Обследование словаря синонимов.

Задание №7.

Инструкция: Подбери к данным словам слова, близкие по значению. Например, радость – веселье, пытаться – пробовать.

Словесный материал: пламя, несчастье, зной, опрометчивый, медлительный, неопрятный, бурлить, портить, понравиться.

Оценка: всего 9 проб, максимальное количество баллов – 2.

2 балла - правильное выполнение, 1 балл – выполняет с помощью логопеда, 0 баллов – отказ или далёкая словесная замена.

Обследование словаря антонимов.

Задание №8

Инструкция: Подбери к данным словам слова, противоположные по значению.

Например: хороший – плохой; идти – стоять.

Словесный материал: победа, храбрость, счастье, ссориться, ругаться, выиграть, быстрый, смелый, светлый.

Оценка: всего 9 проб, максимальное количество баллов – 2.

2 балла - правильное выполнение, 1 балл – выполняет с помощью логопеда, 0 баллов – отказ или далёкая словесная замена.

Задание №9.

Инструкция: Сравни предметы на картинках. Чем они отличаются?
Содержание картинок (Приложение 4): платье: чистое, грязное (Рисунок Г.1), книга: толстая, тонкая (Рисунок Г.2).

Оценка: всего 2 пробы, максимальное количество баллов – 2.

2 балла - правильное выполнение, 1 балл – затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 баллов – отказ или далёкая словесная замена.

Задание №10.

Инструкция: Закончи предложения:

- а) Диван мягкий, а скамейка ...,
- б) Ягоды земляники мелкие, а клубники....,
- в) Володя вежливый, а Саша

Оценка: всего 3 пробы, максимальное количество баллов – 2.

2 балла - правильное выполнение, 1 балл – затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 баллов – отказ или далёкая словесная замена.

Обследование глагольного словаря.

Задание № 11.

Инструкция: посмотри на картинки (Приложение 5), расскажи кто что делает.

«Корабль – плывёт, птица – летит, змея – ползёт, человек – идёт, спортсмен – бежит, девочка – прыгает (Рисунок Д.1); кошка – спит, дядя – загорает, тётя – сидит, мальчик – злится, ребёнок – плачет, ребёнок – смеётся (Рисунок Д.2); девочка – читает, девочка – умывается, бабушка – пьёт, мальчик – пишет, мальчик – моет, тётя – гладит (Рисунок Д.3); певец – поёт, художник – рисует, продавец – продаёт, врач - лечит, повар – готовит, строитель – строит (Рисунок Д.4)».

Оценка: всего 24 пробы, максимальное количество баллов – 2.

2 балла - правильное выполнение, 1 балл – затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 баллов – отказ или далёкая словесная замена.

Обследование атрибутивного словаря.

Задание №12.

1) Качественные прилагательные (Приложение Е).

Инструкция: посмотри на картинки (Рисунок Е.1) и ответь на вопросы логопеда:

- дом какой? (большой, маленький),
- кружок какой? (синий, красный),
- гиря какая? (тяжёлая),
- шарик какой? (лёгкий).

2) Относительные прилагательные (Приложение Е).

Инструкция: посмотри на картинки (Рисунок Е.2) и ответь на вопросы логопеда:

- «Сок из чего? (из апельсина). Значит он какой? (апельсиновый)»,
- «Варенье из чего? (из клубники). Оно какое? (клубничное)»,
- «Кораблик из чего? (из бумаги). Он какой? (бумажный)»,
- «Человечек из чего? (из пластилина). Он какой? (пластилиновый)»,
- «Буратино из чего? (из дерева). Он какой? (деревянный)»,
- «Стакан из чего? (из стекла). Он какой? (стеклянный)».

3) Притяжательные прилагательные (Приложение Е).

Инструкция: посмотри на картинки (Рисунок Е.3) и ответь на вопросы логопеда.

- «Бабушка что делает? (читает книгу). Значит книга чья? (бабушкина)»,
- «Хвост у кого? (у вороны). Он чей? (вороний)»,
- «Уши у кого? (у медведя). Они чьи? (медвежьи)»,
- «Сумка у кого? (у тети). Сумка чья? (тётина)».

Оценка: всего 14 проб, максимальное количество баллов за пробу –

2.

2 балла - правильное выполнение, 1 балл – затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 баллов – отказ или далёкая словесная замена.

Обследование словаря числительных.

Задание №13.

1) Количественные числительные.

Инструкция: посмотри на картинку (Приложение Ж) и посчитай детей (один, два, три...)

2) Порядковые.

Инструкция: посмотри на картинку (Приложение Ж) и рассчитай детей по порядку (первый, второй, третий...)

Оценка: всего 2 пробы, максимальное количество баллов за пробу – 2.

2 балла - правильное выполнение, 1 балл – затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 баллов – отказ или далёкая словесная замена.

Обследование письменной речи (изложение)

Задание 14.

Текст изложения представлен в Приложении И.

Оценка: максимальное количество - 10 баллов.

По содержанию и речевому оформлению (по 2 балла за каждый пункт):

- правильное и последовательное воспроизведение авторского текста,
- логически последовательное раскрытие темы,
- отсутствие фактических ошибок,
- богатство словарного запаса (использование слов и словосочетаний из авторского текста, не искажающих общего смысла текста),
- правильность речевого оформления (допускается 1 речевая неточность).

По содержанию и речевому оформлению (по 1 б. за каждый пункт):

- имеются отступления от авторского текста;
- отклонение от темы;
- допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 1-2 предложений;
- бедность словарного запаса, имеются речевые неточности (повторение одних и тех же слов, замена сложных или авторских слов на более простые)
- 1-3 речевых недочетов в содержании и построении текста.

По содержанию и речевому оформлению (по 0 баллов за каждый пункт):

- имеются значительные отступления от авторского текста,
- работа не соответствует теме, много фактических неточностей;
- нарушена последовательность изложения мыслей;
- отсутствует связь между частями работы, отдельными предложениями;
- словарный запас скудный, однообразный, более 3 речевых недочета и ошибок в содержании и построении текста (многократное повторение одних и тех же слов, искажение слов, использование разговорной лексики).

После выполнения всех заданий, подсчитывается суммарная оценка.

Высшая оценка за выполнение всех заданий – 192 балла.

Уровни сформированности словарного запаса:

- 192 - 153 балла - высокий уровень,
- 152 - 115 балла - средний уровень,
- менее 114 баллов - низкий уровень.

На основании баллов обследования выявляется уровень словарного запаса каждого исследуемого ребёнка с общим недоразвитием речи III уровня. По результатам обследования по двум методикам анализируются

полученные результаты, оцениваются выполненные задания, анализируются трудности, с которыми столкнулись дети при выполнении данных заданий, составляется вывод об объёме и специфике словарного запаса.

Таким образом, данные методики позволят определить не только уровень словарного запаса у младших школьников, но и дадут возможность выявить особенности словарного запаса учащихся с общим недоразвитием речи III уровня, что позволит выстроить научно обоснованную систему методов проведения коррекционных мероприятий, обосновать содержание и методику коррекционного обучения, дифференцировать и индивидуализировать её.

3.2 Состояние словарного запаса у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня

Проводя констатирующий эксперимент на базе МАОУ «СОШ №73 г. Челябинска» нами были выбраны 5 учеников с общим недоразвитием речи III уровня по заключению психолого - медико - педагогической комиссии (ПМПК). Все дети были с сохранным слухом, зрением, интеллектом и обучающиеся по адаптированной основной общеобразовательной программе начального образования вариант 5.2.

Обследование по выбранным методикам позволило установить состояние пассивного и активного словаря и конкретизировать объем лексического запаса на темы согласно календарно-тематическому планированию.

Все диагностические задания соответствовали по своему содержанию возрастным показателям младших школьников, имели четкую словесную инструкцию и необходимый демонстрационный материал. С детьми была проведена предварительная психологическая подготовка в виде беседы и знакомства с предстоящей работой, дети были настроены на

взаимодействие с экспериментатором. Отказов от контакта, негативных эмоций в процессе проведения обследования не было.

Обследованию активного словаря младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня мы уделили особое внимание, что и позволило выявить особенности словарного запаса данной категории детей. После изучения словарного запаса был проведён качественный анализ полученных результатов.

Ниже представим результаты обследования словарного запаса у младших школьников с ОНР III уровня (2 класс), принимавших участие в нашем исследовании в баллах за каждое задание и общее количество баллов за все задания.

Далее приведем конкретный анализ каждого раздела из обследования словарного запаса у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.

Анализ результатов по исследованию объёма активного и пассивного словарного запаса представлен в таблице 1.

Таблица 1 -Анализ результатов по исследованию объёма активного и пассивного словарного запаса

№	Имя обучающегося	Задание 1 (Назови предмет по картинке)	Задание 2 (Послушай и отгадай)	Задание 3 (Рассказ по сюжетной картинке)	Общее количество баллов
1	Слава П.	19	3	2	24
2	Витя С.	20	4	4	28
3	Сава Л.	20	3	2	25
4	Тима М.	20	4	3	27
5	Артем М.	18	0	0	18

Соотношение полученных баллов с максимальным значением представлено на рисунке 1

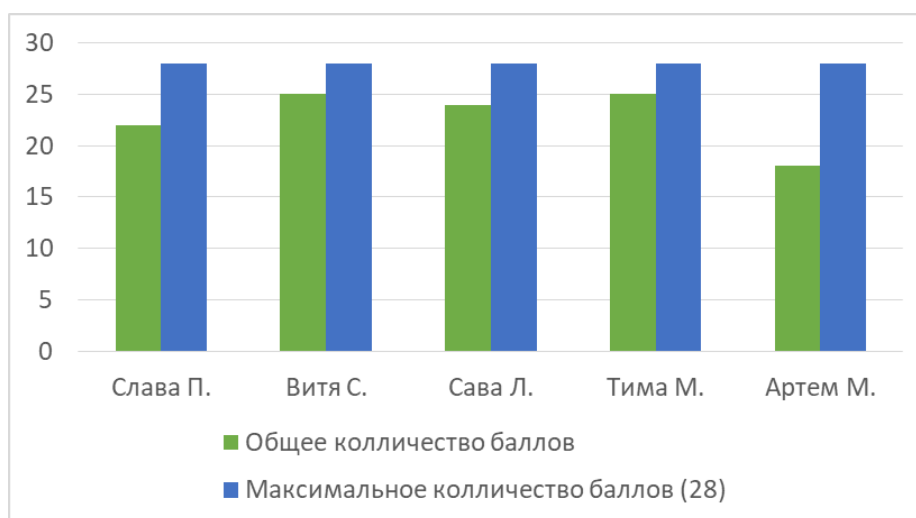


Рисунок 1 - Соотношение полученных баллов с максимальным значением

Обследование активного и пассивного словарного запаса включало в себя серию из трех заданий, за которые максимально можно было набрать 28 баллов.

Перейдем к более подробной характеристике результатов нашего обследования.

При выполнении данных заданий Витя С. был единственным кто правильно справился с серией заданий и заработал максимальное количество баллов. Ошибок не было.

Тима М. набрал на 1 балл меньше, чем Витя С. Затруднения вызвало задание №3 составление рассказа по сюжетной картинке. Рассказ ученика содержал нерезко выраженные нарушения связности повествования и описывал не все действия, происходящие на картинке, подбирал простые слова.

Сава Л. при выполнении серии заданий так же показал достаточно хорошие результаты. Были допущены ошибки и не точности в заданиях №2 и №3. При отгадывании первой загадки «Мягкая мебель, на которой один человек отдыхает только сидя» ученик ответил диван, когда правильный ответ был кресло. При составлении рассказа по сюжетным

картинкам в обеих пробах были нерезко выраженные нарушения связности повествования и описаны не все действия, происходящие на картинке.

Слава П. в каждом из заданий данной серии допустил неточность. Так, например, в задании №1 ученик по просьбе покажи локоть, сначала указал на изображение колена, а затем исправился и указал правильно. В задании №2 при отгадывании первой загадки ученик ответил диван, когда правильный ответ был кресло. В задании №3 при составлении рассказа по сюжетным картинкам в обеих пробах были нерезко выраженные нарушения связности повествования и описаны не все действия, происходящие на картинке.

Артем М. при выполнении заданий данной серии показал самые низкие результаты. В задании №1 ученик испытывал затруднения при показе форточки, а затем колена спутал с изображением локтя, но исправился самостоятельно. В задании №2 ученик получил 0 баллов, дав ответ диван на первую загадку и ответ кино на вторую загадку, где правильные ответы: кресло и театр. В задании №3 ученик получил так же 0 баллов. Рассказ ребенка содержал отдельные фрагменты, носил простое перечисление действий на изображении.

Данные ответы объясняются ограниченным запасом представлений, малой активизацией словаря в различных видах деятельности, недостаточной дифференциацией сходных объектов. Дети допускают ошибки при назывании картинок, ориентируясь на внешнее сходство, на ситуативную связь.

Анализ результатов по исследованию объема словаря обобщающих понятий представлен в таблице 2.

Таблица 2 -Анализ результатов по исследованию объема словаря обобщающих понятий

№	Имя обучающегося	Задание 4 (Определить картинку к видовому понятию)	Задание 5 (Перечисли предметы)	Задание 6 (Продолжи ряд, подбери обобщающее понятие)	Общее количество баллов
1	Слава П.	17	3	2	22
2	Витя С.	17	4	4	25
3	Сава Л.	17	4	3	24
4	Тима М.	17	4	4	25
5	Артем М.	14	2	2	18

Соотношение полученных баллов с максимальным значением представлено на рисунке 2

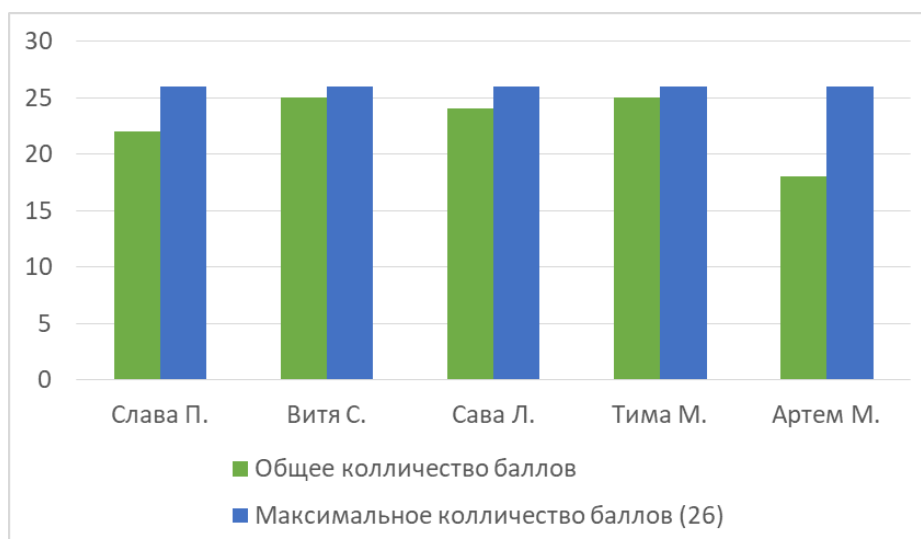


Рисунок 2 - Соотношение полученных баллов с максимальным значением

Обследование словаря обобщающих понятий так же состояло из серии заданий (задания №4, №5, №6), за которые максимально можно было набрать 24 баллов. По представленным данным мы можем сделать вывод, объём словаря обобщающих понятий развит у детей недостаточно.

Перейдем к более подробной характеристике результатов данного раздела.

Задание №4 вызвало затруднение у всех учеников. Детям было трудно вспомнить к какому видовому понятию нужно отнести того или

иного животного. Так, например, Витя С. и Слава П. и Тимофей М. испытывали затруднения в определении верблюда к видовому понятию дикое или домашнее животное, справились с помощью логопеда и наводящих вопросов. Сава Л. определил индюка к диким птицам, а Арсений М. при определении индюка и барсука дал ответ «не знаю».

С заданием №5 дети справились, допуская неточности. При просьбе назвать транспорт, одежду были повторы или назывались предметы из близких по значению видовых категорий, например, обуви - кроссовки, ботинки.

Витя С., Сава Л., Тимофей М. справились с заданием называя по 5-7 предметов из каждой категории, без повторений и отклонений от видового понятия.

Слава П. получил 3 балла, назвав 4 предмета одежды и кроссовки, но не допуская ошибок при назывании транспорта.

Артем М. с затруднением выполнил задание, назвав по 3 предмета каждого вида, а также совершал ошибки называя их окружение. Например, машина, самолет, автомобиль, руль, всё. А также, одежда, шкаф, футболка, штаны, кофта.

Задание №6 вызывало затруднение у учеников в подборе обобщающего понятия к ряду предметов, которые они называли, так же продолжить ряд составило трудности.

Так, например, Витя С., употребил слово «стёрка», в продолжении ряда школьных принадлежностей, при этом выполнил задание верно и назвал более 4 предметов.

Тимофей М., который так же хорошо справился с заданием, при перечислении школьных принадлежностей употребил словосочетание «ручки в пенале» и «книги», а не учебники.

Менее хорошо справился с заданием Сава Л., который верно продолжил ряд предметов, но сказал самостоятельно всего 2 предмета

школьных принадлежностей и 1 с помощью логопеда. Обобщающее понятие подобрано правильно.

Слава П. подобрал лишь 3 предмета школьных принадлежностей, 1 из которых повторялся (учебники, тетради, точилка). Подбор обобщающего понятия так же вызвал затруднения, ответ: «школьный урок».

Арсений М. при перечислении школьных принадлежностей, называл не только их, но и предметы ближнего окружения, ответ: «учебники, парта, доска, учитель», а также подобрать обобщающее понятие не удалось, ответ: «школа».

При выявлении обобщающих понятий у детей выявились трудности со знанием таких видовых понятий как: школьные принадлежности, дикие и домашние животные, одежда. А также были выявлены трудности с обобщением предметов. При перечислении предметов транспорта, одежды, школьных принадлежностей дети перечисляли не только предметы данного видового понятия, но и предметы, ассоциирующиеся с ними.

Анализ результатов по обследованию словаря синонимов и антонимов представлен в таблице 3.

Таблица 3 - Анализ результатов по обследованию словаря синонимов и антонимов

№	Имя ученика	Словарь синонимов	Словарь антонимов			Общ. кол-во баллов
		Зад. 7 Подбери синоним (18 баллов)	Зад. 8 Подбери антоним (18 баллов)	Зад. 9 Сравни предмты (4 балла)	Зад. 10 Закончи предложение (6 баллов)	
1	Слава П.	8	13	2	4	27
2	Витя С.	13	17	4	5	39
3	Сава Л.	11	14	2	4	31
4	Тима М.	12	17	3	5	37
5	Артем М.	8	8	2	2	20

Соотношение полученных баллов с максимальным значением представлено на рисунке 3

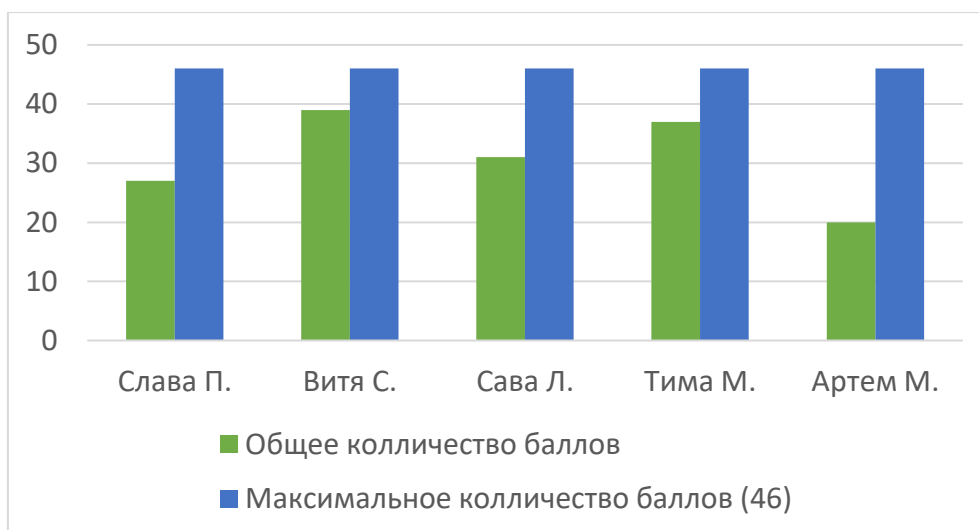


Рисунок 3 - Соотношение полученных баллов с максимальным значением

Выполнение заданий на подбор синонимов и антонимов вызвало трудности у всех учеников. Данные задания дети выполняли с частой помощью логопеда, а также при анализе результатов нами были выявлены частые ошибки:

- добавление частицы «не» к данному слову,
- изменение данного слова в роде, числе,
- подбор слова, характеризующего данное,
- подбор слова близкого по акустическим признакам.

Задания на подбор синонимов вызвали большие затруднения у детей, чем на подбор антонимов. Подбирая синонимы к словам дети чаще отказывались от выполнения задания, давая ответ «не знаю», а также чаще, поясняя слово, начинали свой ответ с фразы «ну, это когда...» и дополняли свой ответ глаголом, подходящим к данному им синониму/антониму.

Анализ результатов по обследованию глагольного словаря представлен в таблице 4.

Таблица 4 - Анализ результатов по обследованию глагольного словаря

№	Имя обучающегося	Задание 11 Подбор нужного глагола (48 баллов)	Общее количество баллов
1	Слава П.	46	46
2	Витя С.	48	48
3	Сава Л.	46	46
4	Тима М.	46	46
5	Артем М.	44	44

Соотношение полученных баллов с максимальным значением представлено на рисунке 4.

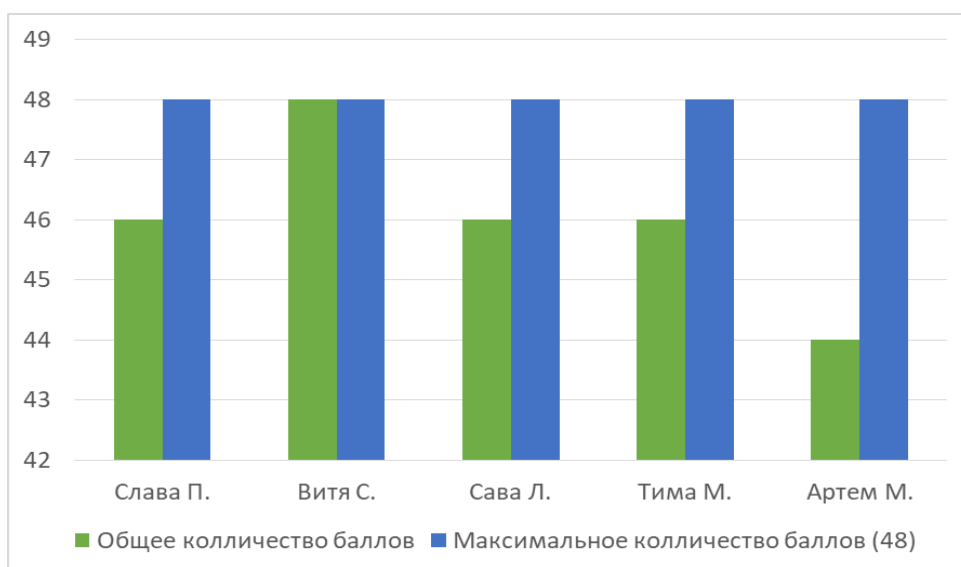


Рисунок 4 - Соотношение полученных баллов с максимальным значением

При анализе результатов обследования глагольного словаря, можно сказать, что дети достаточно хорошо справились с данным заданием. Глаголы подбирались правильные, затруднения и ошибки присутствовали в наименьшей степени. Ошибки детей, при подборе глаголов к картинкам:

- замена глаголов на прилагательные (вместо злится - злой),
- конкретизация глаголов (вместо мальчик пишет – мальчик делает уроки),
- объяснение действий, через контекст (дома, на пляже).

Анализ результатов по обследованию атрибутивного словаря представлен в таблица 5.

Таблица 5 - Анализ результатов по обследованию атрибутивного словаря

№	Имя	Задание 12.1 Качественные прил. (8 баллов)	Задание 12.2 Относительные прил. (12 баллов)	Задание 12.3 Притяжательные прил. (8 баллов)	Общее кол-во баллов
1	Слава П.	8	12	2	22
2	Витя С.	8	12	4	24
3	Сава Л.	8	12	2	22
4	Тима М.	8	12	2	22
5	Артем М.	8	12	2	22

Соотношение полученных баллов с максимальным значением представлено на рисунке 5.

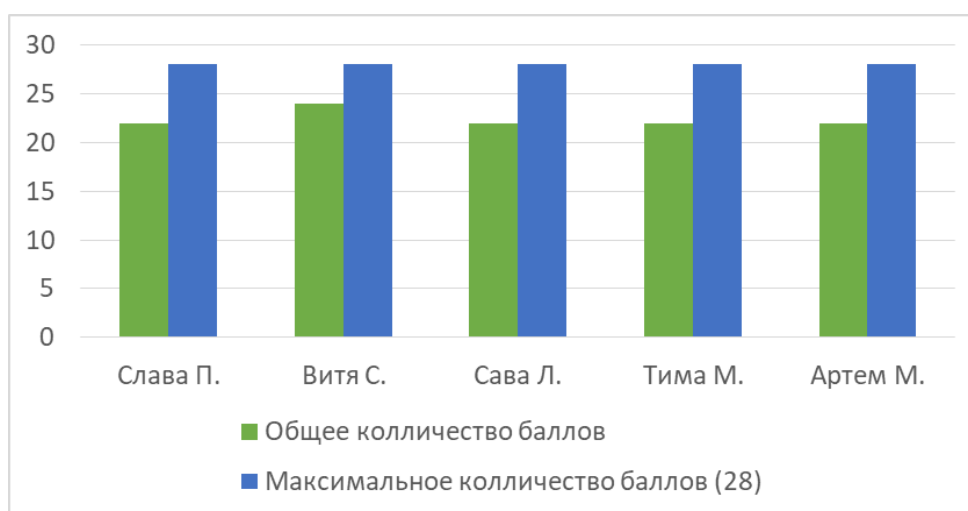


Рисунок 5 - Соотношение полученных баллов с максимальным значением

Анализируя данные результаты обследования атрибутивного словаря, можно сделать вывод о том, что детям гораздо легче было выполнять задания на подбор качественных и относительных прилагательных, нежели на подбор притяжательных прилагательных. С заданиями 12.1 и 12.2 дети справились все на отлично, а вот задание 12.3 вызвало следующие типичные ошибки и затруднения:

- изменение падежных окончаний в слове (книга бабушкина – бабушки, медведя, зайца, теткина сумка),
- добавление предлога к слову (сумка у тети).

Анализ результатов по обследованию словаря числительных представлен в таблице 6.

Таблица 6 - Анализ результатов по обследованию словаря числительных

№	Имя	Задание 13.1 Количественные (2 балла)	Задание 13.2 Порядковые (2 балла)	Общее кол-во баллов
1	Слава П.	2	1	3
2	Витя С.	2	1	3
3	Сава Л.	2	1	3
4	Тима М.	2	1	3
5	Артем М.	2	1	3

Соотношение полученных баллов с максимальным значением представлено на рисунке 6

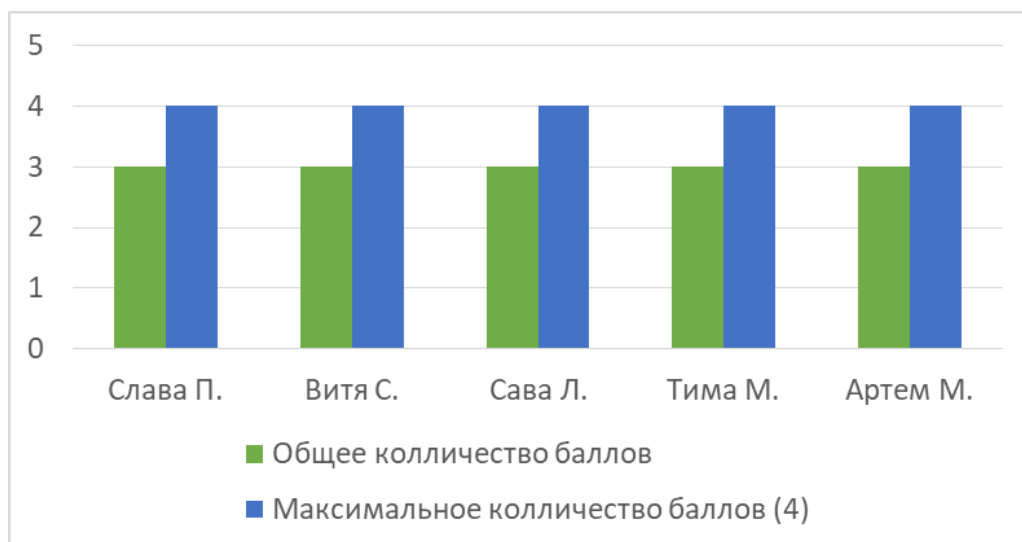


Рисунок 6 - Соотношение полученных баллов с максимальным значением

Анализ результатов данных заданий показал, что инструкция к заданию 13.1 «посчитай детей» не вызвала затруднений ни у одного ребенка, а инструкция к заданию 13.2 «рассчитай детей по порядку»

вызвала затруднения у всех детей. С данным заданием дети справились, но только с помощью логопеда.

Ошибки, при выполнении задания на обследование порядковых числительных, совершаемые детьми, заключались в том, что дети начинали заново считать детей по количеству. Ученикам задавался вопрос «какой он (ребенок) по порядку?», тогда дети выполняли задание правильно. Витя С. и Тима М. справились с заданием после первого наводящего вопроса от логопеда (какой он?).

Анализ результатов по обследованию письменной речи представлен в таблице 7.

Таблица 7 - Анализ результатов по обследованию письменной речи

№	Имя	Задание 14 - изложение (10 баллов)
1	Слава П.	4
2	Витя С.	6
3	Сава Л.	4
4	Тима М.	6
5	Артем М.	2

Соотношение полученных баллов с нормативным значением представлено на рисунке 7

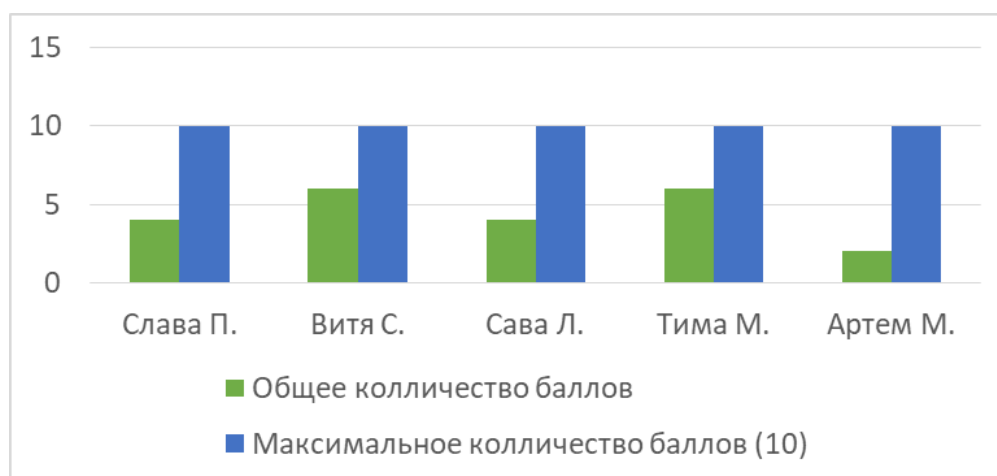


Рисунок 7 - Соотношение полученных баллов с нормативным значением

При анализе письменных работ было выявлено, что написание изложения вызвало у учеников затруднения.

Витя С. и Тима М. получили по 6 баллов из 10 возможных. Такие результаты вызвало отступления от авторского текста, отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, повторение одних и тех же слов, замена сложных или авторских слов на более простые.

Слава П. набрал 4 балла в связи с теми же ошибками и недочетами, что и два предыдущих ученика, а также нарушая последовательность изложения мыслей, многократно используя одни и тех же слова и разговорную лексику при написании изложения. Сава Л. набрав 4 балла совершил такие ошибки как неточное изложение авторского текста, отступление от темы изложения, использовал однообразную лексику и допускал речевые недочеты.

В изложении Артема М. имеются значительные отступления от авторского текста, отклонение от темы, повторение одних и тех же слов, замена сложных или авторских слов на более простые, нарушена последовательность изложения мыслей, словарный запас скудный, однообразный. Ученик набрал 2 балла.

Также при анализе написанных изложений детьми в большей степени совершались такие лексические ошибки и особенности как:

- неточное употребление многих авторских слов,
- малое употребление слов, характеризующих качества, признаки, состояния предметов и действий, а также способы действий,
- ошибки в падежных окончаниях, смешение временных и видовых форм глаголов,
- используются преимущественно простые предложения.

Имея подробный анализ каждого задания, можно составить сравнительный анализ результатов всего обследования и подвести итог о состоянии словарного запаса детей с ОНР 3 уровня (таблица 8).

Таблица 8 - сравнительный анализ результатов всего обследования.

Имя ученика	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Всего
Слава П.	19	3	2	17	3	2	8	13	2	4	46	22	3	4	148
Витя С.	20	4	4	17	4	4	13	17	4	5	48	24	3	6	173
Сава Л.	20	3	2	17	4	2	11	14	2	4	46	22	3	4	152
Тима М.	20	4	3	17	4	4	12	17	3	5	46	22	3	6	166
Артем М.	18	0	0	14	2	2	8	8	2	2	44	22	3	2	127

Сравнительный анализ результатов всего обследования общего и максимального значения каждого ученика представлен на рисунке 8.

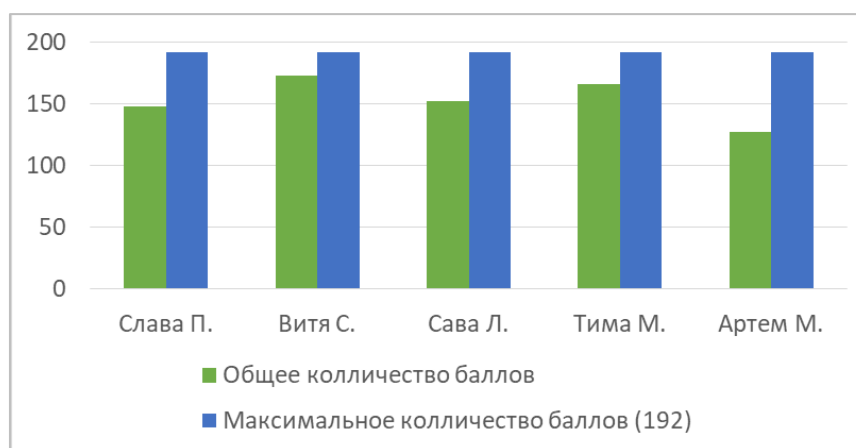


Рисунок 8 - Сравнительный анализ результатов всего обследования общего и максимального значения

Расчитав общее количество баллов каждого ученика, можно выделить уровень сформированности словарного запаса (таблица 9).

Таблица 9 – уровень сформированности словарного запаса

№	Имя ученика	Количество баллов	Уровень сформированности словарного запаса
1	Слава П.	148	средний
2	Витя С.	173	высокий
3	Сава Л.	152	средний
4	Тима М.	166	высокий
5	Артем М.	127	средний

Большие затруднения вызвали такие задания как:

- отгадывание загадок (активный и пассивный словарь),
- определение обобщающих понятий,
- подбор синонимов,
- подбор антонимов,
- употребление притяжательных прилагательных (атрибутивный словарь).

Таким образом, опираясь на выше приведенные данные можно сказать, что уровень словарного запаса детей с ОНР 3 уровня сформирован недостаточно. Большинству обследуемых детей присущ средний уровень сформированности словарного запаса, но также и у детей, которые набрали достаточное количество баллов для высокого уровня, баллы не достигают максимального значения. Из этих данных можно сделать вывод о том, что детям обследуемой группы необходима коррекционная логопедическая работа по развитию словарного запаса.

3.3 Содержание коррекционной работы по формированию словаря на уроках русского языка у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня

Проведя констатирующий эксперимент и проанализировав полученные данные о состоянии сформированности словарного запаса у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня, мы пришли к необходимости проведения формирующего эксперимента.

Цель формирующего эксперимента – отобрать комплекс упражнений для развития словарного запаса на уроках русского языка у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.

Учитывая программу по русскому языку 2 класса для специальных образовательных учреждений под авторством Г. В. Чиркиной, Ю. Е. Вятлевой и взяв за основу программу по русскому языку для 2

классов учебно-методический комплекс «Школа России» нами был прописан комплекс коррекционных упражнений для развития [29]. Мы учитывали современные психологические и психолингвистические представления о слове, структуре значения слова, закономерностях формирования лексики в онтогенезе и особенностях лексики у младших школьников, выявленных в результате констатирующего эксперимента.

Формирование лексики необходимо проводить по следующим направлениям:

- расширение объёма словаря в соответствии с темой урока, формирование познавательной деятельности;
- уточнение значений слов;
- активизация словаря, совершенствование процесса поиска слова, перевода слова из пассивного в активный словарь;
- классификация слов по их признакам;
- работа над словообразованием словоизменением;
- работа над поиском и подбором слов схожих и различных по значению.

При построении коррекции общего недоразвития речи у учащихся начальных классов важно соблюдать общедидактические принципы (наглядности, доступности, сознательности обучения и т. д.) и учитывать индивидуальный подход.

Не менее важным в работе по обогащению словаря является соблюдение таких требований, как дозировка новых слов в процессе коррекционной работы, подключение работы всех возможных анализаторов, а также включение слова в различные контексты, его повторение для введения в речь.

В работе комбинировались традиционные методы: практические (тренировочные упражнения, игры), наглядные (картинки), словесные (беседа, объяснение).

Для каждого этапа коррекционной работы были отобраны специальные игры и упражнения. Обогащение словаря осуществлялось на материале слов из разных частей речи (имен существительных, прилагательных, глаголов, наречий). С целью уточнения лексического значения слово включалось в словосочетания, предложения.

Продумывая содержание коррекционной работы, мы ориентировались на методические рекомендации И. Н. Садовниковой, Л. Н. Ефименковой, Т. А. Ткаченко по развитию лексической стороны речи детей младшего школьного возраста.

В ходе коррекционной работы были выделены этапы и направления по развитию лексической стороны речи у младших школьников с общим недоразвитием речи.

Коррекционная работа по развитию словарного запаса будет включена в программу русского языка 2 класса, составленному по учебно-методическому комплексу «Школа России» и направлена на:

- расширение активного и пассивного словаря (обогащение и уточнение номинативного, предикативного словаря, словаря прилагательных);
- совершенствование словарного запаса детей через подбор антонимов, синонимов и обобщающих понятий,

Далее представим темы и подобранные к ним упражнения (таблица 10), которые необходимо включить в процесс коррекционной работы на уроках русского языка для развития словарного запаса у младших школьников с ОНР III уровня.

Таблица 10 – Упражнения для развития словарного запаса

Темы	Упражнения
Синонимы и антонимы	<ul style="list-style-type: none"> – упражнение «Противоположные слова», – упражнение «Пропущенные слова», – упражнение «Наоборот», – упражнение «Что лишнее?»,

Продолжение таблицы 10

Темы	Упражнения
Синонимы и антонимы	<ul style="list-style-type: none"> – упражнение «Похожие слова», – упражнение «Разговорная – книжная речь», – упражнение «Погрустили».
Часть речи. Имя существительное	<ul style="list-style-type: none"> – упражнение «Что на картинке?», – упражнение «Дополняй», – упражнение «Цепочка», – упражнение «Отгадай предмет по названию его частей», – упражнение «Что общее у предметов?».
Часть речи. Глагол	<ul style="list-style-type: none"> – упражнение «Назови действие», – упражнение «Загадка - 1», – упражнение «Загадка - 2». – упражнение «Кто что делает?», – упражнение «Назови законченное действие», – упражнение «Домашние обязанности», – упражнение «Дополняй».
Часть речи. Имя прилагательное	<ul style="list-style-type: none"> – Игра «Ералаш», – упражнение на подбор слов с одинаковым признаком, – упражнение «Четвертый лишний», – упражнение «Как сказать правильно?», – упражнение «Суффиксы -ин-, -ов-», – упражнение «Образуй», – упражнение «Исправь ошибки».

В теме по русскому языку 2 класса «Синонимы и антонимы» подобранные нами упражнения нацелены на расширение и активизацию словаря синонимов и антонимов у детей данной группы. Выполняя эти упражнения, дети учатся находить различия в признаках и функциях предмета, подбирать слова с близким и противоположным значением, выделять общие и различные признаки предметов, так же сравнивать

предметы по их признакам и функциям и формировать знания о синонимических связях между словами,

Для следующей темы «Часть речи. Имя существительное» упражнения были подобраны для активизации словаря имен существительных. По средствам выполнения данных упражнений ученики закрепляют умение строить предложения, подбирать разнообразную лексику для рассказа-описания по сюжетным картинкам. Так же данные упражнения направлены на расширение предметного словаря и расширять представления о различных предметах. В данных упражнениях отрабатывается умение классифицировать предметы по общим признакам, устанавливать закономерности, выстраивать логическую цепочку, выделять целый образ из нескольких частей.

В теме «Часть речи. Глагол» подбор упражнений был нацелен на развитие предикативного словаря младших школьников. При выполнении данных упражнений активизируется словарь глаголов, а также развивается внимание, память мышление. Упражнения на данную тему помогут научиться сравнивать предметы по их признакам и функциям, выделить слова, обозначающие голосовые действия, движения того или иного объекта. Дети развивают умение объяснять в каком значении употреблено выражение и употреблять глагол в различных значениях и образовывать глаголы приставочным способом.

Упражнение для темы «Часть речи. Имя прилагательное» нацелены на обогащение словаря имен прилагательных. Выполняя данные упражнения, ученики уточняют и расширяют пассивный словарь признаками предметов, учатся сравнивать предметы по их признакам и выделять общий, ведущий признак предметов, а также классифицировать предметы по общим и различным признакам. Благодаря данным упражнениям младшие школьники учатся словоизменению прилагательных, развивают навык подбора окончаний к заданным словам, согласования прилагательных с существительными.

Упражнение «Суффиксы -ин-, -ов-». Цель данного упражнения: образование притяжательных прилагательных.

Данные упражнения были выбраны нами на основе допущенных ошибок при обследовании словарного запаса. Последовательность коррекционной логопедической работы по обогащению словаря должна учитывать программу начальных классов, частотный словарь младших школьников и выявленные особенности лексики в ходе обследования у младших школьников с ОНР III уровня.

Обогащение словаря осуществлять на материале слов из разных частей речи (имен существительных, прилагательных, глаголов, наречий, предлогов). С целью уточнения лексического значения слово включать в словосочетания, предложения. В процессе ознакомления с окружающим дети должны показывать, что каждый предмет, его свойства и действия имеют свои названия, и, с другой стороны, каждое слово называет либо предмет, либо его свойства и качества, либо его действия, состояния.

Примеры заданий показаны в приложении.

Таким образом, на основе анализа методик по развитию и формированию словарного запаса и полученных данных в ходе обследования, нами было систематизировано содержание работы по развитию словарного запаса у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня. Использование предложенных нами упражнений, занятий и игр будет способствовать преодолению нарушений, обогащению и уточнению словарного запаса у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.

Выводы по третьей главе

Для выявления направления коррекционной работы по формированию словарного запаса у младших школьников с общим

недоразвитием речи III уровня нами было организовано комплексное обследование.

Для проведения констатирующего эксперимента по изучению состояния словарного запаса младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня мы использовали методику О. Е. Грибовой, Т. П. Бессоновой и методику И. А. Смирновой.

Данный эксперимент проводился на базе МАОУ «СОШ №73 г. Челябинска» с учениками 2 класса. Целью констатирующего эксперимента было выявить сформированность словарного запаса учащихся 2 класса с общим недоразвитием речи III уровня.

По результатам проведённого обследования было выявлено, что лексический уровень у большинства обследуемых школьников был на среднем уровне, соответственно младшие школьники с общим недоразвитием речи III уровня нуждаются в обогащении словарного запаса.

Активный словарь детей, участвовавших в эксперименте, недостаточно наполнен лексическим разнообразием. В своей речи дети используют преимущественно слова в границах личного опыта. При ответах высказывания детей были зачастую простые и содержали в себе имена существительные и глаголы, реже прилагательные и наречия. Подбор синонимов и антонимов у детей с речевой патологией вызывает трудности: ограниченность словарного запаса, трудности актуализации словаря, неумение выделить существенные семантические признаки в структуре значения слова, осуществлять сравнение значений слов на основе единого семантического признака. Характерными являются общие трудности организации собственной деятельности в процессе выполнения задания: дети не всегда понимали задание, нуждались в интонационном выделении отдельных слов, просьб, требований.

Таким образом, проанализировав результаты обследования мы выделили несколько направлений, которые нужно развивать посредством

коррекционной логопедической работы. Для этого мы разработали комплекс игр и упражнений, направленных на развитие словарного запаса для использования его на уроках русского языка с детьми младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Для всестороннего и полноценного развития человека необходимо в полной мере овладеть речевыми навыками. Правильная и грамотная речь – залог успешного освоения навыка коммуникации, школьной программы, а также успешного формирования грамоты и чтения. Тем не менее, у некоторых детей при нормальном слухе и первично сохранном интеллекте происходит нарушение формирования всех сторон речи. Такая форма патологии речи определяется как «общее недоразвитие речи». При общем недоразвитии речи отмечается отклонения в речевом онтогенезе, скудный запас слов, аграмматизмы, дефекты произношения и фонемообразования. Бедность словарного запаса, наряду с несформированностью грамматических представлений, является одним из симптомов общего недоразвития речи, от успешного устранения которого напрямую зависит успешность коррекционной работы по преодолению ОНР [43].

Анализ психолого-педагогической литературы в первой главе показал, что понятие словарный запас в педагогике и психологии характеризуется как один из компонентов речевого развития ребенка, а основной единицей речи, является слово, обозначающее предметы, явления, действия и признаки окружающей действительности. Развитие словаря в онтогенезе речевой деятельности имеет свои закономерности, последовательность и особенности. Его формирование зависит от таких факторов как развитие представлений ребенка об окружающей действительности, развитие мышления, внимания, памяти и других психических процессов. Развитие словаря у ребенка тесно связано с общением с другими людьми (взрослыми и сверстниками).

Во второй главе анализируя работы научных исследователей, было выявлено, что у детей с ОНР различного генеза отмечается ограниченный словарный запас, характерны значительные индивидуальные различия, которые во многом обусловлены различным патогенезом. Замедление

речевого развития, трудности в овладении словарным запасом и грамматическим строем ограничивают речевые контакты ребёнка со взрослыми и сверстниками, препятствуют осуществлению полноценной деятельности общения. Формирование лексических представлений имеет большое значение для развития познавательной деятельности ребёнка, т.к. слово, его значение является средством не только речи, но и мышления.

В коррекционной работе по развитию словарного запаса у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня существуют разнообразные методики. Их суть заключается, в коррекции и расширении словарного запаса за счёт доступных и наглядных средств учитывая уровень речевого развития, принцип комплексности, системности, индивидуального подхода.

В третьей главе нами была описана проведённая экспериментальная работа по обследованию словарного запаса у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня и разработка коррекционной работы по полученным результатам. Работа проводилась в рамках логопедической занятости в МАОУ «СОШ №73 г. Челябинска». Экспериментальную группу составили 5 детей из второго класса с логопедическим заключением ОНР III уровня. Для обследования словарного запаса были использованы методики по исследованию словарного запаса О. Е. Грибовой, Т. П. Бессоновой и методика И. А. Смирновой.

Анализ результатов проведённого исследование сформированности словарного запаса показал, что лексический уровень трех обследуемых школьников был на среднем уровне, двух на высоком уровне, но не имел максимальный балл. Соответственно младшие школьники с общим недоразвитием речи III уровня нуждаются в обогащении словарного запаса.

Активный словарь детей, участвовавших в эксперименте, недостаточно наполнен лексическим разнообразием. В своей речи дети используют преимущественно слова в границах личного опыта. При

ответах высказывания детей были зачастую простые и содержали в себе имена существительные и глаголы, реже прилагательные и наречия. Подбор синонимов и антонимов у детей с речевой патологией вызывает трудности: ограниченность словарного запаса, трудности актуализации словаря, неумение выделить существенные семантические признаки в структуре значения слова, осуществлять сравнение значений слов на основе единого семантического признака. Характерными являются общие трудности организации собственной деятельности в процессе выполнения задания: дети не всегда понимали задание, нуждались в интонационном выделении отдельных слов, просьб, требований.

Таким образом, проанализировав результаты обследования, мы выделили несколько направлений, которые нужно развивать посредством коррекционной логопедической работы. Для этого мы разработали комплекс игр и упражнений, направленных на развитие словарного запаса для использования его на уроках русского языка с детьми младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. Можно констатировать, что поставленные нами в начале исследования цель и задачи полностью достигнуты.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1) Абрамова, Г. С. Возрастная психология [Текст]: учебное пособие для студентов вузов / Г. С. Абрамова. – Москва : Издательский центр «Академия», 2007. – 704 с.
- 2) Аксёнова, Л. И. Специальная педагогика [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Л. И. Аксёнова, Б. А. Архипов, Л. И. Белякова. – 10-е изд. – Москва : Издательский центр «Академия», 2010. – 400 с.
- 3) Алексеева, М. М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / М. М. Алексеева, В. И. Яшина. – 3-е изд. – Москва : Издательский центр «Академия», 2000. - 400 с.
- 4) Белякова, Л. И. Заикание [Текст]: учебное пособие для студентов педагогических институтов по специальности «логопедия» / Л. И. Белякова, Е. А. Дьякова — Москва, 1998. - 304 с.
- 5) Бородич, А. М. Методика развития речи детей [Текст] / А. М. Бородич. – Москва : Просвещение, 2001. - 256 с.
- 6) Валгина, Н. С. Современный русский язык [Текст]: учебник / Н. С. Валгина, Д. Э. Розенталь, М. И. Фомина; под редакцией Н. С. Валгиной. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Логос, 2002. - 528 с.
- 7) Власенко, И. Т. Особенности словесного мышления взрослых и детей с нарушениями речи [Текст] / И. Т. Власенко. - Москва : Педагогика, 1990. – 183 с.
- 8) Власова, Т. А. О детях с отклонениями в развитии [Текст] / Т. А. Власова, М. С. Певзнер. - Москва : Просвещение, 2010. – 176 с.
- 9) Волкова, Л. С. Логопедия [Текст]: учебник для студентов дефектологических факультетов педагогических высших учебных заведений / Л. С. Волкова, С. Н. Шаховская. - 3-е изд. – Москва : ВЛАДОС, 2003. - 357 с.

- 10) Выготский, Л. С. Детская речь [Текст] / Л. С. Выготский. – Москва : Педагогика, 2006. – 420 с.
- 11) Выготский, Л. С. Мышление и речь [Текст] / Л. С. Выготский. – Москва : Нац. Образование, 2016. - 368 с.
- 12) Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / А. Н. Гвоздев. – Москва : Просвещение, 2004. – 345 с.
- 13) Грибова, О. Е. Дидактический материал по обследованию речи детей [Текст]. В 2 ч. Ч. 2. Словарный запас и граммати / О. Е. Грибова, Т. П. Бессонова. – Москва : «АРКТИ», 1997. – 64 с.
- 14) Грибова, О. Е. Технология организации логопедического обследования [Текст]: методическое пособие / О. Е. Грибова. – Москва : Айрис-пресс, 2005. – 96 с.
- 15) Жукова, Н. С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст]: кн. для логопеда / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – Екатеринбург : изд-во «Союз», 2008. – 310 с.
- 16) Звегенец, В. А. Язык и его лингвистическая теория [Текст] / В. А. Звегенец. – Москва : Просвещение, 1973.
- 17) Земская, Е. А. Современный русский язык. Словообразование [Текст] / учеб. пособие / Е. А. Земская. - 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Флинта, 2011. – 328 с.
- 18) Зикеев, А. Г. Развитие речи учащихся специальных образовательных учреждений [Текст] / А. Г. Зикеев. – Москва : Академия, 2012. – 200 с.
- 19) Канакина, В. П. Русский язык. 2 класс [Текст]: учебник для общеобразовательных учреждений в 2 ч. / В. П. Канакина, В. Г. Горецкий. – Москва : Просвещение, 2016.
- 20) Лалаева Р. И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] формирование лексики и грамматического строя / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – Санкт-Петербург : Изд-во «Союз», 2001.-220с.

- 21) Лалаева, Р. И. Логопедическая работа в коррекционных классах [Текст]: книга для логопеда / Р. И. Лалаева. – Москва : ВЛАДОС, 2004. – 224 с.
- 22) Левина, Р. Е. Нарушение речи и письма у детей [Текст]: Избранные труды / Р. Е. Левина, Г. В. Чиркина, П. Б. Шошин. – Москва : АРКТИ, 2005. – 224 с.
- 23) Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии [Текст]: учебное пособие / Р. Е. Левина. – Москва: Альянс, 213. -367 с.
- 24) Леонтьев, А. А. Психологическая структура значения [Текст]: семантическая структура слова / А. А. Леонтьев. – Москва : Просвещение, 2001. – 350 с.
- 25) Леонтьев, А. А. Язык, речь, речевая деятельность / А. А. Леонтьев. – Москва : Красанд, 2010. – 216 с.
- 26) Лурия, А. Р. Язык и сознание [Текст] / А. Р. Лурия. – Москва: Издательство МГУ, 2008. – 314 с.
- 27) Методика развития речи на уроках русского языка [Текст]: кн. для учителя / Н.Е. Богуславская и др.; под ред. Т.А. Ладыженской. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва : Просвещение, 1991. – 239 с.
- 28) Правдина, О. В. Логопедия [Текст]: учебное пособие для студентов дефектолог. фак-тов пед. ин-тов. / О. В. Правдина. – 2-е изд. – Москва : Просвещение, 2008. – 272 с.
- 29) Программы специальных (коррекционных) образовательных учреждений V вида. Подготовительный класс. 1-4 классы [Текст]: Коррекционный лингвистический курс : развитие речи, произношение, обучение грамоте, русский язык, литературное чтение : математика, изобразительное искусство, физическая культура / [Чиркина Г. В. и др.]. - Москва : Просвещение, 2013. – 256 с.
- 30) Развитие речи детей дошкольного возраста [Текст]: учеб. пособие для воспитателя дет. сада / Н. Ф. Виноградова и др., ред. Ф. А. Сохин. – 2-е изд., испр. – Москва : Просвещение, 1979. – 223 с.

31) Рамзаева, Т. Г. Методика обучения русскому языку в начальных классах [Текст]: учеб. пособие для пед. ин-тов по спец. «Педагогика и методика нач. обучения» / Т. Г. Рамзаева, М. Р. Львов. - Москва : Просвещение, 1979. - 431 с.

32) Русский язык. Рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Школа России». 1-4 классы [Текст]: пособие для учителей общеобразоват. организаций / В. П. Канакина, В. Г. Горецкий, М. В. Бойкина и др. – Москва : Просвещение, 2014. – 340 с.

33) Садовникова, И. Н. Нарушения письменной речи и их преодоление у младших школьников [Текст]: уч. пособие для логопедов, студентов педагогических вузов / И. Н. Садовникова. – М.: Владос, 1997. – 256 с.

34) Селиверстов, В. И. Понятийно – терминологический словарь логопеда / Селиверстова В. И. - Москва: Гуманитарный издательский центр Владос, 2007. - 400 с.

35) Словарь по социальной педагогике [Текст]: учеб. пособие для студентов, изучающих психологию, соц. работу и соц. педагогику / авт.-сост. Л. В. Мардахаев. – Москва : Академия, 2002. – 363 с.

36) Спирина, Л. Ф. Особенности речевого развития учащихся с тяжелыми нарушениями речи (I - IV класс) [Текст]: науч. исслед. ин-т дефектологии АПН СССР / Л. Ф. Спирина. – Москва : Педагогика, 1980. – 192 с.

37) Ткаченко, Т. А. Если ребенок плохо говорит [Текст] / Т. А. Ткаченко. – Санкт-Петербург, 2007. – 777с.

38) Ушакова, О. С. Развитие речи дошкольников [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / О. С. Ушакова. – Москва: изд-во Института Психотерапии, 2001. – 256 с.

39) Филичева, Т. Б. Нарушения речи у детей [Текст]: пособие для воспитателей дошкольных учреждений / Т. Б. Филичева, Н. А. Чавелева, Г. В. Чиркина. – Москва : Профессиональное образование, 1993. – 232 с.

40) Филичева, Т. Б. Основы логопедии [Текст]: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Педагогика и психология (дошк.)» / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева. – Москва : Просвещение, 2007. – 170 с.

41) Филичева, Т. Б. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада. Первый год обучения (старшая группа) [Текст]. В 2 ч. Ч. 1. Пособие для студентов дефектологических факультетов, практических работников специальных учреждений, воспитателей детских садов, родителей / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – Москва : Альфа, 1993. – 103 с.

42) Хватцев, М. Е. Логопедия [Текст]: уч. для пед. институтов / М. Е. Хватцев. – Москва : Просвещение, 2013. – 231 с.

43) Эльконин, Д. Б. Детская психология [Текст]: учебное пособие для студентов высш. учебн. заведений / Д. Б. Эльконин. – Москва: Академия, 2016. – 226 с.

44) Ястребова, А. В. Коррекция нарушений речи у учащихся общеобразовательной школы [Текст] / А. В. Ястребова. – Москва : Просвещение, 2003. – 125 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Задание №1

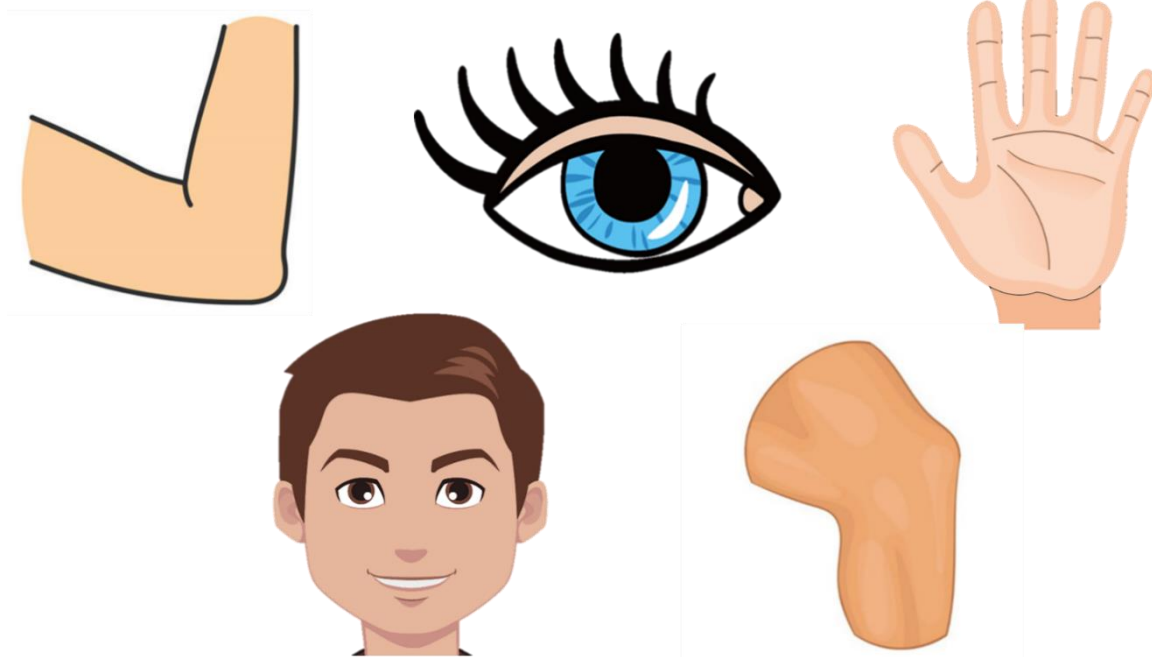


Рисунок А.1



Рисунок А.2

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Задание №3



Рисунок Б.1



Рисунок Б.2

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Задание №4



Рисунок В.1

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Задание №9



Рисунок Г.1

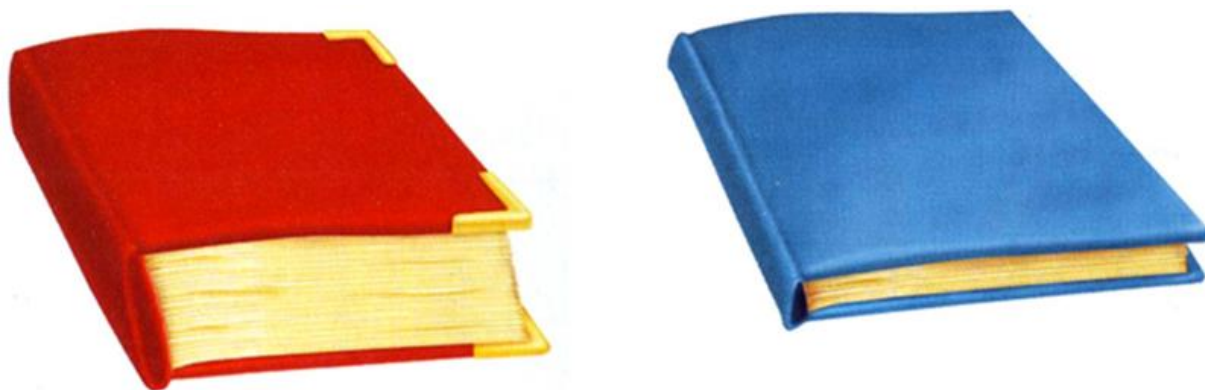


Рисунок Г.2

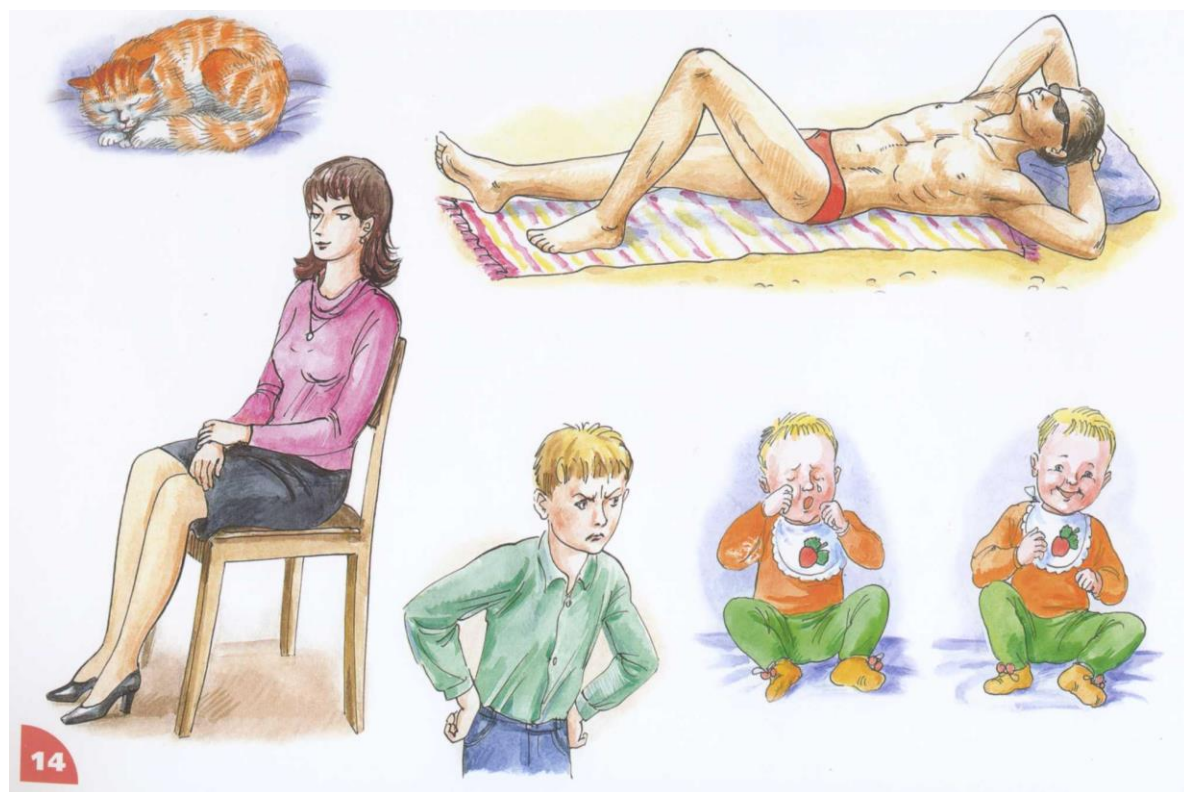
ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Задание №1



13

Рисунок Д.1



14

Рисунок Д.2



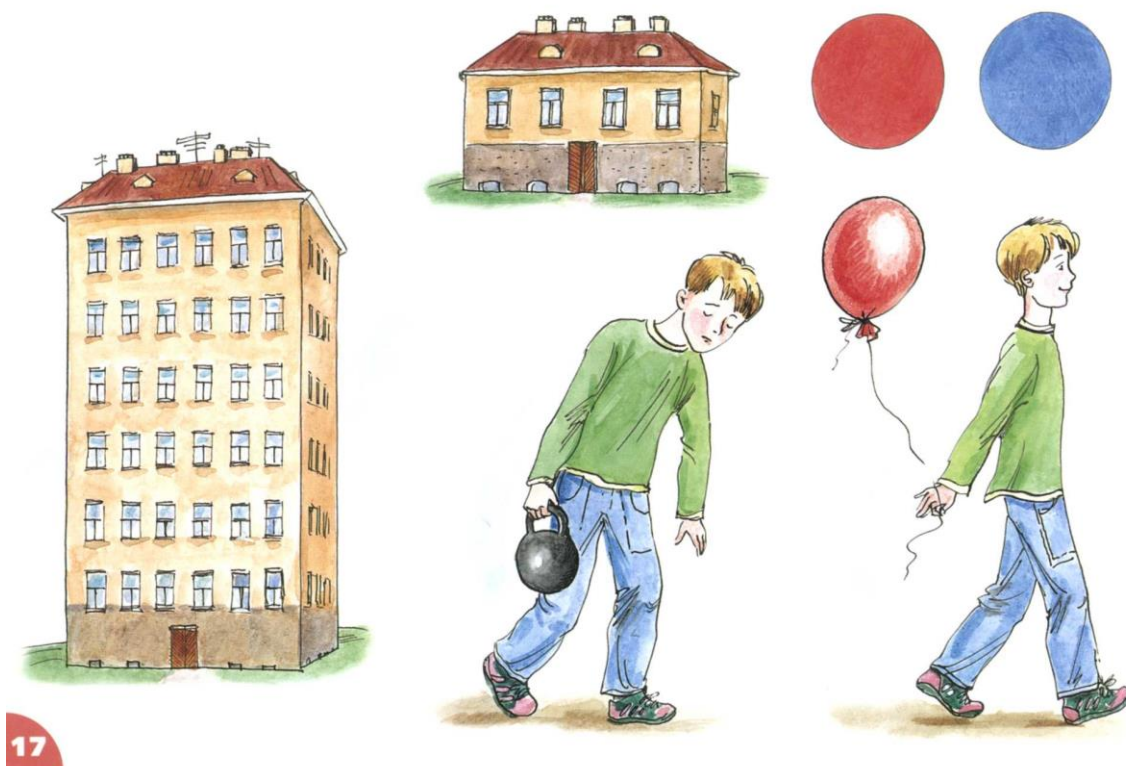
Рисунок Д.3



Рисунок Д.4

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Задание №12.



17

Рисунок Е.1



18

Рисунок Е.2



Рисунок Е.3

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Задание №13



Рисунок Ж.1

ПРИЛОЖЕНИЕ И

Задание №14.

140. Прочитайте. Рассмотрите рисунок.

Коля заболел. Он лежал в постели и глядел в окно. Вдруг Коля увидел красный шарик. На шарике рожица нарисована. Коля догадался, что это ребята придумали. Стало Коле хорошо.

Хорошо, когда о тебе друзья помнят!

А. Митта



Активация V
чтобы активиро
раздел "Параме



- Определите тему и главную мысль текста. Придумайте к тексту заголовок.
- Напишите ответы на вопросы предложениями из текста.

1. Что случилось с Колей?
2. Что увидел Коля в окне?
3. О чём догадался мальчик?
4. Как стал чувствовать себя Коля?

ПРИЛОЖЕНИЕ К

Упражнения на тему «Синонимы и антонимы»

1) Упражнение «Противоположные слова».

Инструкция: прочитай текст и найди в нем слова, имеющие противоположное значение.

«Странный в сентябре лес - в нём рядом весна и осень. Жёлтый лист и зелёная травинка... Теплое солнце и холодный ветер. Увядание и расцвет. Песня птиц и тишина. Грустно и радостно! (По Н. Сладкову.)».

2) Упражнение «Пропущенные слова».

Инструкция: вставить в пословицы пропущенные слова: большой, маленький.

«... пенёк опрокинул ... воз. ... дело лучше ... безделья. Даже самое ... дерево выросло из ... семени. В ... лодку ... груз не кладут. ... крючком ... рыбу не выудишь».

3) Упражнение «Наоборот».

Инструкция: прочитай предложения, подбери антонимы к выделенным словам.

«На пляже песок сухой, а у воды Переходя улицу, смотри налево, а потом В автобус надо входить через заднюю дверь, а выходить через В поезде дудушка спал на нижней полке, а я на ... полке. Петя обычно румяный, а после болезни он... У берега озеро мелкое, а дальше ...».

4) Упражнение «Что лишнее?».

Инструкция: указать четвертое «лишнее» слово (с иным, чем у остальных слов, значением) в каждой строчке:

Грустный, печальный, унылый, глубокий.

Храбрый, звонкий, смелый, отважный.

Слабый, ломкий, долгий, хрупкий; крепкий, далекий, прочный, надежный.

Понять, разобраться, запомнить, уразуметь.

Думать, ехать, размышлять, соображать.

5) Упражнение «Похожие слова»

Инструкция: в следующих словосочетаниях назвать близкие по значению слова:

Свежая пицца, запас корма, вкусная еда.

Наружность незнакомца, внешность человека, облик героя, вид гостя.

Неизвестный кустарник, незнакомый почерк, безвестный поэт.

Быстрый конь, скорый поезд, стремительная река, поспешный отъезд.

Неуклюжий щенок, неловкое движение, нескладный подросток, угловатая походка.

Ценный груз, тяжелая ноша, ручная кладь, громоздкий багаж.

6) Упражнение «Разговорная – книжная речь».

Инструкция: объяснить, какое из слов каждой строки употребляется чаще в разговорной речи, какое - в книжной речи. Указать слова, имеющие неодобрительный оттенок:

Приехал, прибыл, прикатил.

Пришел, пожаловал, заявился.

Бросился, ринулся, накинулся.

Ворвался, вторгся, вломился.

Отскочил, отпрянул, шарахнулся.

7) Упражнение «Погрустили».

Детям предлагается прочитать (прослушать сказку). Указать в тексте слова: близкие по значению словам грустить, грустный; противоположные им по значению.

«ПОГРУСТИЛИ»

Жил-был очень грустный человек. Ну, а раз он был грустный, то приходилось грустить. Да вот только одному грустить очень грустно. И пошёл он поискать кого-нибудь, чтобы вместе погрустить.

Видит - ива у реки стоит. Плакучая ива. «Вот, - думает, - какую речку наплакала». И спрашивает:

- Ты, ива, грустишь или печалишься?

- Грущу, - говорит ива, - и печалюсь тоже.

- Пойдем со мной вместе попечалимся.

Согласилась ива, пошла. Идут они по полю, видят аиста. Стоит аист, клюв повесил.

- Почему, аист, клюв повесил?

- Потому, что я не весел.

ПРИЛОЖЕНИЕ Л

Упражнения на тему «Часть речи. Имя существительное»

1) Упражнение «Что на картинке?».

Инструкция: рассмотрите серию картин (Рисунок Л.1). Ответьте на вопросы к первой картинке: «Какое время года изображено на картинке?», «Где происходит действие?», «Кто изображен на картинке?», «Во что одеты герои картинки?», «Что шли делать дети?», «Почему дети остановились по дороге?», «Какую птицу нашли дети?», «Почему она лежит на снегу?».

Ответьте на вопросы ко второй картинке (Рисунок Л.2): «Где происходит действие?», «Кто изображен на картинке?», «Во что одеты герои картинки?», «Что происходит с птичкой?», «Зачем дети забрали птичку?».

Ответьте на вопросы к третьей картинке (Рисунок Л.3): «Где происходит действие?», «Кто изображен на картинке?», «Где находится птичка?», «Что делают дети?», «Что лежит на столе?».

Ответьте на вопросы к четвертой картинке (Рисунок Л.4): «Какое время года изображено на картинке?», «Где происходит действие?», «Кто изображен на картинке?», «Что делают дети?», «Что делает синица?», «Почему дети отпустили синицу?».

(Т. Дьяконова, В. Федосенко. «Альбом сюжетных картинок по развитию речи учащихся 2 класса начальной школы»)

Тема 1



Рисунок Л.1

Тема 1



Рисунок Л.2

Тема I



Рисунок Л.3

Тема I



Рисунок Л.4

2) Упражнение «Дополняй».

Инструкция. Учитель читает стихотворение детям. Затем стихотворение читается по строчкам. Попутно рассматриваются соответствующие картинки. Дети с помощью учителя или самостоятельно дополняют глаголы существительным. Например, машет платочком, колет дрова и т.д.

После этого логопед предлагает детям по картинкам восстановить стихотворение:

а) логопед называет имя, а дети - действие: Маша... (машет), Паша... (пашет), Коля... (колет), Поля... (полет). Валя... (валит), Катя... (катит). Света... (светит), Соня... (спит), Тоня... (тонет).

б) вспомнить имя по действию: Машет... (Маша). Пашет... (Паша). Колет... (Коля). Полет... (Поля). Валит... (Валя). Катит... (Катя). Светит... (Света). Спит... (Соня). Тонет... (Тоня).

«У меня друзей немало.

Я их всех нарисовала.



Маша машет.

Паша пашет.



Коля колет.

Поля полет.



Валя валит.

Катя катит.



Света светит.

Соня спит.



Тоня тонит.

Но не дам ей утонуть.

Я спасу подружку Тоню,

Нарисую что-нибудь».

3) Упражнение «Цепочка».

Инструкция: догадайтесь, каким будет четвертое слово, впишите его, объясните почему подобрали данное слово.

«Гвоздь – молоток, шуруп...

Дом – крыша, книга...

Квадрат – куб, круг...

Птица – яйцо, растение...

Хорошо – лучше, медленно...

Огонь – пожар, вода...

Зерно – амбар, деньги...

Электричество – выключатель, вода...

Одежда – голый, обувь...

Школа – обучение, больница...

Человек – ребенок, собака...

Резина – шина, сталь...

Птица – гнездо, человек...

Пальто – пуговица, ботинок...

Утро – ночь, зима...».

Слова для справок: отвертка, обложка, шар, семя, медленное, наводнение (потоп), кошелек (или банк), кран, босой, лечение, щенок, обод, дом, шнурок, осень.

4) Упражнение «Отгадай предмет по названию его частей».

Инструкция: слушайте и запоминайте части предмета, догадайтесь, что за предмет загадан, ответ запишите в тетрадь.

- Кузов, кабина, колеса, руль, фары, дверцы (грузовик).
- Ствол, ветки, сучья, листья, кора, корни (дерево).
- Дно, крышка, стенки, ручки (кастрюля).
- Палуба, каюта, якорь, корма, нос (корабль).
- Подъезд, этаж, лестница, квартиры, чердак (дом).
- Крылья, кабина, хвост, мотор (самолет).
- Глаза, лоб, нос, рот, брови, щеки (лицо).
- Рукава, воротник, манжеты (рубашка).
- Голова, туловище, ноги, хвост, вымя (корова)
- Пол, стены, потолок (комната).
- Подоконник, рама, стекло (окно).

5) Упражнение «Что общего у предметов?»

Инструкция: объясните, что общее у предметов, запишите общее слово.

- У двух предметов: огурец, помидор - ..., ромашка, тюльпан - ..., слон, муравей -
- У трех предметов: мяч, солнце, шар - ..., тарелка, ваза, чашка - ..., лист, трава, крокодил -

ПРИЛОЖЕНИЕ М

Упражнения на тему «Часть речи. Глагол»

1) Упражнение «Назови действие».

Детям предлагается прочитать пример и на его основе подобрать подходящее действие к слову.

«Метель (что делает?) - метет, гром - ..., ветер - ..., снег - ..., солнце - ..., ливень - ..., молния - ..., мороз - ...».

2) Упражнение «Загадка».

Детям предлагается прослушать загадку, выделить слова, обозначающие голосовые действия. Объяснить, почему рифмы помогают разгадать эту загадку:

Я лаю со всякой собакой,

Я вою со всякой совою

И каждую песню твою

Я вместе с тобою пою.

Когда же вдали пароход

Быком на реке заревёт,

Я тоже реву; У-у-у! (Эхо.)

3) Упражнение «Загадка - 2».

Детям предлагается прослушать загадку, затем выделить в тексте слова, обозначающие движение. Объяснить в каком значении (буквальном или переносном) употреблено выражение «остаётся мы без ног». Употребить то же выражение во втором значении.

Всюду, всюду мы вдвоём

неразлучные идём.

Мы гуляем по лугам,

по зелёным берегам,

вниз по лестнице сбегает,

вдоль по улице шагаем...

Но чуть вечер на порог,
остаёмся мы без ног.
А безногим - вот беда! -
ни туда и ни сюда.
Что ж, полезем под кровать,
будем там тихонько спать.
А когда вернуться ноги,
вновь поскачем по дороге! (Детские ботинки.) (К. Чуковский.)

1) Упражнение «Кто что делает?».

У детей на столах картинки с изображением действий (Рисунки М.1, М.2), производимых детьми, взрослыми, животными. Затем он просит детей перевернуть картинку вниз изображением, представить изменение характера действия и составить предложение о том, что сделал субъект с их картинки, уже по представлению. Важно, чтобы при подборе видовой пары к глаголу использовался приставочный способ.



Рисунок М.1

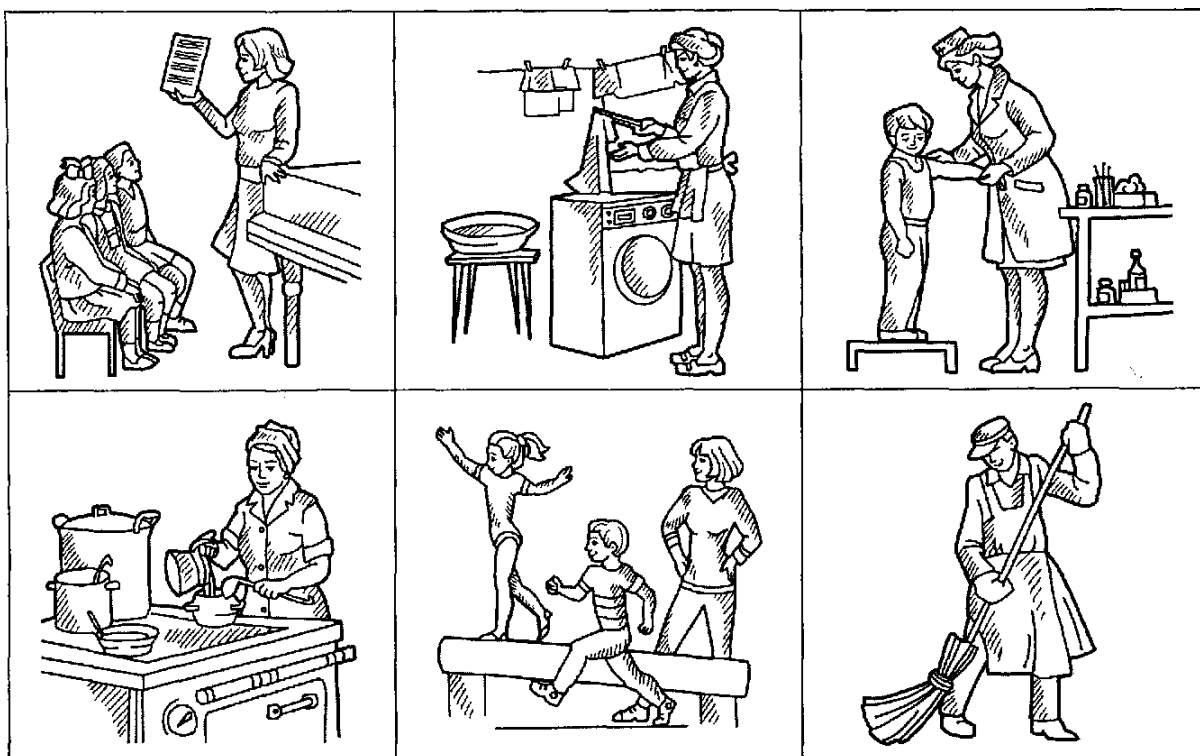


Рисунок М.2

2) Упражнение «Назови законченное действие».

Учитель говорит, что сейчас получают фишки те дети, которые правильно назовут законченное действие.

Конь скакал, скакал по дороге и наконец... (прискакал). Путник шел, шел и наконец... (пришел). Мама мела, мела пол и наконец... (подмела).

Лена грела, грела руки и наконец... (согрела). Колобок катился, катился и наконец... (прикатился). Петя клеил, клеил листы бумаги и наконец... (склеил). Гуси-лебеди летели, летели и наконец... (прилетели). (Плыл - приплыл, просил - выпросил, ехал - приехал, бежал - прибежал, резал - разрезал, шила - сшила, варила - сварила, читал - прочитал, ел - съел, будил - разбудил, учил - выучил, писал - написал и т.п.).

При подборе видовых пар желательно придерживаться единообразия, то есть отбирать только случаи с приставочным способом образования глаголов совершенного вида. Если глагол совершенного вида образован с помощью суффикса или смены основы (отдыхать - отдохнуть, брать - взять и т.п.) - такие варианты целесообразнее отработать на отдельном следующем занятии.

Упражнение «Домашние обязанности».

Детям предлагается вспомнить, что делают дома члены семьи. Затем рассказать, чем ребенок занимается дома, что он делает утром, днем, вечером и ночью, а затем ответить на вопрос «Для чего ты это делаешь?». Составленные предложения записать в тетрадь.

ПРИЛОЖЕНИЕ Н

Упражнения на тему «Часть речи. Имя прилагательное»

1) Упражнение «Ералаш».

Используются картинки с изображением животных (рисунки Н.1, Н.2, Н.3, Н.4, Н.5, Н.6), разрезанные вдоль на 3 части. Детям раздаются части разрезанных картинок. На доску выставляется одна из частей какой-либо картинки, например, изображение туловища животного. Дети находят у себя изображения других частей (головы, хвоста). Они должны правильно назвать, чья это голова, хвост или ноги: «У меня на картинке заячья голова», «У меня на картинке лисий хвост». Затем из частей дети составляют целое изображение животного.

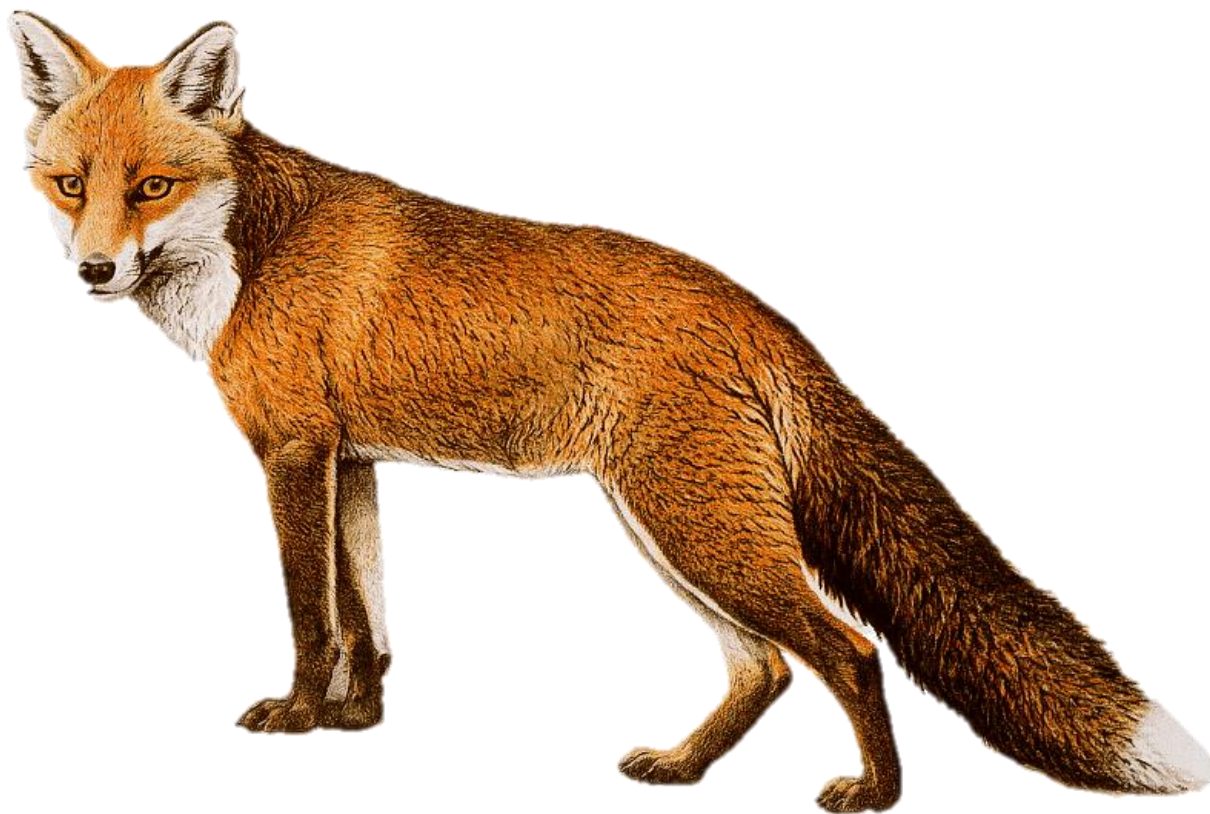


Рисунок Н.1

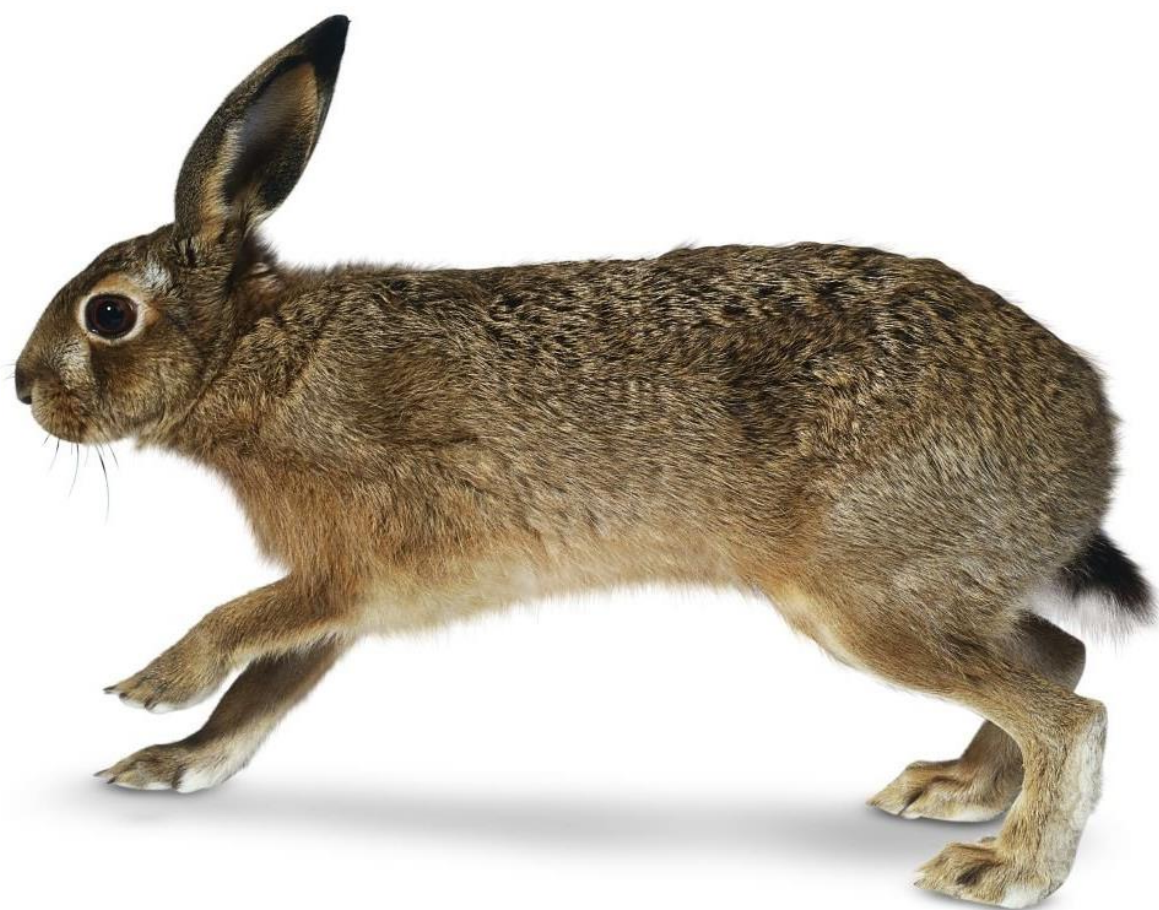


Рисунок Н.2



Рисунок Н.3



Рисунок Н.4



Рисунок Н.5



Рисунок Н.6

2) Упражнение на подбор слов с одинаковым признаком.

Назвать другой предмет с тем же признаком:

Мел белый (и снег белый), пояс узкий (и лента узкая), дыня желтая (и тыква ...), речка быстрая (и ручей ...).

3) Упражнение «Четвертый лишний».

Указать четвертое «лишнее» слово (с иным, чем у остальных слов, значением):

- грустный, печальный, унылый, глубокий;
- храбрый, звонкий, смелый, отважный;
- слабый, ломкий, долгий, хрупкий;
- крепкий, далекий, прочный, надежный;
- понять, разобраться, запомнить, уразуметь;

4) Упражнение «Как сказать правильно?»

Инструкция. Прочитайте словосочетание. Выберите слово из двух предложенных в скобках.

Лексический материал:

«Стол для журналов (журналевый, журнальный).

Подушка из перьев (перьевая, перовая).

Салат из овощей (овощевой, овощной).

Варенье из слив (сливовое, сливное).

Лист дуба (дубовый, дубной).

Ваза из фарфора (фарфорная, фарфоровая).

Путь трамвая (трамваевый, трамвайный).

Пюре из картофеля (картофелевое, картофельное).»

5) Упражнение «Суффиксы -ин-, -ов-».

Инструкция: образуйте слова с использованием суффиксов -ин-, -ов-.

Речевой материал: мамин, папин, бабушкин, дедушкин, тетин, дядин, кошкин, мышинный, лосинный, гусинный, лебединый, утинный, ежовый, слоновый.

б) Упражнение «Образуй».

Распределите существительные по значению. Образуйте от них прилагательные.

Лексический материал: резина, морковь, пилот, драп, капуста, шпион, слива, кожа, приятель, сыр, ананас, кабачок, хлеб, шёлк, мясо, лимон, творог, офицер, картофель, банан. Распределить по группам: материал, фрукт, овощ, продукт, человек.

7) Упражнение «Исправь ошибки».

Детям предлагается прочитать предложения и исправить в них ошибки, переписав правильный ответ в тетрадь.

Лексический материал:

На столе стоит пластмассовая посуда.

Мы подошли к дубному лесу.

Мама испекла грушевый пирог.

В гостях нас угощали бананным коктейлем.

Мы пили чай со сливочным вареньем.

Мы услышали трамваевый грохот.

По стеклу забарабанили дождевые капли.