



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«ЧЕЛЯБИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**(ФГБОУ ВО «ЧГПУ»)**

**ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ**

**КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ**

**ФОРМИРОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ**  
**ОБУЧЕНИЮ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ**

**Выпускная квалификационная работа**  
**по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование**

**Профиль программы бакалавриата**  
**«Психология образования»**

Выполнила:  
Студентка группы ОФ-410/099-4-1  
Ануфриева Евгения Игоревна

Работа \_\_\_\_\_ к защите  
рекомендована/не рекомендована

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 г.  
зав. кафедрой ТиПП  
\_\_\_\_\_ Кондратьева О.А.

Научный руководитель:  
кандидат психологических наук,  
доцент кафедры ТиПП  
Аркаева Наталья Ивановна

**Челябинск**  
**2016**

## Оглавление

Введение.....	3
Глава I Формирование психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников как психолого-педагогическая проблема.....	7
1.1 Феномен психологической готовности у старших дошкольников в психолого-педагогической литературе.....	7
1.2 Особенности психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.....	12
1.3 Модель формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.....	22
Глава II Организация исследования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.....	31
2.1 Этапы, методы, методики исследования.....	31
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента.....	37
Глава III Опытное-экспериментальное исследование формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.....	43
3.1 Психолого-педагогическая программа формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.....	43
3.2 Анализ результатов формирующегося эксперимента.....	50
3.3 Психолого-педагогические рекомендации по формированию психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.....	56
Заключение.....	64
Библиографический список.....	69
Приложение.....	75

## Введение

Готовность ребенка к школе во многом определяется его психологической зрелостью, которую необходимо формировать с самого рождения малыша. Как правило, формирование психологической готовности происходит в детском саду или развивающем центре, где проводятся соответствующие занятия. В педагогической практике дошкольный возраст традиционно рассматривался как период, в течение которого психическое и личностное развитие ребенка как бы «дозревает» до того уровня, который позволит ему органично перейти к систематическому школьному обучению. Опыт мировой и отечественной науки предусматривает, что успешная учебная деятельность детей зависит от подготовленности их к школе. Синонимом готовности детей к обучению в школе является понятие «школьная зрелость», которая в психолого-педагогической литературе трактуется как достигнутый уровень морфологического, функционального и интеллектуального развития ребенка, который позволяет ему успешно преодолевать нагрузки, связанные с систематическим обучением, новым режимом дня в школе [8, с. 98].

Проблема готовности к школе в последнее время стала очень актуальной из-за того, что к моменту поступления в школу большинство будущих первоклассников психологически не готовы к школьному обучению. Многие из них посещают до школы детские сады, группы по подготовке к школе, где педагоги делают упор не на развитие детей, а на обучение их навыкам счета, чтения и письма. Родители стремятся начать обучение своего ребенка как можно раньше, причем помимо детского сада его могут водить в спортивные секции, музыкальную школу, изостудию и т.д. Современные родители одержимы манией раннего обучения. Им невдомек, что слишком раннее обучение, сводящееся, как правило, к выработке навыков и умений в той или иной области, не способствует психическому развитию ребенка. Дети все меньше и меньше играют в традиционные игры, все больше вытесняются компьютерными играми - это

новая эпоха в развитии игр. Здесь и дидактические игры, и игры, похожие на сюжетно-ролевые, но в виртуальной реальности. Воздействие этих игр на психику ребенка и вообще человека можно будет оценить только через некоторое время, когда на них вырастет несколько поколений. В дошкольном детстве именно игра создает зоны ближайшего развития. Исчерпав свои возможности по созданию зон ближайшего развития, игра, как ведущая деятельность, уступает место учению. Но до тех пор, пока зоны ближайшего развития образуются в игре, систематическое обучение не дает ничего существенного для психического развития ребенка, хотя и создает такую иллюзию за счет выработки у последнего новых умений и навыков, не имеющих ничего общего с психическим развитием. Не готовые к школе дети обречены на неуспеваемость [1, с. 114].

Осознание обществом того факта, что поступивший в школу ребенок далеко не всегда обладает тем уровнем развития познавательных психических процессов и личностных качеств, который необходим для успешного обучения, вызвало проблему готовности к школьному обучению, сначала в плане диагностики, а затем коррекции и специально организованной работы по подготовке ребенка к школе [2, с. 67].

Проблеме психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников посвящены труды Л.И. Божович, Л.А. Венгер, Г.М. Гуткина, И.В. Дубровина, Е.Е. Кравцова, А.А. Люблинская, В.С. Мухина, Н.Н. Поддъяков, К.Н. Поливанова, Е.О. Смирнова.

Актуальность этой проблемы определила тему квалификационной работы «Формирование психологической готовности к школьному обучению у детей старшего дошкольного возраста».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность программы формирования психологической готовности к школьному обучению у детей старшего дошкольного возраста.

Объект исследования: психологическая готовность к школьному обучению у старших дошкольников.

Предмет исследования: формирование психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Гипотеза исследования: уровень психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников изменится, если разработать и реализовать программу формирования.

Задачи исследования:

1. Проанализировать феномен психологической готовности у старших дошкольников в психолого-педагогической литературе;
2. Выявить особенности психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников;
3. Сконструировать модель формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников;
4. Определить этапы, методы и методики исследования;
5. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты констатирующего эксперимента;
6. Разработать и апробировать психолого-педагогическую программу формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников;
7. Проанализировать результаты формирующегося эксперимента;
8. Составить рекомендации по формированию психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Для решения поставленных задач был использован комплекс методов исследования:

- теоретические (аналитико-синтетический, сравнительно-сопоставительный, метод моделирования);
- экспериментально-эмпирические (эксперимент, тестирование);
- психодиагностические (Тест «Исследование интеллектуального уровня» Керна-Йерасека; методика «Отношение ребенка к обучению в школе» Л.И. Божович, методика «Графический диктант» Д.Б. Эльконина).

- методы количественной обработки (методы описательной статистики, Т-критерий Вилкоксона).

База исследования: МАДОУ ДС № 453 г. Челябинска, группа старшего дошкольного возраста (дети 5-6 лет) в количестве 14 человек.

## Глава I Формирование психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников как психолого-педагогическая проблема

### 1.1 Феномен психологической готовности у старших дошкольников в психолого-педагогической литературе

Изучение проблемы готовности к школьному обучению имеет давнюю историю. К.Д. Ушинский противопоказаниями к началу школьного обучения обоснованно считает слабость внимания, отрывистость и бессвязность речи, плохой выговор слов.

А.Н. Леонтьев одним из первых начинает систематически исследовать понятие психологической готовности к систематическому обучению. Ученый видит содержание и значение данного вида готовности в развитии у детей способности управлять своим поведением и прослеживает становление данного качества во всем дошкольном детстве [3, с. 58]. «Проходит некоторое время, знания ребенка расширяются, увеличиваются его умения, растут его силы, и в результате деятельность в детском саду теряет для него прежний смысл, и он все больше «выпадает» из жизни детского сада», – отмечает А.Н. Леонтьев.

Происходит внутреннее созревание, подготавливающее смену ведущего вида деятельности ребенка. Игровая деятельность дошкольника постепенно сменяется учебной деятельностью школьника.

В этой связи весьма важны наблюдения Д.Б. Эльконина, касающиеся значения игры для развития школьной готовности детей. Ученый подчеркивает, что произвольное поведение рождается в коллективной ролевой игре. Коллектив корректирует нарушения в подражании предполагаемому образцу, одному же ребенку осуществлять подобный контроль трудно. «Функция контроля еще очень слаба, – отмечает Д.Б. Эльконин – и часто еще требует поддержки со стороны ситуации, со стороны участников игры. В этом слабость этой рождающейся функции, но

значение игры в том, что эта функция здесь рождается. Именно поэтому игру можно считать школой произвольного поведения» [цит. по 27, с. 214].

К настоящему времени однозначной точки зрения на вопрос о психологической готовности ребенка к школе нет. Существует несколько подходов к определению понятия, сущности и структуры данного психологического феномена.

Отталкиваясь от ключевого термина «готовность», ученые обоснованно считают, что психологическая готовность к школьному обучению состоит скорее в том, что дети овладевают предпосылками к последующему их усвоению. Еще Л.С. Выготский не считает необходимым наличие полностью созревших психических функций к моменту начала школьного обучения. По его мнению, недостаточно определить уровень актуального (имеющегося) развития детей, надо учитывать еще и созревающие функции, развивающиеся посредством обучения.

Л.С. Выготский главную роль в процессе обучения отводит «зоне ближайшего развития» ребенка. Она определяется как расстояние между уровнем его актуального развития, определяемым с помощью задач, решаемых самостоятельно, и уровнем возможного развития, определяемым с помощью задач, решаемых под руководством взрослых и в сотрудничестве с более умными сотоварищами. Сотрудничество понимается широко – от наводящих вопросов до прямого показа решения задачи [22, с. 231].

Л.С. Выготский разделяет понятия «готовность к школьному обучению» (готовность к специфическим условиям и организации школьного обучения) и «готовность к предметному обучению» (готовность к усвоению специальных знаний соответствующих разделов школьной программы). В первоначальный период обучения на этой основе формируется вторичная готовность к школьному обучению. На основе учебной деятельности «пробуждаются», развиваются и перестраиваются психические функции, составляющие основу обучения собственно чтению, письму и т.д [4, с. 189].



Исследование, в современных определениях психологическая готовность к школе раскрывается либо как достигнутый уровень психического развития ребенка, либо как целостное состояние его психики.

Н.И. Гуткина под психологической готовностью к школьному обучению считает необходимый и достаточный уровень психического развития ребенка для освоения школьной учебной программы в условиях обучения в группе сверстников [7, с. 99].

Н.В. Нижегородцева и В.Д. Шадриков рассматривают психологическую готовность как целостную структуру, развитие которой обусловлено качественными и количественными изменениями составляющих ее учебных качеств и их взаимосвязей [16, с. 167].

На основании изучения теоретических источников нами было выявлено пять существующих психолого-педагогических подходов к проблеме психологической готовности к школе.

Первый подход (его можно назвать прагматическим) опирается на формирование у старших дошкольников определенных знаний, умений и навыков, необходимых для школьного обучения. При этом предполагается, что часть программы первого класса дети могут усваивать в подготовительной группе детского сада, а систематическое обучение может начинаться с 6-летнего возраста (Т.В. Тарунтаева, Л.Е. Журова и др.) [40, с. 302].

Второй подход ставит во главу угла новообразование и изменения в психике ребенка, наблюдающиеся к концу дошкольного периода.

Л.И. Божович отмечает что, беспечное время препровождение дошкольника сменяется жизнью, полной забот и ответственности. По мнению автора, основным показателем готовности к школе считается «внутренняя позиция школьника» – психологическое новообразование дошкольного возраста, включающее в себя новый уровень познавательных и коммуникативных потребностей [цит. по 21, с. 218].

Ребенок готов к изменению социальной позиции, у него возникает мотивация учения, формируется познавательная активность и самооценка. По мнению В.С. Мухиной, готовность к школьному обучению заключается, прежде всего, в желании и осознании ребенком необходимости учиться. Это состояние возникает у него в результате социального созревания, появления внутренних противоречий, задающих мотивацию к учебной деятельности. В.С. Мухина также упоминает, что советская детская психология «опирается на марксистские положения о социальном наследовании психических свойств и способностей, о «присвоении» индивидом материальной и духовной культуры, созданной человечеством, в ней показано, что развитие ребенка обусловлено успешностью усвоения социального опыта. Большое внимание уделено выявлению ведущей роли воспитания и обучения в психическом развитии ребенка и анализу того принципиального значения, которое имеют в этом развитии разные виды деятельности [46, с. 59].

Третий подход базируется на исследовании формирования отдельных компонентов учебной деятельности и путей их развития с помощью специальной организованных учебных занятий. Было выявлено, что у дошкольников, проходящих экспериментальное обучение (лепка, рисование, конструирование и др.), формируются важнейшие элементы учебной деятельности. Это способность действовать по образцу, умение слушать и выполнять инструкции, умение оценивать свою работу и работу своих товарищей Т.С. Комарова, А.Н. Давидчук, Т.Н. Доронова. Однако в данном подходе не учитывается единство психологического новообразования, объединяющего и порождающего частные компоненты учебной деятельности.

Д.Б. Эльконин, А.Л. Венгер, Л.И. Цеханский были сторонниками четвертого подхода, в котором выявляют единое психологическое свойство, являющееся необходимой предпосылкой формирования учебной деятельности. Это способность ребенка к подчинению определенным правилам и требованиям взрослого [27, с. 286].

В рамках такого подхода выделяются такие параметры школьной готовности, как умение детей:

- сознательно подчинять свои действия правилам, обобщенно определяющим способ действия;
- ориентироваться на заданную систему требований;
- внимательно слушать говорящего;
- точно выполнять задания, предлагаемые в устной форме;
- самостоятельно выполнять требуемое задание по зрительно воспринимаемому образцу.

Е.Е. Кравцова ключевым элементом школьной готовности, считает «феномен утраты непосредственности» [9, с. 79].

По мнению В.Д. Шадрикова, Н.В. Нижегородцева пятый подход базируется на том, что готовность к обучению является вариантом общего (всеобщего) свойства индивидуальности человека – готовности к деятельности. Психологическая готовность к школе соответствует психологической структуре учебной деятельности. Последняя (на любом этапе обучения) представлена пятью функциональными блоками учебно-важных качеств: личностно-мотивационным; принятия учебной задачи; представления о содержании и способах выполнения учебной деятельности; информационной основы деятельности; блоком управления деятельностью. Своеобразное сочетание внешних и внутренних факторов определяет качественно-количественную неповторимость и своеобразие индивидуального развития каждого ребенка и его готовности к обучению [14, с. 245].

Зарубежные исследователи А. Анастази, Г. Гетцер, Ф. Игл, Я. Йирасек, А. Керн, Й. Шванцара, С. Штребел, Л. Эймс, отождествляют понятия «школьная готовность» и «школьная зрелость». Й. Шванцар понимает школьную зрелость как достижение такой степени в развитии, когда ребенок становится способным принимать участие в школьном обучении.

Таким образом, психологическая готовность к школе является сложным структурным образованием, затрагивающим все стороны детской психики. Это состояние достижения определенного уровня психофизиологического, умственного, личностного и эмоционально-волевого развития, позволяющего детям включиться в организованную учебную деятельность. Синтез различных подходов позволяет создать достаточно широкое представление о признаках и ключевых компонентах школьной готовности.

## 1.2 Особенности психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников

Психологическая готовность к обучению в школе – комплексное явление, образованное соответствующими уровнями развития важнейших психологических качеств ребенка [33, с. 345].

Разные авторы выделяют различные компоненты (их называют также видами) школьной готовности. Так что общая готовность ребенка к школе включает в себя физическую, личностную и интеллектуальную готовность.

А.Н. Овечкина предлагает достаточно полную схему школьной готовности (школьной зрелости). Она рассматривает школьную готовность как единство видов деятельности и сторон компетентности ребенка. С учетом мнения большинства авторов нами подчеркиваются такие компоненты школьной готовности, как:

- 1) психофизический и моторный (тесно связанный с познавательной стороной);
- 2) интеллектуальный;
- 3) коммуникативно-речевой;
- 4) эмоционально-волевой;
- 5) личностный. Так как личностный компонент был рассмотрен нами выше, охарактеризуем первые четыре компонента школьной готовности.

Необходимо подчеркнуть, что физическая деятельность и работа мелкой моторики ребенка способствуют формированию структур и функций головного мозга, обеспечивающих основу учебной деятельности. Такие движения развивают пространственную ориентацию, произвольную регуляцию, способность сопоставлять и сравнивать, отделять главное от второстепенного и т. д. [54, с. 36].

Многочисленные исследования Л.С. Выготского, А. Валлона, Ж. Пиаже свидетельствуют о первостепенной роли движений в становлении психических функций ребенка. Кроме того, отмечается наличие тесной связи между показателями физических и психических качеств детей. Под физической готовностью понимается определенный уровень функциональной зрелости организма ребенка, необходимый уровень развития двигательных навыков и качеств, в особенности тонких моторных координаций, физическая и умственная работоспособность, а также состояние здоровья [5, с. 59].

Как пишет М.Ю. Стожарова, среди показателей, характеризующих состояние здоровья, наибольшую значимость в оценке готовности ребенка к обучению имеют:

- возраст биологического развития, который отражает общую морфологическую зрелость ребенка и связан с состоянием отдельных органов и систем, с характером умственной работоспособности;
- состояние нервно-психического здоровья ребенка;
- острая заболеваемость, оценивается по числу заболеваний за предыдущий год;
- хроническая заболеваемость.

Исследования показывают, что в начале школьного обучения разрыв между детьми-одногодками по биологическому возрасту может достигать полутора лет. Это вызвано, в числе прочего, неодновременным созреванием отдельных структур мозга у разных детей и не свидетельствует о задержке психического развития.

Но важно не только физическое развитие, важно физическое и двигательное умение ребенка владеть своим телом, различными видами движений. С физической готовностью связана также физическая компетентность ребенка. Он должен иметь представление о своем физическом облике и здоровье, знать о здоровом образе жизни, владеть культурно-гигиеническими навыками и понимать их необходимость, сообщить о своем недомогании взрослому и др [6, с. 119].

Под моторной готовностью к школе понимается не только то, насколько ребенок владеет своим телом, но и его способность воспринимать свое тело, ощущать и произвольно направлять движения (владеть внутренней подвижностью), выражать при помощи тела и движения свои импульсы.

Когда говорят о моторной готовности к школе, в первую очередь, имеют в виду зрительно-моторную координацию (система «глаз – рука») и развитие тонкой моторики, необходимой для обучения письму [36, с. 204].

Я. Йирасек считает центральным моментом школьной зрелости зрительно-моторную координацию, то есть способность к управлению движениями руки.

Скорость овладения движениями руки, связанными с письмом, может быть у разных детей различной. Это связано с неравномерным и индивидуальным созреванием соответствующих участков головного мозга человека, с наличием или отсутствием целенаправленных упражнений в мелкой моторике. Несомненно, что сразу писать в прописях и соблюдать границы строк для многих детей очень сложно. Поэтому необходимо, чтобы уже до школы ребенок овладел до известной степени движением руки, кисти и пальцев [35, с. 154].

Итак, достаточный уровень физического развития, физически-двигательной компетентности, хороший уровень развития мелкой моторики – являются важными показателями готовности детей к школьному обучению.

В конце старшего дошкольного возраста происходят существенные изменения высшей нервной деятельности. По своим характеристикам

головной мозг 6-летнего ребенка начинает приближаться к показателям мозга взрослого человека. Как указывает М.М. Безруких самым существенным моментом структурного созревания коры больших полушарий, является усложнение системы связей между нейронами различных областей коры головного мозга. Главное изменение, которое происходит в работе высшей нервной деятельности в данном возрасте – это способность к дифференцировке, то есть к различению ребенком воздействий, которые поступают из внешнего мира (сигналов, указаний), так и ответных реакций на них.

Под школьной готовностью в интеллектуальной сфере Я. Йерасек, Й. Шванцара и другие авторы понимают определенный уровень развития у ребенка таких интеллектуальных умений, как:

- дифференцированное восприятие;
- направленная концентрация внимания;
- аналитическое мышление;
- рациональный подход к действительности;
- логическое запоминание;
- интерес к занятиям, в том числе к занятиям, требующих умственных усилий;
- интерес к новым знаниям;
- способность понимания и применения замещающих символов, понятий и др [27, с. 289].

Внимание в конце дошкольного возраста носит произвольный характер. Состояние повышенного внимания связано с ориентировкой во внешней среде, яркостью предмета и др. Постепенно концентрация, объем и устойчивость внимания возрастают, складываются элементы произвольности в управлении вниманием, появляется после произвольное внимание. Заметим, что элементы произвольности психических познавательных функций развиваются у детей во многом на основе развития планирующей и регулирующей функции речи.

В 5 – 6-летнем возрасте происходит развитие памяти, которая становится более произвольной и управляемой. Под влиянием школьного обучения память начинает развиваться в двух направлениях: увеличивается объем словесно-логического запоминания и происходит самостоятельная регуляция запоминания и воспроизведения.

Согласно А.Д. Алферову, у детей 5 – 6 лет происходит скачок и в развитии мышления. Если в дошкольном детстве преобладает наглядно-действенное мышление, то у школьников начинает формироваться словесно-логическое мышление. Развиваются и другие виды мышления, например, пространственно-образное [1, с. 226].

Дети старшего дошкольного возраста осваивают семиотическую функцию (способность к образованию понятий, замене конкретного предмета его символом и т. д.), что, по мнению Н.Г. Салминой, жизненно необходимо для дальнейшего школьного обучения. Степень развития этой функции характеризует уровень интеллектуального развития ребенка.

Важной характеристикой 6-летнего ребенка является креативность. Ребенок способен создать новый рисунок, конструкцию, образ, которые отличаются оригинальностью, вариативностью и гибкостью. Детям этого возраста присущи познавательный интерес, любопытство [18, с. 56].

Как указывают С.В. Кривых, М.В. Урбанская, интеллектуальная готовность предполагает развитие:

- образного мышления, воображения и творчества;
- основ словесно-логического мышления;
- овладение средствами познавательной деятельности (сравнение, анализ, классификация, обобщение, схематизация, моделирование);
- возникновение децентрации (учета позиции другого человека при анализе ситуации);
- овладение элементами учебной деятельности внутри других специфически детских видов деятельности (конструирования, рисования, лепки, различных игр) – выделение задачи из общего контекста



деятельности, осознание и обобщение способов решения, планирование и контроль; наличие у детей представлений о мире людей, вещей, природе [10, с. 89].

В практическом плане к 6 годам ребенок должен знать свой адрес, название города, где он живет; знать имена и отчества своих родных и близких, кем и где они работают; хорошо ориентироваться во временах года, их последовательности и основных признаках; знать месяцы, дни недели; различать основные виды деревьев, цветов, животных. Он должен ориентироваться во времени, пространстве и ближайшем социальном окружении.

Интеллектуальная готовность к школе предполагает также формирование у ребенка определенных умений: например, умение выделить учебную задачу.

Ребенок должен уметь:

- 1) воспринимать информацию и задавать по ней вопросы;
- 2) принимать цель наблюдения и его осуществлять;
- 3) систематизировать и классифицировать признаки предметов и явлений.

Итак, в содержании интеллектуальной готовности включаются: уровень развития познавательных процессов, особенности мышления (для старшего дошкольного возраста характерно наглядно-образное мышление), кругозор, умение выделять учебную задачу [27, с. 234].

Речь – это умение связано, последовательно описывать предметы, картины, события; передавать ход мысли, объяснять то или иное явление, правило. Развитие речи играет исключительно важную роль в формировании высших психических функций у ребенка, тесно связано с развитием интеллекта.

В норме словарь ребенка 6 – 7 лет составляет более трех тысяч слов, он различает глухие и звонкие согласные, согласные и гласные, усваивает грамматические правила изменения слов, их соединения в предложения.

Ребенок активно наблюдает за языковыми процессами: пытается объяснить слова, размышляет об их особенностях и т. д.

Коммуникативные качества развиваются на основе отношений. Исследование Г.Г. Кравцова и Е.Е. Кравцовой показывает изменение и развитие основных видов отношений ребенка: отношение к взрослому, к сверстнику, к самому себе. Эксперименты доказывают, что к началу школьного обучения продуктивным является расчленение сотрудничества со взрослым на две линии: на иерархическое сотрудничество с «идеальным взрослым» и на сотрудничество со взрослым как с равным. Такую перестройку в отношениях со взрослыми показывают успешно успевающие первоклассники [9, с. 119].

По мнению М.И. Лисиной, ключевые компоненты школьной готовности проявляются в коммуникативно-речевой сфере. Как известно, автор выделяет четыре формы общения ребенка со взрослым: ситуативно-личностную, ситуативно-деловую, внеситуативно-познавательную и внеситуативно-личностную. Ситуативно-личностная форма характеризуется непосредственным эмоциональным общением ребенка со взрослым и характерна для первого полугодия жизни младенца. Ситуативно-деловая форма отличается сотрудничеством со взрослым – при освоении различных предметных действий, в игре. Внеситуативно-познавательная форма общения начинается с первых познавательных вопросов ребенка, адресованных взрослому [12, с. 231].

В старшем дошкольном возрасте детей все более привлекают отношения между людьми, нормы поведения, и к концу дошкольного возраста складывается наиболее сложная форма общения – внеситуативно-личностная. Отличительной особенностью этой формы общения является потребность ребенка во взаимопонимании и сопереживании взрослого. Общность взглядов, эмоциональных оценок становится для ребенка критерием их правильности. В рамках внеситуативно-личностной формы общения у детей складывается различное отношение к людям, – в

зависимости от того, какую роль в общении с ними они выполняют. Дети начинают дифференцировать роли врача, воспитателя, продавца, и соответственно этому – строить свое поведение в общении с ними», – пишет М.И. Лисина [12, с. 163].

Коммуникативно-речевая деятельность развивается на основе социальных умений ребенка: строить взаимоотношения в коллективе сверстников, уметь работать в команде.

Следует заметить, что коммуникативно-речевая деятельность детей благодаря активности и инициативности детей. Ребенок может самостоятельно найти занятие, включиться в разговор, предложить вариант решения проблемы.

Приметами школьной готовности в эмоционально-волевой сфере является достижение детьми сравнительно хорошей эмоциональной устойчивости и учебной мотивации (желания именно учиться, а не играть и не соревноваться).

Эмоционально-волевая готовность заключается в уменьшении импульсивных реакций, развитии произвольности психических процессов, в возможности ребенка выполнять достаточно длительное время не очень привлекательное задание. Т.И. Шульга рассматривает такие компоненты эмоционально-волевой готовности: умение владеть своими эмоциями, сдерживать эмоции; целенаправленность поведения, умение преодолевать трудности и препятствия при достижении целей; дисциплинированность, самостоятельность, выдержка, организованность [20, с. 115].

Уже в дошкольном возрасте ребенок оказывается перед необходимостью преодоления возникающих трудностей и подчинения своих действий поставленной цели. Это приводит к тому, что он начинает сознательно контролировать себя, управлять своими внутренними и внешними действиями, своими познавательными процессами и поведением в целом. Это дает основание полагать, что уже в дошкольном возрасте возникает воля. Конечно, волевые действия дошкольников имеют свою

специфику: они сосуществуют с действиями непреднамеренными, импульсивными, возникающими под влиянием ситуативных чувств и желаний [18, с. 52].

Волевое поведение Л.С. Выготский считает социальным, а источник развития детской воли усматривает во взаимоотношениях ребенка с окружающим миром. При этом ведущую роль в социальной обусловленности воли отводит речевому общению со взрослыми. В генетическом плане воля – это стадия овладения собственными процессами поведения. Сначала взрослые с помощью слова регулируют поведение ребенка, потом, усваивая практически содержание требований взрослых, он постепенно начинает с помощью собственной речи регулировать свое поведение, делая тем самым существенный шаг вперед по пути волевого развития. После овладения речью слово становится для дошкольников не только средством общения, но и средством организации поведения [22, с. 395].

Л.С. Выготский и С.Л. Рубинштейн считают, что появление волевого акта подготавливается предшествующим развитием произвольного поведения дошкольника. В современных научных исследованиях понятие волевого действия трактуется в разных аспектах. Одни психологи первоначальным звеном полагают выбор мотива, приводящего к принятию решения и постановке цели, другие ограничивают волевое действие его исполнительской частью. А.В. Запорожец считает наиболее существенным для психологии воли превращение известных социальных и прежде всего моральных требований в определенные моральные мотивы и качества личности, определяющие ее поступки.

Вместе с тем, хотя в дошкольном возрасте и появляются волевые действия, сфера их применения и их место в поведении ребенка остаются крайне ограниченными. Исследования показывают, что только старший дошкольник способен к длительным волевым усилиям [35, с. 228].

7-летний ребенок способен к волевой регуляции поведения, к преодолению непосредственных желаний на основе внутренних побуждений

(данного слова, обещания) и установленных правил. В этом возрасте появляется настойчивость, умение преодолевать трудности, чувство долга по отношению к другим людям.

Как пишет Ш.А. Амонашвили, основная характеристика мотивационной сферы 6-летнего ребенка – преобладание актуальных потребностей и импульсной активности. У ребенка 6 лет непрерывно возникают самые разные потребности, которые постоянно сменяют друг друга. Особенность их в том, что они переживаются как неотложные потребности. Импульсивная активность бесконтрольна, ей не предшествуют хотя бы мимолетные обдумывание, взвешивание, решение, стоит ли сделать это, поступить так. Утомление, повышающее эмоциональную возбудимость, усиливает импульсную активность детей, а скудный социально-нравственный опыт не позволяет им быть сдержанными и уступчивыми, разумными и волевыми. Актуальные потребности и импульсная активность присущи и 6-летним детям, однако больший социальный опыт помогает им лучше регулировать свое поведение [28, с. 43].

Личностная и коммуникативная готовность включают формирование у ребенка готовности к принятию новой «социальной позиции», представление о себе как члене общества. Она выражается также в отношении будущего ученика к учебной деятельности, развитии социальных и учебных мотивов. А.К. Маркова отмечает, что ведущими для первоклассника все-таки являются социальные мотивы. Это потребность посещать школу (носить школьную форму, ранец), включиться в учение, занять новое положение среди окружающих. Любознательность, открытость младших школьников, их вера в непререкаемый авторитет учителя и готовность выполнять любые его задания являются благоприятными условиями для развития учебной мотивации [45, с. 189].

Л.И. Божович, «возникновение у ребенка к концу дошкольного возраста относительно устойчивой иерархической структуры мотивов превращает его из существа ситуативного, подчиняющегося непосредственно

воздействующим на него раздражителям и сиюминутным побуждением, в существо, обладающее известным внутренним единством и организованностью, способное руководствоваться устойчивыми желаниями и стремлениями, связанными с усвоенными им социальными нормами жизни».

По мнению Д.В. Солдатова специфическая для внутренней позиции школьника иерархия мотивов характеризуется, доминированием социальных и познавательных мотивов учения и вытеснением специфических для дошкольного возраста игровых стремлений [50, с. 256].

Появление определенной волевой направленности, выдвижение на первый план группы мотивов, которые становятся для ребенка наиболее важными, ведет к тому, что, руководствуясь в своем поведении этими мотивами, ребенок сознательно добивается поставленной цели, не поддаваясь отвлекающему влиянию. Он постепенно овладевает умением подчинять свои действия мотивам, которые значительно удалены от цели действия, в частности, мотивам общественного характера. То есть у ребенка появляется уровень целенаправленности, типичный для младшего школьника [44, с. 491].

Таким образом, эмоционально-волевая сфера в аспекте готовности к школьному обучению характеризуется устойчивостью, элементами произвольной саморегуляции. Воля становится более настойчивой и зависимой от внутренних побуждений ребенка и установленных правил. Среди мотивов, наряду с игровым, начинает все больше преобладать познавательный мотив.

### 1.3 Модель формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников

Готовность ребенка к школе во многом определяется его психологической зрелостью, которую необходимо формировать с самого

рождения малыша. Формирование психологической готовности происходит в детском саду или развивающем центре, где проводятся соответствующие занятия [54, с. 43].

После обучения школьника в начальных классах наступает этап формирования ученика, готового к систематическому изучению основных наук. В процессе физического развития подростка наступает этап ранней юности. Следовательно, формирование личности с точки зрения педагогики предполагает придание развитию некоторой законченности и относительной устойчивости .

С точки зрения психологии «формирование» - это процесс целенаправленного и организованного овладения социальными субъектами целостными, устойчивыми чертами и качествами, необходимыми им для успешной жизнедеятельности [32, с. 203].

С точки зрения Л.С. Выготского готовность к школе определяется умением ребенка обобщать и дифференцировать в необходимых категориях предметы и явления окружающего мира.

Л.И. Божович представляла готовность к школе как комплексную характеристику, включающую определенный уровень развития мыслительной деятельности, познавательных интересов, готовности к произвольной регуляции познавательной деятельности и социальной позиции школьника [2, с. 287].

Анализ психолого-педагогического исследования позволил разработать дерево целей, а также модель формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников. Дерево целей – это структурированная, построенная по иерархическому принципу совокупность целей системы, программы, плана, в которой выделены генеральная цель («вершина дерева»); подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней («ветви дерева») [19, с. 45]. При этом в понятие целей на разных уровнях вкладывается различное содержание: от объективных народнохозяйственных потребностей и желаемых направлений развития на

верхнем уровне дерева до решения конкретных практических задач и осуществления отдельных мероприятий на нижних уровнях. Дерево целей является главным инструментом увязки целей высшего уровня с конкретными средствами их достижения на низшем производственном уровне через ряд промежуточных звеньев. При построении «дерева целей» его проектирование идет по методу «от общего к частному» (см. рисунок 1).

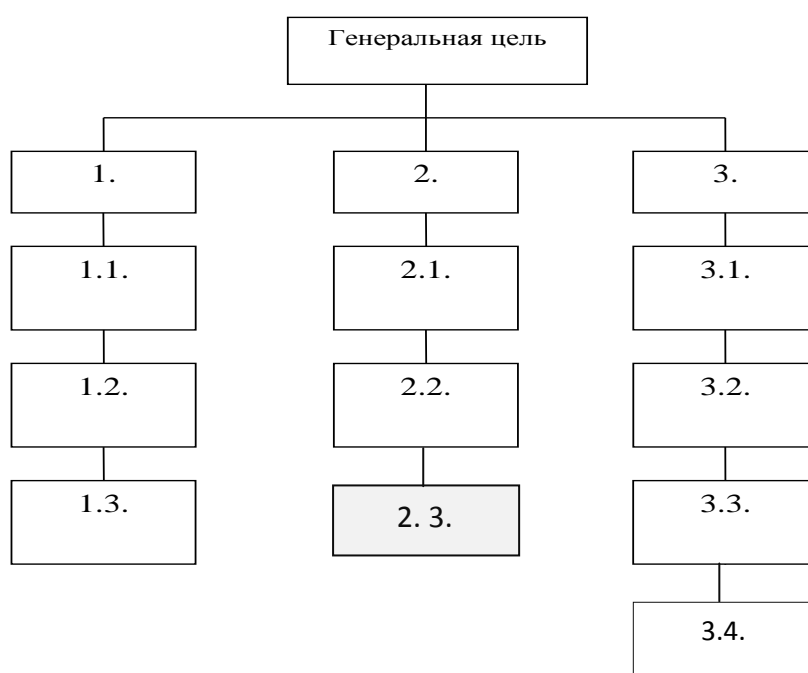


Рисунок 1. Дерево целей исследования формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Алгоритм построения «дерева целей» следующий:

1. Определение генеральной (общей) цели;
2. Разделение общей цели на подцели (подцели 1-го уровня);
3. Разделение подцелей 1-го уровня на подцели 2-го уровня;
4. Разделение подцелей 2-го уровня на более детальные составляющие (подцели 3-го уровня).

Первый этап в изучении данной проблемы – это этап целеполагания. И он начинается с постановки генеральной цели.



Генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность программы формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

1. Изучить проблему формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

1.1 Проанализировать феномен психологической готовности у старших дошкольников в психолого-педагогической литературе.

1.2 Выявить особенности психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

1.3 Сконструировать модель формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

2. Организовать и провести исследование психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

2.1 Определить этапы, методы и методики исследования.

2.2 Охарактеризовать выборку исследования.

2.3 Проанализировать результаты констатирующего эксперимента.

3. Провести опытно-экспериментальное исследование формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

3.1 Разработать и апробировать психолого-педагогическую программу формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

3.2 Проанализировать результаты формирующегося эксперимента.

3.3 Составить рекомендации по формированию психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

3.4 Разработать технологическую карту исследования.

На основе дерева целей составлена модель формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников. Модель – это, как правило, искусственно созданный объект в

виде схемы, математических формул, физической конструкции, наборов данных и алгоритмов их обработки и т.п [20, с. 54].

Под «моделью» в педагогике и психологии понимается система объектов или знаков, воспроизводящая некоторые существенные свойства, качества и связи предметов. Моделирование в психологии – построение моделей осуществления тех или иных психологических процессов с целью формальной проверки их работоспособности. Это наличие цели, элементов, структуры. Их достоверность определяется с помощью системы мероприятий, реализуемых конкретными исполнителями, которые выделяют для этого необходимые ресурсы.

Педагогическое моделирование (создание модели) - это разработка целей (общей идеи) создания педагогических систем, процессов или ситуаций и основных путей их достижения.

Целенаправленное воздействие формирования психологической готовности состоит из нескольких взаимосвязанных блоков. Каждый блок направлен на решение различных задач и состоит из методов и приёмов. Формирующий комплекс, включает в себя четыре основных блока:

1. Теоретический;
2. Диагностический;
3. Формирующий;
4. Аналитический.

Исходя из этого, была составлена основа модели формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Модель формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников состоит из следующих компонентов: цели, задач, формирующей работы, методов используемых в формирующей работе, результата (см. рисунок 2).



Рисунок 2. Модель формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Охарактеризуем блоки модели:

1. Теоретический блок: включает в себя постановку цели, подборку и анализ литературы по проблеме формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

2. Диагностический блок.

Цель: выявление уровня психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников. Для этого мы используем следующие методики:

- 1) Тест «Исследование интеллектуального уровня» Керна-Йерасека;
- 2) Методика «Отношение ребенка к обучению в школе» Л.И. Божович;
- 3) Методика «Графический диктант» Д.Б. Эльконина.

3. Формирующий блок.

Цель: создание и реализация программы формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Задачи:

1. обучение навыкам конструктивного общения,
2. формирование самоконтроля в процессе общения,
3. создание условий для развития мышления, внимания, памяти, речи, мелкой моторики рук, формирование графо - моторного навыка.

Данный блок включает в себя создание формирования психологической готовности к школьному обучению с помощью упражнений, игр, беседы. Просветительская работа с родителями и воспитателями по повышению психологической готовности к школьному обучению.

4. Аналитический блок.

Цель: проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования и обработка результатов с помощью Т-Критерий Вилкоксона.

Таким образом, составлено дерево целей и теоретически обоснована и разработана психолого-педагогическая модель развития психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников. Дерево целей подчиняется генеральной цели: теоретически обосновать и экспериментально проверить формирование психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников. Психолого-педагогическая модель развития психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников состоит из следующих блоков: теоретический, диагностический, формирующий и аналитический.

#### Вывод по I главе

В психолого-педагогической литературе психологическая готовность к школе является сложным структурным образованием, затрагивающим все стороны детской психики. Это состояние достижения определенного уровня психофизиологического, умственного, личностного и эмоционально-волевого развития, позволяющего детям включиться в организованную учебную деятельность. Синтез различных подходов по проблеме формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников позволяет создать достаточно широкое представление о признаках и ключевых компонентах школьной готовности.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил нам выделить «универсальные» составляющие готовности ребенка к школе (Л.Е. Журова, М.И. Кузнецова, Л.А. Венгер и т.д.):

1. Физическая готовность (навыки самообслуживания, состояние общей моторики, уровень физической подготовленности, состояние здоровья, правильное телосложение, осанка).

2. Психическая (состояние внимания, памяти, воображения, речи, мышления, воли, восприятия, чувств).

3. Личностная (эмоциональная, мотивационная, достаточно высокий уровень зрительно-моторной координации).

4. Социальная готовность (коммуникативно-нравственная, осознание социальных прав и обязанностей, взаимодействие с окружающими взрослыми, со сверстниками, отношение к самому себе).

Для организации проведения психолого-педагогической программы формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников использовался метод построения «дерева целей». Дерево целей – это структурированная, построенная по иерархическому принципу распределенная по уровням совокупность целей системы, программы, плана, в которой выделены генеральная цель («вершина дерева»); подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней («ветви дерева»). Также была построена модель формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников которая состоит из четырех блоков: теоретического, диагностического, формирующего, аналитического.

## Глава II Организация исследования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников

### 2.1 Этапы, методы, методики исследования

Опытно-экспериментальное исследование проходило в три этапа:

1. Поисково-подготовительный этап: теоретическое изучение психолого-педагогической литературы, подбор методик. На этом этапе выполнено изучение психолого-педагогической литературы по проблеме изучения психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников. Были подобраны методики с учетом возрастных характеристик и темы исследования.

2. Опытно-экспериментальный этап: тестирование и обработка результатов. Была проведена психодиагностика испытуемых по методикам: Тест «Исследование интеллектуального уровня» Керна-Йерасека; методика «Отношение ребенка к обучению в школе» Л.И. Божович; методика «Графический диктант» Д.Б. Эльконина. Затем полученные результаты были обработаны. Проведена программа формирования психологической готовности к школьному обучению у детей старшего дошкольного возраста.

3. Контрольно-обобщающий этап: анализ и обобщение результатов исследования, формулирование выводов, проверка гипотезы. В исследовании для проверки гипотезы были использованы такие уровни:

Теоретический – это анализ психолого-педагогической литературы, обобщение.

Эмпирический – эксперимент и тестирование по методикам: тест «Исследование интеллектуального уровня» Керна-Йерасека; методика «Отношение ребенка к обучению в школе» Л.И. Божович; методика «Графический диктант» Д.Б. Эльконина (см. Приложение 1).

Характеристика использованных методов и методик исследования:

В экспериментальном исследовании использовались теоретические методы такие как: аналитико-синтетический, сравнительно-сопоставительный, метод моделирования.

Анализ литературы - это метод научного исследования, предполагающий операцию мысленного расчленения целого на составные части, выполняемая в процессе познания или предметно-практической деятельности. Работа с литературой включает в себя составление библиографии перечня источников, отобранных для работы в связи с исследуемой проблемой; реферирование сжатое переложение основного содержания одной или нескольких работ по общей тематике; выделение главных идей и положений работы [цит. по 22, с. 51].

Обобщение - это форма приращения знания путем мысленного перехода от частного к общему в некоторой модели мира. Обобщение - это логическая операция, заключающаяся в том, что для некоторой группы явлений находится новое, более широкое по объему понятие, отражающее общность свойств этих явлений на уровне нового знания о них. Всякое обобщение должно иметь основание, т. е. свойство или совокупность свойств, позволяющих сгруппировать явления и обозначить эту группу каким-либо понятием [цит. по 34, с. 47].

Сравнение – это метод познания действительности, который устанавливает общие и отличительные параметры между процессами, явлениями, объектами. Основу этого метода составляет сравнение отдельных параметров или совокупных признаков исследуемых объектов, установление различий и сходств между ними.

Метод моделирование – это метод познания явлений и процессов, который основывается на замене, теоретической или экспериментальной, объекта исследования похожим на него (моделью). Указанный метод применяют, если непосредственное изучение предметов, процессов, явлений невозможно или нецелесообразно. Использование метода моделирования



позволяет познавать недоступные для исследователей процессы и явления, четче представлять их [15 с. 23].

В экспериментальном исследовании также использовались эмпирические методы: эксперимент, тестирование.

Эксперимент — метод исследования некоторого явления в управляемых условиях. Отличается от наблюдения активным взаимодействием с изучаемым объектом. Обычно эксперимент проводится в рамках научного исследования и служит для проверки гипотезы, установления причинных связей между феноменами. Основное достоинство психологического эксперимента в том, что он предоставляет возможность специально вызывать определенные психические процессы и явления, воздействовать на их характеристики, устанавливать зависимость психических явлений от изменяемых внешних условий [цит. по 58, с. 37].

Тестирование - это метод психологической диагностики, использующий стандартизированные вопросы и задачи - тесты, имеющие определенную шкалу значений. Тесты позволяют дать оценку индивида в соответствии с поставленной целью исследования; обеспечивают возможность получения количественной оценки на основе квантификации качественных параметров личности и удобство математической обработки. Являются относительно оперативным способом оценки большого числа неизвестных лиц; способствуют объективности оценок, не зависящих от субъективных установок лица, проводящего исследование, обеспечивают сопоставимость информации, полученной разными исследователями на разных испытуемых. Основные достоинства данного метода: стандартизация условий и результатов, оперативность и экономичность, количественный понятийный характер оценки, оптимальная трудность заданий и надежность результатов [цит. по 15, с. 106].

Констатирующий эксперимент - один из основных видов эксперимента, целью которого является изменение одной или нескольких независимых переменных и определение их влияния на зависимые переменные.

Констатирующий эксперимент отличается от формирующего главным образом целями проведения. Целью констатирующего эксперимента выступает фиксация изменений, происходящих с зависимыми переменными, а не влияние на последние, как в формирующем эксперименте. Констатирующий эксперимент может быть естественным и лабораторным [цит. по 51, с. 231].

Формирующий эксперимент — особый метод психологического исследования, состоящий в том, что исследователь определенным образом строит обучение (воспитание) испытуемого с целью получить заданное изменение его психики. В отличие от метода констатации (срезов), направленного на изучение фактов, и лонгитюдного исследования, направленного на описание процессов в естественных условиях, формирующий эксперимент направлен, прежде всего, на выявление причин и условий протекания процессов [цит. по 29, с. 166].

Охарактеризуем используемые в исследовании методы и методики:

- Тест «Исследование интеллектуального уровня» Керна-Йерасека.

Все три задания графического теста Керна-Йерасека на готовность к обучению в школе направлены на определение развития тонкой моторики руки, координации зрения и движения руки. Кроме того данный тест позволяет в общих чертах определить интеллектуальное развитие ребенка. Тест состоит из трех заданий. Первое – рисование мужской фигуры по памяти, второе – срисовывание письменных букв, третье – срисовывание группы точек. Результат каждого задания оценивается по пятибалльной системе, затем вычисляется суммарный итог по трем заданиям. Развитие детей, получивших в сумме от 3 до 6 баллов, рассматривается как выше среднего уровня, от 7 до 11 - как среднее, от 12 до 15 – ниже нормы.

- Методика «Отношение ребенка к обучению в школе» Л.И. Божович. Данная методика позволяет определить исходную мотивацию учения у детей, поступающих в школу, выяснить есть ли у них интерес к обучению, а также выявить уровень готовности ребенка к обучению в школе. По результатам

обследования при помощи данной методики полностью готовым к обучению в школе является ребенок, который в итоге набрал не менее 8 баллов. Не достаточно готовым к обучению будет считаться ребенок, набравший от 5 до 8 баллов. Не готовым к обучению считается ребенок, чья сумма баллов составила менее 5 баллов.

- Методика «Графический диктант» Д.Б. Эльконина.

Данная методика предназначена для исследования ориентации в пространстве. С ее помощью также определяется умение внимательно слушать и точно выполнять указания взрослого, правильно воспроизводить заданное направление линии, самостоятельно действовать по указанию взрослого. Итоговым показателем считается 0-3 баллов низкий уровень, 7-10 баллов средний уровень, 14-16 баллов высокий уровень.

Метод математической статистики – это оперирование со значениями признака, полученными у испытуемых в психологическом исследовании. Сегодня методы математической обработки постоянно применяются в педагогических и психологических исследованиях. Психолого-педагогические измерения, выполненные с помощью тестов, всегда сопровождаются некоторой ошибкой, вызванной несовершенством диагностического инструментария и различными обстоятельствами проведения диагностики. Вследствие этого необходимо доказывать значимость полученных результатов [цит. по 11, с. 89].

Для исследования был выбран Т - критерий Вилкоксона.

Критерий применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью мы определяем, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом [22, с. 263].

Этот критерий применим в тех случаях, когда признаки измерены, по крайней мере, по шкале порядка, и сдвиги между вторым и первым замерами

тоже могут быть упорядочены. Для этого они должны варьировать в достаточно широком диапазоне.

Суть метода состоит в том, что мы сопоставляем выраженность сдвигов в том и ином направлениях по абсолютной величине. Для этого мы сначала ранжируем все абсолютные величины сдвигов, а потом суммируем ранги. Если сдвиги в положительную и в отрицательную сторону происходят случайно, то суммы рангов абсолютных значений их будут примерно равны. Если же интенсивность сдвига в одном из направлений перевешивает, то сумма рангов абсолютных значений сдвигов в противоположную сторону будет значительно ниже, чем это могло бы быть при случайных изменениях. Первоначально мы исходим из предположения о том, что типичным сдвигом будет сдвиг в более часто встречающемся направлении, а нетипичным, или редким, сдвигом - сдвиг в более редко встречающемся направлении.

Гипотезы T – критерия Вилкоксона:

H<sub>0</sub>: Интенсивность сдвигов в типичном направлении не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении.

H<sub>1</sub>: Интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Ограничения в применении T – критерия Вилкоксона:

1. Минимальное количество испытуемых, прошедших измерения в двух условиях - 5 человек. Максимальное количество испытуемых - 50 человек, что диктуется верхней границей имеющихся таблиц.

2. Нулевые сдвиги из рассмотрения исключаются, и количество наблюдений n уменьшается на количество этих нулевых сдвигов.

Таким образом, психолого-педагогическое исследование проходило в 3 этапа: поисково-подготовительный этап, опытно-экспериментальный этап, контрольно-обобщающий этап.

В работе был использован комплекс методов:

1. Теоретические: аналитико-синтетический, сравнительно-сопоставительный, метод моделирование;

2. Экспериментально - эмпирический: эксперимент, тестирование по методикам: тест «Исследование интеллектуального развития» Керна-Йерасека; методика «Отношение ребенка к обучению в школе» Л.И. Божович; методика «Графический диктант» Д.Б. Эльконина, математико-статистическая обработка (Т-критерий Вилкоксона). Представленные этапы, методы и методики полностью отвечают задачам и цели исследования.

## 2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования

Опытно-экспериментальное исследование проводилось на базе МАДОУ ЦРР-Д/с № 453 города Челябинска, группа старшего дошкольного возраста (дети 5-6 лет) в количестве 14 человек.

В исследовании приняли участие 14 воспитанников старшего дошкольного возраста. Из них 7 мальчиков и 7 девочек. Можно отметить, что психологический климат в группе благоприятный. Дети достаточно активны, принимают участие во всех детских мероприятиях. Видно так же, что родители поддерживают детей, периодически собирают родительские собрания, участвуют в жизни детского сада. Однако, все выше перечисленные факторы не говорят о том, что дети не испытывают трудностей в период перехода из детского сада к школьному обучению.

Психологическая готовность состоит из 3 компонентов:

- Интеллектуальный компонент;
- Эмоционально-волевой;
- Мотивационный компонент.

В ходе диагностического исследования нами были проведены методики по каждому из компонентов, в результате которых мы определили психологическую готовность к школьному обучению у старших дошкольников.

Для исследования интеллектуального компонента, был проведен тест Керна-Йерасека.

Успешный процесс выявления интеллектуального уровня развития ребенка позволяет оценить готовность к школьному обучению. Интеллектуальная сфера складывается из следующих составляющих – тонкая моторика руки ребенка, координация зрения, движение руки. Результаты диагностики представлены в Приложении 2 в таблице 1 и на рисунке 3.

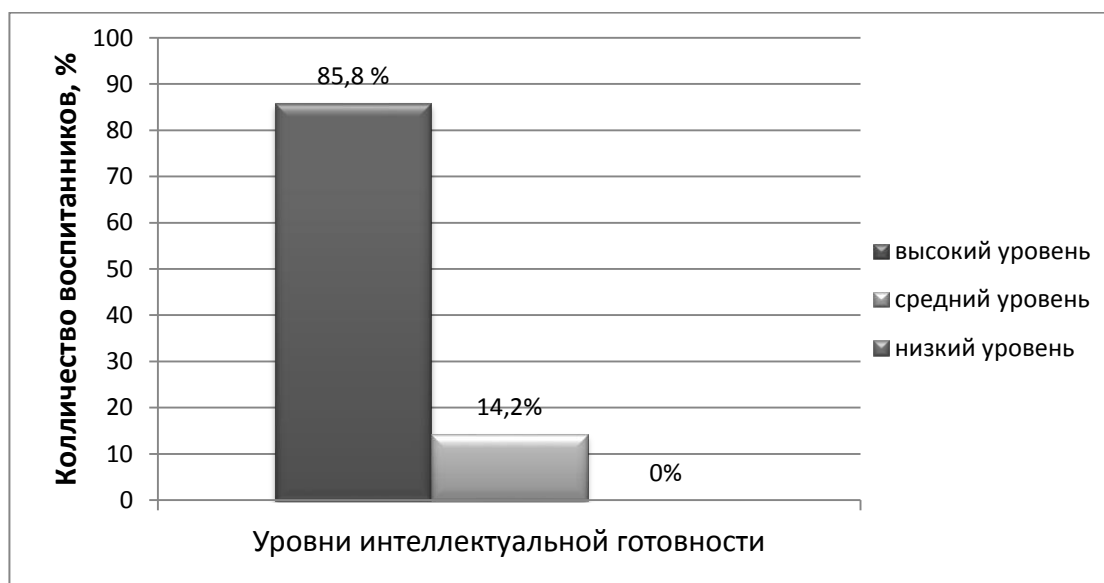


Рисунок 3. Результаты исследования уровня интеллектуального развития детей по тесту Керна-Йерасака.

Из диаграммы на рисунке 3 мы видим, следующий уровень интеллектуального развития детей в группе: высокий – 85,8% (12 человек), средний – у 14,2% (2 человека), низкий – 0%. По данным исследования конечным результатом стало преобладание высокого уровня интеллектуального развития над средним уровнем на 71,6 %, что свидетельствует о хорошей подготовке детей к школьному обучению.

Для того чтобы определить эмоционально-волевой компонент психологической готовности ребенка к обучению в школе нами была проведена методика «Графический диктант» Д.Б. Эльконина, которая предназначена для исследования ориентации ребенка в пространстве.

Результаты диагностики по исследованию ориентации ребенка в пространстве представлены в Приложении 2 в таблице 2 и на рисунке 4.

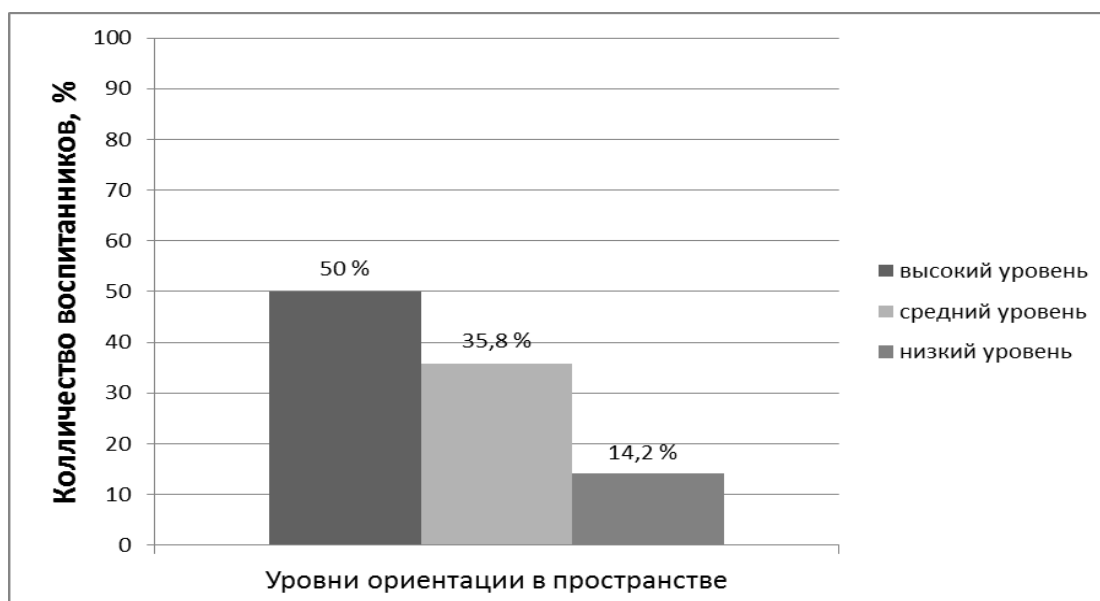


Рисунок 4. Результаты исследования уровня ориентации в пространстве по методике «Графический диктант» Д.Б. Эльконина.

На рисунке 4 изображена диаграмма уровней ориентации в пространстве, которая характерна для опрошенных респондентов. По результатам исследования было выявлено 7 человек (50 %) высокого уровня воспитанников, средний уровень 5 человек (35,8%), низкий 2 человека (14,2%) по методике высокий уровень преобладает над средним на 2 человека (14,2%), средний уровень преобладает над низким на 3 человека (21,6%). Низкий показатель, свидетельствует о том, что ребенок не достаточно внимателен к выполняемым заданиям.

Мотивационный компонент психологической готовности определяет исходную мотивацию ученика при поступлении в школу т.е. выясняет есть ли у воспитанников интерес к обучению. Для данного компонента была выбрана методика «Отношение ребенка к обучению в школе» Л.И. Божович. Отношение ребенка к учению наряду с другими психологическими признаками готовности к обучению составляет основу для заключения о том, готов или не готов ребенок учиться в школе. Результаты методики представлены в Приложении 2 в таблице 3 и на рисунке 5.

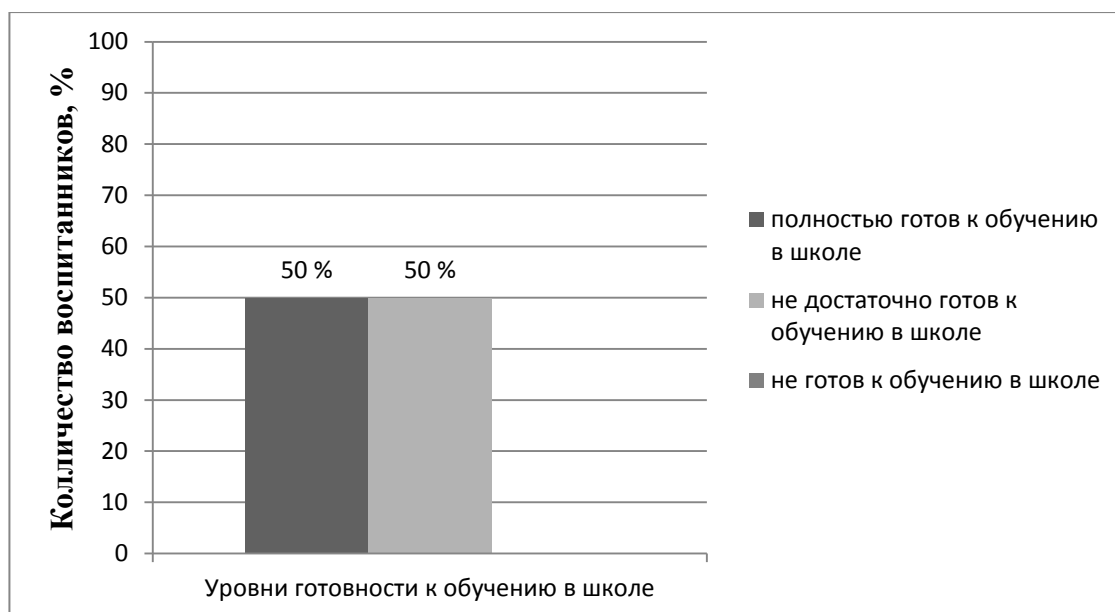


Рисунок 5. Результаты исследования уровня психологической готовности к обучению в школе по методике «Отношение ребенка к обучению в школе» Л.И. Божович.

По результатам исследования уровня психологической готовности по методике диагностики «Отношение ребенка к обучению в школе»

Л.И. Божович, можно сделать следующие выводы, что 7 человек (50%) опрошенных детей являются полностью готовыми к школьному обучению, 7 человек (50%) не достаточно готовы к школьному обучению.

Таким образом, на основе результатов всех проведенных диагностик нами были выявлены уровни готовности детей к школьному обучению по всем 3 компонентам психологической готовности:

- Интеллектуальный компонент;
- Эмоционально-волевой;
- Мотивационный компонент.

На основании результатов по методике «Исследование интеллектуального развития» Керна-Йерасека, можно увидеть, что у большинства воспитанников преобладание высокого уровня интеллектуального развития свидетельствует о хорошей подготовленности детей к переходу на школьное обучение. Для того чтобы определить Эмоционально-волевой компонент нами была проведена методика «Графический диктант» Д.Б. Эльконина. На основании результатов по



данной методики мы выявили 7 человек (50 %) высокого уровня воспитанников, 5 человек (35,8%) среднего уровня, низкий 2 человека (14,2%). По результатам диагностики высокий уровень преобладает над средним на 14,2%, средний уровень преобладает над низким на 21,6%. Низкий показатель результата, свидетельствует о том, что ребенок не достаточно внимателен и самостоятелен к выполняемым заданиям.

Для исследования мотивационного компонента нами была проведена методика «Отношение ребенка к обучению в школе» Л.И. Божович, которая определяет исходную мотивацию обучения у детей, поступающих в школу. На основании результатов методики можно судить о том, что 7 человек (50%) из 14 полностью готовы к поступлению в школу, 7 человек (50%) не достаточно готовы к поступлению в школу.

#### Вывод по II главе

Психолого-педагогическое исследование проходило в 3 этапа: поисково-подготовительный этап, опытно-экспериментальный этап, контрольно-обобщающий этап. В работе был использован комплекс методов:

1. Теоретические: аналитико-синтетический, сравнительно-сопоставительный, метод моделирования;
2. Экспериментально - эмпирический: констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование;
3. Психодиагностические: тест «Исследование интеллектуального развития» Керна-Йерасека; методика «Отношение ребенка к обучению в школе» Л.И. Божович; методика «Графический диктант» Д.Б. Эльконина.
4. Методы количественной обработки: методы описательной статистики, Т-критерий Вилкоксона. Представленные этапы, методы и методики полностью отвечают задачам и цели исследования.

На основе результатов всех проведенных диагностик нами были выявлены уровни готовности детей к школьному обучению по всем 3 компонентам психологической готовности:

- Интеллектуальный компонент;
- Эмоционально-волевой;
- Мотивационный компонент.

На основании результатов по методике «Исследование интеллектуального развития» Керна-Йерасека, можно увидеть, что у большинства воспитанников преобладание высокого уровня интеллектуального развития свидетельствует о хорошей подготовленности детей к переходу на школьное обучение. Для того чтобы определить Эмоционально-волевой компонент нами была проведена методика «Графический диктант» Д.Б. Эльконина. На основании результатов по данной методике мы выявили 7 человек (50 %) высокого уровня воспитанников, 5 человек (35,8%) среднего уровня, низкий 2 человека (14,2%). По результатам диагностики высокий уровень преобладает над средним на 14,2%, средний уровень преобладает над низким на 21,6%. Низкий показатель результата, свидетельствует о том, что ребенок не достаточно внимателен и самостоятелен к выполняемым заданиям.

Для исследования мотивационного компонента нами была проведена методика «Отношение ребенка к обучению в школе» Л.И. Божович, которая определяет исходную мотивацию обучения у детей, поступающих в школу. На основании результатов методике можно судить о том, что 7 человек (50%) из 14 полностью готовы к поступлению в школу, 7 человек (50%) не достаточно готовы к поступлению в школу.

### Глава III Опытнo-экспериментальное исследование формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников

#### 3.1 Психолого-педагогическая программа формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников

В разработанной программе формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников, мы попытаемся создать необходимые условия для работы с детьми и изменить уровень психологической готовности к школьному обучению в процессе проведения программы.

Целью данной программы является формирование компонентов психологической готовности детей к системному обучению в школе, через системное использование интеллектуально-развивающих игр и упражнений.

Задачи:

1. Формирование положительного отношения к школе.
2. Развитие познавательных психических процессов (внимание, мышление, память, восприятие).
3. Развитие волевых качеств личности.
4. Развитие произвольности поведения, умения действовать по плану.
5. Развитие мелкой моторики рук, графических навыков.
6. Повышение мотивационной готовности детей к школе.

Разработанная программа рассчитана для работы с детьми старшего дошкольного возраста 5-7 лет, которые могут проводиться как в групповой форме, так и индивидуально, два раза в неделю. Длительность занятия 30-35 минут.

Данная программа опирается на ряд принципов:

1. Принцип добровольного участия в работе;

2. Принцип «я – высказываний»;
3. Принцип «не перебивать, когда говорит другой»;
4. Принцип толерантности по отношению к другим членам группы;
5. Принцип симпатии в участии – участник должен чувствовать себя в полной безопасности;
6. Принцип конфиденциальности.

Занятия имеют чёткую структуру, состоящие из нескольких взаимосвязанных частей, а именно:

1. Ритуал приветствия позволяет спланировать участников, создавать атмосферу группового доверия и принятия.

2. Разминка – воздействие на эмоциональное состояние участников, уровень их активности. Разминка выполняет важную функцию настройки на продуктивную групповую деятельность.

3. Основное содержание занятия – совокупность функциональных упражнений и техник.

4. Рефлексия занятия предполагает участниками две оценки занятия: эмоциональную (понравилось - не понравилось) и смысловую (почему это важно для каждого конкретно, зачем и чему мы научились, что запомнилось больше всего).

5. Ритуал прощания – смысловое завершение занятий.

Программа формирования:

Занятие № 1. «Знакомство»

Цель: установление групповых правил. Знакомство.

Упражнение № 1. «Вступление».

Цель: создание мотивации, настрой на совместную деятельность.

Упражнение № 2. «Разноцветное настроение».

Цель: отслеживание своего эмоционального состояния, настроения.

Упражнение № 3 «Танец».

Цель: установление дружеской обстановки, сплочение коллектива.

Упражнение № 4 «Забавные рисунки».

Цель: предназначена для детей дошкольного возраста и тренирует память на названия предметов.

Занятие № 2. «Какой Я?»

Цель: продолжить знакомство с участниками. Создать положительную мотивацию к предстоящим занятиям.

Упражнения № 1. «Мыльный пузырь».

Цель: развитие чувства сплочённости, развитие внимания, эмоциональный разогрев.

Упражнения № 2. «Каков я человек?».

Цель: предоставление возможности исследования своего характера, способности к самопознанию.

Упражнение № 3. «Передай игрушку по кругу».

Цель: разминка, разогрев группы, развитие внимания, быстроты реакции, умение действовать сообща.

Упражнение № 4. «Я сегодня вот такой».

Цель: эмоциональная разрядка, развитие умения понимать свое эмоциональное состояние и выражать его вербально и не вербально.

Занятие № 3. «Я сам смогу, я сам сумею»

Цель: формирование положительного отношения к школе.

Упражнение № 1. «Встаньте те, у кого...»

Цель: разогрев группы, снижение напряженности, активизация внимания, наблюдательности и мыслительных процессов.

Упражнение № 2. «Школьник и дошкольник».

Цель: помощь детям в осознании новых требований, в формировании внутренней потребности в их исполнении.

Упражнение № 3. «Урок или перемена».

Цель: познакомить детей с правилами поведения на уроке и перемене.

Упражнение № 4. «Составь фигуру».

Цель: формирование положительного отношения к школе, внутренней позиции школьника.

Упражнение № 5. «Самолёт летит, самолёт отдыхает».

Цель: снять эмоциональное напряжение путем чередования сильного напряжения и быстрого расслабления мышц.

Занятие № 4. «Летит - не летит».

Цель: развитие волевых качеств личности.

Упражнение № 1. «Путаница».

Цель: разогрев, сплочение группы, снижение напряженности.

Упражнение № 2. «Пожарные».

Цель: развитие волевых качеств ребенка.

Упражнение № 3. «Тише едешь – дальше будешь».

Цель: совершенствование двигательных качеств, развитие волевых качеств, упорства, дисциплинированности.

Упражнение № 4. «Рыбки».

Цель: совершенствование двигательных качеств, развитие волевых качеств, дисциплинированности, умения сосредоточиться, настойчивости.

Упражнение № 5. «Воздушный шарик».

Цель: снятие эмоционального и мышечного напряжения.

Занятие № 5. «Колечко».

Цель: развитие мелкой моторики рук, графических навыков.

Упражнение № 1. «Разные, но похожие».

Цель: разогрев и сплочение группы, снижение напряженности, развитие самосознания, активизация внимания.

Упражнение № 2. «Ножницы».

Цель: координация движений, тренировка мышц кисти, концентрация внимания, развитие мелкой моторики рук.

Упражнения № 3. «Тир».

Цель: развитие координации и скорости движений крупных и мелких мышечных групп, развитие графических навыков, формирование навыков различного метание мяча.

Упражнение № 4. «Слепи сказку».

Цель: снятие эмоционального напряжения, развитие навыков совместной деятельности.

Занятие № 6. «Я знаю, я умею, я могу!».

Цель: повышение мотивационной готовности детей к школе.

Упражнение № 1. «Ветер дует на ...».

Цель: знакомство, разогрев, сплочение группы.

Упражнения № 2. «Кто, где живет?».

Цель: коллективная игра для развития произвольности и школьных навыков.

Упражнения № 3. «Первоклассник».

Цель: закрепление знания детей о том, что нужно первокласснику для учёбы в школе, воспитывается желание учиться, собранность, аккуратность.

Упражнения № 4. «Подними руку».

Цель: развитие произвольности, привычки соблюдать правила и внимание к товарищам - «одноклассникам».

Упражнение № 5. «Обзывалки».

Цель: развитие коммуникативных навыков, снятие отрицательных эмоций.

Занятие № 7. «Здорово иметь друзей».

Цель: снятие напряжённости, эмоциональное раскрепощение детей, преодоление барьера отчуждённости, развитие общительности.

Упражнение № 1. «Котята».

Цель: снятие телесных зажимов, снятие напряжения, развитие воображения, создание положительного настроения в группе.

Упражнение № 2. «Шарик и магнит».

Цель: снятие телесных зажимов, снятие напряжения, развитие воображения, расширение кругозора.

Упражнение № 3. «Змейка».

Цель: развитие ловкости координации, умение действовать согласованно, снятие напряжения и создание положительного настроения в группе.

Упражнение № 4. «Хоровод».

Цель: развитие чувства общности выразительности движений, снятия напряжения.

Занятие № 8. «Я и моя семья».

Цель: научить детей проявлять уважение, доверие, взаимопонимание и взаимопомощь, заботливое отношение к членам семьи.

Упражнение № 1. «Ласковое имя».

Цель: формирование положительной самооценки и самопринятия, знакомство.

Упражнение № 2. «Что такое семья?».

Цель: беседа на данную тему.

Упражнение № 3. «Кто кому кто?».

Цель: распознавание каждого из членов семьи с помощью различных иллюстраций.

Упражнение № 4. «Мы очень любим».

Цель: развитие уважения и любви к членам своей семьи.

Упражнение № 5. «Особый день в моей семье».

Цель: снятие напряжённости, эмоциональное раскрепощение детей.

Занятие № 9. «Я и мои эмоции».

Цель: закреплять умения детей определять эмоциональные состояния людей; упражнять в регуляции своего эмоционального состояния.

Упражнения № 1. «Я очень хороший».

Цель: создание положительного настроения на занятии.

Упражнения № 2. «Азбука настроения».

Цель: распределение эмоционального состояния.

Упражнение № 3. «Покажи чувство».

Цель: научить детей распознавать чувства.



Упражнение № 4. «Твое настроение».

Цель: рефлексия, рисунок.

Занятие № 10. «Танцевальный марафон».

Цель: двигательное раскрепощение, снятие эмоционального напряжения.

Упражнение № 1. «Свободный танец».

Цель: раскрепощение каждого из участников в группе в процессе танца.

Упражнение № 2. «Зеркальный танец».

Цель: развитие уверенности в себе и в своем партнере, сплочение детского коллектива.

Упражнение № 3. «Четыре стихии».

Цель: развитие внимательности, сосредоточенности.

Упражнение № 4. «Музыкальный стульчик».

Цель: развитие внимательности.

Упражнение № 5. «Танец души».

Цель: снятие эмоционального напряжения, рефлексия, обсуждение рисунков, закрепление позитивного настроения проделанной работы.

Данная программа состоит из модифицированных упражнений, основой для которых стали работы таких психологов, как Л.И. Божович, Л.А. Венгер, Г.М. Гуткина, И.В. Дубровина, Е.Е. Кравцова, А.А. Люблинская, В.С. Мухина, Н.Н. Поддъяков.

Таким образом, реализация программы формирования психологической готовности к школьному обучению у детей в старшем дошкольном возрасте позволит нам более успешно осуществить школьное обучение при поступлении на новую ступень начинающей школьной жизни. Формирование у будущих первоклассников положительного отношения к школьному обучению, уверенности в собственных силах, а также способности наиболее успешно реализовать себя в поведении и взаимодействии с другими учащимися. Это всё необходимо для того, чтобы,

обеспечить учащихся навыками, позволяющими ему наиболее эффективно вступать в различные виды учебной деятельности, решая встающие перед ними каждодневные задачи.

### 3.2 Анализ результатов формирующегося эксперимента

После формирующего эксперимента формирование психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников на базе исследования МАДОУ «ДС № 453 г. Челябинска», в группе старшего дошкольного возраста (дети 5-6 лет) в количестве 14 человек была проведена контрольная диагностика. Формирующий эксперимент и контрольная диагностика были проведены с группой детей с целью повышения уровня психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников со средним и низким показателем психологической готовности.

Контрольная диагностика показала, что в ходе эксперимента произошло изменение в результатах диагностики по исследованию уровня психологической готовности к школьному обучению и их результаты по диагностике показали, что уровень психологической готовности к школьному обучению стал выше прежнего уровня. Формирование психологической готовности к школьному обучению с детьми низкого и среднего уровня психологической готовности привела к успешным сдвигам в отношении ребенка к обучению в школе и их психологической подготовленности.

Детями были выработаны навыки общения, позволяющие снять обиду, эмоциональное напряжение; осознали свои возможности, способности, интересы в целях саморазвития; приобрели развитие уверенности в себе и в своем партнере; развили школьные и коммуникативные навыки; а так же координацию и скорость движений крупных и мелких мышечных групп;

можно сказать, что в процессе реализации программы формирования психологической готовности к школьному обучению у детей развивались не только познавательные психические процессы, но и волевые качества так же происходило формирование положительного отношения к школе и воспитывалось желание учиться.

Завершив экспериментальную работу, была проведена повторная диагностика. Результаты исследования диагностики по выявлению интеллектуальной сферы ребенка тест Керна – Йерасека изменения уровня интеллектуальной готовности к школьному обучению до и после коррекционной программы в Приложении 4 в таблице 4 и на рисунке 6.



Рисунок 6. Результаты исследования интеллектуального развития детей по тесту Керна-Йерасека изменение уровня интеллектуальной готовности до и после экспериментального взаимодействия.

На рисунке 6 изображены три уровня показателей интеллектуальной готовности к школьному обучению. Уровень интеллектуальной готовности характеризуется развитием тонкой моторики руки, координации зрения и движений руки, данные умения необходимы в школе для овладения письмом.

По диаграмме видно, что количество человек с высоким уровнем интеллектуальной готовности после проведения коррекционной программы повысился до 1 человека (7,1%). Снизился уровень интеллектуальной готовности у испытуемых с средним уровнем до 1 человека (7,1%). Так же следует заметить, что детей с низким показателем не показал ни один испытуемый.



Рисунок 7. Результаты исследования уровня ориентации в пространстве по методике «Графический диктант» Д.Б. Эльконина изменение уровней на этапе формирующего эксперимента.

На рисунке 7 изображена диаграмма показателей уровня ориентации в пространстве в формирующем эксперименте. Сводные результаты представлены в Приложении 4 в таблице 5 и на рисунке 7.

По результатам формирующего эксперимента подавляющее большинство, а именно 9 человек (64,2%) по окончании коррекционной программы имеют высокий уровень ориентации в пространстве, средний уровень составили 3 испытуемых (28,7%), низкий уровень показал лишь один из испытуемых (7,1%).

По результатам исследования уровня психологической готовности по методике диагностики Результаты по тесту Л.И. Божович «Отношение

ребенка к обучению в школе» так же показали изменения после проведенной психолого-педагогической коррекционной программы.

На рисунке 8 изображена диаграмма показателей уровня психологической готовности к обучению в школе до и после проведения коррекционной программы. Сводные результаты представлены в Приложении 4 в таблице 6 и на рисунке 8. По результатам исследования уровня готовности к обучению в школе, можно судить о том, что после эксперимента большинство испытуемых в количестве 10 человек (71,3%) показали высокий уровень психологической готовности. Количество испытуемых с не достаточной подготовленностью к обучению уменьшилось на 3 человека (21,3%). Хорошим результатом можно считать то, что по данному исследованию отсутствуют испытуемые, которые не готовы к обучению в школе.

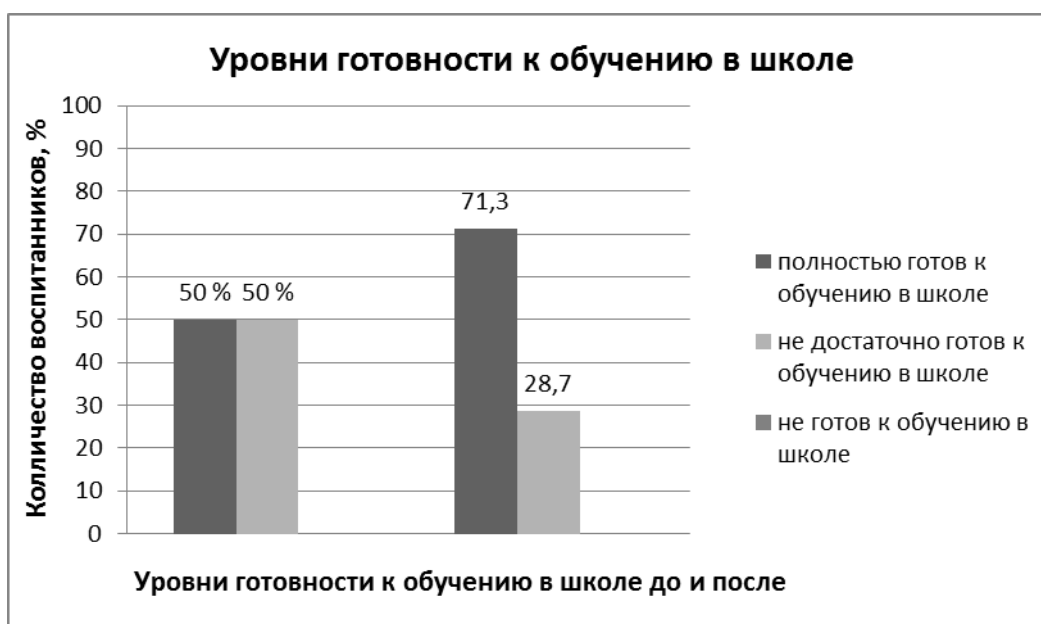


Рисунок 8. Результаты исследования уровня психологической готовности к обучению в школе по методике «Отношение ребенка к обучению в школе» Л.И. Божович до и после экспериментального взаимодействия.

Для расчета значимости и подтверждения гипотезы необходимо провести математическую обработку по критерию Т. Вилкоксона представленную в Приложение 4 в таблице 7 и на рисунке 9.

Можно ли утверждать, что значения, полученные в результате проведения методики теста «Отношение ребенка к обучению в школе» (Л.И. Божович) уровня психологической готовности на этапе констатирующего эксперимента и результаты методики теста «Отношение ребенка к обучению в школе» (Л.И. Божович) уровня психологической готовности на этапе формирующего эксперимента изменятся? Сформулируем гипотезы:

H0: Сдвиг в сторону уменьшения балла психологической готовности к обучению не превышает интенсивность сдвигов в сторону ее увеличения.

H1: Сдвиг в сторону уменьшения балла психологической готовности к обучению превышает интенсивность сдвигов в сторону ее увеличения.

Алгоритм подсчета T-критерия Вилкоксона:

1. Составляем список испытуемых в любом порядке.
2. Вычисляем разницу между замерами до проведения коррекционной программы и после. Определяем, что будет считаться «типичным» сдвигом, формулируем гипотезы.
3. Переводим разности в абсолютные величины.
4. Ранжируем абсолютные величины разностей, начисляя меньшему значению меньший ранг.
5. Подсчитываем сумму рангов не типичных значений по формуле:  

$$T = \sum R,$$
 Где R, - ранговые значения сдвигов с более редким знаком.
6. Определяем критические значения для T.
7. Строим ось значимости.

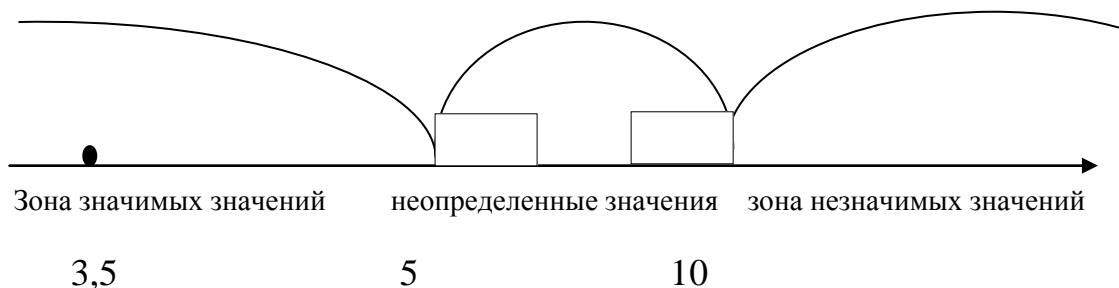


Рисунок 9. Ось значимости.

Ответ: Принимается гипотеза Н1.

Значения, полученные в результате проведения методики теста «Отношение ребенка к обучению в школе» (Л.И. Божович) уровня психологической готовности на этапе констатирующего эксперимента и результаты методики теста «Отношение ребенка к обучению в школе» (Л.И. Божович) уровня психологической готовности на этапе формирующего эксперимента, изменяются сдвигом в типичном направлении в область значимых значений.

Таким образом, контрольная диагностика показала изменение в отношении детей к обучению в школе.

Психолого-педагогическая программа формирование с детьми недостаточного уровня психологической готовности к обучению в школе привела к сдвигам в отношении детей к обучению в школе, желание приобрести новые знания, полезные умения и навыки, связанные с освоением школьной программы.

Детьми были выработаны навыки общения, позволяющие установить дружескую обстановку, развитие чувства сплоченности, осознание своих возможностей и способностей к самопознанию; приобретение умения противостоять внешнему социальному и психологическому давлению; развитие чувства благодарности, а так же привычки соблюдать правила и внимание к товарищам – «одноклассникам», ценности другого человека и самого себя, развитие уважения и любви к членам своей семьи.

### 3.3 Психолого-педагогические рекомендации по формированию психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников

Анализ причин психологической не готовности детей к школьному обучению позволяет конкретнее наметить приёмы воспитательной работы с целью формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников [55, с. 89]. В результате проведенного эмпирического исследования были выработаны рекомендации по формированию психологической готовности к школьному обучению у детей старшего дошкольного возраста такие как:

- Организация родителями в свободное время игры в "Школу". Устраивать короткие "уроки" в которых ребенок может играть роль как ученика, так и учителя. Обязательно хвалить его за выполненные задания. Дать ребенку представления о его дальнейшей школьной жизни.

- Помощь ребенку преодолевать трудности. Во время совместных занятий каким-нибудь общим делом старайтесь собственным примером показывать, как нужно делать, даже если не все получается.

- Читайте ребенку книги и беседуйте с ним. Задавайте малышу несколько вопросов по содержанию только что прочитанного. Такие беседы очень способствуют развитию внимания, памяти и аналитического мышления.

- Не запрещайте ребенку играть со своими сверстниками, даже если они ссорятся. Помните, в школе ребенку предстоит общение с большим количеством детей, и он должен уметь это делать.

- Отказ от постоянной опеки своего ребенка. Будущий первоклассник должен уметь самостоятельно обслуживать себя: завязывать шнурки, застегивать пуговицы и молнии, мыть руки, обувать и одеваться и т.д.



- Ранее определение уровня психологической и личностной готовности детей способствует формированию высокого уровня готовности к школьному обучению.

- Организация повседневной деятельности детей полезна при применении различного вида ручного труда (изготовление поделок), что способствует развитию сенсомоторики.

- Способствовать раннему формированию у детей организаторских умений (распределить функции и осуществить контроль, наличие которых является основным условием организации самостоятельной деятельности детей и стимулирует развитие произвольности действий ребенка).

- Расширять социальный опыт детей и их практические умения в самообслуживании.

- Испытывать уважение к своему ребенку как к личности.

- Сохранение доброжелательной эмоциональной атмосферы в семье.

- Развитие и поддержание интересов ребенка к обучению.

- Не заострять внимание на неудачах в процессе обучения, поощрять успехи ("Ты сможешь, ты способен").

- Строго придерживаться режиму дня.

- Проведение совместных семейных прогулок в выходные дни на свежем воздухе, выезды на природу, по возможности организуйте посещение бассейна.

- Повышать самостоятельность и ответственность ребенка, закреплять конкретное поручение за ним, поощрять его выполнение; учить стихи, пересказывать сказки, рассказы.

- Развивать самоконтроль, использовать игры типа: «Сделай так же», «Конструирование по образцу», «Найди 5 отличий».

- Развивать уверенность в себе, в своих силах с помощью создания ситуаций успеха.

- Предоставить детям больше самостоятельности. Пусть ребенок делает «открытия» сам, не спешить преподносить ему знания в готовом виде.

- Создавать положительный эмоциональный фон, проявлять самим интерес к занятиям.

- Нельзя давать негативную оценку действиям ребенка, говоря: «Ты не умеешь строить, рисовать...». В этих случаях ребенок не может сохранить побуждение к данному виду деятельности, утрачивает уверенность в себе, в своих силах, способностях.

- Объективно оценивать возможности и способности своего ребенка. Старайтесь не сравнивать его с другими детьми – только с ним самим. Например: «Сегодня ты выполнил это задание гораздо быстрее, чем вчера!» Такой подход будет ориентировать вашего малыша на собственное совершенствование.

- Создать такую систему взаимоотношений с ребенком, в которой он будет воспринимать себя только благоприятно (как норму). Лишь в этом случае он может нормально воспринимать чужие успехи.

- Поддерживайте ребенка в его стремление стать школьником. Ваша искренняя заинтересованность в его школьных делах и заботах, серьезное отношение к его первым достижениям и возможным трудностям помогут первокласснику почувствовать значимость его нового положения.

- Составить вместе с первоклассником распорядок дня, следить за его соблюдением.

- Поддерживать будущего первоклассника в его желании добиться успеха. В каждой работе обязательно найдите, за что его можно было бы похвалить. Помните, что похвала и эмоциональная поддержка («молодец!», «ты так хорошо справился!») способны заметно повысить интеллектуальные достижения человека.

- Воодушевляйте ребенка на рассказ о своих школьных делах. Обязательно проявляйте интерес к ребенку о его одноклассниках, делах в классе, школьных предметах, педагогах.

- Удовлетворяйте естественную потребность ребенка в общении (по возможности отвечайте на вопросы ребенка, включайте его в совместную деятельность, поощряйте его общение со сверстниками).

- Стимулировать участие ребенка в коллективных делах, играх.

- Поощряйте ролевые игры, в которых развиваются навыки общения, лидерские качества и умение подчиняться такие как умение уладить конфликт, уступить или настоять на своем.

- Учить ребенка признавать и адекватно выполнять правила, предложенные взрослым.

- Учить различать правую и левую руку, постепенно перенося понимание «правого» – «левого» на окружающее пространство.

- Учить ориентироваться на листе бумаги (что находится вверху, внизу, справа, слева).

- Ознакомить ребенка с частями суток, их последовательностью, днями недели и их последовательностью, названиями месяцев года.

- Для того, чтобы ребенок уверенно чувствовал себя в школе, он должен хорошо ориентироваться и в большом пространстве. Он должен уверенно отвечать на следующие вопросы: ( - В каком городе ты живешь? - На каком этаже ты живешь? - Сколько этажей в вашем доме? - Сколько этажей над вашей квартирой? - Сколько этажей под вашей квартирой?).

- Учить обращать внимание вашего ребенка на наиболее часто встречающиеся дорожные знаки (переход, остановка, светофор и др.).

- Не заставлять ребенка делать упражнение, если он без конца вертится, устал, расстроен. Постарайтесь определить пределы выносливости ребенка и увеличивайте длительность занятий каждый раз на очень небольшой отрезок времени.

### 3.4 Технологическая карта внедрения программы формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников

Для наиболее эффективной реализации программы формирования психологической готовности была разработана технологическая карта внедрения программы в практику, которая представлена в Приложении 5. Технологическая карта показывает, как именно происходила разработка и внедрение программы формирования в практику.

Разработка и реализация технологической карты внедрения проходила в 3 этапа:

1. Этап «Анализ теоретических предпосылок исследования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников как психолого-педагогической проблемы».

1.1. Проанализировать проблему психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников в психолого-педагогической литературе.

Содержание: изучение проблемы в психолого-педагогической литературе, анализ, обобщение, структурирование теоретического материала, выявление основных понятий, характеристик.

Методы: анализ, обобщение литературы.

Формы: работа с научной литературой.

1.2. Выявить особенности психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Содержание: изучение особенностей психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников в психолого-педагогической литературе, анализ, обобщение, структурирование теоретического материала, выявление основных понятий, характеристик.

Методы: анализ, обобщение литературы.

Формы: работа с научной литературой.

1.3. Разработать модель формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Содержание: разработка модели формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Методы: моделирование.

Формы: работа с научной литературой.

2. Этап «Проведение исследования психологической готовности к школьному обучению у старших».

2.1. Охарактеризовать этапы, методы, методики исследования.

Содержание: характеристика этапов, методов, методик исследования.

Методы: анализ научной литературы.

Формы: работа с научной литературой.

2.2. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты констатирующего эксперимента.

Содержание: характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента.

Методы: наблюдение, анализ результатов констатирующего эксперимента.

Формы: наблюдение за классом, проведение и обработка методик.

3. Этап «Анализ опытно-экспериментального исследования формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников как психолого-педагогическая проблема».

3.1. Разработать и реализовать психолого-педагогическую программу формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Содержание: разработка и проведение психолого-педагогической программы формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Методы: работа с литературой.

Формы: составление и проведение программы формирования.

3.2. Провести анализ результатов повторного диагностического исследования.

Содержание: проведение повторной диагностики и анализ результатов.

Методы: анализ результатов.

3.3. Составить рекомендации по формированию психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Содержание: составление рекомендаций по формированию психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Методы: анализ и обобщение литературы.

Формы: составление рекомендаций по формированию психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

### Вывод по III главе

Контрольная диагностика показала, что в ходе эксперимента произошло изменение в результатах диагностики по исследованию уровня психологической готовности к школьному обучению и их результаты по диагностике показали, что уровень психологической готовности к школьному обучению стал выше прежнего уровня. Формирование психологической готовности к школьному обучению с детьми низкого и среднего уровня психологической готовности привела к успешным сдвигам в отношении ребенка к обучению в школе и их психологической подготовленности.

Детями были выработаны навыки общения, позволяющие снять обиду, эмоциональное напряжение; дети осознали свои возможности, способности, интересы в целях саморазвития; приобрели развитие уверенности в себе и в своем партнере; развили школьные и коммуникативные навыки; а так же координацию и скорость движений крупных и мелких мышечных групп;

можно сказать, что в процессе реализации программы формирования психологической готовности к школьному обучению у детей развивались не только познавательные психические процессы, но и волевые качества так же происходило формирование положительного отношения к школе и воспитывалось желание учиться.

Психолого-педагогическая программа формирования с детьми недостаточного уровня психологической готовности к обучению в школе привела не только к сдвигам в отношении детей к обучению в школе, но и усилила желание приобрести новые знания, полезные умения и навыки, связанные с освоением школьной программы. Программа формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников позволила не только организовать совместную деятельность, но и составить психолого-педагогические рекомендации для повышения уровня психологической готовности ребенка к школьному обучению.

## Заключение

В теоретической литературе готовность ребенка к школе во многом определяется его психологической зрелостью, которую необходимо формировать с самого рождения малыша. Как правило, формирование психологической готовности происходит в детском саду или развивающем центре, где проводятся соответствующие занятия. В педагогической практике дошкольный возраст традиционно рассматривался как период, в течение которого психическое и личностное развитие ребенка как бы «дозревает» до того уровня, который позволит ему органично перейти к систематическому школьному обучению. Опыт мировой и отечественной науки предусматривает, что успешная учебная деятельность детей зависит от подготовленности их к школе. Синонимом готовности детей к обучению в школе является понятие «школьная зрелость», которая в психолого-педагогической литературе трактуется как достигнутый уровень морфологического, функционального и интеллектуального развития ребенка, который позволяет ему успешно преодолевать нагрузки, связанные с систематическим обучением, новым режимом дня в школе.

Осознание обществом того факта, что поступивший в школу ребенок далеко не всегда обладает тем уровнем развития познавательных психических процессов и личностных качеств, который необходим для успешного обучения, вызвало проблему готовности к школьному обучению, сначала в плане диагностики, а затем коррекции и специально организованной работы по подготовке ребенка к школе.

Проблеме психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников посвящены труды Л.И. Божович, Л.А. Венгер, Г.М.Гуткина, И.В. Дубровина, Е.Е. Кравцова, А.А. Люблинская и т.д.

К настоящему времени однозначной точки зрения на вопрос о психологической готовности ребенка к школе нет. Существует несколько



подходов к определению понятия, сущности и структуры данного психологического феномена.

Отталкиваясь от ключевого термина «готовность», ученые обоснованно считают, что психологическая готовность к школьному обучению состоит скорее в том, что дети овладевают предпосылками к последующему их усвоению.

Исследование, в современных определениях психологическая готовность к школе раскрывается либо как достигнутый уровень психического развития ребенка, либо как целостное состояние его психики.

Синтез различных подходов позволяет создать достаточно широкое представление о признаках и ключевых компонентах школьной готовности. Поэтому психологическая готовность к школе является сложным структурным образованием, затрагивающим все стороны детской психики. Это состояние достижения определенного уровня психофизиологического, умственного, личностного и эмоционально-волевого развития, позволяющего детям включиться в организованную учебную деятельность.

Для организации проведения психолого-педагогической программы формирования использовался метод построения «дерева целей». Дерево целей – это структурированная, построенная по иерархическому принципу (распределенная по уровням, ранжированная) совокупность целей системы, программы, плана, в которой выделены генеральная цель («вершина дерева»); подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней («ветви дерева»). Также была построена модель формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников. Модель состоит из четырех блоков: теоретического, диагностического, формирующего, аналитического.

Психолого-педагогическое исследование проходило в 3 этапа: поисково-подготовительный этап, опытно-экспериментальный этап, контрольно-обобщающий этап. В работе был использован комплекс методов:

1. Теоретические: аналитико-синтетический, сравнительно-сопоставительный, метод моделирования;
2. Экспериментально - эмпирический: констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование;
3. Психодиагностические: тест «Исследование интеллектуального развития» Керна-Йерасека; методика «Отношение ребенка к обучению в школе» Л.И. Божович; методика «Графический диктант» Д.Б. Эльконина.
4. Методы количественной обработки: методы описательной статистики, Т-критерий Вилкоксона. Представленные этапы, методы и методики полностью отвечают задачам и цели исследования.

На основе результатов всех проведенных диагностик нами были выявлены уровни готовности детей к школьному обучению по всем 3 компонентам психологической готовности:

- Интеллектуальный компонент;
- Эмоционально-волевой;
- Мотивационный компонент.

На основании результатов по методике «Исследование интеллектуального развития» Керна-Йерасека, можно увидеть, что у большинства воспитанников преобладание высокого уровня интеллектуального развития свидетельствует о хорошей подготовленности детей к переходу на школьное обучение. Для того чтобы определить Эмоционально-волевой компонент нами была проведена методика «Графический диктант» Д.Б. Эльконина. На основании результатов по данной методике мы выявили 7 человек (50 %) высокого уровня воспитанников, 5 человек (35,8%) среднего уровня, низкий 2 человека (14,2%). По результатам диагностики высокий уровень преобладает над средним на 14,2%, средний уровень преобладает над низким на 21,6%. Низкий показатель результата, свидетельствует о том, что ребенок не достаточно внимателен и самостоятелен к выполняемым заданиям.

Для исследования мотивационного компонента нами была проведена методика «Отношение ребенка к обучению в школе» Л.И. Божович, которая определяет исходную мотивацию обучения у детей, поступающих в школу. На основании результатов методики можно судить о том, что 7 человек (50%) из 14 полностью готовы к поступлению в школу, 7 человек (50%) не достаточно готовы к поступлению в школу.

Реализация программы формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников, позволит нам создать необходимые условия для работы с детьми и изменить уровень психологической готовности к школьному обучению в процессе проведения программы.

Цель: формирование компонентов психологической готовности детей к системному обучению в школе, через системное использование интеллектуально-развивающих игр и упражнений.

Задачи:

1. Формирование положительного отношения к школе.
2. Развитие познавательных психических процессов (внимание, мышление, память, восприятие).
3. Развитие волевых качеств личности.
4. Развитие произвольности поведения, умения действовать по плану.
5. Развитие мелкой моторики рук, графических навыков.
6. Повышение мотивационной готовности детей к школе.

Контрольная диагностика показала, что в ходе эксперимента произошло изменение в результатах диагностики по исследованию уровня психологической готовности к школьному обучению и их результаты по диагностике показали, что уровень психологической готовности к школьному обучению стал выше прежнего уровня. Формирование психологической готовности к школьному обучению с детьми низкого и среднего уровня психологической готовности привела к успешным сдвигам в

отношении ребенка к обучению в школе и их психологической подготовленности.

Детями были выработаны навыки общения, позволяющие снять обиду, эмоциональное напряжение; осознали свои возможности, способности, интересы в целях саморазвития; приобрели развитие уверенности в себе и в своем партнере; развили школьные и коммуникативные навыки; а так же координацию и скорость движений крупных и мелких мышечных групп; можно сказать, что в процессе реализации программы формирования психологической готовности к школьному обучению у детей развивались не только познавательные психические процессы, но и волевые качества так же происходило формирование положительного отношения к школе и воспитывалось желание учиться.

Программа формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников позволила не только организовать совместную деятельность с детьми старшего дошкольного возраста, но и составить психолого-педагогические рекомендации для повышения уровня психологической готовности ребенка к школьному обучению.

### Библиографический список

1. Алферов А.Д. Психология развития школьников. Ростов-на-Дону.: Феникс, 2010. 384 с.
2. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – СПб.: Питер, 2010. 400 с.
3. Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста / Под ред. А.Н. Леонтьева, А.В. Запорожца; предисл. О.М. Дьяченко. – 2-е изд., – М.: Международный образовательный и психологический колледж, 2009. 144 с.
4. Выготский Л.С. Педагогическая психология. – М.: Астрель, 2008. 672 с.
5. Выготский Л.С. Проблема возраста // Хрестоматия по детской психологии: от младенца до подростка / Под ред. Г.В. Бурменской. – 2-е изд. – М.: МПСИ, 2010. 51–67 с.
6. Вьюнова Н.И., Гайдар К.М., Темнова Л.В. Психологическая готовность ребенка к обучению в школе. – 3-е изд. – М.: Академический проект, 2010. 256 с.
7. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе. – 3-е изд. – М.: Академический Проект, 2010. 184 с.
8. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе. – 5-е изд. – СПб.: Питер, 2011. 208 с.
9. Кравцова Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе. – 3-е изд. – СПб.: Речь, 2010. 152 с.
10. Кривых С.В., Урбанская М.В. Готовность к школе: теоретический анализ понятия // Вестник Тобольской государственной социально-педагогической академии им. Д.И. Менделеева. – 2010. – № 2. 75–86 с.
11. Леонтьев А.Н. Психологические основы развития ребенка и обучения: Авторский сборник. – М.: Смысл, 2011. 426 с.

12. Лисина М.И. Формирование личности ребенка в общении. – СПб.: Питер, 2009. 320 с.
13. Мухина В.С. Что такое готовность к учению? // Начальная школа До и После. – 2010. – № 4. 25–27 с.
14. Нижегородцева Н.В. Проблема готовности к обучению в культурно-исторической теории развития Л.С. Выготского // Ярославский педагогический вестник. – 2012. – № 1. – Том II (Психолого-педагогические науки). 258–262 с.
15. Нижегородцева Н.В. Системогенетический анализ готовности к обучению. – 2-е изд. – Ярославль: Аверс Пресс, 2012. 90 с.
16. Нижегородцева Н.В., Шадриков В.Д. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе. – М.: Владос, 2004. 256 с.
17. Сердюкова Е.Ф. Психолого-педагогическая диагностика готовности ребенка к обучению в школе как необходимый этап организации образовательного процесса в подготовительной группе ДОУ // Вестник Академии наук Чеченской Республики. – 2009. – № 1. 173–178 с.
18. Терещенко М.Н. Готовность ребенка к обучению в школе как психолого-педагогическая проблема // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2009. – № 9. 58–61 с.
19. Долгова В.И., Иванова Л.В., Крыжановская Н.В. Регламент аттестационных материалов. - Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2012. 132 с.
20. Чуганова К.Е. Психологическая готовность старших дошкольников к обучению в школе. – М.: Изд-во Московской открытой социальной академии, 2011. 60 с.
21. Шульга Т.И. Эмоционально-волевой компонент психологической готовности к обучению школьников // Вестник МГОУ. Серия «Психологические науки». – 2012. – № 1. 60–66 с.

22. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. - М.: Просвещение, 2011. 464 с.
23. Выготский Л.С. Педагогическая психология. - М.: Педагогика-Пресс, 2012. 536 с.
24. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения. - М.: Директмедиа Паблишинг, 2008. 613 с.
25. Долгова В.И., Овчарова Р.В. Психологические детерминанты нравственного развития дошкольника // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. - 2014. - № 6. 40-48 с.
26. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе. – 4-е изд. – М.: – Просвещение, 2009. 208 с.
27. Долгова В.И., Журбенко С.С. Пантомимическая активность как детерминанта телесно-психического здоровья дошкольников // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. - 2012. - № 4 (24). 60-62 с.
28. Эльконин Д.Б. Некоторые вопросы диагностики психического развития детей: диагностика учебной деятельности и интеллектуального развития детей. – М.: Педагогика, издание 2-е стереотипное, 2010. 416 с.
29. Смирнова Б.О. О коммуникативной готовности шестилетних детей к школьному обучению // Результаты психологических исследований – в практику обучения и воспитания. – М.: МГУ, 2010. 97 с.
30. Ясюкова Л.А. Методика определения готовности к школе. Прогноз и профилактика проблем обучения в начальной школе. Методическое руководство. – СПб.: «ИМАТОН», 2009. 99 с.
31. Долгова В.И., Гольева Г.Ю., Крыжановская Н.В. Инновационные психолого-педагогические технологии в дошкольном образовании / монография. – М.: Издательство Перо, 2015. 192 с.

32. Долгова В.И., Попова Е.В. Инновационные психолого-педагогические технологии в работе с дошкольниками / монография. – М.: Издательство Перо, 2015. – 208 с.
33. Краткий психологический словарь. Изд. 2-е, испр. Ростов-на-Дону: Феникс, 2012. 317 с.
34. Новейший психолого-педагогический словарь. Минск.: Современ. шк., 2010. 925 с.
35. Сазонова А.А. Диагностика психологической готовности ребенка к школе / А.В. Сазонова // Дошкольная педагогика. - 2010. - № 1 (10). 10-15 с.
36. Возрастная психология (Психология развития и возрастная психология): учебник для студентов вузов / И.В. Шаповаленко. – М.: Гардарики, 2007. 349 с.
37. Люблинская А.А. Детская психология: Учебное пособие для студентов педагогических ин-тов. - М.: «Просвещение», 2011. 415 с.
38. Дубровина И.В. Готовность ребенка к школе / И.В. Дубровина. М., 2012. 80 с.
39. Подьякова Н.Н. Умственное воспитание детей дошкольного возраста / Н.Н. Подьякова, Ф.А. Сохина. М., 2011. 110 с.
40. Выготский Л.С. Вопросы детской психологии. – М.: Смысл, 2011. 224 с.
41. Журова Л.Е., Кочурова Е.Э., Кузнецова М.И. Диагностика готовности детей дошкольного возраста к обучению в школе // Справочник руководителей и учителей начальной школы. – Тула: Родничок, 2005. 832 с.
42. Ильина Г.В. Взаимосвязь развития познавательных способностей и физических качеств у старших дошкольников и младших школьников // Сибирский педагогический журнал. – 2011. – № 10. 197–203 с.



43. Козырева Л.М. Развитие речи. Дети 5 – 7 лет. – М.: Академия Развития, 2011. – 120 с.
44. Куинджи Н.Н. Функциональная готовность ребенка к школе: ретроспектива и актуальность // Вестник Российской академии медицинских наук. – 2009. – № 5. 33–36 с.
45. Леонтьев А.Н. Психологические основы развития ребенка и обучения: Авторский сборник. – М.: Смысл, 2009. 426 с.
46. Маркова А.К., Матис Т.А., Орлов А.Б. Формирование мотивации учения. – 2-е изд. – М.: Академия, 2008. 192 с.
47. Мухина В.С. Детская психология: Учеб. для студентов пед. ин-тов/ Под ред. Л.А. Венгера, — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Просвещение, 2009. 272 с.
48. Поливанова К.Н. Психология возрастных кризисов / К.Н. Поливанова. – 2-е изд. – М.: Академия, 2010. 184 с.
49. Развитие младших школьников в различных образовательных системах / Под ред. В.Д. Шадрикова. – М.: Логос, 2011. 232 с.
50. Развитие мозга и формирование познавательной деятельности ребенка / Под ред. Д.И. Фельдштейна, М.М. Безруких. – М.: МПСИ, 2009. 432 с.
51. Солдатов Д.В. Динамика мотивов у детей старшего дошкольного возраста // Психолог в детском саду. – 2001. – № 3–4. 30–34 с.
52. Стожарова М.Ю. Предшкольное образование. Модели и реальность. – Ростов-на-Дону.: Феникс, 2012. 224 с.
53. Теппер Е.А., Грицкевич Н.Ю. Возраст ребенка и готовность к началу систематического школьного обучения // Сибирское медицинское обозрение. – 2011. – Т. 67. № 1. 12–16 с.
54. Эльконин Д.Б. Психология игры. – 3-е изд. – М.: Владос, 2010. 360 с.

55. Мони́на Г.Б. Психологический а́спект подгото́вки ребенка к школе / Г.Б. Мони́на // Дошко́льная педаго́гика. - 2010. - № 3 (30).

64-65 с.

56. Кулаковская В.И. Ребенок и школа / В.И. Кулаковская // Ребенок в детском саду. - 2008. - № 5. 6-9 с.

57. Меркулова И.В. Первokлассник XXI века / И.В. Меркулова // Дошко́льная педаго́гика. - 2012. - № 4 (13). 11-13 с.

## Приложение

### Приложение 1

#### 1. Тест «Исследование уровня интеллектуального развития» Керн-Йерасек

Все три задания графического теста Керна-Йерасека на готовность к обучению в школе направлены на определение развития тонкой моторики руки и координации зрения и движений руки. Эти умения необходимы в школе для овладения письмом. Кроме того, данный детский тест позволяет в общих чертах определить интеллектуальное развитие ребенка (первое задание). Второе и третье задания выявляют его умение подражать образцу, нужное в школьном обучении. Они также позволяют определить, может ли ребенок сосредоточенно, не отвлекаясь, работать какое-то время над не очень интересным для него заданием. Тест, как говорилось выше, состоит из трех заданий. Первое – рисование мужской фигуры по памяти, второе – срисовывание письменных букв, третье – срисовывание группы точек. Результат каждого задания оценивается по пятибалльной системе (1 – высший, 5 – низший баллы), затем вычисляется суммарный итог по трем заданиям. Развитие детей, получивших в сумме от 3 до 6 баллов, рассматривается как выше среднего, от 7 до 11 – как среднее, от 12 до 15 – ниже нормы. Методика Керна-Йерасека на школьную зрелость может применяться как в группе, так и индивидуально. Тест Керна-Йерасека на готовность к обучению в школе (детские тесты):

Инструкция, стимульный материал. Перед выполнением первого задания ребенку предлагается изобразить фигуру мужчины (без дальнейших пояснений). Помощь тестируемому или привлечение его внимания к ошибкам и недостаткам рисунка исключены. Если ребенок затрудняется выполнить это задание, то его следует подбодрить (напр., сказав: «Рисуй, у тебя все получится»). Иногда дети спрашивают, нельзя ли вместо мужчины нарисовать женщину. В этом случае должен последовать отрицательный ответ. Если же ребенок начал рисовать женщину, то следует разрешить дорисовать ее, а затем попросить, чтобы рядом он нарисовал мужчину. По окончании рисования ребенка просят перевернуть лист бумаги на другую сторону и предлагают ему скопировать два слова («Это шарик»), написанных письменными буквами (второе задание). Если ребенок не угадал длину фразы и одно слово не поместилось в строчке, то ему можно посоветовать написать это слово выше или ниже. В третьем задании детям предлагается скопировать группу нарисованных точек. Надо показать ребенку место на листе бумаги, где он должен рисовать, так как у некоторых детей возможно ослабление концентрации внимания. Ниже приводится образец, предлагаемый для воспроизведения:



Ключ к тесту на школьную зрелость.

Задание 1. 1 балл. Нарисованная фигура должна иметь голову, туловище и конечности. Голова соединена с туловищем и не должна быть больше его. На голове имеются волосы (возможно, они под кепкой или шапкой) и уши, на лице – глаза, нос и рот. Руки заканчиваются пятипалой кистью. Ступни внизу отогнуты. Фигура имеет мужскую одежду и изображена синтетическим (контурным) способом (рисуеться сразу как единое, а не составляется из отдельных законченных частей), при котором всю фигуру можно обвести одним контуром, не отрывая карандаша от бумаги. На рисунке видно, что

руки и ноги как бы «растут» из туловища, а не прикреплены к нему. В отличие от синтетического более примитивный аналитический способ рисования предполагает изображение отдельно каждой из составляющих частей фигуры. Так, например, сначала рисуется туловище, а затем к нему «прикрепляются» руки и ноги. 2 балла. Все требования (кроме использования синтетического способа рисования) выполняются на единицу. Отсутствие трех деталей (шея, волосы, один палец руки, но не часть лица) можно не учитывать, если фигура нарисована синтетическим способом. 3 балла. Фигура должна иметь голову, туловище и конечности. Руки или ноги нарисованы двумя линиями (объемные). Допускается отсутствие шеи, волос, ушей, пальцев и ступней, одежды. 4 балла. Упрощенный рисунок с головой и туловищем. Конечности (достаточно одной пары) нарисованы только одной линией каждая. 5 баллов. Отсутствует четкое изображение туловища («головоножка» или преобладание «головоножки») или обеих пар конечностей. Каракули.

Задание 2. 1 балл. Образец целиком скопирован. Буквы превышают размер букв образца не более, чем в два раза. Первая буква по высоте соответствует прописной. Буквы четко связаны в два слова. Скопированная фраза отклоняется от горизонтальной линии не более, чем на 30°. 2 балла. Образец скопирован разборчиво. Размер букв и соблюдение горизонтальной линии не учитываются. 3 балла. Явная разбивка надписи на две части. Можно понять хотя бы четыре буквы образца. 4 балла. С образцом совпадают хотя бы две буквы. Воспроизведенный образец все еще создает строку надписи. 5 баллов. Каракули.

Задание 3. 1 балл. Почти совершенное копирование образца. Допускается незначительное отклонение одной точки от строки или колонки. Уменьшение образца допустимо, а увеличение не должно быть более, чем вдвое. Рисунок параллелен образцу. 2 балла. Число и расположение точек должны соответствовать образцу, можно не учитывать отклонение не более трех точек на половину ширины зазора между строкой или колонкой. 3 балла. Рисунок в целом соответствует образцу, не превышая его по ширине и высоте более, чем вдвое. Число точек может не соответствовать образцу, но их не должно быть больше 20 и меньше 7. Допускается любой разворот – даже на 180°. 4 балла. Контур рисунка не соответствует образцу, но все же состоит из точек. Размеры образца и число точек не учитываются. Иные формы (напр., линии) не допускаются. 5 баллов. Каракули. Интерпретация, расшифровка. Если испытуемый по всем заданиям теста Керна-Йирасека набрал 3-6 баллов, то, как правило, для уточнения картины его интеллектуального развития с нет необходимости. Дети, набравшие 7-9 баллов (если эти баллы равномерно распределяются между всеми заданиями), обладают средним уровнем развития. Если же в суммарный балл входят очень низкие оценки (напр., балл 9 состоит из оценок 2 за первое задание, 3 – за второе и 4 – за третье), то лучше провести индивидуальное обследование, чтобы точнее представлять себе особенности развития ребенка. И, конечно же, надо дополнительно обследовать детей, получивших 10-15 баллов (10-11 баллов – нижняя граница среднего развития, 12-15 баллов – развитие ниже нормы). Описанный тест удобен для первоначального знакомства с детьми. Он дает общую картину развития и может применяться в группе, что очень важно во время записи детей в школу. Тест Керна-Йирасека предназначен для исследования интеллектуальной сферы, но на основе его первого задания (рисование мужской фигуры по памяти) можно получить некоторую косвенную информацию о личностных особенностях ребенка. При интерпретации этого теста учитываются место расположения человеческой фигуры на листе и ее размер, качество линий рисунка (жирные, вдавленные, тонкие, многоцветное обведение одной линией), размер различных частей тела, его диспропорция, отсутствие каких-либо частей тела или каких-либо черт лица, прорисовка глаз. Учитывается также место, отводимое в рисунке каждой из основных частей тела, например, голове, чертам лица, волосам, шее, плечам, груди, торсу, бедрам и конечностям. Если, например, ребенок не рисует пальцы рук или рисует слишком длинные руки, то следует изучить особенности его общения. Когда все линии рисунка жирные, вдавленные, много раз обведенные, требуется

обследовать его на предмет тревожности. Размер изображенной фигуры и расположение ее на листе бумаги (в центре, в углу) дают основание предположить о тех или иных особенностях самооценки. Но необходимо помнить, что вся эта косвенная информация о личностных особенностях ребенка не должна приниматься как его характеристика.

## **2. Методика «Графический диктант» Д.Б. Эльконина.**

Предназначена для исследования ориентации в пространстве. С ее помощью также определяется умение внимательно слушать и точно выполнять указания взрослого, правильно воспроизводить заданное направление линии, самостоятельно действовать по указанию взрослого. Для проведения методики ребенку выдается тетрадный лист в клеточку с нанесенными на нем друг под другом четыремя точками. Сначала ребенку дается предварительное объяснение: «Сейчас мы с тобой будем рисовать разные узоры. Надо постараться, чтобы они получились красивыми и аккуратными. Для этого нужно внимательно слушать меня, я буду говорить, на сколько клеточек и в какую сторону ты должен проводить линию. Проводится только та линия, которую я скажу. Следующую линию надо начинать там, где кончается предыдущая, не отрывая карандаша от бумаги». После этого исследователь вместе с ребенком выясняют, где у него правая, где левая рука, показывают на образце как проводить линии вправо и влево. Затем начинается рисование тренировочного узора.

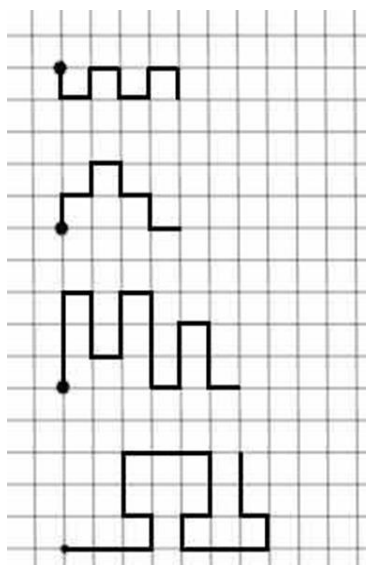
«Начинаем рисовать первый узор. Поставь карандаш на самую верхнюю точку. Внимание! Рисуем линию: одна клеточка вниз. Не отрываем карандаш от бумаги. Теперь одна клеточка вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка направо. Одна клетка вниз. Одна клетка направо. Одна клетка вверх. Одна клетка направо. Одна клетка вниз. Дальше продолжай рисовать узор сам».

При диктовке делаются достаточно длительные паузы. На самостоятельное продолжение узора ребенку дается 1-1,5 минуты. Во время выполнения тренировочного узора исследователь помогает ребенку исправлять допущенные ошибки. В дальнейшем такой контроль снимается.

«Теперь поставь карандаш на следующую точку. Внимание! Одна клетка вверх. Одна клетка вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка вправо. Одна клетка вниз. Одна клетка вправо. Одна клетка вниз. Одна клетка вправо. А теперь продолжай рисовать этот узор сам».

«Поставь карандаш на следующую точку. Внимание! Три клетки вверх. Две клетки вправо. Одна клетка вниз. Одна клетка влево (слово «влево выделяется голосом»). Две клетки вниз. Две клетка вправо. Три клетки вверх. Две клетки вправо. Одна клетка вниз. Одна клетка влево. Две клетки вниз. Две клетки вправо. Три клетки вверх. Теперь продолжай сам».

«Теперь поставь карандаш на самую нижнюю точку. Внимание! Три клетки вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка влево. Две клетки вверх. Три клетки вправо. Две клетки вниз. Одна клетка влево. Одна клетка вниз. Три клетки вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка влево. Две клетки вверх. Теперь продолжай рисовать узор сам».



Оценка результатов. Результаты выполнения тренировочного узора не оцениваются. В основных узорах отдельно оценивается выполнение диктанта и самостоятельное рисование:

- 4 балла – точное воспроизведение узора (неровность линии, «грязь» не учитываются);
- 3 балла – воспроизведение, содержащее ошибку в одной линии;
- 2 балла – воспроизведение, содержащее несколько ошибок;
- 1 балл – воспроизведение, в котором имеется лишь сходство отдельных элементов с узором;
- 0 баллов – отсутствие сходства.

За самостоятельное выполнение задания оценка идет по каждой шкале. Таким образом, ребенок получает 2 оценки за каждый узор, колеблющиеся от 0 до 4 баллов. Итоговая оценка за выполнение диктанта выводится из суммирования минимальной и максимальной оценки за выполнение 3 узоров (средняя не учитывается). Аналогично подсчитывается средний балл за самостоятельную работу. Сумма этих оценок дает итоговый балл, который может колебаться от 0 до 16 баллов. В дальнейшем анализе используется только итоговый показатель, который интерпретируется следующим образом:

- 0-3 баллов – низкий;
- 7-10 баллов – средний;
- 14-16 баллов – высокий.

### 3. Методика «Отношение ребенка к обучению в школе» Л.И. Божович.

Задача этой методики — определить исходную мотивацию учения у детей, поступающих в школу, т.е. выяснить, есть ли у них интерес к обучению.

Отношение ребенка к учению наряду с другими психологическими признаками готовности к обучению составляет основу для заключения о том, готов или не готов ребенок учиться в школе. Даже если все в порядке с его познавательными процессами, и он умеет взаимодействовать с другими детьми и взрослыми людьми в совместной деятельности, о ребенке нельзя сказать, что он полностью готов к обучению в школе. Отсутствие желания учиться при наличии двух признаков психологической готовности — познавательного и коммуникативного — позволяет принимать ребенка в школу при условии, что в течение нескольких первых месяцев его пребывания в школе интерес к

учению непременно появится. Имеется в виду желание приобретать новые знания, полезные умения и навыки, связанные с освоением школьной программы.

Практика показала, что в данной методике, как и в предыдущей, касающейся детей младшего школьного возраста, не следует ограничиваться только оценками в 0 баллов и в 1 балл, так как, во-первых, здесь также встречаются сложные вопросы, на один из которых ребенок может ответить правильно, а на другой — неправильно; во-вторых, ответы на предлагаемые вопросы могут быть частично правильными и отчасти неверными. Для сложных вопросов, на которые ребенок ответил не полностью, и вопросов, допускающих частично правильный ответ, рекомендуется применять оценку 0,5 балла.

Правильным и полным, заслуживающим оценки в 1 балл, считается только достаточно развернутый, достаточно убедительный ответ, не вызывающий сомнения с точки зрения правильности. Если ответ односторонен и неполон, то он оценивается в 0,5 балла. К примеру, полный ответ на вопрос 2 («Зачем нужно ходить в школу?») должен звучать примерно так: «Чтобы приобретать полезные знания, умения и навыки». Как неполный может быть оценен следующий ответ: «Учиться». Неверным считается ответ, в котором нет намека на приобретение полезных знаний, умений или навыков, например: «Для того чтобы было весело». Если после дополнительного, наводящего вопроса ребенок полностью ответил на поставленный вопрос, то он получает 1 балл. Если же ребенок отчасти уже ответил на данный вопрос и после дополнительного вопроса ничего не смог к нему добавить, то он получает 0,5 балла.

С учетом введенной промежуточной оценки в 0,5 балла следует считать, что полностью готовым к обучению в школе (по результатам обследования при помощи данной методики) является ребенок, который в итоге ответов на все вопросы набрал не менее 8 баллов. Не достаточно готовым к обучению будет считаться ребенок, набравший от 5 до 8 баллов. И, наконец, не готовым к обучению считается ребенок, чья сумма баллов составила менее 5.

Для ответов в данной методике ребенку предлагается следующая серия вопросов:

1. Хочешь ли ты пойти в школу?
2. Зачем нужно ходить в школу?
3. Чем ты будешь заниматься в школе? (Вариант: чем обычно занимаются в школе?)
4. Что нужно иметь для того, чтобы быть готовым идти в школу?
5. Что такое уроки? Чем на них занимаются?
6. Как нужно вести себя на уроках в школе?
7. Что такое домашние задания?
8. Зачем нужно выполнять домашние задания?
9. Чем ты будешь заниматься дома, когда придешь из школы?
10. Что нового появится в твоей жизни, когда ты начнешь учиться в школе?

Правильным считается такой ответ, который достаточно полно и точно соответствует смыслу вопроса. Для того чтобы считаться готовым к обучению в школе, ребенок должен дать правильные ответы на абсолютное большинство задаваемых ему вопросов. Если полученный ответ недостаточно полный или не совсем точный, то спрашивающий должен задать ребенку дополнительные, наводящие вопросы и только в том случае, если ребенок ответит на них, делать окончательный вывод об уровне готовности к обучению. Прежде чем задавать тот или иной вопрос, обязательно необходимо убедиться в том, что ребенок правильно понял поставленный перед ним вопрос.

Максимальное количество баллов, которое ребенок может получить по этой методике, равно 10. Считается, что он практически психологически готов идти учиться в школу, если правильные ответы получены как минимум на половину всех заданных вопросов.

## Приложение 2

Результаты исследования психологической готовности к школьному обучению у детей старшего дошкольного возраста на этапе констатирующего эксперимента.

Таблица 1

Результаты диагностики уровня интеллектуального развития детей старшего дошкольного возраста (Тест «Исследование интеллектуального развития» Керна-Йерасека.)

№	Ф.И.	Задание 1 (Нарисованная фигура)	Задание 2 (Фраза)	Задание 3 (Копирование образца)	Уровень
1	О.Ю.	4	3	2	Средний
2	Д.М.	1	1	1	Высокий
3	М.Р.	3	1	1	Высокий
4	Г.С.	1	2	1	Высокий
5	Б.М.	1	1	1	Высокий
6	Е.Я.	1	3	1	Высокий
7	К.М.	1	1	1	Высокий
8	Н.Т.	3	2	2	Средний
9	С.К.	1	2	1	Высокий
10	М.С.	1	2	1	Высокий
11	Е.Д.	1	2	1	Высокий
12	П.М.	4	1	1	Высокий
13	Н.А.	1	2	2	Высокий
14	А.Д.	1	1	1	Высокий

Уровень интеллектуального развития детей по данным результатам на этапе констатирующего эксперимента составляет:

Высокий: 85,8% (12 человек).

Средний: 14,2% (2 человека).

Низкий: 0% (0 человек).

Таблица 2

Результаты исследования уровня ориентации в пространстве по методике «Графический диктант» Д.Б. Эльконина.

№	Ф.И.	Первый узор	Второй узор	Третий узор	Уровень
1	О.Ю.	4	3	2	Средний
2	Д.М.	1	4	2	Средний
3	М.Р.	1	0	2	Низкий
4	Г.С.	4	4	5	Высокий
5	Б.М.	2	3	2	Средний
6	Е.Я.	6	5	3	Высокий
7	К.М.	0	0	2	Низкий



8	Н.Т.	3	2	2	Средний
9	С.К.	5	5	5	Высокий
10	М.С.	2	5	1	Средний
11	Е.Д.	5	5	3	Высокий
12	П.М.	4	5	5	Высокий
13	Н.А.	5	5	5	Высокий
14	А.Д.	5	4	5	Высокий

Уровень ориентации в пространстве по данным результатам на этапе констатирующего эксперимента составляет:

Высокий: 50% (7 человек).

Средний: 35,8% (5 человека).

Низкий: 14,2% (2 человека).

Таблица 3

Результаты исследования уровня психологической готовности к обучению в школе по методике «Отношение ребенка к обучению в школе» Л.И. Божович.

№	Ф.И.	Полученные баллы	Преобладающий уровень психологической готовности
1	О.Ю.	6	Не достаточно готов
2	Д.М.	9	Полностью готов
3	М.Р.	6	Не достаточно готов
4	Г.С.	6	Не достаточно готов
5	Б.М.	7	Не достаточно готов
6	Е.Я.	8	Полностью готов
7	К.М.	6	Не достаточно готов
8	Н.Т.	8	Полностью готов
9	С.К.	8	Полностью готов
10	М.С.	6	Не достаточно готов
11	Е.Д.	8	Полностью готов
12	П.М.	9	Полностью готов
13	Н.А.	6	Не достаточно готов
14	А.Д.	9	Полностью готов

Итого:

Полностью готов к обучению в школе: 50% (7 человек).

Не достаточно готов к обучению в школе: 50% (7 человек).

Не готов к обучению в школе: 0%.

### Приложение 3

Психолого-педагогическая программа формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Программа формирования рассчитана на 10 занятий, каждое из которых длится 60 минут. Занятия проводятся 2 раза в неделю.

Каждое занятие необходимо начинать с приветствия и заканчивать подведением итогов.

Описание групповых занятий.

Занятие № 1. «Знакомство»

Цель: установление групповых правил. Знакомство.

Правила групповой работы. Время: 5 мин.

1. Искренность в общении. В группе не стоит лицемерить и лгать. Если вы не готовы быть искренним в обсуждении какого-то вопроса - лучше промолчать.

2. Обязательное участие в работе группы в течение всего времени. Ваше отсутствие может привести к нарушению внутригрупповых отношений, к тому, что у других не будет возможности услышать ваше мнение по обсуждаемому вопросу.

3. Невынесение обсуждаемых проблем за пределы группы. Все что говорится здесь, должно остаться между нами. Это - одно из этических оснований нашей работы. Не стоит обсуждать чьи-то, проблемы с людьми, не участвующими в тренинге, а также с членами группы вне тренинга. Лучше это делать непосредственно на занятии.

4. Право каждого члена группы сказать «стоп» - прекратить обсуждение его проблем. Если вы чувствуете, что еще не готовы быть искренними в обсуждении вопросов, касающихся лично вас, или понимаете, что-то или иное упражнение может нанести вам психологическую травму - воспользуйтесь этим принципом.

5. Каждый участник говорит за себя, от своего имени. Не стоит уходить от обсуждения и допускать рассуждения типа: «все так думают», «большинство так считают». Попробуйте строить свои рассуждения примерно так: «я думаю...», «я чувствую...», «мне кажется...».

6. Не критиковать и признавать право каждого на высказывание своего мнения. Нас достаточно критикуют и оценивают в жизни. Давайте в группе учиться понимать других, чувствовать, что человек хотел сказать, какой смысл вложил в высказывание.

7. Общение между всеми участниками и ведущим - на «ты». Этот принцип создает в группе обстановку, отличную от той, что существует за ее пределами. Это будет трудно, потому что мы привыкли к определенной иерархичности в отношениях.

8. Правило «0:0». Участники не должны опаздывать на занятия. Введение санкций за опоздание: прочитать стихотворение, спеть, рассказать анекдот и другие.

Процедура знакомства. Время: 5 мин. Руководитель группы представляется и просит по кругу назваться остальных членов группы, при этом участники могут выбрать тот вариант имени, которым они хотели бы называться в группе.

Сбор проблематики. Время: 20 мин. Для того чтобы получить первоначальное представление об ограничениях, затруднениях и проблемах, возможно обсуждение по трем основным направлениям:

а) что не нравится и что нравится в жизни;

б) что не нравится и что нравится дома;

в) что не нравится и что нравится в институте, в школе.

Обсуждение проводится отдельно по каждому направлению. Здесь следует стремиться к тому, чтобы высказался каждый член группы. Очень важно соблюдать последовательность обсуждения: вначале негативный опыт, а затем позитивный. Обсуждение этого опыта дает возможность рассказать о собственных переживаниях, с одной стороны, и отреагировать негативные эмоции, с другой. Обсуждение позитивного опыта часто приводит к осознанию, что не все так плохо, что есть люди, на которых можно положиться, которые могут оказать поддержку, понимают и любят.

Упражнение № 1. «Вступление».

Цель: создание мотивации, настрой на совместную деятельность.

Каждый знает без сомнения,

Что такое настроение.

Иногда мы веселимся,

Иногда скучаем мы,  
 Часто хочется взбодриться,  
 Но бываем и грустны.  
 Очень странное явление –  
 Перемена настроения.  
 Всем ребятам важно знать,  
 Что не стоит унывать.  
 Поскорее собираемся –  
 В край чудесный отправляемся!  
 Сегодня мы побываем в краю хорошего настроения.

Упражнение № 2. «Разноцветное настроение».

Цель: отслеживание своего эмоционального состояния, настроения.

- Раз, два, три, четыре, пять – начинаем мы играть!

Сейчас я научу вас раскрашивать свое настроение. Я открою вам такой секрет. Оказывается, каждое настроение имеет свой цвет. Посмотрите – у меня есть разноцветные карточки. Мы разложим их по кругу. Получился цветик-восьмицветик – цветок настроений. Каждый лепесток – разное настроение:

- красный – бодрое, активное настроение –  
хочется прыгать, бегать, играть в подвижные игры;
- желтый – веселое настроение –  
хочется радоваться всему;
- зеленый – общительное настроение –  
хочется дружить с другими детьми, разговаривать и играть с ними;
- синий – спокойное настроение –  
хочется спокойно поиграть, послушать интересную книгу, посмотреть в окно;
- малиновый – мне трудно понять свое настроение, и не слишком хорошее, и не слишком плохое;
- серый – скучное настроение –  
не знаю чем заняться;
- коричневый – сердитое настроение –  
я злюсь, я обижен;
- черный – грустное настроение –  
мне грустно, я расстроен.

- Мы отправим клубочек по кругу и каждый из вас скажет, какого цвета сейчас его настроение. Я начну, а вы продолжите.

Дети обозначают цветом свое настроение.

- Спасибо, мне очень приятно, что у многих из вас сейчас хорошее настроение. А тем ребятам, у кого оно не очень хорошее, мы сейчас поможем.

Упражнение № 3 «Танец».

Цель: установление дружеской обстановки, сплочение коллектива.

Упражнение № 4 «Забавные рисунки».

Цель: предназначена для детей дошкольного возраста и тренирует память на названия предметов.

Игра предназначена для детей дошкольного возраста и тренирует память на названия предметов. На пяти листах бумаги нужно нарисовать забавные несуществующие предметы - фрукты, овощи, животных и т.п. Каждому предмету придумывается необычное название. Затем детям показывают рисунки и говорят названия каждого из них, предварительно предупредив, что их нужно запомнить. Потом рисунки убирают, а через несколько секунд показывают снова, а дети угадывают их названия. Если вы играете с одним ребенком, то он просто должен будет угадать как можно больше предметов. Если с

несколькими - устройте соревнования, начисляя за каждый угаданный предмет один балл или выдавая поощрение. Если игроки совсем маленькие, нужно придумывать название попроще, а карточек с рисунками сделать поменьше.

#### Занятие № 2. «Какой Я?»

Цель: продолжить знакомство с участниками. Создать положительную мотивацию к предстоящим занятиям.

Ритуал приветствия: Участники сидят в кругу. «Начнём сегодняшний день так: встанем, (психолог встаёт, побуждая к тому же всех участников группы) и поздороваемся, причём это надо сделать с каждым, никого не пропуская».

Входная рефлексия: Время: 10 мин. - с каким настроением вы сегодня пришли на занятие?

#### Упражнения № 1. «Мыльный пузырь».

Цель: развитие чувства сплочённости, развитие внимания, эмоциональная разогрев.

Описание игры: Дети стоят в кругу очень тесно – это «сдутый пузырь». Потом они его надувают: дуют в кулачки, поставленные один на другой, как в дудочку. После каждого выдоха делают шаг назад – «пузырь» увеличивается, сделав несколько выдохов, все берутся за руки и идут по кругу, приговаривая:

«Раздувайся, пузырь!

Раздувайся большой!

Оставайся такой,

Да не лопайся!»

Получается большой круг. Затем педагог говорит: «Хлоп!» (или хлопает в ладоши) – пузырь лопается, все сбегаются к центру («пузырь» сдулся) или разбегаются по комнате. Последний раз дети только надувают шар, не лопают его.

#### Упражнения № 2. «Каков я человек?».

Цель: предоставление возможности исследования своего характера, способности к самопознанию.

Процедура проведения: «человек часто задаёт вопросы, но в основном другим. Эти вопросы могут быть о чём угодно, только не о себе. Сейчас мы с вами попытаемся ответить на вопрос: какой я человек? Возьмите лист бумаги и ответьте на предлагаемые вопросы: - мой жизненный путь: каковы мои основные успехи и неудачи? С чем это связано? - влияние семьи: как на меня влияют мои родители, братья и сёстры, другие близкие? Возможно, ли что-то изменить? И хотелось бы? - моё мнение о том, как видят меня другие? Ваши ответы должны быть предельно откровенными, так, как, кроме вас, их никто не увидит. Только с вашего разрешения с этими ответами ознакомлюсь я. В конце занятия у вас накопятся ответы на этот простой и одновременно такой сложный вопрос: какой я человек? Эти ответы помогут вам лучше разобраться в себе.

#### Упражнение № 3. «Передай игрушку по кругу».

Цель: разминка, разогрев группы, развитие внимания, быстроты реакции, умение действовать сообща.

Дети стоят в кругу. По кругу пускают игрушки. Передавая игрушку, дети говорят: «Дальше, дальше...» Сначала их в два раза меньше, чем детей. По мере увеличения скорости передачи игрушек из рук в руки количество игрушек увеличивается.

Вариант. Дети сидят на ковре и перекатывают друг другу мячи, не останавливаясь. Количество мячей от 2 до 5.

Вариант. Можно добавить еще одно правило. Когда взрослый скажет: «Всё наоборот», игрушки или мячи передаются в обратном направлении.

#### Упражнение № 4. «Я сегодня вот такой».

Цель: эмоциональная разрядка, развитие умения понимать свое эмоциональное состояние и выражать его вербально и не вербально.

Каждый по очереди говорит: «Здравствуйте. Я сегодня вот такой» - и показывает невербально свое состояние. Остальные дети говорят: «Здравствуй, Ваня! Ваня сегодня вот такой» и копируют его жесты, мимику, позу.

В игре должен принять участие каждый ребенок. В заключение дети берутся за руки и хором говорят: «Здравствуйте все!».

Выходная рефлексия: Время: 10 мин. - с каким настроением уходите с тренингового занятия? - было ли вам интересно и что понравилось лучше всего? - с чем новым вы познакомились на нашем сегодняшнем занятии? Ритуал прощания: Участники встают в круг, кладут при этом свои руки на плечи соседа справа и слева. По счёту психолога «один, два, три» говорят все дружно «До свидания!».

Занятие № 3. «Я сам смогу, я сам сумею»

Цель: формирование положительного отношения к школе.

Ритуал приветствия: Психолог говорит участникам: «сейчас каждый по очереди будет вставать в центр, поворачиваться лицом к группе и здороваться со всеми любым способом. Мы же все вместе будем повторять каждое предложенное приветствие».

Входная рефлексия: Время: 10 мин. - с каким настроением вы сегодня пришли на занятие?

Упражнение № 1. «Встаньте те, у кого...»

Цель: разогрев группы, снижение напряженности, активизация внимания, наблюдательности и мыслительных процессов.

Дети сидят на стульях. Ведущий говорит: «Встаньте те, у кого:

Светлые волосы

Карие глаза

В одежде есть синий цвет

Пишет левой рукой

Любит танцевать

Вариант: «Похлопайте в ладоши те, кто сегодня грустный (любит смотреть мультфильмы и т.п.)» Затем делают вывод, что у всех есть много общего.

Упражнение № 2. «Школьник и дошкольник».

Цель: помощь детям в осознании новых требований, в формировании внутренней потребности в их исполнении.

Психолог: «Ребята, как вас называют в садике? А как вас будут называть, когда вы пойдете в школу? Скажите, чем отличается школьник от дошкольника? Верно, школьник делает домашнее задание, ходит в школу, учится на уроках. А что делают дошкольники? А может ли школьник играть и бегать? На самом деле школьник тоже может играть и бегать. Я вам открою маленький секрет: каждый из вас может вести себя как школьник, а иногда как – дошкольник. Нужно знать, когда вы можете вести себя как школьники, а когда можно вести как дошкольник. Сейчас я буду называть разные ситуации, а вы подумаете, как нужно себя вести в этой ситуации – как школьник или как дошкольник. – На уроке. - Дома. - С друзьями. И т.д.»

Упражнение № 3. «Урок или перемена».

Цель: познакомить детей с правилами поведения на уроке и перемене.

Вы уже знаете, что в школе бывают уроки и перемены.

На уроках и переменах школьники ведут себя как? (по-разному)

Сейчас я буду кидать мяч одному из вас и называть разные действия, а вы отвечайте, когда это делают школьники – на уроке или на перемене.

- Читать

- Играть

- Разговаривать с друзьями

- Просить у друга ластик

- Писать в тетради

- Отвечать на вопросы учителя

- Решать задачи
- Готовиться к уроку
- Есть яблоко.

Упражнение № 4. «Составь фигуру».

Цель: формирование положительного отношения к школе, внутренней позиции школьника.

Детям из геометрических фигур предлагается создать аппликацию на тему «Школа».

Упражнение № 5. «Самолёт летит, самолёт отдыхает».

Цель: снять эмоциональное напряжение путем чередования сильного напряжения и быстрого расслабления мышц.

Процедура проведения: Ведущий предлагает ребятам полетать. Но сначала они должны превратиться в быстрые самолетики. Дети поднимают руки, как крылья, напрягают их (потому что нужны сильные крылья, чтобы самолетик летел). Стоя на месте, дети изображают самолетики (смысл упражнения в том, чтобы напрягать и расслаблять руки), жужжат «моторами», двигают «крыльями», затем опускают их расслабленными — самолетики прилетели, крылья устали и хотят отдохнуть.

Выходная рефлексия: Время: 10 мин. - с каким настроением уходите с тренингового занятия? - было ли вам интересно и что понравилось лучше всего? - с чем новым вы познакомились на нашем сегодняшнем занятии?

Ритуал прощания: Участники встают в круг. По команде психолога «начали», участники подходят друг к другу, пожимая двумя руками руку участника, говорят - «До свидания! Мы ещё встретимся!».

Занятие № 4. «Летит - не летит».

Цель: развитие волевых качеств личности. Ритуал приветствия: Психолог предлагает участникам по кругу проговорить справа сидящему человеку «здравствуй, мне приятно тебе сказать, что...».

Входная рефлексия: Время: 10 мин. - с каким настроением вы сегодня пришли на занятие?

Упражнение № 1. «Путаница».

Цель: разогрев, сплочение группы, снижение напряженности.

«Сейчас один из вас, доброволец, должен выйти за двери. Остальные должны встать в круг и взяться за руки. После того как образуется плотное кольцо, необходимо «запутаться», не разжимая рук. Когда «клубок» будет готов, мы пригласим ведущего, который «распутает» группу». Можно провести путаницу еще раз, предложив кому-либо из группы «запутать» всех остальных, а другому ведущему распутать.

Упражнение № 2. «Пожарные».

Цель: развитие волевых качеств ребенка.

Необходимое оборудование: шведская лестница, колокольчик.

Ход игры.

На самом вершине шведской лестницы крепится колокольчик. Дети делятся на две команды. Игрок каждой команды — пожарный, которому надо вскарабкаться по лестнице на самый верх и позвонить в колокольчик. Выигрывает та команда, все участники которой первыми выполняют задание. Игра начинается по команде ведущего.

Упражнение № 3. «Тише едешь – дальше будешь».

Цель: совершенствование двигательных качеств, развитие волевых качеств, упорства, дисциплинированности.

Сначала выбирается водящий. Он становится лицом к стенке или просто спиной к остальным игрокам, которые располагаются в 10-15 шагах за ним. «Водила» произносит фразу «Тише едешь – дальше будешь» и быстро оборачивается, внимательно оглядывая игроков. Игроки могут двигаться, только пока водящий произносит фразу. Когда он поворачивается, все должны быть полностью неподвижными. Если игрок хоть немного

пошевелится или даже просто улыбнется, то он выбывает из игры. Побеждает тот, кто сможет вплотную приблизиться к водящему и коснется его рукой, когда он отвернется.

Упражнение № 4. «Рыбки».

Цель: совершенствование двигательных качеств, развитие волевых качеств, дисциплинированности, умения сосредоточиться, настойчивости.

Подготовка. На одной стороне площадки находятся «караси», на середине «щука».

Содержание игры. По сигналу «караси» перебегают на другую сторону. «Щука» ловит их. Пойманные «караси» (четыре-пять) берутся за руки и, встав поперек площадки, образуют сеть. Теперь «караси» должны перебегать на другую сторону площадки через сеть (под руками). «Щука» стоит за сетью и подстерегает их. Когда пойманных «карасей» будет восемь-девять, они образуют корзины — круги, через которые нужно пробегать. Такая корзина может быть и одна, тогда ее изображают, взявшись за руки, 15—18 участников. «Щука» занимает место перед корзиной и ловит «карасей».

Когда пойманных «карасей» станет больше, чем не пойманных, играющие образуют верши — коридор из пойманных карасей, через который пробегают не пойманные. «Щука», находящаяся у выхода из верши, ловит их. Победителем считается тот, кто остался последним. Ему и поручают роль новой «щуки».

Правила игры: 1. Игра начинается по сигналу руководителя. 2. Все «караси» обязаны при перебежке пройти сеть, корзину и верши. 3. Стоящие не имеют права задерживать их. 4. Игроки, образующие корзину, могут поймать «щуку», если им удастся закинуть сплетенные руки за спину «щуки» и загнать ее в корзину или захлопнуть верши. В этом случае все «караси» отпускаются, и выбирается новая «щука».

Упражнение № 5. «Воздушный шарик».

Цель: снятие эмоционального и мышечного напряжения.

Выполняется стоя, с закрытыми глазами. Руки подняты вверх. Вдох.

«Представь, что ты — большой воздушный шар, наполненный воздухом. Постой в такой позе 1–2 минуты, напрягая все мышцы тела. Затем представь себе, что в шаре появилось небольшое отверстие. Медленно начинай выпускать воздух, одновременно расслабляя мышцы тела: кисти рук, затем мышцы плеч, шеи, корпуса, ног и т.д. Запомни ощущения в состоянии расслабления.»

Занятие № 5. «Колечко».

Цель: развитие мелкой моторики рук, графических навыков.

Ритуал приветствия: Психолог просит участников встать в круг. Затем положить руки друг другу на плечи и приветливо посмотреть друг на друга.

Входная рефлексия: Время: 10 мин. - с каким настроением вы сегодня пришли на занятие?

Упражнение № 1. «Разные, но похожие».

Цель: разогрев и сплочение группы, снижение напряженности, развитие самосознания, активизация внимания.

Взрослый говорит:

- Сейчас поднимут руки только девочки... А теперь поднимут руки мальчики... Попрыгают те, кто в брюках... У кого есть сестренка, обнимут себя... У кого есть брат, похлопают в ладоши... Те, кто ел сегодня кашу, погладят себя по голове и т.д.

По окончании упражнения проводится краткая беседа, в ходе которой детей подводят к выводу о том, что все люди разные, но в чем-то они все-таки похожи.

Упражнение № 2. «Ножницы».

Цель: координация движений, тренировка мышц кисти, концентрация внимания, развитие мелкой моторики рук.

Материал: поднос, на которой лежат ножницы (лучше пластмассовые, с тупыми концами) и несколько листов плотной цветной бумаги. На некоторых листах обозначены линии разреза.

Ход игры

Ведущий загадывает загадку (см. название игры). После того как ребенок отгадал загадку, ведущий предлагает ему разрезать ножницами бумагу. Если ребенок легко справился, ему дают задание разрезать бумагу по линиям и выполнить сложные движения по вырезанию узора. Следует учесть, что, приобретая навыки уверенно держать ножницы, ребенок потом так же уверенно сможет держать карандаш и проводить на бумаге прямые линии.

Упражнения № 3. «Тир».

Цель: развитие координации и скорости движений крупных и мелких мышечных групп, развитие графических навыков, формирование навыков различного метание мяча.

Материал: мячи, мишень (кольцо или коробка), различные игрушки-мишени.

На расстоянии, котором ребенок может добросить мяч, относится коробка или подвешивается кольцо. Ребенок несколько раз пытается попасть в цель. Модифицированный вариант: расставляются игрушки-мишени, которые надо сбить. За сбитую игрушку или мяч, попавший в коробку, ведущий выдает фант (жетон). Выигрывает тот, у кого окажется больше фантов.

Упражнение № 4. «Слепи сказку».

Цель: снятие эмоционального напряжения, развитие навыков совместной деятельности.

Детям предлагается всем вместе слепить какую-нибудь сказку. При подборе сказки важно учесть, что в ней должно быть достаточно много героев, чтобы каждый ребенок мог лепить одного из них. Перед игрой дети обсуждают фрагмент, который они собираются изобразить, и соотносят друг с другом свои замыслы. Для реализации этого упражнения хорошо подходит сказка «Три медведя».

Выходная рефлексия: Время: 10 мин. - с каким настроением уходите с тренингового занятия? - было ли вам интересно и что понравилось лучше всего? - с чем новым вы познакомились на нашем сегодняшнем занятии?

Ритуал прощания: Участники встают в круг. По команде психолога «начали», участники подходят друг к другу, пожимая руку, говорят - «До свидания! До скорых встреч!».

Занятие № 6. «Я знаю, я умею, я могу!».

Цель: повышение мотивационной готовности детей к школе.

Ритуал приветствия: Участники, взявшись за руки, говорят все вместе дружно – «Здравствуй!».

Входная рефлексия: Время: 10 мин. - с каким настроением вы сегодня пришли на занятие?

Упражнение № 1. «Ветер дует на ...».

Цель: знакомство, разогрев, сплочение группы.

Со словами «Ветер дует на...» ведущий начинает игру. Вопросы могут быть следующими: «Ветер дует на того, у кого светлые волосы» все светловолосые собираются в одну кучку. «Ветер дует на того, у кого... есть сестра», «кто любит животных», «кто много плачет», «у кого нет друзей» и т.д. Ведущего необходимо менять, давая возможность поспрашивать участников каждому.

Упражнения № 2. «Кто, где живет?».

Цель: коллективная игра для развития произвольности и школьных навыков.

Дети садятся в круг. Каждый из них изображает какого-либо зверя, для наглядности может надеть маску или значок и выясняет, где этот зверёк обитает в природе (в лесу, в поле, на дереве, в дупле, норе и т. д.).

Ведущий обращается к детям и называет место своего пребывания и пункт назначения. Например: «Ой, я, кажется, заблудился! Кто бы мне помог в этом дубовом лесу найти дорогу к полю? Но нет, никто здесь, видно, не живёт». Выскакивает лесной кабанчик: «Я, я здесь живу! Дорогу показать могу!» — и ведёт к кому-либо живущему в



поле, например, мышке. Затем сюжет повторяется. Главное для путешественника — не забывать благодарить провожатого.

Упражнения № 3. «Первоклассник».

Цель: закрепление знания детей о том, что нужно первокласснику для учёбы в школе, воспитывается желание учиться, собранность, аккуратность.

На столе у взрослого лежит портфель и несколько предметов: ручка, пенал, тетрадь, дневник, карандаш, ложка, ножницы, ключ, расчёска. После напоминания о том, что ребёнок скоро идёт в школу и будет сам собирать свои вещи, предлагают посмотреть на разложенные предметы и как можно быстрее собрать свой портфель. Игра заканчивается, когда ребёнок сложит все вещи и закроет портфель. Возможные модификации: если участвуют несколько детей, ввести элемент соревнования, если один ребёнок — считать до 5. Нужно обращать внимание на то, чтобы складывать вещи не только быстро, но и аккуратно.

Упражнения № 4. «Подними руку».

Цель: развитие произвольности, привычки соблюдать правила и внимание к товарищам - «одноклассникам».

Играющие, сидя или стоя (в зависимости от условий), образуют круг. По жребию выбирают водящего, который встаёт внутри круга. Он спокойно ходит по кругу, затем останавливается напротив одного из игроков и громко произносит: «Сосед!» Тот игрок, к которому обратился водящий, продолжает стоять (сидеть), не меняя положения. Водящий должен останавливаться точно напротив того ребёнка, к которому он обращается. А оба его соседа должны поднять вверх одну руку: сосед справа — левую, а сосед слева — правую, т. е. ту руку, которая ближе к игроку, находящемуся между ними. Если кто-то из ребят ошибся, т. е. поднял не ту руку или вообще забыл это сделать, то он меняется с водящим ролями. Игрок считается проигравшим, даже если он только пытался поднять не ту руку.

Упражнение № 5. «Обзывалки».

Цель: развитие коммуникативных навыков, снятие отрицательных эмоций.

Необходимые приспособления: мячик.

Детям предлагается, передавая друг другу мячик, обзывать друг друга неблизкими словами, например названиями овощей или фруктов, при этом обязательно называть имя того, кому передается мячик: «А ты, Лешка — картошка», «А ты, Иришка — редиска», «А ты, Вовка — морковка» и т. д. Обязательно предупредить детей, что на эти обзывалки нельзя обижаться, ведь это игра. Завершать игру обязательно хорошими словами: «А ты, Маринка — картинка», «А ты, Антошка — солнышко», — и т. д.

Мячик передавать нужно быстро, нельзя долго задумываться.

Комментарий: перед началом игры можно провести с детьми беседу об обидных словах, о том, после чего люди обычно обижаются и начинают обзываться.

Выходная рефлексия: Время: 10 мин. - с каким настроением уходите с тренингового занятия? - было ли вам интересно и что понравилось лучше всего? - с чем новым вы познакомились на нашем сегодняшнем занятии? Ритуал прощания: Участники встают в круг, взявшись за талию соседа, справа и слева по счёту психолога «один, два, три» говорят все дружно «До свидания!».

Занятие № 7. «Здорово иметь друзей».

Цель: снятие напряжённости, эмоциональное раскрепощение детей, преодоление барьера отчуждённости, развитие общительности.

Ритуал приветствия: Участники сидят в кругу. Каждый начинает с приветствия обращённого к соседу справа: «Привет! Ты сегодня замечательно выглядишь». И так по кругу, пока все не скажут.

Входная рефлексия: Время: 10 мин. - с каким настроением вы сегодня пришли на занятие?

### Упражнение № 1. «Котята».

Цель: снятие телесных зажимов, снятие напряжения, развитие воображения, создание положительного настроения в группе.

Описание игры: Дети садятся на ковёр. Педагог предлагает всем превратиться в маленьких котят. Каждый ребёнок называет кличку котёнка и описывает какой он. После превращения, педагог предлагает картину раннего утра, когда солнышко заглядывает в окошко и будит котят. Котята ещё спят, свернувшись клубочком. Затем котята просыпаются, тянутся, чтобы размяться после сна. Затем умываются язычком, чтобы быть чистенькими. И идут мягко, неслышно на своих лапках. Затем жалобно зовут маму, чтобы она их покормила. Пришла мама и напоила их молочком, и они довольные замурлыкали.

### Упражнение № 2. «Шарик и магнит».

Цель: снятие телесных зажимов, снятие напряжения, развитие воображения, расширение кругозора.

Описание игры: Дети свободно двигаются по комнате. Затем психолог говорит волшебные слова: «Крибле, крабле, бумс! Я превращаю всех ребят в деревянные шарики! И каждый раз, когда они сталкиваются, вы должны сказать: «Тук!». Крибле, крабле, бумс! Я превращаю всех ребят в резиновые шарики!» Дети прыгают на носочках и, сталкиваясь, говорят: «Пум!»

Психолог: «Крибле, крабле, бумс! Я превращаю всех ребят в железные шарики!» – дети бегают, при столкновении говоря «Дон!». Затем ведущий называет одного из детей «магнитом» (первый раз в качестве «магнита» может быть и сам психолог). Увидев «магнит» все «шарики» устремляются к нему. Магнит медленно передвигается, дети следуют за ним. Психолог говорит: «Крибле, крабле, бумс! Я превращаю всех ребят в бумажные шарики!» Дети отпускают «магнит и бегают с шипением: «Ш-ш-ш!». В конце игры психолог говорит: «Крибле, крабле, бумс! Я превращаю вас в детей!».

### Упражнение № 3. «Змейка».

Цель: развитие ловкости координации, умение действовать согласованно, снятие напряжения и создание положительного настроения в группе.

Описание игры: Выбирают водящего (первый раз, это может быть психолог, при повторном проведении игры каждый раз нужно выбирать ведущего из группы детей), он становится во главе «змейки», которую образуют игроки стоящие лицом в одну сторону. Водящий идёт по причудливой траектории, делая резкие повороты и закручивая «змейку», постепенно увеличивая скорость. Его цель – заставить играющих расцепить руки.

Комментарий: оказываясь в ситуации, в которой необходимо и в прямом и в переносном смысле держаться друг за друга, дети приобретают опыт проживания различных ситуаций, учатся не бояться общения и согласовывать свои действия.

### Упражнение № 4. «Хоровод».

Цель: развитие чувства общности выразительности движений, снятия напряжения.

Дети встают в круг и по команде воспитателя показывают, двигаясь друг за другом печального зайчика, злого волка, сердитого медведя, задумчивую сову, виноватую лису, счастливую ласточку.

### Занятие № 8. «Я и моя семья».

Цель: научить детей проявлять уважение, доверие, взаимопонимание и взаимопомощь, заботливое отношение к членам семьи.

Ритуал приветствия: Психолог просит участников встать в круг. Затем положить руки друг другу на плечи и приветливо посмотреть друг на друга.

Входная рефлексия: Время: 10 мин. - с каким настроением вы сегодня пришли на занятие?

### Упражнение № 1. «Ласковое имя».

Цель: формирование положительной самооценки и самопринятия, знакомство.

Один из детей - водящий - встает в центр круга. Дети, передавая друг другу мяч, называют ласковую форму имени водящего. Он последним получает мяч и называет ту ласковую форму своего имени, которая ему понравилась. Упражнение продолжается до тех пор, пока в центре круга не побывает каждый ребенок.

Вариант. Дети, передавая друг другу мяч, называют ласковую форму своего имени. Когда все дети назовут ласковые имена, мячик пойдет в обратную сторону. Нужно постараться не перепутать и бросить мяч тому, кто в первый раз бросил вам, а кроме того, произнести его ласковое имя.

Вариант. «Назови своего соседа ласковым именем так, чтобы ему было приятно»

Упражнение № 2. «Что такое семья?».

Цель: беседа на данную тему.

А вот чьи вы – это мы сегодня и попробуем выяснить. Сегодня наш разговор пойдёт о вас и о ваших семьях. Как вы думаете, что такое семья? (Ответы детей.) Да, семья-это близкие друг другу люди, они живут вместе и помогают друг другу.

Упражнение № 3. «Кто кому кто?».

Цель: распознавание каждого из членов семьи с помощью различных иллюстраций.

Посмотрите на эту картинку: здесь изображена большая семья. (Демонстрируется картинка «Семья».) Давайте разберёмся, кто в этой семье кому и кем доводится. Каждому из вас я дам карточку, на которой изображены отдельные члены семьи. Вы должны будете сказать, кто кому кем приходится. Например, в этой семье два мальчика: они друг другу – братья; бабушке девочка доводится внучкой. (Дети выполняют аналогичные задания.)

Давайте поближе познакомимся с каждым членом семьи. А начнём мы это знакомство с мамы. С чем можно сравнить мамину улыбку? Дети отвечают.

Психолог. От маминой улыбки нам становится очень хорошо, радостно, светло и тепло, как от солнышка. А сами вы улыбаетесь своей маме? (Ответы детей.)

Упражнение № 4. «Мы очень любим».

Цель: развитие уважения и любви к членам своей семьи.

Психолог. Семья-это люди, которые любят друг друга. Вставайте в кружок. Выберем ведущего, он встанет в центр круга. А остальные представят, что они-мама, папа, бабушка, дедушка-словом, те, кто очень любит нашего ведущего. Он будет нам по очереди кидать мячик, а мы – называть его ласковыми словами.

А теперь вспомните ситуации, когда вы своей семьёй бывали в интересном месте или, может, вы отмечали какой-нибудь праздник, а может, это был самый обычный день, но вам вместе было хорошо, уютно. (Рассказы детей.)

Упражнение № 5. «Особый день в моей семье».

Цель: снятие напряжённости, эмоциональное раскрепощение детей.

Психолог. В своих альбомах нарисуйте этот день, подумайте, чем будут заняты на картинке члены вашей семьи, какое настроение будет на их лицах. Покажите рисунки друг другу, поделитесь своими впечатлениями.

Что нового вы узнали на сегодняшнем занятии? Что вам особенно запомнилось?

Выходная рефлексия: Время: 10 мин. - с каким настроением уходите с тренингового занятия? - с чем новым вы познакомились на нашем сегодняшнем занятии? Ритуал прощания: Участники встают в круг. По команде психолога «начали», участники подходят друг к другу, похлопывая двумя руками по плечам говорят – «До свидания!».

Занятие № 9. «Я и мои эмоции».

Цель: закреплять умения детей определять эмоциональные состояния людей; упражнять в регуляции своего эмоционального состояния.

Ритуал приветствия: Участники сидят в кругу. «Начнём сегодняшний день так: встанем и поздороваемся словами – «Привет всем! Я рад Вас сегодня видеть!»

Входная рефлексия: Время: 10 мин. - с каким настроением вы сегодня пришли на занятие?

Упражнения № 1. «Я очень хороший».

Цель: создание положительного настроения на занятии.

Детям предлагается повторять фразу «Я очень хороший» вслед за психологом с разной громкостью несколько раз: шёпотом, громко, очень громко.

Упражнения № 2. «Азбука настроения».

Цель: распределение эмоционального состояния.

Психолог раздаёт детям картинки разных животных и людей с разными эмоциональными чувствами. Детям предлагается определить эти эмоциональные состояния.

При обсуждении задания психолог уточняет у детей, какое эмоциональное настроение нравится детям и почему?

Упражнение № 3. «Покажи чувство».

Цель: научить детей распознавать чувства.

Дети выходят по одному в круг и показывают с помощью мимики, жестов, движений любое чувство. А все остальные дети должны отгадать это чувство.

Упражнение № 4. «Твое настроение».

Цель: рефлексия, рисунок.

Рисунок. После выполнения задания ребята, сидя в кругу, обсуждают свои рисунки.

Выходная рефлексия: Время: 10 мин. - с каким настроением уходите с тренингового занятия? - было ли вам интересно и что понравилось лучше всего? - чего вы узнали нового о своих товарищах? - с чем новым вы познакомились на нашем сегодняшнем занятии? Ритуал прощания: Участники встают в круг. По команде психолога «начали», участники подходят друг к другу, пожимая руку, говорят - «До свидания!».

Занятие № 10. «Танцевальный марафон».

Цель: двигательное раскрепощение, снятие эмоционального напряжения.

Ритуал приветствия: психолог говорит участникам, что традиционные взаимные приветствия на этом занятии проведём с обязательным использованием в начале фразы: «Здравствуйте, мне приятно тебе сказать...». Вы вправе закончить беседу по своему усмотрению, но начало диалога должно быть именно таким, найдите несколько самых тёплых слов для каждого человека. Подойдите обязательно к каждому человеку и непременно с улыбкой. Ваш диалог не должен затягиваться, ведь нужно отдать часть своего тепла другим. Не жалейте своей души, своего тепла, отдавая, вы только приобретаете!

Входная рефлексия: Время: 10 мин. - с каким настроением вы сегодня пришли на занятие?

Упражнение № 1. «Свободный танец».

Цель: раскрепощение каждого из участников в группе в процессе танца.

Участники выполняют любые танцевальные движения под современную музыку.

Упражнение № 2. «Зеркальный танец».

Цель: развитие уверенности в себе и в своем партнере, сплочение детского коллектива.

Психолог предлагает детям встать в пары. Он начинает танец, выполняя несложные движения под музыку. Задача детей – повторить их, как в зеркальном отражении.

Упражнение № 3. «Четыре стихии».

Цель: развитие внимательности, сосредоточенности.

Под музыкальное сопровождение дети двигаются, танцуют. Когда они услышат слова «Вода» - вытягивают руки вперёд; слово «Земля» - опускают руки вниз; слово «Воздух» - поднимают руки вверх; слово «Огонь» - руки в стороны.

Упражнение № 4. «Музыкальный стульчик».

Цель: развитие внимательности.

Упражнение № 5. «Танец души».

Цель: снятие эмоционального напряжения, рефлексия, обсуждение рисунков, закрепление позитивного настроения проделанной работы.

Выходная рефлексия: Время: 10 мин. - с каким настроением уходите с тренингового занятия? - было ли вам интересно и что понравилось лучше всего? - чему научились в процессе тренинговой работы? - что нового узнали для себя? - есть ли к участникам тренинговой группы и ведущему какие-нибудь предложения и пожелания? Ритуал прощания: Участники встают в круг, берутся за руки и говорят все вместе - «Жаль расставаться. Мне приятно было работать с вами. Всего хорошего. До свидания!».

#### Приложение 4

Результаты исследования психологической готовности к школьному обучению у детей старшего дошкольного возраста на этапе формирующего эксперимента.

Таблица 4

Результаты диагностики уровня интеллектуального развития детей старшего дошкольного возраста (Тест «Исследование интеллектуального развития» Керна-Йерасека.)

№	Ф.И.	Задание 1 (Нарисованная фигура)	Задание 2 (Фраза)	Задание 3 (Копирование образца)	Уровень
1	О.Ю.	1	2	1	Высокий
2	Д.М.	1	1	1	Высокий
3	М.Р.	3	1	1	Высокий
4	Г.С.	1	2	1	Высокий
5	Б.М.	1	1	1	Высокий
6	Е.Я.	1	3	1	Высокий
7	К.М.	1	1	1	Высокий
8	Н.Т.	3	2	2	Средний
9	С.К.	1	2	1	Высокий
10	М.С.	1	2	1	Высокий
11	Е.Д.	1	2	1	Высокий
12	П.М.	4	1	1	Высокий
13	Н.А.	1	2	2	Высокий
14	А.Д.	1	1	1	Высокий

Уровень интеллектуального развития детей по данным результатам на этапе констатирующего эксперимента составляет:

Высокий: 92,9% (13 человек).

Средний: 7,1% (1 человек).

Низкий: 0% (0 человек).

Таблица 5

Результаты исследования уровня ориентации в пространстве по методике «Графический диктант» Д.Б. Эльконина.

№	Ф.И.	Первый узор	Второй узор	Третий узор	Уровень
1	О.Ю.	4	5	4	Высокий
2	Д.М.	1	4	2	Средний
3	М.Р.	1	4	2	Средний
4	Г.С.	4	4	5	Высокий
5	Б.М.	2	3	2	Средний
6	Е.Я.	6	5	3	Высокий
7	К.М.	0	0	2	Низкий
8	Н.Т.	3	5	4	Высокий
9	С.К.	5	5	5	Высокий
10	М.С.	2	5	1	Средний
11	Е.Д.	5	5	3	Высокий
12	П.М.	4	5	5	Высокий
13	Н.А.	5	5	5	Высокий
14	А.Д.	5	4	5	Высокий

Уровень ориентации в пространстве по данным результатам на этапе формирующего эксперимента составляет:

Высокий: 64,2% (9 человек).

Средний: 28,7% (3 человека).

Низкий: 7,1% (1 человек).

Таблица 6

Результаты исследования уровня психологической готовности к обучению в школе по методике «Отношение ребенка к обучению в школе» Л.И. Божович.

№	Ф.И.	Полученные баллы	Преобладающий уровень психологической готовности
1	О.Ю.	6	Не достаточно готов
2	Д.М.	9	Полностью готов
3	М.Р.	6	Не достаточно готов
4	Г.С.	6	Не достаточно готов
5	Б.М.	7	Не достаточно готов
6	Е.Я.	8	Полностью готов
7	К.М.	6	Не достаточно готов
8	Н.Т.	8	Полностью готов
9	С.К.	8	Полностью готов
10	М.С.	6	Не достаточно готов
11	Е.Д.	8	Полностью готов
12	П.М.	9	Полностью готов
13	Н.А.	6	Не достаточно готов
14	А.Д.	9	Полностью готов

Итого:

Полностью готов к обучению в школе: 71,3% (10 человек).

Не достаточно готов к обучению в школе: 21,3% (4 человека).  
 Не готов к обучению в школе: 0%.

Таблица 7

Таблица расчета T- критерия Вилкоксона  
 За нетипичный сдвиг было принято «уменьшение значения».

Код евого	Ф.И.	До	После	Сдвиг (после - до)	Абсолютно е значение сдвига	Ранговы й номер сдвига
1	О.Ю.	7	9	2	2	7,5
2	Д.М.	6	9	3	3	9,5
3	М.Р.	10	10	0	0	0
4	Г.С.	6	7	1	1	3,5
5	Б.М.	6	9	3	3	9,5
6	Е.Я.	7	7	0	0	0
7	К.М.	8	9	1	1	3,5
8	Н.Т.	6	7	1	1	3,5
9	С.К.	8	8	0	0	0
10	М.С.	8	8	0	0	0
11	Е.Д.	7	9	2	2	7,5
12	П.М.	9	10	1	1	3,5
13	Н.А.	10	9	-1	1	3,5
14	А.Д.	6	7	1	1	3,5
Сумма		рангов		нетипичных		значений:
3,5						

Результат: Тэмп = 3,5

Критические значения T при n=10

Ткр	
0,01	0,05
5	10

Полученное эмпирическое значение Тэмп находится в зоне значимости.

## Приложения 5

Технологическая карта внедрения программы формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников в практику.

Для наиболее эффективной реализации программы формирования психологической готовности была разработана технологическая карта внедрения программы в практику. Технологическая карта показывает, как именно происходила разработка и внедрение программы формирования в практику.

Разработка и реализация технологической карты внедрения проходила в 3 этапа:

1. Этап «Анализ теоретических предпосылок исследования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников как психолого-педагогической проблемы».

1.1. Проанализировать проблему психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников в психолого-педагогической литературе.

Содержание: изучение проблемы в психолого-педагогической литературе, анализ, обобщение, структурирование теоретического материала, выявление основных понятий, характеристик.

Методы: анализ, обобщение литературы.

Формы: работа с научной литературой.

1.2. Выявить особенности психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Содержание: изучение особенностей психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников в психолого-педагогической литературе, анализ, обобщение, структурирование теоретического материала, выявление основных понятий, характеристик.

Методы: анализ, обобщение литературы.

Формы: работа с научной литературой.

1.3. Разработать модель формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Содержание: разработка модели формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Методы: моделирование.

Формы: работа с научной литературой.

2. Этап «Проведение исследования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников».

2.1. Охарактеризовать этапы, методы, методики исследования.

Содержание: характеристика этапов, методов, методик исследования.

Методы: анализ научной литературы.

Формы: работа с научной литературой.

2.2. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты констатирующего эксперимента.

Содержание: характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента.

Методы: наблюдение, анализ результатов констатирующего эксперимента.

Формы: наблюдение за классом, проведение и обработка методик.

3. Этап «Анализ опытно-экспериментального исследования формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников как психолого-педагогическая проблема».

3.1. Разработать и реализовать психолого-педагогическую программу формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Содержание: разработка и проведение психолого-педагогической программы формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Методы: работа с литературой.

Формы: составление и проведение программы формирования.

3.2. Провести анализ результатов повторного диагностического исследования.

Содержание: проведение повторной диагностики и анализ результатов.

Методы: анализ результатов.

3.3. Составить рекомендации по формированию психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Содержание: составление рекомендаций по формированию психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Методы: анализ и обобщение литературы.

Формы: составление рекомендаций по формированию психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.



## Технологическая карта

1-й этап Анализ теоретических предпосылок исследования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников как психолого-педагогической проблемы.

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
1.1. Проанализировать феномен психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников в психолого-педагогической литературе.	Изучение проблемы в психолого-педагогической литературе, анализ, обобщение, структурирование теоретического материала, выявление основных понятий, характеристик.	анализ и обобщение литературы	работа с научной литературой	2	Октябрь	студент
1.2. Выявить особенности психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.	Изучение особенностей психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников в психолого-педагогической литературе, анализ, обобщение, структурирование теоретического материала, выявление основных понятий, характеристик.	анализ и обобщение литературы	работа с научной литературой	2	Октябрь-Ноябрь	студент
1.3. Сконструировать модель формирования психологической готовности к школьному обучению у старших	Разработка модели формирования психологической готовности к школьному обучению у старших	Моделирование	работа с научной литературой	3	Ноябрь	студент

дошкольников.	дошкольников.					
---------------	---------------	--	--	--	--	--

2-й этап «Проведение исследования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников».

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
2.1. Охарактеризовать этапы, методы, методики исследования	Характеристика этапов, методов, методик исследования.	анализ научной литературы	работа с научной литературой	2	Декабрь	Студент
2.2. Охарактеризовать выборку и анализ результатов констатирующего эксперимента	Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента.	наблюдение, анализ результатов констатирующего эксперимента	наблюдение за классом, проведение и обработка методик	3	Февраль	Студент

3-й этап «Анализ опытно-экспериментального исследования формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников как психолого-педагогическая проблема».

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
3.1. Разработать и апробировать психолого-педагогическую программу формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.	Разработка и проведение психолого-педагогической программы формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.	работа с литературой	составление и проведение программы формирования.	10	февраль	Студент
3.2. Провести анализ результатов повторного диагностического исследования.	Проведение повторной диагностики и анализ результатов.	Анализ результатов	проведение и обработка методик	3	Март	Студент
3.3. Составить рекомендации по формированию психологической готовности к школьному	Составление рекомендаций по формированию психологической готовности	анализ и обобщение литературы	составление рекомендаций по формированию психологичес	3	Апрель	Студент

обучению у старших дошкольников.	к школьному обучению у старших дошкольников.		кой готовности к школьному обучению у старших дошкольников.			
----------------------------------	--	--	---	--	--	--