



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Формирование интеллектуального компонента психологической
готовности к школьному обучению у старших дошкольников**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Психологическое консультирование»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
69,36 % авторского текста

Работа исполнена. к защите
рекомендована/не рекомендована
« 9 » 06 2022 г.
зав. кафедрой ТиПП
О.А. Кондратьева

Выполнила:
Студентка группы ЗФ-510/227-5-1
Ярушина Анастасия Николаевна

Научный руководитель:
кандидат психологических наук,
доцент кафедры ТиПП
Мельник Елена Викторовна

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ	8
1.1 Понятие психологической готовности к школьному обучению в психолого-педагогической литературе.....	8
1.2 Особенности развития интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников	15
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ.....	30
2.1 Этапы, методы и методики исследования	30
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования	35
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ	45
3.1 Программа формирования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников	45
3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования	56
3.3 Психолого-педагогические рекомендации формирования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников	66
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	72
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	76

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Методики диагностики интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников	86
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Результаты интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников	92
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Программа формирования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников	97
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Результаты формирования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников	110

ВВЕДЕНИЕ

Психологическая готовность к школьному обучению – является сложным комплексом определенных знаний, умений и навыков. Ведь от того, как подготовлен ребенок к школьному обучению будет зависеть, насколько успешно и комфортно будет проходить его обучение. Психологическая готовность к школьному обучению образует единую систему знаний, умений и навыков, поэтому низкий уровень в развитии одного составляющего будет плохо отражаться на развитии других. Проблему готовности детей к школьному обучению, рассматривают с точки зрения соответствия уровня интеллектуального развития дошкольника к требованиям учебной деятельности.

Формирование интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников является проблемой, к которой увеличивается интерес для исследования.

Отечественные исследователи психологии и дошкольной педагогики неоднократно изучали проблему интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников, это связано с органичной связью данного феномена с общим ходом физиологического, психологического, социально-личностного развития ребенка дошкольного возраста и его индивидуальных особенностей.

Проблема по изучению интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников интересовала многих ученых (Л. С. Выготский, Л. И. Божович, Л. А. Венгер, Н. И. Гуткина, И. В. Дубровина, А. В. Запорожец, Е. Е. Кравцова, А. Н. Леонтьев, В. С. Мухина, Т. А. Нежнова, Н. Н. Поддъяков).

Ребенок, который пойдет в первый класс полностью меняет свой образ жизни и расписание дня. Для начала ему нужно благоприятно

адаптироваться в новом школьном коллективе, найти общий язык со сверстниками и учителями. Следующий этап ребенка: решить эмоциональные и физические задачи, усвоить школьное обучение. В связи с этим у него формируется желание получать новые знания. Школьная жизнь очень насыщенная, но при этом сложна для будущего школьника, поэтому чем благоприятней и уверенней начнется школьная жизнь, тем легче и комфортней будет процесс школьного обучения и адаптация у старшего дошкольника.

К сожалению, многие дошкольники, достигнувшие школьный возраст, а также имея необходимые знания, умения и навыки, все равно испытывают трудности в освоении школьного обучения. Поэтому так важно проводить диагностические исследования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников в современных программах, направленных на достижение достаточного уровня интеллектуального компонента психологической готовности.

Из вышеизложенного следует, что проблема исследования заключается в разработке и реализации эффективной программы формирования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников. Решению этой проблемы посвящена тема нашего квалификационного исследования.

Актуальность проблемы определяет тему выпускной квалификационной работы: «Формирование интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность программы формирования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Объект исследования: психологическая готовность к школьному обучению у старших дошкольников.

Предмет исследования: формирование интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Гипотеза исследования: уровень интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников повысится если:

- сконструировать модель интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников, состоящую из теоретического, диагностического, формирующего, аналитического блока;
- разработать и реализовать программу формирования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психологическую готовность к школьному обучению в психолого-педагогической литературе.
2. Определить особенности интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.
3. Сконструировать модель формирования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.
4. Описать этапы, методы, методики формирования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.
5. Дать характеристику выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента.

6. Разработать и реализовать программу формирования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

7. Провести анализ результатов формирующего эксперимента.

8. Составить психолого-педагогические рекомендации формирования интеллектуального компонента психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению.

Методы и методики исследования:

1. Теоретические методы: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, синтез, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические методы: констатирующий и формирующий эксперимент, комплексная психодиагностика Л. А. Ясюковой (структурное мышление, речевое развитие, кратковременная речевая память, абстрактное мышление).

3. Математико-статистические методы: Т-критерий Вилкоксона.

Практической значимостью нашего исследования является:

1. Проектирование модели формирования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

2. Разработка и реализация программы формирования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

Основной текст изложен на 85 страницах. Список литературы включает 85 источников.

База исследования: Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 52» г. Челябинска, 25 детей старшего дошкольного возраста.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ

1.1 Понятие психологической готовности к школьному обучению в психолого-педагогической литературе

В психолого-педагогической литературе психологическая готовность к школьному обучению определяется достигнутым ребенком высокого уровня развития мотивационной, интеллектуальной сферы, а также в достаточной степени развитыми произвольными познавательными процессами. Именно эти составляющие позволяют ребенку эффективно преодолевать нагрузки, присутствующие в школьном обучении, а также для более комфортной адаптации ребенка под новое расписание режима дня.

Психологическая готовность к школьному обучению занимает важное место в психологической науке.

Многочисленные исследования психологической готовности к школьному обучению базируются на работах Л. С. Выготского. Разработкой данной проблемы занимались также Л. И. Божович, Л. А. Венгер, С. Л. Рубинштейн, К. Д. Ушинский, Д. Б. Эльконин и продолжают заниматься современные специалисты А. Л. Венгер, Н. И. Гуткина, А. В. Запорожец, А. Н. Леонтьев, В. С. Мухина, Т. А. Нежнова и др. Данной проблемой занимались и зарубежные ученые, такие как: А. Анастази, Дж. Брунер, Я. Йирасека, Р. Заззо, А. Керна, Й. Шванцар, С. Штребела и др.

Понятие «готовность» в широком смысле используется в психологии и отечественной педагогике, но толкование у разных авторов различается по своему содержанию. Данное понятие включает в себя различные аспекты так как изучает способности и психологические качества.

Л. С. Выготский внес немалый вклад в изучение понятия готовности к школьному обучению. Советский психолог рассматривал дошкольный период развития ребенка как новообразование к новому периоду – школьному обучению. Действительно, именно в дошкольном возрасте у ребенка формируются все предпосылки для комфортного и успешного школьного обучения. Кроме того, в дошкольном возрасте интенсивно развиваются все психические функции: восприятие, память, речь, внимание и мышление [12, с. 39].

К тому же, Л. С. Выготский указывал на то, что результат обучения у ребенка формируется при изменении его психических функций, а также при перестройке различных связей, таких как функциональные. Таким образом, уровень развития психической готовности является концепцией к школьному обучению, а вот благополучие школьного обучения обусловлена комфортным и успешным построением школьного обучения с учетом этой концепцией [12, с. 43].

К. Д. Ушинский представляя готовность к школьному обучению как сформированность всех показателей развития у ребенка: внимание, память, воображение, мышление и речь. Слабое внимание, плохо развитая, отрывистая и бессвязная речь, по мнению автора, является противопоказанием к началу школьного обучения у дошкольников. [41, с. 35].

Л. И. Божович отмечала, что готовность к школьному обучению предполагается определенным уровнем развития мыслительных форм деятельности ребенка, его готовностью к самостоятельному управлению своей познавательной деятельностью, а также к социальному взаимоотношению дошкольника [6].

С. Л. Рубинштейном готовность к школьному обучению рассматривал в качестве совокупности единства обучения и развития. Основой являлся принцип единства сознания и деятельности ребенка, а также проявление этого принципа в школьном обучении. С. Л.

Рубинштейн в своих работах отмечал, что продвижение детей с одного уровня или ступени психического развития на другой будет совершаться в процессе школьного обучения [63, с. 151].

Автор уделял много внимания играм в развитии и подготовке детей к школьному обучению. Ведь в процессе игры развивается деятельность и различные способности у ребенка. Ввиду того, что учебная деятельность является продолжением игровой деятельности. Именно поэтому, С. Л. Рубинштейн выделял особую взаимосвязь между игровой деятельностью и учебной деятельностью ребенка, а также отношение ребенка к играм, связанные с окружающим миром [63, с. 155].

По мнению Д. Б. Эльконина готовность ребенка к школьному обучению – это развитие понимания социальных норм и правил, взаимодействие ребенка и взрослого. Первостепенно автор выделил развитие и формирование предпосылок к школьному обучению. Таким образом, Д. Б. Эльконин выделил несколько умений детей:

- сознательное подчинение собственных действий обязательным правилам, обобщение своих действий;
- понимание и ориентирование в заданиях и требованиях;
- умение слушать и слышать старшего, точно выполнять задания, которые преподносятся в устной форме;
- самостоятельное выполнение заданий по визуальной картинке [81, с. 105].

Л. А. Венгер утверждал, что готовность к школьному обучению – это необходимый набор знаний, умений и навыков у ребенка, в который входят и другие важные элементы [79, с. 87]. У ребенка должны быть сформированы предпосылки к последующему школьному обучению.

Н. И. Гуткина дает характеристику психологической готовности к школьному обучению, как в достаточной мере нужный уровень психического развития у ребёнка, необходимый для школьного обучения в коллективе сверстников. Необходимо, чтобы уровень актуального

развития был таким, чтобы школьное обучение попадало в «зону ближайшего развития» [19, с. 21]. Если зона ближайшего развития у ребенка будет на низком уровне, то такой ребенок психологически не готов к освоению школьного обучения.

В. С. Мухина отмечает, что готовность к школьному обучению – это инициатива и желание ребенка, его отношение, мотивация к школьному обучению, которое возникает при взрослении [37, с. 21].

Т. А. Нежнова отмечала, что новая социальная роль и школьное обучение развивается при личной необходимости ребенка. Автор ввел понятие «внутренняя позиция» [52, с. 31].

По мнению А. Н. Леонтьева заинтересованность в развитии у ребенка проявляется на практике, в процессе изменения «внутренней позиции» [3, с. 9].

Именно желание ребенка, является основой для формирования внутренней позиции. Принято считать, что психологическая готовность к школьному обучению является многокомпонентным новообразованием, которое необходимо изучать комплексно.

На данный момент проблема готовности к школьному обучению интересует не только наших отечественных авторов, но и зарубежных психологов.

Например, А. Анастази рассматривал готовность к школьному обучению как наличие у ребенка знаний, умений, навыков, а также способность и мотивацию для успешного школьного обучения [4, с. 75].

А вот психологи Дж. Брунер и Р. Заззо осуждают концепцию готовности к школьному обучению. Они считают, что психологическая готовность к школьному обучению зависит от социальных причин, таких как: семейное воспитание и социальный круг ребенка. Аргументируя это тем, что сверстники отличаются друг от друга по уровню развития и имеют разное социальное положение [49, с. 90].

Зарубежные и отечественные авторы и исследователи выделяют ряд компонентов к школьному обучению.

Я. Йиракеса, А. Керна, С. Штребела считают, что ребенок, который пойдет в первый класс должен быть развитым в умственном, эмоциональном и социальном развитии. В понимании авторов умственное развитие – это способность ребенка к разделению восприятия, а также концентрации внимания и аналитическому мышлению [43, с. 12].

Так, зарубежный психолог Й. Шванцара к готовности к школьному обучению включает ряд взаимодействующих компонентов. Психолог выделяет умственный или интеллектуальный, социальный и эмоциональный компонент психологической готовности к школьному обучению [10, с. 39].

С Й. Шванцаром солидарен отечественный автор, А. В. Запорожец, который отмечал, что готовность к школьному обучению является целой системой способностей, связанных между собой и включает в себя особенности мотивации, уровня развития познавательной сферы, аналитико-синтетической деятельности и степени сформированности механизмов волевой сферы деятельности [41, с. 10].

Другой зарубежный, немецкий психолог Г. Витцлак к готовности к школьному обучению относит определенный уровень умственного развития, способность к концентрации внимания, выносливость к умственным нагрузкам, развитие интереса и способности к школьному обучению, а также его социальное поведение [9, с. 27].

Л. И. Божович выделила несколько уровней психологического развития ребенка, которые воздействуют на благоприятное школьное обучение: конкретный уровень мотивационного развития ребенка, включающий познавательные и социальные мотивы обучения, в полной мере развитое произвольное поведение и интеллектуальный компонент психологической готовности. Она указывала, что психологическая готовность к школьному обучению складывается из необходимого уровня

мыслительной деятельности и интеллектуального компонента, готовности к произвольному управлению своей познавательной деятельности и к социальному отношению ребенка [6, с. 45].

Л. И. Божович выделяет еще несколько показателей психологической готовности к школьному обучению это:

- у ребенка в достаточной мере развитое физическое развитие;
- ребенок имеет определенный запас знаний, умений и навыков;
- ребенок имеет представление об общественных связях;
- в достаточной мере развита культура поведения и общения;
- ребенок имеет грамотно построенную речь;
- у ребенка развита мелкая моторика рук;
- у ребенка есть стремление к школьному обучению [7, с. 36].

У Д. Б. Эльконина есть много работ, в которых рассматривается готовность детей к школьному обучению. Первостепенно автор выделяет сформированность концепций к учебной деятельности, то есть интеллектуальную готовность к школьному обучению. При изучении концепций автор выделяет способность ребенка ориентироваться правилам и осознанно подчинять свои действия требованиям, умение внимательно слушать и выполнять задания, умение самостоятельно выполнять зрительные задание по образцу. Именно эти концепции связаны интеллектуальным компонентом психологической готовности к школьному обучению у детей [81, с. 267].

Таким образом, психологическая готовность к школьному обучению – это уровень психического развития, который необходим для успешного освоения школьного обучения и адаптации в новом коллективе сверстников.

Психологическая готовность к школьному обучению является новообразованием у дошкольников, которые имеют высокий уровень развития мотивационного, интеллектуального и волевого компонента [51, с. 46].

Большинство исследователей, изучая психологическую готовность к школьному обучению, отмечают значимый фактор произвольности психических процессов. Это подразумевается в возможности управления ребенком своими психическими процессами. Данная концепция изучалась Л. С. Выготским, в дальнейшем фактор стал изучаться А. Н. Леонтьевым, а именно мотивы, З. М. Истоминой, а именно запоминание, Л. С. Славиной, а именно интеллектуальная активность или пассивность, А. В. Запорожцем, а именно движение. Авторы достоверно подтвердили необходимость и важность произвольных психических процессов формирования школьного обучения у детей [68].

От психологической готовности к школьному обучению зависит благоприятное обучение ребенка, развитие его личностных качеств, эмоционально-психическое состояние, а также проявление волевых качеств, желание изучать и познавать новое. В современном мире психологическая готовность рассматривается как единая, комплексная и систематическая подготовка ребенка к школьному обучению. Главным аспектом психологических качеств является благоприятная адаптация к новой социальной роли и успешное усвоение школьного обучения [5, с. 97].

Изучаемую психологическую готовность к школьному обучению нельзя измерить через умение ребенка читать, считать, заучивать стихи. Она базируется на внутренней позиции, когда ребенок примеряет новую для себя социальную позицию и испытывает потребность не просто узнавать новое, а делать это в новых социальных отношениях со взрослым, в отношениях ученик-учитель [75, с. 38].

Из вышеперечисленного, можно обобщить, что формирование психологической готовности к школьному обучению является комплексной задачей, которая охватывает различные аспекты в развитии ребенка.

Можно выделить несколько подходов психологической готовность к школьному обучению [28]:

- Исследование и формирование необходимых знаний, умений и навыков для успешного школьного обучения.
- Исследование соответствующих новообразований в психологической готовности к школьному обучению.
- Исследование и формирование отдельно взятых компонентов психологической готовности к школьному обучению.
- Исследование осознанно-подчиненных действий у ребенка при задании.

1.2 Особенности развития интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников

Изучение психолого-педагогической литературы дало нам понять, что интеллектуальный компонент психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников является основной и важной составляющей в развитии ребенка. Умение анализировать, обобщать, сравнивать предметы и явления окружающего мира, классифицировать по общему признаку, выявлять причинно-следственные связи между явлениями, делать выводы – является показателем высокого уровня интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников. Именно этот компонент психологической готовности важен для благоприятной адаптации дошкольника к школьному обучению и новых социальных возможностей.

Старший дошкольный возраст является завершающим этапом дошкольного возраста. Этот возраст характеризуется развитием внимания, мышления, воображения, памяти, речи, что является показателем познавательных и мыслительных психических процессов [46, с. 31].

Исходя из этого можно отметить, что ребенок способен управлять поведением, в его самооценке и самосознании происходят изменения, он начинает по-другому представлять самого себя. Возрастные рамки старшего дошкольника граничат 6-7 лет. В старшем дошкольном возрасте происходит изменения во всем организме ребенка. Изменения начинаются от психофизиологических функций и заканчиваются возникновением личностных новообразований [57, с. 90].

В возрасте 6-7 лет у старших дошкольников формируется новое понятие как школьная зрелость. Школьная зрелость – сформированный определенный уровень физического и психического развития старшего дошкольника, который обеспечивает благоприятное привыкание к школьному обучению. Психологическим компонентом школьной зрелости старшего дошкольника является личностная или мотивационная готовность, социальная готовность, эмоционально-волевая готовность, а также интеллектуальная готовность к школьному обучению [4, с. 5].

Дошкольный возраст является важным и ответственным периодом в жизни каждого старшего дошкольника, именно этот возраст с интересом изучают многие ученые и практикующие психологи. В этом возрасте формируется развитие психологических процессов, а также личность ребенка [60, с. 101].

Можно выделить три направления интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников:

- сформированная информация о внешнем мире, представление о живой и неживой природе, явлениях природы;
- уровень сформированности внимания, восприятия, памяти, мышления, воображения, речи ребенка, а также умение осознанно понимать задачи и указания взрослого, самостоятельно распоряжаться информацией, соответствовать правилам;

- владение элементами школьного обучения – звуковой анализ слова, чтение по слогам, развитие математических представлений, подготовка к письму [29, с. 36].

Ребенок дошкольного возраста активно интересуется окружающим миром. Он удачно использует сравнение, а также может классифицировать объекты между собой. В возрасте 6-7 лет ребенок накапливает личные наблюдения об окружающем мире, начинает делать простые выводы. Таким образом, происходит формирование понятийного мышления [15, с. 76].

В старшем дошкольном возрасте активно используется наглядно-образное мышление, развивается речь. Старшие дошкольники в своей практической деятельности могут применять простые мыслительные операции.

К 6-7 годам речь дошкольника становится основным способом передачи информации. Речь способствует сознательному обучению чтению и письму.

Дети старшего дошкольного возраста слышат речь, которую произнесли, а также произношение других. Способны проводить анализ своей речи, исправлять ошибки в произношении звуков. К концу дошкольного возраста завершается процесс фонематического развития. У старших дошкольников грамматически сформирована связная речь. Они могут усваивать нормы и правила грамматики. Объем словарного запаса увеличивается, что позволяет им составить связное предложения и правильно строить общение со сверстниками, взрослыми [34, с. 19].

К 6-7 годам у старшего дошкольника уже должен быть личный опыт по выполнению практических исследований, в достаточной мере развитый уровень когнитивных процессов, волевой регуляции поведения. Это способствует приданию уверенности в выполнении сложных операций.

Л. И. Божович, Л. С. Выготский, З. М. Истомина считают, что к концу старшего дошкольного возраста у ребенка должно быть сформировано произвольно-зрительная и слуховая память. Именно память является ведущей ролью в школьном обучении [64, с. 102].

У старших дошкольников к 6-7 лет снижается порог чувствительности к восприятию. Это значит, что у ребенка появляется умение разделять свои мысли от чувств. В развитии восприятия старшего дошкольного возраста начинается переход от использования предметно-образных представлений к представлениям об основных разновидностях каждого вида свойств и отношений – цвета, формы, величины предметов, их положения в пространстве, высоты звуков, длительности промежутков времени. К 6-7 лет должно быть хорошо сформировано зрительное восприятие, старшие дошкольники могут дать характеристику предмету при его рассмотрении [54].

Как показывают наблюдения, относительно полное представление о предмете восприятие может показать только тогда, когда достигнет достаточно организованного уровня, то есть к окончанию старшего дошкольного возраста. Восприятие совершенствуется при помощи такой закономерности, что внешние ориентировочные действия переходят в действия восприятия. В течение дошкольной жизни ребенок при помощи внешних ориентировочных действий, решает задачи, которые на данном этапе развитие еще не способен решить с помощью восприятия. Появляются задачи на сопоставление, сравнение, изучение свойств предметов, то есть задачи усложняются. Особенность мышления детей в дошкольном возрасте исследовались многими авторами, среди них: Л. С. Выготский, Ж. Пиаже, Д. Б. Эльконин и др. [55, с. 52].

Для поступления в школу ребенок должен хорошо владеть навыками грамматики, развитием речи. Ребенок должен проявлять интерес к знаниям о звуковой форме слова, это помогает усвоить морфологическую систему языка, на котором мы все разговариваем. Когда ребенок разговаривает, у

него формируется и смысловой и звуковой навык ориентировки в языке. При специальном обучении ребенок может в полной мере овладеть осмысленностью речи. В среднем, словарный запас ребенка дошкольного возраста должен составлять 4-5 тысяч слов.

Ребенок старшего дошкольного возраста в своей речи начинает использовать сложные грамматические конструкции. Л. И. Божович, Л. С. Выготский, З. М. Истомина отмечают, что к окончанию старшего дошкольного возраста достаточно сформирована произвольная слуховая, а также зрительная память. У старших дошкольников память выступает ведущей ролью в организации школьной деятельности [65, с. 1046].

Л. С. Выготский отмечал, что у ребенка в старшем дошкольном возрасте наблюдается новообразования – произвольность психических процессов, таких, в нее входит память, внимание, воображение, мышление, речь [12, с. 214].

Ребенок старшего дошкольного возраста уже может решать легкие жизненные трудности наглядно-действенным, наглядно-образным и логическим рассуждением. У старших дошкольников мышление начинает формироваться практической деятельностью. Так формируется наглядно-образные и логически-понятийные формы мышления [29].

В старшем дошкольном возрасте ребенок может самостоятельно управлять своим поведением, контролировать его. В этом же возрасте у ребенка происходят изменения в самосознании, самооценки, изменения в представлениях о самом себе [19, с. 152].

В возрасте 6-7 лет внимание ребенка, направленное на одно и то же дело, концентрируется на 25-30 минут. Занятие, которое длится дольше этого времени будет не продуктивно для ребенка. Дошкольник будет запоминать в первую очередь интересную для него информацию, то есть преобладающей памятью является непроизвольная память.

У старших дошкольников еще не установились познавательные мотивы, они ситуативные. Поэтому, педагог во время занятия должен

поддерживать познавательные мотивы, чтобы ребенок был заинтересован. У старших дошкольников завышенная самооценка и им не легко согласиться с критерием, по которому оценивает педагог. Из-за неудач в школьном обучении дошкольник может стать пассивным, не справляться с задачей без помощи педагога, не заканчивать начатую работу. Эмоциональное состояние определяет устойчивость поведения, отношения с коллективом и с педагогом. Общение старших дошкольников построено на кооперативно-соревновательном общении с коллективом детей. Крайне редко бывает подлинное сотрудничество, в котором поставлена общая цель и дети, прикладывая силы всего коллектива, планируют действия. В большей степени дети принимают других детей за соперников, мешают сопернику достигнуть успеха, хотя подчиняются общим правилам и общей цели игры [63].

К окончанию дошкольного возраста у ребенка должно быть развито творческое воображение. Поспособствовать этому могут игры, неожиданные ассоциации, яркие образы и получение разнообразных впечатлений. Об этом же пишет ученый О. Г. Вильхова, по ее мнению, при организации игр, трудовых поручений, заданий и занятий для ребенка, можно сформировать произвольное управление психическими процессами, такими как: внимание, речь, память и др. Кроме этого, О. Г. Вильхова также отмечает, что дошкольник может управлять своим поведением в новых для него условиях, в условиях начальной школы. Для старших дошкольников характерна непроизвольность внимания, но они уже могут концентрировать свое внимание на интересных для них объектах, могут регулировать свое поведение. Детям довольно легко запомнить то, что важно для них, что нужно для получения желанного, хотя более развито у детей непроизвольное запоминание. Так же дети 6-7 лет обладают высокой познавательной активностью, для них характерна активность в часто задаваемых вопросах [39].

В состав интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников входит: восприятие, которое способно разграничивать предметы, способность мыслить аналитически, строить логические связи между частями и признаками, целесообразный и разумный подход к реальности (выход из детских выдумок), логическая память, стремление познавать новое и неизведанное, желание упорно работать для того, чтобы узнать что-либо новое, умение воспринимать информацию на слух, знание символов, повышение уровня развития мелкой моторики, координационных способностей.

Таким образом, значимость интеллектуального компонента психологической готовности отмечали многие ученые, среди которых: Л. А. Венгер, Л. С. Выготский, А. В. Запорожец, В. И. Логинова, Е. И. Рогов, К. Д. Ушинский и др. Один из первых отечественных ученых, кто сформулировал мысль о том, что интеллектуальная готовность связана с развитием мыслительных процессов (способности к обобщению, сравнению, классификации объектов, к умению выделять наиболее важные признаки, делать выводы) и с тем, что ребенок должен иметь представления о мире, в том числе образные и пространственные, обладать речевым развитием, познавательной активностью, был Л. С. Выготский

Обобщая вышеописанное, формирование определенных знаний, умений, навыков интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старшего дошкольника предполагает:

1. Умение осознавать и понимать задачи и указания взрослого, самостоятельно распоряжаться информацией, в соответствии с правилами.
2. Умение целенаправленно подходить к наблюдению.
3. Умение обобщить, систематизировать и классифицировать признаки предметов и явлений.

Интеллектуальный компонент психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников развивается при

познавательных способностях детей, мыслительной нагрузке задачами, необходимой и нужной информацией об окружающем мире [28].

Таким образом, показателем высокого интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников является сформированное внимание (старший дошкольник уже может произвольно переключать свое внимание), воображение (оно связано с яркими впечатлениями ребенка), память (старший дошкольник лучше запоминает то, что произвело на него впечатление), речь (к 6-7 годам у детей должна быть сформирована на хорошем уровне).

1.3 Модель формирования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников

Для того чтобы сформулировать основные критерии интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников необходимо теоретически изучить проблему и диагностические методы исследования, с помощью которых можно будет измерить интеллектуальный компонент психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Для выполнения работы использовался метод моделирования.

Моделирование – изображение объекта в виде графической схемы, знаковых форм или формул, который дублируется с изучаемым объектом, который отображается в доступном структурном виде [20].

Основным этапом моделирования является целеполагание, которое можно увидеть и реализовать в методе «дерево целей».

«Дерево целей» – это иерархическое графическое изображение, визуальное представление достижение генеральной цели за счет совокупности второстепенных (подцелей) [61].

Данный метод имеет генеральную цель – ее можно назвать «вершина дерева», из нее выходят подчинённые ей, второстепенные цели или «ветви дерева».

Этапы дерева целей можно представить в таком виде:

1. Генеральная цель («вершина дерева»).
2. Подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней («ветви дерева»).

А. Н. Дахин в своей работе предлагает алгоритм построения дерева целей в следующем порядке:

1. Определить генеральную цель.
 2. Разделить генеральную цель на подцели 1-го уровня.
 3. Разделить подцели 1-го уровня на подцели 2-го уровня.
 4. Разделить подцели 2-го уровня на более детальные составляющие
- [20, с. 65].

Данный метод в своих работах широко использует профессор В. И. Долгова [28].

Представим «Дерево целей» формирования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников на рисунке 1.

Описание:

Наша генеральная цель – теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность программы формирования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

1. Теоретически проанализировать проблему формирования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

1.1 Проанализировать понятие «психологическая готовность» в психолого-педагогической литературе.

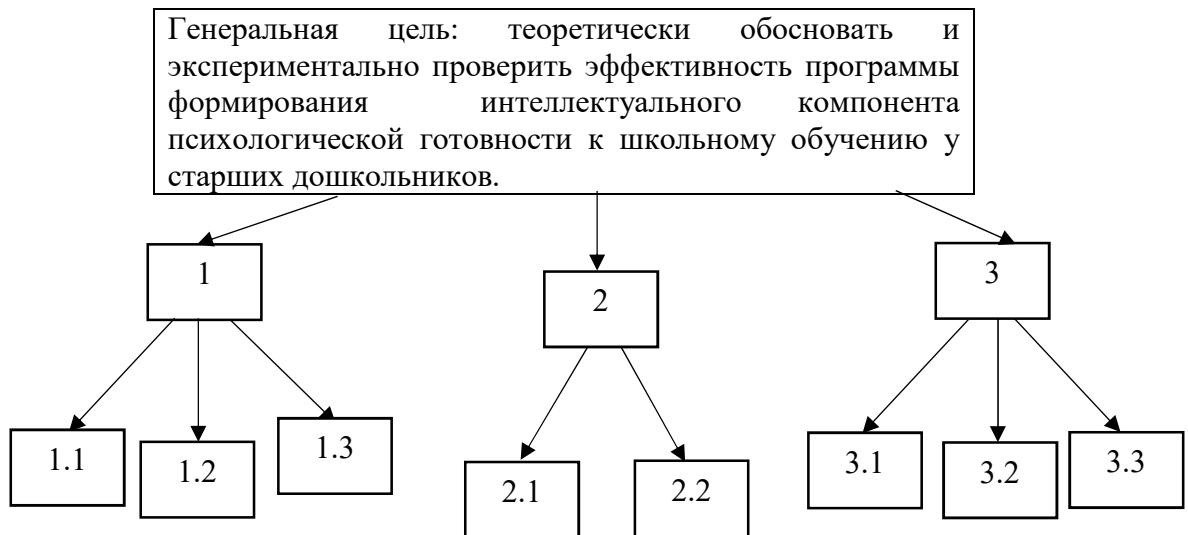


Рисунок 1 – «Дерево целей» формирования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников

1.2 Рассмотреть возрастные и психологические особенности интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

1.3 Разработать «Дерево целей» и сконструировать модель формирования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

2. Организовать опытно-экспериментальное исследование формирования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

2.1 Описать этапы, методы и методики исследования.

2.2 Дать характеристику выборке и проанализировать результаты констатирующего эксперимента.

3. Разработать и реализовать программу по формированию интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

3.1 Разработать и реализовать программу интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

3.2 Организовать опытно-экспериментальное исследование по формированию интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

3.3 Составить психолого-педагогические рекомендации формирования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Чтобы экспериментально изучить полноту теоретических представлений с точки зрения обоснованности в практической деятельности нужно сконструировать модель формирования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Модель – это искусственно созданное явление, аналогичное естественному явлению, научное изучение которого затруднено или невозможно [84, с. 51].

Моделирование создает единый образ работы и позволяет сконструировать модель формирования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Общая модель формирования – это система оптимально-возрастных развитий личности, при расширении, углублении, уточнении представлений ребенка об окружающем мире и общественной деятельности.

Модель формирования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников представлена на рисунке 2.

Главная задача модели – это оценить качество и результаты деятельности моделирования до проведения формирующего эксперимента [10].

Генеральная цель – теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность программы формирования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.



Рисунок 2 – Модель формирования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников

В теоретическом блоке проводился анализ психологической готовности к школьному обучению в психолого-педагогической литературе, синтез, обобщение, целеполагание, моделирование.

В диагностическом блоке проводилось исследование интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников. Для изучения уровня развития интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников мы воспользовались диагностической комплексной методикой Л. А. Ясюковой (структурное мышление, речевое развитие, кратковременная речевая память, абстрактное мышление).

В формирующем блоке рассматривалась разработка и реализация программы формирования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Цель программы: формирование интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Задачи программы:

1. Развитие у старших дошкольников исследовательской деятельности.
2. Развитие воображения и творческого мышления.
3. Развитие эмоционального отклика через взаимодействие со сказочными персонажами «Фиолетового леса».
4. Развитие сенсорных анализаторов для благоприятного развития интеллектуального компонента психологической готовности у старших дошкольников.
5. Социально-личностное развитие старших дошкольников.

Форма работы – групповая, индивидуальная.

В аналитическом блоке проводилась повторная диагностика уровня интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников, сопоставление и анализ результатов контрольно-диагностического этапа.

Для проверки гипотезы исследования о том, что уровень интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников повысится если:

– сконструировать модель интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников, состоящую из теоретического, диагностического, формирующего, аналитического блока;

– разработать и реализовать программу формирования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников были выполнены математические методы обработки экспериментальных данных при помощи Т-критерия Вилкоксона.

Данный метод используется для сравнения данных, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. С помощью Т-критерия Вилкоксона мы сможем определить, повысился ли сдвиг показателей после проведения формирующего эксперимента или нет.

Форма работы – групповая.

В аналитическом блоке проводилась повторная диагностика уровня интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников, сопоставление и анализ результатов контрольно-диагностического этапа.

Выводы по 1 главе

Психологическая готовность к школьному обучению – это уровень психического развития, который необходим для успешного освоения школьного обучения и адаптации в новом коллективе сверстников.

В психолого-педагогической литературе психологическая готовность к школьному обучению определяется достигнутым ребенком высокого уровня развития мотивационной, интеллектуальной сферы, а также в

достаточной степени развитыми произвольными познавательными процессами. Именно эти составляющие позволяют ребенку эффективно преодолевать нагрузки, присутствующие в школьном обучении, а также для более комфортной адаптации ребенка под новое расписание режима дня.

Психологическая готовность к школьному обучению является новообразованием у ребенка, который имеет высокий уровень развития мотивационного, интеллектуального и волевого компонента.

От психологической готовности к школьному обучению зависит благоприятное обучение ребенка, развитие его личностных качеств, эмоционально-психическое состояние, а также проявление волевых качеств, желание изучать и познавать новое. В современном мире психологическая готовность рассматривается как единая, комплексная и систематическая подготовка ребенка к школьному обучению. Главным аспектом психологических качеств является благоприятная адаптация к новой социальной роли и успешное усвоение школьного обучения.

Интеллектуальный компонент психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников проявляется в достаточно развитом внимании (старший дошкольник уже может произвольно переключать свое внимание), воображении (оно связано с яркими впечатлениями ребенка), хорошей памяти (старший дошкольник лучше запоминает то, что произвело на него впечатление), речи (к 6-7 годам у детей должна быть сформирована на хорошем уровне).

В нашей работе было использован метод моделирования целеполагания, которое было реализовано в методе «Дерево целей».

Так же в работе была сконструирована модель формирования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников. Модель исследования реализована при помощи: теоретического, диагностического, формирующего, аналитико-результативного этапа.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ

2.1 Этапы, методы и методики исследования

Наше исследование формирования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников проходило в несколько этапов. Опишем их ниже:

1. Поисково-подготовительный этап – изучение теоретической части, анализ психолого-педагогической научной литературы по проблеме исследования формирования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников, формулировка гипотезы, задач, выбор объекта и предмета исследования, целеполагание, моделирование.

2. Опытно-экспериментальный этап – проведение констатирующего эксперимента. Нами были подобраны методики с учетом возрастных особенностей старших дошкольников и темы исследовательской работы. Была проведена диагностическая комплексная методика Л. А. Ясюковой (структурное мышление, речевое развитие, кратковременная речевая память, абстрактное мышление). Был проведен формирующий эксперимент по методике В. В. Воскобович «Фиолетовый лес». Были составлены рекомендации для воспитателей и родителей по формированию интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

3. Контрольно-обобщающий этап – проведение анализа и обобщение результатов исследования после повторной диагностики. Для этого мы воспользовались методом математической обработки данных – Т-критерий Вилкоксона. Были сформулированы выводы для проверки нашей

гипотезы. Был проведен качественный и количественный анализ полученных результатов.

Для того чтобы проверить гипотезу нашего исследования и для решения наших задач нами были использованы:

1. Теоретические методы: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические методы: констатирующий и формирующий эксперимент, комплексная психодиагностика Л. А. Ясюковой (структурное мышление, речевое развитие, кратковременная речевая память, абстрактное мышление).

3. Математико-статистические методы: Т-критерий Вилкоксона.

Анализ психолого-педагогической литературы – это метод научного исследования, который подразумевает операцию мысленного или реального разделения целого на составные части, которые реализуется в процессе познавательной или практической деятельности человека.

Обобщение – метод позволяющий обозначить и зафиксировать относительно устойчивые, инвариантные свойства предметов и их отношений [19].

Эксперимент – является одним из основных методов изучения. Это взаимодействие с ситуацией со стороны исследователя, осуществляющего планомерное воздействие одной или несколькими методами, а также фиксация происходящих изменений в действиях испытуемых.

Констатирующий эксперимент – это метод, который позволяет установить у исследуемых первоначальное наличие знаний, умений и навыков.

Формирующий эксперимент – это метод, который позволяет установить повторное наличие знаний, умений и навыков после формирующей программы.

Целеполагание – это выбор, одной или несколько главных целей, выделение подцелей и поиск путей их достижения.

Моделирование – построение и изучение моделей реально существующих объектов, процессов с целью получения информации.

Тестирование – это метод, при котором можно выявить уровень знаний, умений, навыков, путём анализа выполненных специальных заданий.

Психологическая диагностика – область психологических знаний, которая занимается разработкой и использованием в практической деятельности разных психодиагностических средств [54, с. 7].

Опишем методики исследования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Теоретический блок – подбор и изучение информации по проблеме формирования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Целью психологического обследования старшего дошкольника при приеме в школьное учреждение – является распознавание его индивидуальных особенностей, а также предупреждение его неблагополучного школьного обучения.

Методика Л. А. Ярюковой используется для решения нескольких задач:

- диагностика интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников;
- изучение и выявление личностных особенностей будущих первоклассников с целью облегчения и упрощения школьного обучения;
- работа с педагогически запущенными детьми в процессе индивидуальной работы по запросу родителей и воспитателей.

Диагностический блок – комплексная методика Л. А. Ярюковой применяется в нескольких вариантах диагностики:

- диагностика детей старшего дошкольного возраста и детей первых классов;

- для поступления детей в общеобразовательные или гимназические классы.

Основным ядром данной методики являются тесты, при помощи которых можно проанализировать особенности интеллекта компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников и оценить уровень сформированности мышления в понятиях, необходимые для успешного обучения и последующего комплексного развития школьного обучения у старших дошкольников.

Методология имеет два набора мотивирующих материалов для общеобразовательных и гимназических классов (задачи зависят от уровня сложности). Структура методики и технология тестирования описываются в методическом руководстве в том варианте, который используется для работы с будущими первоклассниками.

Комплексная методика Л. А. Ярюковой состоит из двух методических блоков.

1. Групповое тестирование:

- Тест Д. Равена – состоят из заданий разных серий. Задания серии А позволяют узнать и оценить уровень развития линейного визуального мышления, задания серии В - структурного визуального мышления. Тест помогает выяснить потенциал к школьному обучению.

Тестирования проводится в форме занятия и в специальной обстановке. Что позволяет выяснить готовность дошкольника к школьному обучению, а также выявить способность к самостоятельной работе. При отсутствии возможности организовать групповое тестирование, допускается проведение вышеописанных методик в режиме индивидуального тестирования. Такая форма не гарантирует точные результаты диагностики.

2. Индивидуальная работа – позволяет наиболее точно выявить потенциал интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников:

- Диагностика кратковременной речевой памяти. Ребенок должен запомнить, а затем повторить максимальное количество слов.
- Структурное мышление. Поиск структуры в любой ситуации, умение разглядеть в существующем беспорядке отдельные задачи и способы их решения.
- Развитие речи и индивидуальных характеристик ребенка. Для изучения понимания речи дошкольником, словарного запаса и развития связной речи [85].

Более подробное описание диагностической комплексной методики Л. А. Ясюковой, изложено в Приложении 1.

Т-критерий Вилкоксона – это непараметрический статистический тест, используется для сравнения двух различий между парными выборками по уровню какого-либо количественного признака.

Данный метод состоит в том, что с помощью него можно сравнить абсолютные значения сдвигов в ту или иную сторону.

Математико-статистический метод был разработан американским статистиком и химиком Фрэнком Вилкоксоном и впервые был применен в 1945 году.

Т-критерий Вилкоксона применяется для исследования «до и после», когда сравниваются показатели до и после проведения эксперимента.

Условия и ограничения метода:

1. Метод не требует наличия нормального распределения сравниваемых совокупностей.
2. Количество испытуемых должно быть 5 и более, но не больше 50 человек.
3. Изучаемое явление можно измерить количественно, а также по последовательной шкале.

4. Т-критерий Вилкоксона применяется для исследования только двух явлений [18, с. 54].

Чтобы сделать расчет по данному методу нужно:

1. Посчитать расхождения между значениями измерений для каждого исследования. Нулевые сдвиги рассматриваться не будут.

2. Определить характерные различия, в какое направление преобладает частота изменения показателя.

3. Произвести ранжирование. Расположить пары в абсолютном значении от меньшего к большему, значениям присваивается ранг.

4. Произвести расчет рангов, нетипичных переходов.

Выполняем сравнение полученных значений с критическим $p \leq 0,05$ или $p \leq 0,01$, при численности выборок n , с учетом нулевых сдвигов:

- Если эмпирическое значение ($T_{эмп.}$) меньше табличного ($T_{кр.}$) или равно ему, то признается сдвиг показателя в типичную сторону принимается альтернативная гипотеза (H_1).

- Если $T_{эмп.}$ больше $T_{кр.}$, принимается нулевая гипотеза (H_0) об отсутствии статистической значимости изменений показателя.

Из вышеописанного можно сделать вывод, что формирование интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников проходило в 3 этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий. Для проведения опытно-экспериментальный этапа были использованы теоретический (подбор и изучение информации по теме исследования) и диагностический (комплексная психодиагностика Л. А. Ярюковой) блок.

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования

Нашей базой исследования стал МАДОУ «ДС № 52» г. Челябинска, где систематически проводится работа по выявлению психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников, поскольку

это одна из важнейших задач, от решения которой зависит успешность ребенка в школе.

В связи с этим в дошкольной образовательной организации МАДОУ «ДС № 52» г. Челябинска проводятся регулярные диагностики, консультации и родительские собрания, выставляется информация в родительских уголках, которая может помочь при подготовке детей к школьному обучению.

В нашем исследовании приняли участие 25 детей старшего дошкольного возраста.

По данным воспитателей обследованные дети соответствуют развитию своего возраста, детей с различными отклонениями нет. Дети с удовольствием посещают дошкольное образование. Им нравится общаться и играть с другими детьми, выступать на праздниках, изучать новое, заниматься творчеством и многое другое. В свободное время дети общаются с родителями, смотрят мульфильмы, рисуют, ходить на прогулки в парк и зоопарк и на дополнительные занятия.

Группа дружная и организованная. Детям нравится играть со своими сверстниками в сюжетно-ролевые игры, быть партнерами в разговорной игре. Они с удовольствием участвуют в совместных играх, командной работе, в мероприятиях, которые предложил воспитатель. Но также, дети и самостоятельно могут организовать свою деятельность, они являются инициаторами совместных игр. Из-за отсутствия оценки и контроля дети чаще обнаруживают ошибки в поведении других детей, чем в своих собственных. Дети в группе – друзья, многие взаимодействуют и за пределами детского сада. В группе есть несколько лидеров. Многим детям хотят дружить и общаться с такими детьми. Они являются « заводилами» группы. В группе образованы небольшие группы, они сложились на основании совместных активных игр и общих интересов.

Многие старшие дошкольники понимают всю серьезность образовательных занятий и активно участвуют в педагогическом процессе.

Дошкольники проявляют инициативу на занятиях, соблюдают дисциплину.

Группу ведет добный и опытный воспитатель, у которого сложились хорошие взаимоотношения с коллективом группы. Воспитатель смог расположить к себе детей, поэтому может собрать и организовать детей на любую деятельность. Педагог изучает психологию и знает подходы к детям дошкольного возраста. Дети уважительно относятся к воспитателю. Благодаря совместной работе воспитателя и детей, данная старшая группа образует слаженный коллектив и имеет позитивный и благоприятный настрой.

Анализ результатов исследования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников с помощью комплексной методики Л. А. Ясюковой представлены в ПРИЛОЖЕНИИ 2 и на рисунках 3-7.

Анализ интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению, как структурное мышление, приведен на рисунке 3 (Таблица 1, ПРИЛОЖЕНИЯ 2).

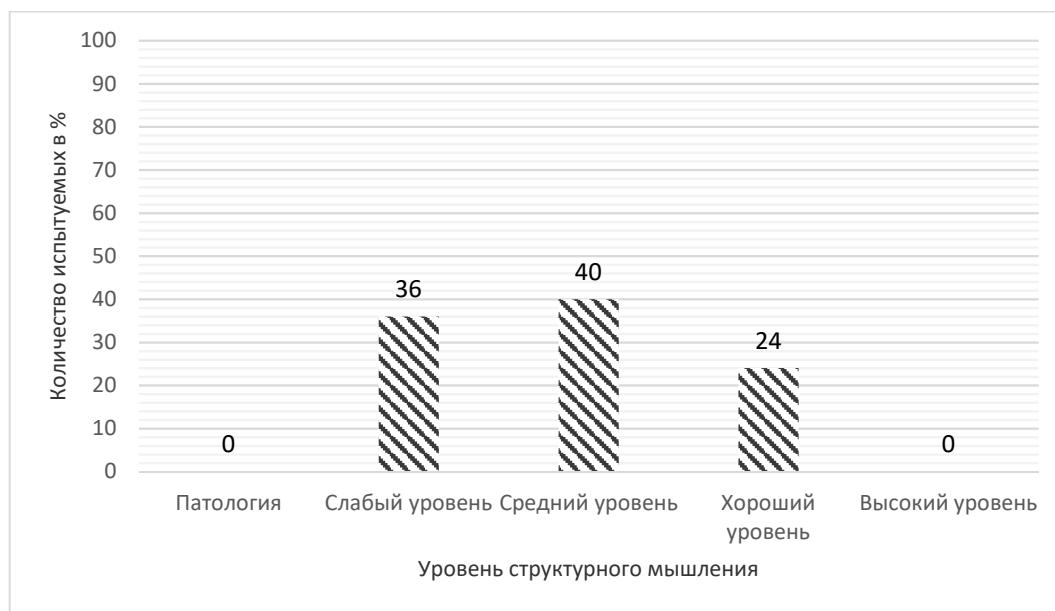


Рисунок 3 – Результаты исследования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников с помощью теста Д. Равенна (структурное мышление) по методике Л. А. Ясюковой

Анализируя полученные данные, отображенные на рисунке 3, можно заключить, что средний уровень развития структурного мышления диагностирован у 40 % (10 человек). Ребенок понимает смысл схематического рисунка, но затрудняется перевести вербальную информацию в визуально-графическую.

У 36 % (9 человек) старших дошкольников имеется слабый уровень структурного мышления. У этих детей возникают трудности при анализе схематических рисунков.

Хороший уровень составляет только 24 % (6 человек). Дети могут воспользоваться вспомогательным графическим материалом, а также сознательно изучать рисунки, для получения информации.

Анализ уровня кратковременной речевой памяти с помощью индивидуального задания, представленного на рисунке 4 (ПРИЛОЖЕНИЕ 2, Таблица 2).

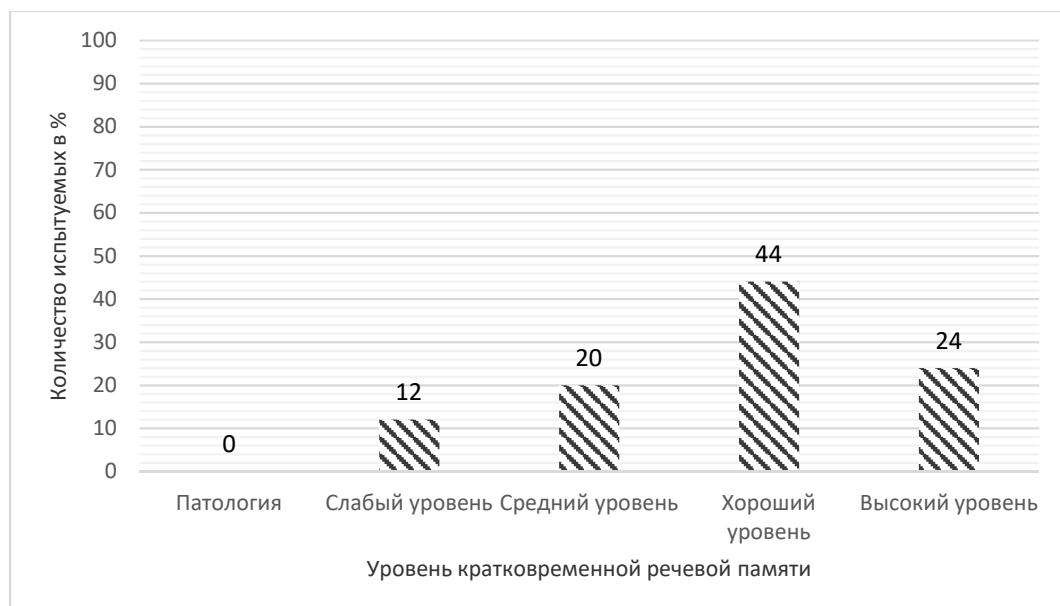


Рисунок 4 – Результаты исследования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников (кратковременная речевая память) по методике Л. А. Ясюковой

У 44 % (11 человек) сформирован хороший уровень, а 24 % (6 человек) имеют высокий уровень кратковременной речевой памяти. Про таких детей можно сказать, что у них преобладает структурная зрительная

память. Средним уровнем кратковременной речевой памяти обладают 20 % (5 человек). Зрительная память определяется еще как простая, связная, она не может возместить пробелы кратковременной речевой памяти. Слабый уровень кратковременной речевой памяти у 12 % (3 человека). У таких детей маленький лексический запас, из-за низкого уровня просвещённости и трудности в школьном обучении.

В основном многие дети справились с этим заданием, были заинтересованы в его выполнении.

Анализ уровня развития абстрактного мышления с помощью индивидуального задания отображены на рисунке 5 (ПРИЛОЖЕНИЕ 2, Таблица 3).

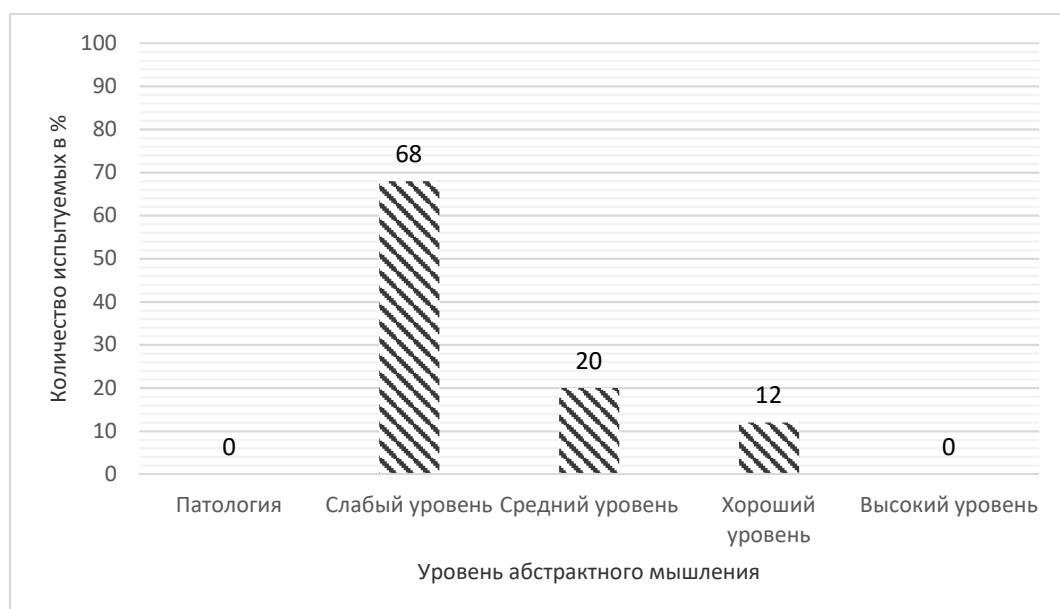


Рисунок 5 – Результаты исследования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников (абстрактное мышление) по методике Л. А. Ярюковой

Анализируя полученные данные, можно увидеть, что в группе старших дошкольников в возрасте 6-7 лет слабый уровень развития абстрактного мышления 68 % (17 человек). Старшим дошкольникам было сложно справиться с заданием, так как у них слабо развиты мыслительные операции. Это происходит из-за отсутствия графических навыков.

Средним уровнем обладают 20 % старших дошкольников (5 человек) – некоторые старшие дошкольники нуждались в небольшой помощи.

Хорошим уровнем – только 12 % (3 человека). Старшие дошкольники могут отражать некоторые взаимосвязи между предметами.

Необходимо отметить, что высокий уровень абстрактного мышления не наблюдается ни у одного из испытуемых.

Далее необходимо провести анализ уровня речевого развития с помощью индивидуальных заданий представленных на рисунке 6 (ПРИЛОЖЕНИЕ 2, Таблица 4).

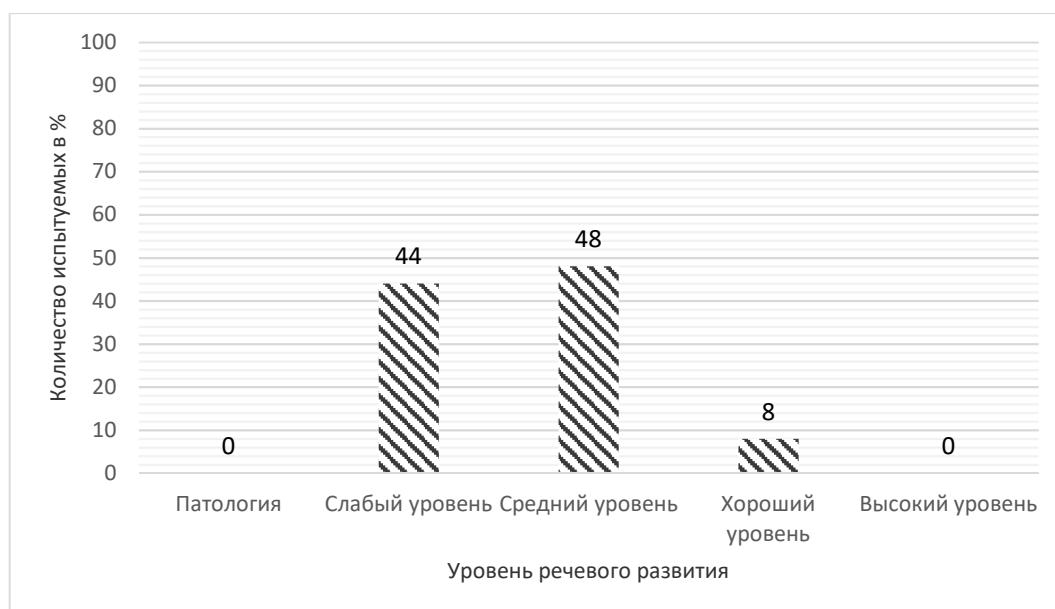


Рисунок 6 – Результаты исследования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников (речевое развитие) по методике Л. А. Ясюковой

Анализ полученных данных по развитию речи старших дошкольников показывает, что большинство детей в возрасте 6-7 лет имеют средний уровень речевого развития. Таких детей по результатам исследования установлено 48 % (12 человек) от общего количества испытуемых. В речи старших дошкольников наблюдаются незначительные дефекты в речи и плохо развит фонематический слух.

Также необходимо отметить, что у 44 % испытуемых (11 человек) диагностирован слабый уровень речевого развития. У старших дошкольников недостаточно сформированный навык построения связного

высказывания., что является низким показателем готовности к школьному обучению.

Дополнительно отметим, что хорошим уровнем развития речи обладают всего 8 % (2 человека) от общего количества испытуемых.

На основании уже проведенных диагностик необходимо установить уровень интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у дошкольников в целом. Для этого необходимо определить средний уровень по совокупности результатов каждой методики. Каждому уровню будет присвоен определенный числовой ранг: патология – 0, слабый – 1, средний – 2, хороший – 3, высокий – 4.

Результаты исследования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению с учетом результатов методик Л. А. Ясюковой (структурное мышление, речевое развитие, кратковременная речевая память, абстрактное мышление) представлены на рисунке 7 (ПРИЛОЖЕНИЕ 2, Таблица 5).

По результатам исследования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению, отмечается, что большинство испытуемых имеет средний уровень готовности. Он диагностирован у 76 % (19 человек). Это означает, что старшие дошкольники испытывают трудности при выполнении заданий. Они обладают ограниченными знаниями и умениями.

У 16 % (4 человека) диагностирован хороший уровень готовности, это означает, что старшие дошкольники обладают необходимыми знаниями и умениями правильно понимают и выполняют задания, однако, иногда в связи с невнимательностью или других причин, могут допускать ошибки.

Необходимо отметить, что в группе есть дети, которые обладают слабым уровнем готовности к школьному обучению. Слабый уровень означает, что старшие дошкольники выполняют задания неверно, не

владеют в полной мере знаниями и умениями. Таких детей в группе всего двое, что составляет 8 % (2 человека) от общего количества испытуемых.

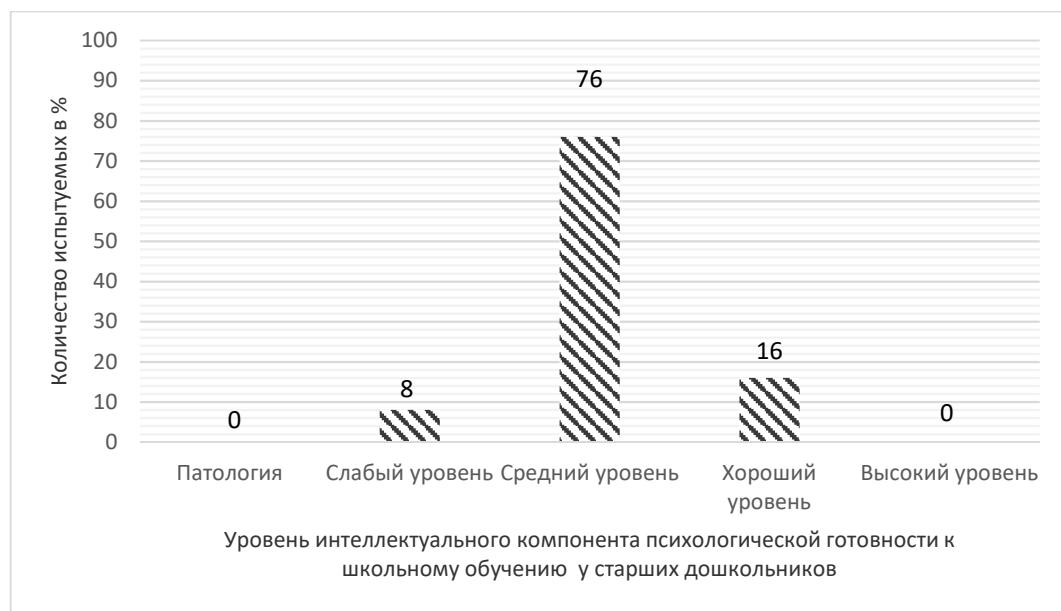


Рисунок 7 – Результаты исследования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников по методике Л. А. Ясюковой (структурное мышление, речевое развитие, кратковременная речевая память, абстрактное мышление)

На основании вышеописанного, можно сделать вывод, что необходимо разработать и реализовать программу формирования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников, так как большинство детей из группы не готовы к школьному обучению и новому ритму жизни.

Выводы по 2 главе

Организация исследования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников основывалось на трех этапах: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий. В исследовании применены и описаны теоретические методы (анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, целеполагание, моделирование), эмпирические (констатирующий и формирующий эксперимент,

диагностический комплекс по методике Л. А. Ясюковой (структурное мышление, речевое развитие, кратковременная речевая память, абстрактное мышление).

С целью определения уровня интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников был проведен диагностический комплекс по методике Л. А. Ясюковой.

Были исследованы такие компоненты как структурное мышление, кратковременная речевая память, абстрактное мышление, речевое развитие детей и уровень интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

По результатам исследования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению, отмечается, что большинство испытуемых имеет средний уровень готовности. Он диагностирован у 76 % (19 человек). Это означает, что старшие дошкольники испытывают трудности при выполнении заданий. Они обладают ограниченными знаниями и умениями.

У 16 % (4 человека) диагностирован хороший уровень готовности, это означает, что старшие дошкольники обладают необходимыми знаниями и умениями правильно понимают и выполняют задания, однако, иногда в связи с невнимательностью или других причин, могут допускать ошибки.

Слабый уровень означает, что старшие дошкольники выполняют задания неверно, не владеют в полной мере знаниями и умениями. Таких детей в группе всего двое, что составляет 8 % (2 человека) от общего количества испытуемых.

Проанализировав результаты диагностики можно сделать вывод, что старшие дошкольники имеют разный уровень готовности к школьному обучению. Полученные результаты сигнализируют нам об необходимости разработки и реализации программы формирования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у

старших с целью повышения готовности к школьному обучению у таких детей, а также для повторения знаний и раскрытия потенциала.

ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ

3.1 Программа формирования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников

У детей дошкольного возраста игра является ведущим видом деятельности. Игра – это форма деятельности в условных ситуациях, направленная на развитие и усвоение жизненного опыта [39, с. 31].

В игре изменяется мышление ребенка, его воображение, результат поступков, а любознательность превращается в мощный стимул. Благодаря развивающим играм зарождается новая деятельность – учебная, которая направлена на формирование интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников. При помощи дидактических игр старшие дошкольники развиваются свои способности. В игре формируется восприятие, мышление, воображение, память, речь – все психические процессы [72].

В рамках формирующего этапа была разработана и реализована программа формирования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Программа – это план, в котором излагается предварительный комплекс мероприятий [23, с. 32].

Целью программы является формирование интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников через развивающую предметно-пространственную среду В. В. Воскобовича.

«Фиолетовый лес» В. В. Воскобовича – методическая, предметно-пространственная, развивающая среда, позволяющая перейти от стандартных занятий со старшими дошкольниками к познавательно-игровой деятельности, на основе сказочного сюжета [11, с. 3]. Методика В. В. Воскобовича дает максимально общее развитие личности, интеллекта и таланта.

Задачи программы:

1. Развитие у старшего дошкольника исследовательской деятельности.
2. Развитие воображения, творческого мышления.
3. Развитие эмоционального отклика через взаимодействие со сказочными персонажами «Фиолетового леса».
4. Развитие сенсорных анализаторов для благоприятного развития интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.
5. Социально-личностное развитие старших дошкольников.

Новизна программы заключается в том, что на протяжении всей игры развивается интересная для старшего дошкольника сказка. Старший дошкольник – является действующим лицом в путешествии по «Фиолетовому лесу». Детей сопровождают сказочные персонажи, которые рассказывают сказочные и веселые события. Вместе с игрой старший дошкольник, отвечает на вопросы, решает интеллектуальные задачи, выполняет творческие задания. Сказочный мир служит стимулом для развития интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению.

«Фиолетовый лес» – это основа из коврового покрытия, для жесткого крепления на стене с модульными элементами (небо, земля, полянка, лужайка, и съемными элементами (солнце, облака, озеро, деревья, животные, птицы, насекомые, земноводные, млекопитающие), в которой старший дошкольник активно играет в развивающие игры. Сказочность

«Фиолетового леса» добавляет дополнительную игровую мотивацию для того, чтобы старший дошкольник смог реализовать свою фантазию.

Главные персонажи являются объектами сказочного леса, среди них есть основные, с которыми старший дошкольник взаимодействует на протяжении всей игры. А также есть персонажи, с которыми дошкольники взаимодействуют только в игровых областях.

Съемные элементы крепятся к основе на липучках, старший дошкольник может размещать самостоятельно. Это способствует развитию мелкой моторики. Таким образом, развивающая предметно-пространственная среда «Фиолетовый лес» подвижная и универсальна.

Развивающая предметно-пространственная среда «Фиолетовый лес» соответствует требованиям ФГОС:

1. Обеспечивает возможность общения и совместной деятельности детей и взрослых, двигательной активности детей, а также дает возможность проектирования.
2. Обеспечивает реализацию пяти образовательных программ, используемых в ДОО.
3. Имеет содержательно-насыщенную, трансформируемую, вариативную, доступную и безопасную среду [12].

Программа развивающей предметно-пространственной среды «Фиолетовый лес» В. В. Воскобович имеет несколько способов работы с детьми.

Основным способом является проведение групповых занятий. Темы занятий и количество времени может меняться в зависимости от поставленной задачи, результатов наблюдения и заинтересованности детей.

Принципы проведения занятий:

- доступность;
- безопасность;
- вариативность;

- трансформируемость;
- полифункциональность;
- содержательно-насыщенность.

Занятия состоят из следующих этапов:

1. Организационный этап – создается эмоциональный настрой в группе.

2. Мотивационный этап – сообщается тема занятия и рассказывается сказка, из которой вытекает проблема занятия.

3. Практический этап – дети знакомятся с новой информацией, проводятся упражнения на развитие памяти, мышления, воображения, творческих способностей.

4. Рефлексивный этап – обобщается новый материал, подводятся итоги занятия.

Программа базируется на проигрывании проблемной ситуации сказочными персонажами.

Развивающая предметно-пространственная среда «Фиолетовый лес» влияет на:

- Закрепление детьми информации об окружающем мире.
- Развитие познавательных процессов (пространственного мышления, внимания, памяти, творческого воображения).
- Развитие способностей к анализу, сравнению, обобщению, классификации.
- Развитие аргументированной и доказательной речи.

Наша программа должна способствовать формированию интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

От разработанной и реализованной программы формирования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников предполагается:

- положительное отношение к школьному обучению у старших дошкольников;
- успешное развитие интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников;
- формирование творческих способностей.

Занятия проводились 1 раз в неделю. Продолжительность составляет 15 занятий. Для закрепления материала занятия программы можно провести повторно. Продолжительность занятий составляет от 25-30 минут. 30 занятий раскрывают пять основных областей для старших дошкольников (речевое развитие, социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие).

Тематический план занятия №1.

Занятие 1

Тема: Знакомство с «Фиолетовым лесом».

Материалы: «Фиолетовый лес» и полный комплект элементов к нему.

Ход занятий:

Этап I. Организационный

1. Упражнение «Приветствие».

Этап II. Мотивационный

Этап III. Практический

Дыхательное упражнение «Легкий ветерок» 3-4 раза.

2. Игра «Путаница».

3. Проблемная ситуация.

4. Игра «Опиши животное-облако».

5. Игра «Логическая концовка».

6. Игра «Укрась деревья листвами».

7. Упражнение «Создаём узор из осенних листьев».

Этап IV Рефлексивный

Занятие 2.

Тема: Загадки Фиолетового леса

Материалы: «Фиолетовый лес» и полный комплект элементов к нему; «Разноцветные веревочки 1, 2».

Ход занятий:

Этап I. Организационный

Приветствие. Упражнение «Дружба начинается с улыбки».

Этап II. Мотивационный

Игра-путешествие «По следам».

Этап III. Практический

1. Загадка.
2. Гимнастика для глаз «Направо пойдешь – много интересного найдешь...».

3. Упражнение «Бинокль».
4. Упражнение «Найди лишний предмет».
5. Физминутка «Следы Незримки Всюся».
6. Упражнение «Что сначала, а что потом?».
7. Упражнение «Найди отличия».

Этап IV Рефлексивный

Занятие 3.

Тема: Приключения гномов.

Материалы: «Фиолетовый лес», деревья и листочки, золотые плоды из комплекта элементов к нему; «Разноцветные веревочки 1, 2», «Эталонные фигуры»; «Разноцветные гномы» (цвета радуги).

Ход занятий:

Этап I. Организационный

Приветствие. Упражнение «Приветствие».

Этап II. Мотивационный

Упражнение «Хлопки».

Этап III. Практический

1. Сказка «Приключение гномов».
2. Упражнение «Разноцветное настроение».
3. Упражнение «Встреча с гномами».
4. Физминутка «Следы Незримки Всюся».
5. Упражнение «Отгадай загадки».
6. Упражнение «Радуга в Фиолетовом лесу».

Этап IV Рефлексивный

Занятие 4.

Тема: Путешествие к пчелке Жужжи.

Материалы: «Фиолетовый лес» и полный комплект элементов к нему, пчелка Жужжа.

Ход занятий:

Этап I. Организационный

Приветствие. Упражнение «Улыбка».

Этап II. Мотивационный

Игра «Дорожка следов».

Этап III. Практический

1. Упражнение «Найди спрятанную цифру».
2. Физминутка «Стая птиц».
3. Дыхательная гимнастика «Подарки».
4. Упражнение «Что изменилось?».
5. Физминутка «Быстро встаньте, улыбнитесь».
6. Упражнение «Добрые слова».
7. Упражнение «Домик для пчелки Жужжи».

Этап IV Рефлексивный

Занятие 5.

Тема: Звуковые листочки.

Материалы: «Фиолетовый лес», средние листочки красного, синего и зеленого цвета.

Ход занятий:

Этап I. Организационный

Приветствие. Упражнение «Давайте порадуемся».

Этап II. Мотивационный

Сказка «Звуковые облака».

Этап III. Практический

1. Упражнение «Звучащие листочки».
2. Упражнение «Какой листик лишний».
3. Гимнастика для глаз «Осенний лес».
4. Упражнение «Звуки потерялись».
5. Физминутка «Скок да скок».
6. Упражнение «Звучащие листочки».
7. Упражнение «Угадай-ка».

Этап IV Рефлексивный

Занятие 6.

Тема: Волшебный рисунок по «Фиолетовому лесу».

Материалы: «Фиолетовый лес», деревья, птицы, облака, еж, листочки 4 цветов, лист бумаги, карандаши.

Ход занятий:

Этап I. Организационный

Приветствие. Упражнение «Доброе утро».

Этап II. Мотивационный

Сказка «Радуга».

Этап III. Практический

1. Упражнение «Смешивание цветов».
2. Упражнение «Волшебное дерево».
3. Дыхательная гимнастика «Воздушный шар».
4. Упражнение «Времена года».
5. Упражнение «Птичка из листьев».
6. Физминутка «Стая птиц».

7. Задание «Проанализируй свой рисунок».

Этап IV Рефлексивный

Занятие 7.

Тема: Наш «Фиолетовый лес».

Материалы: «Фиолетовый лес» с полным комплектом элементов к нему, персонаж Ворон Метр.

Ход занятий:

Этап I. Организационный

Приветствие. Упражнение «Колокольчик».

Этап II. Мотивационный

«Куда пропал наш лес?».

Этап III. Практический

1. Упражнение «Вспомним, что было в лесу».

2. Загадки.

3. Пальчиковая гимнастика «Разминка пальчиков перед работой».

4. Упражнение «Посадим лес».

5. Упражнение «Как мышонок искал друзей».

6. Физминутка «Дружно встали на разминку».

7. Задание «Путешественники».

Этап IV Рефлексивный

Занятие 7.

Тема: Новые словечки.

Материалы: «Фиолетовый лес» с полным комплектом элементов к нему.

Ход занятий:

Этап I. Организационный

Приветствие. Упражнение «Колокольчик».

Этап II. Мотивационный

Считалочка «Заклинание».

Этап III. Практический

1. Упражнение «Вершки-корешки».
2. Упражнение «Кто где?».
3. Гимнастика для глаз «Наши глазки».
4. Упражнение «Сказочники».
5. Игра «День/ночь».
6. Физминутка «Поймай бабочку».
7. Упражнение «Волшебные камушки».

Этап IV Рефлексивный

Занятие 8.

Тема: В гостях у разноцветных гномиков.

Материалы: «Фиолетовый лес» с полным комплектом элементов к нему.

Ход занятий:

Этап I. Организационный

Приветствие. Упражнение «Здравствуй!».

Этап II. Мотивационный

Сказка «Гномы».

Этап III. Практический

1. Упражнение «В гостях у гномиков».
2. Упражнение «У кого выше улетел шарик?».
3. Дыхательная гимнастика «Воздушный шарик».
4. Упражнение «Волшебное путешествие гномов».
5. Упражнение «Создаем узор».
6. Физминутка «Листики».
7. Упражнение «Бусы».

Этап IV Рефлексивный

Занятие 9.

Тема: Заколдованные слова.

Материалы: «Фиолетовый лес», деревья, несколько листочек, набор предметных картинок.

Ход занятий:

Этап I. Организационный

Приветствие. Упражнение «Ладошки».

Этап II. Мотивационный

Сказка «Волшебные деревья».

Этап III. Практический

1. Упражнение «Говорящие деревья».
2. Упражнение «Сколько?».
3. Пальчиковая гимнастика «Деревья».
4. Упражнение «Найди отличия».
5. Упражнение «Найди звуки в словах».
6. Физминутка «Мы не будем торопиться».
7. Упражнение «Буквы потерялись».

Этап IV Рефлексивный

Занятие 10.

Тема: Заколдованные слова.

Материалы: «Фиолетовый лес» с полным комплектом элементов к нему.

Ход занятий:

Этап I. Организационный

Приветствие. Упражнение «Поделись добротой с друзьями».

Этап II. Мотивационный

Сказка «Что случилось с «Фиолетовым лесом».

Этап III. Практический

1. Упражнение «Кто где спрятался?».
2. Упражнение «Сколько слов со звуком?».
3. Пальчиковая гимнастика «Листик».
4. Упражнение «Звучащие листочки».
5. Упражнение «Звуковые листочки».
6. Физминутка «Листопад».

7. Упражнение «Расколдуй слова».

Этап IV Рефлексивный

Конспекты занятий, упражнений и программы представлены в ПРИЛОЖЕНИИ 3.

Результаты программы изложены в следующем параграфе.

3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

После реализации формирующей программы интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников было проведен повторный диагностический комплекс по методике Л. А. Ярюковой (структурное мышление, речевое развитие, кратковременная речевая память, абстрактное мышление).

Результаты повторной диагностики интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников (структурное мышление) по методике Л. А. Ярюковой приведены на рисунке 8 (Таблица 6, ПРИЛОЖЕНИЕ 4).

По результатам вторичного исследования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников (структурного мышления) по методике Л. А. Ярюковой стало известно, что со слабым уровнем и патологией развития при повторной диагностике испытуемых выявлено не было.

У некоторых детей появился высокий уровень мыслительных операций, сформировался у 20 % (5 человек). Старшие дошкольники быстро поняли смысл и легко выполняли задания, связанные со структурным мышлением.

Изменились показатели хорошего уровня с 24 % (6 человек) до 56 % (14 человек) в пользу повышенного результата. Старшие дошкольники могут применять дополнительные сведения, разбираются в информации.

А также изменились показатели среднего уровня с 40 % (10 человек) до 24 % (6 человек). Намного меньше детей стали испытывать трудности.

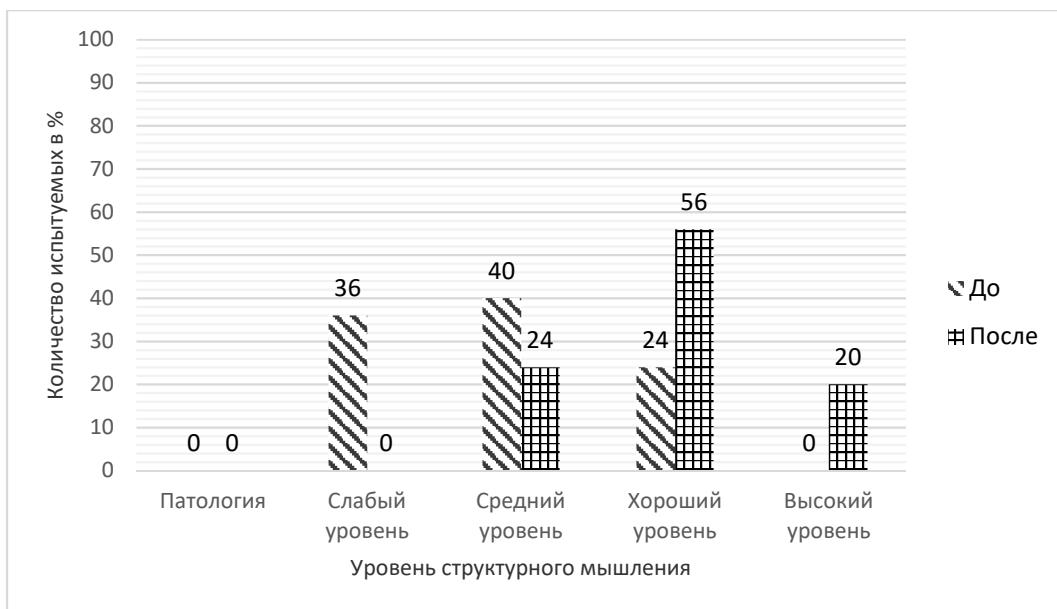


Рисунок 8 – Результаты повторной диагностики интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников (структурное мышление) по методике Л. А. Ярюковой

Для обоснования поставленной гипотезы исследования по данной диагностике были сопоставлены показатели до проведения формирующей программы и после проведения формирующей программы.

Гипотеза по уровню сформированности структурного мышления у старших дошкольников:

H_0 : Уровень сформированности структурного мышления у старших дошкольников не повысился после проведения формирующего эксперимента.

H_1 : Уровень сформированности структурного мышления у старших дошкольников повысился после проведения формирующего эксперимента.

При расчете убирали 1 нулевой сдвиг.

Сумма по столбцу рангов равна $\sum=300$

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+24)24}{2} = 300$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны, это свидетельствует тому, что ранжирование проведено верно.

$$T=\sum R_t = 10$$

Критические значения для Т-критерия Вилкоксона для n=24:

$T_{kp.}=69$ ($p\leq 0.01$)

$T_{kp.}=91$ ($p\leq 0.05$)

Эмпирическое значение Т попадает в зону значимости: $T_{эмп.} < T_{kp.}$ (0,01).

Гипотеза H_1 : достоверна.

После реализации формирующей программы уровень сформированности структурного мышления у старших дошкольников повысился (Таблица 6, Приложение 4).

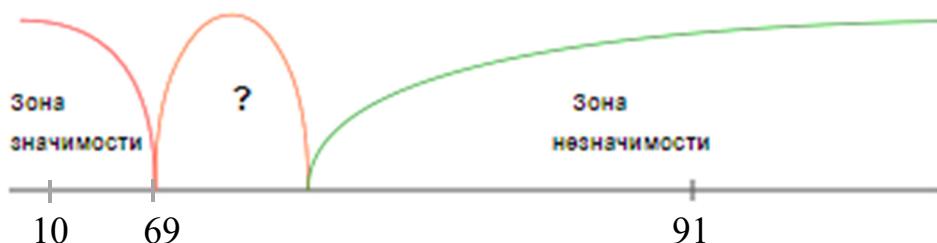


Рисунок 9 – Ось значимости (структурное мышление)

Результаты повторной диагностики интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников (кратковременная речевая память) по методике Л. А. Ярюковой представлены на рисунке 10 (Таблица 7, ПРИЛОЖЕНИЕ 4).

Результаты исследования кратковременной речевой памяти после проведения формирующих мероприятий показали: у одного ребенка сформировался высокий уровень кратковременной речевой памяти с 24 % (6 человек) до 31 % (7 человек).

Изменились показатели хорошего уровня с 44 % (11 человек) до 50 % (12 человек), еще у одного ребенка повысился уровень кратковременной речевой памяти.

А также изменились показатели среднего уровня с 20 % (5 человек) до 19 % (6 человек) уже в меньшую сторону.

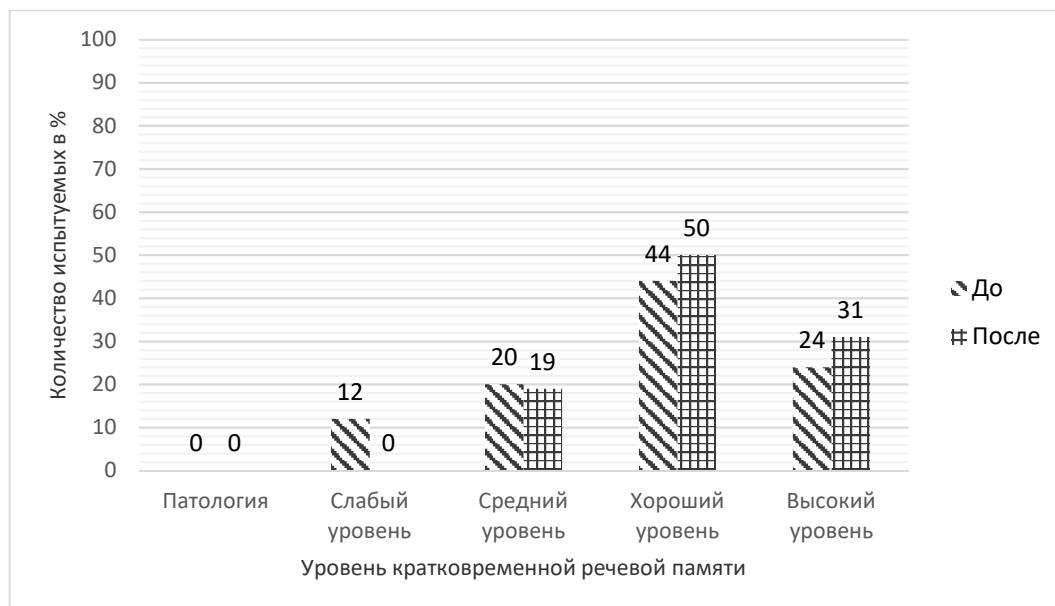


Рисунок 10 – Результаты повторной диагностики интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников (кратковременная речевая память) по методике Л. А. Ясюковой

Небольшая часть детей все же испытывали трудность при выполнении задания на кратковременную речевую память. Таким детям стоит выполнять упражнение на тренировку кратковременной речевой памяти путем запоминания предметов. Несмотря на то, что уровень кратковременной речевой памяти изменился не сильно, большинство детей справились с заданием.

Слабого уровня и патологии развития при повторной диагностике выявлено не было.

Гипотеза по уровню сформированности кратковременной речевой памяти у старших дошкольников:

H_0 : Уровень сформированности кратковременной речевой памяти у старших дошкольников не повысился после проведения формирующего эксперимента.

H_1 : Уровень сформированности кратковременной речевой памяти у старших дошкольников повысился после проведения формирующего эксперимента.

При расчете убрали 1 нулевой сдвиг.

Сумма по столбцу рангов равна $\sum=300$

$$\sum X_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+24)24}{2} = 300$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны, это свидетельствует тому, что ранжирование проведено верно.

$$T=\sum R_t=6$$

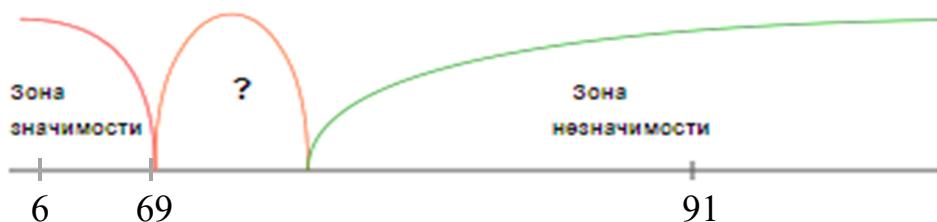
Критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=24$:

$$T_{kp.}=69 \ (p \leq 0.01)$$

$$T_{kp.}=91 \ (p \leq 0.05)$$

Эмпирическое значение Т попадает в зону значимости: $T_{\text{эмп.}} < T_{\text{kp.}}$ (0,01).

Гипотеза H_1 : достоверна



После реализации формирующей программы уровень структурного мышления у старших дошкольников улучшился (Таблица 6, ПРИЛОЖЕНИЕ 4).

Результаты повторной диагностики интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников (абстрактное мышление) по методике Л. А. Ясюковой представлены на рисунке 12 (Таблица 8, ПРИЛОЖЕНИЕ 4).

После внедрения формирующей программы данные показали, информируют о том, что у старших дошкольников появился высокий уровень 20 % (5 человек) сформированности абстрактного мышления.

Дети в этой группе правильно отвечали на вопросы, называя один или два признака по заданному вопросу.

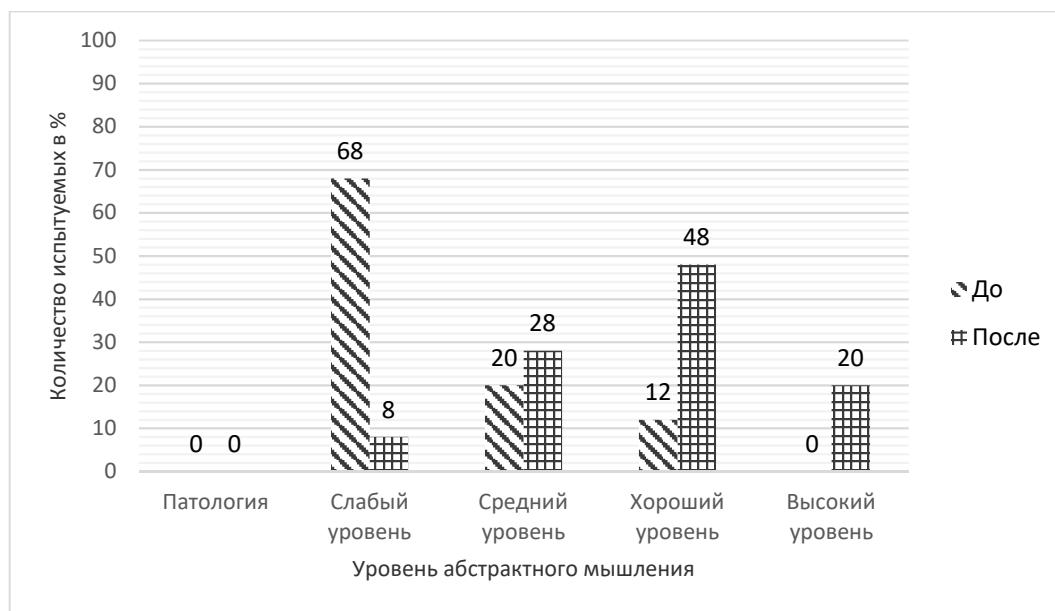


Рисунок 12 – Распределение испытуемых при повторной диагностики интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников (абстрактное мышление) по методике Л. А. Ясюковой

Хорошим уровнем стали обладать 48 % (12 человек), до проведения формирующего эксперимента было 12 % (3 человека). Это показало очень хороший результат. Уровень развития по группе значительно увеличился после реализации формирующей программы.

Средний уровень повысился с 20 % (5 человек) до 28 % (7 человек).

Статистика показывает отличный результат, слабый уровень с 68 % (17 человек) понизился до 8 % (2 человека). После проведения формирующего эксперимента большинство детей перешли на новый уровень сформированности абстрактного мышления.

Детей с патологией развития изучаемого показателя после проведения формирующего эксперимента не выявлено.

Гипотеза по уровню сформированности абстрактного мышления у старших дошкольников:

H_0 : Уровень сформированности абстрактного мышления у старших дошкольников не повысился после проведения формирующего эксперимента.

H_1 : Уровень сформированности абстрактного мышления у старших дошкольников повысился после проведения формирующего эксперимента.

Сумма по столбцу рангов равна $\sum=325$

$$\sum X_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+25)25}{2} = 325$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны, это свидетельствует тому, что ранжирование проведено верно.

$$T = \sum R_t = 10$$

Критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=25$:

$$T_{kp.} = 76 \quad (p \leq 0.01)$$

$$T_{kp.} = 100 \quad (p \leq 0.05)$$

Эмпирическое значение Т попадает в зону значимости: $T_{эмп.} < T_{kp.}$ (0,01). Гипотеза H_1 : достоверна.

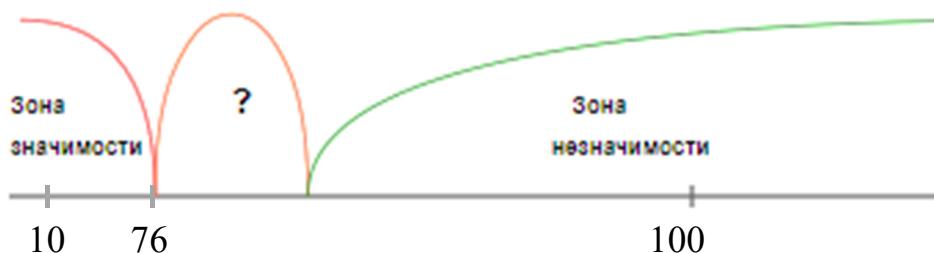


Рисунок 13 – Ось значимости (абстрактное мышление)

Полученные результаты свидетельствуют об улучшении показателя абстрактного мышления (Таблица 8, Приложение 4).

Результаты повторной диагностики интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников (речевое развитие) по методике Л.А. Ясюковой изображено на рисунке 14 (Таблица 9, ПРИЛОЖЕНИЕ 4).

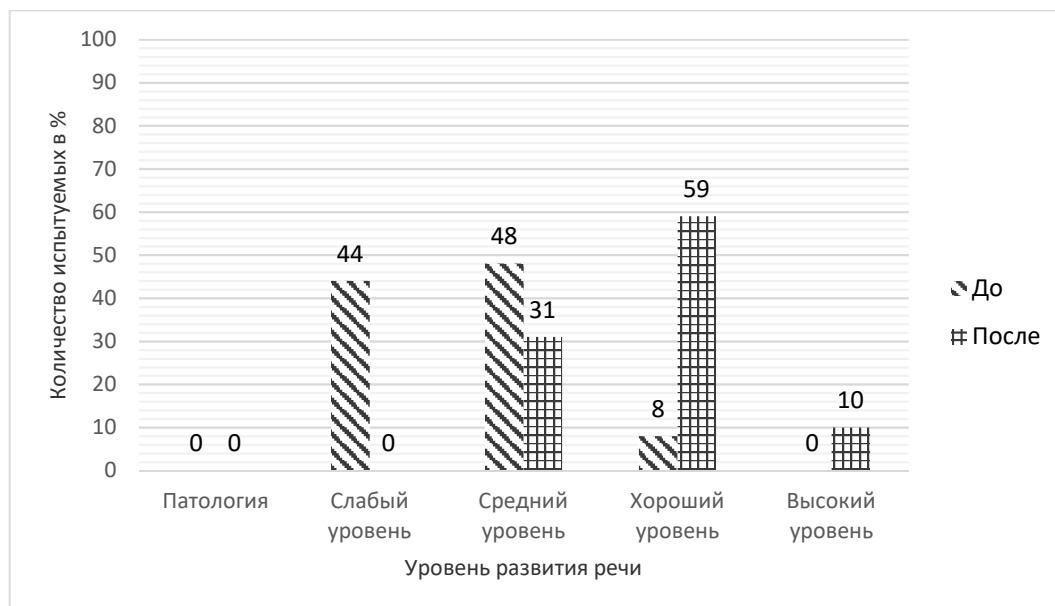


Рисунок 14 – Результаты повторной диагностики интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников (развитие речи) по методике Л. А. Ясюковой

Повторные результаты уровня сформированности развития речи показали, что большинство детей в возрасте 6-7 лет после проведения формирующего эксперимента стали иметь хороший уровень развития речи, он изменился с 8 % (2 человека) до 59 % (13 человек).

Высокий уровень в группе достигли 10 % (2 человека), дети правильно передали содержание текста.

Понизился средний уровень сформированности развития речи с 48 % (12 человек) до 31 % (7 человек). Намного меньше детей перестали испытывать трудности при выполнении заданий по развитию речи.

Детей со слабым уровнем и патологией развития речи в данной группе не выявлено.

Гипотеза по уровню сформированности развития речи у старших дошкольников:

H_0 : Уровень сформированности развития речи у старших дошкольников не повысился после формирующего эксперимента:

H_1 : Уровень сформированности развития речи у старших дошкольников повысился после формирующего эксперимента:

При расчете убрали 3 нулевой сдвиг.

Сумма по столбцу рангов равна $\sum=253$

$$\sum X_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+22)22}{2} = 253$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны, это свидетельствует тому, что ранжирование проведено верно.

$$T=\sum R_t=16$$

Критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=22$:

$$T_{kp.}=55 \ (p \leq 0.01)$$

$$T_{kp.}=75 \ (p \leq 0.05)$$

В данном же случае эмпирическое значение Т попадает в зону значимости: $T_{эмп.} < T_{kp.} (0,01)$.

Эмпирическое значение Т попадает в зону значимости: $T_{эмп.} < T_{kp.} (0,01)$.

Гипотеза H_1 достоверна.

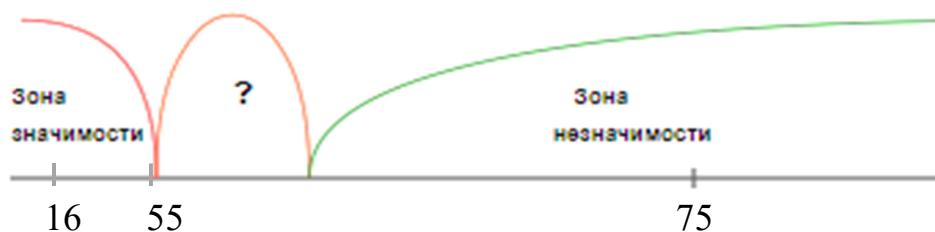


Рисунок 15 – Ось значимости (развитие речи)

После внедрения формирующей программы уровень развития речи улучшился (Таблица 9, ПРИЛОЖЕНИЕ 4).

На основании проведенных диагностик необходимо установить уровень готовности к школьному обучению старших дошкольников. Для этого необходимо определить средний уровень по совокупности результатов каждой методики. Каждому уровню будет присвоен определенный числовой ранг: патология – 0, слабый – 1, средний – 2, хороший – 3, высокий – 4 (Таблица 10, ПРИЛОЖЕНИЕ 4).

Результаты повторной диагностики интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников с учетом результатов всех методик Л. А. Ясюковой (структурное мышление, речевое развитие, кратковременная речевая память, абстрактное мышление) представлены на рисунке 16 (Таблица 10, ПРИЛОЖЕНИЕ 4).

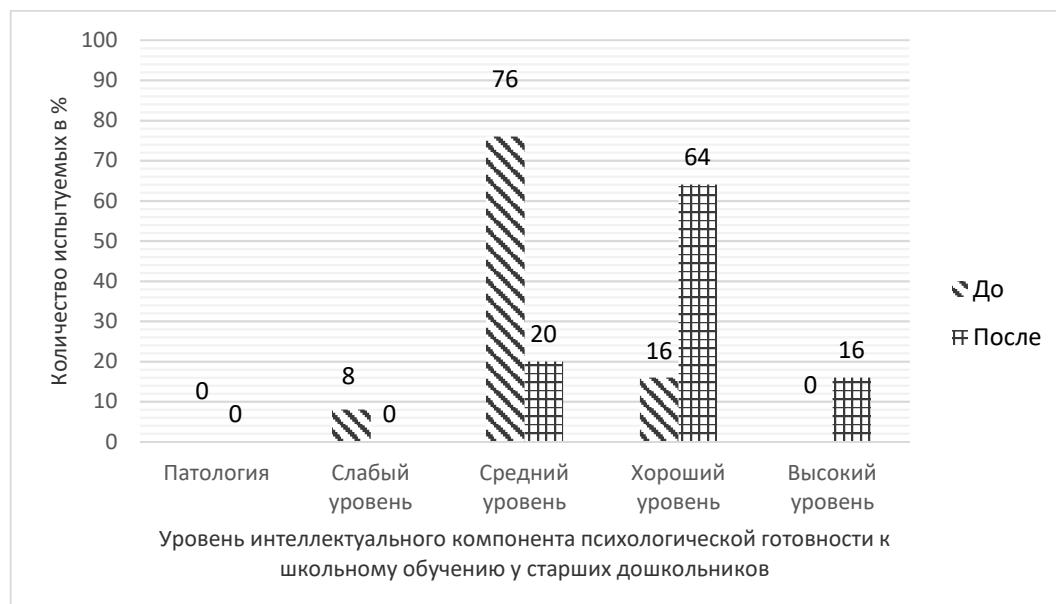


Рисунок 16 – Результаты повторной диагностики интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников по методике Л. А. Ясюковой (структурное мышление, речевое развитие, кратковременная речевая память, абстрактное мышление)

По результатам исследования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников, можно отметить, что большинство испытуемых стало иметь хороший уровень готовности. Он диагностирован у 64 % (16 человек). Это означает, что такие дети обладают определенными знаниями и умениями, внимательно выполняют задания, однако, из-за особенностей возраста могут допускать ошибки.

В связи с этим, средний уровень значительно сократился с 76 % (19 человек) до 20 % (5 человек). Стало намного меньше детей, у которых были трудности с выполнением заданий.

Необходимо отметить, что в группе отсутствуют старшие дошкольники с патологией и со слабым уровнем интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению.

Таким образом, наша разработанная и реализованная программа формирования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников показала отличный результат.

Сравнивая результаты двух диагностик, мы заметили значительную динамику сформированности интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников после проведения формирующей программы. Показатели стали значительно выше, чем были до проведения нашей программы.

3.3 Психолого-педагогические рекомендации формирования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников

Основой написания психолого-педагогических рекомендаций выступили полученные результаты проведенного нами формирующего эксперимента.

Процесс формирования – это развитие, направленное на ребенка, при воспроизведении учебной деятельности в специальных условиях, позволяющее быстро, эффективно и психологически спокойно овладеть зоной ближайшего развития и перейти к зоне дальнего развития [13].

Подготовка ребенка к школьному обучению – одна из главных задач обучения и воспитания старших дошкольников и начинается задолго до поступления в школу.

К сожалению, высокий уровень интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников отличается от личной готовности ребенка к школьному обучению.

У ребенка, который не хочет получать знания и учиться отсутствует мотивация. А это значит, что его интеллектуальный компонент психологической готовности к школьному обучению не будет реализован. Такой ребенок может потерять стимул и интерес, тем самым не достичь успеха в школьном обучении. Именно поэтому так важно родителям и воспитателям заботиться и поддерживать будущего первоклассника, а также повышать мотивацию и заинтересованность к школьному обучению.

Для благоприятного формирования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников психологам необходимо направлять родителей и воспитателей на эффективные рекомендации по взаимодействию со старшими дошкольниками.

Ведущим видом деятельности у старших дошкольников является игра. Вместе с тем, подготовка к школьному обучению идет по направлению к формированию у старшего дошкольника основ для осуществления следующего вида деятельности – учебной. Необходимо учитывать, что работа по развитию интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников должна строиться с учетом возрастных особенностей ребенка. Это благотворно влияет на различные проблемные ситуации и снизит тревогу.

Эти рекомендации следует соблюдать каждый день и при любом взаимодействии с ребенком, для того чтобы они носили благоприятный характер.

Старший дошкольник имеет потенциал к познанию нового и развитию интеллектуального компонента психологической готовности. Ребенок – исследователь, с самых малых лет он изучает и познает окружающий мир. Поэтому задача психологов, воспитателей и родителей помочь ребенку интересно и увлекательно реализовать свои потребности и возможности.

Для развития интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников воспитателям в ДОУ можно рекомендовать следующее [56]:

1. Знакомьте детей со школьным обучением путем проигрывания различных сюжетно-ролевых игр.
2. Обращайте внимание на коммуникативные способности ребенка, способствуйте их развитию и совершенствованию.
3. Знакомьте и тренируйте звукобуквенный анализ слов.
4. Развивайте математические представления, конструирование.
5. Способствуйте приобретению навыков к школьному обучению.
6. Развивайте логическое мышление.
7. Применяйте в своей практической деятельности игры и упражнения для развития мышления и зрительного анализа.
8. Страйтесь давать упражнения словесно, чтобы ребенок мог самостоятельно разобраться в своих действиях и оценить свои способности.
9. Необходимо знать возрастные нормы и особенности ваших воспитанников; предъявлять требования, исходить лишь из них.
10. Создавайте благоприятный климат для ребенка в группе, в коллективе.
11. Отслеживайте умственное развитие ребенка.
12. Развивайте интеллектуальные способности ребенка.
13. Следите за состоянием здоровья и занимайтесь реабилитацией всех выявленных отклонений [81].

Таким образом, педагоги в ДОУ должны развивать у детей трудолюбие, настойчивость и следить за тем, чтобы дошкольники выполняли какую-либо работу аккуратно и не оставляли ее на потом. Дошкольники, которые настроены на работу, более усидчивые и внимательны, у них развит творческий подход. До школьного обучения дети должны овладеть определенными системами знаний, навыков и умственных процессов, которые включают в себя: внимание, память,

воображение, мышление и речь. Воспитатели должны организовывать мероприятия для дошкольников, чтобы дети могли общаться и выполнять различные задания. Самое главное, дошкольники учатся обсуждать совместно, их обсуждения сосредоточены на коллективном поиске правильного ответа, чтобы каждый ребенок был включен в работу, мог выразить свое мнение и не боялся ошибаться [72].

Родители также должны быть вовлечены в развитие и повышение интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Основные рекомендации для родителей:

1. Не перегружайте вашего ребенка, важно давать задания, которые под силу ребенка и соответствуют возрасту.
2. Хвалите за небольшие достижения, не забывайте одобрять действия ребенка в случае ошибок [3].
3. Руководствуйтесь принципом «от простого к сложному», каждый новый элемент должен вводиться постепенно.
4. Страйтесь давать ограниченное время для выполнения заданий (20 минут), ребенок не должен отвлекаться и переключать свое внимание.
5. Развивайте кругозор у ребенка, ходите по культурным достопримечательностям.
6. Во время игры и во время наблюдения общайтесь со своим ребенком, таким образом у ребенка формируется речь и развивается кругозор.
7. Читайте сказки, рассказы; просите ребенка, чтобы он вам это пересказал, таким образом вы развиваете у ребенка любовь к чтению. Учите стихи.
8. Создайте домашнюю библиотеку, тем самым вы замотивируете ребенка.
9. Создавайте элементарные опыты с живой и неживой природой, учите наблюдательности, сравнению и анализу.

10. Тренируйте внимание ребенка, учите его обращать внимание на трудности в упражнении.

11. Развивайте у ребенка механическую память.

12. Организуйте школьное пространство для ребенка, для комфортного выполнения заданий.

13. Вы можете рассказать свои истории из школьной жизни, так вы создадите радостного атмосферу [16, с. 67].

14. Разнообразьте физическую нагрузку, распорядок дня и питание ребенка.

15. Изучайте своего ребенка. Вам стоит выстраивать учебную деятельность исходя из особенности темперамента, ритма и темпа ребенка. [46].

16. Научите ребенка планировать свою работу.

17. Приучайте ребенка завершать свою работу, не «бросать на пол пути». [41].

Благодаря данным рекомендациям у ребенка должен расширяться кругозор, увеличиваться запас знаний, умений и навыков.

К интеллектуальному компоненту психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников относится: восприятие, которое способно разграничивать предметы; способность мыслить аналитически, строить логические связи между частями и признаками, целесообразный и разумный подход к реальности; логическая память; стремление познавать новое и неизведанное; желание упорно работать чтобы узнать новое; умение воспринимать информацию на слух; повышение уровня развития мелкой моторики, координационных способностей.

Выводы по 3 главе

Формирующая программа разрабатывается и реализуется путем проведения групповых занятий со старшими дошкольниками. В программу

включены занятия на развитие психических процессов таких как мышления, памяти, восприятия, речи, воображения.

После проведения формирующей программы интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников, была проведена повторная диагностика по комплексной методике Л. А. Ясюковой (структурное мышление, речевое развитие, кратковременная речевая память, абстрактное мышление), которая выявила значительную динамику. Показатели стали значительно выше, чем были до проведения нашей программы.

Анализ повторных результатов подтвердил значительное улучшение уровня интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников, через непрерывное обучение в развивающей предметно-пространственной среде «Фиолетовый лес».

Обработка результатов исследования проводилась с помощью математической статистики Т-критерия Вилкоксона. Благодаря этому методу мы получили достоверные результаты повторной диагностики: эмпирические показатели по структурному мышлению, кратковременной речевой памяти, абстрактному мышлению, речевому развитию и сформированности интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом структурного мышления, речевого развития, кратковременной речевой памяти, абстрактного мышления у $T_{\text{эмп.}}$ находится в зоне значимости $T_{\text{эмп.}} < T_{\text{кр.}}$.

Для успешного формирования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников были составлены психолого-педагогические рекомендации для воспитателей и родителей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящем исследовании изучалось формирование интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Исследование было направлено на внедрение и реализацию эффективной программы формирования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Целью исследования являлось теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность программы по формированию интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Поставленные задачи исследования были достигнуты:

1. Проанализирована психологическая готовность к школьному обучению в психолого-педагогической литературе.

2. Определены особенности интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

3. Сконструирована модель формирования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

4. Были рассмотрены этапы, методы, методики формирования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

5. Была дана характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента.

6. Разработана и реализована программа формирования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

7. Был проведен анализ результатов формирующего эксперимента.

8. Составлены психолого-педагогические рекомендации по формированию интеллектуальной готовности старших дошкольников к школьному обучению.

Старший дошкольный возраст – это этап подготовки и перехода от дошкольного обучения к новой возрастной ступени – школьному обучению. Характерными особенностями старшего дошкольника является развитие познавательных, мыслительных и психических процессов, таких как внимание, мышление, воображение, память и речь.

С целью определения уровня интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников было проведено исследование показателей с помощью методики Л. А. Ясюковой. Были исследованы такие компоненты как структурное мышление, кратковременная речевая память, абстрактное мышление, речевое развитие детей и уровень интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

По результатам исследования интеллектуального компонента интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников, можно заключить, что большинство испытуемых имеет средний уровень готовности 76 % (19 человек). Это означает, что такие дети испытывают определенные затруднения в выполнении заданий, имеют неполные знания и несовершенные умения. Хороший уровень готовности, который означает, что ребенок может выполнить задание правильно, имеет необходимые знания, умения и навыки, однако, иногда в связи с невнимательностью или под воздействием иных факторов, может допускать ошибки, имеют только 16 % старших дошкольника (4 человека). Необходимо отметить, что в группе есть дети, которые обладают слабым уровнем интеллектуальной готовности к школьному обучению. Слабый уровень означает, что ребенок выполняет задания неправильно и его

знания, и умения недостаточно хорошо развиты. Таких детей в группе всего 8 % (2 человек) от общего количества испытуемых.

Для улучшения уровня показателей интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников нами была разработана и реализована программа формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников. Формирующая программа разрабатывается и реализуется посредством групповых занятий. В программу включены задания и упражнения на развитие интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Анализ результатов после проведения формирующей программы выявил улучшение показателей структурного мышления, кратковременной речевой памяти, абстрактного мышления, речевого развития и уровня интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников. Анализ результатов после формирующего эксперимента подтвердил гипотезу нашего исследования – повысился уровень интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников. Обработка результатов исследования проводилась с помощью математической статистики Т-критерия Вилкоксона, которая подтвердила точность полученных результатов после повторной диагностики.

Таким образом гипотеза нашего исследования подтвердилась.

Составленные психолого-педагогические рекомендации родителям и педагогам, будут способствовать эффективному формированию интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников. С помощью представленных рекомендаций родителям и воспитателям у дошкольников должен расширяться кругозор, увеличиваться запас конкретных знаний.

Исходя из вышеизложенного, цель исследования достигнута, его задачи решены, гипотеза исследования доказана.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Александровская, Э. М. Социально-психологические критерии адаптации в школе / Эльвира Александровская. – Москва : Педагогика, 2018. – 210 с.
2. Алиева, С. А. Методический арсенал духовно-нравственного воспитания младшего школьника в современных условиях [Текст] / С. А. Алиева, Н. А. Абдуллаева, А. А. Цахаева // Успехи современной науки. – 2016. – № 6. – С. 78-81.
3. Ахметова, З. А. Развитие произвольного внимания у старших дошкольников как фактор формирования психологической готовности к школьному обучению [Текст] / З. А. Ахметова, Н. А. Веселова // Вестник Кыргызско-рос. славянского ун-та. – 2014. – № 10. – С. 7-11.
4. Бабаева, Т. И. Готовность ребенка к школе как педагогическая проблема [Текст] / М. В. Крулехт, Т. И. Бабаева, З. А. Михайлова, А. Г. Гогоберидзе. – Санкт-Петербург : Адверта, 2015. – 234 с.
5. Битянова, М. Г. Адаптация ребенка к школе [Текст] / Марина Битянова. – Москва : Совершенство, 2014. – 299 с.
6. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. (Психологическое исследование) [Текст] / Лидия Божович. – Москва : Просвещение, 1968. – 464 с.
7. Божович, Л. И. Проблема развития мотивационной сферы ребенка [Электронный ресурс] / Лидия Божович // Изучение мотивации поведения детей и подростков. – Москва, 1992. – С. 7-44. – Режим доступа: <http://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=73530>. – Загл. с экрана.
8. Буранова, Н. П. Модель психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников [Электронный ресурс] / Н. П. Буранова, Л. В. Иванова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 7. – С. 41-45. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2016/56086.htm>. – Загл. с экрана.

9. Буранова, Н. П. Формирование психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников [Текст] / Надежда Буранова // Культура и образование: от теории к практике. – 2015. – Т. 1. – С. 36-42.
10. Воронова, Л. Б. Факторы, влияющие на интеллектуальную готовность ребенка к школьному обучению [Текст] / Людмила Воронова // Молодой ученый. – 2018. – № 38. – С. 82-86.
11. Воскобович, В. В. Развивающая предметно-пространственная среда «Фиолетовый лес» [Текст]: методическое пособие / под ред. В. В. Воскобович, Л. С. Вакуленко, О. М. Вотиновой. – Санкт-Петербург : ООО «Развивающие игры В. В. Воскобовича», 2020. – 176 с.
12. Выготский, Л. С. Психология развития [Текст] : избранные работы / Лев Выготский. – Москва : Издательство Юрайт, 2016. – 302 с.
13. Вьюнов, Н. И. Психологическая готовность ребенка к обучению в школе: Психолого-педагогические основы [Текст] : учебное пособие для студентов вузов / Наталья Вьюнова. – 2-е изд. – Москва : Академический Проект, 2020. – 256 с.
14. Гиппенрейтер, Ю. Б. Введение в общую психологию [Текст] : курс лекций / Юлия Гиппенрейтер. – Москва : Юрайт, 2008. – 336 с.
15. Гальперин, П. Я. Актуальные проблемы возрастной психологии [Текст] / П. Я. Гальперин, А. В. Запорожец, С. Н. Карпова. – Москва : Педагогика, 2016. – 187 с.
16. Гонина, О. О. Психология дошкольного возраста [Электронный ресурс]: учебник и практикум для среднего профессионального образования / Ольга Гонина. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 425 с. – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/454355>. – Загл. с экрана.
17. Гонина, О. О. Психология младшего школьного возраста [Текст]: учебное пособие / Ольга Гонина. – Москва : Флинта, 2015. – 272 с.

18. Грушева, О. А. Особенности самосознания в дошкольном возрасте [Текст] / Ольга Грушева // Наука и современность. – 2015. – № 37-1. – С. 151-155.
19. Гуткина, Н. И. Психологическая готовность к школе [Текст] / Нина Гуткина. – Санкт-Петербург: Питер, 2009. – 184 с.
20. Дахин, А. Н. Педагогическое моделирование: сущность, эффективность и неопределенность [Текст] / Александр Дахин. // Школьные технологии. – 2005. – № 2. – С. 62-67.
21. Долгова, В. И. Влияние свойств внимания на психологическую готовность к школьному обучению дошкольников [Текст] / В. И. Долгова, Н. В. Крыжановская // Культура и образование: от теории к практике. – 2016. – Т. 1. – С. 68-74.
22. Долгова, В. И. Инновационные психолого-педагогические технологии в начальной школе [Текст] / В. И. Долгова, Н. И. Аркаева, Е. Г. Капитанец. – Москва : Перо, 2015. – 200 с.
23. Долгова, В. И. Инновационные психолого-педагогические технологии в начальной школе [Текст] / В. И. Долгова, Н. И. Аркаева, Е. Г. Капитанец. – Москва : Перо, 2015. – 200 с.
24. Долгова, В. И. Интеллектуальная готовность к школьному обучению у детей старшего дошкольного возраста [Электронный ресурс] / В. И. Долгова, О. А. Кондратьева, О. А. Конурова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 31. – С. 56-60. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2015/95518.htm> – Загл. с экрана.
25. Долгова, В. И. Коррекция тревожности у старших дошкольников [Текст] / Валентина Долгова. // Дошкольное воспитание. – 2016. – № 8. – С. 100-105.
26. Долгова, В. И. Психологическая готовность старших дошкольников к обучению в школе с учетом гендерных различий [Текст] / В. И. Долгова, Е. Г. Капитанец, Т. В. Мельникова // Культура и образование: от теории к практике. – 2016. – № 8. – С. 99-105.

27. Долгова, В. И. Формирование воображения у дошкольников: программа, результаты, рекомендации [Текст] / Валентина Долгова. // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2014. – №11(117). – С. 191-196.
28. Долгова, В. И. Формирование самооценки у детей старшего дошкольного возраста [Электронный ресурс] / В. И. Долгова, О. И. Кузнецова // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2016. – Т. 44. – С. 65-72. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2016/56977.htm>. – Загл. с экрана.
29. Донцов, Д. А. Психологическая готовность старших дошкольников к обучению в школе: научная методологическая оценка [Текст] / Д. А. Донцов, С. В. Власова, О. Е. Тихолаз // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2016. – № 50. – С. 30-41.
30. Дьяченко, О. В. Основные направления работы по программе «Развитие» для детей подготовительной к школе группы (седьмой год жизни) [Текст] / О. В. Дьяченко, Н. С. Варенцова // Дошкольное воспитание. – 2014. – № 10. – С. 38-46.
31. Екшембеева, Г.Н. Интеллектуальная готовность дошкольника к школе: сущность и критерии. В сборнике: Актуальные вопросы современной науки Материалы XXV Международной научно-практической конференции. Центр научной мысли. Научный редактор И.А. Рудакова [Текст] / Г. Н. Екшембеева, Р. М. Кулкаева. – Москва : Просвещение, 2014. – С. 61-63.
32. Ефимов, А. С. Актуальные вопросы формирования психолого-педагогической компетентности родителей в вопросах готовности ребенка к школе [Текст] / Андрей Ефимов // Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения. – 2018. – № 3. – С. 26-30.

33. Жемчугов, А. М. Современная организация: дерево целей – дерево стратегий [Текст] / А. М. Жемчугов, М. К. Жемчугов // Проблемы экономики и менеджмента. – 2013. – №5. – С. 21-35.
34. Забродин, Ю. М. Психологическое исследование познавательных процессов и личности [Текст] / Юрий Забродин. – Москва : Просвещение, 2008. – 199 с.
35. Захарова, Л. Е. Диагностика дошкольников в условиях ДО [Текст] / Людмила Захарова // Дополнительное образование и воспитание. – 2019. – № 9. – 37 с.
36. Иванова, Л. В. Модель психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников [Электронный ресурс] / Л. В. Иванова, Н. П. Буранова // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2016. – Т.7. – С. 41-45. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2016/56086.htm>. – Загл. с экрана.
37. Игнатьева, Т. А. Развитие ребенка. Психические, физические, интеллектуальные способности [Текст] / Татьяна Игнатьева. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2015. – 296 с.
38. Калягин, В. А. Энциклопедия методов психолого-педагогической диагностики [Текст] : практикум / В. А. Калягин, Т. С. Овчинникова. – Санкт-Петербург : КАРО, 2018. – 432 с.
39. Князева, Т. Н. Изучение и коррекция психологической готовности ребенка с проблемным развитием к обучению в основной школе [Электронный ресурс] : монография / Татьяна Князева. – Саратов: Вузовское образование, 2019. – 161 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79626.html> – Загл. с экрана.
40. Князева, Т. Н. Психологическая система сопровождения готовности младших школьников к обучению в основной школе [Электронный ресурс] : учебное пособие / Татьяна Князева. – Саратов: Вузовское образование, 2019. – 118 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79626.html> – Загл. с экрана.

41. Конева, О. Б. Психологическая готовность детей к школе [Электронный ресурс] : учебное пособие / Оксана Конева. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2000. – 32 с. – Режим доступа: <http://pedlib.ru/Books/2/0304>. – Загл. с экрана.
42. Кравцова, Е. Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе [Текст] / Елена Кравцова. – Москва : Педагогика – 2020. – 152 с.
43. Крайникова, Т. А. Психологическая готовность школьников к обучению в основной школе [Текст] / Татьяна Крайникова // Педагогическая диагностика. – 2017. – № 5. – С. 11-16.
44. Куликова Т. А. Дошкольная педагогика [Текст] / Татьяна Куликова. – Москва : Академия, 2020. – 414 с.
45. Кучерова, О. Е. Духовно-нравственная культура учителя в контексте современности [Текст] / Оксана Кучерова // Научные ведомости БелГУ. – Сер. Гуманитарные науки. – 2014. – № 20. – Вып. 23. – С. 189-195.
46. Лаврентьева, М. В. Современные аспекты подготовки детей к обучению к школе в условиях детского сада [Текст] / Марина Лаврентьева // Дошкольное образование. – 2015. – С. 24-32.
47. Лобанова, А. В. Психолого-педагогические условия и методики развития готовности детей к обучению в школе [Текст] / Александра Лобанова // Гуманитарные научные исследования. – 2017. – № 3. – С. 25-32. – Режим доступа: <https://human.sciencedom.ru/2017/03/23058>. – Загл. с экрана.
48. Макеева, Н. И. Психологическая готовность детей к школе [Текст] / Наталья Макеева. – Саратов, 2019. – № 7. – С. 91-97.
49. Маркова, Г. А. Подготовка детей к школе в семье [Текст] / Галина Маркова. – Москва : Норма, 2013. – 190 с.

50. Мигунова, Ю. Ю. Основы медико-социальной реабилитации различных групп населения [Текст]: учебно-методическое пособие / Юлия Мигунова. – Майкоп : ИП Магарин О. Г., 2014. – 102 с.
51. Микляева, Н. В. Теоретические основы дошкольного образования [Текст]: учебник для среднего профессионального образования / Н. В. Микляева, Ю. В. Микляева, Н. А. Виноградова ; под общей редакцией Н. В. Микляевой. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 496 с.
52. Нежнова, Т. А. Формирование новой внутренней позиции. Особенности психического развития детей 6-7-летнего возраста [Текст] / под ред. Д. Б. Эльконина, А. Л. Венгера. – Москва : Педагогика, 1988. – С. 22-36.
53. Немов, Р. С. Психология [Текст] : учебник для бакалавров / Роберт Немов. – Москва : Издательство Юрайт, 2016. – 639 с.
54. Обухова, Л. Ф. Этапы развития детского мышления: Формирование элементов научного мышления у ребенка [Текст] / Людмила Обухова. – Москва : Издательство Московского университета, 1972. – 152 с.
55. Оленникова, Л. А. Педагогическая поддержка как одно из условий успешной адаптации первоклассников к школе [Текст] / Людмила Оленникова. – Москва : Просвещение, 2020. – 176 с.
56. Осипова, А. А. Общая психокоррекция [Текст]: учеб. пособие для вузов / Агафья Осипова. – Москва : Сфера, 2009. – 509 с.
57. Петроченко, Г. Г. Развитие детей 6-7-летнего возраста и подготовка их к школе [Текст] / Геннадий Петроченко. – Москва : Инфра-М, 2014. – 291 с.
58. Пиаже, Ж. Речь и мышление ребенка [Текст] / Жан Пиаже. – Москва : Академия, 2018. – 448 с.
59. Притупова, А. С. Изучение психологической готовности старших дошкольников к обучению в школе [Текст] / А. С. Притупова, Е. В. Гольберт // Вестник научных конференций. – 2017. – № 19. – С. 83-85.

60. Развитие младших школьников в различных образовательных системах [Текст] / под ред. В. Д. Шадрикова. Н. А. Зиновьева, М. Д. Кузнецова. – Москва : Логос, 2012. – 232 с.
61. Рогов, Е. И. Настольная книга практического психолога в образовании [Текст] / Евгений Рогов. – Москва : ВЛАДОС, 2015. – 529 с.
62. Романюк, О. В. Психологическая готовность детей к школе [Текст] / Ольга Романюк // Воспитатель ДОУ. – 2018. – № 10. – С. 97-104.
63. Рубинштейн, С. Л. Развитие и обучение [Текст] / Сергей Рубинштейн. – Санкт-Петербург : 1998. – С. 150-160.
64. Сайтгалина, Э. С. Развитие памяти у детей старшего дошкольного возраста [Электронный ресурс] / Эльмира Сайтгалина. – 2015. – № S1. – С. 101-105. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2015/75021.htm>. – Загл. с экрана.
65. Семенова, Т. С. Изучение воли и произвольности у старших дошкольников [Текст] / Татьяна Семенова // Известия ПГПУ им. В. Г. Белинского. – 2012. – № 28. – С. 1042-1046.
66. Семенова, Л. Психологическая готовность к школе в контексте гендерной социализации: новый взгляд на старую проблему [Текст] / Л. Семенова, В. Семенова // Дошкольное воспитание. – 2013. – № 1. – С. 45-48.
67. Склар, Н. А. Психологическая готовность ребенка к обучению в школе [Текст] / Н. А. Склар, Е. С. Лукьянова, Е. Н. Коскина. – Москва : Великие Луки, 2014. – 292 с.
68. Сластенин, В. А. Педагогика [Текст]: учебник для студентов учреждений высшего профессионального образования / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред. В. А. Сластенина. – 11 е изд.. – Москва : Издательский центр «Академия», 2012. – 608 с.
69. Степанова, М. И. Что такое «школьная зрелость»? Справочник для родителей будущих первоклассников [Текст] / Марина Степанова. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2020. – 130 с.

70. Терещенко, М. Н. Готовность ребенка к обучению в школе как психолого-педагогическая проблема [Текст] / Михаил Терещенко // Человек. Спорт. Медицина. – 2015. – № 9. – С. 58-61.
71. Тюрина, И. А. Роль воспитателя детского сада в подготовке детей к школе [Текст] / Ирина Тюрина // Молодой ученый. – 2016. – № 5. – С. 45-49.
72. Ульянкова, У. В. Формирование общей способности к учению у шестилетних детей [Текст] / Ульяна Ульянкова // Дошкольное воспитание. – 2012. – № 3. – С. 53-57.
73. Фокина, А. В. Как оценить готовность детей к школе. План мероприятий с января по май [Текст] / Александра Фокина // Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения. – 2019. – № 1. – С. 4-9.
74. Фокина, А. В. Семь компонентов психологической готовности ребенка к школе и их показатели [Текст] / Александра Фокина. – Справочник педагога-психолога. Школа. – 2019. – № 8. – С. 20-24.
75. Фокина, А. В. Справочник педагога-психолога. Детский сад. [Текст] / Александра Фокина // "МЦФЭР" Ресурсы образования. – Москва, 2016. – С. 34-43.
76. Царева, Е. В. Особенности развития внимания старших дошкольников [Текст] / Е. В. Царева, Н. Ю. Осипова // Актуальные проблемы и перспективы развития современной психологии. – 2015. – № 1. – С. 268-273.
77. Чедов, К. В. Физическая культура. Врачебный контроль и самоконтроль занимающихся физическими упражнениями и спортом [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / Константин Чедов. – Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2021. – 95 с.
78. Шаповаленко, И. В. Психология развития и возрастная психология [Текст] / Ирина Шаповаленко. – Москва : Юрайт, 2012. – 567 с.

79. Шевыркина, Л. М. Исследование психологической готовности старших дошкольников к обучению в школе [Электронный ресурс] / Любовь Шевыркина // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 10. – С. 86-90. – Режим доступа: <https://e-koncept.ru/2015/95055.htm>. – Загл. с экрана.
80. Шинтарь, З. Л. Введение в школьную жизнь [Текст]: учебно-методическое пособие / Зинаида Шинтарь. – Гродно: ГрГУ, 2002. – 119 с.
81. Эльконин, Д. Б. Детская психология [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Даниил Эльконин. – Москва : Академия, 2007. – 384 с.
82. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды [Текст] / Даниил Эльконин. – Москва : Педагогика, 1989. – 560 с.
83. Эльконин, Д. Б. Диагностика интеллектуального развития детей [Текст] / Даниил Эльконин. – Москва : Педагогика, 2017. – 154 с.
84. Яфаева, В. Г. Модель компонентов интеллектуального развития и интеллектуальных качеств дошкольников [Текст] / Венера Яфаева // МНКО. – 2014. – №1 – С. 46-55.
85. Ясюкова, Л. А. Методика определения готовности к школе. Прогноз и профилактика проблем обучения в начальной школе [Текст] / Людмила Ясюкова. – Санкт-Петербург : Речь, 2019.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методики диагностики интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников

Психодиагностический инструментарий исследования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников (методика Л.А. Ясюковой)

ТЕСТ РАВЕНА

Все дошкольники, сидящие по одному, выполняют сначала задания серии А, затем – задания серии В.

Инструкция:

«Все получили книжки с картинками. В них ничего ни писать, ни рисовать, ни помечать нельзя. Мы будем в них только смотреть. Писать будем на своих листочках.

Все нашли на своих листочках вот такую табличку (показать на доске). В эту табличку вы будете записывать свои ответы. Все умеют писать цифры? Кто не умеет, тому я помогу. Поднимите руку, кто не умеет.

Сейчас взяли книжечки в руки те, у кого вот такая картинка (показать картинку А1). Видите, здесь нарисована большая картинка (показать), из нее как будто вынули кусочек, получилась как будто дырочка (показать), а ниже нарисованы заплатки (показать). Посмотрите, какую из этих заплаток надо сюда (показать) положить, чтобы этой дырочки не было видно, чтобы ее *не* стало, чтобы рисунок совпал, чтобы картинка получилась правильная. Покажите пальчиком эту заплатку.» Проверьте, все ли показывают правильный ответ. Объясните тем, кто не понял. Отметьте для себя детей, которые не поняли инструкцию в процессе группового объяснения, для того, чтобы в дальнейшем уточнить причину.

Продолжение инструкции:

Спросить у группы: «Какой номер у заплатки, которую мы выбрали?» Выслушав детей, скажите: «Правильно, четыре.» Покажите в таблице, нарисованной на доске, клеточку А1: «Вот ваша картинка А1, и вот сюда, под ней, в пустую клеточку, пишем номер.

На листочках цифру 4 проверить.

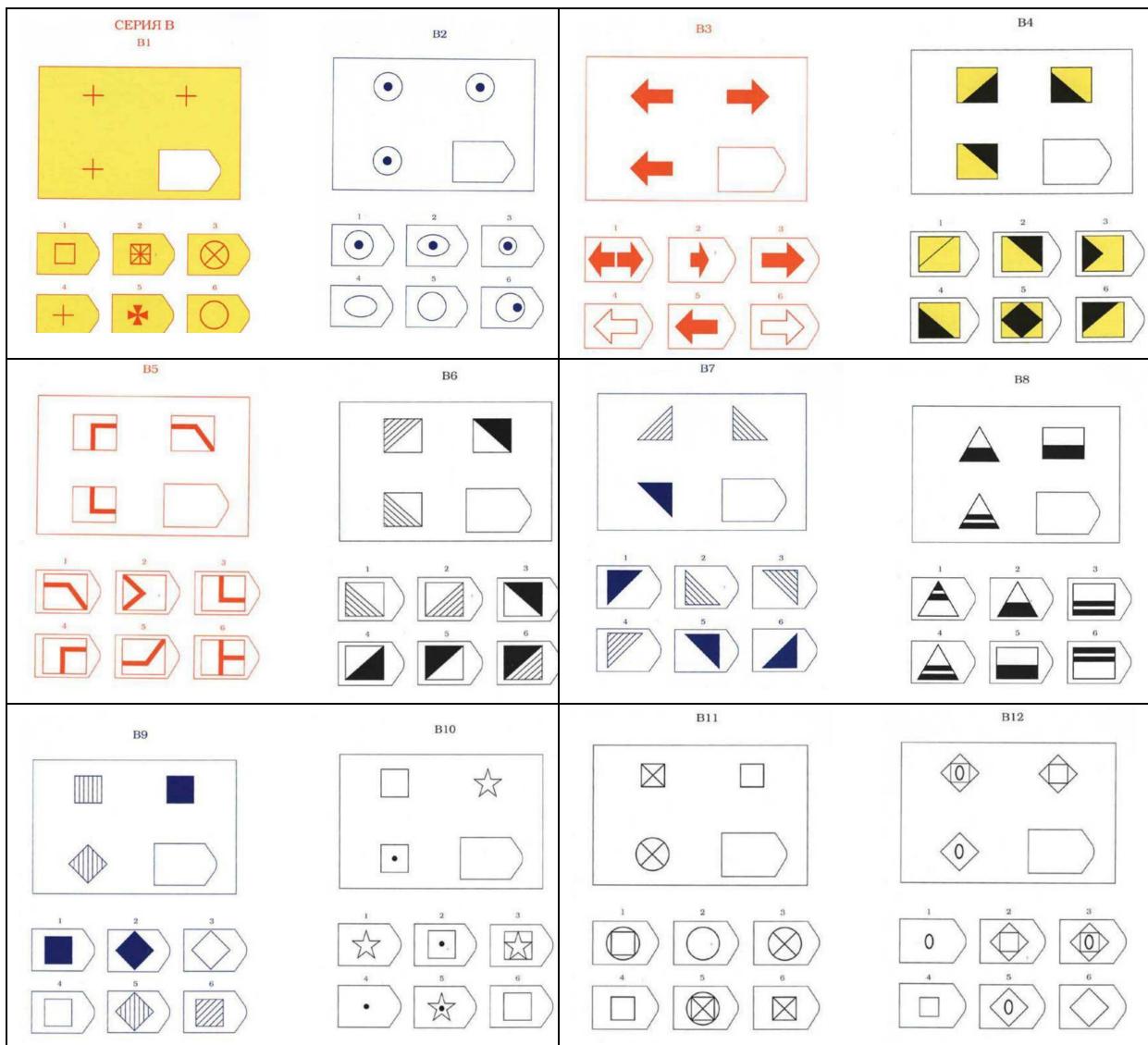
Дальше работаем самостоятельно, никто ничего не говорит. Переворачиваем страницу. Смотрим следующую картинку – какая заплатка сюда подходит (Молча! Никто ничего не говорит!), и вот сюда (показать на доске клеточку А2) записываем ее номер.

Так работаем дальше, до конца книжечки: переворачиваем странички, ищем подходящие заплатки и записываем их номера в табличку.»

Перейдите к заданиям серии В (озвучивается русский, а не латинский вариант буквы): «Теперь взяли книжечки те, у кого картинка В1... (Вся инструкция повторяется). Работаем самостоятельно, не разговариваем».

После того, как все начали работать, помогите тем, кто не умеет писать. Дети должны молча показывать пальцем ответ, а Вы записываете его в таблицу.

Завершившие работу с первой серией заданий поднимают руку и получают следующую книжку. При этом необходимо проверить, не пропустил ли ребенок какое-либо задание. Если на ответном листе остались пустые клетки или ребенок говорит, что у него не помещаются все ответы, следует с ним вместе проделать всю работу заново.



ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ДИАГНОСТИКА (*Общие правила*)

1. Тестирование желательно проводить в отдельном кабинете, вызывая детей по очереди. Индивидуальное обследование занимает 10-20 минут (в зависимости от уровня интеллектуального развития ребенка). При конкурсном отборе в гимназические классы время обследования составляет 5-7 минут, так как количество заданий для индивидуального проведения в этом случае меньше.

2. В процессе индивидуальной работы важно как можно подробнее фиксировать все особенности ответов и поведения ребенка. В ходе тестирования нельзя поправлять ребенка, просить его подумать еще раз, указывать на ошибки или требовать пояснений. За правильные ответы надо хвалить. Если ребенок ответил неверно, нужно просто перейти к следующему заданию со словами: «А теперь....». Разговаривать нужно спокойно и доброжелательно. Не следует торопить ребенка с ответом, если он задумался, следует молча ждать. Если ребенок признается, что не может найти ответ, нужно сказать ему, что ничего страшного в этом нет, и предложить перейти к следующему заданию.

3. Инструкции к индивидуальным заданиям должны быть абсолютно одинаковыми для всех детей, варьировать или изменять текст инструкций нельзя. Желательно точно воспроизводить предложенные варианты инструкций. По результатам многократного тестирования именно такие формулировки представляются оптимальными.

4. Индивидуальную диагностику можно проводить в 2-3 приема, а не обязательно сразу. Если вы видите, что ребенок с ММД перестал реагировать на ваши вопросы, диагностику следует прервать немедленно. Ребенок должен отдохнуть, а к работе можно будет вернуться позже и не обязательно в этот же день.

ЗАДАНИЕ 1. КРАТКОВРЕМЕННАЯ РЕЧЕВАЯ ПАМЯТЬ

Инструкция:

«Сейчас я тебе буду говорить слова, а ты слушай внимательно и запоминай. Когда я перестану говорить, сразу повторяй все, что запомнилось, в любом порядке» Четко произнесите слова с интервалом в полсекунды, по окончании кивните головой и тихо скажите: «Говори».

Слова для запоминания:

Куст, зонт, лук, шелк, гром, нос, лес, мак, стул.

Слова для запоминания предъявляются только один раз. Если с первого предъявления ребенок ничего не запомнил, можно повторить слова еще раз и после этого выслушать ребенка, чтобы у него не осталось ощущения неуспеха. Однако при интерпретации будет учитываться первый «нулевой» вариант.

Только для дошкольников и первоклассников общеобразовательных школ. Запишите все, что скажет ребенок (слова, которые он придумал сам, повторы и т. п.), не поправляя и не критикуя его ответы. Записывайте слова так, как они произнесены ребенком, помечая для себя искажения и дефекты произношения. В конце работы обязательно похвалите ребенка, сказав: «Задание было трудное, и ты – молодец, много запомнил» (даже если ребенок запомнил всего 2-3 слова).

ЗАДАНИЕ 2. ИНТУИТИВНЫЙ РЕЧЕВОЙ АНАЛИЗ-СИНТЕЗ

Инструкция:

«А теперь я тебе буду говорить слова, а ты ищи, какое слово лишнее. Всего будет пять слов, четыре можно объединить, они друг к другу подходят, а одно – неподходящее, лишнее, его и называй».

Зачитайте последовательность слов и запишите лишнее слово, которое назовет ребенок. Похвалите его. Не просите ребенка объяснять, почему он выбрал то или иное слово. Если ребенок будет сам что-то пояснить, запишите его комментарии. Если ребенок неправильно выполняет первое задание или не понимает, как это – найти лишнее слово, – разберите с ним пример: «роза, тюльпан, ромашка, фасоль, фиалка». Пусть о каждом слове ребенок скажет, что это такое. Помогите ему выбрать лишнее слово и объясните, почему оно лишнее. Пометьте, если ребенок догадался сам.

Если в первом задании ребенок в качестве лишнего назвал последнее слово в ряду, а до этого он плохо справился с заданием на кратковременную речевую память, спросите у него, все ли слова он запомнил. Прочтите слова еще раз. Если после этого ребенок дает правильный ответ, следующие ряды ему надо зачитывать 2-3 раза. Все повторные предъявления слов отмечаются в протоколе для того, чтобы потом при интерпретации выяснить причину, анализируя показатели скорости переработки информации, внимательности, речевой памяти, мышления, тревожности.

ЗАДАНИЕ 3. РЕЧЕВЫЕ АНТОНИМЫ

Инструкция:

«А теперь я тебе буду говорить слово, а ты придумывай, какое слово будет наоборот. Например: маленький, а наоборот – большой, чистый, а наоборот – грязный. Понятно?»

Зачитывайте слова по очереди.

Слова для предъявления:

1. Твердый -? 2. Широкий -? 3. Острый-....? 4. Глубокий-.

Если ребенок не может придумать антоним после предъявления слова, помогите ему, задав вопрос более конкретно:

«Пластилин мягкий, а камень —...?
Нож бывает острый, а бывает —...?
Дорога широкая, а тропинка —...?
Река глубокая, а лужа —...?»

Если ребенок отвечает неправильно или произносит слова с приставкой «не» (неострый, неглубокий и пр.), не поправляйте его, записывайте ответы дословно, обязательно хвалите или хотя бы поощряйте его словом «хорошо».

ЗАДАНИЕ 4. РЕЧЕВЫЕ КЛАССИФИКАЦИИ

Инструкция:

«А теперь другое задание. «Кастрюля, тарелка...» – какие еще слова сюда подойдут, что еще можно добавить?»

Желательно, чтобы ребенок придумал не меньше двух слов (больше трех не надо). Если ребенок не может – не настаивайте. Запишите все его ответы. Затем спросите: «Что это такое? Как все это можно назвать одним словом?» Запишите ответ. Похвалите ребенка. Если ребенок добавил слова «каша, суп» или «плита, стол» и т. п., запишите ответы, не поправляя, но спросите: «Кастрюля, тарелка» – что это такое, как можно назвать это одним словом?» Запишите ответ. Если ребенок затрудняется ответить, скажите ему: «Забыл, да? Ничего страшного, давай сделаем другое задание».

С остальными заданиями на речевые классификации поступайте аналогично. Если ребенок не может вспомнить обобщающего слова, а говорит, например: «Диван – это чтобы спать, а в шкаф вещи кладут» – так и записывайте, не поправляйте его.

Слова для предъявления:

1. Кастрюля, тарелка,...?
2. Шкаф, диван, ...?
3. Окунь, карась, ...?
4. Санкт-Петербург, Париж, ...?

ЗАДАНИЕ 5. РЕЧЕВЫЕ АНАЛОГИИ

Инструкция:

«А теперь представь: «стол–скатерть» (можно показать руками). Эти два слова как-то между собой связаны. Тебе надо найти подходящее слово к слову «пол», чтобы получилась такая же парочка, как «стол – скатерть». Я назову тебе слова, а ты выбери, какое из них подойдет к слову «пол», чтобы получилось так же как «стол – скатерть». «Пол» – выбирай: «мебель, ковер, пыль, доски, гвозди».

Запишите ответ. Если ребенок ответил неправильно, не говорите ему об этом, а следующее задание разберите с ним как пример.

Продолжение инструкции:

«Огород – морковь» – как связаны эти два слова? Можно сказать, что в огороде растет морковь, да? Тогда к слову «сад» какое слово подойдёт, чтобы получилось так же, как «огород – морковь»? «Сад» – выбирай: «забор, грибы, яблоня, колодец, скамейка». Запишите ответ. Если ребенок снова ответил неправильно, больше примеры не разбирайте. Доделайте задания в соответствии с общей инструкцией. Не поправляйте ребенка и не делайте критических замечаний в процессе работы.

Слова для предъявления:

- | | |
|--|-----------------|
| 1. Стол - скатерть | Пол-....? |
| Мебель, ковер, пыль, доски, гвозди. | |
| 2. Огород-морковь | Сад-....? |
| Забор, грибы, яблоня, колодец, скамейка. | |
| 5. Часы - время | Градусник-....? |

Стекло, больной, кровать, температура, врач.

4. Машина - мотор Лодка-....?

Река, маяк, парус, волна, берег.

ЗАДАНИЕ 6. АБСТРАКТНОЕ МЫШЛЕНИЕ

Покажите ребенку картинки, соответствующие этому заданию.

Инструкция:

«Один желудь, два желудя (показать), «цифра один»..., а сюда (показать на пустую клетку) какую из этих картинок (показать на картинки справа) надо добавить? Покажи эту картинку.»

Запишите ответ, перейдите к следующей картинке.

Продолжение инструкции:

«Посмотри, нарисован холодильник. Знаешь, для чего холодильник используют, да? На какой из этих картинок (показать на картинки справа) нарисовано что-то такое, что используют не для того, для чего холодильник, а наоборот? Наоборот тому, для чего используют холодильник? Покажи эту картинку.»

Запишите ответ, не требуйте объяснений. Перейдите к следующему заданию.

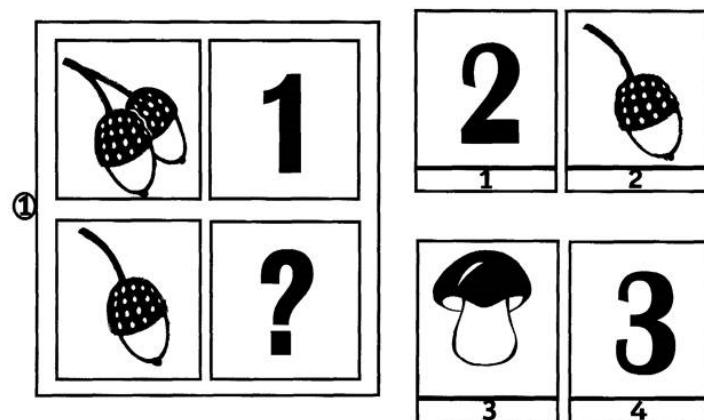
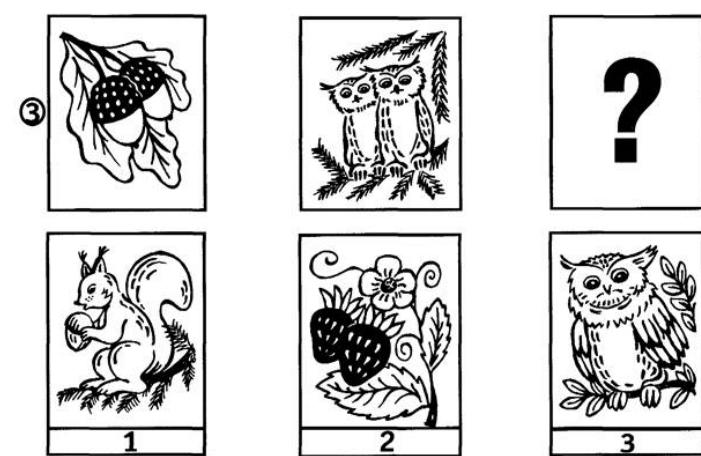
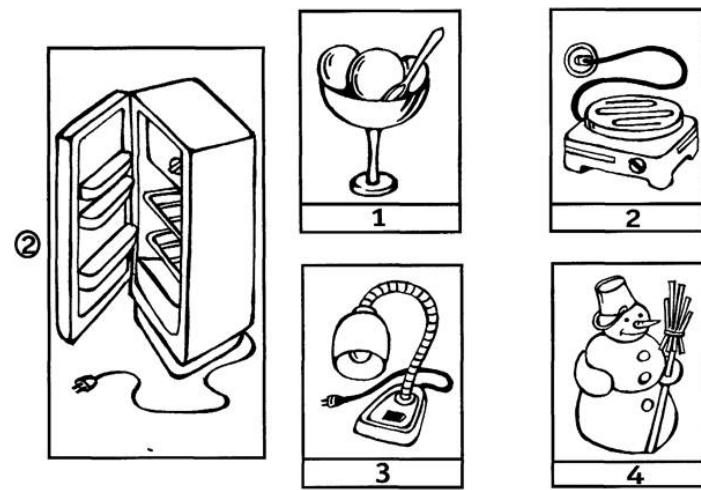
Продолжение инструкции:

«У этих двух картинок (показать на две верхние картинки) есть что-то общее. Какую из нижних картинок (показать) к ним надо добавить, чтобы она одновременно подошла и к этой (показать на желуди), и к этой картинке (показать на сов), и чтобы это общее повторилось? Какая из нижних картинок лучше всего подойдет сразу к двум верхним? Покажи (записать ответ; если ребенок указывает на «ягоды», спросить: «Почему?» и записать).»

Перейдите к следующему заданию.

«Слушай внимательно: какое слово длиннее – «змея» или «червячок»?»

Запишите ответ. В этом задании инструкцию повторять нельзя.



ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников

Таблица 1 – Результаты исследования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников (структурное мышление) с помощью теста Д. Равенна по методике Л.А. Ясюковой

№ п/п	Количество баллов	Уровень
1	4	Слабый
2	7	Средний
3	9	Хороший
4	3	Слабый
5	4	Слабый
6	10	Хороший
7	10	Хороший
8	8	Средний
9	7	Средний
10	6	Средний
11	5	Средний
12	4	Слабый
13	4	Слабый
14	10	Хороший
15	8	Средний
16	7	Средний
17	3	Слабый
18	4	Слабый
19	6	Средний
20	7	Средний
21	9	Хороший
22	10	Хороший
23	8	Средний
24	3	Слабый
25	4	Слабый

Патология – 0 человек – 0 %

Слабый уровень – 9 человек – 36 %

Средний уровень – 10 человек – 40 %

Хороший уровень – 6 человек – 24 %

Высокий уровень – 0 человек – 0 %

Таблица 2 – Результаты исследования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников (кратковременная речевая память) по методике Л.А. Ясюковой

№ п/п	Количество баллов	Уровень
1	5	Хороший
2	4	Средний
3	9	Высокий
4	4	Средний
5	2	Слабый
6	5	Хороший
7	6	Хороший
8	7	Высокий
9	8	Высокий
10	3	Средний
11	4	Средний
12	6	Хороший
13	5	Хороший
14	2	Слабый
15	8	Высокий
16	6	Хороший
17	8	Высокий
18	4	Средний
19	2	Слабый
20	5	Хороший
21	6	Хороший
22	8	Высокий
23	6	Хороший
24	5	Хороший
25	5	Хороший

Патология – 0 человек – 0 %

Слабый уровень – 3 человека – 12 %

Средний уровень – 5 человек – 20 %

Хороший уровень – 11 человек – 44 %

Высокий уровень – 6 человек – 24 %

Таблица 3 – Результаты исследования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников (абстрактное мышление) по методике Л.А. Ясюковой

№ п/п	Количество баллов	Уровень
1	1	Слабый
2	1	Слабый
3	3	Хороший
4	2	Средний
5	1	Слабый
6	0	Слабый
7	3	Хороший
8	1	Слабый
9	1	Слабый
10	1	Слабый
11	1	Слабый
12	0	Слабый
13	0	Слабый
14	2	Средний
15	3	Хороший
16	2	Средний
17	1	Слабый
18	1	Слабый
19	2	Средний
20	1	Слабый
21	0	Слабый
22	1	Слабый
23	1	Слабый
24	2	Средний
25	1	Слабый

Патология – 0 человек – 0 %

Слабый уровень – 17 человек – 68 %

Средний уровень – 5 человек – 20 %

Хороший уровень – 3 человека – 12 %

Высокий уровень – 0 человек – 0 %

Таблица 4 – Результаты исследования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников (речевое развитие) по методике Л.А. Ясюковой

№ п/п	Количество баллов	Уровень
1	6	Слабый
2	7	Средний
3	10	Хороший
4	12	Средний
5	14	Слабый
6	17	Средний
7	6	Средний
8	7	Средний
9	8	Средний
10	10	Средний
11	10	Средний
12	11	Средний
13	6	Слабый
14	12	Средний
15	13	Средний
16	7	Слабый
17	5	Слабый
18	7	Слабый
19	9	Слабый
20	10	Средний
21	13	Средний
22	16	Хороший
23	13	Средний
24	12	Средний
25	8	Слабый

Патология – 0 человек – 0 %

Слабый уровень – 11 человек – 44 %

Средний уровень – 12 человек – 48 %

Хороший уровень – 2 человека – 8 %

Высокий уровень – 0 человек – 0 %

Таблица 5 – Сводная таблица результатов исследования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников с учетом всех методик Л.А. Ясюковой (структурное мышление, речевое развитие, кратковременная речевая память, абстрактное мышление)

№ п/ п	Тест Равена	Кратковременная речевая память	Абстрактное мышление	Речевое развитие	Средний ранг	Уровень интеллектуального развития
1	1	3	1	1	1,5	Средний
2	2	2	1	2	1,75	Средний
3	3	4	3	3	3,25	Хороший
4	1	2	2	2	1,75	Средний
5	1	1	1	1	1	Слабый
6	3	3	1	2	2,25	Средний
7	3	3	3	2	2,75	Хороший
8	2	4	1	2	2,25	Средний
9	2	4	1	2	2,25	Средний
10	2	2	1	2	1,75	Средний
11	2	2	1	2	1,75	Средний
12	1	3	1	2	1,75	Средний
13	1	3	1	1	1,5	Средний
14	3	1	2	2	2	Средний
15	2	4	3	2	2,75	Хороший
16	2	3	2	1	2	Средний
17	1	4	1	1	1,75	Средний
18	1	2	1	1	1,25	Слабый
19	2	1	2	1	1,5	Средний
20	2	3	1	2	2	Средний
21	3	3	1	2	2,25	Средний
22	3	4	1	3	2,75	Хороший
23	2	3	1	2	2	Средний
24	1	3	2	2	2	Средний
25	1	3	1	1	1,5	Средний

Патология – 0 человек – 0 %

Слабый уровень – 2 человека – 8 %

Средний уровень – 19 человек – 76 %

Хороший уровень – 4 человека – 16 %

Высокий уровень – 0 человек – 0 %

лесу мы встретили Малыша Гео? Каких животных в облаках мы с вами смогли рассмотреть? Кого еще мы с вами встретили на поляне?

Занятие 2.

Тема: Загадки Фиолетового леса

Цели: Развивать пространственные представления; развивать тактильные ощущения и восприятия; развивать память; учить составлять сложноподчиненные предложения.

Материалы: «Фиолетовый лес» и полный комплект элементов к нему; «Разноцветные веревочки 1, 2».

Ход занятий:

Этап I. Организационный

Приветствие. Упражнение «Дружба начинается с улыбки».

Дети берутся за руки, смотрят соседу в глаза и молча улыбаются.

Возьмёться за руки, друзья!

Друг другу улыбнёмся.

Мы пожелаем всем добра

И скажем: «Здравствуй, солнце!»

Этап II. Мотивационный

Игра-путешествие «По следам». С хорошим настроением мы отправляемся в путешествие. А чьи это следы?

Этап III. Практический

8. Загадка.

Выше леса, выше гор расстилается ковёр.

Он всегда, всегда раскинут над тобой и надо мной,

То он серый, то он синий, то он ярко-голубой. (небо).

9. Гимнастика для глаз «Направо пойдешь – много интересного найдешь...». Дети, куда же пойдем? Дети: Направо. А где правая сторона? (Дети смотрят в правую сторону). А где левая сторона? (Дети смотрят в левую сторону) и т.д.

10. Упражнение «Бинокль». С помощью рук сделать бинокль, наводить его на объекты Фиолетового леса, называть их, что ты видишь?

11. Упражнение «Найди лишний предмет». Психолог создает на пространстве различные сюжеты. Задача ребенка - найти лишний предмет и с помощью веревочки обвести его в кружок. Далее объяснить, почему выбрал именно этот предмет.

12. Физминутка «Следы Незримки Всюся». Незримый Всюсь запутал свои следы, чтобы никто его не нашел. Давайте попробуем разгадать его шаги и повторить. Ходьба на правой, левой, двух ногах и т.д.

13. Упражнение «Что сначала, а что потом?». Психолог моделирует сюжет сказки, а потом читает ее. Далее ребенку предлагается пересказать эту историю своими словами, используя в качестве опоры ковер.

14. Упражнение «Найди отличия». Психолог просит рассмотреть «фотографии», сделанные мышонком, жителям Фиолетового леса. Предлагается сначала описать левую половину изображения, а затем правую. Дети получают задания найти отличия по опорным вопросам.

Этап IV Рефлексивный

Самооценка результата, обращение детей к себе и друг другу после приобретения нового опыта совместной деятельности.

Занятие 3.

Тема: Приключения гномов.

Цель: Учить соотносить предметы по цвету; закреплять знания детей о последовательности спектре; развивать воображение; воспитывать нравственные качества.

Материалы: «Фиолетовый лес», деревья и листочки, золотые плоды из комплекта элементов к нему; «Разноцветные веревочки 1, 2», «Эталонные фигуры»; «Разноцветные гномы» (цвета радуги).

Ход занятий:

Этап I. Организационный

Приветствие. Упражнение «Приветствие».

Дети сидят на ковре в кругу.

Утром Солнышко встает, (Руки поднять вверх).

Всех на улицу зовет (Сгибать руки в локтях к груди).

Выхожу из дома я: (Показать рукой на себя).

«Здравствуй, улица моя!» (Выпрямить руки в стороны).

Отвечаю Солнцу я (Поднять руки над головой).

Отвечаю Травам я (Опустить руки на ковер).

Отвечаю Ветру я (Поднять руки над головой и покачать ими).

Здравствуй, Родина моя! (Взять друг друга за руки).

Этап II. Мотивационный

Упражнение «Хлопки».

Этап III. Практический

7. Сказка «Приключение гномов». Психолог рассказывает историю про гномов.

8. Упражнение «Разноцветное настроение». Психолог предлагает ребятам побывать на Поляне хорошего настроения. Открывает им секрет, оказывается, каждое настроение имеет свой цвет. На поляне разноцветные листочки. Психолог просит детей взять по лепесткам такого цвета, который больше подходит к настроению. Психолог предлагает каждому сделать свой цветок. Дети выкладывают и рассказывают о своих цветках настроения.

9. Упражнение «Встреча с гномами». Веселые и гномы гуляли в Фиолетовом лесу и увидели много разноцветных листочков. Они им так понравились, что они решили собрать его букеты. Задание: помочь домом собрать листочки своего цвета. И составить из них фигуры.

10. Физминутка «Следы Незримки Всюся». Незримый Всюсь запутал свои следы, чтобы никто его не нашел. Давайте попробуем разгадать его шаги и повторить. Ходьба на правой, левой, двух ногах и т.д.

11. Упражнение «Отгадай загадки». Сначала психолог предлагает перечислить, какие животные живут в Фиолетовом лесу. Ребенку предлагается составить животное. По схеме или самостоятельно и рассказать о нем.

12. Упражнение «Радуга в Фиолетовом лесу». В гости к детям приходят радужные гномы. Психолог предлагает отгадать, какой гном загадал загадку. Дети выбирают нужного гнома в соответствии с отгадкой и прикрепляет на полянку. Психолог обращает внимание на порядок расположения гномов. Что напоминают наши гномы?

Этап IV Рефлексивный

Самооценка результата, обращение детей к себе и друг другу после приобретения нового опыта совместной деятельности.

Занятие 4.

Тема: Путешествие к пчелке Жужжи.

Цели: Развитие познавательных способностей и математических представлений детей.

Материалы: «Фиолетовый лес» и полный комплект элементов к нему.

Ход занятий:

Этап I. Организационный

Приветствие. Упражнение «Улыбка».

Какой сегодня день? Хмурый пасмурный светлый или солнечный? Какое настроение вызывает у вас такая погода? А знаете, что надо сделать, чтобы улучшилось настроение, чтобы на душе было тепло и спокойно? Надо улыбнуться.

Звучит песня:

От улыбки хмурый день светлей,
От улыбки в небе радуга проснется.
Поделись, улыбкою своей
И она к тебе еще не раз вернется.

Я хочу с вами поделиться улыбкой. Я дарю вам свою улыбку. Я люблю вас. У вас такие солнечные, лучистые улыбки, что, глядя на них, ярче становится день, а на душе теплеет. Порадуйте своей улыбкой тех, кто с вами рядом. Улыбнитесь друг другу. Звучит музыка.

Этап II. Мотивационный

Игра «Дорожка следов».

Этап III. Практический

8. Упражнение «Найди спрятанную цифру». В Фиолетовом лесу ночью подул сильный ветер, он сорвал с веток часть листочков. На каждой ветке их было по 10. Детям предлагается собрать и разобрать сорванные листочки по составу числа. Упавшие листья могут иметь разные свойства.

9. Физминутка «Стая птиц».

Стая птиц летит на юг,
Небо синее вокруг. (Дети машут руками, словно крыльями.)
Чтоб скорее прилетать,
Надо крыльями махать. (Дети машут руками интенсивнее.)

10. Дыхательная гимнастика «Подарки». У пчелки Жужжи было День рождения. Гномы подарили пчёлки по одному листочку красного цвета, по кувшинке, по листику, по бабочке и по золотому плоду. Психолог проговаривает, дети выставляют. Тоже самое подарил малыш Гео. Подарки у пчелки одинаковые? Значит, можно обозначить знаком равно? Подул ветер. И из подарка улетел листок, пчелка расстроилась, но гномы дали ей взамен другой лист. Можно ли сказать, что теперь подарки одинаковые? Нужно поставить другой знак. Можно сравнить подарки, которые подарили пчелке Жужже на прошлый день рождения и на этот.

11. Упражнение «Что изменилось?». Перед детьми размещаются модульные элементы. Например, все деревья с листьями и плодами ласточки, бабочки, следы, кувшинки. Затем пчелка Жужжа предлагает детям закрыть глаза. Одна или несколько деталей убирается, либо меняется местами. Дети должны угадать, что изменилось.

Физминутка «Быстро встаньте»

Быстро встаньте, улыбнитесь,
Выше, выше подтянитесь.
Ну-ка, плечи распрямите,
Поднимите, опустите,
Влево, вправо повернулись,
Рук коленями коснулись.
Сели, встали, сели, встали
И на месте побежали.

12. Упражнение «Добрые слова». Фиолетовом лесу солнышко спряталось за тучку. У пчелки Жужжи упало настроение. Психолог спрашивает у детей, что произошло? Психолог предлагает позвать друзей в честь Дня рождения в Фиолетовый лес, вспоминая добрые слова. Дети произносят слова. И с каждым словом появляется животные. Психолог обращает внимание детей на то, как радостные красиво стало. Какое теперь настроение у пчелки Жужжи?

13. Упражнение «Домик для пчелки Жужжи». Психолог рассказывает, что пчелке Жужже нужно домой, но заблудилась. Она просит помочь ей провести ее до дома. Далее дети делятся на команды. Каждому нужно построить 10 домов. Дома располагаются от низкого до самого высокого. Психолог задаёт вопросы, о том, какой дом должен быть у пчелки. Таким образом, дети повторяют цифры

Этап IV Рефлексивный

Самооценка результата, обращение детей к себе и друг другу после приобретения нового опыта совместной деятельности.

Занятие 5.

Тема: Звуковые листочки.

Цели: Развивать навыки звукового анализа и синтеза

Материалы: «Фиолетовый лес», средние листочки красного, синего и зеленого цвета.

Ход занятий:

Этап I. Организационный

Приветствие. Упражнение «Давайте порадуемся».

Станем рядышком, по кругу,

Скажем "Здравствуйте!" друг другу.

Нам здороваться ни лень:

Всем "Привет!" и "Добрый день!";

Если каждый улыбнётся –

Утро доброе начнётся.

– ДОБРОЕ УТРО!

Этап II. Мотивационный

Сказка «Звуковые облака»

Этап III. Практический

8. Упражнение «Звучащие листочки». Дети видят, что с одного дерева облетают листья. Психолог уточняет, название данного явления обращает внимание детей, что несколько листочек лежат на земле необычно. Психолог предлагает поиграть с листочками. Маленький листочек - тихий хлопок, большой листочек - громкий хлопок.

9. Упражнение «Какой листик лишний». Начался листопад. У голубого озера стояло два волшебных дерева. Они стояли и грустили. Ласточка, которая пролетала мимо, спросила, что случилось? Они ответили: «Что их листочки разлетелись в разные стороны из-за ветра». Что ласточка должна сделать?

10. Гимнастика для глаз «Осенний лес».

Вот стоит осенний лес! (круговые движения глазами).

В нем много сказок и чудес!

Слева - сосны, справа - дуб, (движения глазами влево- вправо). Дятел сверху, тук да тук. (движения глазами вверх-вниз).

Глазки ты закрой-открой (движения глазами по тексту).

И скорей бегом домой!

11. Упражнение «Звуки потерялись». Лопушок спешил в гости и нес буквы А и У. Но он так торопился, что растерял все буквы по дорожкам. Давайте поможем ему найти буквы. Назовите по очереди эти буквы. Из чего мы можем их составить?

12. Физминутка «Скок да скок».

Раз, два, три, четыре, пять!

Будем прыгать и скакать! (Прыжки на месте.)

Наклонился правый бок. (Наклоны туловища влево-вправо.)

Раз, два, три.

Наклонился левый бок.

Раз, два, три.

А сейчас поднимем ручки (Руки вверх.)
И дотянемся до тучки.
Сядем на дорожку, (Присели на пол.)
Разомнем мы ножки.
Согнем правую ножку, (Сгибаем ноги в колене.)
Раз, два, три!
Согнем левую ножку,
Раз, два, три.
Ноги высоко подняли (Подняли ноги вверх.)
И немного подержали.
Головою покачали (Движения головой.)
И все дружно вместе встали. (Встали.)

13. Упражнение «Звучащие листочки». Листочки закружились и на лужайку опустились. Психолог называет по очереди звуки, загаданного им слова. Ребенок выкладывает схему и проговаривает слово целиком. Далее идет работа с этим словом.

14. Упражнение «Угадай-ка». Угадайте, какое слово я загадала? Для этого нужно определить звуки в различных словах. В итоге получается слово умница.

Этап IV Рефлексивный

Самооценка результата, обращение детей к себе и друг другу после приобретения нового опыта совместной деятельности.

Занятие 6.

Тема: Волшебный рисунок по «Фиолетовому лесу»

Цели: Развивать наблюдательность, воображение; мелкую моторику; развивать связную речь.

Материалы: «Фиолетовый лес», деревья, птицы, облака, еж, листочки 4 цветов, лист бумаги, карандаши.

Ход занятий:

Этап I. Организационный

Приветствие. Упражнение «Доброе утро».

Доброе утро, глазки! Вы проснулись? (Потереть глазки, сделать из пальчиков бинокль и посмотреть друг на друга).

Доброе утро, ушки! Вы проснулись? (Погладить ушки, приложить ладошки за ушками (изобразить уши слона)).

Доброе утро, ручки! Вы проснулись? (Погладить рука об руку, похлопать в ладони).

Доброе утро, ножки! Вы проснулись? (Погладить ножки, встать на коленки, руки – в упоре перед собой и постучать носочками по ковру).

Доброе утро, дети! Мы проснулись! (Поднять руки вверх)

Этап II. Мотивационный

Сказка «Радуга».

Этап III. Практический

8. Упражнение «Смешивание цветов». Детей просят помочь гномом Зеле, Охле и Фи составить свои цвета из имеющихся листочеков, синего, красного, желтого цветов, а далее придумать окончание истории.

9. Упражнение «Волшебное дерево». Психолог обращает внимание на красное дерево, предлагает его рассмотреть, назвать части дерева, затем рассказывает, как нарисовать детали.

10. Дыхательная гимнастика «Воздушный шар». Встать, расставив ноги в стороны и представить в руках невидимый воздушный шарик.

11. Упражнение «Времена года». Дети, гуляя по Фиолетовому лесу, видят деревья, птиц, облака, тропинка, а также ежа, который на иголках несет листья к себе в

нору, чтобы его ежата нарисовали лес, в котором он был, и украсили этой картинку, свою норку. Детям предлагается помочь ежатам создать осенний пейзаж.

12. Упражнение «Птичка из листьев». Детям предлагается составить силуэт птички из листьев. Затем по аналогии нарисовать птичку на листе бумаги методом обводки листьев карандашом или по памяти. Разукрасить работу можно любым способом.

13. Физминутка «Стая птиц». Стая птиц летит на юг,
Небо синее вокруг. (Дети машут руками, словно крыльями.)
Чтоб скорее прилетать,
Надо крыльями махать. (Дети машут руками интенсивнее.)

14. Задание «Проанализируй свой рисунок». Психолог предлагает желающим продемонстрировать и рассказать о своем «Фиолетовом лесе».

Этап IV Рефлективный

Самооценка результата, обращение детей к себе и друг другу после приобретения нового опыта совместной деятельности.

Занятие 7.

Тема: Наш «Фиолетовый лес».

Цели: Развивать логическое мышление, внимание, память, воображение, умение рассуждать; стимулировать творческую инициативу, познавательный; развивать пространственное мышление, умение ориентироваться на плоскости.

Материалы: «Фиолетовый лес» с полным комплектом элементов к нему, персонаж Ворон Метр.

Ход занятий:

Этап I. Организационный

Приветствие. Упражнение «Колокольчик».

Давайте поприветствуем друг друга с помощью колокольчика. Дети, называя имя соседа в ласковой форме, передают друг другу колокольчик.

Этап II. Мотивационный

«Куда пропал наш лес?». Психолог рассказывает, что случилось

Этап III. Практический

8. Упражнение «Вспомним, что было в лесу». Психолог предлагает детям вспомнить детали «Фиолетового леса»

9. Загадки. Если детям дается первое упражнение тяжело, стоит загадать загадки.

10. Пальчиковая гимнастика «Разминка пальчиков перед работой».

Дружат в нашей группе.

Девочки и мальчики.

Дружат наши маленькие пальчики.

На раз, два сомкнули. На три, четыре потянули.

На раз, два согнули ...

11. Упражнение «Посадим лес». Дети вместе с психологом восстанавливают по памяти «Фиолетовый лес»

12. Упражнение «Как мышонок искал друзей». Психолог вместе с детьми осуществляет действия по тексту. Далее возможны варианты текста в зависимости от персонажей. Предлагается составить рифму и рифму-обманку. Дети перечисляют тех, с кем встретился ежик. Способствует развитию придумыванию скороговорок и рифмовок.

13. Физминутка «Дружно встали на разминку».

Дружно встали на разминку

И назад сгибаем спинку.

Раз-два, раз-два, раз-два-три,

Да не упади, смотри. (Дети наклоняются назад, для страховки упираясь ладонями в поясницу.)

Наклоняемся вперёд.
Кто до пола достаёт?
Эту сложную работу
Тоже делаем по счёту. (Наклоны вперёд.)

14. Задание «Путешественники». Собрались на полянке два ежика большой и маленький, змейка и птичка, и решили они отыскать в Фиолетовом лесу волшебное слово. Каждый решил побежать в свою сторону. Кто в какую сторону начал движение? Давайте им поможем, назовем волшебные слова.

Этап IV Рефлексивный

Самооценка результата, обращение детей к себе и друг другу после приобретения нового опыта совместной деятельности.

Занятие 7.

Тема: Новые словечки.

Цели: Активизировать и обогащать словарный запас; развивать воображение, ориентировку в пространстве, слуховое и зрительное внимание.

Материалы: «Фиолетовый лес» с полным комплектом элементов к нему.

Ход занятий:

Этап I. Организационный

Приветствие. Упражнение «Колокольчик».

Давайте поприветствуем друг друга с помощью колокольчика. Дети, называя имя соседа в ласковой форме, передают друг другу колокольчик.

Этап II. Мотивационный

Считалочка «Заклинание». Психолог погружает детей в мир игры.

Этап III. Практический

8. Упражнение «Вершки-корешки». Психолог уточняет с детьми, что они будут называть вершками, а что корешками. Договоривается об условном обозначении листочек острой частью вниз корешки, вверх вершки. Психолог показывает названия овощей, а дети выкладывают листочки согласно условному обозначению.

9. Упражнение «Кто где?». Психолог заранее прячет птиц и животных за кустами, деревьями и облаками. Так, чтобы была видна только небольшая часть. Психолог предлагает найти их и рассказать, кто где увидел.

10. Гимнастика для глаз «Наши глазки». Движения глазами выполнять медленно, не поворачивая головы. Глазки влево, глазки вправо, Вверх и вниз, и всё сначала...

Мы играли, рисовали, наши глазки так устали.

Мы дадим им отдохнуть, их закроем на чуть - чуть.

А теперь их открываем, и немного поморгаем.

11. Упражнение «Сказочники». Психолог, начинает сказку, а детям предлагается её закончить с опорой на изображение Фиолетового леса можно передвигать детали персонажей, убирать или наоборот, добавлять.

12. Игра «День/ночь». Психолог играет с детьми в игру. Когда наступает ночь, дети засыпают. Психолог убирает один объектов Фиолетового леса. Когда наступает день, дети должны определить, какого объекта не хватает.

13. Физминутка «Поймай бабочку».

Спал цветок и вдруг проснулся, (Туловище вправо, влево.)

Больше спать не захотел, (Туловище вперед, назад.)

Шевельнулся, потянулся, (Руки вверх, потянуться.)

Взвился вверх и полетел. (Руки вверх, вправо, влево.)

Солнце утром лишь проснется,

Бабочка кружит и вьется. (Покружиться.)

14. Упражнение «Волшебные камушки». Дети помогают психологу рассказывать сказку. Вместе с бабочкой утром проснулись жители Фиолетового леса и увидели, что все дорожки, полянка, лужайка усыпаны волшебными камушками. Камешки они очень понравились животным, они решили поиграть с ними и забрать домой. Задаются вопросы. Кто из волшебного леса заберёт себе камушки.

Этап IV Рефлексивный

Самооценка результата, обращение детей к себе и друг другу после приобретения нового опыта совместной деятельности.

Занятие 8.

Тема: В гостях у разноцветных гномиков.

Цели: Развивать зрительное восприятие цвета; стимулировать речевую активность детей, развивать психические процессы.

Материалы: «Фиолетовый лес» с полным комплектом элементов к нему.

Ход занятий:

Этап I. Организационный

Приветствие. Упражнение «Здравствуй!».

Здравствуй, солнце золотое! Пальцами правой руки

Здравствуй, небо голубое! по очереди «здороваются»

Здравствуй, вольный ветерок! с пальцами левой руки,

Здравствуй, маленький дубок! похлопывая друг друга

Мы живем в одном краю - кончиками, начиная с больших пальцев.

Всех мы вас приветствуем! Переплетают пальцы замочком и поднимают руки над головой.

Этап II. Мотивационный

Сказка «Гномы». История о том чем занимались гномы.

Этап III. Практический

8. Упражнение «В гостях у гномиков». Медвежонок Мишик решил сходить в гости к каждому гномику. Дети рассматривают домики им необходимо найти все геометрические объёмный и плоские фигуры. Из которых составлены домики гномов. Можно построить такие же в Фиолетовом лесу.

9. Упражнение «У кого выше улетел шарик?» Медвежонок Мишик принес воздушные шары. Каждый гномик надул шар своего любимого цвета. Привязали на веревочку и отпустили шарики. Психолог задает вопросы о расположении шариков и длинны веревочек.

10. Дыхательная гимнастика «Воздушный шарик». Встать, расставив ноги в стороны и представить в руках невидимый воздушный шарик.

11. Упражнение «Волшебное путешествие гномов». Гномы произносят текст дети по очереди выкладывают следы в соответствии с текстом. Дети путешествуют по Фиолетовым лесу. Психолог задает вопросы: что мы нашли сначала? что увидели потом? Дети по следам восстанавливают, поливают путь и называют предметы и персонажей, которые они встретили по пути.

12. Упражнение «Создаем узор». Гномы решили устроить праздник. Все обитатели леса решили принять участие в подготовке. Они придумали украсить поляну красивым узором. Давайте поможем нашим жителям украсить красивым узором.

13. Физминутка «Листики».

Мы листики осенние,

На ветках мы сидим. (присесть)

Дунул ветер - полетели,

Мы летели, мы летели (легкий бег по кругу)

И на землю тихо сели. (присесть)

Ветер снова набежал

И листочки все поднял. (легкий бег по кругу)

Закружились, полетели

И на землю тихо сели. (присесть)

14. Упражнение «Бусы». Психолог предлагает детям составить волшебные бусы из листиков. Каждый листик обозначает звук.

Этап IV Рефлексивный

Самооценка результата, обращение детей к себе и друг другу после приобретения нового опыта совместной деятельности.

Занятие 9.

Тема: Заколдованые слова.

Цели: Активизировать речь детей, учить делению на слоги; формировать навыки звуко-буквенного анализа.

Материалы: «Фиолетовый лес», деревья, несколько листочков, набор предметных картинок.

Ход занятий:

Этап I. Организационный

Приветствие. Упражнение «Ладошки».

Ладошки «вверх» (ладони поворачиваем «вверх»)

Ладошки «вниз» (ладошки поворачиваем «вниз»)

Ладошки «набок» (ладошки ставим «стеночками»)

И сжали в кулак (сжимаем пальчики)

Ладошки вверх подняли (сжимая и разжимая пальчики, поднимаем руки вверх)

И «здравствуйте!» - сказали (дети здороваются).

Этап II. Мотивационный

Сказка «Волшебные деревья».

Этап III. Практический

8. Упражнение «Говорящие деревья». В Фиолетовом лесу выросли волшебные деревья, на этих деревьях растут различные плода. Требуется разместить картинки, в зависимости от количества слогов в слове

9. Упражнение «Сколько?». Дети формируют вопрос со словом «Сколько?».

10. Пальчиковая гимнастика «Деревья». Перечисляя названия деревьев, дети загибают пальцы сначала на одной, а затем на другой руке.

11. Упражнение «Найди отличия». Ребенку дается две фотографии для рассматривания и выявления отличий. После того, как ребенок озвучил все отличия, ему можно предложить расставить все предметы по одной из фотографий по памяти.

12. Упражнение «Найди звуки в словах». Лопушок решил отправиться в город Говорящих Попугаев. Для этого, чтобы туда попасть, ему необходимо найти все слова в Фиолетовом лесу, начинающиеся с гласного звука, найди к этим звукам нужные буквы. Давайте поможем ему отыскать слова, найти звуки и буквы.

13. Физминутка «Мы не будем торопиться»

Разминая поясницу,

Мы не будем торопиться.

Вправо, влево повернись,

На соседа оглянись. (Повороты туловища в стороны.)

Чтобы стать ещё умнее,

Мы слегка покрутим шеей.

Раз и два, раз и два,

Закружила голова. (Вращение головой в стороны.)

Раз-два-три-четыре-пять,

Ноги надо нам размять. (Приседания.)

Напоследок, всем известно,
Как всегда ходьба на месте. (Ходьба на месте.)
От разминки польза есть?
Что ж, пора на место сесть. (Дети садятся.)

14. Упражнение «Буквы потерялись». Лопушок спешил в гости и нес буквы А и У. Но он так торопился, что растерял все буквы по дорожкам. Давайте поможем ему найти буквы. Назовите по очереди эти буквы. Из чего мы можем их составить?

Этап IV Рефлексивный

Самооценка результата, обращение детей к себе и друг другу после приобретения нового опыта совместной деятельности.

Занятие 10.

Тема: Заколдованные слова.

Цели: Развивать слуховое внимание, чувство ритма; закреплять представления о звуках, развивать внимание, мелкую моторику рук.

Материалы: «Фиолетовый лес» с полным комплектом элементов к нему.

Ход занятий:

Этап I. Организационный

Приветствие. Упражнение «Поделись добротой с друзьями».

Дети становятся в круг и говорят слова - приветствие, подавая друг другу руку и при этом улыбаясь. Когда это сделают все, образуется замкнутый круг. Воспитатель отмечает, что все дети - единое целое. Подарив товарищу улыбку, они отдали ей частичку тепла своей души. Детям предлагается почувствовать, как пошло тепло в их ладони.

Этап II. Мотивационный

Сказка «Что случилось с «Фиолетовым лесом»».

Этап III. Практический

8. Упражнение «Кто где спрятался?».

Расскажу я вам ребятки,
Как играли звери в прятки.
Собрались они в лесочке.
Кто-то спрятался за кочку.
Кто на дерево залез.
Кто у поз подальше в лес?
Кто за деревом укрылся?
Там сидит и не боится.
Кто за кустик у пруда,
Кто-то скрылся в облаках?
Мне немножечко обидно что,
Друзей совсем не видно.
Вы ребята, помогите,
Всех друзей мне отыщите!

Дети по очереди называют, кто и где спрятался. Психолог добивается полных ответов.

9. Упражнение «Сколько слов со звуком?». Психолог просит детей назвать предметы, в названиях которых слышится звуки. Выигрывает тот, кто назовет больше предметов.

10. Пальчиковая гимнастика «Листик».

Ветер по лесу летал ...
Вот рябиновый резной,
Вот с березки — золотой,
Вот последний лист с осинки. (Спокойно укладываем ладони на стол).

Ветер бросил на тропинку. «Осенние листья».

Раз, два, три, четыре, пять. (Загибают пальчики, начиная с большого).

Будем листья собирать. (Сжимают и разжимают кулачки).

Листья березы, Листья рябины, Листики тополя,

Листья осины, Листики дуба мы соберем,

Маме осенний букет отнесем.

11. Упражнение «Звучащие листочки». Дети видят, что с одного дерева облетают листья. Психолог уточняет, название данного явления обращает внимание детей,

12. что несколько листочек лежат на земле необычно. Психолог предлагает поиграть с листочками. Маленький листочек - тихий хлопок, большой листочек - громкий хлопок.

13. Упражнение «Звуковые листочки». Красный листочек - гласный звук, синий - согласный, твёрдый звук, зелёный - согласный, мягкий звук. Фиолетовом лесу по небу плывут звуковые облака. Дети произносится слово. И предлагается детям его произнести. Дети выделяют первый звук в слове. Дети называют его, дают характеристику. Обозначают листиком. Аналогичную работу делают с другими звуками слово. звуковые облака. Если звуки в слове выделяются правильно, на землю падает капелька, обозначающий данный звук.

14. Физминутка «Листопад»

Листопад, листопад.

Листья жёлтые летят, (бегают, изображая осенние листочки)

Кружат по дорожке, (кружатся на месте)

Падают под ножки (медленно приседают).

15. Упражнение «Расколдуй слова». Ребус.

Этап IV Рефлексивный

Самооценка результата, обращение детей к себе и друг другу после приобретения нового опыта совместной деятельности.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты формирования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников

Таблица 6 – Результаты диагностики уровня интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников (структурное мышление) с помощью теста Д. Равенна по методике Л.А. Ясюковой, расчет Т-критерия Вилкоксона

№ п/п	До реализации программы	После реализации программы	Разность	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
1	4	6	2	2	14.5
2	7	8	1	1	5
3	9	10	1	1	5
4	3	5	2	2	14.5
5	4	6	2	2	14.5
6	10	12	2	2	14.5
7	10	11	1	1	5
8	8	9	1	1	5
9	7	8	1	1	5
10	6	8	2	2	14.5
11	5	7	2	2	14.5
12	4	6	2	2	14.5
13	4	7	3	3	22
14	10	12	2	2	14.5
15	8	7	-1	1	5
16	7	8	1	1	5
17	3	6	3	3	22
18	4	7	3	3	22
19	6	8	2	2	14.5
20	7	9	2	2	14.5
21	10	11	1	1	5
22	8	7	-1	1	5
23	3	6	3	3	22
24	4	7	3	3	22
	Сумма				300

Патология – 0 человек – 0 %;

Слабый уровень – 0 человек – 0 %;

Средний уровень – 6 человек – 24 %;

Хороший уровень – 14 человек – 56 %;

Высокий уровень – 5 человек – 20 %

Таблица 7 – Результаты исследования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников (кратковременная речевая память) по методике Л.А. Ясюковой

№ п/п	До реализации программы	После реализации программы	Разность	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
1	5	10	5	5	15.5
2	4	13	9	9	23.5
3	9	8	-1	1	2
4	4	9	5	5	15.5
5	2	6	4	4	11
6	5	10	5	5	15.5
7	6	11	5	5	15.5
8	7	10	3	3	6.5
9	3	6	3	3	6.5
10	4	8	4	4	11
11	6	9	3	3	6.5
12	5	14	9	9	23.5
13	2	5	3	3	6.5
14	8	15	7	7	21.5
15	6	9	3	3	6.5
16	8	14	6	6	19.5
17	4	3	-1	1	2
18	2	7	5	5	15.5
19	5	10	5	5	15.5
20	6	13	7	7	21.5
21	8	7	-1	1	2
22	6	9	3	3	6.5
23	5	9	4	4	11
24	5	11	6	6	19.5
Сумма					300

Патология – 0 человек – 0 %;

Слабый уровень – 0 человека – 0%;

Средний уровень – 5 человек – 19 %;

Хороший уровень – 12 человек – 50 %;

Высокий уровень – 7 человек – 31 %

Таблица 8 – Результаты исследования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников (абстрактное мышление) по методике Л.А. Ясюковой

№ п/п	До реализации программы	После реализации программы	Разность	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
1	1	2	1	1	10
2	1	3	2	2	22
3	3	4	1	1	10
4	2	3	1	1	10
5	1	3	2	2	22
6	0	2	2	2	22
7	3	4	1	1	10
8	1	2	1	1	10
9	1	3	2	2	22
10	1	3	2	2	22
11	1	3	2	2	22
12	0	1	1	1	10
13	0	1	1	1	10
14	2	3	1	1	10
15	3	2	-1	1	10
16	2	4	2	2	22
17	1	3	2	2	22
18	1	2	1	1	10
19	2	3	1	1	10
20	1	2	1	1	10
21	0	3	3	3	28
22	1	2	1	1	10
23	1	3	2	2	22
24	2	4	2	2	22
25	1	3	2	2	22
Сумма					325

Патология – 0 человек – 0 %;

Слабый уровень – 2 человека – 8 %;

Средний уровень – 7 человек – 28 %;

Хороший уровень – 12 человек – 48 %;

Высокий уровень – 5 человек – 20 %

Таблица 9 – Результаты исследования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников (речевое развитие) по методике Л.А. Ясюковой

№ п/п	До реализации программы	После реализации программы	Разность	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
1	6	9	3	3	15.5
2	7	10	3	3	15.5
3	10	13	3	3	15.5
4	12	15	3	3	15.5
5	14	13	-1	1	4
6	6	9	3	3	15.5
7	7	6	-1	1	4
8	8	11	3	3	15.5
9	10	15	5	5	23
10	10	13	3	3	15.5
11	6	10	4	4	21.5
12	12	14	2	2	8.5
13	13	15	2	2	8.5
14	7	11	4	4	21.5
15	5	8	3	3	15.5
16	7	9	2	2	8.5
17	9	11	2	2	8.5
18	10	9	-1	1	4
19	16	15	-1	1	4
20	13	14	1	1	4
21	12	15	3	3	15.5
22	8	11	3	3	15.5
Сумма					253

Патология – 0 человек – 0 %;

Слабый уровень – 0 человека – %;

Средний уровень – 7 человек – 31 %;

Хороший уровень – 13 человек – 59 %;

Высокий уровень – 2 человека – 10 %

Таблица 10 – Сводная таблица результатов исследования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников с учетом всех методик Л.А. Ясюковой (структурное мышление, речевое развитие, кратковременная речевая память, абстрактное мышление)

№ п/п	Тест Равена	Кратковременная речевая память	Абстрактное мышление	Речевое развитие	Средний ранг	Уровень интеллектуального развития
1	2	3	2	2	2,25	средний
2	3	4	3	2	3	хороший
3	4	4	4	3	3,75	высокий
4	2	3	3	3	2,75	хороший
5	2	2	3	4	2,75	хороший
6	4	3	2	2	2,75	хороший
7	4	3	4	2	3	хороший
8	3	3	2	2	2,5	средний
9	3	4	3	3	3,25	хороший
10	3	2	3	3	2,75	хороший
11	3	2	3	3	2,75	хороший
12	2	3	1	2	2	средний
13	3	4	1	2	2,5	средний
14	4	4	3	3	3,5	высокий
15	3	3	4	3	3,25	хороший
16	3	4	4	3	3,5	высокий
17	2	4	3	2	2,75	хороший
18	3	2	2	2	2,25	средний
19	3	2	3	3	2,75	хороший
20	3	3	2	3	2,75	хороший
21	3	3	3	2	2,75	хороший
22	4	4	2	4	3,5	высокий
23	3	3	3	3	3	хороший
24	2	3	4	3	2,75	хороший
25	3	3	3	3	3	хороший

Патология – 0 человек – 0 %;

Слабый уровень – 0 человека – 0 %;

Средний уровень – 5 человек – 20 %;

Хороший уровень – 16 человек – 64 %;

Высокий уровень – 4 человека – 16 %