



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Психолого-педагогическая коррекция конфликтного поведения
подростков с ЗПР с высоким уровнем агрессивности**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность «Психологическое консультирование»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

62 % авторского текста

Работа рекомен. к защите
рекомендована/не рекомендована

« 4 » 04 2022 г.

зав. кафедрой ТиПП

О.А. Кондратьева О. А.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ 510-227-5/1

Лицейская Дарья Андреевна

Научный руководитель:

к.психол.н., доцент,

зав. кафедрой ТиПП

Кондратьева Ольга Александровна

Челябинск

2022 год

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ С ЗПР С ВЫСОКИМ УРОВНЕМ АГРЕССИВНОСТИ.....	8
1.1 Проблема конфликтного поведения в психолого-педагогических исследованиях.....	8
1.2 Особенности конфликтного поведения и агрессивности подростков с ЗПР	16
1.3 Теоретическое обоснование модели психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков с ЗПР с высоким уровнем агрессивности.....	16
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ С ЗПР С ВЫСОКИМ УРОВНЕМ АГРЕССИВНОСТИ....	32
2.1 Этапы, методы, методики исследования.....	32
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования....	39
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ С ЗПР С ВЫСОКИМ УРОВНЕМ АГРЕССИВНОСТИ.....	52
3.1 Программа психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков с ЗПР с высоким уровнем агрессивности	52
3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков с ЗПР с высоким уровнем агрессивности.....	63

3.3 Рекомендации родителям и педагогам по психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков с ЗПР с высоким уровнем агрессивности.....	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	81
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	85
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Методики диагностики.....	95
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Результаты исследования агрессивности и конфликтного поведения подростков с ЗПР	103
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Программа психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков с ЗПР с высоким уровнем агрессивности.....	107
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Результаты опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков с ЗПР с высоким уровнем агрессивности.....	128

ВВЕДЕНИЕ

Наиболее сложный период развития человека это подростковый возраст. У подростков представлены положительные факторы развития, такие как: развитие самостоятельности, трансформация взаимоотношений с окружающими, изменение сферы деятельности, формирование сознательной взаимосвязи со сверстниками и другими людьми. Однако этот возрастной характеризуется и негативными факторами, которые проявляются в нарушении гармоничности развития личности, преобразовании интересов подростка, протестное поведение и т.д.

Исследование отклонений в поведении подростков является одной из актуальных проблем в педагогике и психологии, потому что изучают неадекватное взаимодействие подростков и общества. Социальная зрелость современного подростка близка к гражданской зрелости взрослых людей, современный мир требует от подростка активной гражданской позиции. Незрелая социальная зрелость неизбежно приводит к социальным конфликтам.

Растет количество обучающихся с недостаточно развитой центральной нервной системой. Это подтверждается различными биологическими и социальными показателями, требуются новые методы психолого-педагогической помощи детям подросткового возраста.

Большинство нервно-психических нарушений приходится на «пограничные расстройства», которые располагаются между нормой и грубыми психическими отклонениями. У таких детей выявляют различные степени задержки психического развития. Они не справляются с основной общеобразовательной программой, но при этом их нельзя отнести к умственно отсталым.

Современные исследования отечественных и зарубежных авторов показывают, что детям данной категории свойственны нарушения поведения, особенно в подростковом возрасте. К таким нарушениям

поведения мы относим агрессивность и конфликтность. Поэтому необходимо организовать целенаправленную и планомерную коррекционную работу в этом направлении с детьми с задержкой психического развития.

Клиническими исследованиями и обобщением данных о детях с ЗПР, а также вопросами, направленными на организацию их воспитания и обучения занимались Э. Я. Альбрехт, Т. А. Власова, И. Ф. Марковская, Фишман, А. О. Дробинская, Л. И. Переслени, Е. С. Иванов, Л. В. Кузнецова, К. С. Лебединская, В. И. Лубовский, М. С. Певзнер, Г. Е. Сухарева и др. В последние годы проводились многоплановые изучения проблем задержанного темпа развития у детей и получены данные о развитии психических функций и условиях коррекции детей с ЗПР дошкольного (Е. И. Кириченко, Е. С. Слепович, Н. А. Татенко, У. В. Ульенкова и др.) и школьного возраста (Д. И. Альраххаль, Н. Н. Афанасьева, Н. Л. Белопольская, Г. В. Грибанова, С. А. Домишкевич, И. Ю. Кулагина, О. П. Монкявичене, Е. А. Морщинина, В. А. Пермякова, Т. З. Стернина, Р. Д. Триггер, Н. А. Цыпина, и др.). Все исследования показывают, что дети с задержкой в развитии обладают большими возможностями социальной адаптации, если им создать благоприятные условия.

Именно поэтому поиск способов психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков с ЗПР с высоким уровнем агрессивности является актуальной проблемой.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность программы психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков с ЗПР с высоким уровнем агрессивности.

Объект исследования: конфликтное поведение подростков с ЗПР с высоким уровнем агрессивности.

Предмет исследования: психолого-педагогическая коррекция конфликтного поведения подростков с ЗПР с высоким уровнем агрессивности.

Гипотеза: предполагаем, что показатели агрессивности и конфликтного поведения подростков с ЗПР изменятся, если разработать и реализовать программу психолого-педагогической коррекции.

Задачи исследования:

1) изучить проблему конфликтного поведения в психолого-педагогических исследованиях;

2) выявить особенности конфликтного поведения и агрессивности подростков с ЗПР;

3) теоретически обосновать модель психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков с ЗПР с высоким уровнем агрессивности;

4) описать этапы, методы, методики исследования;

5) охарактеризовать выборку и проанализировать результаты исследования;

6) составить и реализовать программу психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков с ЗПР с высоким уровнем агрессивности;

7) проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков с ЗПР с высоким уровнем агрессивности;

8) разработать психолого-педагогические рекомендации родителям и педагогам по коррекции поведения и агрессивности подростков с ЗПР.

Методы и методики исследования:

1. Теоретические: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, моделирование, целеполагание.

2. Эмпирические: эксперимент, тестирование по методикам: методика «Конфликтная личность» (составитель Н.А. Литвинцева),

методика диагностики предрасположенности личности к конфликтному поведению К. Томаса, методика «Самооценка конфликтности» С. М. Емельянова, методика «Личностная агрессивность и конфликтность» Е. П. Ильина.

3. Математико-статистические: метод математической статистики Т-критерий Вилкоксона.

Базой исследования выступила МБОУ «СОШ № 15» Еманжелинского муниципального района Челябинской области, учащиеся с ЗПР 5г и 6г классов в количестве 25 человек.

Практическая значимость исследования: разработана программа и рекомендации родителям и педагогам по психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков с ЗПР с высоким уровнем агрессивности в условиях образовательного учреждения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ С ЗПР С ВЫСОКИМ УРОВНЕМ АГРЕССИВНОСТИ

1.1 Проблема конфликтного поведения в психолого-педагогических исследованиях

В психологии конфликт рассматривается как противоборство различных точек зрения, взглядов, не совместимых друг с другом интересов, норм и форм поведения [34, с. 39].

В отечественной и зарубежной литературе по рассматриваемой проблеме проводятся исследования, классифицируются типы конфликтов, описывается возникновение, система наблюдения и разрешения конфликтов.

Зарубежные ученые в своих трудах описывают конфликт по двум направлениям.

Первое направление признает конфликт состоянием системы, которое отклоняется от нормы (Платон, Ж.- Ж. Руссо, И. Кант, В. С. Соловьев, Э. Дюркгейм). В теоретической модели основное внимание проблеме уделялось устойчивости и гармоничного развития общества. Ему приписывалась дезорганизационная функция. Конфликт рассматривали как признак болезни, который приводил к нарушению равновесия социальной системы и выражался в отклоняющемся поведении, разрушающем общие ценности и ведущий [18, с. 5]. Поэтому социальный конфликт авторы считали неоправданным и негативным.

Второе направление считает конфликт закономерной причиной социального развития (Аристотель, Т. Гоббс, Г. Гегель, К. Маркс, М. Вебер, Р. Дарендорф и др.). Основной функцией считается начало прогресса, основой которого является преобразование социальной системы.

Основоположниками зарубежной конфликтологии считаются Л. Козер (концепция позитивно-функционального конфликта), Р. Дарендорф (конфликтной модели общества), К. Боулдинг (общей теории конфликта).

Социальный конфликт основой совершенствования общества, двигатель прогресса, а так же причина, способная сыграть роль позитивного средства интеграции и стабилизации социальных групп и т.п.

Конфликтологическая модель в настоящее время рассматривает противоречивую сущность конфликта, выполняющего позитивную функцию, по мнению американского социолога Л. Козера [39, с. 143]. По его мнению, значимость конфликтов заключатся в том, что они изменяют социальную систему, открывают дорогу инновациям. Он доказывал, что чем многообразнее конфликты в обществе, тем труднее разделить общества на два лагеря, противоборствующих друг с другом.

По мнению К. Боулдинга [10, с. 22], конфликт представляет собой осознанные и развивающиеся противоречия и столкновение интересов. Его нельзя рассматривать как отклонение и поведенческую аномалию.

Американским ученым К. Томасом [Цит. по: 60, с. 43] разработана модель стратегий поведения личности в конфликтном взаимодействии, которая нашла широкое распространение. В этой модели конфликтное поведение задается в системе координат. На вертикальной оси откладывается степень настойчивости в удовлетворении своих интересов. Она представляет важность результатов. На горизонтальной оси откладывается степень уступчивости в удовлетворении интересов окружающих. Она показывает важность отношений. Физический или психологический уход из конфликта образует стратегию избегания (минимальная заинтересованность по обеим осям в точке пересечения).

Стратегия соперничества (стремление отстаивать свои интересы в ущерб другим) это максимальное значение по вертикальной оси. Стратегия приспособления (понижение своих стремлений и принятие позиции

оппонента) это максимальное значение по горизонтальной оси.

Стратегия сотрудничества (поиск решения, которое бы удовлетворяло обе стороны) – сочетание максимальной заинтересованности по обеим осям.

Компромисс (взаимные уступки чего-то важного и принципиального для обеих сторон) занимает среднее положение.

Представители психоаналитического подхода З. Фрейд, Э. Фромм, Г. Саливен, К. Хорни описывают конфликт не только как некий психический феномен, а указывают на необходимость поиска причин межличностных конфликтов в сфере бессознательного. Внутренние противоречия личности служат основой конфликта.

Первые материалы отечественных психологов рассматривали конфликт как широкий спектр явлений: от межличностных трудностей (внутриличностные переживания и кризисные явления) до психотерапевтической работы [61, с. 25].

В трудах Л.А. Петровской описана структура конфликта, его динамика, функции и типология. Это стало основными ориентирами для социальных психологов и конфликтологов, начиная с 70-х годов.

Основополагающими в структуре конфликта стали считать такие понятия: участники конфликта, условия протекания, образы конфликтной ситуации, возможные действия участников конфликта, исходы конфликтных действий [59, с. 19].

Представителями участников конфликта являются отдельные люди, общественные группы и организации, государства и т.д. Участники конфликта обладают широким набором существенных признаков. Они характеризуются мотивами, целями, ценностями, установками и т.д.

Важной частью составляющей конфликта является социально-психологическая среда. Она может быть представлена всевозможными социальными группами, обладающими своей структурой, изменениями, нормами, ценностями и т. д.

Под образами конфликтной ситуации понимаются идеальные картины, представляющиеся участникам конфликта. Они включают в себя мотивы, цели, ценности и возможности как самих участников, так и противостоящих сторонах. «Именно эти образы, идеальные картины конфликтной ситуации, а не сама реальность являются непосредственной детерминантой конфликтного поведения участников. Последнее обстоятельство представляется принципиально важным с точки зрения социально-психологических исследований конфликта. Оно обнаруживает, возможно, наиболее существенный срез социального конфликта как объекта социально-психологического анализа» [Цит. по: 59, с. 21].

В зависимости от образов конфликтной ситуации, которые появляются у участников конфликта, выстраивается определенный набор возможных действий, выбираемых сторонами. При этом действия противоположных сторон максимально влияют друг на друга и позволяют определить характер взаимодействия.

Составной частью самого конфликта являются исходы или результаты конфликтных действий. С момента начала конфликта участники уже определяют возможные исходы и свое поведение. Действия в конфликте обычно реализуются по частям. Эти действия выстраиваются в зависимости от полученных результатов. Принятие этих результатов, изменение своих представлений о конфликтной ситуации, осознание своих действий – основополагающий этап конфликтного поведения [59, с. 44].

Исходя из динамики конфликта, можно выделить стадии конфликта: возникновение объективной конфликтной ситуации; осознание объективной конфликтной ситуации; переход к конфликтному поведению и разрешение конфликта.

Заключительной стадией является разрешение конфликта. Наступает либо преобразование самой конфликтной ситуации, либо изменение образов ситуации, имеющих у сторон.

В отечественной психологии большой вклад в изучение конфликтов

внес Л. С. Выготский. Он рассматривал конфликт через призму возрастных кризисов. Л. С. Выготский говорил, «что в относительно устойчивые, или стабильные, возрасты развитие совершается главным образом за счет микроскопических изменений личности ребенка, которые, накапливаясь до известного предела, затем скачкообразно обнаруживаются в виде какого-либо возрастного новообразования» [15, с. 198].

А. Я. Анцупов и А. И. Шпилев в своих трудах приводят такое определение: «Под конфликтом понимается наиболее острый способ разрешения значимых противоречий, возникающих в процессе взаимодействия, заключающийся в противодействии субъектов конфликта и обычно сопровождающийся негативными эмоциями» [Цит. по: 3, с. 81].

З. С. Балика считает, что конфликт выражается в защите интересов, целей, мнений, действий, которые проявляются в поведении участников сложившейся ситуации (индивидов, общественных групп, социальных общностей). Конфликт признается как неминуемый и необходимый, так как он представляет собой «проявление всеобщего закона единства и борьбы противоположностей» [6, с. 159]. Автор рассматривает основные типы социальных конфликтов: конфликты, которые не приводят к существенным изменениям социальной системы, и конфликты, приводящие к появлению новой социальной реальности. Конфликты этих типов на уровне социального общества представляют систему внутриличностных конфликтов различного направления: конфликтов между индивидами, социальными группами, социальными общностями.

Исследования отечественных психологов показывают, что понятие конфликта рассматривается намного шире и включает в себя конфликтное поведение и поведение, сопровождающее конфликт [30, с. 112].

Ю.П. Платонов считает, что конфликтное поведение – противоборство двух и более сторон, выраженное в поведенческих реакциях, оцениваемых окружающими как открытый конфликт [60, с. 265].

В своих работах А.Я. Анцупов и А.И. Шипилов под конфликтным поведением понимают внешнюю активность индивида, ориентированную на предмет конфликта. Это поведение изменяется или нет в зависимости от существующего противоречия между сторонами конфликта.

Поведение людей в условиях конфликта выражается в основном в дифференцированной форме и представляет собой процесс психической деятельности конфликтующих субъектов и результат их деятельности [21, с. 15].

По мнению Л. А. Петровской переход к конфликтному поведению сторон зависит от эмоционального окрашивания конфликтной ситуации. При этом в конфликтном поведении действия направлены на то, чтобы явно или неявно препятствовать противоположной стороне в достижении ее целей, намерений и так далее [59, с. 112].

Конфликтное поведение признается именно конфликтным, если это установлено сторонами конфликта. Конфликтное поведение одной стороны по отношению к другой не всегда является результатом осознания конфликтной ситуации между этими сторонами.

Эмоциональная окраска протекания конфликта существенно изменяет конфликтное поведение, и наоборот, конфликтное поведение активно влияет на эмоции.

Считается, что конфликтные действия способствуют развивать познавательную функцию субъекта. Вступая в конфликт, стороны обладают некоторыми индивидуальными картинками своих интересов и оценкой ситуации [20, с. 19]. В ходе протекания конфликта у сторон при столкновении с действительностью происходит изменение первоначальных представлений. Эта коррекция позволяет сторонам осознать возникшую ситуацию, что может привести к разрешению конфликта, прекращению конфликтных действий [22, с. 78].

Ошибочно считать конфликт одной из стадий конфликтного поведения. Переход к конфликтному поведению свидетельствует о

вступление конфликта в наиболее острую фазу. На коррекцию конфликтного поведения нацелены различные способы разрешения конфликта.

В своей работе Т. Н. Кильмашкина пишет, что стратегия поведения в конфликте направляет человека или социальную группу по отношению к конфликту, устанавливает их на определенные формы поведения в ситуации конфликта [38, с. 71].

Работы отечественных психологов рассматривают конфликтное поведение как итог внутренних и внешних разногласий между самим человеком и окружающей средой. Это противоречия, связанные с потребностью самоутвердиться и возможностью ее удовлетворить, самооценка и оценка социальной группы, личностные установки и убеждения и требованиями группы.

Рассмотрим основные стратегии конфликтного поведения.

1. Соперничество или конкуренция это стратегия, характеризующаяся агрессивностью и высокой степенью общественной активности (негативной и позитивной), сопровождается высокой ориентацией на свой результат. В некоторых ситуациях этой стратегии свойственно преступное поведение. Этой стратегии характерен индивидуализм, но иногда возможно поведение, в котором присутствует ориентация на высокий результат при низкой направленности на отношения [13, с. 57]. Отметим, что стратегия соперничества в общественной группе не означает проявление у входящих в эту группу субъектов эгоистической ориентации.

2. Сотрудничество это проблемно-решающая стратегия. Она проявляется в высокой степени ориентации на себя и коллектив, а так же на результат и отношения. Эта стратегия обычно характеризуется социально-активной позитивной ориентацией и не сопровождается агрессивностью. Преимущественно эта стратегия реализуется в виде нормативного поведения. Но иногда присутствует отклоняющееся

поведение. В ситуации конфликта регламентируются социальные нормы, от этого зависит формы стратегии сотрудничества. Участники конфликта могут находить творческое разрешение конфликта в рамках стратегий сотрудничества и компромисса [9, с. 48].

3. Компромисс это стратегия, определяется средней степенью развития ориентаций на себя и на коллектив, на результат и на отношения. Данная стратегия характеризуется позитивной, но иногда, и негативной направленностью социальной активности. Обычно агрессивность не проявляется, социальные нормы не нарушаются [50, с. 209].

4. Приспособление – это уступающая стратегия. Она характеризуется высокой степенью ориентаций на коллектив и отношения, а так же низкой степенью ориентаций на себя и результат. Эта стратегия сопровождается социальной пассивностью, разной социальной направленностью. В стратегии приспособление агрессивность обычно не проявляется, социальные нормы могут как соблюдаться, так и нарушаться. Наступает «соглашательство» при условии высокой социальной пассивности субъекта. Такое поведение называют конформистским [28, с. 125].

5. Для избегающей стратегия характерна низкая степень ориентации на себя и коллектив, на результат и отношения. Эта стратегия сопровождается социально-пассивным и отклоняющимся поведением. Агрессивность обычно не проявляется. Социальные нормы различной направленности, могут, как нарушаться, так и соблюдаться [6, с. 159].

В.В. Латынов особо определяет еще и стратегию бездействия, когда субъект для разрешения конфликта или ухода из него не осуществляет никаких действий [46, с. 88].

В своих работах О. Г. Филатова пишет, что полное разрешение конфликта достигается, когда ведущей стратегией является стратегия сотрудничества, частичное – при достижении компромисса, а отсрочке решения конфликта способствуют стратегии уклонения и бездействия [75, с. 23]. Таким образом, как правило, в конфликте всегда есть

преобладающая стратегия, а комбинации стратегий могут быть различными.

Таким образом, конфликтное поведение – это пространственно-временное обеспечение активности субъекта, ориентированное на предмет конфликта и преобразовывающее имеющееся противоречие между сторонами. Поведение людей в условиях конфликта выражается в основном в дифференцированной форме и представляет собой процесс психической деятельности конфликтующих субъектов и результат их деятельности.

1.2 Особенности конфликтного поведения и агрессивности подростков с ЗПР

Изучение психологии подросткового возраста является одним из наиболее изучаемых направлений в исследовании психологии развития. Значительное внимание в своих исследованиях теме особенностей развития индивида в подростковом возрасте посвятили такие ученые как: Л. С. Выготский, И. С. Кон, А. Е. Личко, Д. Б. Эльконин, Э. Эриксон. В трудах представленных ученых можно подробно ознакомиться с различными аспектами подросткового возраста. Подростковый возраст является областью исследования возрастной психологии, в рамках которой целым рядом подходов была разработана и представлена периодизация и рассмотрены многочисленные аспекты подросткового развития. В современной зарубежной и отечественной психологической литературе рассматриваемый период развития в онтогенезе фигурирует под разными названиями: «переходный», «кризисный», «пубертатный». Попытки описать данный возраст с точки зрения отдельных теорий и подходов отразились в неоднозначности его хронологических границ.

Возрастные границы подросткового возраста определяются периодом от 9-11 до 14-15 лет. Ведущей деятельностью в подростковом возрасте является общение. Поэтому для сплочения детского коллектива

основным направлением социализации подростков служит формирование и развитие межличностных отношений [53, с. 91].

Особенное внимание в развитии современной личности в психолого-педагогической литературе уделяется изучению подросткового возраста. Этот период развития личности характеризуется расширением сферы деятельности подростка и изменением характера. Структура личности претерпевает значительные изменения, вызванные преобразованием сложившихся структур и возникновением новых образований. В этом возрасте формируется сознательное поведение, нравственные представления и установки. Одновременно у подростка возникают противоречия в физиологическом и психическом развитии. Поэтому специалисты считают этот возраст переходным или критическим, трудным [3, с. 14].

В результате интенсивного физиологического развития подростки начинают ощущать психологические трудности. Одни замыкаются в себе, пытаются скрыть проблемы, испытывать комплексы. Другие, наоборот, начинают вести себя развязно, вызывающе, агрессивно [там же, с. 16].

В связи с изменениями и бурным ростом организма у подростков проявляется обостренный интерес к своей внешности. Создается новый физический образ. Преувеличенное отношение к своей внешности переживается ребенком болезненно из-за недостатков внешности как существенных, так и надуманных [29, с. 47].

Период полового созревания оказывает существенную роль на самосознание физический образ подростка.

Бурный период полового созревания выгодно влияет личностное развитие, дети с поздним созреванием оказываются в невыгодном положении [32, с. 30].

Подростковый возраст характеризуется сильными эмоциями и переживаниями, самоутверждением среди сверстников, протестом и бунтом против взрослых. Большие перемены происходят в становлении и

формировании личности, т.к. развитие идет стремительными темпами. Главной особенностью подростков является личностная нестабильность. Анна Фрейд так описала эту особенность: «Подростки исключительно эгоистичны, считают себя центром Вселенной и единственным предметом, достойным интереса, и в то же время ни в один из последующих периодов своей жизни они не способны на такую преданность и самопожертвование. Они вступают в страстные любовные отношения – лишь для того, чтобы оборвать их так же внезапно, как и начали. С одной стороны, они с энтузиазмом включаются в жизнь сообщества, а с другой – они охвачены страстью к одиночеству» [Цит. по: 16, с. 114].

Начинает вызывать беспокойство в поведении некоторых подростков, проявляющееся в агрессивности, жестокости, повышенной тревожности. Эти проявления в поведении могут принимать устойчивый характер, который складывается компаниях при стихийно-групповом общении [42, с. 143].

Часто взрослые не учитывают особенности личностного становления подростков, их потребности в самостоятельности, освобождении от опеки старших. Эта позиция взрослых к подрастающим людям приводит к конфликту с подростками [67, с. 106]. Свои отношения подрастающее поколение желает строить на понимании и доверии. Подросток начинает протестовать против лицемерия и притворства взрослых, неискренности их поступков, пафоса. Он критически относится к окружающим, желает исполнять свою социальную роль среди ровесников и старших [43, с. 72].

Взрослые тормозят развитие социальной активности подростка, считая, что ребенок должен во всем слушаться. Из-за этого между подростками и взрослыми развивается психологический дискомфорт. Многие подростки стремятся его преодолеть, что приводит к конфликтным формам поведения. То есть в подростковом возрасте в силу сложившихся противоречий подрастающих людей, внутренних и внешних особенностей их развития возникают ситуации, которые нарушают нормальный ход

личностного становления, создавая объективные предпосылки для возникновения и проявления конфликтности [16, с. 136].

Таким образом, мы наблюдаем у подростков существенные изменения мировоззрения. Они пытаются занять свое место в окружающем мире, проявить новые возможности. Социальное одобрение и признание окружающего социума, принятие сверстниками и взрослыми людьми становится для них очень важным. В подростковом возрасте обостряется чувство собственного достоинства, личные переживания и эмоции выступают на первый план. Считается, что зарождение конфликтности следует искать в семейных отношениях между ее членами: страх перед наказанием, принуждение к послушанию со стороны старших членов семьи, ссоры и неприятие ребенка и т.д. [73, с. 21].

Отмечают два направления развития межличностных отношений, которые различны по своему характеру [19, с. 72]. В первом случае мы будем рассматривать внешнюю формальную организацию ролевых отношений, основанную на деловом распределении ролей в совместной деятельности.

Во втором случае будем рассматривать неформальную организацию эмоционально-личностных отношений, основанных на личных пристрастиях, симпатиях-антипатиях, и взаимного доверия. К ним можно отнести такие отношения: любовь и дружбу, интерес и ненависть, приятельство и вражда, близость и отчуждение. Позитивное эмоциональное восприятие подростка имеет немаловажное значение, так как именно эти эмоции оказывают положительное влияние на окружающих [19, с. 79].

Проблема конфликтного поведения в подростковом возрасте характеризуется с точки зрения возрастной психологии и определяется как один из сложных периодов, так как является переходным или критическим.

Это связано, в первую очередь, со слабоустойчивой нервной системой, эмоции и поведение непостоянны. В поведении подростков преобладает повышенная возбудимость, слабый контроль над эмоциями, т.к. они не стабильны. Все это приводит к конфликтности и повышает агрессивность [79, с. 13]. Причины возникновения конфликтов многогранны, особенно в подростковом возрасте. Можно выделить основные группы причин возникновения конфликтов:

- психологическая индивидуальность подростков, то есть их благосклонность и непримиримость, культурные, этнические различия людей, лидерские качества, слабое социальное взаимодействие;
- личностные взаимоотношения подростков, то есть отсутствие контроля над своим эмоциональным состоянием, бесцеремонность, дерзость, агрессивность, необщительность.

В период полового созревания физиологическая индивидуальность тесно связана с устойчивостью развития психики подростка. Возникновение психических новообразований связано со сложностями его перехода из состояния детскости во взрослую жизнь. После относительно спокойного младшего школьного возраста подростковый кажется бурным и сложным [29, с. 69].

Так как поведение детей младшего подросткового возраста в конфликте зависит от восприятия ими определенной ситуации, то предугадывать и объяснять поведенческую реакцию будет трудно всегда, пока не получится развиться в исследовании субъективной интерпретации ситуации [33, с. 58]. Приоритетность в данном направлении предоставляется В. Томасу, который определил, что осознать поведение возможно при условии, когда исследователь знает, какое индивидуальное значение имеет сама ситуация для личности. Поэтому социальная ситуация имеет прогностическую функцию, что дает возможность человеку формировать свое отношение к оппоненту по общению. Значит, образ

ситуации может определять особенности поведения человека, обеспечивать личность системой ориентации в жизненных ситуациях.

Каждому ребенку навязываются определенные психологические ограничения, которые устанавливаются членами группы и обусловлены правилами и нормами в группе [44, с. 39].

Социальная адаптация детей с ЗПР довольно слаба, поэтому психологический запрет значителен, личностные возможности ослаблены [1, с. 15].

Социализация личности подростка и овладение удовлетворительными формами действия происходит медленнее. Под воздействием воспитания и социализации внешние культурные навыки превращаются во внутренние, поведение становится культурным [11, с. 122].

Однако соблюдение норм, традиций, морали, а так же культурное поведение возможно регулировать не только со стороны общественности.

Его так же можно определить субъективными особенностями личности ребенка, развитием эмоционально-волевой сферы, психическим здоровьем, системой отношений личности и действительности, а также особенностями центральной нервной системы, темпераментом [45, с. 98].

Определим основные воспитательные задачи социально ориентированного поведения:

- включать ребенка в систему общественных отношений;
- способствовать развитию социальной значимости;
- формировать навыки соответствия общественных потребностей и социальных приемлемых норм;
- воспитывать сознательное подчинение требованиям и нормам общественной морали.

На гармоничном развитии личности ребенка негативно сказываются отклонения в поведении субъекта [14, с. 12].

Накапливание серьезного состояния социального неблагополучия, выражающееся в рассогласовании личности с окружением, происходит через наказание, порицание, переживание ситуации неуспеха, насмешки, порицание и т.д. [2, с. 78].

Для детей с ЗПР характерно недоразвитие нервной системы. Одна из причин – дисциркуляторная энцефалопатия или медленно прогрессирующее нарушение мозгового кровообращения. Это приводит к тому, что у таких детей в значительной степени наблюдаются расстройства в аффективной сфере, чем у обычных подростков. Осуществление воспитательных задач по формированию неконфликтного поведения значительно осложняется [27, с. 151].

Современные исследования поведения обучающихся, проводимые Т. А. Власовой и М. С. Певзнер, предлагают нам выделить среди учеников пятых-шестых классов с ЗПР несколько различных групп относительно поведения и личностных особенностей [Цит. по: 80, с. 39].

Одна из групп состоит из подростков с относительно спокойным и уравновешенным поведением. У этих детей нет серьезных отклонений в поведении, эмоционально-волевой сфере, они довольно активны и жизнерадостны. Для организации воспитательной работы результативными могут быть такие методы работы как беседы, убеждения или замечания. Они склонны прислушиваться к порицаниям взрослых и стремятся исправиться. Для них характерно признание своей вины, спокойно реагируют на замечания учителей. Они могут обратиться за помощью в сложных жизненных ситуациях [8, с. 60].

Для другой группы детей характерна психическая неуравновешенность, сочетающаяся с увеличенной внушаемостью и раздражительностью. У психически неустойчивых подростков импульсивность сочетается с увеличенной внушаемостью.

Получить удовольствие, подражать сверстникам, отсутствие способности противостоять влиянию извне, бездумно следовать советам,

легко подчиниться лидеру группы – существенные поведенческие реакции психически неуравновешенных подростков. Поведение зависит от текущего настроения, которое обычно достаточно неустойчиво. Эти дети обладают сильной энергетикой, навязчивы, излишне разговорчивы, физически деятельны, активны [7, с. 68].

Третья группа подростков быстро возбуждаются, обладает возбудимым поведением, импульсивностью, быстрой раздражительностью с переходом в ярость или гнев. [64, с. 116]. Агрессивные вспышки подчеркивают склонность к конфликтам. Им свойственны немотивированные перепады настроения, плаксивость, бурные слезы, плач по незначительному поводу, аффективные вспышки агрессии, заражаемость, повышенная внушаемость, патологические влечения (курение, алкоголизация, ранняя сексуальность, склонность к побегам, бродяжничеству, воровству, жестокость) [37, с. 2].

Для определения типа поведения мы можем осуществить на основе наблюдения.

Дети с ЗПР в своем большинстве отличаются низкой познавательной активностью. Это проявляется в отсутствии интереса к выполняемым заданиям, плохой сосредоточенности, медлительности, безучастии, а порой и безразличии [5, с. 47]. Для этих детей характерны расстройства эмоционально-волевой сферы. Это проявляется в виде повышенной эмоциональной возбудимости, раздражительности, двигательной расторможенности, а иногда и в виде заторможенности, застенчивости, робости. Повышенная эмоциональная возбудимость у детей с ЗПР может сочетаться с плаксивостью, капризностью. Незрелость может проявляться в наивности суждений, низкой ориентацией в бытовых и практических вопросах. В результате это приводит к трудностям социальной адаптации и увеличению конфликтных ситуаций [40, с. 207].

Конфликт – социальное явление, которое естественно для современного образовательного учреждения. Педагогические работники в своей деятельности должны учитывать индивидуальные, психологические и возрастные особенности личности детей с ЗПР, их социальное развитие, иметь представление о социальном окружении каждого ребенка (семья, внеучебная деятельность, интересы) [62, с. 87].

Конфликтное поведение обучающихся с ЗПР усугубляется наличием отклонений в физическом и эмоциональном здоровье. Различные психотравмирующие ситуации оказывают негативное влияние на ребенка. У детей с ЗПР определен набор эмоциональных качеств личности: тревожность, упрямство, раздражительность, завышенная или заниженная самооценка своих возможностей, консерватизм мышления и излишняя принципиальность в суждениях способствуют повышенной агрессивности. Они не обладают соответствующими стратегиями поведения в конфликте, сами могут начать конфликт, проявить недоброжелательность по отношению к сверстникам [57, с. 108].

Возможно оправдание конфликтных ситуаций, которые возникают при общении детей с ЗПР. Во-первых, они определены особенностями психофизиологического развития (неустойчивостью психики, эмоциональной незрелостью, вспыльчивостью). Во-вторых, они обусловлены особенностями их социального развития, недостаточностью опыта социальных отношений [23, с. 112].

Для подростков можно выделить следующие виды конфликтов:

- конфликты социального положения, которые занимают подростки в межличностных отношениях;
- конфликты, связанные с оскорблениями, сплетнями, завистью, личной неприязнью друг к другу;
- конфликты, сопровождающиеся недостатком взаимопонимания, отсутствием солидарности или товарищеской взаимопомощи между сверстниками;

- коммуникативные конфликты, возникающие из-за отсутствия навыков общения;
- конфликты целей основной деятельности в школе, основным содержанием которой является учеба;
- конфликты из-за индивидуально-психологических особенностей личности учащегося, в частности, агрессивность.

Конфликтное поведение, с одной стороны, естественно для этой группы детей, с другой – эти противоречия могут препятствовать процессу формирования личности подростка [51, с. 69].

Таким образом, особенность конфликтного поведения и агрессивности подростков с ЗПР характеризуется отсутствием поиска разумного пути или неумение разрешать конфликт. В результате накапливаются неразрешенные конфликты, а значит, и эмоциональная напряженность. Возрастные особенности обучающихся с ЗПР определяет специфику конфликтных ситуаций и формирование стратегий и способов их преодоления. Особенности подросткового периода проявляются в том, что реальные жизненные ситуации приобретают субъективно конфликтное содержание и специфические для подросткового возраста стратегии их преодоления.

1.3 Теоретическое обоснование модели психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков с ЗПР с высоким уровнем агрессивности

Повышенная агрессивность подростков является одной из наиболее острых проблем не только для общества в целом, но и для педагогов и психологов. В том случае, когда агрессия становится постоянным переживанием, она может перерасти в устойчивое невротическое отклонение в развитии эмоционально-мотивационной сферы подростка и спровоцировать нарастание конфликта с окружающими [49, с. 45].

Одной из причин взаимосвязи подростковой агрессии и конфликтов с окружающими является переоценка своих возможностей, которая определяется стремлением к самостоятельности и независимости, обидчивость и болезненное самолюбие [45, с. 98].

Обучающиеся пятых-шестых классов с ЗПР – это группа детей подросткового возраста, «состояние здоровья которых препятствует освоению адаптированных образовательных программ вне специальных организованных условий обучения и воспитания» [36, с. 107].

Такую группу подростков не относят к умственно отсталым детям. Для них задержка психического развития определяется как временный и мягко воздействующий фактор, который может иметь обратимое действие [там же, с. 109].

Одной из проблем процесса становления личности подростков с ЗПР является отклонение ухудшение связей с окружающим миром, скудная взаимосвязь с природой, отсутствие восприятия норм культуры и морали, особые трудности в обучении [12, с. 79]. Для нормального взаимодействия они сталкиваются с определенными трудностями, которые имеют различный характер: биологический, социальный, психологический, физиологический. Взаимодействие учеников пятых-шестых классов с ЗПР в образовательной организации предполагает формирование специальных условий для стабилизации оптимального психологического климата и коррекции конфликтного поведения. Трудности организации самостоятельной работы, целеустремленность, нарушение эмоциональной сферы и воли, ассоциативное развитие личности, остросоциальные проблемы взаимоотношений со сверстниками и взрослыми – это основные проблемы, связанные с возникновением конфликтных ситуаций [4, с.122].

Психолого-педагогическая коррекция – это совместная деятельность психолога, педагога и родителей, направленная на создание условий для полноценного психического развития каждого ребенка и основанная на системе психологических воздействий с целью исправления нарушений

психического развития ребенка с опорой на знание возрастной, социокультурной и индивидуальной норм развития [25, с. 233].

Одной из форм психологической коррекции конфликтного поведения подростков с ЗПР является создание специальных коррекционно-развивающих условий [47, с. 131]:

- реализация дифференцированного и индивидуального подхода к подростку при осуществлении воспитательной и образовательной деятельности;
- оптимальное сочетание интеллектуальной и прикладной деятельности для предупреждения утомляемости;
- применение в образовательной деятельности форм и методов, направленных на стимулирование познавательной деятельности, развитие речевых умений, формирование обще учебных навыков;
- осуществление пропедевтики учебных предметов и получение основ социальных отношений при проведении коррекционных мероприятий;
- систематическая коррекция учебной, трудовой, воспитательной деятельности детей с ЗПР;
- повышение самооценки обучающихся с ЗПР, уверенности в себе и своих силах, развитие самоуверенности.

Моделирование как способ научного знания дает собой представление данных некоторого объекта на ином объекте, специально сделанном для их исследования [24, с. 47].

Под моделью мы будем понимать материальную систему, которая содержит комплекс существенных свойств и служит для изучения психологических процессов.

На начальном этапе моделирования мы осуществили целеполагание. В работах В.И. Долговой отмечается, что эффективным способом планирования является разработка дерева целей. Совокупность задач

нашего исследования подчинено локальным целям и направлена на достижение генеральной (главной) цели.



Рисунок 1 – Дерево целей исследования психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков с ЗПР с высоким уровнем агрессивности

Генеральная цель нашего исследования - теоретическое обоснование и экспериментальная проверка эффективности программы психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков с ЗПР с высоким уровнем агрессивности.

Реализацию генеральной цели обеспечивает достижение целей нижележащих уровней.

1. Теоретически обосновать проблему психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков с ЗПР с высоким уровнем агрессивности.

1.1. Изучить проблему конфликтного поведения в психолого-педагогических исследованиях.

1.2. Выявить особенности конфликтного поведения и агрессивности подростков с ЗПР.

1.3. Обосновать построение модели психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков с ЗПР с высоким уровнем агрессивности.

2. Организовать исследование психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков с ЗПР с высоким уровнем агрессивности.

2.1. Определить этапы, методы, методики исследования.

2.2. Охарактеризовать выборку и провести анализ полученных результатов констатирующего эксперимента.

3. Провести опытно-экспериментальное исследование психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков с ЗПР с высоким уровнем агрессивности.

3.1. Разработать и реализовать программу психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков с ЗПР с высоким уровнем агрессивности.

3.2. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков с ЗПР с высоким уровнем агрессивности.

3.3. Составить психолого-педагогические рекомендации родителям и педагогам по коррекции поведения и агрессивности подростков с ЗПР.

Используя дерево целей, разработана модель психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков с ЗПР с высоким уровнем агрессивности.

В современной науке модель представляется как целостная система объектов и знаков, воспроизводящая основные свойства объекта, его особенности и связи разных предметов. В психологии при построении определенной модели главной целью является формальная проверка ее результативности и работоспособности. Достоверность целей и структуры устанавливается с помощью системы мероприятий, которые реализуются конкретными исполнителями.

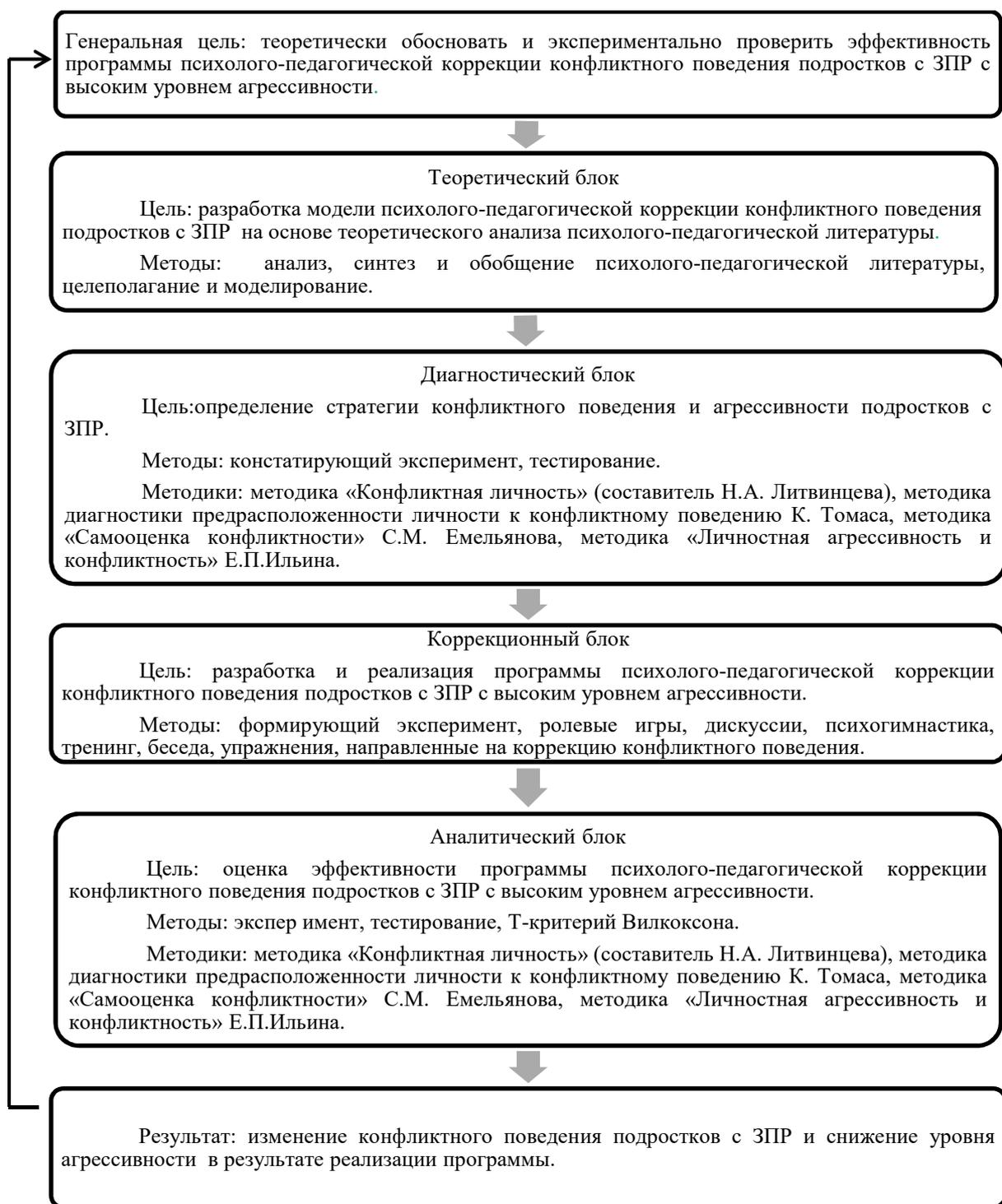


Рисунок 2 – Модель исследования психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков с ЗПР с высоким уровнем агрессивности

Таким образом, в представленной выпускной квалификационной работе было построено дерево целей и разработана модель, которые легли в основу программы психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков с ЗПР.

Выводы по главе 1

Конфликтное поведение – это пространственно-временное обеспечение активности субъекта, ориентированное на предмет конфликта и преобразовывающее имеющееся противоречие между сторонами. Поведение людей в условиях конфликта выражается в основном в дифференцированной форме и представляет собой процесс психической деятельности конфликтующих субъектов и результат их деятельности.

Анализируя литературные источники, мы можем сделать вывод о том, что у подростков с ЗПР наблюдаются проблемы обострения конфликтности, определенные особенностями характера подросткового возраста. Данный возрастной период характеризуется не только быстрым ростом и физическим развитием организма, но и изменениями в эмоциональной и психологической сфере.

У обучающихся с ЗПР наблюдается эмоциональная незрелость, изменения в психических процессах, сложности во взаимоотношениях, учебная запущенность, неразвитая самооценка. В зависимости от психических способностей у подростков с ЗПР отмечается повышенная конфликтность и агрессивность. Поэтому создание коррекционно-развивающей программы является главным направлением в профилактике конфликтности и агрессивности.

В представленной выпускной квалификационной работе было построено дерево целей и создана модель, которые легли в основу программы психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков с ЗПР. Разработанная модель содержит четыре блока: теоретический, диагностический, коррекционный и аналитический.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ С ЗПР С ВЫСОКИМ УРОВНЕМ АГРЕССИВНОСТИ

2.1 Этапы, методы, методики исследования

Исследование психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков с ЗПР с высоким уровнем агрессивности проведено в три этапа:

1. Поисково-подготовительный этап. На данном этапе мы проводили теологическое изучение и анализ психолого-педагогической и методической литературы, понимание психологического и педагогического опыта, формулировали понятия по теме исследования; подбор методов и методик для осуществления исследования, целеполагание и моделирование.

2. Опытно-экспериментальный этап. На данном этапе была проведена психодиагностика обучающихся 5г и 6г классов с ЗПР МБОУ «СОШ № 15» Еманжелинского муниципального района Челябинской области с помощью методик:

- методика «Конфликтная личность», составитель Н. А. Литвинцева;

- методика диагностики предрасположенности личности к конфликтному поведению К. Томаса. Позволяет определить стратегии поведения в конфликте;

- методика «Самооценка конфликтности», составитель С. М. Емельянова. Эта методика позволяет определить уровень конфликтности подростка;

- методика «Личностная агрессивность и конфликтность» Е. П. Ильина. На основе методики мы можем выявить склонность личностной характеристики ребенка к конфликтности и агрессивности.

Проведен анализ результатов эксперимента. Создана и осуществлена программа психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков с ЗПР с высоким уровнем агрессивности.

3. Контрольно-обобщающий этап. На данном этапе организовали повторную диагностику конфликтного поведения подростков с ЗПР, подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы, проведена проверка и подтверждение поставленной гипотезы по методу математической статистики Т-Вилкоксона и разработаны рекомендации по предотвращению конфликтного поведения подростков с ЗПР.

В выпускной квалификационной работе для осуществления изучения конфликтного поведения обучающихся с ЗПР были использованы следующие методы и методики:

1. Теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, целеполагание, моделирование, обобщение, метод сравнения.

2. Эмпирические: констатирующий и формирующий эксперимент, анализ, тестирование по методикам: методика «Конфликтная личность», составитель Н. А. Литвинцева; методика диагностики предрасположенности личности к конфликтному поведению К. Томаса; методика «Самооценка конфликтности» С. М. Емельяновой; методика «Личностная агрессивность и конфликтность» Е. П. Ильина.

3. Метод математической статистики Т-критерий Вилкоксона.

Охарактеризуем методы и методики исследования.

Анализ психолого-педагогической литературы – это метод исследования, который позволяет изучить литературу по проблеме исследования, обосновать возрастные особенности обучающихся 5г и 6г классов с ЗПР (определить конфликтное поведение обучающихся с ЗПР и составить рекомендации по коррекции конфликтного поведения).

Обобщение – метод исследования, при котором происходит увеличение запаса знаний с помощью мысленного перехода от частичных

целей к обобщающим показателям исследования. Обобщая, мы выполняем поиск для группы явлений нового понятия, которое отражает совокупность разнообразных свойств. Основанием для обобщения служит определенная совокупность свойств, которая группирует все явления и позволяет дать составленной группе определенное понятие [17, с. 92].

Тестирование – это метод измерения данных, который позволяет определить выраженность того или иного явления или признака.

Метод сравнения – это метод познания действительности, в котором происходит установление общих параметров и выявление различий между объектами, явлениями и процессами.

Следующий метод, используемый нами, это моделирование. Данный метод познания позволяет теоретически или экспериментально заменить объект исследования на подобный ему.

Метод целеполагания направлен на определение одной (главной) цели и ряда второстепенных задач и промежуточных целей, а также поиска путей достижения каждой из них.

Метод эксперимента реализует действия экспериментатора по активному влиянию или вызыванию исследуемого процесса в экспериментальной группе [31].

Сущность метода эксперимента.

1. При проведении эксперимента испытуемый создает определенные условия, которые вызывают проявление психических процессов у членов экспериментальной группы.

2. Экспериментатор самостоятельно изменяет часть условий и проводит наблюдение за протеканием психического процесса. В зависимости от полученных результатов он может изменить ход этого процесса.

3. При проведении эксперимента очень важно учитывать и регистрировать условия проведения исследования, ответные реакции на предложенные раздражители.

4. Для уточнения и установления общих закономерностей протекания процесса возможна организация экспериментальной работы с увеличением количества испытуемых.

Для определения уровня вовлечения в исследование психических явлений эксперимент проводят в два этапа: констатирующий и формирующий, т.е. преобразующий.

На этапе констатирующего эксперимента психические особенности выявляются в естественной специально созданной обстановке. Исследователь получает предварительные результаты и суждения о степени соответствующего процесса.

Эта констатация определенных особенностей дает в дальнейшем материал для организации формирующего эксперимента [26, с. 36]. Целью проведения формирующего эксперимента является установление изменений, полученные при его проведении. Этот метод предназначен не для изучения фактов, а напротив описывает процессы, которые протекают в естественных условиях и выявляют изменения рассматриваемых процессов.

Следующей процедурой проведения психодиагностики мы предлагаем метод тестирования. Тест – это узконаправленный метод с помощью которого мы можем дать точную количественную и качественную характеристику изучаемого процесса. Один из распространённых видов теста – опросник, который мы используем в нашем исследовании.

Выводы, которые мы можем сделать о психологических качествах респондентов, основаны на валидных и проверенных вопросах.

1. Методика «Конфликтная личность». Составитель Н. А. Литвинцева (ПРИЛОЖЕНИЕ 1). С помощью этой методики мы можем определить степень конфликтности или тактичности человека.

В основе методики лежит тест, состоящий из одиннадцати утверждений, на которые дается три варианта ответов.

Затем по предложенному ключу мы по каждой ситуации записываем баллы: а – 4, б – 2, в – 0. Таким образом, каждый испытуемый получает баллы, которые мы заносим в таблицу и устанавливаем соответствующую степень конфликтности.

Согласно соответствующему ключу респондент считается тактичным, избегает конфликтных ситуаций, сторонится критических ситуаций, старается быть привлекательным, если сумма баллов от 30 до 44. Такие баллы подучили четверо опрашиваемых учеников: респонденты 1, 8, 22, 24.

Испытуемые, получившие средний уровень конфликтности и набравшие баллы от 15 до 29, считаются конфликтными личностями. Они готовы отстаивать свое мнение, независимо от того, как это отразится на взаимоотношении в коллективе и с окружающими. Таких респондентов 13 обучающихся.

Если же сумма в пределах от 10 до 14, то опрашиваемый сам провоцирует конфликты, ищет поводы для споров, любит критиковать, навязывает свое мнение. Такие личности считаются скандалистами. Такой результат получили восемь испытуемых.

2. Методика диагностики предрасположенности личности к конфликтному поведению К. Томаса (ПРИЛОЖЕНИЕ 1).

Чтобы охарактеризовать типы поведения респондентов в конфликте мы применяем двухмерную модель управлением конфликтных ситуаций. Основные параметры измерения это напористость и кооперация. Напористость это отстаивание собственных интересов. Кооперацией считают соотношение субъекта с интересами других людей, ступивших в конфликт. Исходя из изложенного, предлагаем такие способы разрешения конфликтных ситуаций:

1) конкуренция (соревнование) это склонность достигать удовлетворения своих интересов за счет соперника;

2) приспособление – измерение противоположное соперничеству и означает отказ от собственных интересов в угоду сопернику;

3) компромисс – добровольное соглашение при разрешении конфликтной ситуации, уступка в доле некоторых требований;

4) избегание характеризуется отсутствием склонности к кооперации, уход от источника неприятного воздействия, отказ от достижения собственных целей;

5) сотрудничество носит характер поиска альтернативной ситуации, способной осуществить требования и интересы участников конфликта.

В своих работах К. Томас отмечал, что избегание конфликта не способствует разрешению конфликтной ситуации, т.к. ни она сторона не способна достичь сбеа. Формы поведения в конфликте как конкуренция, приспособление, когда только одна сторона выигрывает, а вторая остается в проигрыше, или обе стороны проигрывают, т.е. идут на компромисс, так же не способствует разрешению конфликта. Только ситуация сотрудничества, когда обе стороны добиваются определенного успеха позволяет разрешить сложившиеся проблемы и трудности.

Предложенный К. Томасом опросник позволяет выявить типы поведения респондента в конфликте с помощью распределения ответов на 30 пар утверждений. Наиболее типичный ответ для испытуемого распределяется по 12 номеров в каждой группе.

Тест мы проводим в сочетании с другими тестами. Затраты времени не более 15-20 мин. Испытуемые выбирают одно из двух высказываний то, которое больше подходит. С помощью этой методики мы можем определить стратегии поведения в конфликте.

Ключ методики определяет такие стратегии: соревнование, приспособление, компромисс, избегание, сотрудничество.

3. Методика «Самооценка конфликтности». Составитель С. М. Емельянова. Эта методика позволяет оценить степень конфликтности (ПРИЛОЖЕНИЕ 1).

Методика представляет собой тестовые задания, где на каждую из предложенных 10 ситуаций дается ранжирование от 7 до 1. Оценивание выполняется по 7-балльной шкале. Если ситуация проявляется всегда, то респондент получает 7 баллов, отсутствие выбранного свойства оценивается в 1 балл.

Согласно ключу, каждый вариант ответа получает определенное количество баллов от 1 до 7. Стремление к конфликтности определяется отклонением от середины влево. Стремление избегать конфликта указывает на отклонение вправо. Таким образом, мы получаем пять степеней конфликтности у наших респондентов: высокая, выраженная, конфликтность выражена слабо, конфликтность не выражена и отсутствие конфликтности.

4. Методика «Личностная агрессивность и конфликтность», разработчик Е. П. Ильин (ПРИЛОЖЕНИЕ 1). С помощью данной методики мы можем определить такие личностные характеристики испытуемого как конфликтность и агрессивность.

Тест содержит восемьдесят утверждений. При согласии с предложенной ситуацией в бланке опроса ставится знак «+» или «да», если не согласен – знак «-» или «нет». Далее исследователь распределяет указанные ответы на восемь шкал: вспыльчивость, наступательность, обидчивость, неуступчивость, компромиссность, мстительность, нетерпимость к мнению других, подозрительность. По каждой шкале максимально можно набрать 10 баллов.

Суммируя баллы, полученные по шкале наступательность и неуступчивость, получаем уровень позитивной агрессивности субъекта. Уровень негативной агрессивности суммируется из шкал нетерпимости к мнению других и мстительность. Уровень конфликтности это сумма оставшихся показателей по бескомпромиссности, вспыльчивости, обидчивости и подозрительности.

Для обработки результатов, полученных в ходе проведения исследования, мы будем использовать методы математической статистики. Этот метод применяется для обработки результатов эксперимента и обоснования выводов. Этот метод широко применяется в психологических исследованиях.

Доказательство значимости результатов исследования играет важную роль, так как при проведении психологических измерений возможна некоторая ошибка. Эта ошибка связана либо с выбором несовершенного диагностического инструментария, либо другими обстоятельствами проведения измерений.

Из математико-статистических методов исследования в данной выпускной квалификационной работе используется Т-критерий Вилкоксона. Мы будем применять его для сравнения результатов психологических измерений одной и той же выборки испытуемых, но проведенных в двух разных условиях. С помощью выбранного критерия мы определяем интенсивность сдвига одних показателей по отношению к другим.

Выбранный критерий применяем для случая, когда представленные признаки измеряются по шкале порядка, предварительно упорядочив сдвиги между ними. Диапазон признаков довольно обширен и выраженность сдвига определяется по абсолютной величине. Сначала мы ранжируем результаты исследования, полученные после проведения констатирующего и формирующего эксперимента, вычисляя абсолютную величину сдвига, далее ранги суммируем. При вычислениях мы можем получить одинаковые ранги, если получен равный сдвиг в положительную и отрицательную сторону.

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования

Исследование осуществлялось на базе МБОУ «СОШ № 15» Еманжелинского муниципального района Челябинской области, 1 квартал,

д 11-а. В исследовании приняли участие 1 психолог (И. Н.) МБОУ «СОШ № 15» Еманжелинского муниципального района Челябинской области, 25 обучающихся пятого и шестого класса с ЗПР (5г и 6г класс).

В МБОУ «СОШ № 15» у обучающихся с ЗПР имеется свободный доступ ко всем объектам инфраструктуры образовательной организации. Наполняемость классов с задержкой психического развития определена до 15 человек. В МБОУ «СОШ № 15» применяются современные образовательные технологии, в том числе дистанционные образовательные технологии, электронное обучение для реализации общеобразовательных программ.

Общеобразовательные программы осуществляются в МБОУ «СОШ № 15» в очной форме обучения и с использованием форм обучения (ГИС «Сетевой город. Образование», МЭО (Мобильное электронное образование), ЯКласс, УЧИ.РУ). В МБОУ «СОШ № 15» реализуются основные общеобразовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования, а также адаптированные основные общеобразовательные программы начального общего, основного общего образования для обучающихся с ЗПР.

Нами анализировались взаимоотношения обучающихся пятого и шестого класса с ЗПР (детей выбрали произвольно из предложенных обучающихся) в образовательной деятельности на протяжении всего исследования.

Выбранная группа детей 5г и 6г класса, для проведения настоящего исследования является общеобразовательной. Возрастные рамки испытуемых детей составили 11-13 лет. Изучая данные учащихся, выявили, что 75 % детей из неполных семей и 25 % из полных семей.

Исследуя успеваемость класса, мы выяснили, что 75 % обучающихся имеют в итоговых оценках за 1,2 четверть оценки «4» и «3». В классах 3 неуспевающих детей, которых по решению ПМПК перевели на обучение

по АООП в текущем году. Во внеурочной форме в классах осуществляется работа с различными категориями детей: слабо успевающими, имеющими различные проблемы. В классах 24 % детей увлекаются музыкальной деятельностью, 12 % художественной деятельностью, 12 % занимаются в школьном кружке «Автограф». Остальная часть школьников занимается в спортивных секциях школы. По адаптированной образовательной программе по итогам 2 четверти успевают все.

Внеурочная учебная работа дает дополнительные возможности в плане дифференциации и индивидуализации воспитания школьников, оказания индивидуальной педагогической помощи. Классные руководители классов характеризуют большинство детей как интеллектуально слабо развитых, но каждый ребенок по-своему уникален. Уровень дисциплины на начало учебного года – удовлетворительный. Дети активно принимают участие в жизни школы. Они замечательно показали себя в таких мероприятиях, как: праздничный концерт к первому сентября, день здоровья, праздник осени, день матери, Новый год. Принимают участие в творческих выставках школы и района, различных спортивных соревнованиях, мероприятиях, посвященных патриотическому развитию, внутри классных мероприятиях. К урочной и внеурочной деятельности относятся положительно, занимаются охотно. Из наблюдения за классами можно характеризовать детей как общительных, хорошо контактирующих с взрослыми, между собой находят общий язык, большинство умеют договариваться. Соблюдают элементарные правила поведения в школе.

Педагог-психолог школы характеризует детей, следующим образом.

Уровень интеллектуального потенциала подростков с ЗПР по суммарным результатам ниже среднего и средний. Средний результат отмечают у 75 % детей. Уровень развития предметных навыков свидетельствует о недостаточной подготовке этих обучающихся к обучению на уровне начального общего образования. Несмотря на средние

показатели интеллектуального потенциала снижение работоспособности может наблюдаться у 38 % обучающихся. У большинства обучающихся класса уровень школьной тревожности, в начале учебного года, находится в норме развития, за исключением 3 учеников. Двое детей могли переживать небольшой социальный стресс, у них отмечается тревожность по поводу самовыражения, ситуации проверки знаний, и не соответствия ожиданиям окружающих, а так же низкую физическую сопротивляемость стрессу и проблемы в отношении с учителями.

В выбранных классах фиксированная положительная динамика средовой адаптации у всех обучающихся. Двое детей имеют сниженные показатели уровня «психологического здоровья»: сниженная самооценка и завышенная школьная тревожность, недостаточно благополучный социальный статус в группе, испытывают проблемы в коммуникативной и эмоционально-волевой сфере. В целом, психологический климат в классах достаточно благоприятен, мотивационные показатели положительные, отмечается активное участие обучающихся во внеклассных мероприятиях класса и школы.

Констатирующее исследование проведем с обучающимися 5г и 6г классов в количестве 25 человек.

По методике «Конфликтная личность» Н.А. Литвинцевой, получили следующие результаты, которые представлены на рисунке 3 и в таблице 1 ПРИЛОЖЕНИЯ 2.

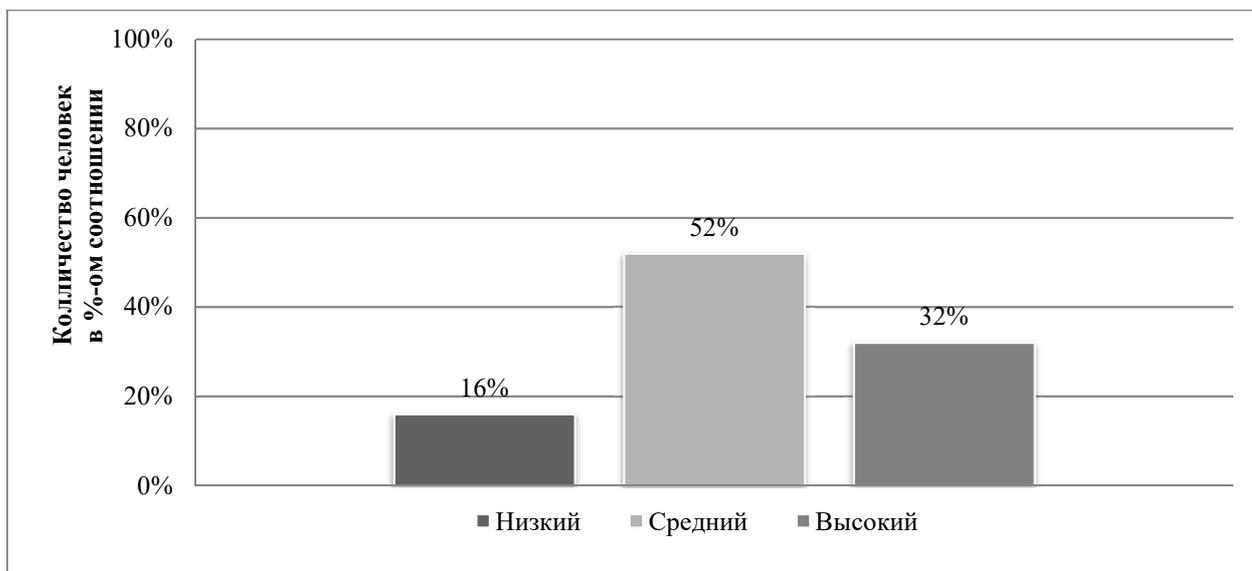


Рисунок 3 – Распределение показателей уровня конфликтного поведения подростков с ЗПР по методике «Конфликтная личность» Н.А. Литвинцевой

Анализ показателей методики «Конфликтная личность» показал, что у 4 обучающихся классов с ЗПР (16 %) установлен низкий уровень конфликтного поведения. Эти школьники тактичны, не провоцируют конфликты, стараются избегать критических обстоятельств, стремятся симпатизировать окружающим, но отсутствует взаимопомощь.

Средний уровень конфликтного поведения зафиксирован у тринадцати подростков (52 %). Эти подростки конфликтные личности, которые стремятся отстаивать собственное мнение, несмотря на то, что это влияет на взаимоотношения с окружающими. Они добиваются уважения среди своего окружения.

К высокому уровню конфликтного поведения мы относим восемь подростков (32 %). Это провокаторы, которые сами создают конфликтные ситуации, диктуют свое мнение, подвергают критике и подыскивают предлоги для споров.

Рассмотрим результаты по методике предрасположенности личности к конфликтному поведению К. Томаса, которые представлены на рисунке 4 и в таблице 2 ПРИЛОЖЕНИЯ 2.

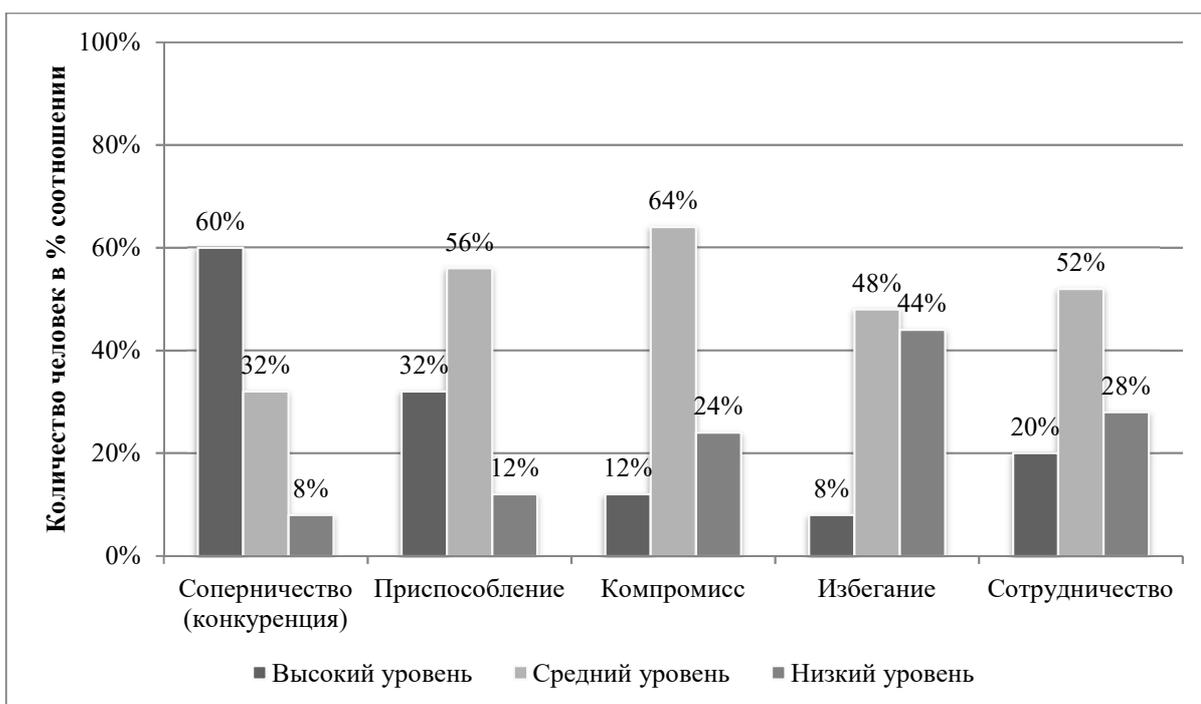


Рисунок 4 – Результаты диагностики predispositions к конфликтному поведению подростков с ЗПР, по методике К. Томаса

Соперничество, выраженное в достижении удовлетворения своих потребностей в ущерб окружающим, на высоком уровне выражено у 15 человек 60 % испытуемых, на среднем уровне у 8 человек 32 % испытуемых, на низком уровне у 2 человек 8 % испытуемых.

Приспособление, характеризующееся отказом от собственных интересов в угоду сопернику и являющееся противоположным соперничеству, на высоком уровне проявляется у 8 человек 32 % испытуемых, на среднем уровне у 14 человек 56 % испытуемых, на низком уровне у 3 человек 12 % испытуемых.

Компромисс как стремление к равенству партнеров, умение пойти на уступки на высоком уровне выражен у 3 человек 12 % испытуемых, на среднем уровне у 16 человек 64 % испытуемых, на низком уровне у 6 человек 24 % испытуемых.

Избегание, отличающееся отсутствием склонности к сотрудничеству и связанной с уходом от источника неприятного воздействия, отказом от достижения своих целей на высоком уровне выражено у 2 человек 8%

испытуемых, на среднем уровне у 12 человек 48 % испытуемых, на низком уровне у 11 человек 44 % испытуемых.

Сотрудничество, отличительная черта которого носит характер поиска альтернативной ситуации, способный осуществить требования и интересы участников конфликта, на высоком уровне выражено у 5 человек 20 % испытуемых, на среднем уровне у 13 человек 52 % испытуемых, на низком уровне у 7 человек 28 % испытуемых.

Из результатов группового обследования следует, что в основном группа испытуемых конкурентная, что является хорошей средой для конфликтного поведения. Основная масса детей слабо приспосабливается к тем условия, которые возникают, поэтому конфликтных ситуациях не знают как себя вести. Мало детей умеют достигать компромисса, но у 6 человек 24 % испытуемых не могут достигнуть согласия в конфликте. Большинство обучающихся с ЗПР не стараются избегать конфликтов. Основная масса испытуемых не умеет сотрудничать между собой, но 7 человек 28% испытуемых обладают плохо сформированными навыками сотрудничества.

На высоком уровне определяется стратегия поведения – соперничество. Это значит, что дети могут использовать в ущерб другой личности стремление добиться собственных успехов. Преимущественно у половины детей на среднем уровне наблюдается компромисс, избегание, сотрудничество. Это означает, что они могут прийти к соглашению на основе взаимных уступок. Могут предлагать варианты для разрешения противоречий. При первых же неудачах случаются порывы прекратить все то, чего так долго добивались. Умеют находить альтернативные варианты решения вопросов.

Проанализируем результаты по методике «Самооценка конфликтности» С.М. Емельяновой, получили следующие результаты, которые представлены на рисунке 5 и в таблице 3 ПРИЛОЖЕНИЯ 2.

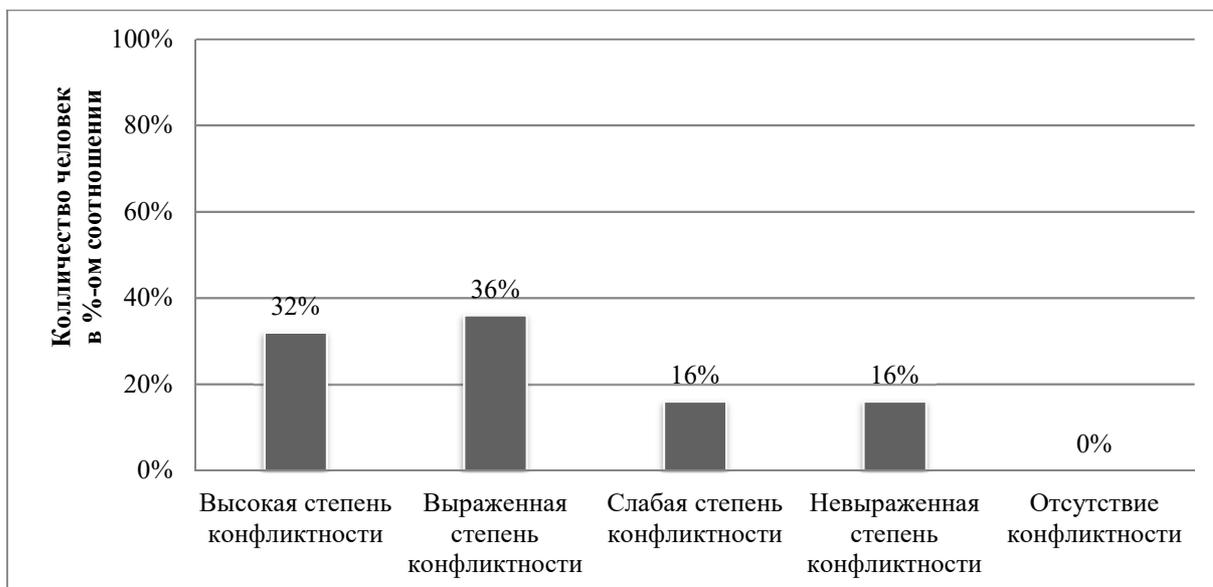


Рисунок 5 – Распределение показателей степени конфликтности подростков с ЗПП по методике «Самооценка конфликтности» С.М. Емельяновой

В соответствии с рисунком 5, анализ показателей методики «Самооценка конфликтности» показал, что у 4 обучающихся с ЗПП (16 %) диагностирована слабая степень конфликтности. Это означает, что обучающиеся стремятся устранять конфликты, ослаблять критические ситуации, но могут, несомненно, отстаивать свои интересы.

Четыре подростка (16 %) показали невыраженную степень конфликтности. Это говорит о том, что они тактичны, стараются избегать конфликтов. В критической ситуации прислушиваются к мнению окружающих, опираются на взаимоотношения с ними.

Девять подростков (36 %) относятся к выраженной степени конфликтности поведения. А это означает, что испытуемые – конфликтные личности, отстаивают свое мнение, даже если это может существенно повлиять на их взаимоотношения с окружающими. За это их недолголюбивают, но они пользуются уважением.

У восьми подростков (32 %) диагностирована высокая степень конфликтности. Это указывает на то, что опрашиваемые зачастую сами ищут повод для споров. Они считаются заядлыми спорщиками. За таким

поведением может скрываться обостренное чувство своей неполноценности, которое подлежит корректировке.

Результаты исследования конфликтного поведения подростков с ЗПР по методике Е.П. Ильина «Личностная агрессивность и конфликтность» представлены в таблице 4 ПРИЛОЖЕНИИ 2, а также на рисунке 6.

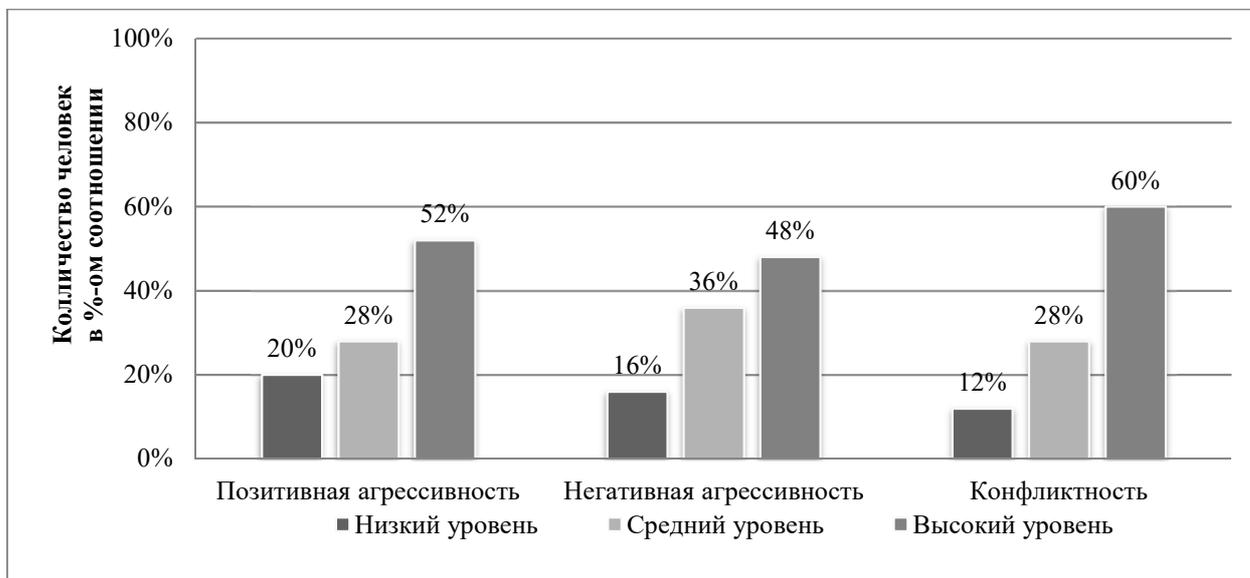


Рисунок 6 – Распределение показателей уровня конфликтного поведения подростков с ЗПР по методике Е.П. Ильина «Личностная агрессивность и конфликтность»

Низкий уровень позитивной агрессивности показали 20 % респондентов (5 чел.). Таким подросткам недостаточно настойчивости в борьбе за свое мнение, напористости в достижении собственных целей, они уступчивы перед серьезной ситуацией. Подростки с высоким уровнем позитивной агрессивности составили 52 % от всех респондентов – это 13 человек. Они обладают такими качествами как напористость и неуступчивость, способность бороться за свое мнение и достигать нужного результата. Средний уровень позитивной агрессивности имеют 28 % респондентов. Подростки в различных ситуациях могут обнаруживать свойства, проявляющиеся как при низкой, так и высокой позитивной агрессивности.

Анализируя показатели негативной агрессивности, характеризующейся причинением вреда, мы получили такие результаты:

большинство часть подростков – 48 % (12 чел.) обладают высоким уровнем негативной агрессивности. Они мстительны, склонны к выражению враждебной агрессии. Такой вид агрессии одержим мотивами разрушения и нанесения вреда окружающим. Для 36 % (9 чел.) характерен средний уровень негативной агрессивности. Низкий уровень негативной агрессивности имеют 16 % подростков (4 чел.). Они не склонны к мстительности, им несвойственно нанесение вреда окружающим.

12 % (3 чел.) подростков не склонны вступать в конфликты, стараются избегать открытых столкновений в отношениях, для них характерны терпимость и доверие в отношениях с окружающими (низкий уровень конфликтности). Средний уровень конфликтности имеют 28 % исследуемых (7 чел.). Сами конфликты стараются не провоцировать, но возможно принимают в нем участие. Могут отстаивать свое мнение с помощью вербальной агрессии, не боятся испортить взаимоотношения с окружающими. Эти подростки достаточно уверены в себе в конфликте. Высокий уровень конфликтности характерен для 60 % респондентов (15 чел.). Подростки представленного уровня достаточно конфликтны, а так же провоцируют окружающих на конфликт, достаточно критичны по отношению к другим. В конфликте наблюдается вербальная и невербальная агрессия. Они склонны к частым противостояниям с окружающими, так как бескомпромиссны, подозрительны, вспыльчивы и обидчивы.

Следовательно, большинство обучающихся с ЗПР в нашей выборке имеют высокий уровень позитивной или негативной агрессии. При анализе распределения испытуемых по низкому и высокому уровням исследуемых показателей, было установлено, что большинство подростков имеют высокий уровень конфликтности, склонности к вспыльчивости, неуступчивости и обидчивости. Наименьшее число испытуемых характеризуются низким уровнем склонности к неуступчивости и

нетерпению к мнению других и высоким уровнем склонности к вспыльчивости и наступательности.

Таким образом, проведенное исследование показало, что в данной группе обучающихся присутствуют дети с высоким уровнем конфликтного поведения и агрессивности. Это обусловлено тем, что среди этих подростков не сформированы доверительные отношения, поэтому им приходится защищаться самим и защищать свои собственные интересы. Как результат они используют агрессию как один из способов самозащиты.

В нашем исследовании выявлена группа из 25 обучающихся пятого и шестого класса с ЗПР, которые показали средний или высокий уровень конфликтного поведения и высокие результаты позитивной или негативной агрессивности для проведения психолого-педагогической коррекции.

Выводы по главе 2

В выпускной квалификационной работе исследование конфликтного поведения обучающихся с ЗПР проводилось в три этапа: поисково-подготовительный; опытно-экспериментальный; контрольно-обобщающий.

Для опытно-экспериментального исследования были использованы следующие методы и методики: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, целеполагание, моделирование, обобщение, метод сравнения, эксперимент, а так же тестирование по методикам: методика «Конфликтная личность», составитель Н. А. Литвинцева; методика диагностики предрасположенности личности к конфликтному поведению К. Томаса; методика «Самооценка конфликтности» С. М. Емельянова; методика «Личностная агрессивность и

конфликтность» Е. П. Ильина, метод математической статистики Т-критерий Вилкоксона.

По результатам исследования по методике «Конфликтная личность», составитель Н.А. Литвинцева выявлено, что диагностирован низкий уровень конфликтного поведения у 16 % исследуемых (4 чел.), средний уровень конфликтного поведения показали 52 % подростков (13 чел.) и 32 % (8 чел.) относится к высокому уровню конфликтного поведения.

В рамках исследования по методике предрасположенности личности к конфликтному поведению К. Томаса, получили следующие результаты: соперничество преобладает у 15 человек (60%) испытуемых; приспособление на высоком уровне выражено у 8 человек (32 %); компромисс или умение пойти на уступки – у 3 человек (12 %); избегание на высоком уровне выражено у 2 человек (8 %); сотрудничество явно выражено у 5 человек (20 %).

Анализ показателей по методике «Самооценка конфликтности» С. М. Емельяновой показал, что у 4 обучающихся с ЗПР (16 %) диагностирована слабая степень конфликтности; четыре подростка (16 %) показали невыраженную степень конфликтности; девять подростков (36 %) относятся к выраженной степени конфликтности поведения; у восьми подростков (32 %) диагностирована высокая степень конфликтности.

По результатам исследования конфликтного поведения подростков с ЗПР по методике Е. П. Ильина «Личностная агрессивность и конфликтность» мы получили следующие результаты: высокий уровень позитивной агрессии наблюдается у 52 % исследуемых (13 чел.); высокий уровень негативной агрессивности показали 48 % исследуемых (12 чел.); средний уровень конфликтности имеют 28 % исследуемых (7 чел); высокий уровень конфликтности проявился у 60 % исследуемых (15 чел.).

Таким образом, проведенные исследования показали, что в данной группе обучающихся присутствуют дети с высоким уровнем агрессивности и конфликтного поведения. Это продиктовано тем, что

среди этих подростков не сформированы доверительные отношения, поэтому им приходится защищаться самим и защищать свои собственные интересы.

По итогам проведенных методик нами была выделена экспериментальная группа обучающихся для проведения психолого-педагогической коррекции. В эту группу вошли 25 обучающихся пятых-шестых классов с ЗПР, которые показали высокий уровень позитивной или негативной агрессии со средним или высоким уровнем конфликтного поведения.

ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ С ЗПР С ВЫСОКИМ УРОВНЕМ АГРЕССИВНОСТИ

3.1 Программа психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков с ЗПР с высоким уровнем агрессивности

В программе формирования психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков с ЗПР с высоким уровнем агрессивности принимали участие 25 обучающихся 5г и 6г класса. Рассматриваемая нами экспериментальная группа была выявлена благодаря использованию четырех методик исследования, которые представлены во второй главе данной выпускной квалификационной работы.

Программа коррекции содержит упражнения, разработчиками которых являются А.В. Иващенко, Л.В. Зубова, О.А. Щербинина [35].

Реализация коррекционно-развивающей программы предполагает проведение 10 занятий с подростками с ЗПР в возрасте 11-13 лет; наилучшая наполняемость группы – 10-15 человек; занятия будут длиться 40 минут.

На протяжении пяти недель мы рекомендуем проводить два занятия в неделю. При проведении занятий необходимо учитывать психологические особенности обучающихся, организовывать смену деятельности, когда ученики могут порисовать на свободную тему или поделиться впечатлениями о проведенных выходных днях и т.д.

Целью данной программы является психолого-педагогическая коррекция конфликтного поведения подростков с ЗПР, через системное использование игр и упражнений, направленных на коррекцию поведения.

Задачи разработанной программы:

1. Сформировать у подростков представление о конфликте, его структуре и динамике, возможных причинах, эффективных способах разрешения.

2. Научить осознавать и управлять своими эмоциями в конфликте.

3. Сформировать у подростков навыки эффективного поведения во время конфликта и адекватные поведенческие стратегии.

Основная форма занятий групповая с элементами психологического тренинга. Все занятия в программе проходят в виде игр и упражнений

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Групповую работу мы рекомендуем организовывать в оптимально просторном, хорошо проветренном помещении, в интерьере комнаты должны преобладать спокойные неяркие цвета. Дополнительные материалы: бумага, карандаши, мелки, ножницы, гуашь, клей, фломастеры, мячи, мягкие игрушки.

Занятия строго структурированы и состоят из взаимосвязанных звеньев:

1. Ритуал приветствия, который позволяет сплотить участников эксперимента, тем самым создать атмосферу взаимного доверия и принятия каждой личности.

2. Разминка – активное влияние на эмоциональную сферу подростков, позитивную активность. Разминка осуществляет немаловажную роль в начале занятий, так как настаивает участников на совместное групповое взаимодействие.

3. Основное содержание занятия – это комплекс психологических упражнений по теме занятий, направленных на достижение цели программы.

4. Рефлексия – это эмоциональная и смысловая оценка занятия всеми участниками. Эмоциональную оценку можно проводить по принципу понравилось – не понравилось, а смысловую – чему научились,

что запомнилось на занятии, какие важные моменты мне пригодятся в дальнейшем и т.д.

5. Ритуал прощания – обмен мнениями и чувствами, выражение благодарности участникам по окончании занятия.

Ожидаемые результаты:

- У подростков сформируются представления о конфликте, возможных причинах и эффективных способах разрешения.
- Испытуемые научатся осознавать и управлять своими эмоциями в конфликте.
- Сформируются навыки эффективного поведения во время конфликта и способности адекватного реагирования на различные конфликтные ситуации.
- У подростков с ЗПР улучшится состояние психического здоровья.

Календарно-тематическое планирование программы представлено в ПРИЛОЖЕНИИ 3.

Разработанная программа опирается на ряд принципов: добровольности, толерантности, безопасности, конфиденциальности.

Занятие №1 «Мой внутренний мир»

Цель: знакомство участников группы, создание доверительных отношений между участниками занятия, разработка совместных норм и правил поведения в группе.

Ход занятия:

1. Приветствие. Упражнение «Мое имя это...»

Цель: воспитание навыков общения, чуткости и сочувствия, формирование обстановки принятия и понимания, развитие активности.

2. Разминка. Упражнение «А ты кто?»

Цель: устранение напряженности и уменьшение состояния тревожности.

3. Основное содержание занятия.

Упражнение «Принятие правил группы».

Правила группы разрабатываются участниками занятия. Их прописывают на большом листе, затем размещают в кабинете для занятий.

Упражнение «Чем мы похожи?»

Цель: формирование эмоциональной сферы ребенка, положительных взаимоотношений, восприятие ценности других и своей ценности.

Упражнение «Прогноз погоды».

Цель: научить подростка приемлемым способом сообщить о своем плохом настроении, уважать состояние души другого человека.

Материалы: бумага и восковые мелки.

4. Рефлексия. Поделитесь с нами новыми ощущениями. Что нового удалось узнать; что из известного увидели по-новому; что было полезным? Что вы себя чувствуете?

5. Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты»

Цель: развитие уверенности, выражение благодарности участникам по окончании занятия.

Занятие №2 «Поиск альтернативы»

Цель: обсуждение вероятного замещения агрессивного поведения, переосмысление собственной личности: оценивание собственных чувств, своего поведения.

Ход занятия:

1. Приветствие. Упражнение «Комплимент»

Цель: развитие коммуникативных способностей участников.

2. Разминка. Упражнение «Змейка»

Цель: формирование позитивной активности.

Упражнение «Слон, кенгуру, пальма, обезьяна»

Цель: формирование эмоциональной сферы, сплочение коллектива.

3. Основное содержание занятия.

Упражнение «Камушек в ботинке»

Цель: научить детей с помощью метафоры сообщать о своих трудностях.

Упражнение «Заверши предложения»:

Цель: научить слушать собеседника, применять другие невербальные знаки внимания.

Упражнение «А я – не тормоз»

Цель: формирование умений снимать агрессию, отрицательные эмоции.

4. Рефлексия: какие чувства испытывали во время занятия? Какие эмоции возникали у тех, кто находился в кругу, отвечал на вопросы, завершал предложения?

5. Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты»

Цель: развитие уверенности, выражение благодарности участникам по окончании занятия.

Занятие №3 «Конфликт может быть конструктивным»

Цель: обсуждение конфликтного поведения и проявлений агрессии. Обучение способам управления своим гневом.

Ход занятия:

1. Приветствие. Упражнение «Мое имя»

Цель: формирование эффективной совместной деятельности.

2. Разминка. Упражнение «Легкий разговор».

Цель: побуждать к общению с участниками группы, проведению беседы и переговоров.

3. Основное содержание занятия.

Игра «Датский бокс»

Цель: показать детям, что агрессивность может быть и конструктивна.

Упражнение «Негативные образы»

Цель: осознание собственных причин в агрессивном поведении, описание негативных своих образов.

Рефлексия. Обсуждаем сложности восприятия своих негативных образов. Какие чувства вызывает гнев, трудно ли их выявить. Поделиться чувствами, возникшими при выполнении упражнения.

Упражнение «Общий рисунок»

Цель: создание психологического комфорта, установлений отношений доверия в группе.

Рефлексия. Что мешало и помогало работать в группе? Было ли комфортно работать над рисунком?

Упражнение «Магический массаж».

Цель: формирование навыков снятия внутреннего напряжения и умения восстанавливать силы.

4. Рефлексия: как чувствовали себя во время занятия? Какие ощущения возникали при проведении игры? Какие трудности при выполнении заданий: опишите свои чувства, легко ли было найти образы, чтобы вызвать гнев или агрессию.

5. Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты»

Цель: развитие уверенности, выражение благодарности участникам по окончании занятия.

Занятие №4 «Позитивные эмоции»

Цель: формирование способности принимать, осознавать и контролировать свои состояния, развитие умений накапливать положительные эмоции.

Ход занятия:

1. Приветствие. Упражнение «Волшебный клубочек».

Цель: Сближение участников.

2. Разминка. Упражнение «Я желаю Вам...».

Цель: организация продуктивной совместной деятельности.

3. Основное содержание занятия.

Упражнение «Без прикрас».

Цель: развитие навыков саморегуляции и коррекции своего поведения.

Упражнение «Как было бы ужасно, если бы...».

Цель: обучение работе со своими страхами.

Упражнение «Целительные воспоминания» (зрительная техника)

Цель: овладение зрительной техникой и создание позитивного настроения.

4. Рефлексия: как чувствовали себя во время занятия? Какие ощущения испытывали при проведении упражнений, отвечая на вопросы, завершая предложения?

5. Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты»

Цель: развитие уверенности, выражение благодарности участникам по окончании занятия.

Занятие №5 «Конфликт. Какой он?»

Цель: обсуждение понятий конфликт, конфликтное поведение, агрессивность.

Ход занятия:

1. Приветствие. Упражнение «Приветствие с разным настроением»

Цель: обеспечение психологического комфорта участников группы.

2. Разминка. Упражнение «Визитка»

Цель: научить участников занятия выделяться, проявлять свой уникальный характер.

3. Основное содержание занятия.

Упражнение «Что такое «Конфликт и конфликтное поведение?»

Цель: настрой на плодотворную совместную работу и расширить знания о конфликте.

Упражнение «Как изменить конфликтное поведение?»

Цель: научить бороться с гневом и эмоциональными вспышками.

Упражнение «Звездная ночь»

Цель: обучение приемам релаксации.

4. Рефлексия: какие ощущения переживали на занятия? Какие чувства испытывали?

5. Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты»

Цель: развитие уверенности, выражение благодарности участникам по окончании занятия.

Занятие №6 «Снимаем напряжение»

Цель: научить подростков достигать договоренности, принимать во внимание интересы соперников.

Ход занятия:

1. Приветствие. Упражнение «Я такой, как...»

Цель: обеспечения позитивного взаимоотношения участников группы.

2. Разминка. Упражнение «Ассоциации»

Цель: обеспечение возможности представления себя и восприятия другими.

3. Основное содержание занятия.

Упражнение «Способы борьбы с гневом»

Цель: научить участников бороться с внутренним напряжением.

Упражнение «Путаница»

Цель: научить участников занятия договариваться между собой, учитывая интересы участников.

Упражнение «Лесная прогулка»

Цель: расслабление участников, прорабатывание проблемных зон.

4. Рефлексия: как чувствовали себя во время занятия? Как ощущения тех, кто стоял в кругу, отвечал на вопросы, завершал предложения?

5. Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты»

Цель: развитие уверенности, выражение благодарности участникам по окончании занятия.

Занятие №7 «Мои эмоции»

Цель: обучить распознавать свои эмоции и применять релаксацию с элементами визуализации.

Ход занятия:

1. Приветствие. Упражнение «Мои качества»

Цель: настроить участников занятия на позитивную волну.

2. Разминка. Упражнение «Я желаю тебе...»

Цель: упражнение рефлексирующего характера.

В ходе занятий участники достаточно узнали друг друга, увидели слабые стороны, а также ознакомились с целью пребывания на данных занятиях каждого из участников. Поэтому каждому участнику легко пожелать каждому из членов группы того, о чем они мечтают и к чему стремятся.

3. Основное содержание занятия.

Упражнение «Якорь»

Цель: научить справляться с негативными эмоциями.

Упражнение «Шутливое письмо»

Цель: обучение навыкам конструктивного общения.

Упражнение «Тропический остров»

Цель: расслабление участников, прорабатывание проблемных зон.

4. Рефлексия: как чувствовали себя во время занятия? Какие ощущения испытывали, когда писали письмо и проводили релаксацию?

5. Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты»

Цель: развитие уверенности, выражение благодарности участникам по окончании занятия.

Занятие №8 «Мое отношение к конфликту»

Цель: обсуждение своего отношения к конфликту и способу снятия внутреннего напряжения.

Ход занятия:

1. Приветствие. Упражнение «Сегодня меня радует...»

Цель: настроить участников тренинга на позитивную волну.

2. Разминка. Упражнение «Зеркало»

Цель: разминка участников.

3. Основное содержание занятия.

Упражнение «Какой Я?».

Цель: выделить свои положительные качества, преимущества.

Упражнение «Штрих».

Цель: избавление от гнева.

Упражнение «Магический массаж»

Цель: Восстановление сил, снятие внутреннего напряжения.

4. Рефлексия: как чувствовали себя во время занятия? Как ощущения тех, кто стоял в кругу, отвечал на вопросы, завершал предложения?

5. Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты»

Цель: развитие уверенности, выражение благодарности участникам по окончании занятия.

Занятие №9 «Контроль за стимулами»

Цель: обучение навыкам контроля за проявлениями своих чувств и навыкам релаксации.

Ход занятия:

1. Приветствие. Упражнение «Моя эмблема»

Цель: выявить проблемные зоны участников и попытаться их разобрать.

2. Разминка. Упражнение «Ассоциации»

Цель: выявить проблемные зоны участников и попытаться их разобрать.

3. Основное содержание занятия.

Упражнение «Интонация».

Цель: поработать с «обидными словами». Подобрать психотерапевтические синонимы.

Упражнение «Антистрессин».

Цель: расслабление участников.

4. Рефлексия: как чувствовали себя во время занятия? Какие ощущения вызывали ассоциации, «обидные слова»? помогло ли релаксационное упражнение.

5. Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты»

Цель: развитие уверенности, выражение благодарности участникам по окончании занятия.

Занятие №10 «Итоговое занятие»

Цель: обсуждение изменений своего отношения к конфликту.

Ход занятия:

1. Приветствие. Упражнение «Комплимент»

Цель: сближение участников.

Рефлексия

2. Разминка. Упражнение «Мои изменения».

Цель: предоставить возможность участникам выговориться, высказать свое мнение, свои мысли.

3. Основное содержание занятия.

Упражнение «Без прикрас»

Цель: объективно оценить возможность коррекции недостатков собственного характера.

Упражнение «Как было бы ужасно, если бы...».

Цель: проработать свои страхи, реально выделив те области, которые имеют опасения.

Рефлексия.

Упражнение «Целительные воспоминания» (зрительная техника)

Цель: актуализация положительных эмоций, восстановление внутренних ресурсов, выведение из депрессивного состояния на уровень позитивного мышления.

4. Рефлексия: как чувствовали себя во время занятия?

5. Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты»

Цель: развитие уверенности, выражение благодарности участникам по окончании занятия.

В ПРИЛОЖЕНИИ 3 представлено наиболее подробное описание разработанной программы психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков с ЗПР.

Таким образом, разработанная нами программа имеют чёткую структуру, состоящую из нескольких взаимосвязанных частей, а именно: ритуал приветствия, разминка, основное содержание занятия, рефлексия, ритуал прощания. Она рассчитана на 10 занятий продолжительностью 40 минут, с частотой повторения два раза в неделю.

Считаем, что данная программа должна помочь каждому ученику понять значимость своего положения в обществе, научиться контролировать свои действия и речь в конфликтной ситуации. Специально организованная программа коррекционных мероприятий позволит ослабить и преодолеть нарушения поведения у подростков с ЗПР.

3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков с ЗПР с высоким уровнем агрессивности

После реализации программы психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков с ЗПР с высоким уровнем агрессивности на базе исследования МБОУ «СОШ № 15» Еманжелинского муниципального района среди обучающихся пятых-шестых классов в количестве 25 человек была проведена контрольная диагностика.

В ходе реализации психолого-педагогической коррекции участниками эксперимента были развиты способности управления собственным поведением, сформировано правильное отношение к конфликту и повысилась ответственность за свое поведение. Можно сказать, что в процессе проведения коррекционной программы у подростков развивались способности целесообразного реагирования на

конфликтные ситуации, приобретались навыки положительного отношения к окружающим.

Результаты исследования по методике «Конфликтная личность» Н. А. Литвинцевой представлены на рисунке 7 и в таблице 6 ПРИЛОЖЕНИЯ 4.

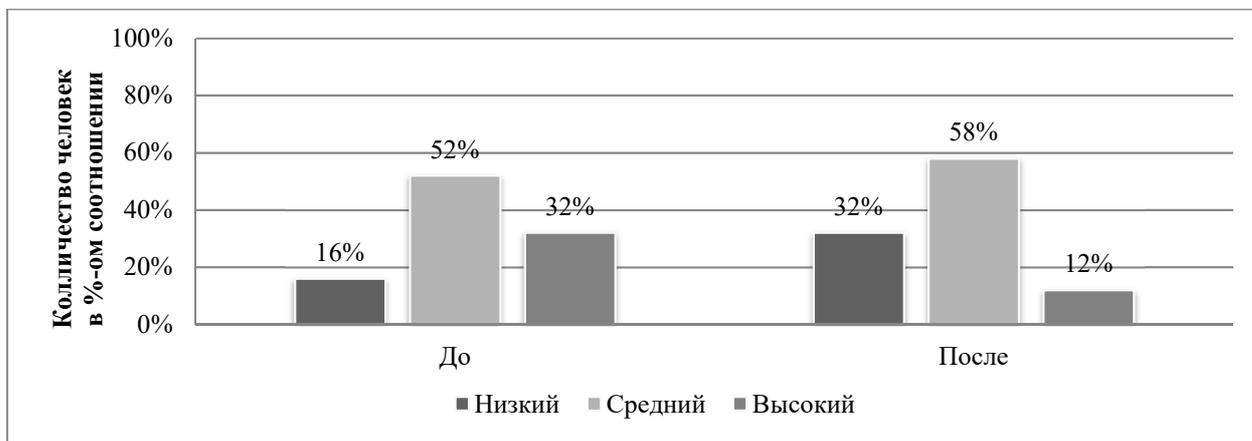


Рисунок 7 – Распределение показателей уровня конфликтного поведения подростков с ЗПР по методике «Конфликтная личность» Н.А. Литвинцева до и после реализации программы

Анализ результатов методики «Конфликтная личность» показал, что уже у 8 обучающихся классов с ЗПР (32 %) установился низкий уровень конфликтного поведения. Увеличилось количество респондентов, которые стали избегать конфликтных и критических ситуаций.

У четырнадцати подростков (58 %) установился средний уровень конфликтного поведения. Они остались конфликтными личностями. Но их уважают сверстники за упорство в достижении поставленных целей.

И только у трех подростков (12 %) сохранился высокий уровень конфликтного поведения. Они продолжают провоцировать конфликты, спорить, критиковать и прислушиваться к их мнению. Но этот показатель уменьшился более чем в два раза.

Рассмотрим результаты исследования после проведения программы психолого-педагогической коррекции по методике предрасположенности личности к конфликтному поведению К. Томаса, которые представлены на рисунке 8 и в таблице 7 ПРИЛОЖЕНИЯ 4.

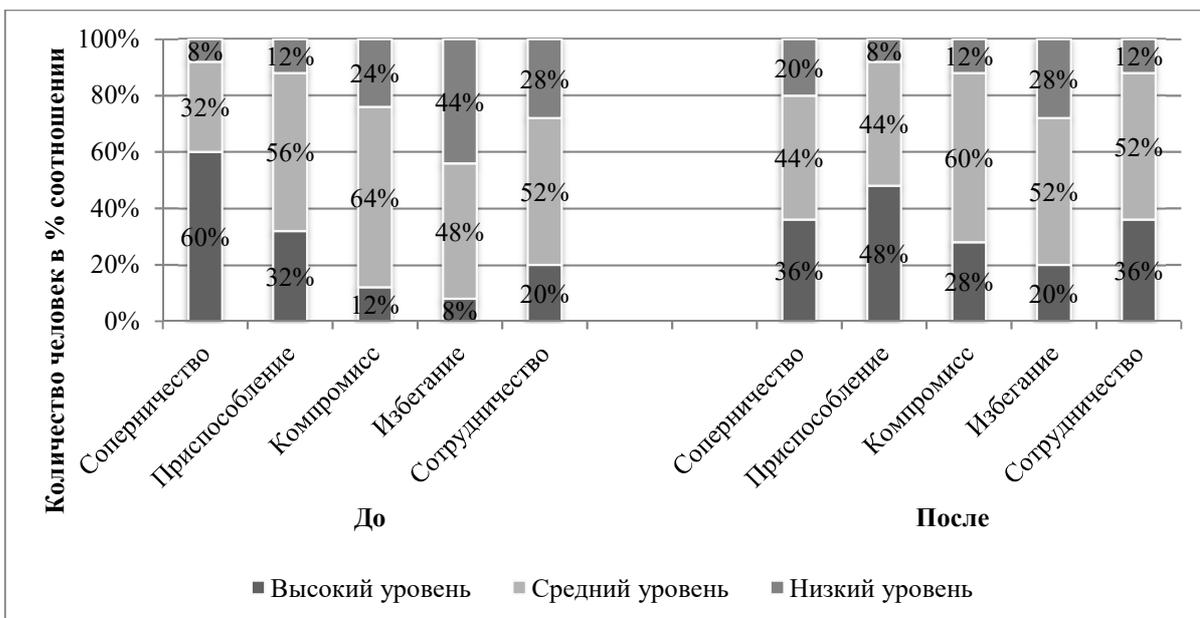


Рисунок 8 – Результаты диагностики предрасположенности к конфликтному поведению подростков с ЗПР по методике К. Томаса до и после реализации программы

Соперничество (конкуренция) как стремление добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другому на высоком уровне снизился до 36 % (9 чел.), на среднем уровне наблюдается уже у 11 человек 44 % испытуемых, на низком уровне стал у 5 человек 20 % испытуемых.

Приспособление на высоком уровне стало выражено у 12 человек 48 % испытуемых, на среднем уровне у 11 человек 44 % испытуемых, а на низком уровне у 2 человек 8 % испытуемых.

Компромисс как стремление к равенству партнеров, умение пойти на уступки на высоком уровне стал выражен у 7 человек 28 % испытуемых, на среднем уровне у 15 человек 60 % испытуемых, на низком уровне остался у 3 человек 12 % испытуемых.

Избегание на высоком уровне стало выражено у 5 человек 20 % испытуемых, на среднем уровне у 13 человек 52% испытуемых, на низком уровне у 7 человек 28% испытуемых.

Сотрудничество, когда участники ситуации приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон, на высоком уровне

стало выражено у 9 человек 36 % испытуемых, на среднем уровне у 13 человек 52 % испытуемых, на низком уровне у 3 человек 12 % испытуемых.

Из результатов группового обследования следует, что в два раза уменьшилось количество детей, которые не могут достигнуть согласия в конфликте. Большинство обучающихся с ЗПР начали стараться избегать конфликтов. Основная масса испытуемых научилась сотрудничать между собой. Значительно уменьшилось количество подростков на высоком уровне по стратегии поведения – соперничество. Это означает, что они подростки научились приходить к соглашению на основе взаимных уступок. Могут предлагать варианты для разрешения противоречий, умеют находить альтернативные варианты решения вопросов.

Проанализируем результаты по методике «Самооценка конфликтности» С.М. Емельяновой, получили следующие результаты, которые представлены на рисунке 9 и в таблице 8 ПРИЛОЖЕНИЯ 4.

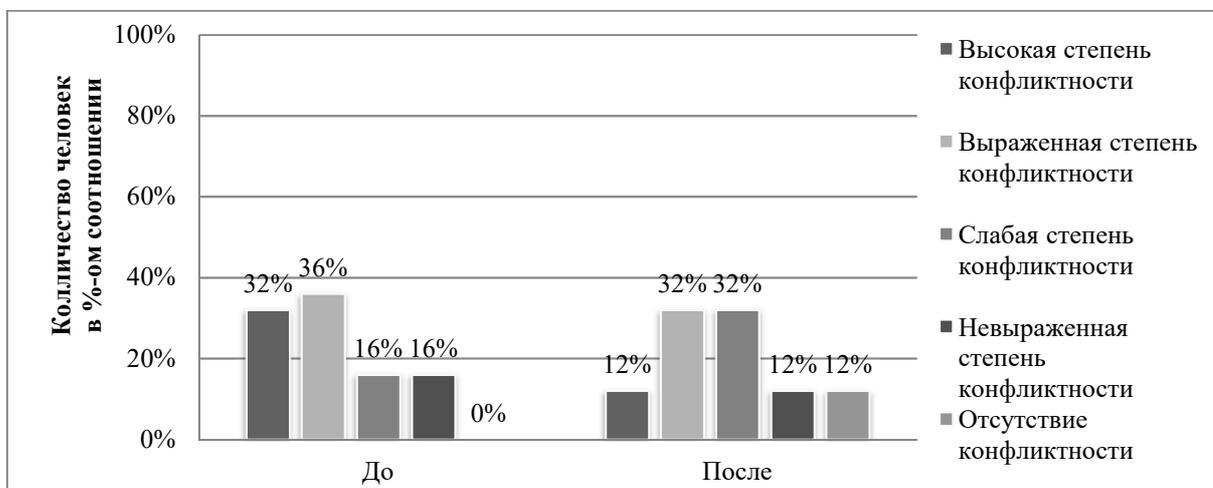


Рисунок 9 – Распределение показателей степени конфликтности подростков с ЗПР по методике «Самооценка конфликтности» С.М. Емельяновой до и после реализации программы

В соответствии с рисунком 9, анализ показателей методики «Самооценка конфликтности» показал, что выявились подростки, у которых отсутствует конфликтность – 3 чел. (12 %), у 3 обучающиеся с ЗПР (12 %) диагностирована слабая степень конфликтности. Это означает, что обучающиеся научились обходить стороной конфликтные ситуации.

Восемь подростков (32 %) показали невыраженную степень конфликтности. Это указывает на то, что они стали проявлять корректность в поведении, учитывать дружеские взаимоотношения с окружающими.

Восемь подростков (32 %) относятся к выраженной степени конфликтности поведения. А это означает, что испытуемые – конфликтные личности, продолжают отстаивать свое мнение, даже если это может отрицательно повлиять на его взаимоотношения с окружающими.

После эксперимента осталось трое подростков (12 %) с высокой степенью конфликтности. Это указывает на тот факт, что опрашиваемые зачастую сами ищут повод для споров.

Результаты исследования уровня позитивной агрессии подростков с ЗПР по методике Е.П. Ильина «Личностная агрессивность и конфликтность» представлены в таблице 9 ПРИЛОЖЕНИЯ 4, а также на рисунке 10.

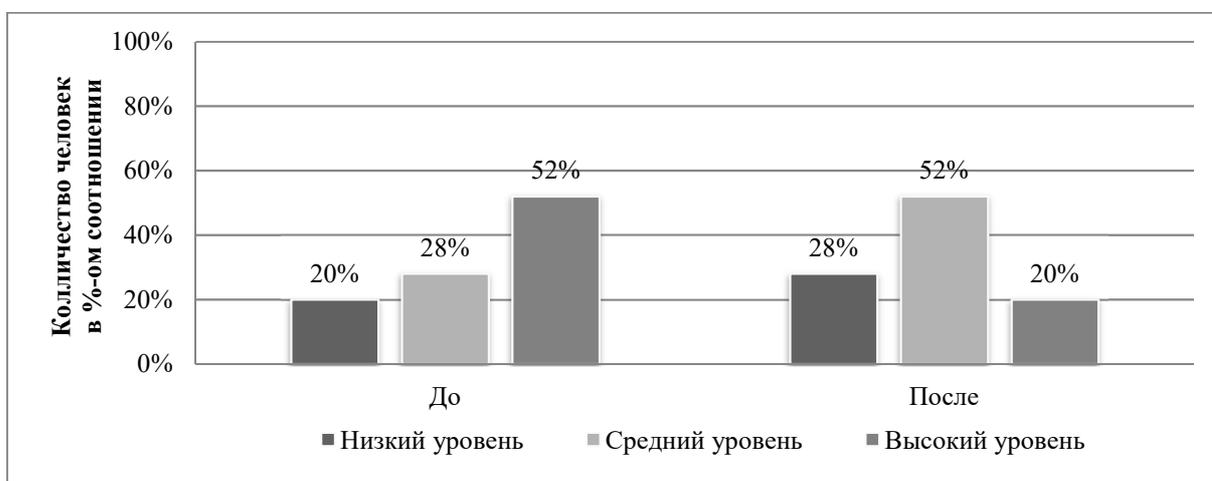


Рисунок 10 – Распределение показателей уровня позитивной агрессии подростков с ЗПР по методике Е.П. Ильина «Личностная агрессивность и конфликтность» до и после реализации программы

Было выявлено, что низкий уровень позитивной агрессивности установился у 28 % респондентов (7 чел.). Значительно снизился уровень позитивной агрессивности и составил 20 % от выборки – это 5 человек. Средний уровень позитивной агрессивности вырос 24 % и составил 52 % испытуемых (13 чел.).

Результаты исследования уровня негативной агрессии подростков с ЗПР по методике Е.П. Ильина «Личностная агрессивность и конфликтность» представлены в таблице 10 ПРИЛОЖЕНИЯ 4, а также на рисунке 11.

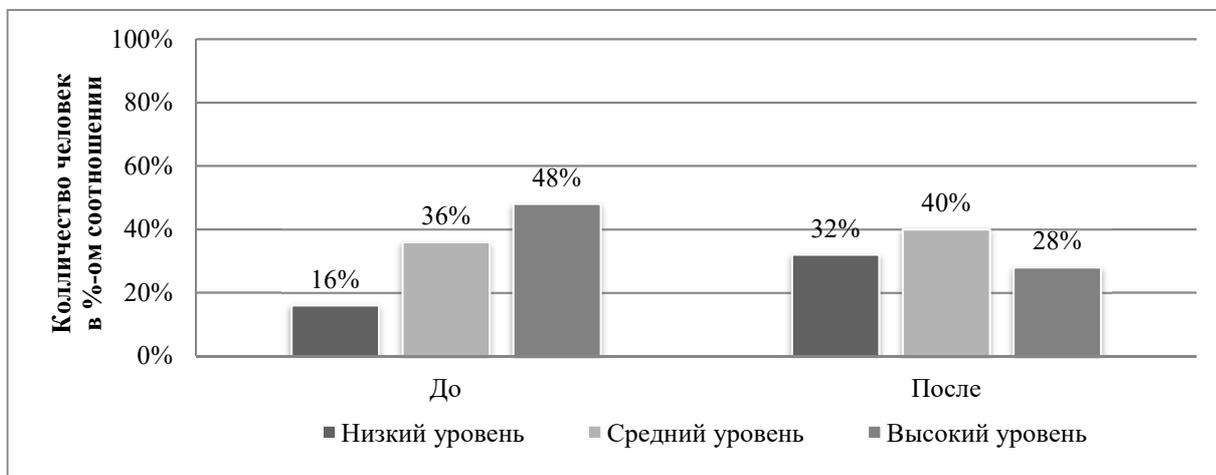


Рисунок 11 – Распределение показателей уровня негативной агрессии подростков с ЗПР по методике Е.П. Ильина «Личностная агрессивность и конфликтность» до и после реализации программы

По показателю негативной агрессивности, то есть агрессивности, характеризующейся причинением вреда, мы получили такие результаты: среди большинства подростков 40 % (10 чел.) преобладает средний уровень негативной агрессивности. Снизился высокий уровень негативной агрессивности до 28 % (7 чел.). Низкий уровень негативной агрессивности имеют 32 % подростков (8 чел.). Они не склонны к мстительности, им несвойственно нанесение вреда окружающим.

Результаты исследования конфликтного поведения подростков с ЗПР по методике Е.П. Ильина «Личностная агрессивность и конфликтность» представлены в таблице 11 ПРИЛОЖЕНИЯ 4, а также на рисунке 12.

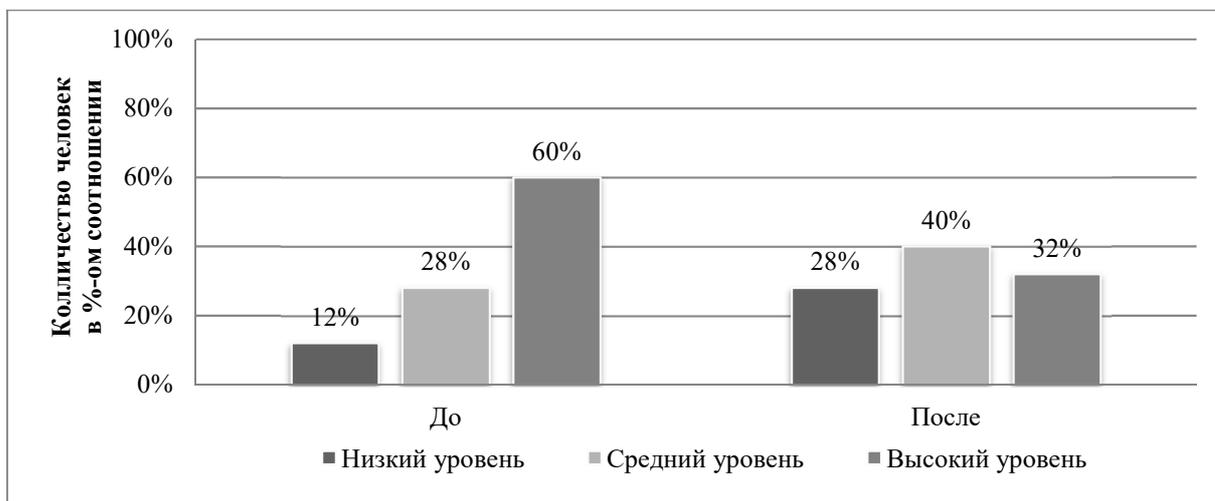


Рисунок 12 – Распределение показателей уровня конфликтного поведения подростков с ЗПР по методике Е.П. Ильина «Личностная агрессивность и конфликтность»

Увеличилось на 14 % количество подростков, которые стараются избегать открытых столкновений в отношениях, стали проявлять терпимость и доверие в отношениях с окружающими (низкий уровень конфликтности) – 28 % (7 чел.). Средний уровень конфликтности повысился до 40 % исследуемых (10 чел.). Эти подростки стали достаточно уверены в себе в конфликте. Высокий уровень конфликтности понизился до 32 % респондентов (8 чел.). Подростки представленного уровня еще достаточно конфликтны и критичны по отношению к другим.

Применяя метод математической статистики Т-критерий Вилкоксона для методики Е.П. Ильина «Личностная агрессивность и конфликтность», мы сопоставили показатели первичной и вторичной диагностики уровней позитивной и негативной агрессивности и конфликтного поведения подростков с ЗПР.

Расчет критерия Т-Вилкоксона для показателей позитивной агрессивности приведен в таблице 12 ПРИЛОЖЕНИЯ 4.

Н0: Интенсивность сдвигов в сторону снижения уровня позитивной агрессивности у подростков не превосходит интенсивность сдвигов в сторону его повышения.

H1: Интенсивность сдвигов в сторону снижения уровня позитивной агрессивности у подростков превышает интенсивность сдвигов в сторону его повышения.

Сумма по столбцу рангов равна $\Sigma=325$

Контрольная сумма показывает, что наши вычисления проведены верно: $\Sigma x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+25)25}{2} = 325$

Ранжирование выполнено правильно, т.к. контрольная сумма и сумма по столбцу совпали.

Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае – положительными. В таблице 12 ПРИЛОЖЕНИЯ 4 эти направления и соответствующие им ранги выделены жирным шрифтом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия T: $T = \Sigma R_t = 18,5 + 4 = 22,5$.

Находим критические значения для T-критерия Вилкоксона для $n=25$: $T_{кр} = 76$ ($p \leq 0.01$), $T_{кр} = 100$ ($p \leq 0.05$)

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы «редких», в данном случае отрицательных, направлений не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение T попадает в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$. Ось значимости представлена на рисунке 13.

Построим «ось значимости»:



Рисунок 13 – Ось значимости уровня позитивной агрессивности

Полученное эмпирическое значение $T_{эмп}$ находится в зоне значимости. Гипотеза H1 принимается. Показатели после эксперимента меньше значения показателей до опыта. Программа коррекции дала

положительную динамику, значит, она эффективна.

Далее обсудим расчет критерия Вилкоксона для показателей негативной агрессивности.

H0: Интенсивность сдвигов в сторону снижения уровня негативной агрессивности у подростков не превосходит интенсивность сдвигов в сторону его повышения.

H1: Интенсивность сдвигов в сторону снижения уровня негативной агрессивности у подростков превышает интенсивность сдвигов в сторону его повышения.

Расчет критерия T-Вилкоксона уровня негативной агрессивности приведен в таблице 13 ПРИЛОЖЕНИЯ 4.

Сумма по столбцу рангов равна $\sum=325$

Контрольная сумма показывает, что наши вычисления проведены верно: $\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+25)25}{2} = 325$

Ранжирование выполнено правильно, т.к. контрольная сумма и сумма по столбцу совпали.

Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае – положительными. В таблице 13 ПРИЛОЖЕНИЯ 4 эти направления и соответствующие им ранги выделены жирным шрифтом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия T:

$$T = \sum R_t = 14 + 5 + 5 = 24$$

Находим критические значения для T-критерия Вилкоксона для $n=25$: $T_{кр} = 76$ ($p \leq 0.01$), $T_{кр} = 100$ ($p \leq 0.05$)

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы «редких», в данном случае отрицательных, направлений не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение T попадает в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$. Ось значимости представлена на рисунке 14.

Построим «ось значимости»:



Рисунок 14 – Ось значимости уровня негативной агрессивности

Полученное эмпирическое значение $T_{эмп}$ находится в зоне значимости. Гипотеза H_1 принимается. Показатели после эксперимента меньше значения показателей до опыта. Программа коррекции дала положительную динамику, значит, она эффективна.

Расчет критерия Т-Вилкоксона для показателей конфликтности приведен в таблице 14 ПРИЛОЖЕНИЯ 4.

H_0 : Интенсивность сдвигов в сторону снижения уровня конфликтного поведения у подростков не превосходит интенсивность сдвигов в сторону его повышения.

H_1 : Интенсивность сдвигов в сторону снижения уровня конфликтного поведения у подростков превышает интенсивность сдвигов в сторону его повышения.

Сумма по столбцу рангов равна $\Sigma=325$

Контрольная сумма показывает, что наши вычисления проведены верно: $\Sigma x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+25)25}{2} = 325$

Ранжирование выполнено правильно, т.к. контрольная сумма и сумма по столбцу совпали.

Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае – положительными. В таблице 14 ПРИЛОЖЕНИЯ 4 эти направления и соответствующие им ранги выделены жирным шрифтом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия Т:

$$T = \sum R_t = 5 + 5 + 5 + 5 = 20.$$

Критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=25$: $T_{кр}=76$ ($p \leq 0.01$), $T_{кр}=100$ ($p \leq 0.05$).

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы «редких», в данном случае отрицательных, направлений не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение Т попадает в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$. Ось значимости представлена на рисунке 15.

Построим «ось значимости»:

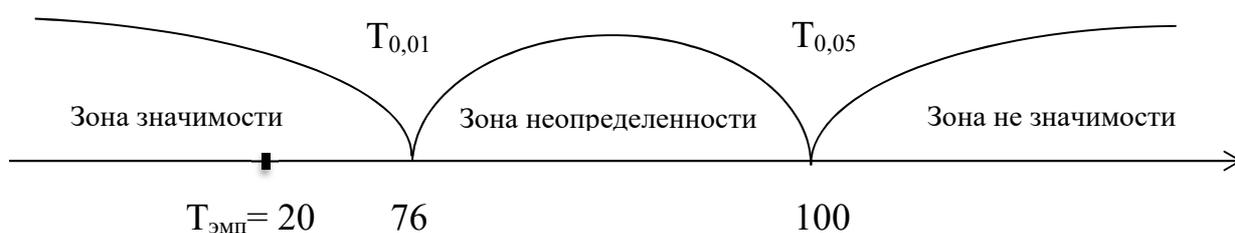


Рисунок 15 – Ось значимости уровня конфликтного поведения

Полученное эмпирическое значение $T_{эмп}$ находится в зоне значимости. Гипотеза H_1 принимается. Показатели после эксперимента меньше значения показателей до опыта. Программа коррекции дала положительную динамику, значит, она эффективна.

Таким образом, после введения в действие коррекционной программы полученные результаты демонстрируют, что уровень конфликтного поведения и агрессивности подростков снизился. Следовательно, мы делаем вывод о том, что показатели агрессивности и конфликтного поведения подростков с ЗПР изменились после проведения психолого-педагогической коррекционной программы. Полученные результаты экспериментальной работы подтверждают положения выдвинутой в исследовании гипотезы. Гипотеза верна.

3.3 Рекомендации родителям и педагогам по психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков с ЗПР с высоким уровнем агрессивности

На основе проделанной работы были определены некоторые направления в воспитательной работе с подростками с целью психолого-педагогической коррекции. Нами были подготовлены рекомендации для последующей коррекционной работе, ориентированной на понижение степени конфликтности и агрессивности [55, с. 114].

Общие рекомендации для всех участников образовательных отношений:

1. Развивать способности к рефлексии.
2. Формировать умения налаживать контакты.
3. Выбатывать навыки эффективного взаимодействия.
4. Воспитывать коммуникативную культуру общения.
5. Развивать умения, помогающие справиться с гневом.
6. Воспитывать доброжелательный эмоциональный фон.

Для уменьшения агрессивности у обучающихся с ЗПР необходимо организовать систематическую работу с родителями. Эта работа чаще всего затруднительна, так как часто родители, имеющие агрессивного ребенка, испытывают к нему неприязнь и обращаются в психологическую консультацию лишь для «усмирения» ребенка, а не за помощью. «Их вполне бы устроило дать ребенку успокоительную таблетку, действие которой было бы очень длительным, и ребенок перестал бы приносить им досадные неприятности» [48, с. 92].

Родители агрессивного ребенка очень часто сами недовольными жизненными обстоятельствами [74, с. 381]. По закономерности это бывшие агрессивные дети, которые делегируют свои психологические проблемы своим детям. Поэтому, по возможности, психолог должен проводить психологическую работу и с родителями.

Во-первых, необходимо повышать жизненную самооценку родителей и обучать их навыком саморегуляции. Часто заниженная самооценка родителей проявляется как завышенная и сочетается с завышенным уровнем притязания в отношении к своим детям [51, с. 72].

Во-вторых, необходимо изменить установку родителей на ребенка. Они считают агрессивного ребенка неблагодарным, ожидают, что в ответ на их раздражение и упреки ребенок будет раскаиваться, испытывать чувство вины, просить прощение и успокаивать их. Когда же это не происходит, родители озлобляются, считают ребенка скверным и испорченным.

В-третьих, надо вызвать воспоминания родителей о собственном детстве, о причине их собственных агрессивных поступков в детском возрасте. Возможно, это вскроет многие личностные комплексы, тогда необходимо применять стабилизацию личности каждого родителя, оказывать психологическую помощь. Проблема детей всегда поднимает семейные проблемы. Отдельно помочь одному ребенку, не помогая окружающим его людям, практически невозможно [58, с. 326].

Рекомендации для педагогов:

1. Создание для ребенка ситуации успеха и уверенности в своих силах во всех сферах деятельности.
2. Постепенное включение в учебную деятельность, т. к. обучающиеся с ЗПР с трудом переключаются с одного вида работы на другой [70, с. 76].
3. Увеличение времени для обдумывания, постепенно увеличивая сложность заданий.
4. Деление учебной информации на отдельные части, увеличивая время на изучение сложного материала.
5. В случае неверного ответа, вернуться к нему позже и попросить ребёнка с ЗПР ответить на него заново, используя наводящие вопросы.

6. Давать возможность сосредоточиться на проведении самостоятельной работы, не перегружать дополнительными инструкциями.
7. Увеличение объема восприятия учебного материала за счет использования опорных схем с целью упрощения учебной деятельности.
8. Задействование совокупности всех органов чувств ребенка для запоминания и воспроизведения полученной информации. Дети должны слушать, смотреть, проговаривать и т. д.
9. Обучение навыкам самоконтроля и самостоятельности при выполнении задания, используя игровые технологии.
10. Необходима тщательная подготовка перед каждым уровнем. Важна не быстрота и количество сделанного, а тщательность и правильность выполнения самых простых заданий.
11. Учитель не должен забывать об особенностях развития таких детей, давать кратковременную возможность для отдыха с целью предупреждения переутомления, проводить равномерные включения в урок динамических пауз (через 10 минут).
12. Не нужно давать на уроке более двух новых понятий. В работе стараться активизировать не столько механическую, сколько смысловую память.
13. Для концентрации рассеянного внимания необходимо делать паузы перед заданиями, интонацию и приемы неожиданности (стук, хлопки, музыкальные инструменты, колокольчик и т. п.).
14. Необходимо прибегать к дополнительной ситуации (похвала, соревнования, жетоны, фишки, наклейки и др.). Использовать на занятиях игру и игровую ситуацию.
15. Создавать максимально спокойную обстановку на уроке или занятии, поддерживать атмосферу доброжелательности.
16. Темп подачи учебного материала должен быть спокойным, ровным, медленным, с многократным повтором основных моментов. Можно также вводить проблемное обучение, повышать мотивацию

обучающихся пятых классов с ЗПР, используя в процессе обучения элементы игры. Давать больше творческих, развивающих заданий и избегать монотонной деятельности. Рекомендуется частая смена заданий с небольшим числом вопросов.

17. Все приемы и методы должны соответствовать возможностям детей с ЗПР и их особенностям. Дети должны испытывать чувство удовлетворённости и чувство уверенности в своих силах [76, с. 28].

18. Необходимо осуществлять индивидуальный подход к каждому как на уроках общеобразовательного цикла, так и во время специальных занятий. Желательны задания, которые не предполагают дефицита времени на их выполнение. Важно стараться поддерживать психоэмоциональное благополучие [72, с. 46].

19. На уроках и во внеурочное время необходимо уделять постоянное внимание коррекции всех видов деятельности детей. Необходимо избегать состязаний и каких-либо видов работ, учитывающих скорость. Нельзя допускать переутомление ребенка; при малейших признаках усталости необходимо менять содержание деятельности. Нужно стараться разнообразить работу на уроке. Оптимально провести около семи смен деятельности за урок. Желательны задания, которые не предполагают дефицита времени на их выполнение. Во время уроков важно ограничивать до минимума отвлекающие факторы.

20. Создание доверительных отношений со взрослыми. Важна также поддержка ребенка со стороны психолога, педагогов. Важно придерживаться последовательных требований в общении с ребенком. При этом не сравнивать ребенка с другими детьми или эталоном, не предъявлять завышенных или заниженных требований [71, с. 124].

21. Формирование ученического коллектива на основе привлечения каждого ученика к активной общественно полезной деятельности и посильному производительному труду.

У обучающихся пятых-шестых классов с ЗПР, как известно, снижена потребность в общении, как со сверстниками, так и с взрослыми [54, с. 112]. В этой связи целесообразным представляется организация такой совместной деятельности, которая способна спровоцировать коммуникативную активность обучающихся пятых-шестых классов с ЗПР. В роли такой ситуации может выступать совместный поход в театр или кино (с учетом возрастных особенностей обучающихся пятых классов с ЗПР и их психических особенностей). Хорошо при этом будет выбрать, например, фильм, который интересен самим подросткам, например, из современных фильмов, новинок года и т. д.

Другой вариант проведения совместной деятельности – спортивное мероприятие. Это может быть, например, поход в один из популярных сегодня среди обучающихся пятых классов с ЗПР батутный зал или скалодром (с учетом физических возможностей обучающиеся пятых классов с ЗПР), а также развлечения типа «Лесной экстрим». Такие мероприятия вызовут интерес обучающихся пятых классов с ЗПР, а также положительные эмоции, что, в свою очередь, спровоцирует потребность в обмене впечатлениями и эмоциями [65, с. 47].

Корректируя конфликтность обучающихся пятых-шестых классов с ЗПР, важно помнить следующий принцип коррекционно-педагогической деятельности – целостности и системности педагогического процесса. Иначе говоря, нельзя стремиться снижать конфликтность обучающихся пятых классов с ЗПР в отрыве от работы с их тревожностью, агрессивностью, а также с самооценкой, коммуникативными навыками и т.д. Также важно помнить о том, какую роль в процессе играет семья и близкие [81, с. 30]. Ведь ведущим в системе специальной коррекционно-педагогической деятельности должен стать принцип системности коррекционных, профилактических и развивающих задач, где системность и взаимообусловленность задач отражают взаимосвязанность развития

различных сторон личности ребенка и их гетерохронность, то есть неравномерность развития.

Кроме того, сказанное выше соотносится с принципом комплексного использования методов и приемов коррекционно-педагогической деятельности и принципом интеграции усилий ближайшего социального окружения.

Выводы по главе 3

В третьей главе выпускной квалификационной работы нами представлена разработанная программа психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков. Занятия по данной программе имеют четкую структуру, состоящую из взаимосвязанных частей: ритуал приветствия, разминка, основная часть занятия, рефлексия и ритуал прощания. Данная программа рассчитана на 10 занятий для работы с подростками с ЗПР в возрасте 11-13 лет; оптимальная численность группы – 10-15 человек; продолжительность занятий 40 минут. Занятия рекомендуется проводить два раза в неделю в течение пяти недель.

По окончании экспериментального воздействия была проведена повторная диагностика с использованием тех же методик, что и на этапе констатирующего эксперимента.

Анализ результатов методики «Конфликтная личность» Н.А. Литвинцевой показал, что уже у 8 обучающихся классов с ЗПР (32 %) диагностирован низкий уровень конфликтного поведения. У 14 подростков (58 %) диагностирован средний уровень конфликтного поведения. И только у трех подростков (12 %) сохранился высокий уровень конфликтного поведения.

По результатам исследования после проведения программы психолого-педагогической коррекции по методике предрасположенности личности к конфликтному поведению К. Томаса, установлено, что высокий

уровень соперничества снизился на 24 %, вырос уровень приспособления на 16 % и компромисса на 28 %.

Анализ показателей методики «Самооценка конфликтности» С.М. Емельяновой показал, что выявились подростки у которых отсутствует конфликтность – 3 чел. (12 %), у 3 обучающихся с ЗПР (12 %) диагностирована слабая степень конфликтности. После эксперимента осталось трое подростков (12 %) с высокой степенью конфликтности. Снижение составило 20 %.

Распределение показателей уровня конфликтного поведения подростков с ЗПР по методике Е.П. Ильина «Личностная агрессивность и конфликтность» показало снижение высокого уровня конфликтности на 28 %, а так вырос низкий уровень конфликтности на 16 %.

Таким образом, мы можем отметить, что предложенная программа эффективна. Однако из-за ее краткосрочности (всего 10 занятий) результаты представляются неустойчивыми и относительно поверхностными, и для закрепления и улучшения результата необходима дальнейшая систематическая целенаправленная работа.

Были разработаны рекомендации для родителей и педагогов по снижению уровня конфликтности подростков с ЗПР.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью исследования являлось теоретическое обоснование и экспериментальная проверка эффективности программы психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков с ЗПР с высоким уровнем агрессивности.

В квалификационной работе изучена проблема конфликтного поведения в психолого-педагогической литературе. Проблемой конфликтного поведения занимались такие зарубежные ученые, как Э. Дюркгейм, Т. Гоббс, Г. Гегель, Л. Козер, Р. Дарендорф, К. Боулдинг, Э. Фромм, Г. Саливен, К. Хорни. Первые материалы отечественных психологов рассматривали конфликт как широкий спектр явлений: от межличностных трудностей до психотерапевтической работы. В трудах Л. А. Петровской описана структура конфликта, его динамика, функции и типология. Это стало основными ориентирами для социальных психологов и конфликтологов, начиная с 70-х годов.

Мы определили конфликтное поведение как пространственно-временную организацию активности субъекта, направленную на предмет конфликта и меняющую существующее противоречие между сторонами.

Анализируя литературные источники, мы сделали вывод о том, что у подростков с ЗПР наблюдается повышенная конфликтность, которая обусловлена спецификой протекания данного возрастного периода.

Исследование психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков с ЗПР с высоким уровнем агрессивности проведено в три этапа:

1. Поисково-подготовительный.
2. Опытно-экспериментальный.
3. Контрольно-обобщающий.

Согласно результатам по методике «Конфликтная личность», составитель Н.А. Литвинцева выявлено, что диагностирован низкий

уровень конфликтного поведения имеют 16 % исследуемых (4 чел.), средний уровень конфликтного поведения показали 52 % подростков (13 чел.) и 32 % (8 чел.) относится к высокому уровню конфликтного поведения.

В рамках исследования по методике предрасположенности личности к конфликтному поведению К. Томаса, получили следующие результаты:

Соперничество преобладает у 15 человек (60%) испытуемых.

Приспособление на высоком уровне выражено у 8 человек (32 %).

Компромисс или умение пойти на уступки – у 3 человек (12 %).

Избегание на высоком уровне выражено у 2 человек (8 %).

Сотрудничество явно выражено у 5 человек (20 %).

Анализ показателей по методике «Самооценка конфликтности» С.М. Емельяновой показал, что у 4 обучающихся с ЗПР (16 %) диагностирована слабая степень конфликтности; четыре подростка (16 %) показали невыраженную степень конфликтности; девять подростков (36 %) относятся к выраженной степени конфликтности поведения; у восьми подростков (32 %) диагностирована высокая степень конфликтности.

По результатам исследования конфликтного поведения подростков с ЗПР по методике Е. П. Ильина «Личностная агрессивность и конфликтность» мы получили следующие результаты:

- низкий уровень позитивной агрессии наблюдается у 20 % исследуемых (5 чел.); средний уровень имеют 28 % исследуемых (7 чел.); высокий уровень проявился у 52 % исследуемых (13 чел.);

- низкий уровень негативной агрессивности наблюдается у 16 % исследуемых (4 чел.); средний уровень – 36 % респондентов (97 чел.); высокий уровень негативной агрессивности показали 48 % исследуемых (12 чел.);

- низкий уровень конфликтности наблюдается у 12 % исследуемых (3 чел.); средний уровень конфликтности имеют 28 %

исследуемых (7 чел); высокий уровень конфликтности проявился у 60 % исследуемых (15 чел.).

Для того чтобы снизить уровень конфликтности у испытуемых мы разработали программу, которая направлена на коррекцию конфликтного поведения подростков с ЗПР с высоким уровнем агрессивности.

Для проверки действенности программы психолого-педагогической коррекции мы провели повторную диагностику уровня конфликтности по тем же методикам. Оценивался сдвиг между результатами «До» и «После» реализации программы.

Анализ результатов методики «Конфликтная личность» Н. А. Литвинцевой показал, что уже у 8 обучающихся классов с ЗПР (32 %) диагностирован низкий уровень конфликтного поведения. У 14 подростков (58 %) диагностирован средний уровень конфликтного поведения. И только у трех подростков (12 %) сохранился высокий уровень конфликтного поведения.

По результатам исследования после проведения программы психолого-педагогической коррекции по методике предрасположенности личности к конфликтному поведению К. Томаса, установлено, что высокий уровень соперничества снизился на 24 %. Вырос уровень приспособления на 16 % и компромисса на 28 %.

Анализ показателей методики «Самооценка конфликтности» С.М. Емельяновой показал, что выявились подростки, у которых отсутствует конфликтность – 3 чел. (12 %), у 3 обучающихся с ЗПР (12 %) диагностирована слабая степень конфликтности. После эксперимента осталось трое подростков (12 %) с высокой степенью конфликтности. Снижение составило 20 %.

Распределение показателей уровня конфликтного поведения подростков с ЗПР по методике Е.П. Ильина «Личностная агрессивность и конфликтность» показало снижение высокого уровня конфликтности на 28 %, а так же вырос низкий уровень конфликтности на 16 %.

Результаты проведения формирующего эксперимента показали, что произошли качественные изменения в снижении уровня конфликтного поведения у подростков с ЗПР с высоким уровнем агрессивности.

Для проверки гипотезы исследования нами был использован метод математической обработки данных Т-критерий Вилкоксона для результата методики «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е. П. Ильин).

Результат проведения критерия для методики изучения конфликтности и агрессивности (Е. П. Ильин) показал, что $T_{эмп}=22,5$ (позитивная агрессивность), $T_{эмп}=24$ (негативная агрессивность) и $T_{эмп}=20$ (конфликтное поведение) попадают в зону значимости на уровне $P \leq 0,01$.

На основании полученных результатов мы делаем вывод, что гипотеза исследования о том, что показатели агрессивности и конфликтного поведения подростков с ЗПР изменятся после реализации программы психолого-педагогической коррекции, включающую теоретический, диагностический, формирующий, аналитический компоненты, подтвердилась.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Акутина, С. П. Психолого-педагогическая коррекция конфликтного поведения подростков, воспитывающихся в условиях учреждений интернатного типа [Текст] / С. П. Акутина, Е. С. Хрустова // Молодой ученый. – 2015 – № 8. – С. 837-839
2. Ануфриев, А. Ф. Как преодолеть трудности в обучении детей. Психодиагностические таблицы. Психодиагностические методики. Коррекционные упражнения [Текст] / А. Ф. Ануфриев, С. Н. Костромина. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Ось-89, 2018. – 385 с.
3. Анцупов, А. Я. Конфликтология [Текст] : учеб. пособие для вузов / А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов – Москва : Юнити, 2018. – 551 с.
4. Анцупов, А. Я. Профилактика конфликтов в школьном коллективе / Анатолий Анцупов. – Москва : ВЛАДОС. – 2004. – 207 с
5. Бабкина, Н. В. Интеллектуальное развитие младших школьников с задержкой психического развития. [Текст]: пособие для школьного психолога / Наталия Бабкина – Москва : Школьная Пресса, 2019. – 215 с.
6. Балика, З. С. Типы поведения и социальные конфликты [Текст] / Златислава Балика // Конфликтология. – 2011. – № 18. – С. 157-170.
7. Бенилова, С. Ю. Коррекция эмоционально-поведенческих расстройств у детей с нарушениями развития [Текст] / Светлана Бенилова // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2017. – № 1. – С. 68-72.
8. Блинова, Л. Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития [Текст]: учеб. пособие / Любовь Блинова – Москва : НЦ ЭНАС, 2018. – 136 с. : ил.
9. Бобрешова, И. П. Конфликтология. Практикум [Электронный ресурс] : учебное пособие / И. П. Бобрешова, В. К. Воробьев. – Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2015. – 102 с.

10. Боулдинг, К. Конфликт и защита: общая теория [Электронный ресурс] / Кеннет Боулдинг. – Москва : ВЦИОМ, 2020 – Режим доступа: <https://wciom.ru/book-article/konflikt-i-zashchita-obshchaja-teorija?> – Загл. с экрана.
11. Букреева, А. А. Коррекция конфликтного поведения подростков [Текст] / Анастасия Букреева // Научно-методический журнал «Концепт». – 2015. – № 4. – С. 121-125.
12. Власова, Т. А. Обучение детей с задержкой психического развития [Текст] : учебное пособие / Т. А. Власова, В. И. Лубовский, Н. А. Никашина. – Москва: Просвещение, 2011. – 120 с.
13. Ворожейкин, И. Е. Конфликтология [Текст] : учебник для вузов / И. Е. Ворожейкин, А. Я. Кибанов, Д. К. Захаров. – Москва : ИНФРА-М, 2014. – 240 с.
14. Воспитание и обучение детей и подростков с тяжелыми и множественными нарушениями развития [Текст] : программно-методические материалы / под ред. И.М. Бгажнокова. – Москва : Владос, 2018. – 239 с.
15. Выготский, Л. С. Психология [Текст] : учеб. пособие / Лев Выготский. – Москва : ЭКСМО-Пресс, 2016. – 512 с.
16. Выготский, Л. С. Этюды по истории поведения [Текст] / Л. С. Выготский, А. Р. Лурия – Москва : Педагогика-Пресс, 2012. – 224 с.
17. Выпускная квалификационная работа по направлению Психолого-педагогическое образование [Текст] : методические рекомендации / сост. Г. Ю. Гольева, В. И. Долгова, Е. Г. Капитанец, О. А. Кондратьева, Е. В. Мельник, Ю. А. Рокицкая, В. К. Шаяхметова. – Москва : Перо, 2021. – 196 с.
18. Гараева, Л. Х. Основы педагогической конфликтологии [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / Л. Х. Гараева, Л. В. Рахматуллина, А. А. Мирсаитова. – Набережные Челны: Набережночелнинский государственный педагогический университет,

2017. – 67 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73544.html> – Загл. с экрана.

19. Головей, Л. А. Практикум по возрастной психологии [Текст] : учеб. пособие / Л. А. Головей, Е. Ф. Рыбалко. – Санкт-Петербург : Речь, 2018. – 150 с.

20. Головина, Е. С. Индивидуальные особенности конфликтного поведения [Текст] / Евгения Головина // Молодой ученый. – 2017. – № 10. – С. 18-22.

21. Гришина, Н. В. Психология конфликта [Текст] : учеб. пособие / Наталия Гришина. – Санкт-Петербург : Питер, 2018. – 544 с: ил.

22. Громова, О. Н. Конфликтология [Текст] : курс лекций / Ольга Громова. – Москва : Экмос, 2019. – 320 с.

23. Демьянова, Н. В. Основные пути разрешения и профилактики конфликтов младших школьников [Текст] / Н. В. Демьянова Г. Б. Матюшкина // Инновации в современной науке: Материалы XI Международного зимнего симпозиума. – Москва : Перо, 2016. – 154 с.

24. Долгова, В. И. Исследование влияния самооценки на ситуативную тревожность младших школьников [Электронный ресурс] / В. И. Долгова, Н. В. Крыжановская, Н. А. Грамзина // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – № 31. – С. 46-50. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2015/95516.htm> – Загл. с экрана.

25. Долгова, В. И. Феномен коммуникативной культуры в психолого-педагогической литературе [Электронный ресурс] / В. И. Долгова, Е. В. Попова, Н. В. Слабодских // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – № 44. С. 232–238. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2016/56999.htm> – Загл. с экрана.

26. Долгова, В. И. Психологическая защита [Текст] : монография / В. И. Долгова, О. А. Кондратьева. – Москва : Перо, 2014. – 160 с.

27. Дробинская, А. О. Анатомия и физиология человека [Текст] : учебник для среднего профессионального образования / А. О. Дробинская. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 414 с.
28. Дубровина, И. В. Приспособление в конфликте [Текст] / Ирина Дубровина // Научно-методический журнал «Концепт». – 2015. – № 18. – С. 125-127.
29. Елисеева, В. В. Психологические особенности младшего подросткового возраста [Текст] / В. В. Елисеева, А. А. Филиппова, А. А. Мирошниченко // Педагогика и психология : актуальные вопросы теории и практики. – Москва : Мысль, 2016. – С. 352-353.
30. Емельянов, С. М. Конфликтология [Текст]: учебник и практикум для академического бакалавриата / Станислав Емельянов. – Москва : Юрайт, 2018. – 322 с. : ил.
31. Ефремова, Т. Ф. Новый словарь русского языка [Электронный ресурс] : словарь / Татьяна Ефремова. – Москва : Дрофа, 2000. – Режим доступа: <https://www.efremova.info> – Загл. с экрана
32. Заширинская, О. В. Психология детей с задержкой психического развития [Текст] : учебное пособие / Оксана Заширинская. – Изд. 5-е, испр. и доп. – Санкт-Петербург : СПбГУ, 2016. – 168 с.
33. Зими́на, Н. А. Взаимосвязь эмоционального интеллекта и стилей поведения в конфликте [Текст] / Наталия Зими́на // Гуманизация образования. – 2020. – №3. – С. 58-74.
34. Зимняя, И. А. Педагогическая психология [Текст] : учебное пособие / Ирина Зимняя. – Москва : Логос, 2000. – 384 с.
35. Иващенко, А. В. Коррекционно-развивающие программы для работы с детьми младшего школьного, подросткового и юношеского возрастов по профилактике асоциальной направленности личности [Текст] : научно-методическое пособие для студентов-психологов, психологов, социальных педагогов / А. В. Иващенко, Л. В. Зубова, О. А. Щербинина. – Оренбург : ИПК ГОУ ОГУ, 2017. – 398 с.

36. Карвасарский, Б. Д. Клиническая психология [Текст] : учеб. пособие / под ред. Б. Д. Карвасарского. – Санкт-Петербург : Питер, 2002. – 960 с.
37. Карпушкина, Н. В. Психологические особенности самосознания подростков с задержкой психического развития, склонных к аддиктивному поведению [Электронный ресурс] / Н. В. Карпушкина, И. А. Конева // Сетевое издание «Современные проблемы науки и образования». – 2014. – № 3. – С. 35-37. – Режим доступа : <https://s.science-education.ru/pdf/2014/3/685.pdf> – Загл. с экрана.
38. Кильмашкина, Т. Н. Конфликтология. Социальные конфликты [Текст] : учебник для студентов вузов / Татьяна Кильмашкина. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 287 с.
39. Козер, Л. Функции социального конфликта [Электронный ресурс] / Льюис Козер; пер. с англ. яз. О. Назаровой; под. общ. ред. Л. Г. Ионина. – Москва : Идея-пресс, 2000. – 205 с.
40. Колесникова, Г. И. Специальная психология и педагогика [Текст] : учебное пособие / Галина Колесникова. – Москва : Юрайт, 2017. – 346 с. : ил.
41. Кравцова, Е. Е. Развитие воображения и коррекция детей с трудностями в поведении [Текст] / Елена Кравцова // Вопросы психологии. 2013. – № 2 – С. 20-22.
42. Кулагина, И. Ю. Психология развития и возрастная психология: полный жизненный цикл развития человека [Текст]: учебное пособие для вузов / И. Ю. Кулагина, В. Н. Колюцкий. – Москва: Академический проект, 2013. – 419 с.
43. Кулаковская, В. И. Школьник и конфликты [Текст] / Валентина Кулаковская // Инновации в современной науке: Материалы XI Международного зимнего симпозиума. – Москва : Перо, 2016. – С. 131-154.

44. Курочкина, И. А. Педагогическая конфликтология [Текст] : учеб. пособие. / И. А. Курочкина, О. Н. Шахматова. – Екатеринбург: РГППУ, 2013. – 229 с.
45. Лакреева, А. В. Конфликтное поведение детей с особыми образовательными потребностями: причины и способы профилактики [Электронный ресурс] / А. В. Лакреева, Я. А. Пищулина // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – № 29. – С. 97–102. – Режим доступа: <https://e-koncept.ru/2016/56559.htm?> – Загл. с экрана.
46. Латынов, В. В. Конфликт: протекание, способы разрешения, поведение конфликтующих сторон [Текст] / Владислав Латынов. – Санкт-Петербург : Питер, 2013. – 268 с.
47. Макарычева, Г. И. Тренинг для подростков: профилактика асоциального поведения. [Текст] / Галина Макарычева. – Санкт-Петербург : Речь, 2017. – 192 с. : ил.
48. Мамайчук, И. И. Психокоррекционные технологии для детей с проблемами в развитии [Текст] : учеб. пособие / сост. И. И. Мамайчук. – Санкт-Петербург : Речь, 2019. – 400 с. : ил.
49. Мелетичев, В. В. Конфликты в образовательном учреждении: психологические основы, причины, профилактика, разрешение [Текст] : учеб. пособие / Вадим Мелетичев. – Санкт-Петербург : АППО, 2015. – 122 с. : ил.
50. Мещеряков, Б. Г. Большой психологический словарь [Текст] / Б. Г. Мещеряков, В. П. Зинченко. – Москва : АСТ, – 2009. – 811 с.: ил.
51. Мишина, Г. А. Коррекционная и специальная педагогика [Текст] : учеб. пособие для сред. проф. образования / Г. А. Мишина, Е. Н. Моргачева. – Москва : Инфра-М, 2018. – 137 с.
52. Морозов, А. В. Деловая психология. Курс лекций. [Текст] : учеб. пособие для высших и средних специальных учебных заведений / Александр Морозов. – Санкт-Петербург : Союз, 2019. – 47 с.

53. Мудрик, А. В. Социальная педагогика [Текст] : учебник для студентов высших пед. уч. заведений / Анатолий Мудрик; под редакцией В. А. Слостенина. Москва : Академия, 2017 – 300 с.
54. Мудрик, А. В. Социализация и воспитание подрастающего поколения [Текст] / Анатолий Мудрик. – Москва : Академия, 2011 – 784 с. – ил.
55. Мурзин, А. Р. Развитие коммуникативных навыков у подростков [Текст] / Андрей. Мурзин // Молодой ученый. – 2016. – № 1 – С. 18-20.
56. Мясищев, В. А. Психология отношений [Текст] : учебное пособие / Владимир Мясищев. – Москва : МОДЭК, 2011. – 356 с.
57. Никандров, Н. Д. Эмоции подростков: размышления и воспоминания [Текст] / Николай Никандров // Мир психологии. – 2015. – № 2. – С. 108-116
58. Никуленко, Т. Г. Коррекционная педагогика [Текст] : учебное пособие / Татьяна Никуленко. – Москва : Феникс, 2018. – 446 с.
59. Петровская, Л. А. О понятийной схеме социально-психологического анализа конфликта [Текст] / Л. А. Петровская; сост. Е. П. Белинская, О. А. Тихомандрицкая. – Москва : Аспект Пресс, 2008. – С. 119-127.
60. Платонов, Ю. П. Психология конфликтного поведения [Текст] / Юрий Платонов. – Санкт-Петербург : Речь, 2009. – 544 с.
61. Полянская, Е. Н. Особенности конфликта [Текст] / Е. Н. Полянская, А. С. Григорьевская // Психология обучения. – 2014. – № 1. – С. 35-45.
62. Потапова, М. Е. Взаимосвязь возрастных особенностей и стиля поведения [Текст] / Мария Потапова // Инновации в современной науке. Материалы VII Международного зимнего симпозиума. – 2015. – С. 168-171.

63. Прутченков, А. С. Школа жизни. Методические разработки социально-психологических тренингов [Текст] / Александр Прутченков. – Москва : ЭКСМО-Пресс, 2010. – 192 с.
64. Роберт, Б. Агрессия [Текст] : учебное пособие / Б. Роберт, Д. Ричардсон. – Санкт-Петербург : Питер пресс, 2001. – 352 с: ил.
65. Рогов, Е. И. Система работы психолога с детьми разного возраста [Текст]: практ. пособие / Евгений Рогов. – Москва : Юрайт, 2016. – 233 с.
66. Рыбакова, С. Г. Арт-терапия для детей с ЗПР [Текст] : учебное пособие / Светлана Рыбакова. – Санкт-Петербург : Речь, 2017. – 144 с.
67. Салагор, А. Г. Особенности поведения в старших классах [Текст] / А. Г. Салагор, А. С. Москвина // Современные тенденции развития науки и технологий. – Санкт-Петербург : Питер, 2016. – С. 106-110.
68. Сидоренко, А. В. Конфликт и его последствия [Текст] / Анастасия Сидоренко // Педагогическое мастерство и педагогические технологии. – 2016. – № 2 (8). – С. 142-144.
69. Солдатов, Д. В. Конфликт между учениками в классе [Текст] / Дмитрий Солдатов // Молодой ученый. – 2015. – № 10. – С. 1765-1768.
70. Соколова, Е. В. Психология детей с задержкой психического развития [Текст] / Елена Соколова. – Москва : Сфера, 2009. – 320 с.
71. Солодкова, А. М. Конфликтное поведение детей с особыми образовательными потребностями: причины и способы профилактики [Текст] / Анастасия Солодкова // Научно-методический журнал «СТРИЖ». – 2018. – № 4. – С. 123-125.
72. Триггер, Р. Д. Психологические особенности социализации детей с задержкой психического развития. [Текст] / Рашель Триггер. – Санкт-Петербург : Питер. – 2019. – 192 с.

73. Фадина, Г. В. Диагностика и коррекция задержки психического развития детей [Текст] : учебно-методическое пособие / Галина Фадина. – Балашов: Николаев, 2018. – 68 с.
74. Феруз, А. О. Особенности агрессивного поведения у подростков с задержкой психического развития [Электронный ресурс] : статья / Алина Феруз // E-SCIO. – 2021. – № 4. – С. 381-389. – Режим доступа : <https://elibrary.ru/item.asp?id=45804825>. – Загл. с экрана.
75. Филатова, О. Г. Социальная психология [Текст]: конспект лекций / Ольга Филатова. – Санкт-Петербург : Михайлов, 2000. – 61 с.
76. Хуснутдинова, З. А. Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья: перспективы [Текст] / Золи Хуснутдинова // Образование и наука. – 2017. – № 3. – С. 26-46
77. Чупров, Л. Д. Задержка психического развития и пограничные вопросы в терминах [Текст] : краткий терминологический словарь по специальной педагогике и специальной психологии / Леонид Чупров // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. 2019. – № 4. – С. 29-50
78. Шешукова, Н. Н. Психологическое сопровождение личностного развития подростков, обучающихся в школе-интернате [Электронный ресурс] // Н. Н. Шешукова, Е. Н. Синявина // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 8. – С. 116–122. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2016/56131.htm> – Загл. с экрана.
79. Шешукова, Н. Н. Особенности межличностных отношений со сверстниками младших подростков с задержкой психического развития, обучающихся в разных педагогических условиях [Текст] : автореферат дис. кандидата психологических наук / Шешукова Наталья Николаевна. – Нижний Новгород, 2009. – 26 с.
80. Шипова, Л. В. Психология школьника с задержкой психического развития [Текст] : учебное пособие / Лариса Шипова. – Саратов. 2018. – 86 с.

81. Шокун, А. А. Психология принятия решений в конфликтных ситуациях [Текст] / Александр Шокун // Научно-методический журнал «Меридиан». – 2019. – № 16. – С.29-33.
82. Bilsky, S. A. The interaction between sleep disturbances and anxiety sensitivity in relation to adolescent anger responses to parent adolescent conflict // *Journal of Adolescence* 29 August 2020 Volume 84, October 2020 , Pages 69-77 <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2020.08.005>
83. Bonnert, M., Olén O. Teacher-student relationships across the first seven years of education and adolescent outcomes effects // *Behavior Therapy* Volume 50, Issue 1 , January 2019 , Pages 177-188 <https://doi.org/10.1016/j.beth.2018.05.002>
84. Ching, B. H.-H., Wu X. Parental conflicts and materialism in adolescents: Emotional insecurity as a mediator // *Journal of Adolescence* : Volume 69, December 2018, Pages 189-202 <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2018.07.019>
85. Dolgova V.I., Kutepova N.G., Kryzhanovskaya N.V., Bolshakova Z.M., Tulkibaeva N.N. Relationship between teachers' readiness for innovative activities and their creative potential and professional characteristics. *Espacios* **2018**, 39(5), 31.
86. Fakkel, M. Testing sampling bias in estimates of adolescent social competence and behavioral control // *Developmental Cognitive Neuroscience* 22 October 2020 Volume 46 , December 2020 , 100872 <https://doi.org/10.1016/j.dcn.2020.100872>
87. Papisideris, M. Examining the relationships among adolescent health behaviours , prefrontal function, and academic achievement using fNIRS // *Developmental Cognitive Neuroscience* 1 July 2021 : Volume 50 , August 2021 , 100983 <https://doi.org/10.1016/j.dcn.2021.100983>

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методики диагностики

Методика «Конфликтная личность»

Сост. Н. А. Литвинцева. Эта методика позволяет оценить степень конфликтности или тактичности человека. Инструкция. Вам предлагается ряд утверждений. Выберите один из трех предложенных вариантов, соответствующий Вашим взглядам, и рядом с его обозначением — а, б, в — поставьте на бланке для ответа знак «+» («да»).

Текст опросника

1. Представьте, что в общественном транспорте начался спор. Что Вы предпримете:

- а) не будете вмешиваться в ссору;
- б) вмешаетесь, встав на сторону того, кто прав;
- в) вмешаетесь и будете отстаивать свою точку зрения.

2. На собрании Вы критикуете учителей за допущенные ошибки:

- а) нет;
- б) да, но в зависимости от вашего личного отношения к нему;
- в) всегда критикуете за ошибки.

3. Ваш учитель излагает план работы, который не кажется Вам правильным.

Предложите ли Вы свой план, который кажется вам лучше:

- а) если другие вас поддержат, то да;
- б) разумеется, Вы будете поддерживать свой план;
- в) боитесь, что за критику у Вас будут неприятности.

4. Любите ли Вы спорить с одноклассниками, друзьями:

- а) только с теми, кто не обижается, и когда споры не портят ваши отношения;
- б) да, но только по важным, принципиальным вопросам;
- в) Вы спорите со всеми и по любому поводу.

5. Кто-то пытается «пролезть» вперед Вас без очереди:

- а) считая, что и Вы не хуже его, попытаетесь обойти очередь;
- б) возмущаетесь, но про себя;
- в) открыто высказываете свое негодование.

6. Если в какой-то спорной ситуации Ваше мнение будет решающим, как Вы поступите:

- а) выскажетесь и о положительных, и об отрицательных сторонах предложения;
- б) выделите положительные его стороны и предложите подумать еще;
- в) станете только критиковать идею.

Ваша жена (муж) постоянно говорит Вам о Вашей расточительности, а сама то и дело покупает дорогие вещи.

Друг \ подруга захотела узнать о своей последней покупке Ваше мнение. Что Вы ей скажете:

- а) что одобряете покупку, если она доставила другу удовольствие;
- б) говорите, что эта вещь безвкусна;
- в) ругаете ее за эту покупку.

8. Вы встретили подростков, которые курят. Как Вы отреагируете:

- а) подумаете: «Зачем мне портить себе настроение из-за чужих ребят?»;
- б) сделаете им замечание;
- в) отчитаете их.

9. В кафе Вы заметили, что официант Вас обсчитал:

- а) в таком случае Вы не даете ему чаевые, которые заранее приготовили;
- б) попросите, чтобы он еще раз при Вас подсчитал сумму;
- в) устроите скандал.

10. В доме отдыха плохое обслуживание. Какой выход вы дадите своему возмущению:

- а) выскажете претензии администратору;

- б) пожалуетесь на него, чтобы его наказали;
 - в) выместите свое недовольство на младшем персонале: уборщицах, официантках.
11. Вы спорите с Вашим другом и убеждаетесь, что он прав. Признаете ли Вы свою ошибку:

- а) нет;
- б) разумеется, признаете;
- в) какой же у меня будет авторитет, если признать ошибку?

Обработка результатов. Каждый вариант ответа получает определенное количество баллов: а — 4, б — 2, в — 0.

Подсчитывается сумма баллов.

Выводы. Если сумма баллов в пределах от 30 до 44, опрашиваемый тактичен, не любит конфликтов, избегает критических ситуаций; стремится быть приятным для окружающих, но не всегда оказывает им помощь.

Если сумма в пределах от 15 до 29, то опрашиваемый — конфликтная личность. Настойчиво отстаивает свое мнение, невзирая на то, как это повлияет на личные или служебные отношения. За это его уважают.

Если же сумма в пределах от 10 до 14, то опрашиваемый сам провоцирует конфликты, ищет поводы для споров, любит критиковать, навязывает свое мнение. Иначе говоря, он скандалист.

Методика диагностики предрасположенности личности к конфликтному поведению К. Томаса

Вам предлагается 30 пар вопросов, в каждой из которых нужно выбрать то суждение, которое является наиболее типичным для характеристики вашего поведения.

Опросник

1. а) Иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса;

б) Вместо того, чтобы обсуждать то, в чем мы расходимся, я стараюсь обратить внимание на то, в чем мы оба согласны.

2. а) Я стараюсь найти компромиссное решение;

б) Я пытаюсь уладить его с учетом всех интересов другого человека и моих собственных.

3. а) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего;

б) Иногда я жертвую своими собственными интересами ради интересов другого человека.

4. а) Я стараюсь найти компромиссное решение;

б) Я стараюсь не задеть чувств другого человека.

5. а) Улаживая спорную ситуацию, я все время пытаюсь найти поддержку у другого;

б) Я стараюсь делать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.

6. а) Я пытаюсь избежать неприятности для себя;

б) Я стараюсь добиться своего.

7. а) Я стараюсь отложить решение спорного вопроса с тем, чтобы со временем решить его окончательно;

б) Я считаю возможным в чем-то уступить, чтобы добиться другого.

8. а) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего;

б) Я первым делом стараюсь определить то, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы.

9. а) Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникших разногласий;

б) Я предпринимаю усилия, чтобы добиться своего.

10. а) Я твердо стремлюсь добиться своего;

- б) Я пытаюсь найти компромиссное решение.
11. а) Первым делом я стремлюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы;
- б) Я стараюсь успокоить другого и главным образом сохранить наши отношения.
12. а) Зачастую я избегаю занимать позицию, которая может вызвать споры;
- б) Я даю возможность другому в чем-то остаться при своем мнении, если он также идет навстречу.
13. а) Я предлагаю среднюю позицию;
- б) Я настаиваю, чтобы все было сделано, по-моему.
14. а) Я сообщаю другому свою точку зрения и спрашиваю о его взглядах;
- б) Я пытаюсь показать другому логику и преимущество моих взглядов.
15. а) Я стараюсь успокоить другого и сохранить наши отношения;
- б) Я стараюсь сделать все необходимое, чтобы избежать напряжения.
16. а) Я стараюсь не задеть чувств другого;
- б) Я обычно пытаюсь убедить другого в преимуществах моей позиции.
17. а) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться, своего;
- б) Я стараюсь сделать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.
18. а) Если это сделает другого счастливым, я дам ему возможность настоять на своем;
- б) Я дам другому возможность остаться при своем мнении, если он идет мне навстречу.
19. а) Первым делом я пытаюсь определить то, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы;
- б) Я стараюсь отложить спорные вопросы с тем, чтобы со временем решить их окончательно.
20. а) Я пытаюсь немедленно преодолеть наши разногласия;
- б) Я стараюсь найти наилучшее сочетание выгод и потерь для нас обоих.
21. а) Ведя переговоры, стараюсь быть внимательным к другому;
- б) Я всегда склоняюсь к прямому обсуждению проблемы.
22. а) Я пытаюсь найти позицию, которая находится посередине между моей и позицией другого человека;
- б) Я отстаиваю свою позицию.
23. а) Как правило, я озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого из нас;
- б) Иногда предоставляю другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.
24. а) Если позиция другого кажется ему очень важной, я стараюсь идти ему навстречу;
- б) Я стараюсь убедить другого пойти на компромисс.
25. а) Я пытаюсь убедить другого в своей правоте;
- б) Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к аргументам другого.
26. а) Я обычно предлагаю среднюю позицию;
- б) Я почти всегда стремлюсь удовлетворить интересы каждого из нас.
27. а) Зачастую стремлюсь избежать споров;
- б) Если это сделает другого человека счастливым, я дам ему возможность настоять на своем.
28. а) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего;
- б) Улаживая ситуацию, я обычно стремлюсь найти поддержку у другого.
29. а) Я предлагаю среднюю позицию;
- б) Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за возникающих разногласий.
30. а) Я стараюсь не задеть чувств другого;

б) Я всегда занимаю такую позицию в споре, чтобы мы совместно могли добиться успеха.

По каждому из пяти разделов опросника (соперничество, сотрудничество, компромисс, избегание, приспособление) подсчитывается количество ответов, совпадающих с ключом.

Ключ:

Соперничество 3 А, 6 Б, 8 А, 9 Б, 10 А, 13 Б, 14 Б, 16 Б, 17 А, 22 Б, 25 А, 28 А.

Сотрудничество 2 Б, 5 Б, 8 Б, 11 А, 14 А, 19 А, 20 А, 21 Б, 23 А, 26 Б, 28 Б, 30 Б.

Компромисс 2 А, 4 А, 7 Б, 10 Б, 12 Б, 13 А, 18 Б, 20 Б, 22 А, 24 Б, 26 А, 29 А.

Избегание 1 А, 5 Б, 6 А, 7 А, 9 А, 12 А, 15 Б, 17 Б, 19 Б, 23 Б, 27 А, 29 Б.

Приспособление 1 Б, 3 Б, 4 Б, 11 Б, 15 А, 16 А, 18 А, 21 А, 24 А, 25 Б, 27 Б, 30 А.

Полученные количественные оценки сравниваются между собой для выявления наиболее предпочитаемой формы социального поведения испытуемого в ситуации конфликта, тенденции его взаимоотношений в сложных условиях.

Соперничество. Для данной стратегии поведения в конфликте характерна ориентация на удовлетворение своих интересов и на получение индивидуального результата. При этом игнорируются как потребности и интересы партнера, так и взаимоотношения с ним, что ярко проявляется в открытом противоборстве. Соперничество связано с демонстрацией напористости, настойчивости и целенаправленности, умением настоять на своем и отстоять собственную позицию. Это активные и индивидуальные действия, которые ещё называют борьбой.

Сотрудничество можно определить как максимизацию выигрыша: максимально полное удовлетворение интересов всех участников взаимодействия. Достигается желаемый результат при создании благоприятных взаимоотношений. Это активные совместные действия, равноправные отношения.

Компромисс. При нем участники конфликта удовлетворяют свои потребности и интересы лишь наполовину, что позволяет минимизировать проигрыш, в отличие от сотрудничества, направленного на максимизацию выигрыша. Компромисс сочетает в себе направленность на результат и на сохранение отношений, активные и пассивные действия, и индивидуальные, и совместные действия.

Избегание. Такую стратегию поведения часто определяют уход от конфликта, что подчеркивает невозможность удовлетворения интересов ни одного из участников, как отказ от достижения результата и от каких-либо взаимоотношений. Это пассивные, индивидуальные действия, которые направлены на удовлетворение иных потребностей и интересов, вне контекста конфликтной ситуации.

Приспособление. Выбор этой стратегии поведения в конфликте позволяет одному человеку полностью удовлетворить свои потребности и достичь результата, при том, что другому субъекту, вынужденному приспособиться, не удастся удовлетворить свои непосредственные интересы в конфликте. Эта стратегия поведения имеет замещающий результат в виде благоприятных и добрых взаимоотношений и характеризуется совместными, но, в то же время пассивными действиями. Часто она именуется по-другому – уступкой.

Изучение самооценки конфликтности по методике С.М. Емельянова

Цель: Определение уровня конфликтности.

Инструкция. Оцените каждое утверждение левой и правой колонки. При этом отметьте кружочком, на сколько баллов в вас проявляется свойство, представленное в левой колонке [Таблица 1]. Оценка производится по 7-балльной шкале. 7 баллов означает, что оцениваемое свойство проявляется всегда. 1 балл указывает на то, что это свойство не проявляется вовсе.

Таблица 1 – Бланк с утверждениями для респондентов

1. Рветесь в бой	7 6 5 4 3 2 1	Уклоняетесь от спора
2. Свои выводы сопровождаете тоном, не терпящим возражений	7 6 5 4 3 2 1	Свои выводы сопровождаете извиняющим тоном
3. Считаете, что добьетесь своего, если будете рьяно возражать	7 6 5 4 3 2 1	Считаете, что если будете возражать, то не добьетесь своего
4. Не обращаете внимания на то, что другие не принимают доводов	7 6 5 4 3 2 1	Сожалеете, если видите, что другие не принимают доводов
5. Спорные вопросы обсуждаете в присутствии оппонента	7 6 5 4 3 2 1	Рассуждаете о спорных проблемах в отсутствие оппонента
6. Не смущаетесь, если попадаете в напряженную обстановку	7 6 5 4 3 2 1	В напряженной обстановке чувствуете себя неловко
7. Считаете, что в споре надо проявлять свой характер	7 6 5 4 3 2 1	Считаете, что в споре не надо демонстрировать свои эмоции
8. Не уступаете в спорах	7 6 5 4 3 2 1	Уступаете в спорах
9. Считаете, что люди легко выходят из конфликта	7 6 5 4 3 2 1	Считаете, что люди с трудом выходят из конфликта
10. Если взрываетесь, то считаете, что без этого нельзя	7 6 5 4 3 2 1	10. Если взрываетесь, то вскоре ощущаете чувство вины

Обработка и интерпретация результатов: подсчитайте общую сумму баллов и оцените свою степень конфликтности.

На каждой строке соедините отметки кружочками по баллам и постройте свой график. Отклонение от середины (4) влево означает склонность к конфликтности, а отклонение вправо будет указывать на склонность к избеганию конфликтов.

Подсчитайте общее количество отмеченных вами баллов.

60-70 баллов – высокая степень конфликтности. Зачастую вы сами ищете повод для споров. Не обижайтесь, если вас будут считать любителем поскандалить. Лучше подумайте, не скрывается ли за таким поведением глубинное чувство собственной неполноценности? Человек сам ищет повод для споров.

50-59 баллов – выраженная конфликтность. Вы настойчиво отстаиваете свое мнение, даже если это может отрицательно повлиять на ваши взаимоотношения с окружающими. За это вас не всегда любят, но зато уважают. Человек настойчиво отстаивает свое мнение, даже если это может испортить его отношения с окружающими.

30-49 баллов – конфликтность выражена слабо. Вы умеете сглаживать конфликты и избегать критических ситуаций, но при необходимости готовы решительно отстаивать свои интересы. Человек умеет сглаживать конфликты и избегать критических ситуаций, но при необходимости может отстаивать свои интересы.

11-29 баллов – невыраженная конфликтность. Человек тактичен, не любит конфликтов. Если ему приходится вступать в спор, всегда учитывает, как это может отразиться на взаимоотношениях с окружающими.

0-10 баллов – конфликтность отсутствует. Человек склонен избегать конфликтных ситуаций, отказаться от своих интересов, но избежать столкновений.

Методика «Личностная агрессивность и конфликтность», автор Ильин Е.П.

Цель: выявление склонности субъекта к конфликтности и агрессивности как личностных характеристик.

Испытуемому предлагается ряд утверждений (количество утверждений – 80). При согласии с утверждением в бланке опроса в соответствующем квадратике ставится знак «+» («да»), при несогласии – знак «-» («нет»). Ответы на вопросы соответствуют 8

шкалам: «вспыльчивость», «наступательность», «обидчивость», «неуступчивость», «компромиссность», «мстительность», «нетерпимость к мнению других», «подозрительность». За каждый ответ «да» или «нет» в соответствии с ключом к каждой шкале начисляется 1 балл. По каждой шкале испытуемые могут набрать от 0 до 10 баллов.

Текст опросника

1. Я легко раздражаюсь, но быстро успокаиваюсь.
2. В спорах я всегда стараюсь захватить инициативу.
3. Мне чаще всего не воздают должное за мои дела.
4. Если меня не попросят по-хорошему, я не уступлю.
5. Я стараюсь делать все, чтобы избежать напряженности в отношениях.
6. Если по отношению ко мне поступают несправедливо, то я про себя накликаю обидчику всякие несчастья.
7. Я часто злюсь, когда мне возражают.
8. Я думаю, что за моей спиной обо мне говорят плохо.
9. Я гораздо более раздражителен, чем кажется.
10. Мнение, что нападение - лучшая защита, правильное.
11. Обстоятельства почти всегда благоприятнее складываются для других, чем для меня.
12. Если мне не нравится установленное правило, я стараюсь его не выполнять.
13. Я стараюсь найти такое решение спорного вопроса, которое удовлетворило бы всех.
14. Я считаю, что добро эффективнее мести.
15. Каждый человек имеет право на свое мнение.
16. Я верю в честность намерений большинства людей.
17. Меня охватывает ярость, когда надо мной насмеются.
18. В споре я часто перебиваю собеседника, навязывая ему мою точку зрения.
19. Я часто обижаюсь на замечания других, даже если и понимаю, что они справедливы.
20. Если кто-то «жорчит» из себя важную персону, я всегда поступаю ему наперекор.
21. Я предлагаю, как правило, среднюю позицию.
22. Я считаю, что лозунг из мультфильма: «Зуб за зуб, хвост за хвост» справедлив.
23. Если я все обдумал, то я не нуждаюсь в советах других.
24. С людьми, которые со мной любезнее, чем я мог ожидать, я держусь настороженно.
25. Если кто-то выводит меня из себя, я не обращаю на это внимания.
26. Я считаю бестактным не давать высказаться в споре другой стороне.
27. Меня обижает отсутствие внимания со стороны окружающих.
28. Я не люблю поддаваться в игре даже детям.
29. В споре я стараюсь найти то, что устроит обе стороны.
30. Я уважаю людей, которые не помнят зла.
31. Утверждение «Ум - хорошо, а два - лучше» - справедливо.
32. Утверждение «Не обманешь - не проживешь» - тоже справедливо.
33. У меня никогда не бывает вспышек гнева.
34. Я могу внимательно и до конца выслушать аргументы спорящего со мной.
35. Я всегда обижаюсь, если среди награжденных за дело, в котором я участвовал, нет меня.
36. Если в очереди кто-то пытается доказать, что он стоит впереди меня, я ему не уступаю.
37. Я стараюсь избегать обострения отношений.

38. Часто я воображаю те наказания, которые могли бы обрушиться на моих обидчиков.
39. Я не считаю, что я глупее других, поэтому их мнение - мне не указ.
40. Я осуждаю недоверчивых людей.
41. Я всегда спокойно реагирую на критику, даже если она кажется мне несправедливой.
42. Я всегда убежденно отстаиваю свою правоту.
43. Я не обижаюсь на шутки друзей, даже если они злые.
44. Иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение важного для всех вопроса.
45. Я стараюсь убедить другого прийти к компромиссу.
46. Я верю, что за зло можно отплатить добром, и действую в соответствии с этим.
47. Я часто обращаюсь к коллегам, чтобы узнать их мнение.
48. Если меня хвалят, значит, этим людям от меня что-то нужно.
49. В конфликтной ситуации я хорошо владею собой.
50. Мои близкие часто обижаются на меня за то, что в разговоре с ними я им «рта не даю открыть».
51. Меня не трогает, если при похвале за общую работу не упоминается мое имя.
52. Ведя переговоры со старшим по должности, я стараюсь ему не возражать.
53. В решении любой проблемы я предпочитаю «золотую середину».
54. У меня отрицательное отношение к мстительным людям.
55. Я не думаю, что руководитель должен считаться с мнением подчиненных, ведь отвечать за все ему.
56. Я часто боюсь подвохов со стороны других людей.
57. Меня не возмущает, когда люди толкают меня на улице или в транспорте.
58. Когда я разговариваю с кем-то, меня так и подмывает скорее изложить свое мнение.
59. Иногда я чувствую, что жизнь поступает со мной несправедливо.
60. Я всегда стараюсь выйти из вагона раньше других.
61. Вряд ли можно найти такое решение, которое бы всех удовлетворило.
62. Ни одно оскорбление не должно оставаться безнаказанным.
63. Я не люблю, когда другие лезут ко мне с советами.
64. Я подозреваю, что многие поддерживают со мной знакомство из корысти.
65. Я не умею сдерживаться, когда меня незаслуженно упрекают.
66. При игре в шахматы или настольный теннис я больше люблю атаковать, чем защищаться.
67. У меня вызывают сожаление чрезмерно обидчивые люди.
68. Для меня не имеет большого значения, чья точка зрения в споре окажется правильной - моя или чужая.
69. Компромисс не всегда является лучшим разрешением спора.
70. Я не успокаиваюсь до тех пор, пока не отомщу обидчику.
71. Я считаю, что лучше посоветоваться с другими, чем принимать решение одному.
72. Я сомневаюсь в искренности слов большинства людей.
73. Обычно меня трудно вывести из себя.
74. Если я вижу недостатки у других, я не стесняюсь их критиковать.
75. Я не вижу ничего обидного в том, что мне говорят о моих недостатках.
76. Будь я на базаре продавцом, я не стал бы уступать в цене за свой товар.
77. Пойти на компромисс - значит показать свою слабость.
78. Справедливо ли мнение, что если тебя ударили по одной щеке, то надо подставить и другую?

79. Я не чувствую себя ущемленным, если мнение другого оказывается более правильным.

80. Я никогда не подозреваю людей в нечестности.

Согласно ключу находим сумма баллов:

Ответы «да» по позициям 1, 9, 17, 65 и ответы «нет» по позициям 25, 33, 41, 49, 57, 73 свидетельствуют о склонности субъекта к вспыльчивости.

Ответы «да» по позициям 2, 10, 18, 42, 50, 58, 66, 74 и ответы «нет» по позициям 26, 34 свидетельствуют о склонности к наступательности, напористости.

Ответы «да» по позициям 3, 11, 19, 27, 35, 59 и ответы «нет» по позициям 43, 51, 67, 75 – о склонности к обидчивости.

Ответы «да» по позициям 4, 12, 20, 28, 36, 60, 76 и ответы «нет» по позициям 44, 52, 68 – о склонности к неуступчивости.

Ответы «да» по позициям 5, 13, 21, 29, 37, 45, 53 и ответы «нет» по позициям 61, 69, 77 – о склонности к бескомпромиссности.

Ответы «да» по позициям 6, 22, 38, 62, 70 и ответы «нет» по позициям 14, 30, 46, 54, 78 – о склонности к мстительности.

Ответы «да» по позициям 7, 23, 39, 55, 63 и ответы «нет» по позициям 15, 31, 47, 71, 79 – о склонности к нетерпимости к мнению других.

Ответы «да» по позициям 8, 24, 32, 48, 56, 64, 72 и ответы «нет» по позициям 16, 40, 80 - о склонности к подозрительности.

Выводы

Сумма баллов по шкалам «наступательность (напористость)», «неуступчивость» дает суммарный показатель позитивной агрессивности субъекта. Низкий уровень от 0 до 7 баллов, средний уровень от 8 до 14 баллов, высокий уровень от 15 до 20 баллов.

Сумма баллов, набранная по шкалам «нетерпимость к мнению других», «мстительность», дает показатель негативной агрессивности субъекта. Низкий уровень от 0 до 7 баллов, средний уровень от 8 до 14 баллов, высокий уровень от 15 до 20 баллов.

Сумма баллов по шкалам «бескомпромиссность», «вспыльчивость», «обидчивость», «подозрительность» дает обобщенный показатель конфликтности. Низкий уровень от 0 до 17 баллов, средний уровень от 18 до 26 баллов, высокий уровень от 27 до 40 баллов.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты исследования агрессивности и конфликтного поведения подростков с ЗПР

Таблица 1 – Результаты диагностики конфликтного поведения подростков с ЗПР по методике «Конфликтная личность» Литвинцева Н.А.

Испытуемые	Баллы	Уровень
1.	30	Низкий
2.	24	Средний
3.	12	Высокий
4.	16	Средний
5.	26	Средний
6.	17	Средний
7.	23	Средний
8.	36	Низкий
9.	10	Высокий
10.	14	Высокий
11.	14	Высокий
12.	24	Средний
13.	23	Средний
14.	20	Средний
15.	19	Средний
16.	13	Высокий
17.	14	Высокий
18.	14	Высокий
19.	12	Высокий
20.	20	Средний
21.	19	Средний
22.	32	Низкий
23.	19	Средний
24.	31	Низкий
25.	18	Средний

Низкий уровень – 16%

Средний уровень – 52%

Высокий уровень – 32%

Таблица 2 – Результаты диагностики на констатирующем этапе по диагностике
 предрасположенности личности к конфликтному поведению К. Томаса

Испытуемые	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Соперничество (конкуренция)	15 чел. 60%	8 чел. 32%	2 чел. 8%
Приспособление	8 чел. 32%	14 чел. 56%	3 чел. 12%.
Компромисс	3 чел. 12%	16 чел. 64%	6 чел. 24%
Избегание	2 чел. 8%	12 чел. 48%	11 чел. 44%
Сотрудничество	5 чел. 20%	13 чел. 52%	7 чел. 28%

Таблица 3 – Результаты диагностики на констатирующем этапе по методике «Самооценка
 конфликтности» С.М. Емельянова

Испытуемые	Баллы	Степень уровня конфликтности
1.	37	Слабая
2.	56	Выраженная
3.	65	Высокая
4.	52	Выраженная
5.	57	Выраженная
6.	56	Выраженная
7.	52	Выраженная
8.	16	Невыраженная
9.	60	Высокая
10.	62	Высокая
11.	61	Высокая
12.	54	Выраженная
13.	54	Выраженная
14.	53	Выраженная
15.	50	Выраженная
16.	60	Высокая
17.	63	Высокая
18.	62	Высокая
19.	64	Высокая
20.	18	Невыраженная
21.	31	Слабая
22.	14	Невыраженная
23.	15	Невыраженная
24.	32	Слабая
25.	36	Слабая

Высокая степень конфликтности – 32%
 Выраженная степень конфликтности – 36%
 Слабая степень конфликтности – 16%
 Невыраженная степень конфликтности – 16%
 Отсутствие конфликтности – 0%

Таблица 4 – Результаты исследования конфликтного поведения подростков с ЗПР по методике Е.П. Ильина «Личностная агрессивность и конфликтность»

Испытуемые	Баллы	Уровень позитивной агрессии	Баллы	Уровень негативной агрессии	Баллы	Уровень конфликтности
1.	17	Высокий	10	Средний	18	Средний
2.	15	Высокий	9	Средний	26	Средний
3.	15	Высокий	6	Низкий	34	Высокий
4.	7	Низкий	19	Высокий	27	Высокий
5.	10	Средний	16	Высокий	28	Высокий
6.	6	Низкий	15	Высокий	27	Высокий
7.	10	Средний	17	Высокий	25	Средний
8.	15	Высокий	13	Средний	30	Высокий
9.	12	Средний	16	Высокий	35	Высокий
10.	11	Средний	17	Высокий	37	Высокий
11.	14	Высокий	5	Низкий	36	Высокий
12.	11	Средний	16	Высокий	25	Средний
13.	6	Низкий	16	Высокий	27	Высокий
14.	11	Средний	16	Высокий	29	Высокий
15.	4	Низкий	17	Высокий	31	Высокий
16.	19	Высокий	7	Низкий	27	Высокий
17.	15	Высокий	14	Средний	35	Высокий
18.	15	Высокий	7	Низкий	33	Высокий
19.	17	Высокий	9	Средний	38	Высокий
20.	7	Низкий	15	Высокий	11	Низкий
21.	16	Высокий	12	Средний	18	Средний
22.	15	Высокий	9	Средний	10	Низкий
23.	16	Высокий	10	Средний	12	Низкий
24.	11	Средний	18	Высокий	19	Средний
25.	18	Высокий	11	Средний	20	Средний

Позитивная агрессивность:
 Низкий уровень – 20%

Средний уровень– 28%
Высокий уровень– 52%

Негативная агрессивность:
Низкий уровень – 16%
Средний уровень– 36%
Высокий уровень– 48%

Конфликтность:
Низкий уровень– 12%
Средний уровень– 28%
Высокий уровень– 60%

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков с ЗПР с высоким уровнем агрессивности

Таблица 5 – Календарно-тематическое планирование коррекционно-развивающей программы.

	Тема занятия	Содержание	Формы работы	Методическое, техническое, диагностическое обеспечение
1.	Мой внутренний мир	Упражнения: «Это мое имя» «Принятие правил группы» «Чем мы похожи?» «Прогноз погоды» «Аплодисменты»	Групповая работа	Бумага, карандаши, восковые мелки
2.	Поиск альтернативы	Упражнения: «Комплимент» «Змейка» «Слон, кенгуру, пальма, обезьяна» «Камушек в ботинке» «Заверши предложения» «А я – не тормоз» «Аплодисменты»	Групповая работа	Бумага, карандаши.
3.	Конфликт может быть конструктивным	Упражнения: «Мое имя» «Легкий разговор» Игра «Датский бокс» «Негативные образы» «Общий рисунок» «Магический массаж» «Аплодисменты»	Групповая работа Игра в парах	Бумага, карандаши.
4.	Позитивные эмоции	Упражнения: «Волшебный клубочек» «Я желаю Вам...» «Без прикрас» «Как было бы ужасно, если бы...» «Целительные воспоминания» «Аплодисменты»	Групповая работа Зрительная техника	Клубочек, бумага, карандаши
5.	Конфликт. Какой он?	Упражнения: «Приветствие с разным настроением» «Визитка» «Что такое «Конфликт и конфликтное поведение?»» «Как изменить конфликтное	Групповая работа	Бумага, карандаши. кубик настроений

		поведение?» «Звездная ночь» «Аплодисменты»		
6.	Снимаем напряжение	Упражнения: «Я такой, как...» «Ассоциации» «Способы борьбы с гневом» «Путаница» «Лесная прогулка» «Аплодисменты»	Групповая работа	Бумага, карандаши, пакет с игрушками
7.	Мои эмоции	Упражнения: «Мои качества» «Я желаю тебе...» «Якорь» «Шутливое письмо» «Тропический остров» «Аплодисменты»	Групповая работа	Бумага, карандаши.
8.	Способы разрешения конфликтных ситуаций	Упражнения: «Сегодня меня радует...» «Зеркало» «Какой Я?» Упражнение «Штрих» «Магический массаж» «Аплодисменты»	Групповая работа	Бумага, карандаши.
9.	Контроль за стимулами	Упражнения: «Моя эмблема» «Ассоциации» «Интонация» «Антистрессин» «Аплодисменты»	Групповая работа	Бумага, карандаши.
10.	Итоговое занятие	Упражнения: «Комплимент» «Мои изменения» «Без прикрас» «Как было бы ужасно, если бы...» «Целительные воспоминания» «Аплодисменты»	Групповая работа	Бумага, карандаши.

Занятие №1 «Мой внутренний мир»

Цель: знакомство участников группы, создание доверительных отношений между участниками занятия, разработка совместных норм и правил поведения в группе.

Ход занятия:

1. Приветствие. Упражнение «Это мое имя»

Цель: создание атмосферы принятия и понимания, развитие навыков общения, активного слушания, эмпатии.

Инструкция: «Участникам необходимо назвать свое имя, имя которым хотелось себя называть и затем ответить на ряд вопросов:

1. Нравиться ли тебе твое имя?
2. Кто его тебе выбрал?
3. Что оно означает?
4. Кто еще в семье носил это имя?»

Рефлексия

2. Разминка. Упражнение «А ты кто?»

Цель: снятие напряженности, невротических состояний.

Инструкция: «Участникам необходимо к своему имени необходимо прибавить прилагательное, которое начинается с той же буквы. Пример «я активная Анна».

Рефлексия

3. Основное содержание занятия.

Упражнение «Принятие правил группы».

Правила группы принимаются совместно, записываются большими буквами на ватмане и вывешиваются в комнате для занятий.

Примерный перечень правил:

- Конфиденциальность.
- Добровольность участия при четком определении своей позиции.
- Умение слушать.
- Умение слышать.
- Правило «Стоп»: если не хочешь обсуждать тему всегда можно сказать «стоп».
- Активность.
- Искренность в общении.
- Оценивается только поступок, а не личность.
- Правило «здесь и теперь», говорить только о том, что происходит внутри группы.

Упражнение «Чем мы похожи?»

Цель: формирование чувства близости с другими людьми, принятие детьми друг друга, формирование чувства ценности других и самооценности.

Инструкция: «Члены группы сидят в кругу. Педагог-психолог приглашает в круг одного из участников на основе какого-либо реального или воображаемого сходства с собой. Например: «Света, выйди, пожалуйста, ко мне, потому что у нас с тобой

одинаковый цвет волос. Света выходит в круг и приглашает выйти кого-нибудь из участников таким же образом».

Упражнение «Прогноз погоды».

Цель: научить подростка приемлемым способом сообщить о своем плохом настроении, уважать состояние души другого человека.

Материалы: бумага и восковые мелки.

Инструкция. Иногда каждому из нас бывает необходимо побыть наедине с самим собой. Может быть, вы слишком рано встали и чувствуете себя не выспавшимися, может быть, что-то испортило вам настроение. И тогда вполне нормально, если другие оставят вас на некоторое время в покое, чтобы вы смогли восстановить свое внутреннее равновесие.

Если с вами случится такое, вы можете дать нам понять, что вам хочется побыть в одиночестве, чтобы к вам никто не подходил. Сделать это можно так: вы можете показать ребятам свой «прогноз погоды». Тогда всем будет понятно, что на какое-то время вас нужно оставить в покое.

Возьмите лист бумаги и восковые мелки и нарисуйте рисунок, который будет соответствовать вашему настроению в таких случаях. Или просто напишите большими раскрашенными буквами слова "Штормовое предупреждение". Таким способом вы можете показать другим, что у вас сейчас «плохая погода», и вас лучше не трогать. Если вы чувствуете, что вам хочется покоя, вы можете положить такой лист перед собой на стол, чтобы все знали об этом. Когда вы почувствуете себя лучше, можете «дать отбой». Для этого нарисуйте небольшую картинку, на которой из-за дождя и туч начинает проглядывать солнце или покажите своим рисунком, что для вас солнце уже светит всюю.

Поощрение использования «прогнозов погоды» детьми поможет создать более гармоничную атмосферу в группе, научит считаться с настроением друг друга. Если взрослый будет время от времени представлять детям свой личный «прогноз погоды», это позволит им принимать во внимание настроение и душевное состояние взрослого.

4. Рефлексия. Поделитесь с группой своим опытом. Что легко, что трудно было сделать на этом занятии? Что понравилось, что не понравилось? Как менялось ваше состояние в процессе выполнения упражнений? Что вы чувствуете теперь?

5. Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты»

Цель: развитие уверенности, значимости и нужности.

Инструкция. «Начинать упражнение должен педагог-психолог, тем самым поборовав робость и страх среди членов группы, сначала он аплодирует кому-то одному из участников тренинга, затем этот участник выбирает кого-то другого из группы и ему

аплодируют уже и тренер, и он сам, и т.д.... В итоге последнему участнику аплодирует вся группа».

Занятие №2 «Поиск альтернативы»

Цель: обсуждение возможных замен агрессивному поведению, переоценка собственной личности: оценка того, что подросток чувствует и думает о себе и собственном поведении.

Ход занятия:

1. Приветствие. Упражнение «Комплимент»

Цель: сближение участников.

Инструкция. «Каждый участник должен сказать своему соседу что-нибудь приятное. Обязательные условия «Комплимента»: обращение по имени и сказанное должно быть приятно не говорящему, а слушающему. Рефлексия

2. Разминка. Упражнение «Змейка»

Цель: разминка участников.

Инструкция. «Вся группа выстраивается за тренером в затылок, кладет руки на плечо предыдущему участнику и двигается по комнате под разную музыку». Рефлексия

Упражнение «Слон, кенгуру, пальма, обезьяна»

Цель: развитие внимание, снятие эмоционального напряжения, сплочение коллектива.

Инструкция. «Все участники стоят в кругу. В центре водящий, он указывает на кого-то из круга и говорит если СЛОН, то участник показывает хобот, а рядом стоящие слева и справа руками изображают «слону» уши. Если водящий говорит КЕНГУРУ, то тот участник на кого показали, показывает живот, руками соединив их перед собой, образуя кольцо, а стоящие рядом, заглядывают ему в живот и произносят «Ого». Если водящий называет ОБЕЗЬЯНА, то участник кричит и подпрыгивает, как обезьяна и справа и слева участники делают это же. И если говорит ПАЛЬМА, то тот на кого показали, поднимает руки вверх, имитируя листья пальмы, а рядом стоящие тоже показывают листья, поднимая руки вверх. Если кто-то из круга ошибся в движениях или забыл показать, то он становится ведущим». Рефлексия

3. Основное содержание занятия.

Упражнение «Камушек в ботинке»

Цель: научить детей с помощью метафоры сообщать о своих трудностях.

Инструкция. Сядьте, пожалуйста, в один общий круг. Можете рассказать мне, что происходит, когда в ваш в ботинок попадает камушек? Возможно, сигнала этот камушек не сильно мешает, и вы оставляете все как есть. Может быть, даже случается и так, что вы

забываете о неприятном камушке и ложитесь спать, а утром надеваете ботинок, забыв вытащить из него камушек. Но через некоторое время вы замечаете, что ноге становится больно. В конце концов, этот маленький камушек воспринимается уже как обломок целой скалы. Тогда вы снимаете обувь и вытряхиваете его оттуда. Однако на ноге уже может быть ранка, и маленькая проблема становится большой проблемой.

Когда мы сердимся, бываем чем-то озабочены или взволнованы, то сначала это воспринимается как маленький камушек в ботинке. Если мы вовремя позаботимся о том, чтобы вытащить его оттуда, то нога остается целой и невредимой, если же нет, то могут возникнуть проблемы, и немалые. Поэтому всегда полезно как взрослым, так и детям говорить о своих проблемах сразу, как только они их заметят. Если вы скажете нам: «У меня камушек в ботинке», то все мы будем знать, что вам что-то мешает и сможем поговорить об этом. Я хочу, чтобы вы сейчас хорошенько подумали, нет ли в настоящий момент чего-то такого, что мешало бы вам. Скажите тогда: «У меня нет камушка в ботинке», или: «У меня есть камушек в ботинке. Мне не нравится, что (имя) смеется над моими очками». Запишите на бумаге и расскажите нам, что еще вас удручает.

Дайте подросткам поэкспериментировать с этими двумя фразами в зависимости от их состояния. Затем обсудите отдельные «камушки», которые будут названы.

Упражнение «Заверши предложения»:

«У меня лучше всего получается...».

«Я горжусь тем, что я...»

«Самая трудная ситуация, с которой я успешно справился – это...»

Записать на бумаге продолжение фразы. Педагог-психолог напоминает о необходимости использовать все свое умение слушать: улыбаться, кивать головой и применять другие невербальные знаки внимания. Если подросток при выступлении смотрит на психолога или в сторону, необходимо напомнить, что он должен обращаться прямо к группе.

Упражнение «А я – не тормоз»

Цель: выплеск негативных эмоций, снятие агрессии.

Участники стоят в кругу, рассчитываются на 1,2,3,4,5,6,7,8,9...по порядку. Запоминают свой номер. Затем в круг встает один из участников и называет два числа, например, 3 и 15. Те, подростки, чьи это номера меняются местами, и тот, кто стоит в кругу пытается тоже встать на место одного из номеров 3 или 15. Кто не успел, остается в кругу и говорит: А я – не тормоз! Все участники: А мы – заметили! Затем он называет два номера и так продолжается игра.

4. Рефлексия. Как чувствовали себя во время занятия? Как ощущения тех, кто стоял в кругу, отвечал на вопросы, завершал предложения?

5. Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты»

Цель: развитие уверенности, значимости и нужности.

Занятие №3 «Конфликт может быть конструктивным»

Цель: обсуждение конфликтного поведения и проявлений агрессии. Обучение способам управления своим гневом.

Ход занятия:

1. Приветствие. Упражнение «Мое имя»

Цель: сближение участников тренинга.

Инструкция. «Первый участник группы называет свое имя, следующий за ним называет сначала его имя, потом свое, третий – имя первого, второго, свое... И так до тех пор, пока последний участник не назовет имена всех остальных». Рефлексия.

2. Разминка. Упражнение «Легкий разговор».

Цель: побудить людей к общению друг с другом («сломать лед») и развить их способность уверенно вступать в непринужденную беседу с другими.

Инструкция. «Подросткам необходимо разбиться по парам, далее им необходимо провести короткий диалог, длящийся примерно минуту. Им сообщается тема для беседы. Когда кончается отведенное время, происходит смена партнера, участники получают новую тему для разговора, и так продолжается до тех пор, пока участвующие в упражнении не поговорят с несколькими людьми – или пока у педагога-психолога не иссякнут темы для беседы! Упражнение длится на усмотрение психолога, по его команде участникам необходимо собраться в общий круг и поделиться своими впечатлениями от упражнения».

Вопросы для обсуждения:

- Испытывает ли кто-либо из вас в повседневной жизни трудности с ведением легкого разговора? Почему?

- Как можно преодолеть эти негативные чувства?

- Какую пользу приносит внимание к потребностям и чувствам других?

- Как могут помочь несколько заранее подготовленных тем для разговора?

- Почему для вас важно уметь заводить легкий разговор?

- Когда способность начать легкий разговор может быть важной для вас?

- Чему вы научились, выполняя это упражнение?

3. Основное содержание занятия.

Игра «Датский бокс»

Цель: показать детям, что агрессивность может быть и конструктивна.

Инструкция. Кто может рассказать мне о каком-нибудь своем хорошем споре? Как все происходило? Почему этот спор ты считаешь хорошим? О чем вы спорили?

Я хочу показать вам, как с помощью большого пальца руки вы можете провести хороший спор. Хорошим спор бывает до тех пор, пока мы следуем правилам ведения спора и радуемся тому, что и наш партнер выполняет правила. При этом мы не хотим никого обидеть.

Разбейтесь на пары и встаньте друг напротив друга на расстоянии вытянутой руки. Затем сожмите руку в кулак и прижмите его к кулаку своего партнера так, чтобы ваш мизинец был прижат к его мизинцу, ваш безымянный – к его безымянному, ваш средний палец – к его среднему пальцу, ваш указательный – к его указательному. Стойте так, словно вы привязаны друг к другу. Тем более что это так и есть: во всяком споре спорящие всегда тем или иным образом зависят друг от друга. Итак, восемь пальцев прижаты друг к другу, а большие пальцы вступают в бой. Сначала они направлены вертикально вверх. Затем один из вас считает до трех, и на счет «три» начинается бокс. Побеждает тот, чей большой палец окажется сверху, прижав большой палец партнера к руке хотя бы на секунду. После этого вы можете начать следующий раунд. Все поняли суть игры?

Говорят, что эту игру придумали датские мужчины, скучая в долгую темную зиму у себя на Севере. Но в нее могут играть и девочки, и мальчики, потому что все зависит не от силы, а от скорости реакции и остроты глаз. Можно выиграть и хитростью. Например, если делать обманные движения и броски, поддаваться на время, чтобы затем воспользоваться движением пальца партнера вниз. Попробовав поиграть в эту игру пару раундов, вы почувствуете, что у вас получается все лучше и лучше, и вам понравится эта игра. После пяти раундов сделайте перерыв, чтобы рука отдохнула, и выберите себе другого партнера. Прощаясь со своим партнером, поклонитесь ему в благодарность за честное ведение борьбы.

Упражнение «Негативные образы»

Цель: изучение мотивов собственного агрессивного поведения, выражение негативных эмоций через вербализацию чувств.

Инструкция. Каждый из вас часто видит последствия своей агрессии, но не всегда понимает, т.е. не может объяснить причины, ее вызвавшие. Наши истинные мотивы или намерения часто скрываются от нас. Когда вы найдете причину вашей агрессии, определите цель, которой она служит, вы, наконец, научитесь понимать ее природу. Сейчас мы попытаемся разобраться в этой проблеме.

Разбейтесь на пары и сядьте друг напротив друга. Попробуйте мысленно вернуться к галерее «негативных» образов. Вы можете обращаться к любому персонажу. Определите, что не нравится в этом человеке, и проговорите вслух вашему партнеру напротив, будто он и есть тот самый человек.

Итак, перед вами человек, который вас раздражает, на которого вы злы и обижены. Начинайте фразу со слов «В этом человеке мне не нравится ...» то-то и то-то и заканчивайте на свое усмотрение, словами «и потому я злюсь на него», «и потому мне хочется обругать его», «и потому мне хочется ударить его» и т. д. После того, как произнесете фразу, передайте слово партнеру, затем он вам, и так произносим фразы поочередно.

Рефлексия. После завершения упражнения обсуждаются трудности в его выполнении: свои чувства, легко ли было найти то, что вызывает гнев и агрессию. Затем группа делится чувствами, возникшими в процессе упражнения.

Упражнение «Общий рисунок»

Цель: сплотить группу, доверительные отношения.

Инструкция. Группа договариваются о тематике общего рисунка. Все участники группы закрывают глаза и по очереди рисуют на ватмане, столько предметов на договорившуюся тему, сколько они считают нужным. Кто нарисовал, могут открывать глаза, но ни чего говорить другим участникам нельзя до окончания упражнения. В конце придумывается название рисунка.

Рефлексия. Как было работать в группе? Что мешало? Что понравилось, что не понравилось?

Упражнение «Магический массаж».

Цель: восстановление сил, снятие внутреннего напряжения.

Инструкция. «Отчетливо представьте свой мозг внутри головы. Представьте, где он находится – позади глаз, начинаясь от основания черепа... Теперь вообразите, что в природе существует некий палец, обладающий способностью, массируя, снимать любое напряжение... Начните с массажа наружного слоя вашего мозга... Сконцентрируйте внимание на восприятии расслабляющего воздействия пальца. Пусть спадает напряжение... Позвольте энергии, высвободившейся под воздействием массажа, проникнуть прямо в центр вашего мозга... Пусть в вас вольется ощущение тепла и звона в ушах... Массируйте свой мозг слой за слоем начиная с наружного и постепенно проникая вглубь...

Если возникают посторонние мысли, воспринимайте их просто как процессы, протекающие в мозге... Вообразите, что вы способны массировать любую часть вашего

мозга и таким образом избавляться от ненужных мыслей... После выполнения массажа сразу же наступает чувство полного внутреннего расслабления... А теперь просто спокойно сидите и наслаждайтесь своими ощущениями...».

4. Рефлексия. Как чувствовали себя во время занятия? Какие ощущения возникали при проведении игры? Какие трудности при выполнении заданий: опишите свои чувства, легко ли было найти то, что вызывает гнев и агрессию.

5. Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты»

Цель: развитие уверенности, значимости и нужности.

Занятие №4 «Позитивные эмоции»

Цель: обсуждение возможных замен агрессивному поведению, переоценка собственной личности: оценка того, что подросток чувствует и думает о себе и собственном поведении.

Ход занятия:

1. Приветствие. Упражнение «Волшебный клубочек».

Цель: сближение участников.

Подростки сидят по кругу. Педагог передаёт по кругу клубок ниток ребёнку, тот наматывает нить на палец и при этом говорит ласковое слово, доброе пожелание или ласково называет рядом сидящего ребёнка по имени или ласково называет рядом сидящего ребёнка по имени или произносит «волшебное вежливое слово» и т.п. Затем передаёт клубок следующему ребёнку, пока не дойдет очередь до педагога. Рефлексия

2. Разминка. Упражнение «Я желаю Вам...».

Цель: настроиться на продуктивную работу и расположить к себе остальных участников группы.

Инструкция. «Каждый участник по кругу должен пожелать что-нибудь всем остальным участникам».

3. Основное содержание занятия.

Упражнение «Без прикрас».

Цель: объективно оценить возможность коррекции недостатков собственного характера.

Инструкция. «Каждому участнику раздается лист бумаги. Необходимо его разделить пополам. В левом столбце необходимо записать те области своего «Я», которыми они удовлетворены, а в правом – те, которые требуют, по их мнению коррекции». Рефлексия.

Упражнение «Как было бы ужасно, если бы...».

Цель: проработать свои страхи, реально выделив те области, которые имеют опасения.

Инструкция. «Каждому участнику раздается бланк, на котором необходимо выбрать варианты окончания предложений, характеризующие их самих».

Как было бы ужасно, если бы...

- Я сделал ошибку.
- Я прервался и замолчал.
- Изменились отношения с друзьями.
- Я оказался неправ.
- Меня загнали в угол.
- Мое мнение подверглось сомнению в группе сверстников.
- Меня «высмеяли» в группе сверстников.
- Я потерял друзей.
- Я не мог найти слов, чтобы выразить свою мысль.
- Я покраснел.
- Я потерял контроль над собой и серьезно рассердился.
- Я заплакал.

Упражнение «Целительные воспоминания» (зрительная техника)

Цель: актуализация положительных эмоций, восстановление внутренних ресурсов, выведение из депрессивного состояния на уровень позитивного мышления.

Инструкция. «Сядьте удобно или лягте. Сделайте глубокий вдох, задержите дыхание на 10 сек., затем выдохните. Повторите упражнение 3 раза. Возобновите естественный темп дыхания. С каждым вдохом чувствуйте, как расслабляются ваше тело и сознание... Уплывают шум, звуки, лица, проблемы... Все дальше и дальше...

В прошлом с вами произошло много приятных событий. Вы давно о них не вспоминали. Одни были значительные, другие – не очень. Но все они радовали, приносили счастье. Вспомните сейчас свой радостный день, верните к жизни ушедшие часы, минуты, когда вы были счастливы, любимы, необходимы кому-то, довольны, веселы... Когда были окрылены успехом, достигнутой целью, были на вершине удачи. Переживите заново это счастливое прошлое, увидите, услышите и почувствуйте. Не повторяйтесь; не торопитесь, дайте каждому образу возможность появиться вновь. По окончании сеанса сосчитайте до пяти и медленно возвращайтесь к окружающей реальности».

4. Рефлексия. Как чувствовали себя во время занятия? Какие ощущения испытывали при проведении упражнений, отвечая на вопросы, завершая предложения?

5. Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты»

Цель: развитие уверенности, значимости и нужности.

Занятие №5 «Конфликт. Какой он?»

Цель: обсуждение понятий конфликт, конфликтное поведение, агрессивность.

Ход занятия:

1. Приветствие. Упражнение «Приветствие с разным настроением»

Цель: настроиться на продуктивную работу и расположить к себе остальных участников группы.

Инструкция. «Для проведения упражнения используется «кубик настроений», на гранях которого расположены изображения смайликов с разным настроением. Подросток здоровается, стараясь передать то настроение, которое соответствует картинке. Педагог-психолог: Ребята, давайте поприветствуем друг друга с разным настроением. Поможет нам в этом «кубик настроений». Какое приветствие вызвало у вас приятные чувства?».

2. Разминка. Упражнение «Визитка»

Описание: данное упражнение позволяет участникам тренинга выделиться, проявить свою уникальность и индивидуальность.

Цель: предоставить участникам возможность к самовыражению.

Инструкция. «Каждый участник должен придумать себе псевдоним/никнейм, по которому его будут называть остальные участники весь день, и написать его на визитке, приколов затем к одежде».

3. Основное содержание занятия.

Упражнение «Что такое «Конфликт и конфликтное поведение?»»

Цель: продуктивная дальнейшая работа.

Инструкция: «Давайте с Вами вместе попробуем дать определение «конфликту» и «конфликтному поведению». Как вы понимаете данный термин? Как проявляется конфликтность в поведении? Как вы считаете, почему человек проявляет такое поведение? Как этого избежать? Как вы думаете, ваше поведение можно назвать конфликтным?».

Упражнение «Как изменить конфликтное поведение?»

Цель: выработать умение и навыки борьбы с гневом, внутренним раздражением; выработать умение справляться с эмоциональными всплесками.

Инструкция. «Разделите лист бумаги пополам. Слева напишите, каким образом вы справляетесь с гневом, с раздражением, а справа напишите, как, по вашему мнению, человек должен конструктивно бороться с негативными внутренними переживаниями и

гневом. Всегда ли поступаете конструктивно? Удастся ли вам контролировать свои эмоции?»).

Упражнение «Звездная ночь»

Цель: расслабление участников.

Инструкция. «Сделайте 2-3 глубоких вдоха и выдоха, закройте глаза. Представьте себе: поздний вечер, вы лежите на мягком, как перина, стог сена. Ваше тело расслаблено... Вы вдыхаете аромат свежескошенной травы, запах опьяняет и помогает еще больше расслабиться... Откуда-то издалека слышится стрекотание сверчков... Наступает состояние блаженства, абсолютного умиротворения... Вечерний сумрак сменился ночью. Небо без единого облачка. Вот далеко-далеко появилась первая звезда. Вторая. Третья. И с появлением каждой новой звезды стал вырисовываться причудливый рисунок. Все рисунки разные, это может быть и красивый цветок, и корабль, медленно плывущий по волнам, и лицо улыбающегося человека или еще что-то... Какие-то звезды еле-еле видны, до других, кажется, можно достать рукой. Вам легко и приятно... Дышится свободно, и с каждым вдохом тело расслабляется больше и больше... Приятно тяжелеют руки... плечи... живот... ноги... Мышцы лица расслаблены... Так приятно ощущать спокойствие и безмятежность... Вдруг вы видите падающую звезду. Говорят, это к счастью. Она медленно движется по небосклону, увлекая ваш взгляд за собой. Загадайте желание, и пусть оно непременно сбудется... Пусть состояние покоя, безмятежности сохранится до конца дня. Сделайте глубокий вдох... Вернитесь в реальный мир. Медленно потянитесь, откройте глаза».

4. Рефлексия. Как чувствовали себя во время занятия? Как ощущения тех, кто стоял в кругу, отвечал на вопросы, завершал предложения?

5. Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты»

Цель: развитие уверенности, значимости и нужности.

Занятие №6 «Снимаем напряжение»

Цель: научить подростков договариваться между собой, учитывая интересы друг друга.

Ход занятия:

1. Приветствие. Упражнение «Я такой, как...»

Цель: настроить участников тренинга на позитивную волну.

Инструкция: «Перед вами черный пакет, в нем находятся мягкие игрушки, вытащите, не глядя, любую игрушку и попытайтесь найти что-то общее у себя и данного персонажа в характере».

2. Разминка. Упражнение «Ассоциации»

Цель: предоставить возможность увидеть, какими мы представляем себе, и как нас представляют и воспринимают другие.

Инструкция. «Один участник тренинга выходит за дверь. Остальные выбирают совместно из оставшихся того, кого будет он угадывать по ассоциациям. Водящий входит и пытается угадать того, кого они загадали, задавая вопросы: на какой цветок похож? Какое блюдо? Какой вкус? И т.д.».

3. Основное содержание занятия.

Упражнение «Способы борьбы с гневом»

Цель: научить участников бороться с внутренним напряжением.

Инструкция. Педагог-психолог рассказывает участникам о многообразии способов разрядки: дыхательная гимнастика, мышечная гимнастика, медитативная техника. Приводит примеры упражнений.

Упражнение «Путаница»

Цель: научить участников занятия договариваться между собой, учитывая интересы друг друга.

Инструкция. «Встаньте в круг, напротив друг друга, вытяните вперед правую руку и схватите за руку кого-нибудь из участников группы, но не Вашего соседа слева или справа. Затем вытяните вперед левую руку и точно так же схватите за левую руку кого-нибудь из участников, но не Ваших соседей слева или справа и не того, кого брали правой рукой. После этого распутайтесь, не размыкая рук, не травмируя друг друга... В конечном результате все участники должны стоять в кругу, держась за руки».

Упражнение «Лесная прогулка»

Описание: релаксационное упражнение с элементами визуализации.

Цель: расслабление участников, прорабатывание проблемных зон.

Инструкция. «Закройте, пожалуйста, глаза. Сделайте глубокий вдох и выдох. Расслабьтесь. Представьте себе лето, вы идете по лесной тропинке. По обе стороны вас окружают разнообразные деревья, под ногами разнотравье, полевые цветы. Воздух наполнен необыкновенным ароматом свежести. Вы дышите глубоко и наслаждаетесь прогулкой... Вокруг порхают бабочки, слышно приятное пение птиц. Вы идете размеренным шагом, вам никуда не надо спешить... Лесная тропинка вывела вас на поляну, залитую солнечным светом. Здесь так хорошо, здесь вы можете делать все, что захотите. Можете полежать в мягкой траве с закрытыми глазами, наслаждаясь звуками природы. Можете собирать цветы. А можете даже побегать. Пусть ваше воображение подскажет вам, что делать... Прогулка подошла к концу. Вам пора возвращаться. Пройдите весь путь обратно. Постарайтесь оставить в своей памяти приятные

воспоминания. Сделайте глубокий вдох, выдох. Откройте глаза. Потянитесь. А теперь нарисуйте то, что Вам удалось представить».

4. Рефлексия. Как чувствовали себя во время занятия? Как ощущения тех, кто стоял в кругу, отвечал на вопросы, завершал предложения?

5. Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты»

Цель: развитие уверенности, значимости и нужности.

Занятие №7 «Мои эмоции»

Цель: обучить распознавать свои эмоции и применять релаксацию с элементами визуализации.

Ход занятия:

1. Приветствие. Упражнение «Мои качества»

Цель: настроить участников занятия на позитивную волну.

Инструкция. «По очереди назовите свое имя полностью и на первую букву подберите эпитет, характеризующий вас».

2. Разминка. Упражнение «Я желаю тебе...»

Цель: упражнение рефлексировующего характера. В ходе занятий участники достаточно узнали друг друга, увидели слабые стороны, а также ознакомились с целью пребывания на данных занятиях каждого из участников. Поэтому каждому участнику легко пожелать каждому из членов группы того, о чем они мечтают и к чему стремятся.

Инструкция. «Возьмите лист бумаги, положите на него свою ладонь и обведите карандашом. А теперь передайте свой лист следующему участнику, который напишет Вам пожелание на будущее, затем листы передаются дальше по кругу до тех пор, пока лист бумаги не попадет к своему хозяину».

3. Основное содержание занятия.

Упражнение «Якорь»

Представьте ситуацию, которая вас очень радует. Постарайтесь испытать все положительные эмоции, которые с ней связаны. В момент наибольшей радости, соедините в кольцо большой и указательный пальцы. Запомните это состояние, и в момент когда вам особенно трудно справиться с отрицательными эмоциями, сожмите пальцы в кольцо.

Упражнение «Шутливое письмо»

Цель: обучение навыкам конструктивного общения.

Инструкция. «Участникам предлагается выбрать кого-нибудь из знакомых, с кем они недавно поссорились или на кого недавно рассердились или с кем у них сложные конфликтные отношения. Выбранному человеку необходимо написать шутливое письмо, в котором вы безмерно преувеличиваете все свои чувства по отношению к нему. Также

участники могут преувеличивать и провинности этого человека. Необходимо написать это письмо в шуточной форме и так смешно, чтобы им самим захотелось посмеяться над этой проблемой или конфликтом. Письма желающих зачитываются вслух».

Упражнение «Тропический остров»

Описание: релаксационное упражнение с элементами визуализации.

Цель: расслабление участников, проработывание проблемных зон.

Инструкция. «Закройте, пожалуйста, глаза. Сделайте глубокий вдох и выдох. Расслабьтесь. Представьте себе, что вы оказались на прекрасном волшебном острове. Это может быть место, где вы однажды побывали, которое видели на картинке, или любое другое, нарисованное вашим воображением. На этом острове происходит все так, как хочется именно вам. Здесь водятся животные, которых любите вы, растут цветы, которые вам нравятся. Здесь вы можете делать все, что захотите. Можете просто лежать на пляже, слушая шум прибоя. Можете гулять по острову, исследуя его красоты. Дайте волю своему воображению... Вот к берегу причалил корабль. Вам пора возвращаться. Оставьте в памяти те приятные впечатления, которые вам удалось получить от этого путешествия... Сделайте глубокий вдох, выдох. Откройте глаза. Потянитесь. А теперь нарисуйте то, что Вам удалось представить».

4. Рефлексия. Как чувствовали себя во время занятия? Какие ощущения испытывали, когда писали письмо и проводили релаксацию?

5. Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты»

Цель: развитие уверенности, значимости и нужности.

Занятие №8 «Мое отношение к конфликту»

Цель: обсуждение своего отношения к конфликту и способу снятия внутреннего напряжения.

Ход занятия:

1. Приветствие. Упражнение «Сегодня меня радует...»

Цель: настроить участников тренинга на позитивную волну.

Инструкция. «По очереди каждый участник называет какое-либо событие, которое принесло на сегодняшний день ему радость».

2. Разминка. Упражнение «Зеркало»

Цель: разминка участников.

Инструкция. «Участники встают лицом друг к другу. Один из них совершает какие-либо действия, например, причешется, а другой зеркально повторяет их».

3. Основное содержание занятия.

Упражнение «Какой Я?».

Цель: выделить свои положительные качества, преимущества.

Инструкция. «Заполните следующий лист позитивными высказываниями о ваших личных качествах, чертах характера или достижениях:

Я.....

Я.....

Я.....

Я могу.....

Я могу.....

Я могу.....

Я думаю.....

Я думаю.....

Я считаю.....

Я считаю.....

Каково ваше самое значительное достижение? (при ответе используйте «Я-высказывания»).

Что вам больше всего в себе нравится? Рефлексия

Упражнение «Штрих».

Участникам раздаются листки бумаги, и предлагается вспомнить ситуацию, которая их разозлила. Далее нужно вспомнить чувства, которые вызвала в них данная ситуация и штриховать листок, вкладывая эти чувства в движения руки. После этого листок комкается и с силой выбрасывается. «Мы выбросили свой гнев!»

Упражнение «Магический массаж»

Цель: восстановление сил, снятие внутреннего напряжения.

Инструкция. «Отчетливо представьте свой мозг внутри головы. Представьте, где он находится – позади глаз, начинаясь от основания черепа...

Теперь вообразите, что в природе существует некий палец, обладающий способностью, массируя, снимать любое напряжение...

Начните с массажа наружного слоя вашего мозга...

Сконцентрируйте внимание на восприятии расслабляющего воздействия пальца.

Пусть спадает напряжение...

Позвольте энергии, высвободившейся под воздействием массажа, проникнуть прямо в центр вашего мозга...

Пусть в вас вольется ощущение тепла и звона в ушах...

Массируйте свой мозг слой за слоем начиная с наружного и постепенно проникая вглубь...

Если возникают посторонние мысли, воспринимайте их просто как процессы, протекающие в мозге...

Вообразите, что вы способны массировать любую часть вашего мозга и таким образом избавляться от ненужных мыслей...

После выполнения массажа сразу же наступает чувство полного внутреннего расслабления...

А теперь просто спокойно сидите и наслаждайтесь своими ощущениями...».

4. Рефлексия. Как чувствовали себя во время занятия? Как ощущения тех, кто стоял в кругу, отвечал на вопросы, завершал предложения?

5. Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты»

Цель: развитие уверенности, значимости и нужности.

Занятие №9 «Контроль за стимулами»

Цель: обучение навыкам контроля за проявлениями своих чувств и навыкам релаксации.

Ход занятия:

1. Приветствие. Упражнение «Моя эмблема»

Цель: выявить проблемные зоны участников и попытаться их разобрать.

Инструкция. «Участникам необходимо придумать свою эмблему, свою визитную карточку, в которой отображалось бы имя, интересы, увлечения».

2. Разминка. Упражнение «Ассоциации»

Цель: выявить проблемные зоны участников и попытаться их разобрать.

Инструкция. «Участникам необходимо назвать первую ассоциацию на слово, которое называет предыдущий участник. Начинает упражнение педагог-психолог, назвав слово: ссора. В конце упражнения необходимо сравнить само исходное слово с ассоциацией замыкающего участника. После обсуждения упражнение повторяется вновь, но исходным словом теперь является слово: дружба».

3. Основное содержание занятия.

Упражнение «Интонация».

На листочке бумаги участники пишут название любого чувства, эмоции. Затем листочки собираются, перемешиваются, и снова раздаются. Далее все решают какую строчку, из какого стихотворения взять за основу упражнения. После этого подростки по очереди произносят строчку с интонацией, соответствующей тому чувству, которое записано на очередном листочке. Остальные пытаются отгадать, какую же эмоцию вложил участник в заданную фразу.

Работа с «обидными словами». Психотерапевтические синонимы.

Педагог-психолог предлагает участникам назвать свои плохие качества, от которых хотелось бы избавиться. Остальные находят положительные стороны этого качества.

Участники по очереди называют наиболее часто употребляемые обидные слова, остальные находят положительные стороны и в них.

Упражнение «Антистрессин».

Описание: релаксационное упражнение, направленное на восстановление сил и снятие напряжения.

Цель: расслабление участников.

Инструкция. «Примите удобное положение. Глубоко вдохнув, задержите дыхание. Выдохните. Снова глубоко вдохните и задержите дыхание. На этот раз выдох сопровождайте звуком «хаааааа». Теперь дышите нормально, сосредоточив на этом внимание. При вдохе говорите себе: «Я», при выдохе – «расслаблен». Повторите упражнение 5 раз. В течение дня вы расходуете огромное количество энергии. Дайте возможность каждой мышце, каждой клеточке отдохнуть. Лягте, почувствуйте, как замедляется сознание, нет спешки, нет суеты. Вам никуда не надо идти, ничего не надо делать...Напряжение и огорчения постепенно покидают вас. При каждом вдохе воображайте, что вбираете с себя прелесть расслабления, а каждый выдох представьте себе как избавление от напряжения, усталости, тревоги... Вас омывает ощущение умиротворения и покоя... Все так тихо, так спокойно. Тишина рождает чувство тепла, уверенности... Вы раскованы, вы в полном согласии с самим собой и всем окружающим миром...».

4. Рефлексия. Как чувствовали себя во время занятия? Какие ощущения вызывали ассоциации, «обидные слова»? помогло ли релаксационное упражнение.

5. Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты»

Цель: развитие уверенности, значимости и нужности.

Занятие №10 «Итоговое занятие»

Цель: обсуждение изменений своего отношения к конфликту.

Ход занятия:

1. Приветствие. Упражнение «Комплимент»

Цель: сближение участников.

Инструкция. «Каждый участник должен сказать своему соседу что-нибудь приятное. Обязательные условия «Комплимента»: обращение по имени и сказанное должно быть приятно не говорящему, а слушающему. Рефлексия

2. Разминка. Упражнение «Мои изменения».

Цель: предоставить возможность участникам выговориться, высказать свое мнение, свои мысли.

Инструкция. «Участники по очереди делятся своими эмоциями по всем прошедшим занятиям. Рассказывают о своих каких-то изменениях, мыслях».

3. Основное содержание занятия.

Упражнение «Без прикрас»

Цель: объективно оценить возможность коррекции недостатков собственного характера.

Инструкция. «Каждому участнику раздается лист бумаги. Необходимо его разделить пополам. В левом столбце необходимо записать те области своего «Я», которыми они удовлетворены, а в правом – те, которые требуют, по их мнению коррекции». Рефлексия

Упражнение «Как было бы ужасно, если бы...».

Цель: проработать свои страхи, реально выделив те области, которые имеют опасения.

Инструкция. «Каждому участнику раздается бланк, на котором необходимо выбрать варианты окончания предложений, характеризующие их самих».

Как было бы ужасно, если бы...

- Я сделал ошибку.
- Я прервался и замолчал.
- Изменились отношения с друзьями.
- Я оказался неправ.
- Меня загнали в угол.
- Мое мнение подверглось сомнению в группе сверстников.
- Меня «высмеяли» в группе сверстников.
- Я потерял друзей.
- Я не мог найти слов, чтобы выразить свою мысль.
- Я покраснел.
- Я потерял контроль над собой и серьезно рассердился.
- Я заплакал.

Рефлексия

Упражнение «Целительные воспоминания» (зрительная техника)

Цель: актуализация положительных эмоций, восстановление внутренних ресурсов, выведение из депрессивного состояния на уровень позитивного мышления.

Инструкция. «Сядьте удобно или лягте. Сделайте глубокий вдох, задержите дыхание на 10 сек., затем выдохните. Повторите упражнение 3 раза. Возобновите естественный темп дыхания. С каждым вдохом чувствуйте, как расслабляются ваше тело и сознание... Уплывают шум, звуки, лица, проблемы... Все дальше и дальше...

В прошлом с вами произошло много приятных событий. Вы давно о них не вспоминали. Одни были значительные, другие – не очень. Но все они радовали, приносили счастье. Вспомните сейчас свой радостный день, верните к жизни ушедшие часы, минуты, когда вы были счастливы, любимы, необходимы кому-то, довольны, веселы... Когда были окрылены успехом, достигнутой целью, были на вершине удачи. Переживите заново это счастливое прошлое, увидите, услышите и почувствуйте. Не повторяйтесь; не торопитесь, дайте каждому образу возможность появиться вновь.

По окончании сеанса сосчитайте до пяти и медленно возвращайтесь к окружающей реальности».

4. Рефлексия. Как чувствовали себя во время занятия?

5. Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты»

Цель: развитие уверенности, значимости и нужности.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков с ЗПР с высоким уровнем агрессивности

Таблица 6 – Результаты диагностики конфликтного поведения подростков с ЗПР по методике «Конфликтная личность» Литвинцева Н.А.

Испытуемые	Баллы (до)	Уровень (до)	Баллы (после)	Уровень (после)
1.	30	Низкий	34	Низкий
2.	24	Средний	24	Средний
3.	12	Высокий	14	Высокий
4.	16	Средний	18	Средний
5.	26	Средний	30	Низкий
6.	17	Средний	23	Средний
7.	23	Средний	31	Низкий
8.	36	Низкий	37	Низкий
9.	10	Высокий	10	Высокий
10.	14	Высокий	16	Средний
11.	14	Высокий	15	Средний
12.	24	Средний	30	Низкий
13.	23	Средний	30	Низкий
14.	20	Средний	24	Средний
15.	19	Средний	20	Средний
16.	13	Высокий	15	Средний
17.	14	Высокий	17	Средний
18.	14	Высокий	15	Средний
19.	12	Высокий	14	Высокий
20.	20	Средний	22	Средний
21.	19	Средний	21	Средний
22.	32	Низкий	36	Низкий
23.	19	Средний	25	Средний
24.	31	Низкий	32	Низкий
25.	18	Средний	24	Средний

Результаты «ДО»

Низкий уровень – 16% (4 чел.)

Средний уровень – 52% (13 чел.)

Высокий уровень – 32% (8 чел.)

Результаты «ПОСЛЕ»

Низкий уровень – 32% (8 чел.)

Средний уровень – 58% (14 чел.)

Высокий уровень – 12% (3 чел.)

Таблица 7 – Результаты по диагностике предрасположенности личности к конфликтному поведению К. Томаса

Испытуемые	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	до	после	до	после	до	после
Соперничество (конкуренция)	15 чел. 60 %	9 чел. 36 %	8 чел. 32 %	11 чел. 44 %	2 чел. 8 %	5 чел. 20 %
Приспособление	8 чел. 32 %	12 чел. 48 %	14 чел. 56 %	11 чел. 44 %	3 чел. 12 %	2 чел. 8 %
Компромисс	3 чел. 12 %	7 чел. 28 %	16 чел. 64 %	15 чел. 60 %	6 чел. 24 %	3 чел. 12 %
Избегание	2 чел. 8 %	5 чел. 20 %	12 чел. 48 %	13 чел. 52 %	11 чел. 44 %	7 чел. 28 %
Сотрудничество	5 чел. 20 %	9 чел. 36 %	13 чел. 52 %	13 чел. 52 %	7 чел. 28 %	3 чел. 12 %

Таблица 8 – Результаты диагностики по методике «Самооценка конфликтности» С.М. Емельянова

Испытуемые	Баллы (до)	Степень уровня конфликтности (до)	Баллы (после)	Степень уровня конфликтности (после)
1.	37	Слабая	36	Слабая
2.	56	Выраженная	54	Выраженная
3.	65	Высокая	65	Высокая
4.	52	Выраженная	45	Слабая
5.	57	Выраженная	52	Выраженная
6.	56	Выраженная	55	Выраженная
7.	52	Выраженная	47	Слабая
8.	16	Невыраженная	10	Отсутствует
9.	60	Высокая	47	Слабая
10.	62	Высокая	58	Выраженная
11.	61	Высокая	57	Выраженная
12.	54	Выраженная	44	Слабая
13.	54	Выраженная	52	Выраженная
14.	53	Выраженная	50	Выраженная
15.	50	Выраженная	47	Слабая
16.	60	Высокая	49	Слабая
17.	63	Высокая	61	Высокая

Продолжение таблицы 8

18.	62	Высокая	26	Выраженная
19.	64	Высокая	61	Высокая
20.	18	Невыраженная	18	Невыраженная
21.	31	Слабая	27	Невыраженная
22.	14	Невыраженная	9	Отсутствует
23.	15	Невыраженная	9	Отсутствует
24.	32	Слабая	29	Невыраженная
25.	36	Слабая	36	Слабая

Результаты на констатирующем этапе эксперимента:

Высокая степень конфликтности – 32 %

Выраженная степень конфликтности – 36 %

Слабая степень конфликтности – 16 %

Невыраженная степень конфликтности – 16 %

Отсутствие конфликтности – 0 %

Результаты на формирующем этапе эксперимента:

Высокая степень конфликтности – 12 %

Выраженная степень конфликтности – 32 %

Слабая степень конфликтности – 32 %

Невыраженная степень конфликтности – 12 %

Отсутствие конфликтности – 12 %

Таблица 9 – Результаты исследования уровня позитивной агрессивности подростков с ЗПР по методике Е.П. Ильина «Личностная агрессивность и конфликтность»

Испытуемые	Баллы (до)	Уровень позитивной агрессии (до)	Баллы (после)	Уровень позитивной агрессии (после)
1.	17	Высокий	15	Высокий
2.	15	Высокий	12	Средний
3.	15	Высокий	11	Средний
4.	7	Низкий	5	Низкий
5.	10	Средний	7	Низкий
6.	6	Низкий	4	Низкий
7.	10	Средний	9	Средний
8.	15	Высокий	14	Средний
9.	12	Средний	10	Средний
10.	11	Средний	9	Средний
11.	14	Высокий	13	Средний
12.	11	Средний	10	Средний
13.	6	Низкий	4	Низкий
14.	11	Средний	14	Средний

Продолжение таблицы 9

15.	4	Низкий	3	Низкий
16.	19	Высокий	20	Высокий
17.	15	Высокий	13	Средний
18.	15	Высокий	12	Средний
19.	17	Высокий	15	Высокий
20.	7	Низкий	4	Низкий
21.	16	Высокий	15	Высокий
22.	15	Высокий	10	Средний
23.	16	Высокий	9	Средний
24.	11	Средний	7	Низкий
25.	18	Высокий	15	Высокий

Результаты на констатирующем этапе эксперимента:

Высокий уровень позитивной агрессивности – 52 %

Средний уровень позитивной агрессивности – 28 %

Низкий уровень позитивной агрессивности – 20 %

Результаты на формирующем этапе эксперимента:

Высокий уровень позитивной агрессивности – 20 %

Средний уровень позитивной агрессивности – 52 %

Низкий уровень позитивной агрессивности – 28 %

Таблица 10 – Результаты исследования уровня негативной агрессивности подростков с ЗПР по методике Е.П. Ильина «Личностная агрессивность и конфликтность»

Испытуемые	Баллы (до)	Уровень негативной агрессии (до)	Баллы (после)	Уровень негативной агрессии (после)
1.	10	Средний	12	Средний
2.	9	Средний	8	Средний
3.	6	Низкий	7	Низкий
4.	19	Высокий	16	Высокий
5.	16	Высокий	17	Средний
6.	15	Высокий	13	Средний
7.	17	Высокий	15	Высокий
8.	13	Средний	11	Средний
9.	16	Высокий	14	Средний
10.	17	Высокий	15	Высокий
11.	5	Низкий	4	Низкий
12.	16	Высокий	15	Высокий
13.	16	Высокий	15	Высокий

Продолжение таблицы 10

14.	16	Высокий	15	Высокий
15.	17	Высокий	15	Высокий
16.	7	Низкий	6	Низкий
17.	14	Средний	11	Средний
18.	7	Низкий	6	Низкий
19.	9	Средний	7	Низкий
20.	15	Высокий	12	Средний
21.	12	Средний	10	Средний
22.	9	Средний	6	Низкий
23.	10	Средний	7	Низкий
24.	18	Высокий	14	Средний
25.	11	Средний	7	Низкий

Результаты на констатирующем этапе эксперимента:

Высокий уровень негативной агрессивности – 48 %

Средний уровень негативной агрессивности – 36 %

Низкий уровень негативной агрессивности – 16 %

Результаты на формирующем этапе эксперимента:

Высокий уровень негативной агрессивности – 28 %

Средний уровень негативной агрессивности – 40 %

Низкий уровень негативной агрессивности – 32 %

Таблица 11 – Результаты исследования уровня конфликтного поведения подростков с ЗПП по методике Е.П. Ильина «Личностная агрессивность и конфликтность»

Испытуемые	Баллы (до)	Уровень конфликтности (до)	Баллы (после)	Уровень конфликтности (после)
1.	18	Средний	15	Низкий
2.	26	Средний	22	Средний
3.	34	Высокий	26	Средний
4.	27	Высокий	25	Средний
5.	28	Высокий	24	Средний
6.	27	Высокий	25	Средний
7.	25	Средний	22	Средний
8.	30	Высокий	24	Средний
9.	35	Высокий	33	Высокий
10.	37	Высокий	33	Высокий
11.	36	Высокий	32	Высокий
12.	25	Средний	24	Средний

Продолжение таблицы 11

13.	27	Высокий	26	Средний
14.	29	Высокий	24	Средний
15.	31	Высокий	27	Высокий
16.	27	Высокий	28	Высокий
17.	35	Высокий	36	Высокий
18.	33	Высокий	32	Высокий
19.	38	Высокий	32	Высокий
20.	11	Низкий	12	Низкий
21.	18	Средний	17	Низкий
22.	10	Низкий	11	Низкий
23.	12	Низкий	11	Низкий
24.	19	Средний	16	Низкий
25.	20	Средний	17	Низкий

Результаты на констатирующем этапе эксперимента:

Высокий уровень конфликтности – 60 %

Средний уровень конфликтности – 28 %

Низкий уровень конфликтности – 12 %

Результаты на формирующем этапе эксперимента:

Высокий уровень конфликтности – 32 %

Средний уровень конфликтности – 40 %

Низкий уровень конфликтности – 28 %

Таблица 12 – Результаты исследования уровня позитивной агрессивности подростков с ЗПР по методике Е.П. Ильина «Личностная агрессивность и конфликтность» по Т-критерию Вилкоксона

Испытуемые	«До»	«После»	Сдвиг (тпосле - тдо)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	17	15	-2	2	11,5
2	15	12	-3	3	18,5
3	15	11	-4	4	22,5
4	7	5	-2	2	11,5
5	10	7	-3	3	18,5
6	6	4	-2	2	11,5
7	10	9	-1	1	4
8	15	14	-1	1	4
9	12	10	-2	2	11,5
10	11	9	-2	2	11,5
11	14	13	-1	1	4
12	11	10	-1	1	4
13	6	4	-2	2	11,5
14	11	14	3	3	18,5
15	4	3	-1	1	4

Продолжение таблицы 12

16	19	20	1	1	4
17	15	13	-2	2	11,5
18	15	12	-3	3	18,5
19	17	15	-2	2	11,5
20	7	4	-3	3	18,5
21	16	15	-1	1	4
22	15	10	-5	5	24
23	16	9	-7	7	25
24	11	7	-4	4	22,5
25	18	15	-3	3	18,5
Сумма					325

Таблица 13 – Результаты исследования уровня негативной агрессивности подростков с ЗПР по методике Е.П. Ильина «Личностная агрессивность и конфликтность» по Т-критерию Вилкоксона

Испытуемые	«До»	«После»	Сдвиг (тпосле - тдо)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	10	12	2	2	14
2	9	8	-1	1	5
3	6	7	1	1	5
4	19	16	-3	3	21
5	16	17	1	1	5
6	15	13	-2	2	14
7	17	15	-2	2	14
8	13	11	-2	2	14
9	16	14	-2	2	14
10	17	15	-2	2	14
11	5	4	-1	1	5
12	16	15	-1	1	5
13	16	15	-1	1	5
14	16	15	-1	1	5
15	17	15	-2	2	14
16	7	6	-1	1	5
17	14	11	-3	3	21
18	7	6	-1	1	5
19	9	7	-2	2	14
20	15	12	-3	3	21
21	12	10	-2	2	14
22	9	6	-3	3	21
23	10	7	-3	3	21
24	18	14	-4	4	24,5
25	11	7	-4	4	24,5
Сумма					325

Таблица 14 – Результаты исследования уровня конфликтного поведения подростков с ЗПР по методике Е.П. Ильина «Личностная агрессивность и конфликтность» по Т-критерию Вилкоксона

Испытуемые	«До»	«После»	Сдвиг (tпосле - tдо)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	18	15	-3	3	15,5
2	26	22	-4	4	20
3	34	32	-2	2	11,5
4	27	25	-2	2	11,5
5	28	24	-4	4	20
6	27	25	-2	2	11,5
7	25	22	-3	3	15,5
8	30	24	-6	6	24,5
9	35	33	-2	2	11,5
10	37	33	-4	4	20
11	36	32	-4	4	20
12	25	24	-1	1	5
13	27	26	-1	1	5
14	29	24	-5	5	23
15	31	27	-4	4	20
16	27	28	1	1	5
17	35	36	1	1	5
18	33	32	-1	1	5
19	38	32	-6	6	24,5
20	11	12	1	1	5
21	18	17	-1	1	5
22	10	11	1	1	5
23	12	11	-1	1	5
24	19	16	-3	3	15,5
25	20	17	-3	3	15,5
Сумма					325