



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ  
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Формирование психологической готовности к школьному обучению у  
старших дошкольников**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.03.02. Психолого-педагогическое образование  
Направленность программы бакалавриата  
«Психология образования»  
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

42,45 % авторского текста  
Работа исполн. к защите  
рекомендована/не рекомендована  
«ИЧ» 05 2022 г.  
зав. кафедрой ТиПП

Кондратьева О.А. Кондратьева О.А.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ 510-099-5-1  
Фамилия Имя Отчество  
Шведина Ольга Ивановна  
Научный руководитель:  
кандидат психологических наук,  
доцент, Гольева Галина Юрьевна

Челябинск  
2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ.....	8
1.1 Понятие психологической готовности к школьному обучению в психолого-педагогической литературе.....	8
1.2 Особенности формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.....	15
1.3 Модель формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.....	26
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ.....	35
2.1 Этапы, методы и методики исследования.....	35
2.2 Характеристика выборки, анализ результатов исследования.....	41
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ.....	49
3.1 Программа формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.....	49
3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования.....	55

3.3 Рекомендации родителям и педагогам по формированию психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.....	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	69
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	72
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Психодиагностический инструментарий исследования формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.....	80
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Результаты исследования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.....	86
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Программа формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.....	89
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Результаты исследования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников после реализации программы.....	102

## ВВЕДЕНИЕ

Проблема психологической готовности детей к обучению в школе чрезвычайно актуальна. От определения ее сущности, показателей готовности, путей ее формирования зависит с одной стороны, определение целей и содержания обучения и воспитания в дошкольных учреждениях, с другой – успешность последующего развития и обучения детей в школе. Психологическая готовность к школьному обучению понятие многоаспектное. Она предусматривает не отдельные знания и умения, а развитие всех сторон личности ребенка.

Под психологической готовностью к школьному обучению понимается необходимый достаточный уровень психического развития ребенка для освоения школьной учебной программы в условиях обучения в коллективе сверстников. Психологическая готовность ребенка к школьному обучению – это один из важнейших итогов психического развития в период дошкольного детства.

Высокие требования жизни к организации воспитания и обучения заставляют искать новые, более эффективные психолого-педагогические подходы, нацеленные на приведение методов обучения в соответствие требованиям жизни. В этом смысле проблема готовности дошкольников к обучению в школе приобретает особое значение. С ее решением связано определение целей и принципов организации обучения и воспитания в дошкольных учреждениях. В тоже время от ее решения зависит успешность последующего обучения детей в школе.

На сегодняшний день родители будущих первоклассников уверены в необходимости ранней подготовки своих детей к школьному обучению. Они обращаются в различные центры детского развития, что способствует достижению необходимого уровня развития определенных навыков необходимых для обучения в школе, а именно: уметь правильно держать ручку, овладеть основами чтения, письма и счета. Но это не значит, что

ребенок будет психологически готов к школьному обучению, так как воспитанник также должен быть мотивирован и заинтересован в работе с педагогом. А главное у него должно быть сформировано положительное отношение к обучению в школе, что позволит ребенку быть уверенным в своих силах и легко адаптироваться к условиям школьной жизни.

Аспекты формирования психологической готовности к школе, в условиях дошкольного образования и воспитания у детей старшего дошкольного возраста представлены в теоретических и прикладных исследованиях Л.И. Божович, Л.С. Выготского, Н.И. Гуткиной, О.М. Дьяченко, А.Н. Леонтьева, В.С. Мухиной, Д.Б. Эльконина и др.

Актуальность этой проблемы определила тему этой работы: «Формирование психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность программы формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Объект исследования: психологическая готовность к школьному обучению.

Предмет исследования: формирование психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Гипотеза исследования: уровень психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников изменится, если разработать и реализовать психолого-педагогическую программу формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Изучить понятие психологической готовности к школьному обучению в психолого-педагогической литературе.

2. Выявить особенности формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

3. Сконструировать модель формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

4. Определить этапы, методы и методики исследования.

5. Охарактеризовать выборку, провести констатирующий эксперимент и проанализировать его.

6. Разработать и апробировать психолого-педагогическую программу формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

7. Проанализировать результаты формирующего эксперимента.

8. Составить рекомендации педагогам и родителям по формированию психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

На основе поставленных задач были определены следующие методы и методики исследования.

1. Теоретические: анализ психолого-педагогической литературы, синтез, обобщение, целеполагание, моделирование;

2. Эмпирические: констатирующий и формирующий эксперименты, тестирование.

3. Психодиагностические методики:

- «Беседа о школе» для выявления внутренней позиции школьника (Т.А. Нежновой);

- методика «Кратковременная речевая память» (Л.А. Ясюкова) направленная на выявление уровня развития кратковременной памяти;

- методики «Интуитивный речевой анализ синтез», «Речевые аналогии», «Речевые классификации» (Л.А. Ясюкова) в сумме определяющие уровень развития понятийного речевого мышления ребенка.

4. Метод математико-статистического анализа Т-критерий Вилкоксона.

База исследования – Муниципальное автономное образовательное учреждение «Средняя образовательная школа № 59 г. Челябинска» корпус 2, дошкольное отделение. В исследовании принимали участие 21 человек в возрасте 6 – 7 лет.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ

## 1.1 Понятие психологической готовности к школьному обучению в психолого-педагогической литературе

Понятие «психологическая готовность к обучению в школе» было введено в специальную терминологию психологической науки достаточно давно. В середине XX века А.Н. Леонтьев предложил обозначать этим термином способность ребенка успешно перейти от системы дошкольного к начальному школьному образованию. Наиболее существенным компонентом готовности к школе он считал способность управлять своим поведением. Она проявляется в возможности подчинения поведения и действий ребенка определенным нормам и правилам, опоре не на наличную ситуацию, а на ее контекстное содержание, понимании позиции взрослого и условного смысла его действий и вопросов. Именно развитие произвольности психических процессов и поведения выводит дошкольника тот уровень, за которым возможно начало его успешного организованного обучения [10, с. 65].

Сегодня понятие «психологическая готовность к школе» имеет широкое распространение в образовательной практике и психолого-педагогической науке. В связи с этим оно активно применяется специалистами различных областей образовательной деятельности: воспитателями, учителями, психологами, социальными педагогами и т.д. [6, с. 19].

Сейчас под психологической готовностью к школьному обучению понимается необходимый и достаточный уровень психического развития ребенка для освоения школьной учебной программы в условиях обучения в коллективе сверстников. Психологическая готовность ребенка к школьному обучению – это один из важнейших итогов психического



развития в период дошкольного детства. Высокие требования жизни к организации воспитания и обучения заставляют искать новые, более эффективные психолого-педагогические подходы, нацеленные на приведение методов обучения в соответствие с требованиями жизни. В этом смысле проблема готовности дошкольников к обучению в школе приобретает особое значение. С ее решением связано определение целей и принципов организации обучения и воспитания в дошкольных учреждениях. В тоже время от ее решения зависит успешность последующего обучения детей в школе.

Учитывая всё многообразие и разноплановость ведущих в данной области исследований, можно выделить четыре основных подхода к этой проблеме:

1. Исследования, направленные на формирование у детей дошкольного возраста определенных умений и навыков, необходимых для обучения в школе.

2. Исследование новообразований и изменений в психике ребенка, которые наблюдаются к концу дошкольного возраста.

3. Исследование генезиса отдельных компонентов учебной деятельности и выявление путей их формирования на специально организованных занятиях.

4. Исследование психологической готовности к школьному обучению, как способность подчиняться правилам и требованиям взрослого [18, с. 37].

В настоящее время отечественные психологи придерживаются точки зрения Л.А. Венгера, В.С. Мухиной, которые подчеркивают, что у ребенка дошкольного возраста не может быть «школьных» качеств в их чистом виде. Психологические черты, свойственные школьнику, как и любые психические образования, складываются в ходе той деятельности, для которой они необходимы, т. е. учебной. Исходя из этого, Л.А. Венгер считает, что психологическая готовность к школьному обучению состоит

не в том, что у ребенка оказываются сформированными сами «школьные» качества, а в том, что он овладевает предпосылками к последующему их усвоению [5, с. 66].

Основной целью определения психологической готовности к школьному обучению является профилактика школьной дезадаптации. Для успешного решения этой цели в последнее время создаются различные классы, в задачу которых входит осуществление индивидуального подхода в обучении по отношению к детям как готовым, так и не готовым к школе, чтобы избежать школьной дезадаптации.

Мухина В.С. утверждает, что готовность к школьному обучению – это желание и осознание необходимости учиться, возникающее в результате социального созревания ребенка, появления у него внутренних противоречий, задающих мотивацию к учебной деятельности [24, с. 21]

По мнению Рогова Е.И., важным аспектом в вопросе изучения школьной зрелости является изучение проблемы психологической готовности к обучению в школе. Он выделяет два аспекта психологической готовности – личностную (мотивационную) и интеллектуальную готовность к школе. Оба аспекта важны как для того, чтобы учебная деятельность ребенка была успешной, так и для его скорейшей адаптации к новым условиям, безболезненного вхождения в новую систему отношений [цит. по 50, с. 66]

Божович Л.И. указывает, что готовность к обучению в школе складывается из определенного уровня развития мыслительной деятельности, познавательных интересов, готовности к произвольной регуляции своей познавательной деятельности и к социальной позиции школьника [2, с. 31]

По мнению Л. С. Выготского, «быть готовым к школьному обучению – значит прежде всего обладать умением обобщать и дифференцировать в соответствующих категориях предметы и явления окружающего мира» [2, с. 14].

Несмотря на различие подходов, учеными признается тот факт, что эффективным школьное обучение может быть только в случае, если ребенок обладает необходимыми и достаточными для обучения качествами.

Поступление ребенка в школу вызывает перестройку всего образа жизни ребенка, вызывает трудности к адаптации в новой социальной среде. Для благополучной социализации и успешного обучения ребенок должен быть зрелым в физиологическом и социальном отношении, достичь определенного уровня умственного и эмоционально-волевого развития, так как учебная деятельность требует запаса знаний об окружающем мире, сформированности элементарных понятий. Ребенок должен уметь осуществлять самоконтроль, иметь способность к саморегуляции поведения, иметь навыки общения, хорошо развитую моторику рук и зрительно-двигательную координацию, овладеть мыслительными операциями. При этом большее значение имеет соответствие возможностей ребенка требованиям школы [2, с. 14].

Кроме отношения к учению, для ребенка важно отношение к учителю, сверстникам и самому себе. К концу дошкольного возраста у него должна сложиться всеситуативно-личностная форма общения со взрослыми. Взрослый становится авторитетным лицом, примером для подражания.

Нужно отметить, что разнообразнее подходов к проблеме психологической готовности дошкольников к школе обусловлено многоплановостью определения понятия психологической готовности.

Существует ряд определений понятия психологической готовности к школе, представим некоторые из них:

«Психологическая готовность к школе – это комплексный показатель, позволяющий прогнозировать успешность или не успешность обучения бедующего первоклассника» [35, с. 152].

«Психологическая готовность к школьному обучению – определенный уровень мотивационного развития ребенка, включающий познавательные и социальные мотивы учения, достаточное развитие произвольного поведения и интеллектуальной сферы» [цит. по 5, с. 91].

Можно выделить три основных компонента психологической готовности: личностный, эмоционально-волевой и интеллектуальный. Рассмотрим их поподробнее:

1. Личностный компонент включает в себя определенное отношение к себе. В желании ребенка обучаться в школе, стать школьником. Сформированность у ребенка готовности к принятию новой социальной позиции – положение школьника, имеющего круг прав и обязанностей.

2. Эмоционально-волевой компонент считают сформированным, если ребенок умеет ставить цель, принимать решение, намечать план действий, принимать усилия к его реализации, преодолевать препятствия, у него формируется произвольность психологических процессов. Появляется позитивный эмоциональный настрой, положительное отношение к школе, учению, самому себе.

3. Интеллектуальный компонент готовности предполагает наличие у ребенка кругозора, запаса конкретных знаний. Ребенок должен владеть планомерным и расчлененным восприятием, элементами теоретического отношения к изучаемому материалу, обобщенными формами мышления и основными логическими операциями, смысловым запоминанием.

Однако, в основном, мышление ребенка остается образным, опирающимся на реальные действия с предметами, их заместителями. Интеллектуальная готовность также предполагает формирование у ребенка начальных умений в области учебной деятельности, в частности, умение выделить учебную задачу и превратить ее в самостоятельную цель деятельности. Обобщая, можно говорить, что развитие интеллектуальной готовности к обучению в школе предполагает:

– дифференцированное восприятие;

– аналитическое мышление (способность постижения основных признаков и связей между явлениями, способность воспроизвести образец);

– рациональный подход к действительности (ослабление роли фантазии);

– логическое запоминание;

– интерес к знаниям, процессу их получения за счет дополнительных усилий;

– овладение на слух разговорной речью и способность к пониманию и применению символов;

– развитие тонких движений руки и зрительно-двигательных координаций.

Также можно добавить четвертый компонент: мотивационный. Мотивационная готовность предполагает отношение к учебной деятельности как к общественно значимому делу и стремление к приобретению знаний.

Психологическую готовность к школьному обучению составляют качественные особенности психики, формирующиеся в дошкольном возрасте, которые заключаются в возникновении таких психологических новообразований, как сознательная целенаправленность и управляемость психических процессов (их произвольность, качественно новая иерархизация мотивов, появление опосредованных потребностей и самооценки), что возможно только при определенном уровне развития личности[43, с. 44].

В школе возникает новая структура отношений. Система «ребенок – взрослый» дифференцируется на системы «ребенок – учитель» и «ребенок – родитель». Система «ребенок – учитель» начинает определять отношение ребенка к родителям и отношения ребенка к детям. В учителе воплощены требования общества, в школе существует система одинаковых эталонов, одинаковых мер для оценки. В настойчивом стремлении стать учеником,

обнаруживаемом у детей к концу школьного возраста, находят свое воплощение ведущие потребности ребенка, познавательная потребность, выражающаяся в стремлении учиться, приобретать новые знания, навыки и умения, и потребность в общении, принимающая форму желания выполнять важную общественно значимую деятельность. Все требования, связанные с учением или положением школьника, очень эффективны и вызывают у детей этого возраста стремление им ответить. Хотя санкции взрослого практически не меняются, учитель становится авторитетнее и влиятельнее родителей [17, с. 60].

Чтобы ребенок успешно учился он, прежде всего, должен стремиться к новой школьной жизни, к «серьезным» занятиям, «ответственным» поручениям. На появление такого желания влияет отношение близких взрослых к учению, как к важной содержательной деятельности, гораздо более значимой, чем игра дошкольника. Влияет и отношение других детей, сама возможность подняться на новую возрастную ступень в глазах младших и сравняться в положении со старшими. Стремление ребенка занять новое социальное положение ведет к образованию его внутренней позиции.

Психологическая готовность к школе – это необходимый и достаточный уровень психического развития ребёнка для освоения школьной программы в условиях обучения в группе сверстников [68, с. 14].

Таким образом, в последнее время проблемой психологической готовности детей к обучению в школе занимались как в нашей стране, так и за рубежом, но единого и определения понятия «психологическая готовность к школе» пока нет. Но существуют различные подходы к данной проблеме.

Российские психологи, определяя структуру психологической готовности к школьному обучению выделяют следующие ее компоненты: личностная готовность (выражается в желании стать школьником),

интеллектуальная готовность (предполагает наличие у ребенка кругозора, запаса конкретных знаний), мотивационная готовность (сознательное соподчинение мотивов, возникновение их иерархии), эмоционально-волевая готовность (позитивный эмоциональный настрой, положительное отношение к школе, учению, самому себе и др.) [16, с. 18].

Готовность к школе – многогранное явление, охватывающее разные стороны жизни старшего дошкольника. В зависимости от понимания сущности готовности к школьному обучению, структуры и компонентов готовности, выявляются ее основные критерии и параметры.

## 1.2 Особенности формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников

Психологическая готовность к обучению в школе – комплексное явление, образованное соответствующими уровнями развития важнейших психологических качеств ребенка [52, с. 45].

Разные авторы выделяют различные компоненты (их называют также видами) школьной готовности. Так что общая готовность ребенка к школе включает в себя физическую, личностную и интеллектуальную готовность.

А.Н. Овечкина предлагает достаточно полную схему школьной готовности (школьной зрелости). Она рассматривает школьную готовность как единство видов деятельности и сторон компетентности ребенка. С учетом мнения большинства авторов нами подчеркиваются такие компоненты школьной готовности, как:

- 1) психофизический и моторный (тесно связанный с познавательной стороной);
- 2) интеллектуальный;
- 3) коммуникативно-речевой;
- 4) эмоционально-волевой;

5) личностный. Так как личностный компонент был рассмотрен нами выше, охарактеризуем первые четыре компонента школьной готовности.

Необходимо подчеркнуть, что физическая деятельность и работа мелкой моторики ребенка способствуют формированию структур и функций головного мозга, обеспечивающих основу учебной деятельности. Такие движения развивают пространственную ориентацию произвольную регуляцию, способность сопоставлять и сравнивать, отделять главное от второстепенного и т. д. [54, с. 36].

Многочисленные исследования Л.С. Выготского, А. Валлона, Ж. Пиаже свидетельствуют о первостепенной роли движений в становлении психических функций ребенка. Кроме того, отмечается наличие тесной связи между показателями физических и психических качеств детей. Под физической готовностью понимается определенный уровень функциональной зрелости организма ребенка, необходимый уровень развития двигательных навыков и качеств, в особенности тонких моторных координаций, физическая и умственная работоспособность, а также состояние здоровья [5, с. 59].

Как пишет М.Ю. Стожарова, среди показателей, характеризующих состояние здоровья, наибольшую значимость в оценке готовности ребенка к обучению имеют:

- возраст биологического развития, который отражает общую морфологическую зрелость ребенка и связан с состоянием отдельных органов и систем, с характером умственной работоспособности;
- состояние нервно-психического здоровья ребенка;
- острая заболеваемость, оценивается по числу заболеваний за предыдущий год;
- хроническая заболеваемость.

Исследования показывают, что в начале школьного обучения разрыв между детьми-одногодками по биологическому возрасту может достигать полутора лет. Это вызвано, в числе прочего, одновременным



созреванием отдельных структур мозга у разных детей и не свидетельствует о задержке психического развития.

Но важно не только физическое развитие, важно физическое и двигательное умение ребенка владеть своим телом, различными видами движений. С физической готовностью связана также физическая компетентность ребенка. Он должен иметь представление о своем физическом облике и здоровье, знать о здоровом образе жизни, владеть культурно-гигиеническими навыками и понимать их необходимость, сообщить о своем недомогании взрослому и др [6, с. 119].

Под моторной готовностью к школе понимается не только то, насколько ребенок владеет своим телом, но и его способность воспринимать свое тело, ощущать и произвольно направлять движения (владеть внутренней подвижностью), выражать при помощи тела и движения свои импульсы.

Когда говорят о моторной готовности к школе, в первую очередь, имеют в виду зрительно-моторную координацию (система «глаз – рука») и развитие тонкой моторики, необходимой для обучения письму [56, с. 94].

Я. Йирасек считает центральным моментом школьной зрелости зрительно-моторную координацию, то есть способность к управлению движениями руки. Скорость овладения движениями руки, связанными с письмом, может быть у разных детей различной. Это связано с неравномерным и индивидуальным созреванием соответствующих участков головного мозга человека, с наличием или отсутствием целенаправленных упражнений в мелкой моторике. Несомненно, что сразу писать в прописях и соблюдать границы строк для многих детей очень сложно. Поэтому необходимо, чтобы уже до школы ребенок овладел до известной степени движением руки, кисти и пальцев [65, с. 154].

Итак, достаточный уровень физического развития, физически-двигательной компетентности, хороший уровень развития мелкой моторики – являются важными показателями готовности детей к

школьному обучению. В конце старшего дошкольного возраста происходят существенные изменения высшей нервной деятельности. По своим характеристикам головной мозг 6-летнего ребенка начинает приближаться к показателям мозга взрослого человека. Как указывает М.М. Безруких самым существенным моментом структурного созревания коры больших полушарий, является усложнение системы связей между нейронами различных областей коры головного мозга. Главное изменение, которое происходит в работе высшей нервной деятельности в данном возрасте – это способность к дифференцировке, то есть к различению ребенком воздействий, которые поступают из внешнего мира (сигналов, указаний), так и ответных реакций на них.

Под школьной готовностью в интеллектуальной сфере Я. Йерасек, Й. Шванцара и другие авторы понимают определенный уровень развития у ребенка таких интеллектуальных умений, как:

- дифференцированное восприятие;
- направленная концентрация внимания;
- аналитическое мышление;
- рациональный подход к действительности;
- логическое запоминание;
- интерес к занятиям, в том числе к занятиям, требующих умственных усилий;
- интерес к новым знаниям;
- способность понимания и применения замещающих символов, понятий и др.[27, с. 189].

Внимание в конце дошкольного возраста носит произвольный характер. Состояние повышенного внимания связано с ориентировкой во внешней среде, яркостью предмета и др. Постепенно концентрация, объем и устойчивость внимания возрастают, складываются элементы произвольности в управлении вниманием, появляется после произвольное внимание. Заметим, что элементы произвольности психических

познавательных функций развиваются у детей во многом на основе развития планирующей и регулирующей функции речи.

В 5 – 6-летнем возрасте происходит развитие памяти, которая становится более произвольной и управляемой. Под влиянием школьного обучения память начинает развиваться в двух направлениях: увеличивается объем словесно-логического запоминания и происходит самостоятельная регуляция запоминания и воспроизведения.

Согласно А.Д. Алферову, у детей 5 – 6 лет происходит скачок и в развитии мышления. Если в дошкольном детстве преобладает наглядно-действенное мышление, то у школьников начинает формироваться словесно-логическое мышление. Развиваются и другие виды мышления, например, пространственно-образное [1, с. 126].

Дети старшего дошкольного возраста осваивают семиотическую функцию (способность к образованию понятий, замене конкретного предмета его символом и т. д.), что, по мнению Н.Г. Салминой, жизненно необходимо для дальнейшего школьного обучения. Степень развития этой функции характеризует уровень интеллектуального развития ребенка. Важной характеристикой 6-летнего ребенка является креативность. Ребенок способен создать новый рисунок, конструкцию, образ, которые отличаются оригинальностью, вариативностью и гибкостью. Детям этого возраста присущи познавательный интерес, любопытство [18, с. 56].

Как указывают С.В. Кривых, М.В. Урбанская, интеллектуальная готовность предполагает развитие:

- образного мышления, воображения и творчества;
- основ словесно-логического мышления;
- овладение средствами познавательной деятельности (сравнение, анализ, классификация, обобщение, схематизация, моделирование);
- возникновение децентрации (учета позиции другого человека при анализе ситуации);

–овладение элементами учебной деятельности внутри других специфически детских видов деятельности (конструирования, рисования, лепки, различных игр) – выделение задачи из общего контекста деятельности, осознание и обобщение способов решения, планирование и контроль; наличие у детей представлений о мире людей, вещей, природе [10, с. 89].

В практическом плане к 6 годам ребенок должен знать свой адрес, название города, где он живет; знать имена и отчества своих родных и близких, кем и где они работают; хорошо ориентироваться во временах года, их последовательности и основных признаках; знать месяцы, дни недели; различать основные виды деревьев, цветов, животных. Он должен ориентироваться во времени, пространстве и ближайшем социальном окружении.

Интеллектуальная готовность к школе предполагает также формирование у ребенка определенных умений: например, умение выделить учебную задачу.

Ребенок должен уметь:

- 1) воспринимать информацию и задавать по ней вопросы;
- 2) принимать цель наблюдения и его осуществлять;
- 3) систематизировать и классифицировать признаки предметов и явлений.

Итак, в содержание психологической готовности включаются: уровень развития познавательных процессов, особенности мышления (для старшего дошкольного возраста характерно наглядно-образное мышление), кругозор, умение выделять учебную задачу [27, с. 134].

Речь – это умение связано, последовательно описывать предметы, картины, события; передавать ход мысли, объяснять то или иное явление, правило. Развитие речи играет исключительно важную роль в формировании высших психических функций у ребенка, тесно связано с развитием интеллекта.

В норме словарь ребенка 6 – 7 лет составляет более трех тысяч слов, он различает глухие и звонкие согласные, согласные и гласные, усваивает грамматические правила изменения слов, их соединения в предложения. Ребенок активно наблюдает за языковыми процессами: пытается объяснить слова, размышляет об их особенностях и т. д. Коммуникативные качества развиваются на основе отношений.

Исследование Г.Г. Кравцова и Е.Е. Кравцовой показывает изменение и развитие основных видов отношений ребенка: отношение к взрослому, к сверстнику, к самому себе. Эксперименты доказывают, что к началу школьного обучения продуктивным является расчленение сотрудничества со взрослым на две линии: на иерархическое сотрудничество с «идеальным взрослым» и на сотрудничество со взрослым как с равным. Таковую перестройку в отношениях со взрослыми показывают успешно успевающие первоклассники [29, с. 119].

По мнению М.И. Лисиной, ключевые компоненты школьной готовности проявляются в коммуникативно-речевой сфере. Как известно, автор выделяет четыре формы общения ребенка со взрослым: ситуативно-личностную, ситуативно-деловую, внеситуативно-познавательную и внеситуативно-личностную. Ситуативно-личностная форма характеризуется непосредственным эмоциональным общением ребенка со взрослым и характерна для первого полугодия жизни младенца. Ситуативно-деловая форма отличается сотрудничеством со взрослым – при освоении различных предметных действий, в игре. Внеситуативно-познавательная форма общения начинается с первых познавательных вопросов ребенка, адресованных взрослому [32, с. 231].

В старшем дошкольном возрасте детей все более привлекают отношения между людьми, нормы поведения, и к концу дошкольного возраста складывается наиболее сложная форма общения – внеситуативно-личностная. Отличительной особенностью этой формы общения является потребность ребенка во взаимопонимании и сопереживании взрослого.

Общность взглядов, эмоциональных оценок становится для ребенка критерием их правильности. В рамках внеситуативно-личностной формы общения у детей складывается различное отношение к людям, – в зависимости от того, какую роль в общении с ними они выполняют. Дети начинают дифференцировать роли врача, воспитателя, продавца, и соответственно этому – строить свое поведение в общении с ними», – пишет М.И. Лисина [32, с. 163].

Коммуникативно-речевая деятельность развивается на основе социальных умений ребенка: строить взаимоотношения в коллективе сверстников, уметь работать в команде. Следует заметить, что коммуникативно-речевая деятельность детей благодаря активности и инициативности детей. Ребенок может самостоятельно найти занятие, включиться в разговор, предложить вариант решения проблемы.

Приметами школьной готовности в эмоционально-волевой сфере является достижение детьми сравнительно хорошей эмоциональной устойчивости и учебной мотивации (желания именно учиться, а не играть и не соревноваться).

Эмоционально-волевая готовность заключается в уменьшении импульсивных реакций, развитии произвольности психических процессов, в возможности ребенка выполнять достаточно длительное время не очень привлекательное задание. Т.И. Шульга рассматривает такие компоненты эмоционально-волевой готовности: умение владеть своими эмоциями, сдерживать эмоции; целенаправленность поведения, умение преодолевать трудности и препятствия при достижении целей; дисциплинированность, самостоятельность, выдержка, организованность [22, с. 115].

Уже в дошкольном возрасте ребенок оказывается перед необходимостью преодоления возникающих трудностей и подчинения своих действий поставленной цели. Это приводит к тому, что он начинает сознательно контролировать себя, управлять своими внутренними и внешними действиями, своими познавательными процессами и

поведением в целом. Это дает основание полагать, что уже в дошкольном возрасте возникает воля. Конечно, волевые действия дошкольников имеют свою специфику: они сосуществуют с действиями непреднамеренными, импульсивными, возникающими под влиянием ситуативных чувств и желаний [48, с. 52].

Волевое поведение Л.С. Выготский считает социальным, а источник развития детской воли усматривает во взаимоотношениях ребенка с окружающим миром. При этом ведущую роль в социальной обусловленности воли отводит речевому общению со взрослыми. В генетическом плане воля – это стадия овладения собственными процессами поведения.

Сначала взрослые с помощью слова регулируют поведение ребенка, потом, усваивая практически содержание требований взрослых, он постепенно начинает с помощью собственной речи регулировать свое поведение, делая тем самым существенный шаг вперед по пути волевого развития. После овладения речью слово становится для дошкольников не только средством общения, но и средством организации поведения [24. с. 73].

Л.С. Выготский и С.Л. Рубинштейн считают, что появление волевого акта подготавливается предшествующим развитием произвольного поведения дошкольника. В современных научных исследованиях понятие волевого действия трактуется в разных аспектах.

Одни психологи первоначальным звеном полагают выбор мотива, приводящего к принятию решения и постановке цели, другие ограничивают волевое действие его исполнительской частью. А.В. Запорожец считает наиболее существенным для психологии воли превращение известных социальных и прежде всего моральных требований в определенные моральные мотивы и качества личности, определяющие ее поступки.

Вместе с тем, хотя в дошкольном возрасте и появляются волевые действия, сфера их применения и их место в поведении ребенка остаются крайне ограниченными. Исследования показывают, что только старший дошкольник способен к длительным волевым усилиям [35, с. 228].

7-летний ребенок способен к волевой регуляции поведения, к преодолению непосредственных желаний на основе внутренних побуждений (данного слова, обещания) и установленных правил. В этом возрасте появляется настойчивость, умение преодолевать трудности, чувство долга по отношению к другим людям. Как пишет Ш.А. Амонашвили, основная характеристика мотивационной сферы 6-летнего ребенка – преобладание актуальных потребностей и импульсной активности. У ребенка 6 лет непрерывно возникают самые разные потребности, которые постоянно сменяют друг друга. Особенность их в том, что они переживаются как неотложные потребности. Импульсивная активность бесконтрольна, ей не предшествуют хотя бы мимолетное обдумывание, взвешивание, решение, стоит ли сделать это, поступить так. Утомление, повышающее эмоциональную возбудимость, усиливает импульсную активность детей, а скудный социально- нравственный опыт не позволяет им быть сдержанными и уступчивыми, разумными и волевыми. Актуальные потребности и импульсная активность присущи и 6-летним детям, однако больший социальный опыт помогает им лучше регулировать свое поведение [28, с. 43].

Личностная и коммуникативная готовность включают формирование у ребенка готовности к принятию новой «социальной позиции», представление о себе как члене общества. Она выражается также в отношении будущего ученика к учебной деятельности, развитии социальных и учебных мотивов. А.К. Маркова отмечает, что ведущими для первоклассника все-таки являются социальные мотивы. Это потребность посещать школу (носить школьную форму, ранец), включиться в учение, занять новое положение среди окружающих. Любознательность,



открытость младших школьников, их вера в непререкаемый авторитет учителя и готовность выполнять любые его задания являются благоприятными условиями для развития учебной мотивации [48, с. 189].

Л.И. Божович, «возникновение у ребенка к концу дошкольного возраста относительно устойчивой иерархической структуры мотивов превращает его из существа ситуативного, подчиняющегося непосредственно воздействующим на него раздражителям и сиюминутным побуждениям, в существо, обладающее известным внутренним единством и организованностью, способное руководствоваться устойчивыми желаниями и стремлениями, связанными с усвоенными им социальными нормами жизни».

По мнению Д.В. Солдатова специфическая для внутренней позиции школьника иерархия мотивов характеризуется, доминированием социальных и познавательных мотивов учения и вытеснением специфических для дошкольного возраста игровых стремлений [50, с. 56].

Появление определенной волевой направленности, выдвигание на первый план группы мотивов, которые становятся для ребенка наиболее важными, ведет к тому, что, руководствуясь в своем поведении этими мотивами, ребенок сознательно добивается поставленной цели, не поддаваясь отвлекающему влиянию. Он постепенно овладевает умением подчинять свои действия мотивам, которые значительно удалены от цели действия, в частности, мотивам общественного характера. То есть у ребенка появляется уровень целенаправленности, типичный для младшего школьника [44, с. 191].

Таким образом, ведущим видом деятельности детей старшего дошкольного возраста является сюжетно - ролевая игра, игра с правилами. В игре они отражают не только действия и операции с предметами, но и взаимоотношения между людьми. Основные изменения в деятельности, сознании и личности ребенка заключается в появлении произвольности психических процессов – способность целенаправленно управлять своим

поведением и психическими процессами – восприятием, вниманием, памятью и др. Происходит изменение в представлении о себе, его образе – я.

### 1.3 Модель формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников

Готовность ребенка к школе во многом определяется его психологической зрелостью, которую необходимо формировать с самого рождения малыша. Формирование психологической готовности происходит в детском саду или развивающем центре, где проводятся соответствующие занятия [54, с. 43].

После обучения школьника в начальных классах наступает этап формирования ученика, готового к систематическому изучению основных наук. В процессе физического развития подростка наступает этап ранней юности. Следовательно, формирование личности с точки зрения педагогики предполагает придание развитию некоторой законченности и относительной устойчивости.

С точки зрения психологии «формирование» – это процесс целенаправленного и организованного овладения социальными субъектами целостными, устойчивыми чертами и качествами, необходимыми им для успешной жизнедеятельности [32, с. 203].

С точки зрения Л.С. Выготского готовность к школе определяется умением ребенка обобщать и дифференцировать в необходимых категориях предметы и явления окружающего мира.

Важным условием формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников выступает моделирование этого процесса. Основной составляющей моделирования выступает модель.

Профессор В.И. Долгова определяет модель (в широком смысле) – как упрощенный мысленный или знаковый образ, какого-либо объекта или

системы объектов, используемые в качестве их «заместителя» и средство оперирования [15].

На сегодняшний день термин «моделирование» широко используется в различных сферах человеческой деятельности, в психологии оно предполагает построение моделей осуществления тех или иных психологических процессов с целью формальной проверки их работоспособности [15, с. 108].

В нашем исследовании мы будем опираться на следующее определение: «Моделирование – это процесс представления объекта исследования адекватной (подобной) ему моделью и проведения экспериментов с моделью для получения информации об объекте исследования. При моделировании модель выступает и как средство, и как объект исследований, находящийся в отношении подобия к моделируемому объекту».

Первым этапом процесса моделирования по выбранной теме исследования является целеполагание, реализованное в методе «дерево целей». Метод «дерево целей» основывается на теории графов и представляет собой как траекторные, определяющие направление движения к заданным стратегическим целям, так и точечные, определяющие достижение тактических целей, которые характеризуют степень приближения к заданным целям по заданной траектории [15, с.50].

Алгоритм построения «дерева целей» следующий: определение генеральной (общей) цели, разделение общей цели на подцели (подцели 1-го уровня), разделение подцелей 1-го уровня на подцели 2-го уровня, разделение подцелей 2-го уровня на более детальные составляющие (подцели 3-го уровня)

При построении «дерева целей» его проектирование идет по методу «от общего к частному» (см. рисунок 1).

Генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность программы формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников

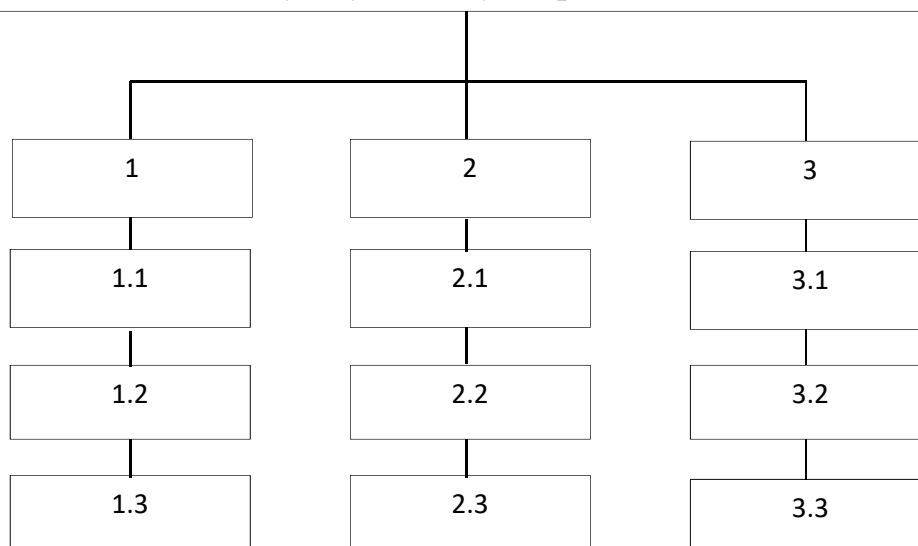


Рисунок 1 – Дерево целей исследования формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников

Первый этап в изучении данной проблемы – это этап целеполагания. И он начинается с постановки генеральной цели.

Генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность программы формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

1. Изучить проблему формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

1.1 Проанализировать феномен психологической готовности у старших дошкольников в психолого-педагогической литературе.

1.2 Выявить особенности психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

1.3 Сконструировать модель формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

2. Организовать и провести исследование психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

2.1 Определить этапы, методы и методики исследования.

2.2 Охарактеризовать выборку исследования.

2.3 Проанализировать результаты констатирующего эксперимента.

3. Провести опытно-экспериментальное исследование формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

3.1 Разработать и апробировать психолого-педагогическую программу формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

3.2 Проанализировать результаты формирующегося эксперимента.

3.3 Составить рекомендации по формированию психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

На основе дерева целей составлена модель формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Модель – это, как правило, искусственно созданный объект в виде схемы, математических формул, физической конструкции, наборов данных и алгоритмов их обработки и т.п [20, с. 54].

Целенаправленное воздействие формирования психологической готовности состоит из нескольких взаимосвязанных блоков. Каждый блок направлен на решение различных задач и состоит из методов и приёмов.

Формирующий комплекс, включает в себя четыре основных блока:

1 Теоретический;

2.Диагностический;

3.Формирующий;

4 Аналитический.

Исходя из этого, была составлена основа модели формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников (см. рисунок 2).



Рисунок 2 – Модель формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников

Модель формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников состоит из следующих компонентов: цели, задач, формирующей работы, методов используемых в формирующей работе, результата.

Охарактеризуем блоки модели:

1. Теоретический блок: включает в себя постановку цели, подборку и анализ литературы по проблеме формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

2. Диагностический блок.

Цель: выявление уровня психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников. Для этого мы используем следующие методики:

– «Беседа о школе» для выявления внутренней позиции школьника (Т.А. Нежновой);

– Методика «Кратковременная речевая память» (Л.А. Ясюкова) направленная на выявление уровня развития кратковременной речевой памяти;

– Методики «Интуитивный речевой анализ синтез», «Речевые аналогии», «Речевые классификации» (Л.А. Ясюкова) в сумме определяющие уровень развития понятийно речевого мышления ребенка.

3. Формирующий блок.

Цель: создание и реализация программы формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

К методам, формам и приемам реализации программы относятся: сюжетно-ролевая игра, сообщение, групповое и индивидуальное консультирование, визуализация, психогимнастические упражнения.

Просветительская работа с родителями и воспитателями по повышению психологической готовности к школьному обучению.

4. Аналитический блок.

Цель: проанализировать результаты констатирующего и формирующего экспериментов, оценить эффективность программы формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников. Для этого в нашем исследовании мы использовали

следующие методы: анализ, синтез и обобщение, тестирование, Т-критерий Вилкоксона [53, с. 101].

Также проведена повторная диагностика по методикам: «Беседа о школе» (Т.А. Нежнова), методика «Кратковременная речевая память» (Л.А. Ясюкова), методики «Интуитивный речевой анализ синтез», «Речевые классификации», «Речевые аналогии» (Л.А. Ясюкова) [70].

Таким образом, модель строится и исследуется при определенных допущениях, гипотезах. Первым шагом в ее создании выступает целеполагание, в частности разработка «дерева целей». При построении «дерева целей» его проектирование идет по методу «от общего к частному». Анализ литературы по проблеме позволил нам разработать дерево целей нашего исследования, его генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить формирование психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников. На основании древа целей была разработана модель формирования психологической готовности к школьному обучению у старших 21 дошкольника.

Модель включает 4 блока: теоретический, диагностический, формирующий и аналитический.

#### Выводы по первой главе

Проблемой психологической готовности детей к обучению в школе в последние десятилетия занимались как в нашей стране, так и за рубежом. Единого и четкого определения понятия «психологическая готовность к школе» пока нет, но существуют различные подходы к данной проблеме.

В нашем исследовании мы опирались на определение понятия психологическая готовность к школьному обучению предложенное Л.И. Божович, которая определяла готовность к школьному обучению как определенный уровень мотивационного развития ребенка, включающий



познавательные и социальные мотивы учения, достаточное развитие произвольного поведения и интеллектуальной сферы.[5]

Таким образом, в последнее время проблемой психологической готовности детей к обучению в школе занимались как в нашей стране, так и за рубежом, но единого и определения понятия «психологическая готовность к школе» пока нет. Но существуют различные подходы к данной проблеме.

Российские психологи, определяя структуру психологической готовности к школьному обучению выделяют следующие ее компоненты: личностная готовность (выражается в желании стать школьником), интеллектуальная готовность (предполагает наличие у ребенка кругозора, запаса конкретных знаний), мотивационная готовность (сознательное соподчинение мотивов, возникновение их иерархии), эмоционально-волевая готовность (позитивный эмоциональный настрой, положительное отношение к школе, учению, самому себе и др.).

Готовность к школе – многогранное явление, охватывающее разные стороны жизни старшего дошкольника. В зависимости от понимания сущности готовности к школьному обучению, структуры и компонентов готовности, выявляются ее основные критерии и параметры.

Таким образом, ведущим видом деятельности детей старшего дошкольного возраста является сюжетно – ролевая игра, игра с правилами. В игре они отражают не только действия и операции с предметами, но и взаимоотношения между людьми. Основные изменения в деятельности, сознании и личности ребенка заключается в появлении произвольности психических процессов – способность целенаправленно управлять своим поведением и психическими процессами – восприятием, вниманием, памятью и др. Происходит изменение в представлении о себе, его образе – я.

Таким образом нами была разработана модель формирования психологической готовности к школьному обучению у старших

дошкольников, которая строится и исследуется при определенных допущениях, гипотезах. Первым шагом в ее создании выступает целеполагание. При построении «дерева целей» его проектирование идет по методу «от общего к частному». Анализ литературы по проблеме позволил нам разработать дерево целей нашего исследования, его генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить формирование психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников. На основании древа целей была разработана модель формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников. Модель включает 4 блока: теоретический, диагностический, формирующий и аналитический.

## ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ

### 2.1 Этапы, методы и методики исследования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников

Исследование психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников проходило в три этапа:

1. Поисково-подготовительный этап: теоретическое изучение психолого-педагогической литературы, уточнение цели, предмета, гипотезы исследования. Подбор методик для проведения исследования. На этом этапе выполнено изучение литературы по проблеме психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников, определение возрастных особенностей детей. Были подобраны методики с учетом возрастных характеристик и темы исследования.

2. Опытно-экспериментальный этап: проведено исследование, обработаны результаты. Была проведена психодиагностика испытуемых по методикам. Разработана и реализована программа формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников. Затем полученные результаты были обработаны, выражены в виде диаграмм и сведены в общие таблицы.

3. Контрольно-обобщающий этап: проведение вторичной диагностики, анализ и обобщение результатов исследования, формулирование выводов, проверка гипотезы.

В исследовании психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников использовались следующие методы и методики:

1. Теоретические методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы, синтез, обобщение, моделирование, целеполагание.

2. Эмпирические методы исследования: констатирующий эксперимент, тестирование по методике «Беседа о школе» Т.А. Нежнова, методике: «Методика определения готовности к школе». «Методика определения готовности к школе» Л.А. Ясюковой представляющей из себя комплекс методик, из которых нами были выбраны следующие субтесты: методика «Кратковременная речевая память», методики «Интуитивный речевой анализ синтез», «Речевые классификации» и «Речевые аналогии».

3. Метод математико-статистического анализа Т-критерий Вилкоксона.

Характеристика использованных методов и методик:

Анализ литературы – это метод научного исследования, предполагающий операцию мысленного или реального расчленения целого (вещи, свойства, процесса или отношения между предметами) на составные части, выполняемая в процессе познания или предметнопрактической деятельности человека [21, с. 101]

Синтез – соединение различных элементов, сторон предмета в единое целое (систему), которое осуществляется как в практической деятельности, так и в процессе познания. В этом значении синтез противоположен анализу (разложению предмета на его составляющие), с которым он неразрывно связан.

Обобщение – способ выделения общих свойств, связей и закономерностей некоторой предметной области путем перехода на более высокий уровень абстракции и определения соответствующих понятий. Обобщение – это логическая операция, заключающаяся в том, что для некоторой группы явлений находится новое, более широкое по объему понятие, отражающее общность свойств этих явлений на уровне нового знания о них. Всякое обобщение должно иметь основание, т. е. свойство или совокупность свойств, позволяющих сгруппировать явления и обозначить эту группу каким-либо понятием. Важной формой обобщения является выработка абстрактно теоретических понятий или конструктов,

из которых выстраиваются модели теории. Здесь путем абстрагирования и идеализации идут от одного абстрактного понятия к другому, более общему понятию [цит. по 30, с. 47].

Метод моделирования – это метод познания явлений и процессов, который основывается на замене, теоретической или экспериментальной, объекта исследования похожим на него (моделью). Указанный метод применяют, если непосредственное изучение предметов, процессов, явлений невозможно или нецелесообразно. Использование метода моделирования позволяет познавать недоступные для исследователей процессы и явления, четче представлять их [15 с. 23].

Целеполагание – осознанное определение целей и их достижение. Такой метод предполагает постановку главной цели, выделение подцелей, задач и путей их достижения. В психологии целеполагание – это непрерывный процесс выбора идей, средств, ресурсов и установление границ допустимых отклонений в реализации выбранной идеи.

Эксперимент – метод познания, при помощи которого в контролируемых и управляемых условиях исследуются явления действительности. Это опытное исследование воздействия отдельного фактора (или нескольких факторов) на интересующую исследователя переменную. [цит. по 30, с. 128]

Констатирующий эксперимент - один из основных видов эксперимента, целью которого является изменение одной или нескольких независимых переменных и определение их влияния на зависимые переменные. Целью констатирующего эксперимента выступает фиксация изменений, происходящих с зависимыми переменными, а не влияние на последние, как в формирующем эксперименте. Констатирующий эксперимент может быть естественным и лабораторным [цит. по 30, с. 131].

Формирующий эксперимент — особый метод психологического исследования, состоящий в том, что исследователь определенным образом

строит обучение (воспитание) испытуемого с целью получить заданное изменение его психики. В отличие от метода констатации (срезов), направленного на изучение фактов, и лонгитюдного исследования, направленного на описание процессов естественных условиях, формирующий эксперимент направлен, прежде всего, на выявление причин и условий протекания процессов [цит. по 30, с. 166].

Метод – способ достижения цели, совокупность приемов и операций практического и теоретического освоения деятельности [20, с. 17]

Методика – это совокупность приемов, способов исследования, порядок их применения и интерпретации полученных с их помощью результатов. [19, с. 90]

Тестирование – метод психологической диагностики, использующий стандартизированные вопросы и задачи (тесты), имеющие определенную шкалу значений. Применяется для стандартизированного измерения индивидуальных различий.[19, с. 150]

Методики использованные в данной работе:

Методика «Беседа о школе» Т.А. Нежновой позволяет исследовать внутреннюю позицию школьника и выявить характер ориентации на школьно-учебную деятельность. Процедура проведения методики: всего в методике пять вопросов. Ребенку задаются вопросы, ответы на которые позволяют выявить один из трех типов ориентации в отношении школы и учения. Преимущественная ориентация на содержание учебной деятельности свидетельствует о наличии у ребенка внутренней позиции школьника. При обработке результатов можно выявить следующие уровни сформированности внутренней позиции школьника: достаточно сформирована, начальный уровень формирования, не сформирована [70, с. 27].

«Методика определения готовности к школе» Л.А. Ясюковой представляющей из себя комплекс методик, целью которого является

определение готовности ребёнка к школьному обучению в образовательных и гимназических классах [70, с. 25].

Данная методика может быть использована для решения следующей практической задачи: диагностики готовности к школьному обучению в подготовительных группах детских садов. Обследование позволяет получить углубленную индивидуальную характеристику интеллектуальных, личностных и нейродинамических особенностей учащихся, их творческого потенциала. В нашем исследовании нами были выбраны такие методики диагностики, из комплекса методик определения готовности к школе Л.А. Ясюковой, которые представят результаты по таким психологическим характеристикам как: кратковременная речевая память (методика «Кратковременная речевая память»), понятийно речевое мышление (методики «Интуитивный речевой анализ синтез», «Речевые аналогии» и «Речевые классификации»).

Рассмотрим выбранные нами методики из комплекса методик определения готовности к школе у старших дошкольников Л.А. Ясюковой более подробно [70, с. 25].

Методика «Кратковременная речевая память» направлена на выявление уровня кратковременной речевой памяти, то есть способности запоминания несвязанного вербального материала. При проведении данной методики ребенку предлагают запомнить ряд слов согласно инструкции. При обработке результатов за каждый правильный ответ начисляется по одному баллу, которые в последствии суммируются и выводится уровень развития кратковременной речевой памяти: уровень патологии, слабый, средний, хороший или высокий уровни [70, с. 19]

Методики «Интуитивный речевой анализ синтез», «Речевые аналогии» и «Речевые классификации» согласно комплексу методик Л.А. Ясюковой в сумме определяют уровень развития понятийного речевого мышления ребенка [70, с. 25]

Указанные выше методики направлены на выявление тех каналов получения и переработки информации, которые развиты у ребенка лучше – слуховой (аудиальный), зрительный (визуальный), двигательный (кинестетический).

При проведении методики «Интуитивный речевой анализ синтез» ребенку согласно инструкции предлагается найти на слух лишнее слово, за каждый правильный ответ начисляются баллы. Максимальное количество баллов 4.

При проведении методики «Речевые аналогии» ребенку предлагается на слух пара слов объединённых определенной связью, затем испытуемому называется новое слово, к которому дошкольник должен подобрать другое слово по аналогии. За каждый верный ответ начисляются баллы. Максимальное количество баллов 4.

При проведении методики «Речевые классификации» согласно инструкции ребенку предлагается продолжить ряд обозначенных предметов, а после подобрать к получившемуся ряду обобщающее слово. За каждый верный ответ начисляются баллы. Максимальное количество баллов 8.

После суммирования результатов проведенных методик «Интуитивный речевой анализ синтез», «Речевые аналогии», и «Речевые классификации» выводится уровень развития понятийного речевого мышления: уровень патологии, слабый, средний, хороший и высокий уровни. [70, с.35]

Метод математической статистики Т-критерий Вилкоксона применяется для сопоставления показателей изменений в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. С его помощью можно определить, является ли сдвиг показателя в каком-то одном направлении более существенным, чем в другом.

Таким образом, исследование психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников проходило в три этапа:



поисково-подготовительный этап, опытно-экспериментальный этап, контрольно-обобщающий этап.

В исследовании психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников применялись следующие методы и методики: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы, обобщение, моделирование, целеполагание), эмпирические (эксперимент, тестирование по методикам: «Беседа о школе» для выявления внутренней позиции школьника (Т.А. Нежной); методика «Кратковременная речевая память» для определения уровня развития кратковременной речевой памяти (Л.А. Ясюковой); методики «Интуитивный речевой анализ синтез», «Речевые классификации» и «Речевые аналогии» для определения уровня развития понятийно речевого мышления (согласно комплексу методик Л.А. Ясюковой данные методики в сумме определяют уровень развития понятийного речевого мышления ребенка), а также метод математической статистики Т-критерий Вилкоксона

## 2.2 Характеристика выборки, анализ результатов исследования

Исследование проходило на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения Муниципальное автономное образовательное учреждение «Средняя образовательная школа № 59 г. Челябинска» корпус 2, дошкольное отделение.

В исследовании принимали участие респонденты в возрасте 6-7 лет, всего 21 человек.

Группа детей активна, общительна, внутри коллектива наблюдается благоприятная, дружеская атмосфера. Все дети позитивно отнеслись к предлагаемым тестовым заданиям, проявляли интерес к выполнению предлагаемых упражнений, развернуто отвечали на задаваемые вопросы, охотно шли на диалог. Коллектив воспитанников сформирован с раннего возраста. Внутри детского коллектива преобладает доброжелательная атмосфера, дети дружелюбны и общительны. В группе наблюдается

комфортная психологическая обстановка. Уровень достатка семей находится на среднем уровне, дети не имеют психических и физических отклонений. Некоторые семьи не полные, но это не отражается на общем состоянии ребенка. У многих воспитанников есть личная комната. Условия проживания в доме соответствует санитарным нормам, дети живут в хороших условиях. У всех детей дома есть свое рабочее место, где они занимаются творчеством, играют, занимаются домашним заданием. Родители уделяют достаточно внимания, как и уходу за ребенком, так и его умственному и физическому развитию. Они посещают с детьми различные кружки и спортивные секции, также многие дети, принимающие участие в исследовании посещают учебный центр «Автограф». Все воспитанники следят за своим внешним видом, соблюдают правила гигиены и приема пищи.

Психологическая готовность состоит из 3 компонентов:

- личностный;
- эмоционально-волевой;
- интеллектуальный компонент;

В ходе диагностического исследования нами были проведены методики по каждому из компонентов, в результате которых мы определили психологическую готовность к школьному обучению у старших дошкольников.

При проведении исследования применялись следующие методики:

- «Беседа о школе» для выявления внутренней позиции школьника (Т.А. Нежной);
- методика «Кратковременная речевая память» (Л.А. Ясюкова) направленная на выявление уровня развития кратковременной речевой памяти [70, с. 50];
- методики «Интуитивный речевой анализ синтез», «Речевые аналогии», «Речевые классификации» (Л.А. Ясюкова) в сумме определяющие уровень развития понятийно речевого мышления ребенка.

При проведении теста «Беседа о школе» для выявления внутренней позиции школьника (Т.А. Нежновой) нами были получены следующие результаты, представленные на рисунке 3 [ПРИЛОЖЕНИЕ 2, таблица 2.1].

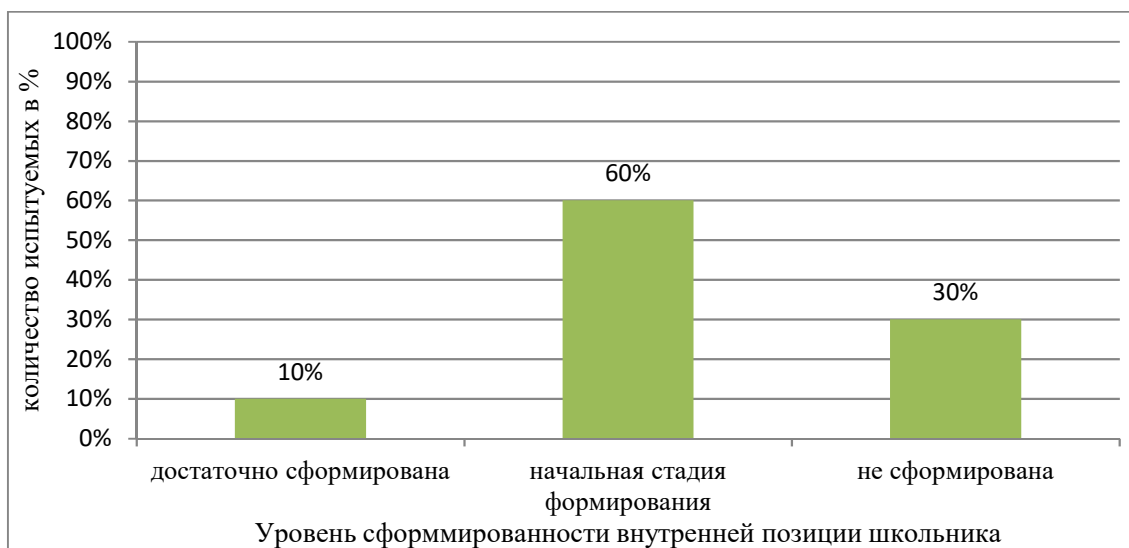


Рисунок 3 – Результаты исследования внутренней позиции школьника по методике «Беседа о школе» Т.А. Нежновой

Внутренняя позиция школьника достаточно сформирована у 10% (2 человека) от общего числа испытуемых, на начальной стадии формирования находятся 60% (13 человек), у 30% (6 человек) внутренняя позиция школьника не сформирована. Дети, у которых позиция школьника сформирована, проявляют положительное отношение к школе, имеют высокий уровень мотивации к обучению, а главной их мотивацией является получение знаний, желание узнать новое, посещать уроки, не имеющие аналогов в дошкольной жизни. Все дети, имеющие высокий уровень сформированности внутренней позиции школьника в свободное время предпочли бы заниматься чтением и письмом.

Испытуемые находящиеся на начальной стадии формирования внутренней позиции школьника не имеют устойчивого желания к обучению в школе, им в большей степени интересна внешняя школьная атрибутика: новые книги, школьные принадлежности. Они предпочли бы внеучебные занятия, не связанные с учением (например, школьную переменную) либо ориентированы на личность учителя.

Дошкольники с несформированной внутренней позицией школьника не имеют желания посещать школу. Мотивацией для посещения школы выступают слова родителей или переход в школу в связи с тем, что все дети в возрасте 6-7 лет начинают свое школьное обучение. Для них предпочтительнее занятия знакомые еще с детского сада, например, рисование. В свободное время ребята хотели бы играть или гулять, а не заниматься письмом или чтением.

Результаты теста методики «Кратковременная речевая память» (Л.А. Ясюкова) представлены на рисунке 4 [ПРИЛОЖЕНИЕ 2, таблица 2.2].



Рисунок 4 – Результаты исследования кратковременной речевой памяти у старших дошкольников по методике «Методика определения готовности к школе» Л.А. Ясюковой

Исходя из полученных результатов можно сделать следующие выводы: у 71% (15 человек) от общего числа испытуемых средний уровень развития кратковременной речевой памяти, у 29% (6 человек) хороший уровень, уровня патологии и слабого уровня развития кратковременной речевой памяти выявлено не было.

Полученные результаты можно объяснить тем, что дети серьезно подошли к выполнению задания, они были ориентированы на его выполнение, при запоминании слов все их внимание было сосредоточено на желании назвать большее количество слов. В целом у детей достаточно большой словарный запас, которым они свободно оперируют. Это

позволит будущим школьникам сразу понимать объяснения учителя или обращенные к ним вопросы, дети не будут испытывать трудности при восприятии нового материала.

При проведении методик «Интуитивный речевой анализ синтез», «Речевые аналогии», «Речевые классификации» (Л.А. Ясюкова) в сумме определяющие уровень развития понятийного речевого мышления ребенка нами были выявлены следующие результаты. [ПРИЛОЖЕНИЕ 2, таблица 2.3].

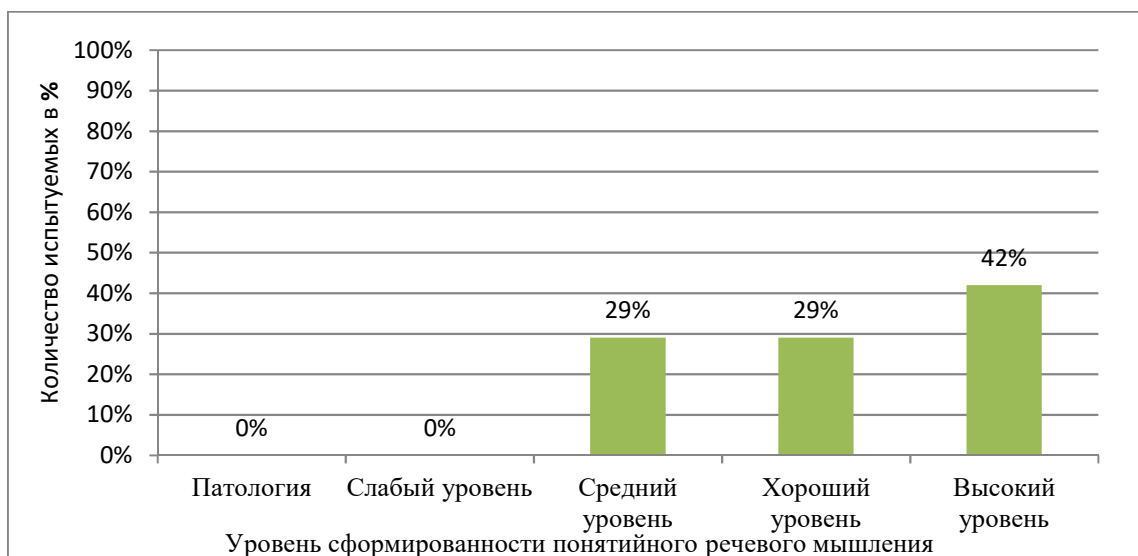


Рисунок 5 – Результаты исследования понятийного речевого мышления у старших дошкольников по методике «Методика определения готовности к школе» Л.А. Ясюковой

Анализ тестов дает основание говорить, что 29% (6 человек) от общего числа испытуемых имеют средний уровень развития понятийно речевого мышления, 29% (6 человек) хороший уровень, 42% (9 человек) высокий уровень развития. Уровня патологии и слабого уровня развития не выявлено.

Высокие показатели можно объяснить тем, что словарный запас детей содержит много слов, обозначающих предметы, не используемые в быту, и общие понятия; в их речи преобладают глаголы и междометия, помогающие передать действия. Это обусловлено тем, что дети посещают развивающие занятия по подготовке к школе, также родители детей

заинтересованы в их развитии. Высокие показатели развития понятийного речевого мышления также можно объяснить проявлением позиции взрослого в старшем дошкольном возрасте. Проявление данной позиции обусловлено нуждами общения и общей жизнедеятельностью ребенка. В этом возрасте ребенок стремится быть взрослым и как следствие подражает родителям, педагогам и т.д., появляются многочисленные детские вопросы, касающиеся разнообразных сфер деятельности. Ища ответы на эти вопросы, дети расширяют свой словарный запас.

Исходя из результатов, полученных в ходе исследования кратковременная речевая память и понятийное речевое мышление у детей этой выборки развиты на среднем уровне (что является возрастной нормой) и выше. Также у детей был выявлен средний уровень сформированности внутренней позиции школьника. Следовательно, по данным компонентам психологической готовности все участники выборки (21 человек) были задействованы в ходе проведения констатирующего эксперимента психологической готовности к школьному обучению, который включает упражнения на все диагностируемые нами психологические качества, так как психологическая готовность к школе – это комплексный показатель.

Таким образом, для определения уровня сформированной психологической готовности у старших дошкольников мы использовали следующие методики: «Беседа о школе» (Т.А. Нежнова), методика «Кратковременная речевая память» (Л.А. Ясюкова), методики «Интуитивный речевой анализ синтез», «Речевые аналогии», «Речевые классификации» (Л.А. Ясюкова) в сумме определяющие уровень развития понятийного речевого мышления ребенка. Исходя из представленных результатов, можно сказать, что понятийное речевое мышление и кратковременная речевая память у детей в нашей выборке развиты на среднем уровне (что является возрастной нормой) и выше.

Исходя из представленных результатов, можно сказать, что понятийное речевое мышление и кратковременная речевая память у детей в нашей выборке развиты на среднем уровне (что является возрастной нормой) и выше. Внутренняя позиция школьника недостаточно сформирована у 15 человек (71% от общего числа испытуемых), а у 6 человек (29%) не сформирована, что отражается в недостаточной мотивации к учению, нежелании идти в школу, ориентацию на внешнюю школьную атрибутику.

#### Выводы по второй главе

Таким образом, исследование психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников проходило в три этапа с применением следующих методов и методик: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы, синтез, обобщение), эмпирические (эксперимент, тестирование по методикам: «Беседа о школе» для выявления внутренней позиции школьника (Т.А. Нежновой); методика «Кратковременная речевая память» для определения уровня развития кратковременной речевой памяти (Л.А. Ясюковой); методики «Интуитивный речевой анализ синтез», «Речевые классификации» и «Речевые аналогии» для определения уровня развития понятийно речевого мышления (согласно комплексу методик Л.А. Ясюковой данные методики в сумме определяют уровень развития понятийного речевого мышления ребенка).

Исследование проходило на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Средняя образовательная школа № 59 г. Челябинска» корпус 2, дошкольное отделение. В исследовании принимали участие респонденты в возрасте 6-7 лет, всего 21 человек. Группа детей активна, общительна, внутри коллектива наблюдается благоприятная, дружеская атмосфера. Все дети позитивно отнеслись к предлагаемым тестовым заданиям, проявляли интерес к

выполнению предлагаемых упражнений, развернуто отвечали на задаваемые вопросы, охотно шли на диалог. Исходя из представленных результатов, можно сказать, что понятийное речевое мышление и кратковременная речевая память у детей в нашей выборке развиты на среднем уровне (что является возрастной нормой) и выше. Исходя из представленных результатов, можно сказать, что понятийное речевое мышление и кратковременная речевая память у детей в нашей выборке развиты на среднем уровне (что является возрастной нормой) и выше.

Исходя из представленных результатов, можно сказать, что понятийное речевое мышление и кратковременная речевая память у детей в нашей выборке развиты на среднем уровне (что является возрастной нормой) и выше. Внутренняя позиция школьника недостаточно сформирована у 15 человек (71% от общего числа испытуемых), а у 6 человек (29%) не сформирована, что отражается в недостаточной мотивации к учению, нежелании идти в школу, ориентацию на внешнюю школьную атрибутику.



## **ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ**

### **3.1 Программа формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников**

Для повышения уровня сформированности психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников нами была разработана программа занятий направленных на развитие всех необходимых качеств присущих первокласснику, основой для которой стали работы таких психологов, как Л. И. Божович, Л. А. Венгер, Г. М. Гуткина, И. В. Дубровина, Е. Е. Кравцова, А. А. Люблинская, В. С. Мухина, Н. Н. Поддьяков. [ПРИЛОЖЕНИЕ 3].

Цель программы: сформировать психологическую готовность к школьному обучению у старших дошкольников.

Задачи:

1.Развить познавательные процессы, такие как кратковременная речевая память и понятийное речевое мышление;

2.Сформировать навыки самоконтроля и снизить уровень тревожности;

3.Выявить характер ориентации на школьно-учебную деятельность, сформировать позицию школьника.

Организация занятий:

- целевая аудитория: программа предусмотрена для работы с детьми 6-7 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения.

- продолжительность занятия – 20 - 30 минут;

- количество занятий - 10;

- частота занятий – два раза в неделю.

Блоки реализации программы:

1. Диагностический блок.

Цель: диагностика психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников, формирование общей программы психологической коррекции;

## 2. Формирующий блок.

Цель: проведение занятий по формированию психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников;

## 3. Блок оценки эффективности коррекционных воздействий.

Цель: проверка динамики изменений уровня психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

В структуре каждого занятия выделяются следующие смысловые блоки:

- каждое занятие начинается с ритуала приветствия;
- основная часть занятия – выполнение всех запланированных упражнений по развитию компонентов психологической готовности к школьному обучению;
- подведение итогов занятия (чем мы сегодня занимались? что понравилось больше всего?).

Структура программы:

### Занятие № 1.

Цель: установление контакта, знакомство с участниками группы; ориентировка ребенка в обстановке игровой комнаты, правилах и нормах поведения на игровых занятиях.

#### Упражнение 1. «Снежный ком».

Цель: позволяет детям скорее запомнить имена, друг друга, установить контакт.

#### Упражнение 2. «Беседа в группах».

Цель: расширение знаний друг о друге, формирование позитивного отношения друг к другу.

#### Упражнение 3. Игра «Дракон кусает свой хвост».

Цель: развитие положительных эмоций, навыков совместного действия [14, с. 11].

Занятие № 2.

Цель: формирование положительного настроения на занятие, формирование позитивного отношения друг к другу; мотивация детей к предстоящему школьному обучению.

Упражнение 1. Игра «Жмурки».

Цель: создание положительного настроения, сплоченность группы.

Упражнение 2. «Соберем портфель!».

Цель: уточнить знания детей о школьных принадлежностях.

Упражнение 3. «Кот и лодыри».

Цель: подвести детей к пониманию необходимости учения [19, с. 38].

Занятие № 3.

Цель: формирование положительного настроения на занятие; развитие кратковременной речевой памяти.

Упражнение 1. Игра «Позови ласково».

Цель: Формирование доброжелательного отношения детей друг к другу.

Упражнение 2. «Добавь что-то свое».

Цель: создание условий для развития кратковременной речевой памяти.

Упражнение 3. «Слушай и запоминай».

Цель: Развитие кратковременной речевой памяти [21, с. 59].

Занятие № 4.

Цель: формирование положительного настроения на занятие; развитие понятийно-речевого мышления.

Упражнение 1. «Назови себя».

Цель: Формирование навыка представления себя коллективу сверстников.

Упражнение 2. Игра «Продолжай».

Цель: Формирование операций обобщений и классификации.

Упражнение 3. Игра «Я знаю».

Цель: Формирование операций обобщений и классификации [25, с. 17].

Занятие № 5.

Цель: формирование положительного настроения на занятие; снижение уровня тревожности.

Упражнение 1. «Настроение».

Цель: осознание своего самочувствия, снижение эмоционального напряжения, уменьшение тревожности.

Упражнение 2. «Рычи лев, рычи».

Цель: Снижение напряжения, формирование чувства уверенности.

Упражнение 3. Игра «Царевна Несмеяна».

Цель: Сплочение группы детей, воспитание желания помочь друг другу [36, с. 74].

Занятие № 6.

Цель: формирование положительного настроения на занятие; мотивация детей к предстоящему школьному обучению, снижение уровня тревожности.

Упражнение 1. «Воздушный шарик».

Цель: снять напряжение, успокоить детей.

Упражнение 2. «Что я знаю о школе».

Цель: уточнить знания детей о школе.

Упражнение 3. «Копилки школьных радостей и трудностей»

Цель: формирование умения справляться со школьными проблемами [39, с. 71].

Занятие № 7.

Цель: развитие понятийного речевого мышления, развитие кратковременной речевой памяти.

Упражнение 1. «Назови, одним словом».

Цель: формирование операции обобщения и классификации.

Упражнение 2. «Четвертый лишний».

Цель: развитие понятийного речевого мышления.

Упражнение 3. Игра «Я положил в мешок».

Цель: развитие кратковременной речевой памяти [49, с. 141].

Занятие № 8.

Цель: закрепление полученных результатов, мотивации детей к предстоящему школьному обучению, понятийного речевого мышления, кратковременной речевой памяти и снижение уровня тревожности.

Упражнение 1. «Про одного ученика и шесть единиц».

Цель: подвести детей к пониманию необходимости учения.

Упражнение 2. «Вербальные аналогии».

Цель: формирование умения выявлять характер логических связей и отношений между предметами.

Упражнение 3. «Назови предмет».

Цель: формирование мыслительной операции синтеза.

Упражнение 4. Игра «Пантомима».

Цель: принятие позиции школьника ребенком, снижение уровня тревожности, страхов, связанных со школой, развитие эмоциональной сферы, мимики и пантомимики [51, с. 211].

Занятие № 9.

Цель: закрепление полученных результатов, мотивации детей к предстоящему школьному обучению, понятийного речевого мышления, кратковременной речевой памяти и снижение уровня тревожности.

Упражнение 1. Игра «Узнай по голосу».

Цель: развитие внимания, умения узнавать друг друга по голосу, создание положительного эмоционального фона в коллективе детей.

Упражнение 2. «Закончи предложение».

Цель: развитие у детей понятийного речевого мышления.

Упражнение 3. «Магазин».

Цель: развитие кратковременной речевой памяти.

Упражнение 4. «Первоклассник».

Цель: уточнить знания детей о школьных принадлежностях, воспитывать у них желание учиться, собранность, аккуратность [58, с. 99].

Занятие № 10.

Цель: закрепление полученных результатов, мотивации детей к предстоящему школьному обучению, понятийного речевого мышления, кратковременной речевой памяти и снижение уровня тревожности.

Упражнение 1. «Доброе животное».

Цель: способствовать сплочению детского коллектива, научить детей понимать чувства других, оказывать поддержку и сопереживать.

Упражнение 2. «Найди лишнее слово».

Цель: развитие мыслительных процессов обобщения, выделения существенных признаков объектов.

Упражнение 3. «Повтори и продолжи».

Цель: развитие кратковременной речевой памяти.

Упражнение 4. «Сосед, подними руку».

Цель: развить произвольность, привычку соблюдать правила и внимание к товарищам-«одноклассникам» [70, с.55].

Таким образом, разработанная нами программа состоит из трех блоков: диагностического, формирующего и блок оценки эффективности коррекционных воздействий. Она рассчитана на 10 занятий продолжительностью 20-30 минут, с частотой повторения два раза в неделю. Программа предусмотрена для работы с детьми 6-7 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения.

### 3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

Проведем анализ результатов, полученных на этапе формирующего эксперимента, после реализации программы формирования

психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Рассмотрим полученные результаты повторной диагностики по методике «Беседа о школе» Т.А. Нежной.

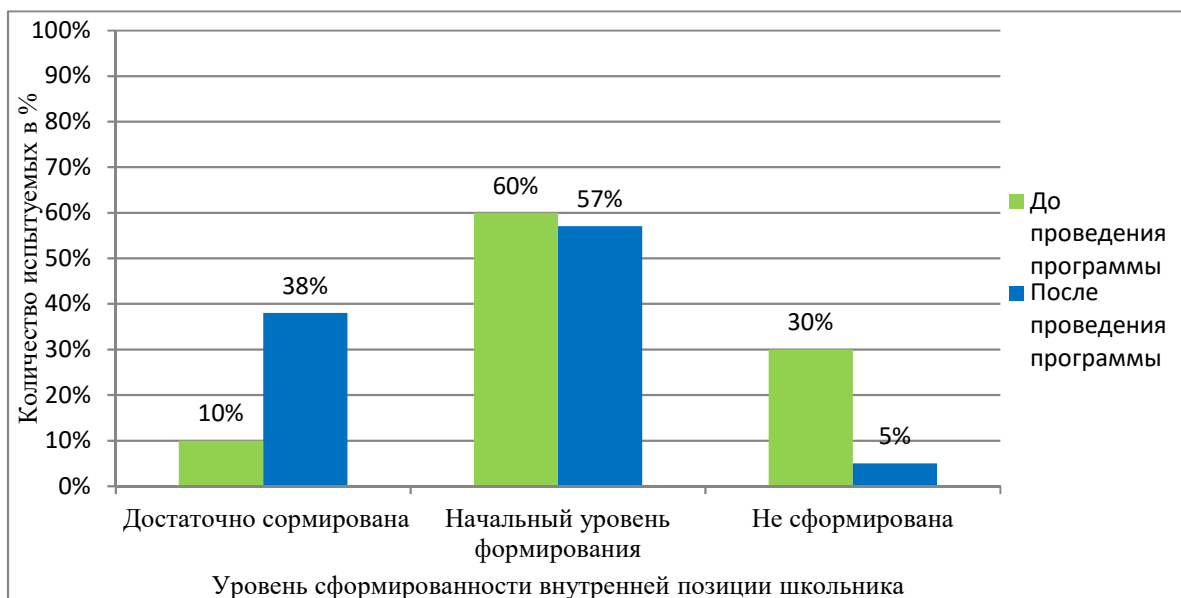


Рисунок 6 – Результаты исследования внутренней позиции школьника по методике «Беседа о школе» Т.А. Нежной до и после проведения программы

Внутренняя позиция школьника достаточно сформирована у 8 человек (38% от общего числа испытуемых), на начальной стадии формирования находятся 12 человек (57%). Не сформированная внутренняя позиция школьника выявлена у 1 человека (5%), результаты, представленные на рисунке 6 [ПРИЛОЖЕНИЕ 4, таблица 4.1].

Анализ результатов вторичного исследования позволяет сделать следующие выводы: количество детей с достаточным уровнем сформированности внутренней позиции школьника увеличилось с 10% (2 человека) до 38% (8 человек), на начальной стадии формирования теперь находятся 57% (12 испытуемых), а не 60% (13 испытуемых), количество дошкольников с несформированным уровнем снизилось с 30% (6 человек) до 5% (1 человек). Полученные данные говорят о том, что дети начали проявлять интерес к предстоящему обучению, теперь их больше интересовали не только такие аспекты как: личность учителя, новые

школьные принадлежности, новые одноклассники и т.д., но и повысилась тяга к знаниям, желание стать первоклассником, что свидетельствует о положительной тенденции развития мотивации к школьному обучению. Также необходимо отметить, что количество детей с несформированной внутренней позицией школьника заметно сократилось (на 25%). Таким образом, уровень сформированности внутренней позиции школьника после проведения программы повысился.

При повторном проведении методики «Кратковременная речевая память» (Л.А. Ясюковой) нами были получены следующие результаты: 9 человек (43% от общего числа испытуемых) имеют средний уровень развития кратковременной речевой памяти, 9 человек (43%) хороший уровень, 3 человека (14%) имеет высокий уровень. Данные представлены на рисунке 7 [ПРИЛОЖЕНИЕ 4, таблица 4.2].

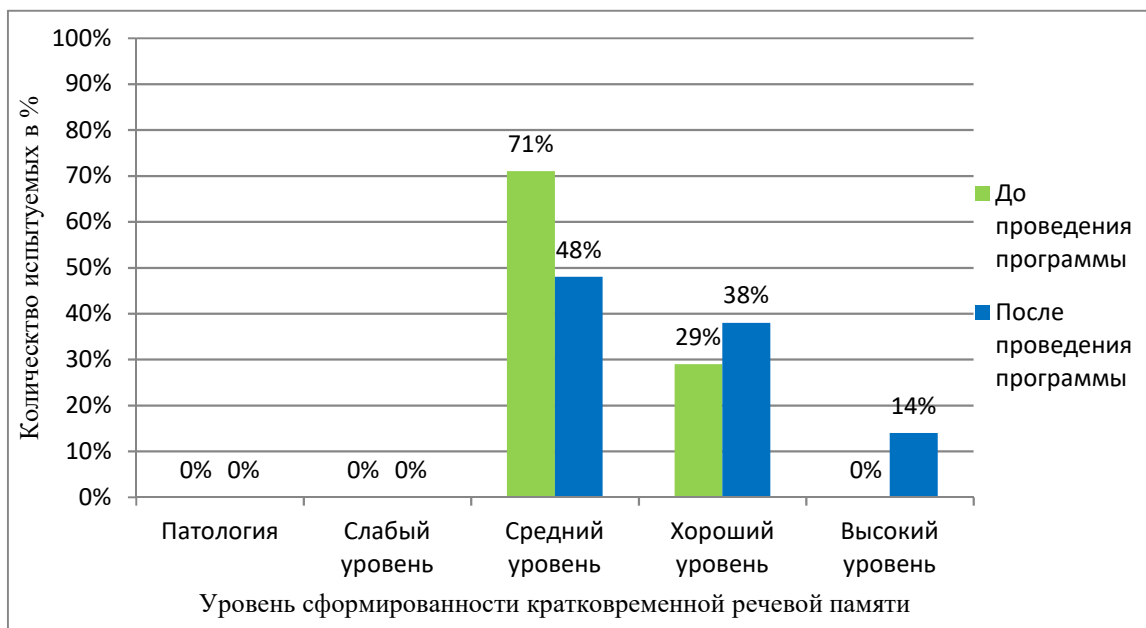


Рисунок 7 – Результаты исследования кратковременной речевой памяти у старших дошкольников по методике «Методика определения готовности к школе» Л.А. Ясюковой до и после проведения программы

Анализ результатов вторичного исследования позволяет сделать следующие выводы: количество детей со средним уровнем развития кратковременной речевой памяти уменьшилось с 71% (15 человек) до 48% (10 человек), хороший уровень развития по исследуемому показателю



теперь имеют 38% (8 испытуемых), а не 29% (6 испытуемых), высокий уровень имеет 14% (3 человека). При повторной диагностике, не смотря на достаточно хорошие показатели на этапе констатирующего эксперимента, дети запоминали больше слов, а также порядок их изложения. Дошкольники стали внимательнее, увеличилась скорость воспроизведения предложенных для запоминания слов. Таким образом, проведение программы способствовало повышению показателей уровня сформированности кратковременной речевой памяти.

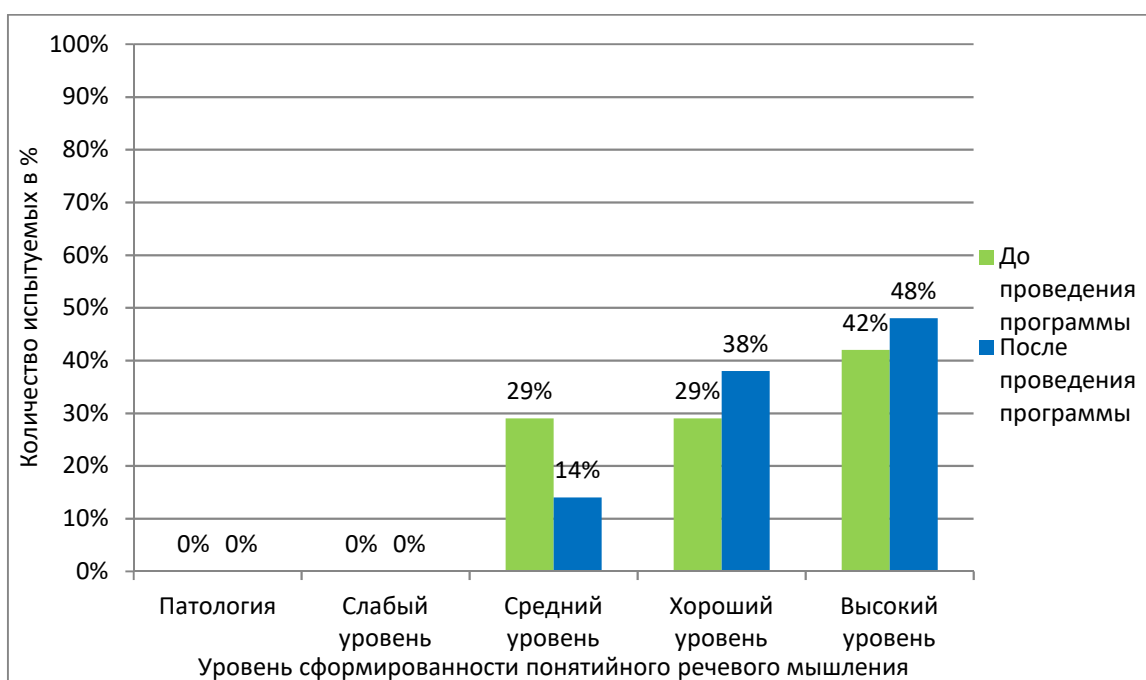


Рисунок 8 – Результаты исследования понятийного речевого мышления у старших дошкольников по методике «Методика определения готовности к школе» Л.А. Ясюковой до и после проведения программы

При повторном проведении методик «Интуитивный речевой анализ синтез», «Речевые аналогии», «Речевые классификации» (Л.А. Ясюкова) в сумме определяющие уровень развития понятийного речевого мышления ребенка нами были выявлены следующие результаты: 3 человека (14% от общего числа испытуемых) имеют средний уровень развития понятийного речевого мышления, 8 человек (38%) имеют хороший уровень, 10 человек (48%) имеют высокий уровень. Данные представлены на рисунке 9 [ПРИЛОЖЕНИЕ 4, таблица 4.3].

Анализ результатов вторичного исследования позволяет сделать следующие выводы: количество детей со средним уровнем развития понятийного речевого мышления уменьшилось с 29% (6 человек) до 14% (3 человек), с хорошим уровнем развития детей уменьшилось с 29% (6 человек) до 38% (8 человек), число детей с высоким уровнем развития показателя увеличилось с 42% (9 человек) до 48% (10 человек). При повторной диагностике, не смотря на достаточно хорошие показатели на этапе констатирующего эксперимента, дети расширили свой словарный запас, улучшили навыки обобщения и классификации, развили умения выявлять характер логических связей и отношений между 55 предметами. Таким образом, проведение программы способствовало повышению показателей уровня понятийного речевого мышления.

Для подтверждения нашей гипотезы исследования о том, что формирование психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников будет эффективно, если: разработать и реализовать программу по формированию психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников, был использован метод математической статистики, Т-критерий Вилкоксона. Критерий применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых [37, с. 101].

Были сопоставлены показатели диагностики по методике «Беседа о школе» Нежной Т.А. до проведения программы и после проведения программы [ПРИЛОЖЕНИЕ 4, таблица 4.4].

Выполняем подсчет Т-критерия Вилкоксона по следующему алгоритму:

1. Формируем список испытуемых.
2. Вычисляем разницу между показателями до проведения формирующей программы и после. Определяем типичные и нетипичные сдвиги.
3. Переводим разности в абсолютные величины.

4. Ранжируем абсолютные значения.
5. Считаем сумму рангов нетипичных значений по формуле:  $T = \sum R$ , где  $R$ , ранговые значения сдвигов с более редким знаком.
6. Определяем критические значения для  $T$ .
7. Строим ось значимости.

Гипотеза:

-  $H_0$ : Интенсивность сдвигов в направлении повышения показателя развития внутренней позиции школьника не превосходит интенсивности сдвигов в уменьшении уровня развития внутренней позиции школьника;

-  $H_1$ : Интенсивность сдвигов в направлении повышения показателя внутренней позиции школьника превышает интенсивность сдвигов в уменьшении развития внутренней позиции школьника.

Построим ось значимости:

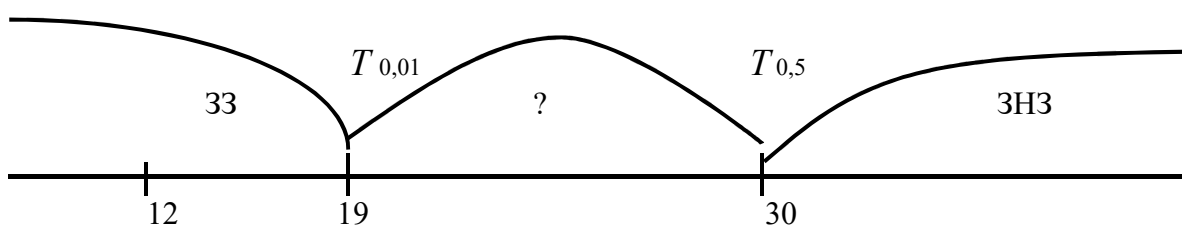


Рисунок 9 – Ось значимости

Следовательно, полученное эмпирическое значение  $T_{эмп}$  находится в зоне значимости.  $T_{эмп} \leq T_{кр}$ . Принимается гипотеза  $H_1$ , т.е. интенсивность сдвигов в направлении повышения показателя внутренней позиции школьника превышает интенсивность сдвигов в уменьшении развития внутренней позиции школьника.

Из этого следует, что после реализации формирования внутренней позиции школьника отличается от уровня внутренней позиции школьника до начала эксперимента.

Таким образом, после проведения программы показатели по всем исследуемым нами психологическим качествам улучшились. Количество детей с достаточным уровнем сформированности внутренней позиции школьника увеличилось с 10% (2 человека) до 38% (8 человек). Хороший

уровень развития кратковременной речевой памяти теперь имеют 38% (8 испытуемых), а не 29% (6 испытуемых), высокий уровень имеет 14% (3 человека), а количество детей с высоким уровнем развития понятийного речевого мышления увеличилось с 42% (9 человек) до 48% (10 человек). При расчете критерия математической статистики Т-критерия Вилкоксона были сопоставлены показатели по методике «Беседа о школе» Т.А. Нежной, в результате было выявлено, что  $T_{эмп}=12$  при критическом значении  $T_{кр}=19$  ( $p \leq 0.01$ );  $T_{кр}=30$  ( $p \leq 0.05$ ). Полученное эмпирическое значение  $T_{эмп}$  находится в зоне значимости.  $T_{эмп} \leq T_{кр}$ . Следовательно, гипотеза нашего исследования подтвердилась.

3.3 Психолого-педагогические рекомендации по коррекции психологической готовности детей старшего дошкольного возраста для педагогов и родителей

Выделяют три основные линии, по которым должна вестись подготовка к школе:

1. Общее развитие. К тому времени, когда ребенок станет школьником, его общее развитие должно достичь определенного уровня. Речь в первую очередь идет о развитии памяти, внимания, особенно интеллекта. И здесь нас интересует, как имеющийся у него запас знаний и представлений, так и умение действовать во внутреннем плане (т. е. производить некоторые действия в уме).

2. Воспитание умения произвольно управлять собой. У ребенка дошкольного возраста яркое восприятие, легко переключаемое внимание и хорошая память, но произвольно управлять ими он еще как следует, не умеет. Он может надолго и в деталях запомнить какое-то событие или разговор взрослых. Но сосредоточиться длительное время на том, что не вызывает у него интереса, ему трудно. А это умение совершенно необходимо к моменту поступления в школу. Как и умение, более широкого плана делать не только то, что тебе хочется, но и то, что надо.

3. Формирование мотивов, побуждающих к учению. Имеется в виду не тот интерес, который проявляют дошкольники к школе. Речь идет о воспитании действительной и глубокой мотивации, которая сможет стать побудительной причиной к приобретению знаний.

Важно выделить в психологической готовности несколько компонентов:

Готовность к школе определяется не только уровнем интеллекта, важен не столько объем тех сведений и знаний, который имеет ребенок, сколько их качество, степень осознанности, четкость представлений.

Особое значение в психологической готовности к школе, имеют способности и предпосылки в овладении знаниями и навыками. Психологи называют эти предпосылки "вводными навыками".

Именно поэтому важнее не учить ребенка читать, а развивать речь, способность различать звуки, не учить писать, а создать условия для развития моторики и особенно движение руки пальцев.

Обязательно, необходимость в развитии способности слушать, понимать смысл прочитанного, умение пересказать, проводить зрительное сопоставление, подчеркнем важность не объема знаний, а качество мышления.

Основные компоненты психологической готовности дошкольника к школьному обучению.

В структуре психологической готовности принято выделять следующие компоненты:

1. Личностная готовность.
2. Интеллектуальная готовность.
3. Мотивационная готовность.
4. Эмоционально-волевая готовность.

Личностная готовность предполагает умение строить адекватные системы обучения отношения со взрослыми; умение общаться со сверстниками; отсутствие заниженной самооценки и страха неудачи.

Интеллектуальная готовность предполагает у дошкольника формирование начальных умений в области учебной деятельности, в частности, умение выделить учебную задачу и превратить её в самостоятельную цель деятельности.

Мотивационная готовность. Мотив – то, что побуждает ребенка к деятельности, то есть его интересы, потребности, желания. Система мотивов, определяющих желание ребёнка идти в школу следующая. Это могут быть адекватные (познавательный, социальный и оценочный) мотивы и неадекватные (внешний, позиционный и игровой). Каждый из этих мотивов в той или иной степени присутствует в мотивационной структуре ребёнка, но важно установить какой мотив является доминирующим.

Эмоционально-волевая готовность. Формирование чувства личной и культурной идентичности, происходящее в дошкольном возрасте, сопровождается разнообразными сильными эмоциональными переживаниями, которыми ребенок должен научиться интегрировать в структуру собственной личности.

Не все дети желают идти в школу, это объясняется:

- объективной неготовностью ребенка, он еще не наигрался;
- недостаточной или негативной информацией о школе;
- индивидуальными особенностями характера ребенка (ребенок робок, застенчив, необщителен);
- страхом из-за ошибок воспитания родителей.

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников и анализ полученных результатов проведенного эксперимента позволили разработать рекомендации для педагогов и родителей дошкольников.

Психологическая готовность ребенка к обучению в школе отражает уровень психического развития дошкольника для освоения школьной

программы, обучения в коллективе сверстников. Правильная подготовка ребенка обеспечит его гармоничное развитие [1, с. 17].

Педагоги и родители сталкиваются с разнообразными проблемами, обусловленными недостаточной сформированностью психологической готовности к школьному обучению будущих первоклассников. Среди них можно выделить как общие, так и специфические для разных групп взрослых, заинтересованных в судьбе ребенка [4, с. 40].

Среди общих проблем недостаточной сформированности психологической готовности к школьному обучению можно выделить такие как: нехватка мотивации бедующему первокласснику, рассеянное внимание, низкий уровень дисциплины, затруднения в коммукации со сверстниками и взрослыми [35, с. 25].

Педагоги в своей профессиональной деятельности сталкиваются со следующими проблемами: недостаточная интеллектуальная подготовка, непонимание преподаваемого материала, незаинтересованность на уроках, гиперреактивность в поведении, неустойчивость настроения, сверхмерная разговорчивость, несоответствие требований, предъявляемых к ребенку в детском садике и дома, слабый уровень самоконтроля, и др. [25, с. 77].

Родители обращают внимание на следующие проблемы: ослабление здоровья, психосоматические симптомы, трудности в усвоении учебного материала («плохо запоминает»), «необъективное» отношение педагога к ребенку, отрицательные эмоции ребенка в связи с учебными неудачами, неуверенность в себе ребенка, низкая самооценка (прогнозирование ребенком собственного неуспеха), отказ от усилия, несамостоятельность при выполнении заданий, изменение отношения ребенка к семье и др. [36, с. 44].

Опираясь на выше изложенные тезисы нами были разработаны психолого-педагогические рекомендации по психологической готовности детей старшего дошкольного возраста для педагогов и родителей. В качестве рекомендаций по подготовке ребенка к школе для педагогов

можно предложить ряд занятий, выполнение которых, способствует, повышению общего психического развития старшего дошкольника [41, с. 140]:

- рекомендуется развивать произвольное внимание воспитанника, которое заключается в умении слушать и выполнять указания. Для его развития можно применять дидактические игры с четко оговоренными правилами, предлагать ребенку задания содержащие четкий алгоритм действий с помощью словесного объяснения или схемы, например, рисунки, аппликации, бумажные поделки [39, с. 211];

- рекомендуется научить ребенка основам анализа, для того чтобы воспитанник смог проанализировать предложенный образец или результаты сделанной им работы, после чего найти и исправить ошибки [30, с. 28];

- при обнаружении трудностей, связанных с запоминанием материала, рекомендуется устранить нервное напряжение, снять стресс, например, добавить в рацион больше фруктов и овощей, увеличить время для сна и прогулок;

- рекомендуется обратить внимание на объем механической памяти ребенка, она фактически не поддается тренировкам. Для того чтобы воспитанник справился с трудностями в запоминании текстов, можно обучить его различным приемам запоминания, например, предварительно разобрать смысл стихотворения и зарисовать его с помощью условных схем [26, с. 502];

- педагогу важно помнить, что различные предметы, способствующие развитию и укреплению мелких мышц руки, могут помочь в подготовке к овладению письмом (лепка из пластилина, глины, нанизывание бусинок изготовление украшений из бисера, ручной труд, вышивание, мозаика, конструирование и т. п.);

- педагог может использовать «рисовальные» упражнения: по точкам и по штрихованным линиям узоров, рисование по образцу с опорой на



значимые точки; дорисовывание недостающих элементов по образцу; раскрашивание рисунков при помощи различной штриховки [9, с. 68];

- педагогу рекомендуется создать все возможные условия для формирования «внутренней позиции школьника», т.к. именно в период посещения подготовительной группы детского сада ребенок начинает менять игровую деятельность на учебную. Необходимо объяснить ребенку, что в школе существуют определенные правила, а также система оценок. На этом этапе главная задача педагога будет заключаться в поддержании интереса к учению, для этого необходимо предлагать детям что-то новое, поощрять инициативу воспитанников к учению [22, с. 45];

- при выявлении следующих признаков: стойкого нежелания посещать школу, низкого интереса к познанию, низкой познавательной активностью и работоспособностью педагогу рекомендуется провести профилактическую беседу с ребенком, выявить его желания, интересы, страхи. Объяснить ему, что школа поможет ему в достижении его целей, в его становлении [10, с.70];

- рекомендуется развивать у ребенка умение анализировать, давать корректные ответы на вопросы, уметь находить и исправлять свои ошибки, уметь логично мыслить и грамотно излагать свои рассуждения. Для развития этих умений педагог может прибегнуть к следующим методам: прививать любовь к чтению, развивать способность пересказывать, сохранив основную мысль и последовательность действий; развивать опыт живых представлений об окружающей действительности, обучая наблюдать, сравнивать, анализировать; развивать речь детей, познавательные процессы во время совместных игр; хвалить за малые достижения; создать библиотеку познавательных книг [27, с. 44].

Можно выделить следующий ряд рекомендаций по подготовке ребенка к школе для родителей: – неприемлемо пугать ребенка обучением в школе. Недопустимы следующие фразы: «Ты плохо считаешь, как же ты будешь учиться?», «Ты не умеешь себя вести, таких детей в школу не

берут», «Не будешь стараться, в школе будут одни двойки» и т.д. [21, с. 90];

– необходимо читать ребенку художественную литературу о школьной жизни, смотрите и обсуждайте вместе мультфильмы, кино о школе [16, с. 232];

– рекомендуется развивать кругозор ребенка, водить его в театр, на экскурсии, в музеи; ходить на прогулки по окрестностям, паркам;

– рекомендуется не переоценивать способности и силы ребенка, необходимо трезво оценивать его возможности, и не ожидать высоких и идеальных результатов во всех школьных делах, также не стоит сравнивать ребенка с его одноклассниками;

– рекомендуется проводить с ребенком как можно больше времени, при этом общаясь с ним на равных, так ребенок осознает, что он уже достаточно взрослый [21, с. 110];

– необходимо чаще хвалить своего ребенка, пусть даже за небольшие достижения. Формирование ситуации успеха, укрепляет его веру в собственные силы и возможности [17, с. 55];

– если в семье есть старший ребенок уже учащийся в школе рекомендуется не разговаривать на тему его неудач в школьной деятельности в присутствии будущего первоклассника, т.к. это может вызвать негативное отношение к школе, также необходимо акцентировать внимание на успехах и положительных эмоциях;

– родителям нужно уметь поддержать, подсказать, а не выполнять задание за ребенка. Любое давление со стороны родителей может вызвать у ребенка нежелание и страх к учебной деятельности. Поэтому так важны доверительные и позитивные отношения в семье [7, с. 147];

– родителям рекомендуется обратить внимание состоянию здоровья ребенка, так как это важный фактор его успешности обучения в школе, необходимо развивать следующие психические процессы: память, мышление, речь, мелкую моторику рук, внимание и память [36, с. 44];

– родителям рекомендуется начать приучение дошкольника к нормированному режиму дня. Организация поведения должна придерживаться четких правил и временных рамок. Ребенок должен просыпаться, гулять, принимать пищу и ложиться спать в одно и то же время, а также уметь организовать свой досуг;

– родителям рекомендуется организовать деятельность ребенка посредством домашних обязанностей, например, ребенок может ухаживать за комнатными растениями или за домашними животными, мыть посуду, содержать в порядке свою комнату и вещи и т.д..

– родители должны приучать к тому, чтобы любое начатое дело, ребенок доводил до конца [8, с. 89];

– научите ребенка организовывать свое рабочее пространство.

Таким образом, в качестве рекомендаций по подготовке ребенка к школе для педагогов можно предложить ряд занятий, выполнение которых, способствует, повышению общего психического развития старшего дошкольника: тренировку умения слушать и выполнять указания взрослого, тренировку памяти, подготовку руки к овладению письмом и др. В качестве рекомендаций по подготовке ребенка к школе для родителей, можно выделить следующий ряд рекомендаций: стараться больше времени проводить с ребенком, чаще хвалить, читать ребенку художественную литературу о школьной жизни, развивать кругозор ребенка.

#### Выводы по третьей главе

В третьей главе нами была разработана программа формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников, состоящая из трех блоков. Она рассчитана на 10 занятий продолжительностью 20-30 минут, с частотой повторения два раза в неделю. Программа предусмотрена для работы с детьми 6-7 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения. После проведения программы

показатели по всем исследуемым нами психологическим качествам улучшились.

Таким образом, количество детей с достаточным уровнем сформированности внутренней позиции школьника увеличилось с 10% (2 человека) до 38% (8 человек). Хороший уровень развития кратковременной речевой памяти теперь имеют 38% (8 испытуемых), а не 29% (6 испытуемых), высокий уровень имеет 14% (3 человека), а количество детей с высоким уровнем развития понятийного речевого мышления увеличилось с 42% (9 человек) до 48% (10 человек).

При расчете критерия математической статистики Т-критерия Вилкоксона были сопоставлены показатели по методике «Беседа о школе» Т.А. Нежновой, в результате было выявлено, что  $T_{эмп}=12$  при критическом значении  $T_{кр}=19$  ( $p \leq 0.01$ );  $T_{кр}=30$  ( $p \leq 0.05$ ). Полученное эмпирическое значение  $T_{эмп}$  находится в зоне значимости.  $T_{эмп} \leq T_{кр}$ . Следовательно, гипотеза нашего исследования подтвердилась.

В рамках исследования были разработаны психолого-педагогические рекомендации по формированию психологической готовности у детей старшего дошкольного возраста для педагогов и родителей.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках выпускной квалификационной работы для исследования нами была выбрана тема «Формирование психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников».

В первой главе было изучено состояние проблемы психологической готовности к школьному обучению в теоретических исследованиях, рассмотрены особенности формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников а также представлено теоретическое обоснование модели формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

В нашем исследовании мы опирались на определение понятия психологическая готовность к школьному обучению предложенное Л.И. Божович, а также выявили структуру психологической готовности к школьному обучению выделяют следующие ее компоненты: личностная готовность, интеллектуальная готовность, мотивационная готовность, эмоционально-волевая готовность [4, с. 31]. В дошкольном возрасте значительные изменения происходят во всех сферах психического развития ребенка. Как ни в каком другом возрасте, ребенок осваивает широкий круг деятельности – игровую, трудовую, продуктивные, бытовую, общение, формируется как их техническая сторона, так и мотивационно-целевая. Ведущим видом деятельности детей старшего дошкольного возраста является сюжетно - ролевая игра, игра с правилами.

Также нами была разработана модель формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников, которая строится и исследуется при определенных допущениях, гипотезах. Первым шагом в ее создании выступает целеполагание. При построении «дерева целей» его проектирование идет по методу «от общего к частному».

На основании древа целей была разработана модель формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников. Модель включает 4 блока: теоретический, диагностический, формирующий и аналитический.

В исследовании психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников использовались следующие методы и методики: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы, моделирование, целеполагание), эмпирические (эксперимент, тестирование по методикам: «Беседа о школе» (Т.А. Нежной); методика «Кратковременная речевая память» (Л.А. Ясюковой); методики «Интуитивный речевой анализ синтез», «Речевые классификации» и «Речевые аналогии» (согласно комплексу методик Л.А. Ясюковой данные методики в сумме определяют уровень развития понятийного речевого мышления ребенка), а также метод математической статистики критерий Т-Вилкоксона.

Исследование проходило на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения Муниципальное автономное образовательное учреждение «Средняя образовательная школа № 59 г. Челябинска» корпус 2, дошкольное отделение. В нем приняли участие респонденты в возрасте 6-7 лет, всего 21 человек.

После проведения констатирующего эксперимента были получены следующие данные: понятийное речевое мышление и кратковременная речевая память у детей в нашей выборке развиты на среднем уровне (что является возрастной нормой) и выше. Внутренняя позиция школьника сформирована недостаточно у 13 человек (60% от общего числа испытуемых), а у 6 человек (30%) не сформирована, что отражается в недостаточной мотивации к учению, нежелании идти в школу, ориентацию на внешнюю школьную атрибутику. Следовательно, опираясь на выше перечисленные тезисы, в ходе проведения программы принимали участие все респонденты, участвовавшие в эксперименте.

В третьей главе нами была разработана программа формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников, состоящая из трех блоков: диагностического, формирующего и блока оценки эффективности коррекционных воздействий. Она рассчитана на 10 занятий продолжительностью 20-30 минут, с частотой повторения два раза в неделю. Программа предусмотрена для работы с детьми 6-7 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения. Программа включает упражнения на все диагностируемые нами психологические качества, так как психологическая готовность к школе – это комплексный показатель, следовательно, мы работали над формированием всех компонентов психологической готовности к школе, которые составляют целостную покомпонентную структуру заявленного феномена.

После проведения программы показатели по всем исследуемым нами психологическим качествам улучшились. Количество детей с достаточным уровнем сформированности внутренней позиции школьника увеличилось с 10% (2 человека) до 38% (8 человек). Хороший уровень развития кратковременной речевой памяти теперь имеют 38% (8 испытуемых), а не 29% (6 испытуемых), высокий уровень имеет 14% (3 человека), а количество детей с высоким уровнем развития понятийного речевого мышления увеличилось с 43% (9 человек) до 48% (10 человек).

При расчете критерия математической статистики Т-критерия Вилкоксона были сопоставлены показатели по методике «Беседа о школе» Т.А. Нежновой, в результате было выявлено, что  $T_{эмп}=12$  при критическом значении  $T_{кр}=19$  ( $p \leq 0.01$ );  $T_{кр}=30$  ( $p \leq 0.05$ ). Полученное эмпирическое значение  $T_{эмп}$  находится в зоне значимости.  $T_{эмп} \leq T_{кр}$ .

В рамках исследования были разработаны психолого-педагогические рекомендации по психологической готовности детей старшего дошкольного возраста для педагогов и родителей.

Таким образом цель работы достигнута, задачи выполнены, гипотеза нашего исследования подтвердилась.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеева, Е. Е. Психологические проблемы детей дошкольного возраста [Текст]: учебник и практикум для академического бакалавриата Елена Алексеева. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2017. – 195 с.
2. Балабемян, Е. С. Проблема готовности детей к обучению в школе [Электронный ресурс] / Е. С. Балабемян // Мир науки, культуры, образования. – 2017. – № 1(62) – С. 235-237. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28395075> – Загл. с экрана.
3. Беспалова, О. С. Роль родителей в подготовке детей к обучению в школе [Электронный ресурс] / О. С. Беспалова, Т. В. Сунайкина // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2017. – № S2 – С. 43-50. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27808801> – Загл. с экрана.
4. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Лидия Божович. – Москва: Просвещение, 2005. – 464 с.
5. Божович, Л. И. Психологические вопросы готовности ребенка к школьному обучению [Текст] / Лидия Божович; под ред. А. Н. Леонтьева, А.В. Запорожца. – Москва: Просвещение, 2013. – 342 с.
6. Бодалев, А. А. Общая психодиагностика [Текст] / А. А. Бодалев, В. В. Столин. – Москва: Речь, 2009. – 363 с.
7. Болотина, Л. Р. Дошкольная педагогика [Текст] / Л. Р. Болотина, С. П. Баранов, Т. С. Комарова. – Москва: Академический Проект, Культура, 2005. – 240 с.
8. Венгер, Л. А. Как дошкольник становится школьником? [Текст] / Леонид Венгер // Дошкольное воспитание. – 2012. – № 8. – С. 66-74.

9. Венгер, Л. А. Психологические вопросы подготовки детей к обучению в школе [Текст] / Леонид Венгер // Дошкольное воспитание. – 2014. – №.9. – С. 19-22.
10. Волков, Б. С. Детская психология [Текст] / Б С Волков, Н В Волкова. – Москва: Юрайт, 2014. – 294 с.
11. Гони́на, О. О. Психология дошкольного возраста [Текст]: учебник и практикум для академического бакалавриата / Ольга Гони́на. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 425 с.
12. Гуткина, Н. И. Психологическая готовность к школе [Текст] / Нина Гуткина. – СПб.: Питер, 2006. – 208 с.
13. Долгова, В. И. Инновационные психолого-педагогические технологии в дошкольном образовании [Текст]: монография / В. И. Долгова, Г. Ю. Гольева, Н. В. Крыжановская. – Москва: Издательство Перо, 2015. – 192 с.
14. Долгова, В. И. Инновационные технологии взаимодействия педагога-психолога с дошкольниками [Текст]: монография / В. И. Долгова, О. А. Шумакова. – Челябинск: АТОКСО, 2010. – 115 с.
15. Долгова, В. И. Системные инновационные технологии целеполагания [Электронный ресурс] / В. И. Долгова // XXXV International Research and Practice Conference “Global crisis of contemporaneity in the sphere of mindset, social values and political interests correlation»: сб.труд. Международной виртуальной Интернет-конференции. – Лондон, Великобритания, 2012. – С. 41-45. – Режим доступа. – <http://elib.cspu.ru/xmlui/handle/123456789/394>. – Загл. с экрана.
16. Донцов, Д. А. Психологическая готовность старших дошкольников к обучению в школе [Электронный ресурс]: научная методологическая оценка / Д. А. Донцов, С. В. Власова, О. Е. Тихолаз // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2016. – № 50. – С.30-41. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29862945> – Загл. с экрана.

17. Дубровина, И. В. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми [Текст] / Ирина Бубровина. – Москва: Изд. центр «Академия», 2012. – 98 с.
18. Журова, Л. Е. Формирование готовности к школе с учетом психологических особенностей детей старшего дошкольного возраста [Электронный ресурс] / Л. Е. Журова // Начальное образование. – 2021. – Т. 9. – № 3. – С. 31-33. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46278686> – Загл. с экрана.
19. Зимняя, И. А. Педагогическая психология [Текст] / Ирина Зимняя. – Москва: Логос, 2003. – 384 с.
20. Ибаходжиева, Л. А. Коррекционная работа психологической готовности детей к обучению в школе [Электронный ресурс] / Л. А. Ибаходжиева // Обзор педагогических исследований. – 2021. – Т. 3. – № 6. – С. 241-245. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37785477> – Загл. с экрана.
21. Коджаспирова, Г. М. Словарь по педагогике [Текст] / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – Москва: ИКЦ «МарТ», 2005. – 448 с.
22. Козлова, С. А. Дошкольная педагогика [Текст] / Светлана Козлова – Москва: Издательский центр «Академия», 2004. – 416 с.
23. Комратова, Н. Г. Особенности формирования межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Н. Г. Комратова, Н. В. Володина // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. – Новосибирск, 2016. – С. 39-43.
24. Колесник, Н. Т. Актуализация проблемы готовности детей к школе в психологической науке и практике: теоретико-методологический дискурс [Электронный ресурс] / Н. Т. Колесник // Новое в психолого-педагогических исследованиях. – 2021. – № 1(61) – С. 72-79. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45678609> – Загл. с экрана.
25. Коломинский, Я. Л. Психическое развитие детей в норме и патологии: психологическая диагностика, профилактика и коррекция

[Текст] / Я. Л. Коломинский, Е. А. Панько, С. А. Игумнов. – СПб.: Речь, 2004. – 480 с.

26. Кондаков, И. М. Психология. Иллюстрированный словарь [Текст] / Игорь Кондаков. – СПб.: Прайм-Еврознак, ОЛМА-ПРЕСС, 2013. – 508 с.

27. Коновалова, Н. Л. Предупреждение нарушений в развитии личности при психологическом сопровождении школьников [Текст] / Наталья Коновалова. – СПб.: Изд С. Петербургского университета, 2000. – 232 с.

28. Корепанова, И. Л. Зона ближайшего развития как проблема современной психологии [Текст] / Ирина Корепанова // Психологическая наука и образование. – 2002. – №1. – С. 55-63.

29. Кравцова, Е. Е. Психологические проблемы, готовности детей к обучению в школе [Текст] / Е. Е. Кравцова. – Москва.: Норма, 2014. – 145 с.

30. Краткий психологический словарь [Электронный ресурс] / под ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – Ростов н/Д.: Феникс, 2010. – 505 с. – Режим доступа: <http://www.smolsoc.ru/index.php/home/2009-12-24-13-38-54/84-2012-07-11-10-45-49/6008-2013-03-12-06-52-12/> – Загл. с экрана.

31. Коршунова, Н. Л. Проекты и прожектыв в педагогике [Текст] / Н. Л. Коршунова // Педагогика. – 2003. – № 5. – С. 17-28.

32. Лисина, М. И. Формирование личности ребенка в общении [Текст] / Майя Лисина. – СПб.: Питер, 2009. – 320 с.

33. Лютова, Е. К. Тренинг эффективного взаимодействия с детьми [Электронный ресурс] / Е. К. Лютова, Г. Б. Моница. – М.: Речь, 2010. – 145 с. – Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/870032/> – Загл. с экрана.

34. Марлова, Г. А. Подготовка детей к школе в семье [Текст] / Г. А. Марлова. – Москва: Норма, 2013. – 190 с.

35. Мухина, В. С. Детская психология [Текст] / Валерия Мухина. – Москва: Академия, 2005. – 272 с.
36. Меттус, Е. В. Система работы по проблемам будущих первоклассников [Текст] / Е. В. Меттус. – Волгоград: Учитель, 2014. – 159 с.
37. Немов, Р. С. Психология [Электронный ресурс] / Р. С. Немов. – М.: Просвещение, 2001. – 809 с. – Режим доступа: [http://www.libok.net/writer/3971/kniga/11521/nemov\\_rs/prakticheskaya\\_psihologiya/read/38/](http://www.libok.net/writer/3971/kniga/11521/nemov_rs/prakticheskaya_psihologiya/read/38/) – Загл. с экрана.
38. Обухова, Л. Ф. Детская психология [Текст]: теория, факты, проблемы / Людмила Обухова. – 3-е изд., стер. – Москва: Тривола, 2013. – 351 с.
39. Определение готовности детей к обучению в школе [Текст]: диагностические методики, рекомендации педагогам и родителям, развивающие занятия / под ред. Е. А. Чаус, Г. П. Потапова и др. – Волгоград: Учитель, 2011. – 90 с.
40. Орлянская, Ю. Б. Моделирование процессов формирования психологической готовности к обучению в школе у старших дошкольников [Электронный ресурс] / Ю. Б. Орлянская // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2015. – № S1. – С. 26-30. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22875222> – Загл. с экрана.
41. Особенности психологического развития детей 6-7 летнего возраста [Текст] / под ред. Д. Б. Эльконина, А. Л. Венгера. – М.: Просвещение, 2011. – 189 с.
42. Павлова, Т. Л. Диагностика готовности ребёнка к школе [Текст] / Татьяна Павлова. – Москва: ТЦ Сфера, 2006. – 128 с.
43. Панкова, Н. Б. Лекции по возрастной физиологии и психофизиологии [Текст] / Н. Б. Панкова. – СПб.: Искра, 2014. – 110 с.

44. Пахальян, В. Э. Развитие и психологическое здоровье [Текст] / Виктор Пахальян. – СПб.: Питер, 2006. – 240 с.
45. Пономарева, Е. В. Роль главных субъектов педагогического взаимодействия: воспитателей, учителей и родителей – в процессе подготовки старших дошкольников к школьному обучению [Электронный ресурс] / Е. В. Пономарева // Известия воронежского государственного педагогического университета. – 2021. – № 2(291) – С. 41-45. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46432942> – Загл. с экрана.
46. Практикум по возрастной и педагогической психологии [Текст] / под редакцией И. В. Дубровиной. – М.: Просвещение, 2013. – 225 с.
47. Психологический словарь [Текст] / под ред. В. П. Зинченко, Б. Г. Мещерякова. – 3-е изд. – М.: Прайм-Еврознак, 2012. – 633 с.
48. Рамендик, Д. М. Общая психология и психологический практикум [Текст]: учебник для вузов / Диана Рамендик. – Москва: Юрайт, 2016. – 303 с.
49. Репина, Т. А. Социальная психология дошкольника [Текст] : учебное пособие / Н. Е. Веракса, А. Н. Веракса, Т. А. Репина. – Москва: Изд. Мозайка-синтез, 2016. – 352 с
50. Рогов, Н. И. Настольная книга практического психолога [Электронный ресурс] / Н. И. Рогов. – М.: Просвещение, 2012. – 214 с. – Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/141574/> – Загл. с экрана.
51. Рыбина, Э. Готов ли ребенок к школьному обучению? [Текст] / Э. Рыбина // Дошкольное воспитание. – 2013. – № 8. – С. 25-28.
52. Свиридов, Б. Г. Ваш ребенок готовится к школе [Текст] / Б. Г. Свиридов. – Ростов на Дону: Феникс, 2000. – 159 с.
53. Сидоренко, Е. В., Методы математической обработки в психологии [Текст] / Елена Сидоренко. – Санкт - Петербург: Речь, 2000. – 349 с.

54. Смирнова, О. С Детская психология [Текст] / Ольга Смирнова. – 3-издание. – СПб.: «ПитерПресс», 2009. – 366 с.
55. Смирнова, Е. О. Детская Психология [Текст] / Елена Смирнова. – Москва: «Владос», 2006. – 367 с.
56. Смирнова, Е. О. Общение дошкольников с взрослыми и сверстниками [Текст] : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки (специальности) "Психология" / Елена Смирнова. – Москва : Мозаика-Синтез, 2012. – 191 с.
57. Соколова, Е. В. Воспитание детей дошкольного возраста [Текст] / Елена Соколова // Аспирант и соискатель. – 2014. – №1. – С. 27-33.
58. Стожарова, М. Ю. Предшкольное образование: модели и реальность [Текст] / М. Ю. Стожарова. – Ростов на Дону: Феникс, 2010. – 221 с.
59. Урунтаева, Г. А. Дошкольная психология [Текст]: учебное пособие для учащихся СПУЗ / Галина Урунтаева. – Москва: «Академия», 2013. – 336 с.
60. Фопель, К., Как научить детей сотрудничать? [Текст]: психологические игры и упражнения / Клаус Фопель; пер. с нем. Д. Дмитриева, О. Ковалевской, Е. Патяевой. – Москва: Генезис, 2006. – 542 с.
61. Холодова, О. Л. Факторы эмоционального благополучия старших дошкольников: обзор современных исследований [Электронный ресурс] / О. Л. Холодова, Л. В. Логинова // Современное дошкольное образование. – 2020. – № 4 – С. 34-49. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44463925> – Загл. с экрана.
62. Хон, Р. Л. Педагогическая психология: Принципы обучения. [Текст] / Роберт Хон. – Москва: Академический проект, 2005. – 735 с.
63. Чикова, И. В. Формирование психологической готовности будущего воспитателя к профессиональному взаимодействию с психологом [Текст] / Ирина Чикова. – Орск.: ОГУ, 2012. – 180 с.

64. Хилько, М. Е. Возрастная психология [Текст] / М. Е. Хилько, М. С. Ткачева. – Москва: Юрайт, 2010. – 194 с.
65. Шаграева, О. А. Детская психология [Текст]: теоретический и практический курс; учебное пособие для студентов вузов / Ольга Шаграева. – Москва: Владос, 2001. – 366 с.
66. Шаповаленко, И. В. Возрастная психология [Текст] / Ирина Шаповаленко. – Москва: Гардарики, 2005. – 349 с.
67. Шаповаленко, И. В. Психология развития и возрастная психология [Текст]: учебник и практикум для академического бакалавриата / Ирина Шаповаленко. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2014. – 575 с.
68. Эльконин, Д. Б. Детская психология [Текст] / Даниил Эльконин. – 6-е изд. – Москва: Академия, 2011. – 384 с.
69. Юревич, С. Н. Взаимодействие дошкольной образовательной организации и семьи [Текст]: учеб. пособие для академического бакалавриата / С. Н. Юревич, Л. Н. Санникова, Н. И. Левшина; под ред. С. Н. Юревич. – Москва: Издательство Юрайт, 2018. – 181 с.
70. Ясюкова, Л. А. Методика определения готовности к школе [Текст] / Л. А. Ясюкова. – СПб.: Иматон, 2010. – 98 с.
71. Vanderminden J. Rates of neglect in a national sample: Child and family characteristics and psychological impact [Electronic resources] / J. Vanderminden, S. Hamby, C. David-Ferdon, A. Kacha-Ochana // Child Abuse & Neglect. – 2019. – Volume 88. – P. 256-265. – Access mode: <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2018.11.014> – Title from the screen.
72. Dolgova, V. I. Immunophysiological Indicators in Elderly Teachers in the School-Year Dynamics [Electronic resources] / V. I. Dolgova, O. A. Gizinger, N. V. Mamylyna // Adv Gerontol. – 2020. – P. 94-100. – Access mode: <https://doi.org/10.1134/S207905702001004X> – Title from the screen.
73. Dolgova, V. I. Psychophysiological Monitoring of the State of the Organism in Elderly Female Teachers [Electronic resources] / V. I. Dolgova, N.



V. Mamylna // Adv Gerontol. – 2018. – P. 250-255. – Access mode:  
<https://doi.org/10.1134/S2079057018030049> – Title from the screen.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Методики диагностики психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников

Методика «Беседа о школе» Л.И. Божович (в модификации Т.А. Нежной)  
 Цель методики: исследование внутренней позиции школьника и выявление характера ориентации на школьно-учебную деятельность. В ходе обследования ребенку задаются вопросы (представленные в таблице 1), ответы на которые позволяют выявить один из трех типов ориентации в отношении школы и учения. Преимущественная ориентация на содержание учебной деятельности свидетельствует о наличии у ребенка внутренней позиции школьника.

Вопросы беседы	Варианты ответов	Баллы
1. Хочешь ли ты идти в школу?	А - очень хочу	2
	Б - так себе, не знаю	1
	В - не хочу	0
2. Почему ты хочешь идти в школу?	А - интерес к учению знаниям: хочу научиться читать, писать, стать грамотным, умным, много знать, узнать новое и т.д.	2
	Б - интерес к внешним школьным атрибутам: новая форма, книги, портфель и т.д.	1
	В - внеучебный интерес: в садике надоело, в школе не спят, там весело, все ребята идут в школу, мама сказала	0
3. Готовишься ли ты к школе? Как ты готовишься (тебя готовят)?	А - освоение некоторых навыков чтения, письма, счета: с мамой учили буквы, решали задачки и т.д.	2
	Б - приобретение формы, школьных принадлежностей	1
	В - занятия не относящиеся к школе	0
4. Нравится ли тебе в школе? Что тебе нравится	А - уроки, школьные занятия, не имеющие аналогов в дошкольной жизни ребенка	2

или не нравится больше всего? (предварительно у ребенка спрашивают, был ли он в школе)	Б - внеучебные занятия и прочие, не связанные с обучением моменты: перемена, занятия во внеурочное время, личность учителя внешний вид школы, оформление класса	1
	В - уроки художественно-физкультурного цикла, знакомые и близкие ребенку в дошкольном детстве и продолжающиеся в школе	0
5. Если бы тебе не надо было ходить в школу и в детский сад, чем бы ты занимался дома, как бы проводил свой день?	А - занятия учебного типа: писал бы буквы, читал и т.д.	2
	Б - дошкольные занятия: рисование, конструирование	1
	В - занятия, не имеющие отношения к школе: игры, гуляние, помощь по хозяйству, уход за животными	0

**Тесты из комплекса методик определения готовности к школе Л.А. Ясюковой**

Предназначены для обследования детей старшего дошкольного возраста 6-7 лет. Цель методик: определить готовность ребенка к школьному обучению в общеобразовательных и гимназических классах.

1. **«Кратковременная речевая память»** Инструкция: «Сейчас я тебе буду говорить слова, а ты слушай внимательно и запоминай. Когда я перестану говорить, сразу повторяй все, что запомнилось, в любом порядке.» Четко произнесите слова с интервалом в полсекунды, по окончании кивните головой и тихо скажите: «Говори». Слова для запоминания предъявляются только один раз. Если с первого предъявления ребенок ничего не запомнил, можно повторить слова еще раз и после этого выслушать ребенка, чтобы у него не осталось ощущения неуспеха. Однако при интерпретации будет учитываться первый «нулевой» вариант. Запишите все, что скажет ребенок (слова, которые он придумал сам, повторы и т. п.), не поправляя и не критикуя его ответы. Записывайте слова так, как они произнесены ребенком, помечая для себя искажения и дефекты произношения. В конце работы обязательно похвалите ребенка,

сказав: «Задание было трудное, и ты — молодец, много запомнил» (даже если ребенок запомнил всего 2-3 слова).

**ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ** Обработка осуществляется посредством сравнения слов, воспроизведенных ребенком с первого предъявления, с теми словами, которые ему были зачитаны. За каждое совпадение выставляется 1 балл. Порядок воспроизведения не учитывается. Засчитываются только точно воспроизведенные слова, допустимы лишь незначительные отклонения от стимульных слов, например, «зонтик» вместо «зонт». Если ребенок говорит «гроза» вместо «гром» или «шерсть», «ткань» вместо «шелк», то за такие ответы дается 0 баллов.

Уровни развития кратковременной речевой памяти:

Набор стимульного материала для определения кратковременной речевой памяти 1-й набор: Куст, зонт, лук, шелк, гром, нос, лес, мак, стул

2-й набор: лес, хлеб, окно, стул, вода, брат, конь, гриб, игла.

2. «**Интуитивный речевой анализ-синтез**» Инструкция: «Теперь я тебе буду говорить слова. Ты должен найти, какое слово лишнее. Всего будет пять слов, четыре можно объединить, они друг к другу подходят, а одно - неподходящее, лишнее, его и называй». За каждый правильный ответ начисляется 1 балл (максимум 4 балла).

Правильные ответы выделены в ряду жирным шрифтом

1. Река, озеро, море, **мост**, пруд.
2. Кукла, скакалка, **песок**, мяч, юла.
3. Синица, голубь, **птица**, воробей, утка.
4. Стекланный, деревянный, **легкий**, железный, пластмассовый.

При оценке готовности к школе (общеобразовательные классы), если ребенок не выполняет первое задание или вообще не понимает, что надо делать, с ним разбирается пример, приведенный в инструкции. Выполнение примера при подсчете результатов не учитывается. Если в качестве лишнего ребенок постоянно называет последнее слово в строке, следует обратить внимание на объем его речевой памяти. Если объем памяти мал, можно сделать вывод о том, что ребенок просто не может запомнить весь ряд и называет то, что помнит, то есть последнее слово. В этом случае выводы о развитии речевого мышления будут некорректными. Если в первом задании в качестве лишнего ребенок называет последнее слово в ряду, а до этого при выполнении задания на кратковременную речевую память вспоминает всего 2-3 слова, у него спрашивают, все ли слова он запомнил, и, не дожидаясь ответа, зачитывают ряд слов еще раз. Если ребенок после этого дает правильный ответ, то он и засчитывается, а следующие ряды повторяются ему 2-3 раза.

3. **«Речевые классификации»** Это задание используется как для оценки показателя «Речевое развитие», так и для оценки показателя «Речевое мышление»; соответственно, применяются и различные методы обработки. Для оценки речевого развития имеет значение то, сколько слов ребенок может добавить в классификационную группу и знает ли он соответствующее обобщающее слово. За дополнение группы слов можно получить: 1 балл - Ребенок называет не менее двух слов, правильно дополняющих группу, и при этом его ответ не содержит неподходящих слов. 0,5 баллов - Ребенок не может придумать больше одного правильного ответа или придумывает не менее двух правильных ответов, но при этом добавляет к ним неподходящие слова. 0 баллов - Ребенок не может назвать ни одного слова или дает только неправильные ответы.

1. Кастрюля, тарелка,...? Правильные ответы: чашка, чайник, ложка, сковородка и т. п., любые предметы, относящиеся к посуде. Неправильные ответы: предметы кухонного обихода (плита, стол и пр.); предметы декоративно-прикладного искусства (ваза и т. п.); слова, относящиеся к еде (каша, суп и пр.); слова, просто субъективно ассоциирующиеся со стимульными словами.

2. Шкаф, диван,...? Правильные ответы: стол, стул, кровать, сервант и т. п., любые предметы, относящиеся к мебели. Неправильные ответы: бытовая техника (телевизор, холодильник и пр.); осветительные приборы (люстра, торшер и т. п.); предметы украшения и искусства (картина, зеркало и пр.); части комнаты (стена, пол и пр.); одежда или постельные принадлежности (одеяло, подушки и пр.).

3. Окунь, карась,...? Правильные ответы: названия любых рыб. Неправильные ответы: морские животные (дельфин, кит, краб, лягушка, морская звезда); названия других животных; ситуативные- ассоциации (вода, аквариум, мальки и пр.).

4. Санкт-Петербург, Париж,...? Правильные ответы: названия любых городов. Неправильные ответы: названия стран, континентов, частей или сторон света, любые другие географические названия.

За обобщение группы слов можно получить: 1 балл - Ребенок правильно называет обобщающее слово:

1. Кастрюля, тарелка — посуда.

2. Шкаф, диван — мебель.

3. Окунь, карась — рыбы.

4. Санкт-Петербург, Париж — города. 0,5 балла - Ребенок называет обобщающее слово в ряду конкретных слов (например: щука, рыба, акула). 0 баллов -

Ребенок дает различные объяснения (например, «это - из чего едят», «где спят», «куда вещи кладут» и пр.). Отсутствие ответа.

Неправильные обобщения:

1. Кастрюля, тарелка - кухня, столовые приборы, сервиз и др.
2. Шкаф, диван - гарнитур, стенка (мебельная), комбата и др.
3. Карась, окунь - животные и др.

Это задание характеризует активный словарный запас, общую осведомленность ребенка (особенно вопросы о рыбах и городах). Подобный качественный анализ позволяет лучше понять особенности развития ребенка. По этому заданию также подсчитывается общая сумма баллов (за дополнения классификационных групп и нахождение обобщающих слов), которая далее войдет в обобщенный показатель «Речевое развитие».

4. **«Речевые аналогии»** Инструкция: «А теперь представь «стол» и «скатерть». Эти два слова как-то между собой связаны. Доделайте задания в соответствии с общей инструкцией.

Пары слов (правильные ответы выделены в ряду жирным шрифтом):

1. стол – скатерть; пол– ...? (мебель, **ковер**, пыль, доски, гвозди).
2. огород – морковь; сад – ...? (забор, грибы, **яблоня**, колодец, скамейка).
3. часы – время; градусник–...? (стекло, больной, кровать, **температура**, врач).
4. машина – мотор; лодка –...? (река, маяк, **парус**, волна, берег).

За каждый правильный ответ –1 балл (максимально - 4 балла). 1 балл - начисляется за каждый правильный ответ. 0,5 балла - начисляется во втором задании в том случае, если оно использовалось для объяснения (после неправильного ответа в первом задании) и ребенок сам нашел в нем правильный ответ. 0 баллов - любые другие ответы, даже если ребенок их обосновывает, так как они характерны для допонятийного мышления (субъективного, эмоционального, ситуативного и др.).

Качественный анализ неправильных ответов позволяет понять, каким типом допонятийного мышления ребенок подменяет еще не сформировавшееся у него понятийное логическое мышление:

Ситуативно-образное мышление: в этом случае ребенок не анализирует связь между словами в первой паре и не использует ее для построения второй пары слов. Ребенок как бы объединяет все три слова, и на этой основе у него возникает некий единый образ, к которому он далее и подбирает подходящее слово. В первом задании у ребенка возникает образ комнаты, и он в качестве подходящего выбирает слово «мебель», во втором образ дачи, к которому ребенок подбирает слова «скамейка»,

«забор», в третьем - образ больницы, к которому подходят слова «врач», «кровать», «больной», в четвертом - образ судоходной реки, к которому подходят слова «река», «волна».

Псевдоаналитический подход: ребенок выделяет не отношение, не принцип связи, а ищет некое общее свойство и далее подбирает слово, его выражающее. В первом задании он выбирает ответы «доски» или «пыль», так как «стол и пол - из досок» или «на столе и на полу лежит пыль». В третьем задании ребенок выбирает ответ «стекло», так как «часы и градусник - стеклянные». Синкретичное мышление: в первом задании - ответ «гвозди», во втором - «колодец», «грибы», в четвертом - «маяк», «берег».

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### Результаты исследования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников до начала проведения программы

Таблица 2.1 – Результаты исследования уровня сформированности внутренней позиции школьника (методика «Беседа о школе» (Т.А. Нежнова))

№п/п	Пол	Достаточно сформирована	Начальная стадия формирования	Не сформирована
1	М	-	6	-
2	М	-	-	2
3	М	-	-	2
4	М	9	-	-
5	М	-	-	3
6	Ж	-	8	-
7	М	-	7	-
8	Ж	-	7	-
9	М	-	-	4
10	Ж	-	8	-
11	Ж	-	8	-
12	М	-	8	-
13	Ж	-	8	-
14	Ж	-	6	-
15	М	-	-	3
16	М	-	6	-
17	Ж	-	7	-
18	М	-	-	2
19	Ж	9	-	-
20	Ж	-	6	-
21	М	-	7	-

Итого:

- достаточно сформирована у 2 человек (10%);
- начальная стадия формирования 13 человек (60%);
- не сформирована у 6 человек (30%).



Таблица 2.2 - Результаты исследования кратковременной речевой памяти («Кратковременная речевая память» (Л.А. Ясюкова))

№п/п	Пол	Патология	Слабый уровень	Средний уровень	Хороший уровень	Высокий уровень
1	М	-	-	3	-	-
2	М	-	-	3	-	-
3	М	-	-	4	-	-
4	М	-	-	-	6	-
5	М	-	-	-	5	-
6	Ж	-	-	-	5	-
7	М	-	-	4	-	-
8	Ж	-	-	3	-	-
9	М	-	-	3	-	-
10	Ж	-	-	-	6	-
11	Ж	-	-	4	-	-
12	М	-	-	3	-	-
13	Ж	-	-	4	-	-
14	Ж	-	-	4	-	-
15	М	-	-	3	-	-
16	М	-	-	4	-	-
17	Ж	-	-	3	-	-
18	М	-	-	3	-	-
19	Ж	-	-	-	6	-
20	Ж	-	-	4	-	-
21	М	-	-	-	5	-

Итог:

- средний уровень 15 человек (71%);
- хороший уровень 6 человек (29%);
- патологии, слабого и высокого уровня развития выявлено не было.

Таблица 2.3 - Результаты исследования понятийного речевого мышления («Интуитивный речевой анализ синтез», «Речевые аналогии», «Речевые классификации» (Л.А. Ясюкова))

№п/п	Пол	Патология	Слабый уровень	Средний уровень	Хороший уровень	Высокий уровень
1	М	-	-	5,5	-	-
2	М	-	-	5,5	-	-
3	М	-	-	8	-	-
4	М	-	-	-	-	15
5	М	-	-	-	-	13,5
6	Ж	-	-	-	-	14
7	М	-	-	-	10	-
8	Ж	-	-	-	10,5	-
9	М	-	-	8	-	-
10	Ж	-	-	-	-	12
11	Ж	-	-	-	-	13,5
12	М	-	-	7	-	-
13	Ж	-	-	-	-	12
14	Ж	-	-	-	11	-
15	М	-	-	-	11	-
16	М	-	-	-	11,5	-
17	Ж	-	-	-	-	13
18	М	-	-	7,5	-	-
19	Ж	-	-	-	-	14,5
20	Ж	-	-	-	10	-
21	М	-	-	-	-	14

Итог:

- средний уровень 6 человек (29%)
- хороший уровень 6 человек (29%)
- высокий уровень 9 человек (42%)
- патологии и слабого уровня развития не выявлено.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

### **Программа формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников**

Цель программы: сформировать психологическую готовность к школьному обучению у старших дошкольников.

Задачи:

1. Развить познавательные процессы, такие как кратковременная речевая память и понятийное речевое мышление;
2. Сформировать навыки самоконтроля и снизить уровень тревожности;
3. Выявить характер ориентации на школьно-учебную деятельность, сформировать позицию школьника.

Организация занятий:

- целевая аудитория: программа предусмотрена для работы с детьми 6-7 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения.
- продолжительность занятия – 20 - 30 минут;
- количество занятий - 10;
- частота занятий – два раза в неделю.

Блоки реализации программы:

1. Диагностический блок.

Цель: диагностика психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников, формирование общей программы психологической коррекции;

2. Формирующий блок.

Цель: проведение занятий по формированию психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников;

3. Блок оценки эффективности коррекционных воздействий.

Цель: проверка динамики изменений уровня психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Для определения уровня сформированности психологической готовности у детей старшего дошкольного возраста, была применены следующие методики:

- методика «Беседа о школе» для исследования внутренней позиции школьника и выявления характера ориентации на школьно-учебную деятельность (Т.А. Нежновой);
- для определения уровня кратковременной речевой памяти - методика «Кратковременная речевая память» (Л.А. Ясюковой);

- для определения уровня понятийно речевого мышления - методики «Интуитивный речевой анализ синтез», «Речевые классификации», «Речевые аналогии» (Л.А. Ясюковой). В структуре каждого занятия выделяются следующие смысловые блоки:

- каждое занятие начинается с ритуала приветствия, который звучит следующим образом: «Собрались все дети в круг, я – твой друг и ты – мой друг. Вместе за руки возьмемся и друг другу улыбнемся!», после этих слов дети берутся за руки и смотрят друг на друга с улыбкой;

- основная часть занятия - выполнение всех запланированных упражнений по развитию компонентов психологической готовности к школьному обучению;

- подведение итогов занятия (чем мы сегодня занимались? что понравилось больше всего?).

Структура программы:

Занятие № 1

1. Организационный момент

Ритуал приветствия: «Собрались все дети в круг, я – твой друг и ты – мой друг. Вместе за руки возьмемся и друг другу улыбнемся!», после этих слов дети берутся за руки и смотрят друг на друга с улыбкой;

2. Основная часть:

Упражнение 1. «Знакомство»

Ход игры: Первый участник (например, слева от ведущего) называет свое имя. Следующий повторяет его, и, называет свое. И так по кругу. Упражнение заканчивается, когда первый участник назовет по именам всю группу

Упражнение 2. «Беседа в группах»

Дети объединяются в пары и задают друг другу вопросы: какое твое любимое занятие, какое твое любимое блюдо, любимое животное, любимый цвет и т.д. Через 5 минут дети рассказывают друг о друге всей группе. Ведущий: «Мы узнали много нового друг о друге, все мы разные, но в нас немало общего. Что в нас похожего? В нас гораздо больше сходства чем кажется на первый взгляд. Если мы будем помнить об этом и станем внимательными друг к другу, то меньше будет обид и ссор, а больше улыбок».

Упражнение 3. Игра «Дракон кусает свой хвост»

Играющие стоят друг за другом, держась за талию впереди стоящего. Первый ребенок — это голова дракона, последний — кончик хвоста. Первый играющий пытается схватить последнего — дракон ловит свой хвост. Остальные дети цепко держатся друг за друга. Если дракон не поймает свой хвост («не укусит» хвост), то на место головы дракона встает другой ребенок.

3. Подведение итогов. - чем мы сегодня занимались? - что понравилось больше всего?

Занятие № 2.

1. Организационный момент Ритуал приветствия

2. Основная часть:

Упражнение 1. Игра «Жмурки».

Водящий с завязанными глазами должен отыскать и дотронуться до человека. После того, как водящий дотронется до человека, он должен отгадать кого поймал, если отгадает то, тот человек и становится водящим и т.д.

Упражнение 2. «Соберем портфель!»

Педагог загадывает детям загадки о школьных принадлежностях:

Если ей работу дашь –

Зря трудился карандаш.

(Ответ: резинка, ластик.)

До чего же скучно, братцы,

На чужой спине кататься!

Дал бы кто мне пару ног,

Чтобы сам я бегать мог.

(Ответ: ранец.)

Белый камушек растаял,

На доске следы оставил.

(Ответ: мел)

Жмутся в узеньком домишке

Разноцветные детишки.

Только выпустишь на волю –

Где была пустота, Там, глядишь, - красота!

(Ответ: цветные карандаши)

То я в клетку, то в линейку.

Написать по ним сумей-ка!

Можешь и нарисовать... Что такое я?..

(Ответ: тетрадь)

В снежном поле по дороге

Мчится конь мой одноногий

И на много-много лет

Оставляет черный след. (

Ответ: ручка)

Не куст, а с листочками,  
Не рубашка, а сшита,  
Не человек, а рассказывает.

(Ответ: книга.)

Упражнение 3. «Кот и лодыри»

Педагог читает стихотворение С.Я. Маршака «Кот и лодыри», затем задает детям вопросы:

- Кто такой лодырь? Назови иначе такого человека.
- Быть лодырем - это плохо или хорошо?
- Что может случиться с лодырем в будущем, когда он вырастет?
- Можно ли пропускать уроки без уважительной причины и почему?
- Зачем люди учатся?
- Зачем дети ходят в школу?

3. Подведение итогов.

Занятие № 3.

1. Организационный момент Ритуал приветствия

2. Основная часть:

Упражнение 1. Игра «Позови ласково».

Ребенку предлагают бросить мяч или передать игрушку любому сверстнику (по желанию), ласково назвав его по имени.

Упражнение 2. «Добавь что-то свое»

Это даже не упражнение, а, скорее, веселая игра на развитие слуховой памяти. Чем больше игроков захочет поучаствовать, тем лучше. Выглядит это следующим образом: вы говорите: «Я положила в сумку печенье». Ребенок должен повторить и добавить что-то от себя: «Я положил в сумку печенье и конфеты». Третий игрок снова повторяет и добавляет еще что-то, и так далее. Подобные тренировки помогают развивать объем памяти. Упражнение 3. «Слушай и запоминай»

Взрослый зачитывает 10 пар слов, связанных по смыслу. Ребенок должен запомнить их. Затем взрослый произносит одно (первое) слово пары, а ребенок, вспомнив второе слово, называет его. Взрослый подтверждает правильность ответа и переходит к следующей паре, называет первое слово из пары - ребенок вспоминает соответствующее слово и называет его и т. д. Например: зима - снег, ночь - луна, мама - ребенок, елка - праздник, краски - альбом, велосипед - дорога, зоопарк - жираф и т. д.

3. Подведение итогов.

Занятие № 4.

### 1. Организационный момент Ритуал приветствия

#### 2. Основная часть:

##### Упражнение 1. «Назови себя»

Ход: ребенку предлагают представить себя, назвав свое имя так, как ему нравится, как называют его дома, или как он хотел бы, чтобы его называли в группе.

##### Упражнение 2. Игра «Продолжай»

Педагог называет 2 предмета, относящиеся к 1 обобщающей группе, и предлагает дополнить.

##### Упражнение 3. Игра «Я знаю»

Педагог просит ребенка назвать 5 имен мальчиков. При этом, называя имена, ребенок должен одной рукой бить мяч об землю. Слова ребенка: «я знаю 5 имен мальчиков, (перечислить по счету). Для игры следует использовать общие понятия: имена девочек, страны профессии и т.д. Если игра организована для нескольких детей, то дети, допускающие ошибки, выбывают.

#### 3. Подведение итогов.

### Занятие № 5.

#### 1. Организационный момент Ритуал приветствия

#### 2. Основная часть:

##### Упражнение 1. «Настроение»

Материал к занятию: карандаши; краски, ватман. Детям предлагается нарисовать свое настроением

##### Упражнение 2. «Рычи лев, рычи»

Педагог говорит: «Все мы львы, большая львиная семья, давайте мы устроим соревнование кто громче рычит. Как я только скажу «Рычи, лев, рычи!», пусть раздастся самое громкое рычание». «А кто может рычать еще громче? Хорошо рычите львы». Нужно попросить детей рычать как можно громче, изображая при этом львиную стойку. Упражнение 3. Игра «Царевна несмеяна»

Выбирается желающий (царевна) каждому ребенку предлагается по очереди подходить к ней и стараться ее рассмешить, царевна изо всех сил пытается не рассмеется, выигрывает тот, кто сумел рассмешить царевну.

#### 3. Подведение итогов.

### Занятие № 6.

#### 1. Организационный момент Ритуал приветствия

#### 2. Основная часть:

##### Упражнение 1. «Воздушный шарик»

Ведущий дает инструкцию: «Представьте себе, что сейчас мы с вами будем надувать шарики. Вдохните воздух, поднесите кажущуюся шарик к губам и, раздувая щеки, медленно, через губы надувайте шарик. Следите глазами за тем, как ваш шарик становится все больше и больше, как увеличиваются, растут узоры на ней. Представили? Я тоже представила ваши огромные шары. Дуйте осторожно, чтобы шарик не лопнул. А теперь покажите их друг другу». Упражнение можно повторить 3 раза.

Упражнение 2. «Что я знаю о школе»

Педагог проводит блицопрос детей.

Примерные вопросы:

- Как надо обращаться к учителю?
- Как привлечь к себе внимание, если нужно о чем-то спросить?
- Что говорят, если нужно выйти в туалет?
- Что такое урок?
- Как узнают, что нужно начинать урок?
- Что такое перемена?
- Для чего нужна перемена?
- Как в школе называется стол, за которым дети едят?
- Где пишет учитель, когда объясняет задание?
- Что такое отметка?
- Какие отметки хорошие, а какие плохие?
- Что такое школьный дневник?
- В классе учатся дети одного возраста или разного?
- Что такое каникулы?

Упражнение 3. «Копилки школьных радостей и трудностей»

Педагог предлагает собрать «Копилки школьных радостей и трудностей»: назвать все, что по их мнению вызывает радость и огорчение в школе. Например, «Радость вызывают пятерки» и т.д. Важно подвести детей к выводу, что те или иные трудные ситуации, которые необходимо будет преодолевать, встречаются в жизни всех первоклассников.

3. Подведение итогов.

Занятие № 7.

1. Организационный момент Ритуал приветствия

2. Основная часть:

Упражнение 1. «Назови, одним словом».



Вы называете три слова, относящиеся к одной группе, а ребенок должен назвать их одним обобщающим понятием.

Например:

- 1) Молоток, пила, рубанок - ...(столярные инструменты);
- 2) Суп, каша, котлета - ...(еда);
- 3) Компот, сок, чай - ...(напитки);
- 4) Юла, пирамидка, кукла - ...(игрушки);
- 5) Орел, коршун, сокол - ...(хищные птицы);
- 6) Персик, абрикос, апельсин - ...(фрукты);
- 7) Запад, восток, север - ...(стороны света);
- 8) Телевизор, пылесос, утюг - ...(бытовые приборы);
- 9) Украина, Россия, Германия - ...(страны).

Упражнение 2. «Четвертый лишний»

Дети садятся в кружок. Ведущий бросает мяч ребенку и называет 4 предмета, три из которых относятся к одному общему понятию. Ребенок должен определить лишний предмет, т.е. не подходящий к остальным, назвать его и вернуть мяч ведущему.

Варианты слов

1. Стол, стул, чайник, кровать.
2. Волк, кошка, лиса, заяц.
3. Фиалка, ромашка, василек, морковь.
4. Воробей, оса, орел, ласточка.
5. Книга, кукла, машинка, неваляшка.
6. Лыжи, коньки, лодка, санки.
7. Вишня, картофель, виноград, слива.
8. Молоко, чай, лимонад, хлеб.
9. Нога, ботинок, рука, голова.
10. Автобус, трамвай, самолет, троллейбус.
11. Змея, бабочка, улитка, черепаха.
12. Огурец, свекла, морковь, яблоко.
13. Береза, дуб, земляника, осина.
14. Снег, жара, мороз, лед.
15. Шляпа, крыша, дверь, окно.

Упражнение 3. Игра «Я положил в мешок».

В эту игру можно играть с детьми, например во время длительных поездок. Взрослый, начиная игру, говорит: «Я положил в мешок яблоки». Следующий играющий повторяет

сказанное и добавляет еще что-нибудь: «Я положил в мешок яблоки и бананы». Третий игрок повторяет всю фразу и добавляет что-то от себя. И так далее. Можно просто добавлять по одному слову, а можно подбирать слова по алфавиту: «В саду у бабушки растут груши, сливы...» (порядок тот же) В этих играх неважно, кто становится победителем, а кто проигравшим. Важно, чтобы ребенок развивал в себе способность вспоминать, получая от этого удовольствие.

### 3. Подведение итогов.

Занятие № 8.

#### 1. Организационный момент Ритуал приветствия

#### 2. Основная часть:

##### Упражнение 1. «Про одного ученика и шесть единиц»

Читается стихотворение С. Маршака «Про одного ученика и шесть единиц». После прочитанного проводится беседа по принципу предыдущей беседы.

Пришел из школы ученик

И запер в ящик свой дневник.

— Где твой дневник? — спросила мать.

Пришлось дневник ей показать.

Не удержалась мать от вздоха,

Увидев надпись: «Очень плохо».

Узнав, что сын такой лентяй,

Отец воскликнул: — Шалопай!

Чем заслужил ты единицу?

— Я получил ее за птицу.

В естествознании я слаб:

Назвал я птицей баобаб.

— За это, — мать сказала строго,

И единицы слишком много!

— У нас отметки меньше нет!

Промолвил мальчик ей в ответ.

— За что вторая единица?

Спросила старшая сестрица.

— Вторую, если не совру,

Я получил за кенгуру.

Я написал в своей тетрадке,

Что кенгуру растут на грядке.

Отец воскликнул: — Крокодил,  
За что ты третью получил?!  
— Я думал, что гипотенуза  
Река Советского Союза.  
— Ну, а четвертая за что?  
Ответил юноша:  
— За то, Что мы с Егоровым Пахомом  
Назвали зебру насекомым.  
— А пятая? — спросила мать,  
Раскрыв измятую тетрадь.  
— Задачу задали у нас. Е  
е решал я целый час,  
И вышло у меня в ответе:  
Два землекопа и две трети.  
— Ну, а шестая, наконец?  
Спросил рассерженный отец.  
— Учитель задал мне вопрос:  
Где расположен Канин Нос?  
А я не знал, который Канин,  
И указал на свой и Ванин...  
— Ты очень скверный ученик,  
Вздыхнув, сказала мать.  
Возьми ужасный свой дневник  
И отправляйся спать!  
— Ленивый сын поплелся прочь,  
Улегся на покой. И захрапел.  
И в ту же ночь  
Увидел сон такой.  
Жужжали зебры на кустах  
В июльскую жару.  
Цвели, качаясь на хвостах,  
Живые кенгуру.  
В сыром тропическом лесу  
Ловил ужей и жаб  
На длинном Ванином Носу

Крылатый баобаб.  
А где-то меж звериных троп,  
Среди густой травы,  
Лежал несчастный землекоп  
Без ног, без головы.  
На это зрелище смотреть  
Никто не мог без слез...  
— Кто от него отрезал треть?  
Послышался вопрос.  
— От нас разбойник не уйдет.  
Найдем его следы!  
Угрюмо хрюкнул бегемот  
И вылез из воды.  
— Я в порошок его сотру!  
Воскликнул кенгуру.  
— Он не уйдет из наших лап!  
Добавил баобаб.  
— Вскочил с постели ученик  
В шестом часу утра.  
Пред ним лежал его дневник  
На стуле, как вчера...

#### Упражнение 2. «Вербальные аналогии»

Педагог предлагает детям подумать: «Какая связь, между двумя словами «лодка» и «лето»?». (На лодке катаются летом). К слову «коньки» нужно подобрать такое слово, которое также будет относиться к нему «так же, как «лето» относится к слову «лодка». Значит это будет слово ... «зима».

Варианты заданий:

Лошадь-жеребёнок; корова - ...(телёнок).

Яйцо-скорлупа; картофель -... (шелуха).

Ложка-каша; вилки -... (мясо).

Ухо-слышать; зубы - ... (жевать).

Пробка-плавать; камень -... (тонуть).

Дерево-сук: рука -... (палец).

Дождь зонт; мороз -... (шуба). Х. Школа-обучение; больница -... (лечение). Нож-сталь; стол -... (дерево). Птица-гнездо; человек -... (дом). Хлеб-пекарь; дом -...

(строитель). Пуговица-пальто; ботинок -... (шнурок). Коса-трава: бритва -... (волосы). Нога-сапог: рука -... (перчатку). Вода-жажда; пища -... (голод). Электричество-провода: пар -... (трубы) и т.д.

Упражнение 3. «Назови предмет»

Педагог называет ряд признаков предмета. Детям необходимо мысленно объединить их и назвать этот предмет.

Например: упругий, круглый, красный (мяч).

Упражнение 4. Игра «Пантомима»

Воспитатель - "Дети, давайте попробуем с помощью различных поз, телодвижений показать, как выглядят".

Задача: хороший учитель; злой учитель; ученик, учится на одни пятерки - отличник; ученик, плохо учится; тетрадь опустившегося ученика; ученик, не хочет идти в школу; ученик старательно делает уроки; внимательный ученик; невнимательный ученик; ученик который боится отвечать; ученик, с удовольствием идет в школу.

После игры нужно обсудить с детьми, кого им было приятнее показывать, кого смешнее, которым лучше быть учеником, тем, над кем смеются, или тем, кого уважают и ставят вроде другим. С помощью аплодисментов определите ту ребенка, лучше всех выполнила задание. (Можно наградить орденом - "Лучший мим")

3. Подведение итогов.

Занятие № 9.

1. Организационный момент Ритуал приветствия

2. Основная часть:

Упражнение 1. Игра «Узнай по голосу»

Дети встают в круг, выбирают водящего. Он встает в центр круга, закрывает глаза и старается узнать детей по голосу.

Упражнение 2. «Закончи предложение».

Цель: развитие у детей понятийного мышления.

Дети садятся в кружок. Педагог кидает одному из них мяч и говорит начало предложения. Ребенок, поймавший мяч, должен закончить его. После этого он возвращает мяч педагогу. И так далее. Варианты предложений: Лимоны кислые, а сахар... У человека две ноги, а у собаки... Собака лает, а кошка... Птицы живут в гнездах, а люди... Ночью темно, а днем... Зимой идет снег, а летом... Трава зеленая, а небо... Из шерсти вяжут, а из ткани... Зимой холодно, а летом... Балерина танцует, а пианист... Ты ешь ртом, а слушаешь... Дрова пилят, а гвозди... Утром мы завтракаем, а днем... Певец поет, а строитель... Птица летает, а змея... Композитор сочиняет музыку, а

музыкант... Лодка плывет, а машина... В России говорят по-русски, а в Англии... Ты смотришь глазами, а дышишь... Книгу читают, а музыку...

Упражнение 3. «Магазин».

Цель: развитие кратковременной речевой памяти.

Ведущий назначает ребенка «покупателя» и ребенка «продавца». «Покупатель» просит «продавца» запомнить все предметы, которые он хочет купить, «продавец» сначала выслушивает заказ покупателя, а потом идет подбирать товар. Начинают с нескольких предметов, постепенно увеличивая их количество до 7 – 10 Магазины могут быть разными: «Булочная», «Молоко», «Игрушки» и любые другие.

Упражнение 4. «Первоклассник».

Цель: уточнить знания детей о школьных принадлежностях, воспитывать у них желание учиться, собранность, аккуратность. На столе у учителя лежит портфель и много разнообразных предметов: ручка, пенал, тетрадь, дневник, карандаш, ложка, ножницы, ключ, расческа и т. д. Педагог предлагает ребенку посмотреть на разложенные предметы и как можно быстрее собрать свой портфель. Игра заканчивается, когда ребенок сложит все вещи и закроет портфель. Нужно обращать внимание не только на то, как быстро справился ребенок с заданием, но и на то, насколько аккуратно он это сделал.

3. Подведение итогов.

Занятие № 10.

1. Организационный момент Ритуал приветствия

2. Основная часть:

Упражнение 1. «Доброе животное».

Учитель (говорит тихим, таинственным голосом): «Встаньте, пожалуйста, в круг и возьмитесь за руки. Мы – одно большое доброе животное. Давайте послушаем, как оно дышит! А теперь подышим вместе! На вдох – делаем шаг вперед, на выдох – шаг назад. А теперь на вдох делаем 2 шага вперед, на выдох делаем 2 шага назад. Вдох - 2 шага вперед. Выдох- 2 шага назад. Так животное не только дышит, но так же четко и ровно бьется его большое доброе сердце. Стук – шаг вперед, стук – шаг назад и т. д. Давайте возьмем себе дыхание и стук сердца этого животного.

Упражнение 2. «Найди лишнее слово».

Цель: развитие мыслительных процессов обобщения, выделения существенных признаков объектов.

Педагог читает серию из четырех слов. Три слова в серии являются однородными и могут быть объединены по общему для них признаку, а одно слово отличается от них и

должно быть исключено. Задача детей - определить слово, которое является "лишним".

Примерные серии слов:

- старый, дряхлый, маленький, ветхий;
- храбрый, злой, смелый, отважный;
- яблоко, слива, огурец, груша;
- молоко, творог, сметана, хлеб;
- час, минута, лето, секунда;
- ложка, тарелка, кастрюля, сумка;
- платье, свитер, шапка, рубашка;
- мыло, метла, зубная паста, шампунь;
- береза, дуб, сосна, земляника;
- книга, телевизор, радио, магнитофон.

Упражнение 3. «Повтори и продолжи».

Ребёнок называет какое-нибудь слово. Следующий участник игры повторяет это слово и добавляет новое. Таким образом, каждый из участников повторяет весь предыдущий ряд, добавляя в конце новое слово.

Варианты игры: составление рядов из слов одной обобщающей группы (например: ягоды, фрукты, животные, мебель, посуда и т.д.); из определений к существительному (например: «Арбуз какой?» Ответы: «Зелёный полосатый, сочный, сладкий, большой, круглый, спелый, тяжёлый, вкусный»).

Упражнение 4. «Сосед, подними руку».

Цель: развить произвольность, привычку соблюдать правила и внимание к товарищам-«одноклассникам».

Играющие, сидя или стоя (в зависимости от условий), образуют круг. По жребию выбирают водящего, который встает внутри круга. Он спокойно ходит по кругу, затем останавливается напротив одного из игроков и громко произносит: "Сосед!". Тот игрок, к которому обратился водящий, продолжает стоять (сидеть), не меняя положения. Водящий должен останавливаться точно напротив того ребенка, к которому он обращается. А оба его соседа должны поднять одну руку: сосед справа - левую, сосед слева - правую, т. е. ту руку, которая ближе к игроку, находящемуся между ними. Если кто-то из ребят ошибся, поднял не ту руку или вообще забыл это сделать, то он меняется с водящим ролями. Игрок считается проигравшим, даже если он пытался поднять не ту руку.

2. Подведение итогов

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

### Результаты исследования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников после проведения программы

Таблица 4.1 - Результаты исследования уровня сформированности внутренней позиции школьника (методика «Беседа о школе» (Т.А. Нежнова))

№п/п	Пол	Достаточно сформирована	Начальная стадия формирования	Не сформирована
1	М	-	7	-
2	М	-	6	-
3	М	-	6	-
4	М	9	-	-
5	М	-	7	-
6	Ж	10	-	-
7	М	-	6	-
8	Ж	-	6	-
9	М	-	8	-
10	Ж	9	-	-
11	Ж	10	-	-
12	М	9	-	-
13	Ж	9	-	-
14	Ж	-	6	-
15	М	-	8	-
16	М	-	6	-
17	Ж	-	6	-
18	М	-	-	2
19	Ж	9	-	-
20	Ж	-	6	-
21	М	9	-	-

Итого:

- достаточно сформирована у 8 человек (38%);
- начальная стадия формирования 12 человек (57%);
- не сформирована у человека (5%).



Таблица 4.2 - Результаты исследования кратковременной речевой памяти («Кратковременная речевая память» (Л.А. Ясюкова))

№п/п	Пол	Патология	Слабый уровень	Средний уровень	Хороший уровень	Высокий уровень
1	М	-	-	3	-	-
2	М	-	-	3	-	-
3	М	-	-	4	-	-
4	М	-	-	-	-	7
5	М	-	-	-	5	-
6	Ж	-	-	-	5	-
7	М	-	-	-	6	-
8	Ж	-	-	4	-	-
9	М	-	-	4	-	-
10	Ж	-	-	-	-	7
11	Ж	-	-	-	6	-
12	М	-	-	3	-	-
13	Ж	-	-	4	-	-
14	Ж	-	-	-	6	-
15	М	-	-	4	-	-
16	М	-	-	-	6	-
17	Ж	-	-	3	-	-
8	М	-	-	4	-	-
19	Ж	-	-	-	-	7
20	Ж	-	-	-	5	-
21	М	-	-	-	5	-

Итог:

- средний уровень 10 человек (48%);
- хороший уровень 8 человек (38%);
- высокий уровень 3 человека (14%);
- патологии и слабого уровня развития выявлено не было.

Таблица 4.3 - Результаты исследования понятийного речевого мышления («Интуитивный речевой анализ синтез», «Речевые аналогии», «Речевые классификации» (Л.А. Ясюкова))

№п/п	Пол	Патология	Слабый уровень	Средний уровень	Хороший уровень	Высокий уровень
1	М	-	-	5,5	-	-
2	М	-	-	6	-	-
3	М	-	-	-	10,5	-
4	М	-	-	-	-	15
5	М	-	-	-	-	13,5
6	Ж	-	-	-	-	14
7	М	-	-	-	10	-
8	Ж	-	-	-	10,5	-
9	М	-	-	-	11	-
10	Ж	-	-	-	-	12
11	Ж	-	-	-	-	13,5
12	М	-	-	7	-	-
13	Ж	-	-	-	-	12
14	Ж	-	-	-	11	-
15	М	-	-	-	11	-
16	М	-	-	-	-	13,5
17	Ж	-	-	-	-	13
18	М	-	-	-	11	-
19	Ж	-	-	-	-	14,5
20	Ж	-	-	-	10	-
21	М	-	-	-	-	14

Итог:

- средний уровень 3 человека (14%)
- хороший уровень 8 человек (38%)
- высокий уровень 10 человек (48%)
- патологии и слабого уровня развития не выявлено.

Таблица 4.4 – Математическая обработка экспериментальных данных по критерию Т. Вилкоксона

№ п/п	Методика «Беседа о школе» (констатирующий)	Методика «Беседа о школе» (формирующий)	Сдвиг	Абсолютное значение	Ранг
1.	6	7	1	1	4
2.	2	6	4	4	12,5
3.	2	6	4	4	12,5
4.	9	9	0	0	-
5.	3	7	4	4	12,5
6..	8	10	2	2	9
7.	7	6	-1	1	4
8.	7	6	-1	1	4
9.	4	8	4	4	12,5
10.	8	9	1	1	4
11.	8	10	2	2	9
12.	8	9	1	1	4
13.	8	9	1	1	4
14.	6	6	0	0	-
15.	3	8	5	5	15
16.	6	6	0	0	-
17.	7	6	-1	1	4
18.	2	2	0	0	-
19.	9	9	0	0	-
20.	6	6	0	0	-
21.	7	9	2	2	9
Сумма рангов					120

1. Первый шаг в подсчете Т-критерия – вычитание каждого индивидуального значения "до" из значения "после".

2. Переведем разности в абсолютные величины.

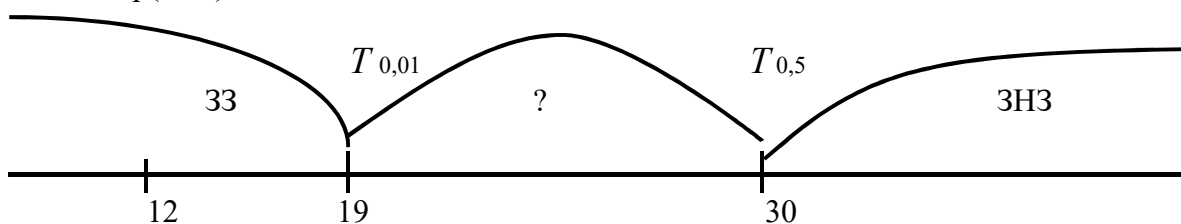
3. Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае – отрицательными. В Таблице 9 эти направления и соответствующие им ранги выделены цветом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия Т:

$$T = \sum R_t = 4 + 4 + 4 = 12$$

4. По таблице находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для  $n=15$ , т.к. были вычтены «нулевые сдвиги»:

$$T_{кр} = 19 \quad (p \leq 0.01) \quad T_{кр} = 30 \quad (p \leq 0.05)$$

В данном случае эмпирическое значение Т попадает в зону значимости:  $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$ .



Ответ: Принимается гипотеза  $H_1$ , так как эмпирическое значение критерия попадает в зону значимости.