



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ  
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

**Просвещенный абсолютизм в России во второй  
половине XVIII в. (отражение данной темы в школьном  
курсе истории)**

**Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.03.01. Педагогическое образование  
Направленность программы бакалавриата  
«История»**

Проверка на объем заимствований:

66,54 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
рекомендована / не рекомендована

«31» 08 2022г.

зав. кафедрой отечественной  
истории и права

Уваров П.Б.

Выполнил:

Студент группы  
ЗФ 505-105-5-1

Просолов Семен Викторович

Научный руководитель:

к.и.н., доцент, доцент кафедры  
отечественной истории и права

Василенко С.А.

Челябинск  
2022

## Содержание

Введение.....	3
Глава 1 Зарождение просвещенного абсолютизма в России.....	15
1.1 Просвещенный абсолютизм как особая форма власти, его сущность и основные черты. Особенности российского абсолютизма.....	15
1.2 Внутренняя политика Елизаветы Петровны и Петра III.....	25
Глава 2 Расцвет российского просвещенного абсолютизма.....	38
2.1 Попытка установления просвещенного абсолютизма европейского типа Екатериной II в 60-е гг. XVIII в.....	38
2.1 Установление просвещенного абсолютизма в 70-80-е гг. XVIII в.....	48
Глава 3 Методические аспекты преподавания истории просвещенного абсолютизма в России в курсе истории России в школе.....	56
3.1 Теоретические положения.....	56
3.2 Практическая разработка.....	61
Заключение.....	64
Список использованных источников и литературы.....	69
Список использованных источников.....	69
Список использованной литературы.....	72
Приложение.....	78

## Введение

В традиционном представлении середина XVIII век в история России (между царствованием Петра Великого), было временем застоя. В лучшем случае, про этот период говорят как об эпохе «дворцовых переворотов», в худшем – как о поре государственной деградации. Но, в тоже время, в этот противоречивый момент отечественной истории возникают (в сознательно или спонтанно проводимых реформах Елизаветы Петровны и Петра III) первые зачатки нового для России концепции устройства государственного управления и места монарха в нем – «просвещенного абсолютизма».

Появление и последующее развитие политики просвещенного абсолютизма в российской империи очень быстро приобрело характер государственного преобразования, направленного на создание и реформирование правового облика абсолютной монархии.

Дело государственного реформирования, в духе просвещения, начатого предшественниками, продолжила энергичная Екатерина II. Её царствование стало новой эпохой в истории России. Главной задачей Екатерины Великой было укрепление государственной власти и утверждение России на мировой арене. В значительной степени ей это удалось, и время ее правления – одна из блестящих страниц русской истории.

В данной работе рассматривается сущность государственной внутренней политики Елизаветы Петровны, Петра III и Екатерины II в контексте процесса становления и дальнейшего развития в России политики просвещенного абсолютизма.

**Актуальность данной работы** заключается в том, что выводы, извлеченные из изучения периода становления просвещенного абсолютизма, можно, с некоторыми оговорками, экстраполировать на современные реалии развития гражданского общества и применить в условиях развития нынешнего государственного управления. Это обусловлено тем, что именно с помощью

политики просвещенного абсолютизма в России появились зачаточные формы гражданского общества.

**Цель данной работы** – определить ключевые аспекты внутренней политики эпохи царствования Елизаветы Петровны, Петра III и Екатерины II Великой и оценить их соответствие идеям просвещенного абсолютизма.

**Задачи исследования:**

1. рассмотреть просвещенный абсолютизм как специфическую форму власти, а также дать характеристику особенностям данной политики в исторических условиях Российской Империи;
2. изучить внутреннюю политику и законодательство Елизаветы Петровны, и Петра III с точки зрения начального развития концепции просвещенного абсолютизма в России;
3. проанализировать реформы начального (60-е гг. XVIII в.) и реакционного (70-80-е гг. XVIII в.) периодов правления Екатерины II, выделить основные пути и проблемы их проведения, а также определить степень их соответствия идеям «просвещенного абсолютизма»;
4. установить степень применимости данной темы исследования к современным стандартам и концепциям российского образования;
5. рассмотреть методические возможности использования данных и выводов исследования в школьном курсе преподавания истории.

**Объект исследования** – российский просвещенный абсолютизм.

**Предмет исследования** – зарождение и укоренение политики просвещенного абсолютизма в Российской империи вследствие проводимой стратегии госуправления Елизаветы Петровны, Петра III и Екатерины II.

**Источниковую базу** исследования составили опубликованные и неопубликованные материалы разного рода происхождения. Она сформировалась в результате изучения широкого круга источников, которые были выявлены в процессе работы. Весь обширный комплекс использованных

при изучении данной проблемы письменных источников можно распределить на следующие видовые группы:

- законодательные источники;
- научные и философско-просветительские труды;
- источники личного происхождения.

Законодательные источники представлены сборниками нормативно-правовых актов Елизаветы Петровны<sup>1</sup>, Петра III<sup>2</sup> и Екатерины II<sup>3</sup>. Также, представляют научный интерес комплексные сборники законодательства второй половины XVIII в. в общем – это «Основные законодательные акты, касающиеся высших государственных учреждений в России XVIII и первой четверти XIX столетия» А. А. Кизеветтера<sup>4</sup> и тома с XI по XXIII Полного собрания законов Российской Империи<sup>5</sup>.

Из научных и философско-просветительских трудов, особо интересны произведения просветителей Ш. Л. Монтескье<sup>6</sup>, Т. Гоббса<sup>7</sup>, С. Пуфендорфа<sup>8</sup> и др.

---

<sup>1</sup> Законодательство императрицы Елизаветы Петровны / сост. и автор вст. ст. В. А. Томсинов. – М. : Зерцало, 2009 – 288 с. – URL:

[https://vk.com/doc200094537\\_606140908?hash=ZOiSiYvav1aroiZZEkTwiR1jtQxH4rP42djEfC02a3D&dl=4qtA0tXUdbkt553VbLzOMIWLxZYaXwn11NaPytR56Dz](https://vk.com/doc200094537_606140908?hash=ZOiSiYvav1aroiZZEkTwiR1jtQxH4rP42djEfC02a3D&dl=4qtA0tXUdbkt553VbLzOMIWLxZYaXwn11NaPytR56Dz) (дата обращения: 12.05.2022).

<sup>2</sup> Законодательство императора Петра III : 1761–1762 годы ; Законодательство императрицы Екатерины II : 1762–1782 / сост. и автор вст. ст. В. А. Томсинов. – М. : Зерцало, 2011 – 368 с. – URL:

[https://vk.com/doc16716709\\_614392330?hash=Jwv5S7Yp62JZbrCff5vzQKhvxb5GzoZaWKOq81HZD&dl=oiAre8HRZrgnkxS4QN8QwZPcgsooMOYws5i6HMNQk1T](https://vk.com/doc16716709_614392330?hash=Jwv5S7Yp62JZbrCff5vzQKhvxb5GzoZaWKOq81HZD&dl=oiAre8HRZrgnkxS4QN8QwZPcgsooMOYws5i6HMNQk1T) (дата обращения: 12.05.2022).

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Основные законодательные акты, касающиеся высших государственных учреждений в России XVIII и первой четверти XIX столетия / Под ред. А. А. Кизеветтера. – М. : Ключков, 1909 – 97 с. – URL:

<http://elibr.shpl.ru/nodes/5020#mode/inspect/page/34/zoom/4> (дата обращения: 12.05.2022).

<sup>5</sup> Полное собрание законов Российской Империи. Собрание Первое. 1649-1825 гг. : в 45 т. / Под ред. М. М. Сперанского. – СПб. : Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. – URL: <https://runivers.ru/lib/book3130> (дата обращения: 12.05.2022).

<sup>6</sup> Монтескье Ш. Л. О духе законов / Ш. Л. Монтескье; сост., пер. и коммент. прим. автора А. В. Матешук. – М. : Мысль, 1999. – 672 с.

<sup>7</sup> Гоббс Т. Левиафан / Т. Гоббс; пер. с англ. А. Гутерман ; вступ. ст. А. Филиппова. – М. : РИПОЛ классик, 2017. – 608 с.

<sup>8</sup> Пуфендорф С. Введение в историю европейскую / С. Пуфендорф ; пер. Г. Бужинского. – СПб. : [б. и.], 1767–1777. – 586 с. – URL: <https://kp.rusneb.ru/item/material/vvedenie-v-gistoriyu-evropeiskuyu-2> (дата обращения: 12.05.2022).

В источники личного происхождения входят мемуары, письма и записки Елизаветы Петровны<sup>9</sup>, Петра III<sup>10</sup> и Екатерины II<sup>11</sup>. Также, интересны для рассмотрения домашние архивы их современников – князя Я. П. Шаховского<sup>12</sup>, графа Петра Ивановича Шуваловых<sup>13</sup>, а также, его двоюродного брата Ивана Ивановича Шувалова<sup>14</sup> и др.

Также, стоит особо выделить нормативно-правовую базу документов, которая использовалась при написании 3-й методической главы – это федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ<sup>15</sup>, федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования<sup>16</sup>, концепция преподавания учебного курса «история России» в образовательных организациях российской федерации, реализующих основные общеобразовательные программы<sup>17</sup> и примерная рабочая программа среднего общего образования предмета «История<sup>18</sup>».

---

<sup>9</sup> Письма императрицы Елизаветы Петровны к генер.-майору Вишневному // DrevLit : библиотека древних рукописей : [сайт]. – URL: [https://drevlit.ru/docs/russia/XVIII/1740-1760/Elizaveta/Russkij\\_archiv/2/text.php](https://drevlit.ru/docs/russia/XVIII/1740-1760/Elizaveta/Russkij_archiv/2/text.php) (дата обращения: 12.05.2022).

<sup>10</sup> Письма императора Петра Феодоровича к прусскому королю Фридриху второму // DrevLit : библиотека древних рукописей : [сайт]. – URL: [https://drevlit.ru/docs/russia/XVIII/1740-1760/Petr\\_III/Briefe\\_Friedrich\\_II/text1.php](https://drevlit.ru/docs/russia/XVIII/1740-1760/Petr_III/Briefe_Friedrich_II/text1.php) (дата обращения: 12.05.2022).

<sup>11</sup> Записки императрицы Екатерины Второй : пер. с подлинника, изданного императорской академией наук : с 12 портретами и 5 автографами / Екатерина Вторая. – СПб. : издание А. С. Суворина, 1907. – 772 с. – URL: <https://runivers.ru/bookreader/book462632/#page/1/mode/1up> (дата обращения: 12.05.2022).

<sup>12</sup> Записки Князя Якова Петровича Шаховского / Я. П. Шаховский. – СПб. : тип. В. С. Балашева и В. П. Головина, 1872. – 772 с. – URL: <https://runivers.ru/bookreader/book471455/#page/4/mode/1up> (дата обращения: 12.05.2022).

<sup>13</sup> Шувалов П. И., Шувалов И. И. Избранные труды / сост., автор коммент. С. В. Андриянен, авторы вступ. ст. С. В. Андриянен, А. Б. Каменский. – М. : РОССПЭН, 2010. – 344 с.

<sup>14</sup> Там же.

<sup>15</sup> Российская Федерация. Федеральный закон «об образовании в Российской Федерации» : N 273-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями на 29 декабря 2012 года : [принят Государственной думой 21 декабря 2012 года : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года]. - URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 12.05.2022).

<sup>16</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования // Fgos.ru : [сайт]. – URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/> (дата обращения: 12.05.2022).

<sup>17</sup> 3. Историко-культурный стандарт : проект. // School/historians.ru : [сайт]. – URL: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/%D0%98%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%BE-%D0%BA%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D1%83%D1%80%D0%BD%D1%8B%D0%B9-%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%82.pdf> (дата обращения: 12.05.2022).

<sup>18</sup> Примерная рабочая программа основного общего образования предмета «История» : для 5–9 классов образовательных организаций // edsoo.ru : [сайт]. – URL: [https://edsoo.ru/Primernaya\\_rabochaya\\_programma\\_osnovnogo\\_obschego\\_obrazovaniya\\_predmeta\\_Istoriya\\_proekt\\_.htm](https://edsoo.ru/Primernaya_rabochaya_programma_osnovnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Istoriya_proekt_.htm) (дата обращения: 12.05.2022).

**Историография изучаемой проблемы.** Отечественную историографию изучаемого периода, условно, можно поделить на три периода развития: дореволюционную (с сер. XIX по нач. XX вв.), советскую и современную.

В отечественной историографии на тему просвещенного абсолютизма удалось накопить не слишком богатый материал. В дореволюционной историографии сохранились фундаментальные исследования европейского просвещённого абсолютизма русских учёных Н. И. Кареева<sup>19</sup> и П. П. Митрофанова<sup>20</sup> и других авторов. Из исследователей XIX в. кто рассматривал проблему развития доктрины просвещенного абсолютизма в российских реалиях можно выделить только В. О. Ключевского<sup>21</sup>,

В советские годы преобразованиям просвещенных монархов практически не изучались (по крайней мере специально). Исследователи затрагивали проблемы реформ просвещения только в скользя, когда изучали историю отдельных стран.

Наконец в период с 1990-х по 2000-е гг. появилось несколько значительных исследований<sup>22</sup>, которые глубоко анализируют историю реформ в России. По зарубежному пути развития просвещенного абсолютизма в отечественной историографии по-настоящему системных трудов так и не вышло.

Первый из историков, который попытался описать и оценить царствование Петровны, сильно выделяется исследователь сер. XIX в. С. В.

---

<sup>19</sup> Кареев Н. И. История Западной Европы в Новое время : в 7 т. Т. 3. "Восемнадцатый век" и французская революция / Н. И. Кареев – СПб. : Тип. М. М. Стасюлевича, 1893. – 258 с. – URL: <https://runivers.ru/bookreader/book9729/#page/1/mode/1up> (дата обращения: 12.05.2022).

<sup>20</sup> Митрофанов П. Политическая деятельность Иосифа II, ее сторонники и ее враги (1780-1790) / П. Митрофанов – М. : Книга по требованию, 1893. – 794 с. – URL: <https://www.bookvoed.ru/files/3515/74/00/3.pdf> (дата обращения: 12.05.2022).

<sup>21</sup> Ключевский, В. О. Курс русской истории / В. О. Ключевский. – СПб. : [б. и.], 1904. – 1146 с. – URL: <https://runivers.ru/lib/book3102/9767/> (дата обращения: 12.05.2022).

<sup>22</sup> Каменский, А. Б. "Под сению Екатерины..." : Вторая половина XVIII в. / А. Б. Каменский. – СПб. : Лениздат, 1992. – 447 с.; Омельченко О. А. "Законная монархия" Екатерины Второй : просвещенный абсолютизм в России / О. А. Омельченко. – М. : Юрист, 1993. – 428 с.; Каменский А. Б. От Петра I до Павла I : реформы в России XVIII века : опыт целостного анализа / А. Б. Каменский. – М. : Российский государственный гуманитарный университет, 2001. – 575 с.; 22. Власть и реформы : От самодержав. к совет. России / [В. М. Панях, Е. В. Анисимов, А. Н. Цамутали и др.; Редкол.: Б. В. Ананьич (отв. ред.) и др.]; Рос. акад. наук, Ин-т рос. истории, С.-Петербург. фил. - СПб. : Дмитрий Буланин, 1996. – 800 с. и др.

Ешевский<sup>23</sup>, который дал целостный обзор событий её правления. Он пришел к выводу, что правление Елизаветы Петровны не принесло хоть какую-нибудь пользу государству, ибо она не имела четкого представления как руководить.

Параллельно Ешевскому свою оценку елизаветинского времени дал и знаменитый русский дореволюционный историк С. М. Соловьев в своем системном труде «История России с древнейших времен»<sup>24</sup>. Исходя из своего убеждения о том, что предыдущее правление Анны Иоанновны бы временем засилья иностранце, он оценивал правление Елизаветы Петровны положительно. Он особо отмечает возврат к принципам Петра I, её отца. Также, он особо выделял правление Елизаветы как подготовку к великим государственным реформам Екатерины II.

Вопросы поднятые Ешевским и Соловьёвым нашли отражение в работах других русских историков-исследователей. Так, А. Д. Градовский писал, что во времена правления Елизаветы Петровны «высшая законодательная власть бездействует, не теории, творческой деятельности Петра»<sup>25</sup>, но в тоже время «заметно полное возвращение к началам, внесенным Петром»<sup>26</sup>.

Еще один маститый историк В. О. Ключевский говорит об елизаветинской эпохе как о начале «дворяновластия». Он в своих знаменитых лекциях по истории России декларировал, что «...с правления Софьи никогда на Руси не жилось так легко, и ни одно царствование до 1762 г. не оставляло по себе такого приятного воспоминания»<sup>27</sup>. Но при этом он ругал ее за чрезмерную любовь к балам, банкетам, роскоши и увеселениям. Он считал ее одной из самых противоречивых фигур на русском престоле.

---

<sup>23</sup> Ешевский С. В. Очерк царствования Елизаветы Петровны / С. В. Ешевский // Отечественные записки. – 1868. – № 5–6. – С. 15-110. – URL: <http://www.redkayakniga.ru/books/item/f00/s00/z0000013/st010.shtml> (дата обращения: 12.05.2022).

<sup>24</sup> Соловьев С. М. История России с древнейших времен. 1749–1761. Кн. XII / С. М. Соловьев. – Москва : АСТ, 2003. – 880 с.

<sup>25</sup> Градовский А. Д. Высшая администрация России XVIII столетия и генерал-прокуроры / А. Д. Градовский. – СПб.: Тип. Бочкарева, 1866. – С. 192-193 – URL: <http://elib.shpl.ru/nodes/10896> (дата обращения: 12.05.2022).

<sup>26</sup> Там же.

<sup>27</sup> Ключевский, В. О. Курс русской истории. – СПб. : [б. и.], 1904. – С. 192.

Развернуто историков рассмотрел внутреннюю политику Елизаветы Петровны, и другой великий исследователь Костомаров Н. И. (панславист и демократ). Он посвятил Елизавете Петровне очерк<sup>28</sup>, в котором смог выделить только два важных события – отмену внутренних таможен и поборов, очень сильно давивших на торговлю, и «насаждение» просвещения, строительство школ, гимназий, университетов и других учебных заведений. В остальном он давал её правлению посредственную оценку.

В оценках деятельности Петра III традиционно в дореволюционной историографии преобладает резко негативная оценка, а его политика рассматривалась лишь как мимолетный пролог к блестящему царствованию Екатерины II. Из его плеяды реформы особо выделяли секуляризацию церковных земель, упразднение тайной канцелярии и грамоту на вольности дворянские, но так как многие историки не считали его ключевым деятелем этих преобразований, то и его упоминали вскользь.

Можно выделить только высказывания двух основоположников русской школы истории, Ключевского В. О., который однозначно оценивал Петра III как «случайного гостя русского престола»<sup>29</sup>, и С. М. Соловьева называвшего Петра III существом слабым физически и духовно<sup>30</sup>.

Историография реформ Екатерины II, такая же большая, как и ее знаменитого предшественника – Петра I.

Комплексную характеристику правлению Екатерины Великой дал Н. М. Карамзин в «Записке о древней и новой России»<sup>31</sup>. Он считал Екатерину «истинною преемницею величия Петрова и второю образовательницею новой России»<sup>32</sup>, а ее время оценивал как «счастливейшее для гражданина

---

<sup>28</sup> Костомаров Н. И. Императрица Елисавета Петровна / Н. И. Костомаров // Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей : вып. № 7. – СПб. : Лениздат, 2007. С. 321

<sup>29</sup> Ключевский, В. О. Курс русской истории. – СПб. : [б. и.], 1904. – С. 201.

<sup>30</sup> Соловьев С. М. История России с древнейших времен. 1749–1761. Кн. XII. – Москва : АСТ, 2003. – 880 с.

<sup>31</sup> Карамзин Н. М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях / Н. М. Карамзин. – М.: Наука. Главная редакция восточной литературы, 1991. – 127 с.

<sup>32</sup> Там же. С. 142.

русского»<sup>33</sup>. Но, он все же отмечал и недостатки, которые сводились к личным порокам императрицы.

В целом в русской дореволюционной историографии можно выделить два основных направления. Одно из них представлено главным образом историками так называемой «государственной школы» (А. Д. Градовский<sup>34</sup>, И. И. Дитятин<sup>35</sup>, С. М. Соловьев<sup>36</sup> и др.) и некоторыми иными близкими к ним учеными, как, например, В. С. Иконников<sup>37</sup>, Н. Д. Чечулин<sup>38</sup> и др. Их интересы были связаны в первую очередь с социально-политическими аспектами истории царствования Екатерины, эволюцией институтов государственной власти и системы управления, статусом отдельных социальных групп и т. д. Вне зависимости от оценки некоторых конкретных мероприятий, историки этого направления оценивали реформы Екатерины довольно высоко, рассматривали их как важный этап развития российской государственности, европеизации страны, становления элементов гражданского общества.

Второе, сложившееся в то время направление можно условно назвать «либерально-демократическим» (В. О. Ключевский<sup>39</sup>, В. И. Семевский<sup>40</sup> и др.). Их отношение к реформам Екатерины и к ее внутренней политике было значительно более критичным. Именно для них в первую очередь характерны поиски различий между декларациями и реальными поступками Екатерины, особое внимание, уделяемое крестьянскому вопросу.

*В советское время* направление исторических исследований изменилось: отныне историческим процессом признавалась смена формаций,

---

<sup>33</sup> Там же. С. 144.

<sup>34</sup> Градовский А. Д. Высшая администрация России XVIII столетия и генерал-прокуроры – СПб.: Тип. Бочкарева, 1866. – 284 с.

<sup>35</sup> Дитятин И. И. Статьи по истории русского права / И. И. Дитятин. – СПб.: Тип. О.Н. Попова, 1895. – 632 с. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003553485> (дата обращения: 12.05.2022).

<sup>36</sup> Соловьев С. М. История России с древнейших времен. 1749–1761. Кн. XII. – Москва : АСТ, 2003. – 880 с.

<sup>37</sup> Иконников В. С. Собрание исторических трудов : Т. 1 / В.С. Иконников. – Киев: Тип. Имп. Ун-та св. Владимира, 1915. – 260 с. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01004175297> (дата обращения: 12.05.2022). – Режим доступа: библиотечная система РГБ.

<sup>38</sup> Чечулин Н. Д. Внешняя политика России в начале царствования Екатерины II. 1762—1774 / Н. Д. Чечулин. – СПб.: тип. Гл. упр. Уделов, 1896. – 468 с.

<sup>39</sup> Ключевский, В. О. Курс русской истории – СПб. : [б. и.], 1904. – 1146 с.

<sup>40</sup> Семевский М. И. Царствование Елизаветы Петровны // Русское слово. 1860. № № 1–2. 280 с. – URL: [https://rusneb.ru/catalog/005664\\_000048\\_096179/](https://rusneb.ru/catalog/005664_000048_096179/) (дата обращения: 12.05.2022).

а социально-экономические отношения - приоритетным направлением всех наук.

В советской марксистско-ленинской историографии правлению Елизаветы не уделялось должного внимания. Советские историки считали Елизавету Петровну не заслуживающим внимания случайным человеком на престоле. Известный исследователь, Покровский М. Н. не считал, что в результате переворота 1741 г. к власти пришли чисто русские люди, для него это утверждение дореволюционных историков не более чем миф. Даже наоборот, он писал<sup>41</sup>, что при Елизавете было чрезмерное господство иностранных сил: от англичан до французов. И в общем, он был недоволен периодом ее правления, негативно оценивая ее способности руководить и вести за собой страну. В 1940 – 50-е гг. наблюдается некоторый всплеск интереса к Периоду правления Елизаветы Петровны, в основном связанного с семилетней войной. Оно и понятно во время войны требовались примеры героизма из нашего богатого на исторические события прошлого.

В советской историографии деятельность Петра III так же оценивалась негативно, например, петербургским историком Е. В. Анисимовым и московским литературным критиком М. П. Лобановым. Первый из них, выпустивший интересную монографию<sup>42</sup> о политической борьбе в России середины XVIII века, признается, что хотел преодолеть традицию, выявить в оценке Петра Федоровича «скрытый план», но «все усилия оказались тщетными — никакой «загадки»<sup>43</sup> личности и жизни Петра Федоровича не существует. Упрямый и недалекий, он стремился во всем противопоставить себя и свой двор «большому двору» и его людям...»<sup>44</sup>. Примерно в том же духе, но еще решительнее рассуждал московский литературный критик М. П.

---

<sup>41</sup> Покровский М. Н. Русская история с древнейших времен : в 4 ч. Ч. 2. / М. Н. Покровский при участии Н. М. Никольского и В.Н. Сторожева. – М.: Мир, 1911. – 306 с. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01009619002> (дата обращения: 12.05.2022).

<sup>42</sup> Анисимов Е. В. Романовы. Исторические портреты. : 1613 — 1762. : Михаил Федорович — Петр III / Е. В. Анисимов. – М.: Армада, 1997. – 169 с.

<sup>43</sup> Там же. С. 152.

<sup>44</sup> Там же.

Лобанов: «Имя этого императора... никогда не вызывало среди историков разногласий в его исторической характеристике. Враждебность к России, ко всему русскому. Холуй Пруссии, Фридриха II, замыслил заменить в России православие лютеранством. Никто из историков, начиная от С. М. Соловьева вплоть до современных, не брался «реабилитировать» Петра III; слишком все очевидно»<sup>45</sup>.

В советской историографии личности Екатерины II и собственно ее реформам внимания уделялось сравнительно немного. Для большинства работ советского времени характерен, во-первых, классовый подход и, во-вторых, рассмотрение екатерининских преобразований в рамках концепции «просвещенного абсолютизма». При этом превалирует достаточно негативная оценка. Со страниц многих работ императрица предстает как убежденная крепостница, проводящая сугубо продворянскую политику, и если и заигрывающая с либеральными идеями, то лишь в первые годы царствования.

Истоки негативной оценки правительницы следует искать в трудах основоположника советской историографии М.Н. Покровского<sup>46</sup>. В середине 30-х годов XX века советские историки отказались от его исторической концепции, но предшествующее десятилетие Покровский был общепризнанным законодателем мод в исторической науке. Историк и писатель Н.Я. Эйдельман приводит слова одного из последователей Покровского – Я.Л. Барскова, обнаруженные им в архиве последнего. Я.Л. Барсков так характеризовал Екатерину: «Ложь была главным орудием царицы, всю жизнь, с раннего детства до глубокой старости, она пользовалась этим орудием, владея им как виртуоз, и обманывала родителей, любовников, подданных, иностранцев, современников и потомков»<sup>47</sup>.

---

<sup>45</sup> Цит. по: Мыльников А. С. Петр III / А. С. Мыльников. – М.: Молодая гвардия, 2002. – С. 121–122.

<sup>46</sup> Покровский М. Н. Избранные произведения в четырёх книгах. Книга 4. – М., 1967.

<sup>47</sup> Цит. по: Павленко Н. И. Екатерина Великая. – М., 1999. – С. 7

Самым выдающимся современным исследователем личности Елизаветы Петровны стал Анисимов Е. В.<sup>48</sup> Он предпринял попытку переосмыслить историю того времени, посмотреть на нее с новых сторон. Он написал несколько объемных трудов, в которых правление Елизаветы Петровны представляется золотым веком России. Он отмечает, культурное, экономическое развитие государства, а также (как и многие до него) беспрецедентное продвижение просвещения.

Относительно историографии правления Петра III можно отметить малое количество по-настоящему комплексных работ. Выделить, наверное, можно только работы современного историка А.С. Мыльникова<sup>49</sup>, посвятившего целый цикл работ: начиная с описания личной жизни Петра III (детство, семья, ближайшее окружение и т.д.), заканчивая анализом внутренней и внешней политики 186-дневного правления императора. Следует отметить, что в целом, А.С. Мыльников оценивает реформы Петра III положительно.

Современные исследователи подчеркивают главные успехи правления Екатерины: осуществленные почти во всех сферах жизни огромного государства преобразования не несли в себе ни зерна «революционного» начала и в своей основе были направлены на всемирное укрепление абсолютистского государства, дальнейшее упрочнение господствующего положения дворянства, законодательное закрепление неравноправного сословного деления общества.

Среди исследователей эпохи Екатерины II следует выделить А. В. Каменского<sup>50</sup>, Н. И. Павленко<sup>51</sup>, Фанштейна<sup>52</sup>, и других.

---

<sup>48</sup> Анисимов Е. В. Елизавета Петровна / Е. В. Анисимов. – М.: Молодая гвардия, 2005. – 127 с. – URL: <https://www.litmir.me/bd/?b=119319> (дата обращения: 12.05.2022).

<sup>49</sup> Мыльников А. С. Петр III / А. С. Мыльников. – М.: Молодая гвардия, 2002. – 140 с.

<sup>50</sup> Каменский А. Б. От Петра I до Павла I : реформы в России XVIII века – М., 2001. – 575 с.

<sup>51</sup> Павленко, Н.И. Екатерина Вторая / Н.И. Павленко. – М.: Молодая гвардия, 1999. – 415 с.

<sup>52</sup> Файнштейн М. И. Вознесены на пьедестал... / М. И. Файнштейн. – М.: Панорама, 1992. – 45 с.

**Хронологические рамки** определяются периодом правления Елизаветы Петровны, Петра III и Екатерины II, т.е. с 25 ноября (6 декабря) 1741 г. по 6 (17) ноября 1796 г.

**Территориальные рамки** охватывают всю территорию Российской империи, в границах с 1741 по 1796 г.

**Методологическая база.** В исследовании использовались междисциплинарные методы анализа, синтеза, обобщения, дедукции и индукции, а также специально-исторические – историко-генетический (рассмотрение изучаемого периода в развитии от начальных реформ Елизаветы Петровны до коренных преобразований Екатерины II), сравнительно-исторический (он позволил выделить ключевые особенности российского абсолютизма), которые позволили проследить динамику развития реформ во внутренней политике Елизаветы Петровны, Петра III и Екатерины II со второй половины XVIII – начала XXI века.

**Новизна данной работы** состоит в комплексном анализе эпохи правления Елизаветы Петровны, Петра III и Екатерины II, который еще не применялся в отечественной исторической науке применительно к истории российского просвещенного абсолютизма.

**Практическая значимость исследования** заключается в возможности использования его материалов и выводов для дальнейшей разработки данной научной темы, а также в образовательной и воспитательной работе на школьных уроках (например, по теме «Внутренняя политика Екатерины II» и др.) или в рамках элективного курса.

**Структура работы.** Работа состоит из введения, трех глав, раскрывающих основную суть исследования, заключения, списка использованных источников и литературы.

## **Глава 1 Зарождение просвещенного абсолютизма в России**

### **1.1 Просвещенный абсолютизм как особая форма власти, его сущность и основные черты. Особенности российского абсолютизма**

«Просвещенный абсолютизм» – это принятая в отечественной и иностранной историографии комплексный термин, принятый в сер. XIX в. Для описания однообразной политики реформ, проводимой многими государствами конца XVII - начала XIX века. Эта политика подразумевала реформирование старых феодальных форм общественных связей и институтов власти, приспособлявая их под новые условия зарождавшихся и начинавших быстро развиваться капиталистических отношений. Эти преобразования государственной машины, как правило, привносились в жизнь «реформами сверху», которые проводились бюрократическим аппаратом абсолютных монархий.

Концепция просвещённого абсолютизма включает в себя множество теорий и принципов естественно-правового поля. Она была сформирована, как считается, идеологами европейского просвещения. Это концепция стала опорой проводившихся в некоторых странах реформаторской политики, которая изменяла сложившуюся систему феодальной власти, в угоду изменяющимся под давлением зарождавшегося капитализма потребностям государства. Она предлагала альтернативную схему управления державой, основанную на теориях просвещения.

В теориях государственного устройства ранних теоретиков просвещенного абсолютизма власть государя не должна была основываться на божественном праве, она должна была носить характер общественного договора, между народом и правителем<sup>53</sup>. Народ обязывался верно служить монарху, а он, в свою очередь, обеспечивать своей волей внутренний порядок и благополучие страны, вследствие чего у монарха оказывались не только

---

<sup>53</sup> Антипов В. С. Формирование доктрины просвещённого абсолютизма // Метаморфозы истории. 2015. № 6. С. 85.

исключительные права на власть, но и обширные обязанности перед своими подданными.

У истоков разработки идеологии просвещенного абсолютизма стоял знаменитый английский философ Т. Гоббс<sup>54</sup>. Он был одним из первых, кто высказался против концепции божественного происхождения власти и автором теории общественного договора. Согласно его мыслям, Бог создал человека и наделил его свободой выбора. Первоначально люди жили без какой-либо власти, но потом началась война «всех против всех» и чтобы ее остановить был заключен договор, предполагающий создание государства, гарантирующего безопасность всему населению. Т. Гоббс был сторонником абсолютной власти монарха, и категорически отказывался от идеи разделения ветвей власти.

По мнению философа, обеспечить стабильность в государстве возможно только с помощью неограниченной, абсолютной монархии. Как считал Т. Гоббс считал, что, с помощью своей власти, правитель должен продвигать просвещение своего народа, поддерживать авторитет государства, обеспечить безопасность своих подданных и заботится об их материальном достатке и т.д.<sup>55</sup>.

Дальнейшее развитие концепция просвещенного абсолютизма получила в трудах немецкого философа и юриста С. Пуфендорфа. Он пошел дальше Т. Гоббса. Исходя из идеи, что вся государственная машина, включая административные органы и непосредственно абсолютного монарха, должна работать в интересах народа, он пришел к выводу – соблюдать законы государства должны соблюдать все, от простолюдина до высокопоставленных чиновников и даже самого правителя (в отличии от Гоббса, который считал, что государь должен быть выше всяких законодательных ограничений). Он придерживался мысли, что монарх должен жить ради своего государства и во

---

<sup>54</sup> Приводится по: Там же. С. 85-86.

<sup>55</sup> Гоббс Т. Левиафан. М. : РИПОЛ классик. 2017. 608 с.

всем быть примером для своих подданных, даже в отношении к закону, а также брать на себя некоторые обязанности: «если подданными передаются государю неограниченные полномочия, то государь должен взять на себя обязательство, что власть никогда не может быть использована им иначе, как на благо подданных»<sup>56</sup>.

Свою лепту в развитие доктрины внесли и французские философы-просветители. Особенно можно выделить роль Шарля Монтескье, который стал основоположником идеи «законной монархии»: «где правит одно лицо посредством основных законов»<sup>57</sup>. Согласно этой концепции, монарх был сильно ограничен в своих полномочиях. Помимо того, что он должен был неукоснительно соблюдать существующие законы, он, также, не мог нарушать права и свободы сословий. Духовенство и дворянство выступало в роли противовесов действующей власти, выполняя функцию сдерживания. Это было необходимо для того, чтобы предотвратить откат от просвещенного абсолютизма обратно к деспотической форме правления.

Государственная власть, по Монтескье, должна быть разделена на отдельные ветви. Также он допускал создание представительных органов законодательной власти. Это, по его мнению, способствует развитию свободы и обеспечению прав народа и государства.

Концепция Ш. Монтескье стала идеалом западных просветителей. Его идеи нашли дальнейшее развитие в трудах многих просветителей-теоретиков (например, Вольтера, Дидро, Гольбаха).

Идеи просветителей, указанных выше и многих других, оказали огромное влияние на общественно-политическую мысль многих стран: Франции, Австрии, Дании и др. К ним относится и Российская империя.

---

<sup>56</sup> Цит. по: Малышева Н. И. Политико-правовое наследие Самуила Пуфендорфа // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1999. № 1. С. 124.

<sup>57</sup> Монтескье Ш. Л. О духе законов. М. : Мысль. 1999. С. 23.

Но, как отмечает и В. С. Антипов, основные предпосылки политики просвещенного абсолютизма сформировались «не в деятельности учёных-просветителей и монархов, как представлялось историкам этой школы, а в более глубоких экономических и социальных обстоятельствах, связанных с переходом от феодальных отношений к капиталистическим»<sup>58</sup>. Многие из современных исследователей (как западных, так и российских) сходятся во мнении, что «просвещенный абсолютизм» был формой абсолютной монархии в условиях, когда дворянство, которое довольно сильно изменилось, все же оставалось связанным со старым социальным и экономическим порядком, сохраняло доминирующее положение в социальной системе своей страны. Именно новые отношения абсолютизма с дворянством, интересы класса, были главным источником рождения «просвещенного абсолютизма».

Лидеры стран просвещенного абсолютизма используя идеи философов-просветителей, понимали, что невозможно их полное копирование и встраивание в общественно-политическую жизнь страны, без дополнительной корректировки и адаптирования к местным условиям. «Идеи европейского Просвещения были вполне приемлемы для любого европейского монарха, если он воспринимал их не как готовый рецепт, но как отвлечённую схему, каковой они и были, которую следует осторожно, сообразуясь с местными условиями, реализовать»<sup>59</sup>. Для любого правителя главной задачей было всегда отстаивание национальных интересов (в меру их понимания). Поэтому из доктрины просветителей выдергивались отдельные ее положения, которые, по мнению монарха, шли на пользу государству и его жителям.

Принципы просвещенного абсолютизма в руках правителей постоянно упрощались, видоизменялись и даже подменялись другими, в целях достижения каких-то своих, под частую, малозначимых задач. Больше всего доставалось теории общественного договора, которую обычно, старились не

---

<sup>58</sup> Антипов В. С. Типология политики просвещенного абсолютизма // *Метаморфозы истории*. 2013. № 4. С. 219.

<sup>59</sup> Каменский А. Б. «Под сению Екатерины...»: вторая половина XVIII века. СПб.: Лениздат, 1992. С. 129.

замечать, отодвигая на задний план. Им больше всего нравились положения, которые доказывают, что сильному государству нужна сильная власть, которую можно обеспечить неограниченной волей абсолютного монарха. При необходимости монархи ссылались и на «божественный» характер своей власти, не особо считаясь с положениями концепции «общественного договора».

Антипов В. С. выделяет, на наш взгляд верно, ряд причин проведения реформ в рамках политики просвещенного абсолютизма<sup>60</sup>. Перечислим важнейшие из них в порядке значимости:

1. развитие капиталистических отношений и эволюция феодального общества;
2. становление и возрастание влияния буржуазии как сословия;
3. необходимость решения проблемы экономической нестабильности;
4. необходимость поддержания социальной и политической устойчивости;
5. пропаганда просветителей;
6. распространение в массовом сознании представлений о насущной потребности преобразований;
7. деятельность просвещенных монархов.

Сравнительно легко структурные реформы проводились в надстроечных сферах: религиозной, правовой, образовательной, культурной. Наиболее трудно — в базисных (экономических и социальных), где встречали особенно сильное сопротивление привилегированных социальных слоёв.

Политика просвещенного абсолютизма предполагала множество реформ в самых разных сферах жизни государства и во многих странах они имели одинаковые черты, перечислим основные из них:

---

<sup>60</sup> Антипов, В. С. Типология политики просвещенного абсолютизма // Метаморфозы истории. – 2013. – № 4. – С. 225.

- в области гражданского права принимались меры по упорядочению словных норм и статусов (в основном это касалось кодификации имеющихся законодательных актов и создания новых в сфере имущественных и межсословных отношений);
- рационализировалась и система уголовного права (упразднение пыток и т.п.);
- проводились и административные реформы, которые способствовали дальнейшей централизации управления (реформы местного и общегосударственного управления);
- экономические реформы включали в себя поощрение внутренней колонизации малозаселённых земель и активное использование политики госмеркантилизма для развития внутренней торговли и промышленности;
- в области политического устройства принимались меры по укреплению роли государства в жизни общества, усилению контроля монархии над сословиями и Церковью (секуляризация);
- нововведения касались системы образования (было положено начало обучения, как мальчиков, так и девочек всех сословий, расширялись программы высших образовательных учреждений, открывались новые школы, гимназии, училища, академии, университеты и т.д.).

Однако, несмотря на многие сходства, «политика просвещенного абсолютизма в отдельных странах приобретала специфические черты в зависимости от условий, в которых она осуществлялась»<sup>61</sup>. В России он имел немало своих особенностей, обусловленными уникальными историческими условиями России XVIII века.

Во многом это обусловлено тем, что в европейских странах, в том числе и Австрии данная политика возникла в период приблизительного равенства

---

<sup>61</sup> Там же.

между буржуазией и дворянством, поэтому в государствах Европы она отменяла некоторые дворянские привилегии и освобождала крестьян от крепостнического гнета со стороны помещика. В России же во время проведения политики просвещенного абсолютизма капитализм и буржуазия только зарождались, поэтому мероприятия, проводимые в рамках такой политики, были направлены на расширение прав дворянства, предоставление им новых сословных привилегий и на одновременное закрепощение частновладельческих крестьян. Данная ярко выраженная сословная политика не могла не обострить сословных противоречий, вследствие чего в Российской империи цензура имела более жесткие рамки, чем в европейских государствах.

Именно деспотическая форма правления русских царей станет точкой поворота в дальнейшей трансформации идеи самодержавной власти в России. Деспотический произвол как возможность внесудебной расправы над подданными, как отсутствие физической, юридической, имущественной безопасности личности вступит в противоречие с веяниями времени.

В середине – второй половине XVIII века под влиянием европейских идей правитель должен был быть просвещенным, а значит, не мог оставаться деспотом. Просвещенная монархия позиционировалась как форма правления, основанная на законах. Исключения из этого правила не допускались ни для кого, включая самого монарха и его родственников. Связанность монарха законами (речь не идет о качестве этих законов) станет новой вехой в понимании самодержавия.

По мере вызревания самодержавно-абсолютистской тенденции в системе власти и управления режим единовластия монарха приобретал надсословную природу, политико-юридическая сущность которой заключается в наличии приоритета государственного начала над узкосословными интересами отдельных слоев общества. На протяжении XVIII в. российские самодержцы обеспечивали преемственность данной законодательной политики, конституируя права и обязанности отдельных

групп населения в зависимости от тех или иных государственно-правовых приоритетов в области организации государственной службы, финансово-экономической сферы и международно-правового положения Российского государства. Курс на укрепление надсословной монархии стал возможен в силу слабо выраженной сословной корпоративности и опосредованности статусных признаков каждого правового состояния принципом «общего блага».

Признаки российского абсолютизма, выработанные в 1960-х годах, выглядели следующим образом:

- сосредоточение законодательной, исполнительной, судебной власти в руках наследственного монарха;
- право монарха на распоряжение налоговой системой и государственными финансами;
- централизация, унификация и регламентация государственного и местного управления, территориального деления;
- наличие обширного разветвленного бюрократического аппарата, осуществляющего от имени монарха управление;
- создание армии и полиции на постоянной основе;
- регламентация всех видов службы, прав и обязанностей сословий.

В государстве абсолютной монархии самодержавный и неограниченный государь занимал особое положение. Он был источником всех законодательных полномочий общества, Верховным руководителем исполнительной власти и всей административной системы, высшим судьей и толкователем закона, высшим военачальником и главнокомандующим. Но в наибольшей степени абсолютный характер власти суверена отразился в признании воли суверена единственным юридическим источником права.

Конечно, еще до Елизаветы Петровны у императора был особый статус: он обладал первоначальной, не делегированной властью. Согласно старой

французской формуле монархической власти, император «держал свою власть от Бога и себя самого». Но идеи европейского просвещения, проникшие в Россию в пору ее правления, скорректировали существующие представления о статусе и социальной роли императора. Принцип божественного сотворения силы не исчез. Однако отныне на эту власть была возложена огромная задача – забота об «общем благе», но не об исторически конкретном благе для всех или конкретного субъекта, речь шла о каком-то очень абстрактном «общем благе». Считалось, что общее благо может быть достигнуто путем предоставления обществу всеобъемлющего закона, в котором подробно описаны права и обязанности всех субъектов, место каждой социальной группы в структуре общества и статус верховной власти.

Таким образом, основные отличия просвещенного абсолютизма в России от европейского просвещенного абсолютизма определялись:

- социальной базой – в России это – служилые люди, в Европе – это «третье сословие»;
- экономическими предпосылками – в России это – внутренние источники огромной империи, в Европе – колониализм;
- особыми условиями развития просвещенного абсолютизма в условиях российского (русского) менталитета (например, одновременно при проведении политики секуляризации, российские монархи никогда не забывали о «божественном» характере своей власти, о котором постоянно упоминалось).

В то время как в России процесс создания абсолютной монархии только что завершился (середина – третья четверть XVIII века), в Европе абсолютная монархия достигла своего пика, а в Англии она уже была ограниченной. Отставая от Запада, как по темпам экономического развития, так и по развитию государственной власти, Россия, тем не менее, динамично развивалась. Во второй половине XVIII века – это уже мощная

централизованная держава, конкурирующая с западными странами. Это время вошло в историю как эпоха «просвещенного абсолютизма».

Хотя многие реформы, задуманные во второй половине XVIII века, остались нереализованными или незавершенными, они способствовали важным переменам в жизни европейского человека. Повсюду, где просвещенные правители следовали веяниям века, вступая на путь реформирования старого порядка, открывались возможности для развития новых общественных сил. Отмена или упрощение цензуры, свобода печати, создание широкой системы образования — все это способствовало становлению светской читающей публики и публичной сферы, где формируется новое явление — общественное мнение.

Классическими примерами реализации реформаторской деятельности просвещенных монархов является Пруссия, Австрия и Россия, где в результате деятельности Фридриха II, Иосифа II и Екатерины II проводится в целом схожая программа реформ. При этом современные историки отмечают, что эти правители, часто декларировавшие принципы французских просветителей, как правило, продолжали реформы, начатые их предшественниками на троне, которые менее всего были замечены в сочувствии «философам». Так, Фридрих II продолжает военные и административные реформы своего малосимпатичного отца — «короля-капрала» Фридриха Вильгельма I; Иосиф II в своей политике опирается на ряд крупных преобразований, начатых еще в 1740-е годы его осторожной религиозной матерью — Марией-Терезией. Екатерина II, главное лицо российского просвещенного абсолютизма, же во многом идет по стопам реформ и незавершенных проектов, предложенных государственными деятелями в правление императрицы Елизаветы Петровны, которая подготовила почву ее блистательным реформам. Но, в отличие от своей предшественницы, Екатерины II действует более активно и последовательно, приковывая к себе внимание европейского общественного мнения.

В России политика просвещенного абсолютизма столкнулась с различными преградами и барьерами, обусловленных низким уровнем развития капиталистических отношений (в следствие чего слой буржуазии, который мог бы составить конкуренцию дворянству), ее многонациональностью и обширностью территорий, а также особенностями религиозной жизни. Эти препятствия на пути реформирования и определили особенности российского абсолютизма во второй половине XVIII века.

## 1.2 Внутренняя политика Елизаветы Петровны и Петра III

Елизавета стала императрицей в 1741 году после бескровного переворота с помощью Преображенского полка, который всегда служил верой и правдой ее отцу.

Бескровность вступления Елизаветы на престол повлияла на все ее царствование: она не подписала ни одного смертельного приговора за всю свою жизнь, что сделало ее одной из самых уважаемых и любимых правителей России. Решение императрицы о моратории на смертную казнь, было отражено в докладе от 29 марта 1753 года<sup>62</sup>, было подтверждено Сенатским указом 25 мая 1753 года<sup>63</sup> — документ вводил альтернативный механизм наказаний для осуждённых на смерть преступников.

---

<sup>62</sup> 10.087. — Марта 29. Высочайше утвержденный доклад « О именовании политическою смертию: возведение на виселицу, или положение головы на плаху, и о предоставлении в Сенат экстрактов из дел, по которым преступники присуждаются к натуральной или политической смерти, не приводя приговора в исполнение» // Полное собрание законов Российской Империи с 1649 года: Собрание Первое. Том XIII. 1749—1753 гг. СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии. 1830. С. 819.

<sup>63</sup> 10.101. — Мая 25. Именной указ от 25 мая 1753 г., вследствие Высочайше утвержденных докладов Марта 29 "Об именовании политической смертию взведение на виселицу или положение головы на плаху; о представлении в Сенат экстрактов из дел, по которым преступники присуждаются к натуральной или политической смерти, не приводя приговоров в исполнение; и о подтверждении указа 1720 Августа 16, касательно жен и детей тяжких преступников" // Полное собрание законов Российской Империи с 1649 года: Собрание Первое. Том XIII. 1749—1753 гг. СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии. 1830. С. 838.

В последствие, даже своих заклятых недругов Остермана и Миниха, приговорённых к смерти, она помиловала, заменив казнь пожизненной ссылкой.

Отмена смертной казни являлась, конечно, не просто стечением обстоятельств (бескровный переворот), не просто великодушием государыни, но и элементом внутренней политики в духе традиций европейского просвещенного абсолютизма.

По самой распространенной версии, отменив смертную казнь Елизавета Петровна преследовала свои личные цели (своеобразное искупление за кровавый бунт). Конечно, личные мотивы имеют место быть, но это решение можно рассматривать как часть работы по просвещению русского государства и ухода от «диких» нравов.

Институциональное обеспечение «законной монархии» осуществлялось как составная часть политики сохранения «петровского наследия» в государственно-правовой сфере. Его самодержавный потенциал заключался в наличии политико-юридических и социокультурных условий для обеспечения законными средствами доминирующего статуса монарха в политической системе Российского государства. Законодательная тенденция к усилению неравенства прав состояния содействовала становлению надсословной модели организации верховной власти, основанной на тягловой системе отношений подданства и приоритете общегосударственного начала перед партикулярными интересами отдельных групп населения. Таким образом, конституированный петровскими реформами режим законности получил охранительное значение, содействуя усилению надсословной модели самодержавного политического режима.

Интерес ближайших преемников Петра I к институциональным аспектам «законной монархии» был обусловлен отсутствием законодательного урегулирования порядка преемства престола, относительно

медленным усилением личной власти самодержцев, поиском правовых средств управления подданными в условиях отсутствия систематизации государственного права. Личное участие носителей верховной государственной власти и иных выходцев из правящего слоя в определении магистральных направлений политико-юридического воздействия на общество было следствием традиционализма политической системы, исключавшей как активное сословное представительство, так и наличие каких бы то ни было законодательных ограничений власти монарха.

Данные особенности законодательных стратегий, которые использовались в период дворцовых переворотов для легитимации надсословной монархии, четко прослеживаются в юридической политике 1740-х – начала 1760-х гг. Ее реставрационная направленность содействовала активизации тех официальных инициатив, которые в наибольшей степени способствовали закреплению особой роли правящего лица в правоприменительной сфере и законотворческой деятельности.

Спорность вопроса о наличии у императрицы Елизаветы Петровны «природного» права на престол усиливала значение закона и законности в укреплении политического консенсуса с разсословным составом российских подданных. Бывшая цесаревна хорошо понимала необходимость сохранения преемственности с законотворчеством ближайших преемников Петра Великого, включая тех, с кем она когда-то соперничала за власть. В частности, Елизавета последовательно ориентировалась на законодательство 1730-х гг., регулирующее деятельность государственных учреждений всех уровней.

Как только Елизавета и ее окружение признали необходимость укрепления традиционной законности, в официальной политической теории возникают идеи «конституционной законности», то есть идеи о существовании правовых принципов, определяющих «общее благо», существование которых само по себе оправдывает неразрывную связь между

властью и подданными. В результате с конца 1750-х годов в правящих кругах Российской империи утвердилась идея «фундаментальных законов» государства и необходимость их юридического оформления. Проблема поиска и юридического утверждения «основных законов» привела к попыткам российской монархии закономерно переосмыслить и модернизировать основы социальной и государственной системы посредством ряда административных или социально-экономических инноваций.

Явное пренебрежение значительной части чиновно-бюрократического аппарата принципом законности не позволяло императрице полностью проигнорировать нормативную базу предшествующих лет, содержащую много позитивных элементов организации внутреннего распорядка государственных учреждений в целях повышения законности правоприменительной практики.

Эти обстоятельства привели к возникновению ряда подтвердительных указов Сената, воспроизводящих на прежнем уровне законодательные предписания 1730-х гг. Их содержание обобщено в нормативном акте от 14 октября 1743 г. о немедленном исполнении указов, присылаемых в губернии и провинции из императорского Кабинета. Помимо этого, 10 января 1743 г. императрица подтвердила, что именное происхождение указа заверяется только ее собственноручной подписью<sup>64</sup>.

Таким образом, в правление Елизаветы Петровны, происходит реорганизация госаппарата управления, некоторые учреждения восстанавливают свои права, другие, наоборот, упраздняются. Кабинет министров уходит в прошлое, восстанавливается значение Сената и обновляется его состав. Именно на Сенат была возложена основная часть вопросов внутреннего управления. Эти перемены и повлекли за собой изменение положения монарха в системе управления государством, а также

---

<sup>64</sup> Законодательство императрицы Елизаветы Петровны / сост. и автор вст. ст. В. А. Томсинов. – М. : Зерцало, 2009. – 288 с.

властных полномочий государя. Также была восстановлена личная императорская канцелярия (созданная еще Петром I) – Кабинет. Но Елизавета не стала передавать право высочайшей подписи какому-либо высшему учреждению, как ее предшественницы (Екатерина I – Верховному Тайному совету, а Анна Иоановна – Кабинету министров), именные императорские указы оформлялись в Кабинете только за личной подписью императрицы.

Большинство отечественных историков единодушны во мнении о том, что Елизавета Петровна даже приблизительно не имела общего представления «относительно вектора развития государства»<sup>65</sup>, а необходимость различных реформ определялась, как правило, насущными потребностями текущего дня.

Однако, несмотря на это, именно при Елизавете Петровне был принят ряд реформ, которые имели целью наведение порядка в работе важнейших органов государственной власти. Она наладила работу законодательного аппарата, приняв несколько нормативных актов, направленных на строгое выполнение всех распоряжений Сената, Конференции при Дворе и Кабинета Ее Императорского Величества. Причем, императрица пыталась упростить их действие. Так, именованным указом от 5 декабря 1744 г.<sup>66</sup> Елизавета Петровна попыталась уменьшить нагрузку на Сенат, вынужденный периодически отвлекаться на разбирательство судебных дел. Проявленная ею законодательная инициатива, вероятно, лишь частично достигла своей цели, упорядочив деятельность Сената на основе разделения компетенций между судебными учреждениями. Тем не менее, судя по ряду законодательных актов середины XVIII в., состояние правосудия в елизаветинской России по-прежнему оставляло желать лучшего, так как, не имея возможности быстро устранить причину, законодатель боролся с ее последствиями.

---

<sup>65</sup> Ключевский, В. О. Курс русской истории – СПб. : [б. и.], 1904. – 1146 с. – URL: <https://runivers.ru/lib/book3102/9767/> (дата обращения: 12.05.2022).

<sup>66</sup> Законодательство императрицы Елизаветы Петровны / сост. и автор вст. ст. В. А. Томсинов. – М. : Зерцало, 2009. – С. 52.

Но, несмотря на все усилия, Елизавете Петровне не удалось в полной мере сосредоточить в своих руках полную власть, и поэтому желание ее потомков замкнуть управление страной на себе вполне понятно.

Приверженность императрицы к законодательным мерам «косметического» характера в значительной мере способствовала дальнейшему обветшанию государственных институтов, созданных при Петре Великом, препятствуя укреплению режима законности. К тому же в широких слоях общества Елизавета имела репутацию «доброй» государыни. В результате жалобы на неправомерные действия чиновников продолжали потоком поступать на ее имя вопреки суровым законодательным запретам. 10 мая 1749 г. Сенат был вынужден подтвердить силу всех предшествующих указов о запрете подавать челобитные императрице. С целью устрашения в сенатский указ были включены все уголовные санкции, предусмотренные на этот случай Петром I.

Стараясь упрочить свое положение и положение своих наследников на престоле, в марте 1754 г. Елизавета Петровна пришла к пониманию необходимости систематизации законов и создания специальной комиссии для разработки нового Уложения. В июле 1754 г. Сенат вынес решение<sup>67</sup> о формировании Уложенной комиссии, определив ее состав: главная комиссия при Сенате и 35 комиссий при отдельных ведомствах и учреждениях. План работы комиссии был обнародован в Указе Сената от 24 августа 1754 г.<sup>68</sup> и содержал четыре части: 1) «О суде»; 2) «О разном состоянии подданных вообще»; 3) «О недвижимых и движимых имениях»; 4) «О розыскных делах».

В 1755 г. были подготовлены две части нового Уложения – «О суде», определявшая основные положения и принципы судостроительства и судопроизводства, и «О розыскных делах», содержащая нормы уголовного и уголовно-процессуального права. Работа над второй по плану частью «О

---

<sup>67</sup> Там же. С. 102.

<sup>68</sup> Там же. С. 110

разном состоянии подданных вообще», в которой предполагалось закрепить правовое положение основных сословий России, была осложнена борьбой между различными группировками (П.И. Шувалов, Р.И. Воронцов, Я.П. Шаховской) по вопросу о распределении привилегий между дворянами и купечеством и при жизни Елизаветы закончена не была.

Мероприятия Елизаветы Петровны в области «ревизии» законодательства ее предшественников не ограничивались стремлением утвердить законность притязаний бывшей цесаревны на «петровское наследие» за счет полной дискредитации правовых инициатив прошлых лет. Дочь Петра Великого понимала необходимость завершения работ по систематизации законодательства, так как данное направление законотворческой деятельности вполне соответствовало идеологической доктрине ее царствования. Согласно именному указу от 12 декабря 1741 г.<sup>69</sup> обновленный Сенат должен был заняться пересмотром законодательства с целью выявления устаревших указов и временных постановлений, утративших юридическую силу. Новая комиссия, состоявшая из видных сенаторов, просуществовала до 1754 г., но ее деятельность не дала заметных результатов

Расширяя права и привилегии дворянского сословия, Елизавета Петровна продолжает традиции социальной политики своих предшественников, консолидируя дворянское сословие и предоставляя ему Сенатским указом от 14 марта 1746 г. монопольное право владения крепостными крестьянами, а Сенатским указом от 13 декабря 1760 г. – право отправлять крестьян на поселение в Сибирь в зачет рекрутов. Указы о создании Государственного заемного банка и о монопольном праве дворян заниматься винокурением, изданные в 1754 г., значительно расширяют экономические и финансовые права служилого сословия.

---

<sup>69</sup> Там же. С. 115.

Подводя итог изложенному, можно привести слова В.О. Ключевского, который высоко оценивал двадцатилетний период правления Елизаветы, отмечая, что «...с правления Софьи никогда на Руси не жилось так легко, и ни одно царствование до 1762 г. не оставляло по себе такого приятного воспоминания»<sup>70</sup>.

За 20 лет правления Елизаветы Петровны было издано 2 918 законодательных актов, опубликованных в XI–XV томах ПСЗРИ. Среди них были и такие, как указы о содержании в покоях Зимнего дворца котов и кошек для ловли мышей, изданные с 1750 по 1754 г. Вместе с тем Елизавета вошла в историю как правительница, которая способствовала развитию науки и искусства, учредив в 1755 г. Московский университет, а в 1757 г. – Академию художеств, занималась вопросами социального призрения, строя дома для инвалидов и сирот, прощала недоимки, отменила внутренние таможенные сборы и не применяла смертной казни.

Елизавета Петровна, открыто провозглашая курс на возвращение прежних, петровских традиций, активно занималась новаторством, пытаясь соединить новые европейские веяния с «благочестивой русской стариной». Значительно укрепив властные полномочия монарха, она закрепляет его обязанности перед обществом. В период ее правления монарх выступает гарантом защиты интересов всех своих подданных, что несколько расходится с прежними традициями, но значительно повышает социальный авторитет императрицы.

25 декабря 1761 года на российский престол взошел самый противоречивый государь, оценки правления которого варьируются от крайне положительных до радикально негативных.

Шестимесячное царствование Петра III было отмечено избытком принятых государственных актов: были подписаны 5 манифестов, 70 именных

---

<sup>70</sup> Ключевский, В. О. Курс русской истории. – СПб. : [б. и.], 1904. – 1146 с.

указов, 2 договора и 13 резолюций по докладам, то есть почти каждый второй день из 186 отпущенный императору отмечался личным царским распоряжением, не считая сенатских указов.

Необходимо отметить, что законный наследник и внук Петра Великого не пользовался большой популярностью у подданных. Важнейшей причиной бесславного конца царствования стала хаотичная и импульсивная деятельность самого монарха.

Министры Конференции при Высочайшем Дворе во главе с канцлером М. И. Воронцовым представили императору проект указа о сохранении ее «на прежнем основании». Опытный канцлер в своих первых докладах объяснял, что будущая «перемена системы» потребует согласованных действий всех ведомств и с упразднением Конференции эту роль не смогут взять на себя ни Сенат, ни Коллегия иностранных дел. Однако указом Петра III от 20 января Конференция была ликвидирована. Ее бывший секретарь Д. В. Волков был назначен тайным секретарем императора. Этим шагом Петр III разделил свой Кабинет на «хозяйственное» отделение во главе с А. В. Олсуфьевым и личную канцелярию, что сделало Волкова одним из самых влиятельных людей нового царствования.

М. И. Воронцов оказался прав. Императору пришлось в мае 1762 года срочно создать координационный орган – Императорский совет и даже предоставить ему право принимать без его участия решения по делам «меньшей важности». В его состав были включены Д.В. Волков, Георг Людвиг Голштинский и Петр Гольштейн - Бекский, Б.Х. Миних, М.Н. Волконский, бывшие члены Конференции Н.Ю. Трубецкой, М.И. Воронцов, А.Н. Вильбуа и А.П. Мельгунов.

Перестановка кадров и непродуманные решения только увеличивали нестабильность в правящем кругу и не привели к созданию единого «штаба» в условиях начавшихся реформ и «перемены системы».

К числу важнейших дел Петра III относятся ликвидация Тайной канцелярии манифестом от 16 февраля 1762 год. Этот манифест на деле предписывал только не принимать свидетельств от «колодников» и не арестовывать оговоренных без письменных доказательств», но не отменял дел «по первым двум пунктам»: о них по - прежнему полагалось доносить письменно и устно «в ближайшее судебное место, или к воинскому командиру», или доверенным лицам императора Волкову и Мельгунову. Уже через неделю после выхода манифеста сенаторы распорядились переместить штатных сотрудников Тайной канцелярии с прежним жалованием на новое место службы – Тайную экспедицию при Сенате.

Важнейший документ царствования Петра Фёдоровича – «Манифест о вольности дворянства» был издан 18 февраля 1762 года, согласно которому дворянство стало исключительно привилегированным сословием Российской империи. Дворянство, будучи принужденное при Петре Великом к обязательной и поголовной повинности служить всю жизнь государству, при Анне Иоанновне получившее право выходить в отставку после 25-летней службы, теперь получало право не служить вообще. Кроме того, дворяне получали право практически беспрепятственного выезда из страны. Одним из следствий Манифеста стало то, что дворяне могли теперь свободно распоряжаться своими земельными владениями вне зависимости от отношения к службе. По мнению некоторых историков, в этом Манифесте не только объявлялись освобождение дворян от обязанности служить и другие новые привилегии дворянства, но и были даны обещания политического характера, «как бы зародыш дворянской конституции». Однако Манифест не предусматривал дворянской монополии на заведение промышленных предприятий и ликвидации купеческого предпринимательства. Эти гарантии предполагались проектом нового Уложения, составленным комиссией во главе с Р.И. Воронцовым, но были заблокированы составлявшим манифест А.И. Глебовым и его единомышленниками. На практике получить вольность

было нелегко. Дела Герольдмейстерской конторы за время царствования Петра III показывают, что отставников в 1762 году по - прежнему отправляли на «статскую» службу в качестве воевод.

Многие ожидали, что, как писал Ключевский: «По требованию исторической логики или общественной справедливости на другой день, 19 февраля, должна была бы последовать отмена крепостного права...», но император не захотел (или не успел) это сделать.

Объявленная в феврале 1762 года секуляризация церковных и монастырских вотчин не имела никакого механизма реализации. Новый указ от 21 марта 1762 года предписывал создать Коллегию экономии при Сенате и приступить к описанию церковных и монастырских владений. Однако инструкция им была готова только к середине апреля; тогда же стал рассылаться соответствующий сенатский указ, который поступил к монастырским властям уже летом. В итоге до свержения Петра III реформа так и не началась.

Важнейшие акты нового царствования составлялись поспешно, не был обеспечен постоянный контроль над их проведением в жизнь. Согласно составленной при Екатерине II ведомости об исполненных и неисполненных письменных и словесных указах Петра III, не реализованными оказались секуляризационная реформа, подписанный в январе указ о понижении пробы серебряных монет, обещанное снижение цены на соль, отмена каторги в Рогервике, распоряжение о полицмейстерах и другие повеления императора .

Некоторые новые распоряжения сразу подвергались корректировке. Так, указ о свободе торговли хлебом вызвал протест лифляндского губернатора Ю. Ю. Броуна в связи с неурожаем в его губернии. Сенат представил доклад о невозможности свободного вывоза хлеба из Сибири, экспорт морских «припасов» и оружия в нестабильный Иран, а также о нехватке холста при заготовках для армии.

Другие императорские инициативы тормозились сенаторами. В мае сенаторы уже осмеливались возражать государю, указывая на невозможность немедленного изыскания огромных сумм на войну и ошибочность запрета на покупку меди для монетных дворов, в то время как намечался массовый выпуск медных денег. Сопротивление реформаторскому натиску оказывал также и Синод. Распоряжение о закрытии домовых церквей вызывало недовольство даже у ближайших к императору лиц. Петр посылал в Синод упреки в «неправосудии» и «долговременной волоките». В ответ по столице распространились слухи о том, что император приказал уничтожить большинство икон в храмах и обрить бороды священникам, хотя такого «указа» среди устных или письменных распоряжений Петра III нет.

Мы уже упоминали о плодотворной законотворческой деятельности Петра III. Известно, что за время, проведенное Петром III на престоле, им были подготовлены и опубликованы 192 закона и указа – более чем 30 в месяц. В связи с чем возникает интересный вопрос: когда же он ещё и пьянствовать успевал? Учитывая, что «трудившаяся на благо России не покладая рук» Екатерина II за месяц в среднем подписывала всего 12 указов, а Петр I – лишь 8. По всей вероятности, правы те историки, которые объясняют сложившийся в исторической науке стереотип о Петре III, содержанием мемуаров Екатерины II и Дашковой. Чего стоит один из эпизодов про «повешенную крысу».

На наш взгляд, если бы на месте жены императора оказалась менее амбициозная, властолюбивая и интеллектуально развитая женщина, какой была Екатерина II, неизвестно, как бы повернулась история.

Как нам кажется, Петра III подвела его излишняя торопливость. Он явно пытался реформировать Россию по западному образцу просвещенного абсолютизма. Но делал это слишком упрямо, быстро и скомкано.

Реальность такова, что политика Петра III, ее приемы в виде «стремительного желания завести новое» и сам повседневный стиль жизни монарха вызывали отторжение головных бюрократических структур, двора и гвардии, то есть тех самых сил, которые являлись основой его опорой в самодержавной политике. Екатерина II без особых трудностей осуществила переворот и стала императрицей России. Великой императрицей.

## **Глава 2 Расцвет российского просвещенного абсолютизма**

### **2.1 Попытка установления просвещенного абсолютизма европейского типа Екатериной II в 60-е гг. XVIII в.**

Расцвет «просвещённого абсолютизма» в России обычно относят к 60-м годам XVIII века – началу правления Екатерины II. Как и во многих странах той поры – в Австрии, Пруссии и других — «просвещённый абсолютизм» в России был особой формой политики самодержавия, характерной особенностью которой было некоторое приспособление политики дворянского государства к требованиям развивающегося капитализма.

Вступив на престол, Екатерина II столкнулась со стремлением дворянской знати ограничить царскую власть в свою пользу. Именно с этой целью видный дипломат Н.И. Панин выступил с проектом создания постоянного императорского совета. В проекте Панина Екатерина II и дворянство, окружавшее императрицу, усмотрели попытку поставить у власти новых верховников из богатых и влиятельных аристократических фамилий. Проект Панина был отклонён.

Тем не менее «самодержавцы всероссийские» нуждались в постоянно действующем совете, состоявшем из близких им людей. Уже во времена Елизаветы Петровны была учреждена Конференция при высочайшем дворе, в компетенцию которой входили иностранные дела и некоторые военные вопросы. Пётр III ликвидировал Конференцию, но всё же через некоторое время вынужден был создать Совет при высочайшем дворе, который, так же, как и Конференция, ведал военными делами. Екатерина II в 1768 году тоже организовала Императорский совет как совещательный орган при императрице для обсуждения важнейших законов и государственных мероприятий. В связи с созданием Императорского совета значение Сената пало.

Свою внутреннюю политику Екатерина II осуществляла непосредственно через генерал-прокурора, президентов коллегий и генерал-

губернаторов. Рост влияния Императорского совета и одновременно умаление роли Сената являлись двумя сторонами процесса укрепления самодержавия, развития бюрократии и усиления централизации государственного аппарата, начатого Петром I.

Ещё одним продолжением реформы Петра можно считать секуляризацию церковных земель. Согласно указу 1764 года монастырские земли с крестьянами передавались в ведение специальной Коллегии экономии. Бывшие монастырские крестьяне были названы поэтому экономическими, а их правовое положение стало примерно таким же, как положение черносошных, то есть государственных крестьян. Все подати отныне должны были платиться государству.

Другим следствием секуляризации стало изменение положения русской православной церкви. Церковь стала полностью зависимой от государства, теперь даже с экономической точки зрения.

Таким образом, главную задачу, своего царствования, Екатерина II видела в упрочении своего положения «матери отечества», сглаживании социальных противоречий, предупреждении антифеодальных выступлений, обусловленных обострением классовой борьбы. Она и определила основные направления внутренней политики в условиях глубоких социальных противоречий начинающегося разложения феодально-крепостнической системы.

Её содержанием, с одной стороны, являлось маневрирование с помощью обещаний, подготовки и проведения некоторых реформ, использование популярных идей французских просветителей того времени – Вольтера, Дидро, Монтескье, создание видимости единства мыслителей и монархов – «союза философов и государей», а с другой – резкое усиление крепостного гнёта и расширение дворянских привилегий. Совокупность элементов этой политики получила название «просвещённого абсолютизма».

Одним из наиболее ярких проявлений «просвещённого абсолютизма» в царствование Екатерины II был созыв Комиссии по составлению нового уложения. Эту меру правительство объясняло необходимостью кодификации законов, так как действовавшее «Соборное уложение» 1649 года к этому времени совершенно устарело. Также, декларируемой целью было выяснение народных нужд для проведения всесторонних реформ.

14 декабря 1766 года Екатерина II опубликовала Манифест «Об учреждении в Москве Комиссии для сочинения проекта нового Уложения, и о выборе в оную Депутатов»<sup>71</sup>. Выборы депутатов Комиссии носили сословно ограниченный характер и обеспечивали полное преимущество дворян и крупного городского купечества. Дворянам разрешено было избирать одного депутата от уезда, горожанам — одного депутата от города. Инструкции предусматривали также выборы депутатов от казачества, от нерусских народностей (по одному депутату от каждой провинции). Интересы православного духовенства по проекту не должны были присутствовать в комиссии, был только один депутат от Синода, как правительственного органа. Также были по одному депутату от Сената и каждой коллегии и канцелярии. Имелись депутаты и от государственных крестьян, для которых был установлен повышенный возрастной ценз и трёхступенчатые выборы. Помещичьи и посессионные крестьяне не получали права избрания депутатов в Комиссию. По итогу, по подсчетам профессора В. Н. Латкина, жившего в 1858-1927 гг. и изучавшего законодательные комиссии XVIII в., в работе комиссии приняло участие (как минимум приехав на неё) 564 депутата<sup>72</sup>. Из них 161 депутат был избран от дворянства, 208 — от горожан, куда также входили и дворяне, 28 — от правительственных учреждений, 54 были от казаков, от государственных крестьян — 79 и иноверческих — 34. сельского

---

<sup>71</sup> 12801. — Декабря 14. Именной, данный Сенату. — Об учреждении в Москве Комиссии для сочинения проекта нового Уложения, и о выборе в оную Депутатов. // Полное собрание законов Российской Империи с 1649 года. СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии. 1830. С. 1092-1110.

<sup>72</sup> Латкин, В. Н. Законодательные комиссии в России в XVIII ст. СПб.: Типография и литография В. А. Тиханова. 1887. С. 250.

населения (государственных крестьян)<sup>73</sup>. Каждый депутат привозил с собой один или несколько наказов, которые отражали интересы сословия, которое он представлял.

Комиссия, которая была названа Уложенной, начала свою работу 30 июня 1767 г. в Москве, в Грановитой палате. В качестве руководящего документа Комиссии 1767 года императрица подготовила т.н. «Наказ».

Этот «Наказ» изобилует модными на тот момент либеральными фразами, заимствованными из сочинений западноевропейских просветителей (по большей части, из книги Ш. Л. Монтескье «О духе законов» и труда Ч. Беккариа «О преступлениях и наказаниях»). «Наказ» состоял из двадцати глав, к которым затем были прибавлены ещё две, а также, введения и заключения. Главы разделены на 655 статей, из которых 294 были заимствованы у Монтескье. «Наказ» начинался с рассуждения о характере законов, которые должны учитывать исторические особенности народа. Особенностью русского народа является принадлежность к европейским народам. России необходимо самодержавное правление, ввиду обширности пространства Империи и разнообразия её частей. Цель самодержавного правления не то, «чтоб у людей отнять естественную их вольность, но чтобы действия их направить к получению самого большого ото всех добра»<sup>74</sup>. То есть цель самодержавия — благо всех подданных. Самодержец опирается в своём правлении на законы, за соблюдением которых следит Сенат. В «Наказе» императрицы цитаты из сочинений просветителей использовались для обоснования крепостного права и сильной самодержавной власти, хотя и были сделаны определённые уступки развивающимся буржуазным отношениям. Отдельные главы посвящены «среднему роду людей». Екатерина осознавала, что такое сословие в России не имеет ни политической, ни социальной власти,

---

<sup>73</sup> Там же.

<sup>74</sup> Наказ императрицы Екатерины II, данный Комиссии о сочинении проекта нового Уложения. СПб.: Тип. Императорской Академии Наук. 1907. 334 с.

тогда как в европейских странах оно не только ей обладает, но и создаёт экономическую основу благополучия страны.

Широко воспользовалась Екатерина и трактатом Беккариа, направленным против остатков средневекового уголовного процесса, с его пытками, проводившим новый взгляд на вменяемость преступления и целесообразность наказаний. Наказание преступника, по её мнению, — это бесчестье. Его задача не в мучениях или устрашениях, а для воспитания, и направлено на раскаянье. Наказание должно быть соразмерно преступлению, — иначе теряется смысл. Вот другие положения об устройстве суда: человек имеет право на защитника, перед вынесением приговора следует провести расследование. Преступником человека можно считать с момента вынесения приговора. Смертная казнь в стабильном государстве совершенно не обязательна, только если преступник угрожает самому основанию государства.

В. О. Ключевский, давая оценку «Наказа» Екатерины, писал: «Несмотря на слабое практическое действие, «Наказ» остается характерным явлением царствования в духе всей внутренней политики Екатерины. ... Своим «Наказом» Екатерина бросила в русский оборот, хотя и очень стесненный, много идей, не только новых для России, но не вполне усвоенных политической жизнью и на Западе, и не спешила воплотить их в факты, перестроить по ним русский государственный порядок, рассуждая: были бы идеи, а они рано или поздно приведут свои факты, как причины приводят свои следствия.»<sup>75</sup>.

После чтения наказов Комиссия приступила к обсуждению прав «благородных», то есть дворян, затем прав городского населения. Расширение как дворянских, так и купеческих привилегий означало ущемление самого многочисленного класса непосредственных производителей — крестьянства.

---

<sup>75</sup> Ключевский, В. О. 78 лекция // Курс русской истории. СПб.: [б. и.]. 1904.

Поэтому крестьянский вопрос, хотя его и не включили в повестку дня работы Комиссии, был центральным. Помещики жаловались на массовое бегство и «непослушание» крестьян и требовали принятия соответствующих мер. Но кое кто из дворянских депутатов, например депутат Коробьин Г. С. выступал с критикой жестокости крепостнической системы. Он заявил, что причиной бегства крестьян «по большей части помещики, отягощающие толь много их своим правлением»<sup>76</sup>. Коробьин считал необходимым точно определить размер крестьянских повинностей в пользу помещика и предоставить крестьянам право иметь недвижимую собственность.

Но даже эти умеренные предложения, лишь смягчавшие, а не уничтожавшие крепостной гнёт, встретили самый решительный отпор со стороны подавляющего большинства дворянских депутатов. Дворянство требовало исключительного права владения крестьянами, землями и недрами, монополии промышленной деятельности, добивалось создания своей сословной политической организации с передачей в её руки местной администрации. Наиболее видным представителем реакционной дворянской идеологии был депутат ярославского дворянства князь М. М. Щербатов.

Растущее значение купечества в экономической и политической жизни страны сказывалось в настойчивых требованиях депутатов от городов не только закрепить старые права купечества, но расширить их, создать условия для роста промышленности торговли, защитить купцов от конкуренции торгующих дворян и крестьян. Более того, купечество домогалось права владеть крепостными.

Депутаты от государственных крестьян просили облегчить налоги и повинности, покончить с произволом властей и так далее.

По мере развёртывания деятельности Комиссии всё яснее становилась цель её созыва – выяснить настроение различных социальных групп. Сохраняя

---

<sup>76</sup> Цит. по: Избранные произведения русских мыслителей второй половины XVIII века: Т. 2. М.: Государственное издательство политической литературы. 1952. С. 52.

незыблемым крепостничеством, самодержавная государыня только делала вид, что заботится о «народе». На последующую российскую действительность работа этой Комиссии не повлияла, но зато шуму и громкой фразеологии вокруг этой акции императрицы было предостаточно. На одном из заседаний Екатерине II был присвоен титул «великой, премудрой матери Отечества». Екатерина не приняла и не отклонила титул, хотя в записке А. Б. Бибикову выразила свое недовольство: «Я им велела сделать Российской империи законы, а они делают апологии моим качествам».

С другой стороны, данный титул укреплял положение Екатерины на российском престоле, которая пришла к власти в результате переворота.

По данным Ключевского В.О., Комиссия работала полтора года, провела 203 заседания, ограничилась обсуждением крестьянского вопроса и законодательства, была распущена и в полном составе больше не собиралась.

Таким образом Екатерина II получила интересующую её информацию, сумела, в определённой степени, отвлечь и ввести в заблуждение общественное мнение, выставить себя «просвещенной» монархиней и больше не нуждалась в «услугах» Комиссии. Под предлогом начавшейся русско-турецкой войны в конце 1768 года работа Комиссии была прервана, а о возобновлении её работы в условиях начавшейся Крестьянской войны не могло быть и речи.

Отличительной чертой Уложенной комиссии 1767 года от предыдущих было то, что впервые в работе участвовали выборные депутаты и впервые проекты поступали не свыше, а исходили от избирателей.

«Наказ» Екатерины, как и многие её другие указы свидетельствовали о её стремлении к реформированию сложившейся системы в государстве. Однако при резком изменении внутривластного курса страны, Екатерина боялась потери власти, так как главной её опорой всё ещё оставалось дворянство, а главной его привилегией – владение крестьянами и землёй.

Попытка Екатерины создать третье сословие ни к чему не привела. В то же время императрица пыталась усилить своё государство путём централизации и крепостного права. Считается, что камнем преткновения «Наказа» Екатерины II, стал вопрос о крепостном праве, которое императрица считала «экономически невыгодным и негуманным». Однако, то что ближайшее окружение не разделяло идей императрицы, говорит о реакционности и отсталости взглядов общества того времени. А так как Екатерина не могла пойти кардинально против желания своих подданных, не боясь потерять власть (например, путём переворота), то и дальнейшие её действия не были столь эффективны, как она о том мечтала, и многие её указы прямо противоречили взглядам, которые она декламировала.

С роспуском Уложенной комиссии закончился первый этап екатерининских реформ, характерной особенностью которого было стремление императрицы осуществить преобразования, учитывая желания различных социальных групп, однако стало понятно, что широкие массы настроены консервативно и поэтому радикальные реформы невозможны. Но этот этап реформ дал Екатерине реальную картину общественных взглядов и возможность разрабатывать новую тактику дальнейших преобразований с учётом этих взглядов.

Был преобразован Сенат — 15 дек. 1763 г. Он был разделён на 6 департаментов, возглавляемых обер-прокурорами, во главе становился генерал-прокурор. Каждый департамент имел определённые полномочия. Сенат стал органом контроля над деятельностью государственного аппарата и высшей судебной инстанцией, но лишился своей главной функции — законодательной инициативы, право законодательной инициативы фактически перешло к императрице. Центр законотворческой деятельности переместился непосредственно к Екатерине и её кабинету со статс-секретарями. Он был разделен на шесть департаментов: первый (возглавляемый самим генерал-прокурором) ведал государственными и

политическими делами в Санкт-Петербурге, второй — судебными в Санкт-Петербурге, третий — транспортом, медициной, науками, образованием, искусством, четвёртый — военно-сухопутными и военно-морскими делами, пятый — государственными и политическими в Москве и шестой — московский судебный департамент.

При Екатерине II делались попытки решать крестьянский вопрос. В первые годы своего царствования у Екатерины было намерение приступить к ограничению помещичьей власти. Однако она не встретила сочувствия в этом вопросе в придворной аристократии и в массе дворян. Серия указов 60-х гг. венчает крепостническое законодательство, превратившее крепостных крестьян в людей, совершенно не защищенных от произвола помещиков и обязанных безропотно подчиняться их воле. По указу 17 января 1765 г. помещик мог отправить крестьянина не только в ссылку, но и на каторгу. Помещики были лишены лишь одного права - права лишить своих крепостных жизни.

Императрица заложила основы женского образования: в Петербурге были учреждены закрытые институты для девиц-дворянок и для девиц-горожанок (1764 год). В стране открылось несколько новых кадетских корпусов. В 1783 году была основана Российская академия для изучения родного языка, президентом которой стала княгиня Е.Р.Дашкова.

В 1763 году был запрещён свободный обмен медных денег на серебряные, чтобы не провоцировать развитие инфляции. Развитию и оживлению торговли способствовало появление новых кредитных учреждений (государственного банка и ссудной кассы) и расширение банковских операций (с 1770 года введён приём вкладов на хранение). Был учреждён государственный банк и впервые налажен выпуск бумажных денег — ассигнаций.

Внедренные в оборот в 1769 г. бумажные деньги — ассигнации — в первое десятилетие своего существования составляли лишь несколько процентов от металлической (серебряной и медной) денежной массы, и играли положительную роль, позволяя государству сократить свои расходы на перемещение денег в пределах империи. Однако ввиду нехватки денег в казне, ставшей постоянным явлением, с начала 1780-х гг., происходил все больший выпуск ассигнаций, объём которых к 1796 г. достиг 156 млн руб., а их стоимость обесценилась в 1,5 раза. Кроме того, государство заняло за рубежом денег на сумму 33 млн руб. и имело различных невыплаченных внутренних обязательств (счета, жалование и т. д.) на сумму 15,5 млн руб. Т.о. общая сумма долгов правительства составила 205 млн руб., казна была пустой, а расходы бюджета значительно превышали доходы.

Введено государственное регулирование цен на соль, которая являлась одним из жизненно важных в стране товаров. Сенат законодательно установил цену на соль в размере 30 копеек за пуд (вместо 50 копеек) и 10 копеек за пуд в регионах массовой засолки рыбы. Не вводя государственную монополию на торговлю солью, Екатерина рассчитывала на усиление конкуренции и улучшение, в конечном итоге, качества товара. Однако вскоре цена на соль была вновь повышена. В начале царствования были отменены некоторые монополии: казенная монополия на торговлю с Китаем, частная монополия купца Шемякина на импорт шелка и другие.

Российские торговые суда начали плавать и в Средиземном море. Однако их число было незначительным в сравнении с иностранными — всего лишь 7 % от общего числа судов, обслуживавших русскую внешнюю торговлю в конце XVIII — начале XIX вв.; число же иностранных торговых судов, ежегодно входивших в российские порты, за период её царствования выросло с 1340 до 2430.

В целом в России при Екатерине II декларировалась политика религиозной терпимости. Так, в 1773 году издаётся закон о терпимости всех

вероисповеданий, запрещающий православному духовенству вмешиваться в дела других конфессий; светская власть оставляет за собой право решать вопрос об учреждении храмов любой веры.

Вступив на престол, Екатерина отменила указ Петра III о секуляризации земель у церкви. Но уже в февр. 1764 г. вновь издала указ о лишении Церкви земельной собственности. Монастырские крестьяне числом около 2 млн чел. обоего пола были изъяты из ведения духовенства и переданы в управление Коллегии экономии. В ведении государства вошли вотчины церквей, монастырей и архиереев.

## **2.1 Установление просвещенного абсолютизма в 70-80-е гг. XVIII в.**

Первая половина 70-х годов – это наиболее тревожное время в период царствования Екатерины: сперва «чумной» бунт в Москве 1771 года, а затем Пугачёвское восстание 1773-1775 годов, которое было самым сильным социальным потрясением за всю историю XVIII века. От подобных, предшествующих восстаний, его отличает массовость, большая организованность и чётко выраженные цели.

Крестьянская война, напугавшая крепостников и императрицу и обнажившая недостатки в военной и административной организации государственной власти, привела к ряду реформ внутри страны. возникла необходимость усилить диктатуру дворянства в центре и на местах, передав в их руки весь административно-полицейский аппарат местного управления.

Неудивительно, что к концу правления Екатерины Великой дворянство окончательно сформировалось как самое привилегированное сословие российского государства. Рассмотрим, что предшествовало этому.

В 1775 году правительство приступило к ликвидации самоуправления и перестройки казацких округов, являвшихся зачастую центрами зарождения народных движений, средоточием постоянного притока недовольных, бунтарски настроенных беглых крестьян. Ограничение вольностей Войска Донского, разгром и переселение Запорожской Сечи, репрессии, обрушившиеся на яицких казаков, переименованных в уральских, должны были ликвидировать почву для возникновения волнений.

В ноябре 1775 года в целях укрепления дворянско-крепостнических органов власти на всей территории России, создания стройной системы отдельно функционирующих органов управления было издано «Учреждение для управления губерниями Российской империи». Этим законодательным актом было введено двухступенное деление России на губернии и уезды, что обеспечивало единообразную систему в управлении. Страна была разделена на 50 губерний, вместо прежних 20. В основу деления был положен чисто количественный критерий – численность населения. Население губернии составляло от 300 до 400 тысяч человек. В свою очередь губернии подразделялись на уезды с населением 20 – 30 тысяч человек.

Губернии возглавляли назначаемые правительством губернаторы. Наиболее важные губернии объединялись под властью генерал-губернатора, который также назначался из столицы. Уездом управлял капитан-исправник. Город управлялся городничим, назначаемым правительством, и делился на части во главе с частными приставами и кварталы во главе с надсмотрщиками.

Деление на губернии и уезды осуществлялось по строго административному принципу, без учёта географических, национальных и экономических признаков.

Основание губернских учреждений было связано с распределением административных, финансовых и судебных функций.

Общими делами губернии руководило губернское правление. Финансами занималась Государственная (казенная) палата. Вопросами здравоохранения, образования ведал приказ общественного призрения.

Судебная система была строго сословной, поскольку для всех сословий создавались свои двухстепенные судебные органы.

Для дворян в каждом уезде создавался уездный суд, члены которого (уездный судья и два заседателя) избирались дворянством на три гола. Апелляционной инстанцией для уездных судов стал верхний земской суд. Верхний земский суд создавался один на губернию. Ему принадлежало право ревизии и контроля за деятельностью уездных судов. Верхний земский суд состоял из назначенных императором председателя и вице-председателя и избранных на три года дворянством десяти заседателей.

Для горожан низшей судебной инстанцией стали городские магистраты, члены которых избирались на три года.

Государственные крестьяне судились в уездной нижней расправе, в которой уголовные и гражданские дела рассматривали назначаемые властями чиновники.

В губерниях учреждались совестные суды, состоявшие из сословных представителей (председателя и двух заседателей). Апелляционный и ревизионной инстанцией в губерниях стали судебные палаты (по гражданским и уголовным делам). Сенат оставался высшим судебным органом для судов всей системы.

Реформа 1775 года сделала попытку отделить суд от администрации. Попытка не удалась: губернаторы имели право приостанавливать исполнение приговоров, некоторые приговоры (к смертной казне и лишение чести) утверждались губернатором. Председатели всех судов назначались правительством.

Возвышалась роль местного самоуправления. Коллегии, таким образом, перестали работать, за исключением Иностранной, Военной и Адмиралтейской. Утвердилось представление «города» как отдельного объекта права, как цельной общины, представляющей все городское население и имеющей свои, отличные от государственных, интересы и нужды. Как внешнее выражение нового юридического ранга всякий город получил герб и печать, которой «градское население» скрепляло свои постановления.

С 1779 года начинается работа над проектом «Устава о благочинии», которая была завершена в 1781 году. В 1782 году Устав был опубликован. Он разделялся на 14 глав, 274 статьи. Устав регламентировал структуру полицейских органов. Органом полицейского управления в городе стала управа благочиния, коллегиальный орган, в который входили полицмейстер, обер-комендант или городничий, приставы гражданских и уголовных дел, выборные от граждан ратманы-советники.

Усиление государственного аппарата должно было гарантировать самодержавие от повторения событий 1773-1775 годов. Не утихающие народные волнения XVIII века не могли разгореться до масштабов крестьянской войны и обычно ограничивались рамками нескольких уездов, встречая яростный отпор всегда готового к их подавлению дворянско-крепостнического государства.

В 80-х годах XVIII века административные и судебные учреждения были введены на территорию Украины, Эстонии, Латвии, Башкирии. Ликвидация местных особенностей политического устройства уменьшала изолированность этих районов от прочих областей России и в то же время увеличивала зависимость новых учреждений от центральной власти. С другой стороны, эта мера создавала более благоприятные условия для проникновения русского дворянства в Прибалтику и особенно на Украину.

Политику укрепления позиций дворянства увенчала жалованная Екатериной в 1785 году «Грамота на право вольности и преимущества благородного российского дворянства». В ней были не только повторены все личные права дворян (освобождение от податей, телесные наказания и так далее), закреплены политические и экономические привилегии (исключительное право владеть землёй и крепостными, освобождение от государственной службы), но и предоставлены новые. Класс крепостников получил корпоративное устройство, право избирать уездных и губернских предводителей дворянства, представлявших интересы дворянского общества перед губернатором и даже перед императрицей.

Расширение привилегий дворянства имело своим следствием дальнейшее разорение народных масс, усиление помещичьего произвола и насилия. Один из современников отмечал, что «правосудие безнаказанно продавалось за деньги: около 20 олигархов разделили между собой Россию под покровительством фаворита: они или сами грабили государственные доходы, или предоставляли грабить другим и оспаривали друг у друга добычу, захваченную у несчастных».

Продолжением преобразований местных органов власти стала «Грамота на права и выгоды городам Российской империи» того же 1785 года. Она окончательно определила систему управления в городах и закрепила сословную структуру их населения, деля его на 6 разрядов с разными правами:

- дворянство и духовенство;
- купцы, делившиеся в зависимости от капитала на три гильдии (самые богатые - купцы 1 гильдии, они имели преимущественное право вести внутреннюю и внешнюю торговлю; купцы 2 гильдии, имели право на внутреннюю торговлю; купцы 3 гильдии могли заниматься только мелкой уездной и городской торговлей);
- цеховые ремесленники;
- непрерывно жившие в городах иноземцы;

- знаменитые горожане и капиталисты;
- посадские обитатели (те, кто жил промыслами).

Несмотря на то, что реформа не охватила всего городского населения, она всё же расширила состав горожан, включив в их состав не только лиц, тянувших городское тягло, но и представителей свободных профессий, а также землевладельцев, живших в городе. В этом отношении, реформа, отражала процесс обуржуазывания части дворянства, вовлечения землевладельцев в торгово-промышленную деятельность.

Жалованная грамота вводила сложную систему органов городского самоуправления: собрание градского общества, общую градскую думу и шести гласную думу. Для участия в собрании градского общества был установлен высокий имущественный ценз. Не только лица, принадлежавшие к шестому разряду, но и цеховые ремесленники не получали права участвовать в созывавшихся один раз в три года собраниях градского общества, на которых избирались городской голова и прочие административно-судебные власти городского самоуправления. Таким образом, основные выборные посты находились в руках богатой верхушки купечества.

Обитатели города каждые три года избирали орган самоуправления - всеобщую городскую думу, городского голову и судей. Городская дума, в свою очередь избирала исполнительный орган - Шестигласную думу.

Компетенция думы ограничивалась вопросами благоустройства, соблюдения правил торговли, народного образования и тому подобных мелочей. Её действие находилось под контролем назначенного «сверху» городничего.

Жалованная грамота городам в гораздо меньшей степени отразила чаяния горожан, нежели такая же грамота дворянству отразила интересы дворянства. Ряд требований, высказанных купечеством в Уложенной комиссии 1767 года, остался не выполненным, в частности требования

ограничить право дворян заниматься торговлей и промышленностью. Тем не менее городская реформа повысила роль купечества в системе абсолютистского государства.

Принятые документы де-юре закончили оформление сословного строя в России: всё население империи поделилось замкнутые группы, обладавшие различными правами и привилегиями. Вскоре сословная принадлежность стала передаваться по наследству, и переход из одного сословия в другое был весьма затруднён.

Де-факто, как уже говорилось ранее в работе, сословный строй сформирован полностью не был, за исключением разве что дворянства, но оно и ранее не испытывало затруднений с сословной идентификацией.

В 1785 году была опубликована и «Жалованная грамота дворянству». Фактически, она называлась «Грамотой на право вольности и преимущества благородного российского дворянства». Согласно документу, привилегии дворян получили ранг закона. Грамота подтверждала право дворян не служить государству. Дворяне освобождались от податей и телесных наказаний, имели право на торговлю и предпринимательство, не могли быть лишены дворянского звания, жизни и имущества без суда, получили исключительное право собственности на землю с крестьянами.

Дворянство также получило свое сословно-корпоративное устройство - уездные и губернские дворянские собрания, которые избирали соответственно уездных и губернских правителей дворянства. Дворянам присваивалось звание «благородного сословия». Правда, императрица не забыла поставить дворянские собрания под контроль генерал-губернаторов.

Во времена Екатерины Великой происходил рост дворянского землевладения за счет раздачи земли из государственных фондов вместе закрепленными на ней крестьянами. Об этом уже говорилось ранее в работе.

Следует также отметить, что после восстания Е. Пугачева было упразднено казачье самоуправление на Дону и ликвидирована Запорожская Сечь. То есть фактически уничтожены последние оплоты демократии на окраинах страны.

Таким образом, расцвет абсолютистского государства Екатерины II неразрывно связан с дворянством. Поэтому период с 1762 по 1796 годы историки вполне закономерно относят к «золотому веку русского дворянства».

## **Глава 3 Методические аспекты преподавания истории просвещенного абсолютизма в России в курсе истории России в школе**

### **3.1 Теоретические положения**

Основной нормативно-правовой базой преподавания истории в школе является Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования от 17 декабря 2010 года. ФГОС определяется как «совокупность требований, обязательных при реализации основной образовательной программы основного общего образования образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию»<sup>77</sup>. Он предъявляет различные требования к результатам, структуре и условиям реализации основной образовательной программы. Требования к результатам освоения разделены на личностные, предметные и метапредметные.

Так, личностные результаты в ходе освоения программы должны отражать следующее: ответственность, любовь к Отечеству, формирование мировоззрения, толерантность, освоение социальных норм, формирование нравственного сознания и поведения, развитие компетентности в социуме, осознание семьи в жизни и обществе.

Метапредметные результаты должны отражать способность самостоятельно ставить цель и задачи; самостоятельно проектировать путь достижения цели и выбирать действенный метод построения задач; самоконтроль за учебной деятельностью и способность изменять план действий в соответствии с обновлением задач; владеть самооценкой; способность определять понятия, классифицировать, обобщать, устанавливать причинно-следственные связи, логически рассуждать и делать выводы; смысловое чтение; способность организовать учебную деятельность с преподавателем и одноклассниками, работать как в группе, так и

---

<sup>77</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. - URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/> (дата обращения: 12.05.2022).

индивидуально; способность использовать коммуникативные средства для выражения своих чувств и эмоций; развитие овладении культурой пользования поисковыми системами и словарями.

При изучении предмета «История» приоритетной является задача воспитания и развития личности учащихся, их ценностных и смысловых сфер, правового сознания, толерантности и пр. Предметные результаты дисциплин «История России» и «Всеобщая история» включают: «формирование основ гражданской, национальной и социальной личности учащихся под влиянием разных культур; овладение базовыми историческими знаниями, в том числе представлениями о закономерностях развития человеческого общества в разных сферах общественной жизни; формирование умений применения исторических знаний на основе изучения исторического опыта России; развитие умения работать с многочисленными источниками прошлого и анализировать их; воспитание уважения к историческому наследию народов России и традициям»<sup>78</sup>.

Проанализировав Историко-культурный стандарт можно увидеть, что в документе уделяется внимание Петру III, его личности, а также внутренней политике, главным образом, манифесту «о вольности дворянской». Несравнимо большим представляется внимание, уделенное авторами документа внутренней политике Екатерины II. В частности, в тематическом блоке «Россия в 1760-х – 1790-х гг.» присутствует вопрос «Просвещенный абсолютизм, его особенности в России»<sup>79</sup>. Так же была рассмотрена Примерная программа основного общего образования<sup>80</sup>, в которой также присутствует тема «Внутренняя политика Екатерины II. Просвещенный абсолютизм». Таким образом, нормативно-правовая база преподавания

---

<sup>78</sup> Там же.

<sup>79</sup> Историко-культурный стандарт : проект. – URL: <https://histrf.ru/read/articles/istoriko-kul-turnyi-standart> (дата обращения: 12.05.2022).

<sup>80</sup> Примерная рабочая программа основного общего образования предмета «История». - URL: [https://edsoo.ru/Primernaya\\_rabochaya\\_programma\\_osnovnogo\\_obshego\\_obrazovaniya\\_predmeta\\_Istoriya\\_proekt\\_.htm](https://edsoo.ru/Primernaya_rabochaya_programma_osnovnogo_obshego_obrazovaniya_predmeta_Istoriya_proekt_.htm) (дата обращения: 12.05.2022).

истории в школе делает возможным изучение темы данной квалификационной работы в рамках базового школьного курса истории.

Нами был проанализировано два школьных учебника за 8 класс: учебник Арсентьева<sup>81</sup> (на основе ФГОС) и учебник Андреева<sup>82</sup> (на основе ИКС). В учебнике Арсентьева есть единственное упоминание Петра III в связи с манифестом «о вольности дворянской». Расположено оно в основном тексте учебника, дата и событие выделены полужирным шрифтом, содержание события – курсивом<sup>83</sup>. Аналогичный вопрос в учебнике Андреева на основе ИКС раскрыт в рамках предыстории вступления Екатерины II на престол, в основном тексте полужирным шрифтом выделено лишь имя императора<sup>84</sup>. Вопрос «просвещенный абсолютизм» в учебнике раскрывается в теме «Внутренняя политика Екатерины II», где он выделен в отдельный (2) пункт параграфа. Кроме того, внутривополитический аспект рассматривается и в 3 пункте параграфа «Внутренняя политика Екатерины II». Основной текст содержит краткую характеристику проводимой императрицей политики «просвещенного абсолютизма», а также основных реформ, проводимых во время ее правления<sup>85</sup>. В учебнике Андреева также ряд терминов, событий и дат выделен в основном тексте курсивом или полужирным шрифтом. В обоих учебниках названия пунктов параграфов выделены цветным шрифтом.

В учебнике Арсентьева внутри параграфа присутствуют вопросы, направленные на проверку знаний учащихся и актуализацию межкурсовых знаний. При этом стоит отметить, что в учебнике Андреева такие вопросы отсутствуют: авторы учебника вводят вопросы между пунктами параграфа, спрашивая при этом у школьников содержание пункта, вопросы, таким

---

<sup>81</sup> Арсентьев Н. М. История России. 8 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций : в 2 ч. Ч. 2. – М.: Просвещение, 2016. – 128 с.

<sup>82</sup> Андреев И. Л. История России: конец XVII – XVIII в. 8кл: учебник. – М.: Дрофа, 2016. – 128 с.

<sup>83</sup> Арсентьев Н. М. История России. 8 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций : в 2 ч. Ч. 2. – М.: Просвещение, 2016. – С. 94.

<sup>84</sup> Андреев И. Л. История России: конец XVII – XVIII в. 8кл: учебник. – М.: Дрофа, 2016. – С. 111.

<sup>85</sup> Арсентьев Н. М. История России. 8 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций : в 2 ч. Ч. 2. – М.: Просвещение, 2016. – С. 10-14.

образом, носят репродуктивный характер. В учебнике Арсентьева помимо изображений исключительно иллюстративного характера можно отметить наличие схемы системы местного самоуправления, сложившейся по итогам реформ Екатерины II. Иллюстративный аппарат учебника Андреева в рамках интересующей нас темы таких иллюстраций не содержит.

Однако следует также отметить, что методический аппарат в учебнике Андреева гораздо более разнообразен, чем у Арсентьева, в то время как в учебнике последнего вопросы в конце параграфа обращены к содержанию изученного материала, во многом носят репродуктивный характер. При этом авторы учебника Андреева предваряют основной текст параграфа проблемным вопросом. В конце параграфа приводятся три различных точки зрения на данный вопрос, ученикам предлагается выбрать ответ на «главный вопрос урока» и обосновать свой выбор.

В двух рассмотренных нами учебниках присутствуют документальные материалы по интересующей нас теме. В учебнике Арсентьева помещен фрагмент из указа Екатерины II 1767 г., а в учебнике Андреева – рубрика «Мнение историка», где содержится цитата российского историка XX в. Н.И. Павленко. К документам в обоих учебниках предлагаются вопросы.

Поскольку вопросы, рассмотренные в данной выпускной квалификационной работе, затрагиваются в Историко-культурном стандарте и Программе, преподавание этой темы возможно на уроке в основной школе в рамках базового курса истории. Урок в теории методики определяется обычно как «динамичная и вариативная основная форма организации учебного процесса, при которой в рамках точно установленного времени учитель занимается с определенным составом учащихся – с классом – по твердому расписанию, используя разнообразные методы и средства обучения для решения поставленных задач образования, развития и воспитания»<sup>86</sup>. Урок

---

<sup>86</sup> Степанищев А. Т. Методика преподавания и изучения истории. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2002. - С. 125.

может быть разделен на несколько элементов: организационная часть, целеполагание, закрепление изученного ранее материала, объяснение нового материала, закрепление нового материала, объяснение домашнего задания и подведение итогов занятия<sup>87</sup>.

Выделяют следующие типы уроков: урок новых знаний; урок анализа и синтеза знаний, урок формирования навыков и умений и урок диагностики. На наш взгляд, для преподавания темы данной выпускной квалификационной работы целесообразнее будет использовать урок получения новых знаний. Зачастую такой урок проходит в форме лекции, нося повествовательный характер в младших классах, диалогический в средних и старших классах<sup>88</sup>.

Рассмотрев методические и правовые основы изучения темы данной выпускной квалификационной работы, мы можем отметить, что преподавание вопросов данной темы в рамках основного общего образования должно согласовываться с целями и задачами обучения и воспитания учащихся в соответствии с теорией методики преподавания истории, учетом дидактического опыта, требований законодательства Российской Федерации по вопросам образования, образовательной программой основного общего образования конкретного учебного учреждения.

---

<sup>87</sup> Там же. С. 128.

<sup>88</sup> Там же. С. 130.

### 3.2 Практическая разработка

Урок в общеобразовательной школе, связанный с вопросами проявлений просвещенного абсолютизма во внутренней политике Екатерины II и Петра III, может быть проведен в соответствии со следующей методической разработкой, которая основана на методических рекомендациях, содержащихся в монографии А.Т. Степанищева «Методика преподавания и изучения истории»<sup>89</sup>.

**Тема:** «Внутренняя политика Екатерины II.

**Класс:** 8 класс.

**Учебник:** Андреев И.Л. История России. Конец XVII – XVIII век. 8 класс<sup>90</sup>.

**Тип урока:** комбинированный

**Оборудование:** учебник, ПК, интерактивная доска, презентация, документ, карточки с заданиями.

**Цели урока:**

- создать условия для изучения внутренней политики Екатерины Великой, сформировать представление об историческом портрете Екатерины II;
- познакомить с предпосылками, содержанием с общей характеристикой внутренней политики;
- показать роль дворянских привилегий;
- продолжить работу по формированию умений работать с историческими источниками.

**Планируемые результаты:**

- *предметные:* различать в учебном тексте факты, сопоставлять их аргументацию; соотносить единичные события с общими явлениями и процессами;

---

<sup>89</sup> Степанищев А. Т. Методика преподавания и изучения истории. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2002. – 318 с.

<sup>90</sup> Андреев И. Л. История России: конец XVII – XVIII в. 8кл: учебник. – М.: Дрофа, 2016. – 128 с.

- *личностные результаты:* сформировать мировоззрение, соответствующее современному уровню развития науки, способность к образованию и самообразованию, выразить свое отношение к внутренней политике Екатерины Великой;
- *Универсальные учебные действия (метапредметные результаты):*
  - *регулятивные:* сформировать у обучающихся навыки познавательной рефлексии как осознание ими совершаемых действий и мыслительных процессов;
  - *познавательные:* владеть навыками познавательной деятельности, навыками разрешения проблемы; проявлять готовность к самостоятельной познавательной деятельности;
  - *коммуникативные:* уметь продуктивно общаться и взаимодействовать в ходе коллективной работы, уметь точно, логично и аргументированно излагать свою точку зрения.

**Технологическая карта** урока содержится в приложении (Приложение 1).

Применительно к нашему уроку учитель может использовать следующие методы и приёмы.

Одним из первых и наиболее важных является метод стимулирования и мотивации учеников к учебно-познавательной деятельности. Так, учитель прибегает к беседе, в ходе которой формируется познавательный интерес и информационный запрос.

Следующим методом является метод организации и осуществления учебно-познавательной деятельности, в ходе которого во время беседы учитель задаёт вопросы о способах получения нового знания, необходимого для ответа на проблемный вопрос и последовательность действий, происходит сбор и анализ фактов, обобщение полученных знаний и формулирование вывода на их основе.

Метод контроля и самоконтроля также является значимой частью урока, в ходе которого для контроля учитель ставит перед учениками задачу по

решению тестового задания, а затем, в качестве самоконтроля, предлагает оценить собственную работу.

Таким образом, исследуя педагогические методы, можем сказать, что результаты исследования работы могут быть применены на уроке в общеобразовательной школе, соответствуют ФГОС и ИКС.

## Заключение

Целью нашей работы было изучить зарождение просвещенного абсолютизма в царствование Елизаветы Петровны и Петра III, а также, его пик, который пришелся на период правления Екатерины II. В ходе решения задач для достижения данной цели, были сделаны следующие выводы.

Политика просвещенного абсолютизма представляет собой политику, основанную на принципах, сформулированных идеологами Просвещения. Идеи просветителей, лежащие в основе доктрины просвещенного абсолютизма, оказали огромное влияние на ход мировой истории. Они нашли свое отражение в политике просвещённого абсолютизма ряда европейских держав. К их числу относится и Российская империя.

Однако, в отличие от стран Европы, в России во время становления политики просвещенного абсолютизма капитализм и буржуазия только зарождались, поэтому мероприятия, проводимые в рамках такой политики, были направлены на расширение прав дворянства, предоставление им новых сословных привилегий и на одновременное закрепощение частновладельческих крестьян. Данная ярко выраженная сословная политика не могла не обострить сословных противоречий, вследствие чего в Российской империи цензура имела более жесткие рамки, чем в европейских государствах.

Следует отметить также, что в России реализация политики «просвещенного абсолютизма» не была вызвана внутренними причинами, как это, например, было в Западной Европе. В целом, проведение данного политико-юридического курса было направлено на укрепление абсолютистского государства. В период политики просвещенного абсолютизма происходило расширение сословных привилегий дворянства и верхушки городов, реализация идей «законной монархии» (создание правовой системы для развития буржуазных отношений).

В правление Елизаветы Петровны декларировалась преемственность ее политической системы с эпохой Петра Великого. Однако преобразования Елизаветы в системе государственного управления страной лишь по форме были близки заветам Петра; по сути, они были новаторскими, проводились на ином этапе развития Российского государства. При этом их никак нельзя считать крупномасштабными или судьбоносными, они были просто своевременными.

На характер взаимоотношений между подданными государства самодержавия и государства абсолютной монархии при Елизавете Петровне повлияли особенности политического развития государства той эпохи. Елизавета Петровна стремилась контролировать и регулировать, в том числе законодательными механизмами, все аспекты общественных интересов своих подданных. В то же время для Елизаветы Петровны характерно удовлетворение желаний и интересов дворянства, подтверждение их прав владения и привилегий, многочисленные послабления в вопросе службы и т.д. что обеспечивало ему стабильный социальный престиж.

Дальнейшее закрепление надсословной политико-правовой матрицы в общественном сознании пришлось на период недолгого правления Петра III.

Признавая Елизавету Петровну самодержицей, ее подданные не слишком интересовались масштабами ее власти. Только с воцарением Петра III, проблема приобрела острую актуальность, усугубленную внуком Елизаветы Петровны, Павлом Петровичем. Следовательно, до тех пор, пока в XVIII веке дворянство не ставило под сомнение социальный статус и социальную роль государя, его деятельность, политику и поведение, вопрос о суверенной власти не был для последнего очень важным.

Короткое царствование от Петра III было отмечено всеми формами государственной деятельности. Потребовалось менее года для того, чтобы издать ряд указов, отражающих необходимость реформирования. Это были:

ликвидация Тайного совета, прекращение преследования религиозных инакомыслящих, отмена торговой монополии, ограничивающей развитие предпринимательства, объявление свободной внешней торговли, передача монастырей и церковных владений под управлением специальной коллегии, что означало начало секуляризации церковных земель; освобождение дворян от обязательной государственной службы. Одновременно продолжается усиление крепостного права. И все это было сделано за 186 дней правления при условии «безудержного пьянства» (как писали современники, начиная с Екатерины II).

Реформаторская деятельность 60-х гг. XVIII века представляла собой внедрение просвещённого абсолютизма в европейском духе. Реформы Петра III, касающиеся внутренней политики, отвечали основным направлениям развития страны и носили модернизационный характер. Однако методы нововведений не дали императору популярности и поддержки со стороны дворянства, имевшего своеобразные опасения. А более решительная и прагматичная Екатерина II сумела приспособить европейские тенденции к русским реалиям, идя на некоторые уступки по отношению к дворянскому сословию.

Периоды правления Елизаветы Петровны и Петра III представляется как период зарождения просвещенного абсолютизма в России. Подтверждением тому является осуществление структурных реформ (политико-административные, юридические и судебные, крестьянские, церковные и т.д.), которые в отдельных сферах затрагивали коренные устои феодального общества, и были направлены, в конечном итоге, на укрепление абсолютной власти монарха и «приспособление» к развивающимся новым социально-экономическим условиям в рамках сохранения полномочий основного дворянского сословия.

Екатерина II заняла российский престол путём переворота и должна была оправдать революционный захват своими дальнейшими действиями. Пользуясь отрицательным отношением народа к прежнему правителю и его пренебрежением к русским интересам, Екатерина должна была действовать в национальном духе, чтобы удержать власть в своих руках.

Закон, в концепции просвещённого абсолютизма Екатерины Великой, представляется единым для всех, без разделения на сословия и должности. Однако в выстроенной Екатериной II системе, дворяне если не стояли выше закона, то уж точно получили «особый» статус при рассмотрении дел в суде. Так, например, «грамота на права и выгоды благородному российскому дворянству» предусматривала запрет на конфискацию земель дворян, осужденных по уголовным делам, и предполагала передачу владений наследникам. Благородное сословие освобождалось от телесных наказаний и имело много других привилегий.

Введение местного самоуправления в городах и губерниях, на деле представлялось распределением главных административных должностей между дворянами, а также чрезмерным умножением бюрократии и взяточничества. Главной целью его, как и полицейской реформы, являлось предотвращение повторения крестьянского восстания 1773-1775 годов, вызванного жесткой эксплуатационной политикой по отношению к этому сословию.

Политика экономического либерализма, выражавшаяся в отмене монополий, снижении налогов и пошлин, а также разрешении свободного предпринимательства должна была серьёзно стимулировать развитие экономики Российской Империи. Однако, государство слишком сильно застыло в феодальном строе и рабский труд крепостных серьёзно сковывал развитие и внедрение технологий. Весь период царствования Екатерины II Россия, в основном, занималась экспортом ресурсов и продуктов не требующих серьезных технологий – древесины, парусины, зерна и т.д.

Противоречия обнаруживаются и непосредственно в «просвещении». Рядом с популяризацией общественного образования, в политике Екатерины II стоят репрессии таких видных деятелей как Новиков (издавший более трети всех книг, выпущенных за время её правления) и Радищев (писатель, открыто критикующий Екатерину II). Сами же образовательные реформы, как и продвижение искусств и науки, никак не затрагивали большую часть населения государства – крестьянство.

Стоит отметить, что кардинальное изменение устоявшихся обычаев и особенностей общества не могло быть проведено с легкостью. Век просвещенного абсолютизма в России во время царствования Екатерины Великой стал скорее закладыванием основ будущим изменениям в государстве, нежели единым грандиозным его реформированием.

## Список использованных источников и литературы

### Список использованных источников

1. Российская Федерация. Федеральный закон «об образовании в Российской Федерации» : N 273-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями на 29 декабря 2012 года : [принят Государственной думой 21 декабря 2012 года : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года]. - URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 12.05.2022). - Режим доступа: Электронно-библиотечная система Consultant.ru. - Текст : электронный.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования // Fgos.ru : [сайт]. – URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/> (дата обращения: 12.05.2022).
3. 2. Историко-культурный стандарт : проект. // School/historians.ru : [сайт]. – URL: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/%D0%98%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%BE-%D0%BA%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D1%83%D1%80%D0%BD%D1%8B%D0%B9-%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%82.pdf> (дата обращения: 12.05.2022).
4. Примерная рабочая программа основного общего образования предмета «История» : для 5–9 классов образовательных организаций // edsoo.ru : [сайт]. – URL: [https://edsoo.ru/Primernaya\\_rabochaya\\_programma\\_osnovnogo\\_obschego\\_obrazovaniya\\_predmeta\\_Istoriya\\_proekt\\_.htm](https://edsoo.ru/Primernaya_rabochaya_programma_osnovnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Istoriya_proekt_.htm) (дата обращения: 12.05.2022).
5. 10.087. — Марта 29. Высочайше утвержденный доклад « О именовании политической смерти: возведение на виселицу, или положение головы на плаху, и о предоставлении в Сенат экстрактов из дел, по которым преступники присуждаются к натуральной или политической смерти, не приводя приговора в исполнение» // Полное собрание законов Российской

- Империи с 1649 года: Собрание Первое. Том XIII. 1749—1753 гг. / Сост. М. М. Сперанский. СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии. 1830. 959 с. URL: <https://runivers.ru/bookreader/book9821/#page/1/mode/1up> (дата обращения: 12.05.2022).
6. Гоббс Т. Левиафан / Т. Гоббс; пер. с англ. А. Гутерман ; вступ. ст. А. Филиппова. – М. : РИПОЛ классик, 2017. – 608 с.
  7. Грамота на права и выгоды городам Российской империи (21 апреля 1785г.) // Российское законодательство X – XX веков в 9 т. – М.: Юрид. Лит. 1987. – Т. 5 законодательство периода расцвета абсолютизма. – 528 с.
  8. Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства (1785 г. апрель 21) // Российское законодательство X – XX веков в 9 т. – М.: Юрид. Лит., 1987. – Т. 5 законодательство периода расцвета абсолютизма. - 528 с.
  9. Дворянская империя XVIII века: (основные законодательные акты) [Сборник документов] / Сост. М. Т. Белявский. – М.: Изд-во Московского университета, 1960. – 224 с.
  10. Екатерина II Великая Наказ императрицы Екатерины II, данный Комиссии о сочинении проекта нового Уложения / Екатерина II Великая, под ред. Н. Д. Чечулина. СПб.: Тип. Императорской Академии Наук. 1907. 334 с. URL: <https://runivers.ru/bookreader/book53123/#page/1/mode/1up> (дата обращения: 12.05.2022).
  11. Екатерина II Великая, Переписка Российской императрицы Екатерины второй с г. Вольтером, с 1763 по 1778 год : документально-художественная литература / Екатерина II Великая, Вольтер ; пер. М. Антоновский. – Санкт-Петербург : Тип. Имп. Акад. наук, 1802. – Ч. 2. – 219 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=71532> (дата обращения: 01.04.2020). – ISBN 9785998991202. – Текст : электронный.

12. Законодательство императрицы Елизаветы Петровны / сост. и автор вст. ст. В. А. Томсинов. – М. : Зерцало, 2009. – 288 с.
13. Записки императрицы Екатерины Второй : пер. с подлинника, изданного императорской академией наук : с 12 портретами и 5 автографами / Екатерина Вторая. – СПб. : Издание А. С. Суворина, 1907. – 772 с. – URL: <https://runivers.ru/bookreader/book462632/#page/7/mode/1up> (дата обращения: 12.05.2022).
14. Записки императрицы Екатерины Второй : пер. с подлинника, изданного императорской академией наук : с 12 портретами и 5 автографами / Екатерина Вторая. – СПб. : издание А. С. Суворина, 1907. – 772 с. – URL: <https://runivers.ru/bookreader/book462632/#page/1/mode/1up> (дата обращения: 12.05.2022). – Режим доступа: свободный.
15. Записки Князя Якова Петровича Шаховского : 1705–1777 / Я. П. Шаховский. – СПб. : тип. В. С. Балашева и В. П. Головина, 1872. – 772 с. – URL: <https://runivers.ru/bookreader/book471455/#page/4/mode/1up> (дата обращения: 12.05.2022). – Режим доступа: свободный.
16. Мемуары императрицы Екатерины II. Часть I. – М. : ЛитРес., 2015. – 140 с.
17. Монтескье Ш. Л. О духе законов / Ш. Л. Монтескье; сост., пер. и коммент. прим. автора А. В. Матешук. – М. : Мысль, 1999. – 672 с.
18. Основные законодательные акты, касающиеся высших государственных учреждений в России XVIII и первой четверти XIX столетия / Под ред. А. А. Кизеветтера. – М. : Ключков, 1909. – 97 с. – (Серия «Памятники русской истории, изд. под ред. преподавателей русск. истории в Моск. Университете») – URL: <http://elib.shpl.ru/nodes/5020#mode/inspect/page/34/zoom/4> (дата обращения: 12.05.2022). – Режим доступа: свободный.
19. Письма императора Петра Феодоровича к прусскому королю Фридриху второму // DrevLit : библиотека древних рукописей : [сайт]. – URL:

<https://drevlit.ru/docs/russia/XVIII/1740->

[1760/Petr\\_III/Briefe\\_Friedrich\\_II/text1.php](https://drevlit.ru/docs/russia/XVIII/1740-1760/Petr_III/Briefe_Friedrich_II/text1.php) (дата обращения: 12.05.2022).

20. Письма императрицы Елисаветы Петровны к генер.-майору Вишневному // DrevLit : библиотека древних рукописей : [сайт]. – URL: [https://drevlit.ru/docs/russia/XVIII/1740-1760/Elizaveta/Russkij\\_archiv/2/text.php](https://drevlit.ru/docs/russia/XVIII/1740-1760/Elizaveta/Russkij_archiv/2/text.php) (дата обращения: 12.05.2022).
21. Полное собрание законов Российской Империи. Собрание Первое. 1649-1825 гг. : в 45 т. / Под ред. М. М. Сперанского. – СПб. : Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. – URL: <https://runivers.ru/lib/book3130> (дата обращения: 12.05.2022). – Режим доступа: свободный.
22. Пуфендорф С. Введение в историю европейскую / С. Пуфендорф ; пер. Г. Бужинского. – СПб. : [б. и.], 1767–1777. – 586 с. – URL: <https://kp.rusneb.ru/item/material/vvedenie-v-gistoriyu-evropeiskuyu-2> (дата обращения: 12.05.2022). – Режим доступа: свободный.
23. Собственноручные письма и записки Екатерины Второй II-й к А. В. Храповицкому, 1783-1793 / Екатерина Вторая. – М. : Университетская тип., 1872. – 62 с. – URL: <https://runivers.ru/bookreader/book450570/#page/1/mode/1up> (дата обращения: 12.05.2022).
24. Шувалов П. И., Шувалов И. И. Избранные труды / сост., автор коммент. С. В. Андриянен, авторы вступ. ст. С. В. Андриянен, А. Б. Каменский. – М. : РОССПЭН, 2010. – 344 с.

### **Список использованной литературы**

25. Анисимов Е. В. Елизавета Петровна / Е. В. Анисимов. – М.: Молодая гвардия, 2005. – 127 с. – URL: <https://www.litmir.me/bd/?b=119319> (дата обращения: 12.05.2022). – Режим доступа: свободный.

26. Анисимов Е. В. Романовы. Исторические портреты. : 1613 — 1762. : Михаил Федорович — Петр III / Е. В. Анисимов. – М.: Армада, 1997. – 169 с.
27. Антипов, В. С. Типология политики просвещенного абсолютизма / В. С. Антипов // Метаморфозы истории. – 2013. – № 4. – С. 217-241. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tipologiya-politiki-prosveschenogo-absolyutizma> (дата обращения: 12.05.2022).
28. Антипов, В. С. Формирование доктрины просвещённого абсолютизма / В. С. Антипов // Метаморфозы истории. – 2015. – № 6. – С. 84-102. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-doktriny-prosveschyonnogo-absolyutizma> (дата обращения: 12.05.2022).
29. Бестужев-Марлинский А. А. Взгляд на старую и новую словесность в России / А. А. Бестужев-Марлинский. // Полное собрание сочинений. – Т. 2. – СПб.: [б. г.], 1815 – С. 378–379.
30. Власть и реформы : От самодержав. к совет. России / [В. М. Панеях, Е. В. Анисимов, А. Н. Цамутали и др.; Редкол.: Б. В. Ананьич (отв. ред.) и др.]; Рос. акад. наук, Ин-т рос. истории, С.-Петербур. фил. - СПб. : Дмитрий Буланин, 1996. – 800 с.
31. Гоббс, Т. Левиафан / Т. Гоббс; пер. с англ. А. Гутерман ; вступ. ст. А. Филиппова. – М. : РИПОЛ классик, 2017. – 608 с.
32. Градовский А. Д. Высшая администрация России XVIII столетия и генерал-прокуроры / А. Д. Градовский. – СПб.: Тип. Бочкарева, 1866. – 284 с.
33. Градовский А. Д. Высшая администрация России XVIII столетия и генерал-прокуроры / А. Д. Градовский. – СПб.: Тип. Бочкарева, 1866. – 284 с. – URL: <http://elib.shpl.ru/nodes/10896> (дата обращения: 12.05.2022). – Режим доступа: свободный.
34. Дитятин И. И. Статьи по истории русского права / И. И. Дитятин. – СПб.: Тип. О.Н. Попова, 1895. – 632 с. – URL:

- <https://search.rsl.ru/ru/record/01003553485> (дата обращения: 12.05.2022). – Режим доступа: библиотечная система РГБ.
35. Ешевский С. В. Очерк царствования Елизаветы Петровны / С. В. Ешевский // Отечественные записки. – 1868. – № 5–6. – С. 15-110.
36. Избранные произведения русских мыслителей второй половины XVIII века. В 2 т. Т. 2. / Под об. ред. и с вст. ст. И. Я. Щипанова. – М. : Государственное издательство политической литературы, 1952. – 606 с. – URL:  
[https://imwerden.de/pdf/izbrannye\\_proizvedeniya\\_russkikh\\_myslitelej\\_vtoroj\\_poloviny\\_xviii\\_veka\\_tom2\\_1952\\_ocr.pdf](https://imwerden.de/pdf/izbrannye_proizvedeniya_russkikh_myslitelej_vtoroj_poloviny_xviii_veka_tom2_1952_ocr.pdf) (дата обращения: 12.05.2022).
37. Иконников В. С. Собрание исторических трудов : Т. 1 / В.С. Иконников. – Киев: Тип. Имп. Ун-та св. Владимира, 1915. – 260 с. – URL:  
<https://search.rsl.ru/ru/record/01004175297> (дата обращения: 12.05.2022). – Режим доступа: библиотечная система РГБ.
38. История России. 8 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций : в 2 ч. Ч. 2. / Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, И. В. Курукин, А. Я. Токарева ; под ред. А. В. Торкунова. – М.: Просвещение, 2016. – 128 с.
39. История России: конец XVII – XVIII в. 8кл: учебник/ И. Л. Андреев, Л. М. Ляшенко, И. В. Амосова, И. А. Арташов, И. Н. Федоров. – М.: Дрофа, 2016. – С. 111.
40. Каменский А. Б. От Петра I до Павла I : реформы в России XVIII века : опыт целостного анализа / А. Б. Каменский. – М. : Российский государственный гуманитарный университет, 2001. – 575 с.
41. Каменский А. Б. Просвещение и власть // Всемирная история. Т. 4: Мир в XVIII в. / Отв. ред. С. Я. Карп. – М., 2013. – С. 104–132.
42. Каменский, А. Б. "Под сению Екатерины..." : Вторая половина XVIII в. / А. Б. Каменский. – СПб. : Лениздат, 1992. – 447 с.
43. Карамзин Н. М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях / Н. М. Карамзин. – М.: Наука. Главная редакция восточной литературы, 1991. – 127 с.

44. Кареев Н. И. История Западной Европы в Новое время : в 7 т. Т. 3. "Восемнадцатый век" и французская революция / Н. И. Кареев – СПб. : Тип. М. М. Стасюлевича, 1893. – 258 с. – URL: <https://runivers.ru/bookreader/book9729/#page/1/mode/1up> (дата обращения: 12.05.2022). – Режим доступа: свободный.
45. Ключевский, В. О. Курс русской истории / В. О. Ключевский. – СПб. : [б. и.], 1904. – 1146 с. – URL: <https://runivers.ru/lib/book3102/9767/> (дата обращения: 12.05.2022).
46. Костомаров Н. И. Императрица Елисавета Петровна / Н. И. Костомаров // Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей : вып. № 7. – СПб. : Лениздат, 2007. – 350 с.
47. Латкин, В. Н. Законодательные комиссии в России в XVIII ст. : Историко-юридическое исследование. Т. 1. / В. Н. Латкин. – СПб. : Типография и литография В. А. Тиханова, 1887. – 607 с. – URL: [https://archive.org/details/xviii01libg\\_421/mode/2up](https://archive.org/details/xviii01libg_421/mode/2up) (дата обращения: 12.05.2022).
48. Малышева, Н. И. Политико-правовое наследие Самуила Пуфендорфа / Н. И. Малышева // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1999. – № 1. – С. 122-127.
49. Митрофанов П. Политическая деятельность Иосифа II, ее сторонники и ее враги (1780-1790) / П. Митрофанов – М. : Книга по требованию, 1893. – 794 с. – URL: <https://www.bookvoed.ru/files/3515/74/00/3.pdf> (дата обращения: 12.05.2022). – Режим доступа: свободный.
50. Монтескье, Ш. Л. О духе законов / Ш. Л. Монтескье ; сост., пер. и коммент. прим. автора А. В. Матешук. – М. : Мысль, 1999. – 672 с.
51. Мыльников А. С. Петр III / А. С. Мыльников. – М.: Молодая гвардия, 2002. – 140 с.
52. Мыльников, А. С. Петр III: Повествование в документах и версиях / А. С. Мыльников. – 2-е изд. – Москва : Молодая гвардия, 2009. – 508 с.

53. Омельченко О. А. "Законная монархия" Екатерины Второй : просвещенный абсолютизм в России / О. А. Омельченко. – М. : Юрист, 1993. – 428 с.
54. Павленко, Н.И. Екатерина Вторая / Н.И. Павленко. – М.: Молодая гвардия, 1999. – 415 с.
55. Покровский М. Н. Русская история с древнейших времен : в 4 ч. Ч. 2. / М. Н. Покровский при участии Н. М. Никольского и В.Н. Сторожева. – М.: Мир, 1911. – 306 с. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01009619002> (дата обращения: 12.05.2022). – Режим доступа: библиотечная система РГБ.
56. Покровский, М.Н. Избранные произведения в четырех книгах. Книга 4. / М.Н. Покровский. – М.: Мысль, 1967. – 637 с.
57. Семевский М. И. Царствование Елизаветы Петровны // Русское слово. 1860. № № 1–2. 280 с. – URL: [https://rusneb.ru/catalog/005664\\_000048\\_096179/](https://rusneb.ru/catalog/005664_000048_096179/) (дата обращения: 12.05.2022). – Режим доступа: библиотечная система НЭБ.
58. Соболев А. М. Государственно-правовое регулирование сословной организации российского общества в Российской Империи второй половины XVII в. (историко-правовой аспект) : специальность 12.00.01 «история» : диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / А. М. Соболев ; Санкт-Петербургский государственный университет. - Санкт-Петербург, 2014. - 183 с.
59. Соловьев С. М. История России с древнейших времен. 1749–1761. Кн. XII / С. М. Соловьев. – Москва : АСТ, 2003. – 880 с.
60. Степанищев А.Т. Методика преподавания и изучения истории: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений : в 2 ч. Ч. 1. / Степанищев А. Т. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2002. – 318 с.
61. Файнштейн М. И. Вознесены на пьедестал... / М. И. Файнштейн. – М.: Панорама, 1992. – 45 с.
62. Хомяков А. С. Ответ председателя, сказанный действительному члену графу Л.Н. Толстому на его вступительное слово в заседании 4 февраля

1859 года / А. С. Хомяков // Речи, произнесенные в Обществе любителей  
русской словесности. – URL:  
[http://dugward.ru/library/homyakov/homyakov\\_rechi.html](http://dugward.ru/library/homyakov/homyakov_rechi.html) (дата обращения:  
12.05.2022).\

63. Чаадаев П. Я. Философские письма / П. Я. Чаадаев. – М.: Эксмо, 2006. – 29 с.
64. Чечулин Н. Д. Внешняя политика России в начале царствования Екатерины II. 1762—1774 / Н. Д. Чечулин. – СПб.: тип. Гл. упр. Уделов, 1896. – 468 с.

## Приложение 1

### Технологическая карта урока по теме «Внутренняя политика Екатерины II»

<b>Тема урока</b>	Внутренняя политика Екатерины II
<b>Тип урока</b>	Комбинированный
<b>Цели урока</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Создать условия для изучения внутренней политики Екатерины Великой, сформировать представление об историческом портрете Екатерины II;</li><li>• познакомить с предпосылками, содержанием с общей характеристикой внутренней политики;</li><li>• показать роль дворянских привилегий;</li><li>• продолжить работу по формированию умений работать с историческими источниками.</li></ul>
<b>Задачи урока</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Предметные:</i> различать в учебном тексте факты, сопоставлять их аргументацию; соотносить единичные события с общими явлениями и процессами;</li><li>• <i>Личностные результаты:</i> сформировать мировоззрение, соответствующее современному уровню развития науки, способность к образованию и самообразованию, выразить свое отношение к внутренней политике Екатерины Великой;</li><li>• Универсальные учебные действия (метапредметные результаты):<ul style="list-style-type: none"><li>○ регулятивные: сформировать у обучающихся навыки познавательной рефлексии как осознание ими совершаемых действий и мыслительных процессов;</li><li>○ познавательные: владеть навыками познавательной деятельности, навыками разрешения проблемы; проявлять готовность к самостоятельной познавательной деятельности;</li><li>○ коммуникативные: уметь продуктивно общаться и взаимодействовать в ходе коллективной работы, уметь точно, логично и аргументированно излагать свою точку зрения.</li></ul></li></ul>
<b>Образовательные ресурсы</b>	Андреев И.Л. История России. Конец XVII – XVIII век. 8 класс. ПК, интерактивная доска, презентация, документ.

## Продолжение приложения 1

Виды планируемых учебных действий	Учебные действия	Планируемый уровень достижения результатов обучения
<b>Предметные</b>	<p>Сформировать представление о Екатерине II и ее деятельности.</p> <p>Охарактеризовать государственное управление, сложившееся в годы правления Екатерины II.</p> <p>Узнать об основных событиях внутренней политики Екатерины II.</p>	<p>Научиться определять деятельность Екатерины II и ее окружения. Научиться выделять основные признаки управления, сложившегося в годы правления Екатерины II.</p> <p>Научиться определять основные события внутренней политики Екатерины II.</p>
<b>Регулятивные</b>	<p>Осознание возникшей проблемы, определение последовательности и составление плана и последовательности действий для решения возникшей проблемы. Внесение необходимых дополнений и коррективов в план и способ действий в случае расхождения эталона.</p> <p>Реального действия и его результата с учётом оценки этого результата самими обучающимися, учителем, товарищами.</p>	<p>Ставить цель, контролировать и оценивать свои учебные действия в соответствии с поставленной задачей, осуществлять коррекцию знаний.</p>
<b>Познавательные</b>	<p>Формирование умения формулировать познавательную цель, умения принимать и сохранять учебную задачу урока.</p> <p>Развитие операций мышления, сравнения, сопоставления, обобщения, классификации. Формирование отдельных составляющих исследовательской деятельности: умения выдвигать и</p>	<p>Определять и формулировать цель урока, понимать учебную задачу урока.</p> <p>Выполнять пробное учебное действие, в случае неуспеха грамотно фиксировать своё затруднение. Открывать и структурировать знания.</p>

	<p>формулировать гипотезы, умения наблюдать, делать выводы и умозаключения.</p>	
<p><b>Коммуникативные</b></p>	<p>Умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации. Владение монологической и диалогической формами речи, умение работать индивидуально и в группе.</p>	<p>Сотрудничать с одноклассниками и учителем, умение находить конструктивное решение из спорных ситуаций. Работать в группе, слушать и понимать речь других. Строить продуктивное взаимодействие при выполнении познавательных задач.</p>
<p><b>Личностные</b></p>	<p>Развитие самостоятельности мышления учащихся в учебной деятельности. Формирование индивидуальных учебнопознавательных мотивов. Развитие самоанализа и самоконтроля при оценке результата и процесса своей деятельности. Формирование доброжелательного отношения к иному мнению.</p>	<p>Проявлять мотивацию к работе на результат, как в исполнительской, так и в творческой деятельности. Уметь проводить самооценку на основе критерия успешности учебной деятельности.</p>

## Продолжение приложения 1

### Организационный момент

Этап урока, время этапа	Задачи этапа	Методы, приемы обучения	Формы учебного взаимодействия	Деятельность педагога	Деятельность обучающего	Формирование УУД и предметные действия
<b>Мотивационно-целевой этап</b>	Вызвать эмоциональный настрой и познавательный интерес к теме. Организовать самостоятельное формулирование темы и целей урока.	Формирование информационного запроса.	Фронтальная, индивидуальная.	Проводит беседу о ранее изученном материале на предыдущих уроках, связанных с Эпохой Дворцовых переворотов.  Подводит к Изучению нового материала.  Предлагает сформулировать тему и цели урока.	Актуализируют знания ранее изученного материала на предыдущих уроках и выполняют тестовые задания, связанные с предыдущими темами.  Формулируют тему урока.  Формулируют и записывают цели урока	Личностные УУД: Проявлять интерес к Эпохе Екатерины 2, рассматривая ее как одну из выдающихся личностей в мировой истории. Познавательные УУД: Формулировать информационный запрос. Регулятивные УУД: Определять цели учебной деятельности
<b>Ориентировочный этап</b>	Организовать	Беседа.	Фронтальная.	Задает вопросы о	Называют известные	Регулятивные УУД:

	самостоятельно планирование и выбор методов поиска информации.			способах получения нового знания, необходимого для ответа на возникшие вопросы, предлагает способ и последовательность действий.	им источники поиска информации и знакомятся с предложенной учителем последовательностью действий.	Планировать, т.е. составлять план с учетом конечного результата.
<b>Поисково-исследовательский этап</b>	Организовать осмысленное понимание личности Екатерины II.	Исследование: сбор и анализ фактов; обобщение данных; формулирование выводов. Заполнение таблицы.	Фронтальная, индивидуальная, групповая.	Координирует действия учащихся. Организует обмен сведениями: задает вопросы о прочитанном материале. Задает вопросы обобщающего характера. Организует самостоятельное прочтение текста с целью поиска ответа на поставленные вопросы. Предъявляет задачу	Подтверждают свои слова отрывками из прочитанного текста. Отвечают на вопросы учителя, слушают ответы товарищей. Делают выводы.	Познавательные УУД: Искать и выделять необходимую информацию. Выборочно пересказывать текст. Структурировать знания. Строить логическую цепочку рассуждений. Доказывать свою точку зрения. Формулировать вопросы. Формулировать выводы.

				по заполнению таблицы.		
<b>Практический этап</b>	Обеспечить применение полученных знаний для решения тестовых заданий.	Решение тестовых заданий.	Индивидуальна я	Ставить перед детьми задачу по решению тестового задания. Ставит задачу по взаимопроверке прорешенного теста.	Решают тестовые задания.  Осмысливают полученный результат.	Познавательные УУД: Подведение под конечный результат пройденной темы.  Предметные УУД: Оценивать результат деятельности Екатерины 2.
<b>Рефлексивно- оценочный этап</b>	Осмысление процесса и результата деятельности.	Оценивание своей работы в течение урока и возврат к поставленным целям в начале урока.	Индивидуальна я, фронтальная, групповая.	Предлагает оценить факт достижения цели урока. Предлагает оценить собственную работу в течение урока.	Оценивают степень достижения цели урока. Каждый оценивает свою работу на уроке. Оценивают работу класса.	Регулятивные УУД: Констатировать необходимость соблюдения правил делового партнерства. Коммуникативны е УУД: Адекватно отображать свои чувства, мысли в речевом высказывании.