



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «Юурггпу»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ  
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

ВЛИЯНИЕ ОПЫТА СОВЕТСКО-ФИНСКОЙ ВОЙНЫ 1939-1940 ГГ.  
НА ИЗМЕНЕНИЯ В СТРЕЛКОВОМ ВООРУЖЕНИИ,  
СНАРЯЖЕНИИ И АМУНИЦИИ РККА (ВОЗМОЖНОСТЬ  
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕМЫ НА УРОКАХ ИСТОРИИ В СТАРШЕЙ  
ШКОЛЕ)

Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.03.01. Педагогическое образование  
Направленность программы бакалавриата  
«История»

Проверка на объем заимствований:  
72,7 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
рекомендована / не рекомендована

«31» 08 2022 г.

зав. кафедрой отечественной  
истории и права

П.Б. Уваров Уваров П.Б.

Выполнил:

Студент группы  
ЗФ 505-105-5-1

Лушников Александр  
Вячеславович

Научный руководитель:

к.и.н., доцент кафедры  
отечественной истории и права

И.А. Новиков Новиков И.А.

Челябинск  
2022

## СОДЕРЖАНИЕ:

Введение .....	3
Глава 1. Стрелковое вооружение сухопутных войск противоборствующих сторон.	
1.1. Стрелковое вооружение РККА.....	11
1.2. Стрелковое вооружение сухопутных войск оборонительных сил Финляндии .....	24
Глава 2. Снаряжение и амуниция сухопутных войск противоборствующих сторон.	
2.1. Снаряжение и амуниция РККА.....	31
2.2. Снаряжение и амуниция сухопутных войск оборонительных сил Финляндии .....	39
Глава 3. Возможность использования темы на уроках истории в старшей школе	
3.1. Анализ ФГОС, историко-культурного стандарта и школьных учебников.....	44
3.2. План-конспект урока «Влияние опыта советско-финляндской войны 1939-1940 гг. на изменения в стрелковом вооружении, снаряжении и амуниции РККА».....	53
Заключение.....	56
Список используемых источников.....	58
Приложение 1.....	63

## Введение.

Советско-финская война 1939-1940 гг., также как и вооруженные конфликты на Хасане в 1938 г. и Халхин-Голе в 1939 г. стали важными страницами опыта для армии Советского Союза, как в плане навыков руководства ведения боевых действий, так и в оценке образцов вооружения РККА, снаряжения и амуниции.

Советско-финская военная компания, длившаяся немногим больше трех месяцев с 30 ноября 1939 года по 13 марта 1940 года, пролила свет на необходимость изменений в военной организации Советского Союза.

В ходе боевых действий были выявлены проблемы, детерминированные отсутствием компетенций управления войсками у высшего военного руководства, слабой организацией боевых действий, неудовлетворительное материальное обеспечения частей РККА<sup>1</sup>.

Опыт, приведший к оценке и исправлению этих проблем был получен ценой жизни тысяч советских солдат<sup>2</sup>, как, собственно, и победа - соизмеримая по соотношению потерь с поражением.<sup>3 4</sup>

В ходе зимней войны только от обморожения умерло 17,867 (6,8% от общего количества потерь)<sup>5</sup> красноармейцев.

---

<sup>1</sup> Россия и СССР в войнах XX века. Потери вооруженных сил: Стат. исслед. / под общ. ред. Г.Ф. Кривошеева. М., 2001. 607 с.

<sup>2</sup> Там же

<sup>3</sup> Jari Leskinen, Antti Juutilainen Talvisodan Pikkujättiläinen, Finland. 1999. p. 976

<sup>4</sup> Finnish Defence College, Talvisodan historia 4: Sodasta rauhaan, puolustushaarat ja erä. Finland. 1991. – p.406

<sup>5</sup> Россия и СССР в войнах XX века. Потери вооруженных сил: Стат. исслед. / под общ. ред. Г.Ф. Кривошеева. М., 2001. 607 с.

В советский период вся информация, связанная с советско-финляндской войной, была четко цензурирована и выходила в печать, строго ограниченная в мысли и слове влиянием внутривластных установок руководства страны.

Развитие исторической науки советского периода определялись директивными методами управления в руководстве научным творчеством.

Советский период отличался наличием только официальной версии событий, изложенной В. М. Молотовым в докладе на шестой сессии Верховного Совета СССР 29 марта 1940 г.<sup>6</sup> Ответственность за возникновение войны советское руководство возложило на Финляндию, которая якобы представляла собой скрытую угрозу Советскому Союзу в качестве плацдарма для различных антисоветских акций третьих держав.

Было известно, что война началась 30 ноября 1939 г. и завершилась 13 марта 1940 г. Большая часть документов о военных действиях сторон было засекречено, несмотря на это сразу после завершения Зимней войны увидели свет многочисленные популярные издания, прославляющие героизм красноармейцев и освещавшие успехи Красной Армии<sup>7 8</sup>. Среди публикаций подобного рода типичным является сборник воспоминаний участников войны «Бои в Финляндии», содержание которого преследовало исключительно пропагандистские цели<sup>9</sup>.

Тогда же были предприняты первые попытки анализа военного искусства советских войск<sup>10</sup>. В соответствии с распоряжением начальника

---

<sup>6</sup> Шестая Сессия Верховного Совета СССР: стенографический отчет. М., 1940. С. 26-42

<sup>7</sup> Борьба за острова. М., 1941. 63 с.

<sup>8</sup> Сталинские соколы в боях с белофиннами: Сборник статей. М., 1941. - 86 с.

<sup>9</sup> Иванов С.В. Армия Финляндии 1939 – 1945 гг. // журнал «Солдат на фронте». 2005. № 7. 65 с.

<sup>10</sup> «Зимняя война»: работа над ошибками (апрель- май 1940 г.). Материалы комиссий Главного военного совета Красной Армии по обобщению опыта финской кампании. СПб., 2004.

Генерального штаба Красной Армии при штабе Ленинградского военного округа организовывался исторический отдел для сбора, обработки и хранения всех материалов, касающихся операций и боев советских войск в период советско-финской войны. Собранные материалы применялись для написания работ, предназначенных для офицеров - слушателей военных академий, старшего командного состава боевых частей и соединений<sup>11 12 13</sup>. Издания имели закрытый характер, что ограничивало возможность их использования в других исторических трудах научного характера.

После распада СССР в 1991 г. в исторической науке постсоветского пространства намечены новые тенденции в изучении темы советско-финской войны 1939-1940 гг., в большинстве своём свободные от политической конъюнктуры. Зародилась критика официальной концепции войны, пересмотр итогов предшествующей историографии и оформлении новых методологических подходов в научных исследованиях. Исходя из этого, анализ отечественной историографии советско-финляндской войны на современном этапе развития исторической науки приобретает особую актуальность.

Касательно изучения вопроса о стрелковом вооружении и амуниции как РККА, так и армии Финляндии имеется достаточно материала как в советской, так и в российской историографии, а также при написании были использованы работы зарубежных авторов.

Существует большое количество работ, особенно по теме оружия, среди которых особенно выделяется «Советское стрелковое оружие» Болотина

---

<sup>11</sup> Советско-финляндская война 1939–1940 гг.: краткий оперативный очерк / ред. ген.-л-та. Н.Ватутина. М., 1941.

<sup>12</sup> Готовцев А.И. Боевые действия по прорыву Красной Армией обороны белофиннов на Карельском перешейке в 1939–1940 гг. М., 1947.

<sup>13</sup> Советско-финляндская война 1939-1940. Боевые действия на море. СПб., 2002. 199 с.

Д.Н.<sup>14</sup>, «Энциклопедия стрелкового оружия: револьверы, пистолеты, винтовки, пистолеты-пулемёты, автоматы.» Жука А. Б.<sup>15</sup>, в которой помимо отечественных образцов вооружения присутствуют и иностранные, главным образом интересующие нас образцы, стоявшие на вооружение сухопутных войск армии Финляндии, как и в работе «Все об огнестрельном оружии» Сытина Л. Е.<sup>16</sup>

При рассмотрении амуниции РККА и финской армии стоит выделить такие работы, как «Зимняя война» Липатова П.Б.<sup>17</sup>, «Союзники Германии на Восточном фронте» Эббота П., Томаса Н.<sup>18</sup>, «Советско-финская война 1939 – 1940 гг.» Козлова А.И., а также журнал «Солдат на фронте», № 7, Армия Финляндии 1939 – 1945 гг.<sup>19</sup>

Итак, целью данной работы является рассмотрение влияние опыта советско-финской войны 1939-1940 гг. на изменения в стрелковом вооружении, снаряжении и амуниции РККА, а также возможность применения темы в рамках курса отечественной истории в старших классах

В соответствии с указанной целью работы были поставлены следующие задачи:

- рассмотреть имеющиеся на вооружении в период советско-финской войны стрелковым оружием РККА и сухопутных войск вооруженных сил Финляндии;

---

<sup>14</sup> Болотин Д.Н. История советского стрелкового оружия и патронов. СПб, 1995. – 304 с.

<sup>15</sup> Жук А.Б. Энциклопедия стрелкового оружия: револьверы, пистолеты, винтовки, пистолеты-пулемёты, автоматы. М., 1992 – 735 с.

<sup>16</sup> Сытин Л.Е. Все об огнестрельном оружии. СПб, 2012. 639 с.

<sup>17</sup> Липатов П.Б. Зимняя война. М., 1996. – 47 с.

<sup>18</sup> Союзники Германии на Восточном фронте, 1941-1945 / П. Эббот, Н. Томас; Худож. М. Чаппел; [Пер. с англ. Н. Д. Стиховой]. М., 2001. 60 с.

<sup>19</sup> Иванов С.В. Армия Финляндии 1939 – 1945 гг. // журнал «Солдат на фронте». 2005. № 7. 65 с.

- рассмотреть имеющиеся в обращении в период советско-финской войны снаряжением и амуницией РККА и сухопутных войск вооруженных сил Финляндии;

- дать им качественную характеристику, выявив достоинства и недостатки;

- отследить изменения в стрелковом вооружении, снаряжении и амуниции РККА, полученные на опыте советско-финляндской войны 1939-1940гг.

- определить возможность использования темы в школьном курсе отечественной истории.

- разработать план урока по теме

Территориально затронутая тема будет рассмотрена в рамках Ленинградского военного округа СССР.

Хронологические рамки рассматриваемых мероприятий охватывают период с 30 ноября 1939 года по середину-конец 1941 года.

Объектом работы является вооружение и военное снаряжение частей РККА, и сравнительная характеристика их с имеющимися аналогами в армии Финляндии.

Предметом, в свою очередь, выступают условия процесса изменений в стрелковом вооружении, снаряжении и амуниции, полученные на опыте боевых действий между Советским Союзом и Финляндией советской армией в вышеуказанные хронологические рамки.

В основе методологической базы исследования использовались методы ретроспективного сравнительного анализа, наблюдения и системный подход

Источниковая база включает в себя наставления по стрелковому делу и их иностранные аналоги, к примеру, ППД-34<sup>20</sup> и пистолета-пулемета «Suomi»<sup>21</sup>, винтовки системы Мосина<sup>22</sup>, пулемета системы Максим<sup>23</sup> и других<sup>24</sup>, а так же личного стрелкового оружия РККА<sup>25</sup> и армии Финляндии<sup>26</sup>, которые содержат информацию о характеристиках оружия, его устройстве и т.п., прейскурант отпускных цен на оборонную продукцию<sup>27</sup>, изготавливаемую Наркоматом вооружений на 1939 год., а так же постановления и приказы, устанавливающие звания и знаки отличий<sup>28</sup> и обмундирование<sup>29</sup> в РККА. Также при написании третьей главы были использованы Федеральные Государственные Образовательные Стандарты<sup>30</sup>, Историко-Культурный Стандарт<sup>31</sup>, а также учебники 10-го класса Волобуева О.В.<sup>32</sup> Горинова М.М.<sup>33</sup>

---

<sup>20</sup> Наставление по пистолет - пулемету. ППД (Пистолет-Пулемет Дегтярёва обр. 1934 г.) - М. 1938. 109 с.

<sup>21</sup> Pistolet-mitrailleuse "Suomi" /Tikkakosken Rauta - ja puuteollisuus oy. Helsinki, 1931. p.6.

<sup>22</sup> Инструкция по отладке 7,62-мм (3-лин.) винтовки образца 1891 года. М., 1931. 10 с.

<sup>23</sup> Наставление по стрелковому делу РККА / Оружие станково-пулеметного взвода и роты (станковый пулемет системы Максима). Киев, 1935. 416с.

<sup>24</sup> Наставление по стрелковому делу РККА / Стрелковое оружие взвода, НСД 1, Ленинград, 1936. 416 с

<sup>25</sup> Наставление по стрелковому делу РККА / Личное оружие. Минск,1934.

<sup>26</sup> 9 mm Pistooolit 23 ja 19. Rakenne, huolto ja käsittely by Sotaväen Esikunta Helsinki, 1925. p.6.

<sup>27</sup> Прейскурант отпускных цен на оборонную продукцию, изготавливаемую Наркоматом вооружений на 1939 год. – режим доступа: <http://rkka.ru/handbook/voor/nkv.htm>.

<sup>28</sup> Приказ НКО СССР №176 с объявлением постановлений СНК СССР №№ 2590 и 2591 о форме одежды и знаках различия для командного, начальствующего и рядового состава РККА. М., 1935. 32 с.

<sup>29</sup> Там же.

<sup>30</sup> Федеральные Государственные Образовательные Стандарты – Режим доступа: <https://fgos.ru/>

<sup>31</sup> Историко-культурный стандарт. - Режим доступа: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/>

<sup>32</sup> Волобуев О.В. История России. Начало XX - начало XXI века. 10 класс. Учебник. М., 2016. 367 с.

<sup>33</sup> Горинов М.М., Данилов А.А., Моруков М.Ю. и др.; под ред. А.В. Торкунова. История России. 10 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 3 ч. Ч 2. М., 2016. 176 с.



и Шубина А.В.<sup>34</sup>, а также работа Иващенко Г., касательно исторических реконструкций на уроках истории<sup>35</sup>.

Научная новизна заключается в том, что в работе рассматривается пехотное стрелковое вооружение и амуниция, как фактор продуктивности ведения боевых действий.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования ее при подготовке уроков и внеурочных занятий по темам, связанным с советско-финской войной и подготовкой Советского Союза к Великой Отечественной Войне.

Апробация материалов работы проходила в рамках внеурочных мероприятий с 10-ми классами школы №4 города Приозерска Ленинградской области на выставке, посвященной «Зимней войне» 1939-1940 гг. в краеведческом музее-крепости «Корела» в 2021 году.

Выпускная квалификационная работа состоит из трех глав, первая из которых посвящена имевшимся на вооружении и использовавшимся в ходе боевых действий образцов стрелкового вооружения сухопутных войск противоборствующих сторон, вторая, в свою очередь, содержит информацию об амуниции РККА и сухопутных войск Оборонительных Сил Финляндии, а третья глава посвящена возможности изучения темы на уроках истории в 10 классе и плану проведения такого урока.

---

<sup>34</sup> Шубин А.В., Мягков М.Ю., Никифоров Ю.А. История России. Начало XX - начало XXI века. 10 класс: базовый уровень: учебник; под общ. ред. В.Р. Мединского. М., 2021. 431 с.

<sup>35</sup> Иващенко Галина. Историческая реконструкция на уроках истории и во внеклассной работе как способ самореализации подростков. – режим доступа: <https://www.1urok.ru/categories/8/articles/3999>

# 1. Стрелковое вооружение сухопутных войск противоборствующих сторон.

## 1.1. Стрелковое вооружение РККА.

Состояние стрелкового вооружения Красной Армии в период зимней кампании 1939-1940 гг. представляет собой переходный период начавшегося перевооружения. Опытные попытки перевести армию с устаревших трехлинейек на современные самозарядные и автоматические винтовки, постепенный отказ от имевшихся на вооружение еще с 20-х годов иностранных моделей вооружения, одновременно с развитием отечественных разработок для их замены.

Одним из таких устаревших образцов был револьвер системы Нагана образца 1895 г. под патрон 7,62x38 мм., разработанный бельгийскими оружейниками Эмилем и Леоном Наганами для Российской империи.

«Наган» хорошо проявил себя во время первой мировой и гражданской войн и перешел на вооружение РККА. После окончания последней, вопрос о перевооружении РККА неоднократно поднимался, но даже после принятия на вооружение в 1930 г. пистолета ТТ, производство револьверов продолжалось.

Револьвер отличался достаточно хорошими боевыми свойствами<sup>36</sup>, надежностью конструкции и безопасности при хранении, имел он и ряд недостатков, таких как неудобство в носке, так же выстрел требует сильного и длительного нажатия на спусковой крючок, а снаряжение барабана занимает достаточно много времени<sup>37</sup>.

В 1930 году был проведен ряд модификации револьвера: прорезь прицела вместо треугольной стала полукруглой, мушку предполагалось

---

<sup>36</sup> Болотин Д.Н. История советского стрелкового оружия и патронов. СПб, 1995. С. 17.

<sup>37</sup> Наставление по стрелковому делу РККА / Личное оружие. Минск, 1934. С.4.

сменить на прямоугольную, но затем была введена более сложная полукругло-усечённая форма<sup>38</sup>. Стоимость одного револьвера с комплектом ЗИП в 1939 году составляла 85 рублей<sup>39</sup>.

Из устаревших моделей еще имелись складские запасы самозарядного пистолета Маузер К96 под патрон 7,63x25мм, разработанный в 1895 г. в компании «Mauser» братьями Фиделем, Фридрихом и Йозефом Федерле.

К96 был достаточно мощным образцом самозарядных пистолетов, использовавших энергию отдачи короткого хода ствола. Прицельная дальность без приклада достигала 200 м., а с кобурой-прикладом около 300 м.

Пистолет обладал надежностью механизма в боевых условиях эксплуатации, а также высокой дальностью и точностью стрельбы, но был сложен в перезарядке и имел достаточно высокую массу.

Маузер предусматривал кобуру-приклад из орехового дерева, на переднем срезе которой имелась стальная вставка с выступом и механизмом фиксации для примыкания приклада к рукояти пистолета.

Во время советско-финской войны К96 (в дополнение к трёхлинейному карабину) довооружали бойцов лыжных разведывательных групп РККА<sup>40</sup>.

Пистолет системы Токарева под патрон 7,62x25мм, разработанный в 1930 г. советским конструктором Ф. В. Токаревым, стал первым самозарядным пистолетом отечественной разработки, принятый на вооружение РККА.

ТТ был разработан для конкурса, целью которого было принять пистолет отечественного производства в замену револьвера Нагана и других устаревших иностранных револьверов и пистолетов. Пистолет удовлетворял требования

---

<sup>38</sup> Виталий Крючин. Арсенал: НАГАН: история жизни с продолжением – режим доступа: <https://arsenal-info.ru/pub/revolvery/nagan-istoriya-zhizni-s-prodolzheniem-chast-ii>

<sup>39</sup> Прейскурант отпускных цен на оборонную продукцию, изготавливаемую Наркоматом вооружений на 1939 год. – режим доступа: <http://rkka.ru/handbook/voor/nkv.htm>

<sup>40</sup> Александров П. Возвращение // журнал «Смена», № 7-8, июль 1941.

комиссии по большинству пунктов, а имевшиеся недостатки были устранены за несколько месяцев работы. Дополнительные испытания, прошедшие в начале 1930 года, подтвердили победу в конкурсе пистолета системы Токарева.

В феврале 1931 года Реввоенсовет СССР заказал пробную партию в 1000 штук для всесторонних войсковых испытаний, и в том же 1931 году был принят на вооружение РККА. Так же Советский Союз выкупил лицензию на производство патрона 7,62x25 у немецкой фирмы Mauser. Выпускался под обозначением «7,62-мм пистолетный патрон „П“ обр. 1930 г.».

Конструктивно пистолет действовал по принципу отдачи ствола при коротком ходе. Запирание канала ствола копировано с конструкции М. Браунинга, но ТТ имеет и ряд оригинальных конструкторских решений, среди которых объединение ударно-спускового механизма в отдельном едином блоке-колодке, который свободно отделяется от рамы для чистки и смазки; размещение боевой пружины в курке, что сократило продольную ширину рукоятки; крепление щёчек рукоятки при помощи закреплённых на них поворотных планок, упрощавших разборку пистолета, отсутствие предохранителя — его функцию выполнял предохранительный взвод курка.

Прицельные приспособления состоят из мушки, выполненной заодно с затвором, и целика, впрессованного в паз типа «ласточкин хвост» в задней части затвора.

ТТ был достаточно прост и технологичен в производстве и эксплуатации, но с целью еще большего повышения этих показателей в 1932-1933 гг. ТТ был модернизирован: боевые выступы ствола стали выполнять не фрезерной, а токарной обработкой; раму изготавливали цельной, без съёмной крышки рукоятки; были доработаны разобщитель и спусковая тяга. В таком виде пистолет был принят на вооружение под наименованием «7,62-мм самозарядный пистолет обр. 1933 г.». Стоимость производства ТТ была

невысокой в силу простоты конструкции - ТТ комплектом ЗИП стоил 84 рубля<sup>41</sup>.

ТТ имеет достаточно мощный патрон, детерминирующий достаточно высокую проникающую способность, при легком спуске, обеспечивающем высокую точность стрельбы – до 50 метров прицельной дальности.

Из недостатков конструкции ТТ можно выделить ненадежную фиксацию магазина вследствие того, что большой палец стреляющего располагался прямо на кнопке защелки магазина, что при неосторожном использовании могло вызвать непроизвольное выпадение магазина. Не самая лучшая форма в плане эргономичности пистолета.

Трехлинейная винтовка системы Мосина образца 1891/1930гг. – оставалась основным оружием солдата РККА, сочетающем в себе как огнестрельное, так и рукопашное оружие<sup>42</sup>. Конструктивно винтовка была удачным образцом в плане безотказности механизма и высокой устойчивости его к износу, практически невзирая на условия эксплуатации. Это достигалось благодаря простоте конструкции, облегчавшей обслуживание трехлинейки, к примеру, затвор, состоящий из семи деталей, разбирался без применения инструментов.

Винтовка обладает прицельной дальностью до 1000 метров, что обеспечивается хорошим прицельным приспособлением, максимальная же дальности полета выпущенной пули составляет 3000 метров<sup>43</sup>, но тяжелый резкий спуск мог негативно сказываться на меткости стрельбы.

---

<sup>41</sup> Прейскурант отпускных цен на оборонную продукцию, изготавливаемую Наркоматом вооружений на 1939 год. – режим доступа: <http://rkka.ru/handbook/voor/nkv.htm>

<sup>42</sup> Наставление по стрелковому делу РККА / Стрелковое оружие взвода, НСД 1, Ленинград, 1936. С. 10

<sup>43</sup> Там же. С. 10

Винтовка имеет достаточно невысокую скорострельность – из магазина на пять патронов калибра 7,62x54 мм. с закураиной темп стрельбы не превышает 10-12<sup>44</sup> прицельных одиночных выстрелов в минуту.

Так же существовала проблема заряжения рамочной обоймой Нагана, хотя и имелись более удачные образцы пружинно-пластинчатых обойм, она была принята на вооружение из соображений ее дешевизны производства.

Винтовочные патроны собирались в обоймы по пять штук, поступали в подразделения в цинках по 20 пачек, каждая из которых, в свою очередь была собрана из трех обойм.

Так же на вооружении стоял ружейный гранатомет Дьяконова. Метание гранаты происходило через особую трубку, насаженную на крепления, отведенные для винтовочного четырехгранного штыка. Под действием пороховых газов при выстреле боевого патрона гранату выкидывает из гранатомета, при этом пуля пролетает сквозь гранату насквозь через специальную центральную трубку.<sup>45</sup>

Для удобства прицельной стрельбы из наствольного гранатомета применялась специальная сошка образца 1930 г. для фиксации винтовки, а наводка производилась с помощью прицела-квадранта образца 1927 г. или квадранта Дьяконова образца 1930 г., крепившегося так же к самой винтовке.

Метание гранаты производилось без дополнительного заряда на расстояние до 300 м., с дополнительным же зарядом – до 850 м<sup>46</sup>.

Из соображений замены винтовки Мосина в 1936 г. была принята на вооружение автоматическая винтовка системы С.Г. Симонова под ординарный патрон 7,62x54мм R.

---

<sup>44</sup> Там же. С 11

<sup>45</sup> Наставление по стрелковому делу РККА / Стрелковое оружие взвода, НСД 1, Ленинград, 1936. С. 198-199

<sup>46</sup> Там же. С. 201

Впервые С. Г. Симонов представил модель автоматической винтовки в 1926 г., Артиллерийский комитет Главного артиллерийского управления не допустил ее к испытаниям. Пройдя конкурс в 1930 г., усовершенствованную модель представил в 1931 г., которая прошла полигонные испытания и в начале 1934 г. была выпущена опытной партией. 22 марта 1934 г. Комитет Обороны принял постановление о развитии в 1935 г. мощностей по производству автоматических винтовок системы Симонова.

АВС-36 была первой автоматической винтовкой, принятой на вооружение Красной Армии после автомата Федорова и уже 26 февраля 1938 г. на Ижевском оружейном заводе была пущена в массовое производство.

АВС-36 имеет техническую скорострельность примерно 800 выстрелов в минуту, но на практике при прицельной стрельбе она достаточно ниже технической. Опытный стрелок может произвести около 20-25 выстрелов в минуту одиночными на расстоянии до 400 м, 40-50 выстрелов очередями по 3-5 выстрелов до 300 м, 70-80 выстрелов непрерывным огнём до 100—150 м.

Из недостатков АВС-36 можно отметить технологическую сложность в производстве, обусловленную конструкцией, включающей множество деталей сложных форм, что вызывало большие затраты ресурсов и времени, так же винтовка показала низкую надежность конструкции в рамках массовой эксплуатации в войсках. Например, конструкция позволяла собрать АВС без запирающего блока и произвести выстрел, при этой ошибке ствольная коробка разрушалась, затворная группа вылетала назад и травмировала стрелка.

Во время боевых действий советско-финской войны 1939-1940 гг. была выявлена недостаточная надежность механизма при эксплуатации в условиях низких температур. При пониженных температурах из строя выходила пружина, отвечающая за подачу в ствольную коробку из магазина патрона.

Военными специалистами была установлена необходимость замены применяемой стали на сталь с присадками никеля и ванадия

Справедливости ради стоит отметить, что АВС-36 была одной из первых в своем роде, поставленная на поток и апробированная в боевых условиях, созданная отечественными инженерами, будучи достаточно передовым образцом оружия того времени.

В дальнейшем, по результатам обсуждения вопроса с военными специалистами было принято решение остановить производство АВС-36, заменив её в производстве СВТ-38. Производство АВС-36 было прекращено в 1940 году, всего было выпущено 65 800 экземпляров.

Самозарядная винтовка Токарева образца 1938 г. (СВТ-38) под патрон 7,62x54 мм с закраиной, разработанная как замена АВС-36, была принята на вооружение РККА 26 февраля 1939 г., и уже 1 октября 1939 г. начался массовый выпуск винтовки на Тульском оружейном заводе.

22 мая 1938 г. приказом НКО был объявлен конкурс по разработки самозарядной винтовки. Испытания образцов, среди которых были представлены системы Токарева, Симонова, Рукавишкова и др., проходили с конца августа до конца ноября 1938 г. По результатам испытаний СВТ была принята на вооружение как «7,62-мм самозарядная винтовка системы Токарева образца 1938 года»<sup>47</sup>. Для освоения серийного производства СВТ-38 на Тульском оружейном заводе было создано Единое конструкторское бюро<sup>48</sup>.

Первое боевое применение СВТ-38 пришлось на «зимнюю войну» 1939-1940 гг. На основе полученного опыта, а также результатов полигонных

---

<sup>47</sup> Болотин Д. Н. История советского стрелкового оружия и патронов. СПб, 1995. С. 75

<sup>48</sup> История Тульского оружейного завода, 1712 - 1972. М., 1973. С. 238



испытаний НКО принял постановление о принятии на вооружение модернизированной винтовки Токарева образца 1940 года<sup>49</sup>.

При модернизации в СВТ были внесены конструктивные изменения, улучшающие её боевые и эксплуатационные качества. Но от ряда недостатков, требовавших основательной переделки оружия, избавиться не удалось. Такими недостатками являлись: неудобство газорегулировки, возможность утери отъемного магазина, чувствительность к загрязнению, запылению, густой смазке, высокой и низкой температурам<sup>50</sup>.

СВТ имела коробчатый двухрядный магазин на 10 патронов. Магазин можно было заряжать не отделяя его от винтовки, из двух штатных обойм к винтовке Мосина. Прицельные приспособления открытые, состоят из мушки с намушником и целика, регулируемого по дальности. Винтовка комплектовалась клинковым штык-ножом, носимым в ножнах на поясе.

Хорошо натренированный стрелок при заранее наполненных патронами магазинах может произвести до 25 выстрелов в минуту, а при снаряжении магазина при помощи обойм — до 20 выстрелов в минуту.

Во время «Зимней войны» применялась устаревшая автоматическая 2,5-линейная винтовка Федорова или Автомат Федорова под опытный патрон Федорова калибра 6,5x50 мм. Автомат был разработан В.Г. Федоровым в 1913-1916 гг. Автомат имел коробчатый секторный магазин на 25 патронов.

Производство автомата серийном масштабе началось уже при советской власти на Ковровском оружейном заводе в 1920-х гг., при том в 1923 г. автомат Федорова претерпел модернизацию прицела, магазина и ударного механизма.

---

<sup>49</sup> Болотин Д.Н. История советского стрелкового оружия и патронов. СПб, 1995. С. 65

<sup>50</sup> Болотин Д.Н. История советского стрелкового оружия и патронов. СПб, 1995. С. 79

Всего за первую половину 1920-х годов было выпущено около 3,2 тысяч автоматов. Он имел ряд недостатков, которые мешали системе Федорова наладить массовое производство, в их числе ненадежность и сложность в конструктивном плане, а также стремление к унификации боеприпасов в сторону штатного 7,62x54 мм. с закраиной.

Остановка производства автоматов Федорова была связана с принятым в 1924 г. решением проектировать и производить новые образцы только под отечественный 7,62-мм патрон обр. 1908 г., а для автоматов Федорова требовался 6,5-мм японский патрон «арисака».

Автоматы Федорова состояли на вооружении Красной Армии до 1928 г.<sup>51</sup>. В 1940 году небольшое количество автоматов Федорова было переброшено со складов на фронт в следствие нехватки в подразделениях РККА автоматического оружия.

Из преимуществ стоит отметить его более высокую дальность прицельного огня, нежели у пистолетов пулеметов, которая составляла 400 метров при максимальной дальности 1400 метров<sup>52</sup>.

Единственным советским пистолетом-пулеметом в советско-финской войне был ППД-34, а также первым пистолетом-пулеметом, принятым на вооружение РККА.

Его история началась в 1929 г., когда Дегтярев представил свой опытный пистолет-пулемет, испытания которого прошли уже в 1930 г. Принят на вооружение он не был, но был установлен курс в модификациях, представленных в 1931 и 1932 гг. На испытаниях 1932-1933 гг. среди четырнадцати вариантов пистолетов-пулеметов, в том числе Дегтярева, Коровина, Токарева, Колесникова и Прилуцкого и др., лучшим был признан

---

<sup>51</sup> Болотин Д.Н. История советского стрелкового оружия и патронов. СПб, 1995. С. 159

<sup>52</sup> Там же. С. 159

ППД. Пройдя небольшие доработки, был принят на производство опытной партии в 1935 г. В том же году был принят на вооружение.

ППД-34 имел коробчатый и барабанный магазины на 25 и 73 (позднее 71) патрон соответственно. Изначально ППД предусматривался только как вспомогательное оружие и выдавался только командному составу РККА в качестве замены личного оружия – револьвера или пистолета.

После опыта гражданской войны в Испании<sup>53</sup> были выявлены новые преимущества пистолетов-пулеметов, так же в 1938-39 гг. был проведен новый ряд модернизаций ППД.

При попытках массового производства ППД возникли трудности в плане его конструктивной сложности и дороговизны в производстве (900 рублей<sup>54</sup>), отчего его производство было остановлено 10 февраля 1939 г. – за десять месяцев до начала Зимней Войны. До финской компании боевые качества пистолетов-пулеметов нивелировались перед задачей оснащения красноармейцев самозарядной винтовкой взамен устаревших трехлинейек, а производство СВТ-38 обходилось в 2.000 рублей<sup>55</sup>.

Опыт советско-финляндской войны, а именно эффективное применение подразделениями финской армии пистолетов-пулеметов, в частности «Soumi», находившегося на вооружении в сравнительно небольших количествах относительно общей массы стрелкового оружия финской пехоты, произвели впечатление на советских фронтовиков, как на рядовой состав, так и на офицерский. Армейские подразделения РККА, задействованные в боевых

---

<sup>53</sup> Гражданская война в Испании - 17 июля 1936 – 1 апреля 1939гг.

<sup>54</sup>Прейскурант отпускных цен на оборонную продукцию, изготавливаемую Наркоматом вооружений на 1939 год. – режим доступа: <http://rkka.ru/handbook/voor/nkv.htm>

<sup>55</sup> Там же.

действиях на «финском» фронте стали требовать оснащение пистолетами-пулеметами «хотя бы одно отделение на роту».

Таким образом ППД, имевшиеся на складах, были отправлены на фронт<sup>56</sup>. В конце декабря 1939 года возобновлено производство, а 6 января 1940 года ППД был снова принят на вооружение РККА.

Ручной пулемет Дегтярева образца 1927 г. (ДП-27), под патрон 7,62x54мм был сконструирован советским оружейным мастером Василием Алексеевичем Дегтяревым в 1923г. 22 июля 1924г. комиссия под руководством председателя Стрелкового комитета РККА Н. Н. Куйбышева провела испытание ДП, хорошо оценив образец. Первые десять серийных пулемётов ДП были изготовлены на Ковровском заводе в 1927г., после чего партия из 100 пулемётов была отправлена на войсковые испытания, по результатам которых 21 декабря 1927г. ДП был принят на вооружение Красной Армии.

Пулемет Дегтярева был достаточно прост в устройстве и надежен в практическом боевом применении. Скорострельность ДП-27 достигала 500-600 выстрелов в минуту<sup>57</sup>. Имел дисковый магазин на 47 патронов. Предназначался для огневой поддержки стрелковых подразделений Красной Армии на ближних дистанциях (до 1000 метров)<sup>58</sup>.

В 1939 г. была разработана легкая зенитная установка-тренога к ДП для лыжных подразделений РККА<sup>59</sup>.

---

<sup>56</sup> Ванников Б.Л. Записки наркома // журнал «Знамя», № 2, февраль 1988. С. 133

<sup>57</sup> Наставление по стрелковому делу РККА / Стрелковое оружие взвода, НСД 1, - Ленинград, 1936. С. 123

<sup>58</sup> Там же. С 122

ДП-27 стал достаточно популярным пулеметом в финской армии во время Второй мировой войны, где охотно использовали трофейные образцы, захваченные в период зимней кампании 1939-1940гг.

Станковый пулемёт системы Максим образца 1910 г. под патрон 7,62x54 мм. R был разработан Хайремом Стивенсом Максимом в 1883 году. В 1905 г. правительство Российской империи получило лицензию на производство пулемета на Тульском оружейном заводе.

Автоматика Максима работает по принципу отдачи ствола, при коротком ходе. Пороховые газы при выстреле откатывают ствол назад, приводя в движение механизм перезаряжания, извлекающий из ленты патрон, досылающий его в казённик и при этом одновременно взводящий затвор.

Пулемет предназначался для поражения групповых живых целей и огневых средств противника на расстоянии до 1000 м., а также по самолетам противника на расстоянии до 1500 м. с использованием специальных установок и прицельных приспособлений<sup>60 61</sup>.

Средний темп стрельбы из пулемета составляет 600 выстрелов в минуту, при боевой скорострельности в 250-300 выстрелов в минуту. Пулемет может вести только автоматический огонь и имеет предохранитель от случайных выстрелов. Питание пулемёта производится патронами из приёмника ползункового типа, с матерчатой лентой ёмкостью 250 патронов<sup>62</sup>.

---

<sup>60</sup> Наставление по стрелковому делу РККА / Оружие станково-пулеметного взвода и роты (станковый пулемет системы Максима), НСД 2. Киев, 1935. С. 1

<sup>61</sup> Оптический пулеметный прицел и работа с ним Сост: Виноградов, Муханов, Николаев. - 2-е изд. М., 1937. 26 с.

<sup>62</sup> Наставление по стрелковому делу РККА / Оружие станково-пулеметного взвода и роты (станковый пулемет системы Максима), НСД 2. Киев, 1935. С. 9

Прицельное приспособление включает в себя стоечный прицел и мушку с прямоугольной вершиной. Пулемёт устанавливали на колёсный станок, разработанный в 1910 г. А. А. Соколовым.

Из существенных недостатков конструкции пулемета, в первую очередь являлся его большая масса, составлявшая (без патронов) около 66 кг<sup>63</sup>. Высокий профиль затруднял маскировку; кожух был тонкостенным, повреждение его в бою буквально выводило пулемет из строя. Помимо этого, система пулемета довольно сложна в обслуживании.

В 1930 г. пулемёт был модернизирован. Был установлен откидной затыльник, так же предохранитель был перенесён на спусковой крючок, что избавило от необходимости действовать двумя руками при открытии огня. Был установлен указатель натяжения возвратной пружины, изменён прицел, введена стойка и хомутик с защёлкой, на целике боковых поправок увеличена шкала, появился буфер — держатель для щита, прикреплённый к кожуху пулемёта, введён отдельный боёк к ударнику. Для стрельбы на дальние дистанции введен оптический прицел и угломер — квадрант.

С целью унификации станков для пулемёта «Максим» оружейный конструктор Семен Владимиров создал новый универсальный колесно-треножный станок, принятый на вооружение РККА под обозначением «станок образца 1931 года»<sup>64</sup>.

В 1940 году, по опыту Советско-финской войны, пулемёт получил широкое заливное отверстие и сливной кран для выливного отверстия (по примеру финского М32), теперь зимой кожух можно наполнять льдом и снегом.

---

<sup>63</sup> Наставление по стрелковому делу РККА / Оружие станково-пулеметного взвода и роты (станковый пулемет системы Максима), НСД 2. Киев, 1935. С. 9

<sup>64</sup> Чесноков Н.А. Как работают части ручного пулемета ДП. М., 1939. С. 40-46

## **1.2. Стрелковое вооружение сухопутных войск оборонительных сил Финляндии.**

После обретения Финляндией независимости от Российской Империи и последующей гражданской войны финские вооруженные силы применяли по большей части унаследованное ими оружие имперской армии.

Начиная с 1920-х годов разворачивается собственное оружейное производство, а также модернизация устаревших образцов вооружения.

Особую роль в этом процессе сыграли финские военизированные организации "Лотта Свярд" и "Шюцкор", по чьей инициативе появились, в первую очередь, модернизированные модификации винтовки Мосина-Нагана М/27 и М/28 соответственно, а также других образцов пехотного вооружения.

В организации работ по проектированию новых образцов стрелкового оружия и модернизации и модификации уже имевшихся образцов пехотного вооружения стоит отметить вклад финского конструктора Аймо Йоханнеса Лахти, имевшего незаурядные способности мастера оружейного дела, и приложившего руку к большей части имеющегося у финских сухопутных сил на 1939 г. стрелкового вооружения.

На вооружение сухопутных войск оборонительных сил Финляндии в период советско-финляндской войны находились по большей части образцы стрелкового оружия целиком или частично сконструированные или модернизированные в самой Финляндии, но имелись и модели, поставленные в Финляндию в рамках иностранной военной помощи.

Начиная с личного короткоствольного оружия, стоит отметить финский пистолет Lahti L-35 под патрон калибра 9x19 мм. «Парабеллум», разработанный А. Й. Лахти в 1935 году и принятый на вооружение Финляндии четырьмя годами позднее – в 1939 году.

L-35 был конструктивно разработанным для эксплуатации в условиях низких температур и возможного обледенения<sup>65</sup> став первым в своем роде «полярным пистолетом». Помимо отличной работы в условиях низких температур, конструкция пистолета Лахти имела превосходную протекцию механизмов от загрязнений.

Пистолет имеет достаточно короткий и легкий спуск при незначительной отдаче, что положительно сказывается на его точности. Наиболее эффективная дальность стрельбы составляла около 50-ти метров.

L-35 имеет необычный для пистолетов узел — ускоритель отката затвора, детерминирующий повышенную надежность автоматики, но он мог выйти из строя вследствие использования патронов большей мощности<sup>66</sup>.

Пистолет был довольно сложен и дорог в производстве вследствие большого количества фрезерных операций в процессе изготовления, также одним из недостатков ранних пистолетов модели было отсутствие возможности регулировки прицела<sup>67</sup>.

«Лахти 35» также оснащался деревянным приставным прикладом, но мог снабжаться и кожаной кобурой. Кобуры носили чаще всего слева<sup>68</sup>.

Пистолет Parabellum Luger P-08 конструкции Люгера-Борхардта, был разработан в 1898 году. Патрон для пистолета был специально сконструированный для него, имел калибры 7,65 и 9 мм. В армии Финляндии имел наименование «7,65 pist/23»<sup>69</sup>.

С 1918 года в армии Финляндии использовались пистолеты образца 1908 г., в 1922—1929 гг. было закуплено не менее 8 тысяч 7,65-мм пистолетов

---

<sup>65</sup> 9 mm Pistooolit 23 ja 19. Rakenne, huolto ja käsittely by Sotaväen Esikunta Helsinki, 1925. p.6

<sup>66</sup> Сытин Л. Е. Все об огнестрельном оружии. СПб, 2012. С. 499

<sup>67</sup> Там же. С. 499

<sup>68</sup> Липатов, П.Б. Зимняя война. М., 1996. С. 36

<sup>69</sup> Козлов А.И. Советско-финская война 1939 – 1940 гг. Рига, 1995. С. 12



образца 1920 года, выполненные по условиям веймарский ограничений: стволы длиной 93 или 98 мм, поступившие на вооружение под наименованием 7,65 pist/23. Финны позже меняли стволы на свои 7,65- и 9-мм длиной до 120 мм<sup>70</sup>.

Прочная и надежная конструкция "люгера" обеспечивала высокие показатели функционирования в трудных условиях эксплуатации. P08 имел малую отдачу и хорошую контролируемость при стрельбе, что детерминировало высокую точность при достаточно высокой скорострельности.

Из недостатков можно отметить сложность и дороговизну конструкции пистолета в производстве, а также ее плохую защиту от попадания в механизм грязи и песка. Так же конструкция исключала стрельбу патронами с усиленным зарядом.

P08 носили в немецкой клиновидной кобуре с глубокой штампованной крышкой и карманом для обоймы на переднем ребре, так и в финской кобуре с крышкой-клапаном, накрывавшей карман для обоймы на передней стенке корпуса и застегивавшейся на пропускавшийся в скобку хлястик<sup>71</sup>.

Основу пехотного вооружения финской армии составляли винтовки системы Мосина-Нагана. Обычно насчитывающие около шестнадцати основных модификаций.

Карабин M/91, винтовки M/27 и M/28 были модернизированные русские трехлинейки, укороченные с изменениями главным образом в дульной части: мушка снабжалась предохранителем от случайных ударов, устанавливалось новое верхнее ложевое кольцо с приспособлением для крепления ножевого штыка. Более поздние M/29-30, M/30, M/39 представляли собой более

---

<sup>70</sup> 7,65 mm Pistol M/23 and 9 mm Pistol M/08 Parabellum. – режим доступа: <http://www.jaegerplatoon.net/PISTOLS1.htm#765PIST23>

<sup>71</sup> Липатов, П.Б. Зимняя война. М., 1996. С. 36

существенные переделки трехлинейки, причем изменения касались в основном элементов, обеспечивающих удобство стрелка при пользовании оружием. От исходной модели отличалась конструкция прицельного устройства. Был применен иной прибор. Ложа делалась с шейкой пистолетной формы.

Особого внимания заслуживает модификация М/28 "Pystykorva" — была основным оружием Шюцкора. Собиралась на базе русской трехлинейной винтовки образца 1891 года, но с замененным стволом и прицелом. М/28 имела несъемный магазин на 5 патронов<sup>72</sup>. к ней применялся патрон 7,62x53 мм. Р ограниченно совместимый с оригинальным русским 7,62x54мм, использование финских патронов в советском оружии вело к снижению кучности, а советского патрона в финской винтовке — к избыточному давлению в канале ствола.

Длина винтовки 119 см, длина ствола 68,5 см и вес 4,3 кг. Задний прицел остался от образца 1891 года, но с правого боку к дальномеру в аршинах добавлена шкала в метрах. Передний прицел — финский.

В данной модификации винтовку спроектировали в 1927 году, в период с 1928 по 1933гг. было изготовлено около 30 000 штук<sup>73</sup>

М-28 имела ряд отличий от советской трехлинейки:

- более тяжелый ствол, шагом ствольных нарезов не 10, а 9,5 дюймов;
- утяжеленная ложа;
- крепление прицельной планки осуществлялось не на фрезерованную платформу, а по типу Маузера М-98 — на трубчатую муфту со смонтированной постелью, которая сажалась на оловянный припой.

Точно так же на припой с фиксацией винтом сажалось и основание

---

<sup>72</sup> Жук А.Б. Энциклопедия стрелкового оружия: револьверы, пистолеты, винтовки, пистолеты-пулемёты, автоматы. М., 1992. С.551

<sup>73</sup> Жук А.Б. Энциклопедия стрелкового оружия: револьверы, пистолеты, винтовки, пистолеты-пулемёты, автоматы. М., 1992. С.551

мушки. Это значительно упрощало технологию монтажа ствола и ствольной коробкой;

- отсутствие ложевых пружин, фиксирующих ложевые кольца;
- переднее ложевое кольцо разборное, с приливом снизу под штык;
- мушка со стойкой мушки внешне напоминала мушку маузера М-98а;
- Штык клинкового типа с двумя точками крепления — ложевое (в прилив на переднем ложевом кольце), и надульное (в отверстие в гарде под дульную часть ствола). Позже появился ножевидный штык;

Винтовка была достаточно тяжелой, но ее предназначение, как правило, заключалось в проведение засад, где вес не играл большой роли. Так же утолщенный ствол снижал риск перегрева при более интенсивной стрельбе.

Винтовку носили на левом плече при марше, а при движении на лыжах — через левое плечо за спиной или через правое плечо на груди, если так было удобно одиночному лыжнику<sup>74</sup>.

Винтовкой М/28 пользовался самый результативный финский снайпер в мировой истории — Симо Хяюхя.

Пистолет-пулемет Suomi М/31. Был разработан в 1931 году на основе более ранней модели 7,65-мм пистолета-пулемёта КР/-26<sup>75</sup> выпускавшегося в небольших количествах с 1926 года, конструктором Аймо Лахти. Был принят на вооружение армии Финляндии в 1931 году под названием «Suomi-KP Model 1931»<sup>76</sup>.

Первоначально «Суоми» был разработан, как оружие ближнего боя, своего рода эрзац пулемета, нехватку которых испытывала финская армия<sup>77</sup>,

---

<sup>74</sup> Липатов, П.Б. Зимняя война. М., 1996. С. 36

<sup>75</sup> Thompson, L. The Suomi Submachine Gun / L. Thompson. New York, 2017. p.80

<sup>76</sup> Pistolet-mitrailleuse "Suomi" /Tikkakosken Rauta - ja puuteollisuus oy. Helsinki, 1931. p.6

<sup>77</sup> Жук А. Б. Энциклопедия стрелкового оружия: револьверы, пистолеты, винтовки, пистолеты-пулемёты, автоматы. М., 1992. С. 645

вследствие чего был выполнен ряд конструктивных решений, таких, как длинный ствол, высокеемкостные магазины, наличие на некоторых моделях сошек и т.д.<sup>78</sup>

Учитывая малую дальность эффективного ведения огня, составлявшую около 200 метров и низкую поражающую способность pistolетных пуль, использовать ПП в качестве полноценного оружия поддержки пехотного отделения стало нецелесообразно.

В качестве оружия ближнего боя «Суоми» оказался достаточно удачным образцом, не смотря на некоторые недостатки, такие как чувствительный к загрязнениям вакуумный замедлитель затвора, высокая масса в снаряженном состоянии (более 7 кг), высокая стоимость производства.

Из преимуществ следует отметить конструктивную особенность pistolета-пулемета «Suomi» - кожух ствола и сам ствол легко снимаются и устанавливаются на место<sup>79</sup>, что позволяет вести стрельбу, не опасаясь выхода ствола из строя — перегретый ствол можно заменить прямо по ходу боя.

Несмотря на небольшой объем производства, умелое применение финнами своих «Суоми» во время Советско-финской войны 1939 – 1940 годов произвело большое впечатление на рядовой и командный состав РККА, по сути дав толчок к расширению производства и массовому снабжению армии этим видом оружия.

В общей сложности 56.847 единиц оружия были поставлены гражданской гвардии и финской полиции. Во время Зимней войны и Великой Отечественной Войны финны потеряли почти 15 тысяч М/31, из которых 5 тысяч были вновь приняты на вооружение РККА<sup>80</sup>.

---

<sup>78</sup> Сытин Л.Е. Все об огнестрельном оружии. СПб, 2012. 639 с.

<sup>79</sup> Попенкер М. Р., Милчев М. Вторая Мировая: война оружейников. М., 2009. 766 с.

<sup>80</sup> Pistolet-mitrailleuse "Suomi" /Tikkakosken Rauta - ja puuteollisuus oy. Helsinki, 1931. p.6

Так же в рамках оказанной военной помощи в финскую армию были доставлены некоторое количество МР/28 II из Бельгии.

Maxim M/32-33 - модификация станкового пулемета системы Максим образца 1910 года, выполненная Аймо Лахти.

В 1931 году Аймо Лахти начал работу по модернизации пулемета. Результатом стали две модели: м/32-21 и м/32-33. Первая выпускалась с 1933 по 1935 годы на станке м/21, имел два темпа стрельбы - 600 и 850 выстрелов в минуту. Так же из новшеств стало появление металлической патронной ленты. В 1933 году разработана вторая модификация на универсальном станке м/33 и с широкой горловиной кожуха охлаждения - "снежной". С 1939 под такую горловину будут переделывать ранние модели.

Lahti-Saloranta M-26 - ручной пулемёт, созданный в соавторстве А. Лахти и А. Салоранта в 1926 году, в рамках компенсации нехватки в армии легких ручных пулеметов. Пулемет позволял вести как автоматический, так и одиночный огонь.<sup>81</sup> М-26 по техническим характеристикам был близок к советскому ДП-27, снабжался коробчатым или дисковым магазином емкостью от 20 до 75 патронов<sup>82</sup> и, по сути, использовался как единый пулемет: ручной, легкий станковый, зенитный.

У пулемета имелся ускоритель рычажного типа, что придавало схеме автоматики с коротким ходом ствола дополнительную энергию для надежной работы в условиях низких температур.

Пулемет имел ряд недостатков, таких как сложность конфигурации деталей ударно-спускового механизма, малотехнологичные в производстве. К 1939 г. М/26 был основным ручным пулеметом финской армии, но солдатам

---

<sup>81</sup> Сыгин Л.Е. Все об огнестрельном оружии. СПб, 2012. С. 625

<sup>82</sup> Козлов А.И. Советско-финская война 1939 – 1940 гг. Рига, 1995. С.13

запрещалось производить полную разборку пулемета для смазки механизма, поскольку инструкцией это запрещалось.

Ручные пулеметы носили, положив на левое плечо, либо на пристегивавшемся к антабкам ремне-погоне<sup>83</sup>.

Нередко пехота использовала трофейные ДП-27, которые на порядок выше ценились в финской армии, чем собственно финский пулемет «Лахти».

Таким образом, мы можем увидеть, что в целом пехотное вооружение РККА и оборонительных сил Финляндии в качественном плане не сильно отличалось друг от друга. Мы можем проследить последовательные шаги в сторону перевооружения РККА на более современные образцы вооружения, в первую очередь для замены трехлинейной винтовки автоматическими и самозарядными образцами. Также происходит переоценка пистолетов-пулеметов в условиях современных боевых действий.

---

<sup>83</sup> Липатов, П.Б. Зимняя война. - М., 1996. С. 36

## Глава 2. Снаряжение и амуниция сухопутных войск противоборствующих сторон.

### 2.1. *Снаряжение и амуниция РККА.*

В период советско-финской войны 1939-1940 гг. РККА в плане военной формы одежды, снаряжения и знаков различия была укомплектована согласно постановлению СНК СССР № 2590 и СНК СССР № 2591 от 2 декабря 1935 года и приказу Наркомата Обороны №176 от 3 декабря 1935 года.

Основой знаков различия стали имевшиеся с июня 1924 г. петлицы, носившиеся на воротниках гимнастеров, шинелей и т.д., имевшие цвета по роду войск, звание различалось прикрепляемыми к петлицам эмалированными ромбами, прямоугольниками, квадратами и треугольниками<sup>84</sup>.

Учитывая тему работы в рамках боевых действий в зимний период, летние фуражки и парадная форма в параграфе рассматривать нет надобности ввиду того, что их применения практически не осуществлялось.

В зимнее время для носки со стальным шлемом всем военнослужащим РККА полагался шерстяной подшлемник серого цвета. Головные уборы в зимний период времени включали «буденовку», шапку-ушанку и шапку-финку.

Шлем суконный темно-серого цвета - "буденовка" образца 1927 г., имевший ряд недостатков, таких как слабая теплоизоляция и неудобство носки ее со стальным шлемом. В ходе советско-финской войны эти недостатки были обнаружены и уже в 1940 году на снабжение была принята шапка-ушанка,<sup>85</sup> а «буденовка» практически перестала использоваться.

---

<sup>84</sup>Липатов, П.Б. Зимняя война. М., 1996. С. 7

<sup>85</sup>Там же С. 15

Ушанка шилась серой х/б тканью на ватной стеганной подкладке, была обшита по наматыльнику и ушам искусственным мехом. Ушанки комсостава шились из сукна и натуральной или искусственной светлой овчины. Новая шапка была на порядок теплее «буденовки» и решала проблему носки каски с головным убором.

На снабжение РККА стоял стальной шлем (СШ-36) образца 1936 года, так называемая "ханхинголка"/ "хасанка", последнее применение которой как раз пришлось на советско-финскую кампанию. Шлем был хорош по техническим качествам, но технологически сложным и достаточно тяжелым. Так же его контуры напоминали очертания применявшихся в финской армии «штальхеймов» образца 1916 г., что могло привести к смертельным ошибкам.

Подшлемный амортизатор у СШ-36 мог быть как немецкого типа – из перфорированных кожаных лепестков, стянутых шнуром, так и в виде брезентового колпака со стяжным шнуром по середине;

На смену СШ-36 пришел сферический СШ-39 на трех клепах для подшлемника, а затем и СШ-40 – с шестью. Они исполнялись из стали более качественной и имели более пулестойкую форму. Имели они съемные подушки амортизаторы из войлока или ватно-дерматиновые, показавшие свое удобство и практичность, но на ранних партиях встречались и кожаные лепестковые, что шли на СШ-36.

На касках, выкрашенных в защитный цвет, могла изображаться красная звезда – сплошная, контурная, с серпом и молотом.

В военную форму каждого красноармейца входила гимнастерка со стояче-отложным воротником, на который нашивались петлицы. Воротничок должен был носиться с обязательным пришитым белым подворотничком.

Гимнастерки для комсостава шились в зимний период из шерстяных, а в летний из хлопчатобумажных тканей цвета хаки, серо-стального для



автобронетанковых войск. Красноармейцы и младший комсостав должен был обеспечиваться суконным обмундированием в зимний период, на зачастую круглогодично носил хлопчатобумажное<sup>86</sup>.

Нагрудные карманы на гимнастерке красноармейца были накладными, пришитыми по периметру. На командирских гимнастерках карманы были дутые, отлетные. Манжеты застегивались на 2 пуговицы. На рукавах красноармейских гимнастерок пришивался пятиугольный налокотник для упрочнения.

На снабжение Сухопутных был однобортный закрытый френч цвета хаки. По краю воротника и обшлагам был проложен кант цвета рода войск. На воротнике френча нашивались петлицы. Были установлены брюки навывпуск одного цвета с френчем и бриджи — синего цвета для Кавалерии и Конной артиллерии, и тёмно-синего для всех остальных родов войск. Как на брюках, так и на бриджах имелся цветной кант по роду службы.

Бриджи комсостава изготавливались из темно-синего сукна, в автобронетанковых войсках носили, как правило, бриджи серого цвета. Низки голенищ имели шлицы на пуговицах. Боковые карманы в швах были одинаковыми и на солдатских шароварах, и на бриджах комсостава, но задний карман с клапаном был только на последних. С бриджами носили хромовые или яловые сапоги.

Солдатские шаровары не имели кантов. На коленях нашивались пятиугольные упрочнители, как и на локтях гимнастерок. Низки подвязывались тесьмой. С шароварами носились юфтевые, яловые, кирзовые сапоги, а также ботинки с обмотками.

---

<sup>86</sup>Липатов, П.Б. Зимняя война. М., 1996. С. 10

Высший комсостав в зимний период носил утепленные войлоком или овчиной хромовые сапоги, валенки или белые фетровые сапоги-бурки с кожаными головками.

В зимней период начкомсостав сухопутных войск РККА носил двубортные шинели, с четырьмя пуговицами по борту. Шили их из драпа или сукна темно-серого цвета, или же серо-стального для автобронетанковых войск. Имели прорезные карманы, прикрытые клапанами. Шинели комсостава кавалерии имели более длинную шинель с более высоким разрезом.

В 1939 году среди комсостава РККА встречались однобортные шинели введенные приказом РВС СССР №733 от 18 декабря 1926 г. Их разрешалось носить, используя новые знаки различия. Красноармейская шинель была выполнена так же, но из более низкого по качеству сукна. Эта шинель в плане покроя напоминала дореволюционную. Шинель однобортная из шинельного сукна серого цвета. Воротник отложной. Застежка потайная на пяти крючках. Карманы долевые прорезные без клапанов. Рукава с настроенными прямыми обшлагами. Сзади складка оканчивается шлицей. Хлястик пристегивается к столбикам на две пуговицы. С внутренней стороны левого обшлага имелся карман для индивидуального пакета.

Под шинелью носился стеганный ватник, крытый защитной тканью, затягивавшийся на 4-5 пуговиц левым бортом. Некоторые красноармейцы не носили шинелей и воевали в ватнике, перетянтом поясным ремнем с подсумками, лопатой и флягой. С ватником носились того же покроя ватные штаны.

Шинель в Красной Армии, как и гимнастерка, должны были носиться с ремнем. Ремень, как правило, был из коричневой кожи, имел однозубчатую рамочную пряжку. Ремни комначсостава выполнялись так же из кожи коричневого цвета, но с рамочной латунной штампованной пряжкой со звездой,

серпом и молотом. Застегивался ремень такого образца на латунный шпенек слева от пряжки.

Полевое снаряжение комсостава образца 1932 года носилось с одним ремнем через правое плечо как повседневное, с двумя, перекрещивающимися на спине – как походное. На левый плечевой ремень крепился командирский свисток, к поясу подвешивалась кобура, фляга и полевая сумка с вкладным планшетом. Последний мог носиться и на ремешке через правое плечо, а кобура пистолета через левое. Биноколь носился на поясе в футляре, или на груди на шейном ремешке.<sup>87</sup>

На снабжении РККА имелись кавалерийские ватные куртки, покрытые х/б тканью или сукном синего цвета. Имели отрезную юбку, стоячий воротник.

Единый полушубок введен приказом РВС СССР №20 от 23 декабря 1931 г. Изготавливался из дубленой овчины и застегивался на крючки. Полушубок имеет длинную юбку, два вертикальных прорезных кармана с листочками и крутые рельефы на спинке. Отложной воротник полушубка изготавливается из белой овчины мехом наружу и застегивается на один крючок и хлястик, пришитый с изнанки воротника. С 1940 года полушубок застегивался на внешние петли-хлястики из основной кожи со срезанным мехом и большие светлые или форменные пуговицы.

Поверх зимней одежды большая часть пехоты в период боевых действий «зимней войны» носила простые белые маскхалаты с затяжным капюшоном на шнурках. Маскхалаты были не очень практичны, они зачастую сковывали движения солдата и достаточно быстро демаскировались грязью.

---

<sup>87</sup> Приказ НКО СССР №176 с объявлением постановлений СНК СССР №№ 2590 и 2591 о форме одежды и знаках различия для командного, начальствующего и рядового состава РККА. М., 1935. С.30-31

Позаимствовав опыт финнов, для РККА стали шить маскировочные костюмы из рубахи с капюшоном и штанов.

Штатно красноармейцу полагались зимние трехпалые варежки текстильные, а для комначсостава – кожаные с подкладкой.

В состав облегченного снаряжения РККА входили двухсекционные подсумки для винтовочных обойм из кожи или кирзы - в каждой секции по 4 обоймы на 5 патронов – размещались по обе стороны пряжки ремня, саперная лопата в брезентовом чехле, носившаяся сзади, алюминиевая или стеклянная фляга, носившаяся за правым подсумком. За левым подсумком вешалась гранатная брезентовая сумка. Через правое плечо за гранатной сумкой на широкой тесьме носилась противогазная сумка из брезента. Штык-нож для СВТ-38 всегда носился слева.

Полная походная амуниция дополняла вышеуказанное коробчатым или мягким с внешними карманами ранцем или вещмешком с шнуровой затяжкой горловины, перехваченной петлей плечевой лямки. В вещмешке или ранце носили котелки, кружки, запас портянок, плащ-палатку и т.д.

Для редких обладателей пистолетов-пулеметов существовал специальный подсумок. Он изготавливался брезента защитного цвета. Ремешки-застежки из кожи и кожзаменителей, а пряжки железные рамочные однозубые. Для одного диска на 71 патрон или для трех магазинов на 35 патронов каждый.

## ***2.2. Снаряжение и амуниция сухопутных войск оборонительных сил Финляндии.***

Сухопутные войска оборонительных сил Финляндии примечательны тем, что помимо трех пехотных дивизий в военное время в их состав входили

корпус охраны границ и военизированные организации шюцкор (корпус охраны) и вспомогательная женская служба «Лотта Свядд»<sup>88</sup>.

Экипировались они зачастую не единообразно, хотя и прилагались усилия к его обеспечению. Таким образом за время советско-финской войны 1939-1940 гг., и в последующие годы встречались более ранние образцы обмундирования 1922 и 1927 гг. Не смотря на некоторую разницу в амуниции, знаки различия на фронте носились, как правило, образца 1936 года. Устаревшие варианты обмундирования, как правило, доставалось перешедшим в войска ополченцам из шюцкора, тыловым нестроевым частям и т.п.<sup>89</sup>.

Цвет военной формы армии Финляндии был близок к германскому серо-полевому цвету времен Первой Мировой Войны, ее покрой так же напоминал покрой немецкой военной амуниции.

Головные уборы представлены офицерской фуражкой, имевшей небольшое донце и натянутую на обруч невысокую тулью, на которой крепилась национальная кокарда. Над козырьком на серебристые пуговицы пристегивался серебристый двойной шнур. Кант и околыш были темно-серыми. Козырьки генеральских фуражек расшивались двумя толстыми гирляндами золотистых дубовых листьев. Унтер-офицерская кокарда отличалась от офицерской серебристым цветом всей поверхности. Подобно офицерской, она крепилась ниже национальной на пилотках и кепи старого образца. Рядовые носили бело-голубую кокарду без рифления по краю<sup>90</sup>.

---

<sup>88</sup> Козлов А.И. Советско-финская война 1939 – 1940 гг. Рига, 1995. С. 12

<sup>89</sup> Иванов С.В. Армия Финляндии 1939 – 1945 гг. // журнал «Солдат на фронте». 2005. № 7. С. 34

<sup>90</sup> Союзники Германии на Восточном фронте, 1941-1945 / П. Эббот, Н. Томас; Худож. М. Чапел; [Пер. с англ. Н. Д. Стиховой]. М., 2001. С. 13

Финская пилотка имела кожаный подбородный ремешок с пряжками. Ремешок мог носиться вдоль передней части, мог перетягивать пилотку поперек через верх. Кокарда носилась над маленьким вырезом в отвороте. Боковины старых пилоток-пирожков пристегивались к колпаку малыми пуговицами у верхних краев.

На кепи старого образца пристегивался подбородный ремешок. На перед колпаком прикалывали и национальную и унтерскую кокарды. Отвороты с каждой стороны пристегивались двумя пуговицами.

Круглая лыжная шапка с небольшим козырьком, обтянутым тканью, и отворачивающимся назатыльником, скрепленным впереди двумя пришитыми вертикально пуговицами, была широко распространенным головным убором финских солдат и офицеров. Колпак шапки имел стеганую подкладку. Спереди крепилась кокарда по чину. Шапка-финка изготавливалась из серого сукна, как и остальное обмундирование.

Шапки-ушанки были более глубокие и округлые, чем русские. Изготавливались они из натурального серого меха, либо же овчины. На полукруглом налобнике прикалывались одна под другой национальная и офицерская/унтер-офицерская кокарда, либо только солдатская.

Под любым головным убором зимой мог носиться шерстяной вязаный подшлемник, закрывавший затылок и шею.

На вооружении стояли немецкие каски образца 1916 года (Stahlhelm M-16) и ее модификации, каски имели кожаный лепестковый амортизатор обеспечивал хорошую посадку шлема<sup>91</sup>, также немцы поставляли финнам свои каски М-35. Имелся стальной шлем собственного образца, схожий по очертаниям с Stahlhelm M-16 и с советским СШ-36, но количественно

---

<sup>91</sup> Ian Drury, Gerry Embleton. German Stormtrooper, 1914-18. London, 1995. P. 7-8

преобладали вышеуказанные немецкие образцы. Так же встречались венгерские, шведские, чехословацкие и даже итальянские каски.<sup>92 93</sup>

Специальных войсковых эмблем на касках не предусматривалось, но в егерских подразделениях часто встречались самодельные изображения черепа и пары лыж под ним, а также финской свастики, скелета и т. п.<sup>94</sup>.

Офицерские куртки на шести пуговицах с геральдическим финским львом имели нашивные нагрудные карманы на пуговице и стояче-отложной воротник с петлицами. Накладные нижние карманы были гладкими, с фигурными клапанами. Над левым нагрудным карманом прикреплялись орденские ленточки.

Куртки солдат и унтер-офицеров имели схожий покрой, но выполнялись из более низкокачественного сырья<sup>95</sup>, носились в качестве служебной и полевой формы одежды.

Куртки образца 1927 года имели некоторые отличия, например сукно воротников было темнее основной ткани куртки, которая, в свою очередь, была достаточно грубой и ворсистой, отчего куртки выглядели мешковато. На куртке предусматривались крюки для ношения поясного ремня.

Солдатские армейские штаны носились на подтяжках. Исполнялись в прямом покрое, суженные внизу, заправлялись в высокие кожаные сапоги, либо прижимались гетрами к берцам лыжных ботинок<sup>96</sup>.

---

<sup>92</sup> Вторая мировая война. 1939-1945: США-Япония-Китай-Армии великих держав в 1943-1945-Сражающаяся Франция-Дания-Нидерланды-Балканские страны / Фред и Лилиан Функен; [перевод с французского А. Г. Кавтаскина]. М., 2002. С. 124

<sup>93</sup> Каски двух мировых войн. Каталог. Финляндия. – режим доступа: [http://www.helmets.ru/cat\\_fin.htm](http://www.helmets.ru/cat_fin.htm)

<sup>94</sup> Иванов С.В. Армия Финляндии 1939 – 1945 гг. // журнал «Солдат на фронте». 2005. № 7. С. 35

<sup>95</sup> Там же. С. 33

<sup>96</sup> Там же. С. 33

Так же на балансе имелась солдатская шинель. На спине шинели закладывалась пятисантиметровая бантовая складка, прихваченная на талии прямым хлястиком с закругленными концами, а вверху застроченная уголком немного ниже воротника. На хлястик опирался кожаный поясной ремень прягой, или же бляхой немецкого типа с финским гербовым львом. Длина шинели была чуть ниже колен. Скатка шинели пристегивалась к крышке и боковинам солдатского ранца германского образца.

Офицерская шинель отличалась от солдатской шинели более высоким качеством ткани и длиной, доходившей до середины икр. Покрой шинели был аналогичен покрою немецкой шинели: гладкий стан, темное сукно на воротнике, но боковые карманы с прямыми клапанами прорезались горизонтально, как у шинелей русских офицеров. Воротники шинелей делались из короткостриженной темной овчины.

Так же в финской армии имелись офицерские полушубки, но в отличии от советских красились не в белый, а в серый цвет, а воротниковый мех зачастую был темным.

Кожаные на меху перчатки и рукавицы, вязаные двойные перчатки, варежки (часто украшенные узорами), шарфы домашней вязки ни фронте носили все чины. Офицерские перчатки были обычно из коричневой кожи.

Снаряжение солдата финской армии времен советско-финской войны 1939-1940 гг. было схоже со снаряжением солдата Германии в Первой Мировой Войне. Солдат был укомплектован ранцем с брезентовой крышкой, к которому крепился алюминиевый походный котелок с крышкой-ковшом. Надевался ранец при помощи кожаных оплечий с металлическими крюками и полукольцами, где крюки крепились на петли тройных подсумков из кожи.

Под ранцем справа носилась полукруглая сухарная сумка из брезента и фляга в суконном чехле, слева же носилась саперная лопата в рамочном



кожаном чехле, крепившаяся на поясной ремень петлей. Между лопатой и левым подсумком носился штык или штык-нож. Финский штык-нож был схож рукоятью с немецким, но на гарде имелось кольцо для дульной части ствола, а клинок имел схожее с маузеровским сечение, но был немного длиннее.

Противогазная сумка, изготовленная из брезента, носилась на лямке через левое плечо перед сухарной сумкой. Встречались у финской пехоты образцы немецких противогазов в рифленых круглых канистрах.

Офицерские полевые сумки в финской армии были сходны с немецкими, имевшими короткие клапаны-крышки с застегивными язычками и тройными скобками. К сумкам пристегивались плечевые ремешки. Бинобль вкладывался в футляр с поясной петлей и шейным ремешком.

Для поясных ремней, кобур и сумок использовалась глянцевая коричневая кожа. Пряжка офицерского ремня была рамочная латунная, с закругленными углами, с двумя зубцами, и на французский манер часто дополнялась боковым латунным шпеньком для свободного конца пояса.

Португею носили через правое плечо, пристегивая к вшитым в пояс латунным полукольцам.

Таким образом, при сравнении снаряжения и амуниции РККА и финской пехоты, можно отметить, что амуниция сухопутных войск Финляндии была несколько лучше советской в плане более высокой защиты от холода, что обусловлено более суровыми климатическими условиями Финляндии. Также стоит отметить, что в этом направлении произошли такие изменения, как замена «буденовки» на зимнюю шапку-ушанку и появление телогреек.

## Глава 3. Возможность использования темы на уроках истории в старшей школе.

### *3.1 Анализ ФГОС, Историко-Культурного Стандарта и школьных учебников.*

Федеральные Государственные Образовательные Стандарты.

Обязательные требования при реализации образовательных программ содержатся в Федеральных Государственных Образовательных Стандартах (ФГОС)<sup>97</sup>.

ФГОС обеспечивают:

- единство образовательного пространства Российской Федерации;
- преемственность основных образовательных программ.

Каждый стандарт включает 3 вида требований:

1. требования к структуре основных образовательных программ, в том числе требования к соотношению частей основной образовательной программы и их объёму, а также к соотношению обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательного процесса;
2. требования к условиям реализации основных образовательных программ, в том числе кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям;

---

<sup>97</sup> Федеральные Государственные Образовательные Стандарты – режим доступа:

<https://fgos.ru/>

### 3. требования к результатам освоения основных образовательных программ.

Поскольку тема работы относится к XX веку, для нас более актуально рассмотрение конкретно Федерального Стандарта среднего общего образования<sup>98</sup>. Стандарт устанавливает требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы:

- личностным, включающим готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, антикоррупционное мировоззрение, правосознание, экологическую культуру, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской гражданской идентичности в поликультурном социуме;
- метапредметным, включающим освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в познавательной и социальной практике, самостоятельность в планировании и осуществлении учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, способность к построению индивидуальной образовательной траектории, владение навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности;

---

<sup>98</sup> ФГОС Среднее Общее Образование – Режим доступа: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo/>

- предметным, включающим освоение обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения, специфические для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами.

Личностные результаты должны отражать:

1. российскую гражданскую идентичность, патриотизм, уважение к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России, уважение государственных символов (герб, флаг, гимн);
2. гражданскую позицию как активного и ответственного члена российского общества, осознающего свои конституционные права и обязанности, уважающего закон и правопорядок, обладающего чувством собственного достоинства, осознанно принимающего традиционные национальные и общечеловеческие гуманистические и демократические ценности;
3. готовность к служению Отечеству, его защите;
4. сформированность мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, а также различных форм общественного сознания, осознание своего места в поликультурном мире;
5. сформированность основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами

- гражданского общества; готовность и способность к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности;
- б. толерантное сознание и поведение в поликультурном мире, готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать в нем взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения, способность противостоять идеологии экстремизма, национализма, ксенофобии, дискриминации по социальным, религиозным, расовым, национальным признакам и другим негативным социальным явлениям;
  7. навыки сотрудничества со сверстниками, детьми младшего возраста, взрослыми в образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, проектной и других видах деятельности;
  8. нравственное сознание и поведение на основе усвоения общечеловеческих ценностей;
  9. готовность и способность к образованию, в том числе самообразованию, на протяжении всей жизни; сознательное отношение к непрерывному образованию как условию успешной профессиональной и общественной деятельности;
  10. эстетическое отношение к миру, включая эстетику быта, научного и технического творчества, спорта, общественных отношений;
  11. принятие и реализацию ценностей здорового и безопасного образа жизни, потребности в физическом самосовершенствовании, занятиях спортивно-оздоровительной деятельностью, неприятие вредных привычек: курения, употребления алкоголя, наркотиков;
  12. бережное, ответственное и компетентное отношение к физическому и психологическому здоровью, как собственному, так и других людей, умение оказывать первую помощь;

13. осознанный выбор будущей профессии и возможностей реализации собственных жизненных планов; отношение к профессиональной деятельности как возможности участия в решении личных, общественных, государственных, общенациональных проблем;
14. сформированность экологического мышления, понимания влияния социально-экономических процессов на состояние природной и социальной среды; приобретение опыта эколого-направленной деятельности;
15. ответственное отношение к созданию семьи на основе осознанного принятия ценностей семейной жизни.

Поскольку в данной работе затрагиваются темы советско-финской и Великой Отечественной войн, она отражает следующие из указанных во ФГОС Среднего общего образования личностные результаты:

- российскую гражданскую идентичность, патриотизм, уважение к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России, уважение государственных символов (герб, флаг, гимн);
- готовность к служению Отечеству, его защите;

Предметные результаты различны для каждого из школьных предметов и разделяются на базовые и углубленные, где первые должны отвечать задачам преимущественно общеобразовательной и общекультурной подготовки, а вторые, соответственно, ориентированы преимущественно на подготовку к последующему профессиональному образованию, развитие индивидуальных способностей обучающихся путем более глубокого, чем это

предусматривается базовым курсом, освоением основ наук, систематических знаний и способов действий, присущих данному учебному предмету.

Требования к предметным результатам освоения базового курса истории должны отражать:

- 1) сформированность представлений о современной исторической науке, ее специфике, методах исторического познания и роли в решении задач прогрессивного развития России в глобальном мире;
- 2) владение комплексом знаний об истории России и человечества в целом, представлениями об общем и особенном в мировом историческом процессе;
- 3) сформированность умений применять исторические знания в профессиональной и общественной деятельности, поликультурном общении;
- 4) владение навыками проектной деятельности и исторической реконструкции с привлечением различных источников;
- 5) сформированность умений вести диалог, обосновывать свою точку зрения в дискуссии по исторической тематике.

Требования к предметным результатам освоения углубленного курса истории должны включать требования к результатам освоения базового курса и дополнительно отражать:

- 1) сформированность знаний о месте и роли исторической науки в системе научных дисциплин, представлений об историографии;
- 2) владение системными историческими знаниями, понимание места и роли России в мировой истории;

- 3) владение приемами работы с историческими источниками, умениями самостоятельно анализировать документальную базу по исторической тематике;
- 4) сформированность умений оценивать различные исторические версии.

Второй пункт требований к освоению базового курса истории достаточно близок к теме данной работы, так как в работе затрагиваются темы международных отношений, хоть и в рамках военных действий, особенности вооружения, снаряжения и амуниции Красной Армии и армии Финляндии в рамках международного конфликта, а так же пункт четвертый, способствующий изучить более подробно оружие, снаряжение и амуницию каких-либо периодов и историю его применения, что способствует продуктивной организации проектной деятельности.

При применении исторической реконструкции на уроках истории предполагается полное погружение участников в ту или иную историческую эпоху, следовательно для проведения подобной реконструкции по военному периоду на уроке или на внеурочном занятии, нужно заранее ознакомить обучающихся с военной формой, снаряжением и вооружением.<sup>99</sup>

В рамках освоения углубленного курса истории изучаемая тема способствует формированию системных исторических знаний, понимание места и роли России в мировой истории, а также способствует формированию навыков работы с источниками, такими как фотографии, плакаты военного периода, по которым ученик сможет узнать принадлежность войск и период, зная особенности амуниции и вооружения.

---

<sup>99</sup>Ивашенко Галина. Историческая реконструкция на уроках истории и во внеклассной работе как способ самореализации подростков. - режим доступа: <https://www.1urok.ru/categories/8/articles/3999>



Из вышеуказанного можно сделать вывод, что тема «Влияния опыта советско-финской войны 1939-1940гг. на изменения в стрелковом вооружении, снаряжении и амуниции РККА» удовлетворяет требования Федеральных Государственных Стандартов, а также способствует формированию у школьников интереса к изучению истории.

Историко-культурный стандарт.

ИКС включает в себя принципиальные оценки ключевых событий прошлого, основные подходы к преподаванию отечественной истории. Стандарт направлен на повышение качества школьного исторического образования, развитие исследовательских компетенций учащихся общеобразовательных школ, формирование единого культурно-исторического пространства Российской Федерации.

В V разделе под заголовком «СССР в 1929-1941гг.: «сталинский социализм» «Зимняя война» в терминах, обязательных для изучения, ровно как и в событиях и датах - «Советско-финская («зимняя») война – 30 ноября 1939 г. – 13 марта 1940 г.». Рассмотрение применявшихся в «Зимней войне» образцов пехотного вооружения с обеих сторон и полученный Красной Армией опыт его использования, замеченные недостатки, частично исправленные к началу Великой Отечественной Войны – важные для изучения и понимания хода исторического процесса периода.

Проводя анализ учебников, можно сделать вывод, что тема боевого применения образцов вооружения, снаряжения и амуниции в «Зимнюю войну» освещен очень поверхностно, также как и сама советско-финская военная компания 1939-1940гг.

Все учебники разработаны в соответствии с концепцией нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, а также Историко-культурным стандартом.

Учебник Шубина А.В., Мягкова М.Ю., Никифорова Ю.А. под общей редакцией доктора исторических наук Мединского В. Р. «История России. Начало XX - начало XXI века. 10 класс» под авторством имеет информацию о разработках в СССР оружия, такого как пистолет ТТ Ф.В. Токарева и ручного пулемёта ДП-27 В.А. Дегтярёва, а вот основное оружие красноармейцев – винтовка системы Мосина просто не упомянута, как и другие образцы, имевшие место быть.<sup>100</sup>

В учебнике Волобуева О.В., Карпачева С.П., Романова П.Н. «История России. Начало XX - начало XXI века. 10 класс», 2016 года говорится о военном превосходстве вооруженных сил нацистской Германии к началу Великой Отечественной Войны по оснащению автоматическими образцами стрелкового оружия, упоминая из имевшихся образцов только пистолеты-пулеметы Дегтярева и Шпагина, не упоминая самозарядную винтовку Токарева и автоматическую винтовку Симонова.<sup>101</sup>

Учебник М.М. Горинова, А.А. Данилова «История России. 10 класс» наиболее подробно описывает подготовку Советского Союза к войне, например форсирование военного производства и реорганизации Красной

---

<sup>100</sup> Шубин А.В., Мягков М.Ю., Никифоров Ю.А. История России. Начало XX - начало XXI века. 10 класс: базовый уровень: учебник; под общ. ред. В.Р. Мединского. М., 2021. 431 с.

<sup>101</sup> Волобуев О.В. История России. Начало XX - начало XXI века. 10 класс. Учебник. М., 2016. 367 с.

армии. Указываются наименования и инженеры-конструкторы военной техники, но не стрелкового оружия.<sup>102</sup>

Таким образом, изучение на уроках истории стрелкового вооружения, снаряжения и амуниции РККА, их изменения на опыте «Зимней войны», соответствует требованиям ИКС и, хоть и достаточно скромно, материал по этой теме содержится в учебниках 10-го класса. Тем не менее подробного обзора стрелкового вооружения и амуниции РККА и ее изменения в полной мере не раскрывается, что говорит о необходимости дополнять учебники словами учителя и дополнительными материалами по теме.

Также тема стрелкового оружия дает большой простор для проектной деятельности обучающихся и помогает сформировать интерес к истории.

### ***3.2 План-конспект урока «Влияние опыта советско-финской войны 1939-1940гг. на изменения в стрелковом вооружении, снаряжении и амуниции РККА.»***

Как было выяснено выше, вопрос об изучении стрелкового вооружения, снаряжения и амуниции в школьном курсе истории соответствует требованиям реализации ФГОС и ИКС. Таким образом был разработан план-конспект урока «Влияние опыта советско-финской войны 1939-1940гг. на изменения в стрелковом вооружении, снаряжении и амуниции РККА» (см. приложение 1).

---

<sup>102</sup> Горинов М.М., Данилов А.А., Моруков М.Ю. и др.; под ред. А.В. Торкунова. История России. 10 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 3 ч. Ч 2. М., 2016. 176 с.

Целью данного урока является формирование у обучающихся знания о стрелковом вооружении, снаряжении и амуниции сухопутных войск СССР и Финляндии во время советско-финской войны 1939-1940 гг., а также изменения в стрелковом вооружении, снаряжении и амуниции РККА на опыте боевых действий.

Для проведения урока по теме необходима презентация, в которой представлены образцы пехотного вооружения РККА и армии Финляндии, а также образцы снаряжения и амуниции. Проведения урока предусмотрено по теме «СССР накануне Великой Отечественной войны» учебника «История России. 10 класс» авторов Горинова М.М., Данилова А.А. и др.

Данный урок разделен на несколько этапов, первый из которых – организационный момент, направленный на приветствие и проверку присутствующих.

Затем идет актуализация ранее полученных знаний, включающая ряд вопросов для учеников, на которые следуют их ответы. Этот этап предполагает фронтальную форму работы. После чего устанавливается и записывается план урока.

После этого следует изложение учителем нового материала, направленное на формирование знаний по теме, а также следуют вопросы по теме, с целью определения уже имеющихся у учеников знаний, касательно стрелкового вооружения, снаряжения и амуниции периода.

Следующий этап подразумевает разделение класса на 3 группы, каждая из которых сообща формирует ответы на поставленные вопросы, где первая группа подумает, для каких целей используются пулеметы и какими пулемет должен обладать качествами для успешного применения в бою, вторая группа

попробует рассказать о преимуществах и недостатках пистолетов-пулеметов, а третьей группе нужно представить возможные причины, по которым армейское руководство отдавало предпочтение вооружения солдат винтовками, нежели пистолетами-пулеметами или автоматами в рамках боевых действий в «Зимней войне».

Затем идет этап рассмотрения снаряжения и амуниции солдат РККА и финской армии, представленных в полной экипировке на слайдах, где ученики называют основные элементы самостоятельно или с помощью учителя, а затем показан солдат РККА начала Великой Отечественной, так же в полной боевой изготовке. Ученики должны провести сравнение снаряжения и униформы РККА в период советско-финской войны и начала Великой Отечественной и выявить изменения

После этого идет этап закрепления материала, где ученикам предлагаются вопросы по рассмотренной на уроке теме.

Следующий этап урока - рефлексия, на которой ученикам предлагается оценить роль советско-финской войны и ее значимость в подготовке СССР к Великой Отечественной Войне.

В ходе заключительного этапа урока учитель выдает задание на дом и прощается с классом.

Таким образом данный урок позволяет рассмотреть стрелковое вооружение, снаряжение и амуницию противоборствующих сторон советско-финской войны 1939-40гг, а также проследить изменения, произошедшие в ее ходе и после ее событий в РККА.

## Заключение.

В данной работе были рассмотрены основные образцы пехотного стрелкового вооружения, снаряжения и амуниции Красной Армии и армии Финляндии, нашедшие свое применение в «Зимней войне» 1939-1940 гг., а также их изменения в РККА в ходе этой войны и по ее опыту к началу Великой Отечественной.

Процесс изменений в вооружение, снаряжении и амуниции РККА был детерминирован условиями ведения современной войны. Военный опыт полученный в том числе в советско-финской кампании 1939-1940 гг. помог выявить недостатки, требовавшие изменений, как в стрелковом пехотном вооружении, отчасти нуждавшемся в замене на более современное или модернизации, а также в униформе и прочем снаряжении РККА.

Можно проследить стремление НКО СССР заменить устаревшие трехлинейки новыми автоматическими и самозарядными образцами. В ходе советско-финляндской войны были опробованы такие образцы винтовок, как АВС-36, уже стоявшей на вооружении, но чьи недостатки были выявлены как раз в этом военном конфликте и СВТ-38, сменившая АВС, была впервые испытана в боевых действиях в «Зимнюю войну».

В ходе войны была пересмотрена роль пистолетов-пулеметов, в составе пехотного отделения – появились автоматчики, вооруженные пистолетом-пулеметом Дегтярева - ППД-34 или ППД-34/38.

В плане униформы и снаряжения произошли изменения, направленные на повышение эффективности и боеспособности солдат, в первую очередь, в зимний период времени, такие как замена «буденовки» более теплой шапкой-ушанкой и появление телогреек, а также направленные на удобство и практичность в условиях боевых действий, как замена сухарной сумки и ранца

вещмешком и новый вариант зимнего маскировочного костюма, состоящего из рубахи с капюшоном и штанов.

Тема данной работы соответствует требованиям реализации Федерального Государственного образовательного стандарта в плане ряда личностных, предметных и метапредметных результатов освоения курса отечественной истории, а также действующему историко-культурному стандарту и учебно-методическим комплексам по отечественной истории.

Вместе с этим в современных учебниках по отечественной истории тема изменений пехотного стрелкового вооружения, снаряжения и амуниции РККА в ходе и по опыту советско-финской войны 1939-1940гг. представлена слабо, что для ее продуктивного усвоения учениками требует от учителя большей методической подготовки.

## Список используемых источников.

### Источники:

1. Федеральные Государственные Образовательные Стандарты. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 3.08.2022)
2. ФГОС Среднее Общее Образование. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo/>(дата обращения: 3.08.2022)
3. Историко-культурный стандарт. URL: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/> (дата обращения 23.07.2022)
4. Бои в Финляндии. Воспоминания участников: 2 части. / 2-е изд. — М.: Воениздат, 1941. — 540 с.
5. Ванников Б.Л. Записки наркома // журнал «Знамя», № 2, февраль 1988. — 240 с.
6. Волобуев О.В. История России. Начало XX - начало XXI века. 10 класс. Учебник – М.: Дрофа, 2016 – 367 с.
7. Горинов М.М., Данилов А.А., Моруков М.Ю. и др.; под ред. А.В. Торкунова. История России. 10 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 3 ч. Ч 2. – М.: Просвещение, 2016. – 176 с.
8. Готовцев Л.И. Боевые действия по прорыву Красной Армией обороны белофиннов на Карельском перешейке в 1939–1940 гг. М.: Высшая военная академия им. К.Е. Ворошилова, 1947. – 268 с.
9. Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. В 2 т., Т. 1. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2002. – 415 с.
- 10.«Зимняя война»: работа над ошибками (апрель- май 1940 г.). Материалы комиссий Главного военного совета Красной Армии по обобщению опыта финской кампании. – М. – СПб.: Летний сад, 2004. – 558 с.



- 11.Иващенко Галина. Историческая реконструкция на уроках истории и во внеклассной работе как способ самореализации подростков. – URL: <https://www.lurok.ru/categories/8/articles/3999> (дата обращения: 6.08.2022)
- 12.Инструкция по отладке 7,62-мм (3-лин.) винтовки образца 1891 года Офиц. изд. – М.: Артил. упр. РККА, 1931 (Центр. тип. им. К. Ворошилова). - 10 с.
- 13.Наставление по пистолет - пулемету. ППД (Пистолет-Пулемет Дегтярёва обр. 1934 г.) издательство школы 1 одеда 1 управление НКВД 1938. – 109 с.
14. Наставление по стрелковому делу РККА / Стрелковое оружие взвода, НСД 1, Ленинград: Управление боевой подготовки РККА, 1936. – 416 с.
15. Наставление по стрелковому делу РККА / Оружие станково-пулеметного взвода и роты (станковый пулемет системы Максима), НСД 2, Киев: Управление боевой подготовки РККА, 1935. – 416 с.
- 16.Наставление по стрелковому делу РККА / Личное оружие, НСД 3, Минск: Управление боевой подготовки РККА,1934.
- 17.Оптический пулеметный прицел и работа с ним Сост: Виноградов, Муханов, Николаев. - 2-е изд. – М.: Воениздат, 1937. - 26 с.
- 18.Прейскурант отпускных цен на оборонную продукцию, изготовляемую Наркоматом вооружений на 1939 год. URL: <http://rkka.ru/handbook/voor/nkv.htm> (Дата обращения: 26.12.2021).
- 19.Приказ НКО СССР №176 с объявлением постановлений СНК СССР №№ 2590 и 2591 о форме одежды и знаках различия для командного, начальствующего и рядового состава РККА. – М., 1935 – 32 с.

- 20.Россия и СССР в войнах XX века. Потери вооруженных сил: Стат. исслед. / под общ. ред. Кривошеева Г.Ф. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2001. – 607 с
- 21.Советско-финская война 1939—1940 гг. Хрестоматия / Ред.-сост. А. Е. Тарас. – М.: Харвест, 1999. – 464 с.
- 22.Советско-финляндская война 1939–1940 гг.: краткий оперативный очерк / ред. ген.-л-та. Н.Ватутина. – М., 1941. – 256 с.
- 23.Сталинские соколы в боях с белофиннами: Сборник статей. – М.: Воениздат, 1941. - 86 с.
- 24.Чесноков Н.А. Как работают части ручного пулемета ДП. – М.: Воениздат, 1939. - 40 с.
- 25.Шестая Сессия Верховного Совета СССР: стенографический отчет. – М., 1940. – 542 с.
- 26.Шубин А.В., Мягков М.Ю., Никифоров Ю.А. История России. Начало XX - начало XXI века. 10 класс: базовый уровень: учебник; под общ. ред. В.Р. Мединского – М.: Просвещение, 2021. – 431 с.
- 27.Pistolet-mitrailleuse "Suomi" /Tikkakosken Rauta - ja puuteollisuus oy. - Helsinki, 1931. – р.6
- 28.9 mm Pistoolit 23 ja 19. Rakenne, huolto ja käsittely by Sotaväen Esikunta. – Helsinki, 1925. – р.6.

#### Литература:

- 29.Болотин Д. Н. История советского стрелкового оружия и патронов. – СПб: Полигон, 1995. – 304 с.
- 30.Борьба за острова. – М.: Военное издательство Народного комиссариата обороны Союза ССР, 1941. – 63 с.

31. Виталий Крючин. Арсенал: НАГАН: история жизни с продолжением – URL: <https://arsenal-info.ru/pub/revolvery/nagan-istoriya-zhizni-s-prodolzheniem-chast-ii> (дата обращения: 5.11.2021).
32. Вторая мировая война. 1939-1945: США-Япония-Китай-Армии великих держав в 1943-1945-Сражающаяся Франция-Дания-Нидерланды-Балканские страны / Фред и Лилиан Функен ; [перевод с французского А.Г. Кавтаскина]. - Москва : АСТРЕЛЬ : АСТ, 2002. – 156 с.
33. Жук А.Б. Энциклопедия стрелкового оружия: револьверы, пистолеты, винтовки, пистолеты-пулемёты, автоматы. – М., Воениздат, 1992 – 735 с.
34. Иванов С.В. Армия Финляндии 1939 – 1945 гг. // журнал «Солдат на фронте» – 2005. – № 7. – 65 с.
35. История Тульского оружейного завода, 1712 - 1972. – М., Мысль, 1973. – 494 с.
36. Каски двух мировых войн. Каталог. Финляндия. – URL: [http://www.helmets.ru/cat\\_fin.htm](http://www.helmets.ru/cat_fin.htm) (дата обращения: 12.08.2022).
37. Козлов А.И. Советско-финская война 1939 – 1940 гг. – Рига, 1995. – 315 с.
38. Липатов П.Б. Зимняя война. – М.: Рейтар, 1996. – 47 с.
39. Попенкер М. Р., Милчев М. Вторая Мировая: война оружейников. – М., Яуза — ЭКСМО, 2009. - 766 с.
40. Советско-финляндская война 1939-1940. Боевые действия на море. – СПб.: Остров, 2002. – 199 с.
41. Союзники Германии на Восточном фронте, 1941-1945 / П. Эббот, Н. Томас; Худож. М. Чаппел; [Пер. с англ. Стиховой Н. Д.]. - М.: Астрель: АСТ, 2001. – 60 с.

- 42.Сытин Л.Е. Все об огнестрельном оружии. – СПб: Полигон; Москва: Астрель, 2012. - 639 с.
- 43.Тайны и уроки зимней войны 1939-1940: По док. рассекреч. арх. / [Подгот.: Барсуков А.И. и др.]. - СПб.: Полигон, 2000. – 541с.
- 44.Федосеев С. Столетие легендарного «Максима» // журнал «Мастер-ружьё». - 2010. № 1. 282 с.
- 45.7,65 mm Pistol M/23 and 9 mm Pistol M/08 Parabellum. URL: <http://www.jaegerplatoon.net/PISTOLS1.htm#765PIST23> (дата обращения: 11.11.2021)
- 46.Jari Leskinen, Antti Juutilainen. Talvisodan Pikkujättiläinen, Finland: WSOY, 1999. - p. 976
- 47.Finnish Defence College, Talvisodan historia 4: Sodasta rauhaan, puolustushaarat ja erä. Finland: WSOY, 1991.- p.406
- 48.Ian Drury, Gerry Embleton. German Stormtrooper, 1914-18. London, Reed International Books Ltd., 1995. p.62.
- 49.Suomi m/1931 // «War Machine», vol. 1, issue 6. 1983. – p.230
- 50.Thompson, L. The Suomi Submachine Gun / L. Thompson. – New York: Bloomsbury Publishing PLC, 2017. – p.8

## *Приложение 1.*

### *План-конспект урока*

Тема: «Влияние опыта советско-финской войны на изменения в стрелковом вооружении, снаряжении и амуниции РККА».

Цель урока:

Сформировать у обучающихся знания о стрелковом вооружении, снаряжении и амуниции сухопутных войск СССР и Финляндии во время советско-финской войны 1939-1940 гг., а также изменения в стрелковом вооружении, снаряжении и амуниции РККА на опыте боевых действий.

Планируемые результаты:

Личностные:

- формирование чувства патриотизма и уважения к прошлому своей Родины;
- формирование готовности к служению Отечеству;
- формирование мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики.

Метапредметные:

- формирование умения правильного пользования источниками информации, грамотно оценивать информацию из разных источников;
- установление причинно-следственных и временных связей между событиями и процессами;
- развитие навыка умения взаимодействия в процессе совместной деятельности.

Предметные:

- сформировать знания о стрелковом вооружении, снаряжении и амуниции противоборствующих сторон советско-финской войны 1939-1940 гг.;
- сформировать понимание закономерностей изменений в стрелковом оружии и амуниции РККА.

Вид урока: комбинированный

Образовательные ресурсы и техническое оборудование:

- проектор;
- компьютер;
- мультимедийная презентация;
- учебник Горинов М.М., Данилов А.А. «История России. 10 класс», часть 2.

Методы и формы обучения:

Методы: наглядный, частично-поисковый, проблемный, практический.

Формы: групповая, индивидуальная, фронтальная.

Основные понятия:

Пистолет, винтовка, пистолет-пулемет, пулемет, автомат, ударно-спусковой механизм, шинель, гимнастерка, стальной шлем.

План урока:

- 1) рассмотрение образцов стрелкового вооружения Красной Армии;
- 2) рассмотрение аналогичного арсенала, используемого армией Финляндии;
- 3) военная форма и снаряжение солдат РККА и финских сухопутных войск;
- 4) итоги.

Ход урока:

Методические приемы и образовательные технологии	Деятельность учителя. Содержание урока.	Виды деятельности и ученика	Предполагаемые результаты
--	---	-----------------------------	---------------------------

<p>Организац онный момент</p>	<p>Приветствие. Проверка присутствия обучающихся на уроке.</p>	<p>Подготовка к уроку</p>	
<p>Актуализация знаний.  Формулирование темы и целей урока.</p>	<p>Прошлое наше занятие было посвящено «СССР перед началом Великой Отечественной войны». Сейчас мы с вами вспомним, какие основные события связаны с этой темой, ответив на вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) С какого события и когда началась Вторая Мировая Война?</li> <li>2) Что предпринял Советский Союз в связи с этим?</li> <li>3) Когда был заключен «Германо-советский договор о дружбе и границе»?</li> <li>4) Какие военные конфликты с участием Красной Армией произошли в 1938-1940гг.?</li> </ol> <p>Как мы знаем, Великая Отечественная Война началась 22 июня 1941г. и, как мы с вами только что вспомнили, до ее начала Советский Союз принял участие в нескольких вооруженных конфликтах, в которых РККА получила опыт ведения боевых действий, а так же был выявлен ряд</p>	<p>Слушают, отвечают на вопросы</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) С нападения нацистской Германии на Польшу, 1 сентября 1939года.</li> <li>2) СССР выдвинул войска в Польшу для освобождения Западной Украины и Западной Белоруссии</li> <li>3) 28 сентября 1939 года</li> <li>4) Военные столкновения у озера Хасан 1938г. Бои на Халхин-Голе 1939 г. Советско-Финляндская война 1939-1940 гг.</li> </ol>



	<p>недостатков, приведший к реорганизации и перевооружению Красной Армии.</p> <p>Огромный опыт РККА получило зимой 1939-40гг. в войне с Финляндией, в ожесточенных боях на линии Маннергейма с большими потерями с советской стороны.</p> <p>Сегодня мы с вами поговорим о стрелковом вооружении, снаряжении и амуниции РККА и сухопутных войск оборонительных сил Финляндии, сравним их и проследим изменения, прошедшие в этом плане у РККА в ходе и после «Зимней войны».</p> <p>Тема урока: Влияние опыта советско-финской войны 1939-1940гг. на изменения в стрелковом вооружении, снаряжении и амуниции РККА.</p>	<p>Слушают</p> <p>Записывают тему урока</p>	
<p>Определение плана и задач урока</p>	<p>В ходе урока нам предстоит:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Узнать, какие образцы огнестрельного оружия применялись РККА и армией Финляндии в ходе «Зимней войны»</li> <li>2) Сравнить вооружение РККА и финской армии, найти недостатки</li> </ol>	<p>Записывают план урока</p>	

	<p>стрелкового вооружения РККА</p> <p>3) Проследить, какие изменения в стрелковом оружии РККА произошли на начало Великой Отечественной</p> <p>4) Узнать, как выглядело снаряжение и обмундирование РККА и солдат сухопутных войск финской армии</p> <p>5) Проследить изменения в снаряжении и амуниции РККА</p>		
Беседа	<p>Знаете ли вы какие-нибудь образцы стрелкового вооружения в РККА времен войны, которые вы, возможно видели в фильмах, играх?</p> <p>Основным оружием солдат была винтовка системы Мосина образца 1891/1930гг., но и в финские солдаты так же были, по большей части, обеспечены модифицированными вариантами трехлинейки.</p> <p>На проекторе показаны винтовка образца 1891/1930гг. и одна из ее финских модификаций – М-28.</p>	Слушают, отвечают на вопросы.	ППШ, ППД, ТТ, винтовка Мосина, пулемет Максим

	<p>Какие различия вы видите между ними?</p> <p>И вправду, финские варианты винтовки несколько отличались от советской, бросаются в глаза разные прицельные приспособления и наличие у советского образца четырехгранного штыка, а у финского – штык-ножа.</p> <p>Также отличался калибр – советская трехлинейка имела калибр 7,62x54R, а финская - 7,62x53R, ограничено совместимый с оригинальным русским: использование финских патронов в советском оружии вело к снижению кучности, а советского патрона в финской винтовке — к избыточному давлению в канале ствола.</p> <p>Скорострельность трехлинейки около 10-12 одиночных выстрелов в минуту, перезарядка происходила каждый раз вручную, как вы думаете, это много или мало?</p> <p>А как можно повысить скорострельность винтовки?</p> <p>Да, таким образом мы подошли к первой автоматической винтовке, вставшей на</p>		<p>Разные прицельные приспособления, разные штыки</p> <p>Мало.</p> <p>Сделать ее самозарядной или автоматической.</p>
--	--	--	---

	<p>вооружение Красной Армии в 1936 г., это была автоматическая винтовка системы Сергея Гавриловича Симонова – АВС-36 с практической скорострельностью около 20-25 прицельных выстрелов в минуту, 40-50 выстрелов очередями по 3-5 выстрелов, 70-80 выстрелов непрерывным огнём. Она была снята с производства в 1940 году и заменена самозарядной винтовкой Токарева – СВТ-38, имевшей примерно ту же скорострельность, что АВС-36 и тот же патрон калибра 7,62 x 54R.</p> <p>Как вы думаете, какие она могла иметь недостатки, связанные с массовым производством и эксплуатацией, приведшие к ее замене образцом с похожими боевыми показателями?</p> <p>На проекторе показаны АВС-36 и СВТ-38/</p>		<p>Сложная в производстве, Дорогая в производстве, Ненадежная система в условиях боевых действий.</p>
<p>Работа в группах</p>	<p>Помимо винтовок в боевых действиях активно применяли пистолеты – пулеметы и пулеметы.</p> <p>Предлагаю вам разделиться на 3 группы, где первая группа подумает, для каких целей используются пулеметы и какими</p>	<p>Работают в группах.</p>	<p>1) Пулеметы, в первую очередь, используются для огневой поддержки пехоты в бою.</p> <p>Пулемет должен обладать высокой скорострельностью, высокой технологичностью при невысокой</p>

	<p>пулемет должен обладать качествами для успешного применения в бою;</p> <p>Вторая группа попытается рассказать о преимуществах и недостатках пистолетов-пулеметов;</p> <p>Третьей группе предлагаю представить возможные причины, по которым армейское руководство отдавало предпочтение вооружения солдат винтовками, нежели пистолетами-пулеметами или автоматами.</p>		<p>стоимости производства, должен быть удобен в транспортировке, иметь надежный механизм.</p> <p>2)Преимущества пистолета-пулемета: высокая скорострельность; меньший вес, чем у винтовки; высокопродуктивен на ближних дистанциях.</p> <p>Недостатки: пистолетный патрон малой мощности; малая прицельная дальность; в рукопашном бою менее эффективен, чем винтовка со штыком или штык-ножом.</p> <p>3)У винтовки более мощный патрон, а следовательно большая прицельная дальность стрельбы; винтовка являлась как огнестрельным, так и рукопашным оружием; невысокая себестоимость производства.</p>
Беседа	Теперь рассмотрим повнимательней имевшиеся у противоборствующих сторон	Слушают, принимают	

	<p>пулеметы и пистолеты-пулеметы:</p> <p>На вооружении РККА стоял ручной пулемет ДП-27 под патрон 7,62x54мм был сконструирован Василием Алексеевичем Дегтяревым в 1923 г., а встал на вооружение только в 1927г.</p> <p>На проекторе показан ДП-27.</p> <p>Пулемет был прост в устройстве и надежен в бою. Скорострельность достигала 500-600 выстрелов в минуту, имел дисковый магазин на 47 патронов. Финны зачастую использовали трофейные ДП-27.</p> <p>В финской армии так же имелся ручной пулемет со схожими характеристиками – пулемет Лахти-Салоранта М-26, созданный в соавторстве Аймо Лахти и Арво Салоранта в 1926г. М-26 по техническим характеристикам был близок к советскому ДП-27, снабжался корбчатый или дисковым магазином емкостью от 20 до 75 патронов.</p> <p>Но в сравнении с ДП-27, пулемет Лахти был сложнее в конструкции и в случае неисправности его буквально запрещалось</p>	<p>участие в беседе, задают вопросы.</p>	
--	--	--	--

	<p>разбирать для ремонта использовавшим его солдатам.</p> <p>У обеих армий на вооружении стоял станковый пулемет системы Максим разработанный Хайремом Стивенсом Максимом в 1883 году.</p> <p>Имелись различия в конструкции станка – у советского Максима 1910/30, как правило был колесный, у финского М 32 – станок-тренога, что делало его менее транспортабельным в боевых условиях, но финский образец имел широкое заливное отверстие и сливной кран для выливного отверстия, что позволяло наполнять кожух льдом и снегом для охлаждения. Эту конструктивную идею позаимствовали у финнов и применили к нашим пулеметам уже в 1940 году.</p> <p>Что касается пистолетов-пулеметов - существует популярный стереотип, что якобы большая часть финской пехоты имела скорострельные пистолеты-пулеметы «Суоми» конструкции А. Лахти, а красноармейцы по большей части были оснащены устаревшими винтовками Мосина, что не совсем так: да, на</p>		
--	---	--	--

	<p>начальном этапе войны имевшиеся на вооружении РККА ППД-34 был в скромном количестве, а предпочтение замены трехлинейке отдавалось АВС-36 и СВТ-38, в то время как и в финской армии количество «Суоми» было относительно невелико, но они умело ими обращались при обороне линии Маннергейма. На более поздних этапах войны на фронт были переправлены имевшиеся на складах ППД и автомат Федорова под опытный патрон Федорова калибра 6,5x50 мм. Автомат имел коробчатый секторный магазин на 25 патронов.</p> <p>Из преимуществ - большая прицельная дальность стрельбы и высокая скорострельность, а из недостатков - помимо не унифицированного патрона он зачастую выходил из строя при низких температурах.</p> <p>А вот пистолет Лахти Л-35, стоявший на вооружении финской армии был специально разработан для условий работы при пониженных температурах, в то время как на вооружении РККА стояли устаревший револьвер Нагана, встречались</p>		
--	---	--	--



	<p>и Маузеры, а так же более современный пистолет ТТ, образца 1933 года, созданный конструктором Ф. В. Токаревым, имевший отличные боевые характеристики.</p> <p>Патрон на ТТ и ППД, а затем и на ППШ, ППС был унифицированный 7,62x25мм.</p> <p>На проекторе изображения пистолетов Л-35, Нагана, ТТ.</p>		
Беседа	<p>Переходим к униформе РККА и финской армии времен «Зимней войны»</p> <p>На проекторе иллюстрация с экипированными солдатами РККА и армии Финляндии.</p> <p>Давайте вместе перечислим элементы снаряжения и амуниции этих двух солдат.</p> <p>На следующем слайде солдат РККА образца 1941 года</p> <p>Какие изменения вы видите в обмундировании и снаряжении в сравнении с периодом советско-финской войны?</p>	<p>Называют элементы снаряжения и амуниции, обсуждают, задают вопросы</p> <p>Отвечают на вопрос</p>	<p>Шапка-ушанка вместо «буденовки», появление телогрейки, сухарный мешок и ранец заменены вещмешком, отменены нарукавные знаки различия,</p>

<p>Закрепление пройденного на уроке</p>	<p>Сегодня мы познакомились с основным стрелковым оружием, снаряжением и амуницией сухопутных войск СССР и Финляндии, а также проследили их изменения в РККА на начало Великой Отечественной Войны.</p> <p>Ответьте, пожалуйста, на вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Какие образцы стрелкового вооружения РККА применялись в ходе «Зимней войны»?</li> <li>2) Как вы считаете, какими качествами должен был обладать новый образец стрелкового оружия для его массового производства в СССР и постановке на вооружение?</li> <li>3) Какие изменения в вооружении, снаряжении и амуниции произошли с 1939 по 1941 год?</li> </ol>	<p>Делают выводы, отвечают на вопросы.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Винтовка Мосина, АВС-36, СВТ-38, ППД-34, автомат Федорова, ДП-27, пулемет Максим, револьвер Нагана, ТТ.</li> <li>2) Высокая технологичность, низкая себестоимость, должен использовать унифицированный патрон, простота конструкции.</li> <li>3) СВТ-38 получила боевое применение, большее внимание стали уделять пистолетам-пулеметам, появился ППШ-41, заимствование финского образца кожуха для охлаждения пулемета максим снегом и льдом, Перечисляют найденные изменения в снаряжении и амуниции.</li> </ol>
---	--	--	--

Рефлексия	Как вы считаете, можно ли сказать, что советско-финская война дала советской армии огромный опыт, без которого ход Великой Отечественной Войны мог бы пойти по другому сценарию?	Обсуждают, излагают свои мысли, дискутируют	
Заключительный этап.	Учитель выдает домашнее задание, прощается с обучающимися.	Записывают домашнее задание.	

