



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ ДЕТСТВА

**Влияние стилей воспитания в семье на самооценку детей старшего
дошкольного возраста**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Психология и педагогика дошкольного образования»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

81, 26 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«02» июня 2022 г.

Зав. кафедрой ПиПД

 О. Г. Филиппова

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-502-097-5-1

Лакисова Светлана Олеговна

Научный руководитель:

к. псих. н., доцент, директор

Колледжа ЮУрГГПУ

Буслаева Марина Юрьевна

Челябинск
2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЛИЯНИЯ СТИЛЕЙ ВОСПИТАНИЯ НА САМООЦЕНКУ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	
1.1. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме стиля воспитания в семье.....	10
1.2. Особенности развития самооценки у детей старшего дошкольного возраста.....	23
1.3. Влияние стилей воспитания в семье на самооценку детей старшего дошкольного возраста.....	33
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ СТИЛЕЙ ВОСПИТАНИЯ В СЕМЬЕ НА САМООЦЕНКУ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	
2.1. Этапы, методы и методики исследования проблемы влияния стиля воспитания в семье на самооценку детей старшего дошкольного возраста.....	42
2.2. Анализ и обобщение результатов исследования проблемы влияния стилей воспитания в семье на самооценку детей старшего дошкольного возраста	55
2.3. Психолого-педагогические рекомендации родителям по формированию адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста.....	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	65
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	70
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	81

ВВЕДЕНИЕ

Реалии современной жизни таковы, что наше общество нуждается в трансформации. Как построить идеальное гражданское общество людей, способных к критическому мышлению, людей умных, честных и смелых? На какой социальный институт должно опираться государство при разрешении этой важнейшей задачи? Ответ лежит на поверхности – это семья. На сегодняшний день институт семьи и брака переживает кризис. Разумеется, данный кризис сказывается на обществе в целом и в отношениях внутри семьи в частности. В Советском Союзе была замечательная фраза: «семья – ячейка общества». В свою очередь, счастливая семья, с полноценными и гармоничными отношениями – это залог успешного развития общества и будущего для нашего государства. Ведь невозможно воспитать взрослого человека гармоничной личностью, взрослому человеку можно только помочь измениться.

В статье 67.1 части 4 Конституции РФ указано, что дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России. Государство создает условия, способствующие всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей, воспитанию в них патриотизма, гражданственности и уважения к старшим [1].

В статье 44 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012г. указывается, что на родителях лежит обязанность для того, чтобы заложить основы физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребенка [2].

В Декларации прав ребенка, провозглашенной Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1959 помимо прочих, закреплён принцип 6, в котором говорится о том, что ребенок для полного и гармоничного развития личности нуждается в любви и понимании. Он должен, когда это возможно,

расти на попечении и под ответственностью своих родителей и во всяком случае в атмосфере любви и моральной и материальной обеспеченности [3].

Многие пренатальные психологи и педагоги полагают, что воспитание начинается с момента зачатия. И, в первую очередь, это воспитание семейное. Семья – это базисная основа развития ребенка и формирования его характера. Формирования личности. Ребенок, до определенного возраста, познает мир глазами матери, потом круг его общения расширяется и становится более разнообразным, включает в себя других членов семьи. Именно семья способствует гармоничному развитию личности, или наоборот, семья может создать условия для дисгармоничного развития ребенка.

Известный британский педиатр и психоаналитик Дональд Вудс Винникотт утверждал, что от того, что ребенок увидит в материнском взгляде зависит то, каким он станет. Действительно, правдивость этого высказывания отчетливо прослеживается во влиянии родителей в первую очередь, на самооценку ребенка. Поскольку самооценка не может формироваться абстрагированно, «сама по себе», только через взаимодействие с близкими людьми в семье, через самопознание и осознание своего Я [60].

Адекватная и правильная самооценка – залог успеха в будущем, успешного преодоления трудностей, хорошей способности к коммуникации, взаимодействию с окружающим миром и с самим собой.

К сожалению, дети с низкой самооценкой обречены испытывать коммуникативные проблемы в детском саду, что оказывает влияние на социальную и эмоционально-волевыми сферами жизни дошкольника, впоследствии возникают проблемы в школьной жизни, в обучении, даже при условии прекрасных интеллектуальных способностей и талантов. Поэтому данная тема является наиболее актуальной на сегодняшний день. Потому что из неуверенного в себе, мнительного, сомневающегося ребенка никогда не вырастет успешный, сильный духом и смелый взрослый –

созидатель. Именно они, пока еще маленькие, но уже личности – наше «завтра». И то, глазами какого человека они смотрят на мир -зависит будущее. Зигмунд Фрейд писал о том, что ребенок, о котором заботилась мать, будет чувствовать себя непобедимым [19].

И такой ребенок превратится в непобедимого взрослого, активного гражданина современного общества, гражданина, который в полной мере реализует свои права и свободы, обладает критическим мышлением, преобразовывая жизнь в лучшую сторону. И задача каждого родителя быть не только любящими, но и педагогически грамотными родителями, знающими основы психологии ребенка. Родителями, закладывающими фундамент для сильной и уверенной в себе личности. Без сформированной адекватной самооценки достичь этого будет невозможно. Именно от стиля воспитания в семье, от того, как и в какой форме родители взаимодействуют с ребенком - зависит его будущее.

Таким образом, в нашей дипломной работе мы должны определить взаимосвязь стилей воспитания в семье и их влияние на самооценку ребенка, экспериментальным путем доказать, действительно ли стиль воспитания влияет на формирование и развитие самооценки ребенка старшего дошкольного возраста.

Мы провели анализ научной литературы по проблеме влияния стиля воспитания в семье на самооценку ребенка старшего дошкольного возраста и выявили такие противоречия, как:

- запрос современной системы дошкольного образования на детей, обладающих высокой социальной активностью, коммуникабельных и ориентированных на личностный рост;
- недостаточная педагогическая грамотность родителей, реализация стиля воспитания, подавляющего личность ребенка.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить влияние стилей воспитания в семье на самооценку детей старшего дошкольного возраста.

Объект исследования: самооценка детей старшего дошкольного возраста

Предмет исследования: влияние стилей семейного воспитания на самооценку ребенка старшего дошкольного возраста

Гипотеза исследования: авторитарный стиль воспитания может оказывать влияние на формирование низкой самооценки ребенка, демократический стиль воспитания может оказывать влияние на формирование адекватной самооценки ребенка, либеральный стиль воспитания, в свою очередь, может оказывать влияние на формирование высокой самооценки ребенка и индифферентный стиль воспитания в семье может оказывать влияние на формирование низкой самооценки ребенка.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по влиянию стилей воспитания в семье на самооценку детей.
2. Изучить особенности формирования и развития самооценки у детей старшего дошкольного возраста.
3. Исследовать степень влияния стилей семейного воспитания на самооценку детей старшего дошкольного возраста.
4. Провести экспериментальное исследование по выявлению взаимосвязи между стилями воспитания и самооценкой детей.
5. Разработать психолого-педагогические рекомендации родителям по проблеме формирования адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

Теоретико-методологической основой исследования являются научные классификации стилей воспитания в семье с точки зрения зарубежных (А. Адлер, Д. Баумринд, А. Болдуин, Т. Гордон, К. Роджерс, Б. Скиннер, Дж. Уотсон, А. Фромм) и отечественных представителей (А.Я. Варга, В.И. Гарбузов, А.И. Захаров, Д.Н. Исаев, Г. Крайг, Э.Г. Эйдемиллер). Проблемы влияния семьи на личность и поведение детей исследовались такими учеными, как Ю.Б. Гиппенрейтер, С.В. Ковалев, В.М. Минияров, Г.

Навайтис, А.В. Петровский, Н.В. Самоукина, А.С. Спиваковская, Р. Скиннер, В.В. Юстицкий. Изучению динамики самооценки в дошкольном возрасте, механизмы ее формирования, роль взрослых и сверстников в формировании самооценки посвящены исследования Р. Бернса, Л.И. Божович, Л.С. Выготского, М.И. Лисиной, Е.Е. Кравцовой, Т.А. Репиной, Г.А. Урунтаевой и других.

Самооценка как «Я-концепция» рассматривается Р. Бернсом. Изучением влияния стилей семейного воспитания на развитие ребенка занимались ученые Л. Берг-Кросс, П.К. Керш, А.Е. Личко, Э.Г. Эйдемиллер.

Методы исследования:

- 1) теоретические: изучение психолого-педагогической литературы;
- 2) эмпирические: тестирование, беседа;
- 3) статистические: методы количественной и качественной обработки результатов, методы математической обработки данных.

В ходе опытно-экспериментального исследования использовались следующие психодиагностические методики:

1. Методика «Самооценка дошкольника» автор Т.В. Драгунова.
2. Методика «Какой Я?» автор Р.С. Немов.
3. Методика «Лесенка» В.Г. Щур.
4. Шкала степени отверженности ребенка в семье. Автор А. Баркан.
5. Тест «Стили семейного воспитания» С. Степанова.
6. Тест на определение стиля воспитания «Как вы воспитываете ребенка».

Этапы исследования. Исследование проводилось в два основных этапа.

Первым этапом был констатирующий. На данном этапе происходит изучение и анализ психолого-педагогической литературы, выдвигается гипотеза, определяются цели и задачи исследования, проблема

рассматривается с разных точек зрения, изучаются научные подходы к данной проблеме, изучаются и определяются возможные противоречия, формируется исследуемая группа, проводится констатирующий эксперимент, позволяющий получить исходные данные для второго этапа исследования.

Второй этап исследования – контрольный. На данном этапе исследования мы подтверждаем или опровергаем выдвинутую нами гипотезу путем проведения корреляционного анализа, была проведена интерпретация результатов исследования и сформулированы выводы.

Экспериментальная база исследования – СП МАОУ «Гимназия № 93 г. Челябинска». В эксперименте приняли участие дети старшего дошкольного возраста и их родители. Были сформированы 2 группы с которыми проводились констатирующий и контрольный эксперименты. В первой группе находились дети старшего дошкольного возраста в количестве 32 человек. Вторая группа состояла из мам данных детей, также в количестве 32 человек.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования состоит в том, что совокупность полученных результатов способствует решению проблемы формирования адекватной самооценки детей старшего дошкольного возраста. Теоретические положения и выводы, содержащиеся в исследовании, создают научное обоснование совершенствованию процесса воспитания и адекватному формированию самооценки детей старшего дошкольного возраста.

В исследовании:

- раскрыто содержание формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста и влияние стилей воспитания в семье на самооценку ребенка;
- экспериментальным путем доказано влияние стилей воспитания в семье на самооценку детей старшего дошкольного;

– обоснованы организация и содержание психолого-педагогического формирования адекватной самооценки детей дошкольного возраста.

Практическая значимость исследования определяется внедрением в психолого-педагогическую работу дошкольной образовательной организации положений, на основе которых разрабатывается коррекционная программа формирования адекватной самооценки детей старшего дошкольного возраста. Возможность использования полученных результатов в системе дошкольного образования.

Структура и объем работы: дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЛИЯНИЯ СТИЛЕЙ ВОСПИТАНИЯ В СЕМЬЕ НА САМООЦЕНКУ РЕБЕНКА СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме стиля воспитания в семье

Стоит отметить, что стиль воспитания в семье – своего рода способ, через который реализуется воспитание. Чтобы понять, насколько высока значимость воспитания в семье, обратимся к истории. В разные исторические эпохи преобладали разные стили воспитания детей. Но однозначно стоит отметить, что воспитание рассматривалось с точки зрения способа формирования человека с определенным мировоззрением, системой взглядов и мышлением, актуальным для той эпохи, в которую жил человек. То есть воспитание и стиль воспитания рассматривался как непосредственно как способ влияния на становление характера человека.

Еще ученые Античности обращали внимание на проблему воспитания в семье. По их мнению воспитание – это необходимый и едва ли не единственный способ формирования человека как носителя духовных и нравственных ценностей. Однако, среди античных философов существовало кардинальное разделение мнений – одни полагали, что человека должно воспитывать государство – такого мнения придерживался Платон. Аристотель, напротив, высказывал необходимость домашнего, или семейного воспитания [32].

Большую роль оказали педагогические идеи таких великих философов, как И. Кант, И.Г. Фихте и Г. Гегель. Представители немецкой классической философии считали, что воспитание – это едва ли не основной способ формирования личности, у которой должна быть ярко выражена воля и обладанием большой духовной силы.

Воспитание носило не индивидуальную, а общечеловеческую значимость, то есть выступало в качестве основы для развития всей человеческой цивилизации.

Великие педагоги и мыслители новейшего времени, такие, как Я.А. Коменский, Д. Локк, М. Монтессори, И. Г. Песталоцци, Ж.Ж. Руссо определяли и подчеркивали высокую значимость и влияние воспитания родителей на формирование характера ребенка [37].

Впоследствии, проблема воспитания ребенка в семье стала пристально изучаться с развитием психологии, с зарождением поведенческой психологии, поскольку стало очевидно, что формирование человека проходит под влиянием окружения, в котором он вырос. Стали проводиться исследования психических закономерностей развития, среды, в которой растет ребенок, влияния общества на становление личности ребенка.

Изучением проблемы влияния семьи на личность и поведение детей занимались такие исследователи и ученые, как Д. Баумринд, А. Болдуин, А.Я. Варга, А.И. Гарбузов, Ю.Б. Гиппенрейтер, А.И. Захаров, С.В. Ковалев, В.М. Минияров, Г. Навайтис, А.В. Петровский, Н.В. Самоукина, Р. Скиннер, А.С. Спиваковская, Г.Х. Хоментаскас, Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкий и другие [8].

Исследованием влияния стиля воспитания в семье на личностные и поведенческие особенности детей занимались представители гуманистического подхода Т. Гордон, К. Роджерс, А. Фромм, педагоги Х.С. Гленн, Л. Лотт и Д. Нельсен; бихевиористского подхода – А. Бандура, Б. Скиннер, Дж. Уотсон; психоаналитического - А. Адлер, Д.В. Винникот, З. Фрейд, Э. Фромм. Наиболее известные классификации стилей семейного воспитания предложены Д. Баумринд, А. Болдуином, В.И. Гарбузовым, А.И. Захаровым и Д.Н. Исаевым, Г. Крайг, Э.Г. Эйдемиллером. Значимость эмоциональных отношений подчеркивается в работах Ю.Б. Гиппенрейтер, Е.И. Захаровой, К. Роджерса, А.С. Спиваковской, Э. Фромма, К. Хорни [7].

Исследование стилей воспитания в семье невозможно без определения таких структурных компонентов, как «семья», «стиль семейного воспитания», «стиль родительского воспитания» и «родительское отношение».

В психолого-педагогической литературе семья рассматривается с нескольких позиций: с точки зрения социального института и с точки зрения малой группы. Также различаются подходы к определению термина семьи в контексте социологии, психологии, экономики и других наук.

В широком понимании семья является социальным институтом и олицетворяет собой малую группу родственников, которые имеют и ведут общее хозяйство [65].

Однако отметим, что данное определение не раскрывает полной сущности данного термина.

В философской энциклопедии мы находим определение семьи как малой группы, которая основана на браке и кровном родстве, члены которой должны быть связаны общностью быта, взаимной моральной ответственностью и помощью друг другу [26].

Данную трактовку мы можем найти в различных педагогических и психологических словарях, так как это определение, с нашей точки зрения, наиболее полно отражает значение семьи. Как мы видим, оно дает возможность увидеть прямую взаимосвязь между членами семьи, их влияние друг на друга в семейных отношениях.

В свою очередь, понятие «стиль» включает в себя приемы, способы, методы какой-либо работы, деятельности, манеры поведения. Применительно к воспитанию стиль рассматривается учеными в качестве наиболее типичных паттернов поведения родителя с ребенком.

Венгер А.Л. рассматривает стиль воспитания как взаимоотношения с ребенком в семье, которые характеризуются такими параметрами, как: степень контроля, заботы и опеки, теснота эмоциональных контактов между родителями и ребенком (эмоционально теплый и эмоционально холодный),

характером руководства поведения ребенка со стороны взрослых (демократический – авторитарный), количеством запретов (ограничительный – попустительский) и т.д. Отметим, что данные параметры явились наиболее используемыми в качестве критериев при классификации стилей воспитания [15].

В свою очередь, Марковская И. М. в своей монографии «Психология детско-родительских отношений» говорит о том, что под стилем семейного воспитания следует понимать систему приемов и способов воспитательного поведения родителей, которая обусловлена их личностными качествами и служащая средством эффективного приспособления к объективным требованиям. То есть Марковская И.М. отмечает стиль семейного воспитания с точки зрения непосредственно поведения родителей, отметим, что данное определение позволяет говорить о внутриличностных причинах при выборе стиля воспитания [42].

В учебнике Миниярова В.М. «Психология семейного воспитания» под стилем семейного воспитания следует понимать наиболее характерные способы отношений родителей к ребенку, применяющих определенные средства и методы педагогического воздействия, которые выражаются в своеобразной манере словесного обращения и взаимодействия. Данное определение, в свою очередь, делает акцент на словесных методах воздействия [45].

Таким образом, можно выделить характерные черты, присущие определению «стиль воспитания в семье»:

Во-первых, это взаимоотношения между ребенком и взрослым, осуществляющим воспитание.

Во-вторых, стиль воспитания в семье характеризуется степенью влияния, оказываемого на ребенка.

В-третьих, стиль воспитания в семье проявляется непосредственно в отношении родителя к ребенку, то есть характерно и субъект-объектное отношение.

В-четвертых, стиль воспитания ребенка в семье изучается и характеризуется с точки зрения степени контроля, эмоциональной привязанности и теплоты.

В-пятых, стиль воспитания в семье находит проявление в поведении родителей, причины выбранного стиля воспитания скрыты в личности самого родителя

В-шестых, стиль воспитания ярко проявляется в словесных методах воздействия на ребенка.

Родительский контроль связан с уровнем степени выраженности у родителей тенденции к запретам. Высокий уровень запретов, проявляется в ограничении прав ребенка следовать его собственным побуждениям и желаниям, такие родители активно добиваются от детей подчинения установленным ими правилам и следят, чтобы они полностью выполняли свои обязанности. За невыполнение правил и обязанностей применяется наказание. Напротив, родители, для которых запретительные тенденции не характерны, не так строго контролируют детей, предъявляют к ним меньше требований и налагают меньше ограничений на их поведение и выражение ими эмоций. При адекватной степени родительского контроля ребенок не наказывается за малейший проступок, с ним много беседуют, объясняют в чем ребенок оказался неправ, ребенка слушают и наказание является всегда адекватным совершенному поступку.

Родительская теплота указывает, в какой степени родители проявляют любовь и одобрение. Она выражается в том, что они часто улыбаются своим детям, хвалят и поддерживают их, обнимают, стараются как можно меньше критиковать их неудачные действия и наказывать за проступки. Жесткие родители, напротив, критикуют, наказывают, часто отклоняют жалобы и просьбы детей, редко выражают свою любовь или одобрение, мнение ребенка родители считают глупым, а его проблемы – бессмысленными и нелепыми [20].

Один из первых ученых, который начал изучать и впервые описал стили воспитания в семье был Альфред Адлер, автор индивидуальной теории личности. А. Адлер считал, что непосредственно в семье через семейные установки, ценности и в целом семейную атмосферу формируется тот самый стиль и образ жизнедеятельности, который реализуется ребенком в его взрослой жизни.

В 1932 году А. Адлер отметил, что сформированный комплекс неполноценности кроется в причине так называемых «трех видах страданий» ребенка. Это неполноценность органов, чрезмерная родительская опека и родительское отвержение своего ребенка. Стоит сказать, что именно это исследование дало толчок к изучению стилей воспитания в семье и также легло в основу параметров классификации стилей воспитания [13].

В настоящее время классификация стилей воспитания в семье достаточно обширна – ученые выделяют от двух до 8-10 стилей воспитания. Также нет единого подхода к параметрам по классификации стилей. Однако, такие основные параметры, как: родительский контроль и эмоциональная включенность составляют основу для классификации.

Первая классификация была предложена Джеймсом Мартином Болдуином. Он выделил два стиля воспитания в семье: демократический и контролирующий, на основе степени родительского контроля, родительских требований, оценочных суждений и, собственно, родительской поддержке [4].

Однако классификация, предложенная Дианой Баумринд и дополненная впоследствии ее коллегами Э. Маккомби и Д. Мартином, основывалась на большем количестве параметров, что позволило расширить классификацию Д. Болдуина:

Первый параметр – родительский контроль: при высоком уровне контроля родители оказывают большое влияние и давление на детей, способны настаивать на выполнении своих требований, в том числе, путем

манипулирования, последовательны в них. Контролирующие действия направлены на модификацию проявлений зависимости у детей, агрессивности, развитие игрового поведения, а также на более совершенное усвоение родительских стандартов и норм.

Второй параметр – родительские требования, побуждающие к развитию у детей зрелости, то есть родители стараются, чтобы дети развивали свои способности и потенциал в интеллектуальной, эмоциональной сферах, межличностном общении, настаивают на необходимости и праве детей на самостоятельность.

Третий параметр – стратегия общения с детьми в ходе воспитательных воздействий: родители стремятся использовать убеждение с тем, чтобы добиться послушания, обосновывают свою точку зрения и одновременно готовы обсуждать ее с детьми, выслушивают их аргументацию. Родители с низким уровнем чаще прибегают к крикам, жалобам и ругани, всячески проявляют вербальную агрессию.

Четвертый параметр – эмоциональная поддержка: родители способны выражать сочувствие, любовь и теплое отношение, но действия и эмоциональное отношение направлены на содействие физическому и духовному росту детей, они испытывают удовлетворение и гордость от успехов детей. Напротив, если эмоциональная поддержка детей отсутствует, это говорит о полной недоступности эмоциональной сферы родителей, ребенок может делать попытки добиться от родителей эмоциональной поддержки, но будет чувствовать родительскую холодность при этом.

На основе данных параметров Дианой Баумринд были выделены три стиля воспитания в семье: авторитарный стиль, авторитетный, либеральный (попустительский). Впоследствии ее коллеги дополнили данную классификацию таким стилем, как безразличный, попустительский или индифферентный стиль [38].

Стоит отметить, что данная классификация имеет наибольшую популярность.

Элдер Д. при выделении стилей воспитания руководствовался такими параметрами, как степень контроля и давления родителей на ребенка. В результате этого были выявлены следующие стили: автократичный, авторитарный, демократичный, эгалитарный, различающий, попустительский, игнорирующий [49].

В свою очередь, отметим значительный вклад отечественных психологов, которые выработали свои критерии для определения стилей воспитания в семье. Также отечественные ученые занимались изучением отклонений в стилях воспитания в семье, и расширили классификацию стилей неправильного воспитания в семье.

Соколова Е.Т., Чеснокова И.Г. в качестве параметров для классификации выделяют две оси измерения: любовь-контроль. Первая ось выражает эмоциональное отношение родителя к ребенку, родительскую установку и то, каким он воспринимает собственного ребенка. Любовь или принятие характеризуется уважением к ребенку, заботой о нем, пониманием его внутреннего мира, терпеливым отношением к его психофизическим особенностям, поощрением самостоятельности и инициативы. Напротив, враждебность, неприятие – это неуважительное отношение к ребенку, жестокость, пренебрежительность, невнимательность. Ось автономия – контроль описывает типы дисциплинарной регуляции поведения ребенка. Способы наказаний ребенка, способы воздействия на него. Крайние их варианты – полная автономия, граничащая с безнадзорностью, и чрезмерно строгий, жесткий контроль, предполагающий абсолютное подчинение родительской воле, пресечение всякой инициативы и самостоятельности ребенка [50].

Сагатовская Л. Г., руководствуясь такими критериями, как родительская эмоциональность и личная включенность выделяет шесть типов отношения к ребенку:

- 1) чрезвычайно пристрастное отношение, уверенность, что дети – главное в жизни;
- 2) безразличное отношение к ребенку, к его запросам, интересам;
- 3) эгоистическое отношение, когда родители считают ребенка основной рабочей силой семьи;
- 4) отношение к ребенку как объекту воспитания без учета особенностей его личности;
- 5) отношение к ребенку как помехе в карьере и личных делах;
- 6) уважение к ребенку в сочетании с возложением на него определенных обязанностей.

В контексте нашего исследования отметим, что выделенные типы отношения к ребенку напрямую относятся к стилям воспитания в семье. Так, безразличное отношение к ребенку, и отношение к ребенку как к мешающему элементу для достижения карьерных высот и успеха в личной жизни соответствует индифферентному стилю воспитания. Уважение к ребенку, определение для него круга обязанностей с учетом возрастных и личностных характеристик соответствует демократическому стилю воспитания, тип отношения к ребенку как к объекту для родительского воспитания, без учета его желаний и потребностей относится к авторитарному стилю воспитания. И тип отношения, в котором ребенок является главным в жизни родителей соответствует либеральному стилю воспитания [57].

Семейный психотерапевт Э.Г. Эйдемиллер, в свою очередь, выделил стили непосредственно аномального воспитания, основываясь на критериях эмоциональной родительской включенности, контроля, заботы, учета родителями психофизиологических и индивидуальных особенностей ребенка. Он выделил пять стилей:

1. Гипопротекция: недостаток опеки и контроля над поведением, доходящий иногда до полной безнадзорности; чаще проявляется как

недостаток внимания и заботы к физическому и духовному благополучию подростка, делам, интересам, тревогам.

2. Доминирующая гиперпротекция: обостренное внимание и забота о подростке сочетается с мелочным контролем, обилием ограничений и запретов, что усиливает несамостоятельность, безынициативность, нерешительность, не умение постоять за себя.

3. Потворствующая гиперпротекция: воспитание по типу «кумир семьи», потакание всем желаниям ребенка, чрезмерное покровительство и обожание.

4. Эмоциональное отвержение: игнорирование потребностей подростка, нередко жестокое обращение с ним.

5. Повышенная моральная ответственность: не соответствующие возрасту и реальным возможностям ребенка требования бескомпромиссной честности, чувства долга, порядочности, возложение на подростка ответственности за жизнь и благополучие близких, настойчивые ожидания больших успехов в жизни – все это естественно сочетается с игнорированием реальных потребностей ребенка, его собственных интересов, недостаточным вниманием к его психофизическим особенностям.

Выделенные стили аномального воспитания соотносятся и являются характерными особенностями таких стилей воспитания, как авторитарный, либеральный и индифферентный. Так, для авторитарного стиля воспитания характерна доминирующая гиперпротекция, эмоциональное отвержение, повышенная моральная ответственность. Для либерального стиля воспитания характерна потворствующая гиперпротекция, для индифферентного стиля воспитания характерна гипопротекция, эмоциональное отвержение [46].

Интересен подход академика А.П. Петровского, который, при классификации стилей воспитания в семье, использовал такие критерии, как критерий власти-подчинения и уровня конфронтации. Следовательно, он

выделяет следующие стили семейного воспитания: диктат, опека, конфронтация, мирное сосуществование на основе невмешательства и сотрудничество [66].

В свою очередь, Гарбузов В.И. выделил стили деформированного воспитания в семье. Это такие стили, как:

Воспитание по типу А (неприятие, эмоциональное отторжение) – неприятие индивидуальных особенностей ребенка сочетающееся с жестким контролем, с императивным навязыванием ему единственного правильного типа поведения. Тип воспитания А может сочетаться с недостатком контроля, попустительством.

Воспитание по типу В (гиперсоциализирующее) выражается в тревожно-мнительной концепции родителей о состоянии здоровья ребенка, его социальном статусе среди товарищей особенно в школе, ожидании успехов в учебе и будущей профессиональной деятельности.

Воспитание по типу С (эгоцентрическое) – культивирование внимания всех членов семьи на ребенке (кумир семьи), всегда в ущерб другим детям или членам семьи. Проявления некоторых черт, присущих данному описанию, мы также можем найти в классификации Д. Баумринд [9].

Отклонениями в стилях воспитания в семье, занимались такие отечественные ученые, как А.И. Захаров, А.С. Спиваковская.

В связи с этим, представляют интерес критерии для определения стиля отношения в семье, представленные Захаровым А.И. По каждому параметру он выделил свои, характерные для заданного параметра стили воспитания в семье.

Захаров А.И. выделяет следующие критерии:

– интенсивность эмоционального контакта родителей по отношению к детям. По этому параметру различаются такие стили семейного воспитания как: гиперопека, опека, принятие, неприятие;

- параметр контроля позволяет выделить разрешительный, допускающий, ситуативный, ограничительный типы семейного воспитания;
- критерий последовательности в воспитательном воздействии является чрезвычайно важным в родительском отношении к детям любого возраста;
- по эмоциональной насыщенности семейное воспитание может быть аффективно устойчивым или неустойчивым. Этот показатель дает представление о стабильности и характере эмоциональной атмосферы в семье.

Такая черта, как тревожность в детско-родительском отношении также указывает на особенности эмоциональной сферы в воспитании, описывает тревожность родителей за ребенка, описывает, при каких условиях у ребенка будет сформировано устойчивое тревожное поведение и что на это влияет [11].

Отметим исследования Я.А. Варги и В.В. Столина, которые предложили новую классификацию стилей и выработали новые критерии. Так, у них критериями для классификации стилей воспитания в семье выступают такие паттерны, как «Принятие – отвержение», «Кооперация» (социальная желательность), «Симбиоз», «Авторитарная гиперсоциализация», «Маленький неудачник» (инфантилизация – инвалидизация) [14].

1. Принимающе-авторитарный стиль – субъективное благополучие родителей: теплое отношение и принятие ребенка с требованиями социальных успехов и достижений при контроле в этих областях.

2. Отвергающий с элементами инфантилизации и социальной инвалидизации – эмоциональное отвержение ребенка, низкая ценность его индивидуально-характерологических свойств, отношение как к более младшему по сравнению с реальным возрастом, приписывание дурных наклонностей.

3. Симбиотический – стремление установить с ребенком тесный напряженный эмоциональный контакт, соучаствовать во всех мелочах его жизни.

4. Симбиотическо-авторитарный означает гиперпротекцию и контроль поведения психической жизни ребенка, блокирование осуществления детской потребности в психологической и социальной идентификации [16].

В связи с трансформационными процессами, которые переживает современный институт семьи, стоит отметить исследования швейцарских ученых, произведенные в 2014 году.

Келлерхальс Ж. и Монтандон К. выделили три стиля семейного воспитания: посреднический, авторитарный и материнский. В качестве параметров они взяли за основу четыре показателя: цели воспитания; педагогические методы; разделение воспитательной работы и коммуникации с ребенком между матерью и отцом; характер связи (сотрудничество, пассивное делегирование, или недоверие) с другими институтами социализации, такими, как школа, телевидение и друзья [69].

Исследование А. Клеманс взяло за основу для классификации родительский авторитет и, в результате данного исследования, были выявлены три стиля воспитания: директивный, партисипативный и делегирующий стили [34].

Таким образом, мы изучили и проанализировали психолого-педагогическую литературу по стилям воспитания в семье и, обобщив всю имеющуюся информацию, пришли к выводу о том, что стиль воспитания детей в семье – это процесс воспитания, выстроенный по определенной модели, основывающейся на родительском контроле и эмоциональной привязанности, реализуемой посредством влияния родителей на ребенка с применением различных методов воспитания.

В нашей дипломной работе мы будем придерживаться классической системы классификации стилей воспитания: авторитарного, либерального, демократического, индифферентного.

1.2. Особенности развития самооценки у детей старшего дошкольного возраста

Изучению самооценки в дошкольном возрасте посвящены исследования О.А. Белобрыкиной, Л. И. Божович, Р. Бернса, М. И. Лисиной, Е.Е. Кравцовой, Т.А. Репиной, Г.А. Урунтаевой и других. Данные работы описывают динамику развития самооценки, также механизмы, по которым формируется самооценка с точки зрения возрастной периодизации, описывается роль взрослых и сверстников, которые оказывают влияние на формирование самооценки [12].

В трудах Божович Л.И., Ананьева Б.Г., Кона И.С., Петровского А.В. самооценка выступает одним из аспектов развития самосознания.

Выготский Л.С. считал самооценку ребенка важнейшей личностной характеристикой, потому что именно через самооценку ребенок контролирует свою деятельность, приобретает способность выстраивать свое поведение в соответствии с нормами, принятыми в обществе. Также самооценка это отношение ребенка к самому себе. Самооценка, согласно Л.С. Выготскому, обладает такими характеристиками, как устойчивость и дифференцированное отношение. В связи с этим, Л.С. Выготский полагал, что самооценка формируется у ребенка в семилетнем возрасте [17].

Рубинштейн С.Л. видит самооценку одним из элементов самопознания. Самопознание, в свою очередь, он определяет, как комплекс «отношений», который включает в себя такие компоненты, как отношение к самому себе, отношение к другому человеку и воспринимаемое отношение другого человека [55].

С точки зрения когнитивной схемы рассматривал самооценку И.С. Кон. Самооценка, в этом случае выступает, как обобщение прошлого

опыта личности и организация новой информации относительно данного аспекта «Я» [36].

Большое развитие в психологии получила «Я-концепция» Р. Бернса, самооценка в данном случае широко рассматривается современными учеными именно с точки зрения структурного элемента «Я-концепции».

Бернс Р. «Я-концепцией» называет совокупность всех представлений индивида о себе, сопряженных с их оценкой. Описательную составляющую Я-концепции часто называют образом Я или картиной Я. Составляющую, связанную с отношением к себе или к отдельным своим качествам, называют самооценкой или принятием себя. Самооценку Р. Бернс определяет, как аффективную оценку представления индивида о самом себе, которая может обладать различной интенсивностью, поскольку конкретные черты образа Я могут вызывать более или менее сильные эмоции, связанные с их принятием или осуждением [47].

Самооценка в психологии понимается, в первую очередь, как феномен, который представляет собой определенную самооценку, которую индивид приписывает самому себе. Самооценка выполняет три стрессовые функции: регуляцию, развитие и защиту. Функция регуляции отвечает за принятие решений личностной направленности, функция защиты обеспечивает личностную стабильность и независимость, а функции развития представляет собой своеобразный толчковый механизм, направляющий индивида к личностному развитию. Стрессовым критерием собственного оценивания выступают системы смыслов и не смыслов субъектов. Существенная роль в образовании адекватного или завышенного (заниженного) уровня самооценивания лежит в оценках окружающих личности индивида и его достижений [54].

Стоит отметить, что в современной науке проблема исследования самооценки имеет множество противоречий и нет единого подхода к тому, в какой возрастной промежуток можно говорить о сформированной самооценке. Так, Е.И. Савонько в результате проведенных опытов в 1972

году установила, что самооценка это образование, возникающее непосредственно в подростковом возрасте. Исследования Т.И. Фещенко и С.Г. Якобсона, проведенные в 1997 году говорят о том, что у детей старшего дошкольного возраста нельзя говорить о самооценке, так как дети в этом возрасте, согласно данному исследованию, не могут оценивать себя объективно. Исследования В.Г. Щур, проведенные в 1982 году подтверждают данную гипотезу [58].

Однако, мы согласны со Смирновой Е.О., которая в учебнике «Детская психология» связывает самосознание и самооценку. Она утверждает, что на периферии самосознания и формируется самооценка как отношение к непосредственно своим качествам, которые являются конкретными. Самосознание выступает в этом контексте как основа для формирования самооценки, поскольку через самосознание человек выделяет себя из окружающего мира путем осознания самого себя. Смирнова Е.О. отмечает, что самосознание человека имеет личностное и предметное начало. Личностное начало означает ощущение себя как субъекта в окружающем мире, воспринимать свое собственное уникальное Я. Предметное начало это представления человека о своих знаниях, качествах, умениях. Именно на этих двух категориях и формируется самооценка. Она также выявляет, что формирование и развитие самооценки проходит через взаимодействие в межличностных отношениях и берет свое начало во младенческом возрасте [25].

Рассмотрим этапы формирования самооценки с точки зрения ведущей деятельности и преобладающего типа общения на разных возрастных этапах жизни ребенка. В первом полугодии жизни ребенка доминирует его эмоциональное, непосредственно личностное отношение с матерью и именно в этот период закладывается личностное самосознание. Ребенок в этом возрасте начинает чувствовать свою нужность для другого человека, а значит и уникальность [28].

Во втором полугодии жизни ребенка возникает предметно-манипулятивная деятельность, в результате общения ребенка со взрослым на основе этой деятельности оценка взрослого ребенком зависит напрямую от содержания общения. Смирнова Е.О. утверждает, что в этот период появляется предметное самосознание [56].

В раннем возрасте большую роль начинает играть общение со сверстниками. Впервые ребенок начинает видеть и чувствовать свою непохожесть и уникальность, но в то же время, и сходство с другими детьми [41].

Авдеева Н.Н., Мещерякова С.Ю. отмечают, что самооценке предшествуют так называемые «предличностные образования», которые происходят в первый год жизни в результате накопления ребенком опыта через эмоционально-личностное общение с окружающим миром [44].

Члены семьи, окружающие ребенка, через эмоционально-личностное общение с ним в первый год жизни выражают к ребенку свое отношение, по мнению Г.А. Урунтаевой, оценивая его и его поведение. Таким образом ребенок учится воспринимать себя непосредственно через отношение к нему окружающих его людей. В связи с этим отметим, что базис для формирования самооценки закладывается еще в первый год жизни ребенка и играет огромную роль.

Урунтаева Г.А. определяет, что самооценка образуется на основе таких компонентов, как самопознание и самоотношение [63].

В раннем детстве оценка взрослого приобретает для ребенка огромное значение. Потому что посредством предметной деятельности ребенок учится оценивать результаты своих поступков, но не сам, а именно через оценку взрослого, например: «какой ты молодец! Ты хорошо поел!» Для ребенка приобретает большое значение одобрение и похвала со стороны взрослого, значимость слов «ты хороший», «я тебя люблю». По моим наблюдениям в детском саду, многим детям в раннем возрасте нравится оценивать самих себя именно при помощи фразы «я хороший»,

употребленной в третьем лице. Также дети, произнося эту фразу, могут погладить себя по голове, придавая, таким образом, дополнительную значимость своим словам. Эти действия ребенка, своего рода, видимая протекция родительского отношения. Стоит отметить, что в раннем возрасте нельзя говорить о самооценке, как таковой, потому что ребенок оценивает себя необъективно, только через родительское отношение.

Постепенно, в процессе взросления, ребенок приобретает и накапливает больше опыта общения со сверстниками и взрослыми, расширяется его деятельность, из предметно-манипулятивной она трансформируется в игровую, становясь более разнообразной и увлекательной. В результате этой деятельности ребенок приобретает личный опыт и информацию, полученную из внешних источников. В результате этого рождается самоидентификация и идентификация себя через сравнение себя с другими.

Лисина М.И. считает, что самооценка начинает складываться уже на третьем году жизни ребенка в результате кризиса 3-х лет. Эта точка зрения находит подтверждение в трудах Э. Эриксона, который утверждал, что уже в возрасте 3-4 лет ребенок начинает осознавать себя субъектом [40].

Многие ученые отмечают, что с 4-х лет у ребенка начинает формироваться образ «идеального Я», поскольку познавательная активность, приобретающая особое значение в этот период открывает перед ребенком новые возможности, оценка взрослого обладает наиболее высокой значимостью, однако, отметим, что наиболее высокой значимостью обладает оценка не просто взрослого – а того, с которым у ребенка сформировалась тесная эмоциональная близость либо самый значимый для ребенка взрослый [30].

Именно в это время у ребенка возможно появление чувства вины за свою активность и любознательность, которое может подавить чувство инициативы и негативно отразиться на самооценке [70].

Эльконин Д.Б. утверждал, что формирование самооценки ребенка происходит в старшем дошкольном возрасте. Поэтому он рассматривает самооценку как личностное новообразование. Также он отмечал, что некоторые элементы самооценки начинают сформировываться в результате осознания ребенком своей самости и начинают формироваться через определенные знания о себе [68].

По мнению Эльконина Д.Б., формирование самооценки проходит в два этапа: первый этап заключается в оценке своих физических действий и поступков, без рефлексии. На втором этапе возникают внутренние, личностные переживания, которые являются первыми зачатками рефлексии.

Приведу в пример мою дочь Анастасию. Ей было шесть лет. Я, как мама, отчитывала ее за совершенный ею плохой поступок. Она молча слушала, опустив голову. Через некоторое время она стала рыдать и призналась, что плачет от того, что ей очень стыдно за ее поступок.

Абраменкова В.В., Божович Л.И., Выготский Л.С., Запорожец А.В., Леонтьев А.Н., Лисина М.И., Лурия А.Р., Рубинштейн С.Л., Сильвестру А.И., Субботский Е.В., Юдович Ф.Я. в своих исследованиях доказали, что основополагающее влияние на формирование и развитие самооценки ребенка оказывают родители. В последующем, ребенок при оценивании ситуаций и других людей, будет всегда опираться на родительские установки как на своеобразный «стандарт». Также ребенок будет пользоваться заданными родительскими установками и в оценивании себя самого [64].

Отметим, что если с младенческого возраста значимый взрослый настроен негативно к ребенку, высказывает негативные оценочные суждения – можно говорить о том, что данные условия являются основой для отрицательной оценки самого себя в старшем дошкольном возрасте, провоцируя проблемы во взрослой жизни.

Приведем пример Евгении Р. 42 г. Она не видела смысла в жизни, в школе училась плохо, считала себя интеллектуально неспособной для получения образования после окончания школы, обладала заниженной самооценкой и страдала от нереализованности в профессиональной сфере.

«Мне было 5 лет когда я впервые ушла из дома к бабушке, потому что родители, особенно мама, всегда говорили мне, что я плохая. Я не помню, чтобы они говорили обо мне хорошо или хвалили меня. Наоборот, они всегда утверждали, что у меня не получится ничего, что я глупая и никогда ничего не добьюсь в жизни. Отец мне говорил, что я стану женщиной легкого поведения так как я ленива». Было установлено, что мать Евгении Р. не хотела ребенка, с 1,5 лет Евгения подвергалась унижениям и оскорблениям со стороны обоих родителей. Данный пример наглядно демонстрирует влияние значимого взрослого на самооценку ребенка.

Отметим значимость старшего дошкольного возраста как особенного периода в жизни ребенка. У дошкольника начинает складываться соподчинение мотивов, зарождаются новые социальные потребности, ребенок начинает испытывать чувство стыда за свои поступки, что свидетельствует об анализе и оценке своих действий и поступков, так же формируется образ идеального и реального «Я», ребенок начинает выстраивать собственную стратегию взаимодействия с окружающим миром [10].

Субботский Е.В., Фельдштейн Д.И. подчеркивают, что «ребенок, подходя к шестилетнему возрасту, оказывается в новой для себя ситуации – когда он способен давать свою собственную оценку различным социальным ситуациям и действиям, поскольку у него сложилось определенное понимание действительности» [43].

Отдельно следует отметить и то, какое влияние оказывает ведущая деятельность на формирование самооценки. В дошкольном возрасте у ребенка ведущей деятельностью является игровая. Именно посредством игры ребенок учится рефлексии, ребенок, в игровой совместной

деятельности, сталкивается с необходимостью учитывать другую точку зрения. Играть по правилам другого ребенка, оценивая, насколько он согласен с данными правилами игры. Именно в процессе игры, наблюдая за игровой деятельностью детей мы можем отметить, какую самооценку имеет ребенок. Дети с завышенной самооценкой зачастую склонны к подавлению сверстников, особенно тех, кто не готов действовать по задуманным таким детям правилам. Склонны к манипулированию. Такие дети могут «выгонять из игры» тех, кто оспаривает, или высказывает сомнения в их праве на лидерство. Дети, имеющие адекватную самооценку в игре проявляют дружелюбие, способность идти на компромисс, но, вместе с этим, проявляют упорство в принципиально важных для них вопросах. Дети с низкой самооценкой очень робки, в игре безынициативны, играют, даже в том случае, если им неприятна игра, потому что «Маша так сказала».

Структура самооценки в исследованиях Л.С. Выготского включает в себя такие характеристики, как накопление знаний о себе, рост их связности и обоснованности; углубление знаний о себе, психологизация (постепенное вхождение в образ представлений о собственном внутреннем мире); интеграция (осознание себя единым целым); осознание собственной индивидуальности; развитие внутренних моральных критериев при оценке себя, своей личности, которые заимствуются из объективной культуры; развитие индивидуальных особенностей процессов самооценки [6].

В середине дошкольного возраста, по мнению Е.О. Смирновой, дошкольник начинает познание себя через других сверстников путем постоянного сравнения себя с другими. Причем это происходит не только во внешней среде, но и во внутреннем мире и личностных переживаниях дошкольника. В этом возрасте ребенок пытается оценить свои качества, умения, то есть путем опредмечивания происходит самопознание и продолжает формироваться самооценка [27].

Старший дошкольный возраст очень интересен тем, что ребенок впервые начинает осознавать свою чувственную сферу личностных

переживаний, мотивов, желаний. Несомненно это очень существенное новообразование, поскольку сфера самосознания в этом возрасте переходит из объектной действительности в субъектную. Ребенок начинает ощущать собственную уникальность не только с позиции предметного самосознания, но и осознавать собственные личностные переживания как нечто, имеющее ценность и являющееся одной из характеристик его индивидуальности. В этом случае показательны примеры первой «детской влюбленности», когда мальчик, собираясь в детский сад, готовит для понравившейся ему девочки подарок, в некоторых случаях мальчики становятся «защитниками» тех девочек, которые им нравятся. В данных случаях дети ощущают уникальность собственных чувств и переживаний, их глубину и насыщенный эмоциональный окрас.

Есть и биологические предпосылки, негативно влияющие на формирование самооценки ребенка. Султанова А.С., с точки зрения нейропсихологии, отмечает, что на формирование самооценки ребенка также влияет развитие подкорково-стволовых структур мозга. Исследование выявило взаимосвязь между синдромом функциональной недостаточности субкортикальных (подкорково-стволовых) структур мозга и влиянием этого синдрома на формирование самооценки ребенка. Дети с этим синдромом имеют нарушения нейродинамического фактора, такие как, невысокая работоспособность, повышенная утомляемость, инертность, недостаточная сбалансированность процессов возбуждения и торможения, долгий «период вработывания», колебания продуктивности, искажение темпа деятельности. Такие дети испытывают трудности как в играх со сверстниками, так и при усвоении учебного материала. Это негативно сказывается не только на процессе когнитивного развития, но и на формирующейся самооценке детей, а также на уровне их принятия со стороны сверстников [59].

Необходимо отметить негативные последствия, которые возникают из-за неадекватно сформированной самооценки – это и детская агрессия, и

высокий уровень тревожности, страх, излишняя робость – все это приводит к проблемам в общении.

Подчеркнем, что формирование и развитие самооценки детей старшего дошкольного возраста неотрывно от его общего развития, ребенок к 6 годам становится взрослее, проявляет больше самостоятельности не только в самообслуживании, но и в суждениях, мыслях, в игровой деятельности. Усложняется сфера общения с окружающим миром. Таким образом, ребенок более глубоко узнает себя, он выносит оценку не только своим действиям, но и действиям сверстников. Понимает свои достоинства, может оценить и свои недостатки. Самооценка в этой связи, имеет активное развитие в данный возрастной период.

Коломинский Я.Л. и Панько Е.А. утверждают, что в старшем дошкольном возрасте самооценка ребенка может отличаться в зависимости от разных видов деятельности. Например, в рисовании ребенок может оценивать себя правильно, в пении – недооценивать себя, а в освоении грамотой – наоборот, переоценивать. Критерии, которые использует ребенок при оценивании самого себя напрямую зависят от оценки взрослого. Исследования показали, что ребенок прежде всего оценивает те свои качества и особенности поведения, которые оценивают взрослые. Оценка взрослого играет большую роль в межличностном взаимодействии с ребенком, так как к концу дошкольного возраста ребенок стремится к взаимопониманию, совпадению своей самооценки и оценки ребенка взрослым, в своем роде, ребенок стремится найти «точки соприкосновения» и подтверждения у взрослого при оценивании самого себя. Следует отметить, что дети с высокой самооценкой более активны, они демонстрируют свои таланты, проявляют себя в общественной жизни и среди сверстников становятся лидерами [51].

На основе самооценки в старшем дошкольном возрасте формируется новое психологическое образование – уровень притязаний. Уровень притязаний – уровень достижений, который, по мнению ребенка, ему по

силам. Если у ребенка низкая самооценка – соответственно и уровень притязаний будет низким. Такой ребенок будет думать, что он «не может», «не справится» [24].

Таким образом, мы изучили подходы к проблеме развития самооценки детей старшего дошкольного возраста, рассмотрели основные этапы развития самооценки и можем утверждать, что самооценка детей формируется по-разному – зависит от оценки со стороны значимого взрослого и от эмоционально-личностного общения с ним. Формирование самооценки безусловно проходит через рефлексию собственных поступков и психологизацию. К особенностям развития самооценки относится реализация ребенка в игровой деятельности, общении со сверстниками, познавательном развитии.

1.3. Влияние стилей воспитания в семье на самооценку ребенка старшего дошкольного возраста

Мы рассмотрели классификацию стилей воспитания в семье, формирование и развитие самооценки детей старшего дошкольного возраста. В данной главе проанализируем, каким образом стили воспитания в семье влияют на самооценку ребенка, рассмотрим последствия влияния стилей воспитания на самооценку.

Мы определили, что в нашей дипломной работе мы рассматриваем классическую классификацию стилей семейного воспитания: демократический, авторитарный стиль, либеральный стиль и индифферентный стиль.

Изучением влияния стилей семейного воспитания на развитие ребенка занимались отечественные ученые А.Е. Личко и Э.Г. Эйдемиллер. Исследования данных ученых выявили взаимосвязь между стилями воспитания в семье и развитием самооценки ребенка, показали, что стили воспитания могут оказывать как благотворное влияние на личность ребенка,

так и способствовать появлению нервно-психических заболеваний и отклонений в личностном развитии ребенка [39].

Берг-Кросс Л., Керш П.К., Скин П. также изучали влияние семьи на личность ребенка. Данными западными учеными были описаны также основные семейные проблемы и пути их решения [53].

Демократический стиль воспитания в семье некоторые ученые также называют сотруди́ческим или стилем «согласия». Ученые считают данный стиль воспитания самым лучшим для гармоничного развития ребенка. При реализации демократического стиля воспитания в семье ребенок ставится в центр воспитательного процесса, родители видят в ребенке личность, учитывают его особенности и интересы. Родители позволяют ребенку быть самостоятельным, но, вместе с тем, приучают его к дисциплине. В такой семье желания ребенка не являются «капризом», а учитываются родителями наравне с мнением ребенка. Родители эмоционально поддерживают ребенка, что касается требований – они последовательны. Требования и правила при данном стиле воспитания обговариваются, они не насаждаются насильно или директивно. Родители уделяют большое количество времени разговорам с ребенком, объяснениям, поиском компромисса если это необходимо. Особо стоит отметить, что для демократического стиля воспитания характерен личный пример родителей, то есть родители для своего ребенка выступают эталоном и образцом для подражания. Также при данном стиле воспитания родители могут демонстрировать достаточно высокую степень ожиданий от своего ребенка, но при этом они дают ребенку максимальную поддержку и опору [61].

Демократический стиль воспитания способствует формированию адекватной самооценки у ребенка, поскольку ребенок при данном стиле воспитания является более открытым, он без боязни выражает свое мнение, в речи часто употребляет местоимение «Я». Такой ребенок гораздо чаще и без боязни проявляет инициативность, чем, к примеру, ребенок, воспитывающийся при авторитарном стиле воспитания. Благодаря высокой

степени самоконтроля и ответственности, ребенок уверен в собственных силах. Ребенок знает и понимает, что он важен и значим как личность, что он имеет право на собственные желания, что у него могут быть свои потребности, которые он должен удовлетворять. У ребенка есть самое ценное качество – свобода выбора. Такой ребенок ощущает себя личностью с высокой степенью самосознания. Фразы, используемые родителями в общении с ребенком, несут поддерживающую и помогающую смысловую нагрузку. Типичные фразы для данного стиля воспитания в семье: – «Я тебя понимаю»; – «Я внимательно тебя слушаю и очень хочу тебе помочь».

Родители, реализовывающие данный стиль воспитания, являются активными слушателями своего ребенка, избегают карательных и уничижающих ребенка методов воздействия. Такие родители уважают своего ребенка и не допускают телесных наказаний [29].

Основная сложность при реализации демократического стиля воспитания – родителям не всегда бывает легко сдерживать эмоции или находить время для объяснений и разговоров. Поэтому от родителей, реализующих данный стиль воспитания, требуются большие внутренние ресурсы, чтобы не скатиться к индифферентному или авторитарному стилю воспитания [62].

Полной противоположностью демократическому стилю воспитания в семье является авторитарный стиль. Авторитарный стиль воспитания можно назвать директивным стилем, потому что общение с ребенком строится на приказах, угрозах, родитель требует полного подчинения. Для достижения своих целей родители применяют манипуляции, часто критикуют ребенка, вызывая у него чувство стыда, вины, заставляют ребенка думать, что он «недостаточно хорош» потому что не оправдывает ожиданий родителей. Миссия ребенка, воспитывающегося при таком стиле воспитания заключается в том, чтобы оправдать ожидания родителей.

Родители при таком стиле воспитания не учитывают желания ребенка, своими действиями они показывают ребенку, что ребенок должен

находиться в полном подчинении родителей. Эмоциональная привязанность со стороны родителей к ребенку минимальна или вовсе отсутствует. Проявления искренней ласки, сочувствия или заботы при таком стиле воспитания в семье – минимальны. Чаще всего родители в такой семье являются эгоцентриками, в приоритете только их желания и интересы, которые, зачастую, уходят корнями в глубокое детство таких родителей и остаются нереализованными во взрослой жизни.

Современные исследования показали, что некоторые родители, практикующие такой стиль воспитания, отличаются повышенной тревожностью, они воспринимают своего ребенка как незащищенного и беспомощного человека. В данном случае можно говорить о симбиотических отношениях между родителями и ребенком [5].

Авторитарный стиль воспитания способствует формированию низкой самооценки так как у ребенка не развивается самосознание, он не осознает своих желаний и потребностей, он не в состоянии принимать решение самостоятельно. Зачастую в семьях, придерживающихся авторитарного стиля воспитания можно услышать такие типичные фразы, как: «Только я знаю, что и как для тебя лучше», «Яйцо курицу не учит», «Делай как я тебе сказал!».

Взрослые используют ребенка в своих собственных эгоистических интересах, запрещая ребенку иметь собственные желания, стремления и проявлять инициативу. Все должно осуществляться только под контролем родителей. Если ребенок когда-либо проявит несогласие, попытается поспорить и отстоять свое мнение – он попадет под моральный гнет и давление. В некоторых случаях даже под физическое насилие. Такие дети отличаются от остальных сверстников робостью, застенчивостью, пугливостью. Такие дети уверены в том, что любое их начинание закончится провалом. При данном стиле воспитания родителями используются такие методы, как игнорирование, критика, угрозы, принуждение. Также при данном стиле воспитания ребенок становится слабым, поскольку ему с

раннего детства насаждают мысль о том, что он ни к чему не способен без родителей, в таких условиях воспитания совершенно очевидно, что про адекватную или завышенную самооценку говорить не приходится.

Приведем пример последствий подобного воспитания: Алина, 35 лет. Родители Алины с раннего детства сами определяли судьбу дочери, без принятия во внимание ее желаний и стремлений. Отец, отличавшийся большей авторитарностью, чем мать, отдал девочку с 4 лет в бассейн на плавание. По признанию Алины плавание она ненавидела, но регулярно посещала занятия, поскольку боялась гнева отца. Впоследствии у Алины начались проблемы со здоровьем и тренер порекомендовал родителям оставить занятия, но отец настоял на продолжении. Родители отказались от занятий только тогда, когда у ребенка возникли серьезные проблемы со зрением. Алина с детства подвергалась критике, была лишена свободы выбора в принципе. По мере взросления у нее не только сформировалась низкая самооценка, но также нервно-психическое расстройство.

Индифферентный стиль воспитания имеет существенные отличия от демократического и авторитарного стилей воспитания. Многие ученые считают такой стиль воспитания самым неблагоприятным и называют его также «безразличным» и «попустительским». Замечено, что данный стиль воспитания присущ тем родителям, для которых появление в семье ребенка было нежелательным и случайным. Ребенок живет в такой семье по принципу «не мешай». Эмоциональный контакт с ребенком отсутствует, нет требований, ребенок растет «беспризорным». Мать выполняет свои обязанности, которые призваны удовлетворять сугубо биологические потребности ребенка. В психологии, в связи с этим, для таких матерей появился термин «гигиеническая мать». Этот стиль отличает полное равнодушие к ребенку, его потребностям и желаниям. Ответственность за детей в данном стиле воспитания передается другим лицам, имеющим опосредованное отношение к ребенку [67].

Индифферентный стиль воспитания способствует формированию низкой самооценки ребенка, поскольку вследствие реализации данного стиля дети проявляют высокую степень тревожности, они не находят поддержки, опоры и любви в своей семье. Такие дети чувствуют одиночество, отсутствует чувство безопасности. Ребенок растет замкнутым, недоверчивым к окружающим людям. «Делай, как хочешь, мне все равно» - флагман данного стиля воспитания [31].

Приведем в качестве примера трагические последствия реализуемого стиля воспитания. Мальчик 10 лет, Юра П. проживал в неблагополучной семье, мать страдала хроническим алкоголизмом, отец редко бывал дома, так как работал вахтовым методом. Воспитанием ребенка занималась мать. Отметим, что воспитание в данном случае носило условный характер, так как мать проявляла полное равнодушие к собственному ребенку, его здоровью и развитию. В школе Юру характеризовали как доброго, отзывчивого и ранимого мальчика с низкой успеваемостью, отмечали его неагрессивное поведение. У Юры был сформирован комплекс вины, чувство ответственности за семью, повышенная тревожность. В школе была сформирована комиссия для посещения данной семьи и оценки условий, в которых живет семья. По результатам школьной проверки материалы были направлены в органы опеки и попечительства. Юра глубоко переживал эти события, он боялся идти в школу потому что «ему было стыдно». Спустя год органы опеки лишили мать мальчика родительских прав, ребенок должен был быть определен в детский дом. Накануне прихода органов опеки Юра, учащийся в 4 классе, повесился в сарае.

Либеральный стиль воспитания характеризуется тем, что родители предоставляют ребенку полную свободу, не осуществляя контроля и не выставляя рамок и требований и ограничений. Зачастую такие родители потакают капризам ребенка, идут на поводу у его желаний. Родители, придерживающиеся либерального стиля воспитания стремятся больше отдавать своему ребенку, чем требовать от него. Отношения в семье строятся

на дружеской основе, в такой семье от ребенка не требуют дисциплины, избегают наказаний [33].

Либеральный стиль воспитания оказывает влияние на формирование завышенной самооценки ребенка, так как данный стиль предполагает свободу для ребенка практически в любом ее проявлении. Зачастую дети при таком стиле воспитания вырастают эгоистами. Однако отметим, что ребенок может быть подвержен фобиям, тревожности, страхам, так как такие дети не в состоянии справиться с возникающими бытовыми трудностями вне семьи, в социуме, например, в стенах детского сада, они сталкиваются с трудностями в коммуникативной сфере, в общении со сверстниками, имеют достаточно низкий эмоциональный и социальный интеллект [52].

Работая в детском саду, я наблюдала поведение ребенка 5 лет, родители которого считали, что ребенку до определенного возраста «надо все позволять и разрешать», в такой семье контроль за поведением ребенка отсутствовал. Это привело к тому, что ребенок на указания воспитателя отвечал агрессивно, когда воспитатель продолжала настаивать на соблюдении правил поведения в группе, данный ребенок схватил столовый нож и набросился на воспитателя с фразой «я тебя сейчас зарежу». Впоследствии, на беседе с родителями выяснилось, что ребенок с раннего детства воспитывался во «вседозволенности», в старшем дошкольном возрасте родители стали предпринимать попытки для того, чтобы мальчик соблюдал правила поведения, понимал, что есть родительские запреты. Однако мальчик выражал яростный протест, сначала в сторону матери, затем по отношению к другим членам семьи. Впоследствии родители вынуждены были не только поменять стиль воспитания в семье, но и посещать с мальчиком психолога.

Таким образом, отметим, что стиль воспитания в семье оказывает влияние на самооценку ребенка дошкольного возраста, который реализуется через степень контроля, заботы, проявлений любви и

понимания. При демократическом стиле воспитания в семье самооценка ребенка будет адекватной, так как данный стиль позволяет раскрыть в ребенке потенциал, понять и осознать свои потребности и желания. Родители становятся для своего ребенка поддержкой и опорой. Индифферентный стиль воспитания является самым неблагоприятным, приносящим тяжелые последствия для личности в целом. Данный стиль отличается абсолютное равнодушие к ребенку, за исключением биологических потребностей. При авторитарном стиле воспитания самооценка ребенка будет низкой, поскольку подавляется воля ребенка, подавляется его личность. При либеральном стиле воспитания самооценка ребенка будет завышенной ввиду его безнаказанного поведения, отсутствия ответственности за свои поступки [35].

Выводы по первой главе

Анализ исследования по проблеме влияния стилей воспитания в семье на самооценку ребенка старшего дошкольного возраста позволил сказать о том, что классификация стилей воспитания чрезвычайно разнообразна. Однако, критерии для классификации сводятся к двум основным: родительском контроле и родительской теплоте. Также отметим, что самой распространенной на сегодняшний день является классификация, представленная Д. Баумринд, которая включает в себя три стиля: демократический, либеральный и авторитарный. Индифферентный стиль был выделен последователями Д. Баумринд и дополнил ее классификацию. Так или иначе, но все другие классификации имеют в своей основе предложенные стили. Наиболее полное определение стилю воспитания в семье дал А.Л. Венгер, так как он отметил, что это, прежде всего, стиль взаимоотношений с ребенком в семье, в основе которого лежит степень контроля и заботы, эмоциональных контактов между родителями и ребенком [18].

Относительно самооценки ребенка старшего дошкольного возраста при изучении психолого-педагогической литературы был сделан вывод о том, что основы для формирования самооценки закладываются еще в раннем возрасте. Согласно исследованию ученых непосредственно семья и воспитание в семье формирует самооценку ребенка, которая получает развитие и укрепляется через взаимодействие с социумом. Таким образом, ребенок, осуществляя коммуникацию со сверстниками и другими взрослыми людьми, уже имеет определенное представление о себе и своих возможностях, не всегда соответствующее действительности, поскольку самооценка дошкольника, прежде всего, отражает оценку родителей и формируется на основе их собственных представлений о ребенке. Также в свете вышесказанного отметим, что самооценка ребенка старшего дошкольного возраста во многом определяет его способности к коммуникации, поведение и развитие социальной сферы.

В психолого-педагогической литературе определяется взаимосвязь между самооценкой ребенка и стилем воспитания. Так, авторитетный стиль оказывает влияние на формирование адекватной самооценки ребенка, авторитарный стиль воспитания в семье способствует формированию низкой самооценки, либеральный стиль влияет на формирование завышенной самооценки, индифферентный стиль воспитания в семье формирует у ребенка низкую самооценку.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ СТИЛЕЙ ВОСПИТАНИЯ В СЕМЬЕ НА САМООЦЕНКУ РЕБЕНКА СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Этапы, методы и методики исследования проблемы влияния стиля воспитания в семье на самооценку ребенка старшего дошкольного возраста.

Целью опытно-экспериментальной части является проверка выдвинутой гипотезы относительно того, что низкая самооценка формируется вследствие авторитарного стиля воспитания в семье, демократический стиль оказывает влияние на формирование адекватной самооценки, высокая самооценка формируется под воздействием либерального стиля воспитания в семье, и индифферентный стиль оказывает влияние на формирование низкой самооценки ребенка. Вследствие этого необходимо выявить взаимосвязь между самооценкой ребенка старшего дошкольного возраста и стиля воспитания в семье.

Чтобы проверить выдвигаемую нами гипотезу, мы определили следующие задачи:

1. Провести экспериментальное исследование уровня самооценки среди детей старшего дошкольного возраста.
2. Провести экспериментальное исследование стилей воспитания в семье среди родителей данных детей.
3. Провести корреляционный анализ на выявление взаимосвязи между стилем воспитания и самооценкой ребенка.
4. Разработать рекомендации для родителей на формирование адекватной самооценки ребенка с учетом реализуемого в семье стиля воспитания.
5. Описать результаты эмпирического исследования и сформулировать выводы.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе исследования СП МАОУ «Гимназия № 93 г. Челябинска». Для проведения эксперимента нами была сформирована экспериментальная группа детей возраста 5-7 лет в количестве 32 человек. Также группа родителей данных детей в количестве 32 человек.

Опытно-экспериментальная работа проводилась в два этапа, на каждом этапе нами были проведены соответствующие типы экспериментов: констатирующий и контрольный. Констатирующий этап состоял из двух частей – диагностика детей и диагностика родителей.

В исследовании проблемы влияния стилей воспитания в семье на самооценку ребенка применялись следующие методики:

1. Методика «Самооценка дошкольника» автор Т.В. Драгунова. Данная методика представлена в форме вопросника и направлена на изучение особенностей самооценки ребенка.

2. Методика «Какой Я?» автор Р.С. Немов. Представлена в виде опросника, цель – определение самооценки ребенка.

3. Методика «Лесенка» В.Г. Щур.

4. Шкала степени отверженности ребенка в семье. Автор А. Баркан. Данная шкала предназначена для работы с родителями. Методика определяет степень отверженности или степень принятия ребенка в семье. Направлена на определение степени эмоционального сиротства ребенка

5. Тест «Стили семейного воспитания» С. Степанова. Представлен в форме опросника. Предназначен для работы с родителями по диагностике реализуемого ими стиля воспитания в семье.

6. Тест на определение стиля воспитания «Как вы воспитываете ребенка».

Полученные результаты обрабатывались путем метода ранговой корреляции r_s Спирмена.

На основании изучения психолого-педагогической литературы, для аналитической обработки результатов исследования и получения

количественных показателей, были выделены три уровня самооценки детей старшего дошкольного возраста: низкий уровень самооценки, адекватный уровень и высокий уровень.

В таблице 1 содержится характеристика уровней самооценки детей старшего дошкольного возраста.

Таблица 1 – Уровни самооценки детей старшего дошкольного возраста

Уровни	Характеристика
Высокий	Проявления эгоцентризма в характере и поведении ребенка – лозунг «я хочу». Конфликтность, достижение желаемого через агрессию, склонность к подчинению, манипулирование, самосознание слабо развито, протесты к критике и замечаниям, склонность к унижению сверстников, эмоциональный интеллект на максимально низком уровне или отсутствует.
Адекватный	Активность, любознательность, дружелюбность, способность легко идти на контакт с другими детьми и окружающими взрослыми, чуткость по отношению к окружающим, способность к разрешению конфликтных ситуаций путем нахождения компромисса, уверенность в себе и в своих силах, эмоциональная стабильность и адекватная эмоциональная реакция на действия взрослых и сверстников.
Низкий	Неуверенность в себе, высокая степень тревожности, робость, нерешительность, низкий уровень коммуникативных навыков и социальных контактов, осторожность, чрезмерная скромность, тихая речь, аккуратность в движениях, плаксивость, трудность в выражении своих чувств и желаний, агрессивность, внушаемость, недостаточная настойчивость в достижении целей.

Первая часть констатирующего этапа эксперимента проводилась с детьми в возрасте 5-7 лет и состояла из диагностики самооценки детей старшего дошкольного возраста по трем методикам.

Первое направление проведения констатирующего этапа экспериментальной работы было связано с изучением уровня самооценки по методике Т.В. Драгуновой «Самооценка дошкольника». Данная методика представлена в форме вопросника для проведения беседы.

Полученные нами результаты по данной методике показывают, что 11 детей (34,3%) имеют низкую самооценку, оценили себя как «плохого ребенка», при ответе на вопрос «кто, по твоему, думает о тебе также, как и ты?» они указали на членов семьи, затруднялись с ответами или совсем не ответили на вопросы, касающиеся характеристики самого себя, также при ответе на вопрос «что твоим родителям нравится в тебе» не указывали

качества характера, были молчаливы, замкнуты, боялись ответить «неправильно».

6 детей (18,7%) имеют адекватный уровень самооценки, оценили себя как «среднего и хорошего ребенка», легко и свободно отвечали на вопросы о родителях, высказали уверенность, что родители думают о них также, легко выделяли свои положительные качества, выделенные отрицательные качества не касались личностных черт, а только поступков. Отметили, что родители часто хвалят ребенка.

15 детей (50%) имеют высокую самооценку, они оценили себя как «хорошего и самого лучшего ребенка», отвечали уверенно, заявляли, что их «все любят и бабушки и дедушки и воспитатели». Выделяли одно-два отрицательных качества или совсем не выделяли.

В таблице 2 представлены данные по методике Т.В. Драгуновой «Самооценка дошкольника».

Таблица 2 – Результаты изучения уровня самооценки по методике «Самооценка дошкольника»

Группа	Уровни		
	Низкий (%)	Адекватный (%)	Высокий (%)
ЭГ	34,3	18,7	46,8

Представим данные результаты по методике Т.В. Драгуновой «Самооценка дошкольника» на констатирующем этапе экспериментальной работы на рис. 1.

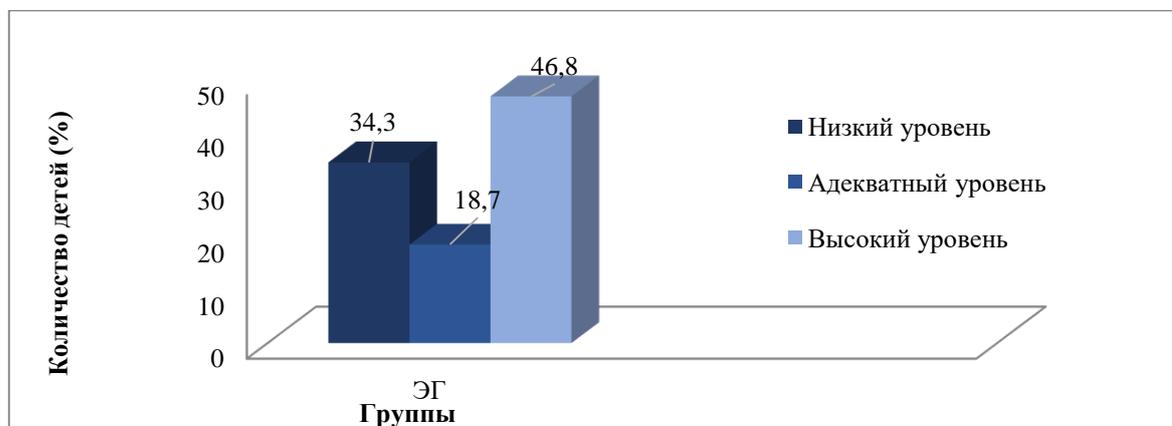


Рисунок 1 – Распределение результатов изучения уровня самооценки по методике Т.В. Драгуновой «Самооценка дошкольника»

Второе направление проведения констатирующего этапа экспериментальной работы проводилось по методике «Какой Я?» автор Р.С. Немов [48].

Полученные результаты показывают, что 12 детей (37,5%) имеют низкий уровень самооценки, они набрали 1-3 балла по данной методике и выделили 1-2 положительных качества с утвердительным ответом [48].

3 детей (9,3%) имеют адекватный уровень самооценки, дошкольники набрали 6-7 баллов, выделив, при этом, более 6 положительных качеств в себе. 17 детей (53,1%) имеют высокий уровень самооценки. Данные дети выделили все положительные качества, данные в методике. В таблице 3 представлены сравнительные данные по методике «Какой Я?».

Таблица 3 – Результаты изучения уровня самооценки по методике «Какой Я?»

Группа	Уровни		
	Низкий (%)	Адекватный (%)	Высокий (%)
ЭГ	37,5	9,3	53,1

Представим данные результаты по методике «Какой Я?» автор Р.С. Немов на констатирующем этапе экспериментальной работы на рис. 2.

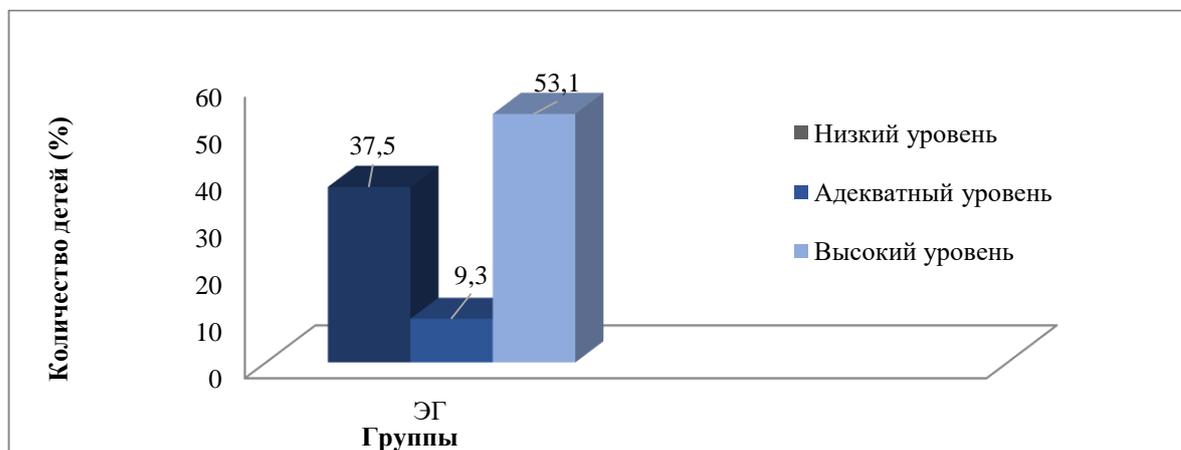


Рисунок 2 – Распределение результатов изучения уровня самооценки по методике «Какой Я?» автор Р.С. Немов

Третье исследование проводилось по методике «Лесенка» В.Г. Щур. По результатам проведенной методики низкий уровень самооценки у 11 детей (34,3%), они поставили себя на самые нижние ступеньки, родителей – на верхние ступеньки.

Адекватный уровень самооценки у 14 детей (43,7%). Они расположили себя на второй и третьей ступеньках сверху, родителей, в свою очередь, расположили на самых верхних ступеньках.

И высокий уровень, соответственно, у 7 детей (21,8%). Дети расположили себя на самых верхних ступенях, родителей – на ступенях ниже себя. В таблице 4 представлены сравнительные данные по методике «Лесенка» В.Г. Щур.

Таблица 4 – Результаты изучения уровня самооценки по методике «Лесенка»

Группа	Уровни		
	Низкий (%)	Адекватный (%)	Высокий (%)
ЭГ	34,3	43,7	21,8

Представим данные результаты по методике «Лесенка» на констатирующем этапе экспериментальной работы на рис. 3.

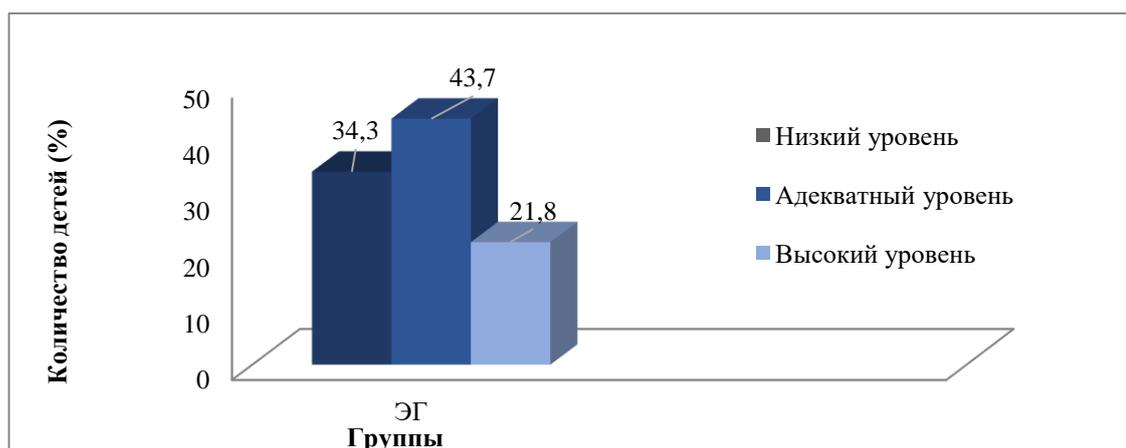


Рисунок 3 – Распределение результатов изучения уровня самооценки по методике «Лесенка» В.Г. Щур

По результатам проведенных нами исследований мы обобщили полученные данные и выделили уровень самооценки согласно трем проведенным методикам в таблице 5, находящейся в приложении 1.

Результаты обобщенного исследования по данным трем методикам позволили определить, что низкий уровень самооценки наблюдается у 12 детей (37,5%), склонны проявлять уступчивость по отношению к другим сверстникам, даже если им не хочется. На вопросы отвечали робко, долго думая над ответом, сомневаясь в себе, тихим голосом. Адекватный уровень

самооценки представлен у 5 детей (15,6%), дети отличались дружелюбием, улыбочивостью, легко шли на компромисс, на вопросы отвечали спокойно, уверенно. Высокий уровень самооценки наблюдается у 15 (46,8%) испытуемых, проявляется в конфликтности, нежелании уступать, в ссоре склонны к агрессивному поведению, подчинению сверстников, в игре пытаются быть лидерами, даже если их лидерство не поддерживает группа. Ответы на вопросы давали быстро, уверенно, выкрикивая ответ.

Представим полученные данные в таблице 6.

Таблица 6 – Обобщенные результаты исследований по методикам «Самооценка дошкольника», «Какой я?» и «Лесенка»

Группа	Уровни		
	Низкий (%)	Средний (%)	Высокий (%)
ЭГ	37,5	15,6	46,8

Представим данные результаты по обобщенному исследованию на констатирующем этапе экспериментальной работы на рис. 4.

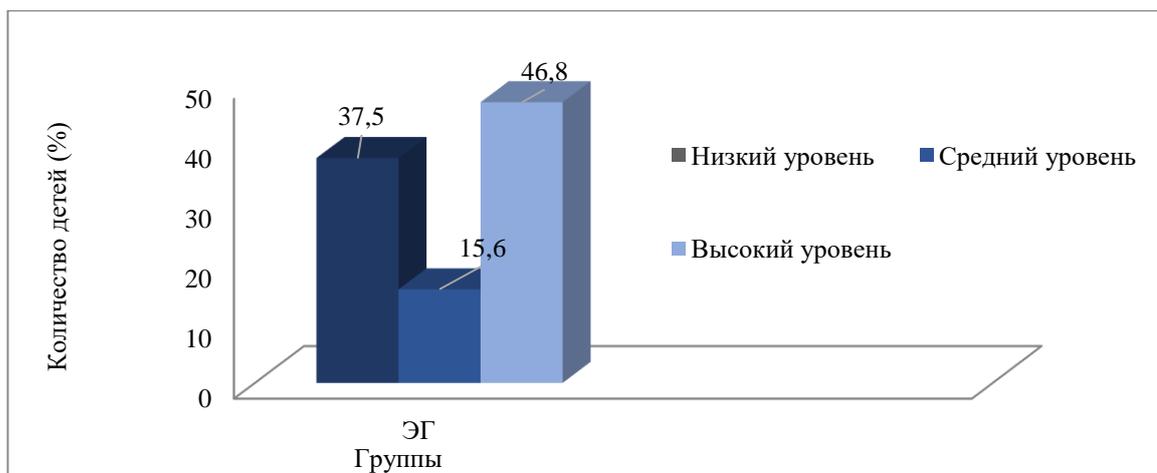


Рисунок 4 – Распределение результатов изучения уровня самооценки по итогу обобщенного диагностического исследования

Второй частью констатирующего этапа было проведение диагностики на выявление доминирующего стиля воспитания в семье испытуемых детей. Диагностика проводилась среди родителей в количестве 32 человек. Состав родителей был однороден по половому признаку (мамы).

Для аналитической обработки результатов исследования и получения количественных показателей были выделены четыре стили воспитания в семье: авторитарный, индифферентный, демократический и либеральный.

В таблице 7 содержится характеристика стилей воспитания в семье ребенка старшего дошкольного возраста.

Таблица 7 – Стили воспитания детей в семье

Стили	Характеристика
Авторитарный	Родители хорошо представляют, каким должен вырасти ребенок, и прилагают к этому максимум усилий. В своих требованиях очень категоричны и неуступчивы. Неудивительно, что ребенку порой неуютно под родительским контролем. Родители своим стилем воспитания ограничивают самостоятельность ребенка, не считают нужным как-то обосновывать свои требования, сопровождая их жестким контролем, суровыми запретами, выговорами и физическими наказаниями. В подростковом возрасте авторитарность родителей порождает конфликты и враждебность. Наиболее активные, сильные подростки сопротивляются и бунтуют, становятся избыточно агрессивными и нередко покидают родительский дом, как только могут себе это позволить. Робкие, неуверенные подростки приучаются во всем слушаться родителей, не совершая попыток решать что-либо самостоятельно. Если по отношению к старшим подросткам матери склонны реализовывать более «разрешающее» поведение, то авторитарные отцы твердо придерживаются избранного типа родительской власти. При таком воспитании у детей формируется лишь механизм внешнего контроля, основанный на чувстве вины или страха перед наказанием, и как только угроза наказания извне исчезает, поведение подростка может стать потенциально антиобщественным. Авторитарные отношения исключают душевную близость с детьми, поэтому между ними и родителями редко возникает чувство привязанности, что ведет к подозрительности, постоянной настороженности и даже враждебности к окружающим.
Демократический	Родители осознают свою важную роль в становлении личности ребенка, но и за ним самим признают право на саморазвитие. Трезво понимают, какие требования необходимо диктовать, какие обсуждать. В разумных пределах готовы пересматривать свои позиции. Родители поощряют личную ответственность и самостоятельность своих детей в соответствии с их возрастными возможностями. Дети включены в обсуждение семейных проблем, участвуют в принятии решений, выслушивают и обсуждают мнение и советы родителей. Родители требуют от детей осмысленного поведения и стараются помочь им, чутко относясь к их запросам. При этом родители проявляют твердость, заботятся о справедливости и последовательном соблюдении дисциплины, что формирует правильное, ответственное социальное поведение.

Продолжение таблицы 7

Стили	Характеристика
Либеральный	Родители высоко ценят своего ребенка, считая простительными его слабости. Легко общаются с ним, доверяют ему, не склонны к запретам и ограничениям. Однако стоит задуматься: по плечу ли ребенку такая свобода? Становясь более взрослыми, такие подростки конфликтуют с теми, кто не потакает им, не способны учитывать интересы других людей, устанавливать прочные эмоциональные связи, не готовы к ограничениям и ответственности. С другой стороны, воспринимая недостаток руководства со стороны родителей как проявление равнодушия и эмоционального отторжения, дети чувствуют страх и неуверенность. Неспособность семьи контролировать поведение подростка может привести к вовлечению его в асоциальные группы, поскольку психологические механизмы, необходимые для самостоятельного, ответственного поведения в обществе, у него не сформировались.
Индифферентный	Проблемы воспитания не являются для родителей первостепенными, поскольку у родителей иных забот немало. Свои проблемы ребенку в основном приходится решать самому

Первое направление проведения констатирующего этапа экспериментальной работы было связано с изучением стилей воспитания детей в семье по методике «Шкала степени отверженности ребенка в семье» автор А. Баркан.

Полученные нами результаты показывают, что 11 родителей (34,3%) родителей набрали от 21 до 38 процентов, это свидетельствует о том, что ребенок чаще всего чувствует себя отверженным в семье, родители практикуют авторитарный стиль воспитания. 8 родителей (25%) набрали от 71 до 95 процентов, полученные данные говорят о том, что ребенок не является отверженным в семье. Ребенка любят, что соответствует демократическому стилю воспитания.

Либерального стиля воспитания придерживаются 8 родителей (25%), однако процент принятия ребенка варьируется от 85 до 100.

Индифферентного стиля воспитания по результатам проведенной методики придерживаются 5 родителей (15,6%). Они набрали от 10 до 20 процентов. Данный результат свидетельствует о полном неприятии ребенка. Представим полученные данные в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты изучения стиля воспитания в семье по методике «Шкала степени отверженности ребенка в семье»

Группа	Стили			
	Авторитарный (%)	Демократический (%)	Либеральный (%)	Индифферентный (%)
ЭГ	34,3	25	25	15,6

Представим данные результаты по методике «Шкала степени отверженности ребенка в семье» автор А. Баркан на констатирующем этапе экспериментальной работы на рис. 5.

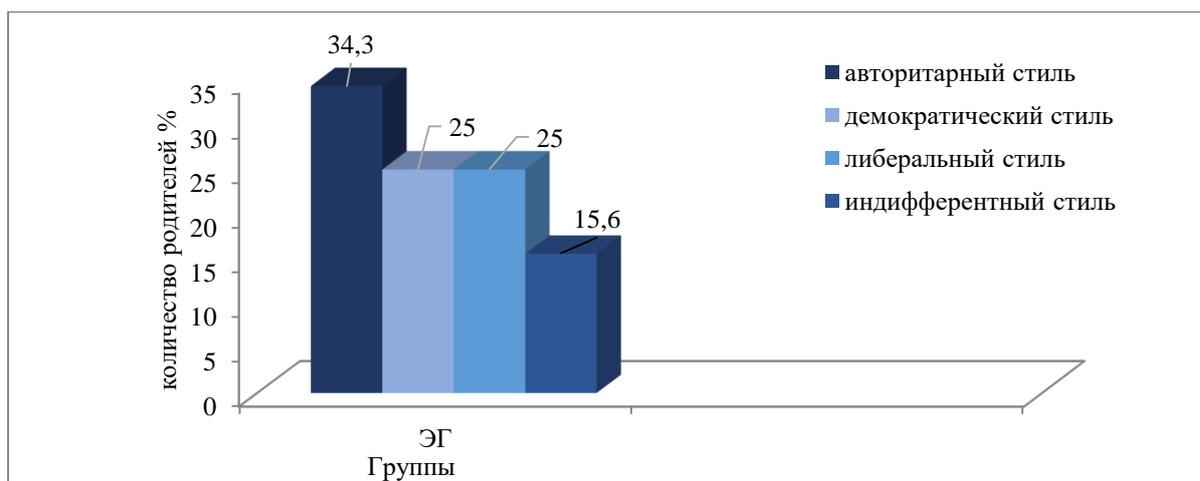


Рисунок 5 – Распределение результатов изучения стиля воспитания в семье по методике «Шкала степени отверженности ребенка в семье» автор А. Баркан

Второе направление проведения констатирующего этапа экспериментальной работы с родителями было связано с изучением стилей воспитания детей в семье по методике Тест «Стили семейного воспитания» С. Степанова.

Результаты исследования по данной методике показывают, что количество родителей, практикующих авторитарный стиль воспитания, составляет 5 человек (15,6%). Демократический стиль воспитания в результате проведенного исследования стал самым популярным и практикуется 11 родителями (34,3%). Индифферентный и либеральный стиль воспитания реализовывают 7 родителей (21,8%).

Представим полученные данные в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты изучения уровня самооценки по методике «Стили семейного воспитания»

Группа	Стили			
	Авторитарный (%)	Демократический (%)	Либеральный (%)	Индифферентный (%)
ЭГ	15,6	34,3	21,8	21,8

Представим данные результаты по методике «Стили семейного воспитания» С. Степанова на констатирующем этапе экспериментальной работы на рис. 6.

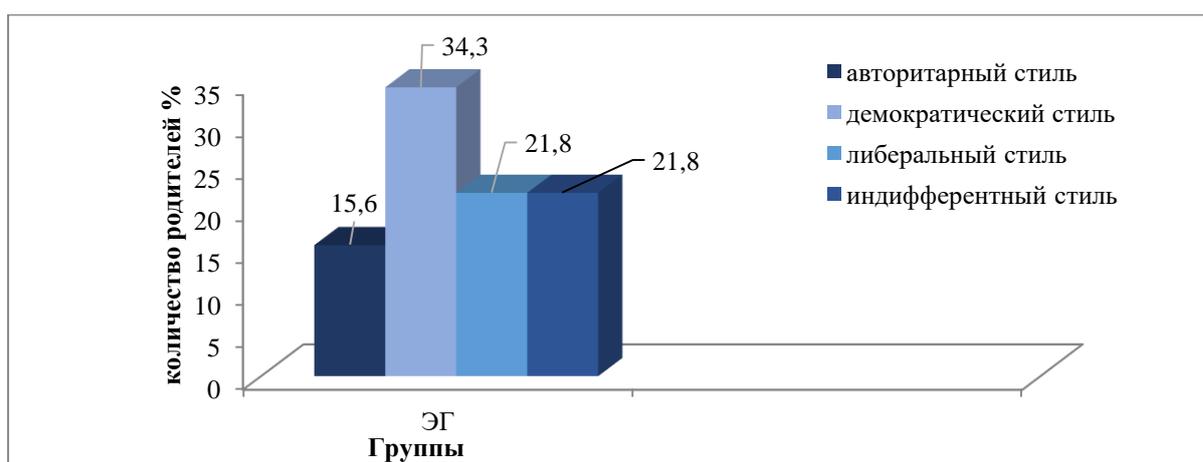


Рисунок 6 – Распределение результатов изучения стиля воспитания в семье по методике «Стили семейного воспитания» С. Степанов

Третье направление проведения констатирующего этапа экспериментальной работы было связано с изучением стилей воспитания детей в семье по тесту «Как вы воспитываете ребенка».

Полученные нами результаты показывают, что 8 родителей (25%) практикуют авторитарный стиль воспитания, демократический – 6 родителей (18,7%), либеральный – 7 родителей (21,8%) и индифферентный, соответственно, 8 родителей (25%). Представим полученные данные в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты изучения уровня самооценки по тесту «Как вы воспитываете ребенка»

Группа	Стили			
	Авторитарный (%)	Демократический (%)	Либеральный (%)	Индифферентный (%)
ЭГ	25	18,7	21,8	25

Представим данные результаты на констатирующем этапе экспериментальной работы на рис. 7.

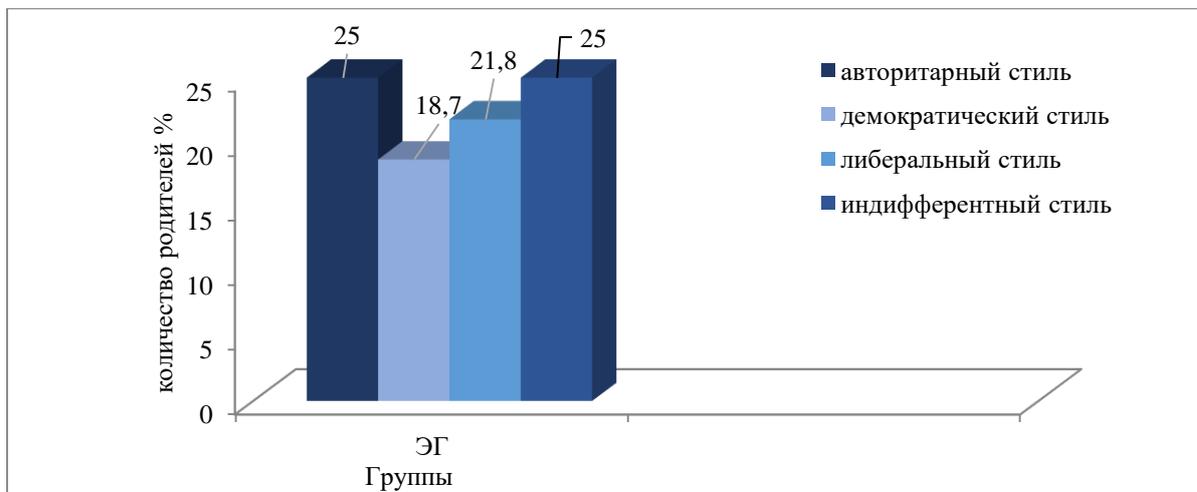


Рисунок 7 – Распределение результатов изучения стиля воспитания в семье по тесту «Как вы воспитываете ребенка»

По результатам проведенных нами исследований по стилю воспитания в семье мы обобщили полученные данные и выделили стили воспитания в семье согласно трем проведенным методикам. Обобщенные данные представлены в таблице 11, приложение 1.

Результаты обобщенного исследования по трем методикам позволили определить, что авторитарный стиль воспитания реализуется у 9 родителей (28,1%), проявляется в высокой степени контроля со стороны родителей, высокой требовательности к ребенку. Демократический стиль воспитания присущ 5 родителям (15,6%), проявляется в мягкой помощи ребенку, степень контроля соотносится со степенью эмоциональной близости к ребенку, проявлению любви и заботы. Либеральный стиль практикуют 9 родителей (28,1%), уровень контроля невысок, но уровень принятия при этом на достаточно высоком уровне, родители стремятся оправдать поступки ребенка, даже если они нарушают социальные нормы. Индифферентный стиль воспитания реализовывают 9 родителей (28,1%), отметим, что данный стиль воспитания отражается на отсутствующем контроле и равнодушии к ребенку.

Представим полученные данные в таблице 12.

Таблица 12 – Результаты обобщенного исследования по трем методикам, направленным на определение стиля воспитания в семье.

Группа	Стили			
	Авторитарный (%)	Демократический (%)	Либеральный (%)	Индифферентный (%)
ЭГ	28,1	15,6	28,1	28,1

Представим обобщенные результаты на констатирующем этапе экспериментальной работы на рис. 8.

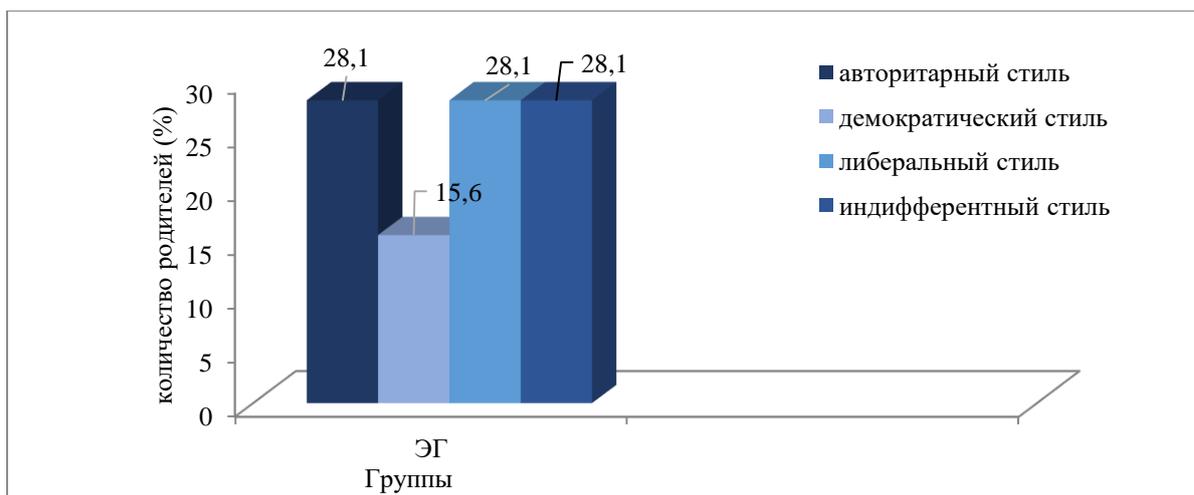


Рисунок 8 – Распределение результатов изучения стилей воспитания в семье по итогу обобщенного диагностического исследования

Таким образом, по результатам констатирующего этапа эксперимента, было выявлено, что из 32 детей старшего дошкольного возраста низкая самооценка присуща 12 детям, адекватный уровень самооценки наблюдается у 5 детей и высокий – у 15 детей.

Что касается родителей, отметим, что констатирующий этап показал наличие авторитарного стиля воспитания у 9 родителей, демократический стиль воспитания практикуется 5 родителями, либерального стиля воспитания придерживаются 9 родителей. То же самое количество (9 человек) мы наблюдаем у родителей, практикующих индифферентный стиль воспитания.

2.2. Анализ и обобщение результатов исследования влияния стилей воспитания в семье на самооценку ребенка старшего дошкольного возраста

С целью выявления и доказательства корреляционной взаимосвязи между показателями самооценки старших дошкольников и стиля семейного воспитания мы обратились к методу коэффициента ранговой корреляции r_s Спирмена.

Согласно требованиям критерия Спирмена, сформулируем рабочие гипотезы.

H_0 : Корреляция между показателем самооценки старших дошкольников и стиля семейного воспитания не отличается от нуля.

H_1 : Корреляция между показателем самооценки старших дошкольников и стиля семейного воспитания отличается от нуля.

Выявим наличие корреляционной взаимосвязи между показателями самооценки и стиля семейного воспитания, опираясь на данные методики Р.С. Немова «Какой Я?» и методики С. Степанова «Стили семейного воспитания».

Результаты ранжирования и сопоставления рангов представим в таблице 13.

Таблица 13

№/п	Переменная А показатель самооценки (методика Р.С. Немова)		Переменная Б показатель стиля семейного воспитания (методика С. Степанова)		d (ранг А-ранг Б)	d ²
	Индивидуальное значение	Ранг	Индивидуальное значение	Ранг		
1	3,5	25	8	19,5	5,5	30,25
2	4	28	8	19,5	8,5	72,25
3	1	5	4	7,5	-2,5	6,25
4	3	20	8	19,5	0,5	0,25
5	3,3	23,5	9	27,5	-4	16
6	5,6	31	9	27,5	3,5	12,25
7	1,3	8,5	2	2,5	6	36
8	1	5	4	7,5	-2,5	6,25
9	1	5	3	5	0	0

Продолжение таблицы 13

№/ п	Переменная А показатель самооценки (методика Р.С. Немова)		Переменная Б показатель стиля семейного воспитания (методика С. Степанова)		d (ранг А-ранг Б)	d ²
	Индивидуальное значение	Ранг	Индивидуальное значение	Ранг		
10	2,6	16,5	7	15,5	1	1
11	0,3	1,5	2	2,5	-1	1
12	1,3	8,5	5	11	-2,5	6,25
13	3	20	9	27,5	-7,5	56,25
14	3,3	23,5	9	27,5	-4	16
15	4,3	30	8	19,5	10,5	110,25
16	3	20	7	15,5	4,5	20,25
17	3	20	9	27,5	-7,5	56,25
18	2,3	15	9	27,5	-12,5	156,25
19	1,6	11,5	4	7,5	4	16
20	1	5	4	7,5	-2,5	6,25
21	1,6	11,5	5	11	0,5	0,25
22	3,6	26	8	19,5	6,5	42,25
23	4	28	8	19,5	8,5	72,25
24	6	32	9	27,5	4,5	20,25
25	4	28	9	27,5	0,5	0,25
26	2,6	16,5	9	27,5	-11	121
27	3	20	5	11	9	81
28	1,6	11,5	6	13,5	-2	4
29	1,6	11,5	6	13,5	-2	4
30	2	14	9	27,5	-13,5	182,25
31	1	5	2	2,5	2,5	6,25
32	0,3	1,5	2	2,5	-1	1
		∑ Ri=528		∑ Ri=528	∑ Ri=0	∑ Ri =1160

Сумма рангов равна расчетной:

$$\sum Ri = \frac{N*(N+1)}{2} = \frac{32*(32+1)}{2} = 528$$

Рассчитаем эмпирическое значение критерия r_s :

$$r_s = 1 - \frac{6*\sum(d^2)}{N*(N^2 - 1)}$$

$$r_{s \text{ эмп}} = 1 - \frac{6*1160}{32*(1024-1)} = 1 - \frac{6960}{32736} = 0,79$$

Полученное эмпирическое значение r_s близко к нулю. Определим критические значения r_s при $N=32$.

$$r_{s \text{ кр}} = \begin{cases} 0,36 (p \leq 0,05) \\ 0,45 (p \leq 0,01) \end{cases}$$

Построим ось значимости.

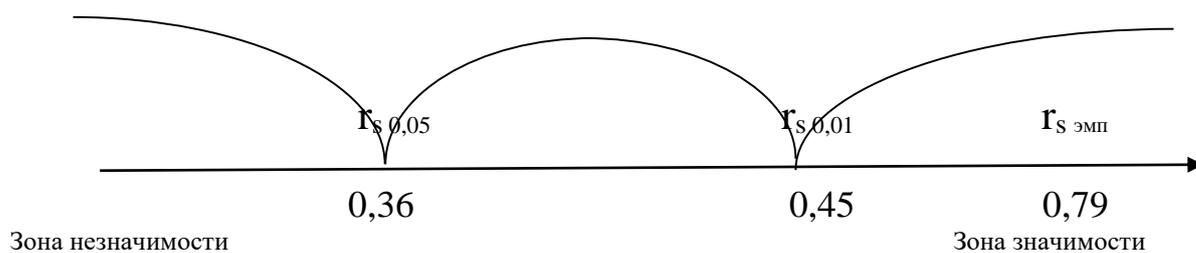


Рисунок 9 – Ось значимости

$r_{s \text{ эмп}} \geq r_{s \text{ кр}}$ на всех уровнях значимости, следовательно принимается альтернативная гипотеза H_1 : корреляция между показателем самооценки старших дошкольников и стиля семейного воспитания отличается от нуля.

Таким образом, результаты проведенного контрольного этапа эксперимента доказывают прямое влияние стилей воспитания в семье на самооценку детей старшего дошкольного возраста. То есть, выбранный стиль воспитания принимает главное участие в формировании самооценки ребенка.

Подводя предварительный итог исследования и опираясь на результаты проведенного нами исследования отметим следующее:

- мы провели констатирующий этап эксперимента применив метод ранговой корреляции r_s Спирмена, между уровнем самооценки детей старшего дошкольного возраста и реализуемым стилем воспитания в семье;
- в результате констатирующего этапа эксперимента мы выявили прямое влияние стилей воспитания в семье на формирование самооценки детей старшего дошкольного возраста.

2.3. Психолого-педагогические рекомендации родителям по формированию адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста

На основании изученной психолого-педагогической литературы по формированию самооценки ребенка старшего дошкольного возраста и проведенной опытно-экспериментальной работы, нами были составлены

рекомендации для родителей по формированию и коррекции адекватной самооценки ребенка. Данные рекомендации составлены с учетом стиля воспитания ребенка в семье и могут быть направлены, в том числе, на коррекцию детско-родительских отношений с учетом преобладающего стиля воспитания. Рекомендации также несут в себе профилактический характер, так как следование им позволит снизить уровень тревожности и агрессии у детей, развить эмоциональный интеллект и степень самосознания.

Также с учетом стиля воспитания нами приведен список правильных речевых оборотов, которыми должны пользоваться родители при общении с ребенком.

Родителям, практикующим авторитарный стиль воспитания, прежде всего следует понять, что их ребенок уникален. Это личность. У него уже имеются его личные желания и стремления, мечты. Данным родителям важно постараться понять, что их ребенок не «оболочка» в которую они должны вложить только свои цели и желания, а прислушиваться к самому ребенку, дать ему больше свободы для самовыражения, научиться слушать своего ребенка и понимать его. Не отмахиваться от проблем, считая их глупыми и детскими, а пытаться вместе с ребенком разобраться в том, что его беспокоит. Авторитарным родителям необходимо просить и предлагать, вместо того, чтобы принуждать ребенка к исполнению родительских желаний и требований [21].

В случае применения наказания родителю, прежде чем наказывать, нужно объяснить ребенку его проступок и причины наказания. Убедиться, что ребенок правильно понял позицию родителя. Но при этом не использовать командный или приказной тон. Если вы просите – сначала объясните свою просьбу, приведите доводы и аргументы. Постарайтесь сделать так, чтобы и ребенок тоже вас понял. Очень важно предоставлять ребенку право выбора. Даже если этот выбор будет (как вам может показаться) незначительным. Например, ребенок может слушать ту музыку,

которая ему нравится, выбирать одежду ту, которая нравится именно ему. Не навязывайте ребенку свое мнение! Не критикуйте выбор ребенка, потому что тем самым вы показываете ребенку, что его желания не значимы и не имеют никакой важности даже для него самого. Цените в ребенке его достоинства и не акцентируйте внимание на недостатках. Поймите главное – ваш ребенок когда-нибудь начнет отдельную от вас жизнь, но он никогда не сможет стать самостоятельным и по-настоящему зрелым, всегда будет искать контролирующего взрослого чтобы быть под его опекой и руководством, делать то, что скажут другие – если вы не измените свой стиль воспитания!

Родителям с индифферентным стилем воспитания в семье следует начать с самого главного и пожалуй, самого трудного – примите и полюбите своего ребенка! Важно понять, что ребенок нуждается в вас, в вашей любви, поддержке и опеке, ближе родителей и семьи у ребенка никого нет. Представьте себя на месте вашего ребенка, постарайтесь почувствовать то, что чувствует он. Ребенку не столь важно быть сытым и обутым, как потребность в эмоциональной близости, духовном общении и теплоте и заботе. Э. Берн утверждал, что в каждом человеке живет 3 субличности – Я-взрослый. Я-ребенок и Я-родитель. Для родителей с индифферентным стилем воспитания характерно проявление только Я-взрослого и Я-ребенка. Я-родитель отсутствует в силу специфики личности, наличия психотравм и других проблем. Возможно, для принятия своего ребенка, вам потребуется время для того, чтобы разобраться в себе, в своем детстве, принять себя самого как Родителя [22].

Важно установить доверительные отношения с ребенком. Для этого постоянно интересуйтесь его мнением, спрашивайте о его мечтах, мыслях. Интересуйтесь, как прошел у него день. Используйте активное слушание – то есть задавайте вопросы ребенку, когда он вам рассказывает что-либо. Дайте ребенку понять, что он очень важен для вас, что вы рады тому что он у вас есть. Проявляйте искренний интерес к жизни ребенка, не заставляйте

его чувствовать себя брошенным и отверженным! И помните, что ребенок является частью вас и вашей жизни. Есть хорошая поговорка: «наши дети – это наше зеркало». И в ваших силах сделать так, чтобы, когда вы смотрели в это зеркало – вы видели бы счастливый взгляд своего ребенка!

Родителям, практикующим либеральный стиль воспитания необходимо понять, что контроль в жизни ребенка и требования к нему – это не плохо, а необходимо! Разумеется, при условии того, что контроль и требования должны быть в разумных пределах и соответствовать возрасту, особенностям и уровню развития ребенка. Ребенок склонен воспринимать адекватный родительский контроль как необходимую норму и, своего рода, выражение заботы. Если провести аналогию, то контроль = оберегать, защищать и направлять. Требования, которые вы должны предъявлять ребенку, также способствуют развитию ответственности, включенности в семью, при выполнении требований обязательно похвалите ребенка, подчеркните важность выполненной им работы. Также необходимо уделять больше внимания воспитательному процессу – объяснять ребенку последствия его поведения и поступков, уделять внимание его поведению в общении со сверстниками, учить уважать старших, проявлять заинтересованность к эмоциональной сфере ребенка, не поощрять в ребенке склонность винить всех за свои проступки, а объяснять неправильность поступков самого ребенка, учить его рефлексии. В этом случае зачастую родители сталкиваются с тем, что ребенок начинает спорить, отстаивать свою правоту и протестовать, вплоть до проявления агрессии. В таких ситуациях родитель должен проявить максимальное терпение, дать ребенку выговориться, при этом поддерживая эмоциональный и зрительный контакт. Сопереживая ребенку, объяснить, в чем он не прав, уделить внимание чувствам тех, кого могли обидеть слова ребенка. При этом важно оценивать не ребенка, а только те поступки, которые он совершил [23].

Вы должны быть не только другом и партнером для своего ребенка, но прежде всего – мудрым родителем и авторитетом. Необходимо

установить для ребенка четкие правила и границы. Помните, что ребенок также пробует, «нащупывает» границы дозволенного, и в этом случае важно дать ему понять, что есть определенные нормы, которых должен придерживаться ребенок!

Родителям, которые придерживаются демократического стиля воспитания можно посоветовать только одно – быть последовательными, терпеливыми и контролирующими себя.

Отметим особую значимость речи в общении с собственным ребенком, так как брошенная родителями «в сердцах» фраза может быть толчком к закреплению деструктивного поведения и низкой самооценки. Фразы, несущие в себе негативный контекст закрепляют за ребенком определенный эталон поведения. «Ну раз я плохой, то пусть так. Что ж». Поэтому очень важно говорить с ребенком правильно. Речь, пожалуй, один из самых мощных инструментов в общении с ребенком. «Какая ты свинья!» «Ну ты и неряха, посмотри на девочку, которая играет рядом с тобой – видишь, какая она аккуратная?», «ты всегда все разбиваешь, у тебя не руки, а куриные лапы!» «спасибо, помогла так помогла – после твоего мытья посуды – убирать придется». Фразы, произносимые родителями, испытывающими при этом эмоциональный всплеск, являются своего рода «якорями» для детей. Ребенок слышит не просто фразу или слово, ребенок слышит УТВЕРЖДЕНИЕ, что да, он свинья, неряха и неаккуратный. Ребенок также воспринимает эмоциональный настрой родителя, вследствие этого, негативный эффект только закрепляется. Другой отрицательный момент – впоследствии у ребенка возникает так называемая «психологическая глухота» то есть ребенок перестает воспринимать сказанные слова, они проходят как бы «сквозь него».

Для того, чтобы наладить контакт с ребенком, мы предлагаем использовать список фраз, которые помогут ребенку и родителю пойти навстречу друг другу. Эти фразы активно применяются в Монтессори-

педагогике, призвание которой воспитать свободную и гармонично развитую личность.

- «Извини, пожалуйста, можно взять твою вещь?»
- «Давай вместе?»
- «Мне неприятно, когда меня толкают (бьют, кусают)»
- «Я не разрешаю себя толкать»
- «Я вижу, что, ты расстроен (злишься, грустишь)»
- «Я понимаю, что тебе грустно»
- «Хочешь рассказать, что произошло?»
- «Сегодня холодно, идёт дождь. Как думаешь, какая одежда подойдёт для прогулки? Давай посмотрим в окно, во что одеты люди?»
- «Сегодня у бабушки день рождения, это праздник. Давай наденем что-то праздничное? Какое платье тебе нравится это или это?»
- «Можно я тебя обниму?»
- «Ты так старался и много сил вложил в это»
- «Что ты при этом почувствовал?»
- Я чувствую, что ты злишься»
- «Я люблю тебя несмотря ни на что, но иногда твое поведение очень меня огорчает!»

Также мы рекомендуем иметь настольные книги, которые помогут вам стать самыми лучшими родителями для своих детей – книги Юлии Гиппенрейтер «Как общаться с ребенком» и «Продолжаем общаться с ребенком так».

Выводы по второй главе

Вторая глава была посвящена исследованию влияния стиля воспитания на самооценку детей старшего дошкольного возраста. Для того, чтобы приступить к исследованию, нами были отобраны методики диагностики самооценки детей старшего дошкольного возраста: методика

«Самооценка дошкольника» Т.В. Драгуновой, методика «Какой Я?» Р.С. Немова, методика «Лесенка» В.Г. Щур.

Далее мы описали уровни самооценки детей старшего дошкольного возраста (низкий, адекватный, высокий), в соответствии с выявленными уровнями и методиками мы провели диагностику самооценки детей старшего дошкольного возраста и выявили уровень самооценки, присущий каждому из 32 детей. Также на этапе констатирующего эксперимента была проведена диагностика стилей воспитания в семье, данная диагностика проводилась среди родителей тех детей, которые принимали участие в исследовании. Для проведения диагностики нами были выбраны следующие методики: шкала степени отверженности ребенка в семье А. Баркан, тест «Стили семейного воспитания» С. Степанова, тест на определение стиля воспитания «Как вы воспитываете ребенка». Также нами были описаны стили воспитания в семье в соответствии с нашей гипотезой. По результатам проведенной диагностики были выявлены стили воспитания в семье, которые реализуют родители детей, участвующих в исследовании. По результатам исследования выявлено, что низкая самооценка наблюдается у 12 детей, адекватная самооценка присуща 5 детям и высокая – 15 детям. Демократического стиля воспитания придерживаются 5 родителей, авторитарного – 9 родителей, либерального и индифферентного – 9 родителей.

Контрольный этап эксперимента был направлен на выявление влияния стилей воспитания в семье на самооценку детей старшего дошкольного возраста с использованием метода ранговой корреляции rs Спирмена. Для проведения контрольного этапа эксперимента нами были отобраны методики Р.С. Немова «Какой Я?» и С. Степанова «Стили семейного воспитания». По результатам контрольного этапа эксперимента было выявлено, что корреляция между показателем самооценки старших дошкольников и стиля воспитания в семье отличается от нуля.

Следовательно, мы выявили влияние стилей воспитания в семье на формирование самооценки детей старшего дошкольного возраста.

По результатам проведенных исследований, нами были составлены рекомендации для родителей, способствующие формированию адекватной самооценки ребенка в соответствии с практикуемым родителями стилем воспитания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В жизни каждого человека особую значимость имеет период дошкольного детства и в частности, старшего дошкольного возраста. Именно в этом возрасте закладывается фундамент для развития личности и в частности – самооценка. Самооценка это не просто личностное новообразование, позволим себе сказать, что самооценка – необходимая базовая основа в формировании и развитии личности. Самооценка влияет на выбор собственного пути развития, самооценкой определяется выбор способа коммуникации, реализации себя в семейной, профессиональной и других сторонах жизни. Я.Л. Коломинский и Е.А. Панько утверждают, что самооценка характеризуется «уровнем притязаний», то есть ребенок с низким уровнем притязаний имеет слабо развитый эмоционально-волевой компонент, такой ребенок думает, что он «ни на что не способен», поэтому инертен в проявлении желаний. Для каждого человека самооценка это некий ориентир, позволяющий ему предпринимать действия, которые он считает нужными. Самооценка – это то самое внутреннее «Я» человека, без которого человек как личность существовать не может.

Если человек думает, что он «не способен», «не справится», потому что он «недостаточно хорош для этой работы» он не добьется того успеха, которого хотел бы добиться. И наоборот, завышенная самооценка способствует проявлению эффекта Даннинга-Крюгера, проявляющегося в том, что человек, не обладающий достаточно высокой степенью компетенции, тем не менее, чрезвычайно убежден в высокой степени своих способностей и максимально уверен в себе.

Как мы отметили выше, основы для формирования самооценки закладываются в раннем детском возрасте. Н.Н. Авдеева, С.Ю. Мещерякова, Е.О. Смирнова отмечают, что самооценка формируется на основе так называемых «предличностных образований», которые олицетворяют собой эмоционально-личностное общение ребенка с

близкими людьми. То есть семья и отношения членов семьи к ребенку – главное условие формирования самооценки. В дальнейшем мы можем наблюдать проявления самооценки в самом главном виде детской деятельности – в игре и общении со сверстниками. Отметим особую значимость исследований Л.С. Выготского, направленных на изучение самооценки ребенка. Данные исследования определили, что самооценка проходит через такие этапы, как: накопление знаний о себе, углубление знаний о себе, психологизация, интеграция, осознание собственной индивидуальности, развитие внутренних моральных критериев при оценке себя.

Отмечено, что самооценка ребенка формируется под влиянием определенного стиля воспитания, то есть, стиль воспитания в семье – это условия формирования самооценки ребенка. Стиль воспитания в семье – это не просто проявление определенного отношения к ребенку или степень родительской любви. Прежде всего, стиль воспитания – это многоаспектное понятие, включающее в себя степень любви и степень отверженности ребенка в семье, степень контроля и уровень свободы для ребенка, принятия ребенка как личности. Существует достаточно много классификаций стиля воспитания в семье, однако они все базируются на таких критериях, как родительский контроль и эмоциональная привязанность.

Традиционной классификацией принято считать классификацию Д. Баумринд, которая выделила авторитарный стиль, демократический стиль, либеральный стиль, впоследствии в данную классификацию был добавлен индифферентный стиль воспитания. Каждый из представленных стилей воспитания влияет на формирование самооценки ребенка, так как ребенок оценивает себя через отношение к себе значимых взрослых. При авторитарном стиле воспитания желания ребенка оказываются подавляемы со стороны взрослых, мысли ребенка не представляют для родителей значимости, эмоциональная сфера угнетаема. Вследствие этого ребенок не

учится самопознанию, он ощущает себя «исполнителем» воли и желаний родителей. Вследствие этого самооценка у ребенка будет низкая.

Индифферентный стиль воспитания проявляется в равнодушии родителей к собственному ребенку, данный стиль еще носит название «попустительский», ребенок растет абсолютно одиноким, не имеющим поддержки со стороны взрослого. Стоит отметить, что в контексте данного стиля воспитания употребим термин «эмоциональное сиротство» по отношению к ребенку. Естественно, что такой ребенок также будет обладать низкой самооценкой. Либеральный стиль воспитания характеризуется абсолютным принятием поведения ребенка, оправдания всех его поступков, зачастую матери, практикующие данный стиль воспитания остро реагируют на замечания со стороны воспитателей, находя оправдания поступкам ребенка. Для таких родителей типичен внешний локус контроля, когда в отрицательных поступках детей родители винят внешнее окружение.

Ребенок, в данном случае, будет иметь завышенную самооценку. Демократический стиль воспитания, в свою очередь, является самым благоприятным и оптимальным для формирования адекватной самооценки ребенка, поскольку ребенка в такой семье воспринимают, подчеркивая его индивидуальность, контроль за ребенком осуществляется без характерных черт «надзирательства», ребенка любят. В семье с данным стилем воспитания ребенок чувствует себя в безопасности, уверенный в собственных силах.

В контексте изучения стилей воспитания в семье нами была выдвинута гипотеза о том, что авторитарный стиль влияет на формирование низкой самооценки ребенка, демократический стиль – на формирование адекватной самооценки ребенка, либеральный стиль влияет на формирование высокой самооценки ребенка и индифферентный стиль влияет на формирование низкой самооценки ребенка.

Исследование проводилось на базе СП МАОУ «Гимназия № 93 г. Челябинска», исследование проводилось в два этапа и включало в себя

констатирующий и контрольный эксперименты. Результаты констатирующего этапа по изучению уровня самооценки детей показали, что 12 детей (37,5%) имеют низкий уровень самооценки адекватный уровень самооценки представлен у 5 детей (15,6%), высокий уровень самооценки наблюдается у 15 (46,8%) испытуемых. В свою очередь, результаты констатирующего этапа эксперимента по изучению стилей воспитания в семье показали, что авторитарный стиль воспитания реализуется у 9 родителей (28,1%), демократический стиль воспитания присущ 5 родителям (15,6%), либеральный стиль практикуют 9 родителей (28,1%), индифферентный стиль воспитания реализовывают 9 родителей (28,1%).

Целью контрольного этапа эксперимента было выявление влияния стиля воспитания в семье на самооценку ребенка. Проведенное исследование выявило корреляционную взаимосвязь между показателями самооценки старших дошкольников и стиля семейного воспитания.

Таким образом, мы подтвердили выдвинутую нами гипотезу о том, что авторитарный стиль воспитания оказывает влияние на формирование низкой самооценки ребенка, демократический стиль воспитания оказывает влияние на формирование адекватной самооценки ребенка, либеральный стиль воспитания оказывает влияние на формирование высокой самооценки ребенка и индифферентный стиль воспитания оказывает влияние на формирование низкой самооценки ребенка.

Исследование, проведенное нами, позволило также выработать рекомендации родителям в соответствии с тем, какой стиль воспитания они практикуют. Данные рекомендации направлены не только на формирование адекватной самооценки ребенка, но и носят коррекционный характер. Проведенное нами исследование будет полезно также для психологов, для выявления причин отклоняющегося поведения детей и коррекции детско-родительских отношений.

Таким образом, в ходе исследования, мы решили поставленные нами задачи, реализовали цели и подтвердили выдвинутую нами гипотезу.

Добавим, что наше исследование может дать толчок для исследования причин, по которым родители выбирают тот или иной стиль воспитания в семье, также данное исследование может являться основой для выработки коррекционной программы (в том числе групповой терапии) детско-родительских отношений.

В заключение хотелось бы привести цитату школьника из фильма «Доживем до понедельника»: «Счастье – это когда тебя понимают». Каждому ребенку необходимо быть услышанным и понятым, ведь как просто можно сломать жизнь маленького человека родительским словом: «мне все равно» или «будешь делать так, как я сказал», при этом убив в ребенке не только веру в себя – убив в ребенке свободную, созидательную личность.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, N 31, ст. 4398. – Текст непосредственный.
2. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации // Российская газета, N 303, 31.12.2012. – Текст непосредственный.
3. Декларация прав ребенка, провозглашенная Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1959. – Текст непосредственный.
4. Аммосова, Д. В. Стили воспитания в современной российской семье / Д. В. Аммосова // Профессиональное самоопределение: современный аспект : Сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти выдающегося российского учёного, профориентолога, академика РАО, доктора педагогических наук, профессора Светланы Николаевны Чистяковой, Якутск, 02 апреля 2020 года / Под редакцией Т.А. Макаренко, С.В. Паниной. – Якутск: Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании, 2020. – С. 32-35. – Текст непосредственный.
5. Базылюк, М. А. Влияние стиля семейного воспитания на формирование самооценки у старших дошкольников / М. А. Базылюк // Психологическое сопровождение образования: теория и практика : Сборник научных статей по материалам XI международной научно-практической конференции. В 2-х частях, Йошкар-Ола, 23-24 декабря 2021 года / Под редакцией И.А. Загайнова, О.Г. Купцовой. – Йошкар-Ола: АНО ВО "Межрегиональный открытый социальный институт", 2021. – С. 11-14. – Текст непосредственный.
6. Бахметова, З. Р. Психологические особенности и возрастные характеристики детей старшего дошкольного возраста / З. Р. Бахметова // Студенческий вестник. – 2022. – № 14-1(206). – С. 39-43. – Текст непосредственный.

7. Беляева, Н. И. Влияние стиля семейного воспитания на формирование личности ребенка / Н.И. Беляева // Педагогический журнал. –2016. – №4. – С. 10-11. – Текст непосредственный.
8. Бельгибаева Г. К. Особенности стилей воспитания детей / Г. К. Бельгибаева, С. А. Кенесбекова, Р. М. Айтжанова // Международный журнал экспериментального образования. – 2016. – № 8. – С. 53-56. – Текст непосредственный.
9. Богданова, В. В. Стили воспитания в семье и их влияние на формирование личности ребенка дошкольного возраста / В. В. Богданова, О. М. Туранходжаева // Психолого-педагогическое сопровождение детей и подростков в условиях образовательного учреждения : Сборник научных статей, Красково, 01 апреля 2015 года / ОЧУВО "Гуманитарно-социальный институт", Кафедра педагогики и психологии. – Красково: Образовательное частное учреждение высшего образования "Гуманитарно-социальный институт", 2015. – С. 47-50. – Текст непосредственный.
10. Бороздина, Л. В. Сущность самооценки и ее соотношение с Я-концепцией // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2011. – №1. – С. 20-22. – Текст непосредственный.
11. Васильева, Е. Н. Родительские роли и приемы воспитания как индикаторы эмоционально-личностного благополучия дошкольника / Е. Н. Васильева // Воспитание и обучение детей младшего возраста. – 2016. – № 5. – С. 461-463. – Текст непосредственный.
12. Варданян, Ю. В. Самооценка детей старшего дошкольного возраста как проблема перспективы жизни / Ю. В. Варданян, А. О. Филиппова // Евсевьевские чтения. Серия: Наука и образование: актуальные психологические проблемы и опыт решения : сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции с элементами научной школы для молодых ученых «53-и Евсевьевские чтения», Саранск, 09–10 февраля 2017 года / Мордовский государственный педагогический институт имени М.Е. Евсевьева; Под научной редакцией Ю.

В. Варданян. – Саранск: Мордовский государственный педагогический институт имени М.Е. Евсевьева, 2017. – № 3. – С. 7-11. – Текст непосредственный.

13. Валикина, Ю. Р. Стили воспитания ребенка в семье / Ю. Р. Валикина, А. В. Коротаева, В. Н. Черепанова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2-2. – С. 666. – Текст непосредственный.

14. Вебер, Ю. В. Родительский стиль воспитания и его влияние на особенности личности ребенка / Ю. В. Вебер // NovaInfo.Ru. – 2019. – № 104. – С. 104-106. – Текст непосредственный.

15. Венгер, Л. А. Воспитание сенсорной культуры ребенка от рождения до 6 лет [Текст]: Кн. для воспитателя дет. сада / Л. А. Венгер, Э. Г. Пилюгина, Н. Б. Венгер; Под ред. Л. А. Венгера. – Москва: Просвещение, 1988. – 143 с. – Текст непосредственный.

16. Веретенникова, Ю.Д. Влияние стилей семейного воспитания на самооценку ребенка // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – №12-1. – С. 15-20. – Текст непосредственный.

17. Выготский, Л. С. Психология развития. Избранные работы / Л. С. Выготский. – Москва: Юрайт. – 2021. – 281 с. – Текст непосредственный.

18. Гаевская, Э. К вопросу о предпочтительном стиле воспитания в семье: проблема выбора / Э. Гаевская, Ю. А. Рыбалка // Актуальные проблемы науки и техники. 2019 : Материалы национальной научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 26–28 марта 2019 года. – Ростов-на-Дону: Донской государственный технический университет, 2019. – С. 726-727. – Текст непосредственный.

19. Галимов, Е. Р. Как стили семейного воспитания влияют на воспитание детей / Е. Р. Галимов, Н. А. Колбин, С. А. Дюкина // Инновационный путь развития как ответ на вызовы нового времени : сборник статей Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 07

ноября 2021 года. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью "ОМЕГА САЙНС", 2021. – С. 143-145. – Текст непосредственный.

20. Голикова, В. Д. Влияние стилей семейного воспитания на становление самооценки ребенка старшего дошкольного возраста / В. Д. Голикова, О. А. Мацибора, М. С. Голубь // Форум молодых ученых. – 2018. – № 11-1(27). – С. 471-477. – Текст непосредственный.

21. Гониная, О. О. Особенности самооценки дошкольников при разных стилях семейного воспитания / О. О. Гониная, А. И. Еремеева // Актуальные вопросы педагогики и психологии общего и специального образования : Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции, Тверь, 31 января 2020 года. – Тверь: Общество с ограниченной ответственностью "Психолого-педагогическая академия". – 2020. – № 2. – С. 30-36. – Текст непосредственный.

22. Грозина, И. И. Взаимосвязь родительских отношений и самооценки ребенка старшего дошкольного возраста / И. И. Грозина, В. А. Горфинкель // Интернаука. – 2018. – № 33(67). – С. 13-15. – Текст непосредственный.

23. Дариюш, Ю. Семья, стили воспитания и их роль в формировании личности детей / Ю. Дариюш // Вестник Педагогического университета. – 2018. – № 1(73). – С. 66-70. – Текст непосредственный.

24. Демиденко, С. О. Самооценка детей старшего дошкольного возраста как структурное личностное образование / С. О. Демиденко, О. В. Якубенко // Педагогический опыт: теория, методика, практика. – 2015. – Т. 1. – № 3(4). – С. 112-113. – Текст непосредственный.

25. Детская психология: Учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений / Е. О. Смирнова. – Москва: ВЛАДОС. – 2013. – 365с. – Текст непосредственный.

26. Еремеева, А. И. Связь уровня самооценки дошкольников и стиля семейного воспитания / А. И. Еремеева // Современная педагогика и психология: проблемы и перспективы : Материалы III Международной студенческой научно-практической конференции, Тверь, 02 марта 2020 года

/ Под редакцией И.Д. Лельчицкого, О.О. Гониной. – Тверь: Тверской государственный университет, 2020. – № 1. – С. 191-194. – Текст непосредственный.

27. Ермоленко, Е. И. Влияние стиля семейного воспитания на самооценку ребенка дошкольного возраста / Е. И. Ермоленко // Психологическая студия : сборник научных статей студентов, магистрантов, аспирантов, молодых исследователей кафедры прикладной психологии ВГУ имени П.М. Машерова / Под редакцией С.Л. Богомаза, В.А. Каратерзи, С.Ф. Пашковича. – Витебск : Витебский государственный университет им. П.М. Машерова, 2017. – № 5. – С. 62-64. – Текст непосредственный.

28. Желудкова, А. П. Особенности формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста / А. П. Желудкова // Студенческий. – 2019. – № 28(72). – С. 47-48. – Текст непосредственный.

29. Жорина, А. В. Особенности влияния стиля родительского воспитания на формирование личности дошкольника / А. В. Жорина // Психолого-педагогическое сопровождение общего, специального и инклюзивного образования детей и взрослых : Сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Тула, 07 апреля 2022 года / Науч. редактор С.Г. Лещенко. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Среда», 2022. – № 2. – С. 110-112. – Текст непосредственный.

30. Зайцева, О. Ю. Условия развития образа я детей старшего дошкольного возраста / О. Ю. Зайцева // Балтийский гуманитарный журнал. – 2017. – Т. 6. – № 3(20). – С. 152-156. – Текст непосредственный.

31. Исламгериева, Р. И. Современная идеальная семья: стили воспитания, функции и ее роли / Р. И. Исламгериева // Семья XXI века: проблемы и перспективы: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 75-летию Победы в Великой Отечественной войне и 40-летию ФГБОУ ВО «ЧГПУ», Грозный,

- 21 мая 2020 года. – Махачкала: Чеченский государственный педагогический университет, 2020. – № 3. – С. 186-189. – Текст непосредственный.
32. Кильсенбаев, Э.Р. Взгляды ученых Древней Греции на воспитание // Инновационная наука. – 2016. – №6-2. – С. 58-65. – Текст непосредственный.
33. Кожемякина, Т. А. Потворствующая гиперпротекция как стиль воспитания в семье / Т. А. Кожемякина // Студенческий вестник. – 2019. – № 46-1(96). – С. 60-61. – Текст непосредственный.
34. Комарова, О. Н. Влияние особенностей семейного воспитания на личностное развитие ребенка / О. Н. Комарова // ЦИТИСЭ. – 2016. – № 4. – С. 17. – Текст непосредственный.
35. Комарова, О. Н. Стиль семейного воспитания как фактор развития личности ребенка дошкольного возраста / О. Н. Комарова // Научное обозрение. Серия 2: Гуманитарные науки. – 2015. – № 6. – С. 34-40.
36. Кон, И.С. Категория «Я» в психологии // Психологический журнал. – 2001. – Т.2.–№3. – С. 25-38. – Текст непосредственный.
37. Корюкова, А. А. Теоретические аспекты проблемы влияния стиля семейного воспитания на формирование самооценки личности ребенка дошкольника / А. А. Корюкова // Национальная безопасность и молодежная политика: киберсоциализация и трансформация ценностей в VUCA-мире : материалы Международной научно-практической конференции, Челябинск, 21–22 апреля 2021 года. – Челябинск: Издательство Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, 2021. – № 2. – С. 202-207. – Текст непосредственный.
38. Кузьмишина, Т. Л., Амелина Е. С, Пермякова А. А., Хохлова Е. А. Стили семейного воспитания: отечественная и зарубежная классификация // Современная зарубежная психология / Москва: Моск. гор. психолого-пед. ун-т. – 2014. – № 1. – С. 16-25. – Текст непосредственный.
39. Ларчева М. Г. Влияние детско-родительских отношений на формирование самооценки личности дошкольника / М. Г. Ларчева //

Психология здоровья и болезни: клинико-психологический подход (с использованием дистанционных технологий) : Материалы XI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Курск, 02–03 декабря 2021 года. – Курск: Курский государственный медицинский университет, 2021. – С. 196-201. – Текст непосредственный.

40. Лисина, М. И. Формирование личности ребенка в общении: [монография] / М. И. Лисина. – Санкт-Петербург: Питер. – 2019. – 318 с. – Текст непосредственный.

41. Левченков, В. В. Самооценка детей старшего дошкольного возраста / В. В. Левченков // Студенческая наука XXI века. – 2016. – № 2-1(9). – С. 190-193. – Текст непосредственный.

42. Марковская, И. М. Психология детско-родительских отношений [монография] / И. М. Марковская. – Челябинск: изд-во ЮУрГУ. – 2017. – 91 с. – Текст непосредственный.

43. Магомедова, Л. И. Влияние детско-родительских отношений на формирование самооценки ребенка старшего дошкольного возраста / Л. И. Магомедова Д. Г. Рабазанова // Наука и образование: состояние, проблемы, перспективы развития: Материалы научной сессии профессорско-преподавательского состава Дагестанского государственного педагогического университета, посвященной 100-летию создания первого в Дагестане педагогического института, Махачкала, 08-09 ноября 2017 года. – Махачкала: Дагестанский государственный педагогический университет, 2018. – № 2. – С. 36-38. – Текст непосредственный.

44. Магомедова, З. З. Теоретические подходы к исследованию самооценки у детей дошкольного возраста в психологии и педагогике / З. З. Магомедова, В. М. Миназова // Педагогическая деятельность как творческий процесс : Материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), Грозный, 29 октября 2020 года.

- Грозный: Чеченский государственный педагогический университет, 2020.
– № 4. – С. 348-355. – Текст непосредственный.
45. Минияров, В. М. Психология семейного воспитания / Москва: Московский психолого-социальный институт. – 2012. – № 7. – 256 с. – Текст непосредственный.
46. Молодцова, Т. Г. Изучение стилей семейного воспитания родителей старших дошкольников / Т. Г. Молодцова, И. А. Кучерявенко // Молодой ученый. – 2018. – № 5. – С. 154-157. – Текст непосредственный.
47. Нартова-Бочавер, С.К. Дифференциальная психология: Учеб.пособие для студентов вузов, обучающихся по психол. специальностям / С. К. Нартова-Бочавер. – Москва: Ижица. – 2012. – № 3. – 158 с. – Текст непосредственный.
48. Немов, Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики. 4-е изд. – Москва: ВЛАДОС. – 2001. – 640 с. – Текст непосредственный.
49. Нечаенко, И. Я. Стили воспитания ребенка в семье / И. Я. Нечаенко // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2016. – № 3-12. – С. 101-103. – Текст непосредственный.
50. Никонорова, Е. Ю. Взаимосвязь типа семейного воспитания и самооценки ребенка / Е. Ю. Никонорова // Перспективы развития социальной работы и социальной педагогики в Смоленском регионе с позиции будущих специалистов : Сборник научных трудов преподавателей и студентов / Под редакцией Ф.М. Кремень. – Киров : Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании, 2019. – № 2. – С. 102-108. – Текст непосредственный.
51. Орлова, К. М. Стратегии воспитания в семье: зарубежный опыт исследования / К. М. Орлова // Психологическая наука и образование www.psyedu.ru. – 2013. – № 4. – С. 280-287. – Текст непосредственный.

52. Основы психологии семьи и семейного консультирования: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Под общ. ред. Н.Н. Посысоева. – Москва: ВЛАДОС-ПРЕСС. – 2004. – 328 с. – Текст непосредственный.
53. Попрядухина Н. Г. Бубчикова Н. В. Влияние детско-родительских отношений на выстраивание взаимных коммуникаций у детей старшего дошкольного возраста // АНИ: педагогика и психология. – 2018. – №2. – С. 45-46. – Текст непосредственный.
54. Римашевская, Л. С. Исследование особенностей самооценки детей старшего дошкольного возраста / Л. С. Римашевская, О. А. Гультяева // Современное дошкольное образование. – 2022. – № 3(111). – С. 26-35. – Текст непосредственный.
55. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии. Основы общей психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – 4-е изд. – Санкт-Петербург: Питер. – 2012. – 712 с. – Текст непосредственный.
56. Рябышева, Е. Н. Научно-практические подходы к изучению самооценки детей дошкольного и младшего школьного возраста // Вестник ТГУ. – 2007. – №9. – С. 25-28. – Текст непосредственный.
57. Скатова, Ю. С. Роль семьи и семейного воспитания в развитии личности ребенка / Ю. С. Скатова // Развитие современной молодежной науки: тенденции и перспективы : сборник статей Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 22 апреля 2021 года. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука», 2021. – №6. – С. 48-53. – Текст непосредственный.
58. Сафаралиева, Р. А. К вопросу о психолого-педагогических подходах развития адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста / Р. А. Сафаралиева, Е. Ю. Пряжникова // Педагогика и психология в современном мире: теоретические и практические исследования : Сборник статей по материалам LX международной научно-практической конференции, Москва, 28 июня 2022 года. – Москва: Общество с

ограниченной ответственностью "Интернаука", 2022. – №5. – С. 114-121. – Текст непосредственный.

59. Султанова, А.С. Нейропсихологический подход к обеспечению психического здоровья детей и подростков // Медицинская психология в России – 2017. – Т. 9, № 1. – С. 7. – Текст непосредственный.

60. Старовойтов, В. В. Психоаналитическая теория детского развития Д. Винникотта // История философии. – 2021. – №2. – С. 28-30. – Текст непосредственный.

61. Селина, Л. А. Влияние родителей на развитие детей дошкольного возраста / Л. А. Селина, Р. Р. Халфина // Международный студенческий научный вестник. – 2019. – № 1. – С. 79. – Текст непосредственный.

62. Таранина, О. К. Влияние стилей семейного воспитания на формирование самооценки личности ребенка / О. К. Таранина // Национальная безопасность и молодежная политика: киберсоциализация и трансформация ценностей в VUCA-мире : материалы Международной научно-практической конференции, Челябинск, 21–22 апреля 2021 года. – Челябинск: Издательство Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, 2021. – № 1. – С. 149-154. – Текст непосредственный.

63. Урунтаева, Г. А. Дошкольная психология: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. – 5-е изд. стереотип. / Москва: Издательский центр «Академия». – 2001. – № 1. – 336 с. – Текст непосредственный.

64. Ульянова, Е. Н. Актуальные вопросы стилей воспитания ребенка-дошкольника в семье / Е. Н. Ульянова // Воспитание и обучение детей младшего возраста. – 2017. – № 6. – С. 265-266. – Текст непосредственный.

65. Человек. Анатомия. Физиология. Психология энциклопедический иллюстрированный словарь. Под ред. А. С. Батуева, Е. П. Ильина, Л. В. Соколовой // Санкт-Петербург: Питер – 2007. – № 4. – 385 с. – Текст непосредственный.

66. Щамхалова, З. М. Стили воспитания детей в семье / З. М. Щамхалова, Т. А. Шуруха // *Мировая наука*. – 2018. – № 4(13). – С. 271-274. – Текст непосредственный.
67. Электронный журнал «Психологическая наука и образование
Стратегии воспитания в семье: зарубежный опыт исследования // 2013. – № 4. С. 89-92. – Текст непосредственный.
68. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды. Избранные психологические труды / Д. Б. Эльконин; под ред. В. В. Давыдова, В. П. Зинченко; [авт. вступ. ст. и коммент. В. В. Давыдов]; АПН СССР. – Москва: Педагогика. – 2014. – 554 с. – Текст непосредственный.
69. Эннс, Е. А. Влияние стиля семейного воспитания на личное развитие детей старшего дошкольного возраста / Е. А. Эннс, Е. В. Грек // *Russian Studies in Culture and Society*. – 2021. – Т. 5. – № 4. – С. 10-15. – Текст непосредственный.
70. Юрченко, Л. Г. Особенности самооценки старших дошкольников в семьях с разными типами детско-родительских отношений / Л. Г. Юрченко // *Молодой исследователь: вопросы науки и практики : Сборник трудов III Региональной научно-практической конференции, Славянск-на-Кубани, 07 февраля 2020 года*. – Киров: Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании, 2020. – С. 149-152. – Текст непосредственный.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Обобщенные результаты исследований по методикам «Самооценка дошкольника», «Какой я?» и «Лесенка»

Для обозначения уровня самооценки используем следующие обозначения: высокий – «В», адекватный – «А», низкий – «Н». Приведем обобщенные данные в таблице 1.

Таблица 1 – Обобщенные результаты исследований по методикам «Самооценка дошкольника», «Какой я?» и «Лесенка»

№	Имя ребенка	Результат диагностики по методике Т.В. Драгуновой «Самооценка дошкольника».	Результат диагностики по методике «Какой Я?» автор Р.С. Немов.	Результат диагностики по методике «Лесенка» В.Г. Щур.	Итоговый результат
1.	Лена	В	А	А	А
2.	Саша	Н	В	В	В
3.	Настя	А	В	В	В
4.	Петя	В	А	А	А
5.	Дима	Н	Н	А	Н
6.	Ксюша	В	В	А	В
7.	Вадим	А	В	А	А
8.	Слава	В	Н	В	В
9.	Лиза	Н	Н	Н	Н
10.	Катя	В	В	А	В
11.	Антон	А	Н	Н	Н
12.	Маша	В	В	В	В
13.	Маргарита	Н	А	Н	Н
14.	Илья	В	В	Н	В
15.	Кирилл	В	В	А	В
16.	Марина	Н	В	Н	Н
17.	Ева	В	В	А	В
18.	Костя	А	В	А	А
19.	Даша	В	В	А	В
20.	Владислав	В	Н	Н	Н
21.	Шамсулло	Н	Н	Н	Н
22.	Дарина	Н	В	В	В
23.	Жанна	В	В	А	В
24.	Влада	А	Н	Н	Н
25.	Таня	В	В	А	В
26.	Алеша	Н	Н	А	Н
27.	Динара	В	В	В	В
28.	Женя	А	Н	А	А
29.	Кира	В	В	В	В
30.	Алишер	Н	Н	Н	Н
31.	Полина	Н	Н	Н	Н
32.	Майя	Н	Н	Н	Н

Обобщенные результаты исследований по трем методикам, направленным на определение стиля воспитания в семье

Для обозначения стиля воспитания в семье используем следующие обозначения: авторитарный – «А», демократический – «Д», либеральный – «Л», индифферентный – «И».

Таблица 11 – Обобщенные результаты исследований по трем методикам, направленным на определение стиля воспитания в семье

№	Имя родителя	Результат диагностики по методике «Шкала степени отверженности ребенка в семье»	Результат диагностики по методике «Стили семейного воспитания»	Результат диагностики по методике «Определение стиля воспитания «Как вы воспитываете ребенка»	Итоговый результат
1.	Алена	А	Д	А	А
2.	Клавдия	Л	П	П	П
3.	Екатерина	Д	И	И	И
4.	Дарья	А	А	А	А
5.	Ксения	А	Д	Д	Д
6.	Вероника	И	Л	Л	Л
7.	Эвелина	А	Д	Д	Д
8.	Светлана	Д	Д	Д	Д
9.	Лиана	Л	И	Л	Л
10.	Александра	А	А	А	А
11.	Мария	Л	Д	Л	Л
12.	Любовь	А	Д	А	А
13.	Нина	Л	Л	И	Л
14.	Марина	Д	И	И	И
15.	Сюзанна	А	Д	А	А
16.	Лариса	Д	И	И	И
17.	Ольга	Л	Л	И	Л
18.	Кристина	И	Л	Л	Л
19.	Евгения	Д	И	И	И
20.	Виктория	Л	Д	Л	Л
21.	Елена	А	Д	А	А
22.	Карина	И	Л	Л	Л
23.	Яна	Д	Л	Д	Д
24.	Татьяна	Л	И	И	И
25.	Валентина	И	Л	И	И
26.	Алла	Д	И	И	И
27.	Лидия	И	И	И	И
28.	Анна	Д	Д	Д	Д
29.	Таисия	Л	Д	Л	Л
30.	Айслу	А	А	Д	А
31.	Люция	А	А	А	А
32.	Людмила	А	А	А	А

Приложение 2

Результаты изучения уровня самооценки детей по методике «Какой я?» Р.С.

Немова

№ ребенка	Баллы
1.	6
2.	1
3.	8
4.	8
5.	1
6.	8
7.	3
8.	10
9.	6
10.	10
11.	10
12.	2
13.	8
14.	9
15.	2
16.	9
17.	9
18.	7
19.	3
20.	9
21.	8
22.	10
23.	1
24.	10
25.	10
26.	2
27.	10
28.	2
29.	3
30.	8
31.	2
32.	1

10 баллов – очень высокий;

8-9 баллов – высокий;

4-7 баллов – средний;

2-3 балла – низкий;

0-1 балл – очень низкий

Результаты изучения стиля воспитания в семье на самооценку детей старшего дошкольного возраста по методике «Стили семейного воспитания» С. Степанова.

№ родителя	Баллы
1.	25
2.	9
3.	16
4.	18
5.	7
6.	20
7.	6
8.	19
9.	28
10.	17
11.	17
12.	8
13.	17
14.	19
15.	3
16.	16
17.	15
18.	26
19.	4
20.	15
21.	16
22.	4
23.	3
24.	16
25.	18
26.	3
27.	0
28.	1
29.	4
30.	16
31.	3
32.	2

Ключи:

от 0 до 5 баллов – авторитарный стиль воспитания

от 5 до 10 баллов – индифферентный стиль воспитания

от 10 до 20 баллов – либеральный стиль воспитания

от 20 до 30 баллов – демократический стиль воспитания

Приложение 3

Методика «Самооценка дошкольника» Т.В. Драгуновой

Цель: Изучение особенностей самооценки дошкольников.

Стимульный материал: вопросник для проведения беседы с детьми дошкольного возраста, предложенный Т.В. Драгуновой.

Диапазон применения: дети 5-7 лет.

1. Как ты думаешь, какой ты мальчик (девочка) – хороший, плохой или средний? (варианты: «Каким ты себя считаешь...? «По-твоему, какой ты - ..?, Почему ты так думаешь?»).

Почему ты не считаешь себя...? (в зависимости от ответа на предшествующий вопрос задаются еще два вопроса относительно оценок, которые ребенок не отнес к себе).

2. Кто, по-твоему, думает о тебе (оценивает тебя) так же как и ты? Как именно оценивают (что думают)? Почему ты так думаешь? Облегченный вариант вопроса: «А мама тоже считает тебя хорошим («плохим»), «средним» – в зависимости от ответа ребенка)? «Почему ты так думаешь?» Кто, по-твоему, думает о тебе (оценивает тебя) не так, как ты сам?

Как именно? Почему ты так думаешь? (Облегченный вариант вопроса такой же как предыдущий).

3. Что тебе не нравится в себе? Еще что? Почему не нравится?

4. Что тебе нравится в себе? Еще что? Почему нравится?

5. Что маме (папе и т.д.) нравится в тебе? Почему ты так думаешь?

6. Что маме (папе и т.д.) не нравится в тебе? Почему ты так думаешь?

7. За что мама (папа и т.д.) тебя хвалят?

8. За что мама (папа и т.д.) тебя: а) ругает? б) наказывает?

Методика «Какой я?» Р.С. Немов.

Эта методика предназначается для определения самооценки ребёнка-дошкольника. Экспериментатор, пользуясь представленным далее протоколом (таблица 13), спрашивает у ребёнка, как он сам себя воспринимает и оценивает по десяти различным положительным качествам личности. Оценки, предлагаемые ребёнком самому себе, проставляются экспериментатором в соответствующих колонках протокола, а затем переводятся в баллы.

Оценка результатов:

Ответы типа «да» оцениваются в 1 балл;

Ответы типа «нет» оцениваются в 0 баллов;

Ответы типа «не знаю» и также ответы типа «иногда» оцениваются в 0,5 балла.

Самооценка ребёнка определяется по общей сумме баллов, набранной им по всем качествам личности.

Выводы об уровне развития:

10 баллов — очень высокий;

8-9 баллов — высокий;

4-7 баллов — средний;

2-3 балла — низкий;

0-1 балл — очень низкий [19].

Таблица 13

Протокол к методике «Какой Я?»

№ п/п	Оцениваемые качества личности	Оценки по вербальной шкале			
		да	нет	иногда	Не знаю
1	хороший				
2 3	добрый				
4 5	Умный				
6 7	Аккуратный				
8 9	послушный				
10	Внимательный				
	Вежливый				
	Умелый (способный)				
	Трудолюбивый				
	Честный				

Методика «Лесенка» В. Г. Щур.

Цель: изучение особенностей самооценки дошкольников.

Стимульный материал: рисунок лестницы, состоящий из 7 ступенек. Посередине нужно расположить фигурку ребенка. Для удобства может быть вырезана из бумаги фигурка мальчика или девочки, которую можно ставить на лесенку в зависимости от пола тестируемого ребенка.

Диапазон применения: дети, начиная с трех лет.

Инструкция: «Посмотри на эту лесенку. Видишь, тут стоит мальчик (девочка). На ступеньку выше (показывают) ставят хороших детей, чем выше – тем лучше дети, а на самой верхней ступеньке – самые хорошие ребята. На ступеньку ниже ставят не очень хороших детей, еще ниже – еще хуже, а на самой нижней ступеньке – самые плохие дети. На какую ступеньку ты сам себя поставишь? А на какую ступеньку тебя поставят мама? Папа?»

Проведение методики: ребенку дают листок с нарисованной на нем лестницей и объясняют значение ступенек. Важно проследить, правильно ли понял ребенок выше объяснение. В случае необходимости следует повторить его. После этого задают вопросы, ответы записывают.

Анализ результатов. Прежде всего, обращают внимание, на какую ступеньку ребенок сам себя поставил. Считается нормой, если дети этого возраста ставят себя на ступеньку «очень хорошие дети» и даже «самые хорошие дети». В любом случае это должны быть верхние ступеньки, так как положение на любой из них ступенек (а уже тем более на самой нижней) говорит не об адекватной оценке, но об отрицательном отношении к себе, неуверенности в собственных силах. Это очень серьезное нарушение структуры личности, которое может привести к депрессиям, неврозам, ассоциальности у детей.

Как правило, это связано с холодным отношением к детям, отвержением или суровым, авторитетным воспитанием, при котором обесценивается сам ребенок, который приходит к выводу, что его любят только тогда, когда он хорошо себя ведет. А так как дети не могут быть хорошими постоянно и уж тем более не могут соответствовать всем притязаниям взрослых, выполнять все их требования, то естественно, дети в условиях начинают сомневаться в себе, в своих силах и в любви к ним родителей. Также

не уверены в себе и в родительской любви дети, которыми вообще не занимаются дома. Таким образом, как мы видим, крайне пренебрежение ребенком, как крайний авторитаризм, постоянная опека и контроль, приводят к сходным результатам.

Конкретно об отношении родителей к ребенку и их требованиям говорят ответы на вопрос о том, куда их поставят взрослые – папа, мама, воспитательница.

Для нормального, комфортного самоощущения, которое связано с появлением чувства защищенности, важно, чтобы кто-то из взрослых поставил ребенка на самую высокую ступеньку. В идеале, сам ребенок может поставить себя на вторую ступеньку сверху, а мама (или кто-то другой из родных) ставит его на самую высокую ступеньку. При этом дети говорят: «Ну, я не самый хороший, балуюсь иногда. Но мама меня поставит сюда, она ведь меня любит». Ответы такого типа как раз свидетельствуют о том, что ребенок уверен в любви взрослого, чувствует себя защищенным, что необходимо для нормального развития в этом возрасте.

«Шкала степени отверженности ребенка в семье» А. Баркан.

Данная методика измеряет степень притяжения или отверженности ребенка в семье, которую иначе еще называют депривацией или эмоциональным сиротством. Также данная шкала дает косвенный ответ на вопрос, что значит принимать ребенка именно таким, какой он есть и любить его безусловной любовью.

Инструкция: предлагаемая шкала содержит перечень некоторых черт характера и особенностей ребёнка. Во время знакомства с этим перечнем нужно поставить знаки (+) перед порядковыми номерами тех черт характера и особенностей ребенка, о которых мечтали, чтобы они были у ребенка, еще до его рождения (I графа), а также перед порядковыми номерами тех черт характера и особенностей ребенка, которые, по мнению родителей, имеются у ребенка в настоящее время (II графа). В конце каждой графы подсчитайте общее количество черт характера и особенностей ребенка со знаком (+).

Тестовый материал:

Каким я мечтал(а) видеть своего ребенка (I графа):

1. умным
2. сообразительным
3. все схватывающим на лету
4. одаренным
5. талантливым
6. глупым
7. тупым
8. целеустремленным
9. серьезным
10. настойчивым
11. трудолюбивым
12. деятельным
13. активным
14. нецелеустремленным
15. легкомысленным
16. ленивым
17. бездеятельным
18. сосредоточенным
19. добросовестным
20. старательным
21. скромным
22. послушным
23. рассеянным

24. недобросовестным
25. нестарательным
26. заносчивым
27. непослушным
28. добрым
29. отзывчивым
30. справедливым
31. мягким
32. чувствительным
33. злым
34. неотзывчивым
35. несправедливым
36. жестоким
37. бесчувственным
38. ласковым
39. нежным
40. приветливым
41. обаятельным
42. откровенным
43. общительным
44. грубым
45. неприветливым
46. замкнутым
47. скрытым
48. ранимым
49. обидчивым
50. бесхитростным
51. мнительным
52. грустным
53. тревожным
54. хитрым
55. веселым
56. жизнерадостным
57. фантазером
58. хвастливым
59. болтливым
60. застенчивым
61. молчаливым
62. честным
63. решительным
64. сильным
65. выносливым
66. терпеливым
67. лживым
68. нерешительным
69. слабым
70. невыносливым
71. нетерпеливым
72. агрессивным
73. задиристым
74. вспыльчивым
75. вредным

76. упрямым
77. капризным
78. эгоистичным
79. спокойным
80. невредным
81. жадным
82. трусливым
83. неуклюжим
84. неряшливым
85. медлительным
86. щедрым
87. отважным
88. смелым
89. ловким
90. опрятным
91. подвижным
92. красивым
93. здоровым
94. обычным, как все
95. некрасивым
96. больным
97. необычным

Каким я вижу своего ребенка в настоящее время (II графа):

1. умный
2. сообразительный
3. все схватывает на лету
4. одаренный
5. талантливый
6. глупый
7. тупой
8. целеустремленный
9. серьезный
10. настойчивый
11. трудолюбивый
12. деятельный
13. активный
14. нецелеустремленный
15. легкомысленный
16. ленивый
17. бездеятельный
18. сосредоточенный
19. добросовестный
20. старательный
21. скромный
22. послушный
23. рассеянный
24. недобросовестный
25. нестарательный
26. заносчивый
27. непослушный
28. добрый
29. отзывчивый

30. справедливый
31. мягкий
32. чувствительный
33. злой
34. неотзывчивый
35. несправедливый
36. жестокий
37. бесчувственный
38. ласковый
39. нежный
40. приветливый
41. обаятельный
42. откровенный
43. общительный
44. грубый
45. неприветливый
46. замкнутый
47. скрытный
48. ранимый
49. обидчивый
50. бесхитростный
51. мнительный
52. грустный
53. тревожный
54. хитрый
55. веселый
56. жизнерадостный
57. фантазер
58. хвастливый
59. болтливый
60. застенчивый
61. молчаливый
62. честный
63. решительный
64. сильный
65. выносливый
66. терпеливый
67. лживый
68. нерешительный
69. слабый
70. невыносливый
71. нетерпеливый
72. агрессивный
73. задиристый
74. вспыльчивый
75. вредный
76. упрямый
77. капризный
78. эгоистичный
79. спокойный
80. вредный
81. жадный

82. трусливый
83. неуклюжий
84. неряшливый
85. медлительный
86. щедрый
87. отважный
88. смелый
89. ловкий
90. опрятный
91. подвижный
92. красивый
93. здоровый
94. обычный, как все
95. некрасивый
96. больной
97. необычный

Общее количество черт характера и особенностей ребенка со знаком «+», совпавших в двух графах (пример совпадения: I графа - обаятельным, II графа - обаятельный и т.п.) После подсчета общего количества черт характера и особенностей ребенка со знаком «+», совпавших в двух графах, необходимо вычислить процент совпавших черт характера и особенностей ребенка. Общее количество черт характера и особенностей ребенка со знаком «+» в I графе берется за 100%, а общее количество черт и особенностей ребенка со знаком «+», совпавших в двух графах, за x .

Чем выше процент совпавших черт характера и особенностей ребенка, тем менее отвержен Ваш ребенок Вами в семье.

Когда процент варьирует от 0 до 20, ребенок практически отвержен Вами, и ситуация для него в семье крайне неблагоприятная. Когда этот процент колеблется от 21 до 40, ребенок чаще всего чувствует себя отвергнутым, и ситуация для него в семье неблагоприятная. Когда этот процент варьирует от 42 до 70, ребенок может временами периодически раздражать Вас, но ситуация для него в семье среднеблагоприятная. Когда этот процент колеблется от 71 до 100, ребенок чувствует себя любимым, нужным, и ситуация для него в семье благоприятная.

Например, общее количество черт характера и особенностей ребенка со знаком «+» в I графе при Вашем подсчете равнялось 50. Из этих 50 черт только 30 совпало в двух графах одновременно. Пропорция выглядит так:

50 - 100%

30 - x

30 100%

$x = \frac{30 \cdot 100}{50} = 60\%$

50

Почему ребенок отвержен

1. Ваш ребенок был долгожданным?
2. Ваш ребенок был недолгожданным ?

Да Нет

Да Нет

Каким я мечтал(а) видеть своего ребенка

Какой он в настоящее время

1. мальчиком
2. девочкой
3. похожим на маму
4. похожим на папу
1. мальчик

2. девочка
3. похож на маму
4. похож на папу

Тест «Стиль семейного воспитания» С. Степанов.

Выберите один наиболее предпочтительный из четырех вариантов.

1. Чем, по вашему мнению, в большей мере определяется характер человека - наследственностью или воспитанием?
 - А. Преимущественно воспитанием.
 - Б. Сочетанием врожденных задатков и условий среды.
 - В. Главным образом врожденными задатками.
 - Г. Ни тем, ни другим, а жизненным опытом.
2. Как вы относитесь к мысли о том, что дети воспитывают своих родителей?
 - А. Это игра слов, имеющая мало отношения к действительности.
 - Б. Абсолютно с этим согласен.
 - В. Готов с этим согласиться при условии, что нельзя забывать и о традиционной роли родителей как воспитателей своих детей.
 - Г. Затрудняюсь ответить, не задумывался об этом.
3. Какое из суждений о воспитании вы находите наиболее удачным?
 - А. Если вам больше нечего сказать ребенку, скажите ему, чтобы он пошел умыться. (Эдгар Хоу.)
 - Б. Цель воспитания - научить детей обходиться без нас. (Эрнст Легуве.)
 - В. Детям нужны не поучения, а примеры. (Жозеф Жубер.)
 - Г. Научи сына послушанию, тогда сможешь научить и всему остальному. (Томас Футер.)
4. Считаете ли вы, что родители должны просвещать детей в вопросах пола?
 - А. Меня никто этому не учил, и их сама жизнь научит.
 - Б. Считаю, что родителям следует в доступной форме удовлетворять возникающий у детей интерес к этим вопросам.
 - В. Когда дети достаточно повзрослеют, необходимо будет завести разговор и об этом. А в школьном возрасте главное - позаботиться о том, чтобы оградить их от проявлений безнравственности.
 - Г. Конечно, в первую очередь это должны сделать родители.
5. Как вы обычно поступаете, когда требуется ребенку дать деньги на карманные расходы?
 - А. Если просит, можно и дать.
 - Б. Лучше всего регулярно выдавать определенную сумму на конкретные цели и контролировать расходы.
 - В. Целесообразно выдавать некоторую сумму на определенный срок (на неделю, на месяц), чтобы ребенок сам учился планировать свои расходы.
 - Г. Некоторую сумму выделяем на определенный срок, а потом расходы мы обычно обсуждаем в доверительной беседе.
6. Как вы поступите, если узнаете, что вашего ребенка обидел одноклассник?
 - А. Огорчусь, постараюсь утешить ребенка.
 - Б. Отправлюсь выяснять отношения с родителями обидчика.
 - В. Дети сами лучше разберутся в своих отношениях, тем более что их обиды не долгие.
 - Г. Посоветую ребенку, как ему лучше себя вести в таких ситуациях.
7. Как вы отнесетесь к сквернословью вашего ребенка?
 - А. Постараюсь довести до его понимания, что в нашей семье, да и вообще среди порядочных людей это не принято.

Б. Сквернословие надо пресекать в зародыше! Наказание тут обходимо, а от общения с невоспитанными сверстниками ребенка впредь надо оградить.

В. Подумаешь! Все мы знаем эти слова. Не надо придавать этому значения, пока это не выходит за разумные пределы.

Г. Ребенок вправе выражать свои чувства, даже тем способом, который нам не по душе.

8. Ваш ребенок-подросток хочет провести время на даче у друга, где соберется компания сверстников в отсутствие родителей

Отпустили бы вы его?

А. Ни в коем случае. Такие сборища до добра не доводят. Если дети хотят отдохнуть и повеселиться, пускай делают это под надзором старших.

Б. Возможно, если знаю его товарищей как порядочных и надежных ребят.

В. Он вполне разумный человек, чтобы сам принять решение. Хотя, конечно, в его отсутствие буду немного беспокоиться.

Г. Не вижу причины запрещать.

9. Как вы отреагируете, если узнаете, что ребенок вам солгал?

А. Постараюсь вывести его на чистую воду и пристыдить.

Б. Если повод не слишком серьезный, не стану придавать значения.

В. Расстроюсь.

Г. Попробую разобраться, что его побудило солгать.

10. Считаете ли вы, что подаете ребенку достойный пример?

А. Безусловно.

Б. Стараюсь.

В. Надеюсь.

Г. Не знаю.

Обработка результатов

стиль поведения	Номера вопросов									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
авторитетный	Б	В	В	Г	В	Г	А	Б	Г	Б
авторитарный	А	А	Г	В	Б	Б	Б	А	А	А
либеральный	В	Б	Б	Б	А	А	Г	В	В	В
индифферентный	Г	Г	А	А	Г	В	В	Г	Б	Г

За каждый ответ «А» – 0 баллов; за каждый ответ «Б» – 1 балл; за каждый ответ «В» – 2 балла, за каждый ответ «Г» – 3 балла.

Ключи:

– от 0 до 5 баллов – авторитарный стиль воспитания

– от 5 до 10 баллов – индифферентный стиль воспитания

– от 10 до 20 баллов – либеральный стиль воспитания

– от 20 до 30 баллов – демократический стиль воспитания

Постарайтесь понять, каким же вы все-таки хотите видеть своего ребенка, а также самого себя как родителя.

Интерпретация результатов теста

Авторитетный стиль (демократический, сотрудничество). Вы осознаете свою важную роль в становлении личности ребенка, но и за ним самим признаете право на

саморазвитие. Трезво понимаете, какие требования необходимо диктовать, какие обсуждать. В разумных пределах готовы пересматривать свои позиции. Родители поощряют личную ответственность и самостоятельность своих детей в соответствии с их возрастными возможностями. Дети включены в обсуждение семейных проблем, участвуют в принятии решений, выслушивают и обсуждают мнение и советы родителей. Родители требуют от детей осмысленного поведения и стараются помочь им, чутко относясь к их запросам. При этом родители проявляют твердость, заботятся о справедливости и последовательном соблюдении дисциплины, что формирует правильное, ответственное социальное поведение.

Авторитарный стиль (автократический, диктат, доминирование). Вы хорошо представляете, каким должен вырасти ваш ребенок, и прилагаете к этому максимум усилий. В своих требованиях вы, вероятно, очень категоричны и неуступчивы. Неудивительно, что ребенку порой неуютно под вашим контролем. Родители своим стилем воспитания ограничивают самостоятельность ребенка, не считают нужным как-то обосновывать свои требования, сопровождая их жестким контролем, суровыми запретами, выговорами и физическими наказаниями. В подростковом возрасте авторитарность родителей порождает конфликты и враждебность. Наиболее активные, сильные подростки сопротивляются и бунтуют, становятся избыточно агрессивными и нередко покидают родительский дом, как только могут себе это позволить. Робкие, неуверенные подростки приучаются во всем слушаться родителей, не совершая попыток решать что-либо самостоятельно. Если по отношению к старшим подросткам матери склонны реализовывать более «разрешающее» поведение, то авторитарные отцы твердо придерживаются избранного типа родительской власти. При таком воспитании у детей формируется лишь механизм внешнего контроля, основанный на чувстве вины или страха перед наказанием, и как только угроза наказания извне исчезает, поведение подростка может стать потенциально антиобщественным. Авторитарные отношения исключают душевную близость с детьми, поэтому между ними и родителями редко возникает чувство привязанности, что ведет к подозрительности, постоянной настороженности и даже враждебности к окружающим.

Либеральный стиль (попустительский, снисходительный). Вы высоко цените своего ребенка, считаете прощательными его слабости. Легко общаетесь с ним, доверяете ему, не склонны к запретам и ограничениям. Однако стоит задуматься: по плечу ли ребенку такая свобода? Становясь более взрослыми, такие подростки конфликтуют с теми, кто не потакает им, не способны учитывать интересы других людей, устанавливать прочные эмоциональные связи, не готовы к ограничениям и ответственности. С другой стороны, воспринимая недостаток руководства со стороны родителей как проявление равнодушия и эмоционального отторжения, дети чувствуют страх и неуверенность. Неспособность семьи контролировать поведение подростка может привести к вовлечению его в асоциальные группы, поскольку психологические механизмы, необходимые для самостоятельного, ответственного поведения в обществе, у него не сформировались.

Индифферентный стиль (безразличный). Проблемы воспитания не являются для вас первостепенными, поскольку у вас иных забот немало. Свои проблемы ребенку в основном приходится решать самому. А ведь он вправе рассчитывать на большее участие и поддержку с вашей стороны!

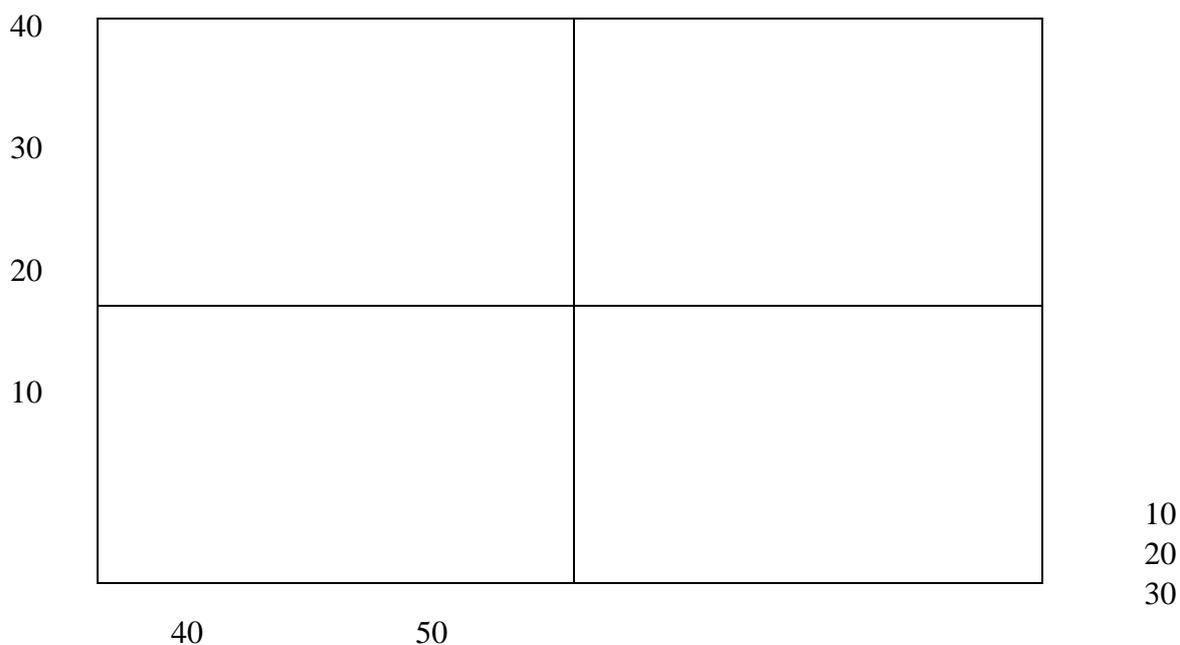
Тест на определение стиля воспитания «Как вы воспитываете ребенка»

Оцените каждое высказывание по шкале от 1 до 5 (1 = абсолютно не согласен 2 = не согласен 3 = не уверен 4 = согласен 5 = абсолютно согласен)

№	Вопрос	Шкала оценки
1.	Я считаю, что детей должно быть видно, но не слышно	1 2 3 4 5
2.	Когда ребенку плохо, я поддерживаю и успокаиваю его	1 2 3 4 5
3.	Когда ребенок плохо себя ведет, я применяю телесные наказания	1 2 3 4 5
4.	Я редко делаю замечания ребенку и позволяю ему учиться на ошибках	1 2 3 4 5
5.	Я всячески воспитываю в ребенке волю к победе	1 2 3 4 5
6.	Ребенок может спокойно мне все рассказать, не боясь наказания	1 2 3 4 5
7.	Я учу ребенка уважать родителей и подчиняться авторитетам	1 2 3 4 5
8.	Я спокойно отношусь к проблемам с поведением, за исключением крайних случаев	1 2 3 4 5
9.	Я учу ребенка, как правильно себя вести практически во всех ситуациях	1 2 3 4 5
10.	Я всегда заступаюсь за своего ребенка перед другими взрослыми	1 2 3 4 5
11.	Мне важно, чтобы ребенок слушался меня беспрекословно	1 2 3 4 5
12.	Я не стесняюсь выражать свою любовь к ребенку	1 2 3 4 5
13.	Я всегда говорю ребенку, что сначала нужно достичь чего-то важного	1 2 3 4 5
14.	Я не интересуюсь, с кем дружит мой ребенок	1 2 3 4 5
15.	Мне важно, чтобы ребенок все делал на 100 процентов	1 2 3 4 5
16.	Я позволяю ребенку выражать любые эмоции, даже если это ставит меня в неловкое положение	1 2 3 4 5
17.	Я учу ребенка самоконтролю	1 2 3 4 5
18.	Я принимаю гнев ребенка и позволяю его проявлять	1 2 3 4 5
19.	Я учу ребенка ценностям и традициям нашей культуры	1 2 3 4 5
20.	Я спокойно дам ребенку возможность самостоятельно выбрать карьеру и образ жизни	1 2 3 4 5

Оценка результатов на определение стиля воспитания

Сумма баллов в нечетных пунктах	
Сумма баллов в четных пунктах	



Инструкции:

- На нижней горизонтальной линии графика (ось X) поставьте букву «М» в соответствии с суммой баллов в нечетных пунктах.
- На левой вертикальной линии (ось Y) поставьте букву «М» в соответствии с суммой баллов в четных пунктах
- Проведите линии от этих двух точек и поставьте букву «М» на месте их пересечения. Сектор, где они пересекаются, представляет ваш стиль воспитания.

<p>ЛИБЕРАЛЬНЫЙ</p> <ul style="list-style-type: none"> – мало контроля, много поддержки – родитель доступен, руководит ребенок – двусторонняя коммуникация – мало четких стандартов и принципов – мало внимания последствиям – непостоянство в дисциплине <p>ВЛИЯНИЕ НА РЕБЕНКА: Низкий уровень самоконтроля и высокий уровень самоуважения, отсутствие уважения к окружающим, неуверенность, неспособность соблюдать границы, низкий уровень ответственности, низкая успеваемость в школе, несдержанность, сильный дух.</p>	<p>ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ</p> <ul style="list-style-type: none"> – много контроля, много поддержки – родитель доступен; доброжелательный авторитет для ребенка – двусторонняя эффективная коммуникация – четкие стандарты, основанные на правильных ценностях – логичные и естественные последствия плохого поведения – постоянство в любви и дисциплине – любящий и твердый <p>ВЛИЯНИЕ НА РЕБЕНКА: Высокий уровень самоуважения, самоконтроля, самостоятельности, здоровые отношения, хорошая успеваемость в школе, правильно сформированная воля и сильный дух.</p>
<p>ИНДИФФЕРЕНТНЫЙ</p> <ul style="list-style-type: none"> – мало контроля, мало поддержки – родитель недоступен – минимальная коммуникация – практически отсутствуют ясные стандарты и ценности – непредсказуемые последствия 	<p>АВТОРИТАРНЫЙ</p> <ul style="list-style-type: none"> – много контроля, мало поддержки – родитель недоступен; ребенок его боится, а родитель требует беспрекословного повиновения – односторонняя коммуникация от родителя к ребенку

<p>– непостоянство в любви и дисциплине – далекий и недоступный ВЛИЯНИЕ НА РЕБЕНКА: Недостаток самоуважения и мотивации, трудно строить здоровые отношения, часто бывает непослушным, неуверенность, плохая успеваемость в школе, деформированная воля и раненый дух.</p>	<p>– негибкие и часто завышенные стандарты – жесткие, часто чрезмерно, последствия – родитель не выражает положительные эмоции и жестко наказывает – властный и холодный ВЛИЯНИЕ НА РЕБЕНКА: Низкая степень самоуважения и самоконтроля, непослушание, депрессия, нездоровые отношения, средние успехи в школе, сломленная воля и сломленный дух.</p>
---	---