

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 3 |
| ГЛАВА 1. ИЗУЧЕНИЕ И АНАЛИЗ ТЕХНОЛОГИИ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ | 6 |
| 1.1.История возникновения и развития технологии РКМЧП..... | 6 |
| 1.2.Сущность и содержание технологии развития критического мышления путем чтения и письма..... | 11 |
| 1.3.Педагогический опыт применения технологии РКМЧП в России и за рубежом..... | 15 |
| ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ | 20 |
| ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ РКМЧП НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ | 22 |
| 2.1. Приемы критического мышления на уроках географии..... | 22 |
| 2.2. Описание методов исследования эффективности применения технологии РКМЧП на уроках географии..... | 37 |
| 2.3. Анализ полученных результатов исследования проблемы применения технологии критического мышления на уроках географии. | 40 |
| ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ | 50 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 51 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ | 55 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ..... | 57 |

ВВЕДЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа посвящена особенностям применения технологии развития критического мышления через чтение и письмо (далее - РКМЧП) на уроках географии. Привлекательность данной технологии состоит в возможности развивать критическое мышление через чтение и письмо, через развитие культуры работы с текстом, так как в современной педагогике уделяется много внимания формированию информационной культуры обучающихся.

Современного ученика чрезвычайно трудно мотивировать к познавательной деятельности, к поиску верного пути в поле информации и коммуникации. Происходит это потому, что дети часто испытывают серьезные затруднения в восприятии учебного материала по всем школьным предметам [5, с. 14]. Причина этого - в недостаточно высоком уровне развития мышления и, прежде всего, критического. А это очень важно для человека в современном мире, который вошел в новый век с совершенно другим обликом познавательной культуры, для которой «человек репродуцирующий» – понятие, в сущности, устаревшее и неинтересное. Кроме воспроизводящей деятельности существует и другой род деятельности, именно деятельность комбинирующая или творческая.

Актуальной темы подтверждают и еще несколько факторов. Критичность ума – это умение человека объективно оценивать свои и чужие мысли, тщательно и всесторонне проверять все выдвигаемые положения и выводы. Критическое мышление помогает человеку определить собственные приоритеты в личной и профессиональной жизни, предполагает принятие индивидуальной ответственности за сделанный выбор, повышает уровень индивидуальной культуры работы с информацией, формирует умение анализировать и делать самостоятельные выводы, прогнозировать последствия своих решений и отвечать за них. Оно позволяет развивать культуру диалога в совместной деятельности.

В связи с введением в образовательный процесс стандартов второго поколения и вступлением в силу нового закона об образовании вся деятельность участников образовательного процесса очень изменилась. Перед педагогами встали новые задачи, в основе решениях которых технология РКМЧП становится прочным фундаментом для решения большого спектра проблем в образовательной сфере.

При традиционной системе обучения целью выступало формирование у детей азов грамотности, когда учитель показывает и объясняет, а ученик – запоминает и повторяет; а общение на уроке, как правило, было фронтальное. Технология РКМЧП меняет деятельность ученика, привыкшего к получению готовых знаний, подчинению, послушанию, монотонной работе на уроке, а значит, меняет и его смысловые установки. Такие уроки дают учащимся возможность проявить себя, показать свое видение предложенных тем и проблем, дают большую свободу творческого поиска.

В связи с этим объектом исследования выступит процесс развития мышления обучающихся. В качестве предмета – технология развития критического мышления обучающихся на уроках географии.

Целью настоящей работы является развитие мыслительных навыков обучающихся на уроках географии.

Поставленная цель определила следующие задачи работы:

- 1) рассмотреть историю возникновения и развития технологии РКМЧП;
- 2) раскрыть сущность и содержание РКМЧП;
- 3) описать опыт применения данной технологии;
- 4) проанализировать результаты экспериментальной работы.

Гипотеза исследования – применение технологии развития критического мышления на уроках географии будет эффективным, если в процессе обучения будет выдержана базовая модель данной технологии с соответствующими для каждой стадии приемами и методами.

Практическая значимость работы заключается в том, что разработанные практические материалы по развитию критического мышления с помощью методов технологии РКМЧП в ходе преподавания предмета «география» могут быть использованы учителями образовательных школ, методическими работниками.

ГЛАВА 1. ИЗУЧЕНИЕ И АНАЛИЗ ТЕХНОЛОГИИ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

1.1. История возникновения и развития технологии РКМЧП

Описывая историю возникновения и развития технологии критического мышления, необходимо начать с истоков самого критического мышления, его выделения как особого вида мышления, с одной стороны, тесно связанного с другими видами мышления, а с другой, особенного, своеобразного.

Проблема формирования критического мышления стала актуальной за рубежом в последние 20-25 лет. Среди исследователей, которые занимаются этой проблемой с философской, психологической и педагогической точек зрения можно отметить таких, как Д.Халперн, Д. Клустер, Дж. Стил, К.Меридит, Ч. Темпл и др. Лишь в последние 10-15 лет она привлекла внимание отечественных ученых с точки зрения необходимости и возможности формирования критического мышления обучающихся, студентов и педагогов, хотя исследования по формированию критического мышления школьников были начаты еще в 70-е годы прошлого столетия и возобновлены лишь в конце 90-х годов [5, с. 5].

Термин «критическое мышление» известен очень давно из работ таких известных психологов, как Ж.Пиаже, Дж.Брунер, Л.С. Выготский, но в профессиональном языке педагогов-практиков в России его стали употреблять сравнительно недавно.

Сегодня в различных научных источниках можно найти разные определения термина «критическое мышление». Психологи Дж.Браус и Д.Вуд определяют его как разумное рефлексивное мышление, сфокусированное на решении того, во что верить и что делать. Критики пытаются понять и осознать свое собственное «Я», быть объективными, логичными, пытаются понять другие точки зрения. Критическое

мышление, по их мнению, - это поиск здравого смысла: «...как рассудить объективно и поступить логично с учетом как своей точки зрения, так и других мнений, умение отказаться от собственных предубеждений. Критические мыслители способны выдвинуть новые идеи и увидеть новые возможности, что весьма существенно при решении проблем» [3, с. 64].

Д. Халперн выделяет критическое мышление в своей работе «Психология критического мышления» следующим образом: это «направленное мышление, оно отличается взвешенностью, логичностью и целенаправленностью, его отличает использование таких когнитивных навыков и стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого результата» [9].

Критическое мышление имеет свои особенности, свою понятийную систему, отличающие его от других видов и типов мышления. Оно находится во взаимосвязи с другими видами мышления, в сочетании и сопоставлении с такими понятиями как продуктивное, проблемное, творческое, логическое, системное мышление, интеллект и другими понятиями активной, целенаправленной умственной и практической деятельности человека.

Как личностное качество, критическое мышление вплетено, интегрировано в каждый из других видов мышления, влияет на их логику, качество, целостность, взаимосвязь: служит связующим звеном между всеми типами и видами мышления, поведения; является одним из элементов менталитета индивида, социума, общества.

Еще одной особенностью критического мышления является то, что с одной стороны, оно ассоциируется с негативным, отвергающим, т.к. предполагает спор, дискуссию, конфликт, а с другой стороны, объединяя в себе понятия аналитическое, логическое, творческое, критическое мышление способствует глубокому проникновению в исследуемое.

Говоря о возрастных особенностях формирования критического мышления, Ж. Пиаже писал, что к 14 - 16 годам у человека наступает этап,

когда создаются наилучшие условия для развития данного мышления. Вместе с тем это вовсе не означает, что данные навыки развиты у каждого из нас в одинаковой степени [7, с. 10].

Для того чтобы учащийся мог воспользоваться своим критическим мышлением, ему важно развить в себе ряд качеств, среди которых Д.Халперн выделяет:

1) Готовность к планированию. Мысли часто возникают хаотично. Важно упорядочить их, выстроить последовательность изложения. Упорядоченность мысли - признак уверенности.

2) Гибкость. Если учащийся не готов воспринимать идеи других, он никогда не сможет стать генератором собственных идей и мыслей. Гибкость позволяет подождать с вынесением суждения, пока ученик не обладает разнообразной информацией.

3) Настойчивость. Часто сталкиваясь с трудной задачей, мы откладываем ее решение на потом. Выработывая настойчивость в напряжении ума, ученик обязательно добьется гораздо лучших результатов в обучении.

4) Готовность исправлять свои ошибки. Критически мыслящий человек не будет оправдывать свои неправильные решения, а сделает верные выводы, воспользуется ошибкой для продолжения обучения.

5) Осознание. Это очень важное качество, предполагающее умение наблюдать за собой в процессе мыслительной деятельности, отслеживать ход рассуждений.

6) Поиск компромиссных решений. Важно, чтобы принятые решения воспринимались другими людьми, иначе они так и останутся на уровне высказываний [9].

Дополняя Д. Халперн, Дж. Барелл выделил еще несколько характеристик критически мыслящего человека, среди которых терпимость к мнению других, умение строить логические выводы,

обоснование собственного мнения и способность давать оценку событиям [10, с. 114].

При всем разнообразии этих и других определений критического мышления, в них можно увидеть близкий смысл. Критическое мышление означает мышление рефлексивное, оценочное, развивающееся путем наложения новой информации на жизненный личный опыт. Наиболее точным представляется определение критического мышления как разумного рассмотрения разнообразия подходов с тем, чтобы выносить обоснованные суждения и решения. Также отметим характеристики критического мышления, которые даёт Д. Халперн. Она считает, что критическое мышление, или направленное мышление, отличается взвешенностью, логичностью и целенаправленностью [16].

Следуя за известными психологами, разносторонне описывающими критическое мышление, американские ученые Университета штата Северная Айова: Джинни Стилл, Курт Мередит, Чарльз Темпл и Скотт Уолтер, являющиеся членами консорциума «За демократическое образование», разработали образовательную технологию по развитию критического мышления путем чтения и письма (далее – РКМЧП). Они обобщили и систематизировали уже имеющийся материал, создали педагогическую технологию. Вслед за американскими коллегами российские педагоги и исследователи С.И.Заир-Бек и И.В.Муштавинская представили образовательную технологию развития критического мышления в виде одноименных этапов: 1) вызов, 2) осмысление содержания, 3) рефлексия.

С 1996 года технология РКМЧП распространяется совместно Институтом «Открытое общество», Международной Читательской Ассоциацией и Консорциумом «За демократическое образование» и проходит апробацию в школах многих стран.

В России она появилась в 1997 году; ее используют педагоги в Москве, Санкт-Петербурге, Самаре, Нижнем Новгороде, Новосибирске и других городах.

Несмотря на то, что в России технология РКМЧП распространяется с 1997 года, большой теоретической базы по ней не сформировано. Основными источниками остаются научные статьи, материалы различных конференций, журналы и всемирная информационная сеть – Интернет, в которой есть официальный сайт – сайт международного журнала «Перемена». Этот журнал в настоящее время является международным печатным органом для обмена идеями и опытом между учителями, преподавателями университетов и всеми, кто заинтересован в демократизации образования. Издание призвано способствовать профессиональному росту педагогов, стимулировать их к размышлениям и исследованиям. Предпочтение отдается рукописям, посвященным вопросам гуманитарного образования, развитию критического и творческого мышления, интерактивным и групповым методикам, решению проблем, а также деятельности организаций, поддерживающих подобную образовательную практику. Журнал «Перемена» был основан в 2000 году как издание проекта «Развитие критического мышления путем чтения и письма» Института «Открытое общество». С 2002 года данное издание является ежеквартальной Международной ассоциацией чтения. В нем отражено много информации, касающейся критического мышления, его особенностей, представлены статьи, касающиеся технологии критического мышления, обобщен опыт ее применения, даны рекомендации по применению в педагогической практике [16].

Подводя итог, нужно отметить, что технология РКМЧП в своем развитии прошла не одно десятилетие. Ее начало связано с повышенным интересом к такому виду мышления как критическое, споры по определению которого были продолжительными и для развития, которого необходимо создание и применение специальных методических

инструментов, одним из которых и является сама технология. Разработчиками данного проекта (технологии РКМЧП) являются американские ученые Джинни Стилл, Курт Мередит, Чарльз Темпл и Скотт Уолтер, которые первые смогли обобщить и систематизировать материал, касающийся критического мышления, приемов и методов его развития. Вслед за ними российские педагоги и исследователи С.И. Заир-Бек и И.В. Муштавинская представили образовательную технологию развития критического мышления в виде одноименных этапов: 1) вызов, 2) осмысление содержания, 3) рефлексия. В поддержку развития данного направления в образовании и в помощь заинтересованным педагогам был создан международный журнал «Перемена», который является основным источником информации в области технологии критического мышления. Взяв свое начало в американской психологии, технология РКМЧП проникая в педагогическую практику других стран, обретала новые своеобразные черты, ее приемы и методы по-разному апробировались в образовательных учреждениях. На сегодняшний день технология продолжает развиваться и вызывает все больший интерес, как со стороны психологов, так и со стороны педагогов [16].

1.2. Сущность и содержание технологии развития критического мышления путем чтения и письма

Рассматривая РКМЧП, нужно отметить, что данное явление по мнению отечественных психологов, а именно С.И. Заир-Бек и И.В. Муштавинской, является и программой, и технологией, и подходом [7, с. 4]. В данной работе РКМЧП рассмотрено как технология.

Кандидат педагогических наук Г.К. Селевко говорил: «Педагогическая технология - это система функционирования всех компонентов педагогического процесса, построенная на научной основе, запрограммированная во времени и пространстве, и приводящая к

намеченным результатам» [8]. Так и технология РКМЧП, по мнению С.И. Заир-Бек, представляет собой базовую модель обучения в совокупности с целым набором приемов и методов. Она является общепедагогической, надпредметной, представляет собой целостную систему, формирующую навыки работы с информацией в процессе чтения и письма. Технология предлагает систему конкретных методических приемов, которая может быть использована как в различных предметных областях (филологической, математической, естественнонаучной и т.д.), так и для обучающихся разных возрастных групп (начальная школа, средняя школа, вузы, учреждения повышения квалификации и др.). Это современная универсальная технология, открытая к диалогу с другими педагогическими подходами и технологиями, ориентированными на решение актуальных образовательных задач. Она формирует базовые навыки человека, открытого информационного пространства, развивает качества гражданина открытого общества, включённого в межкультурное взаимодействие.

Технология является личностно ориентированной и позволяет решать широкий спектр образовательных задач: обучающих, воспитательных и развивающих. В условиях динамично меняющегося мира очень важно помочь каждому человеку получить возможность включиться в межкультурное взаимодействие, сформировать базовые навыки человека открытого информационного пространства и научиться эти навыки применять.

Ее целью является развитие мыслительных навыков учащихся, необходимых не только в учебе, но и в обычной жизни (умение принимать взвешенные решения, работать с информацией, анализировать различные стороны явлений и т. п.).

Название технологии может показаться громоздким, однако ни одного слова убрать нельзя. Чтение и письмо — это базовые процессы, с помощью которых мы получаем и передаем информацию, следовательно, необходимо научить школьников эффективно читать и писать. Речь идет

не о первичном обучении письму и чтению, как это происходит в начальном звене школы, а о вдумчивом, продуктивном чтении, в процессе которого информация подвергается анализу и ранжируется по значимости.

С помощью письма человек рефлектирует, размышляет о тех сведениях, которые он получил при чтении, поэтому эффективность этих двух процессов взаимосвязана. Практикующие учителя знают, как тяжело школьники соглашаются писать, даже если речь идет не о творческой работе, а о банальном записывании информации из источников. И даже если ученики соглашаются писать, по их конспектам вряд ли можно составить полное представление о том, что они читали или слушали.

Среди многочисленных задач технологии РКМЧП следует выделить следующие:

1) формирование нового стиля мышления, для которого характерны открытость, гибкость, рефлексивность, осознание внутренней многозначности позиций и точек зрения, альтернативности принимаемых решений;

2) развитие таких базовых качеств личности, как критическое мышление, рефлексивность, коммуникативность, креативность, мобильность, самостоятельность, толерантность, ответственность за собственный выбор и результаты своей деятельности;

3) развитие аналитического, критического мышления:

- научить школьников выделять причинно-следственные связи;
- рассматривать новые идеи и знания в контексте уже имеющихся;
- отвергать ненужную или неверную информацию;
- понимать, как различные части информации связаны между собой;
- выделять ошибки в рассуждениях;
- уметь делать вывод о том, чьи конкретно ценностные ориентации, интересы, идейные установки отражают текст или говорящий человек;

- избегать категоричности в утверждениях;
- быть честным в своих рассуждениях;
- определять ложные стереотипы, ведущие к неправильным выводам;
- выявлять предвзятые отношение, мнение и суждение;
- уметь отличать факт, который всегда можно проверить, от предположения и личного мнения;
- подвергать сомнению логическую непоследовательность устной или письменной речи;
- отделять главное от второстепенного в тексте или в речи и уметь акцентироваться на первом;

4) формирование культуры чтения, включающей в себя умение ориентироваться в источниках информации, пользоваться разными стратегиями чтения, адекватно понимать прочитанное, сортировать информацию с точки зрения важности, «отсеивать» второстепенную, критически оценивать новые знания, делать выводы и обобщения;

5) стимулирование самостоятельной поисковой творческой деятельности пуск механизмов самообразования и самоорганизации [2, с. 213].

Формы урока в РКМЧП отличаются от уроков в традиционном обучении. Ученики работают не пассивно, слушая учителя, а становятся главными действующими лицами урока. Они думают и вспоминают про себя, делятся рассуждениями друг с другом, читают, пишут, обсуждают прочитанное. Тексту отводится приоритетная роль. Роль учителя — координирующая.

Популярным методом демонстрации процесса мышления является графическая организация материала. Модели, рисунки, схемы и т. п. отражают взаимоотношения между идеями, показывают ход мыслей. Процесс мышления, скрытый от глаз, становится наглядным, обретает

видимое воплощение. Графическая организация материала может применяться на всех этапах учения как способ подготовки к исследованию, как способ направить это исследование в нужное русло, как способ организовать размышление над полученными знаниями. Средства технологии позволяют работать с информацией в любой области знания, а это значит, что ознакомление с ней можно организовать на любом предметном материале.

1.3. Педагогический опыт применения технологии РКМЧП в России и за рубежом

Для того чтобы обобщить опыт применения технологии РКМЧП в современной педагогической практике, основное внимание было уделено международному журналу «Перемена», в котором, как уже упоминалось ранее, происходит обмен опытом педагогов разных стран. Большое количество статей данного издания посвящено развитию и применению технологии РКМЧП во всем мире, а также представлены результаты различных исследований, касающихся данной проблемы.

Так, в одном из номеров журнала «Перемена» были представлены результаты международного аналитического исследования, проведенного организованной группой педагогов (преподавателями университетов США Анжелы Уорд, Сары Энн (Сэлли) Бич и президентом Казахстанской ассоциации чтения Сапаркуль Мирсеитовой).

Было проведено полуструктурированное интервью (беседа) с представителями педагогической среды США, Канады и Казахстана с целью понимания ими сути критической грамотности педагогов и обучающихся, а также применение ими в своей практике методов технологии РКМЧП и развитие критического мышления у обучающихся в целом. Респонденты определяли, какую роль играют критическое мышление и критическая грамотность в их педагогической деятельности.

Задаваемые вопросы носили в основном практический характер и, отвечая на них, педагоги приводили примеры из собственной практики, описывали конкретные проблемы и делились успехами. На основе анализа ответов исследователи пришли к следующим выводам относительно данной проблемы.

Исследование показало, что представления педагогов в разных странах о критическом мышлении и критической грамотности в значительной мере зависят от контекста. Так, североамериканские педагоги уверены, что мыслить критически их научил не университет и не курсы повышения квалификации, а либо семья, либо отдельные критически мыслящие личности, с которыми им довелось столкнуться в жизни. «Есть много учителей, – призналась Бетти, – которые формировали меня, и есть много людей, которые подвели меня к пониманию очень важных вещей. Думаю, что я всю жизнь продолжала учиться у этих людей, всю жизнь продолжала у них что-то брать – и только недавно начала отдавать» [6, с. 74].

В американской и канадской системах обучения традиционно уделяется большое внимание личности и личной ответственности, поэтому педагоги этих стран склонны думать, что их собственный интерес к критическому мышлению обусловлен особенностями их характера или воспитания.

В Казахстане, где критическое мышление не поощрялось раньше ни государственной системой, ни системой образования, интервьюируемые связывают свой переход к критической грамотности с недавним совместным профессиональным опытом – участием в проекте РКМЧП. Свою работу на занятиях педагоги из Казахстана соотносят с теми стратегиями и приемами, которым они научились на семинарах РКМЧП, хотя из собственных наблюдений организаторов и многочисленных бесед с учителями в Казахстане известно, что и прежде многие участники проекта

гораздо чаще, чем в среднем их коллеги, применяли на своих занятиях подходы, развивающие критическое мышление.

Поскольку сведения о стратегиях обучения, нацеленных на развитие критической грамотности, поступали к американским и канадским педагогам из разных источников, то и терминология, которой они пользуются при описании своих занятий, очень разнообразна, что в целом производит впечатление некоторой бессистемности и неструктурированности. Тем не менее, все охваченные исследованием педагоги из Канады и США применяют на занятиях множество стратегий активного обучения и критического мышления, включая инсценировки, дискуссии и разнообразные виды работы с текстом. Не исключено, что и участники проекта РКМЧП в Восточной Европе и Центральной Азии, по мере усвоения ими основных принципов развития критического мышления, начнут модифицировать предлагаемые методы и разрабатывать на их основе новые. Говоря о том, как относятся к их работе окружающие, некоторые респонденты отмечают, что порой легче переубедить школьное и районное начальство, чем коллег-учителей, которые склонны принимать все новое в штыки. В качестве других факторов, затрудняющих внедрение творческих подходов в учебный процесс, называются жесткие временные и программные рамки [6, с. 74].

Анализ российского опыта применения методов и приемов технологии РКМЧП, говорит о более точном и правильном понимании педагогами понятий «критическая грамотность» и «критическое мышление», а применение данной технологии основано на трехфазовой деятельности «вывоз – осмысление содержания - рефлексия», т. е. в соответствии с заявленной американскими, а затем и отечественными учеными структурой технологии РКМЧП. Данная трехфазовая структура реализуется как на отдельном уроке, так и применяется для работы на нескольких уроках по одной теме. Российские педагоги используют в своей практике широкий спектр методических приемов и стратегий (около

80) для развития критического мышления у детей, распределяя методы в зависимости от задач и функций определенной стадии.

Подводя итог, нужно отметить следующее. Опыт применения технологии РКМЧП в мировой практике неоднороден.

Во-первых, это связано с возможностями и желанием самих педагогов работать в данном русле образовательного процесса, научить детей правильно воспринимать информацию, видеть главное, уметь сравнивать, задавать вопросы, решать проблемы, не бояться высказывать свое мнение, даже если оно расходится с мнениями других, ведь только правильная организация своей деятельности и деятельности детей, последовательное прохождение стадий технологии РКМЧП дает положительный результат.

Во-вторых, осознание педагогом преимуществ данной технологии и ее ценности, ведь современная жизнь устанавливает свои приоритеты: не простое знание фактов, не умения, как таковые, а способность пользоваться приобретённым; не объём информации, а умение получать её и моделировать; не потребительство, а созидание и сотрудничество. Органичное включение работы по технологии развития критического мышления в систему школьного образования даёт возможность личностного роста, ведь такая работа обращена, прежде всего, к ребёнку, к его индивидуальности.

Технология РКМЧП в своем развитии прошла не одно десятилетие. Ее начало связано с повышенным интересом к такому виду мышления как критическое, споры по определению которого также были продолжительными и для развития, которого необходимо создание и применение специальных методических инструментов, одним из которых и является сама технология. Разработчиками данного проекта (технологии РКМЧП) являются американские ученые Джинни Стилл, Курт Мередит, Чарльз Темпл и Скотт Уолтер, которые первые смогли обобщить и

систематизировать материал, касающийся критического мышления, приемов и методов его развития.

Вслед за ними российские педагоги и исследователи С.И. Заир-Бек и И.В. Муштавинская представили образовательную технологию развития критического мышления в виде одноименных этапов: 1) вызов, 2) осмысление содержания, 3) рефлексия.

В поддержку развития данного направления в образовании и в помощь заинтересованным педагогам был создан международный журнал «Перемена», который является основным источником информации в области технологии критического мышления. Взяв свое начало в американской психологии, технология РКМЧП проникая в педагогическую практику других стран, обретала новые своеобразные черты, ее приемы и методы по-разному апробировались в образовательных учреждениях. На сегодняшний день технология продолжает развиваться и вызывает все больший интерес, как со стороны психологов, так и со стороны педагогов.

Технология РКМЧП является: во-первых, общепедагогической, надпредметной, представляющей собой целостную систему, формирующую навыки работы с информацией в процессе чтения и письма, с помощью конкретных методических приемов; во-вторых, она открыта к диалогу с другими педагогическими подходами и технологиями, ориентированными на решение актуальных образовательных задач, в-третьих, технология формирует базовые навыки человека, открытого информационного пространства, развивает качества гражданина открытого общества, включённого в межкультурное взаимодействие.

Принципиальными моментами для технологии РКМЧП являются:

- 1) активность субъектов в образовательном процессе;
- 2) организация групповой работы в классе;
- 3) развитие навыков общения;
- 4) идея ценности личности;

5) подход к образовательной технологии как средству и инструменту самообразования человека;

б) соотнесение содержания учебного процесса с конкретными жизненными задачами, выявлением и решением проблем, с которыми дети сталкиваются в реальной жизни.

Базовая модель («Вызов – Осмысление – Рефлексия») задает не только определенную логику построения урока, но и последовательность, и способы сочетания конкретных методических приемов. Структура технологии стройна и логична.

Формы урока в РКМЧП отличаются от уроков в традиционном обучении. Ученики не сидят пассивно, слушая учителя, а становятся главными действующими лицами урока. Они думают и вспоминают про себя, делятся рассуждениями друг с другом, читают, пишут, обсуждают прочитанное. Тексту отводится приоритетная роль. Роль учителя — координирующая.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Популярным методом демонстрации процесса мышления является графическая организация материала. Модели, рисунки, схемы и т.п. отражают взаимоотношения между идеями, показывают ход мыслей. Процесс мышления, скрытый от глаз, становится наглядным, обретает видимое воплощение. Графическая организация материала может применяться на всех этапах учения как способ подготовки к исследованию, как способ направить это исследование в нужное русло, как способ организовать размышление над полученными знаниями. Средства технологии позволяют работать с информацией в любой области знания, а это значит, что ознакомление с ней можно организовать на любом предметном материале.

Опыт применения технологии РКМЧП в мировой практике неоднороден. Во-первых, это связано с возможностями и желанием самих педагогов работать в данном русле образовательного процесса, научить детей правильно воспринимать информацию, видеть главное, уметь сравнивать, задавать вопросы, решать проблемы, не бояться высказывать свое мнение, даже если оно расходится с мнениями других, ведь только правильная организация своей деятельности и деятельности детей, последовательное прохождение стадий технологии РКМЧП дает положительный результат. Во-вторых, осознание педагогом преимуществ данной технологии и ее ценности, ведь современная жизнь устанавливает свои приоритеты: не простое знание фактов, не умения, как таковые, а способность пользоваться приобретённым; не объём информации, а умение получать её и моделировать; не потребительство, а созидание и сотрудничество. Органичное включение работы по технологии развития критического мышления в систему школьного образования даёт возможность личностного роста, ведь такая работа обращена, прежде всего, к ребёнку, к его индивидуальности.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ РКМЧП НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ

2.1. Приемы критического мышления на уроках географии

Современный урок — это урок, на котором максимум ребёнка и минимум учителя, урок, на котором больше работают дети, а педагог только направляет их работу, урок, на котором нет стереотипов. Жан Жак Руссо когда-то отметил: " Ребёнок должен делать то, что он хочет, но хотеть он должен того, чего хочет учитель. Поэтому педагогу так необходимо умело направлять ребёнка, чтобы он думал, что самостоятельно пришёл до определённой основы, вывел формулу, сформулировал тему урока [17, с. 150].

Мой опыт позволяет утверждать, что ученик усваивает 10% того, что слышит, 50% того, что видит, 70% того, что проговаривает, и 90 - 100% того, что делает сам. Поэтому для себя я выделила несколько определений современного урока. Во-первых, это урок взаимодействия учеников друг с другом - учитель же является координатором получения знаний. Во-вторых, это урок, на котором каждый ученик учится с интересом. В-третьих, это урок, который должен строиться не на послушании, имитации и повторении, а на самостоятельном поиске истины, на анализе и синтезе разных точек зрения, собственных наблюдений и экспериментов. В-четвёртых, это урок, который должен быть ориентирован на развитии творческих способностей учащихся, на использовании современных технологий.

Всем этим определениям соответствует технология критического мышления. Эта технология заинтересовала меня тем, что она простыми и понятными методами позволяет сделать обучение интересным и осмысленным. К тому же в своей педагогической практике пришлось столкнуться с тем, что многие дети не хотят учиться. Возможно, это

связано с тем, что объём учебного материала превышает возможности восприятия ребёнка, с тем, что у него развивается страх (получить плохую отметку и т.д.), который препятствует проявлению творчества. Эти проблемы можно решить с помощью технологии развития критического мышления (ТРКМ). Она обеспечивает внутреннюю мотивацию познавательной деятельности учащихся, психологический комфорт на уроке. Считаю, что ТРКМ позволяет активизировать интеллектуальную и эмоциональную деятельность ребёнка.

Главную ценность РКМ вижу в том, что она направлена на осмысленный подход к обучению и сохранению здоровья. Ученики задают себе вопросы: "Как это соотносится с тем, что я уже знаю?", "Как я могу использовать эту информацию?". Обучая школьников мыслить, таким образом, подталкиваю их к самостоятельному решению проблем, к созданию новых возможностей, к поиску необходимой информации.

Разные приёмы развития критического мышления, которые вошли в содержание данной технологии, опробованы и дали свои результаты. Уроки стали намного интереснее, успеваемость стала выше. На таких уроках нет монотонности, которая быстро утомляет ребят. На таких уроках редко бывают низкие результаты, тем самым снимается нервозность, а это немаловажно для здоровьесбережения.

Современного ученика чрезвычайно трудно мотивировать к познавательной деятельности, к поиску пути к цели в поле информации и коммуникации. Происходит это потому, что дети часто испытывают серьёзные затруднения в восприятии учебного материала по всем школьным предметам. Причина этого в недостаточно высоком уровне развития мышления и, прежде всего критического.

Критическое мышление означает мышление **оценочное**, рефлексивное. Это открытое мышление, не принимающее догм, развивающееся путем наложения новой информации на личный жизненный опыт. В этом и есть отличие критического мышления от

мышления творческого, которое не предусматривает оценочности, а предполагает продуцирование новых идей, очень часто выходящих за рамки жизненного опыта, внешних норм и правил. Однако провести четкую границу между критическим и творческим мышлением сложно. Можно сказать, что критическое мышление — это отправная точка для развития творческого мышления, более того, и критическое и творческое мышление развиваются в синтезе, взаимообусловленно. [16].

Для развития критического мышления необходимо создание и применение специальных методических инструментов. Одним из этих эффективных инструментов стала разработанная американскими педагогами Дж. Стил, К. Мередитом, Ч. Темплом и С. Уолтером педагогическая технология развития критического мышления посредством чтения и письма. Цель данной образовательной технологии - развитие мыслительных навыков учащихся, необходимых не только в учёбе, но и в обычной жизни. Технология развития критического мышления в процессе обучения письму и чтению представляет собой совокупность разнообразных приёмов, направленных на то, чтобы сначала заинтересовать ученика (пробудить в нём исследовательскую, творческую активность), затем - предоставить ему условия для осмысления материала и, наконец, помочь ему обобщить приобретённые знания. В основе технологии РКМЧП лежит базовая модель, состоящая из трех фаз: Первая фаза (вызов) ориентирована на актуализацию имеющихся знаний, формирование личностного интереса к получению новой информации и ценностного отношения к предмету. Вторая фаза (реализация смысла) - главными задачами являются активное получение информации, соотнесение нового с уже известным, систематизация, отслеживание собственного понимания. Третья фаза (рефлексия) направлена на суммирование и систематизацию новой информации, выработку собственного отношения к изучаемому материалу и формулирование вопросов для дальнейшего продвижения в информационном поле. Базовая

модель ("Вызов – Реализация смысла - Рефлексия") задает не только определенную логику построения урока, но и последовательность, и способы сочетания конкретных методических приемов. Остановимся более подробно на тех приёмах и стратегиях технологии развития критического мышления, которые я применяю на уроках географии, развивая критическое мышление и формируя культуру работы с текстом. Их можно разделить в соответствии с направлениями работы [9].

1. Учимся воспринимать информацию. Для развития умения воспринимать информацию возможно использование приемов «Знаю – хочу узнать – узнал», «Зигзаг», «Прием корзина идей, понятий, имен». Как правило, у школьников есть трудности восприятия информации и формулирования целей. Данные приемы помогают преодолеть эти трудности.

Прием «Знаю – хочу узнать – узнал» — это работа с таблицей. При изучении темы, на стадии вызова, учащимся можно предложить разбиться на пары, посоветоваться и заполнить 1 графу таблицы (что я знаю по теме: это могут быть какие-то ассоциации, конкретные исторические сведения, предположения), после обсуждения полученных результатов в классе учащиеся сами формулируют цели урока: что я хочу узнать? для устранения пробелов в собственных знаниях и заполняют 2 графу. После изучения темы соотносят полученную информацию с той, что была у них в начале урока, учатся рефлексировать собственную мыслительную деятельность.

«Прием «Зигзаг» основан на следующем принципе: члены рабочей группы становятся экспертами по определенным вопросам изучаемой темы. Проведя личную экспертизу по-своему фрагменту, члены группы поочередно учат друг друга. Цель рабочей группы состоит в том, чтобы все ее члены овладели темой в полном объеме.

Прием «Корзина идей, понятий, имен...» Учитель выделяет ключевое понятие изучаемой темы и предлагает учащимся за

определенное время выписать как можно больше слов или выражений, связанных, по их мнению, с предложенным понятием. Важно, чтобы школьники выписывали все, приходящие им на ум ассоциации. В результате, на доске формируется кластер (пучок), отражающий имеющиеся у учащихся знания по данной конкретной теме, что позволяет учителю диагностировать уровень подготовки классного коллектива, использовать полученную схему в качестве опоры при объяснении нового материала.

Пример. Тема урока: Состав топливно-энергетического комплекса. География 9 класс.

В «корзину» учениками были сброшены следующие понятия, которые они связали с данной темой урока: топливо, энергия, электростанция, розетка, ГЭС, АЭС, ТЭС, нефть, газ, экспорт, уголь, Западная Сибирь, дорогие тарифы, энергия Солнца, энергия ветра и т.д. Это позволило сформировать кластер «Состав топливно-энергетического комплекса» и выяснить первоначальные представления учащихся о географии топливных ресурсов, активизировать их деятельность на уроке.

2. Учимся прогнозировать. Важной способностью сегодня является умение прогнозировать. Но даже среди взрослых этой способностью обладают немногие. Использование приемов «Верные – неверные утверждения» и приемов прогнозирования поможет развить эту способность у детей и повысить мотивацию к изучению материала. Используя прием «Верные – неверные утверждения», на стадии вызова учитель предлагает несколько утверждений по еще не изученной теме. Дети выбирают «верные» утверждения, полагаясь на собственный опыт или просто угадывая. В любом случае они настраиваются на изучение темы, выделяют ключевые моменты, а элемент соревнования позволяет удерживать внимание до конца урока. На стадии рефлексии возвращаемся к этому приему, чтобы выяснить, какие из утверждений были верными.

Пример: Урок «Европейский Юг (Северный Кавказ). ЭГП, природно-ресурсный потенциал, население».

Методический прием «Верите ли вы, что ...»

Сейчас в группах (по 4 человека) вы должны ответить на вопросы и обосновать один из них. (Учитель заранее называет группе номер вопроса.)

1. Северный Кавказ занимает пограничное положение между равнинами и горами.

2. Северный Кавказ имеет выгодное приморское ЭГП (экономико-географическое положение).

3. Для Северного Кавказа характерен однонациональный состав населения.

4. Для Северного Кавказа характерна самая низкая доля сельского населения.

5. Северный Кавказ – это единственный регион России, где естественный прирост положительный.

6. Северный Кавказ граничит с 3 государствами: Грузией, Арменией, Азербайджаном.

7. На Северном Кавказе есть месторождения топливных полезных ископаемых.

8. Северный Кавказ один из самых благоприятных для жизни людей из районов России в природном отношении.

Учащиеся обсуждают вопросы в группах, вырабатывают общую позицию. Затем класс выслушивает ответы каждой группы.

3. Учимся работать с текстом. Для осмысления содержания текста, обнаружения личностного смысла в материале используются приемы «Чтение с остановками», «Чтение с пометками INSERT», «Двойной дневник», «Составление кластера», «Концептуальная таблица», «Фишбоун». Чтение с остановками - чтение текста осуществляется по

частям, каждая часть анализируется и делаются прогнозы о дальнейшем содержании.

Прием «Чтение с пометками INSERT»

Цель: оптимизация проработки текста с использованием знаковой системы.

Время выполнения: в зависимости от объема предложенного текста.

Описание приема.

- Учитель предлагает проработать текст документа или параграфа учебника, используя установленную знаковую систему.

- Учащиеся внимательно знакомятся с текстом, делая карандашом соответствующие пометки на полях текста:

V – то, что было известно учащимся ранее;

+ – новая, неожиданная информация;

– – информация, противоречащая взглядам учащихся;

? – информация до конца не выяснена (не вполне понятна).

Количество используемых условных обозначений может изменяться в зависимости от сложности предложенного для анализа текста или уровня развития навыков у учащихся.

Прием «Концептуальная таблица» помогает ребятам систематизировать информацию, проводить параллели между явлениями, событиями или фактами.

Пример: Урок «Северо-запад России»

Сравните ЭГП и планировку двух столиц: Москвы и Санкт-Петербурга. Используйте прием

Таблица 1 - «Концептуальная таблица».

| Москва | Линии сравнения | Санкт-Петербург |
|--------|---|-----------------|
| | 1. В какой части страны расположен город? | |
| | 2. Выход к морю | |

Продолжение таблицы 1

| | |
|--|--|
| 3.Транспортное положение | |
| 4.Положение на реке | |
| 5.Планировка города А) Определите тип планировки (радиально-кольцевая, дуговая, прямоугольная, линейная); Б) явный центр города; В) год основания; Г) достопримечательности. | |

Прием «Мудрые совы»

Учащимся предлагается самостоятельно проработать содержание текста учебника (индивидуально или в группе). Затем ученики получают рабочий лист с конкретными вопросами и заданиями с целью обработки содержащейся в тексте информации. Рассмотрим примеры таких заданий:

Азы работы над текстом. Найдите в тексте основные (новые) понятия и запишите их в алфавитном порядке.

Что не ждали? Выберите из текста новую информацию, которая является для Вас неожиданной, так как противоречит Вашим ожиданиям и первоначальным представлениям.

Ты уже знаешь, последние новости? Запишите ту информацию, которая является для Вас новой.

Главная жизненная мудрость. Постарайтесь выразить главную мысль текста одной фразой. Или какая из фраз каждого раздела является центральным высказыванием, какие фразы являются ключевыми?

Известное и неизвестное. Найдите в тексте ту информацию, которая является для Вас известной, и ту информацию, которая была ранее известной.

Иллюстративное изображение. Постарайтесь проиллюстрировать основную мысль текста и, если возможно, Вашу реакцию на нее в виде рисунка, схемы, карикатуры и т.д.

Поучительный вывод. Можно ли сделать из прочитанного такие выводы, которые были бы значимы для будущей деятельности и жизни?

Важные темы для обсуждения. Найдите в тексте такие высказывания, которые заслуживают особого внимания, и достойны обсуждения в рамках общей дискуссии на уроке.

Далее организуется обсуждение результатов работы. При этом могут быть намечены следующие шаги: поиск дополнительной информации, домашние задания для отдельных учащихся или групп детей; выделение нерешенных проблем, определение последующих этапов работы.

Прием «Фишбоун»

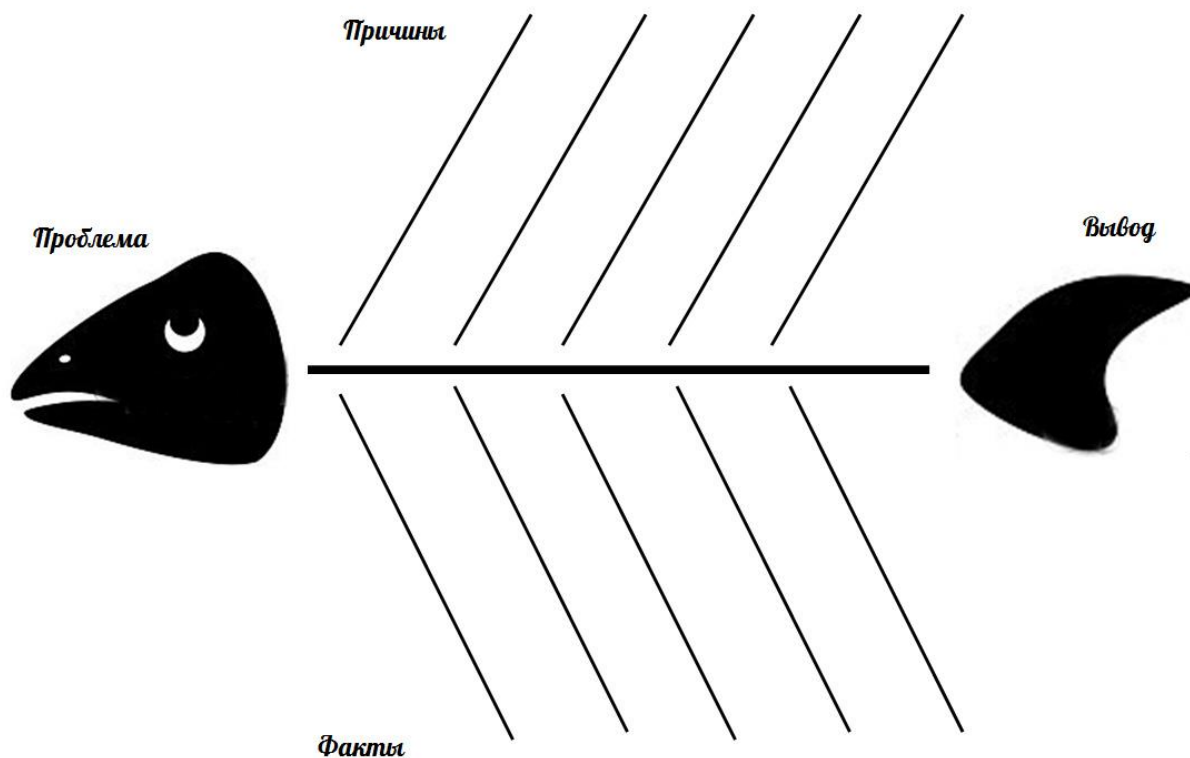
Схема «Фишбоун» в переводе означает «рыбья кость». В «голове» этого скелета обозначена проблема, которая рассматривается в тексте. На самом скелете есть верхние и нижние косточки. На верхних косточках ученики отмечают причины возникновения изучаемой проблемы. Напротив верхних – располагаются нижние, на которых по ходу вписываются факты, подтверждающие наличие сформированных ими причин. Записи должны быть краткими, представлять собой ключевые слова или фразы, отражающие суть факты.

Пример: Данный прием использовала на уроках географии по следующим темам: «Машиностроительный комплекс. Состав, значение, проблемы развития»,

«Цветная металлургия России», «Поволжье. Хозяйство. Экологические проблемы».

Таблица 2 - «Цветная металлургия России»

| | |
|--------------|--|
| Проблема | |
| Пути решения | |
| Факты | |
| Причины | |



4. Учимся творчески интерпретировать информацию. Проблема недостаточности рефлексии в школе не дает возможности для личного осознания материала, собственных действий и мыслей. Эту проблему устраняют приемы устной и письменной рефлексии. Устная рефлексия учит публично формулировать и обозначать свое отношение к объекту изучения и подразумевает ответы на следующие вопросы: Что на уроке показалось вам интересным? Необычным? Что вызвало затруднения? Какие предположения подтвердились? Над чем стоит поразмышлять в дальнейшем? Как изменилось ваше представление о по сравнению с началом урока?

Письменная рефлексия позволит ученикам остаться наедине со своими мыслями, учит внутреннему диалогу, углубляет внутренний мир и развивает коммуникативную рефлексивность (т.е. рефлексивность за другого). Это возможно с помощью приемов «Написание эссе», «Синквейн».

5. Учимся задавать вопросы.

Использование приема «Толстые и тонкие вопросы» развивает умение задавать вопросы. Заданный учеником вопрос является способом диагностики знаний ученика, уровня погружения в текст. «Тонкие» вопросы – вопросы репродуктивного плана, требующие однословного ответа. «Толстые» вопросы – вопросы, требующие размышления, привлечения дополнительных знаний, умения анализировать. Для достижения первой цели на уроках необходимо использовать таблицу.

Таблица 3 - «Толстые-тонкие»

| тонкие | толстые |
|-------------------|--|
| кто... | дайте объяснение, почему... почему вы думаете... почему вы считаете... в чем разница... предположите, что будет, если... что, если... |
| что... | |
| когда... | |
| может... | |
| будет... | |
| мог ли... | |
| как звали... | |
| было ли... | |
| согласны ли вы... | |
| верно... | |

Таблица "Толстых" и "Тонких" вопросов может быть использована на любой из трех стадий урока: на стадии вызова - это вопросы до изучения темы; на стадии осмысления - способ активной фиксации

вопросов по ходу чтения, слушания; при размышлении - демонстрация пройденного.

Прием «Мозаика»: класс делится на группы и каждой группе предлагается задать вопросы по заданному отрывку текста.

Подводя промежуточные итоги своей работы, хочется сказать, что на одном уроке можно применять разные методические приемы, которые помогут более эффективно развивать умения работы с текстом и активизировать деятельность учащихся на уроке.

Опытным путем я попробовала составить план построения уроков по технологии критического мышления с использованием нескольких приемов.

Таблица 4 - Приемы технологии критического мышления, используемые на уроках географии и экономики

| Фаза урока | Используемые приемы технологии РКМЧП |
|------------|---|
| Вызов | <ul style="list-style-type: none">- мозговой штурм;- кластер предположений (на стадии рефлексии вносим изменения;- Игра-упражнение «Веер»;- Прием «Поясните цитату»;- Прием «Как вы объясните народную мудрость»;- Прием «Вы согласны с этим высказыванием?»;- Прием «Как бы вы прокомментировали эпитафию»;- Постановка проблемы на примере сопоставления фактов или приведения в пример интересных статистических данных;- Прием «Верите ли вы, что...»;- Прием «З-Х-У» («знаю-хочу узнать-узнал»);- Прием «Что это...» (своеобразный «черный ящик»); |

| | |
|------------|---|
| Осмысление | <ul style="list-style-type: none"> - Прием инсерт (пометки на полях); - Прием «Бортовой журнал» (заполнение таблицы, состоящей из двух столбцов: известная информация, новая информация); - Чтение со стопами; - Прием «Сводная таблица»; - Прием «Тонкие и толстые вопросы»; - Прием «Зиг-заг»; - Прием «Мое мнение»; - Прием «Мозговой штурм»; - Прием «Фишбоун»; - Прием «Что? Где? Когда?» (заполнение таблицы из трех столбцов: что?, где?, когда?); - Стратегия решения проблем «Идеал»; - Прием «Мудрые совы»; |
| Рефлексия | <ul style="list-style-type: none"> - Написание эссе; - Рефлексивный экран вопросов; - Сформулируйте 3 вопроса по сегодняшней теме; - Можете ли вы добавить что-то новое к своим прежним мнениям (прием «Мое мнение»); - Что нового вы узнали на уроке; - Написание синквейна. |

В процессе работы по этой технологии, все приемы работы с информацией постепенно "переходят в руки" самому обучающемуся: он начинает все активнее использовать их в самостоятельной работе: начинает реально обучать себя сам. Результаты диагностики позволяют утверждать, что данная технология обеспечивает самостоятельность, активность учеников в их совместной работе в учебном процессе;

развивает критическое мышление, помогает в освоении культуры работы с текстом. Критериями эффективности развития навыков критического мышления были выбраны:

Владение навыками поиска, трактовки, анализа различных видов информации;

Умение формулировать корректные вопросы;

Интерес к творческой деятельности;

Самостоятельность учащихся в изучении предмета географии;

Умение аргументировано отстаивать свою позицию;

Умение найти выход в новой (нетрадиционной) ситуации;

Положительная мотивация к учебному предмету;

Способы диагностики: анкета «Выявление исследовательских навыков»; диагностика «Уровень творческой активности учащихся», рефлексивный анализ «В чем ценность уроков географии для меня»; диагностика «Мотивация учебной деятельности»; творческие работы учащихся; выполнение творческих заданий различного вида сложности; анкета «Изучение познавательного интереса к предмету». Для диагностики познавательного интереса к учебному предмету география была предложена анкета «Карта интересов».

Результаты «Карты интересов» учащихся дают следующую картину. При изучении нового – самое важное и интересное состоит в том, что бы разобраться в причинах явлений, событий, выяснить, почему так происходит, так считают 90 % учащихся.

Нравится решать проблемные вопросы по географии – 70 % учащихся.

Учащимся в уроках географии нравится больше всего:

-объяснение учителя, четкость изложения материала - 30%;

- творческие задания - 26,7%;

- познавать новое - 20%;

- интересная подача информации (использование различных методических приемов технологии критического мышления) - 66,7%;

- общение на уроке- 73,3%;

- нравятся необычные творческие задания по географии- 76,7 % учащихся.

Будут тратить время на поиск дополнительного материала для выполнения творческого задания по географии – 73,3 %.

Предпочитают сочинение, реферат, творческое задание по географии выполнению задания, где требуется, используя текст учебника ответить на ряд вопросов – 50 %.

Захотят повозиться со сложным заданием по географии, вместо того, что бы выполнить несколько простых заданий – 53,3 %.

Проводя анализ полученных данных можно отметить самостоятельность учащихся, их стремление к частично поисковой и исследовательской деятельности. Важным моментом является то, что у большинства учащихся интерес вызывает не результат, а сам процесс деятельности.

В ходе работы в рамках этой модели учащиеся овладевают различными способами интегрирования информации, учатся вырабатывать собственное мнение на основе осмысления различного опыта, идей и представлений, строить умозаключения и логические цепочки доказательств, выражать свои мысли ясно, уверенно и корректно по отношению к окружающим. Таким образом, данные результаты позволяют сделать вывод о том, что использование приемов технологии критического мышления может служить средством формирования ключевых компетентностей школьников.

Изучая технологию РКМЧП и применяя ее в педагогической практике, было решено проверить эффективность данной технологии, ее отдельных методов и приемов с помощью эксперимента. В данной главе будет отражена информация о методах исследования эффективности

применения технологии РКМЧП на уроках географии, анализ результатов исследования, проводимого в среде обучающихся [17, с. 150].

2.2. Описание методов исследования эффективности применения технологии РКМЧП на уроках географии

К сожалению, в настоящее время еще не полностью сформирована диагностическая база проверки эффективности применения данной технологии, нет четкого инструментария. Для исследования эффективности применения технологии РКМЧП на уроках географии было решено провести эксперимент.

Экспериментальная работа велась на базе основной общеобразовательной школы № 32 села Черновское (город Миасс Челябинской области). Всего в эксперименте принимало участие 2 группы по 10 человек, все респонденты являются обучающимися 8 классов. Уровень успеваемости данных групп выше среднего. Это определялось текущей успеваемостью испытуемых. Обучающиеся 8А были определены как экспериментальная группа (группа Э), т.е. в процесс обучения которой на уроках географии активно внедряются приемы и методы технологии РКМЧП, другая, обучающиеся 8Б класса – как контрольная (группа К), процесс обучения в которой проходит в традиционной форме без использования методов такой технологии.

Эксперимент состоял из четырех этапов: начального, практического, заключительного и обобщающего. Начальный этап состоялся в период с десятого до тринадцатого сентября, практический – со второго сентября до двадцать седьмого декабря, заключительный – с семнадцатого по двадцатое декабря, обобщающий – с двадцатого до двадцать седьмого декабря 2019 года. Начальный и заключительный этапы содержали в себе анкетирование и экспериментальное модульное задание, составленное в соответствии с методикой А.С.Байрамова, представленной в его работе на

тему «Динамика развития самостоятельности и критичности мышления у детей школьного возраста». Практический этап – образовательный процесс с внедрением технологии РКМЧП для группы «Э», традиционное обучение – для группы «К». Обобщающий этап характеризовался анализом полученных результатов от начального и заключительного этапов, подведением итогов, формулированием выводов.

Анкетирование как метод психологического исследования был выбран потому, что очень популярен в настоящее время и играет важную роль в жизни и развитии современного общества. Основные преимущества данного метода – возможность получения информации от большого количества респондентов - анкетный опрос как метод исследования не ограничивает количество участников. Данный метод позволяет за короткий срок получить максимально возможный объем информации.

Представленная респондентам анкета состояла из 2 общих и 7 специальных вопросов. Общие вопросы указывали на половую и возрастную принадлежность испытуемых. Специальные вопросы были составлены на основе выдвинутых в работе «Психология критического мышления» Дайаной Халперн качеств человека, которые он должен в себе развивать для того, чтобы воспользоваться своей способностью критически мыслить (готовность к планированию, гибкость, настойчивость, осознание и др.), а также определенных доктором психологических наук Дж. Бареллом характеристик критически мыслящего человека (терпимость к мнению других, умение строить логические выводы, обоснование собственного мнения, оценка событий и др.) и направлены на выявление уровня развития критического мышления (Приложение 1).

Напомним, что анкетирование является элементом экспериментальной работы и, прежде всего, отражает самооценку уровня собственной критичности. Поэтому для более полного изучения уровня развития критического мышления школьников эксперимент был дополнен

модулем заданий, выполнение которых, в соответствии с методикой профессора, доктора психологических наук, заслуженного деятеля науки А.С. Байрамова и в совокупности с данными по самооценке, покажет реальный уровень развития этого вида мышления (Приложение 3).

В диссертационной работе «Динамика развития самостоятельности и критичности мышления у детей школьного возраста» А.С. Байрамов выделяет три уровня развития критического мышления:

1) начальный, характеризующий приблизительное представление обучающихся о критическом мышлении, слабые умения давать оценку, доказывать свою правоту, низкий уровень сформированности мыслительных операций (анализ, синтез, сравнение и др.), преобладание слабых навыков сравнительно-сопоставительного анализа;

2) базовый уровень, отражающий пошаговую отработку основных операций мышления, невысокий уровень организованности и целенаправленности, неокрепший опыт доказательства и опровержения, отсутствие активной позиции;

3) высокий уровень, характеризующийся высокой степенью организованности, активной позицией, умением доказывать свое мнение, способностью давать оценку событию, делать четкие выводы; опираясь на собственные знания, прогнозировать.

После окончания начального этапа эксперимента последовало продолжение практического, т.е. в образовательный процесс группы «Э» продолжали внедряться приемы и методы технологии РКМЧП, а группа «К» продолжала обучение в традиционной форме без использования данной технологии. Через полгода испытуемые участвовали в заключительном этапе эксперимента. Им была предложена аналогичная анкета и модульное задание по текущему материалу (Приложение 2).

Окончанием экспериментальной работы стал обобщающий этап.

Таким образом, для проверки эффективности применения технологии РКМЧП на уроках истории и обществознания было решено

провести эксперимент, который включал в себя анкетирование, составленное на основе работы «Психология критического мышления» Дайаны Халперн и характеристик критически мыслящего человека Дж.Барелла, а также модульное экспериментальное задание по определению уровня критического мышления, согласно методике А.С. Байрамова.

2.3. Анализ полученных результатов исследования проблемы применения технологии критического мышления на уроках географии

Анкетирование проводилось с целью выявления уровня критического мышления обучающихся, в основе анкетного исследования лежала самооценка своей критичности.

За абсолютную критичность респондента была принята величина 100%, т.е. это ответ «да» на все предложенные специальные вопросы, разработанные в соответствии с критериями критического мышления, согласно работам американского психолога, Д. Халперн и доктора психологических наук Дж.Барелла.

Интерпретация результатов начального этапа среди представителей группы «Э» показала следующее. Среди респондентов группы «Э» было 4 мальчика и 6 девочек. Возраст анкетировемых: 2 обучающихся 13-летнего возраста, 7 человек - 14-летнего и один представитель экспериментальной группы – 15-летний юноша.

На вопрос № 3 об умении находить нужное в тексте параграфа 4 человека ответили «да» и 6 – «не всегда», ответ «нет» отсутствовал. Таким образом, только у 40% представителей группы «Э» сформировано качество настойчивости.

На вопрос № 4 об умении аргументировать свое мнение 7 человек ответили «да» и 3 – «не всегда», ответ «нет» отсутствовал. Таким образом,

только у 70% представителей группы «Э» сформировано умение аргументировать свое мнение.

На вопрос № 5 о терпимости к мнению других 7 человек ответили «да» и 3 – «не всегда», ответ «нет» отсутствовал. Таким образом, только 70% представителей группы «Э» присуще чувство толерантности.

На вопрос № 6 о достижении поставленной цели 7 человек ответили «да» и 3 – «не всегда», ответ «нет» отсутствовал. Таким образом, только 70% представителей группы «Э» присуще такое качество как готовность к планированию для достижения поставленной цели.

На вопрос № 7 о способности изменить свое мнение, если оно противоречит вновь полученным знаниям, 7 человек ответили «да», 1 – «нет» и 2 – «не всегда». Таким образом, только 70% представителей группы «Э» присуща способность осознания ошибочности своего суждения.

На вопрос № 8 об умении давать оценку географическим событиям 3 человека ответили «да», 1 – «нет» и 6 – «не всегда». Таким образом, только у 30% представителей группы «Э» сформировано умение давать оценку различным событиям.

На вопрос № 9 об умении найти причины географического события 3 человека ответили «да», 1 – «нет» и 6 – «не всегда». Таким образом, только у 30% представителей группы «Э» сформировано умение делать выводы.

Таким образом, средний показатель уровня критичности представителей группы «Э», равен 54%.

Результаты начального этапа эксперимента среди представителей группы «К» были таковы. Интерпретация результатов. Среди респондентов группы «К» 2 мальчика и 8 девочек. Возраст анкетированных: 2 обучающихся 13-летнего возраста, 8 человек - 14-летнего возраста.

На вопрос № 3 об умении находить нужное в тексте параграфа 6 человека ответили «да» и 4 – «не всегда», ответ «нет» отсутствовал. Таким

образом, только у 60% представителей группы «К» сформировано качество настойчивости.

На вопрос № 4 об умении аргументировать свое мнение 5 человек ответили «да» и 5 – «не всегда», ответ «нет» отсутствовал. Таким образом, только у 50% представителей группы «К» сформировано умение аргументировать свое мнение.

На вопрос № 5 о терпимости к мнению других 6 человек ответили «да» и 4 – «не всегда», ответ «нет» отсутствовал. Таким образом, только 70% представителей группы «К» присуще чувство толерантности.

На вопрос № 6 о достижении поставленной цели 7 человек ответили «да» и 3 – «не всегда», ответ «нет» отсутствовал. Таким образом, только 70% представителей группы «К» присуще такое качество как готовность к планированию для достижения поставленной цели.

На вопрос № 7 о способности изменить свое мнение, если оно противоречит вновь полученным знаниям, 6 человек ответили «да» и 4 – «не всегда», ответ «нет» отсутствовал. Таким образом, только 60% представителей группы «К» присуща способность осознания ошибочности своего суждения.

На вопрос № 8 об умении давать оценку географическим событиям 5 человек ответили «да», 1 – «нет» и 4 – «не всегда». Таким образом, только у 50% представителей группы «К» сформировано умение давать оценку различным событиям.

На вопрос № 9 об умении найти причины географического события 3 человека ответили «да», 1 – «нет» и 6 – «не всегда». Таким образом, только у 30% представителей группы «К» сформировано умение делать выводы.

Таким образом, средний показатель уровня критичности респондентов группы «К» равен 54%.

На основании полученных результатов можно сделать вывод о том, что представители и группы «Э», и группы «К» обладают средним показателем уровня развития критического мышления равным 54%.

Итоги выполнения модульного задания по географии на начальном этапе эксперимента показали интересные результаты.

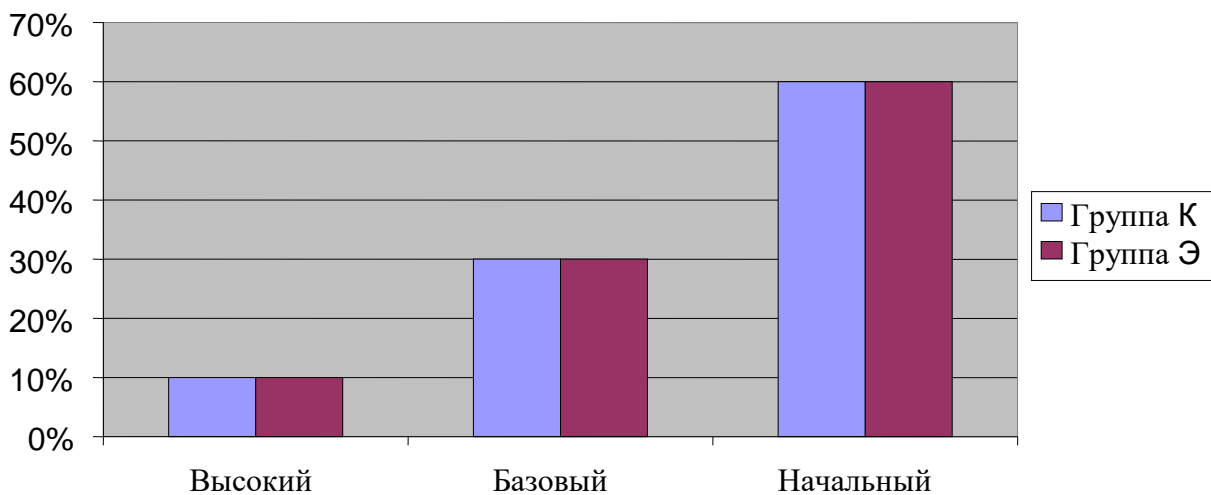


Рисунок 1 - Уровень критичности по методике А.С. Байрамова

Если сравнить полученные результаты с результатами самооценки обучающихся, то получается, что дети оценивают свою критичность выше, чем она проявляется в процессе их деятельности. И это вполне объяснимо. «Л.С. Выготский центральным и специфическим новообразованием этого возраста считал чувство взрослости — возникающее представление о себе как уже не ребенке. Подросток начинает чувствовать себя взрослым, стремится быть и считаться взрослым, что проявляется во взглядах, оценках, в линии поведения...». Поэтому необходимо было ввести еще один показатель, который бы являлся ориентиром в эффективности применения технологии РКМЧП на уроках. За такой показатель была принята успеваемость обучающихся.

Таблица 5 - Успеваемость на начальном этапе эксперимента

| Оценка | История (конец 2018/19уч.год) | | |
|--------|-------------------------------|-----|-----|
| | «5» | «4» | «3» |
| | | | |

| | | | |
|----------|-----|-----|-----|
| Группа Э | 20% | 60% | 20% |
| Группа К | 20% | 50% | 30% |

Подводя итог, следует отметить, что на начальном этапе исследования полученные результаты показали примерно одинаковый уровень развития критического мышления у представителей обеих групп.

Далее следовало активное внедрение в образовательный процесс группы «Э» приемов и методов технологии критического мышления. Через полгода, на заключительном этапе экспериментальной работы мы повторили методики исследования. В качестве анкетирования использовалась та же анкета, модульные задания носили тот же характер, но были составлены по текущему материалу, а также принята во внимание динамика успеваемости респондентов групп. Результаты заключительного этапа эксперимента были несколько иными.

Интерпретация результатов анкетирования на заключительном этапе показала. На вопрос № 3 об умении находить нужное в тексте параграфа 8 человека ответили «да» и 2 – «не всегда», ответ «нет» отсутствовал. Таким образом, уже у 80% представителей группы «Э» сформировано качество настойчивости.

На вопрос № 4 об умении аргументировать свое мнение 8 человек ответили «да» и 2 – «не всегда», ответ «нет» отсутствовал. Таким образом, уже у 80% представителей группы «Э» сформировано умение аргументировать свое мнение.

На вопрос № 5 о терпимости к мнению других 9 человек ответили «да» и 1 – «не всегда», ответ «нет» отсутствовал. Таким образом, уже 90% представителей группы «Э» присуще чувство толерантности.

На вопрос № 6 о достижении поставленной цели 9 человек ответили «да» и 3 – «не всегда», ответ «нет» отсутствовал. Таким образом, 90% представителей группы «Э» присуще такое качество как готовность к планированию для достижения поставленной цели.

На вопрос № 7 о способности изменить свое мнение, если оно противоречит вновь полученным знаниям, 7 человек ответили «да», 1 – «нет» и 2 – «не всегда». Таким образом, только 70% представителей группы «Э» присуща способность осознания ошибочности своего суждения.

На вопрос № 8 об умении давать оценку географическим событиям 7 человек ответили «да» и 3 – «не всегда», ответ «нет» отсутствовал. Таким образом, у 70% представителей группы «Э» сформировано умение давать оценку различным событиям.

На вопрос № 9 об умении найти причины географического события 6 человека ответили «да» и 4 – «не всегда». Таким образом, у 60% представителей группы «Э» сформировано умение делать выводы.

Таким образом, средний показатель критичности респондентов группы «Э» стал значительно выше и составлял уже 77%.

Интерпретация полученных результатов анкетирования на заключительном этапе группы «К» показала следующее. На вопрос № 3 об умении находить нужное в тексте параграфа 7 человека ответили «да» и 3 – «не всегда», ответ «нет» отсутствовал. Таким образом, у 70% представителей группы «К» сформировано качество настойчивости.

На вопрос № 4 об умении аргументировать свое мнение 5 человек ответили «да» и 5 – «не всегда», ответ «нет» отсутствовал. Таким образом, только у 50% представителей группы «К» сформировано умение аргументировать свое мнение.

На вопрос № 5 о терпимости к мнению других 6 человек ответили «да» и 4 – «не всегда», ответ «нет» отсутствовал. Таким образом, 70% представителей группы «К» присуще чувство толерантности.

На вопрос № 6 о достижении поставленной цели 7 человек ответили «да» и 3 – «не всегда», ответ «нет» отсутствовал. Таким образом, 70% представителей группы «К» присуще такое качество как готовность к планированию для достижения поставленной цели.

На вопрос № 7 о способности изменить свое мнение, если оно противоречит вновь полученным знаниям, 6 человек ответили «да» и 4 – «не всегда», ответ «нет» отсутствовал. Таким образом, только 60% представителей группы «К» присуща способность осознания ошибочности своего суждения.

На вопрос № 8 об умении давать оценку географическим событиям 6 человек ответили «да» и 4 – «не всегда», ответ «нет» отсутствовал. Таким образом, только у 60% представителей группы «К» сформировано умение давать оценку различным событиям.

На вопрос № 9 об умении найти причины географического события 4 человека ответили «да» и 6 – «не всегда», ответ «нет» отсутствовал. Таким образом, только у 40% представителей группы «К» сформировано умение делать выводы.

Таким образом, средний показатель критичности группы «К» изменился незначительно – 58%.

Представим полученные результаты в виде диаграммы, сравним их, сделаем выводы.

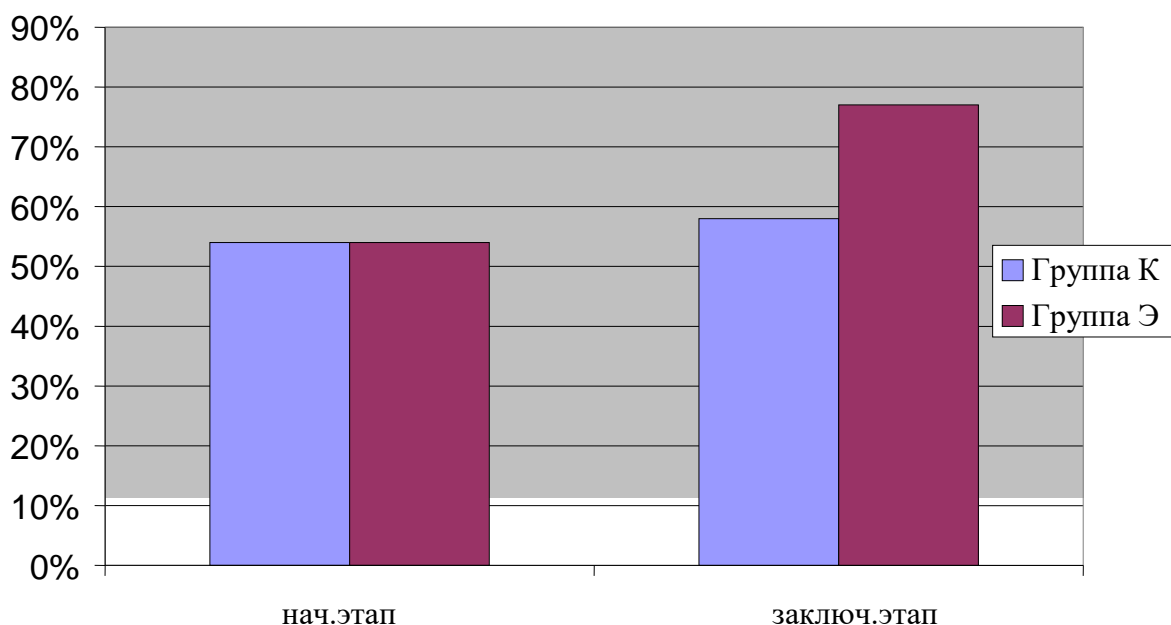


Рисунок 2 - Уровень критичности (анкетирование на заключительном этапе)

Как видно, результаты анкетирования, полученные на заключительном этапе эксперимента, значительно отличаются от начальных результатов. По данным анкетирования, уровень критичности группы «Э» стал выше на 23% и составил 77%. Средний показатель критичности представителей группы «К» увеличился лишь на 4% и стал равен 58%. Если на начальном этапе эксперимента уровень респондентов обеих групп был равен, то на заключительном этапе работы этот показатель стал отличаться на 19%.

Таким образом, нужно сделать вывод о том, что в своем большинстве представители группы «Э», в образовательный процесс которых активно внедрялись приемы и методы технологии РКМЧП, научились чаще видеть главное в тексте параграфа, аргументировать свое мнение, быть терпимее к мнению других, планировать свои действия для достижения поставленной цели, давать оценку географическим событиям, делать выводы. Повышение уровня критичности респондентов группы «Э» подтверждают и результаты выполнения модульного задания по географии.

В группе «Э» выделились категории обучающихся, которые отличаются следующими уровнями развития критического мышления: высокий уровень 20% обучающихся, базовый уровень 60% обучающихся, начальный уровень 20% обучающихся, в группе «К» - 20%, 30% и 50% соответственно.

Представим данные результаты в виде диаграммы и сравним их с результатами начального этапа эксперимента.

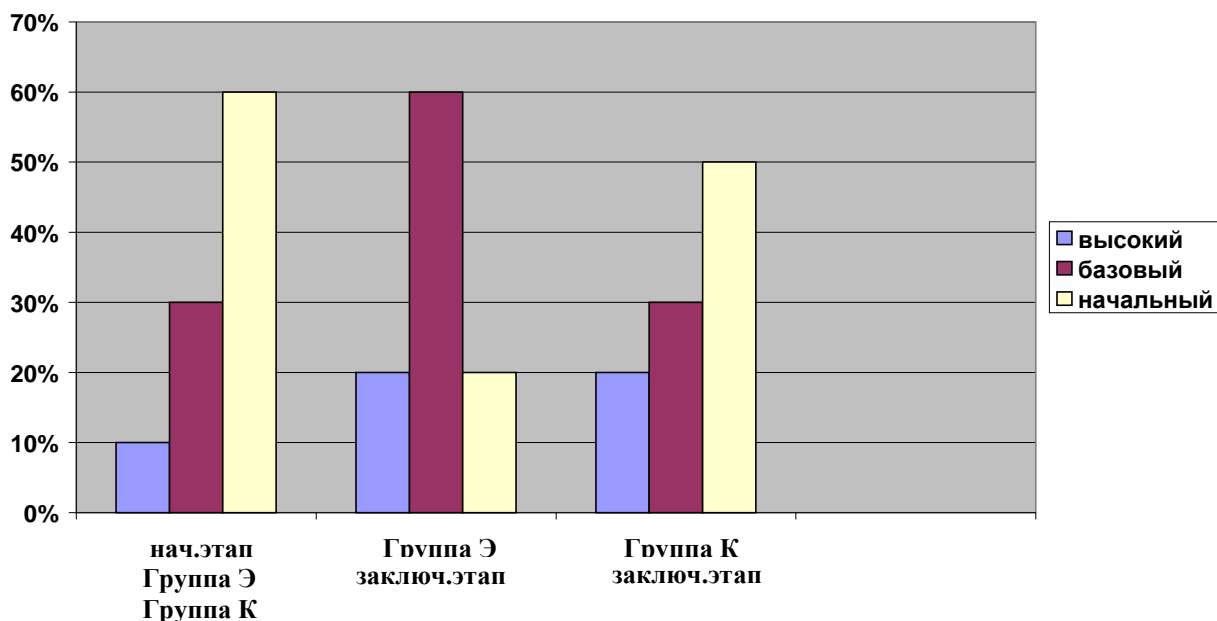


Рисунок 3 - Сравнение уровня критичности, согласно методике А.С. Байрамова, (по окончанию эксперимента)

Сравнивая показатели, следует заметить, что более половины представителей группы «Э» (60%) на заключительном этапе эксперимента показали базовый уровень развития критического мышления, а это вдвое больше чем на начальном этапе, а количество обучающихся с начальным уровнем сократилось в три раза (20%), высокий уровень развития критического мышления присущ 20%. Чего нельзя сказать о представителях группы «К».

Высокий уровень развития критического мышления также повысился на 10% и стал составлять 20%, обладателей базового уровня не прибавилось (30%), и по-прежнему основная масса участников группы «К» обладает начальным уровнем развития критического мышления (50%).

Также изменилась и успеваемость представителей группы «Э». Показатели успеваемости группы «К» остались прежними.

Таблица 6 - Успеваемость

| География | | | | | | |
|-----------|-------------------------------------|-----|-----|---|-----|-----|
| Этап | Начальный этап(конец 2018/19уч.год) | | | Завершающий этап (2 четв.2019/20уч.год) | | |
| Оценка | «5» | «4» | «3» | «5» | «4» | «3» |
| Группа Э | 20% | 60% | 20% | 30% | 60% | 10% |
| Группа К | 20% | 50% | 30% | 20% | 50% | 30% |

Данные результаты говорят о повышении успеваемости среди представителей группы «Э». В деятельности этих обучающихся проявляется положительная динамика и на заключительном этапе эксперимента они это продемонстрировали.

Обобщая все полученные результаты, нужно сделать вывод о том, что приемы и методы технологии РКМЧП способствуют эффективному развитию критического мышления у обучающихся, а именно позволяют им видеть главное в большом объеме окружающей их информации, выбирать из него только необходимое, формулировать и высказывать свое мнение, аргументируя его и не боясь ошибиться, быть терпимее к мнению других, планировать свои действия для достижения поставленной цели, давать оценку событиям, делать выводы. Кроме того, данная технология помогает поднять уровень успеваемости, и как следствие – уровень универсальных учебных действий.

Для проверки эффективности применения технологии РКМЧП на уроках географии было решено провести эксперимент, который включал в себя анкетирование, составленное на основе работы «Психология критического мышления» Дайаны Халперн и характеристик критически мыслящего человека Дж.Барелла, а также модульное экспериментальное задание по определению уровня критического мышления, согласно методике А.С. Байрамова. Также ориентиром эффективности применения технологии РКМЧП являлась успеваемость обучающихся.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Проведенный эксперимент показал, что приемы и методы технологии РКМЧП способствуют развитию критического мышления у обучающихся, а именно позволяют им видеть главное в большом объеме окружающей их информации, выбирать из него только необходимое, формулировать и высказывать свое мнение, аргументируя его и не боясь ошибиться, быть терпимее к мнению других, планировать свои действия для достижения поставленной цели, давать оценку событиям, делать выводы. Кроме того, данная технология помогает поднять уровень успеваемости, и как следствие – уровень универсальных учебных действий.

Правильная организация урока в соответствии с технологией РКМЧП помогает не только вызвать интерес у обучающихся к сложному предмету, но и учит их правильно работать с информацией и различными информационными источниками, оценивать полученную информацию и находить наиболее эффективные способы её использования, а также обеспечивает способность уравнивать в своем сознании различные точки зрения.

Таким образом, применение технологии РКМЧП на уроках географии способствует не только повышению уровня знаний обучающихся, но и развитию критического мышления в целом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Технология РКМЧП в своем развитии прошла не одно десятилетие. Ее начало связано с повышенным интересом к такому виду мышления как критическое, споры по определению которого также были продолжительными. В ходе теоретического изучения проблемы было определено, что для полноценного внедрения РКМЧП необходимо создание и применение специальных методических инструментов, одним из которых и является сама технология. Разработчиками данного проекта (технологии РКМЧП) являются американские ученые Джинни Стилл, Курт Мередит, Чарльз Темпл и Скотт Уолтер, которые первые смогли обобщить и систематизировать материал, касающийся критического мышления, приемов и методов его развития. Вслед за ними российские педагоги и исследователи С.И. Заир-Бек и И.В. Муштавинская представили образовательную технологию развития критического мышления в виде одноименных этапов: 1) вызов, 2) осмысление содержания, 3) рефлексия. В поддержку развития данного направления в образовании и в помощь заинтересованным педагогам был создан международный журнал «Перемена», который является основным источником информации в области технологии критического мышления. Взяв свое начало в американской психологии, технология РКМЧП проникая в педагогическую практику других стран, обретала новые своеобразные черты, ее приемы и методы по-разному апробировались в образовательных учреждениях. На сегодняшний день технология продолжает развиваться и вызывает все больший интерес, как со стороны психологов, так и со стороны педагогов.

Таким образом, технология РКМЧП является: во - первых общепедагогической, надпредметной, представляющей собой целостную систему, формирующую навыки работы с информацией в процессе чтения

и письма, с помощью конкретных методических приемов; во-вторых, она открыта к диалогу с другими педагогическими подходами и технологиями, ориентированными на решение актуальных образовательных задач, в-третьих, технология формирует базовые навыки человека, открытого информационного пространства, развивает качества гражданина открытого общества, включённого в межкультурное взаимодействие.

Принципиальными моментами для технологии РКМЧП являются: активность субъектов в образовательном процессе; организация групповой работы в классе; развитие навыков общения; идея ценности личности; подход к образовательной технологии как средству и инструменту самообразования человека; соотнесение содержания учебного процесса с конкретными жизненными задачами, выявлением и решением проблем, с которыми дети сталкиваются в реальной жизни.

Формы урока в РКМЧП отличаются от уроков в традиционном обучении. Ученики не пассивны, они становятся главными действующими лицами урока. Они думают и вспоминают про себя, делятся рассуждениями друг с другом, читают, пишут, обсуждают прочитанное. Тексту отводится приоритетная роль. Роль учителя — координирующая.

Популярным методом демонстрации процесса мышления является графическая организация материала. Модели, рисунки, схемы и т.п. отражают взаимоотношения между идеями, показывают ход мыслей. Процесс мышления, скрытый от глаз, становится наглядным, обретает видимое воплощение. Графическая организация материала может применяться на всех этапах учения как способ подготовки к исследованию, как способ направить это исследование в нужное русло, как способ организовать размышление над полученными знаниями. Средства технологии позволяют работать с информацией в любой области знания, а это значит, что ознакомление с ней можно организовать на любом предметном материале.

Опыт применения технологии РКМЧП в мировой практике неоднороден. Во-первых, это связано с возможностями и желанием самих педагогов работать в данном русле образовательного процесса, научить детей правильно воспринимать информацию, видеть главное, уметь сравнивать, задавать вопросы, решать проблемы, не бояться высказывать свое мнение, даже если оно расходится с мнениями других, ведь только правильная организация своей деятельности и деятельности детей, последовательное прохождение стадий технологии РКМЧП дает положительный результат. Во-вторых, осознание педагогом преимуществ данной технологии и ее ценности, ведь современная жизнь устанавливает свои приоритеты: не простое знание фактов, не умения, как таковые, а способность пользоваться приобретённым; не объём информации, а умение получать её и моделировать; не потребительство, а созидание и сотрудничество. Органичное включение работы по технологии развития критического мышления в систему школьного образования даёт возможность личностного роста, ведь такая работа обращена, прежде всего, к ребёнку, к его индивидуальности.

Для проверки эффективности применения технологии РКМЧП на уроках географии было решено провести эксперимент, который включал в себя анкетирование, составленное на основе работы «Психология критического мышления» Дайаны Халперн и характеристик критически мыслящего человека Дж.Барелла, а также модульное экспериментальное задание по определению уровня критического мышления, согласно методике А.С. Байрамова. Также ориентиром эффективности являлась успеваемость обучающихся.

Проведенный эксперимент показал, что применение технологии РКМЧП способствует развитию критического мышления у обучающихся, а именно позволяют им видеть главное в большом объеме окружающей их информации, выбирать из него только необходимое, формулировать и высказывать свое мнение, аргументируя его и не боясь ошибиться, быть

терпимее к мнению других, планировать свои действия для достижения поставленной цели, давать оценку событиям, делать выводы.

Правильная организация урока в соответствии с технологией РКМЧП помогает не только вызвать интерес у обучающихся к сложному предмету, но и научить их правильно работать с информацией и различными информационными источниками, оценивать полученную информацию и находить наиболее эффективные способы её использования, а также обеспечивает способность уравнивать в своем сознании различные точки зрения.

Таким образом, технология РКМЧП позволяет добиваться таких образовательных результатов как умение работать с увеличивающимся и постоянно обновляющимся информационным потоком в разных областях знаний; умение выражать свои мысли (устно и письменно) ясно, уверенно и корректно по отношению к окружающим; умение вырабатывать собственное мнение на основе осмысления различного опыта, идей и представлений; умение решать проблемы; способность самостоятельно заниматься своим обучением (академическая мобильность); умение сотрудничать и работать в группе; способность выстраивать конструктивные взаимоотношения с другими людьми. Это является неотъемлемой необходимостью современного образовательного процесса, поскольку в настоящее время школа призвана воспитать свободную, развитую и образованную личность, владеющую определенным субъективным опытом, способную ориентироваться в условиях постоянно меняющегося мира.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Байрамов А.С. Динамика развития самостоятельности и критичности мышления у детей младшего школьного возраста. [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://my-school18.ucoz.ru/publ/2-1-0-4>
2. Бордовская Н.В. Современные образовательные технологии: учеб.пособие/коллектив авторов, под ред. Н.В. Бордовской. – 2-е изд. – М.: КРОНУС, 2011. – 432 с.
3. Бутенко, А.В., Ходос, Е.А. Критическое мышление: метод, теория, практика. Учеб.-метод. пособие. М.: Мирос, 2002. – 176 с.
4. Журавлев Д.В. Методология и методы психологопедагогического исследования: курс лекций. М.: изд-во МГОУ, 2003. – С.38-61.
5. Загашев, И.О., Заир-Бек С.И. Критическое мышление: технология развития. – СПб: Издательство «Альянс «Дельта», 2003. – 284с.
6. Загашев, И.О. Критическая грамотность/ И.О. Загашев// Перемена. – 2004. – №3. – С. 74.
7. Заир-Бек С.И. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразовательных учреждений/ Заир-Бек, И.В. Муштавинская. – 2-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 2011 – 223с.
8. Селевко Г.К. Воспитательные технологии./ Г.К. Селевко// - М.: НИИ школьных технологий, 2005.
9. Халперн Д. Психология критического мышления. [Электронный ресурс]. - Режимдоступа.<http://academy.odoportel.ru/documents/akadem/bibl/education/supporting/2.1.html>

10. Волков Е.Н. Критическое мышление: принципы и признаки [Электронный ресурс]. - Режим доступа. http://evolkov.iatp.ru/critical_think/Volkov_E_Critical_think_principles_introduction.htm.
11. Темпл Ч. Критическое мышление и критическая грамотность//Перемена. 2005. – № 2. – С.83.
12. Федеральный закон «Закон об образовании в РФ» №273-ФЗ от 29 декабря 2012 года [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.news.sfu-kras.ru/node/11515>.
13. Фелтон М.К. Подходы к аргументации при обучении критическому мышлению//Перемена. 2005. – № 4. – С.75.
14. Фостер К.К. Вводные вопросы для активизации критического мышления//Перемена. 2004. – № 4. – С 42.
15. Новикова З. И. Самооценка как критерий сформированности критического мышления учащихся / З. И. Новикова // Проблемы и перспективы развития образования: материалы междунар. науч. конф. (г. Пермь, апрель 2011 г.). Т. I. — Пермь: Меркурий, 2011. – с.46-49.
16. Перемена: Программа развития критического мышления через чтение и письмо [Электронный ресурс]. - Режим доступа. http://www.ct-net.net/ru/rwct_tcp_ru.
17. Прямикова Е.В. Формирование критического мышления учащихся в процессе преподавания общественных наук//Проблемы междисциплинарных исследований /Отв. ред. В.П.Зиновьев. Томск: Изд-во Томск. ун-та, 2004. 184 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Анкета

по изучению уровня развития критического мышления
обучающихся.

Дорогие ребята! Вам нужно честно ответить на предложенные вопросы. Ваши ответы помогут проверить эффективность применения методов технологии развития критического мышления на уроках.

Поставьте галочку в квадрате рядом с выбранным ответом.

1. Общие вопросы

- 1) Пол
м ж
- 2) Возраст: 13 лет 14 лет 15 лет

2. Специальные вопросы

- 3) Умеешь ли ты находить в тексте параграфа то, что нужно?
 да нет не всегда
- 4) Получается ли у тебя аргументировать свое мнение?
 да нет не всегда
- 5) Проявляешь терпение, когда твое мнение не совпадает с мнением одноклассников?
 да нет не всегда
- 6) Достигаешь ли поставленной тобой на уроке цели?
 да нет не всегда
- 7) Легко можешь изменить свое мнение, если оно противоречит вновь полученным знаниям?
 да нет не всегда
- 8) Ты с легкостью даешь оценку историческому событию?
 да нет не всегда
- 9) Ты с легкостью можешь сформулировать причины исторического события?
 да нет не всегда

Спасибо!

Приложение 2

Модуль заданий (начальный этап)

Задание 1. Найди ошибку и дай правильный ответ:

- А) тайга распространена в умеренном климатическом поясе;
- Б) в тайге преобладают серые лесные почвы;
- В) в условиях резко континентального климата преобладает темнохвойная еловая тайга;
- Г) в тайге живут белка, бурундук, медведь.

Задание 2. Выберите верные утверждения:

- А) общая протяженность границ России – самая большая в мире;
- Б) сухопутная граница России длиннее морской;
- В) общая длина границ России – более 62 тыс. км;
- Г) самую протяженную границу Россия имеет с Китаем;
- Д) только морские границы Россия имеет с Польшей и Эстонией;
- Е) калининградская область отделена от остальной территории России;
- Ж) морские границы России проходят в основном на севере и востоке.

Модуль заданий (завершающий этап)

Задание 1. Найди ошибку и дай правильный ответ:

- А) в степной зоне избыточное увлажнение ($K_{увл} > 1$);
- Б) в зоне тундры встречаются ягоды – брусника, водяника, морошка;
- В) на Дальнем востоке распространены степи;
- Г) в арктической пустыне живут тюлени, моржи, белые медведи.

Задание 2. Выберите верные утверждения:

- А) в тайге Русской равнины преобладают темнохвойные породы;

- Б) в степях водятся белки, бурундуки, лоси;
- В) главное богатство тайги – древесина;
- Г) главная причина формирования природных зон – соотношение тепла и увлажненности;
- Д) под хвойными лесами образуются почвы богатые гумусом;
- Е) в высокогорьях преобладают широколиственные леса;
- Ж) в зоне тундры водятся олени;
- З) смешанные муссонные леса распространены на Восточно-Европейской равнине;
- И) воздействие человека изменяет природный комплекс.