



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЧЕЛЯБИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЧГПУ»)**

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**«ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОРРЕКЦИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЫ
ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗПР»**

**Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование**

**Профиль программы бакалавриата
«Психология и педагогика инклюзивного образования»**

Выполнил: Ховалыг Ай-кыс Андреевна
Студентка группы ОФ-410/098-4-1

Работа _____ к защите
рекомендована/не рекомендована

« ____ » _____ 2016 г.

зав. кафедрой ТиПП

_____ Кондратьева О.А.

Научный руководитель: Буторин Г. Г.
Доктор псих. н., профессор кафедры
теоретической и прикладной психологии

**Челябинск
2016**

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты коррекции познавательной сферы детей младшего школьного возраста	
1.1. Характеристика познавательной сферы детей младшего школьного возраста.....	6
1.2. Особенности познавательной сферы детей младшего школьного возраст с ЗПР.....	15
1.3. Модель психолого-педагогической коррекции познавательной сферы.....	23
Глава 2. Организация опытно-экспериментального исследования проблемы познавательной сферы детей младшего школьного возраста с ЗПР	
2.2 . Этапы, методы и методики исследования.....	28
2.2 . Характеристика выборки и анализов результатов исследования.....	36
Глава 3. Анализ результатов опытно-экспериментального исследования познавательной сферы.....	
3.1. Программа коррекции развития познавательной сферы младших школьников с ЗПР.....	40
3.2 . Анализ результатов формирующего эксперимента.....	48
3.3 . Рекомендации по развитию познавательной сферы младших школьников с ЗПР.....	53
Заключение.....	59
Биографический список.....	60
Приложения.....	66

Введение

Актуальность исследования. Одной из актуальных проблем современной школы является проблема повышения эффективности образовательного процесса и преодоление школьной неуспеваемости. Ее решение предполагает совершенствование методов и форм организации обучения, поиск новых, более эффективных путей формирования знаний, которые учитывали бы реальные возможности учащихся и условия, в которых протекает их учебная деятельность. Особенно актуальной эта проблема становится в связи с появлением альтернативных учебных заведений и введением государственных стандартов на все виды образования.

В современных условиях с учетом вышесказанного особую психологическую и педагогическую значимость приобретает проблема целесообразности и эффективности дифференцированных форм организации обучения. Одной из острейших является проблема определения критериев отбора таких учащихся в классы и группы, где были бы созданы необходимые условия для их успешного обучения, а в дальнейшем – и социальной адаптации.

Все возрастающая общественная тревога за положение в школе детей с задержкой психического развития, осознание необходимости усиления роли педагогов в охране их физического и нравственного здоровья ставят в ряд безотлагательных научно-практических задач обоснование и создание адекватной системы их школьного образования.

Задержка психического развития (ЗПР) – это такое нарушение нормального темпа психического развития, при котором ребенок, достигший школьного возраста, продолжает оставаться в кругу дошкольных, игровых интересов. Понятие «задержка» подчеркивает временной (несоответствие уровня развития возрасту) и вместе с тем временный характер отставания,

который с возрастом преодолевается тем успешнее, чем раньше создаются адекватные условия обучения и развития детей данной категории.

По характеру поведения, особенностям познавательной деятельности и эмоционально-волевой сферы младшие школьники с ЗПР значительно отличаются от нормально развивающихся сверстников и требуют специальных коррекционных воздействий для компенсации нарушений.

Значительное отставание и своеобразие обнаруживается в развитии у детей с ЗПР мыслительной деятельности (К.С.Лебединская, Л.И.Переслени). Это выражается в несформированности таких операций, как анализ, синтез, в неумении выделять существенные признаки предметов и делать обобщение, в низком уровне развития абстрактного мышления. Негрубое недоразвитие речи может проявляться в нарушениях звукопроизношения, трудностях звукового анализа слов и усвоения логико - грамматических конструкций, особенно характеризующих пространственные и временные категории, бедности и недостаточной дифференцированности словаря (Е.В. Мальцева, Г.Н. Рахмакова, С.Г.Шевченко, Л.В. Ясман). Особенности познавательной деятельности у учащихся с ЗПР проявляются в недостаточной сформированности внимания (Г.И. Жаренкова), недостатках памяти, причем они касаются всех видов запоминания: произвольного и непроизвольного, кратковременного и долговременного (Т.В. Егорова, Л.И. Переслени, В.Л. Подобед). Нарушения эмоционально-личностной сферы и поведения младших школьников с ЗПР проявляются в эмоциональной неустойчивости, слабости волевых установок, импульсивности, аффективной возбудимости, двигательной расторможенности либо, наоборот, в вялости, апатичности (С.Г.Шевченко). Эти особенности познавательной деятельности, эмоционально - личностной сферы и поведения младших школьников с ЗПР препятствуют усвоению ими школьных знаний.

Вместе с тем дети данной категории обладают потенциальными возможностями дальнейшего развития, то есть будут способны впоследствии выполнить самостоятельно то, что в данный момент в условиях специального

обучения могут выполнить только с помощью педагога.

Большой вклад в разработку проблемы формирования познавательной сферы младших школьников с ЗПР внесли учителя – практики (А.Н. Антипина, Ю.Е. Валатина, З.Н. Ковригина и др.).

Проблема исследования заключается в том, что, несмотря на изученность вопроса в теории, в практике существуют трудности в развитии познавательной сферы младших школьников с ЗПР. Поэтому тема исследования «Психолого-педагогическая коррекция познавательной сферы младших школьников с ЗПР» является актуальной на сегодняшний день.

Цель работы: теоретически обосновать и экспериментально исследовать психолого-педагогическую коррекцию познавательной сферы детей младшего школьного возраста с ЗПР.

Объект исследования: познавательная сфера детей младшего школьного возраста с ЗПР.

Предмет исследования: психолого – педагогическая коррекция познавательной сферы детей младшего школьного возраста с ЗПР.

Гипотеза: процесс коррекции познавательной сферы у детей младшего школьного возраста с ЗПР будет эффективным, если в нем будут использоваться содержание, формы и методы, соответствующие психолого - педагогическим особенностям детей младшего школьного возраста с ЗПР.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд основных задач:

1. Изучить характеристику познавательной сферы детей младшего школьного возраста.
2. Изучить особенности познавательной сферы детей младшего школьного возраста с ЗПР.
3. Составить модель психолого-педагогической коррекции познавательной сферы.
4. Определить этапы, методы и методики исследования.
5. Дать характеристику выборки и проанализировать результаты

исследования

6. Разработать программу коррекции развития познавательной сферы младших школьников с ЗПР.

7. Проанализировать результаты формирующего эксперимента.

8. Разработать рекомендации педагогам и родителям по развитию познавательной сферы младших школьников с ЗПР.

Для данного исследования были использованы следующие методы:

1. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования.

2. Опытное - экспериментальное исследование по методикам, которые направлены на выявление особенностей познавательной сферы у младших школьников с ЗПР.

3. Метод математической статистики.

Для реализации комплекса поставленных задач, были использованы следующие методы исследования:

1. Теоретические: «4 лишний»
2. Эмпирические: «Зрительные аналогии»
3. Статистические: «Узнай фигуры»

База исследования: Исследование проводилось на базе МБОУ Ийской санаторной общеобразовательной школы-интерната по республике Тыва. В исследовании участвовали 14 младших школьников с ЗПР 7-8 лет.

Глава 1 Теоретические аспекты коррекции познавательной сферы детей младшего школьного возраста

1.1. Характеристика познавательной сферы детей младшего школьного возраста

Исключительно большую роль в жизни и деятельности человека играет его познавательная сфера, включающая в себя совокупность психических процессов: внимание, ощущение, восприятие, память, представление, мышление, речь, воображение. Эти процессы выступают своеобразными инструментами познавательной, а также и других видов деятельности, обслуживая их и обеспечивая их эффективность. Основная функция этих процессов – познавательно-аналитическая. Однако их роль на разных этапах познания неодинакова. Так, простое созерцание окружающей действительности происходит главным образом с помощью ощущения и восприятия, анализ и понимание объективной реальности осуществляются с помощью представления, воображения, мышления, речи. И, конечно же, на этих этапах познавательной деятельности функционируют, обеспечивая качество познания, внимание и память.

Мышление характеризуется как познавательная деятельность «высшего уровня» (поскольку оно зависит от более фундаментальных компонентов процесса обработки информации), однако, мысль, «симметричная» этой – что восприятие, распознавание паттернов и память составляют «низкий уровень» деятельности – верна исключительно в том смысле, что в последовательности обработки информации эти феномены возникают ранее. Мышление – высшая ступень познания – процесс отражения объективной действительности в представлениях, суждениях, понятиях [11, с.120].

Мышление – это процесс, с помощью которого формируется новая мысленная репрезентация; это происходит путем преобразования информации, достигаемого в сложном взаимодействии мысленных атрибутов

суждения, абстрагирования, рассуждения и решения задач. Мышление – наиболее содержательный элемент из трех составляющих умственного процесса и оно характеризуется скорее всеобъемлемостью, чем исключительностью. Когда мы читаем книгу, информация последовательно передается от сенсорного хранилища к хранилищу памяти. Но затем эта новая информация преобразуется и в результате появляется оригинальный продукт [31, с.75].

Обычно мышление характеризуется тремя основными моментами: мышление когнитивного, т.е. происходит «внутренне», в уме, но о нем судят по поведению; мышление – это процесс, при котором в когнитивной системе происходит некоторая манипуляция знаниями; мышление направленно, и его результаты проявляются в поведении, которое «решает» некоторую проблему или направленно на ее решение [51, с.71].

Изучение мышления относится к числу самых трудных и малоразработанных проблем психологии.

По мнению Т.А. Власовой, мышление можно определить как неразрывно связанный психический процесс самостоятельного искания и открывания существенно нового, т.е. опосредованного обобщенного отражения деятельности в ходе ее анализа и синтеза, возникающий на основе практической деятельности из чувственного познания и далеко выходящий за ее пределы. Физиологической основой мышления является аналитико-синтетическая деятельность мозга, осуществляемая совместной работой обеих сигнальных систем. Мышление всегда имеет какое-то содержание. Содержательными компонентами могут быть образы, представления, теоретические и эмпирические (житейские) понятия, символы и схемы и т.п. Образ представляет собой целостное отражение действительности, в котором одновременно представлены основные перцептивные категории (пространство, движение, форма и т.п.). Представление есть образ предмета или явления, возникающих на основе прошлого опыта путем его воспроизведения в памяти или воображении [8, с.43].

Операционными компонентами мышления является система мыслительных операций: анализа, синтеза, сравнения, абстрагирования, обобщения, классификации, систематизации. Каждая из этих операций выполняет определенную функцию в процессе познания и находится в сложной взаимосвязи с другими операциями. Общие операции могут быть объединены в более крупные единения–приемы умственной деятельности. Прием – это система операций анализа, синтеза, абстракции, обобщения, организованная для решения задач того или иного типа. Перед учебной практикой ставится задача обучения самим приемам умственной деятельности (или умственным действиям). Овладение приемами происходит, во-первых, через ознакомление учащихся с ними, во-вторых, через упражнения – применение соответствующих приемов умственной деятельности на различном материале, в третьих, через перенос – использование приемов при решении новых задач [11, с.32].

Таким образом, путь формирования приемов умственной деятельности примерно таков: усвоение содержания приема, самостоятельное его применение, перенос на новые ситуации.

В психологии принято несколько классификаций мышления.

По содержанию мышления выделяют: конкретно-действенное мышление в практической деятельности; наглядно-образное мышление с опорой на образы восприятия или образы представления; отвлеченное мышление с опорой на отвлеченные понятия и рассуждения.

По характеру решаемых задач выделяют: практическое мышление, направленное на решение задач, возникающих в ходе практической деятельности; теоретическое мышление, направленное на решение теоретических задач, лишь опосредованно связанных с практикой.

По степени новизны и оригинальности выделяют: репродуктивное (шаблонное), воспроизводящее мышление; творческое (продуктивное) мышление, в котором решается проблема, вырабатывается новая стратегия, обнаруживается нечто новое.

В практической мыслительной деятельности все виды мышления неразрывно взаимосвязаны [29, с.48].

Индивидуальные особенности мышления у различных людей проявляются прежде всего в том, что у них по-разному складывается соотношение видов и форм мыслительной деятельности (практически-действенного, наглядно-образного, словесного-логического мышления).

К индивидуальным особенностям мышления относятся и качества познавательной деятельности (качества ума): глубина, широта, гибкость, устойчивость, осознанность, критичность, самостоятельность.

Глубина мышления определяется степенью проникновения в сущность явления.

Широта ума – это способность к привлечению для решения задачи знаний из различных областей.

Гибкость ума (мышления) заключается в умении изменять намеченный ранее план решения задачи, если он не удовлетворяет ее решения и которые не удалось учесть с самого начала.

Устойчивость проявляется в ориентации на совокупность выделенных ранее значимых признаков, на уже известные закономерности.

Осознанность мыслительной деятельности определяется возможность выразить в слове как результат работы (существенные признаки, понятия, закономерности и т.п.), так и те способы, приемы, с помощью которых этот результат был найден.

Критичность ума характеризуется способностью человека правильно оценивать объяснительные условия и свою собственную деятельность, занять определенную позицию, объективно оценить выдвинутые гипотезы и результаты их проверки и т.д. Основой для развития критичности мышления являются глубокие знания и опыт человека.

Самостоятельность мышления (ума) является одним из основных качеств ума, которое проявляется в умении увидеть и поставить новый вопрос, новую проблему и затем решить их своими силами. Творческий

характер мышления отчетливо выражается в самостоятельности [35, с.123].

Восприятие – процесс применения и формирования информации, отвечающий отражение объективной реальности в окружающем мире. Как форма отражения предмета включает обнаружение объекта как целого, различение отдельных признаков в объекте, выделение в нем информационного содержания, адекватного цели действия, формирующего чувственный образ [11, с.29].

Восприятие - психический процесс познания, состоящий в отражении предмета, ситуаций и событий, при проявлении физических раздражителей на рецепторные поверхности органов чувств. Это сложный процесс познания вещей и явлений, в сознании человека в виде образов. Результатом восприятия является устойчивая система ощущений, целостный образ связываемых с определенным предметом или явлением. [22, с.54].

Внимание представляет собой сложный психологический феномен, в котором среди психологов нет единого мнения до настоящего времени. В психологической литературе задается актуальный вопрос о существовании внимания как самостоятельного психического явления. Авторы утверждают, что внимание не может быть как самостоятельное явление, потому, что оно в той или иной мере присутствует в любом другом психическом процессе. С другой стороны, существуют разногласия в том, к какому классу психических явлений следует отнести внимание. Авторы считают, что внимание – это познавательный психический процесс. Другие авторы считают, внимание с волей и деятельностью человека, основываясь на том, что любая деятельность, в том числе и познавательная, невозможна без внимания, а само внимание требует проявления определенных волевых усилий [31, с.87].

Внимание – направление и сосредоточение психической деятельности на конкретный объект. Различают внимание, произвольное и произвольное также послепроизвольное. Рассмотрим подробнее: произвольное внимание относится на объект и удерживается на нем при сознательном намерении сделать это, требует волевых усилий; произвольное внимание относится на

что-то без намерения сделать это и не требует волевых усилий; послепроизвольное внимание появляется, если деятельность увлекает человека.

Свойства внимания:

- объем внимания – это количество не связанных объектов, которые могут восприниматься одновременно ясно и отчетливо;
- концентрация внимания характеризует интенсивность сосредоточения и степень отвлеченности от всего, что не входит в поле внимания;
- устойчивость внимания определяется длительностью, в течение которой сохраняется его концентрация;
- распределение внимания – это такая организация психической деятельности, при которой одновременно выполняются два или более действия;
- переключение внимания – это сознательное, преднамеренное, целенаправленное изменение направленности психической деятельности, обусловленное постановкой новой цели [31, с.75].

Познавательная сфера младшего школьника имеет ряд особенностей. Смена ведущей деятельности, привычного режима дня, появление нового значимого взрослого в лице учителя – все эти факторы следует рассматривать как обуславливающие развитие познавательной деятельности.

Границы младшего школьного возраста, совпадающие с периодом обучения в начальной школе, устанавливаются в настоящее время с 6-7 до 9-10 лет. В этот период происходит дальнейшее психофизиологическое развитие ребенка, физическое развитие, которые обеспечивают возможность систематического обучения в школе. По данным физиологов, к ближе 7 годам кора больших полушарий является уже в значительной степени зрелой. Однако несовершенство регулирующей функции коры проявляется в свойственных детям данного возраста особенностях поведения, организации деятельности и эмоциональной сферы: не способны к длительному сосредоточению, легко отвлекаются, возбудимы, эмоциональны. В младшем

школьном возрасте отмечается неравномерность психофизиологического развития у разных детей [59, с.121].

Ведущей в младшем школьном возрасте становится учебная деятельность. Она показывает важнейшие изменения в развитии психики детей на данном возрасте. В учебной деятельности появляются психологические новообразования, которые показывают наиболее значимые достижения в развитии младших школьников и являющиеся фундаментом, обеспечивающим развитие на следующем возрастном этапе.

На протяжении данного возраста начинает складываться новый тип отношений с окружающими людьми. Авторитет взрослого постепенно уменьшается, все большее значение для младшего школьника – начинает возрастать роль детского сообщества. Таким образом, главными новообразованиями младшего школьного возраста являются: новый уровень развития произвольной регуляции поведения и деятельности; рефлексия, внутренний план действий; анализ; развитие нового познавательного отношения к действительности; ориентация на группу сверстников [50, с.42].

Согласно Л.С. Выготскому, с началом школьного обучения мышление идет в центр сознательной деятельности ребенка. Развитие словесно-логического, рассуждающего мышления, происходящее в ходе усвоения научных знаний, перестраивает и все другие познавательные процессы: память в этом возрасте становится мыслящей, а восприятие – думающим [9, с.24].

По мнению Е.Е. Даниловой, младший школьный возраст является сензитивным [18, с.12]:

- для формирования мотивов учения, развития устойчивых познавательных потребностей и интересов;
- развития продуктивных приемов и навыков учебной работы, «умения учиться»;
- раскрытия индивидуальных особенностей и способностей;
- развития навыков самоконтроля, самоорганизации и саморегуляции;

- становления адекватной самооценки, развития критичности по отношению к себе и окружающим;
- усвоения социальных норм, нравственного развития;
- развития навыков общения со сверстниками, установления прочных дружеских контактов

По мнению Е.Е. Даниловой, в младшем школьном возрасте память, как и все другие психические процессы, претерпевает существенные изменения. Суть их состоит в том, что память ребенка постепенно приобретает черты произвольности, становясь сознательно регулируемой и опосредованной. Неумение ребенка запоминать сказывается на его учебной деятельности и влияет в конечном итоге на отношение к учебе и школе. В младших классах, где от ученика требуется лишь простое воспроизведение небольшого по объему материала, способ «просто запомнить» позволяет справляться с учебной нагрузкой. Но нередко он остается у школьников единственным на протяжении всего периода обучения в школе. Это связано в первую очередь с тем, что в этом возрасте ребенок не овладел приемами смыслового запоминания, его логическая память осталась недостаточно сформированной. Таким образом, процесс развития логической памяти у младших школьников должен быть специально организован, поскольку в подавляющем большинстве дети этого возраста самостоятельно (без специального обучения) не используют приемы смысловой обработки материала и с целью запоминания прибегают к испытанному средству – повторению [18, с.15].

Продолжая разговор о сензитивности, Е.Е. Данилова говорит о том, что младший школьный возраст сензитивен для становления высших форм произвольного запоминания, поэтому целенаправленная развивающая работа по овладению мнемической деятельностью является в этот период наиболее эффективной [18, с.17].

Согласно Т.С. Гарькавой с началом обучения мышление выдвигается в центр психического развития ребенка и становится определяющим в системе других психических функций, которые под его влиянием

интеллектуализируются и приобретают произвольный характер. Мышление ребенка находится на переломном этапе развития. В этот период совершается переход от наглядно-образного к словесно-логическому, понятийному мышлению, что придает мыслительной деятельности ребенка двойственный характер: конкретное мышление, связанное с реальной действительностью и непосредственным наблюдением, уже подчиняется логическим принципам, однако отвлеченные, формально логические рассуждения детям еще не доступны. Так же с развитием мышления связано возникновение важных новообразований младшего школьного возраста: анализа, внутреннего плана действий, рефлексии. Эти новообразования формируются у младших школьников в процессе учебной деятельности [12, с.56].

На развитие познавательной сферы человека в течение всей его жизни влияет ряд факторов, как генетически заложенных, так и связанных с детерминирующим воздействием среды. Данное влияние может быть как положительным, так и отрицательным. Оно определяется и наследственностью, и особенностями протекания пренатального и перинатального периодов развития, количеством времени взаимодействия ребёнка со значимым взрослым, развивающей или обогащённой образовательной средой и пр.

Существует три фактора, которые могут вызвать дефекты познавательной деятельности и тем самым влиять на успеваемость учащихся: несформированность приемов учебной деятельности; недостатки развития психических процессов; неадекватное использование учащимися своих устойчивых индивидуально-психологических особенностей.

1.2. Особенности познавательной сферы детей младшего школьного возраста с ЗПР

Задержка психического развития (ЗПР) – это психолого-педагогическое определение для наиболее встречающейся патологии в психофизическом развитии детей старшего дошкольного возраста. Задержка психического

развития характеризуется неравномерным формированием процессов познавательной деятельности, обусловленное недоразвитием речи и мышления, а также присутствием расстройств в эмоционально-волевой сфере. Таким образом, задержка психического развития проявляется как в эмоционально-волевой незрелости, так и в интеллектуальной недостаточности [55, с.26].

Дети с ЗПР традиционно определяются как полиморфная группа, характеризующаяся замедленным и неравномерным созреванием высших психических функций, недостаточностью познавательной деятельности, снижением уровня работоспособности, недоразвитием эмоционально-личностной сферы. Проблемными этиологии, клиники и классификации детей данной категории занимались такие ученые, как: В. М. Астапов, Б. С. Братусь, К. С. Лебединская Г. Е. Сухарева и другие.

По мнению У. В. Ульенковой, под термином, «задержка психического развития» подразумеваются синдромы временного отставания развития психики в целом или отдельных ее функций (моторных, сенсорных, речевых, эмоционально-волевых), замедленного темпа реализации закодированных в генотипе свойств организма. Являясь следствием временно и мягко действующих факторов (ранней депривации, плохого ухода и др.), задержка темпа может иметь обратимый характер. В этиологии ЗПР играют роль конституциональные факторы, хронические соматические заболевания, органическая недостаточность нервной системы, чаще резидуального (остаточного) характера [54, с.56].

Возникновение задержек развития связано с действием как разнообразных неблагоприятных факторов социальной среды, так и с различными наследственными влияниями.

По мнению Е.А. Макеева, основные группы причин, которые могут обуславливать задержку психического развития ребенка:

- 1) Органические причины, задерживающие нормальное функционирование центральной нервной системы.

2) Дефицит общения детей со сверстниками и взрослыми.

3) Частично сформированная ведущая деятельность возраста [38, с.112].

К причинам органического характера относятся, прежде всего, различные нейроинфекции – энцефалиты, менингиты, менингоэнцефалиты, а также осложнения при различных инфекционных и вирусных заболеваниях, травмы головного мозга. Поражение нервной системы чаще возникает у недоношенных детей и в случаях внутриутробной гипоксии и асфиксии при родах.

В работах В. В. Ковалева указывается, что ЗПР может быть вызвана разными причинами: негрубым внутриутробным поражением ЦНС, нетяжелыми родовыми травмами, недоношенностью, близнецовостью, инфекционными и хроническими соматическими заболеваниями. По мнению автора, этиология ЗПР связана не только с биологическими, но и с неблагоприятными социальными факторами. Прежде всего, это ранняя социальная депривация и влияние длительных психотравмирующих ситуаций [24, с.243].

Специальные исследования показали клиническое разнообразие вариантов психического инфантилизма, наблюдаемого у этих детей. М. С. Певзнер была предложена классификация этих состояний, в которых инфантилизм выступал как в чистом виде («неосложненный психофизический и психический инфантилизм») так и в виде вариантов, осложненных недоразвитием познавательной деятельности, речи [44, с.38].

Т. А. Власовой, М. С. Певзнер была выделена «вторичная» ЗПР, обусловленная нарушением познавательной деятельности и работоспособности в связи со стойкой церебрастенией – повышенной истощаемостью психических функций. Этиологическими факторами чаще являлись негрубые церебральные вредности, обменно-трофические расстройства, действующие на ранних этапах онтогенеза. В патогенезе инфантилизма ведущая роль отводилась замедлению темпа созревания

лобных и лобно-диэнцефальных систем мозга, в норме обеспечивающих как уровень развития личности, так и формирование целенаправленной деятельности [8, с.62].

Причины возникновения ЗПР многообразны, следовательно, и сама группа детей с задержкой психического развития крайне неоднородна.

У одних из них на первый план выступает замедленность становления эмоционального развития и произвольной регуляции поведения, нарушения же в интеллектуальной сфере выражены не резко. При других формах задержки психического развития преобладает недоразвитие различных сторон познавательной деятельности.

Г. Е. Сухарева, исходя из этиопатогенетического принципа, выделила следующие формы нарушения интеллектуальной деятельности у детей с задержанным темпом развития:

1) интеллектуальные нарушения в связи с неблагоприятными условиями социальной среды.

2) интеллектуальные нарушения при длительных психосоматических расстройствах.

3) нарушения при различных формах инфантилизма.

4) вторичная интеллектуальная недостаточность в связи с сенсорными нарушениями [52, с.171].

Системное клинико-нейропсихологическое исследование высших корковых функций (И. Ф. Марковская) подтвердило мнение М. С. Певзнер о роли запаздывания созревания лобных структур в формировании самого компонента ЗПР. С недоразвитием лобных структур связана и незрелость процессов мышления – недостаточные целенаправленность и произвольность, слабость контроля и критики, характерные для детей с ЗПР. Поэтому независимо от этиологии, патогенеза органического поражения мозга, в структуре недостаточности не только эмоционально-волевой сферы, но и познавательной деятельности присутствуют компоненты именно задержки психического развития: дефицит общего запаса знаний и навыков,

а также запаздывание формирования мышления в целом - способности к обобщению, абстрагированию, логическим построениям [44, с.28].

Т.А. Власова и М.С. Певзнер выделили среди детей с ЗПР две наиболее многочисленные группы:

1) Дети с нарушенным темпом физического и умственного развития. Причины: медленный темп созревания коры головного мозга. Дети данной группы уступают сверстникам в физическом развитии, отличаются инфантилизмом в интеллектуальном, эмоциональном и личностном развитии.

2) Дети с функциональными расстройствами психической деятельности. Причины: минимальное органическое повреждение головного мозга. Для детей данной группы характерны слабость нервных процессов, нарушения внимания, быстрая утомляемость и сниженная работоспособность [8, с.54].

К. С. Лебединская предложила медицинскую классификацию детей с ЗПР. Ею были выделены четыре основных варианта ЗПР:

1. Конституционального происхождения. Причины: нарушения обмена веществ, специфика генотипа. Симптомы: задержка физического развития, становления статодинамических психомоторных функций; интеллектуальные нарушения, эмоционально-личностная незрелость, проявляющаяся в аффектах, нарушениях поведения.

2. Соматогенного происхождения. Причины: длительные соматические заболевания, инфекции, аллергии. Симптомы: задержка психомоторного и речевого развития; интеллектуальные нарушения; невропатические расстройства, выражающиеся в замкнутости, робости, застенчивости, заниженной самооценки, несформированности детской компетентности; эмоциональная незрелость.

3. Психогенного происхождения. Причины: неблагоприятные условия воспитания на ранних этапах онтогенеза, травмирующая микросреда. Симптомы: несформированность детской компетентности и произвольной

регуляции деятельности и поведения; патологическое развитие личности; эмоциональные расстройства.

4. Церебрально-органического происхождения. Причины: точечное органическое поражение ЦНС остаточного характера, вследствие патологии беременности и родов, травм ЦНС и интоксикации. Симптомы: задержка психомоторного развития, интеллектуальные нарушения, органический инфантилизм [34, с.171].

Представленные клинические типы наиболее стойких форм ЗПР в основном отличаются друг от друга именно особенностью структуры и характером соотношения двух основных компонентов этой аномалии развития: преобладанием интеллектуальных или эмоциональных нарушений. В замедленном темпе формирования познавательной деятельности с инфантилизмом связана недостаточность интеллектуальной мотивации, а с эмоциональными расстройствами - подвижность психических процессов.

Чаще других из названных выше типов встречаются ЗПР церебрально-органического происхождения. Этот тип обладает большой стойкостью и выраженностью нарушений как в эмоционально-волевой сфере, так и в познавательной деятельности. Изучение анамнеза детей с этим типом ЗПР в большинстве случаев показывает наличие негрубой органической недостаточности нервной системы, чаще остаточного характера вследствие патологии беременности, недоношенности, асфиксии и травмы при родах, постнатальных нарушений первых трёх лет жизни детей.

Психологическая классификация детей с задержкой психологического развития выделяет три формы ЗПР в зависимости от их основания:

- 1) эмоциональная незрелость (психический инфантилизм);
- 2) низкий психический тонус (длительная астения);
- 3) нарушения познавательной деятельности, связанные со слабостью памяти, внимания, подвижности психических процессов.

Две первые формы задержки психического развития - наиболее легкие и преодолимые, а третья форма граничит с легкой степенью умственной

отсталости.

М. В. Коркина, Н. Д. Лакосина и А. Е. Личко предложили следующую классификацию задержки темпа психического развития:

- дизонтогенные формы, проявляющиеся в задержанном или искаженном психическом развитии;
- задержанное развитие, обусловленное органическим поражением головного мозга;
- интеллектуальная недостаточность, зависящая от дефицита информации;
- интеллектуальная недостаточность, связанная с нарушениями сенсорной системы [25, с.239].

Таким образом, несмотря на неоднородность группы детей с ЗПР, можно выделить общие черты:

- 1) при ЗПР нарушения наступают рано, поэтому становление психических функций происходит неравномерно, замедленно.
- 2) для детей с ЗПР характерна неравномерная сформированность психических процессов.
- 3) наиболее нарушенными оказываются эмоционально-личностная сфера, общие характеристики деятельности, работоспособности: в интеллектуальной деятельности наиболее яркие нарушения проявляются на уровне словесно-логического мышления при относительно более высоком уровне развития наглядных форм мышления.

Таким образом, под термином «задержка психического развития» понимается отставание в психическом развитии, которое с одной стороны, требует специального коррекционного подхода к обучению ребенка, с другой – дает (как правило, при наличии этого специального подхода) возможность обучения ребенка по общей программе усвоения им государственного стандарта школьных знаний. Дети данной категории обладают значительной общностью структуры психического дефекта, проявляющейся именно в задержки развития знаний, навыков, эмоциональной сферы, активности.

1.3. Модель психолого-педагогической коррекции познавательной сферы

В психолого - педагогической науке моделирование также применяется достаточно широко. Моделирование в последнее время находит большое применение в различных областях науки и практики.

Модель – это упрощенный мысленный или знаковый образ какого - либо объекта или системы объектов, используемый в качестве их "заместителя" и средство оперирования. В естественных науках моделью называют описание объекта средствами некоторой научной теории. Модель в фундаментальных и в прикладных науках обычно связываются с применением моделирования, т. е. с выяснением (или воспроизведением) свойств какого - либо объекта, процесса или явления с помощью другого объекта, процесса или явления - его модели. Такая процедура требует выполнения определенных правил и предъявляет требования и к самой модели [26, с.824].

Модель – это графическое и аналитическое описание рассматриваемого процесса. Модель служит для хранения и расширения научных представлений об объекте с целью дальнейшего его целесообразного использования, управления им. Исследователи выделяют три основных достоинства, при использовании моделирования: простота, наглядность, информационная емкость.

Изучая любой объект, — физическое ли то явление или технологический процесс — мы умышленно упрощаем до удобного или до понятного нам уровня, то есть представляем это явление или этот процесс в виде модели. При этом должны соблюдаться два основных условия: модель должна достоверно описывать реальный процесс и способствовать получению полезной и новой информации, а также быть экономична и удобна в использовании. Модель может отличаться от реального объекта как

масштабом, так и природой. В этом отношении математические модели не составляют особого исключения [18, с.123].

Для детей данной категории, по мнению Л. С. Выготского, характерен рассеянность внимания, они не способны удерживать внимание достаточно длительное время, быстро переключать его при смене деятельности. Для них характерна повышенная отвлекаемость, особенно на словесный раздражитель. Деятельность носит недостаточно целенаправленный характер, дети часто действуют импульсивно, легко отвлекаются, быстро утомляются, истощаются. Могут наблюдаться и проявления инертности - в этом случае ребенок с трудом переключается с одного задания на другое. Также у них недостаточно сформирована способность к произвольной регуляции деятельности и поведения, что затрудняет выполнение заданий учебного типа. Сенсорное развитие также отличается качественным своеобразием. У детей с ЗПР зрение и слух физиологически сохранены, однако процесс восприятия несколько затруднен - снижен его темп, сужен объем, недостаточна точность восприятия (зрительного, слухового, тактильно-двигательного) [9, с.198].

Психолого - коррекционный процесс должен быть направлен на развитие познавательных процессов, навыков самоконтроля, а так же регуляции деятельности.

Занятия могут проводиться как индивидуально, так и в группе. Важно единство требований к ребенку со стороны педагога, психолога и других специалистов. Этого можно успешно достичь при соблюдении режима дня, четкой организации поведения жизни ребенка, активной сменой деятельности, равномерным распределением заданий и так далее.

Способность сформировать и направить психолого-педагогическую коррекцию младших школьников с ЗПР начинается с построения дерева цели предстоящей деятельности.

Психолого-педагогическая коррекция – это деятельность по исправлению (корректировке) тех особенностей психического развития,

которые по принятой системе критериев не соответствуют «оптимальной» модели [14, с.99].

Дерево целей — структурированная, построенная по иерархическому принципу совокупность целей программы, плана, в которой выделены: генеральная цель; подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней [19, с.42].

Для составления «дерева целей» необходимо решить ряд задач. Важно провести анализ постановки генеральной цели, провести сопоставление её психолого-педагогическими задачами. Далее, следует, выделить подцели второго уровня, проследить их смысловую связь с генеральной целью. Затем выделяются цели третьего уровня, и прослеживается логическая связь их с подцелями второго уровня. После чего определяется содержание деятельности, выделяются его блоки, элементы. В завершении проверяем, чтобы все цели соответствовали содержанию работы и, чтобы каждый элемент «дерева целей» был направлен на единый результат. Таким образом, «дерево целей» должно быть единой системой взаимосвязанных компонентов. Далее на базе «дерева целей» составляется программа изучения эффективности деятельности по определённой проблеме [19, с. 73].

Подстроим «дерево целей» процесса психолого-педагогической коррекции познавательной сферы младших школьников с ЗПР (рис. 1).



Рисунок 1 – дерево целей психолого-педагогической коррекции познавательной сферы у школьников с ЗПР

Генеральная цель: теоретическое обоснование и реализация программы психолого-педагогической коррекции познавательной сферы детей младшего школьного возраста с ЗПР.

1. Теоретически выявить проблему психолого-педагогической коррекции познавательной сферы детей младшего школьного возраста с ЗПР.

1.1. Изучить феномен познавательной сферы младших школьников с ЗПР в психолого-педагогической литературе.

1.2. Выявить особенности познавательной сферы младших школьников с ЗПР.

1.3. Разработать модель психолого-педагогической коррекции познавательной сферы детей младшего школьного возраста с ЗПР.

2. Провести организацию опытно-экспериментального исследования познавательной сферы детей младшего школьного возраста с ЗПР.

2.1. Определить этапы, методы и методики исследования.

2.2. Охарактеризовать выборку исследования.

3. Провести экспериментальное исследование психолого-педагогической коррекции познавательной сферы младших школьников с ЗПР.

3.1. Разработать и составить программу психолого-педагогической коррекции познавательной сферы младших школьников с ЗПР.

3.2. Проанализировать полученные результаты коррекционной работы и составить рекомендации по психолого-педагогической коррекции познавательной сферы детей младшего школьного возраста с ЗПР.

Исследуя особенности познавательной сферы детей данной категории, можно эффективно определить основные направления коррекционной работы с целью повышения эффективности образовательного процесса в целом: тщательный подбор наглядного материала для занятий и его размещение таким образом, чтобы лишний материал не отвлекал внимание ребенка;



Рис – 2 модель психолого – педагогической коррекции познавательной сферы детей младшего школьного возраста с ЗПР

Совершенствование целеполагания открывает мощный потенциал для научной, программно – целевой основы изучения. Оно позволяет осуществить высокий уровень конкретизации исследовательской деятельности, целенаправить эту деятельность на достижение конечного результата, который заранее запрограммирован, обозначить базу для выполнения всех предполагаемых упражнений (анализа, планирования, организации, регулирования, контроля). Это приобретает особую значимость в современных условиях, когда ставится задача выйти на новый качественный уровень работы. Деятельность по построению целей отражает этот уровень в развитии интенсивного пути преобразования действительности. На данном этапе, для совершенствования уровня целеполагания разработаны тренинги, созданы учебно-методические пособия [19, с.69].

Выводы к главе 1

Исследуя анализ психолого – педагогической литературы по проблеме психолого-педагогической коррекции познавательной детей младшего школьного возраста с ЗПР можно сделать следующие выводы:

Задержка психического развития (ЗПР) – это такое нарушение нормального темпа психического развития, при котором ребенок, достигший школьного возраста, продолжает оставаться в кругу дошкольных, игровых интересов. Понятие «задержка» подчеркивает временной (несоответствие уровня развития возрасту) и вместе с тем временный характер отставания, который с возрастом преодолевается тем успешнее, чем раньше создаются адекватные условия обучения и развития детей данной категории.

Таким образом, изучая анамнез и клиническую характеристику детей с задержкой психического развития, педагог-психолог может узнать причины возникновения того или иного варианта психического инфантилизма. Исследуя особенности познавательной сферы детей данной категории,

можно эффективно определить основные направления коррекционной работы с целью повышения эффективности образовательного процесса в целом: тщательный подбор наглядного материала для занятий и его размещение таким образом, чтобы лишний материал не отвлекал внимание ребенка; контроль за организацией деятельности детей на уроках: важно продумывать возможность смены одного вида деятельности другим на уроках, включать в план занятий физкультминутки; дефектолог должен следить за реакцией, за поведением каждого ребенка и применять индивидуальный подход.

Также метод моделирование даёт возможность построить подробный план коррекционно-развивающей работы, представить её образ. Метод целеполагания, в свою очередь, помогает структурировать весь процесс исследования и психолого-педагогической коррекции, а также выстроить его наглядность.

Глава 2 Организация опытно-экспериментального исследования проблемы познавательной сферы детей младшего школьного возраста с ЗПР

2.1. Этапы, методы и методики исследования

На основе теоретического анализа литературы по данной проблеме, было организовано и проведено исследование, цель которого – изучение познавательной сферы детей младшего возраста с ЗПР.

Этапы исследования были следующие:

1) Поисково-подготовительный этап: теоретическое изучение психолого-педагогической литературы, подбор методик. На этом этапе выполнено изучение психолого-педагогической литературы по проблеме познавательной деятельности младших школьников с ЗПР. Была подобрана методика с учетом возрастных характеристик и темы исследования.

2) Опытно-экспериментальный этап: тестирование и обработка результатов. Была проведена психодиагностика испытуемых по методикам «узнай фигуры», «4 лишний», «зрительные аналогии». После получения результатов, все обобщается в таблицы и графики.

3) Контрольно-обобщающий этап: анализ и обобщение результатов исследования, формулирование выводов, проверка гипотезы.

В ходе проведения исследования были применены такие методы, как: анализ литературы – это метод научного исследования, предполагающий операцию мысленного расчленения целого на составные части, выполняемая в процессе познания или предметно практической деятельности. Работа с литературой включает в себя составление библиографии перечня источников, отобранных для работы в связи с исследуемой проблемой; реферирование сжатое переложение основного содержания одной или нескольких работ по общей тематике; выделение главных идей и положений работы [19, с.151].

Обобщение – это форма приращения знания путем мысленного перехода от частного к общему в некоторой модели мира. Всякое обобщение должно иметь основание, т. е. свойство или совокупность свойств, позволяющих сгруппировать явления и обозначить эту группу каким-либо понятием [19, с.147].

Тестирование - это метод психологической диагностики, использующий стандартизированные вопросы и задачи - тесты, имеющие определенную шкалу значений. Тесты позволяют дать оценку индивида в соответствии с поставленной целью исследования; обеспечивают возможность получения количественной оценки на основе квантификации качественных параметров личности и удобство математической обработки. Основные достоинства данного метода: стандартизация условий и результатов, оперативность и экономичность, количественный понятийный характер оценки, оптимальная трудность заданий и надежность результатов [19, с.106].

Рассмотрим каждую из приведенных методик:

Методика «Узнай фигуры»

Цель данной методики: исследование такого вида памяти, как узнавание. Данный вид памяти появляется и развивается у детей в онтогенезе одним из первых. От того, как этот вид развит, существенно зависит становление других видов памяти, в том числе запоминания, воспроизведение и сохранение на узнавание. В методике детям предлагаются картинки в сопровождении следующей инструкции:

«Перед вами 5 картинок, расположенных рядами. Картинка слева отделена от остальных двойной вертикальной чертой и похожа на одну из четырех картинок, расположенных в ряд справа от нее. Необходимо как можно быстрее найти и указать на похожую картинку».

Сначала для пробы ребенку предлагают решить эту задачу на картинках, изображенных в ряду под номером 0, затем — после того, как экспериментатор убедился в том, что ребенок все понял правильно,

предоставляют возможность решить эту задачу на картинках с номерами от 1 до 10.

Эксперимент проводится до тех пор, пока ребенок не решит все 10 задач, но не больше чем 1,5 мин даже в том случае, если ребенок к этому времени не справился со всеми задачам.

Оценка результатов:

10 баллов — ребенок справился со всеми задачами меньше, чем за 45 сек.

8-9 баллов — ребенок справился со всеми задачами за время от 45 до 50 сек.

6-7 баллов — ребенок справился со всеми предложенными задачами в течение периода времени от 50 до 60 сек.

4-5 баллов — ребенок справился со всеми задачами за время от 60 до 70 сек.

2-3 балла — ребенок решил все задачи за время от 70 до 80 сек.

0-1 балл — ребенок решил все задачи, затратив на это более чем 80 сек.

Выводы об уровне развития

10 баллов — очень высокий.

8-9 баллов — высокий.

4-7 баллов — средний.

2-3 балла - низкий.

0-1 балл — очень низкий.

Методика «Четвертый лишний»

Цель данной методики: исследовать процессы образно-логического мышления, умственные операции анализа и обобщения у ребенка.

Краткое описание методики: При помощи данной методики оценивается способность испытуемого к обобщению и выделению существенных признаков. Методика состоит из 11 карточек, в каждой серии - по 4 слова. Просматривая каждый ряд слов, испытуемый подчеркивает то слово, которое не подходит по смыслу к остальным трем. Экспериментатор засекает время выполнения заданий и заносит результаты в протокол регистрации ответов. Методику можно проводить и в «устной» форме, когда

испытуемый называет правильный с его точки ответ, а экспериментатор сам заносит в протокол.

Исследование проводится индивидуально. Начинать нужно, лишь убедившись, что у испытуемого есть желание выполнять задание.

Стимульный материал: 11 карточек с четырьмя словами (или четырьмя изображениями), одно из которых лишнее:

- стол, кровать, пол, шкаф;
- молоко, сливки, сало, сметана;
- ботинки, сапоги, шнурки, валенки;
- молоток, топор, пила, гвоздь;
- трамвай, автобус, трактор, троллейбус;
- берёза, сосна, дерево, дуб;
- самолёт, телега, человек, корабль;
- Василий, Фёдор, Семён, Иванов;
- сантиметр, метр, килограмм, километр;
- токарь, учитель, врач, книга;
- дедушка, учитель, папа, мама.

Инструкция: «Прочитай эти слова (или «Посмотри на эти картинки»). Одно из них здесь лишнее, оно не связано с остальными словами. Подумай, какое это слово и назови его. Объясни почему?»

Ход проведения.

В первом задании нужно добиться от ребёнка правильного ответа. Оно не оценивается. В процессе тестирования ребёнку последовательно предъявляются все двенадцать карточек. Помощь взрослого заключается только в дополнительных вопросах типа: «Хорошо ли ты подумал?», «Ты уверен, что выбрал правильное слово?», но не в прямых подсказках. Если ребёнок после такого вопроса исправляет свою ошибку, ответ считается правильным. За каждый правильный ответ начисляется 1 балл, за неправильный - 0 баллов.

10-8 баллов – высокий уровень развития логического мышления;

7-5 баллов – средний уровень развития логического мышления;

4 и менее баллов – логическое мышление развито слабо.

Оценка результатов

10 баллов — ребенок решил поставленную перед ним задачу за время, меньшее чем 1 мин, назвав лишние предметы на всех картинках и правильно объяснив, почему они являются лишними.

8-9 баллов — ребенок правильно решил задачу за время от 1 мин. до 1,5 мин.

6-7 баллов — ребенок справился с задачей за время от 1,5 до 2,0 мин

4-5 баллов — ребенок решил задачу за время от 2,0 до 2,5 мин.

2-3 балла — ребенок решил задачу за время от 2,5 мин до 3 мин.

0-1 балл — ребенок за 3 мин не справился с заданием.

Выводы об уровне развития

10 баллов — очень высокий.

8-9 баллов — высокий.

4-7 баллов — средний.

2-3 балла — низкий.

0-1 балл - очень низкий.

Методика «Зрительные аналогии»

Цель данной методики: выделение характера логических связей и отношений между предметами.

Подготовка исследования. Подготовить несколько таблиц, разделённых на три части. В левой части изображена пара предметов, как-то соотносящихся между собой, в правой части над чертой изображён один предмет, а под чертой пять предметов, один из которых связан с верхним так же, как пара предметов, расположенных слева в квадрате.

Проведение исследования. Исследование проводится индивидуально с каждым ребёнком. Ребёнку показывают по одной таблице и говорят:

«Внимательно посмотри эти примеры. В них нарисована первая пара предметов, которые находятся в какой-то связи между собой. Справа – один предмет над чертой. Тебе нужно выбрать и подчеркнуть один предмет из пяти, который связан с предметом над чертой так же, как это сделано в первой паре предметов».

Обработка данных. Анализируют особенности выделения вида связи между предметами и способностями продуцировать данную связь на другие предметы.

Методика «Зрительные аналогии»

Сущность задания состоит в установлении логических отношений или взаимосвязей между словами (или, вернее – понятиями) по заданному образцу. Рассмотрим методику выполнения задания на конкретных примерах.

1.Летчик - небо

Моряк -

5) море

4) парус

3) корабль

2) шторм

1) -----

2.Летчик - мотор

Моряк -

5) море

4) парус

3) корабль

2) шторм

1) -----

Приведенные примеры задач аналогичны тем, которые Вам предстоит решать.

В левой части каждого задания одно под другим расположены два слова, которые находятся в определенной логической взаимосвязи. Например, летчик/небо, летчик/мотор и т.д., т.е. подразумевается, что деятельность летчика связана с небом, а передвижения летчика на самолете обеспечивается мотором.

Справа также выделено (подчеркнуто) одно слово, а под ним находится четыре варианта ответов. Вам необходимо выбрать одно из четырех слов, которое находилось бы по отношению к выделенному в такой же зависимости, как левая пара слов.

Например, (в № 1) если «летчик» соотносится с «небо», то «моряк» в таких же логических отношениях состоит со словом «море». Значит, верным ответом является вариант под индексом «5».

Рассмотрим второй пример (№ 2): если «летчик» относится к «мотор», то «моряк» в таких же логических отношениях состоит со словом «парус», т.е. верным ответом является вариант под индексом «4».

Третий пример (№ 3): если «летчик» относится к «небо», то «моряк», как мы уже установили, находится в таких же логических отношениях со словом «море». Но этого слова ни в одном из вариантов ответа третьего задания не приведено. Значит, верным ответом будет вариант «1» – правильного ответа нет

Задания выполняются строго по порядку сверху - вниз. Пропускать задания нельзя!

На выполнение методики «Аналогии» отводится 5 минут.

Процедура проведения: подготовить несколько таблиц, разделенных на три части. В левой части изображена пара предметов, как-то соотносящихся между собой, в правой части над чертой изображен один предмет, а под чертой пять предметов, один из которых связан с верхним так же, как пара предметов, расположенных слева в квадрате.

Ребенку нужно выбрать один предмет из пяти, который связан с предметом над чертой так же, как это сделано в первой паре»

Обработка результатов методики «Зрительные аналогии»:

Высокий уровень - справился с задачей без дополнительных вопросов, дав правильный четкий ответ, экспериментатор не задавал дополнительных вопросов (4 балла)

Средний уровень - справился с задачей, дав правильный, но недостаточно четкий полный ответ, сделал поправки, справился с задачей с помощью наводящих вопросов (2-3 балла).

Низкий уровень - справился с задачей после наводящих вопросов, на которые давал сбивчивые односложные ответы, сделал более трех ошибок, не мог последовательно выделить существенные признаки, сделать обобщающие выводы (0-1 балл).

2.2. Характеристика выборки и анализ результатов исследования

Исследование проводилось на базе МБОУ Ийской санаторная общеобразовательная школа - интернат. Для проведения исследования выбрана подготовительная группа в количестве 14 человек. Возраст – 7-8 лет. Между собой дети имеют трудности в общении, ссоры, недопонимания и деления на микро группы, но в период, когда ученики заинтересованы работой присутствует взаимопомощь и понимание друг к другу.

После проведения исследования по вышеуказанным методикам необходимо отразить полученные результаты.

По методике « Узнай фигуры» получили следующие результаты.

Психолог отмечает и подсчитывает число правильно и неправильно узнанных фигур. Для того чтобы охарактеризовать уровень узнавания, подсчитывается коэффициент узнавания E.

$$E = M : 9 + N,$$

Где M – число правильно узнанных фигур,

N– число неправильно узнанных фигур.

Наиболее оптимальный коэффициент узнавания равен 1, поэтому чем ближе результаты конкретного ребёнка к 1, тем лучше функционируют у него процессы узнавания наглядного материала. Аналогичным образом можно исследовать процессы узнавания другого материала (например, буквенного, цифрового, словесного) [см. Приложение 2, табл.1].

Проведя диагностику по методике «Узнай фигуры», были получены следующие результаты, которые отражают объем памяти ребенка.

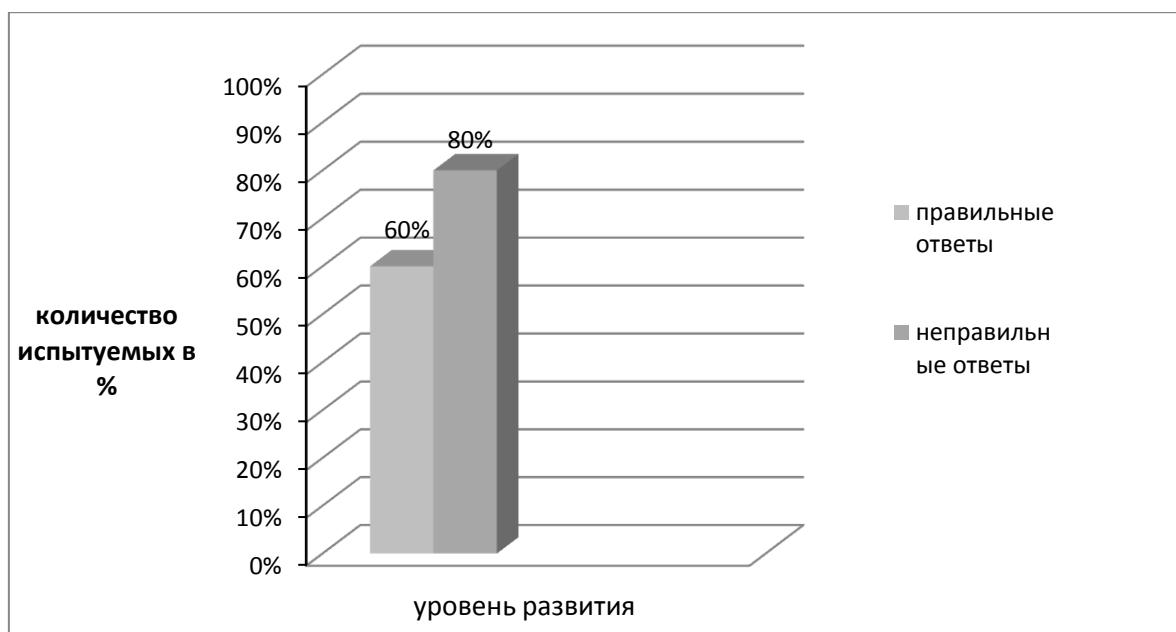


Рис - 3 Распределение вида памяти, как узнавание младших школьников с ЗПР по методике «Узнай фигуры»

Как выяснилось по результатам проведения данной методики, число правильных ответов составило – 6, а неправильных – 7. Таким образом, было выявлено, что дети не внимательно решают задания.

Следующей методикой была «4 лишний».

По результатам данного исследования были получены следующие результаты [Приложение 2, табл.2].

Таким образом, было выявлено:

Низкий уровень восприятия: 12 баллов(7 человек)

Средний: 14 баллов (3 человека)

Высокий уровень: 16 баллов (2 человека)

Очень высокий: 20 баллов (2 человека).

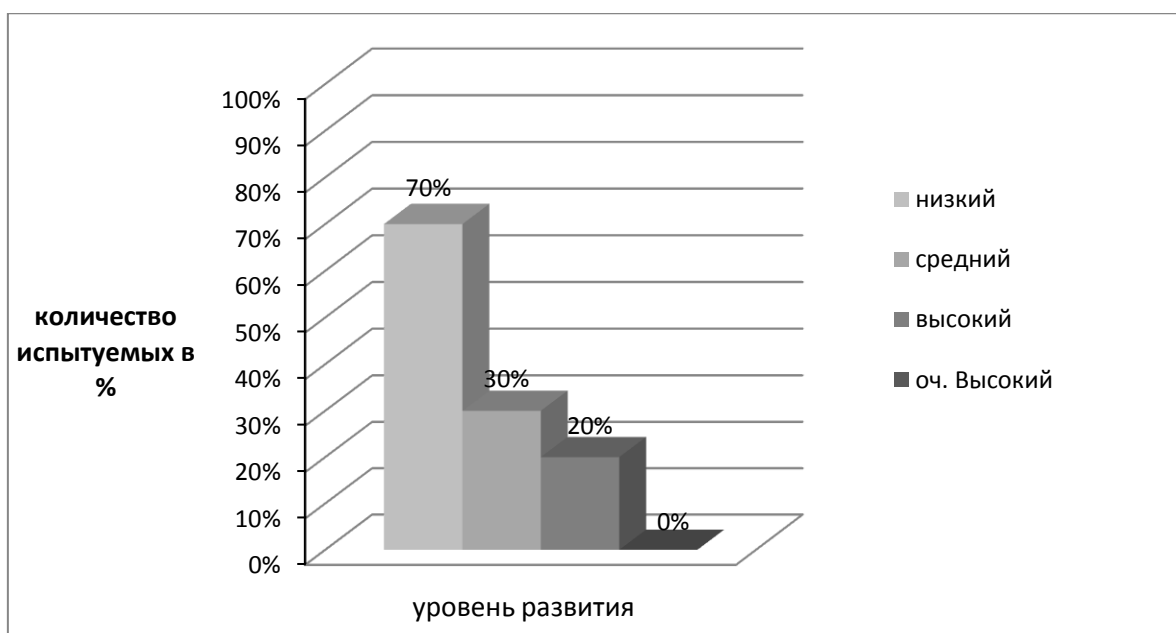


Рис - 4 Распределение логического мышления, умственные операции анализа и обобщения у детей младшего школьного возраста с ЗПР по методике «Четвертый лишний»

Таким образом, большинство из числа испытуемых набрали 12 баллов, что говорит о низком уровне восприятия. (50% от общего числа) полученные результаты свидетельствуют о низкой познавательной деятельности детей с ЗПР. Снижение внимания и памяти приводит к появлению тревожности и других проблем.

Проведя диагностику по методике «Зрительные аналогии», были получены следующие результаты, которые показывают уровень познавательной сферы детей младшего школьного возраста, на рисунке 5.

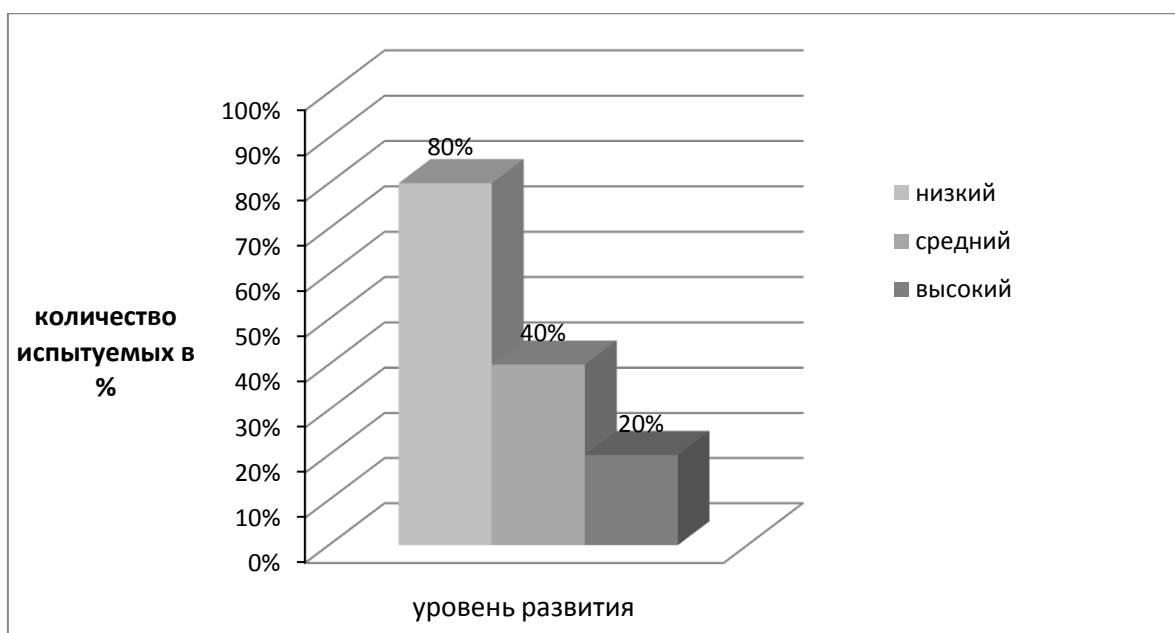


Рис – 5 Распределение характера логических связей и отношений между предметами у детей младшего школьного возраста с ЗПР по методике «Зрительные аналогии»

Высокий уровень – 20% (2 человек), если справился с задачей без дополнительных вопросов, дав правильный четкий ответ, экспериментатор не задавал дополнительных вопросов.

Средний уровень - 40% (4 человек), если справился с задачей, дав правильный, но недостаточно четкий полный ответ, сделал поправки, справился с задачей с помощью наводящих вопросов.

Низкий уровень – 80% (8 человек), если справился с задачей после наводящих вопросов, на которые давал сбивчивые односложные ответы, сделал более трех ошибок, не мог последовательно выделить существенные признаки, сделать обобщающие выводы.

Подводя итог по методике «Зрительные аналогии», которые направлены на коррекцию познавательной сферы, получаем результаты о том, что 80% (8 человек), испытуемых показали низкий уровень развития. Только у 40% (4 человек), показатели достигли среднего уровня, и у 20% (2 человек), результаты достигли высокого уровня.

Выводы по главе 2

Психолого-педагогическое исследование проходило в 3 этапа:

По результатам психолого- педагогическом исследовании, можно сделать вывод, что в целом оценка свойств коррекции познавательной сферы у детей младшего школьного возраста с ЗПР находится на низком уровне развития. Большинство ребят получили усредненные или ниже среднего показатели развития. Наша коррекционная программа проводится на всех учащихся и направлена на улучшение познавательной сферы, большинство из которых, по методикам «узнай фигуры», «четвертый лишний» и методика «зрительные аналогии» недостаточно развиты и имеют низкий уровень развития.

Глава 3 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования познавательной сферы

3.1 . Программа коррекции развития познавательной сферы младших школьников с ЗПР

Основной целью психологической коррекции детей с задержкой психического развития является оптимизация их интеллектуальной деятельности за счет стимуляции психических процессов и формирования позитивной мотивации на познавательную деятельность.

Важным принципом психологической коррекции познавательных процессов и личности детей является учет формы и степени тяжести задержки психического развития.

Психологическая коррекция нарушений познавательной сферы детей

Основой коррекционной работы с детьми с ЗПР являются следующие положения:

1) принцип несовпадения у детей с трудностями в обучении сензитивных периодов развития психических функций по их отношению к возрасту ребенка;

2) принцип компенсации недостаточно развитых качеств, способностей и функций.

В работах Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина, А.В. Запорожец и др. показана важность учета сензитивных периодов в психическом развитии ребенка, т. е. тех периодов, когда данная функция особенно чувствительна к внешним воздействиям и особенно быстро развивается под их влиянием.

При неблагоприятных условиях формирования ребенка внутренние и внешние влияния могут стать факторами «риска», приводящими к дисгармоничному развитию функциональных систем и связей между ними, причем созревание разных структур может задерживаться в разной мере, что зависит от степени поражения той или иной функции.

От степени освоения им новой – учебной – деятельности, приобретения умения учиться во многом зависит дальнейшее обучение ребенка, развитие его как субъекта учебного процесса и формирование его отношения к школе. К сожалению не всегда опыт учебной деятельности на этом этапе способствует позитивному восприятию ребенком установок и правил школьной жизни. Нереализованные ожидания, связанные с учебной, трудности общения с учителем или сверстниками, нарастание волевого и нервного напряжения в ходе обучения – эти и многие другие факторы, к которым еще в начальной школе ребенок оказывается не вполне готов, могут способствовать формированию у него повышенной тревожности и негативных установок к дальнейшему школьному обучению. Чем больше факторы дезадаптации (интеллектуального, личностного, социального характера) проявляются у ребенка в начальной школе, тем сложнее будет процесс его перехода на другую ступень обучения [59, с. 3].

При создании системы коррекционной работы с детьми с ЗПР необходимо учитывать группы нарушений познавательной сферы. Целесообразно использовать следующие методы.

Метод коррекции аналитико-синтетической деятельности.

1) Представление и описание ситуации с измененными привычными характеристиками временных связей (следование, предшествование, совпадение), например ситуации молнии без грома;

2) представление и описание ситуации с заменой привычного временного порядка на прямо противоположный (например, аист прилетел на землю и появился на свет);

3) резкое сокращение интервалов времени между некоторыми событиями, например цветок-однодневка (вся жизнь цветка равна одному дню);

4) перемещение вдоль временной оси существования некоторого предмета или его свойств, например телевизор в прошлом, настоящем, будущем;

5) совмещение в одном объеме тех предметов, которые пространственно разведены, и описание предмета с новыми свойствами, например травинки и авторучки;

6) разведение обычно связанных в пространстве объектов: например, надо представить рыбу без воды;

7) изменение привычной логики воздействий, например: не дым ядовит для человека, а человек ядовит для дыма;

8) многократное усиление свойства объекта, например: свойство автобуса — перевозить людей, перевозить очень много людей.

Метод коррекции концентрации внимания.

Он включает в себя специально подобранные упражнения, составленные по мере увеличения количественных заданий и их сложности.

Основным условием эффективности будет регулярность проведения упражнений и их положительная эмоциональная окраска для ребенка.

Например, при игре в «разведчика» сначала ребенку предлагаются 5—9 различных предметов или изображений предметов при одномоментном запечатлении. Их надо перечислить. Потом увеличивается количество предметов до 9—12, затем к демонстрируемым предметам добавляются предметы, которых не было, и ребенок должен исключить лишние. Задание можно усложнять, меняя пространственное размещение предметов (ребенок должен определить и указать месторасположение предметов).

Метод коррекции восприятия. Возможные виды психокоррекционных заданий:

1) графически воспроизвести по инструкции взрослого значение некоторых слов;

2) нарисовать на отдельном листе деталь предмета, например одну лапу или один нос;

3) нарисовать фантастических персонажей, например жар-птицу в волшебном саду;

4) нарисовать точки в разных комбинациях;

5) нарисовать для ребенка точками контур рисунка и попросить его обвести;

6) «дорожка» — взрослый рисует сложную линию дороги, ребенок рядом воспроизводит такую же;

7) нарисовать прямые линии без отрыва карандаша;

8) слепить различные формы из пластилина.

Перед началом выполнения заданий следует обсудить с ребенком предстоящие действия, спланировать его движения. Метод игнорирования применим в тех случаях, когда ребенку уделяли чрезмерное внимание и когда имеются ипохондрические признаки. В подобных случаях заранее говорят ребенку, что не признают у него никаких особенностей и что все они — результат его воображения и притворства. Лучше и вернее, не говоря об этом воспитаннику, не обращать внимания на его заявления о том, что он не такой, как другие дети.

Метод «заставания врасплох», или метод «ошеломления», состоит в том, что на ребенка воздействуют путем энергичных требований и запретов, например: «Подними руку. Ходи. Стой. Не говори шепотом, говори громко» и т. п.

Основной целью психологической коррекции детей с задержкой психического развития является оптимизация их интеллектуальной деятельности за счет стимуляции их психических процессов и формирования позитивной мотивации на познавательную деятельность.

Важным принципом психологической коррекции познавательных процессов и личности детей является учет формы и степени тяжести задержки психического развития. Например, у детей с психофизическим инфантилизмом в структуре познавательного дефекта определяющая роль принадлежит недоразвитию мотивационной стороны учебной деятельности. Поэтому психокоррекционный процесс должен быть направлен на развитие познавательных мотивов. У детей с ЗПР церебрально-органического генеза наблюдается тотальное недоразвитие предпосылок интеллекта: зрительно-

пространственного восприятия, памяти, внимания. В связи с этим коррекционный процесс должен быть направлен на формирование этих психических процессов, на развитие навыков самоконтроля и регуляции деятельности.

Для удобства анализа нарушения познавательной деятельности целесообразно выделить три основных блока психокор-реакционного процесса: мотивационный, регуляторный и блок контроля.

Психокоррекционные занятия с детьми с ЗПР по развитию познавательных процессов могут проводиться как индивидуально, так и в группе. Важным является единство требований к ребенку со стороны педагога, психолога и других специалистов. Это успешно достигается при тщательном соблюдении режима дня, четкой организации повседневной жизни ребенка, чтобы исключить возможность незавершения начатых ребенком действий.

Коррекционно - развивающая программа познавательной сферы для младших школьников с ЗПР предназначенная для занятий с детьми 7-8 лет, автором которой является Медвенчикова С.С (педагог-психолог)

Целью данной программы является: создание адекватных условий обучения и развития детей младшего школьного возраста через адаптацию учебного материала для развития познавательных процессов у обучающихся с задержкой психического развития.

Достижение поставленной цели связывается с решением следующих задач:

- 1) организовать коррекционно-диагностические мероприятия, направленные на повышение уровня общего развития обучающихся, коррекцию отклонений в развитии познавательной деятельности;

- 2) направить обучение детей с задержкой психического развития на преодоление трудностей, возникающих у младших школьников при учебной деятельности;

3) организовать проведение лечебно-профилактических мероприятий, направленных на обеспечение охраны здоровья обучающихся на основе организации охранительного режима.

4) изучение динамики состояния здоровья на основе учета работоспособности и заболеваемости обучающихся.

Данная программа предусматривает индивидуальные и групповые коррекционно-развивающие занятия составной частью, которых является работа по развитию познавательных процессов.

Методы, используемые в коррекционной работе:

1. Беседа – метод организации коммуникативного взаимодействия, применяемый в коррекционной работе для отработки и развития коммуникативных умений участников.

2. Групповая дискуссия - публичное обсуждение участниками определенных тем или позиций, рассмотрение их с разных точек зрения.

3. Арттерапия - это метод коррекции и развития посредством художественного творчества.

4. Игротерапия - метод коррекции эмоциональных и поведенческих расстройств у детей, в основу которого положена игра.

5. Психогимнастика - использование двигательной экспрессии в качестве главного средства коммуникации в группе.

6. Рефлексия – мыслительный процесс, направленный на самопознание, анализ своих состояний, способностей, поведения.

Коррекционная программа рассчитана на 10 занятий. Каждое занятие длится около 20-30 минут, так же зависит от состояния детей на данный момент времени.

Структура занятия:

1. Встреча с детьми (знакомство и приветствие);
2. Упражнения, способствующие включению детей в занятие: игровые приемы, телесный контакт, познание себя и окружающих;
3. Коррекционно – развивающий блок (работа по основной теме);

- в основе работы игровые сюжеты.

4. Релаксационные упражнения;

5. Прощание с детьми (похвала).

Занятие 1.

Цель: установление контакта с детьми, создание доверительной атмосферы.

Упражнений 1. «Знакомство»

Цель: развитие основных мыслительных операций

Упражнение 2. «угадай, кто я»

Цель: развитие основных мыслительных операций.

Занятие 2.

Цель: развивать концентрацию, распределение внимания

Упражнение 1. «Найди одинаковые стаканчики»

Цель: развитие внимания

Упражнение 2. « Разведчики».

Цель: развитие внимания.

Занятие 3.

Цель: развитие вербального и абстрактно-логического мышления;

Упражнение 1. «Поиск противоположных предметов

Цель: развитие способности устанавливать различия, оперировать мысленно образами и понятиями.

Упражнение 2. «Сокращение»

Цель: развитие вербального интеллекта.

Занятие 4.

Цель: развитие зрительно-моторной координации.

Упражнение 1. «Нарисуй»

Цель: развитие памяти.

Упражнение 2. «Нарисуй»

Цель: развитие памяти.

Занятие 5.

Цель: развитие памяти

Упражнение 1. «Рисунок».

Цель: развивает долговременной памяти, мелкую моторику и задействует интерес ребенка

Упражнение 2.

Цель: развитие механической зрительной памяти.

Занятие 6.

Цель: развитие произвольной или непроизвольной направленности и сосредоточенность психической деятельности на каком-либо объекте восприятия.

Упражнение 1. «Треугольники»

Цель: Развитие произвольного внимания.

Упражнение 2. «Сделай, как я!» (счетные палочки).

Цель: Развитие объема внимания.

Занятие 7.

Цель: развитие наглядно-действенное, наглядно-образное, словесно-логическое мышления.

Упражнение 1. «Расскажи по картинке».

Цель: развивает наглядно-образное мышление, речь, память.

Упражнение 2. «Определение понятий».

Цель: развитие словесного мышления.

Занятие 8.

Цель: развитие и распределения внимания

Упражнение 1. «Четвертый лишний»

Цель: развивать концентрацию, распределение внимания.

Упражнение 2. «Нарисуй»

Цель: развивать навык внимательно слушать и выполнять указания взрослого.

Занятие 9.

Упражнение 1. "Теннисист"

Цель: активизация внимания.

Упражнение 2. «Четыре стихии»

Цель: развитие слухового внимания, связанного с двигательной координацией

Занятие 10.

Упражнение 1. «Маленький художник»

Цель: развивать внимание к окружающим людям.

Упражнение 2. «Светофор»

Цель: развитие произвольного внимания.

Таким образом, в ходе наблюдений были получены положительные результаты, что доказывает правильность выдвинутой методик на начало исследования о том, что процесс коррекции познавательной сферы у младших школьников с ЗПР будет эффективным, если в нем будут использоваться коррекционно-развивающие занятия и игры, соответствующие психолого - педагогическим особенностям детей с ЗПР младшего школьного возраста.

3.2. Анализ результатов формирующего эксперимента

Для исследования познавательной сферы детей младшего школьного возраста с ЗПР были подобраны и использованы следующие методики: «Узнай фигуры», «Четвертый лишний», «Зрительные аналогии». После проведения психолого-педагогической коррекции, была проделана повторная диагностика познавательной сферы детей младшего школьного возраста с ЗПР по методике «Узнай Фигуры» на рисунке 6.

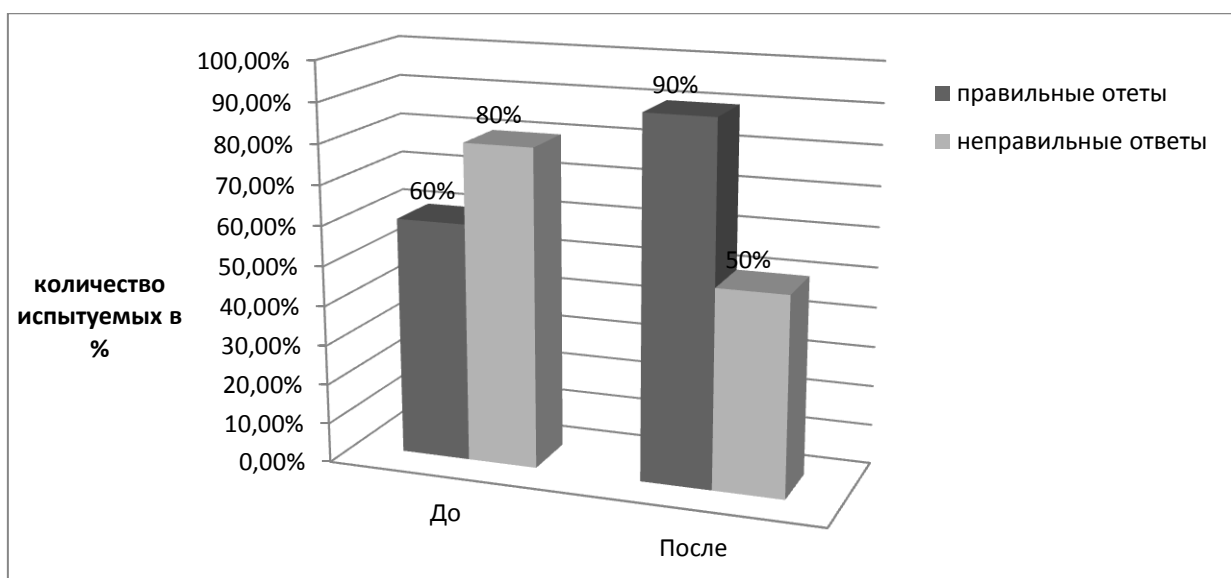


Рис – 6 Распределение вида памяти, как узнавание младших школьников с ЗПР

По результатам повторной диагностики, можно сделать выводы о том, что у детей младшего школьного возраста с ЗПР выявлен положительный рост в динамике. Повысился уровень развития на 3 человек 30%. Дети проявили терпение и успешно справились с заданием, хотя были небольшие затруднения.

В исследуемой группе из 14 человека 50%, относятся к низкому уровню развития, это ученики которые были рассеяны и склонны к частым отвлечениям от сути задания.

Очень низкий уровень – 1 человека 10%, у тех испытуемых, которые смогли правильно воспроизвести на одной карточке не более одной точки. Ученик испытывал затруднения и нуждался в помощи со стороны педагога.

Следующая методика, которую мы провели повторно это: «Четвертый лишний». Полученные результаты, показывают уровень мышления детей с задержкой психического развития на рисунке 7.

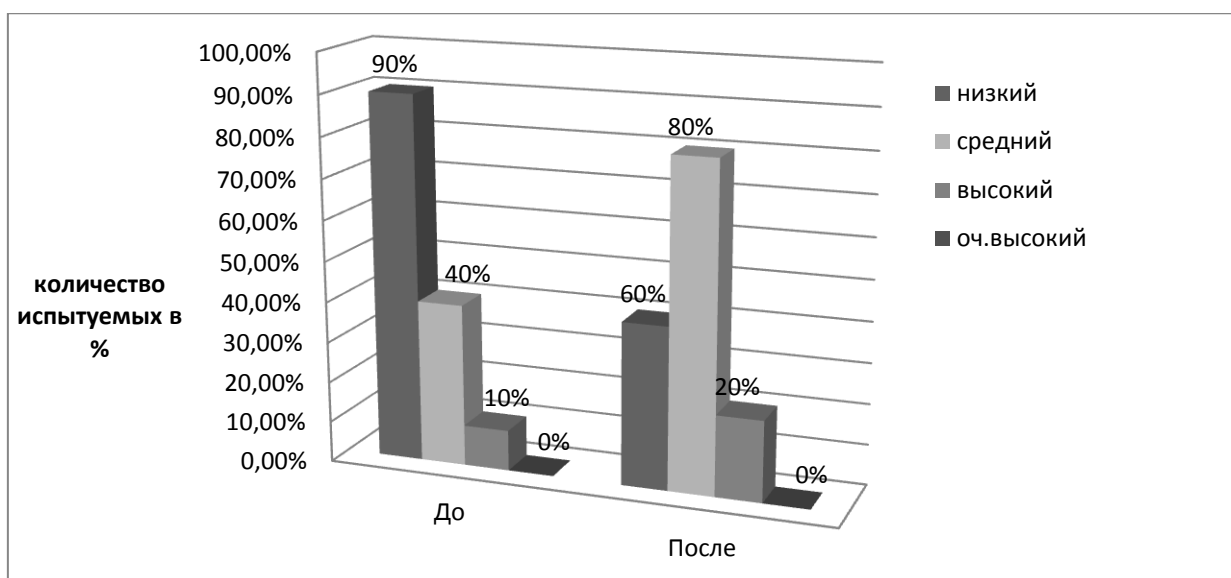


Рис – 7 Распределение логического мышления, умственные операции анализа и обобщения у детей младшего школьного возраста с ЗПР по методике «Четвертый лишний»

По результатам повторной диагностики мы видим, что у детей младшего школьного возраста с ЗПР после проведения коррекционно-развивающей программы средний уровень развития познавательной сферы - 8 человек, 80%.

Низкий уровень представили 4 человека 40%, Ученики отвлекались на посторонние звуки, им не хватало собранности.

Ни один человек не показал очень низкий уровень развития – 0 человека 0%, что может свидетельствовать об эффективности коррекционно-развивающей программы.

Высокий уровень - показали 2 человек, 20% , а так же очень высокий уровень показали 0 человек 0%, высоким считается уровень, если испытуемый, все точки графика расположил в двух зонах. Очень высокий уровень присуждается тем испытуемым, которые все точки графика на рисунке не вывели за пределы одной зоны. Данные свидетельствуют о том, что дети не смогли в полной мере, за отведенный срок как следует развить предложенные свойства внимания.

Следующая повторная методика «Зрительные аналогии», были получены следующие результаты, которые отражены на рисунке 8.

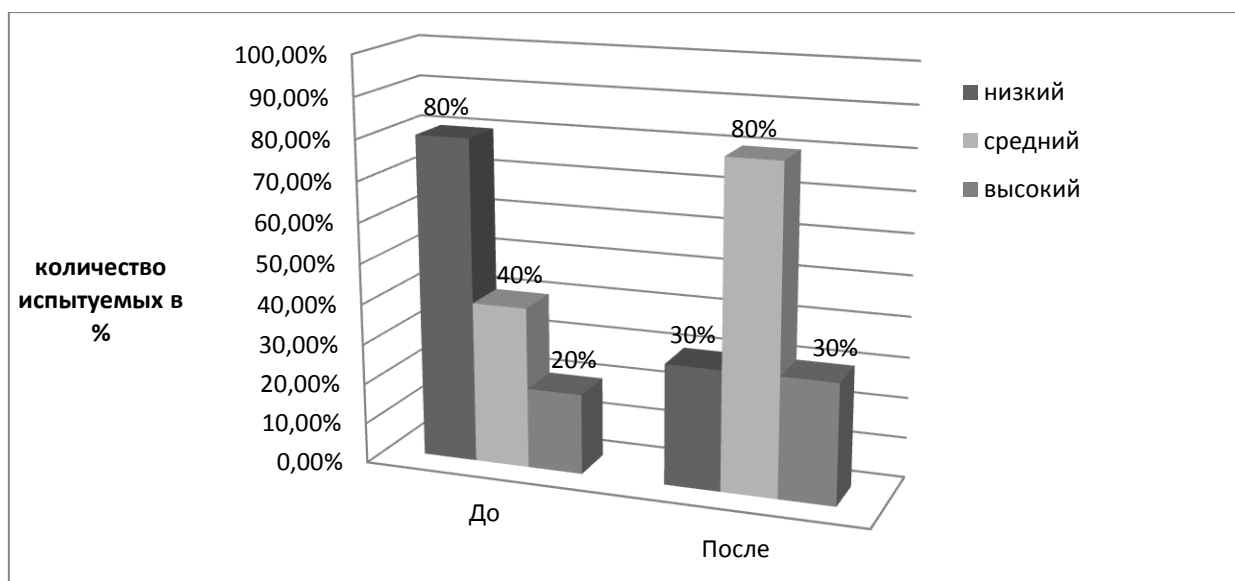


Рис – 8 Распределение характера логических связей и отношений между предметами у детей младшего школьного возраста с ЗПР по методике «Зрительные аналогии»

Анализируя данные можно сделать выводы о том, что у детей младшего школьного возраста с ЗПР при повторной исследовании показывает положительную динамику развития познавательной сферы.

Снизился низкий уровень развития – 5 человека 50%. Средний уровень повысился на 4 человека 40%, при этом повысился высокий уровень на 1 человек 10%. Из первых результатов добавилось на высокий показатель развития 5 человек 50% стало выше.

Исходя из полученной выборки, проведем корреляционный анализ по Спирмена.

Было выполнено:

- 1) Ранжирование значений А и В. Их ранги занесены в колонки «Ранг А» и «Ранг В»;
- 2) Произведен подсчет разности между рангами А и В (колонка d);
- 3) Возведение каждой разности d в квадрат (колонка d²);
- 4) Подсчитана сумма квадратов;

5) Произведен расчет коэффициента ранговой корреляции r_s по

формуле: $r_s = 1 - 6 \cdot \frac{\sum d^2}{N \cdot (N^2 - 1)}$

6) Критические значения вы можете увидеть в [прил.4]

Результат: $r_s = 0.207$

Критические значения для $N = 10$

N	p	
	0.02	0.01
10	0.22	0.15

Построим ось значимости, и отметит полученные эмпирическое и критическое значения.

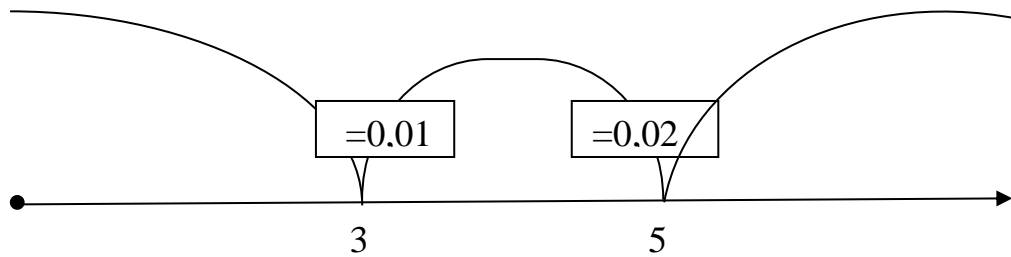


Рис – 9 Ось значимости критерия Спирмена

Ответ: Корреляция между А и В не достигает уровня статистической значимости.

Таким образом, это доказывает нашу гипотезу: познавательная сфера детей младшего школьного возраста с ЗПР изменились в положительную сторону при проведении психолого – педагогической коррекции. Также проверена эффективность упражнений психолого-педагогической коррекционной работы у младших школьников ЗПР.

3.3. Рекомендации по развитию познавательной сферы младших школьников с ЗПР

Безусловно, круг проблем, касающихся эмоционально-волевой сферы ребенка, очень широк. Общаясь с детьми, испытывающими эмоциональные затруднения, можно предложить взрослым следующие рекомендации:

- у детей с ЗПР школа часто вызывает негативное отношение. Это происходит потому, что крайне неприятно делать то, в чем беспрерывно терпишь неудачу. Следовательно, нужно стремиться к тому, чтобы исключить у ребёнка, насколько это возможно, ситуацию неудачи. А чтобы этого добиться, нужно использовать следующие методы, направленные на то, чтобы учение вызвало положительные эмоции:

- надо учитывать предпочтение ребёнком того или иного содержания обучения и приучать его к мыслительной работе на том учебном материале, который ему интересен.

- следует отбирать те задания, которые ребёнок объективно может выполнить хорошо. Это повысит его самооценку, улучшит настроение, поднимет готовность участвовать в учебной работе, что способствует формированию положительного отношения к учению. Задания при этом не должны быть слишком лёгкими, не требующими от ребёнка определённых усилий по преодолению трудностей, иначе они могут вызвать скуку, а их выполнение никоим образом не отразится на повышении самооценки ребёнка. Учитель должен умело точно и тщательно оценивать возможности ребёнка.

- повышать самооценку ребёнка можно не только описанным выше способом (давая посильные задания и помогая в необходимых случаях). Очень важно также отношение к ребёнку других людей. Ребёнок быстро понимает, как его оценивает учитель. Если низко, то, будучи поставлен перед необходимостью решения какой-либо учебной задачи, ученик говорит: “Я глупый”, “я тупой”. Поэтому следует избегать низко оценивать ребёнка, его способности. Оценивать можно только конкретную работу, выполнение отдельного задания, а не самого ребёнка. Следует избегать грубых, резких слов и оценок. Надо научиться искренне уважать и ценить личность ребёнка,

иначе он почувствует обман. Нельзя считать ребёнка неспособным, отсталым – в этом случае он наверняка потерпит неудачу, “оправдает” ожидания учителя.

- реакция на ошибки ребёнка должна быть формой помощи ему. Главное – не порицание, а разъяснение ошибки. Осознание ребёнком ошибки – первый шаг в его развитии, движении вперёд. Научиться самому и научить ребёнка не делать из ошибок трагедию, считать их нормальным явлением (ведь на ошибках учатся!) – это важная и трудная задача.

- нужно научиться словом поощрять ребёнка, малейший его успех. Главным в оценке работы должен быть качественный анализ, подчёркивание всех положительных моментов, малейшего продвижения. Кроме того, нельзя забывать о выявлении причин имеющихся недостатков, не ограничиваясь только их констатацией.

- для повышения учебной мотивации следует тщательно отбирать содержание учебного материала, чтобы сделать его интересным, эмоциональным (насколько это возможно). Содержание объясняемого должно опираться на прошлый опыт (иначе материал будет недоступен и неинтересен).

- для повышения учебной мотивации можно использовать различные формы коллективной деятельности.

- учителя, работая с детьми с задержанным психическим развитием, занятия должны проводить в игровой форме, максимально поощрять проявления собственных познавательных интересов ребёнка, его самостоятельность. Работа должна включать игры, направленные на формирование волевой регуляции, способности к планированию деятельности, регуляции эмоций.

- в младшем школьном возрасте многие дети этого типа не способны к самостоятельному приготовлению домашних заданий, им нужна организующая помощь взрослых. Для них особо важно соблюдение режима дня, расписание подготовки к урокам, правильное аккуратное рабочее место.

Постепенно следует уменьшать контроль и организующую помощь, с тем, чтобы к 3-4 классу ребенок мог самостоятельно справляться с домашними заданиями, выполнять поручения взрослых.

- учителям и родителям максимально следует отмечать любые достижения ребёнка, не требовать от него отличных отметок. Можно при необходимости проводить с этими детьми психотренинговые упражнения, направленные на развитие внимания и памяти. Желательно, чтобы во время этих упражнений ребёнок иногда менялся местами с взрослыми, исполняя роль “тренера”, учителя. Это поможет ему легче понять специфику учебной деятельности, необходимость дисциплины в классе.

- нельзя стремиться учить ребенка подавлять свои эмоции. Задача взрослых в том, чтобы научить детей правильно направлять, проявлять свои чувства.

- эмоции возникают в процессе взаимодействия с окружающим миром. Необходимо помочь ребёнку адекватным формам реагирования на те или иные ситуации и явления внешней среды.

- не надо пытаться в процессе занятий с трудными детьми полностью оградить ребёнка от отрицательных переживаний. Это невозможно в повседневной жизни, и искусственное создание “тепличных условий” лишь на время снимает проблему, а через некоторое время она встаёт более остро. Здесь нужно учитывать не просто модальность эмоции (отрицательные или положительные), а, прежде всего их интенсивность. Важно помнить, что ребёнку нужен динамизм эмоций, их разнообразие, т.к. избыток однотипных положительных эмоций рано или поздно вызывает скуку.

- чувство ребёнка нельзя оценивать, невозможно требовать, чтобы ребёнок не переживал того, что он переживает. Как правило, бурные, аффективные реакции - это результат длительного зажима эмоции.

- можно отметить, что не существует плохих или хороших эмоций, и взрослый во взаимодействии с ребёнком должен непрерывно обращаться к

доступному для ребёнка уровню организации эмоциональной сферы, способствовать аффективной регуляции ребёнка, оптимальным способам социализации.

- необходимо учитывать особенности развития младших школьников с задержкой психического развития, в противном случае это может привести к тому, что при нарастании сложности учебного материала, затруднения в его усвоении будут усиливаться. Поэтому в системе обучения младших школьников с задержкой психического развития необходимо осуществлять коррекцию познавательной деятельности. При правильной организации деятельности детей нормализуется (повышается) их мыслительная активность и совершенствуются мыслительные операции. Это способствует реализации потенциальных возможностей детей и повышает эффективность обучения.

В этот период должны проводиться специально направленные упражнения и игры. Эта работа предусмотрена в программе обучения глубоко отсталых детей и проводится на уроках предметно-практической деятельности, где она тесно связана с другими видами деятельности детей и составляет некоторую часть урока.

Работа психолога по формированию осознанной саморегуляции познавательной деятельности у детей с ЗПР ведется в нескольких направлениях, связанных с формированием определенного комплекса умений:

- ставить и удерживать цель деятельности;
- планировать действия;
- определять и сохранять способ действий;
- использовать самоконтроль на всех этапах деятельности;
- осуществлять словесный отчет о процессе и результатах деятельности;
- оценивать процесс и результат деятельности.

Особое внимание должно уделяться пробуждению у ребенка осознания собственных действий, причин успехов и неудач, формированию у него веры в собственные силы.

С первых дней жизни ребенка нужно пробуждать и воспитывать в нем интерес к окружающим его людям и предметам, обучать его координированным движениям с помощью упражнений и игр, стараясь сделать их для него приятным и веселым занятием. При этом надо учитывать возможности ребенка, иметь в виду, что ему свойственны повышенная утомляемость, истощаемость, что он склонен к апатии, инертности. Всякое перенапряжение вызывает отрицательную реакцию ребенка на проводимую с ним работу. Поэтому важно уловить момент, когда становятся заметны признаки его утомления или излишнего возбуждения, и, хотя он сам еще не отказывается от предложенной вами игры, следует прервать работу, не забыв похвалить ребенка.

В зависимости от уровня сформированности у детей осознанной саморегуляции познавательной деятельности определены конкретная область психолого-педагогического воздействия, а также направления и содержание групповых и индивидуальных коррекционно-развивающих занятий в рамках психологического сопровождения.

Заключение

В ходе теоретического анализа литературы по проблеме исследования нами были получены выводы. Под термином «задержка психического развития» понимается отставание в психическом развитии, которое с одной стороны, требует специального коррекционного подхода к обучению ребенка, с другой – дает возможность обучения ребенка по общей программе усвоения им государственного стандарта школьных знаний. Дети данной категории обладают значительной общностью структуры психического дефекта, проявляющейся именно в феномене задержки развития знаний, навыков, эмоциональной сферы, активности, недостаточностью познавательной деятельности, снижением уровня работоспособности.

Особенности познавательной сферы детей с ЗПР освещены в психологической литературе достаточно широко. В познавательной сфере наблюдаются: слабая память, неустойчивость внимания, медлительность психических процессов и их пониженная переключаемость. Для младших школьников с ЗПР необходим более длительный период для приёма и переработки зрительных, слуховых и прочих впечатлений. Для младших школьников с ЗПР характерны ограниченный запас общих сведений об окружающем, недостаточно сформированные пространственные и временные представления, бедный словарный запас, несформированность навыков интеллектуальной деятельности. Отставание в мыслительной деятельности и особенности памяти наиболее ярко проявляются в процессе решения задач, связанных такими компонентами мыслительной деятельности, как анализ, синтез, обобщение и абстрагирование.

Знание особенностей развития детей с ЗПР чрезвычайно важно для работы с ними: оказание индивидуальной помощи, выявление пробелов в их знаниях; использование наглядных дидактических пособий и разнообразных карточек, помогающих младшим школьникам сосредоточиться на основном

материале урока; контролировать внимание младших школьников; продумывать возможность смены одного вида деятельности другим на уроках.

Биографический список

1. Антипина, А.Н. Из опыта работы с детьми, имеющими задержку психического развития / А.Н. Антипина // Начальная школа. – 2003. – №2 – 64 с.
2. Артемьева, Т. П. Педагогическая диагностика и коррекция задержки психического развития учащихся начальных классов: учебное пособие / Т. П. Артемьева, Г. А. Карпова. - Екатеринбург, 2002. – 121 с.
3. Бабкина, П. В. Психологическое сопровождение детей с ЗПР в общеобразовательной школе / П. В. Бабкина // Дефектология. – 2006. – 4. – 38-45 с.
4. Басова, Н.В. Педагогика и практическая психология. / Н.В. Басова. – Ростов- н/Д: «Феникс», 2010. – 416 с.
5. Бахрамова, Г.А. Психолого-педагогические исследования младших школьников с задержкой психического развития на основе инновационного подхода / Г. А. Бахрамова // Теория и практика образования в современном мире. – СПб.: Заневская площадь, 2014. – 113 с.
6. Беликов, В.А. Личностная ориентация учебно-познавательной деятельности / В.А. Беликов. - Челябинск: Факел, 2005.- 141 с.
7. Бордовская, Н.В. Психология и педагогика: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения / Н.В. Бордовская, С.И. Розум. - СПб.: Питер, 2013. - 624 с.
8. Власова, Т. А. О детях с отклонениями в развитии / Т. А. Власова, М. С. Певзнер. – М.: Наука, 2002. – 97 с.
9. Выготский, Л. С. Основы дефектологии. Собр. соч. / Л. С. Выготский. – М.: Просвещение, 2003. – Т. 5. – 368 с.
10. Вульф, Б.З. Психология и педагогика: Учебник для бакалавров / П.И. Пидкасистый, Б.З. Вульф, В.Д. Иванов. - М.: Юрайт, ИД Юрайт, 2012. - 724 с.
11. Гальперин, П.Я. Введение в психологию / П.Я.Гальперин. -

Москва: 2006. – 120 с.

12. Гарькавая, Т.С. Как научить младших школьников учиться самостоятельно / Т.С. Гарькавая. – Минск : Дидакта, 2012. – 160 с.

13. Григорьевская, И.В., журнал Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения: выпуск № 1. – М.: Народное образование, 2008. – 68 с.

14. Говорин, Н.В., Экологически обусловленные нарушения интеллекта у детей (эпидемиология, патогенез, реабилитация) / Н.В. Говорин, Т.П. Злова. Новосибирск: Наука, 2007. - 186 с.

15. Гуревич, П.С. Психология и педагогика: Учебник для бакалавров / П.С. Гуревич. - М.: Юрайт, 2013. - 479 с.

16. Давыдов, В.В. Психическое развитие в младшем школьном возрасте / под ред. А.В. Петровского. – М.: Педагогика, 2001. – 167 с.

17. Давыдов, В.В. Психологическая теория учебной деятельности и методов начального обучения, основанных на содержательном обобщении. - Томск, 2012. – 112 с.

18. Данилова, Е.Е. Второклассники / Е.Е. Данилова // 1 сентября. – 2012. – № 30. – 12-19 с.

19. Долгова, В.И. Попова Е.В. Инновационные психолого – педагогические технологии в работе с дошкольниками / монография. – М.: Перо, 2015. – 208 с.

20. Дробинская, А.О. Пути формирования активного отношения к обучению младших школьников с ЗПР / А.О. Дробинская // Дефектология. – 2009. – №3. – 127 с.

21. Завьялова, Т.П. Сборник игровых занятий по развитию памяти, внимания, мышления и воображения у младших школьников / Т.П. Завьялова, И.В. Стародубцева. – М.: АРКТИ, 2008. – 56 с.

22. Карпова, Г. А. Педагогическая диагностика учебной мотивации школьников : метод рекомендации / Г. А. Карпова; Урал. гос. пед. ун-т, Екатеринбург, 2000. – 112 с.

23. Карпова, Е. В. Дидактические игры в начальный период обучения / Е. В. Карпова. – Ярославль : Академия развития, 2007. – 110 с.
24. Ковалев, В. В. Психиатрия детского возраста: Руководство для врачей / В. В. Ковалев, зд. 2-е, перераб. и доп. – М.: «Медицина», 2002. – 560 с.
25. Коркина, М.В. Психиатрия: Учебник для студ. мед. вузов / М.В. Коркина, Н.Д. Лакосина, А.Е. Личко, И.И. Сергеев. – 3-е изд. – М.: МЕДпресс-информ, 2006. – 576 с.
26. Коняева Н., Никандрова Т., Воспитание детей с нарушениями интеллектуального развития / Н. Коняева, Т. Никандрова. – М.: Владос, 2011. – 440 с.
27. Косма, Т.В. Мышление младшего школьника / Т.В. Косма. – Киев, 2011. – 48 с.
28. Кравченко, А.И. Психология и педагогика: Учебник / А.И. Кравченко. - М.: ИНФРА-М, 2013. - 400 с.
29. Кулагин, И.Ю. Возрастная психология. Полный жизненный цикл развития человека. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений./ И.Ю.Кулагин, В.Н.Комоцкий. – М.: ТЦ Сфера, при участии «Юрайт», 2003. – 404 с.
30. Кулагина, И. Ю. Мотивация отстающих в учении школьников / И. Ю. Кулагина // Журнал практического психолога. – 2010. - № 4. – С. 141.
31. Крысько, В.Г. Психология и педагогика: Учебник для бакалавров / В.Г. Крысько. - М.: Юрайт, 2013. - 471 с.
32. Кузнецова, Л. В. Личностный аспект готовности ребенка с задержкой психического развития к школе. Изучение аномального ребенка / Л. В. Кузнецова. – М.: Просвещение, 2007. – 158 с.
33. Жуков, А.Д. Технологическое моделирование [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Жуков А.Д. — Электрон. текстовые данные. — М.: Московский государственный строительный университет, ЭБС АСВ, 2013. — 204 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20041>. — ЭБС

«IPRbooks», по паролю

34. Лебединская, К.С. Клиническая систематика задержки психического развития / К. С. Лебединская. – М.: Просвещение, 2005. – 171 с.

35. Локалова, Н.П. Слабоуспевающий школьник: психологическое изучение и коррекционная работа / Н.П. Локалова // Начальная школа. – 2012. – №11. – 62 с.

36. Лубовский, В.И. Психологические проблемы задержки психического развития / В. И. Лубовский, Л. В. Кузнецова. – М.: Просвещение, 2005. – 175 с.

37. Люблинская, А.А. Учителю о психологии младшего школьника. / А.А. Люблинская. - Москва: 2003. – 203 с.

38. Макеева, Е.А. Особенности мотивации учения младших школьников с задержкой психического развития / Е. А. Макеева. - М.: 2004. – 223 с.

39. Марковская, И.Ф. Задержка психического развития: клиническая и нейропсихическая диагностика / И. Ф. Марковская. – М.: Наука, 2003. – 198 с.

40. Марцинковская, Т.Д. Психология и педагогика: Учебник / Т.Д. Марцинковская, Л.А. Григорович. - М.: Проспект, 2013. - 464 с.

41. Мурзина, Е.Б. О детской игре и ее роли в психическом развитии ребенка/ Е. Б. Мурзина // Дошкольное воспитание. – 2012. - № 4. – 85 с.

42. Павленко, Н.Н. Психология и педагогика: Учебное пособие / Н.Н. Павленко, С.О. Павлов. - М.: КноРус, 2012. - 496 с.

43. Пастюк, О.В. Психология и педагогика: Учебное пособие / О.В. Пастюк. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 160 с.

44. Певзнер, М. С. Клиническая характеристика детей с ЗПР / М. С. Певзнер // Дефектология. – 2000. – № 3. – 43 с.

45. Переслени, Л. И. Психодиагностический комплекс методик для определения уровня развития познавательной деятельности младших школьников / Л. И. Переслени. – М.: Просвещение, 2001. – 154 с.

46. Плигин, А.А. Познавательные стратегии школьников / А.А. Плигин. – М. : Профит Стайл, 2007. – 528 с.
47. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения : Начальная школа / Сост. Е.С. Савинов. – М. : Просвещение, 2010. – 204 с.
48. Селиванов, В.С. Основы общей педагогики: Теория и методика воспитания: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Под ред. В.А.Сластенина. - М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 336 с.
49. Слепович, Е.С. Игровая деятельность детей с задержкой психического развития / Е.С. Слепович.- М.: Педагогика, 2010. – 140 с.
50. Столяренко, Л.Д. Психология и педагогика: Учебник / Л.Д. Столяренко, С.И. Самыгин, В.Е. Столяренко. - Рн/Д: Феникс, 2012. - 636 с.
51. Столяренко, Л.Д. Психология и педагогика: Учебное пособие для бакалавров / Л.Д. Столяренко, В.Е. Столяренко. - М.: Юрайт, 2012. - 671 с.
52. Сухарева, Г.Е. Клинические лекции по психиатрии детского возраста (клиника олигофрении) / Г.Е. Сухарева. – М.: Медицина, 2005. – 337 с.
53. Ульenkова, У.В. Л.С. Выготский и концептуальная модель коррекционно-педагогической помощи детям с ЗПР / У.В. Ульenkова // Дефектология. – 2007. – №4. – 132 с.
54. Ульenkова, У.В. Дети с задержкой психического развития / У. В. Ульenkова. – СПб.: Питер, 2001. – 228 с.
55. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс] // <http://www.standart.edu.ru>.
56. Чернышова, Л.И. Психология и педагогика: Учебное пособие / Э.В. Островский, Л.И. Чернышова; Под ред. Э.В. Островский. - М.: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 381 с.
57. Шамова, Т.И. Активизация учения школьников / Т.И. Шамова. - М.: Педагогика, 2002. - 208 с.

58. Шматко, Н.Д. Для кого может быть эффективным интегрированное обучение /Н. Д. Шматко // Дефектология. - 2009. - №1.- 145 с.

59. Эльконин, Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах / Д.Б. Эльконин. - М.: Издательство «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2007. – 416 с.

Методика «Узнай фигуры»

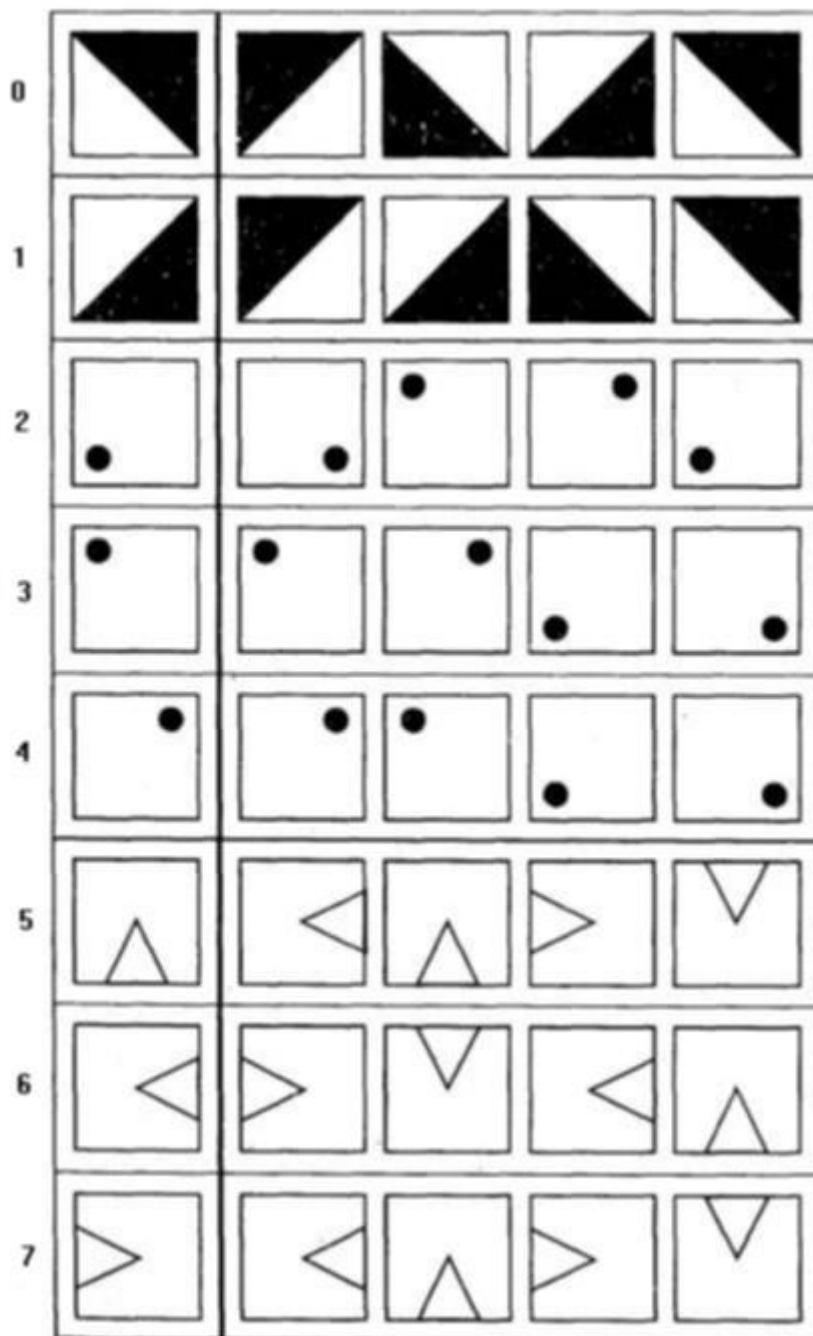
Цель данной методики: исследование такого вида памяти, как узнавание. Данный вид памяти появляется и развивается у детей в онтогенезе одним из первых. От того, как этот вид развит, существенно зависит становление других видов памяти, в том числе запоминания, воспроизведение и сохранение на узнавание. В методике детям предлагаются картинки в сопровождении следующей инструкции:

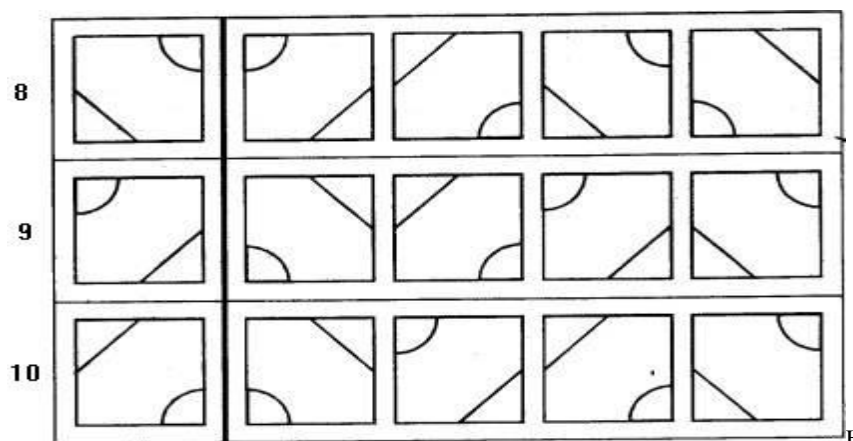
«Перед вами 5 картинок, расположенных рядами. Картинка слева отделена от остальных двойной вертикальной чертой и похожа на одну из четырех картинок, расположенных в ряд справа от нее. Необходимо как можно быстрее найти и указать на похожую картинку».

Сначала для пробы ребенку предлагают решить эту задачу на картинках, изображенных в ряду под номером 0, затем — после того, как экспериментатор убедился в том, что ребенок все понял правильно, предоставляют возможность решить эту задачу на картинках с номерами от 1 до 10.

Эксперимент проводится до тех пор, пока ребенок не решит все 10 задач, но не больше чем 1,5 мин даже в том случае, если ребенок к этому времени не справился со всеми задачами.

Таблица 1. Стимульный материал к методике «Узнай фигуры»





Оценка результатов:

10 баллов — ребенок справился со всеми задачами меньше, чем за 45 сек.

8-9 баллов — ребенок справился со всеми задачами за время от 45 до 50 сек.

6-7 баллов — ребенок справился со всеми предложенными задачами в течение периода времени от 50 до 60 сек.

4-5 баллов — ребенок справился со всеми задачами за время от 60 до 70 сек.

2-3 балла — ребенок решил все задачи за время от 70 до 80 сек.

0-2 балл — ребенок решил все задачи, затратив на это более чем 80 сек.

Выводы об уровне развития

10 баллов — очень высокий.

8-9 баллов — высокий.

4-7 баллов — средний.

2-3 балла - низкий.

0-1 балл — очень низкий.

Методика «Четвертый лишний»

Цель данной методики: исследовать процессы образно-логического мышления, умственные операции анализа и обобщения у ребенка.

Краткое описание методики: При помощи данной методики оценивается способность испытуемого к обобщению и выделению существенных признаков. Методика состоит из 11 карточек, в каждой серии -

по 4 слова. Просматривая каждый ряд слов, испытуемый подчеркивает то слово, которое не подходит по смыслу к остальным трем. Экспериментатор засекает время выполнения заданий и заносит результаты в протокол регистрации ответов. Методику можно проводить и в «устной» форме, когда испытуемый называет правильный с его точки ответ, а экспериментатор сам заносит в протокол.

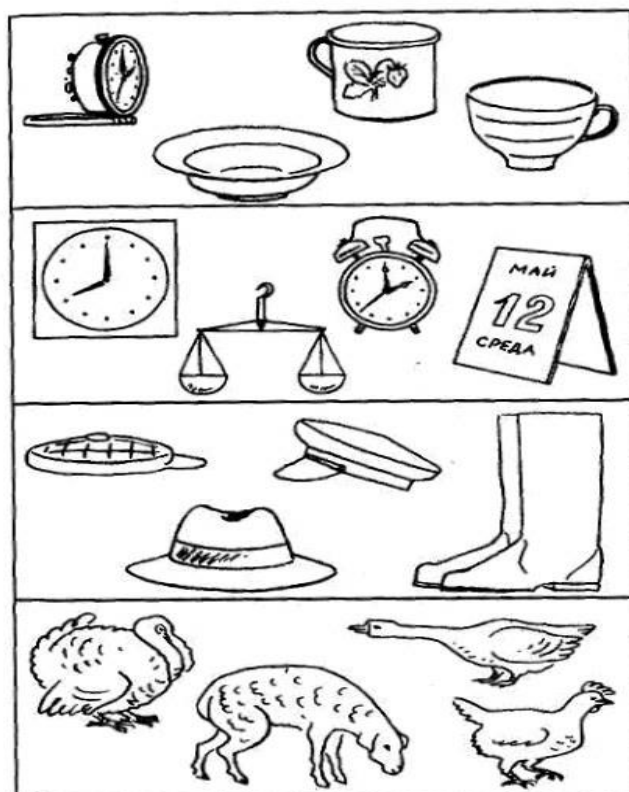
Исследование проводится индивидуально. Начинать нужно, лишь убедившись, что у испытуемого есть желание выполнять задание.

Стимульный материал: 11 карточек с четырьмя словами (или четырьмя изображениями), одно из которых лишнее:

- стол, кровать, пол, шкаф;
- молоко, сливки, сало, сметана;
- ботинки, сапоги, шнурки, валенки;
- молоток, топор, пила, гвоздь;
- трамвай, автобус, трактор, троллейбус;
- берёза, сосна, дерево, дуб;
- самолёт, телега, человек, корабль;
- Василий, Фёдор, Семён, Иванов;
- сантиметр, метр, килограмм, километр;
- токарь, учитель, врач, книга;
- дедушка, учитель, папа, мама.

Картинки к методике «Что здесь лишнее?»

Таблица 2. Стимульный материал к методике «Четвертый лишний»»



Инструкция: «Прочитай эти слова (или «Посмотри на эти картинки»). Одно из них здесь лишнее, оно не связано с остальными словами. Подумай, какое это слово и назови его. Объясни почему?»

Ход проведения.

В первом задании нужно добиться от ребёнка правильного ответа. Оно не оценивается. В процессе тестирования ребёнку последовательно предъявляются все двенадцать карточек. Помощь взрослого заключается только в дополнительных вопросах типа: «Хорошо ли ты подумал?», «Ты уверен, что выбрал правильное слово?», но не в прямых подсказках. Если ребёнок после такого вопроса исправляет свою ошибку, ответ считается правильным. За каждый правильный ответ начисляется 1 балл, за неправильный - 0 баллов.

10-8 баллов – высокий уровень развития логического мышления;

7-5 баллов – средний уровень развития логического мышления;

4 и менее баллов – логическое мышление развито слабо.

Оценка результатов

10 баллов — ребенок решил поставленную перед ним задачу за время, меньшее чем 1 мин, назвав лишние предметы на всех картинках и правильно объяснив, почему они являются лишними.

8-9 баллов — ребенок правильно решил задачу за время от 1 мин. до 1,5 мин.

6-7 баллов — ребенок справился с задачей за время от 1,5 до 2,0 мин

4-5 баллов — ребенок решил задачу за время от 2,0 до 2,5 мин.

2-3 балла — ребенок решил задачу за время от 2,5 мин до 3 мин.

0-1 балл — ребенок за 3 мин не справился с заданием.

Выводы об уровне развития

10 баллов — очень высокий.

8-9 баллов — высокий.

4-7 баллов — средний.

2-3 балла — низкий.

0-1 балл - очень низкий.

Методика «Зрительные аналогии»

Цель данной методики: выделение характера логических связей и отношений между предметами.

Подготовка исследования. Подготовить несколько таблиц, разделённых на три части. В левой части изображена пара предметов, как-то соотносящихся между собой, в правой части над чертой изображён один предмет, а под чертой пять предметов, один из которых связан с верхним так же, как пара предметов, расположенных слева в квадрате.

Проведение исследования. Исследование проводится индивидуально с каждым ребёнком. Ребёнку показывают по одной таблице и говорят: «Внимательно посмотри эти примеры. В них нарисована первая пара предметов, которые находятся в какой-то связи между собой. Справа – один

предмет над чертой. Тебе нужно выбрать и подчеркнуть один предмет из пяти, который связан с предметом над чертой так же, как это сделано в первой паре предметов».

Обработка данных. Анализируют особенности выделения вида связи между предметами и способностями продуцировать данную связь на другие предметы.

Методика «Зрительные аналогии»

Сущность задания состоит в установлении логических отношений или взаимосвязей между словами (или, вернее – понятиями) по заданному образцу. Рассмотрим методику выполнения задания на конкретных примерах.

1. Летчик - небо

Моряк -

5) море

4) парус

3) корабль

2) шторм

1) -----

2. Летчик - мотор

Моряк -

5) море

4) парус

3) корабль

2) шторм

1) -----

Приведенные примеры задач аналогичны тем, которые Вам предстоит решать.

В левой части каждого задания одно под другим расположены два слова, которые находятся в определенной логической взаимосвязи. Например, летчик/небо, летчик/мотор и т.д., т.е. подразумевается, что

деятельность летчика связана с небом, а передвижения летчика на самолете обеспечивается мотором.

Справа также выделено (подчеркнуто) одно слово, а под ним находится четыре варианта ответов. Вам необходимо выбрать одно из четырех слов, которое находилось бы по отношению к выделенному в такой же зависимости, как левая пара слов.

Например, (в № 1) если «летчик» соотносится с «небо», то «моряк» в также логических отношениях состоит со словом «море». Значит, верным ответом является вариант под индексом «5».

Рассмотрим второй пример (№ 2): если «летчик» относится к «мотор», то «моряк» в таких же логических отношениях состоит со словом «парус», т.е. верным ответом является вариант под индексом «4».

Третий пример (№ 3): если «летчик» относится к «небо», то «моряк», как мы уже установили, находится в таких же логических отношениях со словом «море». Но этого слова ни в одном из вариантов ответа третьего задания не приведено. Значит, верным ответом будет вариант «1» – правильного ответа нет

Задания выполняются строго по порядку сверху - вниз. Пропускать задания нельзя!

На выполнение методики «Аналогии» отводится 5 минут.

Таблица 3. Стимульный материал к методике «Зрительные аналогии»

<u>КРИЧАТЬ</u> МОЛЧАТЬ	<u>БЕЖАТЬ</u> 5. ИСКАТЬ 4. ШУМЕТЬ 3. СТОЯТЬ 2. ЗВАТЬ 1. -----	<u>УДАР</u> БОЛЬ	<u>ОТРАВЛЕНИЕ</u> 5. ВРАЧ 4. СМЕРТЬ 3. ПИЦА 2. ЛЕКАРСТВО 1. -----	<u>СТОЛ</u> ШКАФ	<u>ПИЛА</u> 5. ДЕРЕВО 4. РАБОТА 3. МЕТАЛЛ 2. ОГОНЬ 1. -----
<u>ИСПУГ</u> БЕГСТВО	<u>ОБМАН</u> 5. РОЗЫГРЫШ 4. СКУКА 3. ЛОЖЬ 2. НЕДОВЕРИЕ 1. -----	<u>РЫНОК</u> БАЗАР	<u>ЕЛЬ</u> 5. ЛЕС 4. СОСНА 3. СТВОЛ 2. МЕБЕЛЬ 1. -----	<u>ГОВОРИТЬ</u> КРИЧАТЬ	<u>СМЕЛОСТЬ</u> 5. ТРУСОСТЬ 4. ПОДВИГ 3. ХАРАКТЕР 2. ГЕРОЙСТВО 1. -----
<u>ПРАВИЛЬНО</u> ВЕРНО	<u>ВРАГ</u> 5. ДРУГ 4. ЧЕЛОВЕК	<u>ГОЛУБОЙ</u> СИНИЙ	<u>СИМПАТИЯ</u> 5. ЛЮБОВЬ 4.	<u>СТУЛ</u> МЕБЕЛЬ	<u>КОЗА</u> 5. ЖИВОТНОЕ 4.

	3. ССОРА 2. НЕДРУГ 1. --- --		ЗАВИСТЬ 3. ДРУГ 2. ЧУВСТВА 1. ---- -		КОПЫТА 3. ТРАВА 2. МОЛОКО 1. --- --
<u>ПРОХЛАДА</u> МОРОЗ	<u>ПЛАКАТЬ</u> 5. СЛЕЗЫ 4. ЗВАТЬ 3. РЫДАТЬ 2. СМЕЯТЬСЯ 1. ----	<u>ЧАЙ</u> НАПИТОК	<u>ДУБ</u> 5. ДРЕВЕСИНА 4. ЛИСТ 3. ДЕРЕВО 2. РОЩА 1. ----	<u>ГЛАВА</u> РОМАН	<u>ГРЯДКА</u> 5. ОГОРОД 4. ЗЕМЛЯ 3. РАСТЕНИЕ 2. ЛОПАТА 1. ---- -
<u>ФИЗИКА</u> НАУКА	<u>ЛОШАДЬ</u> 5. ТЕЛЕГА 4. СЕДЛО 3. ЖИВОТНОЕ 2. ЖЕРЕБЕНОК 1. ----	<u>СЛОВО</u> БУКВА	<u>РУКА</u> 5. ПЕРЧАТКА 4. РАБОТА 3. ДЕРЖАТЬ 2. ПАЛЕЦ 1. ----	<u>СОЛИСТ</u> ПЕНИЕ	<u>ОРКЕСТР</u> 5. ИСКУССТВО 4. СЦЕНА 3. СКРИПКА 2. МУЗЫКА 1. ---- -
<u>МОРЕ</u> ОКЕАН	<u>СТУПЕНИ</u> 5. ХОДИТЬ 4. ЛЕСТНИЦА 3. ЗДАНИЕ 2. ЛИФТ 1. ----	<u>ГЛАЗА</u> ЗРЕНИЕ	<u>УХО</u> 5. СЛУХ 4. ЗВУК 3. ЧТЕНИЕ 2. ГОЛОС 1. ----	<u>КОНЬ</u> ТЕЛЕГА	<u>ПАРОВОЗ</u> 5. ДВИГАТЕЛЬ 4. ВАГОНЫ 3. ВОКЗАЛ 2. ПАССАЖИРЫ 1. ----
<u>БРИТВА</u> ЛЕЗВИЕ	<u>ИГОЛКА</u> 5. НИТКА 4. ПОРТНОЙ 3. ОСТРИЕ 2. ШИТЬ 1. ----	<u>ОПЕРА</u> СЦЕНА	<u>ФИЛЬМ</u> 5. ЗРИТЕЛЬ 4. ЭКРАН 3. СМОТРЕТЬ 2. СЮЖЕТ 1. ----	<u>СРЕДА</u> ПЯТНИЦА	<u>ЯНВАРЬ</u> 5. АПРЕЛЬ 4. МЕСЯЦ 3. МАРТ 2. ИЮЛЬ 1. ----
<u>ЯБЛОНЯ</u> САД	<u>РОЖЬ</u> 5. ЗЕРНО 4. ПОЛЕ 3. УРОЖАЙ 2. РАСТИТЬ 1. - ----	<u>ЗИМА</u> ЛЕТО	<u>ВОСКРЕСЕНЬЕ</u> 5. СУТКИ 4. ВЫТОРНИК 3. ЧЕТВЕРГ 2. СРЕДА 1. ----	<u>УТКА</u> ЯЙЦО	<u>РАСТЕНИЕ</u> 5. САДОВНИК 4. ПОЧВА 3. СЕМЯ 2. КОРЕНЬ 1. ----
<u>ЖИЗНЬ</u> ЮНОСТЬ	<u>ГОД</u> 5. ЗИМА 4. МЕСЯЦ 3. УТРО 2. ВЕСНА 1. ----	<u>ДАЛЕКО</u> БЛИЗКО	<u>НАПРАВО</u> 5. ПРЯМО 4. НАЗАД 3. ВНИЗ 2. НАЛЕВО 1. --- --	<u>ДЕРЕВО</u> СТОЛЯР	<u>ЖЕЛЕЗО</u> 5. МЕТАЛЛ 4. ПОДКОЛВА 3. КУЗНЕЦ 2. МЕДЬ 1. ----
<u>ДОБРЫЙ</u> ЗЛОЙ	<u>ТОНКИЙ</u> 5. КРАСИВЫЙ 4. ТОЛСТЫЙ 3. ГОЛОД 2. УМНЫЙ 1. --- --	<u>ТРУД</u> УСТАЛЫЙ	<u>ГОЛОД</u> 5. ПИЦА 4. ТОЩИЙ 3. СЫТЫЙ 2. ТАРЕЛКА 1. --- -	<u>СОБАКА</u> ШЕРСТЬ	<u>ЩУКА</u> 5. УДОЧКА 4. РЫБА 3. ЧЕШУЯ 2. ЛОВИТЬ 1. ----

Процедура проведения: подготовить несколько таблиц, разделенных на три части. В левой части изображена пара предметов, как-то

соотносящихся между собой, в правой части над чертой изображен один предмет, а под чертой пять предметов, один из которых связан с верхним так же, как пара предметов, расположенных слева в квадрате.

Ребенку нужно выбрать один предмет из пяти, который связан с предметом над чертой так же, как это сделано в первой паре»

Обработка результатов методики «Зрительные аналогии»:

Высокий уровень - справился с задачей без дополнительных вопросов, дав правильный четкий ответ, экспериментатор не задавал дополнительных вопросов (4 балла)

Средний уровень - справился с задачей, дав правильный, но недостаточно четкий полный ответ, сделал поправки, справился с задачей с помощью наводящих вопросов (2-3 балла).

Низкий уровень - справился с задачей после наводящих вопросов, на которые давал сбивчивые односложные ответы, сделал более трех ошибок, не мог последовательно выделить существенные признаки, сделать обобщающие выводы (0-1 балл).

Результаты исследования познавательной сферы детей младшего школьного возраста с ЗПР на этапе констатирующего эксперимента

После проведения исследования по вышеуказанным методикам необходимо отразить полученные результаты.

По методике « Узнай фигуры» получили следующие результаты. Психолог отмечает и подсчитывает число правильно и неправильно узнанных фигур. Для того чтобы охарактеризовать уровень узнавания, подсчитывается коэффициент узнавания Е.

$$E = M : 9 + N,$$

Где М – число правильно узнанных фигур,

N– число неправильно узнанных фигур.

Наиболее оптимальный коэффициент узнавания равен 1, поэтому чем ближе результаты конкретного ребёнка к 1, тем лучше функционируют у него процессы узнавания наглядного материала. Аналогичным образом можно исследовать процессы узнавания другого материала (например, буквенного, цифрового, словесного).

Таблица 4. Результаты исследования познавательной сферы детей младшего школьного возраста с ЗПР на этапе констатирующего эксперимента по методике «Узнай фигуры»

ФИО	Правильно угаданные фигуры	Неправильно угаданные фигуры
1	8	2
2	7	3
3	3	7
4	1	9
5	1	9
6	1	9

7	2	8
8	1	9
9	1	9
10	4	6
11	7	3
12	1	9
13	2	8
14	1	9

Как выяснилось по результатам проведения данной методики, число правильных ответов составило – 6,2, а неправильных – 7. Таким образом, было выявлено, что дети не внимательно решают задания.

Следующей методикой была «Четвертый лишний».

По результатам данного исследования были получены следующие результаты:

Таблица 5. Результаты исследования познавательной сферы детей младшего школьного возраста с ЗПР на этапе констатирующего эксперимента по методике «Четвертый лишний»

ФИО	Полученные результаты	Уровень
1.	5	средний
2	3	низкий
3	2	низкий
4	2	низкий
5	1	очень низкий
6	3	низкий
7	8	высокий

8	4	средний
9	8	высокий
10	4	средний
11	5	средний
12	3	низкий
13	3	низкий
14.	1	очень низкий

Таким образом, было выявлено:

Очень низкий уровень: 0-1 баллов (2 человек)

Низкий уровень: 2-3 баллов (6 человек)

Средний уровень: 4-7 баллов (4 человека)

Высокий уровень: 8-9 баллов (2 человека)

Очень высокий: 10 баллов (0 человек).

Методика «Зрительные аналогии». По ней были получены следующие данные:

Таблица 5. Результаты исследования познавательной сферы детей младшего школьного возраста с ЗПР на этапе констатирующего эксперимента по методике «Зрительные аналогии»:

ФИО	Полученные результаты	уровень
1	1	низкий
2	2	средний
3	1	низкий
4	3	средний

5	4	высокий
6	1	низкий
7	1	низкий
8	1	низкий
9	4	высокий
10	1	низкий
11	3	средний
12	1	низкий
13	1	низкий
14	2	средний

Таким образом, результаты показывают:

Высокий уровень – набрали 2 человека, (справился с задачей без дополнительных вопросов, дав правильный четкий ответ, экспериментатор не задавал дополнительных вопросов - 4 балла).

Средний уровень – набрали 4 человека, (справился с задачей, дав правильный, но недостаточно четкий полный ответ, сделал поправки, справился с задачей с помощью наводящих вопросов - 2-3 балла).

Низкий уровень - набрали 8 человек, (справился с задачей после наводящих вопросов, на которые давал сбивчивые односложные ответы, сделал более трех ошибок, не мог последовательно выделить существенные признаки, сделать обобщающие выводы - 0-1 балл).

Программа психолого-педагогической коррекции познавательной сферы детей младшего школьного возраста с ЗПР.

Коррекционная программа рассчитана на 10 занятий, каждое из которых длится 20-30 минут. Занятия проводятся 1 раз в неделю.

Все занятие необходимо начинать с приветствия и заканчивать подведением итогов.

Направленность программы коррекционно- развивающая.

Уровень реализации: младший школьный возраст.

Адресат: дети 5-8 лет

Цель: программы развить познавательные процессы.

Цель достигается через решение следующих задач:

Задачи:

1. Развитие внимания, памяти, мышления, воображение.
2. Развитие мелкой моторики через игру и в упражнениях.
3. Развития коммуникативных навыков.
4. Повышение самооценки.

Методы, обеспечивающие результативность: упражнения по развитию познавательных процессов. Пальчиковая гимнастика. АРТ - терапия. Упражнение на сплочение.

Занятие 1.

Цель: установление контакта с детьми, создание доверительной атмосферы.

Упражнений 1. «Знакомство»

Цель: развитие основных мыслительных операций

Дети располагаются в круге и поочередно бросают надувной шар друг другу, при этом называя свое имя. Через некоторое время предлагается кинуть шар тому, с кем хочешь поиграть, поговорить.

Упражнение 2. «угадай, кто я»

Цель: развитие основных мыслительных операций.

Ребенок с завязанными или закрытыми глазами ощупывает других детей и называет их имена.

Занятие 2.

Цель: развитие внимания:

Упражнение 1. «Найди одинаковые стаканчики»

Исследуем с помощью игр: Перед ребенком выставляют четыре цветных стаканчика. Две из них совпадают по цвету и форме. Необходимо найти одинаковые стаканчики.

Упражнение 2. «Разведчики».

Выбирают одного «разведчика». Он командует «Замри!». Вся группа застывает. Разведчик закрывает глаза. Участники меняют позу. Разведчик открывает глаза и его задача обнаружить изменения.

Занятие 3.

Цель: развитие вербального и абстрактно-логического мышления;

Упражнение 1. «Поиск противоположных предметов»

Цель: развитие способности устанавливать различия, оперировать мысленно образами и понятиями.

Предлагается слово, обозначающее предмет. Необходимо назвать как можно больше предметов, противоположных первому назначению: внешнему виду, существенным признакам, материалу, из которого изготовлен предмет.

Упражнение 2. «Сокращение»

Цель: развитие вербального интеллекта.

Зачитывается рассказ объемом 10-15 предложений. Участники игры должны передать его содержание своими словами, используя 2-3 фразы. Необходимо сохранить самое существенное. К одному рассказу может быть придумано 3-5 сокращенных вариантов.

Занятие 4.

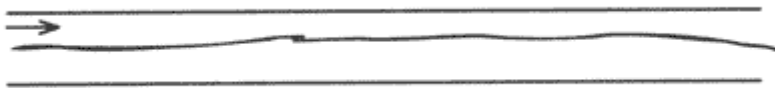
Цель: развитие зрительно-моторной координации.

Здесь нарисованы точка и звездочка (показать). Нарисуй прямую линию от точки до звездочки, не отрывая карандаш от бумаги. Постарайся, чтобы линия была как можно ровнее. Закончив, отложи карандаш.



Упражнение 2.

Посмотри: вот нарисована дорожка (показать). Тебе нужно нарисовать прямую линию от начала до конца дорожки по ее середине. Постарайся, чтобы линия не задевала края дорожки. Не отрывай карандаш от бумаги. Закончив, отложи карандаш.



Занятие 5.

Цель: развитие памяти

Упражнение 1. «Рисунок».

Цель: развивает долговременной памяти, мелкую моторику и задействует интерес ребенка.

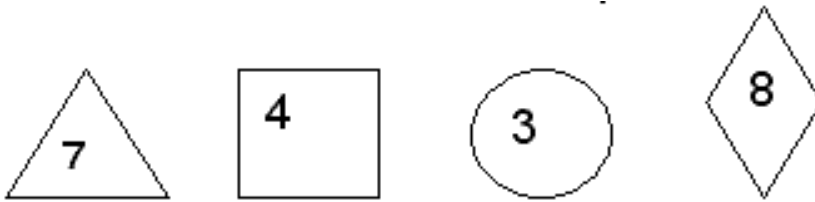
Ребенку предлагаются стандартный лист бумаги и фломастеры, карандаши (не менее шести разных цветов). Ребенок получает задание нарисовать то, что он лучше всего запомнил на занятии по теме (тема прошлого занятия или настоящего).

Упражнение 2.

Цель: развитие механической зрительной памяти.

Предлагается 4 геометрические фигуры разных цветов. На каждой фигуре изображена цифра. Время для запоминания 10 – 15 секунд.

- Какие фигуры вы запомнили?
- На какой фигуре располагалась каждая цифра?



Занятие 6.

Цель: развитие произвольной или непроизвольной направленности и сосредоточенность психической деятельности на каком-либо объекте восприятия.

Упражнение 1. «Треугольники»

Цель: Развитие произвольного внимания.

Детям дают лист бумаги, цветные карандаши и просят нарисовать в ряд 10 треугольников. Когда эта работа будет завершена, ребёнка предупреждают о необходимости быть внимательным, так как инструкция произносится только один раз: «Будь внимательным, заштрихуй красным карандашом третий, седьмой и девятый треугольники». Если ребёнок справился с заданием, постепенно можно усложнять условия. Так же хорошо использовать на уроках математики в качестве смены вида деятельности.

Упражнение 2. «Сделай, как я!» (счетные палочки).

Цель: Развитие объема внимания.

Педагог рисует фигуру на доске, потом стирает дети должны выложить по памяти из палочек. Первоначально у каждого ребенка по 6 палочек. При успешном выполнении количество палочек постепенно увеличивается до 12-15.

Занятие 7.

Цель: развитие наглядно-действенное, наглядно-образное, словесно-логическое мышления.

Упражнение 1. «Расскажи по картинке».

Цель: развивает наглядно-образное мышление, речь, память.

Ребенку предлагается рисунок, картинка, иллюстрация по теме урока. Ребенка просят, внимательно рассмотрев рисунок, картинку рассказать, как

он понимает то, что изображено на ней. За отведенное на выполнение этого задания время — 2 мин — ребенок должен будет не только рассказать о событии, относящейся к теме урока, но и обосновать свое мнение о нем, т.е. объяснить, почему он так думает, указать те признаки, которые, по его мнению, свидетельствуют о том, что на рисунке показано именно это, а не какое-либо иное событие.

Упражнение 2. «Определение понятий».

Цель: развитие словесного мышления.

Ребенку предлагают наборы слов и понятий, которые относятся к определенной теме. Предлагается следующая инструкция: Перед тобой слова. Представь себе, что ты встретился с человеком, который не знает значения ни одного из этих слов. Ты должен постараться объяснить этому человеку, что означает каждое слово. Как бы ты объяснил это?».

Занятие 8.

Цель: развитие и распределения внимания

Упражнение 1. «Четвертый лишний»

Цель: развивать концентрацию, распределение внимания.

Ребенку предлагают 4 предмета: три из них из одной группы и один из другой (*например: ложка, вилка, поварешка и книга*). Можно заменить карточкой с изображениями предметов. Предложите ребенку внимательно посмотреть и найти, что здесь лишнее и почему?

Упражнение 2.«Нарисуй»

Цель: развивать навык внимательно слушать и выполнять указания взрослого.

Раскрась шары так, чтобы большой шар был между зеленым и синим, а зеленый был рядом с красным. (*на листе бумаги нарисовать схематически четыре шарика, один из них большой*).

А также вы можете дома заниматься с ребенком:

- раскрашивать по образцу (*штриховка в определенном направлении*) и рисование элементарных узоров по образцу:

- выкладывание из счетных палочек (*свичек*) фигур, предметов по образцу:
- играми на развитие зрительного и слухового внимания: «Чем отличаются 2 картинка?», «Что изменилось в комнате?», «Слушай хлопки».

Занятие 9.

Упражнение 1. "Теннисист"

Цель: активизация внимания.

Ученикам предлагается сосредоточить своё внимание на последовательности основных движений.

Упражнение 2. «Четыре стихии»

Цель: развитие слухового внимания, связанного с двигательной координацией.

Дети слушают ведущего, а затем повторяют вместе с ним, какие движения соответствуют каким командам. Далее дети начинают бегать по кругу, но как только звучит команда, застывают в определенной позе. Невнимательные выбывают.

Земля - опускаем руки вниз.

Вода - вытягиваем руки вперед.

Воздух - поднимаем вверх.

Огонь - прижимаем к груди.

Занятие 10.

Упражнение 1. «Маленький художник»

Цель: развивать внимание к окружающим людям.

Один из участников - «художник». Он задумал нарисовать портрет друга. Он внимательно смотрит, выбирает «натуру», затем поворачивается спиной к ребятам и начинает «рисовать», т. е. дает словесный портрет. Остальные должны определить, кто был его моделью.

Упражнение 2. "Светофор"

Цель: развитие произвольного внимания.

Потребуется: флажки красного и зеленого цветов. Ход игры Ведущий знакомит детей с цветами светофора и их значением, объясняет правила игры. Дети идут по залу в колонне по одному. По сигналу ведущего, поднявшего флажок вверх, они должны выполнить соответствующее действие: красный — остановиться, зеленый — идти, высоко поднимая бедра. Отмечаются дети, быстро и правильно выполнившие задание.

Анализ результатов формирующего эксперимента

Для исследования познавательной сферы детей младшего школьного возраста с ЗПР были подобраны и использованы следующие методики: «Узнай фигуры», «Четвертый лишний», «Зрительные аналогии». После проведения психолого-педагогической коррекции, была проделана повторная диагностика познавательной сферы детей младшего школьного возраста с ЗПР по методике «Узнай Фигуры»

Таблица 6. Результаты исследования познавательной сферы детей младшего школьного возраста с ЗПР на этапе констатирующего эксперимента по методике «Узнай фигуры»

ФИО	Правильно угаданные фигуры	Неправильно угаданные фигуры
1	8	2
2	5	5
3	5	5
4	6	4
5	4	6
6	5	5
7	4	6
8	4	6
9	3	7
10	5	5
11	1	9
12	5	5
13	3	7
14	5	5

В соответствии с полученными результатами делаем вывод:

Очень высокий – 0 человек.

Высокий – 1 человек.

Средний – 10 человек.

Низкий – 2 человек.

Очень низкий – 1 человек.

Таблица 7. Результаты исследования познавательной сферы детей младшего школьного возраста с ЗПР на этапе констатирующего эксперимента по методике «Четвертый лишний»

ФИО	Полученные результаты	Уровень
1.	5	средний
2	3	низкий
3	2	средний
4	2	средний
5	2	низкий
6	3	средний
7	8	высокий
8	4	низкий
9	5	средний
10	4	средний
11	8	высокий
12	3	низкий
13	4	средний
14.	4	средний

Таким образом, было выявлено:

Низкий уровень: 2-3 баллов (4 человек)

Средний уровень: 4-7 баллов (80 человека)

Высокий уровень: 8-9 баллов (2 человека)

Очень высокий: 10 баллов (0 человек).

Методика «Зрительные аналогии». По ней были получены следующие данные:

Таблица 8. Результаты исследования познавательной сферы детей младшего школьного возраста с ЗПР на этапе констатирующего эксперимента по методике «Зрительные аналогии»:

ФИО	Полученные результаты	Уровень развития
1	2	средний
2	2	средний
3	1	низкий
4	2	средний
5	4	средний
6	3	средний
7	1	низкий
8	3	средний
9	4	высокий
10	1	низкий
11	4	высокий
12	2	средний
13	2	средний
14	4	высокий

В соответствии с полученными результатами делаем вывод:

Низкий уровень: 0-1 баллов (3человек)

Средний уровень: 2-3 баллов (80 человека)

Высокий уровень: 4 баллов (3 человека)

Для оценки эффективности, проведённой психолого-педагогической коррекционной познавательной сферы детей младшего школьного возраста с ЗПР, были сравнены результаты до коррекции и после неё, по методике «Зрительные аналогии». Для этого применён критерий Спирмена (таблица 9).

Таблица 9. Результаты подсчёта сдвигов по критерию Спирмена.

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	30	16.5	12	11.5	4	16
2	28	10.5	17	18.5	2	4
3	40	13.5	17	6.5	8	64
4	45	18.5	14	18.5	3	9
5	31	3.5	9	6.5	2	4
6	39	18.5	10	2.5	5	35
7	21	2	11	6.5	12	144
8	47	24	11	15	7	49
9	49	22	14	15	7	49
10	36	9	13	15	6	36

Технологическая карта

1-й этап Анализ теоретических аспектов коррекции познавательной сферы детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития как психолого-педагогической проблемы

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
1.1. Проанализировать характеристики познавательной сферы детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития в теоретических исследованиях	Изучение проблемы в психолого-педагогической литературе, анализ, обобщение, структурирование теоретического материала, выявление основных понятий, характеристик.	анализ и обобщение литературы	работа с научной литературой	2	Октябрь	студент
1.2. Выявить особенности познавательной сферы детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития	Изучение психологических особенностей познавательной сферы детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития в психолого-педагогической литературе, анализ, обобщение, структурирование теоретического материала, выявление основных	анализ и обобщение литературы	работа с научной литературой	2	Октябрь-Ноябрь	студент

	понятий, характеристики.					
1.3. Разработать модель психолого-педагогической коррекции познавательной сферы детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития		Моделирование	работа с научной литературой	3	Ноябрь	студент

2-й этап «Проведение опытно-экспериментального исследования проблемы познавательной сферы детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
2.1. Охарактеризовать этапы, методы, методики исследования	Характеристика этапов, методов, методик исследования.	анализ научной литературы	работа с научной литературой	2	Декабрь	Студент
2.2. Охарактеризовать выборку и анализ результатов исследования	характеристика выборки и анализ результатов исследования.	беседа, наблюдение, анализ результатов.	беседа с классным руководителем, наблюдение за классом, проведение и обработка методик.	3	Февраль	Студент

3-й этап «Проведение анализа результатов опытно-экспериментального исследования познавательной сферы»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
3.1. Разработать и провести программу психолого-	Разработка и проведение программы психолого-педагогичес	работа с литературой	составление программы коррекции развития познаватель	10	февраль	Студент

педагогической коррекции познавательной сферы младшего школьного возраста с задержкой психического развития	кой коррекции познавательной сферы детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития		ной сферы детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития			
3.2. Провести анализ результатов формирующего эксперимента	Проведение повторной диагностики и анализ результатов	Анализ результатов	проведение и обработка методик	3	Март	Студент
3.3. Написать рекомендации по развитию познавательной сферы младших школьников с задержкой психического развития	Составление рекомендаций педагогам, родителям по развитию познавательной сферы детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития	анализ и обобщение литературы	составление рекомендаций педагогам, родителям	3	Апрель	Студент

