



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

**Формирование правовой компетентности студентов профессиональных
образовательных организаций**

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы бакалавриата
«Правоведение и правоохранительная деятельность»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
88,74% авторского текста

Работа рекомендована к защите
« 28 » августа 2022 г.
Зав. кафедрой Э,УиП
 Рябчук П.Г.

Выполнил:
Студент группы ЗФ-509-112-5-1Б
Бурдин Дмитрий Владимирович 

Научный руководитель:
к.п.н., доцент
Корнеев Дмитрий Николаевич 

Челябинск
2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	8
1.1. Реализация компетентностного подхода в образовании как педагогическая проблема.....	8
1.2. Понятие, сущность, содержание процесса формирования правовой компетентности студентов профессиональных образовательных организаций....	12
1.3. Педагогические условия формирования правовой компетентности студентов профессиональных образовательных организаций.....	19
Выводы по 1-ой главе.....	25
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПРАВОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У СТУДЕНТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	28
2.1. Анализ эффективности формирования правовой компетентности студентов в ГБПОУ «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева»	28
2.2. Разработка факультативного курса «Правовая грамотность» по формированию правовой компетентности студентов в ГБПОУ Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева.....	39
2.3 План-конспект занятия факультативного курса «Правовая грамотность» по формированию правовой компетентности студентов в ГБПОУ Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева.....	45
Выводы по 2-ой главе.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	53
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	56
ПРИЛОЖЕНИЯ	63

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Современная действительность предъявляет особые требования к качествам педагога, среди которых осознание прав и свобод человека как главных ценностей, знание правовых норм и принципов, убежденность в социальной полезности правовых предписаний, стремление к творчеству и профессиональному росту, готовность к профессионально - педагогической деятельности, правовая культура. Поэтому правовая подготовка в педагогическом вузе является неотъемлемой частью профессиональной подготовки будущего педагога любой специальности, так как обусловлена спецификой его будущей профессиональной деятельности. Педагогам в правовом обучении и воспитании очень важно создать такие условия, при которых учащиеся могли бы самостоятельно прийти к мысли, что правовые нормы, закон не цель, а средство облегчения жизни. Поэтому активное правовое воспитание, правовое просвещение следует начинать еще со школы, а для этого должны быть подготовлены педагоги.

С учетом целей образования, сформулированных в Законе «Об образовании в РФ», цели правового образования подрастающего поколения выражаются в уважении к праву, формировании собственных представлений и установок, основанных на современных правовых ценностях общества, компетенции, достаточной для защиты прав, свобод и законных интересов личности и правомерной реализации ее гражданской позиции.

В «Основе государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан» (Утвержден Президентом РФ 28.04.2011г.) отмечается, что «государственная политика должна быть направлена на формирование высокого уровня правовой культуры населения, безусловного уважения к закону, правопорядку и суду, добропорядочности и добросовестности как преобладающей модели социального поведения, а также преодоление правового нигилизма в обществе, который препятствует развитию России как современного цивилизованного государства».

На формирование правовой компетентности студентов влияет качественный

уровень воспитания и обучения в образовательных учреждениях различного типа и вида, в том числе закрепление и развитие у студентов основ правосознания, формирования у студентов уважения к правам и свободам человека. Практика подготовки учителей показывает, что выпускники педагогических вузов имеют пробелы в правовых знаниях, не имеют достаточных навыков практического применения правовых знаний и профессионально -правовых умений в будущей профессиональной деятельности, не владеют соответствующим уровнем правовой грамотности по обеспечению прав ребенка и правового воспитания студентов.

Степень разработанности проблемы. Формирование правовой компетентности является социально обусловленной потребностью. Отдельные аспекты этой проблемы нашли отражение в диссертационных работах: Гнатышиной Е.А. «Компетентностно ориентированное управление подготовкой педагогов профессионального обучения» (Челябинск 2008); Панова О.А. «Формирование правовой компетентности педагогов современной школы» (Москва, 2002); Гурин С.В. «Формирование правовой компетентности будущего учителя в учебно-воспитательном процессе вуза» (Мурманск, 2004), Серяева И.Ю. «Формирование правовой компетентности студентов университета» (Оренбург,2005); Полякова М. Е. Формирование правовой компетентности студентов технического вуза (Москва,2007); Коротун А.В. «Формирование правовой компетенции у будущих социальных педагогов в процессе профессиональной подготовки» (Екатерин-бург,2010); Аникина А.С. «Формирование правовой компетентности будущего педагога с использованием комплекса профессионально-ориентированных правовых задач» (Тюмень, 2011).

Анализ исследований по проблеме и психолого-педагогической литературы позволяет констатировать, что различные аспекты реализации компетентностного подхода в образовании рассмотрены в трудах Б.Ш.Алиевой, В.И. Байденко, Т.Г. Везирова, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимней, В.А. Козырева, Н.В. Кузьминой, А.К. Марковой, Д.М. Маллаева, Ю.В. Сорокопуд, Н.Г.Татур и др.

Психолого-педагогические подходы к формированию профессиональной компетентности представлены в трудах исследователей Ф.Н. Алипхановой, А.С. Аникиной, К.М. Гурвич, В.А.Козырева, Н.В.Кузьминой, А.К.Марковой, Л.М.

Митиной, Ю.В. Сорокопуд, Ю.В. Фролова, И.Фрумина, В.Д. Щадрикова и др.

Технологический подход в образовании, использование интерактивных и проектных методов в правовом образовании рассмотрены в работах Д.М. Абдуразаковой, В.П.Беспалько, Т.Г.Везирова, Г.М.Гаджиева, П.Д. Гаджиевой, М.Г.Гасанова, Р.М.Магомедовой, Е.И.Машбиц, Е.А.Певцовой и др.

Различные подходы к определению понятия «правовая компетентность» содержатся в трудах Е.В.Аграновской, С.А.Беличевой, Н.П. Вербицкого, С.В.Гурина, Н.В.Кейзера, А.С.Коротун, С.В.Мягковой, Е.А. Певцовой, которые под правовой компетентностью понимают такое единство личностных характеристик (знаний, умений, опыта и т.д.), которые находят отражение в качественных действиях педагога, обеспечивающих эффективное использование в педагогической деятельности норм права, принятие решений на основе актуальной законодательной базы.

Анализируемые нами исследования, вместе с тем, не дают целостного представления о сущности и структуре правовой компетентности, как одной из составляющих профессиональной подготовки педагога, особого внимания требует проблема подготовки студентов к правовому воспитанию школьников; проблема использования развивающих технологий в правовом образовании будущих педагогов, обеспечивающих освоение студентами опыта в разрешении различных ситуаций в профессиональной деятельности на правовой основе.

Проблема исследования состоит в выявлении педагогических условий, обеспечивающих результативность формирования правовой компетентности студентов.

Решение данной проблемы обусловило выбор темы исследования: **«Формирование правовой компетентности студентов профессиональных образовательных организаций».**

Объект исследования: образовательный процесс студентов профессиональных образовательных организаций.

Предмет исследования: формирование правовой компетентности студентов профессиональных образовательных организаций.

Цель исследования: теоретическое обоснование и разработка

факультативного курса «Правовая грамотность» по формированию правовой компетентности студентов в ГБПОУ Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть реализацию компетентностного подхода в образовании как педагогическую проблему.

2. Раскрыть понятие, сущность, содержание процесса формирования правовой компетентности студентов профессиональных образовательных организаций.

3. Выявить педагогические условия формирования правовой компетентности студентов профессиональных образовательных организаций.

4. Осуществить анализ эффективности формирования правовой компетентности студентов в ГБПОУ «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева».

5. Разработать факультативный курс «Правовая грамотность» по формированию правовой компетентности студентов в ГБПОУ Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева.

Теоретико-методологической основой исследования выступают концептуальные идеи модернизации образования в РФ; положения о принципах, содержании и технологиях профессионального образования: системный подход (Ю.К. Бабанский, В.С. Безрукова, В.П. Беспалько, А.А.Маркова, Л.А.Петрушенко, П.И.Пидкасистый,), компетентностный подход (Ю.В. Варданян, Т.Г. Везиров, А.В. Вербницкий, И.А.Зимняя, Э.Ф.Зеер, В.А.Козырев, Н.В.Кузьмина, А.К.Маркова, Д.А.Макотин, Ю.Г.Татур, Ю.В.Фролов); лично-стно- ориентированный подход (В.А.Беликов, Е.В.Бондаревская, И.А.Зимняя, Д.М.Маллаев, В.В.Сериков, И.Я.Якиманская и др.); теория правовой культуры (Е.В.Аграновская, А.С.Аникина, А.Н.Бабенко, Е.Л.Болотова, Л.П.Буева, М.Г. Гасанов, Е.А.Певцова, А.А.Шайдуров, Д.А.Ягофарова и др).

Практическая значимость исследования заключается в выявленных педагогических условиях формирования правовой компетентности студентов профессиональных образовательных организаций и разработанном

факультативном курсе «Правовая грамотность» по формированию правовой компетентности студентов в ГБПОУ Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева, которые могут быть использованы в подобных образовательных организациях.

Методы исследования: изучение литературы, анализ, синтез, опрос, наблюдение.

База исследования: 456900, Челябинская область, Саткинский р-н, г. Бакал, ул. Леонова, д.12, Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева». Директор: Глущенко Наталья Владимировна.

Структура исследования. Квалификационная работа состоит из введения двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

1.1. Реализация компетентностного подхода в образовании как педагогическая проблема

Реформы российской образовательной системы, проводимые в настоящее время, в первую очередь направлены на повышение качества образования. Образование как органическая часть общества обязано реагировать на стремительные и непредсказуемые общественные изменения, свидетелями которых мы являемся в последнее время. Ситуация в общественной и экономической жизни приобрела такую динамику и направленность, что какие-либо долгосрочные прогнозы на будущее являются рискованными. В таких условиях главным требованием для специалиста в любом виде профессиональной деятельности становится способность самостоятельно, оперативно и эффективно обучаться действовать в постоянно меняющихся условиях. Данная трансформация условий жизни ведет к тому, что возникает потребность в изменении образования, адекватном происходящим в обществе процессам. Однако образовательная система отличается определенной инертностью, и общественные процессы не получили в ней пока должного отражения. Для того, чтобы высшее образование было качественным и соответствовало требованиям времени, необходимы дальнейшие реформы.

Одно из ключевых направлений такой реформы – это компетентностный подход. С помощью такого подхода высшему образованию придается деятельностная направленность, настоятельно необходимая в настоящее время. Концепция компетентностного подхода стала предметом изучения в отечественной педагогической науке с момента начала реформ, связанных с переходом к «Болонской системе».

В рамках компетентностного подхода образование ориентировано на достижение ряда приоритетных целей – таких, как способность к самообучению,

самоопределению, саморазвитию, самоактуализации, социализации [48, с 11].

В компетентностном подходе находят применение общие принципы целеполагания в образовании, отбора содержания образовательных программ, способов организации процесса обучения, а также контроля и оценки результатов образования. Самый широкий смысл слова «компетентность» - это полностью освоенное умение и / или расширенное познание в какой-либо области [44, с. 87].

Следовательно, компетентностный подход в образовании – это такой подход, в результате которого обучаемый получает компетентность в своей образовательной области. В компетентностном подходе моделируются цели и результаты образования как нормы его качества. Результат образования – это целостная система признаков, определяющих, насколько обучаемый готов самостоятельно осуществлять ту или иную деятельность. Практическую реализацию данный подход получил в ходе создания системы федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) на всех уровнях российского образования. Российская образовательная система может достичь качественно нового состояния, если компетентностный подход как методологический принцип будет реализован на практике, а не на бумаге, и образование станет гибким и многоуровневым.

Компетентностному подходу в высшем образовании России уже более двадцати лет. Проведено множество научных исследований, написаны научные диссертации и статьи. Однако проблема реализации компетентностного подхода в высшем образовании остается своевременной и актуальной. Тем более, использование компетентностного подхода с каждым годом расширяется и завоевывает новые направления реализации.

Компетентностный подход активно используется в процессе диагностики мастерства и профессионализма профессорско-преподавательского состава колледжей и вузов, для повышения востребованности системы непрерывного образования в форме самообразования и в других областях. Однако, педагогические проблемы восприятия компетенций, о которых пишет Вербицкая Н.О. [17, с. 8], до сих пор находятся в сфере актуальности для исследователей и ученых. До сих пор потенциал компетентностного подхода не используется в

полной мере для повышения качества подготовки специалистов со средним профессиональным образованием.

Возможно, причиной существования некоторого инфантильного отношения преподавателей к ценностям компетентностного подхода является инерционность процесса критики ЗУНов (знаний, умений, навыков), который длился в педагогической среде долгое время в конце XX века и так не нашел своего рационального решения. Затем на смену ЗУНов пришел компетентностный подход, который в содержательном смысле также содержит те же самые знания, умения и навыки. И до сих пор, как отмечают многие исследователи, компетентностный подход чаще реализуется в документообороте образовательной организации, чем в реальном образовательном процессе. Так же необходимо отметить, что XXI век отличается своей мобильностью и резким повышением скорости протекания социального времени, а, следовательно, ускоряется процесс эмоционального ожидания в достижении намеченных целей и задач у современной молодежи. Молодым людям хочется за более короткое время овладеть всеми премудростями профессии и состояться как специалистам с возможностями обеспечения себя достойным благосостоянием. Поэтому у молодежи существует интерес к онлайн-университетам и другим образовательным институтам, которые за короткий промежуток времени позволяют обеспечить молодых людей логически ограниченными, но достаточными целевыми знаниями, позволяющими овладеть необходимыми профессиональными навыками, чтобы быть востребованными на рынке труда в роли квалифицированных специалистов.

При этом компетентностный набор содержательно пересматривается с усилением его рациональности в овладении профессиональными навыками в более короткие сроки по сравнению с классическими профессиональными учебными заведениями.

Таким образом, принимая сущность процесса обучения как целенаправленное взаимодействие преподавателей и студентов, в ходе которого решаются образовательные задачи, в том числе, и задача по формированию у обучающихся системы компетенций, субъекты образовательного процесса сталкиваются со следующей дилеммой. Эффективность, качество процесса

обучения зависит не только от квалификации преподавателей, но и от осознанности освоения компетенций обучающимися. А как можно осознавать то, что тебе неведомо? Очевидно, что происходит формализация компетентного подхода при декларировании его процесса реализации. Акцентируя внимание на двусторонности реализации компетентного подхода субъектами образовательного процесса в вузе, существует необходимость поиска эффективных педагогических технологий по формированию у студентов осознанного отношения по целенаправленному овладению общекультурными – универсальными, общепрофессиональными и профессиональными компетенциями, которые предусмотрены ФГОС по направлению профессиональной подготовки.

Таким образом, проведенный нами анализ позволил сделать следующие выводы.

Педагогический подход - это осознанная ориентация педагога на реализацию в своей деятельности определенной совокупности взаимосвязанных ценностей, целей, принципов, методов исследовательской или практической педагогической деятельности, соответствующая требованиям принятой образовательной парадигмы.

Компетентный подход в образовании – это такой подход, в результате которого обучаемый получает компетентность в своей образовательной области.

Эволюционное развитие образовательных стандартов СПО в России проходило поэтапно: «стандарт-минимум» сменился «стандартом-уровнем», стандартом в виде совокупности требований. Затем совокупность требований была обобщена до уровня компетенций. Знаниевая концепция разработки и применения стандартов эволюционировала сначала в деятельностьную, а затем в компетентностную концепцию. Результативно-целевая основа, которая ранее была построена на знаниевой парадигме, перешла к компетентностной. Если ранее была принята ориентация на знания, умения и навыки обучаемых, то новый подход – это оценка компетентностей. Совершенствование компетенций происходит поэтапно. Однако специфика современной ситуации в том, что она постоянно меняется, и система образования должна соответствовать этим трансформациям. Положения ФГОС СПО претерпели существенную эволюцию с начала внедрения стандартов в

высшее образование. Универсальные компетенции в различных поколениях ФГОС во многом остались неизменными, просто их содержание изменилось с конкретного на более общее, объем понятий существенно вырос. Что касается общепрофессиональных компетенций, мы можем наблюдать их вариативность, которая необходима для успешной адаптации к изменениям внешней среды.

1.2. Понятие, сущность, содержание процесса формирования правовой компетентности студентов профессиональных образовательных организаций

Широкое распространение понятия «правовая компетентность» в последнее десятилетие обусловлено как доктринальными, так и нормативными мотивами [22, с. 90]. С одной стороны, современная педагогическая доктрина апеллирует к тому, что в основе дефиниции понятия «компетентность» лежит идея воспитания личности, которая должна не только иметь необходимые знания, профессионализм, высокие моральные качества, но и уметь адекватно действовать в соответствующих ситуациях, применять знания на практике и брать на себя ответственность за свои действия.

С другой стороны, принятие нового закона об образовании и переход на федеральные государственные образовательные стандарты третьего поколения означает не только законодательное оформление компетентностной парадигмы, но и ее внедрение в образовательный процесс. Однако этот процесс, закономерный для российской социальной реальности, существенно осложнен цифровизацией, имеющей глобальный характер. Распространение виртуального пространства, его проникновение во все сферы жизни человека обуславливают расширение горизонтальной правовой коммуникации, при которой социальные роли адресанта и адресата нивелируются, а правила поведения представляют собой конвенциональный результат поиска компромиссов в номинальной группе [12, с. 58].

Все большее значение в жизни человека приобретает правовая компетентность, отражающая степень включенности индивида в правовую

реальность и особенности его правовой идентификации группового и социального характера. Правовая компетентность это интегральная характеристика, отражающая определенный уровень (совокупность) правовых знаний, ценностно-смысловых ориентаций, умений и навыков человека, формируемых в процессе правового опыта, в том числе при получении образования, и направленных на позитивацию его правового поведения и рефлексии правовой реальности.

Наличие у человека необходимых правовых знаний и способностей дает ему возможность не только анализировать, делать выводы и принимать эффективные решения, но и рационально действовать в правовой сфере, реализуя принятые решения на практике. Фиксируя опытность человека в правовой сфере, его полноправие в осуществлении правового поведения, нормативно закреплённую систему прав и обязанностей в соответствии с правовым статусом и выполняемой социальной ролью, а также место в правовой коммуникации, правовая компетентность позволяет человеку функционировать в правовой реальности наиболее адекватным образом.

Индивид стремится к активному поиску знаний и умений, необходимых для понимания сущности современных и исторических правовых явлений и позволяющих влиять на их процесс и содержание. При этом он выступает, прежде всего, как участник внутригрупповой коммуникации. Как приобретение, так и реализация соответствующих правовых знаний и умений определяется, прежде всего, отношением субъекта к определенной коммуникативной ситуации, к участникам этого взаимодействия и к своим возможностям управлять этим взаимодействием. Однако независимо от его роли в коммуникации (адресант или адресат), человек стремится к идентификации с группой, что определяет соотношение его действий с ее правовыми ценностями и нормами.

Структурно правовая компетентность может быть представлена тремя компонентами, отражающими ментальные и поведенческие аспекты правовой культуры. Структура правовой компетентности включает мотивационный; личностный; когнитивный; деятельностный; рефлексивный; оценочный.

Когнитивный компонент правовой компетентности включает в себя знание и понимание человеком правовых ценностей и норм, причин возникновения и

способов разрешения правовых коллизий, структуры правовой деятельности; способность не только знать и воссоздавать нормы права, но и осваивать новые правовые знания, что особенно актуально в условиях транзитивности социальной реальности и господства неформальных правил [14, с. 37].

Развитие когнитивного компонента правовой компетентности способствует повышению самооценки человека, коррекции его представлений о своем месте в правовой реальности. Мотивационный компонент правовой компетентности можно определить как совокупность доминирующих мотивов правового поведения. Мотивация правового поведения как следствие индивидуального и социального правового опыта выступает субъективной реакцией человека на внешнее воздействие, носящее как целенаправленный, так и ситуативный характер. Чем больше степень участия индивида в правовой коммуникации вертикального характера в качестве адресанта, тем более целенаправленной является мотивация его действий, тем больше они обусловлены системой правовых ценностей сообщества, с которым он себя идентифицирует [22, с. 90].

Несмотря на усиление горизонтальной составляющей правовой коммуникации в виртуальном пространстве, именно восприятие индивидом себя в качестве адресанта способствует целенаправленности мотивации, придавая ей стереотипизированный характер. Мотивационный компонент характеризует потребность человека в повышении уровня правовой компетентности как в процедурном, так и в результативном контексте. Это обуславливает необходимость конструирования такого коммуникативного пространства, в котором человек будет воспринимать правовую компетентность как необходимое условие развития и функционирования в правовой реальности, позволяющее удовлетворить его индивидуальные и социальные интересы. Деятельностный компонент правовой компетентности – умение реализовать законодательство, обеспечивать права и свободы человека и гражданина в процессе групповой коммуникации.

Будучи опосредованным ценностными установками, деятельностный компонент выражается в умении адекватно ориентироваться в правовой реальности и способности осуществлять правовое поведение на оптимальном

уровне активности, умении осознавать правовые ценности и нормы. Однако эта классификация имеет условный характер, поскольку все компоненты тесно взаимосвязаны. Усвоение знаний и умений является необходимой предпосылкой для развития позитивного отношения к правовому поведению. В свою очередь, позитивное отношение к правовому поведению стимулирует активность личности в овладении правовыми знаниями и умениями. Исключение из правовой компетентности одного из компонентов или снижение уровня их сформированности предопределяет снижение эффективности существования и деятельности индивида в правовой реальности.

Солидаризуясь с позицией П. П. Борисова об уровне подходе к компетентности [12], мы считаем необходимым рассматривать правовую компетентность в контексте правового сознания и поведения. Уровнем компетентности при этом должны выступать не только особенности рефлексии индивидом правовой реальности, но и характер его участия в правовой коммуникации. В качестве критерия определения уровня правовой компетентности участника правоотношений авторы статьи предлагают использовать категорию «социально активное правосознание и правовое поведение», под которой мы понимаем наличие в сознании человека ценностной установки на совершение правомерных действий, выступающих в качестве единственно возможного и наиболее целесообразного варианта правового поведения, определяющих функционирование лица в правовой реальности. Чем больше поведение индивида соответствует этим критериям, тем более высоким уровнем правовой компетентности можно его охарактеризовать.

Влияние правовой компетентности на правовое поведение связано со степенью заинтересованности российских граждан в правовой коммуникации на ее основе. К сожалению, в настоящее время наблюдается несоответствие качества формально-правовых императивов действующего законодательства России и степени их значимости в организации правового поведения. С одной стороны, юридическая техника российского законодательства все больше совершенствуется не только теоретически, но и практически [18, с. 264]. С другой стороны, в обществе по-прежнему сохраняется негативный образ закона. Мотивационный

компонент правовой компетенции характеризуется дуализмом: несмотря на то, что граждане понимают значимость и необходимость государственного регулирования правового поведения, сохраняется убежденность в отсутствии (незначительности) учета социального интереса в правотворчестве и тексте законов и недостаточной роли последних в защите прав и свобод человека [19].

Низкий уровень знания законодательства, присущий когнитивному компоненту правовой компетентности, связан с правовыми архетипами, в которых обращение к формальному праву было уделом избранных. Для позитивной оценки правовой политики от человека требуется не только наличие желательного образа правовой реальности, но и конструирование модели собственного поведения, необходимого для трансформации этого образа в действительность.

Только в этой ситуации отдельные законодательные акты будут восприниматься положительно, поскольку будут соответствовать субъективным представлениям о том, как нужно действовать в той или иной ситуации. Такой тип правовой рефлексии позволяет индивиду выступить в качестве актора правовой реальности. В противоположной ситуации, когда человек отстраняется от решения правовых проблем, отдавая их на откуп власти, он приобретает роль «жертвы». Расширение числа лиц, обладающих высоким уровнем правовой компетентности и выступающих в качестве актора правовой реальности, свидетельствует о демократизации государства. В России на это направлено привлечение общественности не только к законодательной деятельности (например, интернет-обсуждение наиболее значимых законопроектов), но и к управлению государством (например, создание общественных советов при органах исполнительной власти).

В то же время, несмотря на признание правовой информированности и просветительской деятельности важнейшими направлениями деятельности государства, им по-прежнему уделяется недостаточное внимание. В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Президентом РФ 02.07.2021 правовое воспитание не упоминается вообще, а по контексту можно заключить, что оно рассматривается как часть гражданского воспитания (ст. 25) [3].

Исходя из этого, можно предположить, что правовая компетентность рассматривается не в качестве самостоятельного элемента правовой культуры, а

лишь как структурный элемент общегражданской компактности и культуры личности. В целом это соответствует широко распространенной не только в российской, но и в мировой науке идее включения правовой компетентности в содержание гражданской [25, с. 125]. Однако данная тенденция не соотносится с уровнем развития современной российской правовой реальности. Мотивационный компонент правовой компетентности характеризуется низким уровнем интериоризации правовых ценностей и норм, что свидетельствует о тенденции к снижению осознания гражданами своей правосубъектности.

Пути формирования правовой компетентности у студенто СПО включают традиционные методы воспитания: беседы, диспута, примера, создания правовых воспитывающих ситуаций, кейс-метод и т.д. Кроме этого в настоящее время наиболее эффективным способом формирования правовой компетентности студенто СПО выступает социальное проектирование, предусматривающее соединение теоретических знаний, практических знаний и умений с формированием активной жизненной позиции учащегося.

Формирование правовой компетентности усложняется широким распространением бытовой коррупции и латентной преступности [22, с. 90]. Однако отношение к этим проблемам носит двойственный характер. С одной стороны, решить эту проблему можно за счет повышения уровня правовой компетентности. С другой стороны, криминализации правосознания способствует использование правовой компетенции для осуществления противоправных действий. Это находит отражение в кенотипах. Например, получила распространение пословица «Незнание закона не освобождает от ответственности, а знание – освобождает».

Мы согласны с мнением И. К. Денисенко о том, что уровень правовой компетентности предопределен правовой социализацией [24, с. 45]. Однако считаем, что ведущую роль играет вторичная социализация, способствующая стереотипизации и каузальной атрибуции человеком правовой реальности в соответствии с социальным правовым опытом сообщества, с которым он себя идентифицирует. Именно в процессе правовой социализации личность приобретает правовую компетентность, предусматривающую не только уровень

правовых знаний, но и правовую установку, определяющую направленность поведения субъекта в пространстве как внутригрупповой, так и межгрупповой коммуникации. В этом процессе большое место занимает конструируемая в сознании и поведении человека корреляция образов юридической нормы и правовых ценностей [24, с. 45].

Значительное место в развитии правовой компетентности занимает также правовое информирование. Его необходимо рассматривать как целенаправленную деятельность государственных и общественных институтов по доведению до граждан правовых знаний, а также как личную инициативу человека по ознакомлению (изучению) с правовыми актами и юридической литературой, ценностную ориентацию на решение споров в правовом поле, в том числе путем обращения в правоохранительные органы и получения юридических консультаций и т. д. Это будет способствовать позитивации деятельностного компонента правовой компетенции и формированию социально активного правового поведения. Формирование правовой компетенции в современном обществе связано также с качественно новой ролью информации, виртуализацией социального пространства и расширением числа лиц, занятых в информационной сфере. Отмеченные факторы вызывают пересмотр места и роли человека в социальном мире, актуализируют проблему неадекватности существующих правовых средств для регулирования ситуаций, связанных с цифровизацией правовой реальности.

Расширение виртуального пространства влечет за собой изменения не только технологического, но и социального вектора. Увеличение роли горизонтальной правовой коммуникации в конструировании правовой реальности сопровождается усилением значимости в процессе формирования правовой компетентности не столько реальных правовых знаний и ценностей, сколько их виртуальных образов, нередко мифологизированных. Как следствие, возникает противоречие между правовой действительностью, в которой человек существует, и правовой реальностью, сконструированной в его сознании. Выход из этого когнитивного диссонанса возможен только при условии расширения целенаправленности вовлечения виртуального пространства в процесс правового воспитания. Таким образом, правовая компетентность представляет собой совокупность правовых

знаний, ценностно-смысловых ориентаций, умений, навыков, коммуникативных способностей и личностных качеств, необходимых для эффективного функционирования человека в правовой реальности [27, с. 53].

Структурно правовая компетентность может быть представлена тремя компонентами: когнитивным, мотивационным, деятельностным, отражающими ментальные и поведенческие аспекты правовой культуры. В условиях усиления транзитивности правовой реальности, все больше приобретающей виртуальный характер, именно правовая компетентность занимает центральное место в правовой культуре человека, определяя его место в правовой коммуникации. Это обуславливает необходимость усиления целенаправленности государственной деятельности в сфере формирования правовой компетентности участников правовой коммуникации.

1.3. Педагогические условия формирования правовой компетентности студентов профессиональных образовательных организаций

Рассмотрим сущность понятия «педагогические условия». Разные авторы формулируют данное понятие примерно с тождественных позиций. Одни считают, что педагогические условия это: совокупность мер педагогического воздействия (В. И. Андреев, Н. М. Яковлева, А. Я. Найн); содержание, методы и формы обучения и воспитания (В. И. Андреев); совокупность объективных форм, методов, средств материально-пространственной среды, направленных на решение задач (А. Я. Найн).

Н. Ипполитова и Н. Стерхова приходят к выводу о том, что понятие «условие» является общенаучным, а его сущность в педагогике может быть охарактеризована как взаимосвязь причин и обстоятельств. Здесь важно понимание, что эта взаимосвязь причин и обстоятельств оказывает непосредственное влияние на развитие, воспитание и обучение человека, а также на конечные результаты этих процессов. Мы считаем данное определение наиболее оптимальным для целей данной работы.

На настоящем этапе развития современного общества важными

требованиями, выдвигаемыми им к системе образования является формирование индивида, характеризующегося следующим набором личностных качеств:

-готовность к непрерывному личностному и профессиональному саморазвитию на протяжении всей жизни; наличие развитой способности к ответственному и осознанному сознательному выбору;

-толерантность;

-коммуникабельность.

Как видим, современный российский социум заинтересован в успешной интеграции представителей подрастающего поколения в характерных для него динамично меняющихся условиях.

При этом подростки и старшие школьники характеризуются склонностью к противоправным необдуманно действиям. Это объясняется их возрастными особенностями, среди которых можно выделить:

-поиск острых ощущений;

-повышенную подверженность влиянию группы сверстников;

-стремление к самостоятельности [28, с. 395].

Другой немаловажной причиной противоправного поведения представителей указанных возрастных групп является недостаточная эффективность правового образования правового воспитания. Последнее, в свою очередь, ведёт к недостаточной сформированности правовой компетентности как молодёжи и подростков, так в дальнейшем и взрослых.

Опираясь основными положениями подходов по построению модели правовой компетентности на основании анализа ряда работ мы отмечаем в ее структуре компоненты, представленные нами на рисунке 1.1.

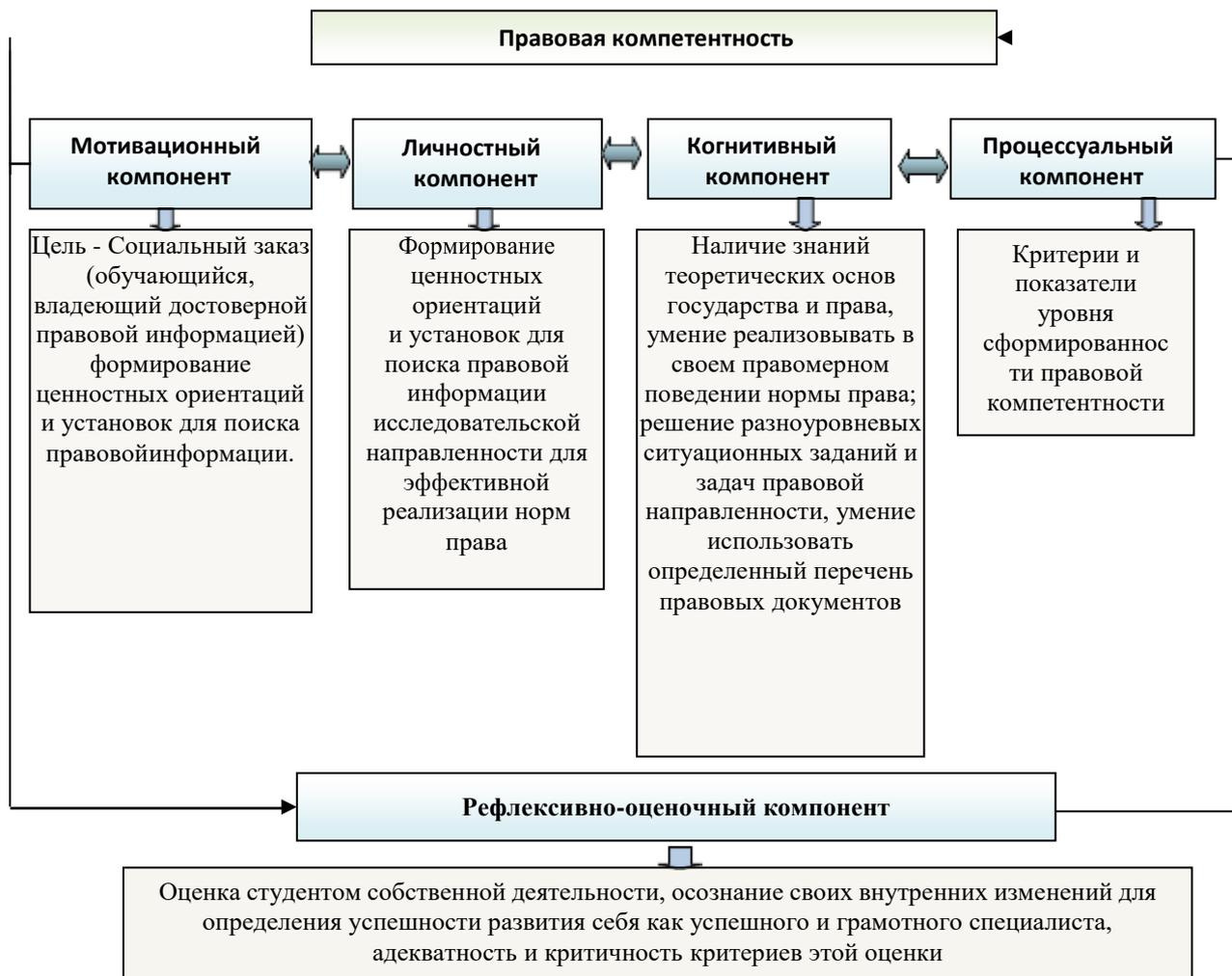


Рисунок 1.1 – Модель формирования правовой компетентности у учащихся профессиональных образовательных организаций

Дефиниция «правовая компетентность» не имеет однозначного толкования. С точки зрения нашего исследования данный термин удобнее всего трактовать как совокупность знаний о нормах права, способностей, знаний, умений и навыков, позволяющих индивиду эффективно существовать в правовом поле современного гражданско-правового общества. В её структуру входят компоненты: мотивационный; личностный; когнитивный; деятельностный; рефлексивный; оценочный [27, с. 53].

В качестве критериев успешной апробации модели формирования правовой компетентности студентов были предложены:

Результативность в подготовке студентов к правовому воспитанию. Модель будет считаться результативной лишь при условии, что не менее 85% студентов

будут полностью аттестованы по дисциплинам правового блока;

Продуктивность накопленных проектных решений для формирования правовой компетентности студентов. Модель признавалась продуктивной в том случае, когда не менее 50% предложенных проектных решений будут эффективно использованы в практике обучения данных дисциплин.

Эргономичность дидактической модели. Модель, построенная с учетом эргономичности не должна иметь экстенсивных эффектов, перегружать образовательный процесс, полностью обеспечиваться ресурсами и возможностями самого вуза; - конструктивность дидактической модели. Модель признается конструктивной если она свободно может быть интегрирована в систему деятельности кафедры, не противоречит общим задачам образовательного процесса (не выходи за правовые рамки учебного плана); - действенность дидактической модели. Действенной модель признается в том случае, когда ее применение оказывает влияние на различные компоненты образовательного процесса физкультурного вуза, на организацию, формы, методы и содержание в отношении подготовки студентов в правовом пространстве.

Процесс развития правовой компетентности у представителей подрастающего поколения рассматривается нами как педагогическая цель, достигаемая посредством использования разнообразных педагогических средств с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся.

На современном этапе разработанности данной проблемы можно выделить педагогические условия формирования правовой компетентности подростков и старших школьников (Табл. 1.1).

Таблица 1.1 – Педагогические условия формирования правовой компетентности у учащихся профессиональных образовательных организаций

Условия	Реализация
Учёт индивидуального социально правового статуса обучающихся, их возрастных, индивидуальных особенностей, степени информированности в правовом поле.	Посредством организации диагностики сформированности правовой компетентности обучающихся и своевременного выявления несовершеннолетних с риском нравственно-правовых деформаций.
Учёт при составлении образовательной программы единства компонентов правовой компетентности: мотивационного, личностного, когнитивного, деятельностного, рефлексивного и оценочного.	Соблюдение принципов доступности и последовательности правовой информации при знакомстве с ней обучающихся. Вооружение подростков системой знаний, умений и навыков, связанных с самостоятельным поиском, анализом и эффективным использованием правовой информации, принятием юридически грамотных решений в конкретных ситуациях, как учебных, так и жизненных. Реализация в процессе правового воспитания подростков принципа сознательности и активности, позволяющая активизировать личный интерес обучающихся к учебным занятиям, тем самым обеспечив успешность формирования правовой компетентности. Также должен соблюдаться принцип связи теории с практикой, направленный на эффективное формирование социально-правового опыта подростков и старших школьников в различных видах социально и личностно значимой деятельности. При этом реализуемые направления воспитательной деятельности должны способствовать повышению уровня сформированности у обучающихся системы конкретных знаний, умений и навыков, связанных с формированием правовой компетентности [13; 15].
Применение активных форм и методов обучения	Необходимо преподавать учащимся новый материал с использованием объяснительно-иллюстративных, дискуссионных и игровых методов. Особенно эффективными при этом являются: деловые и ролевые игры, дискуссии, метод кейс-стади.
Организация сетевого взаимодействия между участниками образовательного процесса [14, С. 240].	Необходимо проектирование деятельности образовательной организации как педагогического и организационного центра, позволяющего реализовывать воспитательные и социализирующие воздействия системно и позволяющего осуществлять эффективное взаимодействие с различных институтами социума, заинтересованными в формировании правовой компетентности несовершеннолетних.

В пространстве профессиональной образовательной организации изучение правовых дисциплин предполагает достижение следующих целей:

- выработка у подростков определенной жизненной позиции;
- формирование у обучающихся морально-нравственных качеств, связанных с осознанным стремлением к жизни в соответствии с нормами, правилами и ценностями гражданского правового общества;
- развитие у обучающихся устойчивого уровня правосознания;
- воспитание у учащихся правовой и гражданской культуры [21, с. 62].
- формирование социального поведения и навыков социализации личности у подростков.

Для лучшего усвоения материала на практические занятия по нему привлекаются: работники судебной сферы; сотрудники органов охраны правопорядка, как действующие, так и бывшие; представители различных органов власти.

Подобные формы учебной работы позволяют учащимся использовать полученные теоретические знания как во внешкольной деятельности, так и в ходе изучения других дисциплин, предусмотренных программой. Следовательно, возрастает вероятность успешности использования ими приобретённых знаний, умений и навыков из области права в дальнейшей социальной и профессиональной жизни.

На основе вышеизложенного мы с определённой долей уверенности можем утверждать, что очень важными для личности, характеризующейся высокой конкурентоспособностью в условиях современного общества, являются следующие качества: социальная и нравственная зрелость; самостоятельность; осознанное стремление к жизни в соответствии с нормами, правилами и ценностями гражданского правового общества.

С другой стороны, для современного российского социума характерна определённая дезинтеграция институтов и агентов социализации, а равно связанное с ней мощное десоциализирующее влияние на подростков и старшеклассников. Это, в свою очередь, обуславливает эскалацию негативных явлений в обществе: деструктивного поведения несовершеннолетних; экстремизма в молодёжной и подростковой среде; преступности несовершеннолетних; агрессии и буллинга.

В этой связи значимым приоритетом в процессе дальнейшей модернизации отечественной системы образования является формирование правовой компетентности подрастающего поколения.

С точки зрения целей и задач данной статьи под термином «правовая компетентность» наиболее рационально понимать совокупность знаний о нормах права, способностей, знаний, умений и навыков, позволяющих индивиду эффективно существовать в правовом поле современного гражданско-правового общества. В её структуру входят мотивационный, личностный, когнитивный, деятельностный, рефлексивный, а также оценочный компоненты.

Процесс их формирования у представителей подрастающего поколения представляет собой педагогическую цель, достигаемую посредством использования разнообразных педагогических средств с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся. Его успешное завершение предполагает соблюдение ряда педагогических условий.

Первое – учёт индивидуального социально правового статуса обучающихся, их возрастных, индивидуальных особенностей, степени информированности в правовом поле.

Второе – учёт при составлении образовательной программы единства компонентов правовой компетентности: мотивационного, личностного, когнитивного, деятельностного, рефлексивного и оценочного.

Третье – применение активных форм и методов обучения.

Четвёртое – организация сетевого взаимодействия между участниками образовательного процесса.

Выводы по 1 главе

В соответствии с поставленной целью и задачами выпускной квалификационной работы в первой главе раскрыто понятие правовой грамотности как вида функциональной грамотности и рассмотрены: компоненты правовой компетентности; методы и формы обучения, направленные на повышение правовой грамотности студентов колледжа; требования к программе факультативного курса.

Вопрос повышения правовой функциональной компетентности граждан РФ стоит сегодня особенно остро, так как ее уровень очень низок. Это большая проблема для гражданского общества нашей страны, по причине того, что уровень правосознания и юридической грамотности напрямую влияет на демократию и соблюдение прав человека, так как если ты не будешь знать свои права у тебя будет мало шансов на их защиту. Также отсутствие правовой компетентности может привести к более серьезным последствиям, например, к правовому нигилизму, который влечет за собой асоциальный образ жизни и противоправное поведение человека. По этим причинам сегодня государство обеспокоено этой проблемой, и принимает некоторые меры для борьбы с ней, однако в силу исторических особенностей нашего общества этого недостаточно для решения данной проблемы.

В основные компоненты правовой компетентности входят знания из многих отраслей права, таких как: конституционное, административное, гражданское, трудовое и др. В первую очередь для овладения правовой грамотностью необходимо не только знание юридических терминов, но и, что важнее, умение ориентироваться в нормативно правовых актах и пользоваться правовыми базами данных, таких как «КонсультантПлюс» и «Гарант».

Для обучения этому необходимо подобрать эффективные методы и формы обучения. Одной из перспективных тенденций в педагогике является смешанное обучение, которое позволяет взять лучшее из традиционной (очной) формы и дистанционной. Она позволяет лекционную нагрузку перевести в дистанционный формат, с использованием: компьютерных технологий, видео-обучения, различных презентаций, конспектов лекций. Также в дистанционном формате можно проводить интерактивную проверку знаний учащихся, используя специализированные современные ресурсы. Занятия в очной форме эффективнее проводить с использованием активных и интерактивных методов (кейсы, дискуссии, деловые игры), таким образом, способствуя закреплению полученных знаний на практике.

Проанализировав научно-методическую литературу, можно сделать вывод, что максимально удобно реализовать методику «blended learning» при изучении правовой компетентности можно путем создания факультативного курса, так как к

его реализации отсутствуют строгие требования ФГОС, и реализуется он по внутреннему регламенту учебного заведения. Это позволит не только беспрепятственно выбрать смешанную модель обучения, но и поможет быстро скорректировать учебную программу под часто изменяющиеся законы. Факультатив рассчитан на заинтересованных студентов, так как они сами выбирают изучать ли им этот курс. Эта самая заинтересованность будет являться для них стимулом и как итог повысит эффективность курса.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПРАВОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У СТУДЕНТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1. Анализ эффективности формирования правовой компетентности студентов в ГБПОУ «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева»

ГБПОУ Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева является частным образовательным учреждением, которое осуществляет реализацию образовательных программ в соответствии с ФГОС СПО.

Проанализировав образовательную программу по праву можно отметить следующее: материал, изучаемый в курсе «Право» представляет собой комплекс знаний, отражающих основные объекты изучения: общество и его основные сферы, человека в обществе, правовое регулирование общественных отношений. Помимо знаний, важными содержательными компонентами курса являются: социальные навыки, умения, совокупность моральных норм и гуманистических ценностей; правовые нормы, лежащие в основе правомерного поведения. Не менее важным элементов содержания учебного курса является опыт познавательной и практической деятельности, включающий работу с адаптированными источниками социальной информации; решение познавательных и практических задач, отражающих типичные социальные ситуации; учебную коммуникацию, опыт проектной деятельности в учебном процессе и социальной практике. На изучение блока «Право» отводится 144 часа.

Для эффективного повышения правовой компетентности у студентов среднего профессионального образования необходимо провести первоначальную диагностику, направленную на выявление необходимости в поднятии уровня правовой компетентности. Выявления потребности и особенностей в повышении правовой компетентности у студентов среднего профессионального образования было проведено исследование путем анкетирования студентов (приложение А) и

анкетирования преподавателей ГБПОУ Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева (приложение Б).

В рамках педагогического эксперимента, балльная, то есть количественная оценка формирования правовой компетентности у студентов СПО сопоставлялась с уровнем оценкой, т.е. качественными показателями. Критерии и уровни сформированности правовой компетентности у студентов СПО приведены в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Критерии и уровни сформированности правовой компетентности у студентов СПО

Критерии сформированности правовой компетентности	Уровни и балльная оценка сформированности правовой компетентности
Способность самостоятельно пополнять правовые знания, находить новые способы действий, вне зависимости от их особенностей студентов и условий и факторов внешнего воздействия, Способность применять для достижения этой цели оптимальные инструменты; Способность применять полученные знания на практике самостоятельно.	110 баллов (высокий уровень)
Формирование выраженного ситуативного интереса к овладению проблемой правовой компетентности; Трудности в применении теоретических знаний на практике.	90 - 110 баллов (средний уровень)
Наличие знаний и умений, овладение ими только под воздействием требований извне (требований преподавателя и других). Неумение применять полученные знания на практике.	70 - 89 баллов (низкий уровень)

Анкетирование студентов проводилось в 2022 году в ходе педагогической практики в колледже среди студентов обучающихся по направлениям «Дизайн», «Коммерция», «Страховое дело». В проведенном опросе приняло участие 50 студентов, из которых 56% девушки и 44% юноши. Возраст опрошенных варьируется от 16 до 21 лет.

На вопрос преподавалась ли дисциплина «Правоведение» (или подобная) 12% ответили, что «пока нет», 88% – «да», и соответственно 0% – «нет».

По результатам ответов на вопрос об интересе к данной дисциплине, 34% опрошенных выбрали вариант «нет», и только 64% «Да». Что свидетельствует о наличии интереса со стороны студентов есть к знаниям по праву.

Результаты ответов на вопрос «Как вы можете оценить уровень знаний,

которые вы получили во время изучения этой дисциплины?», показывают, что абсолютное большинство выбрали вариант ответа «узнал что-то новое» и «узнал много нового», 46% и 34% соответственно, то есть занятия, проводимые в учебных заведениях, дают новые правовые знания студентам. Подробную диаграмму, можно увидеть на рисунке 2.1.

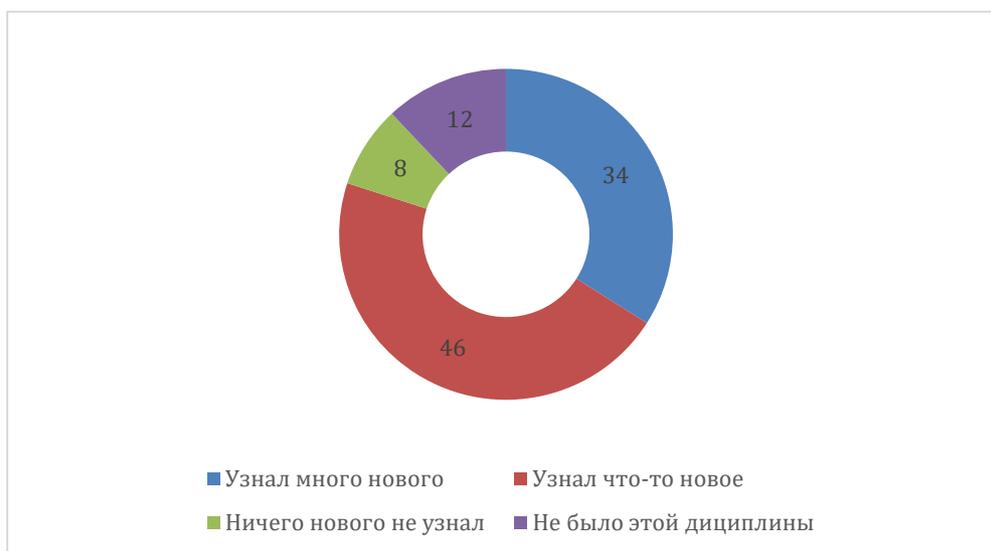


Рисунок 2.1 – Как вы можете оценить уровень знаний, которые вы получили во время изучения этой дисциплины

Диаграмма на вопрос «Считаете ли Вы знания в области права необходимыми для Вас?», представлена на рисунке 2.2.



Рисунок 2.2 – Считаете ли Вы знания в области права необходимыми для Вас

Проанализировав ответы, можно сделать вывод, что большинство учащихся ГБПОУ Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева (88%) ответили положительно на этот вопрос. Это означает что большинство студентов понимают важность правовых знаний в жизни.

Диаграмма по ответам на следующий вопрос представлена на рисунке 2.3.

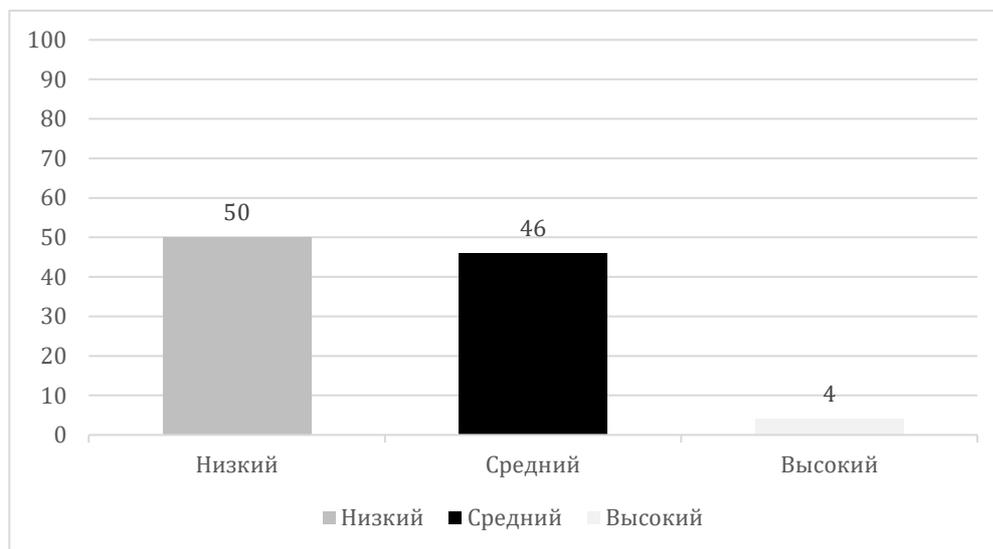


Рисунок 2.3 – Как вы оцените уровень Ваших правовых знаний

Итак, очень малый процент студентов считает уровень своих правовых знаний высоким, всего 4%. При этом 46% студентов оценивают уровень своих правовых знаний вовсе как «низкий». Эти результаты подтверждают, что многие современные студенты понимают, что не обладают достаточным количеством правовых знаний, даже по их собственной оценке.

Следующий вопрос звучит так: «Сложно ли Вам разбираться в правовых документах? (различные кодексы, законы и другие нормативно правовые акты)», диаграмма результатов опроса изображена на рисунке 2.4.



Рисунок 2.4 – Сложно ли Вам разбираться в правовых документах

Таким образом, можно сказать, что количество студентов, которые вообще не сталкиваются с трудностями понимания правовых документах, очень мало – всего 4%. Соответственно, 24 % опрошенных не смогли ответить на поставленный вопрос, а 8% студентов признают, что всегда сталкиваются с трудностями при обращении к нормативно-правовой базе.

Перейдем к следующему вопросу «Хотели бы Вы поднять уровень своих знаний в области права?» и рассмотрим диаграмму на рисунке 2.5.

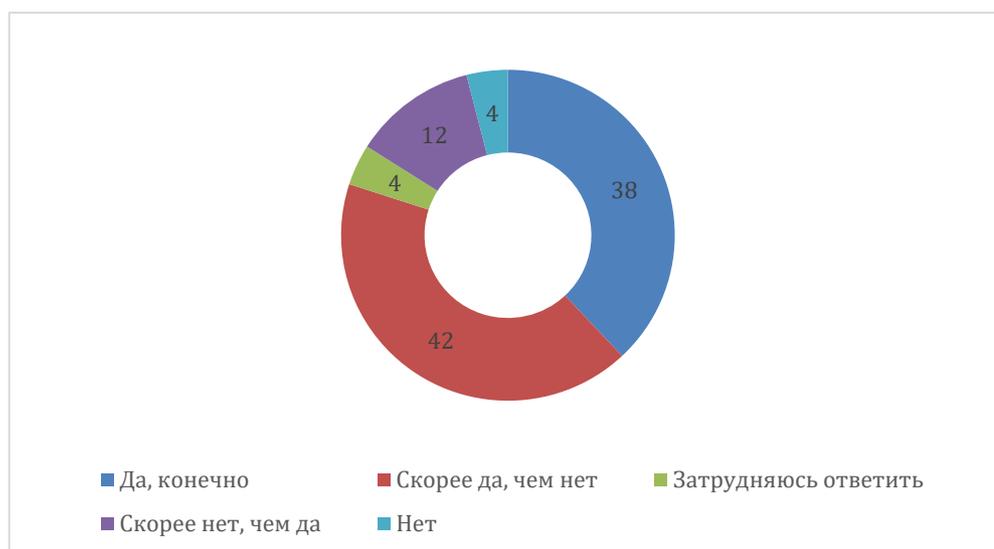


Рисунок 2.5 – Хотели бы Вы поднять уровень своих знаний в области права

Данные, полученные в ходе опроса разнообразны, но абсолютное большинство людей склоняются в сторону положительного ответа, 38% ответили «да, конечно», и 42% – «скорее да, чем нет». Это означает, что большое количество

студентов хотят поднять уровень своей правовой компетентности.

Следующий вопрос подразумевает множественный выбор ответов, гистограмма ответов на него, представлена на рисунке 2.6.



Рисунок 2.6 – Какие причины Вы можете выделить для себя, почему следует знать правовые нормы

Посмотрев на результаты, вполне объяснима популярность ответа «возможность корректировать свое поведение». Однако популярность ответа «возможность умело обходить закон» – пугает. Это является доказательством в пользу того, что наше общество нуждается в повышении правовой компетентности населения во избежание правового нигилизма.

Следующий вопрос был так же с множественным выбором ответов, и результаты можно увидеть на рисунке 2.7. На диаграмме видна острая необходимость в знаниях, касающихся закона о защите прав потребителей, целых 80% опрошенных испытывают в этом потребность. Достаточно велика и доля тех, кто хотел бы повысить знания в области жилищно-коммунальных отношений (48%). Среди вариантов «другое», звучали следующие варианты: дважды «защита прав человека» и единожды «уголовное законодательство».



Рисунок 2.7 – Потребность в каких областях правовых знаниях Вы испытываете больше всего

Диаграмму ответов на вопрос «Какой способ вы бы выбрали что бы поднять уровень ваших правовых знаний?», можно увидеть на рисунке 2.8.

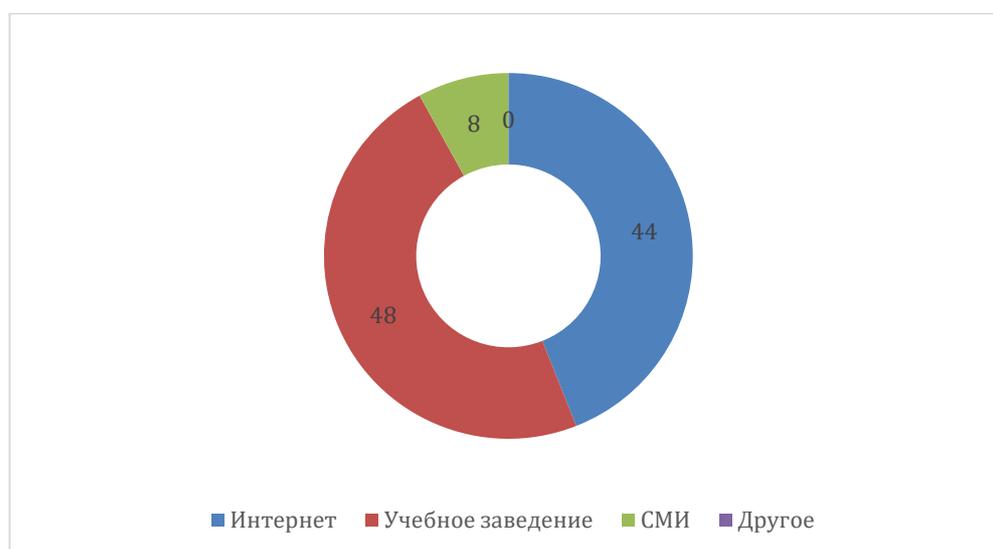


Рисунок 2.8 – Какой способ Вы бы выбрали что бы поднять уровень ваших правовых знаний

Таким образом, видна тенденция, что большинство студентов ГБПОУ Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева предпочитают получать правовые знания в учебном заведении и в

интернете. Вариантов «другое» в ходе опроса, предложено не было.

Последний вопрос звучит следующим образом: «Как Вы думаете, в какой отрасли права Вы лучше всего разбираетесь?» представлены на рисунке 2.9.



Рисунок 2.9 – Как Вы думаете, в какой области права Вы лучше всего разбираетесь

Итак, большинство студентов (28%) отмечают, что не разбираются ни в одной области права. Стоит отметить, что среди всех вариантов ответа ни разу не было выбрано «налоговое», что очень расстраивает, ведь с этой областью права каждый человек сталкивался в повседневной жизни, и грамотность в этой области необходима. Среди вариантов «Другое» был замечен только один вариант «земельное» – 1 раз.

Подводя итог, проведенного анкетирования к особенностям правовой компетентности студентов ГБПОУ Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева можно отнести ее кризисное состояние, что соответствует кризису правовой системы в обществе и отсутствию правового государства в РФ. Вследствие этого наблюдается тенденция снижения значения правовых норм для студентов.

Анкетирование преподавателей также проводилось в 2022 году в ходе педагогической практики в ГБПОУ Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева. Число опрошенных преподавателей

составляет в общей сложности 7 человек.

Первый вопрос звучал так: «Преподается ли в вашем учебном заведении дисциплина «Правоведение» (или подобная)?». Диаграмма ответов на вопрос изображена на рисунке 2.10.

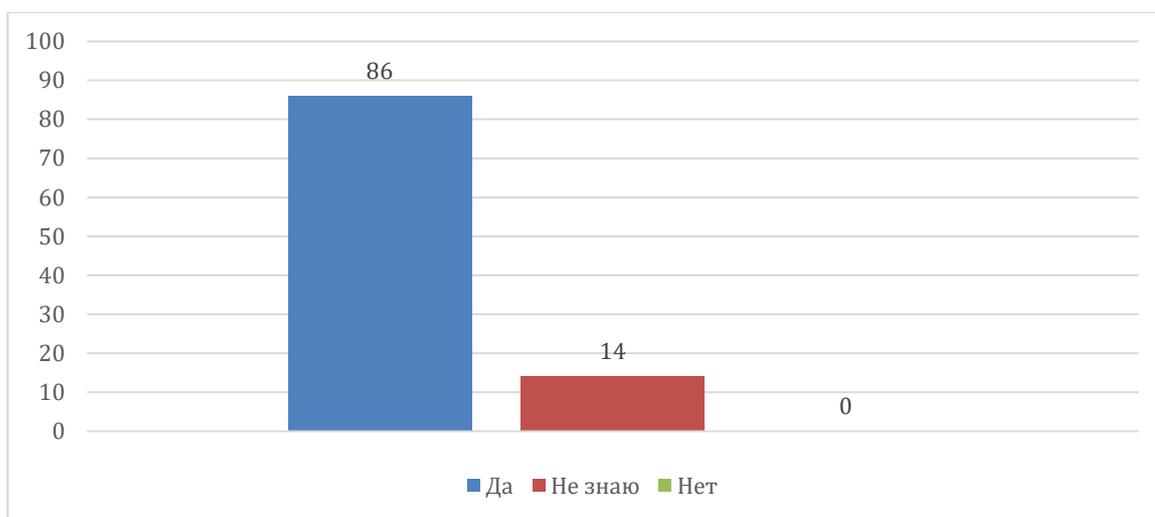


Рисунок 2.10 – Преподается ли в вашем учебном заведении дисциплина «Правоведение» (или подобная)

На основе полученных ответов преподавателей становится понятным что в колледже преподается дисциплина по праву.

Диаграмму ответов на вопрос «Как вы можете оценить уровень правовой компетентности среди студентов?» можно увидеть на рисунке 2.11. Согласно полученным данным всего 29% сказали о среднем уровне правовой компетентности у студентов. Большинство преподавателей (71%) низко оценивают уровень знаний по праву среди студентов, что подтверждается анкетированием самих студентов.

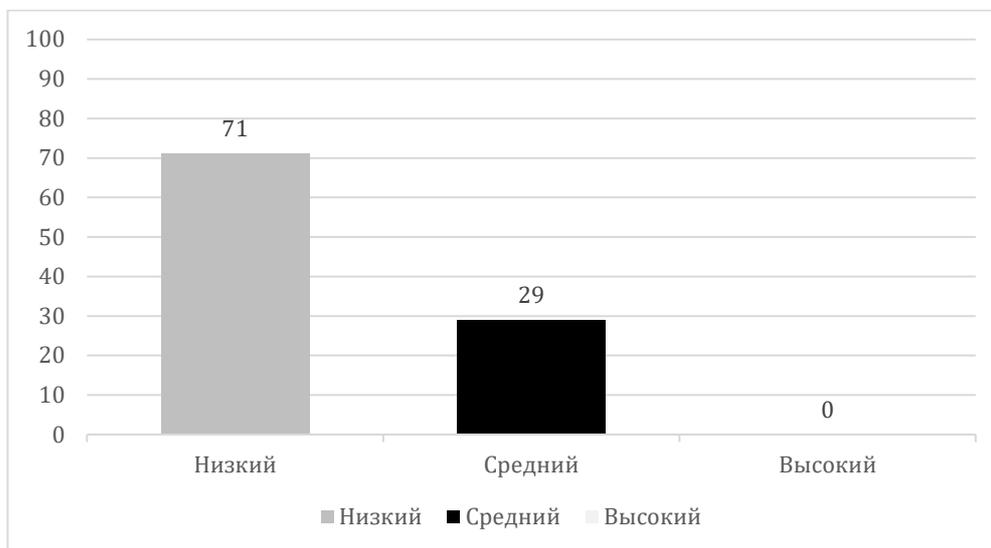


Рисунок 2.11 – Как вы можете оценить уровень правовой компетентности среди студентов

Перейдем к следующему вопросу «Как вы считаете, есть ли необходимость повышать уровень правовой компетентности у студентов?» и рассмотрим диаграмму на рисунке 2.12.

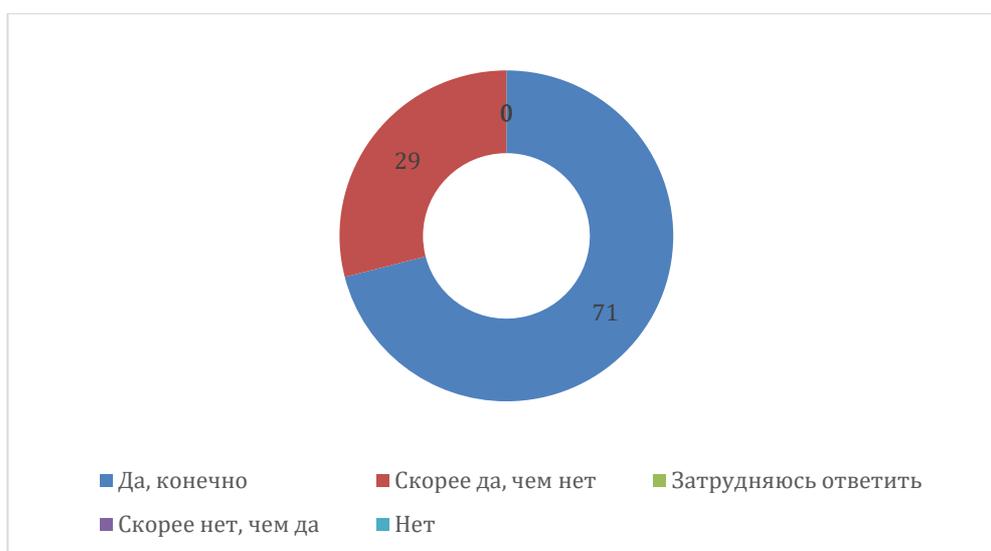


Рисунок 2.12 – Как вы считаете, есть ли необходимость повышать уровень правовой компетентности у студентов

На диаграмме видно, что все ответы на данный вопрос оказались положительными, так как 71% опрошенных преподавателей ответили «Да, конечно» и 29% ответили «Скорее да, чем нет». Ни одного отрицательного ответа на данный вопрос выявлено не было.

Подводя итоги, можно сказать, что анкетирование преподавателей ГБПОУ

Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева подтверждает, что уровень правовой компетентности среди студентов имеет ряд проблем. Что соответствует результатам, полученным в ходе анкетирования самих студентов.

На данный момент в образовательных учреждениях существуют такие учебные предметы как обществознание, правоведение, которые включают в себя изучение права в рамках как школьной программы, так и в рамках среднего профессионального образования. Проведенное анкетирование показывает, что, по оценке преподавателей и самих студентов, этого недостаточно для того, чтобы сформировать функциональную правовую грамотность.

Происходит это из-за того, что объем изучаемой информации в рамках школьной программы и в последствии в рамках среднего профессионального образования достаточно мал, на этих предметах право изучается исключительно с теоретической стороны, чем отталкивают внимание учащихся от себя. На них студенты СПО чаще всего не изучают в достаточном количестве свои права, и законные способы их отстаивать, а в школах большинство учеников не понимают о практической надобности данной дисциплины в силу возраста или других факторов. Таким образом, большую часть людей вопрос правовой компетентности обходит стороной, из-за чего в дальнейшем процессе жизнедеятельности они сталкиваются с трудностями.

Проанализировав данные, полученные в ходе исследования, было выявлено, что студенты СПО, несмотря на то что у большинства (88%) из них была дисциплина по праву, хотят поднять уровень своей правовой компетентности целых 80% опрошенных. Многие студенты ответили, что предпочли бы получать правовые знания в образовательных учреждениях (48%) и интернете (44%). Таким образом, идея факультативного курса с использованием методики смешанного обучения (blended learning), будет оптимальной для учащихся, согласно опросу.

2.2. Разработка факультативного курса «Правовая грамотность» по формированию правовой компетентности студентов в ГБПОУ Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева.

Учебная программа факультативного курса «Правовая грамотность» предназначена для студентов среднего профессионального образования, которые хотят повысить свои знания в области права. Данная программа направлена не только на повышение у них базовых знаний в юриспруденции, но и на развитие у них юридической техники, т. е. умение применять свои знания на практике.

Современное общество, требует наличие достаточно высокой правовой компетентности, которое может пригодиться в любой сфере жизни студента, как сейчас, так и в будущем. Таким образом, данная программа нацелена на повышение правовой компетентности и интереса студентов к этой теме. Этот курс должен помочь студентам найти ответы на правовые вопросы, с которыми им приходится сталкиваться в повседневной жизни, которые они не смогут решить без необходимой базы знаний в области юриспруденции.

Данная учебная программа предполагает частичный перевод контактной работы в дистанционный формат. Таким образом, аудиторные занятия будут направлены на практическое усвоение знаний, с использованием педагогических технологий, таких как: ролевые игры, дискуссия, кейс-метод и др. Дистанционный формат обучения будет включать в себя лекционную часть и проверку полученных знаний студентами. Итак, необходимую теорию по дисциплине учащиеся смогут посмотреть в удобное для них время в видео формате, а также при необходимости смогут к ней вернуться для повторения, а контроль полученных знаний в ходе изучения дисциплины поможет им отследить собственные успехи и выявить слабые места в своих знаниях по праву, для возможности их дальнейшей корректировки. При этом все компоненты курса взаимосвязаны между собой.

Общий объём программы факультативного курса рассчитан на 34 часа (1 семестр по 2 часа в неделю).

Цель: сформировать правосознание и правовую грамотность у студентов среднего профессионального образования, социально-правовую активность,

внутреннюю убежденность в необходимости соблюдения норм права, на осознание себя полноправным членом общества, имеющим гарантированные законом права и свободы. Овладение юридической техникой, навыками по поиску необходимой нормативно-правовой информации.

Достижение поставленных цели достигается следующими **задачами:**

-получение знаний об основных принципах, нормах и институтах права, возможностях правовой системы России, необходимых для эффективного использования и защиты прав и исполнения обязанностей, правомерной реализации гражданской позиции;

-овладение умениями, необходимыми для применения освоенных знаний и способов деятельности с целью реализации и защиты прав и законных интересов личности; по поиску актуальной нормативно-правовой базы в справочных системах «КонсультантПлюс» и «Гарант»;

-воспитание гражданской ответственности и чувства собственного достоинства; законопослушности; дисциплинированности, уважения к правам и свободам другого человека, а также к демократическим правовым институтам.

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен знать:

- права и обязанности, ответственность гражданина как участника конкретных правоотношений (избирателя, налогоплательщика, работника, потребителя, супруга);
- механизмы реализации и способы защиты прав человека и гражданина в РФ;
- формы и процедуры избирательного процесса в РФ;
- порядок принятия и вступления в силу законов;
- порядок заключения и расторжения трудового договора;
- особенности прохождения альтернативной гражданской службы;
- полномочия правоохранительных органов.

уметь:

- владеть базовым понятийным аппаратом юриспруденции (юридическое лицо, виды юридических лиц, ветви власти, правовой статус и др.)
- характеризовать основные черты правовой системы России;

- защищать свои права: составлять претензии и жалобы;
- составлять гражданско-правовые договоры;
- разбираться в нормативно-правовой документации.

Содержание программы факультатива

Содержание учебной программы представлено в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Содержание дисциплины и объем выделяемого времени

№	Тема и содержание	Объем (ак. ч.)
РАЗДЕЛ 1. Общие положения теории права как составной части правовой компетентности		7
1.1	Правовая грамотность и правовой нигилизм: правовая грамотность: понятие, содержание; роль правовой компетентности в обществе; правосознание; правовой нигилизм; пути совершенствования правовой компетентности.	2
1.2	Теоретические основы права как системы: понятие и система права; классификация норм права; понятие и виды правотворчества: законодательный процесс; понятие реализации права и ее формы.	2
1.3	Правосудие и правоохранительные органы: защита прав человека; судебная система и порядок осуществления правосудия; система правоохранительных органов в РФ: Прокуратура, СК, ФСБ, МВД, ФСИН, ФНС и др.; избирательная система РФ.	3
РАЗДЕЛ 2. Отраслевое право РФ		26
2.1	Конституционное право РФ: конституционное право РФ: принципы и источники; принятие конституции РФ; основы конституционного строя РФ; понятие гражданства; федеративное устройство России; Президент РФ и его полномочия; Законодательная власть; Исполнительная власть; Судебная власть; местное самоуправление.	4

2.2	Гражданское право: понятие и источники ГП; виды субъектов гражданских правоотношений; понятие и формы сделок; договоры: виды, порядок заключения и расторжения; виды обязательств; защита прав собственности; наследование по завещанию и по закону; авторское право, интеллектуальная собственность; предпринимательство и предпринимательское право; защита прав потребителей: сроки предъявления претензий, особенности защиты прав в досудебном и судебном порядке.	6
2.3	Трудовое право: понятие и источники трудового права; права и обязанности работника и работодателя; трудовой договор; гражданско-правовой договор при устройстве на работу; трудовая книжка; оплата труда: повременная, сдельная, дополнительная; охрана труда; индивидуальные и коллективные трудовые споры.	4
2.4	Налоговое право: понятие налога, сбора, пошлины; система налогового законодательства; налоги с физических лиц; налоги с юридических лиц; подходный налог; налог на имущество; налоговый вычет; внебюджетные социальные фонды: отчисления; ответственность за неуплату налогов: административная и уголовная.	4
2.5	Административное право: понятие и источники административного права; признаки административных правонарушений; виды административных правонарушений; меры административного наказания; производство по делам об административных правонарушениях.	4
2.6	Уголовное право: понятие и источники уголовного права; уголовный кодекс РФ, его особенности; понятие и состав преступления; категории преступлений; уголовная ответственность; уголовное наказание: виды и его цели; уголовная ответственность несовершеннолетних; уголовный процесс; права обвиняемого, потерпевшего, свидетеля.	4
Итоговый контроль		1
Всего		34

Учебный план программы приведен в Приложении В.

Форма контроля

Форма контроля предусмотрена в форме тестирования на тему «Правовая грамотность граждан РФ», которое будет осуществляться через портал <https://socrative.com/>. Тест будет включать 30 вопросов с открытой и закрытой формой тестирования. Время на выполнение теста – 40 минут.

Критерии оценивания тестовых работ:

«2» – менее 49% правильно выполненных заданий;

«3» – 50-69% правильно выполненных заданий;

«4» – 70-84% правильно выполненных заданий;

«5» – 85-100% правильно выполненных заданий.

Ниже можно ознакомиться с типовыми тестовыми заданиями по курсу:

1. Источники налогового права в РФ – это:

а) извещения об уплате налогов, получаемые налогоплательщиками;

б) только Налоговый кодекс РФ;

в) система правовых актов разной юридической силы, в которых закреплены нормы налогового права.

2. Классификация доказательств в уголовном процессе по предмету доказывания:

а) первоначальные и производные;

б) прямые и косвенные;

в) вещественные доказательства и документы.

Дано два утверждения, определите верный вариант ответа из предложенных:

А. Объекты гражданских прав могут свободно отчуждаться или переходить от одного лица к другому при наследовании.

Б. Объекты гражданских прав не могут свободно отчуждаться или переходить от одного лица к другому.

а) Верно, только А; б) Верно, только Б; в) А и Б верны;

г) Ни А, ни Б.

3. Срок регистрации трудового договора работодателем

а) 5 дней;

б) 3 дня;

в) 10 дней с момента заключения;

г) 7 дней.

4. Законом установлено, что единственный источник власти в РФ:

а) Президент РФ;

б) органы государственной власти; в) народ.

5. Когда была принята ныне действующая Конституция РФ?

а) 12 декабря 1961 г.

б) 12 декабря 1993 г.

в) 12 декабря 1999 г.

6. Вставьте пропущенное слово:

– это вещь, передаваемая должником кредиторю в качестве гарантии того, что должник исполнит обязательство надлежащим образом.

В настоящее время все более актуальными становятся вопросы дистанционного обучения, для всех учебных заведений, начиная от курсов дополнительного образования заканчивая учреждениями образования всех уровней. Несмотря на это, эффективность практических занятий с активной формой обучения остается неоспоримой. Исходя из этого в данной выпускной квалификационной работе был разработан проект программы факультативного курса с частичным переводом контактной работы в дистанционный формат, при этом практические занятия будут аудиторными. Это позволит повысить эффективность занятий, по причине того, что дистанционное обучение сделает процесс обучения более интересным и доступным для обучающихся, при этом оставив аудиторные занятия исключительно для активных методов обучения: кейс-метод, игровой судебный процесс, деловые игры и др.

Проект программы разработанного факультативного курса был представлен педагогам колледжа для ознакомления. Педагоги высоко оценили внедрение элементов дистанционного обучения в систему среднего профессионального образования. По их мнению, это поспособствует повышению уровня знаний учащихся, так как позволит уделить больше времени на практическое развитие правовых навыков и формирование юридической техники у студентов.

Педагогов заинтересовало дальнейшее использование данной учебной программы с целью создания для студентов дополнительного факультативного

курса «правовая грамотность» на базе колледжа. Разработанный план-конспект по теме «гражданское право» был апробирован за время прохождения педагогической практики в колледже, и вызвал положительную оценку эффективности со стороны не только преподавателей, но и со стороны самих учащихся.

2.3 План-конспект занятия факультативного курса «Правовая грамотность» по формированию правовой компетентности студентов в ГБПОУ Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева

Приведем пример занятия на тему «Гражданское право» направленного на повышение правовой компетентности у студентов среднего профессионального образования.

Тема: Гражданское право.

Цель: закрепить знания по теме гражданское право на практике.

Задачи:

Учащиеся должны знать:

- понятие договора;
- основные признаки действительности договора;
- очередность наследования;
- различать видов обеспечения обязательств.

Уметь:

- пользоваться Гражданским Кодексом РФ;
- решать задачи по праву, связанные с наследством;
- определять правомерность договора;
- различать виды обеспечения обязательств.

Ход занятия

Организационный момент

Преподаватель: приветствует учащихся, отмечает присутствующих.

Учащиеся: приветствуют и слушают преподавателя.

Преподаватель: «Здравствуйте, сегодня мы закрепим материал по теме

«Основы гражданского права», при помощи педагогической технологии кейс-стади. То есть, будем решать правовые практические задачи». Таким образом, в течение занятия ведущим будет практический метод обучения.

Практическая работа

Преподаватель: выдает раздаточный материал с кейсами по гражданскому праву. Просит подготовить Гражданский Кодекс РФ.

Учащиеся: знакомятся с задачами и приступают к их решению. Поднимают руку, ведут обсуждения проблем кейса.

Преподаватель: зачитывает каждую задачу, потом просит ознакомиться с определенными статьями ГК РФ. Дает время ученикам прочитать указанные статьи и ответить на вопросы к задачам. По ходу решения задач будет реализован наглядный метод обучения – иллюстрации, а также путем приведения конкретных примеров (задач) и способов их решения, согласно ГК РФ.

Учащиеся: читают и решают задачи. Поднимают руку, ведут обсуждения проблемы. Задают вопросы, если что-то не понимают.

Кейс №1. «У гражданки Ш. родился ребенок. Через 2 недели после рождения ребенка у гр. Ш. умирает дядя и оставляет после себя завещание, согласно которому новорожденный ребенок гр. Ш. является наследником дома.

Вправе ли новорожденный ребенок наследовать имущество?

Объясните почему?

Преподаватель: читает задачу, объясняет принцип решения и советует обратиться к статье 17 ГК РФ.

Студенты: в ходе обсуждения приходят к следующим выводам: «1. Новорожденный ребенок вправе наследовать имущество. 2. Так как правоспособность гражданина возникает с момента рождения».

Кейс №2. «В суд обратилась Ю. Н. Александрова с иском к детям С. А. Александрова от первого брака о разделе наследственного имущества, указав, что с умершим она состояла в браке до дня его смерти и проживала совместно единой семьей. Ответчики иска не признали, сославшись на то, что за полтора года до смерти отец расторг брак с Александровой в судебном порядке, о чем имеется решение суда от 10 марта 2006 г. Органы загса по запросу суда сообщили, что ни

Александров, ни Александрова в органы загса не обращались.

С какого времени брак Александровых считается прекращенным?

Является ли Александрова наследницей после смерти Александрова?

Подлежит ли иск Александровой удовлетворению?

Преподаватель: просит ознакомиться со следующей задачей и советует обратиться к статье 25 ГК РФ.

Учащиеся: в ходе беседы приходят к следующим выводам: «1. Государственной регистрации расторжения брака произведено не было, в связи с чем брак не может считаться расторгнутым вообще. 2. Как супруга, Ю. Н. Александрова имеет право претендовать на наследство С. А. Александрова. 3. Иск подлежит удовлетворению. В соответствии с ГК РФ, наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя».

Кейс №3. «Гражданин К. заключил договор с ООО «Мёд» на поставку меда и пчел для разведения. К моменту поставки товара гражданин К. изменил свою фамилию на Н. Поставщик отказался поставить гражданину Н. мед и пчел, мотивируя это тем, что договор поставки заключен с гражданином К., а не с гражданином Н. 1. Правомерны ли действия поставщика? Объясните почему?»

Преподаватель: в ходе решения задачи советует обратиться к статьям 19 ГК РФ.

Учащиеся: озвучивают свои варианты ответов, приходят к выводу, что: «1. Действия поставщика незаконны, т. к. в соответствии с ГК РФ перемена имени или фамилии не является основанием для прекращения или изменения прав и обязанностей, приобретенных под прежним именем».

Кейс №4. «Кондитерский комбинат обратился в арбитражный суд с иском к мукомольному заводу о внесении изменений в договор на поставку муки. Покупатель предлагал установить в договоре санкции за каждый случай неявки представителя завода по вызову покупателя в случае обнаружения им недостачи или недоброкачества муки. Завод возражал против установления в договоре такой санкции, однако арбитражный суд удовлетворил требование истца и включил в договор условие о штрафе за каждый случай неявки, полагая, что это будет способствовать улучшению сохранности муки.

Каков порядок установления в договоре поставки дополнительных санкций?

Правильное ли решение принял арбитражный суд? Преподаватель: советует обратиться к статьям 450, 452 ГК РФ.

Учащиеся: ведут рассуждение: «1. Порядок установления в договоре поставки дополнительных санкций таков. В соответствии со ст. 452 ГК РФ соглашение об изменении или о расторжении договора совершается в той же форме, что и договор, если из закона, иных правовых актов, договора или обычаев делового оборота не вытекает иное. Требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии – в тридцатидневный срок.

2. Арбитражный суд принял неправильное решение. На основании п. 2 ч. 2 ст. 450 ГК РФ По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: при существенном нарушении договора другой стороной. Поставщик условия договора не нарушил, тем более существенно, значит арбитражный суд принял неправильное решение».

Кейс №5. «Гражданин А. заключил договор с гражданином Б. о поставке Б. партии товара. В договоре было указано, что в случае не поставки товара, А. обязан будет произвести в пользу Б. ряд работ. Когда истек срок исполнения договора, товар в адрес Б. поставлен не был. А. выразил желание произвести оговоренные в договоре работы, на что Б. отказался, мотивируя необходимость по ставки товара.

1. Как должен поступить гражданин Б. и почему? Преподаватель: советует обратиться к статье 308 ГК РФ.

Учащиеся: говорят правильный ответ

«1. В соответствии с ГК РФ гражданин Б. обязан принять от А. выполнение работ, т. к. должнику предоставляется заменить основное исполнение другим (факультативным). В таком случае кредитор обязан принять от должника такое исполнение».

Кейс №6. «Граждане Д.(покупатель) и Е. (исполнитель) заключили договор на поставку товара. Однако в пути вся партия товара погибла по форс – мажорным

(не зависящим от сторон) обстоятельствам. Обе стороны полагают, что данный риск, т. е. случайной гибели товара должен быть возложен на другого.

Кто несет риски гибели товара в данной ситуации?

Как следует разрешить спор суду?

Преподаватель: советует обратиться к статье 459 ГК РФ.

Учащиеся: в ходе рассуждений приходят к следующему выводу: «1. В соответствии с ГК РФ риск случайной гибели товара переходит на покупателя с момента заключения договора и исполнения продавцом своих обязанностей. 2. Суд должен обязать гр-на Е., понести риски в связи с гибелью товара по форс-мажорным обстоятельствам».

Кейс №7 «Гражданину Ж. фирмой "Электроника" был продан планшетный компьютер. После полугода эксплуатации устройство перестало работать. Независимая экспертиза установила, что имели место быть недостатки устройства и первоначальный брак, т. е. прекращение работы планшета произошло не вследствие действий Ж. Фирма "Электроника" признала данный факт и приняла обратно устройство от покупателя, однако при возврате денег потребовала перерасчета мотивируя его необходимость тем, что в результате полугодичного использования товара Ж. стоимость электронного планшета понизилась.

1. Как вы думаете правомерны ли действия фирмы? Преподаватель: советует обратиться к статье 503 ГК РФ.

Учащиеся: в ходе беседы с преподавателем приходят к выводу, что: «1. Действия фирмы "Электроника" неправомерны, т. к. в соответствии 503 ГК РФ при возврате покупателю за ненадлежащий товар суммы, продавец не вправе удерживать из нее сумму, на которую понизилась стоимость товара из – за его полного или частичного использования».

Кейс №8. «К. и Л. заключили договор пожизненной ренты, согласно которому К. (получатель ренты) передавал Л. (плательщику ренты) недвижимое имущество. В ходе пожара, произошедшего не по вине сторон, недвижимое имущество было уничтожено. Л. обратился в суд с требованием о прекращении рентных платежей.

1. Каково будет решение суда по данной проблеме?». Преподаватель:

советует обратиться к статье 600 ГК РФ.

Студенты: говорят свои варианты ответов. В итоге приходят к выводу, что:

«1. Суд своим решением обяжет Л. продолжать выплачивать рентные платежи, т. к. в соответствии с ГК РФ случайная гибель имущества не освобождают плательщика ренты от выплат по договору».

Кейс №9. «М. и Н. заключили на 1 год договор доверительного управления, согласно которому М. принимал на себя доверительное управление недвижимостью Н. Через 1 год, т. е. после истечения срока договора, М. совершил ряд арендных действий с имуществом Н., который, узнав об этом, потребовал суд признать действия М. недействительными, т. к. они были заключены после истечения срока договора доверительного управления.

Какое решение вынесет суд?

На каких условиях продлевается договор? Преподаватель: советует обратиться к статьям 1016 ГК РФ.

Учащиеся: «1. Суд откажет в исковом заявлении Н., т. к. в соответствии с ГК РФ при отсутствии заявления о прекращении договора доверительного управления, он продлевается автоматически. 2. Договор продлевается на тех же условиях и на тот же срок».

Кейс №10. «Дрожкин заключил договор подряда со строительной организацией на постройку фундамента под дом вблизи берега реки. Работа должна выполняться иждивением подрядчика. В конце зимы подрядчик завез на место необходимые материалы, а в начале весны вода в реке поднялась, вышла из берегов и затопила их. Цемент испортился. Подрядчик потребовал от Дрожкина оплатить стоимость испорченного цемента, мотивируя это тем, что дом строится на низком месте участка, в то время, когда его нужно строить на высоком месте. Дрожкин отказался, указав на то, что подрядчик мог этот цемент хранить на высоком месте участка, а не складировать его в низине.

Подлежит ли требование подрядчика удовлетворению?

В каком случае работа выполняется иждивением подрядчика?

Преподаватель: советует обратиться к ст. 704, 705, 741 ГК РФ.

Учащиеся: озвучивают свои варианты ответов, приходят к выводу, что: «1.

Требование подрядчика удовлетворению не подлежит, т.к. в соответствии с ГК РФ риск случайной гибели или случайного повреждения объекта строительства, составляющего предмет договора строительного подряда, до приемки этого объекта заказчиком несет подрядчик, на основании ч. 1 ст. 705 ГК РФ риск случайной гибели или случайного повреждения материалов, оборудования, переданной для переработки (обработки) вещи или иного используемого для исполнения договора имущества несет предоставившая их сторона.

Если иное не предусмотрено договором подряда, работа выполняется иждивением подрядчика – из его материалов, его силами и средствами. Подрядчик полную ответственность».

Заключительный момент

Преподаватель: подводит итоги занятия и оценивает деятельность учащихся на занятии. Спрашивает остались ли вопросы.

Учащиеся: задают оставшиеся вопросы.

Преподаватель: задает домашнее задание, изучить самостоятельно следующую тему с помощью использования технологии дистанционного обучения.

Учащиеся: записывают домашнее задание. Преподаватель: прощается со студентами. Учащиеся: прощаются с преподавателем.

Выводы по второй главе

При проведении анкетирования студентов колледжа была обнаружена потребность в повышении правовой компетентности. На основе результатов анкетирования студентов было выявлено, что они оценивают свои знания по праву как «низкие», что подтверждает и анкетирование преподавателей. Проанализировав результаты анкетирования видно, что у многих студентов, несмотря на это, есть желание его повысить, и делать они это хотят в образовательном учреждении или с помощью сети интернет.

Исходя из выявленных потребностей студентов колледжа был разработан проект программы факультативного курса, который направлен на повышение правовой компетентности граждан. В данной программе представлены цели и

задачи факультатива, последовательное содержание тем курса, тематический план теоретических, практических и самостоятельных работ с учетом объема выделяемого времени. В программу факультативного курса также включена форма контроля эффективности обучения, путем проведения тестирования с открытыми и закрытыми вопросами, через специальный интернет-портал.

Данный факультатив предполагает частичный перевод контактной работы в дистанционный формат (технология «blended-learning» или смешанное обучение). Таким образом, теоретические занятия и самостоятельные работы предполагается проводить путем дистанционного обучения (в т. ч. видео-обучение). Это должно способствовать совершенствованию учебного процесса и улучшению усвоения нового материала, так как студент может свободно выбирать, когда и где ему удобно изучать новый материал. Практические занятия предполагается проводить в аудитории, они будут направлены на развитие практических навыков по праву, а также на закрепление нового материала.

В соответствии с проектом программы разработан план-конспект практического занятия на тему «Гражданское право», который представлен в данной выпускной квалификационной работе. Разработанная программа факультативного курса «Правовая грамотность» является универсальной и при необходимости может быть легко скорректирована под новые нормативно-правовые нормы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии с целью и задачами данной выпускной квалификационной работы в первой главе, посвященной теоретическим основам повышения правовой компетентности у студентов среднего профессионального образования, была проанализирована учебная и научно-педагогическая литература по теме работы. В данной главе на основе научной литературы было раскрыто понятие правовой функциональной компетентности.

В качестве основных компонентов правовой компетентности выделены знания из многих отраслей права, таких как: конституционное, административное, гражданское, трудовое и др. Однако главным для овладения правовой компетентности является не только знание юридических терминов, но и, что важнее, умение ориентироваться в нормативно правовых актах и умение их принимать на практике. Анализ современных педагогических исследований и литературы позволил сделать вывод, что модель смешанного обучения в рамках факультативного курса является эффективной, так как она способствует активизации учебной деятельности студентов и повышению их интереса к ней за счет смены деятельности и интерактивности средств и методов обучения.

Факультативный курс позволит беспрепятственно реализовать смешанную модель обучения, так как требования к ним в ФГОС, отсутствуют. Факультативы реализуются по внутреннему регламенту учебного заведения.

Вторая глава посвящена: проектированию программы факультативного курса, способствующего повышению правовой компетентности у студентов среднего профессионального образования.

В данной главе выпускной квалификационной работы было проведено анкетирование студентов и преподавателей колледжа с целью выявления потребности в повышении правовой компетентности. Проведенное анкетирование подтвердило ее кризисное состояние и выявило две главные особенности: низкий уровень правовых знаний студентов, несмотря на прохождение дисциплины «правоведение» в рамках учебного плана; желание студентов повысить уровень своих правовых знаний.

Исходя из выявленных потребностей студентов колледжа был разработан проект программы факультативного курса. Данная программа направлена не только на повышения у них базовых знаний в юриспруденции, но и на развитие юридической техники, т. е. умение применять свои знания на практике. Этот курс должен помочь студентам найти ответы на правовые вопросы, с которыми им приходится сталкиваться в повседневной жизни.

Разработанный факультативный курс предполагает частичный перевод контактной работы в дистанционный формат. Таким образом, очные занятия будут направлены на практическое усвоение знаний, с использованием педагогических технологий, таких как: дискуссия, кейс-метод, игровой судебный процесс и др. Дистанционный формат обучения будет включать в себя лекционную часть. Это позволит учащимся узнать необходимую теорию по дисциплине в удобное для них время в видео формате, а также при необходимости они смогут к ней вернуться для повторения. При этом все компоненты курса тесно взаимосвязаны между собой.

Общий объём программы факультативного курса рассчитан на 34 часа Цель факультативного курса заключается в формировании правосознания и правовой компетентности, развитии социально-правовой активности, воспитании внутренней убежденности в необходимости соблюдения норм права.

Программа факультативного курса состоит из двух тематических разделов и содержит тематические планы с учетом объема выделяемого времени по: теоретическим занятиям; практическим занятиям; самостоятельной работы.

В программу факультативного курса включена форма контроля эффективности обучения, с помощью проведения тестирования с открытыми и закрытыми вопросами, через специальный интернет-портал.

Также во второй главе был разработан план-конспект занятия на тему «Гражданское право», составленного в соответствии с предложенной программой факультативного курса «Правовая грамотность». Данное практическое занятие проходит с использованием технологии кейс-стади и рассчитано на 2 академических часа.

Проект программы разработанного факультативного курса был представлен педагогам колледжа для ознакомления. Педагоги высоко оценили внедрение

элементов дистанционного обучения в систему среднего профессионального образования. По их мнению, это поспособствует повышению уровня знаний учащихся, так как позволит уделить больше времени на практическое развитие правовых навыков и формирование юридической техники у студентов.

Педагогов заинтересовало дальнейшее использование данной учебной программы с целью создания для студентов дополнительного факультативного курса «правовая грамотность» на базе колледжа. Разработанный план-конспект по теме «гражданское право» был апробирован за время прохождения педагогической практики в колледже и вызвал положительную оценку эффективности со стороны не только преподавателей, но и со стороны студентов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция): [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. М., 1997-2022. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/. (Дата обращения: 30.06.2022).
2. О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» : федеральный закон РФ от 05.04.2021 № 85-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2021. № 15, ч. 1, ст. 2452.
3. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL : <http://pravo.gov.ru>.
4. Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан. Утверждены Президентом Российской Федерации 4 мая 2011 г.: [Электронный ресурс] // Администрация Президента России. М., 2015-2020. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/11139>. (Дата обращения: 29.03.2020).
5. Письмо Министерства образования и науки РФ от 28 октября 2015 г. № 08-1786 «О рабочих программах учебных предметов»: [Электронный ресурс] // Гарант. М., 1990-2020. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71139306/>. (Дата обращения: 29.06.2022).
6. Адаева, О. В. Методы правовоспитательного процесса / О. В. Адаева, А. С. Козуров // Право: история, теория, практика: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2016 г.). – СПб.: Свое издательство, 2016. – С. 4-6.
7. Аккулова, Ю. А. Гражданско-правовая грамотность как результат обществоведческого и правового образования / Ю. А. Аккулова // Научный форум: Юриспруденция, история, социология, политология и философия : сб. ст. по материалам VII междунар. науч.-практ. конф. – М., Изд. «МЦНО» 2017. – С. 21-25.
8. Атагимова Э. И. Правовое просвещение и предупреждение молодежной преступности: [Электронный ресурс] // Мониторинг правоприменения. 2015.

- №4 (17). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-prosveschenie-i-preduprezhdenie-molodezhnoy-prestupnosti>. (Дата обращения: 29.06.2022).
9. Бельков В. М. Некоторые проблемы правового воспитания в российской Федерации и его значение для электорально-политических отношений: [Электронный ресурс] // Вестник ТГУ. 2013. №3 (119). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-problemy-pravovogo-vospitaniya-v-rossiyskoy-federatsii-i-ego-znachenie-dlya-elektoralno-politicheskikh-otnosheniy>. (Дата обращения: 29.06.2022).
10. Беркутова О.В. Организация обучения студентов по методу кейс-стади: [Электронный ресурс] // МНКО. 2018. №6 (73). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-obucheniya-studentov-po-metodu-keys-stadi>. (Дата обращения: 09.07.2022).
11. Бойченко Е. В. Внеаудиторная воспитательная работа как один из методов подготовки конкурентоспособных специалистов: [Электронный ресурс] // Образование и воспитание. 2018. № 4 (19). URL: <https://moluch.ru/th/4/archive/101/3511/>. (Дата обращения: 11.06.2022).
12. Борисов П. П. Компетентностно-деятельностный подход и модернизация содержания общего образования // Стандарты и мониторинг в образовании. 2003. № 1. С. 58–61.
13. Бирюков, С.А. Система гражданско-правового образования в средней школе / С.А. Бирюков // Преподавание истории в школе. – 2014. – № 7. – С. 61-64.
14. Боев, В.М. Правовая компетентность и гражданская активность личности / В.М. Боев // Закон. Право. Государство. – 2019. – № 3(23). – С. 36-37.
15. Болотина, Т.В. Проблема прав человека в содержании образования / Т.В. Болотина // Педагогика. – 2014. – № 3. – С. 3-8.
16. Бороненко, Т.А. Активные и интерактивные методы педагогического взаимодействия в системе дистанционного обучения / Т.А. Бороненко, А.В. Кайсина, В.С. Федотова // Научный диалог. – 2017. – № 1. – С. 227-243.
17. Вербицкая Н.О. Компетенции: педагогические проблемы восприятия / Н.О. Вербицкая // Профессиональное образование. Столица. – 2012. – № 5. – С. 19-22.

18. Воронцова Н. Л. Формирование правовой компетентности участников образовательных отношений // Образование и право. 2021. № 1. С. 326–330.
19. Гаджиева, П.Д. Правовое просвещение и правовое воспитание как необходимое условие формирования правосознания у подрастающего поколения / П.Д. Гаджиева, М.А. Курбанов // Мир науки, культуры, образования. – 2019. – № 1(74). – 264-266.
20. Головченко Г. А. Роль правового воспитания и правового обучения в закреплении социально-правовых ценностей в правосознании личности: [Электронный ресурс] // Проблемы экономики и юридической практики. 2015. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-pravovogo-vospitaniya-i-pravovogo-obucheniya-v-zakreplenii-sotsialno-pravovyh-tsennostey-v-pravosoznanii-lichnosti>. (Дата обращения: 08.07.2022).
21. Гуляихин, В. Н. Правовая культура: понятие и структура / В. Н. Гуляихин // журнал ВГПУ. – 2010. – № 7 – С. 128.
22. Демидова И. А. Правовая компетентность личности в современном обществе: вопросы понимания и практика формирования // Вестник Могилевского института МВД. 2021. № 1. С. 90–95.
23. Денисенко И. К. Влияние институтов правовой социализации на формирование правовой компетентности и правового поведения личности // Историческая и социально-образовательная мысль. 2012. № 1. С. 245–248.
24. Денисенко, И.К. Правовая социализация и правовая компетентность личности / И.К. Денисенко // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2012. – № 1-2. – С. 45-49.
25. Ендовицкая, Е.А. К проблеме формирования правовой компетентности у подростков и старших школьников в системе дополнительного образования / Е.А. Ендовицкая // Вестник научной сессии факультета философии и психологии. – Вып. 20. – 2020. – С. 125-131.
26. Зайцева С. П. Результат социологического исследования сформированности правовой культуры студенческой молодежи: [Электронный ресурс] // Вестник ТГУ. 2015. №3 (143). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rezultat-sotsiologicheskogo-issledovaniya-sformirovannosti-pravovoy-kultury-studench>

eskoj-molodezhi. (Дата обращения: 10.06.2022).

27. Жигулин, А.А. Понятие правовой компетентности / А.А. Жигулин // Научное образование. – 2020. – № 3(8). – С. 52-54.
28. Завражин, В.В. Правовая компетентность детей и молодежи: сравнительный анализ / В.В. Завражин // Бизнес. Образование. Право. – 2019. № 4 (49). – С. 395-400.
29. Ильин О. Ю. Современные проблемы правосознания и правовой культуры в представлении студенческой молодежи: [Электронный ресурс] // Власть. 2015. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-problemy-pravosoznaniya-i-pravovoy-kultury-v-predstavlenii-studencheskoj-molodezhi>. (Дата обращения: 17.06.2022)
30. Карпушина, Л.В. Психология ценностей российской молодежи / Л.В. Карпушина, А.В. Капцов. – Самара: Изд-во СНЦ РАН, 2019. – 252 с.
31. Козырин, А.Н., Трошкина, Т.Н. Образовательное право России: учебник и практикум: в 2 кн. / А.Н. Козырин, Т.Н. Трошкина; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. 799 с.
32. Колокольцева, О.В. Проблемы и перспективы воспитательной работы с молодежью / О.В. Колокольцева // Базис. – 2019. – № 2(6). – С. 45-48.
33. Лановая Г. М. Правовая идентификация и правовая самоидентификация : содержание понятий // Международный журнал конституционного и государственного права. 2016. № 2. С. 57–60.
34. Микаилов, Д.А. Педагогические условия формирования правовой компетентности будущего бакалавра педагогического образования Автореф. дис... канд. пед. наук / Даниял Алиевич Микаилов. – Махачкала, 2019. – 24 с.
35. Момышева Ф.С. Правовой нигилизм: понятие и пути преодоления: [Электронный ресурс] // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. №5-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoy-nigilizm-po-nyatie-i-puti-preodoleniya>. (Дата обращения: 03.04.2020).
36. Муравская, Е.А. Характеристика процесса формирования правовой грамотности студентов вуза [Текст] / Е.А. Муравская, Н. Г. Аванесова // Социальные науки: social-economic sciences. – 2015. – № 3 (6).

37. Пархоменко, С. А. Комбинированный подход к антикоррупционному образованию в вузах: специализированные дисциплины и проектная деятельность / С. А. Пархоменко, Г. А. Поросенков // Современные подходы к противодействию коррупции: тренды и перспективы : Сборник тезисов докладов и статей Всероссийской научной конференции с зарубежным участием. – М.: Изд. Дом «Третьяков», 2019. – С. 65-69.
38. Паутина, Е. Ю. Немного о правовой грамотности / Е. Ю. Паутина // Актуальные проблемы права: материалы V Междунар. науч. конф. – М.: Буки- Веди, 2016. – С. 7-9.
39. Педагогический терминологический словарь / гл. ред. Б. М. Бим-Бад. – СПб.: Российская национальная библиотека, 2021.
40. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б. М. Бим-Бад. М.: Большая российская энциклопедия, 2018. – 320 с.
41. Плахтий Е. В. Влияние правового нигилизма на уровень правовой культуры в России: [Электронный ресурс] // Вестник Московского университета МВД России. 2011. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-pravovogo-nigilizma-na-uroven-pravovoy-kultury-v-rossii>. (Дата обращения: 24.06.2022).
42. Правовая грамотность россиян: на пути к гражданскому обществу. Аналитический центр НАФИ [текст] / А. С. Васенина, Г. Р. Имаева, Н. С. Макарова, Е. Н. Никишова, – М.: Издательство НАФИ, 2018. – 82 с.
43. Правоприменительная практика в области гражданского образования и просвещения в области прав человека [Текст] : доклад / под ред. д. полит. н. А.Ю. Сунгурова. – СПб.: Норма, 2018. – 248 с.
44. Працко Г. С. Естественное право и правовые законы как фактор развития правосознания и правовой культуры личности: [Электронный ресурс] // Философия права. 2014. №3 (64). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/estestvennoe-pravo-i-pravovye-zakony-kak-faktor-razvitiya-pravosoznaniya-i-pravovoy-kultury-lichnosti>. (Дата обращения: 21.06.2022).
45. Пронина, Ю. О. Правосознание граждан как основа построения правового государства/ Ю. О. Пронина // ScienceTime. – 2014. – № 4. – С. 180-181.
46. Саакян М. В. Правовой менталитет как социальный феномен // Вестник

- Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2013. №4 (130). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoy-mentalitet-kak-sotsi-alnyu-fenomen>. (Дата обращения: 04.07.2022).
47. Саакян М. В. Пути повышения правовой культуры российского общества: [Электронный ресурс] // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2010. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/puti-povysheniya-pravovoy-kultury-rossiyskogo-obschestva>. (Дата обращения: 10.07.2022).
48. Сагитова В.Р. Компетентностный подход в системе вуза: социально-психологический анализ // Актуальные вопросы педагогики и психологии: монография / С.Б. Барашкина, И.А. Крутова, О.Ю. Дергунова [и др.]. – Чебоксары: ИД «Среда», 2021. – С. 7-34.
49. Современные технологии в гражданском и патриотическом воспитании: [Электронный ресурс] // Центр реализации государственной образовательной политики и информационных технологий. М., 2020. URL: http://www.apkpro.ru/doc/Bolotina_Salihova_Ermolin_1.pdf. (Дата обращения: 08.07.2022).
50. Статистические данные правонарушений по России: [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. М., 1999-2020 URL: <http://www.gks.ru>. (Дата обращения: 26.06.2022).
51. Уразакова, Г.С. Деловая игра как способ формирования правовой компетентности подростков / Г.С. Уразакова // Перекрестки истории. Актуальные проблемы исторической науки. Материалы XV Международной научной конференции. – Астрахань: Астраханский университет, 2019. – С. 197-198.
52. Харников М. В. Формирование правовой культуры подростков: сущность и факторы влияния: [Электронный ресурс] // Вестник ТГУ. 2018. №7 (177). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-pravovoy-kultury-podrostkov-suschnost-i-factory-vliyaniya>. (Дата обращения: 20.06.2022).
53. Шалдина А. В. Факультативный курс как один из элементов формирования

профессиональной мотивации студентов СПО: [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2019. № 5. URL: <https://moluch.ru/archive/243/56199/>. (Дата обращения: 17.06.2022)

54.Шкатулла, В. И. Основы правовых знаний [Текст] : Учеб. пособие для студ. сред, проф. учеб. заведений / В. И. Шкатулла, В.В.Надвинова, М. В. Сытинская; Под ред. В. И. Шкатуллы. – 4-е изд., пере- раб. и доп. – М.: Издательский центр «Академия», 2015. – 304 с.

Приложение А

Опросный лист для студентов

1. Укажите Ваш пол?
 - а) Мужской
 - б) Женский
2. Сколько Вам лет?
3. Преподавалась ли у Вас дисциплина «Правоведение» (или подобное)?
 - а) Да
 - б) Нет
 - в) Пока нет
4. У Вас есть интерес к этой дисциплине?
 - а) Да
 - б) Нет
5. Как вы можете оценить уровень знаний, которые вы получили во время изучения этой дисциплины?
 - а) Узнал много нового
 - б) Узнал что-то новое
 - в) Ничего нового не узнал
 - г) Не было этой дисциплины
6. Считаете ли Вы знания в области права необходимыми для Вас?
 - а) Да, конечно
 - б) Скорее да, чем нет
 - в) Затрудняюсь ответить
 - г) Скорее нет, чем да
 - д) Нет
7. Как вы оцените уровень Ваших правовых знаний?
 - а) Высокий
 - б) Средний
 - в) Низкий
8. Сложно ли Вам разбираться в правовых документах? (различные кодексы,

законы и другие нормативно правовые акты)

- а) Да, всегда сталкиваюсь с трудностями
- б) Бывает сталкиваюсь с трудностями
- в) Нет, легко в них разбираюсь
- г) Затрудняюсь ответить на вопрос

9. Хотели бы Вы поднять уровень своих знаний в области права?

- а) Да, конечно
- б) Скорее да, чем нет
- в) Затрудняюсь ответить
- г) Скорее нет, чем да
- д) Нет

10. Какие причины Вы можете выделить для себя, почему следует знать правовые нормы? (Можете выбрать несколько верных вариантов ответа)

- а) Возможность корректировать свое поведение
- б) Возможность всегда соблюдать закон
- в) Возможность вызывать у окружающих хорошее отношение к себе
- г) Возможность умело обходить закон

11. Потребность в каких областях правовых знаниях Вы испытываете больше всего? (Можете выбрать несколько верных вариантов ответа)

- а) В области защиты прав потребителей
- б) В области семейных отношений
- в) В области жилищно-коммунальных отношений
- г) Другое

12. Какой способ вы бы выбрали что бы поднять уровень ваших правовых знаний?

- а) Учебное заведение (школа, колледж, ВУЗ)
- б) Интернет
- в) СМИ
- г) Другое _____

13. Как Вы думаете, в какой отрасли права Вы лучше всего разбираетесь?

- а) Гражданское

- б) Уголовное
- в) Административное
- г) Налоговое
- д) Трудовое
- е) Не разбираюсь
- ж) Другое

Приложение Б

Опросный лист для преподавателей

1. Преподается ли в вашем учебном заведении дисциплина «Правоведение» (или подобная)?
 - а) Да
 - б) Не знаю, я веду другой предмет
 - в) Нет
2. Как вы можете оценить уровень правовой компетентности среди студентов?
 - а) Высоки
 - б) Средний
 - в) Низкий
3. Как вы считаете, есть ли необходимость повышать уровень правовой компетентности у студентов?
 - а) Да, конечно
 - б) Скорее да, чем нет
 - в) Затрудняюсь ответить
 - г) Скорее нет, чем да
 - д) Нет

Приложение В

Учебный план

Теоретические занятия

Учебно-тематический план состоит из трех составляющих, а именно, план теоретических занятий, представленный в таблице 1, план практических занятий, представленный в таблице 2, план самостоятельной работы, представленный в таблице 3.

Таблица 1 – Тематический план теоретических занятий с использованием технологий ДО

№ темы	Объем (ак.ч)	Технологии ДО
1.1	1	Просмотр видеоматериала и конспекта лекции
1.2	1	Просмотр видеоматериала и конспекта лекции
1.3	1	Просмотр видеоматериала и конспекта лекции
2.1	1	Просмотр видеоматериала, презентации и конспекта лекции
2.2	2	Просмотр видеоматериала, презентации, конспекта лекции и образцов исковых заявлений
2.3	2	Просмотр видеоматериала, презентации и конспекта лекции
2.4	2	Просмотр видеоматериала, презентации и конспекта лекции
2.5	2	Просмотр видеоматериала, презентации и конспекта лекции
2.6	2	Просмотр видеоматериала, презентации и конспекта лекции
Итого:	14	

Практические занятия

Таблица 2 – Тематический план практических аудиторных работ

№ темы	Объем (ак. ч.)	Наименование и форма занятий
1.1	2	Дискуссия на тему необходимости правовой компетентности общества, и по теоретическим основам правовой системы.
1.2		
1.3	2	Дидактическая игра «Своя игра» по разделу 1 «Общие положения теории права как составной части правовой компетентности».
2.1	2	Командная игра «Верно ли...?» по содержанию Конституции РФ.
2.2	2	Технология «Кейс-стади»: решение задач по гражданскому праву, их обсуждение.
2.3	2	Трудовой договор и гражданско-правовой: отличия, риски, анализ.
2.4	2	Деловая игра «Налоговый инспектор».
2.5	2	Анализ и определение видовой принадлежности административно-правовых норм и отношений.

2.6	2	Игровой судебный процесс по уголовному судопроизводству.
Итого:	16	

Самостоятельная работа

Таблица 3 – Тематический план внеаудиторной самостоятельной работы с использованием технологий ДО

№ темы	Объем (ак.ч)	Технологии ДО
1.3	1	Техника «инсерт». Ученики должны составить таблицу по изучаемому по материалу, с графами: новые знания; знакомые вещи; информация, противоречащая представлению учащегося; пункты, по которым ученик хочет углубить знания. Файл в формате .docx отправить на почту преподавателю.
2.2	2	Самостоятельно составить претензию на магазин, продавший некачественный товар и исковое заявление в суд за нарушение договора оказания услуг. Файлы в формате .docx отправить на почту преподавателю.
Итоговый контроль	1	Решить итоговое тестирование на портале https://socrative.com/
Итого:	4	