



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГТТУ»)

КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

**Дискуссионные методы проведения занятий по правовым дисциплинам
в профессиональной образовательной организации**

**Выпускная квалификационная работа
по направлению: 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность: «Правоведение и правоохранительная деятельность»**

Работа рекомендована к защите
«18» *июня* 2022 г.
Зав. кафедрой Э, У и П
к.э.н., доцент

84,74%
[Signature]
Рябчук П. Г.

Студент группы ЗФ-509-112-5-1К
Орлова Дарья Олеговна

Научный руководитель:
к.ю.н., доцент
Якупов Валерий Рамильевич

Челябинск
2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. Теоретические аспекты использования дискуссионных методов при проведении занятий по правовым дисциплинам в СПО	6
1.1. Понятие и сущность дискуссионных методов проведения занятий в профессиональных образовательных организациях.....	6
1.2. Виды учебных дискуссий и особенности проведения учебной дискуссии по правовым дисциплинам в профессиональных образовательных организациях.....	14
Глава 2. Опытно-практическая деятельность по реализации дискуссионных методов проведения занятий по дисциплине «Право» в ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли»	24
2.1. Анализ опыта применения дискуссионных методов при проведении занятий по дисциплине «Право» в ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли».....	24
2.2. Рекомендации по реализации дискуссионных методов проведения занятий по дисциплине «Право» в ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли».....	31
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	41
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	44
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	49
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	50
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	56

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Современная образовательная парадигма, благодаря которой появился новый стиль взаимодействия студентов и преподавателей, заставляет изыскивать новые способы вовлечения обучающегося в образовательный процесс. При этом задача состоит не просто в том, чтобы сделать его слушателем, но и активным участником. Для этого необходимо правильно мотивировать обучающегося на обучение, заинтересовать его, а это в свою очередь дает новые перспективы для развития личности. На сегодняшний день образовательный процесс в профессиональных образовательных организациях должен быть насыщен применением различного рода педагогических технологий, что закреплено требованиями Федерального государственного образовательного стандарта. Выполнение этих положений дает хорошую результативность обучения, поскольку разнообразие инструментов используемых технологий обеспечивает заинтересованность и заставляет каждого обучающегося включиться в процесс и быть активным на протяжении всего обучения.

В современной России стоит проблема дефицита людей, способных проявлять инициативу в принятии ответственных решений. Наиболее ценными качествами в людях становится быстрая адаптация к изменяющимся условиям, способность осваивать новые формы деятельности. Эту задачу решает одна из наиболее эффективных технологий группового взаимодействия – технология дискуссионного обучения, которая повышает действенность учебного процесса за счёт активного вовлечения обучающихся в коллективный поиск решения проблемы.

Исследования по использованию дискуссии в различных условиях обучения свидетельствуют о том, что она уступает прямому изложению по эффективности передачи информации, но высокоэффективна для закрепления сведений, творческого осмысления изученного материала и формирования ценностных ориентаций.

Степень разработанности темы в учебно-методической литературе. Теория реализации дискуссионных методов обучения (В.И. Крамаренко, В.И. Блинов, С.Д. Резник и др.); теория интерактивного обучения (О.А. Бекетова, П.В. Разбегаев, Т.Л. Скрипченко и др.); деятельностный подход (В.И. Крамаренко, Е.В. Евплова, С. Смирнов и др.); концепция учебной деятельности (В.С. Автономов, В.М. Коджаспирова, К.А. Чебанов и др.); компетентностный подход к содержанию образования (А.А. Вербицкий, О.Е. Кузовенко, З.П. Трофимова и др.); дидактические и методические основы правового образования (Л.В. Вавилова, П.И. Пидкасистый, Е.М. Кропанева, М.В. Чередникова, Е.А. Певцова).

Объект исследования: методы обучения в профессиональном образовании.

Предмет исследования: дискуссионные методы проведения занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

Цель исследования: теоретически обосновать и разработать рекомендации по реализации дискуссионных методов проведения занятий по правовой дисциплине в ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли».

Задачи исследования:

1. Рассмотреть понятие и сущность дискуссионных методов проведения занятий в профессиональных образовательных организациях.

2. Изучить виды учебных дискуссий и особенности проведения учебной дискуссии по правовым дисциплинам в профессиональных образовательных организациях.

3. Проанализировать опыт применения дискуссионных методов при проведении занятий по дисциплине «Право» в ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли».

4. Разработать рекомендации по реализации дискуссионных методов проведения занятий по дисциплине «Право» в ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли».

Методы исследования: анализ теоретической и методической литературы, нормативных и методических документов и материалов, регулирующих профессиональное обучение; изучение методических разработок педагогов профессионального обучения, учебно-программной документации по правовым дисциплинам профессионального, методы педагогического проектирования, наблюдения, группировки, сравнения и др.

Практическая значимость работы: осуществлен анализ применения дискуссионных методов при проведении занятий по дисциплине «Право» в ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли», разработаны рекомендации по реализации дискуссионных методов проведения занятий по дисциплине «Право» в ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли».

База исследования: ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли». Адрес: 454052, Челябинская область, г. Челябинск, ш. Metallургов, д. 47.

Структура работы: работа состоит из введения, первой главы, в которой представлен теоретический обзор использования дискуссионных методов при проведении занятий по правовым дисциплинам в СПО, второй главы, в рамках которой проанализировано применение дискуссионных методов в процессе преподавания дисциплин и разработаны рекомендации по реализации дискуссионных методов проведения занятий по правовым дисциплинам; выводов по главам, заключения, списка использованных источников.

Глава 1. Теоретические аспекты использования дискуссионных методов при проведении занятий по правовым дисциплинам в СПО

1.1 Понятие и сущность дискуссионных методов проведения занятий в профессиональных образовательных организациях

Методы обучения в профессиональной педагогике делятся на традиционные и активные. К традиционным относятся лекции, семинары, учебные видеофильмы. Эти методы являются преобладающими при передаче и закреплении знаний. Несмотря на то, что традиционные методы преобладают и сегодня, они имеют ряд недостатков: не позволяют учитывать разный уровень знаний, не предполагают обратной связи, демонстрирующей степень усвоения материала [3, с. 92].

Среди современных дидактических поисков одно из ведущих мест принадлежит учебной дискуссии, то есть целенаправленному обмену мнениями, идеями, суждениями ради поиска истины.

Дискуссия – в переводе с латинского – рассмотрение, исследование; это динамическая диалоговая форма, способ и процесс взаимодействия при обсуждении каких-либо проблем, спорных вопросов. Начало устойчивого интереса психологов к феномену дискуссии относится к 30-м гг. XX в. и связано с работами известного швейцарского психолога Ж. Пиаже, в которых было показано, как благодаря механизму дискуссии со сверстниками, а также старшими и младшими детьми ребенок отходит от эгоцентрического мышления и учится принимать точку зрения другого человека [8, с. 19].

Важную роль в развитии дискуссионных методов сыграли идеи К. Левина о влиянии групповых обсуждений и ситуативных факторов на изменение социальных установок (отношений). Исследования показали, что групповая дискуссия повышает мотивацию и эго-вовлеченность участников в решение обсуждаемых проблем.

Дискуссионные методы – это вид методов активного обучения, основанных на организационной коммуникации в процессе решения учебно-профессиональных задач [18, с. 1147]. Это методы, дающие возможность путем использования в процессе публичного спора системы логически обоснованных доводов воздействовать на мнения, позиции и установки участников дискуссии.

Синонимами к слову «дискуссия» являются спор, дебаты, диспут, полемика, прения. Дискуссия является одним из значений слова «спор». В современной научной литературе оно служит для обозначения процесса обмена противоположными мнениями. Спор – это словесное состязание, обсуждение чего-либо между двумя или несколькими лицами, при котором каждая из сторон отстаивает свое мнение, свою правоту. Другие разновидности спора – диспут, полемика, дебаты и прения [20, с. 277].

Дискуссия (лат. *diskussio* – исследование, рассмотрение, разбор) – публичный спор, цель которого – выяснение и сопоставление различных точек зрения, поиск, выявление истинного мнения, нахождение правильного решения спорного вопроса. Дискуссия считается эффективным способом убеждения, так как ее участники сами приходят к тому или иному выводу.

Слово «диспут» (лат. *disputare* – рассуждать, *disputatio* – прения) первоначально означало публичную защиту научного труда, написанного для получения ученой степени. В настоящее время под диспутом понимают публичный спор на научную или общественную тему.

Полемика (греч. *polemika* – воинствующий, враждебный) – борьба принципиально противоположных мнений по тому или иному вопросу, публичный спор с целью отстоять, защитить свою точку зрения и опровергнуть мнение оппонента.

Дебаты – прения, обмен мнениями по каким-либо вопросам. Прения – обсуждение какого-либо вопроса, публичный спор по каким-либо вопросам. Под этими словами, как правило, подразумевают споры, которые возникают при обсуждении докладов, сообщений, выступлений на собраниях и т.д.

Все названные понятия характеризуют дискуссию как форму общения. В профессиональном образовании к дискуссионным методам, прежде всего, относится метод групповой дискуссии – специально организованное обсуждение определяемых учебными задачами тем и вопросов в группе под руководством ведущего. Метод групповой дискуссии позволяет, используя систему логически обоснованных доводов, воздействовать на мнения, позиции и установки участников дискуссии в процессе непосредственного общения [32, с. 751].

Метод групповой дискуссии может быть положен в основу всего занятия («семинар-дискуссия», «практическое занятие-дискуссия»), а также может использоваться фрагментарно во всех видах учебных занятий, придавая им диалоговую форму. В педагогическом смысле – это метод организации учебного процесса с применением группового рассмотрения, исследования, публичного обсуждения проблем, спорных вопросов, аргументированного высказывания мнений обучающимися [36, с. 10].

Метод групповой дискуссии в образовательном процессе способствует уяснению каждым участником своей точки зрения, развитию инициативы, коммуникативных качеств и умения пользоваться своим интеллектом, помогает решать следующие образовательные задачи:

- а) обучать учеников анализу реальных ситуаций, навыку отделять важное от второстепенного, формулировать проблемы;
- б) прививать умение слушать и взаимодействовать с другими учащимися;
- в) моделировать особо сложные учебные ситуации;
- г) демонстрировать характерную для большинства проблем многозначность возможных решений;
- д) обучать способности учащихся к аргументации своей позиции.

Аргументация (лат. *argumentatio*) – способ подведения оснований под какую-либо мысль или действие (обоснование) с целью их публичной защиты, побуждение к определённому мнению о них, признания или разъяснения;

способ убеждения кого-либо с помощью значимых аргументов. Аргументация всегда диалогична и шире логического доказательства, поскольку она ассимилирует не только «технику мышления» (собственно логику), но и «технику убеждения» (искусство подчинять мысль, чувства и волю человека).

Выделяются следующие аспекты аргументации [43, с. 154]:

- фактуальный (информация о фактах, используемых в качестве аргументов);
- риторический (формы и стили речевого и эмоционального воздействия);
- аксиологический (ценностный подбор аргументов);
- этический (нравственная приемлемость или дозволенность аргументов);
- логический (последовательность и связность аргументов, их организация в дедуктивный вывод).

Выделяют следующие подходы к ведению дискуссии-спора:

- эвристический подход: одна из сторон постепенно убеждает собеседника в правильности своей позиции;
- логический подход – жесткий логический анализ и аргументация приводят к единственно верному выводу;
- софистский подход, когда одна сторона даже логически неверным путем, используя софизмы, обязательно страстно желает победить другую;
- авторитарный подход, когда одна из сторон навязывает свою точку зрения, используя свой авторитет и власть;
- критикующий подход, когда внимание сосредоточивается только на недостатках, слабых позициях своих оппонентов, а позитивные стороны игнорируются;
- демагогичный подход – намерение свести дискуссию в сторону от истины, чтоб добиться неизвестных целей;

– прагматический подход – одна или обе стороны ведут спор не только ради истины, а ради своих практических, иногда меркантильных интересов, которые скрыты и неизвестны собеседникам [20, с. 260].

Дискуссия, спор – это не только столкновение противоположных мнений, но и борьба характеров. Для плодотворного ведения дискуссии необходимо выполнение следующих условий:

– должен существовать предмет спора – некоторая проблема, тема, к которой относятся участники дискуссии;

– должно существовать реальное расхождение позиций;

– необходима какая-то основа спора, т. е. принципы, положения, убеждения, которые признаются обеими сторонами, иначе спор оказывается невозможным;

– требуется некоторое знание о предмете спора;

– способность быть внимательным к своему противнику, умение выслушивать и желание понимать его рассуждения, готовность признать свою ошибку и правоту собеседника.

В ходе дискуссии, спора используются различные приемы, которые условно можно разделить на допустимые и недопустимые []. Допустимые приемы спора:

– захватить инициативу: предложить свою формулировку предмета спора, план обсуждения, направлять ход полемики в нужном направлении;

– не обороняться, а наступать; предвидя возможные аргументы противника, лучше высказать их самому и тут же ответить на них;

– возложить бремя доказывания или опровержения на оппонента;

– концентрировать внимание и действия на наиболее слабом звене в аргументации оппонента, а не стремиться к опровержению всех её элементов;

– использовать эффект внезапности (используя основные аргументы в конце дискуссии, когда оппонент уже исчерпал свои аргументы, можно привести его в замешательство);

– стремление взять последнее слово в дискуссии: подводя итоги спора, можно представить его результаты в выгодном для себя свете.

Недопустимые приёмы:

– аргумент к личности – ссылка на особенности оппонента, его убеждения, вкусы, внешность, достоинства и недостатки;

– аргумент к авторитету – ссылка на высказывания или мнения великих учёных, общественных деятелей, писателей и т. п. в поддержку своего тезиса;

– аргумент к публике – ссылка на мнения, чувства, настроения слушателей;

– аргумент к тщеславию – расточение неумеренных похвал оппоненту, чтобы он был покладистее (например, «я верю в глубокую эрудицию оппонента» или «оппонент – человек выдающихся достоинств»);

– аргумент к силе («к палке») – угроза неприятными последствиями, угроза применения силы и принуждения;

– аргумент к жалости – жалобы на тяготы жизни, трудности, болезни с целью пробудить сочувствие и желание уступить в споре;

– аргумент к невежеству – использование именно таких фактов и положений, о которых оппонент ничего не знает.

Рассчитывая смутить оппонента признанием отсутствия представлений о содержании аргументов, человек надеется захватить инициативу и манипулировать фактами с целью скрытия истины. Спор принципиально отличается от дискуссии. В споре цель – доказать правоту, в дискуссии – найти истину, решение задачи, выход из ситуации [11, с. 205].

В педагогической практике дискуссия все активнее используется как метод развития критического мышления учащихся, формирования коммуникативной и дискуссионной культуры, стимулирования активности и инициативности обучающихся. В процессе обсуждения глобальных и лично-значимых проблем происходит формирование ценностных ориентиров [9, с. 129].

Правильно проведенная дискуссия в отличие от классического метода позволяет видеть, что каждое утверждение может быть истолковано по-разному; что каждую правду можно рассмотреть с разных точек зрения; что из многих правд в жизни можно выбрать для себя свою собственную, не утверждая, что она единственная и объективная.

Дискуссия как метод дает возможность (на основе опыта диалога) убедиться в необходимости принципов применения основных прав и свобод: право на выражение мнения, учет мнения меньшинства, толерантность при столкновении противоположных взглядов. Обучающиеся в таких дискуссиях учатся формулировать свое мнение, тем самым способствуя личному самопознанию и умению свободно говорить на общественно важные темы [15, с. 85].

Эффективность дискусионных методов обучения обусловлена тем, что данные методы позволяют, сопоставляя противоположные позиции, дать возможность участникам увидеть проблему с разных сторон; уточнить взаимные позиции, что уменьшает сопротивление восприятию новой информации, повысить эффективность отдачи и заинтересованность участников дискуссии в решении групповой задачи, предоставляя им возможность проявить свою компетентность и тем самым удовлетворить потребность в признании и уважении.

Основными характеристиками учебной дискуссии являются:

- проблемность, противоречивость;
- актуальность, мотив;
- целенаправленность;
- диалогичность;
- рефлексивность;
- самостоятельность [8, с. 20].

В основу любой дискуссии положена проблема, выбор которой определяется актуальностью, злободневностью с одной стороны, и удобством,

и уместностью для учебного процесса, с другой стороны. Поэтому основными ориентирами при выборе темы должны стать:

- соответствие темы (проблемы) дидактическим задачам;
- значимость для всех членов общества;
- подготовленность (моральная, эмоциональная, психологическая, знаниевая) участников дискуссии.

В качестве объекта дискуссионного обсуждения могут выступать не только специально сформулированные проблемы, но и разнообразные открытые задания, не имеющие единственно верного решения. Например, изобразите графически символ изучаемого объекта (символ образования), либо нарисуйте схему или модель какого-либо процесса, найдите закономерность, составьте таблицу, разработайте программу, определите понятие, разработайте игру и т.д. [6, с. 275].

Отсутствие правильного решения, заранее известного, готового ответа стимулирует обучающихся к самопознанию, реализации своего творческого потенциала. Немаловажным фактором является умение группой впоследствии представить полученный результат, отстоять его и ответить на вопросы других студентов и преподавателя. Проблемная ситуация сопровождается интеллектуальным затруднением, возбуждением познавательной активности, желанием разобраться, высказаться. Так возникает мотив дискуссии

Формулировка проблемы, ее анализ, поиск путей решения происходят в ходе группового обсуждения, результатом которого должно стать формулирование выводов, их обсуждение, проверка, возможно даже достижение окончательного единственного решения. Процесс общения в ходе учебной дискуссии направлен так или иначе на достижение учебных целей:

- ознакомление с новым материалом через обмен мнениями, обобщение, закрепление ранее полученных знаний, углубленное усвоение, творческое переосмысление и даже контроль усвоения знаний;
- обучение взаимодействию в группе, совместной поисковой деятельности;

– освоение мыслительных умений (определение своей позиции, умение аргументировать свою точку зрения, умение задавать вопросы, умение оппонировать, умения перерабатывать информацию для изложения) [3, с. 94].

Таким образом, дискуссия относится к наиболее широко известным в истории педагогики методам обучения. В качестве объекта дискуссионного обсуждения могут выступать не только специально сформулированные проблемы, но и случаи (казусы) из профессиональной практики. Дискуссионные методы – вид групповых методов активного социально-психологического обучения, основанных на общении или организационной коммуникации участников в процессе решения ими учебно-профессиональных задач. Дискуссионные методы могут быть реализованы в виде диалога участников или групп участников, сократовской беседы, групповой дискуссии или «круглого стола», «мозгового штурма», анализа конкретной ситуации или других.

В следующем параграфе будут представлены виды учебной дискуссии и технология проведения занятий с применением дискуссионных методов обучения по правовым дисциплинам в профессиональных образовательных организациях.

1.2 Виды учебных дискуссий и особенности проведения учебной дискуссии по правовым дисциплинам в профессиональных образовательных организациях

Методика преподавания правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях исследует совокупность взаимосвязанных средств, методов, форм обучения. Эту методику отличает тесная взаимосвязь обучения с правовой жизнью государства, общества, каждого человека. Такие знания представляют собой знание правовых терминов, законов, а также понимание механизмов работы законодательства [1, с. 110].

Для того чтобы обучающиеся познавали не только теоретическую сторону правовых дисциплин, но и их прикладной характер, необходимо использование наряду с традиционными формами и методами обучения (лекции, семинарские занятия, лабораторные работы и т. д.), активные и интерактивные методы обучения, такие как ролевые и деловые игры, навыковые тренинги, проблемные ситуации и, конечно, дискуссии [4, с. 27].

Право не может преподаваться так же, как другие, смежные с ним дисциплины, оно требует совершенно других подходов. Прежде всего, потому, что преподавание права в рамках господствующей системы, где преподаватель должен изначально знать правильные ответы, а обучающийся – учиться поиску именно таких ответов, какие предложит преподаватель, противоречит сущностным основам курса права, в центре внимания которого человеческая личность. Попытка навязывать обучающемуся свое мнение означает нарушение его прав. Поэтому на занятиях по изучению права точка зрения преподавателя не является истиной в последней инстанции, а мнение обучающегося необходимо уважать, даже в случае очевидных заблуждений. Главным принципом таких занятий должен стать принцип сотрудничества преподавателя и студента.

Одной из особенностей методики преподавания правовых дисциплин также является привлечение данных статистики, фактов и цифр, позволяющих раскрыть не только отдельные стороны процессов и явлений, но и выработать для обучающихся правила поведения в условиях правового государства. Представленные факты должны быть проверены, доказуемы, но при этом они могут вызвать сомнения у обучающихся, что позволит использовать проблемные методы обучения, такие как мозговой штурм, круглый стол, дискуссии и т.д. [7, с. 67]

Определяют следующие требования к преподаванию права в профессиональных образовательных организациях: сообщать необходимые сведения, то есть факты в системе. Для обучающегося нужны только факты достоверные, а не спорные. Спорные могут быть сообщены только в том

случае, если они изложены с доказательствами, что дает иллюстрацию приемам ученого исследования; развивать умственные силы, развязать ум обучающегося. Профессиональная образовательная организация должна внушать обучающимся смелость мысли, то есть решимость ставить новые задачи, искать новые приемы [13, с. 34].

Как было определено в предыдущем параграфе, дискуссионные методы могут быть реализованы в виде диалога участников или групп участников, сократовской беседы, групповой дискуссии или «круглого стола», «мозгового штурма», анализа конкретной ситуации или других.

Групповая дискуссия по правовым дисциплинам в профессиональных образовательных организациях проходит несколько этапов:

1. Ориентация участников в теме дискуссии и в позициях друг друга;
2. Сбор информации;
3. Оценка информации, как правило, предполагающая ситуацию сопоставления, конфронтации и даже конфликта идей;
4. Консолидация, т.е. выработка коллективного мнения на решаемую проблему, и оценка эффективности принятого решения [18, с. 1148].

Важную роль в процессе дискуссии играет эмоциональная окраска деятельности в учебном процессе. Аристотель и Платон указывали на удивление как на начало познания. Эта точка зрения находит также отражение в работах многих крупных психологов (Л.С. Выготский, А.Р. Лурия и др.). Немаловажно и создание положительного эмоционального фона. Положительные эмоции могут улучшить работу памяти и помочь долгосрочному запоминанию и последующему извлечению информации из памяти. Когда эмоции лежат в основе опыта, полученного в процессе обучения, это повышает способность индивидуума к его запоминанию. Например, когда группа людей, сотрудничая, успешно справляется с трудной задачей, сам факт достижения и социальная природа опыта могут пробудить положительные эмоции. Эмоции улучшают запоминание информации и делают процесс обучения значительным [25, с. 104].

С другой стороны, эмоции могут мешать учебному процессу. Особенно когда участники опираются не на факты и закономерности, а на собственные эмоции, или просто не владеют предметом спора. В том числе это актуально при изучении правовых дисциплин. Безусловно, педагогу необходимо уделять внимание культуре дискуссий: уважительном и доброжелательном отношении друг к другу, отсутствию упреков и оскорблений.

Важную роль в организации дискуссии по правовым дисциплинам в профессиональных образовательных организациях играют правильно и вовремя поставленные вопросы. По своему характеру вопросы могут быть уточняющими, встречными, наводящими или казусными (содержащими кажущееся или явное противоречие).

Другим способом активизации обучающихся является подбадривание, поощрение репликами: «интересная мысль», «оригинальный подход» и т.д. Необходимо помогать слабым студентам сформулировать свою мысль, возможно, поразмышлять вместе с ними. Авторитарная позиция преподавателя не будет способствовать развитию диалога.

Заключительный этап состоит в подведении итогов дискуссии. Включает анализ выводов дискуссии, глубины аргументов, учитывает культурный уровень дискуссии, умение взаимодействовать друг с другом [31, с. 32].

Наряду с достоинствами дискуссионные методы имеют ряд недостатков, о которых должен помнить педагог: очень легко уйти в сторону от темы обсуждения, при узко поставленной теме возможны повторения, надуманность проблемы или оторванность обсуждаемой ситуации от жизни не вызывает у студентов интереса и желания обсуждать проблему. Но хорошо подготовленная, интересная для студентов дискуссия имеет неоспоримые преимущества и возможности для их развития и становления грамотными и активными специалистами.

В мировом педагогическом опыте получили распространение ряд приемов организации обмена мнениями, которые представляют собой свернутые формы дискуссий. Рассмотрим эти формы с точки зрения возможности их применения при обучении правовым дисциплинам в профессиональных образовательных организациях.

Диспут. Участники дискуссии сразу же определяют две противоположные точки зрения по обсуждаемому правовому вопросу и делятся на две группы – сторонников одной точки зрения и сторонников другой. Группы рассаживаются по разным сторонам аудитории [34, с. 279]. После этого на середину выходит один из членов первой группы и приводит аргумент в защиту своей точки зрения. Затем выходит представитель второй группы, опровергает высказанный аргумент и приводит свой довод. Далее опять выходит человек из первой группы, опровергает доводы предыдущего оратора и высказывает новые аргументы. Так происходит до тех пор, пока сторонники какой-либо точки зрения не убедят сторонников другой в своей правоте. Внутри группы участники дискуссии могут коллективно обсуждать доводы другой группы, могут устанавливать очередь выхода и высказывания аргументов в защиту своей точки зрения или предоставлять это право тому, у кого есть что сказать. Если кто-то из группы в результате дискуссии изменил свою точку зрения, он может перейти в другую группу. Закончиться диспут можно несколькими способами. В результате подробного обсуждения сторонники обеих точек зрения получают много новой информации. Рассмотрев вопрос с разных сторон, они могут склониться к одному из мнений. Одна из групп может переубедить других. В других случаях можно пригласить судей – умных и уважаемых людей, придерживающихся нейтральной позиции. Они присуждают победу группе, чьи аргументы были более убедительны.

Дебаты – явно формализованное обсуждение, построенное на основе заранее фиксированных выступлений участников – представителей двух противостоящих, соперничающих команд (групп), – и опровержений.

Вариантом этого вида обсуждений в ходе преподавания правовых дисциплин являются так называемые «британские дебаты», воспроизводящие процедуру обсуждения вопросов в Британском парламенте. В них обсуждение начинается с выступления представителей от каждой из сторон, после чего трибуна предоставляется для вопросов и комментариев участников поочередно от каждой стороны. По окончании обсуждения происходит деление аудитории («болота») на стороны «за» и «против» в зависимости от перевеса аргументов, таким образом определяется результат дискуссии.

Мозговой штурм. Это очень распространенная форма, используемая для решения творческих задач. Она также может быть использована и при обучении правовым дисциплинам. Ее основной принцип – отделение этапа генерации идей от этапа окончательного принятия решения. Задача этапа генерации идей – предложить, как можно больше способов решения проблемы. Принимаются любые идеи, независимо от их серьезности или безумности. Участники должны чувствовать себя абсолютно свободно, тогда освободится дремлющая творческая энергия и среди потока предложений появятся настоящие «жемчужины». Чтобы никого не смутить, запрещается любая критика. Один из участников назначается протоколистом, его цель – записать все, что будет названо [35, с. 94]. На втором этапе (принятие решения) все предложенные идеи подвергаются серьезному анализу. Для начала участники могут выработать некие критерии, по которым будут отбираться подходящие идеи. Второй вариант – критерии сами вырабатываются в процессе обсуждения. Результатом этого этапа будет отбор одного или нескольких подходящих решений.

Симпозиум / конференция по проблемам правового характера – формализованное обсуждение, в ходе которого участники выступают с сообщениями, представляющими их точки зрения на обозначенную проблему, после чего отвечают на вопросы «аудитории».

Круглый стол по обсуждению вопросов правового характера – беседа, в которой «на равных» участвует небольшая группа обучающихся (обычно

около пяти человек), во время которой происходит обмен мнениями как между ними, так с «аудиторией» (остальной частью аудитории).

Заседание экспертной группы («панельная дискуссия») (обычно четыре-шесть обучающихся, с заранее назначенным председателем), на котором вначале обсуждается намеченная правовая проблема всеми участниками группы, а затем ими излагаются свои позиции всей группе. При этом председатель высказывает наиболее популярную, общепринятую точку зрения, затем каждый участник выступает с сообщением, которое четко регламентируется. Экспертные группы могут заседать по одной правовой теме или по разным проблемам, выделенным из одной общей [41, с. 270].

Форум – обсуждение, сходное с «заседанием экспертной группы, в ходе которого эта группа вступает в обмен мнениями с «аудиторией» (группой). На форуме обычно обсуждается одна правовая проблема.

Судебное заседание при обучении правовым дисциплинам в профессиональных образовательных организациях – обсуждение, имитирующее судебное разбирательство (слушание дела), в ходе которого происходит «защита» какой-то одной точки зрения.

Выше привели наиболее подробный перечень различных видов обсуждения, хотя в практике они нередко обозначаются одним и тем же словом – «дискуссия». Несколько особняком среди них стоит так называемая «техника аквариума». Такое название получил особый вариант организации коллективного взаимодействия, который выделяется среди форм учебной дискуссии. Эта разновидность дискуссии обычно применяется при работе с материалом, содержание которого связано с противоречивыми подходами, конфликтами, разногласиями. Этот вариант проведения дискуссии интересен тем, что упор делается на сам процесс представления точки зрения ее аргументации. При этом в первоначальное обсуждение вовлечены все участники, а при последующем обсуждении происходит индивидуальное осмысление каждым всех точек зрения. Эта процедура заимствована из

практики ведения групповых психологических тренингов, но может быть применена и при обучении правовым дисциплинам [43, с. 156].

Процедура «техники аквариума» выглядит следующим образом:

1. Постановка правовой проблемы, ее представление группе студентов исходит от преподавателя.

2. Преподаватель делит группу на подгруппы. Обычно они располагаются по кругу.

3. Преподаватель, либо участники каждой из групп выбирают представителя, который будет представлять позицию группы всей группе.

4. Группам дается время, обычно небольшое, для обсуждения проблемы и определения общей точки зрения.

5. Педагог просит представителей групп собраться в центре аудитории, чтобы высказать и отстаивать позицию своей группы в соответствии с полученными от нее указаниями. Кроме представителей, никто не имеет права высказаться, однако участникам групп разрешается передавать указания своим представителям записками.

6. Педагог может разрешить представителям, равно как и группам, взять тайм-аут для консультаций.

7. «Аквариумное» обсуждение правовой проблемы между представителями групп заканчивается либо по истечении заранее установленного времени, либо после достижения решения.

8. После такого обсуждения проводится ею критический разбор всей группе.

При проведении любой дискуссии по правовым проблемам задача ведущего дискуссии – постараться уменьшить, значимость своей роли и увеличить значимость ролей участников. Его главная цель – организовывать процесс обсуждения, поощрять ребят принимать участие в диалоге, не становясь то же время главным судьей или «истиной в последней инстанции» [32, с. 753].

Таким образом, любая дискуссия при обучении правовым дисциплинам в профессиональных образовательных организациях предполагает обсуждение какого-либо правового вопроса, темы или проблемы, в отношении которых уже существуют различные точки зрения или мнения присутствующих актуализируются непосредственно в дискуссии. Обсуждение предполагает поочередные выступления различных участников. Но для появления полемики активными должны быть не только выступающие или спикеры, но и слушатели, которые своими вопросами, оценками, контрвыступлениями и создают необходимый полемический задор, обозначают границы проблемного поля. Важнейшее условие успешности дискуссии при обучении правовым дисциплинам – это ее предметность.

Выводы по первой главе

Таким образом, дискуссия относится к наиболее широко известным в истории педагогики методам обучения. В качестве объекта дискуссионного обсуждения могут выступать не только специально сформулированные проблемы, но и случаи (казусы) из профессиональной практики. Дискуссионные методы – вид групповых методов активного социально-психологического обучения, основанных на общении или организационной коммуникации участников в процессе решения ими учебно-профессиональных задач.

На практике реализация дискуссионных методов при обучении правовым дисциплинам осуществляется посредством использования таких педагогических приёмов (сценариев), как анализ конкретных ситуаций (кейс-метод), суть которого заключается в том, что участники анализируют и решают конкретные случаи, взятые, как правило, из профессиональной практики, что в итоге способствует формированию практических навыков при решении того или иного вопроса; мозговая атака - рассматривается как способ

продуцирования новых идей, приводящий к активизации творческой мысли. Её отличительной чертой является отсутствие готовых решений обсуждаемой проблемы, ключевым моментом данного приёма является рождение идей у участников, а не оценка их значения.

Одним из эффективных методов обучения правовым дисциплинам считается «круглый стол». Как правило, на обсуждение «круглого стола» выносятся важнейшие тематические проблемы с приглашением ведущих специалистов по данной проблеме. Перед каждой такой встречей обучаемым предлагается выдвинуть интересующую их по теме проблему, сформулировать вопросы для обсуждения. Отобранные вопросы должны выдаваться участникам «круглого стола» для подготовки к выступлению и ответам. «Круглый стол» предназначен для того, чтобы не только глубоко раскрыть теоретические или практические проблемы, но и дать обучаемым большой объем научной информации. Круглый стол также рассматривается как один из сценариев реализации метода дискуссии, суть его проявляется в многостороннем рассмотрении актуальной проблемы в процессе ее свободного группового обсуждения. В работе «круглого стола», как правило, принимают участие различные специалисты, имеющие свой определённый профессиональный взгляд на исследуемую проблему.

Самым главным при выборе дискуссионного метода в процессе обучения правовым дисциплинам является теоретическая актуальность и практическая значимость выбранной темы дискуссии для её будущих участников. В самой теме дискуссии также должна быть четко представлена проблематика. Но не все темы могут быть реализованы на практике с помощью дискуссионных методов, главная задача преподавателя – определить возможность изучения темы посредством метода дискуссии.

Глава 2. Опытнo-практическая деятельность по реализации дискуссионных методов проведения занятий по дисциплине «Право» в ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли»

2.1. Анализ опыта применения дискуссионных методов при проведении занятий по дисциплине «Право» в ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли»

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» (далее – ГБПОУ «ЧГКИПиТ»). Срок действия государственной аккредитации образовательных программ – 26.03.2024 г. Место нахождения ГБПОУ «ЧГКИПиТ»: 454052, г. Челябинск, ул. Ш. Metallургов, 47. Образовательный процесс осуществляется по адресам: г. Челябинск, ул. Шоссе Metallургов, 47; ул. Ворошилова, 16. Учреждение ранее именовалось: Городское профессионально-техническое училище № 102, организовано в сентябре 1972 года.

Предметом деятельности ГБПОУ «ЧГКИПиТ» является образовательная деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования, направленная на приобретение обучающимися в процессе освоения основных профессиональных образовательных программ знаний, умений, навыков и формирование компетенций соответствующего уровня и объема, позволяющих вести профессиональную деятельность в определенной сфере и (или) выполнять работу по конкретным специальностям и профессиям.

Основной целью деятельности, для реализации которой создан ГБПОУ «ЧГКИПиТ», является подготовка специалистов среднего звена и квалифицированных работников, служащих по основным направлениям общественно-полезной деятельности в соответствии с потребностями

общества и государства, а также профессиональная подготовка по профессиям рабочих, должностям служащих.

Состояние материально-технической базы колледжа позволяет эффективно осуществлять образовательную деятельность. Пополнение библиотечного фонда новой литературой производится систематически. Основные образовательные программы обеспечены необходимой учебно-методической литературой в соответствии с учебными планами. Лицензионные требования по обеспеченности учебно-методической литературой на одного обучающегося по циклам дисциплин выполнены.

Теоретическое обучение в колледже строится на основе нормативных документов федерального, регионального уровня и локальных актов. В 2018-2019 учебном году часть нормативных актов была откорректирована в соответствии с новыми федеральными документами, созданы новые. Все локальные акты были размещены на официальном сайте колледжа, где содержится обширная, необходимая информация об учебном заведении.

В 2018 г. согласно приказу Министерства труда от 2 ноября 2015 г. № 831, определившему ТОП-50 наиболее востребованных на рынке труда новых и перспективных профессий, была проведена работа по подготовке к реализации ФГОС среднего профессионального образования по следующим специальностям:

- повар, кондитер;
- поварское и кондитерское дело;
- технология парикмахерского искусства.

На текущий момент исполнение данного приказа реализуется успешно. К числу проведенных мероприятий по качественному внедрению положений приказа следует отнести изучение методических рекомендаций по реализации ФГОС ТОП 50 (Письмо Министерства образования и науки РФ от 20 февраля 2017 г. N 06-156), примерные основные образовательные 36 программы. Создана рабочая группа из числа педагогических работников, методистов, заместителей директора. Рабочей группой был разработан УМК по данным

специальностям. Результатами деятельности рабочей группы стало лицензирование и аккредитация новых образовательных программ. Укомплектован штат преподавателей, кураторов и мастеров производственного обучения. Пополнен библиотечный фонд новыми учебниками по общепрофессиональным и специальным дисциплинам. Преподавателями колледжа активно пополняется фонд электронных носителей учебной информации по всем дисциплинам общеобразовательного и профессионального цикла. Два раза в год проводится аттестация учебных кабинетов, которая показывает, что преподаватели колледжа планомерно, систематически работают над созданием дидактического материала, способствующего успешному осуществлению учебного процесса: создают рабочие тетради, методические пособия, методические указания для студентов, специальные словари и др., создавая их электронный вариант.

В рамках обучения по основным образовательным дисциплинам среднего профессионального образования в ГБПОУ «ЧГКИПиТ» изучаются такие правовые дисциплины, как «Право», «Правовое обеспечение профессиональной деятельности».

Цель проведения исследования в данном разделе работы – диагностика использования дискуссионных методов обучения при изучении дисциплины «Право» в ГБПОУ «ЧГКИПиТ». Для достижения данной цели в ходе эмпирического исследования решались следующие задачи:

- провести диагностическое исследование, направленное на выявление использования или не использования дискуссионных методов обучения;
- выявить приемы, способы, применяемые преподавателями ГБПОУ «ЧГКИПиТ» при использовании дискуссионных методов обучения;
- проанализировать эффективность использования дискуссионных методов обучения в ГБПОУ «ЧГКИПиТ» при изучении дисциплины «Право».

Дата проведения исследования: март 2021 года – май 2022 года.

Методы исследования:

– тестовый аспектный анализ занятий по методике Г.К. Селевко (с позиции развития познавательной самостоятельности учащихся);

– с целью выяснения, применяется ли дискуссионные методы обучения (и если применяются, то при каких ситуациях, в каких формах) было проведено анкетирование преподавателей дисциплины «Право».

На первом этапе диагностики использования дискуссионных методов обучения в ГБПОУ «ЧГКИПиТ» был проведен тестовый аспектный анализ занятий по методике Г.К. Селевко (с позиции развития познавательной самостоятельности учащихся). Проведение данного типа анализа обусловлено тем, что он позволяет выявить, на сколько студенты проявляют самостоятельность и инициативность в изучении дисциплины. В данной методике каждый тест представляет собой перечень важнейших качеств (сторон) занятия, относящихся к какому-либо его аспекту (общепедагогическому, психологическому и т.д.). Наблюдающему предлагается дать оценку каждого явления, процесса, качества, результата, отмеченных в перечне. Оцениваются: организация, уровень, адекватность, степень проявления, выполнения, достижения данных сторон занятия.

Оценка может быть, как качественной, так и количественной. 10 баллов соответствуют максимуму реализации данного качества, целей, результатов, минимальное проявление или отсутствие – 1 балл. Каждое качество занятия, указанное в тесте, может анализироваться и оцениваться либо по отдельности, либо в составе группы близких качеств. При необходимости может быть определена общая балловая оценка занятия по данному аспекту (вычисляется средний балл по всем позициям). Это дает возможность сравнивать результаты различных учителей и групп. Оценка качества по тесту может производиться при наблюдении во время или после посещения занятия. Тесты не заменяют и не исключают методического отслеживания и разбора занятия. Результаты исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты проведения тестового аспектного анализа занятия по дисциплине «право»

Показатель	Средний балл
Организация урока	7,5
Общеучебные умения обучающихся	7,2
Формирование способов умственных действий (СУД) педагогом	7,1
Деятельность обучающихся	7,3
Личностный подход у педагога	7,8
Средний балл за урок	7,38

Таким образом, в ходе проведения тестового анализа занятия по методике Г.К. Селевко были получены следующие результаты:

– организация урока (структура, проблематизация, дозировка материала, начало и конец) – 7,5 баллов;

– общеучебные умения обучающихся (организация рабочего места, самоконтроль, самовоспитание, самообразование, саморегуляция) – 7,7 баллов;

– формирование способов умственных действий (СУД) педагогом (сравнение, обобщение, понятие, суждение, рефлексия, воображение) – 7,1 баллов;

– деятельность обучающихся (воображение, репродукция, самостоятельная работа, применение знаний, поиск, творчество) – 7,3 баллов;

– личностный подход у педагога (положительное стимулирование, формирование «Я-концепции», индивидуальный подход, дифференцированный подход) – 7,8 баллов.

Средний балл за занятия по дисциплине «Право» (с позиции развития познавательной самостоятельности обучающихся) составил 7,38 баллов.

Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать вывод, что преподавателем используются различные способы обучения и воспитательно-педагогического воздействия на обучающихся.

На следующем этапе исследования, с целью выяснения, применяются ли дискуссионные методы в педагогическом процессе при изучении правовых дисциплин в обучении было проведено анкетирование преподавателей

ГБПОУ «ЧГКИПиТ». Анкета представлена в Приложении 1. В анкетировании приняло три преподавателя ГБПОУ «ЧГКИПиТ».

Анализ ответов педагогов на первый вопрос анкеты «Используете ли Вы на занятиях по правовым дисциплинам дискуссионные методы обучения?» показывает недостаточную популярность дискуссионных методов у опрошенных. Так, всего один педагог применяет его в своей профессиональной работе с обучающимися на отдельных стадиях изучения материала, темы, или отдельного урока. Один педагог считает целесообразным применение таких методов для закрепления пройденного материала в виде нетрадиционного урока, в то время как использование приемов дискуссии на отдельных этапах урока считают неэффективным. Один педагог дискуссионные методы не применяет вовсе. В ходе наблюдения выяснилось, что этот педагог предпочитает традиционные лекционные занятия (преимущественно – под запись). Семинарские же занятия проходят большей частью в форме докладов, письменных самостоятельных работ и т.п., то есть без предоставления обучающимся возможности активных форм взаимодействия в ходе изучения правовых дисциплин.

Анализ результатов ответов опрашиваемых педагогов на второй вопрос анкеты «Какова основная цель применения в ходе обучения дискуссионных методов?» показывает, что дискуссионные методы используются педагогами для активизации познавательной деятельности обучающихся – 1 ответ, важность дискуссионных методов для развития логического мышления – 1 ответ, использование дискуссионных методов для качественного усвоения знаний – 1 ответ. Что свидетельствует о весьма распространенном заблуждении среди преподавательского состава, большей частью считающего неэффективными любые нетрадиционные средства, способы и формы организации учебных занятий (и особенно – с предоставлением активности самим учащимся). Современная педагогика доказывает эффективность применения инновационных нетрадиционных методов, главная задача которых – повышение мотивации, интереса, творческой и познавательной

активности учащихся, что в целом и способствует развитию мышления, логики и позволяет повысить эффективность учебно-воспитательного процесса, способствуя качественно более высокому и глубокому восприятию. В традиционных схемах, как показывает современная практика, учащиеся на занятиях не усваивают более 50% получаемой новой информации, из которой еще столько же теряется в последующие 2-3 дня (выходя из зоны оперативной памяти). В то время как инновационные нетрадиционные методы (к числу которых относится и использование различных форм дискуссий) позволяют повысить интерес учащихся, мотивирует их на дальнейшее активное изучение и осмысление материала и способствует появлению у учащихся собственных мнений, взглядов, развития концепций. Таким образом материал перестает быть для них скучным, безжизненным, чуждым их мироощущения.

Анализ результатов ответов преподавателей на третий вопрос анкеты «Насколько эффективно, на Ваш взгляд, применение дискуссионных методов обучения» показывает, что однозначно эффективным дискуссионные методы считает только один педагог. 1 ответ был в категории «средняя и высокая эффективность». Один педагог считает малоэффективным методом обучения дискуссионные формы. В целом, такая ситуация характерна для коллектива педагогов (то есть самой педагогической системы) с традиционными взглядами на систему образования, приверженность привычным урочным лекционным занятиям, проводить которые для педагога с достаточным опытом работы не представляется чем-то сложным. В то время как организация дискуссионных форм требует определенной подготовки, организаторских способностей учителя. Для подготовки, организации и проведения таких занятий требуется разработка необходимого методического инструментария, а в некоторых случаях – при проведении, например, спаренных занятий нетрадиционного дискуссионного характера (суд, диспут) и согласование с методистами, руководством учебного заведения.

Несмотря на наличие негативного отношения к дискуссионным методам в учебном процессе, как показал анализ ответов педагогов на первые три

вопроса, это не помешало им отметить высокий интерес у самих учащихся к подобным формам обучения. Так, два педагога из трех опрошенных говорят о том, что сами обучающиеся заинтересованы в применении дискуссионных методов. И только у одного из опрошенных педагогов сложилось ощущение, что и сами обучающиеся не желают участвовать в подобного рода «образовательных экспериментах».

Таким образом, как показал опрос педагогов по правовым дисциплинам, в ГБПОУ «ЧГКИПиТ» на занятиях по праву недостаточно активно применяются дискуссионные методы и формы работы с обучающимися; часть педагогов имеют весьма поверхностное представление о возможностях и эффективности данных методов для повышения качества учебного процесса; часть опрошенных педагогов не обладают в должной мере необходимой компетентностью для подготовки, организации и проведения подобного рода учебных занятий. При этом практически большинство опрошенных педагогов отмечают высокую степень заинтересованности самих обучающихся в применении дискуссионных методов, повышающих их мотивацию, интерес, познавательную и творческую активность, логику и коммуникабельность, что в конечном счете весьма позитивно сказывается на усвоении знаний на долгосрочный отрезок времени (то есть улучшение качества образования). На это указывают результаты анкетирования преподавателей рассматриваемого учебного заведения, а также результаты проведения тестового аспектного анализа занятия по дисциплине «Право» (с позиции развития познавательной самостоятельности обучающихся).

2.2. Рекомендации по реализации дискуссионных методов проведения занятий по дисциплине «Право» в ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли»

Дисциплина «Право» относится к профильной общеобразовательной учебной дисциплине, которая дает возможность расширения знаний, умений

и навыков, определяемых содержанием базовых дисциплин, для успешной профессиональной деятельности. Требуется реализовать комплекс мер с тем, чтобы курс правоведения превратить в одну из профилирующих гуманитарных дисциплин, изучаемых студентами не юридических учебных заведений.

Этим целям могли бы благоприятствовать следующие мероприятия:

1. Дисциплина «Право» должна стать заключительным этапом правовой подготовки, которую проходят студенты в процессе обучения и получения образования. Главная задача этого курса должна быть в том, чтобы дать знания норм права, регулирующих правоотношения, в которые будут вступать выпускники в процессе трудовой деятельности, участие в политической жизни страны, реализации личных прав и свобод. С этих позиций большинство преподавателей полагает, что основной упор должен быть сделан на изучение основ гражданского и трудового права. Значительная часть преподавателей находит обязательно включить в курс основы права также основополагающие темы теории государства и права, конституционного права, основ гражданского процесса и др.

2. Курс по дисциплине «Право» уместно читать на третьем или четвертом курсах, когда студенты уже получили сформированный запас знаний по профилирующим дисциплинам. Следует более тесно увязывать преподавание дисциплины со специализацией студентов, правовыми вопросами, решаемыми в ходе их будущей профессиональной деятельности.

3. Повышение эффективности преподавания правовых дисциплин в не юридических образовательных организациях может быть достигнуто при условии направленности преподавания дисциплин на формирование у обучающихся положительно ориентированного правового сознания; отражения в принципах отбора и содержании курса правовых дисциплин особенностей социально-экономического развития современного общества и требований профессиональной деятельности к правовой подготовленности будущих студентов; применения информационных компьютерных

технологий и использования методов, позволяющих активизировать процесс познавательной деятельности студентов.

Принципами организации учебного процесса являются:

- выбор методов преподавания в зависимости от различных факторов, влияющих на организацию учебного процесса;
- объединение нескольких методов в единый преподавательский модуль в целях повышения эффективности процесса обучения;
- динамичное участие обучающихся в учебном процессе;
- проведение практических занятий, определяющих приобретение навыков решения проблемы;
- приведение примеров применения изучаемого теоретического материала к настоящим практическим ситуациям.

Анализ рабочей программы по дисциплине «Право» для специальности 43.01.09 «Повар, кондитер» показал, что на освоение рабочей программы дисциплины предусмотрено максимальной учебной нагрузки студента – 72 часа. При этом, предусмотрены практические занятия по следующим темам: «Конституционные права и свободы», «Защита потребительских прав», «Уголовная ответственность несовершеннолетних».

На практическом занятии по теме «Конституционные права и свободы» целесообразно использовать такую форму групповой дискуссии, как круглый стол.

Круглые столы предназначены для развития у студентов искусства научной дискуссии. Круглый стол - один из наиболее эффективных способов для обсуждения острых, сложных и актуальных на текущий момент вопросов в любой профессиональной сфере, обмена опытом и творческих инициатив. Такая форма общения позволяет лучше усвоить материал, найти необходимые решения в процессе эффективного диалога.

Рассмотрим методику подготовки и проведения круглого стола. Вначале необходимо определиться с тематикой и количеством проводимых круглых

столов. Преподаватель должен проанализировать последние изменения в научной и законодательной базе по выносимым на круглый стол темам.

Преподаватель предлагает студентам несколько тем для обсуждения во время круглого стола. Студенты в течение 2-3 недель должны, используя научный библиотечный фонд, Интернет-ресурс и периодическую печать, вместе с преподавателем выбрать 2-3 темы для обсуждения на круглом столе.

Порядок проведения круглого стола:

1. К проведению круглого стола привлекаются все студенты группы.
2. Руководитель заявляет тему круглого стола, сообщает порядок проведения круглого стола, выступает со вступительным словом. Далее слово предоставляется докладчику, который предлагает слушателем доклад с элементами научной новизны. Рекомендуется, чтобы выступающий сделал презентацию с помощью мультимедийных средств.

3. После выступления докладчика происходит открытая дискуссия. Преподаватель обозначает реперные точки доклада, студенты задают вопросы и дают оценку докладу студента. Выбирается лучший доклад, преподаватель обобщает круглый стол.

Памятка для студентов при подготовке к круглому столу:

1. Проведение круглого стола требует от студента большой подготовительной работы. Преподаватель помогает с выбором литературы. Студент должен изучить нормативные источники в области права и бухгалтерского учета.

2. Студент составляет план доклада, выделяет основные проблемные вопросы, готовит иллюстративный наглядный материал с помощью мультимедийных средств. Выступление докладчика не должна превышать 15-20 минут.

3. Студенты, принимающие участие в обсуждении доклада должны ознакомиться с тематикой круглого стола с помощью периодических изданий и Интернет-ресурсов и подготовить вопросы для обсуждения на круглом столе.

4. Группа студентов совместно с докладчиком готовят проект резюме, которое рассматривается во время обсуждения. Резюме содержит предложения по совершенствованию учетного цикла, оптимизации налогообложения и выводы круглого стола.

План проведения круглого стола

1. Вступительное слово преподавателя
2. Доклад студента
3. Обсуждение доклада
4. Выбор лучшего доклада голосованием
5. Подведение итогов круглого стола
6. Подготовка резюме по результатам проведения круглого стола
7. Выбор лучшего доклада с предложением его рассмотрения на научной конференции.

В рамках работы круглого стола по теме «Конституционные права и свободы» можно предложить к обсуждению следующие вопросы:

1. Понятие прав и свобод человека и гражданина. Периодизация развития прав и свобод личности;
2. Личные права и свободы;
3. Политические права и свободы;
4. Социально-экономические права и свободы;
5. Гарантии и ограничения конституционных прав и свобод;
6. Конституционные гарантии правосудия;
7. Конституционные обязанности.

После выступления студентов по обозначенным выше темам и обсуждения проблем, затронутых в докладах, следует рассмотреть такую проблему, как различные взгляды в обществе на права и обязанности.

Вступительное слово ведущего: «Античные мудрецы говорили: «Чтобы быть свободным, нужно подчиняться законам». В обществе существуют разные взгляды на наши права и обязанности, да и ранее на уроках мы не раз касались этой темы. Сегодня мы решили остановиться на двух точках зрения:

1. Конституция мне дает права и свободы. И это главное.
2. Конституция не только дает нам права и свободы, но и обязывает нас».

Далее студентам предлагается, анализируя статьи Конституции о правах и обязанностях граждан, отдать предпочтение одной из точек зрения.

Заключительное слово ведущего: «Несомненно, настоящий гражданин прекрасно осознает и свои права, и свободы, и обязанности. Известный английский писатель Самуил Смайлс говорил: «Чтобы сделать из людей хороших граждан, им следует дать возможность проявить свои права граждан и исполнять обязанности граждан». Я с ним полностью согласна».

При проведении практического занятия по теме «Уголовная ответственность несовершеннолетних» предлагается провести мозговую штурм при обсуждении такой проблемы, как причины правонарушений несовершеннолетних.

Задание. Выявление причин правонарушений (в конвертах находятся негативные и позитивные характеристики).

Вступительное слово педагога: «Вам необходимо в течение трех минут отобрать позитивные характеристики и наклеить их в книгу (распечатывается картинка распахнутой книги), которая расположена у вас на столе».

Негативные и позитивные причины:

- пренебрежительное отношение к учебе, знаниям;
- ответственное отношение к учебе, знаниям;
- обладание внутренним миром;
- стремление к примитивному время проведению;
- зависть;
- преобладание материальных потребностей различных вещей и других материальных ценностей;
- жадность;
- резкое падение уровня жизни большей части населения;
- социальная незащищенность;
- неуверенность в завтрашнем дне;

- общение и искусством, природой;
- стремление лица удовлетворить противозаконным способом свои интересы, стремления, эмоции;
- доброта;
- низкий материальный уровень жизни населения;
- низкий уровень правовой культуры граждан;
- алкоголизм и наркомания.

Заключительное слово педагога: «Остальные характеристики, которые остались у вас в конвертах - негативные, они могут стать причинами, приводящими к правонарушениям и преступлениям».

Также реализация дискуссионного метода была осуществлена на практическом занятии по теме «Защита потребительских прав». На практическом занятии по обозначенной теме была использована групповая дискуссия, а также заседание экспертной группы. В приложении 2 представлен конспект занятия, а в приложении 3 технологическая карта.

По результатам проведенного занятия приведем ряд методических рекомендаций по проведению занятия-дискуссии при изучении правовых дисциплин в ГБПОУ «ЧГКИПиТ».

Основу занятий-дискуссий составляют рассмотрение и исследование спорных вопросов, проблем, различных подходов, при аргументации суждений, решения заданий.

Различают:

1. Дискуссии-диалоги, когда занятие сопровождается вокруг диалога двух главных участников.
2. Групповые дискуссии, когда спорные вопросы решаются в процессе групповой работы.
3. Массовые дискуссии, когда в полемике принимают участие все учащиеся группы.

Для продуктивного занятия-дискуссии необходимо:

- на этапе подготовки занятия-дискуссии преподаватель должен четко сформулировать задание, раскрывающее сущность проблемы и возможные пути решения;

- участникам предстоящей дискуссии надо познакомиться с дополнительной литературой, заранее отобранной и предложенной преподавателем.

В начале занятия обосновывается выбор темы или вопроса, уточняются условия дискуссии, выделяются узловые моменты обсуждаемой проблемы.

Главный момент дискуссии – непосредственный спор ее участников. Для его возникновения неприемлем авторитарный стиль преподавания, ибо он не располагает к откровенности, высказыванию своих взглядов. Ведущий дискуссии, чаще всего преподаватель, может использовать различные приемы активизации учащихся, подбадривая их репликами типа «хорошая мысль», «интересный подход, но», «давайте подумаем вместе», «какой неожиданный, оригинальный ответ», либо делая акцент на разъяснении смысла противоположных точек зрения и т.д. Необходимо размышлять вместе с учащимися, помогая при этом им формулировать свои мысли и развивать сотрудничество между собой и ими.

В ходе дискуссии не надо добиваться единообразия оценок. Однако по принципиальным вопросам следует вносить ясность. Особняком стоит вопрос о культуре дискуссии. Оскорбление, упреки, недоброжелательность в отношении к товарищам не должны присутствовать в опросе. Крик, грубость чаще всего возникают тогда, когда в основе дискуссии лежат факты или закономерность, а не только эмоции. При этом часто ее участники не владеют предметом спора и «говорят на разных языках».

Формированию культуры дискуссии могут помочь следующие правила:

- вступая в дискуссию, необходимо представлять предмет спора;
- в споре не допускать тона превосходства;
- грамотно и четко ставить вопросы;
- формулировать главные выводы.

Момент окончания дискуссии следует выбирать так, чтобы предупредить повторение сказанного, ибо это отрицательно влияет на поддержание интереса учащихся к рассматриваемым на занятии проблемам.

Завершив дискуссию, необходимо подвести ее итоги. Здесь нужно оценить правильность формулировки и употребления понятий, глубину аргументов, умение использовать приемы доказательств, опровержений, выдвижения гипотез, культуру дискуссии. На этом этапе обучающиеся получают за дискуссию отметки, которые не надо снижать за то, что студент отстаивал неверную точку зрения.

На заключительном этапе занятия можно не только систематизировать возможные пути решения обсуждаемой проблемы, но и поставить связанный с ней новые вопросы, дающие пищу для новых раздумий обучающимся.

Следует отметить, что дискуссия является также одним из структурных основных компонентов занятия-диспута, конференций, суда, заседания ученого совета и т.п.

Выводы по второй главе

Таким образом, в ходе исследования была осуществлена диагностика использования дискуссионных методов обучения при изучении дисциплины «Право» в ГБПОУ «ЧГКИПиТ». Как показал опрос педагогов по правовым дисциплинам, в ГБПОУ «ЧГКИПиТ» на занятиях по праву недостаточно активно применяются дискуссионные методы и формы работы с обучающимися; часть педагогов имеют весьма поверхностное представление о возможностях и эффективности данных методов для повышения качества учебного процесса; часть опрошенных педагогов не обладают в должной мере необходимой компетентностью для подготовки, организации и проведения подобного рода учебных занятий. При этом практически большинство опрошенных педагогов отмечают высокую степень заинтересованности самих обучающихся в применении дискуссионных методов, повышающих их

мотивацию, интерес, познавательную и творческую активность, логику и коммуникабельность, что в конечном счете весьма позитивно сказывается на усвоении знаний на долгосрочный отрезок времени (то есть улучшение качества образования). На это указывают результаты анкетирования преподавателей рассматриваемого учебного заведения, а также результаты проведения тестового аспектного анализа занятия по дисциплине «Право» (с позиции развития познавательной самостоятельности обучающихся).

Особенностью дисциплины «Право» является то, что в процессе ее освоения образовательные технологии сами служат предметом изучения и одновременно используются для овладения материалом. При анализировании особенностей содержания права как учебной дисциплины следует разобрать учебный материал правовой дисциплины в контексте следующих проблем: для чего учить, чему учить и как учить обучающихся по правовым дисциплинам. Необходимо показать, что для поиска решения на эти вопросы необходимо опираться не только на понимание задач, но и на знание содержания правовых учебных курсов в соответствии с их целями и дидактическими требованиями. В работе приведен ряд методических рекомендаций по проведению занятия-дискуссии при изучении правовых дисциплин в ГБПОУ «ЧГКИПиТ».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дискуссионные методы – вид групповых методов активного социально-психологического обучения, основанных на общении или организационной коммуникации участников в процессе решения ими учебно-профессиональных задач. На практике реализация дискуссионных методов при обучении правовым дисциплинам осуществляется посредством использования таких педагогических приёмов (сценариев), как анализ конкретных ситуаций (кейс-метод), суть которого заключается в том, что участники анализируют и решают конкретные случаи, взятые, как правило, из профессиональной практики, что в итоге способствует формированию практических навыков при решении того или иного вопроса; мозговая атака - рассматривается как способ продуцирования новых идей, приводящий к активизации творческой мысли. Её отличительной чертой является отсутствие готовых решений обсуждаемой проблемы, ключевым моментом данного приёма является рождение идей у участников, а не оценка их значения.

Одним из эффективных методов обучения правовым дисциплинам считается «круглый стол». Как правило, на обсуждение «круглого стола» выносятся важнейшие тематические проблемы с приглашением ведущих специалистов по данной проблеме. Перед каждой такой встречей обучаемым предлагается выдвинуть интересующую их по теме проблему, сформулировать вопросы для обсуждения. Отобранные вопросы должны выдаваться участникам «круглого стола» для подготовки к выступлению и ответам. «Круглый стол» предназначен для того, чтобы не только глубоко раскрыть теоретические или практические проблемы, но и дать обучаемым большой объем научной информации. Круглый стол также рассматривается как один из сценариев реализации метода дискуссии, суть его проявляется в многостороннем рассмотрении актуальной проблемы в процессе ее свободного группового обсуждения. В работе «круглого стола», как правило,

принимают участие различные специалисты, имеющие свой определённый профессиональный взгляд на исследуемую проблему.

Самым главным при выборе дискуссионного метода в процессе обучения правовым дисциплинам является теоретическая актуальность и практическая значимость выбранной темы дискуссии для её будущих участников. В самой теме дискуссии также должна быть четко представлена проблематика. Но не все темы могут быть реализованы на практике с помощью дискуссионных методов, главная задача преподавателя – определить возможность изучения темы посредством метода дискуссии.

В ходе исследования в рамках выпускной квалификационной работы была осуществлена диагностика использования дискуссионных методов обучения при изучении дисциплины «Право» в ГБПОУ «ЧГКИПиТ». Как показал опрос педагогов по правовым дисциплинам, в ГБПОУ «ЧГКИПиТ» на занятиях по праву недостаточно активно применяются дискуссионные методы и формы работы с обучающимися; часть педагогов имеют весьма поверхностное представление о возможностях и эффективности данных методов для повышения качества учебного процесса; часть опрошенных педагогов не обладают в должной мере необходимой компетентностью для подготовки, организации и проведения подобного рода учебных занятий. При этом практически большинство опрошенных педагогов отмечают высокую степень заинтересованности самих обучающихся в применении дискуссионных методов, повышающих их мотивацию, интерес, познавательную и творческую активность, логику и коммуникабельность, что в конечном счете весьма позитивно сказывается на усвоении знаний на долгосрочный отрезок времени (то есть улучшение качества образования). На это указывают результаты анкетирования преподавателей рассматриваемого учебного заведения, а также результаты проведения тестового аспектного анализа занятия по дисциплине «Право» (с позиции развития познавательной самостоятельности обучающихся).

Особенностью дисциплины «Право» является то, что в процессе ее освоения образовательные технологии сами служат предметом изучения и одновременно используются для овладения материалом. При анализировании особенностей содержания права как учебной дисциплины следует разобрать учебный материал правовой дисциплины в контексте следующих проблем: для чего учить, чему учить и как учить обучающихся по правовым дисциплинам. Необходимо показать, что для поиска решения на эти вопросы необходимо опираться не только на понимание задач, но и на знание содержания правовых учебных курсов в соответствии с их целями и дидактическими требованиями. В работе приведен ряд методических рекомендаций по проведению занятия-дискуссии при изучении правовых дисциплин в ГБПОУ «ЧГКИПиТ».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аганина, Р.Н. Дискуссия как метод интерактивного обучения в образовательном процессе [Текст] / Р.Н. Аганина // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. – 2018. – № 3. – С. 108-116.
2. Бахтигулова, Л. Б. Методика профессионального обучения: учебное пособие для среднего профессионального образования [Текст] / Л. Б. Бахтигулова, П. Ф. Калашников. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. – 194 с.
3. Ваганова, О. И. Методы реализации технологии дискуссионного обучения [Текст] / О. И. Ваганова, М. А. Карпова, Ж.В. Смирнова // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2018. – №7 (33). – С. 91-95.
4. Воскресенская, Е.В. Применение новых методов обучения в преподавании юридических дисциплин [Текст] / Е.В. Воскресенская // Успехи современного естествознания. 2018. – № 4. – С. 25-29.
5. Гаврилова, И.Г. Роль правового воспитания в формировании законопослушной личности [Текст] / И.Г. Гаврилова // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2016. – №3. – С. 106-108.
6. Гладков, А. В. Современные педагогические технологии как средство повышения учебной мотивации [Текст] / А.В. Гладков, О.И. Ваганова, М.П. Прохорова // БГЖ. – 2019. – №1 (26). – С. 274-276.
7. Гладкова, М. Н. Реализация дискуссионных образовательных технологий в учебном процессе вуза [Текст] / М.Н. Гладкова, О.И. Ваганова, М.П. Прохорова // АНИ: педагогика и психология. – 2019. – №1 (26). – С. 66-68.
8. Гришина, Д.Р. Дискуссия как метод группового взаимодействия в процессе обучения [Текст] / Д.Р. Гришина // Новая наука: психолого-педагогический подход. – 2017. – № 2. – С. 18-21.

9. Дамбуева, А. Б. Роль учебных дискуссий в формировании компетенций [Текст] / А.Б. Дамбуева, Л.В. Скокова // Наука и школа. – 2015. – №5. – С. 127-132.
10. Евплова, Е.В. Методика профессионального обучения: учебно-методическое пособие [Текст] / Е. В. Евплова, Е. В. Гнатышина, И.И. Тубер. – Челябинск, 2015. – 159 с.
11. Жадан, В. Н. Опыт применения интерактивных и инновационных форм и методов обучения в преподавании юридических дисциплин [Текст] / В. Н. Жадан // БГЖ. – 2018. – №3 (24). – С. 200-209.
12. Зеер, Э. Ф. Психология профессионального образования: учебник для вузов [Текст] / Э. Ф. Зеер. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 395 с.
13. Ибрагимова, Е. М. Особенности преподавания права в средних общеобразовательных организациях [Текст] / Е. М. Ибрагимова, Л.М. Свердлова, Ю. Н. Кузнецова // КПЖ. – 2014. – №1 (102). – С. 32-35.
14. Колеченко, А. К. Энциклопедия педагогических технологий: Пособие для преподавателей [Текст] / А.К. Колеченко. – Санкт-Петербург: КАРО, 2008. – 368 с.
15. Кукушин, В.С. Педагогические технологии: Учебное пособие для студентов педагогических специальностей [Текст] / В.С. Кукушин. – Ростов на Дону: Издательский центр «Март», 2014. – 130 с.
16. Кузнецов, В. В. Методика профессионального обучения: учебник и практикум для вузов [Текст] / В. В. Кузнецов. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. – 136 с.
17. Левина, М. М. Технологии профессионального педагогического образования [Текст] / М. М. Левина. – Москва: Издательский центр «Академия», 2015. – 225 с.
18. Левинская, А. С. Дискуссионные методы проведения занятий по дисциплинам профессионального цикла [Текст] / А. С. Левинская // Студент и наука (гуманитарный цикл). – Магнитогорск: Магнитогорский

государственный технический университет им. Г.И. Носова, 2019. – С. 1146-1149.

19. Лукаш, О. А. Проблемы преподавания правовых дисциплин в образовательных учреждениях неюридического профиля [Текст] / О. А. Лукаш // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. – 2010. – №1. – С. 259-262.

20. Лысаков, В.А. Современные методы преподавания юридических дисциплин [Текст] / В.А. Лысаков // Молодой ученый. – 2019. – № 42. – С. 276-278.

21. Методика профессионального обучения: учебное пособие [Текст] / В. И. Блинов [и др.]; под общей редакцией В. И. Блинова. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. – 219 с.

22. Морозова, С. А. Методика преподавания права в школе [Текст] / С. А. Морозова. – Москва: Издательский дом «Новый учебник», 2012. – 224 с.

23. Образовательный процесс в профессиональном образовании: учебное пособие для вузов [Текст] / В. И. Блинов [и др.]; под общей редакцией В. И. Блинова. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. – 314 с.

24. Образцов, П. И. Преподавание по программам профессионального обучения: профессиональная дидактика [Текст] / П. И. Образцов. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. – 230 с.

25. Османов, М. М. Дискуссия как метод преподавания права [Текст] / М. М. Османов, А. Х. Куршев // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – №70-3. – С. 102-104.

26. Панфилова, А. П. Инновационные педагогические технологии: активное обучение [Текст] / А. П. Панфилова. – Москва: Академия, 2014. – 192 с.

27. Певцова, Е.А. Теория и методика обучения праву [Текст] / Е.А. Певцова. – Москва: ВЛАДОС, 2013. – 400 с.

28. Приказ Минобрнауки России от 09.12.2016 № 1569 (ред. от 17.12.2020) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по

профессии 43.01.09 Повар, кондитер» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/>. – Загл. с экрана.

29. Профессиональная педагогика в 2 ч. Часть 1: учебное пособие для вузов [Текст] / В. И. Блинов [и др.]; под общей редакцией В. И. Блинова. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. – 374 с.

30. Профессиональная педагогика в 2 ч. Часть 2: учебное пособие для вузов [Текст] / В. И. Блинов [и др.]; под общей редакцией В. И. Блинова. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. – 353 с.

31. Романчук, Л.Л. Педагогическое взаимодействие и дискуссия как метод активного обучения [Текст] / Л.Л. Романчук // Actualscience. – 2016. – Т. 2. – № 1. – С. 30-32.

32. Савченко, В. В. Методы и подходы современного правового образования [Текст] / В. В. Савченко // Аллея науки. – 2017. – Т. 1. – №. 14. – С. 751-754.

33. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие [Текст] / Г.К. Селевко. – Москва: Народное образование, 2013. – 247 с.

34. Сидорова, И.М. Дискуссия как инновационный метод познания [Текст] / И.М. Сидорова, М.О. Карпова // Вестник Рыбинской государственной авиационной технологической академии им. П.А. Соловьева. – 2013. – № 1. – С. 277-281.

35. Современные образовательные технологии [Текст] / Е. Н. Ашанина [и др.]; под редакцией Е. Н. Ашаниной, О. В. Васиной, С. П. Ежова. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. – 165 с.

36. Сплавская, Н.В. Дискуссия как форма интерактивного обучения юристов [Текст] / Н.В. Сплавская // Вестник Университета Российской академии образования. – 2016. – № 3. – С. 9-17.

37. Суртаева, Н. Н. Педагогические технологии: учебное пособие для вузов / Н. Н. Суртаева. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. – 250 с.

38. Чередникова, М.В. Методика преподавания правовых дисциплин [Текст] / Е.В. Евплова, Е.В. Гнатышина, М.В. Чередникова. – Челябинск: Цицеро, 2016. – 149 с.

39. Чикер, В. А. Методология и методы социально-психологических исследований [Текст] / В.А. Чикер. – Санкт-Петербург: КАРО, 2015. – 165с.

40. Шкарлупина, Г.Д. Теория и методика преподавания правовых дисциплин: учебно-методическое пособие [Текст] / Г.Д. Шкарлупина. – Москва: Директ-Медиа, 2014. – 359 с

41. Шульга, Н. Е. Методика преподавания юридических дисциплин в вузе [Текст] / Н. Е. Шульга // Молодой ученый. – 2019. – № 41 (279). – С. 269-271.

42. Эрганова, Н. Е. Основы методики профессионального обучения: Учеб. Пособие [Текст] / Н. Е. Эрганова. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2014. – 185с.

43. Яковлева, А.Л. Дискуссия как эффективный метод всестороннего развития личности в современной системе образования [Текст] / А.Л. Яковлева, А.В. Петренко // Проблемы романо-германской филологии, педагогики и методики преподавания иностранных языков. – 2012. – № 9. – С. 152-159.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Анкета для преподавателей ГБПОУ «ЧГКИПиТ»

Формулировка вопроса	Варианты ответов
1. Используете ли Вы на занятиях по правовым дисциплинам дискуссионные методы обучения?	Достаточно часто
	Часто
	Редко или не использую
2. Какова основная цель применения в ходе обучения дискуссионных методов?	С целью активизации познавательной деятельности учащихся
	С целью более качественного усвоения знаний
	С целью развития логического мышления учащихся
3. Насколько эффективно, на Ваш взгляд, применение дискуссионных методов обучения	Достаточно высокая
	Средняя и высокая
	Малоэффективна

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

План-конспект практического занятия на тему «Защита прав потребителей»

Тема урока: Закон о защите прав потребителя.

Цели урока: актуализация знаний студентов о защите прав потребителей, изучение основных понятий Закона «О защите прав потребителей», закрепление навыков работы с нормативными текстами.

Задачи:

- *обучающие:* организация исследовательской деятельности обучающихся для изучения основных понятий Закона «О защите прав потребителей»; формирование представлений обучающихся о защите потребительских прав;
- *развивающие:* развитие устной речи, умения работать в группе, анализировать фактический материал, обобщать и делать выводы;
- *воспитательные:* воспитание правовой культуры, уважения к российским законам.

Тип урока: изучения нового материала

Оборудование: Мультимедийное оборудование (проектор, экран, компьютер, колонки).
Видеоролик «Права потребителя».

Презентация «Защита прав потребителей».

Пазл-проект «Способы защиты прав потребителей».

Контрольные листы экспертизы товара.

Бланки с ситуационными заданиями.

Упаковочные материалы для продукции.

Бейджи.

Педагогическая технология (ее элементы): игровая, проблемное обучение, технология критического мышления, технология дискуссии

Основные понятия и термины: потребитель, покупатель, заказчик, продавец, купля-продажа товара, конкуренция, рынок

Продолжительность занятия: 45 минут

Общие компетенции: ОК 1, ОК 2, ОК 3, ОК 4, ОК 5, ОК 6, ОК 8, ОК 9

ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

ОК 3. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.

ОК 4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач и личностного развития.

ОК 5. Владеть информационной культурой, анализировать и оценивать информацию с использованием информационно-коммуникационных технологий.

ОК 6. Работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.

ОК 8. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.

ОК 9. Ориентироваться в условиях частой смены технологий в профессиональной деятельности.

Ход урока

1. Организационный момент (2-3 минуты)

Приветствие студентов. Проверка готовности студентов к уроку. Организация внимания.

2. Мотивирование к учебной деятельности (3-5 минут)

Эпиграф к учебному занятию: «У каждого из нас есть три пути, чтобы поступать мудро и правильно: Первый самый благородный – это размышление,

Второй самый легкий – это подражание,

Третий самый горький – это опыт.

Как вы думаете, о чем это высказывание Конфуция? (ответы студентов)

Эталон ответа: Чтобы не иметь горького опыта в потреблении некачественных товаров, нужно сначала подумать.

Демонстрируется видеоролик «Права потребителя»

Преподаватель предлагает студентам установить связь между содержанием видеоролика и темой урока.

Вопросы:

1. Знакома ли вам такая ситуация?

2. Ребята, что вы делали в такой ситуации?

3. Случалось ли у вас, родственников или знакомых такая ситуация?

3. Изучение нового материала (10 минут)

1. Как вы думаете, о чем сегодня пойдет речь? (студенты предлагают варианты ответов)

2. Каковы будут цели нашего урока?

1. Сформировать представление о правовом статусе потребителя в РФ.

Итак, тема нашего урока - защита прав потребителей

Довольно часто каждый из нас выступает в роли потребителя, покупая одежду или обращаясь к стоматологу, чтобы вылечить больной зуб. Даже тогда, когда мы становимся студентами престижного вуза и пользуемся образовательными услугами, закон защищает нас как потребителей.

Для начала давайте выясним кто такой потребитель?

В 1962 году впервые был принят Закон «О защите прав потребителей»

Потребитель – гражданин, использующий, приобретающий, заказывающий либо имеющий намерения приобрести или заказать товары (работы, услуги) для личных бытовых нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности

Продавец - предприятие, организация, учреждение или

гражданин – предприниматель, реализующие товары по договору

купли - продажи

Изготовитель-организация или ИП, производящие товары для реализации потребителям.

4. Закрепление изученного материала (20-25 минут)

Для закрепления новых знаний, преподаватель предлагает задание

Проблемный вопрос: Что делать если права потребителя нарушены?

Задание 1: просмотр видеоролика: «Грубые нарушения в салонах красоты» (Приложение 1)

Вопросы:

1. Какие проблемы вы можете выделить в данном видеофрагменте?

2. Какие вопросы затрагиваются авторами видеоролика

3. Какие грубые нарушения и ошибки допускаются героями данного видеофрагмента?

4. Каким образом можно было избежать ошибок и нарушений в данном видеофрагменте?

5. Какие советы и рекомендации дают эксперты и специалисты в данном фрагменте?

2. Давайте выясним, какие права потребителя?

1. Право на просвещение. Ст. 3. (Знание своих прав как потребителя; сегодня на уроке вы это право реализуете)

2. Право на информацию о товарах, услугах, работах. Ст. 8. Ст. 10. (Она нужна, чтобы потребитель смог сделать правильный выбор, для этого ему нужно знать качества и свойства того или иного товара). Описание товара, инструкции, условия пользования и т.д.

3. Право на качество. Ст. 4.

Действительное состояние дел нередко опровергает все рекламные обещания. Ст. 18.

А) Если у приобретенного товара обнаружился недостаток, то потребитель имеет законное право потребовать:

- безвозмездного устранения недостатка или возмещения расходов на его устранение;
- замены на товар аналогичной модели, марки;
- замены на такой же товар другой марки с перерасчетом цены;
- соразмерного уменьшения цены;
- расторжения договора купли-продажи и возврата уплаченных денег.

Б) Товары длительного пользования имеют срок службы и гарантийный срок (производитель несет повышенные обязательства перед потребителем)

В) Продукты питания, лекарства, косметика и др. имеют срок годности; требования к этим товарам содержатся в стандартах.

Г) Существует перечень товаров, не подлежащих обмену или возврату.

Общее правило потребления: всегда сохраняйте чеки, квитанции, договоры и прочие документы, подтверждающие факт купли-продажи.

4. Право на безопасность Ст. 7. (Любой товар или услуга, приобретаемые потребителем не должны наносить вред его здоровью или окружающей среде. Требование государства к качеству товаров, выражено в стандартах).

5. Право на возмещение ущерба (материального и морального). В случае, если купленная вещь причинила вред потребителю. Ст. 14. Ст. 15.

6. Право на защиту своих прав (потребитель имеет право защитить свои права, обратившись в суд или иные организации, такие, например как местные административные отделы по защите прав потребителей)

7. Право на обмен (право на замену товара надлежащего качества на аналогичный товар. Потребитель имеет право обменять вещь на аналогичную. Обмену товар подлежит в течение 14 дней).

Вы узнали, какие права имеет потребитель?

Задание 2: Каждый из нас с вами в той или иной степени при покупке товаров выступал в роли эксперта. Эксперт – это специалист, который производит экспертизу (проверку) товара. Сегодня вам предоставляется такая возможность поучаствовать в этой процедуре и выявить возможные нарушения права покупателя на полную и достоверную информацию о товаре. Давайте проведем экспертизу товаров

Для команд экспертов раздаются товары для проведения экспертизы на предмет полной информации о товаре, расположенной на упаковке и заполнении контрольного листа экспертизы товара.

Итак, наши эксперты справились с заданием и рассказали о том, на что необходимо обращать внимание при покупке товара. Спасибо за проделанную работу!

Следует помнить, что обмену подлежат только непродуктовые товары надлежащего качества;

Потребитель может обменять товар только на аналогичный приобретенному, но другой расцветки, фасона, формы, габаритов;

Потребитель имеет право обменять товар лишь в течении 14 дней, не считая дня его покупки.

Обмену подлежат только те товары, которые не были в употреблении, не потеряли свой товарный вид и потребительские свойства, а также при условии, что сохранены пломбы, фабричные ярлыки, товарный или кассовый чек, выданный потребителю вместе с проданным товаром;

Просьба об обмене товара может быть направлена только продавцу, у которого был приобретен товар.

Перечень товаров, которые не подлежат обмену, установлен Правительством РФ.

В этот перечень входят: изделия из драгоценных или полудрагоценных камней и металлов; ткани и бельевой трикотаж; бельё для новорождённых и постельное; предметы женского туалета; штучные текстильные товары; парфюмерно-косметические товары и товары бытовой химии; предметы личной гигиены. К таким товарам относятся также бытовая мебель (мебельные гарнитуры и комплекты), автомобили.

Задание 3. Давайте проведем психологический тест

Психологический тест «Способны ли Вы отстаивать свои права?»

1. Пересчитываете ли Вы полученную сдачу сразу у прилавка магазина?

всегда – 1; иногда – 5; никогда – 10

2. Если Вы видите, что вас обсчитал продавец на незначительную сумму, то Вы:

уходите, считая, что он ошибся – 5; тут же требуете вернуть присвоенное – 1; уходите, стесняясь потребовать свое – 10

3. Если Вы оказываетесь обманутыми при покупке чего-либо или при пользовании услугами, кого Вы вините в первую очередь?

продавца – 10; невезение – 5; себя – 1

4. Какие усилия Вы прилагаете, когда нужно сделать что-либо неприятное (решить трудную задачу, убрать свое рабочее место, сходить в магазин и т.д.)?

большие – 10; небольшие – 5; делаю без усилий – 1

Результаты теста:

Если вы набрали от 4 до 10 баллов, то Вы, видимо, сможете защитить свои права.

Вы сумеете в своих действиях опираться на знание своих прав и способов их цивилизованной защиты. Вы сумеете постоять за себя, не причиняя вреда чужому достоинству.

Если вы набрали от 10 до 22 баллов, то Вы пока находитесь на пути к пониманию преимуществ цивилизованного отстаивания своих прав.

Если вы набрали более 22 баллов, то Ваш девиз – «прав тот, у кого больше прав».

4. Гарантии соблюдения прав потребителей зафиксированы в ряде нормативно-правовых актов:

Гражданском кодексе РФ, Законе о защите прав потребителей.

Также в нашем государстве созданы специальные организации, призванные осуществлять контроль за соблюдением этого законодательства:

1. Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор), ее региональные управления (в нашем городе Торговый отдел)

2. Если вы столкнулись с мошенничеством, обращайтесь в УБЭП, Управление по борьбе с экономическими преступлениями.

3. Если вы не можете узнать адрес и реквизиты предприятия, работа которого вызвала нарекания – обращайтесь в налоговую инспекцию.

4. Некачественные продукты питания необходимо отправить на экспертизу в СЭС – Санитарно-эпидемиологическую станцию. Туда же нужно обращаться, если в магазине, ресторане и прочих общественных местах вы обнаружили антисанитарную обстановку – грязь, мусор, продукты гниения, следы пребывания грызунов.

Задание 4

Далее студентам, которые разделены на две группы (по 4 человека), предлагается выполнить свое задание-пазл-проект: «Как защитить свои права» №4: Составить изображение элементов способов защиты своих прав, используя карточки и клей.



Рассмотрение спорных ситуаций между продавцом и покупателем.

Инструкция: Необходимо разыграть юридическую ситуацию и предложить правильный способ решения ситуации. Время на подготовку и обдумывание ситуации дается 2 – 3 минуты. По итогам работы анализируются правильность (неправильность), решения юридической ситуации, проводится разбор допущенных ошибок.

Ситуация 1.

Андрей приобрел билеты на поезд для себя и жены. При посадке выяснилось, что номер паспорта и отчество жены указаны неверно. Из-за этого жену в поезд не пустили. Андрей обратился в управление железной дороги с требованием компенсировать моральный вред. Прав ли Андрей?

Ответ: Андрей не прав. В соответствии с п. 12 Правил перевозки пассажиров и багажа, пассажир обязан проверить правильность паспортных данных в билете. Поэтому компенсации требовать он не может.

Ситуация 2.

Вадим приобрел в спортивном магазине тренировочный костюм, уцененный из-за плохо прошитой подкладки. Через несколько дней на куртке сломалась молния. Вадим попытался вернуть костюм в магазин. Прав ли Вадим?

Ответ: Нет. Вадим был предупрежден о недостатках в подкладке, а требования к продавцу предъявлялись в отношении сломанной молнии.

Поэтому Вадим имеет право вернуть товар в магазин и потребовать возврата денег. Мы рассмотрели различные ситуации из нашей повседневной жизни. Надеюсь, что вы сумеете правильно и достойно отстаивать свои права, если в этом возникнет у вас необходимость.

Чтобы не иметь горького опыта в потреблении некачественных товаров, нужно сначала подумать.

5. Домашнее задание и инструкция по его выполнению (2-3 минуты)

Предложите варианты решения ситуации:

Ирина купила набор мебели (стенку). После сборки оказалось, что мебель с дефектом – в одном месте глубокие царапины. Производить обмен стенки на другую модель хлопотно, модель стенки Ирину устраивает, однако оставлять купленную стенку обидно - деньги за нее заплачены немалые. Что делать Ирине?

Ответ: В соответствии со ст.18 Закона «О защите прав потребителей» Ирина вправе потребовать соразмерного уменьшения покупной цены.

6. Подведение итогов урока (2 минуты)

- оценка работы группы;
- оценка работы отдельных студентов;
- аргументация выставленных оценок.

7. Рефлексия (2 минуты)

1. Понравилось ли вам занятие?

2. Пригодятся ли полученные знания в практической деятельности?
3. Сможете ли теперь защитить свои права, в случае их нарушения?
4. Оцените свою работу на уроке и поднимите соответствующий смайлик:
Отлично усвоил(а) материал, уроком и собой доволен(а)



Хорошо усвоил(а) материал.



Были ошибки, но я знаю, как их исправить, над, чем ещё нужно поработать.



Своей работой недоволен, было много ошибок. Результатом урока не удовлетворён.



ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Технологическая карта занятия

Структура урока	Деятельность преподавателя	Деятельность обучающихся
1. Организационный момент	Приветствие; проверка явки студентов; заполнение журнала.	Приветствуют преподавателя
2. Актуализация знаний.	<p>Эпиграф к учебному занятию:</p> <p>1.«У каждого из нас есть три пути, чтобы поступать мудро и правильно: Первый самый благородный – это размышление, Второй самый легкий – это подражание, Третий самый горький – это опыт. Как вы думаете, о чем это высказывание Конфуция? (ответы студентов) Эталон ответа: Чтобы не иметь горького опыта в потреблении некачественных товаров, нужно сначала подумать.</p>	<p><u>Интеллектуальный тренинг</u> с эпиграфом урока на слайде: учащимся предлагается высказать свое отношение к мысли, как он связан с темой урока.</p>
3. Постановка проблемы. Целевая установка урока.	<p>Демонстрируется видеоролик «Права потребителя» Преподаватель предлагает студентам установить связь между содержанием видеоролика и темой урока. Вопросы: 1. Знакома ли вам такая ситуация? 2. Ребята, что вы делали в такой ситуации? 3. Случалось ли у вас, родственников или знакомых такая ситуация? 1. Как вы думаете, о чем сегодня пойдет речь? (студенты предлагают варианты ответов) 2. Каковы будут цели нашего урока? 1. Сформировать представление о правовом статусе потребителя в РФ. Итак, тема нашего урока - защита прав потребителей Довольно часто каждый из нас выступает в роли потребителя, покупая одежду или обращаясь к стоматологу, чтобы вылечить больной зуб. Даже тогда, когда мы становимся студентами престижного вуза и пользуемся образовательными услугами, закон защищает нас как потребителей. Проблемный вопрос: Что делать если права потребителя нарушены?</p>	Студенты просматривают видеоролик, отвечают на вопросы

<p>4. Изучение основных проблем урока самостоятельно и в малых группах. Поиск решения проблемы материала.</p>	<p>Для начала давайте выясним кто такой потребитель? Потребитель-гражданин использующий, приобретающий, заказывающий либо имеющий намерения приобрести или заказать товары (работы, услуги) для личных бытовых нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности Продавец- предприятие, организация, учреждение или гражданин – предприниматель, реализующие товары по договору купли - продажи Изготовитель-организация или ИП, производящие товары для реализации потребителям. Для закрепления новых знаний, преподаватель предлагает задание Задание 1: просмотр видеоролика: «Грубые нарушения в салонах красоты» (Приложение 1) Вопросы: 1.Какие проблемы вы можете выделить в данном видеофрагменте? 2.Какие вопросы затрагиваются авторами видеоролика 3.Какие грубые нарушения и ошибки допускаются героями данного видеофрагмента? 4.Каким образом можно было избежать ошибок и нарушений в данном видеофрагменте? 5.Какие советы и рекомендации дают эксперты и специалисты в данном фрагменте? 2. Давайте выясним, какие права потребителя? 1. Право на просвещение. Ст. 3. (Знание своих прав как потребителя; сегодня на уроке вы это право реализуете) 2. Право на информацию о товарах, услугах, работах. Ст. 8. Ст. 10. (Она нужна, чтобы потребитель смог сделать правильный выбор, для этого ему нужно знать качества и свойства того или иного товара). Описание товара, инструкции, условия пользования и т.д. 3. Право на качество. Ст. 4. Действительное состояние дел нередко опровергает все рекламные обещания. Ст. 18.</p>	<p>Студенты знакомятся с новой информацией. Студенты просматривают видеоролик, отвечают на вопросы Студенты участвуют в игре, Слушают преподавателя по каждому этапу игры. Студенты выполняют тест Студенты выполняют задание в группах и защищают свой проект.</p>
---	--	--

	<p>А) Если у приобретенного товара обнаружился недостаток, то потребитель имеет законное право потребовать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - безвозмездного устранения недостатка или возмещения расходов на его устранение; - замены на товар аналогичной модели, марки; - замены на такой же товар другой марки с перерасчетом цены; - соразмерного уменьшения цены; - расторжения договора купли-продажи и возврата уплаченных денег. <p>Б) Товары длительного пользования имеют срок службы и гарантийный срок (производитель несет повышенные обязательства перед потребителем)</p> <p>В) Продукты питания, лекарства, косметика и др. имеют срок годности; требования к этим товарам содержатся в стандартах.</p> <p>Г) Существует перечень товаров, не подлежащих обмену или возврату.</p> <p>Общее правило потребления: всегда сохраняйте чеки, квитанции, договоры и прочие документы, подтверждающие факт купли-продажи.</p> <p>4. Право на безопасность Ст. 7. (Любой товар или услуга, приобретаемые потребителем не должны наносить вред его здоровью или окружающей среде. Требование государства к качеству товаров, выражено в стандартах).</p> <p>5. Право на возмещение ущерба (материального и морального). В случае, если купленная вещь причинила вред потребителю. Ст. 14. Ст. 15.</p> <p>6. Право на защиту своих прав (потребитель имеет право защитить свои права, обратившись в суд или иные организации, такие, например как местные административные отделы по защите прав потребителей)</p> <p>7. Право на обмен (право на замену товара надлежащего качества на аналогичный товар. Потребитель имеет право обменять вещь на аналогичную. Обмену товар подлежит в течение 14 дней).</p> <p>Вы узнали, какие права имеет потребитель?</p> <p>Задание 2: Каждый из нас с вами в той или иной степени при покупке товаров выступал в роли эксперта. Эксперт – это специалист, который производит экспертизу (проверку) товара. Сегодня вам предоставляется такая возможность поучаствовать в этой процедуре и выявить возможные нарушения права покупателя на полную и достоверную информацию о товаре. Давайте проведем экспертизу товаров</p>	
--	--	--

	<p>Для команд экспертов раздаются товары для проведения экспертизы на предмет полной информации о товаре, расположенной на упаковке и заполнении контрольного листа экспертизы товара.</p> <p>Итак, наши эксперты справились с заданием и рассказали о том, на что необходимо обращать внимание при покупке товара. Спасибо за проделанную работу!</p> <p>3. Следует помнить, что обмену подлежат только недовольственные товары надлежащего качества;</p> <p>Потребитель может обменять товар только на аналогичный приобретенному, но другой расцветки, фасона, формы, габаритов;</p> <p>Потребитель имеет право обменять товар лишь в течении 14 дней, не считая дня его покупки.</p> <p>Обмену подлежат только те товары, которые не были в употреблении, не потеряли свой товарный вид и потребительские свойства, а также при условии, что сохранены пломбы, фабричные ярлыки, товарный или кассовый чек, выданный потребителю вместе с проданным товаром;</p> <p>Просьба об обмене товара может быть направлена только продавцу, у которого был приобретен товар.</p> <p>Перечень товаров, которые не подлежат обмену, установлен Правительством РФ.</p> <p>В этот перечень входят: изделия из драгоценных или полудрагоценных камней и металлов; ткани и бельевой трикотаж; бельё для новорождённых и постельное; предметы женского туалета; штучные текстильные товары; парфюмерно-косметические товары и товары бытовой химии; предметы личной гигиены. К таким товарам относятся также бытовая мебель (мебельные гарнитуры и комплекты), автомобили.</p> <p>Задание 3 (приложение №3). Давайте проведем психологический тест</p> <p>Психологический тест «Способны ли Вы отстаивать свои права?»</p> <p>1. Пересчитываете ли Вы полученную сдачу сразу у прилавка магазина? всегда – 1; иногда – 5; никогда – 10</p> <p>2. Если Вы видите, что вас обсчитал продавец на незначительную сумму, то Вы:</p>	
--	---	--

	<p>уходите, считая, что он ошибся – 5; тут же требуете вернуть присвоенное – 1; уходите, стесняясь потребовать свое – 10</p> <p>3. Если Вы оказываетесь обманутыми при покупке чего-либо или при пользовании услугами, кого Вы вините в первую очередь? продавца – 10; невезение – 5; себя – 1</p> <p>4. Какие усилия Вы прилагаете, когда нужно сделать что-либо неприятное (решить трудную задачу, убрать свое рабочее место, сходить в магазин и т.д.)? большие – 10; небольшие – 5; делаю без усилий – 1</p> <p>Результаты теста: Если вы набрали от 4 до 10 баллов, то Вы, видимо, сможете защитить свои права. Вы сумеете в своих действиях опираться на знание своих прав и способов их цивилизованной защиты. Вы понимаете, что быть бессловесным ягненком – унижительно; это умаляет чувство человеческого достоинства. Вы сумеете постоять за себя, не причиняя вреда чужому достоинству.</p> <p>Если вы набрали от 10 до 22 баллов, то Вы пока находитесь на пути к пониманию преимуществ цивилизованного отстаивания своих прав.</p> <p>Если вы набрали более 22 баллов, то Ваш девиз – «прав тот, у кого больше прав».</p> <p>4. Гарантии соблюдения прав потребителей зафиксированы в ряде нормативно-правовых актов: <u>Гражданском кодексе РФ, Законе о защите прав потребителей.</u></p> <p>Также в нашем государстве созданы специальные организации, призванные осуществлять контроль за соблюдением этого законодательства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор), ее региональные управления (в нашем городе Торговый отдел) 2. Если вы столкнулись с мошенничеством, обращайтесь в УБЭП, Управление по борьбе с экономическими преступлениями. 3. Если вы не можете узнать адрес и реквизиты предприятия, работа которого вызвала нарекания – обращайтесь в налоговую инспекцию. 	
--	---	--

4. Некачественные продукты питания необходимо отправить на экспертизу в СЭС – Санитарно-эпидемиологическую станцию. Туда же нужно обращаться, если в магазине, ресторане и прочих общественных местах вы обнаружили антисанитарную обстановку – грязь, мусор, продукты гниения, следы пребывания грызунов.

Задание 4

Далее студентам, которые разделены на две группы (по 4 человека), предлагается выполнить свое задание – пазл-проект: «Как защитить свои права» №4: Составить изображение элементов способов защиты своих прав, используя карточки и клей.



<p>5. Закрепление изученного материала.</p>	<p>Рассмотрение спорных ситуаций между продавцом и покупателем. Инструкция: Необходимо разыграть юридическую ситуацию и предложить правильный способ решения ситуации. Время на подготовку и обдумывание ситуации дается 2 – 3 минуты. По итогам работы анализируются правильность (неправильность), решения юридической ситуации, проводится разбор допущенных ошибок.</p> <p>Ситуация 1. Андрей приобрел билеты на поезд для себя и жены. При посадке выяснилось, что номер паспорта и отчество жены указаны неверно. Из-за этого жену в поезд не пустили. Андрей обратился в управление железной дороги с требованием компенсировать моральный вред. Прав ли Андрей? Ответ: Андрей неправ. В соответствии с п. 12 Правил перевозки пассажиров и багажа, пассажир обязан проверить правильность паспортных данных в билете. Поэтому компенсации требовать он не может.</p> <p>Ситуация 2. Вадим приобрел в спортивном магазине тренировочный костюм, уцененный из-за плохо прошитой подкладки. Через несколько дней на куртке сломалась молния. Вадим попытался вернуть костюм в магазин. Прав ли Вадим? Ответ: Нет. Вадим был предупрежден о недостатках в подкладке, а требования к продавцу предъявлялись в отношении сломанной молнии. Поэтому Вадим имеет право вернуть товар в магазин и потребовать возврата денег.</p>	<p>Студенты выполняют задание, рассуждают, высказывают свое мнение, делают выводы</p>
<p>6. Домашнее задание</p>	<p>Дает домашнее задание и инструктаж по его выполнению Предложите варианты решения ситуации: Ирина купила набор мебели (стенку). После сборки оказалось, что мебель с дефектом – в одном месте глубокие царапины. Производить обмен стенки на другую модель хлопотно, модель стенки Ирину устраивает, однако оставлять купленную стенку обидно - деньги за нее заплачены немалые. Что делать Ирине?</p>	<p>Записывают домашнее задание</p>
<p>7. Выставление оценок.</p>	<p>Объявляет оценки.</p>	<p>Получают оценки.</p>

8. Рефлексия.	Самооценка детьми собственной деятельности	<p>Затем студенты выполняют задание на рефлексии: закончить любую из предложенных фраз <i>(фразы на слайде)</i> <i>Сегодня на уроке я узнал...</i> <i>Самым интересным на уроке было...</i> <i>Хотел бы узнать подробнее...</i></p>
---------------	--	---