

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

**ВНЕДРЕНИЕ СТРАХОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ КАК ФАКТОР
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
ОРГАНИЗАЦИИ**

Выпускная квалификационная работа
по направлению: 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)

Направленность: «Экономика и управление»

Форма обучения заочная

Выполнила:
студент группы ЗФ-509-081-5-4
Сидоров Александр Сергеевич



Научный руководитель:
Базавлуцкая Л.М., доцент, к.п.н.,
доцент кафедры Э,УиП ППИИ



Проверка на объем заимствований:

72,12 % авторского текста
Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

« 28 » августа 2022 г.
Зав. кафедрой ЭУиП
Рябчук П.Г.

г. Челябинск
2022

Содержание

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы разработки оценочных средств текущего и рубежного контроля по экономическим дисциплинам в СПО.....	8
1.1 Понятия «текущий контроль» и «рубежный контроль», их сходство и различие.....	8
1.2 Нормативно-правовая основа разработки материалов текущего и рубежного контроля.....	14
1.3 Педагогические требования к разработке материалов текущего и рубежного контроля.....	22
Вывод по главе 1.....	30
Глава 2. Практическая часть разработки материалов текущего и рубежного контроля по экономическим дисциплинам в ГБПОУ Чгпгт им. А. В. Яковлева.....	31
2.1 Анализ оценочных средств в ГБПОУ Чгпгт им. А. В. Яковлева.....	31
2.2 Разработка материалов текущего и рубежного контроля по экономическим дисциплинам в ГБПОУ Чгпгт им. А. В. Яковлева, способствующее улучшению показателей результативности обучающихся.....	41
Вывод по главе 2.....	52
Заключение.....	54
Список литературы.....	59
Приложения.....	64

Введение

Актуальность темы исследования. Проблема повышения надёжности и эффективности контроля качества образования всегда была актуальной и подходить к её решению стоит со всей серьёзностью. В связи с этим в настоящее время ведётся серьёзная научно исследовательская и практическая работа по разработке и апробации различных систем педагогического мониторинга, построенные преимущественно на нормативном тестовом контроле знаний и умений обучающихся.

Разработка оперативной системы контроля, позволяющей объективно оценивать знания студентов, выявляя имеющиеся пробелы и определяя способы их ликвидации, - одно из условий совершенствования процесса обучения.

Повышение эффективности и качества обучения в организациях среднего профессионального образования (СПО) обусловлено определением объективной информации об исходном уровне знаний студентов и его изменении, которые фиксируют увеличение, либо снижение уровня знаний в процессе обучения. С помощью различных форм контроля знаний предоставляется возможность получить сведения о степени усвоения информации студентами.

Степень изученности проблемы. В течение всей истории создания и развития современной системы образования проблеме оценивания качества знаний всегда уделялась масса внимания. В педагогической науке неоднократно подчеркивалась важность достоверного выявления истинных знаний как с позиции диагностики процесса обучения, так и в целях развития, воспитания студентов и стимулирования их к получению знаний. Изучались проблемы проверки, контроля, оценки и учета

успеваемости (Ш.А. Амоношвили, Ю.К. Бабанский, Е.Д. Вахольский, А.Ю. Хлебосолова, Ю.М. Фисин); вопросы тестового контроля знаний и надежности тестов (Л.П. Ашкинова, Ю.А. Белый, Г.И. Захарова, Н.Т. Минко, Н.Н. Нохрина, В.А. Шухардина).

Образование в Российской Федерации — единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенций определённых объёмов и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического или профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов .

Система образования должна обеспечивать возможность реализации права на образование в течение всей жизни.

Образовательная политика - важнейшая составляющая политики государства, инструмент обеспечения фундаментальных прав и свобод личности, повышения темпов социально-экономического и научно-технического развития, гуманизации общества, роста культуры. Образовательная политика устанавливает на основе общественного согласия коренные цели и задачи развития образования, гарантирует их проведение в жизнь путем согласованных действий государства и общества .

Роль и значение образования в Российской Федерации послужило отправной точкой для создания государственной программы Российской Федерации "Развитие образования" на 2013 - 2020 годы", утверждённой Постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. N 295 [14]. Государственная программа включает в себя подпрограмму, раскрывающую вопросы профессионального образования: - подпрограмма "Развитие профессионального образования" государственной программы Российской Федерации "Развитие образования" на 2013- 2020 годы" .

Среднее профессиональное образование – важная составная часть российского образования. Оно развивается, как звено в системе непрерывного образования и призвано удовлетворять потребности личности, общества и государства в получении профессиональной квалификации специалиста среднего звена. Профессиональное образование, основанное на теоретических знаниях, давно перестало соответствовать запросам современного рынка труда. Современное производство требует качественно нового уровня образованности работника. Возрастает потребность в мобильных, креативных, имеющих навыки и опыт работы специалистах. Выявлены проблемы профессионального образования - недостаточно высокая квалификация и мобильность выпускников, невысокий уровень конкурентоспособности и компетентности. Улучшение качества подготовки специалистов связано с использованием научно-обоснованных методов и средств обучения, повышения эффективности труда основных участников процесса обучения – педагогов и студентов, что обеспечивает компетентностный подход в профессиональном образовании. Развитие компетенций является основой, которая формирует организацию обучения, педагогический и дидактический аспекты процесса обучения. Развитие профессиональной компетентности начинается в учреждении среднего профессионального образования .

Статистические данные показывают, какой поток молодых людей и девушек проходит через систему среднего профессионального образования. Каждый из них должен получить качественное образование, чтобы стать высококвалифицированным специалистом в своей области. Качество образования подразумевает не только трансляцию теоретических знаний, передаваемых преподавателем, но и формирование компетенций у обучающихся. Сформированность компетенций в немалой степени зависит от качества контроля знаний, осуществляемых преподавателем в процессе образовательной деятельности. Процесс управления качеством образования

становится невозможным без постоянной обратной связи, без информации о промежуточных результатах, которая получается посредством текущего контроля. Сегодня перед всеми участниками образовательного процесса стоит проблема повышения качества образования, его адаптации к новым стандартам. В настоящее время педагогический контроль приобретает особое значение, так как идёт пересмотр понятия «качественное образование», в связи с этим актуальна проблема повышения эффективности педагогического контроля.

Поэтому разработке материалов текущего и рубежного контроля, осуществляющих проверку знаний обучающихся, необходимо выделить немаловажную роль.

Разработка материалов текущего контроля и промежуточной аттестации – это трудоёмкий процесс, включающий в себя кропотливую работу преподавателя по составлению заданий для обучающихся, нацеленных на проверку их знаний, методических пособий и рекомендаций, которые позволили бы студентам наиболее точно, правильно выполнить задания преподавателя. Вместе с тем у преподавателей прослеживается тенденция к тому, чтобы заимствовать готовые материалы текущего и рубежного контроля по преподаваемой дисциплине, созданные другими преподавателями, что является серьёзным недостатком в работе преподавателя, что, безусловно, отражается на уровне подготовки обучающихся.

Данное обстоятельство обусловило актуальность темы выпускной аттестационной работы **«Разработка контрольно-оценочных средств для текущего и рубежного контроля по экономическим дисциплинам, реализуемых в профессиональных образовательных организациях».**

Проблемой исследования будет являться процесс разработки материалов текущего и рубежного контроля по дисциплине «История экономических учений».

Объект исследования: материалы текущего контроля и рубежного .

Предмет исследования: разработка материалов текущего контроля и рубежного по общепрофессиональной дисциплине федерального государственного образовательного стандарта.

Цель исследования: разработать и апробировать на практике материалы текущего и рубежного контроля по общепрофессиональной дисциплине федерального государственного образовательного стандарта.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие **задачи:**

- описать педагогические требования к разработке материалов текущего контроля и рубежного;
- разработать в исследовании материалы текущего и рубежного контроля;
- оценить содержание материалов текущего контроля и рубежного по дисциплине ФГОС СПО.

В процессе решения цели и задач выпускной работы использовался комплекс **методов исследования:** эмпирические (наблюдение, беседа), экспериментально-теоретические (эксперимент, анализ, логика, дедукция), теоретический (синтез), методы реферирования, аннотирования, системный.

Практическая значимость исследования состоит в анализе и выявлении наиболее эффективных контрольно-оценочных средств текущего и рубежного контроля в процессе изучения дисциплины «История экономических учений».

Основная исследовательская работа проводилась на базе ГБПОУ «Челябинский государственный промышленно-гуманитарный техникум им. А.В. Яковлева» г Челябинск ул Машиностроителей 31 – многопрофильном и многофункциональном образовательном учреждении среднего профессионального образования.

Работа состоит из введения, первой главы, включающей теоретическую часть, вывода по первой главе, второй главы, содержащей практическую работу по разработке контрольно-оценочных средств текущего и рубежного контроля в процессе изучения экономических дисциплин, вывода по второй главе, заключения и списка используемой литературы.

Глава 1. Теоретические основы разработки оценочных средств текущего и рубежного контроля по экономическим дисциплинам в СПО.

1.1 Понятия «текущий контроль» и «рубежный контроль», их сходство и различие

Контроль знаний и умений студентов - один из важнейших элементов учебного процесса. Обучение не может быть полноценным без регулярной и объективной информации о том, как усваивается студентами материал. Многие педагогические дискуссии об улучшении учебно-воспитательной деятельности связаны с проблемами контроля знаний студентов. После завершения каждого этапа обучения и воспитания необходимо узнать, как он пройден, какие результаты достигнуты, насколько эффективным был процесс, что можно считать уже сделанным, а что придётся совершенствовать повторно. Для выполнения этого безусловно необходим контроль знаний и умений учащегося, задача которой - проанализировать процесс и результат развития, обучения и воспитания.

Данная работа предлагает следующие виды контроля: текущий и рубежный. Основанием для выделения этих видов является специфика дидактических задач на различных этапах обучения: текущий контроль проводят в процессе усвоения нового учебного материала, рубежный — проводят для проверки усвоения значительного объема изученного материала.

Текущий контроль — один из основных видов проверки знаний. Он позволяет получать непрерывную информацию о ходе и качестве усвоения учебного материала и на основе этого вносить некоторые коррективы в учебный процесс; также его задачей является стимуляция регулярной работы студентов над усвоением темы, так как он связан с изложением, закреплением, повторением и применением учебного материала [6, с 15].

Текущий контроль позволяет не допускать больших интервалов в контроле каждого студента. Текущий контроль является одним из основных видов проверки знаний, умений и навыков студентов. Ведущая задача текущего контроля - регулярное управление учебной деятельностью студентов и ее корректировка. Другими важными задачами текущего контроля является стимуляция регулярной, напряженной деятельности; определение уровня овладения студентами умениями самостоятельной работы, создание условий для их формирования.

Проведение текущего контроля - это продолжение обучающей деятельности преподавателя [4, с.33]. Текущий контроль является органической частью всего учебного процесса, он тесно связан с изложением, закреплением, повторением и применением учебного материала. Текущий контроль осуществляется во всех организационных формах обучения. При этом он может быть особым структурным элементом организационной формы обучения и может сочетаться с самим изложением, закреплением, повторением учебного материала. Данный контроль может быть индивидуальным и групповым.

Чаще всего текущий контроль проводится с помощью устного опроса. Педагогом могут предлагаться и тестовые задания. Они формируются таким образом, чтобы охватить все важнейшие элементы знаний, умений, изученные студентами на последних занятиях. По завершению работы обязательно анализируются допущенные ошибки [27, с. 98]. Если ответ или работа соответствует высокому уровню, то отметка выставляется и сопровождается соответствующим оценочным суждением; если результат проверки хотя и положительный, но порядком ниже оценки, чем он обычно получал, то педагог сначала выясняет причину этого, а после прогнозирует, окажет ли задуманная оценка нужное воздействие на студента, иными словами, будет ли она стимулом к получению в последующем более высокой

оценки. Если это так, выставляет отметку, а в оценочном суждении указывает слабую сторону ответа или работы. Если педагог полагает, что ответ не производит нужного воздействия на студента, он не выставляет ее. В таком случае педагог ограничивается оценочным суждением, на основании которого студент должен понять, что ему не поставили отметку потому, что она ниже той, что он обычно получает, а также осознать, что ему следует сделать, чтобы получить отметку выше данной.

В случае, когда ответ или работа студента соответствует оценки «удовлетворительно», необходимо выяснить причину плохой работы, а после этого принимать решение о выставлении отметки или применении метода отсроченной оценки. В данном случае педагог должен учесть, что причины плохого ответа могут быть уважительными и неуважительными. Помимо этого, следует иметь в виду, что выставленная «двойка» у одних обучающихся вызовет огорчение, другие отнесутся к ней с безразличием; одних обучающихся она простимулирует к активному труду, направленному на повышение успеваемости, на других подействует неблагоприятно, они будут уверены в своих будущих неудачах и перестанут заниматься учебой.

При организации текущего контроля необходимо добиться сознательного, а не формального, механического усвоения студентами учебного материала.

Текущий контроль должен занимать небольшую часть учебного занятия, чтобы не приводить к спешке при изложении нового материала и закреплении полученной информации[14, с.45]

Определить качество изучения студентами учебного материала по разделам, темам предмета помогает рубежный контроль. Пример тому - контрольные работы. С их помощью обучается и усваивается целый раздел (тема), выявляются логические взаимосвязи с другими разделами[21, с.59].

В качестве внутренней шкалы оценок текущего контроля используется 100-бальная оценка качества освоения образовательной программы за семестр по пяти категориям: посещаемость — до 20 баллов (или до 20%), аудиторная работа (по активности участия) — до 20(до 20%), качество подготовки реферата и доклада- до 30(до 30%), качество подготовки к семинарским занятиям- до 20 (до 20%) и освоение контрольных точек — до 10 баллов(или до 10%), которые от суммы рейтинга за текущий контроль составляют, соответственно, до: 3,0; 3,0; 4,5; 3,0 и 1,5 балла.

Рубежный контроль позволяет определить качество изучения студентами учебного материала по разделам, темам предмета. Такой контроль проводят обычно несколько раз в семестр. Примером рубежного контроля могут служить контрольные работы, контрольно-учетные и учетно-обобщающие занятия, зачёты по практическим занятиям.[32,с.23]

Периодический контроль позволяет проверить прочность усвоения полученных знаний и приобретённых умений, так как он проводится через продолжительный период времени и не по отдельным дозам учебного материала. Как уже было сказано, при этом виде контроля охватываются значительные по объёму разделы курса и от студентов требуется большая самостоятельная конструктивная деятельность. С помощью периодического (рубежного) контроля обобщается и усваивается целый раздел (тема), выявляются логические взаимосвязи с другими разделами, другими предметами.

Он охватывает студентов всей группы и проводится в виде устного опроса, небольших письменных, графических, практических работ. Проведение его обычно предусматривается в календарно-тематических планах работы преподавателей.

Рубежный контроль проводится 3 раза в течение учебного семестра в соответствии с рабочей учебной программой дисциплины или Методическими указаниями по изучению дисциплины: 1-й рубеж — после завершения изучения 1, 2 и 3-го тематических блоков (модулей); 2-й рубеж — после завершения 4, 5 и 6-го тематических блоков (модулей) и 3-й рубеж — после завершения 7, 8, 9 и 10-го тематических блоков (модулей). Каждый рубежный контроль предусматривает обязательное проведение итогового по модулю контрольного мероприятия, проводимого в форме тестирования или устного опроса по контрольным вопросам тематических блоков.

В качестве внутренней шкалы оценок рубежного контроля используют 100-бальную оценку качества освоения образовательной программы за семестр по трём категориям(рубежам): первый рубеж — до 30%, второй рубеж — до 40% и третий рубеж — до 30%, которые от суммы рейтинга за рубежный контроль составляют, соответственно, до: 6; 8 и 6 баллов.

Максимальный балл по рубежному контролю 40% от нормативного рейтинга (или 20 баллов)[18,с.12].

Рубежный контроль предполагает проверку усвоения наиболее важных разделов курса. Количество вопросов в сравнении с текущим контролем знаний увеличивается и может достигать десяти. При этом возрастает и их сложность. В частности, в задания рубежного контроля можно включать задачи повышенной сложности (третьего уровня знаний). Поэтому время на проведение рубежного контроля возрастает и может составить один академический час. Тесты текущего и рубежного контроля учитываются преподавателем, поэтому они уже выполняют функцию контроля знаний. Вместе с тем тесты текущего контроля в большей степени, а рубежного - в меньшей степени, выполняют также функцию обучения. При проведении текущего и рубежного контроля студент сам решает, стоит ли ему отвечать на все поставленные вопросы или нет. Поскольку текущий и рубежный

контроль выполняют также обучающую функцию, желательно, чтобы студенты знали правильные ответы на все поставленные вопросы. Важным моментом организации текущего и рубежного контроля является рассмотрение вопроса о возможности или невозможности его повторения[21,с.47].

Условия проведения рубежного и текущего контроля мы рассмотрим в следующем параграфе.

1.2 Нормативно-правовая основа разработки материалов текущего и рубежного контроля.

Образование – процесс развития, саморазвития и воспитания личности, связанный с овладением социально-значимым опытом человечества в различных сферах деятельности[47,с.6] . Закон об образовании в Российской Федерации характеризует образование как целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества и государства. Он сопровождается требованием констатации (в форме экзаменов и др.) достижения обучающимся установленных государством образовательных уровней (цензов). Политика государства в сфере образования основывается на следующих принципах: уважение к правам и свободам человека; единство федерального образовательного пространства; общедоступность образования; адаптивность системы образования к особенностям развития и подготовки обучающихся и воспитанников; светский характер образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях; свобода и плюрализм образования; демократический, государственно-общественный характер управления образованием и автономность образовательных учреждений. Образование в России на федеральном уровне регулируется ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»[18,с.66] . На уровне субъектов РФ иногда принимаются законы о тех или иных сторонах дошкольного и начального образования. В некоторых субъектах РФ министры образования издают свои акты. Об осуществлении образовательной деятельности по программа среднего профессионального образования говорит Приказ Минобрнауки России «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования» .

Немаловажную роль играет Федеральный государственный образовательный стандарт по соответствующей профессии (специальности).

Необходимо обратиться к основному закону и указать положения статьи 43, касающиеся образования в Российской Федерации. Основной закон Российской Федерации в своей правовой норме гласит:

1. Каждый имеет право на образование.

2. Гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях.

3. Российская Федерация устанавливает федеральные государственные образовательные стандарты, поддерживает различные формы образования и самообразования .

Реализация права на образование – трудоёмкий процесс, требующий колоссальных затрат со стороны всех участников данной деятельности. Любая деятельность должна приносить свои результаты, не исключая и образовательную деятельность, поэтому необходимо проводить текущий контроль и промежуточную аттестацию, нацеленные на выявление достигнутых результатов[20,с.91].

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» гласит, что осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения относится к компетенции образовательной организации. Освоение образовательной программы (за исключением образовательной программы дошкольного образования), в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся, проводимой в формах, определённых учебным планом, и в порядке, установленном образовательной организацией . Каждая образовательная организация должна иметь положение о проведении промежуточной аттестации учащихся и осуществлении текущего контроля

их успеваемости. Существует примерное положение, имеющее примерную форму, которое должно быть адаптировано конкретной образовательной организацией при разработке своего положения, утверждённого самой образовательной организацией при его создании. Положение о проведении промежуточной аттестации учащихся и осуществлении текущего контроля их успеваемости разработано в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 г. № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» и Уставом образовательной организации. Положение о проведении промежуточной аттестации учащихся и осуществлении текущего контроля их успеваемости является локальным нормативным актом образовательной организации, регулирующим периодичность, порядок, систему оценок и формы проведения промежуточной аттестации учащихся и текущего контроля их успеваемости.

Одним из основных понятий в ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» является понятие федерального государственного образовательного стандарта. Федеральный государственный образовательный стандарт - совокупность обязательных требований к образованию определённого уровня и (или) к профессии, специальности и направлению подготовки, утверждённых федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования. В качестве примера можно привести федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 40.02.01 «Право и организация социального

обеспечения», утверждённый приказом Минобрнауки России от 12.05.2014 № 508 . Настоящий федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования представляет собой совокупность обязательных требований к среднему профессиональному образованию по специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения для профессиональной образовательной организации и образовательной организации высшего образования, которые имеют право на реализацию имеющих государственную аккредитацию программ подготовки специалистов среднего звена по данной специальности, на территории Российской Федерации (далее – образовательная организация) .

Федеральный государственный образовательный стандарт предусматривает выявление результата усвоения программы обучающимися.

8.1. Оценка качества освоения программы подготовки специалистов среднего звена должна включать текущий контроль успеваемости, промежуточную и государственную итоговую аттестацию обучающихся.

8.2. Конкретные формы и процедуры текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по каждой дисциплине и профессиональному модулю разрабатываются образовательной организацией самостоятельно и доводятся до сведения обучающихся в течение первых двух месяцев от начала обучения.

8.3. Для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей программе подготовки специалистов среднего звена (текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация) создаются фонды оценочных средств, позволяющие оценить умения, знания, практический опыт и освоенные компетенции.

Фонды оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплинам и междисциплинарным курсам в составе профессиональных модулей разрабатываются и утверждаются образовательной организацией

самостоятельно, а для промежуточной аттестации по профессиональным модулям и для государственной итоговой аттестации – разрабатываются и утверждаются образовательной организацией после предварительного положительного заключения работодателей[26,с.13].

Для промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (междисциплинарным курсам), кроме преподавателей конкретной дисциплины (междисциплинарного курса), в качестве внешних экспертов должны активно привлекаться преподаватели смежных дисциплин (курсов)[2,с.64].

Для максимального приближения программ промежуточной аттестации обучающихся по профессиональным модулям к условиям их будущей профессиональной деятельности образовательной организацией в качестве внештатных экспертов должны активно привлекаться работодатели. Оценочные средства – фонд контрольных заданий, а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения студентом учебного материала – являются неотъемлемой частью основной образовательной программы[42,с.20]. Создаваемые многокомпонентные системы оценки качества подготовки обучающихся и выпускников должны решать следующие задачи:

– контроль и управление процессом приобретения студентами необходимых знаний, умений и навыков, определённых в федеральном государственном образовательном стандарте среднего профессионального образования по специальности (профессии) в качестве результатов освоения профессиональных модулей, дисциплин;

– контроль и управление за достижением целей реализации данной основной профессиональной образовательной программы, определённых в виде набора общих и профессиональных компетенций выпускников;

– достижение такого уровня контроля и управления качеством образования, который обеспечил бы беспрепятственное признание квалификаций выпускников российскими и зарубежными работодателями.

В рамках реализации образовательного процесса обучающиеся получают не только знания, умения и навыки, но и компетенции, являющиеся функциональными характеристиками, определяющими уровень и содержание подготовки выпускника в решении сложных профессиональных задач. Образовательные организации должны выработать образовательные технологии и сформировать оценочные средства, которые позволяют [46, с.32]:

- формировать у обучающихся требуемые общие и профессиональные компетенции;
- проводить объективную комплексную оценку сформированных компетенций.

Необходимо учитывать тесную взаимосвязь двух сторон учебного процесса – образовательных технологий и методов оценки степени сформированности компетенций. Формы контроля должны еще более, чем раньше, стать своеобразным продолжением методик обучения, позволяя студенту более чётко осознавать его достижения и недостатки, корректировать собственную активность, а преподавателю – направлять деятельность обучающегося в необходимое русло. Оценочные средства является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися основной образовательной программы, которая включает текущий контроль успеваемости, промежуточную и итоговую государственную аттестацию обучающихся.

Фонды оценочных средств должны быть полными и адекватными отображениями требований федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования и основной профессиональной образовательной программы среднего профессионального образования и призваны обеспечивать решение

оценочной задачи соответствия общих и профессиональных компетенций выпускника[50,с.60].

В соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей основной профессиональной образовательной программы образовательное учреждение создаёт фонды оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов. При помощи фонда оценочных средств осуществляется контроль и управление процессом приобретения студентами необходимых знаний, умений и навыков, определённых в федеральном государственном образовательном стандарте по соответствующему направлению подготовки в качестве результатов освоения профессиональных модулей, либо отдельных дисциплин[24,с.3] .

При составлении, согласовании и утверждении фонда оценочных средств должно быть обеспечено его соответствие[25,с.8]:

- федеральному государственному образовательному стандарту среднего профессионального образования;
- основной профессиональной образовательной программе и учебному плану специальности (профессии);
- рабочей программе дисциплины (профессионального модуля);
- образовательным технологиям, используемым в преподавании.

В образовательном учреждении следует разработать:

- положение «О формировании фонда оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов»;
- положение «О формировании фонда тестовых заданий»;
- положение о модульно-рейтинговой системе оценки результатов обучения;
- методические рекомендации преподавателям.

Многокомпонентные системы оценки качества подготовки обучающихся системы профессионального образования должны решать множество задач, одними из которых являются:

- контроль с учётом применения оценочных средств и управление в рамках взаимодействия с элементами обратной связи;

- реализация процесса приобретения студентами необходимых знаний, умений и навыков, определенных федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования по определённой специальности (профессии) в качестве результатов освоения профессиональных модулей, дисциплин;

- контроль за достижением поставленных целей в рамках основной профессиональной образовательной программы, определяющей набор общих и профессиональных компетенций выпускников;

- управление качеством образования, которое обеспечит признание квалификаций выпускников работодателями .

1.3. Педагогические требования к разработке материалов текущего и рубежного контроля.

Педагогическое требование - это педагогическое воздействие, предъявление, процесс. Это система норм и правил, основанных на единых теоретических и методических подходах, принятых всеми участниками педагогического процесса к неукоснительному исполнению. Педагогическое требование является действенным средством в руках педагога только в том случае, если отвечает условиям педагогической целесообразности .

Педагогические требования являются неотъемлемым элементом учебного процесса, который в свою очередь требует осуществления контроля знаний и умений студентов. Как раз фонды оценочных средств создаются для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей основной профессиональной образовательной программы.

Фонды оценочных средств – это комплекс контрольно-оценочных средств, предназначенных для оценивания знаний, умений и компетенций студентов на разных стадиях их обучения, а также для проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников и проверки соответствия (или несоответствия) уровня их подготовки требованиям соответствующего федерального государственного образовательного стандарта по завершению освоения конкретной основной профессиональной образовательной программы.

В условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов контроль и оценка персональных достижений обучающихся, к которым выдвигаются определённые педагогические требования, становится важным этапом образовательного процесса. Деятельность педагогических коллективов при разработке оценочных средств должна быть ориентирована на усиление их содержательной и мотивационной составляющей,

способствовать формированию индивидуальных образовательных траекторий обучающихся.

При формировании заданий фондов оценочных средств преподаватели должны учитывать, что оценка качества подготовки обучающихся осуществляется в двух основных направлениях:

- оценка уровня освоения дисциплин;
- оценка освоенных компетенций.

Фонды оценочных средств формируются на ключевых принципах оценивания: валидность, надёжность, справедливость, своевременность, эффективность .

Контроль знаний и умений студентов - один из главных элементов учебного процесса. От его правильной организации во многом зависит эффективность управления учебно-воспитательным процессом и качество подготовки специалистов. Благодаря контролю между преподавателем и студентом устанавливается «обратная связь», которая позволяет оценивать динамику усвоения учебного материала, действительный уровень владения системой знаний, умений и навыков и на основе их анализа вносить соответствующие коррективы в организацию учебного процесса .

Можно выделить следующие функции контроля: проверочная, обучающая, развивающая, воспитательная, методическая.

Осуществляемый контроль знаний и умений должен быть: планомерным и систематическим, объективным, всесторонним, индивидуальным, экономичным, педагогически тактичным .

Оценивание знаний, умений, компетенций студентов реализуется через фонды оценочных средств с помощью заданий текущего контроля и промежуточной аттестации. Освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается текущим контролем успеваемости и промежуточной аттестацией учащихся. Задания

текущего контроля и промежуточной аттестации для обучающихся разрабатываются преподавателями самостоятельно.

В условиях компетентного подхода необходимо акцентировать внимание на некоторых типах контроля в образовательном процессе – текущий контроль и промежуточная аттестация, остановившись на них более подробно:

- текущий контроль - это вид контроля, с помощью которого определяется степень качества усвоения изученного учебного материала теоретического и практического характера в ходе обучения. Текущий контроль успеваемости учащихся – это систематическая проверка учебных достижений учащихся, проводимая педагогом в ходе осуществления образовательной деятельности в соответствии с образовательной программой. Проведение текущего контроля успеваемости направлено на обеспечение выстраивания образовательного процесса максимально эффективным образом для достижения результатов освоения основных общеобразовательных программ, предусмотренных федеральными государственными образовательными стандартами. Текущий контроль осуществляется преподавателем в процессе изучения обучающимися учебного материала.

Основные формы: устный опрос, письменные задания, лабораторные работы, контрольные работы.

Достоинства: систематичность, непосредственно коррелирующаяся с требованием постоянного и непрерывного мониторинга качества обучения, а также возможность балльно-рейтинговой оценки успеваемости студента.

Недостатки: фрагментарность и локальность проверки лишь отдельных элементов компетенций.

- промежуточная аттестация – это установление уровня достижения результатов освоения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), предусмотренных образовательной программой. Промежуточный контроль - это рубежное оценивание результатов учебной деятельности студента за

семестр, призванное определить уровень качества подготовки студента в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта по специальности. Осуществляется в конце семестра и может завершать изучение как отдельной дисциплины, так и ее раздела (разделов).

Основные формы: зачет и экзамен.

Достоинства: помогает оценить более крупные совокупности знаний и умений, в некоторых случаях – даже формирование определенных профессиональных компетенций .

Разработка оценочных материалов для включения в контрольно-оценочные средства ведётся преподавателями образовательных учреждений с учётом:

- форм проведения оценочных мероприятий;
- уровней освоения учебного материала темы;
- видов деятельности, которые будут выполнять обучающиеся в процессе оценочных мероприятий;
- обучающих возможностей оценочных материалов;
- возможности принятия решения об освоении обучающимися профессиональных компетенций .

Оценочные средства текущего контроля и промежуточной аттестации в обязательном порядке должны содержать три компонента: контрольные задания, показатели выполнения, критерии оценки.

Контрольные задания включают одну или несколько задач (вопросов) в виде краткой формулировки действий (деятельности), которые следует выполнить, или описание результата, который нужно получить.

Показатели выполнения представляют собой формализованное описание оцениваемых основных параметров процесса или результата деятельности.

Критерии оценки – правила определения оценки при сравнении показателей выполнения с результатами действий, демонстрируемых (полученных) аттестуемым .

Для эффективной проверки полученных знаний обучающимися преподаватель имеет право подготовить материалы текущего контроля и промежуточной аттестации разнопланового характера, применяя дифференцированный подход к обучающимся, выявляя разные уровни знаний, умений. По сложности задания текущего контроля и промежуточной аттестации необходимо разделить на простые и комплексные контрольные задания.

Простые контрольные задания предполагают решение в одно или два действия.

Комплексные контрольные задания требуют многоходовых решений как в известной, так и в нестандартной ситуациях. Это задания, требующие поэтапного решения и развернутого ответа. Комплексные контрольные задания могут применяться для проверки комплексных умений или компетенций обучающегося. Комплексные контрольные задания разрабатываются для выполнения аттестуемыми, в основном, в форме письменных работ. Под комплексными контрольными заданиями следует понимать текстовую модель ситуации, с которой обучающийся может встретиться в своей профессиональной деятельности, модель какого-либо процесса или другая ситуация, требующая владения профессиональными компетенциями, присущими определенному виду деятельности по профессии или специальности. Комплексное контрольное задание может быть сформулировано как единое комплексное задание или составлено из ряда отдельных контрольных заданий (предположительно до 10-15), объединенных одной общей логической схемой комплексной задачи.

При составлении комплексного контрольного задания необходимо определить:

- цели задания;
- формулировку задания в целом и отдельных задач/вопросов;
- трудоемкость выполнения задания (в баллах или в минутах).

При формулировке задания необходимо:

- использовать общепринятые термины и названия, которые могут быть однозначно понятны для обучающихся;
- предусмотреть сведение к минимуму затрат времени обучающегося на вспомогательные операции;
- рекомендовать основной справочный материал, необходимый для выполнения обучающимися задания.

В задание не следует включать вопросы, которые требуют от студента пространных объяснений, сложных формульных соотношений, вывода формул, сложных чертежей и схем.

Для оценки результатов выполнения аттестуемым комплексного контрольного задания необходимо сформулировать эталонное решение комплексного контрольного задания как комплекс показателей оценки результата, которые представлены в виде промежуточных расчетов, графиков, пояснений. В эталонном решении комплексного контрольного задания разработчик должен оценить трудоемкость каждого показателя в баллах. При выполнении комплексного контрольного задания обучающийся может пользоваться любыми материалами (конспектами лекций, учебниками, учебными и методическими пособиями, справочниками и т.д.).

В структуре оценочного средства могут содержаться простые и комплексные контрольные задания, которые могут быть скомпонованы в виде задания на выполнение выпускной квалификационной работы, проекта, экзаменационного билета или теста и т.п.

Общее количество задач (вопросов) в контрольном задании рекомендуется определять не менее пяти. Критерии оценки необходимы для определения численного эквивалента за неправильно или правильно выполненное

(решенное) контрольное задание. Для оценки знаний, умений и компетенций в фондах оценочных средств создаются комплексы контрольно-оценочных средств для каждой учебной дисциплины и каждого профессионального модуля .

При формировании заданий контрольно-оценочных средств для промежуточной аттестации обучающихся по учебной дисциплине, междисциплинарному курсу рекомендуется включать задания, требующие от обучающихся выполнения как простых, так и сложных действий. Для проверки комплексных умений и компетенций в ходе промежуточной аттестации, т.ч. при проведении экзамена (квалификационного) рекомендуется применять сложные задания. В состав контрольно-оценочных средств необходимо включить методические материалы, выполняющие как контролирующие, так и обучающие функции, в т.ч. методические разработки по выполнению лабораторных работ, организации и проведению практических занятий. Они позволяют не только проверить уровень усвоения знаний, освоения умений, но и оценить различные качества личности обучающегося, уровень сформированности профессиональных и общих компетенций. В состав контрольно-оценочных средств входят материалы обеспечивающие оценку результатов контроля.

Преподаватели, формирующие фонд оценочных средств, представленный контрольно-оценочными средствами по дисциплине, междисциплинарному курсу, должны методически грамотно подойти к данному вопросу, т.к. грамотно сформированный фонд оценочных средств является инструментом, позволяющим выполнять требования федеральных государственных образовательных стандартов, ориентированные на результаты образования.

В результате проведённого анализа материала первой главы можно сделать следующие выводы:

- основным правовым актом, реализующим право на образование, является Конституция РФ;

- основным правовым актом, регулирующим образовательную деятельность, является ФЗ «Об образовании»;
- основным правовым актом, регулирующим образовательную деятельность в среднем профессиональном образовании, является приказ Министерства образования и науки России «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»;
- определена важность роли Федерального государственного образовательного стандарта по соответствующей профессии (специальности) в реализации образовательного процесса;
- выявлена необходимость утверждения положения о проведении промежуточной аттестации учащихся и осуществлении текущего контроля их успеваемости в рамках учебного заведения;
- оценочные средства – фонд контрольных заданий является неотъемлемой частью основной образовательной программы.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

В первой главе нами были раскрыты понятия текущий и рубежный контроль с применением анализа литературных источников, рассмотрена сущность данных видов контроля . Вследствие этого обнаружили преимущества и недостатки этих видов контроля , а также условия для её существования в СПО.

Целью текущего контроля оценки знаний студентов являются: выявление индивидуальной динамики качества усвоения обучающимися учебной дисциплины; определение уровня освоения обучающимися раздела (темы) учебного материала для перехода к изучению нового раздела; контроль прохождения программного материала в полном объёме; достижение объективности оценки на основе единых критериев оценивания; подготовка обучающихся к промежуточной аттестации.

Основная цель рубежного контроля проверка уровня усвоения очередного раздела (темы) курса. При рубежной проверке обучаемому может быть предложена творческая задача, задача повышенной сложности или задача, в которой предусматривается перенос усвоенных знаний на другой материал. Успешное решение такой задачи показывает, что обучаемый овладел всей системой знаний и действий, предусмотренных целями данной темы.

На основании изученной литературы по проблеме можно сделать вывод, что между текущим и рубежным контролем есть различия в подаче заданий, но много схожего. Текущий и рубежный контроль взаимно дополняют друг друга.

ГЛАВА 2 Практическая часть разработки материалов текущего и рубежного контроля по экономическим дисциплинам в ГБПОУ ЧГПГТ им. А. В. Яковлева

2.1 Анализ оценочных средств в ГБПОУ ЧГПГТ им А.В. Яковлева

Основная цель среднего профессионального образования заключается в подготовке высококвалифицированных, компетентных, способных к самостоятельному профессиональному росту в современных условиях экономического развития России специалистов. Для того, чтобы достичь такого результата педагогам нужно управлять процессом усвоения студентами учебного материала путем регулярных контрольно- оценочных мероприятий.

Во время прохождения практики мы провели анализ осуществления организации и проведения контроля в процессе изучения дисциплины

«История экономических учений» в ГБПОУ ЧГПГТ им А.В. Яковлева.

Общее руководство деятельностью колледжа осуществляет директор.

В организации среднего профессионального образования осуществляется подготовка по следующим специальностям: «Дизайн»,

«Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)», «Программирование в компьютерных системах» и т.д. Подготовка ведется на базе основного общего и среднего (полного) общего образования.

Выпускники, обучающиеся по специальности «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)», должны быть готовы к профессиональной деятельности по бухгалтерскому учету и анализу имущества, обязательств и хозяйственных операций в качестве бухгалтера на предприятиях, организациях, учреждениях независимо от их организационно-правовых форм.

Выпускники могут осуществлять такие виды работ, как:

1. Составление и использование бухгалтерской отчетности.
2. Ведение бухгалтерского учёта источников формирования имущества, выполнение работ по инвентаризации имущества и финансовых обязательств организации.
3. Выполнение работ по профессии «Кассир».
4. Документирование хозяйственных операций и ведение бухгалтерского учёта имущества организации.
5. Проведение расчётов с бюджетом и внебюджетными фондами.

В период прохождения практики нами была исследована 118 группа, обучающаяся по специальности СПО 38.02.01. «Экономика и бухгалтерский учёт (по отраслям)», на примере дисциплины «История экономических учений».

На основании проведенного исследования мы выяснили, что текущий контроль успеваемости в процессе изучения дисциплины «История экономических учений» проводится регулярно посредством следующих методов контроля:

1. В зависимости от содержания учебного материала на каждом занятии проводятся устные либо письменные опросы. В период прохождения практики, мы применяли такие формы опроса, как блиц- игры «Крестики- нолики», «Вставьте слово», традиционный опрос. Обучающиеся проявляли большой интерес к блиц- играм- новым, неизвестным им формам опроса, представленным в игровой форме, исходя из чего мы сделали вывод о том, что нужно идти «в ногу со временем» и применять инновационные методы обучения.
2. При необходимости и, исходя из содержания учебного материала, после изучения тем студенты пишут контрольные либо проверочные

работы. Например, в период прохождения практики нами была изучена тема

«Историческая школа Германии». Чтобы проверить уровень усвоения материала мы проводили проверочную работу, в ходе которой студенты показали объем запомнившейся информации.

3. Также в процессе изучения дисциплины «История экономических учений» применяют такой метод контроля как тестирование с применением компьютеров или используя раздаточный материал.

По окончании изучения дисциплины «История экономических учений» учебным планом предусмотрен экзамен. Он принимается преподавателем, читающим лекции. Результаты сдачи экзамена определяются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Студенты 118 группы специальности «Экономика и бухгалтерский учет» должны быть готовы к проверке полученных знаний ежедневно, так как преподаватель может провести контрольно - оценочные мероприятия на любом из занятий вне зависимости от того, предупреждал ли он студентов или нет. Это позволяет получать высокие результаты в процессе изучения дисциплины «История экономических учений», поскольку у студентов появляется большая мотивация к освоению программы дисциплины.

Педагог ведет сетевой журнал, в которой отмечает достижения студентов, оценки, подготовку к занятиям, выполнение домашней работы и т.п., на основании которых, по окончании изучения дисциплины, принимает решение о допуске студента к экзамену, заслуживает ли он послаблений на экзамене.

В процессе освоения дисциплины «История экономических учений» студент должен освоить следующие компетенции:

ОК-3: способностью использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности;

ОК-1: способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции;

ОК-2: способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции;

ОК-5: способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия

Кроме того, преподаватели для повышения качества образования осуществляют взаимный контроль. Несколько раз в месяц занятие по «Истории экономических учений» может посетить любой педагог для того, чтобы оценить профессиональную деятельность коллеги, обменяться опытом, отметить достоинства и недостатки осуществления контрольно-оценочной деятельности, логичности, доступности и структурированности изложения учебного материала, целесообразности применения форм обучения и др. После чего педагоги собираются для обсуждения и анализа проделанной работы, оказывают друг другу помощь в виде советов, рекомендаций, оценивают эффективность внедрения инновационных методов обучения, осуществления контрольно-оценочной деятельности. Также подобными мероприятиями преподаватели показывают пример студентам, что контроль знаний является неотъемлемым элементом образования, повышающим его качество, что к нему нужно готовиться, а не бояться, чтобы получить хорошую оценку и отметку

4. В результате освоения учебной дисциплины «История экономических учений» обучающийся должен знать: сущность и подходы к изучению «История экономических учений»; закономерности и этапы эволюции управленческой мысли, основные события и процессы мировой и отечественной экономической истории; основные особенности ведущих школ и направлений экономической науки; закономерности функционирования современной экономики на макро- и микроуровне;

основные понятия, категории и инструменты экономической теории и прикладных экономических дисциплин; экономические основы поведения организаций; общие теоретические подходы к решению профессиональных экономических задач, связанных с развитием национальных экономик в различные исторические эпохи.

Уметь: аргументировать свою мысль теоретическими определениями и приводить соответствующие факты; применять понятийно-категориальный аппарат, основные законы гуманитарных и социальных наук в профессиональной деятельности; наглядно представлять ход развития экономической мысли в мире; ориентироваться в мировом историческом процессе; выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся ретроспективного отношения к развитию экономических процессов в их хронологической последовательности; анализировать во взаимосвязи экономические явления, процессы и институты на микро- и макроуровне; уметь раскрывать абстрактные понятия на конкретных примерах из социальной и экономической жизни; применять методы и средства познания для интеллектуального развития, повышения культурного уровня, профессиональной компетентности; выделять основную мысль и логику ее аргументации в письменных текстах, предлагаемых для изучения; оценивать направленность и классифицировать различные подходы при изучении экономических воззрений; эффективно использовать литературные источники при самостоятельной работе.

Учебным планом специальности 38.02.01. «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» очной формы обучения продолжительностью 2 года и 10 месяцев . Изучение дисциплины «История экономических учений» завершается зачётом.

Трудоёмкость дисциплины составляет 108 часа из которых:

- 54 часа – аудиторная нагрузка.

- 36 часов -самостоятельная работа.

- 28 часов - практических занятий.

В таблице 2 представлен тематический план курса «История экономических учений», разработанный и утвержденный на базе практики.

Таблица 2 - Тематический план курса «История экономических учений» специальности

38.02.01. «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)»

Раздел дисциплины/ модуля	Семестр	Виды и часы контактной работы, их трудоёмкость (в часах)			Самостоятельная работа
		Лекции	Практические занятия	Лабораторная работа	
Тема 1. Предмет и метод дисциплины "История экономических учений"	2	2	2	0	2
Тема 2. Экономическая мысль древнего мира	2	2	2	0	2

Тема 3. Экономические учения эпохи средневековья	2	2	2	0	2
Тема 4. Меркантилизм	2	2	2	0	3
Тема 5. Классическая школа политической экономии (середина XVII - конец XVIII века)	2	1	2	0	3
Тема 6. Классическая школа политической экономии (начало XIX века)	2	1	2	0	3
Тема 7. Особенности экономических идей в России в конце XVIII -	2	2	2	0	3

первой половине XIX века					
Тема 8. Историческая школа Германии	2	2	2	0	2
Тема 9. Маржиналистс кая революция. Генезис неоклассики	2	2	2	0	3
Тема 10. Истоки институционал изма в западной экономической мысли	2	2	2	0	3
Тема 11. Кризис неоклассики и генезис кейнсианства	2	2	2	0	3

Тема 12. Экономические идеи монетаризма	2	2	2	0	2
Тема 13. Теория предложения. Теория рациональных ожиданий	2	2	2	0	2
Тема 14. Ведущие российские экономисты и ключевые экономические проблемы 1920-1930-х гг	2	2	2	0	3
Итого		26	28	0	36

Таким образом, осуществление контрольно- оценочной деятельности преподавателями колледжа позволяет эффективно управлять учебным процессом, своевременно вносить коррективы в подборе учебного материала, методов обучения и т.д. Но, не смотря на грамотно отлаженную «систему» педагогического контроля, на наш взгляд, студентам требуется стимулирование систематической деятельности по освоению знаний, умений, навыков. Мы считаем, что весомым стимулом к активизации познавательной

деятельности может послужить регулярное проведение тестового контроля в процессе преподавания дисциплины «История экономических учений».

2.2 Разработка материалов текущего и рубежного контроля по экономическим дисциплинам в ГБПОУ ЧППТ им. А.В. Яковлева, способствующие улучшению показателей результативности обучающихся.

Существующие формы и методы контроля, используемые каждым преподавателем, не всегда дают желаемых результатов, не делают обучающихся субъектами учебного процесса. Студенты СПО малоактивны и воспринимают контроль как проверку, необходимую педагогу, но ни как не деятельность, необходимую им самим. Каждый заинтересованный и ответственный за свою деятельность преподаватель должен знать уже

существующие формы и методы контроля, и стремиться к их усовершенствованию.

Опыт применения известных методов диагностирования успеваемости обучающихся позволяет проанализировать собственную деятельность в этом направлении и выявить следующие недостатки, которые необходимо устранять:

1) возникают трудности, связанные с особенностями преподавательской работы:

- различие требований и уровней оценивания знаний, обучающихся разными педагогами;

- при организации текущих проверок знаний большого числа обучающихся, наблюдается загруженность малотворческой работой, связанной с большим объёмом информации, которую требуется подготовить, обработать и проанализировать за относительно короткий промежуток времени;

- стремление иметь высокий балл качества знаний по предмету, который может быть использован для оценивания работы самого

преподавателя, приводит к тому, что студентам выставляются недостоверные оценки.

2) возникают трудности, связанные со спецификой традиционной формы проверки знаний: отсутствие чётко сформулированных стандартов знаний и конкретно очерченных объемов умений, достаточных для каждой положительной оценки.

3) возникают трудности, связанные с подготовкой обучающихся: использование «шпаргалок, списывание, взаимопомощь» на уроке искажают достоверность оценки знаний обучающихся и мешают объективно взглянуть на качество своей педагогической работы.

По окончании изучения дисциплины «История экономических учений» проводится зачет, который, на усмотрение педагога, может проводиться в устной или письменной форме, реже в комбинированной.

При изучении дисциплины «История экономических учений» эффективным методом контроля является тестирование, оно может быть проведено в письменной или устной форме, так и частично в письменной, частично устной.

В процессе изучения дисциплины «История экономических учений» широко применяется тестовый метод контроля, так как он обладает рядом преимуществ [12,с.85].

1. Часто во время сессий студенты СПО вступают в конфликт с преподавателем по поводу экзаменационной оценки. Это связано с тем, что студенты склонны необоснованно преувеличивать свои достижения и завышать самооценку, поэтому у них складывается ложное представление о собственных знаниях, возможностях и силах. А тесты, в отличие от опросов, помогают студенту самостоятельно оценить уровень своих знаний, умений и навыков по дисциплине «Ценообразование».

2. По окончании изучения дисциплины «история экономических учений» студенты сдают экзамен. Они могут безупречно ответить на вопросы экзаменационного билета и не ответить на дополнительные вопросы педагога, что влияет на снижение балла. Некоторые педагоги применяют в практике так называемые «счастливые» билеты, поэтому у студентов, недобросовестно готовившихся к экзамену, есть шанс получить наивысшую оценку. Применение тестового контроля сводит к минимуму

возможность субъективной оценки профессиональных знаний студентов в области

«История экономических учений».

3. В процессе обучения группа всегда делится на двоечников, отличников, середнячков. Подобные ярлыки мешают реально оценить ответ студента на экзамене, иногда педагог ставит низкую студенту– середнячку, так как он был менее активен и инициативен, имел невысокий рейтинг, и высокую оценку студенту– отличнику исходя только из того, что он хорошо готовился в течение изучения дисциплины. Поэтому, чтобы исключить влияние личностных отношений между студентом и педагогом, в процессе изучения дисциплины «История экономических учений» целесообразно применять тесты.

4. Также применение тестов позволяет оценить полноту, структуру, устойчивость ответа. Поскольку бодрый голос и уверенное поведение студента, не всегда соответствующие качеству ответа, зачастую производят большой эффект на педагога [27,с.16].

5. Часто при фронтальном опросе не учитываются психологические качества личности: боязнь аудитории, публичных выступлений. А тестовые методики учитывают индивидуальные способности студентов.

б. И, самое главное, тесты экономят учебное время, позволяя за незначительный промежуток оценить уровень знаний всех студентов по «История экономических учений».

В дидактической литературе по-разному определяется понятие «тест», проводится различие между тестом, тестовым заданием и заданием в тестовой форме.

Задание в тестовой форме должно отвечать таким требованиям как:

- 1) цель;
- 2) краткость;
- 3) одинаковость инструкции для всех испытуемых;
- 4) одинаковость правил оценки ответов;
- 5) определённая местность для ответов;
- 6) логическая форма высказывания;
- 7) правильность расположения элементов задания;
- 8) адекватность инструкции форме и содержанию задания.
- 9) правильность расположения элементов задания;

Тест состоит из задания на деятельность данного уровня и эталона. Эталон заключается в полном и верном выполнении действия. По эталону определяется число p – количество существенных операций, ведущих к решению теста. Если сравнить ответ студента по числу правильных операций A с эталоном p , то можно рассчитать коэффициент усвоения: $K = p$.

Этот показатель легко сопоставляется с любой шкалой оценки. В соответствии с европейскими образовательными стандартами при $K < 0,7$ процесс обучения дисциплине «История экономических учений» считается незавершенным, поэтому студент СПО должен возвратиться к изучению

данного учебного материала. Процесс обучения считается завершенным при $K > 0,7$.

В соответствии с образовательными целями определяются уровни усвоения дисциплины «История экономических учений»: репродуктивный и продуктивный. Репродуктивный уровень предполагает узнавание (воспроизведение с подсказкой) и воспроизведение без подсказки знаний и умений. Ниже представлены разработанные нами примеры тестов данного уровня по «История экономических учений».

Тесты на узнавание: опознание, различение, классификации и соответствие.

Тест–опознание предполагает выделение объекта, его обозначение и помещение в условие теста. Студент сопоставляет объект с его обозначением и делает выбор из альтернативы «да» – «нет».

Например: 1) Меркантилизм - это экономическая политика, направленная на максимизацию экспорта и минимизацию импорта для экономики. Для достижения этой цели она поощряет империализм, тарифы и субсидии на торгуемые товары.? [14,с.32]:

1. Да
2. Нет

Тест на различение – это избирательные тесты, выполняются в условиях, когда стоящие рядом варианты ответов затрудняют выбор правильного решения.

Например: 1) Разделив общество на классы в соответствии со своими взглядами на чистый продукт Ф. Кенэ не выделил отдельно два класса, как это впоследствии сделал Р. Тюрго [14,с.15]:

1. производительный класс;

2. «бесплодный» класс;
3. класс капиталистов;
4. рабочий класс;
5. класс земельных собственников

Тесты на классификацию и соответствие являются разновидностью тестов на различение.

Например: 1) Соотнесите следующие экономические школы с периодами развития [14,с.18]:

Таблица 1 - Соотношение экономических школ с периодами развития

1. меркантилизм	2-я половина 19-20 века
2. физиократы	18 век
3. классическая политическая экономика	16-17 век

Тесты на воспроизведение изучаемого материала предполагают отсутствие опоры на помощь или подсказку извне.

Тест–подстановка, в котором намеренно пропущены слово, фраза, формула или другой элемент текста.

Например: 1) Закон – закон распределения доходов на основе принципов предельного анализа цен факторов производства. В соответствии с этим "законом" стимул увеличения фактора производства исчерпывается по мере того, как цена этого фактора начинает превышать возможные доходы предпринимателя.

Конструктивные тесты требуют самостоятельного создания ответа. Например: 1) Назовите крупных мыслителей эпохи феодализма в арабских странах?

При выполнении тестов репродуктивного уровня демонстрируется знание способов деятельности применительно к изученным в процессе обучения ситуациям. Никакой новой информации студент не добывает. Такого рода тесты широко используются в предварительном и текущем контроле.

Эвристическая деятельность может реализоваться, если требуется соответствующее предварительное преобразование или условия задачи, или самого правила. Речь идет о нетиповой задаче, нетиповом вопросе.

Пример: Проанализируйте принцип позднего меркантилизма.

С учетом уровня сложности задания r увеличивается в несколько раз.

Если эвристическая деятельность ориентирована на решение новых для студента ситуаций, то творческая – на получение объективно новой информации. В таких тестах отсутствует готовый эталон и о качестве его решения может судить только эксперт.

В учебном процессе по экономическим дисциплинам распространены тесты репродуктивного уровня. Такого рода тестирование имеет свои достоинства и недостатки. Преимущества тестов заключаются в том, что с

помощью последних охватывается широкий диапазон знаний и вся аудитория одновременно подвергается проверке на усвоение программного

материала. Тесты легко оценивать. Преподаватель экономит время при их проверке. Но они имеют и недостатки. Узость вопросов не позволяет раскрыть всей глубины знаний, ограничивает ответ обучаемого, недостаточно развивает логическую и языковую культуру. Кроме того, тесты допускают угадывание.

Контроль и оценка результатов освоения учебной дисциплины осуществляется преподавателем в процессе проведения практических занятий и лабораторных работ, тестирования, а также выполнения обучающимися индивидуальных заданий, проектов, исследований.

Результаты итогового тестирования оформляются в таблицу, затем составляется диаграмма об уровне сформированности знаний студентов на контрольно-оценочном этапе обучения.

Исходя из анализа контрольно-оценочного этапа мы сможем выявить изменения уровня знаний студентов в процессе обучения дисциплине

«История экономических учений», путем внедрение в учебный процесс тестового контроля, применительно к дисциплине «История экономических учений»

Рассмотренные формы и виды тестовых заданий позволяют широко использовать их в организации учебного процесса в качестве одного из основных инструментов контроля знаний. Тестовые задания в силу своей универсальности и удобства применения могут применяться практически при всех видах контроля: текущем, рубежном и итоговом. Достаточно большая вариативность форм и типов тестов позволяют разрабатывать их для проверки всех уровней усвоения материала и могут быть адресованы студентам разного уровня подготовленности. Вместе с тем, преподавателю следует помнить, что тестовые задания необходимо периодически обновлять и проверять адекватность содержания задачам обучения, по необходимости

проводя корректировку и дополнение в целях соответствия современным требованиям и уменьшения степени угадывания ответов студентами.

При проведении текущего тестового контроля знаний в процессе преподавания дисциплины «Ценообразование» целесообразно применять закрытые формы тестовых заданий (на опознание, различение, соотнесение) и открытые формы (задания с дополнением и конструктивные). Это объясняется тем, что первый раздел предмета содержит много понятий, определений, терминов, изучаемых обучающимися впервые. Вместе с тем, хорошее владение исторической терминологией является основой правильности толкования исторических явлений и событий.

Выбор данных форм обусловлен также тем, что они выполняют именно те задачи, которые ставит перед собой контроль знаний первого и второго уровня усвоения материала. Данные формы позволяют осуществить так называемый первичный контроль знаний непосредственно после изучения того или иного блока очередной учебной информации с тем, чтобы выявить степень его усвоения и, по необходимости, принять меры по корректировке обучения. Задания в данных формах выполняются быстро и позволяют охватить всю группу обучаемых.

В целях дифференциации контроля могут быть разработаны различные по сложности выполнения варианты тестовых заданий, что позволит применить индивидуальный подход в обучении обучающихся.

При проведении рубежного тестирования следует ставить задачи проверки более глубоких знаний, полученных студентами при изучении достаточно больших разделов предмета. Эти блоки информации обычно являются одними из тех основных элементов знаний, овладение которыми является необходимым в соответствии с требованиями образовательного стандарта.

Поэтому задания для рубежного тестирования должны быть более объемными и охватывать все темы раздела.

Особенностями применения тестовых заданий при проведении итогового тестового контроля является то, что они должны быть тщательно подготовлены, апробированы и проанализированы, так как при их использовании значительно возрастает роль качества и системы оценки выполняемого задания.

Практика показывает, что достаточное количество тестовых заданий для итогового контроля составляет от 15 до 25 вопросов разных форм и рассчитанных на проверку всех уровней усвоения. Время для выполнения итогового задания обычно составляет 100 минут.

Для учета разной степени сложности заданий можно вводить коэффициент уровня сложности, имеющий наибольшее значение для оценки заданий III уровня и наименьшее — для заданий I уровня. При проведении итогового, а также рубежного тестирования можно использовать псевдотестовые задания, разновидностями которых могут быть цепные, тематические, текстовые и ситуационные задания.

Анализ проведенного контрольного тестирования по дисциплине

«Ценообразование» позволяет сделать следующие выводы: по мере перехода от изучения одной темы к другой наблюдается возрастание количества обучающихся, удовлетворительно решающих тесты, а следовательно – динамику увеличение среднего балла и качества знаний по предмету.

Наблюдения за характером деятельности обучающихся в течение учебного года показали, что проверка знаний студентов при помощи тестов побуждает их более внимательно и системно работать с текстом учебника, активно работать на уроках, уделять большое внимание самоподготовке.

Полученные при тестовом контроле оценки улучшают показатели успеваемости и качества знаний по сравнению с результатами устного и письменного опросов. Так, около 52% обучающихся усваивают тематику на «отлично», 27% - на «хорошо», 15% - на «удовлетворительно», 6% - на «неудовлетворительно».

На основании этих данных можно утверждать, что тестовая форма этапно-тематической проверки может эффективно применяться при обучении экономическим дисциплинам. Используя тесты на контрольном уроке, преподаватель имеет возможность получить объективные данные об уровне усвоения темы каждым студентом и класса в целом.

После самостоятельной работы обучающихся над ошибками, допущенными при первом тестировании, можно провести повторное решение тех же тестов. В этом случае педагог имеет возможность оценить как степень усвоения учебно-исторического материала за определенный промежуток времени, так и эффективность самостоятельной работы обучающихся. При повторном тестировании выяснилось, что обучающиеся, выполнившие при первом решении тестов правильно 70% и более

предлагаемых заданий, практически на том же уровне справились с повторным их решением. Это говорит о том, что у данной группы обучающихся наблюдается довольно стабильная учебная деятельность, т.е. усвоенные ранее знания сохраняются у них в памяти на достаточно длительный промежуток времени.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Во время прохождения практики мы провели анализ осуществления организации и проведения контроля в процессе изучения дисциплины

«Ценообразование» в ГБПОУ «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства имени Я.П. Осадчего».

Выпускники, обучающиеся по специальности «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)», должны быть готовы к профессиональной деятельности по бухгалтерскому учету и анализу имущества, обязательств и хозяйственных операций в качестве бухгалтера на предприятиях, организациях, учреждениях независимо от их организационно-правовых форм.

Осуществление контрольно- оценочной деятельности преподавателями колледжа позволяет эффективно управлять учебным процессом, своевременно вносить коррективы в подборе учебного материала, методов обучения и т.д. Но, не смотря на грамотно отлаженную «систему» педагогического контроля, на наш взгляд, студентам требуется стимулирование систематической деятельности по освоению знаний, умений, навыков. Мы считаем, что весомым стимулом к активизации познавательной деятельности может послужить проведение тестового контроля в процессе преподавания дисциплины «Ценообразование».

Предложенные формы и виды тестовых заданий позволяют широко использовать их в организации учебного процесса в качестве одного из основных инструментов контроля знаний. Тестовые задания в силу своей универсальности и удобства применения могут применяться практически при всех видах контроля: текущем, рубежном и итоговом. Достаточно большая вариативность форм и типов тестов позволяют разрабатывать их для проверки всех уровней усвоения материала и могут быть адресованы студентам разного уровня подготовленности. Вместе с тем, преподавателю

следует помнить, что тестовые задания необходимо периодически обновлять и проверять адекватность содержания задачам обучения, по необходимости проводя корректировку и дополнение в целях соответствия современным требованиям и уменьшения степени угадывания ответов студентами. Используя тесты на контрольном уроке, преподаватель имеет возможность получить объективные данные об уровне усвоения темы каждым студентом и класса в целом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Педагогический контроль является взаимосвязанной совместной деятельностью педагогов и обучающихся при руководящей и организующей роли педагогов, направленной на выявление результатов учебного процесса и на повышение его эффективности.

Контроль - это соотношение достигнутых результатов с запланированными целями обучения. С помощью контроля можно выявить достоинства и недостатки новых методов обучения, установить взаимную связь между планируемыми, реализуемыми и достигнутыми уровнями образования, сравнить работу разных преподавателей, дать оценку достижениям студента и обнаружить недостатки в его знаниях, дать руководителю учебного заведения объективную информацию для принятия управленческих решений.

Правильно поставленный контроль учебной деятельности обучающихся позволяет педагогу оценивать получаемые ими знания, умения, навыки, вовремя оказать необходимую помощь и добиваться поставленных целей обучения. Все это в совокупности создает благоприятные условия для развития познавательных способностей обучающихся и активизации их самостоятельной работы.

1. Главной целью контроля знаний и умений является обнаружение успехов обучающихся, их достижений, указание способов совершенствования, углубления знаний, умений, с целью создания условий для последующего включения студентов СПО в активную творческую деятельность.

В педагогической деятельности контроль выполняет ряд важных функций:

1. Контролирующая – позволяет определить степень умственного развития студентов, уровень их знаний, умений и навыков.

2. Обучающая – направлена на совершенствование накопленных знаний и умений, их систематизации.

3. Диагностическая – нацелена на выявление сведений о пробелах в знаниях у студентов, о характере ошибок и их объеме, типовых ошибках у группы обучающихся.

4. Прогностическая – позволяет определить, способен ли студент приступать к усвоению нового материала.

5. Развивающая – способствует активизации познавательной активности обучающихся, развивает их творческие способности, формирует мотивацию к учебной и познавательной деятельности, способность к взаимоконтролю.

6. Ориентирующая – направлена на получение информации о степени достижения цели обучения отдельными студентами или группой в целом, т.е. насколько усвоен и как глубоко изучен учебный материал.

7. Воспитывающая – способствует развитию личностных качеств обучающихся, таких как: трудолюбие, интерес к знаниям, навык самоконтроля и самооценки.

Так как контрольно- оценочная деятельность является важной составляющей процесса обучения, к ней нужно относиться обдуманно, принимая во внимание ряд принципов:

а) целенаправленность – подразумевает определение конкретной цели каждой из проверок учебной деятельности студентов СПО;

б) объективность – предотвращает недопустимые субъективные и ложные мнения, т.к. в процессе контроля должны быть четко выделены критерии оценивания учебной деятельности студентов;

в) всесторонность – подразумевает усвоение базовых положений изучаемого курса и овладение учебным материалом по конкретным содержательным, стержневым линиям учебной дисциплины;

г) систематичность – обозначает приоритетность регулярного контроля за учебно-воспитательным процессом.

д) индивидуальность – подразумевает оценку знаний, умений, навыков каждого студента.

з) профессиональная направленность – целевая подготовка специалистов, способствующая повышению мотивации к учебно- познавательной деятельности студентов

2. В системе среднего профессионального образования, выделяют четыре основных вида контроля учебной деятельности студентов:

1. предварительный – используется для определения уровня готовности студента к восприятию нового материала,

2. текущий – предоставляет оперативные данные о ходе учебного процесса для его своевременной коррекции,

3. тематический – характеризует степень усвоения студентами определённой темы или нескольких взаимосвязанных тем,

4. итоговый – используется после изучения всего материала для его систематизации и обобщения.

В зависимости от субъекта осуществления контроля за результатами деятельности обучающихся СПО различают такие типы контроля, как:

1. Внешний– производится педагогом в процессе профессиональной подготовки студента.

2. Взаимный– производится студентам над деятельностью товарища.

3. Самоконтроль– действия студентов, характеризующиеся способностью осуществления контроля собственной деятельности и коррекции ее в процессе овладения профессиональными знаниями, умениями и навыками.

Учебными планами и программами средних специальных учебных заведений предусмотрены следующие формы организации контроля знаний и умений студентов: обязательные контрольные работы, квалификационные испытания, зачеты, защиты курсовых и дипломных проектов, семестровые и переводные, а также государственные экзамены.

3. Методы контроля – это способы деятельности преподавателя и обучающихся, в ходе которых выявляется степень усвоения учебного материала и овладения студентами требуемыми знаниями, умениями, навыками в области экономики.

Педагоги СПО для осуществления контрольно- оценочной деятельности используют разнообразные методы:

- индивидуальный, фронтальный, комбинированный устный опрос,
- тестирование,
- письменная проверка знаний,
- наблюдение за практической деятельностью студентов,
- решение кейсов,
- наблюдение и др.

4. Базой нашего исследования является ГБПОУ «Чпгт ИМ а.в. Яковлева». В период прохождения практики нами была исследована 118 группа, обучающаяся по специальности СПО 38.02.01. «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)», на примере дисциплины «История экономических учений».

На основании проведенного исследования мы выяснили, что текущий контроль успеваемости в процессе изучения дисциплины «История экономических учений» проводится регулярно посредством следующих методов контроля:

1. В зависимости от содержания учебного материала проводятся устные либо письменные опросы. Причем обучающиеся проявляют больший интерес к новым, неизвестным им формам опроса.

2. При необходимости и, исходя из содержания учебного материала, после изучения тем студенты пишут контрольные либо проверочные работы.

3. Также в процессе изучения дисциплины «История экономических учений» в техникуме применяются такой метод контроля как тестирование.

4. После изучения дисциплины «История экономических учений» учебным планом предусматривается зачет.

5. Нами был разработан итоговый тест, включающий 3 блока заданий различного уровня сложности, который может быть использован по окончании изучения дисциплины «История экономических учений». Предложенные формы и виды тестовых заданий позволяют широко использовать их в организации учебного процесса в качестве одного из основных инструментов контроля знаний. Тестовые задания в силу своей универсальности и удобства применения могут применяться практически при всех видах контроля: текущем, рубежном и итоговом.

Таким образом, хорошо поставленный контроль позволяет педагогу не только правильно оценить уровень усвоения студентами изучаемого материала, но и увидеть свои собственные удаchi и промахи, поэтому без хорошо налаженной проверки и своевременной оценки результатов нельзя говорить об эффективности обучения.

Список литературы

1. Аванесов В.С. Композиция тестовых заданий [Текст]. / В. С. Аванесов – М., 2011. – 208 с.
2. Аванесов В.С. Основы научной организации педагогического контроля в высшей школе [Текст]. / В. С. Аванесов – М., 2009. – 611 с.
3. Аванесов В. С. Форма тестовых заданий [Текст]: Учеб. пособие для учителей школ, лицеев, преподавателей вузов и колледжей. 2 изд., перераб. и расш. /В. С. Аванесов – М.: Центр тестирования, 2005. – 19 с.
4. Амонашвили Ш. А. Обучение. Оценка. Отметки. [Текст]. / Ш. А.Амонашвили – М: Знание, 2000. – 865 с.
5. Амтаниус М. Проверка, оценка и учёт знаний, умений и навыков обучающихся [Текст]: Методические разработки для студентов по педагогике / М.Амтаниус – М., 2009.- 778 с.
6. Бабанский Ю.К Педагогика[Текст]: Учебное пособие для студентов пед. ин-тов / Под ред. Ю.К.Бабанского – М: Просвещение, 2008. – 234 с.
7. Белозерцев, Е.П. Педагогика профессионального образования [Текст]: Учеб. / Е. П. Белозерцев, А. Д. Гонеев, А. Г. Пашков.; под ред. В. А. Слостенина. – М.: АСADEМIA, 2008. – 543 с.
8. Белоногова Л.А. Современные подходы к оценке качества образования в школе [Текст] / Л.А. Белоногова – Спб., 2008. – 417 с.
9. Белоногова Л.А. Методы оценки качества образования в школе [Текст] / Л.А. Белоногова – Спб., 2008. – 54 с.
10. Беяева М.В. Тест как цель и средство обучения [Текст] / М.В. Беяева – М., 2008. – 645 с.
11. Борода Л.Я. Некоторые формы контроля на уроке [Текст]
/Л.Я.Борода – М., 2011.

12. Блонский, П.П. Психология младшего школьника [Текст] / П.П. Блонский. – М.: МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2005.
13. Вахламова А. П. О систематической взаимопроверке знаний обучающихся на уроках [Текст] / А. П.Вахламова, Е. С.Рабунский– М., 2007.
– 900 с.
14. Вройенстейн А.И. Внешняя оценка качества образования: некоторые вопросы и ответы [Текст] / А.И.Вройенстейн// Высшее образование в Европе. Т.ХVII. – №3. – 2007. – 132 с.
15. Грибоедов В.Д. Экономика организации(предприятия) (СПО) [Текст]: учебное пособие 10- е изд./ В.Д.Грибоедов, В.П. Грузинов, В.А. Кузьменко. – Москва:КиноРус, 2006. – 407 с.
16. Журухин Г. И. Прикладная экономика [Текст]: учеб. пособие 2– е изд., перераб. и доп./ под ред. Г. И. Журухина, Т. К. Руткаускас – Екатеринбург: Изд–во ГОУ ВПО «Рос. гос. проф.–пед. ун–т», 2009. – 122 с.
17. Загородников С.В. Экономика отрасли [Текст]: Учебник / С.В. Загородников– М.: ФОРУМ: ИНФРА–М, 2008.- 871 с.
18. Звонников В. И. Современные средства оценивания результатов обучения [Текст]: учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования / В. И. Звонников, М.Б.Чельшкова. — 4–е изд., стер. — М.: Издательский центр «Академия», 2011. – 540 с.
19. Ильина Т. А. Педагогика [Текст]: Курс лекций: учебное пособие для студентов пед. ин–тов / Т. А.Ильина – М: Просвещение, 2004. – 609 с.
20. Каган М.С. Системный подход и гуманитарное знание [Текст].
/М.С. Каган – Л.:ЛГУ, 2009. – 578 с.

21. Калинина М.И. К вопросу о контроле и оценке знаний обучающихся [Текст] / М.И.Калинина, З. Г.Борчугова, Ю. Ю. Батий//сб. статей «Организация контроля знаний обучающихся в обучении математики»,– М: Просвещение, 2000. – 800 с.
22. Кожевникова Л. А. Основные параметры сформированности тестового задания для измерения уровня сформированности умений [Текст] / Кожевникова Л. А. – 2008.- 147 с.
23. Кожевникова Л. А. Основные параметры сформированности тестового задания для измерения уровня сформированности умений [Текст] / Кожевникова Л. А. – 2008. – 698 с.
24. Колобова Е. В. Использование зачетной системы для контроля и оценки знаний обучающихся [Текст] /Е. В. Колобова – 2012. – 129 с.
25. Кузнецов Л.М. Оценка знаний студентов [Текст] / Л.М. Кузнецов
// Специалист. – 2007. – №5. – 124 с.
26. Кузнецов Л.М. Оценка знаний студентов [Текст] / Л.М. Кузнецов
// Специалист. – 2009. – №5. – 325 с.
27. Лаврентьев Г.В. Инновационные обучающие технологии в профессиональной подготовке специалистов (Часть 2) [Текст] / Г.В. Лаврентьев, Н.Б. Лаврентьева, Н.А. Неудахина– Барнаул: Изд–во Алтайского государственного университета, 2002. – 66с.
28. Лаврухина И. А. Методы контроля самостоятельной работы студентов– экономистов (тесты, эссе) [Текст]: Учеб.– метод. пособие для преподавателей эконом. фак. / И. А. Лаврухина, М. Ю. Чепиков; под общ.ред. М. М. Ковалева. – Мн.: БГУ, 2006. – 765 с.
29. Лашук А.Д. Формы, методы и технологии обучения [Текст] / А.Д.Лашук. – М.: Просвещение, 2007. – 890 с.

30. Майоров А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования [Текст] / А.Н. Майоров – М., 2010.- 900 с.
31. Марков Ю.П. Нетрадиционные формы контроля достижений студентов [Текст] / Ю.П. Марков // Специалист. – 2004. – №4. – 663 с.
32. Оганесян Н.Т. Педагогическая психология: Вопросы образования и обучения: Система разно уровневых контрольных заданий [Текст] / Н.Т. Оганесян. – М.: КноРус, 2006. – 708 с.
33. Орлов П.А. Экономика предприятия [Текст]: Учебн. Пособие / Под общей ред. П.А. Орлова – Х.: РИО ХГНУ, 2010. – 120 с.
34. Орлов П.А. Экономика предприятия [Текст]: Учебн. Пособие / Под общей ред. П.А. Орлова – Х.: РИО ХГНУ, 2011. – 760 с.
35. Пидкасистый П. И. Опрос как средство обучения [Текст] / П. И. Пидкасистый, М. Л. Портнов – М.: Педагогическое общество России, 2009.
36. Плотникова Е.Г. Оценка успешности обучения студентов [Текст]
/ Е.Г. Плотникова // Специалист – 2012. – № 3. – 400 с.
37. Поташник М. М. Качество образования. Проблемы и технология управления [Текст] / М. М. Поташник – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 980 с.
38. Петранева Г.А. Методика профессионального обучения экономическим дисциплинам [Текст] / Г.А. Петранева –М.: Метод, 2006.- 90 с.
39. Петровский Е. И. Проверка и оценка знаний обучающихся [Текст] / Е. И. Петровский – М: АПН РСФСР, 2010. – 788 с.
40. Семушина Л.Г. Содержание и технологии обучения в средних специальных учебных заведениях [Текст]: учеб. пособие для преп. учреждений сред. проф. образования / Семушина Л.Г., Ярошенко Н.Г. – М.: Мастерство, 2011. – 272 с.

41. Скаткина М.Н. Качество знаний обучающихся и пути его совершенствования [Текст] / Под ред. Скаткина М.Н., Краевского М.Н. – М: Педагогика, 2008. – 974 с.
42. Стрюков Т.А. Стандартизация уровня подготовки и оценивания знаний обучающихся [Текст] / Т.А. Стрюков // Педагогика – 2005 г. – 897 с.
43. Трофимова З. П. Технология обучения [Текст]: Методические материалы для преподавателей / З. П. Трофимова – Мн., 2004. – 342 с.
44. Утеева Р. А. Групповая работа как одна из форм деятельности обучающихся на уроке [Текст] / Р. А. Утеева – 2005. – 76 с.
45. Утеева Р. А. Групповая работа как одна из форм деятельности обучающихся на уроке [Текст] / Р. А. Утеева – 2005. – 270 с.
46. Харламов И. Ф. Педагогика [Текст]: Курс лекций / И. Ф. Харламов – Минск, 2009.-с 650 с.
47. Хуторской А. В. Современная дидактика [Текст]: Учеб. для вузов
/ А. В. Хуторской – Спб.: Питер, 2011. – 77 с.
48. Хвесеня Н. П. Методика преподавания экономических дисциплин [Текст]: Учебно–методический комплекс / Н. П. Хвесеня, М. В. Сакович – Минск : БГУ, 2006. – 541 с.
49. Шамова Т. И. Современные средства оценивания результатов обучения [Текст]: Учебное пособие / Т. И. Шамова, С.Н. Белова, И.В. Ильина, Г.Н. Подчалимова, А.Н. Худин– М.: Педагогическое общество России, 2008.- 65 с.
50. Шаталов А.А., Мониторинг и диагностика качества образования [Текст] / А.А. Шаталов, В.В. Афанасьев, И.В. Афанасьева, Е.А. Гвоздева, А.М. Пичугина – НИИ школьных технологий, 2008 г.- 560 с.

Приложение

Приложение 1

Функции педагогического контроля знаний учащихся

Название функции	Содержание функции
Контролирующая	<p>Заключается в определении уровня знаний и умений обучающихся, степени их умственного развития, в исследовании степени усвоения приемов познавательной деятельности, навыков рационального учебного труда.</p> <p>Данная функция предполагает осуществление систематического контроля за результатами обучения, с помощью нее определяется начальная ступень для дальнейшего овладения знаниями, умениями и навыками, изучается глубина и объем их усвоения. Сравнивается планируемое с действительными результатами, усваивается эффективность используемых педагогом методов, форм и средств обучения.</p>
Обучающая	<p>Заключается в совершенствовании накопленных знаний и умений, их систематизации. Например, процессе проверки обучающиеся проверяют и закрепляют изученный материал. Они не только воспроизводят ранее изученное, но и применяют знания и умения в новой ситуации. Проверка помогает студентам выделить главное в изученном материале, сделать проверяемые знания и умения более ясными и точными. Контроль в свою очередь способствует обобщению и систематизации знаний.</p>

<p>Диагностическая</p>	<p>Закljučается в получении информации об ошибках, недочетах и пробелах в знаниях и умениях обучающихся, в овладении учебным материалом, о числе, и характере ошибок. Результаты диагностических проверок помогают выбрать наиболее интенсивную методику обучения, а также уточнить направление дальнейшего совершенствования содержания методов и средств обучения.</p> <p>Данная функция наиболее подробно раскрывается в текущем контроле. Активизация роли диагностической функции является значимым условием повышения качества образовательного процесса. С помощью детального анализа причин и характера затруднений обучающихся, педагогическая диагностика позволяет открывать новые возможности в индивидуализации обучения, так как для того, чтобы приступить к изучению нового материала, каждый ученик восполняет все пробелы в знаниях, препятствующие усвоению последующих разделов курса.</p>
<p>Прогностическая</p>	<p>Закljučается в выявлении способностей к усвоению нового материала. Кроме того, она отражает воздействие предшествующего этапа обучения, поэтому ее можно предсказать по результатам контроля.</p> <p>Прогностическая функция проверки служит получению опережающей информации в учебно–воспитательном процессе.</p>

Итоговый тест по «Истории экономических учений»

1..Аристотель относит к сфере хрематистики:

- А) земледелие;
- Б) ремесло;
- В) ростовщичество и торгово-посреднические операции.

2. По концепции «справедливой цены» Ф. Аквинского в основе стоимости (ценности) товара лежит:

- А) затратный принцип;
- Б) морально-этический принцип;
- В) затратный и морально-этический принцип одновременно.

3. В соответствии с экономическими воззрениями Аристотеля и Ф. Аквинского деньги – это:

- А) совершенно бесполезный товар;
- Б) результат соглашения между людьми;
- В) единственное проявление богатства человека и государства.

4. .Автором термина «политическая экономия» является:

- А) Аристотель;
- Б) Ф. Аквинский;
- В) А. Монкретьен.

5. Кольбертизм - это характеристика протекционистской политики в экономике, в результате которой емкость внутреннего рынка:

- А) не меняется;
- Б) сужается;

В) расширяется.

6. .В соответствии с меркантилистской концепцией источником денежного богатства является:

А) рост заграничных инвестиций;

Б) превышение импорта над экспортом;

В) превышение экспорта над импортом.

7. .Предметом изучения меркантилизма является:

А) сфера обращения (потребления);

Б) сфера производства (предложения);

В) сфера обращения и сфера производства одновременно.

8.В классической политической экономии приоритетным методом экономического анализа является:

А) эмпирический метод;

Б) функциональный метод;

В) каузальный метод.

9 Родоначальником классового метода анализа, теорий капитала, производительного труда, воспроизводства является:

А) Ф. Кенэ;

Б) А. Смит;

В) К. Маркс.

10.Что составляло основу системы физиократов?

А) примат земледелия как основы жизни общества;

Б) анализ общественного воспроизводства и его категорий;

В) примат сферы обращения.

11..Категорию «деньги» У. Петти рассматривает как сторонник...

А) номиналистической теории денег;

Б) металлической теории денег;

В) количественной теории денег.

12..В какую эпоху возникло положение «НЕВИДИМОЙ РУКИ»?

А) нерегулируемой рыночной экономики;

Б) до рыночной экономики;

В) регулируемой рыночной экономики.

13.Укажите, кто является автором произведения «Исследования о природе и причинах богатства народов»:

А) А.Тюрго;

Б) А.Смит;

В) Ф.Кенэ.

14.Как называлась первоначально (в начале 17 века) экономическая теория?

А) экономикс;

Б) наука о богатстве;

В) политическая экономия;

Г) история экономических учений.

15.Соотнесите правильно имя автора и название работы (высказывание):

А) А. Смит; а) «Книга о скудости и богатстве»

Б) У. Петти; б) «Исследование о природе и причинах богатства народов»

В) И. Посошков; в) «Труд есть отец богатства, земля – его мать».

16. Тюрго единственным источником всякого богатства считает труд:

А) торговца;

Б) земледельца (фермера);

В) ремесленника;

Г) ростовщика;

Д) купца;

Е) крестьянской общины.

17. По мысли А. Смита, гораздо большую стоимость к действительному богатству и доходу, добавляет капитал, вкладываемый:

А) в торговлю;

Б) в земледелие;

В) в промышленность.

18. Согласно методологической позиции А. Смита, частный интерес:

А) не отделим от общего интереса;

Б) стоит выше общественного;

В) вторичен по отношению к общественному.

19. Что не характерно для учения Д. Рикардо?

А) приверженность концепции экономического либерализма;

Б) главным условием считается свободная конкуренция;

В) отступление от режима свободной конкуренции.

20. Кто является автором теории ренты, количественной теории денег, принципа сравнительных издержек в международной торговле и т.д.?

- А) И. Посошков;
- Б) Адам Смит;
- В) Давид Рикардо;
- Г) У. Петти;
- Д) Т. Мен.

21..Кто из перечисленных ниже экономистов опубликовал «Трактат политической экономии»?

- А) У. Петти;
- Б) А. Монкретьен;
- В) А. Маршалл;
- Г) А . Смит;
- Д) Кенэ.

22..Назовите, по Рикардо, главную задачу политической экономии:

- А) исследование потребностей человека;
- Б) анализ ограниченности ресурсов;
- В) рациональное распределение ограниченных ресурсов;
- Г) анализ спроса и предложение;
- Д) анализ развития производительных сил;
- Е) определение законов, управляющих распределением созданного продукта между классами;
- Ж) анализ качественных характеристик капитализма.

23.Чем определяется, по Рикардо, меновая стоимость товаров?

- А) полезностью;

- Б) потребительной стоимостью;
- В) индивидуальными затратами труда;
- Г) общественной производительностью труда.
- А) стремление людей к удовлетворения своих потребностей;
- Б) право на создание частнособственнического крестьянского хозяйства;
- В) осуществление операций с землей;
- Г) неограниченное право на приобретение земли.

24. Маржинализм – это:

- А) экономическое течение, теория, объясняющая экономические процессы и явления, исходя из предельных, приростных величин или состояний;
- Б) направление экономической мысли, представители которого отождествляли богатство страны с деньгами и рассматривали их как важнейшее средство экономического роста;
- В) экономическая теория, основанная на определяющей роли денежной массы.

25. К лозаннской школе маржинализма принадлежат:

- А) Л. Вальрас, В. Парето;
- Б) К. Менгер, Дж. М. Кейнс;
- В) Г. Госсен, А. Маршалл.

