



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГТТУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

КЕЙС-ЗАДАНИЯ КАК СРЕДСТВО ОБУЧЕНИЯ ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы бакалавриата
«Правоведение и правоохранительная деятельность»
Форма обучения: заочная

Проверка на объем заимствований:

81,5 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«24» Июня 2022 г.

Зав. кафедрой Э, У и П

 Рябчук П.Г.

Выполнил:

студент группы ЗФ-509-112-5-1Кс

Алексеев Максим Андреевич 

Научный руководитель:

к.и.н.,

Базаев Александр Григорьевич 

Челябинск

2022

Оглавление

Введение	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ КЕЙС-ЗАДАНИЙ НА ДИСЦИПЛИНАХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЦИКЛА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	6
1.1. Кейс-технологии в системе средств обучения	6
1.2. Особенности разработки кейс-заданий как средство обучения правовым дисциплинам	13
1.3. Специфика применения кейс-заданий как средства обучения правовым дисциплинам	18
Выводы по главе 1	27
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗРАБОТКЕ И ПРИМЕНЕНИЮ КЕЙС-ЗАДАНИЙ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В БУ «МЕЖДУРЕЧЕНСКИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОЛЛЕДЖ»	29
2.1. Анализ опыта использования кейс-заданий в профессиональной образовательной организации	29
2.2. Разработка плана-конспекта занятия с применением кейс-заданий по дисциплине «Право» в БУ «Междуреченский агропромышленный колледж»	37
Выводы по главе 2	55
Заключение	57
Список использованной литературы	62
Приложение	68

Введение

Актуальность исследования. Современное обучение ориентировано на развитие познавательного потенциала личности, повышение способности к обучению, овладению новыми системами знания, развитие креативных способностей личности и расширение ее творческих возможностей. При этом огромная ответственность ложится на плечи преподавателя. В данных условиях он призван найти эффективные пути улучшения программы обучения, а вместе с этим выделить оптимальные методы и приемы обучения.

Современная школа рассматривает результат обучения как подготовку к профессиональной деятельности. Наиболее эффективного результата можно достичь при целостной системе основного, внеурочного предметного и дополнительного образования. Такая система позволяет преломить предварительный комплекс теоретических знаний в практическую плоскость решения конкретных задач и проблем разного характера. Одной из инновационных технологий, позволяющих реализовать такой процесс обучения, является технология «кейс-задания». Суть данного метода заключается в осмыслении, критическом анализе и решении конкретных проблем или случаев.

Кейс-задания как метод обучения правовым дисциплинам в профессиональных образовательных организациях начал активно использоваться относительно недавно, но уже стал одним из самых эффективных методов обучения.

Цель исследования: разработка кейс-заданий по дисциплине «Право» в условиях профессиональной образовательной организации.

Объект исследования: кейс-задания по дисциплине «Право».

Предмет исследования: процесс разработки кейс-заданий по дисциплине «Право» в условиях профессиональной образовательной организации.

Задачи исследования:

1. Проанализировать педагогическую и методическую литературу и определить место кейс-технологий в системе средств обучения.
2. Изучить особенности разработки кейс-заданий по правовым дисциплинам.
3. Выделить основные рекомендации по разработке и использованию кейс-заданий на занятиях по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.
4. Проанализировать опыт использования кейс-заданий в БУ «Междуреченский агропромышленный колледж».
5. Разработать план-конспект учебного занятия с применением кейс-заданий по дисциплине «Право» в профессиональной образовательной организации.

Теоретической базой выпускной квалификационной работы являются принципы и положения порядка разработки и применения кейс-заданий на учебных занятиях, изложены в трудах таких ученых, как: В.Д. Киселева, Т.С. Паниной, Н.Д. Стрекаловой и других. Методику применения кейсов в образовании предложили В.Г. Балакирева, В.Н. Эверестова и др. Значительный вклад в разработку и внедрение этого метода внесли Г.А. Брянский, Ю.Ю. Екатеринославский, О.В. Козлова, Ю.Д. Красовский, В.Я. Платов, Д.А. Поспелов, О.А. Овсянников, В.С. Рапопорт и др.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в том, что результаты исследовательской работы и разработанный план-конспект занятия могут быть использованы преподавателями правовых дисциплин БУ «Междуреченский агропромышленный колледж».

Методологическую основу выпускной квалификационной работы составили теоретический анализ научно-методической

литературы, анализ нормативно-правовых актов, анализ локальных документов образовательной организации, констатирующий эксперимент.

Методы исследования:

- теоретические: теоретический анализ литературы по проблеме исследования, синтез и обобщение;
- эмпирические: изучение и обобщение опыта педагогической работы с обучающимися профессиональных организаций на занятиях по правовым дисциплинам, наблюдение, беседа, эксперимент, анкетирование;
- статистические: сбор и обработка данных.

База исследования: бюджетное учреждение «Междуреченский агропромышленный колледж», находящееся по адресу: 628200, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, Кондинский район, поселок городского типа Междуреченский, улица Центральная, д. 54.

Сокращенное название – БУ «Междуреченский агропромышленный колледж».

Структура выпускной квалификационной работы: состоит из содержания, введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложений. Текст изложен на 67 страницах, содержит 2 таблицы, 2 рисунка, список литературы содержит 46 источников.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ КЕЙС-ЗАДАНИЙ НА ДИСЦИПЛИНАХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЦИКЛА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1 Кейс-технологии в системе средств обучения

Активная информация современного общества требует внесения изменений как в процесс общего образования, так и в систему среднего образования. Объем знаний постоянно увеличивается, изменяются требования к специалистам, необходимо, чтобы специалист имел профессиональные умения и навыки, качественно и полно применял их в своей практической профессиональной деятельности. Необходимо, чтобы он умел грамотно оперировать полученными знаниями: решать задачи разного уровня сложности; столкнувшись с проблемой, которая не имеет аналогов в предыдущей деятельности, грамотно и профессионально справиться с ней; постоянно формировать навыки самообразования и способности к профессиональной переориентации.

В современном образовании активно происходит процесс внедрения новых технологий. Под данными технологиями понимаются конкретные стратегии обучения, которые требуют усвоения не только определенных знаний, но и навыков их получения, что предполагает высокую методическую загруженность образовательного процесса. Можно сказать, что это не вполне традиционный образовательный процесс. В данном случае это методологические инновации, которые получают все большее распространение в системе среднего и высшего образования [18, с. 89].

Внедрение компетентностно-ориентированного подхода в практику образования требует поиска методов обучения и форм организации учебного процесса, позволяющих формировать необходимый уровень компетенций у будущих специалистов. Студент должен получать информацию не в готовой форме, а в процессе поиска и творческого

осмысления. Поиск форм, направленных на решение этой проблемы, привел к расширению понимания возможностей кейс-технологии в образовательном процессе [23, с. 38].

Технология организации современного образовательного процесса все время развивается, и в ходе этого развития появилось интерактивное обучение. Интерактивное обучение определяется как обучение, погруженное в общение, оно сохраняет конечную цель и основное содержание предмета, но изменяет формы и методы проведения урока. Т.е. интерактивное обучение – это, прежде всего, диалоговое обучение, которое строится на взаимодействии педагога и студента. Одна из целей такого обучения заключается в создании комфортных условий обучения, при которых обучающийся будет чувствовать себя успешно, что способствует продуктивности образовательного процесса [10, с. 56].

Метод кейсов начали использовать в образовании сравнительно недавно, но он стремительно набирает популярность и демонстрирует высокую эффективность.

Основное отличие этого метода от традиционных учебных методик состоит в том, что кейс не имеет однозначно верное решения. Каждый студент может предложить наиболее оптимальный, по его мнению, выход из предлагаемой ситуации. В методе кейсов упор делается не на результат, а на поиск путей решения и их обсуждение [15, с. 33].

Кейс-технология – это интерактивная технология для краткосрочного обучения на основе реальных или вымышленных ситуаций. Данная технология направлена не столько на освоения знаний, сколько на формирование у обучающихся новых качеств и умений [15, с. 34]. Наиболее распространенными методами кейс-технологии являются ситуационный анализ и его разновидности: анализ конкретных ситуаций, ситуационные задачи и упражнения, кейс-метод (Case Study).

Обучение на основе кейс-метода – это целенаправленный процесс, построенный на всестороннем анализе представленных ситуаций,

обсуждения в форме открытых дискуссий и выработке навыков принятия решений. Сами кейсы представляются студентам в различных видах: печатном (с включением в текст фотографий диаграмм, таблиц, что делает его более наглядным для обучающихся), видео, аудио, мультимедиа [23, с. 78]. Слово «кейс» (от англ. – case) применительно к образованию имеет два смысловых значения: комплект учебно-методических материалов и описание реальной ситуации.

Для России кейс-технологии или кейс-методы обучения – сравнительно новое явление. Распространение они стали получать лишь в 90-е годы XX века на базе нескольких московских вузов [34, с. 16]. В нашей стране кейс-технологии называют еще методом анализа конкретных ситуаций (АКС), ситуационными задачами. В последние годы технологии нашли широкое применение в медицине, юриспруденции, экономике, политологии, в школах бизнеса. Считается, что наиболее успешно кейс-технологии можно использовать на уроках экономики, права, обществознания, истории по темам, требующим анализа большого количества документов и первоисточников, а также для формирования знаний по тем дисциплинам, где несколько ответов на вопрос могут соперничать между собой по степени истинности [18, с. 90].

Процесс обучения с использованием кейс-метода позволяет формировать межпредметные компетенции обучающихся, индивидуализировать учебный процесс. Использование кейс-метода позволяет вызвать потребность в знаниях, познавательный интерес к изучаемому материалу, обеспечивает возможность применения методов научного исследования, развивает познавательную самостоятельность и мыслительные творческие способности, развивает эмоционально-волевые качества и формирует познавательную мотивацию студентов [23, с. 67]. Кейс-технологии – один из механизмов, позволяющих максимально задействовать коммуникативные и творческие способности обучающихся. Они могут быть успешно построены как на материале учебника по праву,

так и на различных источниках права. Это и дает базу для создания кейса [14, с. 14-15].

Цели кейс-метода:

1. Активизация познавательной деятельности обучающихся, что, в свою очередь, повышает эффективность обучения.
2. Повышение мотивации к учебному процессу.
3. Отработка умений работы с информацией, в том числе умения затребовать дополнительную информацию, необходимую для уточнения ситуации.
4. Умение делать правильный вывод на основе группового анализа ситуации.
5. Приобретение навыков четкого и точного изложения собственной точки зрения в устной и письменной форме, убедительно отстаивать и защищать свою точку зрения.
6. Выработка навыков критического оценивания различных точек зрения, осуществлении самоанализа, самоконтроля и самооценки [7, с. 28].

Суть кейс-метода состоит в то, что усвоение знаний и формирование умений есть результат активной самостоятельной деятельности студентов по разрешению противоречий, в результате чего и происходит творческое овладение знаниями, навыками, умениями и развитие мыслительных способностей. Главным условием использования кейс-метода в обучении той или иной дисциплине, является наличие противоречий, на основе которых формируются и формулируются проблемные ситуации, задачи, практические задания для обсуждения и нахождения оптимального решения обучающимися [9, с. 34].

Заслуживает внимания классификация кейсов, приведенная Н. Федяниным и В. Давиденко, хорошо знакомыми с зарубежным опытом использования метода case-study:

– Структурированный «кейс», в котором дается минимальное количество дополнительной информации. При работе с ним студент должен применить определенную модель или формулу, у задач этого типа существует оптимальное решение.

– «Маленькие наброски», содержащие, как правило, от одной до десяти страниц текста и одну-две страницы приложений; они знакомят только с ключевыми понятиями и при их разборе студент должен опираться еще и на собственные знания.

– Большие неструктурированные «кейсы» объемом до 50 страниц – самый сложный их всех видов учебных заданий такого рода. Информация в них дается очень подробная, в том числе и совершенно ненужная, самые необходимые для разбора сведения, наоборот, могут отсутствовать, студент должен распознать такие «подвохи» и справиться с ними.

– Первооткрывательские «кейсы», при разборе которых от студентов требуется не только применить уже усвоенные теоретические знания и практические навыки, но и предложить нечто новое, при этом студенты и преподаватели выступают в роли исследователей [14, с. 17].

Некоторые ученые считают. Что кейсы бывают «мертвые» и «живые». К первым можно отнести кейсы, в которых содержится вся необходимая для анализа информация. Чтобы «оживить» кейс, необходимо построить его так, чтобы спровоцировать студентов на поиск дополнительной информации для анализа. Аткой подход позволяет кейсу развиваться и оставаться актуальным длительное время [6, с. 80].

Некоторые авторы в основу классификации кейсов применяют критерий творческой работы, выделяют методы:

- метод инцидента;
- метод разбора деловой корреспонденции;
- метод ситуационного анализа.

Метод инцидента заключается в том, что обучающийся должен сам отыскать нужную информацию для принятия решения по обозначенной проблеме. Зачастую в открытом доступе имеются разноречивые оценки того или иного события, явления, проблемы, а это означает, что обучающимися придется сформировать собственную позицию (либо стать на чью-то сторону, либо оставаться сторонним наблюдателем, констатирующим полярность мнений) и на основании этого делать выводы. К примеру, задание может быть сформулировано следующим образом: «Принятие Закона о полиции – плюсы и минусы».

Метод разбора деловой корреспонденции предполагает получение кейса с подробным описанием ситуации: пакет документов, помогающих найти выход из сложного положения (в том числе документы, не относящиеся к данной проблеме, чтобы студенты могли выбирать нужную информацию) и вопросы, которые позволяют найти решение [27, с. 80].

Самым распространенным на сегодняшний день является метод ситуационного анализа, позволяющий глубоко и детально исследовать проблему. Обучающемуся предлагается текст с подробным описанием возникшей ситуации и ставится задача, требующая решения. Могут быть также предложены для анализа уже реализованные шаги. В таком случае главной задачей будет определить (путем анализа) их целесообразность [38, с. 32].

Деятельность преподавателя при использовании кейс-метода включает два этапа:

1. создание кейса, представляющий из себя сложную творческую работу, которая осуществляется за пределами аудитории и включает научно-исследовательскую, методическую и конструирующую деятельность преподавателя;

2. разработка методики использования кейса в учебном процессе. Весь процесс создания кейса основан на умении работать с информационными технологиями, что позволяет актуализировать научно-

исследовательскую деятельность педагога, а при разработке методики использования кейса в учебном процессе – методическую. Методическая работа в ходе решения кейса проводится в пять этапов [11, с. 61]:

- знакомство с ситуацией, ее особенностями;
- выделение основных проблем и факторов, которые могут реально воздействовать на ситуацию;
- индивидуальная или групповая работа обучающихся с материалами кейса;
- работа в малых группах (по 5-6 человек) по согласованию видения ключевой проблемы и ее решений;
- презентация и экспертиза результатов работы малых групп на общей дискуссии (в рамках занятия).

При ознакомлении студентов с ситуацией, представленной в кейсе, в первую очередь, следует:

- выявить ключевые проблемы кейса и понять, какие именно из представленных важны для решения;
- войти в ситуационный контекст кейса, определить, кто его главные действующие лица, отобрать факты и понятия, необходимые для анализа, понять, какие трудности могут возникнуть при решении задач;
- выбрать метод исследования [7, с. 22].

Организация обсуждения кейса предполагает формулирование перед студентами вопросов, включение их в дискуссии. Вопросы обычно подготавливают заранее и предлагают студентам вместе с текстом кейса.

Методика применения кейс-метода на занятиях такова, что преподаватель направляет деятельность студентов на достижение целей занятия, т.е. самостоятельное усвоение и формирование знаний, умений и навыков по теме дисциплины. В образовательном процессе практически все обучающиеся оказываются вовлеченными в процесс познания. Совместная деятельность студентов в процессе освоения учебного

материала означает, что каждый вносит свой индивидуальный вклад, идет обмен знаниями, идеями, способами деятельности. Такое взаимодействие позволяет обучающимся получать новое знание, но и развивать свои коммуникативные умения: умение выслушивать мнение другого, взвешивать и оценивать различные точки зрения, участвовать в дискуссии, вырабатывать совместное решение, толерантность и др.

1.2 Специфика применения кейс-заданий как средства обучения правовым дисциплинам

Как было отмечено ранее, метод кейсов относится к методам интерактивного обучения, направленного на активную самостоятельную деятельность обучающихся, результатом которой должно выступать решение какой-либо практической задачи.

Метод кейсов является одним из вариантов применения в практике образования современных педагогических технологий, нацеленных на решение задач ФГОС, которые направлены на развитие студентов, а также развития образования в целом.

Кейсы – это учебные конкретные ситуации, специально разрабатываемые на основе фактического материала с целью последующего разбора на учебных занятиях. Они предназначены для получения знаний по дисциплине, истина в которой имеет множество независимых и несводимых друг к другу оснований. Результатом применения метода являются выработка знаний по исследуемому материалу и навыки профессиональной деятельности [11, с. 10].

Весь процесс подготовки кейсо основан на навыках и умениях работы с информационными технологиями, что позволяет актуализировать имеющиеся знания и активизировать научно-исследовательскую деятельность. Так, например, на первом этапе сбора информации используются различные источники, основанные на

современных коммуникациях: телевидение, видео, компьютерные ресурсы, электронные книги, доступные через системы коммуникации. Второй этап работы – обработка информации для воссоздания общей картины исследуемого явления [15, с. 27].

Кейс представляет собой единый информационный комплекс и состоит из трех частей: вспомогательная информация, необходимая для анализа кейса; описание конкретной ситуации и задания к кейсу.

Кейс должен иметь конкретную цель создания, проблему, актуальность, развивать аналитическое мышление; провоцировать дискуссию; иметь несколько решений.

Кейсы могут быть представлены в различной форме: от нескольких предложений на одной странице до множества страниц. Кейсы могут быть представлены в печатном, мультимедийном, видеосюжетном форматах.

Хотя метод кейсов относится к неигровым методам имитационным методам обучения, отличительной особенностью их является создание проблемной ситуации на основе фактов из реальной жизни. Кейсы имеют сходства с задачами или упражнениями, однако они имеют и ряд принципиальных отличительных особенностей: помогают студентам приобрести практические навыки, учат находить выходы из сложных проблем [14, с. 21].

Большое значение имеет применение кейс-заданий в процессе самостоятельной работы студентов. В современных образовательных стандартах значительно увеличены нормативы времени на этот вид работы. Последовательность действий обучения в этом случае выглядит так:

- домашнее задание;
- сроки выполнения задания;
- система оценивания решения кейса;
- определение технологической модели занятия;
- консультации [10, с. 37].

Работа над ситуацией в аудитории имеет следующую схему:

- вступительное слово преподавателя, постановка проблемных вопросов;
- организация работы студентов в малых группах;
- организация презентации решений в малых группах;
- организация общей дискуссии;
- обобщающее выступление преподавателя, его анализ ситуации;
- оценивание студентов преподавателем [10, с. 38].

Разработка кейс-заданий преподавателем – это творческий процесс, состоящий в анализе целей, возможностей и выборе форм, методов и средств обучения, обеспечивающих реализацию целей и возможностей [11, с. 10]. Применение кейс-технологии требует от преподавателя дополнительных усилий, постоянной мыслительной поисковой и созидательной деятельности, а также умения комплексного использования технических средств обучения и дидактических материалов в процессе обучения в СПО.

Технологическая деятельность преподавателя при использовании кейс-метода включает два этапа. Вначале преподавателю предстоит работа по созданию кейса и вопросов для его анализа.

Эту работу можно представить в виде последовательных операций:

- определение раздела программы, которому посвящена ситуация;
- формулирование целей и задач;
- определение проблемной ситуации, формулировка проблемы;
- поиск необходимой информации;
- создание и описание ситуации.

Можно использовать кейсы, основанные на реальных событиях («полевые») и «кресельные» (вымышленные) кейсы. Важно, чтобы

центральное место занимала реальная проблема, которую необходимо разрешить. Чтобы вызвать живой интерес учащихся к ситуации, желание справиться с заданием, проблему можно предъявить в неявном, замаскированном виде, скрытом в многоплановости сюжета, прикрыть другой, менее значимой проблемой. Конкретные примеры лучше сохраняются в памяти, нежели абстрактная информация. Благодаря своему активизирующему воздействию они наиболее пригодны для индивидуальной работы или работы в малых группах, поскольку в их обсуждении могут принять участие даже «молчуны». Поэтому даже вымышленную ситуацию стараюсь сделать реальной, используя прямую речь действующих лиц, и конкретные факты.

Кроме того, ситуация должна отличаться «драматизмом» и проблемностью, выразительно определять «сердцевину» проблемы и содержать необходимое и достаточное количество информации для ее разрешения, быть по силам обучающимся, но в то же время не очень простой. Язык изложения должен быть простым и доходчивым. Поэтому, создавая конкретную учебную ситуацию, часто использую прямую речь ее персонажей – это зрительно «дробит» текст, делает его легко читаемым для студентов. А ситуация, принимая эмоциональный характер, лучше запоминается [18, с. 39].

Важным является и тот факт, что текст ситуации не должен содержать подсказок относительно решения поставленной проблемы, а сама ситуация должна сопровождаться необходимыми инструкциями по работе с нею. При этом необходимо очень четко сформулировать задание, чтобы студенты не поддались желанию пассивно воспринимать информацию.

Второй этап работы – это деятельность преподавателя в аудитории, где ему предстоит выступить со вступительным и заключительным словом, организовать работу малых групп и дискуссию, поддерживать

деловой настрой в аудитории, не давая ситуации зайти в тупик, оценить работу обучающихся. Эту работу можно представить следующим образом:

1. Определение темы.
2. Постановка образовательных целей и задач.
3. Определение типа проблемной ситуации:
 - жизненная ситуация;
 - учебная (противоречие между разными положениями, между житейскими представлениями и научными фактами, между необходимостью и невозможностью выполнить задание преподавателя);
 - научная (исследовательская).
4. Определение вида ситуации:
 - иллюстративная;
 - нормативная;
 - функциональная;
 - стратегическая.
5. Выбор источника ситуации:
 - художественная литература;
 - видео материалы;
 - статистические материалы;
 - публицистическая литература;
 - СМИ;
 - научные статьи, монографии;
 - «местный материал»;
 - интернет.
6. Создание и описание ситуации.
7. Выбор техники решения проблемы:
 - SWOT-анализ;
 - лист решения проблем;
 - «идеал»;

- мозговой штурм;
- софт-анализ.

8. Составление листа оценки (определение критериев оценки деятельности обучающихся).

9. Работа в аудитории:

- введение в кейс;
- анализ ситуации;
- презентация решений по кейсам;
- общая дискуссия;
- подведение итогов, завершающее выступление преподавателя.

Создавая кейс, необходимо учитывать требования, которым он должен соответствовать. Каждый кейс должен включать в себя следующие аспекты: проблемный, конфликтогенный, ролевой, событийный, деятельностный, временной, пространственный.

1.3 Рекомендации по разработке и использованию кейс-заданий на занятиях по правовым дисциплинам в профессиональных образовательных организациях

Методика преподавания правовых дисциплин исследует совокупность взаимосвязанных средств, методов, форм обучения. Что отличает данную методику кейс-заданий от традиционной? Это то, что обучение тесно связано с правовой жизнью государства, общества, каждого человека.

Такие знания представляют собой знание правовых терминов, законов, а также понимание механизмов работы законодательства.

Для того чтобы студенты познавали не только теоретическую сторону правовых дисциплин, но и их прикладной характер, необходимо использование наряду с традиционными формами и методами обучения (лекции, семинарские занятия, лабораторные работы и т. д.), активные и

интерактивные методы обучения, такие как ролевые и деловые игры, навыковые тренинги, кейс-задания и многое другое [25, с. 61].

Можно сформулировать несколько критериев для определения применения интерактивного метода кейс-заданий при обучении будущих юристов правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации:

1. Студент из объекта педагогического воздействия превращается в субъект познавательной деятельности, навыки которой так важны в деятельности юриста. Он ставится в такие условия, что сам ищет способы решения поставленных задач, стремится к получению знаний и умений, т. е. не усваивает готовые сведения, а добывает, открывает, находит их.

2. В ходе реализации достижений кейс-задания в преподавании правовых дисциплин педагогические технологии основываются на формировании механизмов мышления, а не на эксплуатации памяти. Разработанные мыслительные механизмы позволяют обучающимся далее саморазвиваться, самообразовываться, саморегулироваться, делают его более свободным.

3. При применении кейс-заданий обучение строится таким образом, чтобы в ходе его реализации обучающийся воспринимал весь познавательный цикл полностью, осваивал его в единстве эмпирического и теоретического познания. Совместно с педагогом он формулирует задание, ищет условия его выполнения, вплоть до исследования, индивидуального поиска. При этом создаются условия самостоятельного добывания обучающимися знаний, самоформирования умений. Делается это посредством работы обучающегося с так называемыми учебными заданиями как логически завершенными проблемами, посредством решения которых и идет обучение.

4. Процесс обучения строится на приоритете дедуктивного способа познания, на движении мысли от общего к частному.

Эти четыре критерия, по сути, есть признаки, по которым можно отличить инновационный педагогический процесс преподавания правовых дисциплин от традиционного [34, с. 67].

Критерии отличия кейс-заданий от других учебных занятий:

- источник – люди, вовлеченные в ситуацию и требующие решения;
- процесс отбора информации на основе реальных учебных целей, вызывающих интерес;
- содержание – дозированная информация, позволяющая войти в проблему;
- проверка – выяснение реакции студентов на кейс-задание;
- устаревание, что требует новых подходов;
- модерация работы с кейсом – работа группы (3-5 чел.) по разным темам или по одной, конкурируя между собой в поиске лучшего решения.

Работая с кейсом, преподаватель должен обучить студентов алгоритму решения кейсов, использовать различные методы, которые впоследствии студент сам сможет применять.

Используя кейс-задания в образовательной деятельности, стоит придерживаться следующей технологии работы с кейсом в учебном процессе:

- индивидуальная самостоятельная работа обучаемых с материалами кейс-задания (идентификация проблемы, формулирование ключевых альтернатив, предложение решения или рекомендуемого действия);
- работа в малых группах по согласованию видения ключевой проблемы и ее решений;
- презентация и экспертиза результатов малых групп на общей дискуссии (в рамках учебной группы).

Одна из важнейших задач профессиональной школы – активизация процесса подготовки будущих специалистов, направленная на развитие их самостоятельности и творческой активности, способности использовать в своей практической деятельности полученные знания, умения и навыки.

Каждый кейс несет в себе обучающую функцию, только степень выраженности всех оттенков этой функции в различных кейсах различна.

Несомненно, применение кейс-заданий как средство обучения правовых дисциплин имеет некоторые преимущества и риски. Во-первых, метод кейс-заданий дает возможность оптимально сочетать теорию и практику, развивать навыки работы с разнообразными источниками информации. Обучающиеся не получают готовых знаний, а учатся их добывать самостоятельно, принятые решения в жизненной ситуации быстрее запоминаются, чем заучивание правил.

Во-вторых, процесс решения проблемы, изложенной в кейсе, – это творческий процесс познания, который подразумевает коллективный характер познавательной деятельности. Следовательно, обучающиеся учатся соблюдать правила общения: работать в группах, слушать собеседников, аргументировать свою точку зрения, выстроив логические схемы решения проблемы, имеющей неоднозначное решение.

И наконец, даже слабоуспевающие обучающиеся смогут участвовать в обсуждении вопросов, так как нет однозначных ответов, которые надо выучить. Они сами смогут предложить ответы. У студентов появляется реальная возможность почувствовать себя юристом в процессе взаимодействия с другими участниками группы и решения кейс-заданий [13, с. 45].

Кейс-задания относятся к числу активных методов обучения. Он позволяет формировать новый, активный стиль поведения обучающихся в учебном процессе, способствует развитию аналитических способностей, навыков аргументации и принятия решений, умению работать в команде [36, с. 29].

Данная технология опирается на следующие дидактические принципы:

1. Индивидуальный подход к каждому обучающемуся, учет особенностей познавательных стилей и потребностей, в процессе обсуждения и размышления каждый будет использовать собственные возможности, дополнять и развивать групповое суждение.

2. Вариативность, данный метод предполагает возможность опоры на разнообразный материал и способы его обработки, что обеспечивает свободу в обучении и возможность выбора.

3. Обеспечение обучающихся широким набором наглядных материалов, которые касаются задач, решаемых в кейсах, это приобретает очень важное значение в связи с недостаточным количеством материалов, используемых в рамках УМК по учебным предметам, либо с большим количеством информации о предмете изучения, но неумением ее использовать и анализировать и делать выводы.

4. Прагматизм в обучении, ибо большой теоретический материал Данная технология способствует формированию различных групп компетенций:

- базовых теоретических знаний;
- базовых знаний по методам и процедурам анализа и исследования различных процессов и явлений;
- навыков участия в дискуссии и работы в малых группах;
- способность к поиску дополнительной информации;
- способность к принятию решений [42].

Сочетание теории и практики следует понимать и применять диалектично: иногда необходимо, чтобы студенты от эмпирических наблюдений шли к теоретическим обобщениям и от них – к практике; иногда, наоборот – от практики к теоретическим обобщениям. Важно, чтобы система учебных задач и других заданий по теме обеспечивали сочетание теории и практики. В дистанционном обучении этот принцип

реализуется путем электронного моделирования технологических процессов, имитации профессиональной деятельности специалистов при использовании кейс-заданий и проведении деловых игр, введения в учебный процесс виртуальных лабораторных работ и практических проектов, организацией видео-экскурсий на предприятия, видеодемонстрациями различных производственных процессов [35, с. 39].

В настоящее время в целом достигнуто определенное понимание того, что инновационные образовательные технологии должны применяться выверено, соответствовать моменту обучения и достигать строго определенного результата. Этому способствуют два момента: правильное определение места предмета в системе обучения и верный выбор уровня применяемой образовательной технологии. Общее правило работы с кейсами, как правильно замечают Н. Федянин и В. Давиденко, - нельзя использовать информацию, которая находится «за рамками» [21, с. 66].

Общие требования, предъявляемые к учебным кейсам. Учебные кейсы должны соответствовать своему предназначению, т. е. предоставлять возможность решения учебных задач. Кейс - это прежде всего учебно-методический материал, а не просто рассказ о событиях, которые стали известны автору [33, с. 60].

Таким образом, наибольшей эффективности образовательный процесс достигает не при максимальном использовании инновационных методов в конкретной дисциплине, а при их своевременном поэтапном введении, с учетом специфики профессиональной образовательной организации, получаемой специальности, специализации, формы обучения и желаемого результата.

Применительно к профессиональному образованию понятие «кейс» определяют двояко: в виде либо комплекта четко структурированных учебно-методических материалов, либо описания реальной ситуации. В связи с этим к кейс-технологиям чаще всего относят ситуационные задачи

и упражнения, анализ конкретных ситуаций, разбор деловой корреспонденции, игровое проектирование, ситуационно-ролевые игры, дискуссии [21, с. 37].

По нашему мнению, особый интерес представляют специально спроектированные производственные ситуации, что позволяет под кейсом понимать модель ситуации, обусловленную некоторым состоянием социальной и производственной реальности, в которой могут оказаться студенты. Факторами формирования у студентов позитивной мотивации к учебно-профессиональной деятельности могут быть различные формы организации учебного процесса, способствующие их профессионализации. И применение кейс-заданий как средство обучения правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации при формировании компетенции по юридической специальности может оказаться очень успешным, поскольку кейс-задания позволяют моделировать будущую профессиональную деятельность за счет создания условий конкретных процессуальных ситуаций. Сущность метода заключается в том, что учебный материал подается в виде проблем (кейс-заданий), а умения и владения профессиональной деятельностью приобретаются в результате активной творческой работы. С этих позиций организацию процесса обучения необходимо осуществлять на основе деятельного подхода, предусматривающего проектирование производственных ситуаций, в которых студент выступает субъектом деятельности. В результате студенты самостоятельно осуществляют целеполагание; проводят отбор необходимой информации и ее анализ в условиях актуализации необходимых знаний; выдвигают гипотезы; делают обобщения в виде выводов и заключений; осуществляют самоконтроль процесса получения знаний и его результатов.

Все это активизирует заинтересованность студентов в приобретении соответствующих профессиональных навыков, поскольку отражает их востребованность в этом, способствует быстрой социализации в условиях

взаимодействия с другими участниками процесса, принятия решений и отстаивания собственной точки зрения [15, с. 67].

Кейс-задания разрабатываются с учетом соответствия целям и задачам профессионального обучения, максимальной приближенности к действительности и возможности использования нескольких вариантов решения заданий. Ситуационные производственные задания существенно отличаются от учебно-профессиональных задач, поскольку в последних всегда есть условие и требование того, что необходимо найти. В кейс-задании нет ни того, ни другого и будущему специалисту необходимо самому разобраться в обстановке, определить проблему, установить известное и выяснить, что надо освоить дополнительно для принятия обоснованного решения. Можно сказать, что кейс-задания представляет собой весьма сложный и многоаспектный процесс инновационного обучения, включающий элементы исследовательской аналитической, синергетической и проектной деятельности [33, с. 20].

Кейс-задания как средство обучения правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации можно считать весьма важным оценочным средством для определения уровня сформированной компетенции по юридической специальности студентов. Так, в ходе обсуждения, дискуссии, принятия решения, аргументации кейса можно оценить следующие группы умений и владений:

- аналитические и управленческие – умение читать документацию, работать со справочной и специальной литературой;
- умение выделять существенную информацию;
- навык принятия решения, умение выбирать оптимальный вариант решения кейс-заданий;
- коммуникативные – умение применять профессиональную специальную терминологию, навык устного межличностного общения, умение работать в группе, вести дискуссию, аргументировано излагать собственную точку зрения, умение убеждать окружающих;

– практические – умение использовать знания о законах, постановлениях, нормативных актах;

– творческие – умение вырабатывать и анализировать различные предложения;

– социальные – умение выслушать и оценить поведение других студентов, умение поддержать чужое мнение в дискуссии;

– рефлексивные – умение проводить самоанализ, самореализацию и самоконтроль своих действий и принятых решений.

Таким образом, профессиональное обучение с помощью кейс-заданий активизирует образовательный процесс, формирует устойчивые профессиональные компетенции у будущих специалистов с учетом профессионально-педагогической направленности содержания подготовки и позволяет подготовить будущего юриста.

Выводы по главе 1

Традиционные методы обучения помогают студенту получить знания и навыки, с помощью которых он может найти выход из той или иной жизненной ситуации, основанной на прошлом. В то время как интерактивные способы обучения дают знания и опыт, которые помогут им справиться с настоящим. Одно из средств обучения правовым дисциплинам эффективного применения теории на практике при решении возникающих проблем является кейс-задание.

В данной главе нами было изучено понятие кейс-заданий, на примере таких авторов как Р.Р. Аитбаева, А.О. Блинов, О.С. Рудакова, Д.Р. Гришина, С.Ю. Грузкова, А.М. Долгоруков, Д.А. Махотин и др. Так же нами была рассмотрена классификация кейс-заданий и специфика применения кейс-заданий как средство обучения правовых дисциплин.

Основная функция кейс-заданий состоит в том, чтобы научить студентов решать сложные неструктурированные задачи, которые не могут быть решены аналитически. Кейс-задание активизирует студентов, развивает аналитические и коммуникативные навыки, оставляя студентов лицом к лицу с реальными ситуациями.

Метод кейс-заданий можно отнести к одному из активных инновационных методов обучения.

К плюсам кейс-задания как средство обучения правовых дисциплин можно отнести: получение навыков решения реальных задач; получение навыков работы в команде (Team Job Skills) – выработка навыков простейших обобщений; получение навыков презентации; получение навыков пресс-конференции; получение умения формулировать вопрос, аргументировать ответ.

Анализируя кейс-задания, студенты фактически получают в свои руки готовое решение, которое может быть применено в аналогичных обстоятельствах. Увеличение у студента «багажа» анализируемых кейс-

заданий повышает вероятность использования готовой схемы решения для текущей ситуации и формирует навыки решения более серьезных задач. Таким образом, студенты, использующие кейс-задания как средство обучения правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях приобретают такой навык, как умение работать в группе на одном проблемном поле.

Но, так же, как и у любого другого метода, у кейс-заданий есть и свои недостатки: трудоемкая подготовительная деятельность педагога; временные затраты (плохо организованное обсуждение может потребовать выход за отведенные временные рамки); возможное формирование предвзятого мнения на схожие жизненные ситуации и их решения; требования достаточных теоретических знаний всех обучающихся. Предполагается, что не существует однозначно правильных решений. Суть обучения кейс-заданий как средство изучения правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации состоит в том, что каждый предлагает варианты, исходя из имеющихся у него знаний, практического опыта и интуиции.

ГЛАВА 2 ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗРАБОТКЕ И ПРИМЕНЕНИЮ КЕЙС-ЗАДАНИЙ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В БУ «МЕЖДУРЕЧЕНСКИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОЛЛЕДЖ»

2.1 Анализ опыта использования кейс-заданий в профессиональной образовательной организации

Базой нашего исследования явилось бюджетное учреждение «Междуреченский агропромышленный колледж».

Организация образовательного процесса в колледже осуществляется в соответствии с Уставом БУ «Междуреческий агропромышленный колледж».

Организационно правовая форма техникума – бюджетное учреждение.

Тип образовательной организации – профессиональная образовательная организация

Реализуемый уровень образования – среднее профессиональное образование, форма обучения – очная.

Основные условия организации образовательного процесса:

– колледж реализует образовательные программы среднего профессионального образования, основные программы профессионального обучения;

– организация образовательного процесса осуществляется в соответствии с образовательными программами для каждой специальности (профессии) и утвержденным расписанием занятий;

– образовательные программы реализуются в форме очного и заочного образования;

– учебный год начинается 1 сентября и заканчивается согласно учебному плану по конкретной специальности (профессии);

- в течение учебного года обучающимся предоставляются каникулы общей продолжительностью 8-11 недель в год, в том числе в зимний период не менее 2 недель;
- недельная аудиторная нагрузка обучающихся составляет 36 академических часов, а максимальная 54 академических часа;
- учебные занятия проводятся в виде уроков, лекций, консультаций, семинаров, практических занятий, лабораторных занятий, контрольных работ, самостоятельных работ, учебной и производственной практики, курсовых работ (курсового проектирования), других видов учебных занятий;
- численность обучающихся в группах по программам среднего профессионального образования устанавливается 25 человек;
- уровень и качество знаний и умений обучающихся оценивается по пятибальной системе – 5 «отлично», 4 «хорошо», 3 «удовлетворительно», 2 «неудовлетворительно» «зачтено/не зачтено»;
- обучающиеся при промежуточной аттестации сдают не более 8 экзаменов и 10 зачетов за учебный год (в указанное число не входят зачеты по физической культуре);
- при реализации образовательных программ СПО возможно применение электронного обучения и дистанционных образовательных технологий;
- образовательный процесс осуществляется в 2 смены, академический час устанавливается продолжительностью 45 минут и приравнивается к одному астрономическому часу;
- обучение проходит на русском языке.

Образовательная организация находится по адресу: 628200, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, Кондинский район, поселок городского типа Междуреченский, улица Центральная, д. 54.

Практическую работу проходила со студентами специальности 46.02.01 Документационное обеспечение управления и архивоведение (адаптированная), группа Д 21-4 численностью 24 человека. На данную образовательную программу набираются абитуриенты после 9 и 11 классов обучения в школе (основного общего образования и среднего общего образования).

Приказом Министерства образования и науки РФ от 11 августа 2014 г. № 975 был утвержден ФГОС СПО по специальности 46.02.01 Документационное обеспечение управления и архивоведение.

Специалист по документационному обеспечению управления, архивист (базовой подготовки) готовится к следующим видам деятельности:

1. Организация документационного обеспечения управления и функционирования организации.

2. Организация архивной и справочно-информационной работы по документам организации.

3. Выполнение работ по одной или нескольким профессиям рабочих, должностям служащих.

4. Специалист по документационному обеспечению управления, архивист (углубленной подготовки) готовится к следующим видам деятельности:

- Организация документационного обеспечения управления и функционирования организации.

- Организация архивной и справочно-информационной работы по документам организации.

- Осуществление документационного обеспечения управления и архивного дела с использованием программных средств учета, хранения, обработки и поиска документов.

- Выполнение работ по одной или нескольким профессиям рабочих, должностям служащих.

Студентами данной специальности изучается правовая дисциплина «Право» на 1 курсе во 2 семестре. Она относится к циклу базовых дисциплин – БД.07 Право, на которую отводится всего 128 часов, из них – аудиторная работа – 85 часов: 55 лекций, 30 – практические занятия; внеаудиторная работа (самостоятельная работа) – 43 часа, промежуточная аттестация – зачет во втором семестре.

Нам предстояло выяснить, применяется ли методы проблемного обучения в колледже и, в случае, если применяются, то какие методы проблемного обучения используются было анкетирование преподавателя дисциплины «Право».

На первом этапе диагностики использования метода проблемного обучения в БУ «Междуреченский агропромышленный колледж» был проведен тестовый аспектный анализ занятий группы Д 21-4 по методике Г.К. Селевко (с позиции развития познавательной самостоятельности обучающихся). Проведение данного типа анализа обусловлено тем, что он позволит выявить на сколько студенты группы, проявляют самостоятельность и инициативность в изучении дисциплины.

В данной методике каждый тест представляет собой перечень важнейших качеств (сторон) занятия, относящихся к какому-либо его аспекту (общепедагогическому, психологическому и т.д.).

Наблюдающему предлагается дать оценку каждого явления, процесса, качества, результата, отмеченных в перечне. Оцениваются: организация, уровень, адекватность, степень проявления, выполнения, достижения данных сторон занятия. Оценка может быть, как качественной, так и количественной. 10 баллов соответствуют максимуму реализации данного качества, целей, результатов, минимальное проявление или отсутствие – 1 балл. Каждое качество занятия, указанное в тесте, может анализироваться и оцениваться либо по отдельности, либо в составе группы близких качеств.

При необходимости может быть определена общая балловая оценка занятия по данному аспекту (вычисляется средний балл по всем позициям). Это дает возможность сравнивать результаты различных педагогов и групп. Оценка качества по тесту может производиться при наблюдении во время или после посещения занятия. Тесты не заменяют и не исключают методического отслеживания и разбора занятия. Результаты исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты тестового аспектного анализа занятия по дисциплине «Право» в группе Д 21-4 (с позиции развития познавательной самостоятельности обучающихся)

Показатель	Средний балл
Организация занятия	8
Общеучебные умения обучающихся	7
Формирование СУД (способов умственных действий) педагогом	8
Деятельность обучающихся	9
Личностный подход преподавателя	8
Средний балл за занятие	8

Таким образом, в ходе проведения тестового анализа занятия группы Д 21-4 по методике Г.К. Селевко были получены следующие средние баллы:

- Организация занятия (структура, проблематизация, дозировка материала, начало и конец – 8 баллов;
- Общеучебные умения обучающихся (организация рабочего места, самоконтроль, самовоспитание, самообразование, саморегуляция) – 7 баллов;
- Формирование СУД педагогом – 8 баллов;
- Деятельность обучающихся (воображение, репродукция, самостоятельная работа, применение знаний, поиск, творчество) – 9 баллов;
- Личностный подход преподавателя (положительное стимулирование, формирование «Я-концепции», индивидуальный подход,

дифференцированный подход) – 8 баллов. Средний балл занятия – 8 баллов.

Проанализировав результаты диагностики, мы можем сделать вывод, что преподавателем используются различные способы проблемного обучения.

На следующем этапе исследования, с целью выяснить применяется ли проблемное обучение, и, в случае, если применяется, то какие методы проблемного обучения используются было проведено анкетирование преподавателей колледжа.

В анкетировании приняли участие 15 педагогов колледжа. Анкетирование проводилось анонимно. Результаты анкетирования представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты анкетирования преподавателей

Вопрос	Варианты ответов	Распределение ответов
1. Используете ли Вы на занятиях кейс-задания?	Очень часто	3
	Часто	6
	Не очень часто	6
2. С какой целью Вы используете кейсы?	С целью активизации познавательной деятельности обучающихся	9
	С целью более качественного усвоения знаний	3
	С целью развития логического мышления студентов	3
3. Как Вы оцениваете эффективность использования кейс-заданий на занятиях?	Очень высоко	7
	Высоко	7
	Не очень высоко	1
4. Как Вы оцениваете отношение студентов к занятиям с использованием кейс-заданий на занятиях?	Очень хорошо	3
	Хорошо	10
	Этот метод не нравится студентам	2

Исходя из данных результатов анкетирования, мы можем сделать выводы:

1. Большая часть преподавателей очень часто и часто использует методы проблемного обучения – 9 человек.

2. Используют педагоги метод проблемного обучения в большей степени с целью активизации познавательной деятельности студентов.

3. На вопрос об эффективности использования кейс-заданий большинство педагогов (14 человек) высоко оценивают их эффективность.

4. При использовании кейс-заданий активно работают и отмечают хорошее отношение к такому виду работ отмечают 13 педагогов.

Таким образом, анализируя ответы педагогов на предложенную анкету, мы можем сделать вывод, что кейс-метод и проблемные методы обучения в целом, используются в обучении студентов колледжа.

С целью определения уровня использования кейс-заданий нами проведен опрос и среди студентов колледжа, который в совокупности с опросом преподавателей позволит определить актуальное положение по проблеме использования кейс-заданий.

В исследовании приняли 24 обучающихся группы Д 21-4.

Студентам были заданы следующие вопросы:

1. Используются ли метод кейсов в изучении дисциплины «Право» в колледже?

2. По Вашему мнению, эффективен ли метод кейс-заданий при изучении правовых дисциплин?

3. Как Вы считаете, важно ли изучать правовые дисциплины с помощью изучения судебной практики?

Результаты опроса отражены в диаграмме (рисунок 1).

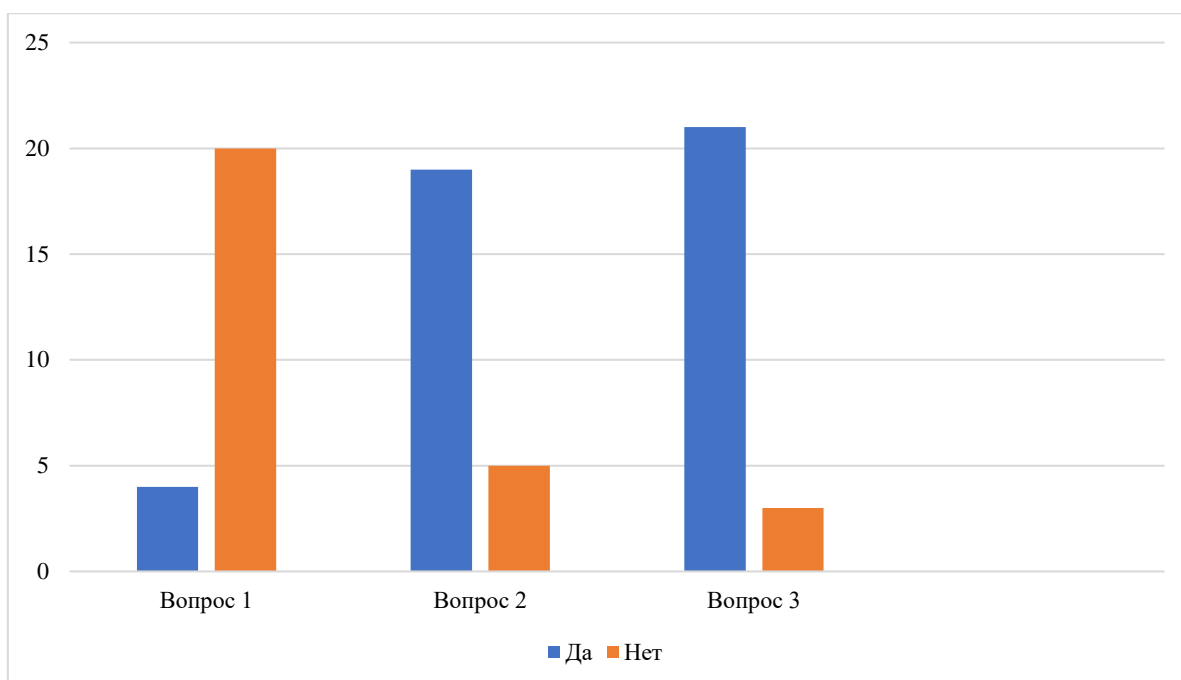


Рисунок 1 – Результаты опроса студентов группы Д 21-4

Анализируя ответы студентов, мы сделали следующие выводы:

1. В колледже недостаточно часто используется метод кейсов при изучении правовых дисциплин.
2. Метод кейсов, по мнению студентов, является эффективным средством обучения правовым дисциплинам.
3. Изучение права будет наиболее эффективен при условии применения на занятиях практической работы с судебной практикой и работая с нормативно-правовыми документами.

На следующем этапе исследования, мы проанализировали рабочую программу дисциплины «Право» на предмет использования методов проблемного обучения в преподавании данной дисциплины, в частности, кейс-заданий. Анализ рабочей программы показал, что такие формы проблемного обучения как проблемная лекция и лекция-конференция используются преподавателем права, но такая форма работы как кейс – не фигурирует в программе. В устной беседе с педагогом, мы выявили, что действительно, кейсы не используются преподавателем, так как подготовка заданий и проведение занятий с использованием кейс-заданий

требуют очень тщательной подготовки педагога, студентов, а также требует большого промежутка времени по подбору информации и учебно-методической и нормативной литературы.

С связи с этим, отсутствие практики использования кейс-заданий педагогом колледжа, мы посчитали необходимым разработать план-конспект занятия по дисциплине «Право» с использованием кейсов.

2.2 Разработка плана-конспекта занятия с применением кейс-заданий по дисциплине «Право» в БУ «Междуреченский агропромышленный колледж»

Разработка плана-конспекта занятия проводилась для группы студентов 1 курса группы Д 21-4 для закрепления знаний по разделу дисциплины «Право» – Конституционное право России.

Тема занятия: Права и свободы человека и гражданина

Продолжительность: 1 час 30 минут (2 пары).

Цель занятия: подвести обучающихся к пониманию ценности прав и свобод человека и гражданина, гарантированных государством.

Вид занятия: практическое занятие по закреплению изученного материала при помощи кейс-метода.

Образовательные цели:

1. Обучающие:
 - закрепить и упорядочить знания по теме занятия;
 - научить принимать самостоятельные решения и выдвигать собственные идеи.
2. Развивающие:
 - продолжать развивать умение отстаивать свою точку зрения;
 - продолжать развивать умение работать с нормативно-правовой литературой.
3. Воспитательные:

- продолжать воспитывать чувство ответственности;
- продолжать воспитывать толерантность в восприятии качеств и черт характера окружающих.

Основные понятия занятия: право, обязанность, неприкосновенность жилища, Конституция, права и свободы гражданина, неприкосновенность частной жизни, тайна переписки.

Оборудование: карточки с кейс-заданиями, мультимедиа, ноутбуки (ПК).

Литература: Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Уголовный кодекс РФ, перечень сведений конфиденциального характера (Указ Президента РФ от 6 марта 1997 г.).

Технологическая карта занятия.

№ п/п	Этапы занятия	Дидактические моменты этапов занятия	Время	Деятельность преподавателя	Деятельность студентов
1	Организационный	Готовность студентов к занятию. Объявление темы. Выделение групп для работы с кейсами	2 мин	Приветствует студентов. Отмечает отсутствующих. Выделяет группы для работы с кейсами.	Включаются в работу
2	Цели занятия	Оглашение целей занятия. Актуализация целей.	3 мин	Сообщает тему, план занятия. Задаёт студентом вопросы: 1. Какова актуальность заявленной темы? 2. Актуален ли этот вопрос для выпускников учреждений среднего профессионального образования? 3. Почему?	Отвечают на заданные вопросы.
3	Фронтальная беседа	Беседа по основным понятиям темы	5 мин	Задаёт вопросы: 1. Где, от кого вы узнали о своих правах и обязанностях? 2. Где зафиксированы эти права?	Отвечают на заданные вопросы.

				3. Кем? 4. Приходилось ли вам отстаивать свои права?	
4	Работа с кейсами. Экспресс-опрос «Права и свободы человека и гражданина».	Закрепление знаний по теме «Права и свободы человека и гражданина».	1 час	Раздает студентам, работающим в группах кейсы. Остальным студентам задает вопрос: «Какие права и свободы человека и гражданина Вы знаете?»	Студенты в группах работают над кейсами, готовят мини-презентации. Остальные студенты отвечают на вопрос экспресс-опроса.
5	Защита результатов работы с кейсами	Защита мини-презентаций	15 мин	Знакомится с результатами работы студентов. Оглашает реальные решения судов по предложенным ситуациям.	Делают мини-презентации.
6	Итоги работы. Рефлексия	Анализ проделанной работы.	5 мин	Обратная связь в форме синквейна. Напишите: 1 строка: Существительное, обозначающее тему. 2 строка: Два прилагательных, раскрывающие характерные признаки явления, заявленного в теме. 3 строка: три глагола, раскрывающие действие, воздействие и т.д., свойственные явлению, заявленной темы. 4 строка: Фразу, раскрывающую суть явления, усиливающие предыдущие две строки. 5 строка: существительное, которое выразит общее впечатление от урока.	Выполняют задания на отдельных листочках.

Этапы занятия

1 этап. Организационная деятельность. Слово учителя. Знакомство с ходом урока.

На экране демонстрируется слайд с темой занятия. Преподаватель оглашает студентов, входящих в группы для работы с кейсами, рассаживает студентов.

Группы носят условное название «Группа 1» и «Группа 2» (участники групп выбирают название группы). Участники групп выбирают лидеров.

2 этап. Цели занятия.

Преподаватель оглашает цели занятия. На экране демонстрируется слайд с целями занятия.

Преподаватель задает ученикам следующие вопросы:

1. Какова актуальность заявленной темы?
2. Актуален ли этот вопрос для студентов учреждений среднего профессионального образования?
3. Почему?

3 этап. Фронтальная беседа.

Преподаватель:

1. Что вам известно о правах и свободах человека и гражданина?
2. Где, от кого вы узнали о своих правах и обязанностях?
3. Где зафиксированы эти права?
4. Кем?
5. Приходилось ли вам отстаивать свои права?

4 этап. Работа с кейсами. Анализ. Экспресс опрос «Права и свободы человека и гражданина».

Преподаватель:

Перед вами лежат описание ситуаций (кейс), пакет документов и вопросы, которые помогут вам найти реальный выход из создавшихся ситуаций.

Кейс-задания для группы 1.

Ситуация 1.

Анна работает продавцом-консультантом в салоне сотовой связи. В связи с выполнением своих служебных обязанностей она имела возможность предоставлять клиентам данные об их входящих и исходящих соединениях. Знакомый Анны, Иван, попросил ее передать ему данные о входящих и исходящих соединениях его девушки. Анна выполнила просьбу Ивана. Сама она данные не просматривала, просто скопировала полученную информацию на накопитель и передала Ивану.

Алгоритм решения кейс-задания:

1. Выявите основную проблему: какое право нарушено в данном случае?
2. Чьи права нарушены в данном случае? Кто является нарушителем?
3. Проанализируйте предоставленный нормативный материал.
4. Предложите вариант решения данной ситуации.
5. Подготовьте презентацию (3,4 слайда), защитите свою точку зрения (один представитель от группы).

Нормативный материал

КОНСТИТУЦИЯ РФ

Статья 23

– Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени.

– Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения.

Статья 24

– Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются.

– Органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом.

ГРАЖДАНСКИЙ КОДЕКС РФ

Статья 152.2. Охрана частной жизни гражданина

1. Если иное прямо не предусмотрено законом, не допускаются без согласия гражданина сбор, хранение, распространение и использование любой информации о его частной жизни, в частности сведений о его происхождении, о месте его пребывания или жительства, о личной и семейной жизни.

Не являются нарушением правил, установленных абзацем первым настоящего пункта, сбор, хранение, распространение и использование информации о частной жизни гражданина в государственных, общественных или иных публичных интересах, а также в случаях, если информация о частной жизни гражданина ранее стала общедоступной либо была раскрыта самим гражданином или по его воле.

2. Стороны обязательства не вправе разглашать ставшую известной им при возникновении и (или) исполнении обязательства информацию о частной жизни гражданина, являющегося стороной или третьим лицом в данном обязательстве, если соглашением не предусмотрена возможность такого разглашения информации о сторонах.

3. Неправомерным распространением полученной с нарушением закона информации о частной жизни гражданина считается, в частности, ее использование при создании произведений науки, литературы и искусства, если такое использование нарушает интересы гражданина.

4. В случаях, когда информация о частной жизни гражданина, полученная с нарушением закона, содержится в документах, видеозаписях или на иных материальных носителях, гражданин вправе обратиться в суд

с требованием об удалении соответствующей информации, а также о пресечении или запрещении дальнейшего ее распространения путем изъятия и уничтожения без какой бы то ни было компенсации изготовленных в целях введения в гражданский оборот экземпляров материальных носителей, содержащих соответствующую информацию, если без уничтожения таких экземпляров материальных носителей удаление соответствующей информации невозможно.

5. Право требовать защиты частной жизни гражданина способами, предусмотренными пунктом 2 статьи 150 настоящего Кодекса и настоящей статьей, в случае его смерти имеют дети, родители и переживший супруг такого гражданина.

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РФ от 6 марта 1997 г.

Перечень сведений конфиденциального характера, который включает:

1. Сведения о фактах, событиях и обстоятельствах частной жизни гражданина, позволяющие идентифицировать его личность (персональные данные), за исключением сведений, подлежащих распространению в средствах массовой информации в установленных федеральными законами случаях.

2. Сведения, составляющие тайну следствия и судопроизводства.

3. Служебные сведения, доступ к которым ограничен органами государственной власти в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и федеральными законами (служебная тайна).

4. Сведения, связанные с профессиональной деятельностью, доступ к которым ограничен в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральными законами (врачебная, нотариальная, адвокатская тайна, тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых отправлений, телеграфных или иных сообщений и так далее).

5. Сведения, связанные с коммерческой деятельностью, доступ к которым ограничен в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и федеральными законами (коммерческая тайна).

6. Сведения о сущности изобретения, полезной модели или промышленного образца до официальной публикации информации о них.

УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС РФ

Статья 137. Нарушение неприкосновенности частной жизни.

1. Незаконное собирание или распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну, без его согласия либо распространение этих сведений в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации – наказываются штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо принудительными работами на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо арестом на срок до четырех месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

2. Те же деяния, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, – наказываются штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от двух до пяти лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти

лет или без такового, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до четырех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет.

3. Незаконное распространение в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях информации, указывающей на личность несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего шестнадцатилетнего возраста, по уголовному делу, либо информации, содержащей описание полученных им в связи с преступлением физических или нравственных страданий, повлекшее причинение вреда здоровью несовершеннолетнего, или психическое расстройство несовершеннолетнего, или иные тяжкие последствия, – наказывается штрафом в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот пятидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от восемнадцати месяцев до трех лет, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от трех до пяти лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до шести лет или без такового, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до шести лет.

Статья 138 УК РФ. Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений:

1. Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений граждан – наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода, осужденного за период до шести

месяцев, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года.

2. То же деяние, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, – наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от двух до пяти лет, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо принудительными работами на срок до четырех лет, либо арестом на срок до четырех месяцев, либо лишением свободы на срок до четырех лет.

Кейс для группы 2.

Ситуация 1.

Александр, будучи в состоянии алкогольного опьянения, пришел к своей знакомой Марии, на съемную квартиру, с целью попросить у нее деньги. Мария его непустила, дверь не открыла, на звонки не отвечала. Александр забрался на крышу, разбил окно и проник в квартиру Марии. В ответ на эти действия девушка вызвала полицию. Александр, ничего не взяв, покинул квартиру. После задержания он утверждал, что намерения взять что-либо у него не было, он просто хотел занять деньги.

Алгоритм решения кейс-задания:

1. Выявите основную проблему: какое право нарушено в данном случае?
2. Чьи права нарушены в данном случае? Кто является нарушителем?
3. Проанализируйте предоставленный нормативный материал.
4. Предложите вариант решения данной ситуации.
5. Подготовьте презентацию (3,4 слайда), защитите свою точку зрения (один представитель от группы).

Нормативный материал

КОНСТИТУЦИЯ РФ

Статья 25

Жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения.

Статья 27

1. Каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства.

2. Каждый может свободно выезжать за пределы Российской Федерации. Гражданин Российской Федерации имеет право беспрепятственно возвращаться в Российскую Федерацию.

УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС РФ

Статья 139. Нарушение неприкосновенности жилища

1. Незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица, – наказывается штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до трех месяцев.

2. То же деяние, совершенное с применением насилия или с угрозой его применения, – наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, – наказываются штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода

осужденного за период от одного года до двух лет, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от двух до пяти лет, либо принудительными работами на срок до трех лет, либо арестом на срок до четырех месяцев, либо лишением свободы на срок до трех лет.

Примечание. Под жилищем в настоящей статье, а также в других статьях настоящего Кодекса понимаются индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и пригодное для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящие в жилищный фонд, но предназначенные для временного проживания.

Статья 158. Кража

1. Кража, то есть тайное хищение чужого имущества наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до четырех месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.

2. Кража, совершенная:

- а) группой лиц по предварительному сговору;
- б) с незаконным проникновением в помещение либо иное хранилище;
- в) с причинением значительного ущерба гражданину;
- г) из одежды, сумки или другой ручной клади, находившихся при потерпевшем, – наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок до

четырёхсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет с ограничением свободы на срок до одного года или без такового, либо лишением свободы на срок до пяти лет с ограничением свободы на срок до одного года или без такового.

3. Кража, совершенная:

а) с незаконным проникновением в жилище;

б) из нефтепровода, нефтепродуктопровода, газопровода;

в) в крупном размере, – наказывается штрафом в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет с ограничением свободы на срок до полутора лет или без такового, либо лишением свободы на срок до шести лет со штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев либо без такового и с ограничением свободы на срок до полутора лет либо без такового.

4. Кража, совершенная:

а) организованной группой;

б) в особо крупном размере, – наказывается лишением свободы на срок до десяти лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

Примечания.

– Под хищением в статьях настоящего Кодекса понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

– Значительный ущерб гражданину в статьях настоящей главы определяется с учетом его имущественного положения, но не может составлять менее двух тысяч пятисот рублей.

– Под помещением в статьях настоящей главы понимаются строения и сооружения независимо от форм собственности, предназначенные для временного нахождения людей или размещения материальных ценностей в производственных или иных служебных целях.

Под хранилищем в статьях настоящей главы понимаются хозяйственные помещения, обособленные от жилых построек, участки территории, трубопроводы, иные сооружения независимо от форм собственности, которые предназначены для постоянного или временного хранения материальных ценностей.

5. Крупным размером в статьях настоящей главы, за исключением статей 159.1, 159.3, 159.4, 159.5, 159.6, признается стоимость имущества, превышающая двести пятьдесят тысяч рублей, а особо крупным – один миллион рублей.

Статья 161. Грабеж

1. Грабеж, то есть открытое хищение чужого имущества, – наказывается обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок от двух до четырех лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до четырех лет.

2. Грабеж, совершенный:

а) группой лиц по предварительному сговору;

б) утратил силу. – Федеральный закон от 08.12.2003 № 162-ФЗ; (см. текст в предыдущей редакции)

в) с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище;

г) с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия;

д) в крупном размере, – (п. «д» в ред. Федерального закона от 08.12.2003 № 162-ФЗ) наказывается принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на срок до семи лет со штрафом в размере до десяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного месяца или без такового и с ограничением свободы на срок до одного года или без такового.

3. Грабеж, совершенный:

а) организованной группой;

б) в особо крупном размере, – (п. «б» в ред. Федерального закона от 08.12.2003 № 162-ФЗ)

в) утратил силу – Федеральный закон от 08.12.2003 № 162-ФЗ наказывается лишением свободы на срок от шести до двенадцати лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

Статья 167. Умышленные уничтожение или повреждение имущества

1. Умышленные уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба, – наказываются штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до трех месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.

2. Те же деяния, совершенные из хулиганских побуждений, путем поджога, взрыва или иным общеопасным способом либо повлекшие по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия, –

наказываются принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на тот же срок.

Экспресс опрос студентов «Права и свободы человека и гражданина».

Студенты, не занятые в работе с кейсами по очереди отвечают на вопрос преподавателя: «Какие права и свободы человека и гражданина Вы знаете?»

Этап 5. Защита результатов работы с кейсами.

Студенты, занятые работой с кейсами защищают свои версии.

Преподаватель зачитывает реальные решения суда по предложенным для работы в группах ситуациям (Приложение 1).

Этап 6. Итоги работы. Рефлексия (синквейн).

Обратная связь в форме синквейна. Выполняют на отдельных листочках, при наличии времени можно озвучить.

Напишите:

1 строка: существительное, обозначающее тему.

2 строка: два прилагательных, раскрывающие характерные признаки явления, заявленного в теме.

3 строка: три глагола, раскрывающие действие, воздействие и т.д., свойственные явлению, заявленной темы.

4 строка: фразу, раскрывающую суть явления, усиливающие предыдущие две строки.

5 строка: существительное, которое выразит общее впечатление от урока.

На заключительном этапе нашего исследования мы провели повторный опрос студентов, где задали им следующие вопросы:

1. Интересно ли было работать Вам с ситуационными задачами?
2. Важно ли человеку уметь знать и применять в жизни знания законов?

3. Хотели бы Вы и в дальнейшем изучать право с применением кейс-заданий?

Результаты опроса представлены в диаграмме (рисунок 2).

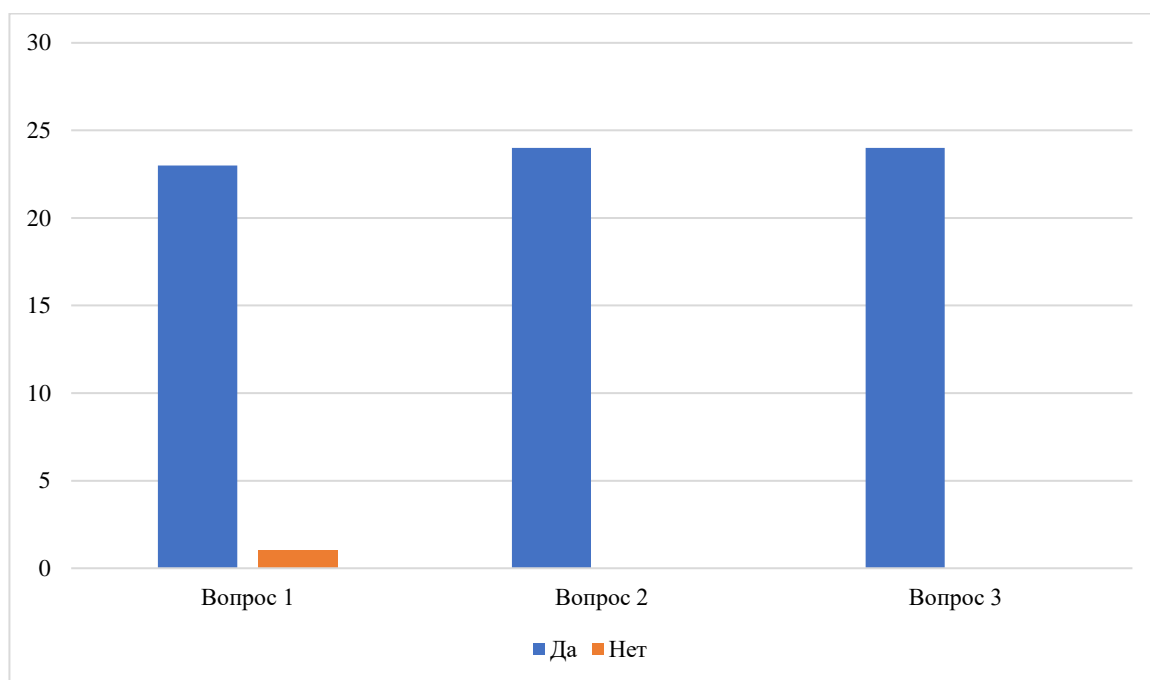


Рисунок 2 – Результаты опроса студентов группы Д 21-4 после проведенного занятия по теме «Права и свободы человека и гражданина»

В результате анализа опроса студентов, мы выявили следующее:

- большинству студентов (23 человека) понравилось работать с ситуационными задачами, которые были предложены в кейсе;
- все студенты группы (24 человека) считают, что каждому человеку важно знать и уметь применять знания законов РФ (24 человека);
- все студенты хотели бы и далее продолжать изучать темы дисциплины «Право» с применением кейс-заданий, так как считают, что закрепление знаний, опираясь на анализ судебной практики по теме – это наиболее эффективный способ получения правовых знаний.

Практика применения, представленного в данном параграфе плана-конспекта занятия и кейс-заданий, а также анализа опроса преподавателей и студентов, дает возможность сделать следующие выводы: студенты работают более активно, целеустремленно; повышается стимул к

получению прогнозируемого результата; отрабатывается мобильность и оперативность в работе; создаются равные условия для каждого.

Выводы по главе 2

Рабочая программа учебной дисциплины «Право» направлена на реализацию федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования. Перечень средств обучения определяется целями, задачами, содержанием и методикой, а также особенностями познавательной деятельности и усвоения студентами материала.

С целью определения уровня использования кейс-заданий (констатирующий этап практического исследования) нами проведен опрос среди студентов и преподавателей БУ «Междуреченский агропромышленный колледж», который позволил определить актуальное положение по проблеме использования кейс-заданий, т.е. осуществить констатирующий этап исследования.

В исследовании приняли участие 15 преподавателей и 24 студента, обучающихся по специальности среднего профессионального образования 46.02.01 «Документационное обеспечение управления и архивоведения».

Результаты исследования позволяют сделать следующие выводы:

1. В колледже недостаточно часто используется метод кейсов при изучении правовых дисциплин.
2. Метод кейсов, по мнению студентов, является эффективным средством обучения правовым дисциплинам.
3. Изучение права будет наиболее эффективен при условии применения на занятиях практической работы с судебной практикой и работая с нормативно-правовыми документами.

Проведенное исследование на базе колледжа с преподавателями и студентами, показало, что наряду с тем, что процесс преподавания ведется на достаточно высоком уровне, колледж тщательно следит за современными тенденциями в педагогической науке, что отражается в процессе подготовки студентов, в колледже отмечается недостаточное

использование и внедрение в практику преподавания кейс-заданий, преподавателями недостаточно полно используются возможности технических, интерактивных средств.

Кроме этого, анализ рабочей программы учебной дисциплины «Право» показал, что рабочая программа учебной дисциплины не включает в себя занятия с применением кейс-заданий.

Согласно теоретическим положениям, а также результатам констатирующего этапа исследования нами был разработан план-конспект практического занятия по закреплению знаний по разделу «Конституционное право РФ» на тему «Права и обязанности человека и гражданина» с применением кейс-заданий.

В результате проведенного занятия и опроса студентов мы получили следующие результаты:

- большинству студентов (23 человека) понравилось работать с ситуационными задачами, которые были предложены в кейсе;
- все студенты группы (24 человека) считают, что каждому человеку важно знать и уметь применять знания законов РФ (24 человека);
- все студенты хотели бы и далее продолжать изучать темы дисциплины «Право» с применением кейс-заданий, так как считают, что закрепление знаний, опираясь на анализ судебной практики по теме – это наиболее эффективный способ получения правовых знаний.

Заключение

Будучи интерактивными методами обучения, проблемные методы обучения, завоевывают позитивное отношение со стороны обучающихся, которые видят в нем возможность проявить инициативу, почувствовать самостоятельность в освоении теоретических положений и овладении практическими навыками. Они демонстрируют теорию с точки зрения реальных событий, позволяет заинтересовать студентов в изучении различных правовых дисциплин, способствует активному усвоению знаний и навыков сбора, обработки и анализа информации, характеризующей различные ситуации. Не менее важно и то, что анализ ситуаций довольно сильно воздействует на профессионализацию обучающихся, способствует их взрослению, формирует интерес и позитивную мотивацию к учебе.

Кейс – стадии (метод кейсов) – техника обучения, использующая описание реальных правовых, социальных и реальных ситуаций. Студенты должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них. Кейсы базируются на реальном фактическом материале или же приближены к реальной ситуации.

Кейс-метод выступает как образ мышления преподавателя, его особая парадигма, позволяющая по-иному думать и действовать, развить творческий потенциал. Этому способствует и широкая демократизация, и модернизация учебного процесса, раскрепощение преподавателей, формирование у них прогрессивного стиля мышления, этики и мотивации педагогической деятельности.

Поскольку дискуссионные методы применяются в структуре других методов, их нельзя рассматривать ни как особые методы обучения, ни как какую-то новую систему обучения. Правильнее всего будет его считать

особым подходом к организации обучения, проявляющимся прежде всего в характере организации познавательной деятельности обучаемых.

Несомненно, не всякий материал может служить основой для создания проблемной ситуации. К не проблемным элементам учебного материала относится вся конкретная информация, содержащая цифровые и количественные данные, факты, даты и т.п. которые нельзя «открыть».

Проблемное обучение при правильной его организации способствует развитию умственных сил, обучающихся (противоречия заставляют задумываться искать выход мышления (самостоятельное применение знаний, способов действия, поиск самостоятельного нестандартного решения). Проблемное обучение обеспечивает и более прочное усвоение знаний (то, что добыто самостоятельно лучше усваивается и на долго запоминается); развивает аналитическое мышление (проводится анализ условий, оценка возможных вариантов решений), логическое мышление (требует доказательств правильности выбираемого решения, аргументации).

Но проблемное обучение имеет и недостатки. Не всегда легко сформулировать учебную проблему, не весь учебный материал можно построить в виде проблем; проблемное обучение не способствует отработке навыков, не экономично – требует больших затрат времени.

Проблемное обучение, а именно дискуссионные методы возможно применять для усвоения обобщенных знаний – понятий, правил, законов, причинно-следственных и других логических зависимостей. Оно нужно тогда, когда ставится задача специального обучения обучающихся приемам и способам умственной деятельности, необходимым при добывании знаний и решении поисковых задач.

Также в структуре кейсов отсутствует ряд вопросов, на которые необходимо давать ответы. Вместо этого, студенту следует целиком осмыслить ситуацию, изложенную в данном кейсе, самому выявить проблемы и вопросы, требующие разрешения.

Таким образом, обеспечивается развитие в самостоятельности и инициативности, умение ориентироваться в широком кругу вопросов, связанных с различными аспектами управления и исследований в праве. Применение метода конкретных ситуаций формирует проективное мышление, способствует выработке навыков коллективной работы и аналитического мышления.

Часто возникают ситуации, когда под использованием метода кейс-стадии подразумевается привнесение в учебный процесс «псевдо» ситуаций, так называемых «примеров из жизни», а образовательная дискуссия подменяется разговором «про жизнь». В тоже время, кейс-метод может стать реальным средством повышения профессиональной компетентности преподавателя, способом соединения учебного, образовательного и исследовательского содержания в обучении.

Кейс метод является достаточно эффективным средством организации обучения, однако его нельзя считать универсальным, применимым для всех дисциплин и решения всех образовательных задач. Эффективность метода в том, что он достаточно легко может быть соединен с другими методами обучения.

Разработка и преподавание кейсов – невероятно сложная задача, выдвигающая требования высокого профессионализма, педагогического мастерства и эрудиции. Особую сложность в обучении с применением кейс-метода составляет сам подбор конкретных ситуаций. Можно использовать готовые зарубежные варианты кейс-ситуаций.

В рамках практической работы выпускной квалификационной работы нами был проведен анализ рабочей программы дисциплины «Право», с целью определения уровня использования кейс-заданий (констатирующий этап практического исследования) нами проведен опрос среди студентов и преподавателей БУ «Междуреченский агропромышленный колледж», который позволил определить актуальное

положение по проблеме использования кейс-заданий, т.е. осуществить констатирующий этап исследования.

В исследовании приняли участие 15 преподавателей и 24 студента, обучающихся по специальности среднего профессионального образования 46.02.01 «Документационное обеспечение управления и архивоведения».

Результаты исследования позволяют сделать следующие выводы:

4. В колледже недостаточно часто используется метод кейсов при изучении правовых дисциплин.

5. Метод кейсов, по мнению студентов, является эффективным средством обучения правовым дисциплинам.

6. Изучение права будет наиболее эффективен при условии применения на занятиях практической работы с судебной практикой и работая с нормативно-правовыми документами.

Проведенное исследование на базе колледжа с преподавателями и студентами, показало, что наряду с тем, что процесс преподавания ведется на достаточно высоком уровне, колледж тщательно следит за современными тенденциями в педагогической науке, что отражается в процессе подготовки студентов, в колледже отмечается недостаточное использование и внедрение в практику преподавания кейс-заданий, преподавателями недостаточно полно используются возможности технических, интерактивных средств.

Кроме этого, анализ рабочей программы учебной дисциплины «Право» показал, что рабочая программа учебной дисциплины не включает в себя занятия с применением кейс-заданий.

Согласно теоретическим положениям, а также результатам констатирующего этапа исследования нами был разработан план-конспект практического занятия по закреплению знаний по разделу «Конституционное право РФ» на тему «Права и обязанности человека и гражданина» с применением кейс-заданий.

В результате проведенного занятия и опроса студентов мы получили следующие результаты:

- большинству студентов (23 человека) понравилось работать с ситуационными задачами, которые были предложены в кейсе;
- все студенты группы (24 человека) считают, что каждому человеку важно знать и уметь применять знания законов РФ (24 человека);
- все студенты хотели бы и далее продолжать изучать темы дисциплины «Право» с применением кейс-заданий, так как считают, что закрепление знаний, опираясь на анализ судебной практики по теме – это наиболее эффективный способ получения правовых знаний.

Таким образом мы считаем, что задачи выпускной квалификационной работы выполнены, цель достигнута.

Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, № 31, ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 27.12.2019) // «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, № 25, ст. 2954.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2020) (с изм. и доп. от 06.08.2021) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант плюс»
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 28.12.2020) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант плюс»
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 01.11.2001 № 156-ФЗ (ред. от 18.03.2019) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант плюс»
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 24.11.2006 № 318-ФЗ (ред. от 11.06.2021) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант плюс»
7. Аитбаева, Р.Р. К вопросу о специфике кейс-технологий и кейс-метода в системе образования [Текст] / Аитбаева Р.Р. // Научный альманах. – 2015. – № 7 (9) – с. 236-239.
8. Баглай, М. В. Конституционное право Российской Федерации: Учебник / М.В. Баглай. – 10-е изд., изм. и доп. – М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2019. – 784 с.

9. Ваганова, О.И. Кейс-метод в преподавании правовых дисциплин [Текст] / О.И. Ваганова, А.А. Жидков // Humanitarian Balkan Research. – 2020. – Т. 4. № 3(9). – С. 47–50.
10. Варданыян, М. Р. Практическая педагогика [Текст] / М.Р. Варданыян, Н.А. Палихова, И.И. Черкасова и др. – Тобольск: ТГСПА им. Д.И. Менделеева, 2009 – С. 12.
11. Гаджиева, П.Д. Кейс–метод – как метод интерактивного обучения // Право и образование. – М.: НОУ СГА, 2015, № 3. – С. 68–75.
12. Гаджикурбанова, Г. М. Анализ подходов к классификации кейсов [Текст] / Г. М. Гаджикурбанова / Мир науки, культуры, образования. 2013. – № 3. – С. 9.
13. Гришина, Д.Р. Кейс-задания как инновационное средство формирования компетенций при изучении общественных дисциплин [Текст] / Гришина Д.Р., Ахметшин Р.Р., Насибуллина Г.М. // В сборнике: Инноватика в современном образовании: от идеи до практики. Материалы Всероссийской научно–практической конференции. 2018. – С. 109-113.
14. Грузкова, С.Ю.: Кейс–метод: история разработки и использования метода в образовании [Текст] / С.Ю. Грузкова, А.Р. Камалеева. // Современные исследования социальных проблем. – 2013 – № 6 (26).
15. Гутников, А.Б. Профессиональные навыки юриста. Опыт практического обучения [Текст]: Метод. пособие / А.Б. Гутников, Л.А. Воскобитова. М., 2001. – 201 с.
16. Долгоруков, А. М. Метод case-study как современная технология профессионально-ориентированного обучения [Электронный ресурс] / А.М. Долгоруков. – Режим доступа: <http://evolkov.net/case/case.study.html>.
17. Евплова, Е.В. Методика профессионального обучения: учебно-методическое пособие [Текст] / Е. В. Евплова, Е. В. Гнатышина, И.И. Тубер. – Челябинск, 2015. – 159 с.

18. Закарян, Р.М. Методика разработки кейс-заданий для обучающихся вузов/ Закарян Р.М., Леонова И.В. // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2021. – № 1. – С. 52-56; URL: <https://science-pedagogy.ru/ru/article/view?id=2351> (дата обращения: 09.04.2022)
19. Зыкова, И.В. Использование метода кейс-стади (case-study) при обучении студентов юридического факультета // Юридическое образование и наука. – М.: Юрист, 2012, № 1. – С. 7-8.
20. Иванова, О.А. Использование кейс-метода в образовательном процессе [Текст]/ О.А. Иванова, Н.В. Цегельная, О.М. Дементьева // Школа и производство. – 2011. – № 8. – С. 3-7
21. Кашлев, С.С. Интерактивные методы обучения [Текст]: учебнометодическое пособие / С.С. Кашлев. – М.: ТетраСистемс, 2013. – 245 с.
22. Колеченко, А. К. Энциклопедия педагогических технологий: Пособие для преподавателей [Текст] /А.К. Колеченко. – СПб.: КАРО, 2015. – 250 с.
23. Колотов, А.Ф. Методика преподавания права. Учебное пособие для студентов магистратуры, обучающихся по направлению «Юриспруденция» [Текст] / Колотов, А. Ф., Скуратов И. В.; ФГБОУ ВПО МГЮА им. Кутафина, Оренбург, 2014. – 187 с.
24. Кукушин, В.С. Педагогические технологии: Учебное пособие для студентов педагогических специальностей [Текст] / В.С. Кукушин // Ростов н/Д: Издательский центр «Март», 2014. – 130 с.
25. Ломакина, О.Е. Использование метода кейс-стади в процессе организации практических занятий по учебной дисциплине «Международное право» [Текст] / Ломакина О.Е. // Международное право и межкультурная коммуникация: современные стратегии взаимодействия: сборник научных статей. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2013. – С. 19–30.

26. Масалков, И.К. Стратегия кейс-стадии: методология исследования и преподавания [Текст]: учебник для вузов/ И.К. Масалков, М.В. Семина. – М.: Академический Проект; Альма Матер, 2011. – 443 с.
27. Махотин, Д.А. Метод анализа конкретных ситуаций (кейсов) как педагогическая технология [Электронный ресурс] / Д.А. Махотин // Вестник РМАТ –2014 – № 1 – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/>.
28. Михайлова, Е. И. Кейс и кейс-метод: общие понятия [Текст] / Е.И. Михайлова // Маркетинг. – 2015. – № 1. – 77 с.
29. Новикова, А.В. Опыт использования информационных интерактивных образовательных технологий в техническом вузе [Текст] / А.В. Новикова // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. – 2014. – № 6 (22). – С. 239–242.
30. Носов, С. И. Конституционное право Российской Федерации: Учебник для студентов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» (квалификация «бакалавр») / Носов С.И. – М.: Статут, 2018. – 391 с.
31. Овчарова, Р.В. Практическая психология образования: Учеб. пособие для студ. психол. фак. университетов [Текст] / В. Р. Овчарова. – Москва: Академия, 2013. – 448 с.
32. Оконь, В. Основы проблемного обучения [Текст] / В. Оконь. – М.: Просвещение, 2014. – 174 с.
33. Остапенко, И.А. Интерактивные формы обучения в преподавании конфликтологии студентам технического вуза [Текст] // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2019. – Т. 8. – № 4 (29). – С. 153– 156.
34. Покушалова, Л. В. Метод case-study как современная технология профессионально-ориентированного обучения студентов [Текст] / Л.В. Покушалова/ Молодой ученый. – 2011 – №5. Т. 2 – С. 155–157.

35. Поперняк, И. Б. Кейс-метод при проведении практического занятия [Текст] / И. Б. Поперняк // Специалист, 2015. – № 4. – 8-14 с.

36. Попова, С.Ю. Современные образовательные технологии. Кейсстади: учебное пособие для академического бакалавриата [Текст] / С. Ю. Попова, Е. В. Пронина. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2018. – 126 с.

37. Российское гражданское право [Текст]: учебник: В 2 т. Т. I: Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права // отв. ред. Е.А. Суханов. – М.: Статут, 2011. – 679 с.

38. Савостина, Т. В. Применение кейс-метода на занятиях [Текст]/ Т.В. Савостина // Специалист, 2014. – № 4. – 32-38 с.

39. Слостенин, В. А. Психология и педагогика [Текст] / В.А. Слостенин. – М.: Юрайт, 2019. – 478 с.

40. Смолянинова, О. Г. Дидактические возможности метода case-study в обучении студентов [Электронный ресурс] // Институт педагогики, психологии и социологии СФУ: официальный сайт. – Режим доступа: <http://ipps.sfu-kras.ru/sites/ipps.institute.sfukras.ru/files/publications/53.pdf>.

41. Стрекалова, Н. Д. Разработка и применение учебных кейсов: практическое руководство [Текст] / Н.Д. Стрекалова, В.Г. Беляков. – Санкт-Петербургский филиал Нац. исслед. ун-та «Высшая школа экономики». – СПб.: Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ – СанктПетербург, 2013. – 80 с.

42. Стрекалова, Н. Д. Разработка и применение учебных кейсов: практическое руководство [Текст] / Н.Д. Стрекалова, В.Г. Беляков; Санкт-Петербургский филиал Нац. исслед. ун-та «Высшая школа экономики». – СПб.: Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург, 2013. – 80 с.

43. Супрунова, Л.Л. Интерактивные педагогические технологии в вузе [Текст] / Супрунова Л.Л. // Педагогические технологии как фактор

повышения качества образования: материалы международной научно–практической конференции (12 апреля 2009 г.). Пятигорск, 2009. – Ч. 1. – С. 222.

44. Таева, Н. Е. Конституционное право Российской Федерации. Практикум: Учебное пособие / Н.Е. Таева. – М.: ИЦ РИОР: ИНФРА-М, 2019. – 106 с.

45. Шимутина, Е. Кейс-технологии в учебном процессе [Текст]/ Е. Шимутина// Народное образование. – 2009. – № 2. – С. 172-180.

46. Эбзеев, Б. С. Конституционное право России: учебник для студентов вузов / Б. С. Эбзеев и др.; под ред. Б. С. Эбзеева, А. С. Прудникова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2020. – 671 с.

Приложение 1. Решение кейс-заданий

РЕШЕНИЕ ПО КЕЙСУ 1

Дело № 1-103/2015

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

09 ноября 2015 года. Буинский городской суд Республики Татарстан в составе: председательствующего судьи Р.Р.Шамянова, с участием государственного обвинителя – помощника Буинского городского прокурора РТ И.Р. Хайбуллина, подсудимой А.А.А., защитника Р.Р.Заббарова, представившего удостоверение № и ордер №, потерпевшей А.Г.Д., при секретаре Л.Н.Акшевой, рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Буинского городского суда РТ уголовное дело по обвинению

А.А.А., <данные изъяты>, не судимой, в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 138 УК РФ,

у с т а н о в и л:

А. А.А., занимая должность продавца-консультанта в Поволжском филиале - Территориальном офисе в <адрес> связи «МегаФон» (<адрес>) ОАО «МегаФон Ригейл», с использованием своего служебного положения совершила преступление против конституционных прав и свобод человека и гражданина при следующих обстоятельствах:

Так, А. А.А., на основании приказа №-лс от ДД.ММ.ГГГГ специалиста по персоналу ОАО «МегаФон Ригейл» Б.О.В., была, принята на работу на должность продавца в Поволжский филиал - Территориальный офис в <адрес> связи «МегаФон» (<адрес>) ОАО «МегаФон Ригейл», с местом осуществления своих служебных обязанностей в салоне связи «МегаФон», расположенном по адресу: <адрес>. На основании; приказа №-лс от ДД.ММ.ГГГГ специалиста по персоналу ОДО «МегаФон Ригейл» Б.О.В., А. А.А.

с ДД.ММ.ГГГГ была переведена\ на работу на должность продавца-консультанта в Поволжский филиал ц Территориальный офис в <адрес> связи «МегаФон» (<адрес>) ОАО «МегаФон Ригейл», с местом осуществления своих служебных обязанностей в салоне связи «МегаФон», расположенном по адресу: <адрес>.

В связи с выполнением своих служебных обязанностей продавца-консультанта, в том числе связанных с предоставлением клиентам услуг об их входящих и исходящих соединениях, А. А.Р. имела доступ к компьютерной программе SBMS, содержащей информацию об исходящих и входящих соединениях абонентов оператора сотовой связи «Мегафон» на основании присвоенного ей имени пользователя учётной записи «MR_ANASTASIA_AZIZOVA». С момента начала выполнения своих должностных обязанностей в Поволжском филиале - Территориальном офисе в <адрес> связи «Мегафон» (<адрес>) ОАО «МегаФон Ригейл» А.А.Р., будучи надлежащим образом ознакомленной с трудовым договором №-Т от ДД.ММ.ГГГГ, должностной инструкцией продавца-консультанта (продавца) салона связи «МегаФон» Поволжского филиала ОАО «МегаФон Ригейл» от ДД.ММ.ГГГГ, Инструкцией по безопасности №-СЕО-П05-15/11 от ДД.ММ.ГГГГ, заведомо знала о том, что фамилия, имя и отчество клиента, домашний адрес, данные паспорта, сведения об оказании клиенту услуг сотовой связи, наличие номеров телефонов, принадлежащих абоненту, сведения о совершенных вызовах клиента, любые другие сведения! о клиенте является конфиденциальной информацией, разглашение которой запрещено, не иначе как, в случае письменного обращения самого абонента и мотивированного запроса правоохранительного органа.

ДД.ММ.ГГГГ в 08 часов 00 минут А. А.Р. выполнению своих должностных обязанностей в салоне связи «МегаФон1» расположенном по адресу: РТ, <адрес>. В период времени с 08 часов 00 минут до 13 часов 19 минут, более точное время следствием не установлено, когда А. А.Р.

находилась на своем рабочем месте, ей на сотовый телефон позвонил ранее ей знакомый И.М.М. и попросил предоставить ему информацию о телефонных соединениях) абонентского номера №, принадлежащего его подруге А.Г.Д. за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, объяснив это чувством ревности к последней. После чего у А. А.Р. на почве приятельских отношений с И.М.М., с целью проверки его подозрений, относительно наличия у А.Г.Д. отношений с другим молодым человеком, возник преступный умысел, направленный на нарушение <данные изъяты> телефонных переговоров А.Г.Д. путем просмотра информации о телефонных соединениях абонентского номера А.Г.Д. за указанный период времени и передачи этой информации И.М.М.

ДД.ММ.ГГГГ в период времени с 13 часов 19 минут до 13 часов 26 минут А. А.Р. с целью реализации своего преступного умысла, направленного¹ на нарушение <данные изъяты> телефонных переговоров и на незаконную передачу информации о входящих и исходящих соединениях абонентского номера сотовой связи «МегаФон» №, принадлежащего А.Г.Д., находясь в салоне сотовой связи «МегаФон», расположенном по адресу: РТ, <адрес>, действуя умышленно, используя свое служебное положение, в нарушение права А.Г.Д. на <данные изъяты> телефонных переговоров, гарантированного ей ст. 23 Конституции РФ} согласно которой каждый имеет право на <данные изъяты> переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, вошла со своего рабочего компьютера под своей личной учетной записью в компьютер! 1ук}: программу SBMS, позволяющую просматривать информацию о входящих и исходящих телефонных соединениях абонента, где запросила информацию о входящих и исходящих телефонных соединениях абонентского номера № за период времени с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ. Непосредственно после отображения вышеуказанной информации на мониторе рабочего компьютера, А. А.Р. сфотографировала данное отображение встроенной в свой сотовый телефон Lenovo 859

фотокамерой]; непосредственно после чего посредством мессенджера WhatsApp отправила Получившиеся фотографии И.М.М.

Своими действиями А. А.Р. нарушила гарантированное ст. 23 Конституции РФ право А.Г.Д. на <данные изъяты> телефонных переговоров и иных сообщений.

Она же, А. А.Р. ДД.ММ.ГГГГ в период времени с 10 часов 21 минуты до 10 часов 27 минут, продолжая реализацию своего единого возникшего ДД.ММ.ГГГГ преступного умысла, направленного на нарушение <данные изъяты> телефонных переговоров и на незаконную передачу информации о входящих и исходящих соединениях абонентского номера сотовой связи «МегаФон» №, принадлежащего А.Г.Д., находясь в салоне сотовой связи «МегаФон», расположенном по адресу: РТ, <адрес>, действуя умышленно, используя свое служебное! положение, в нарушение права А.Г.Д. на <данные изъяты> телефонных переговоров гарантированного ей ст. 23 Конституции РФ, согласно которой Каждый имеет право на <данные изъяты> переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, вошла со своего рабочего компьютера под своей личной учетной записью в компьютерную программу SBMS, позволяющую просматривать информацию о входящих и исходящих телефонных соединениях абонента, где запросила информацию о входящих и исходящих телефонных соединениях абонентского номера № в период времени с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ. Непосредственно после; отображения вышеуказанной информации на мониторе рабочего компьютера, А. А.Р. сфотографировала данное отображение встроенной в свой сотовый телефон Lenovo 859 фотокамерой, непосредственно после чего посредством мессенджера WhatsApp отправила получившиеся фотографии И.М.М.

Своими действиями А. А.Р. нарушила гарантированное ст. 23 Конституции РФ право А.Г.Д. на <данные изъяты> телефонных переговоров и иных сообщений.

Совершая вышеуказанные преступные действия, А. А.Р понимала, что нарушает <данные изъяты> телефонных переговоров и иных сообщений А.Г.Д., осознавала общественную опасность своих действий, предвидела неизбежность наступления общественно опасных последствий и желала их наступления.

В судебном заседании подсудимая А.Р.А. согласилась с предъявленным обвинением в полном объеме, полностью признала свою вину и раскаялась в содеянном. В присутствии защитника Р.Р.Заббарова поддержала ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства, заявленное ею в момент ознакомления с материалами уголовного дела, пояснив, что ходатайство заявлено добровольно, осознанно, после проведения консультаций с защитником.

Защитник Р.Р. Заббаров поддержал заявленное ходатайство, государственный обвинитель И.Р. Хайбуллин согласился с рассмотрением уголовного дела в особом порядке. Потерпевшая А.Г.Д. согласна на рассмотрение дела в особом порядке.

Суд, убедившись, что ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства заявлено подсудимой добровольно, осознанно и после проведения консультаций с защитниками, а также принимая во внимание, что обвинение, с которым согласилась подсудимая, является обоснованным и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, наказание за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 138 УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы, подсудимая осознает характер и последствия заявленного ходатайства, нашел возможным постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Д.А.Р.А. суд квалифицирует по 2 ст. 138 УК РФ, как нарушение <данные изъяты> телефонных переговоров и иных сообщений граждан, совершенное лицом с использованием своего служебного положения.

Потерпевшая А.Г.Д. в суд обратилась с ходатайством о прекращении производства по уголовному делу, в связи, с примирением с подсудимой, пояснив, что А.Р.А. загладила причиненный ущерб, извинилась, претензий к подсудимой нет.

Действительно, в соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу требований ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, сведения о личности подсудимой, которая исключительно положительно характеризуются по месту жительства, впервые привлекается к уголовной ответственности, ранее ни в чем предосудительном замечена не была, на иждивении имеет двоих малолетних детей, на учете у психиатра и у нарколога не состоит, вину свою признала, раскаялась в содеянном а также тот факт, что добровольно возместила вред, поэтому суд удовлетворяет ходатайство потерпевшей А.Г.Д. о прекращении уголовного дела в отношении подсудимой А.Р.А. за примирением с потерпевшей. При таких обстоятельствах, суд полагает, что исправление подсудимой возможно без отбытия наказания за совершенное ею преступления.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 254, 256 УПК РФ,
суд

п о с т а н о в и л:

А.А.Р., обвиняемую в совершении преступления, предусмотренного частью 2 статьи 138 УК РФ, на основании статьи 76 УК РФ освободить от уголовной ответственности, а уголовное дело в отношении нее, в связи с примирением сторон, в соответствии со статьей 25 УПК РФ, - прекратить.

Меру процессуального принуждения А.Р.А. – подписку о невыезде - отменить.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный Суд РТ через Буинский городской суд РТ в течение десяти суток со дня его вынесения.

Судья: ФИО

РЕШЕНИЕ ПО КЕЙСУ 2

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

г. Корсаков 14 января 2016 г. Мировой судья судебного участка № 5 по Корсаковскому району Сахалинской области Саломатова Л.А., с участием государственного обвинителя - помощника Корсаковского городского прокурора Еникеева А.В., подсудимого - Брасалина<ФИО1>, защитника - адвоката Козловского<ФИО>, представившего удостоверение <НОМЕР> и ордер <НОМЕР> от <ДАТА2>,

при секретаре - Киянец А.В., рассмотрев в судебном заседании материалы уголовного дела в отношении Брасалина<ФИО1>, родившегося <ДАТА3> в городе <АДРЕС> области, гражданина Российской Федерации, получившего неполное среднее образование, военнообязанного, не состоящего в браке, неработающего, зарегистрированного и проживающего в городе <АДРЕС>

судимого <ДАТА4> <АДРЕС> городским судом по п. «а» ч.3 ст. 158, п. «б» ч.2 ст. 158 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком в 3 года,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 139 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ: Брасалин А.В. совершил незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нём лица. Преступление им совершено в городе Корсаков Сахалинской области при следующих обстоятельствах. 05 ноября 2015 года, примерно в 22 часа 00 минут, Брасалин А.<ФИО>, будучи в состоянии алкогольного опьянения, действуя умышленно, с целью незаконного проникновения в жилище, расположенное по адресу: г. <АДРЕС> желая попросить денег у проживающей в указанной квартире Нурмукашевой<ФИО>, против воли последней, которая разрешение войти в свое жилище <ФИО5> не давала, забравшись на крышу входа в подвал, разбил окно её квартиры, через которое незаконно проник в указанную квартиру, тем самым нарушив неприкосновенность жилища Нурмукашевой<ФИО> и требования статьи 25 Конституции РФ, согласно которой, никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нём лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом или на основании судебного решения. При этом на неоднократные законные требования Нурмукашевой Н.С. покинуть квартиру, Брасалин А.В. не реагировал и продолжал оставаться в жилище Нурмукашевой Н.С. С предъявленным обвинением в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 139 Уголовного Кодекса Российской Федерации, Брасалин А.В. согласился и заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, свое ходатайство поддержал в судебном заседании. Потерпевшая выразила свое согласие на рассмотрение уголовного дела с применением особого порядка судебного разбирательства. Учитывая, что подсудимый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства,

которое было добровольным и заявленным после проведения консультации с защитником, а государственный обвинитель и потерпевшая не возражают против указанного ходатайства, наказание за деяние, в совершении которого обвиняется Брасалин А.В., не превышает десяти лет лишения свободы, суд постановляет приговор без проведения судебного разбирательства. Совокупность имеющихся в материалах дела доказательств позволяет суду сделать вывод об обоснованности обвинения, с которым согласился подсудимый, и квалифицирует его действия по части 1 статьи 139 Уголовного Кодекса Российской Федерации, как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нём лица. В силу положений ст. 60 УК РФ об общих началах назначения наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного подсудимым преступления, личность виновного, обстоятельства смягчающие его наказание, а также влияние наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, и руководствуется правилами ч.7 ст. 316 УПК РФ о назначении подсудимому наказания, не превышающего 2/3 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление. В соответствии с частью 2 статьи 15 УК РФ, преступление, совершенное Брасалиным А.В., относится к категории преступлений небольшой тяжести. При изучении личности Брасалина А.В. установлено, что в браке он не состоит, постоянного места работы не имеет. По месту жительства Брасалин А.В. характеризуется посредственно, согласно характеристике участкового, проживает с матерью, зарабатывает случайными заработками, злоупотребляет спиртными напитками, жалоб в быту со стороны соседей на него не поступало, привлекался к уголовной и административной ответственности. По месту отбывания наказания в виде условного осуждения нарушений не имеет. Состоит на учете у врача нарколога и на «Д» учете у врача психиатра с диагнозом - острая реакция на стресс. В

соответствии со ст. 61 УК РФ, в качестве обстоятельств, смягчающих наказание Брасалину А.В., суд признает полное признание им своей вины и раскаяние в содеянном. Обстоятельств, отягчающих его наказание, предусмотренных ст. 63 УК РФ, судом не установлено. Решая вопрос о виде и размере наказания, суд принимает во внимание, что Брасалин А.В. судим, в период испытательного срока совершил преступление небольшой тяжести, однако вину признал и раскаялся в содеянном, потерпевшая на назначении ему строгого наказания не настаивала. Каких - либо исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, в суде не установлено, поэтому суд не находит оснований для назначения подсудимому наказания с применением статьи 64 УК РФ, однако, в соответствии с частью 4 статьи 74 УК РФ, считает возможным сохранить Брасалину А.В. условное осуждение, назначенное приговором Корсаковского городского суда от 30.10.2014 года, и полагает необходимым назначить ему наказание в виде обязательных работ. На основании изложенного и руководствуясь ст.316 УПК РФ, суд ПРИГОВОРИЛ: Признать Брасалина<ФИО1> виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 139 Уголовного Кодекса Российской Федерации и назначить ему 200 часов обязательных работ.

Приговор Корсаковского городского суда от 30 октября 2014 года подлежит самостоятельному исполнению. Настоящий приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Корсаковский городской суд в течение 10 суток со дня его провозглашения.

Мировой судья Л.А.<ФИО7>