



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮрГППУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА АВТОМОБИЛЬНОГО ТРАНСПОРТА, ИНФОРМАЦИОННЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ ТЕХНИЧЕСКИМ ДИСЦИПЛИНАМ

**Разработка средств контроля для диагностики сформированности
компетенций студентов колледжа по дисциплине «Устройство
автомобилей»**


Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы бакалавриата
«Транспорт»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
82,17 % авторского текста

Работа рекомендована/ не рекомендована
к защите

«26» 08 2022 г.
Зав. кафедрой АТИТ и МОТД
 Руднев В.В.

Выполнил(а):
Студент(ка) группы ЗФ-509-082-5-110у
Саладзе Евгений Александрович 

Научный руководитель:
к.т.н., доцент
Руднев Валерий Валентинович 

Челябинск
2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретико – методические аспекты применения контрольно-оценочных средств в профессиональной образовательной организации	6
1.1. Сущность контрольно-оценочных средств в процессе обучения.....	6
1.2. Разработка и экспертиза контрольно-оценочных средств.....	10
1.3. Основные формы, методы контроля качества обучения в учебных заведениях.....	13
1.4 . Способы оценивания и контроля знаний студентов	25
Выводы по первой главе... ..	30
Глава 2. Разработка и реализация контрольно-оценочных средств в ГБПОУ «Челябинский государственный автомобильный колледж».....	32
2.1 Основные требования к структуре и содержанию контрольно оценочных средств в ГБПОУ «Челябинский государственный автомобильный колледж»	32
2.2 Апробация системы контроля знаний студентов в процессе преподавания дисциплины «Устройство автомобилей».....	38
2.3 Анализ итогов опытно-практической работы	40
Выводы по второй главе.....	44
Заключение... ..	45
Список использованных источников... ..	46

Введение

Проектирование контрольно-оценочных средств занимает особое важное место в системе обучения студента. Именно от уровня качества оценивания зависит качества образования.

Основная особенность федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ФГОС СПО) третьего поколения - ориентация не на содержание, а на результат образования, выраженный через компетентности специалистов. Структура и содержание ООП и отдельной дисциплины (модуля), образовательные технологии, включая планирование и оценку качества подготовки специалистов, должны быть нацелены на формирование и достижение заявленного результата обучения.

Оценивание направлено на систематическое установление соответствия между планируемыми и достигнутыми результатами обучения. Вследствие вышесказанного мы видим, что акцент образовательного процесса переносится на контрольно-оценочную составляющую, которая позволяет систематически отслеживать, диагностировать, корректировать процесс обучения.

В этом мы видим актуальность рассматриваемой нами темы. Уже на этапе проектирования ООП необходимо планировать, какими способами и средствами будут оцениваться результаты обучения, что будет служить доказательством достижения целей образовательных программ.

В соответствии с требованиями ФГОС СПО для аттестации обучающихся на соответствие их учебных достижений поэтапным требованиям соответствующей основной образовательной программе (ООП) создаются контрольно-оценочные средства (КОС) для проведения входного и текущего оценивания, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся.

Контрольно-оценочные средства является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения ООП СПО, входит в состав ООП в целом и учебно-методических комплексов (в частности Рабочей программы) соответствующей дисциплины.

Теперь нам хотелось бы дать определение, что такое контрольно-оценочные средства. Контрольно-оценочные средства – комплект методических материалов, нормирующих процедуры оценивания результатов обучения, т.е. установления соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям образовательных программ, рабочих программ модулей (дисциплин).

Контрольно-оценочные средства как система оценивания состоит из трех частей:

1. Структурированного перечня объектов оценивания (кодификатора /структурной матрицы формирования и оценивания результатов обучения ООП, дисциплины),
2. Базы учебных заданий,
3. Методического оснащения оценочных процедур.

При планировании и разработке контрольно-оценочных средств как системы оценивания используется ограниченный набор элементов: цели/результаты обучения; индикаторы и критерии оценивания; содержательная область контроля; функции и цели контроля; виды, методы и формы контроля; средства оценивания/ учебные задания.

Контрольно-оценочные средства помимо выполнения оценочных функций наилучшим образом характеризует образовательный уровень организации. Качество контрольно-оценочных средства и технологий является ярким показателем образовательного потенциала ВУЗа, своеобразной визитной картой институтов, факультетов, кафедр, реализующих образовательный процесс по соответствующим

направлениям. Для оценки эффективности системы контроля используются обобщенные критерии: производительность, экономичность, адаптивность, дидактичность, оперативность, надежность.

Проблема исследования в том, что необходимо разработать контрольно-оценочные средства для качественного и разностороннего контроля качества знаний студентов в профессиональных учебных организациях.

Цель исследования: теоретически рассмотреть и разработать контрольно-оценочные средства контроля качества знаний студентов в профессиональных учебных организациях и проверить ее надежность на практике.

Объект исследования – качество знаний студентов – механиков.

Предмет исследования – система оценки качества знаний студентов – механиков.

Изучение научно – педагогической литературы по теме исследования позволило выдвинуть следующую гипотезу: предполагаем, что разработка контрольно-оценочных средств качества знаний студентов и качества их умений и навыков позволит более качественно проверить те моменты их обучения, в которых у студентов имеются успехи или же необходимость повторного изучения материала.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были определены следующие задачи:

1. Проанализировать научную литературу по проблеме исследования.
2. Определить основные требования к структуре проектирования контрольно-оценочных средств.
3. Определить особенности педагогической деятельности в учебных организациях.
4. Разработать и апробировать контрольно-оценочные средства

качества знаний по теме исследования как систему контроля качества знаний студентов.

Теоретико – методологическая основа исследования: современные теории системы организации контроля в педагогической деятельности П.С. Гершунского, В.И. Зверевой, Ю.А. Конаржевского, М.И. Кондакова, В.С. Лазарева, С.Г. Молчанова, А.Я. Наина, М.М. Поташника, Г.Н. Серикова, В.П. Симонова, В.С. Татьянченко, П.И. Третьякова, П.В. Худоминского и других;

Теоретические исследования метода тестирования в педагогическом контроле Ю.К. Бабанского, Р.А. Инне, С.А. Репина, Г.Н. Серикова и других; изучение системы оценивания качества учебных достижений отмечалось в трудах А.Ф. Гусева, В.Я. Зинченко, Р.Я. Касимова, А.В. Левин, В.И. Огорелков, А.Ф. Сафонов, Ю.А. Афанасьев, В.П. Беспалько, Н.К. Гайдай, М.Т. Громова и др.

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы были использованы следующие методы исследования:

- теоретические: ретроспективный анализ, систематизация, классификация, моделирование, обобщение и сравнение;
- эмпирические: изучение и осмысление опыта педагогической деятельности, педагогический эксперимент, включающий анкетирование.

Опытно – экспериментальная база исследования: в ГБПОУ «Челябинский государственный автомобильный колледж»

Практическая значимость заключается в том, что выводы и результаты дипломной работы могут быть использованы в учебном процессе профессиональных образовательных учреждений.

Структура и объем работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, приложения. Работа включает таблицы, диаграммы.

Глава 1. Теоретико – методические аспекты применения контрольно-оценочных средств в профессиональной образовательной организации

1.1. Сущность контрольно-оценочных средств в процессе обучения

Формирование контрольно-оценочных средств в соответствии с требованиями компетентного подхода проводится на основе:

- использования методов контроля, помогающих формировать самооценку студента и нацеленных на рефлексию познавательной деятельности;

- использование методов групповых и взаимных оценок (рецензирование студентами работ друг друга;

- оппонирование студентами проектов, дипломных, исследовательских работ и др.; экспертные оценки группами, состоящими из студентов, преподавателей и работодателей и т.п.);

- перехода от оценки только результатов обучения к систематическому контролю, включая пооперационный (контроль для обучения);

- создания условий максимального приближения системы оценивания к условиям будущей профессиональной практики (например, использование ситуационных заданий на основе контекстного обучения, что обеспечивает интегрированную оценку нескольких характеристик одновременно);

- отслеживания и фиксации формирования личностных качеств (необходимо предусматривать оценку способности к творческой деятельности, способствующей подготовке выпускника, готового вести поиск решения новых задач);

- переноса акцента в контроле с того, что не «знают» на оценку того, что «знают», умеют, способны продемонстрировать;

- внешней оценки, что обеспечивает использование общепризнанных критериев, показателей качества образования (возрастание роли независимого экспертного оценивания, в том числе потенциальными работодателями и профессиональными сообществами);

- повышения объективности результатов оценивания при применении качественных стандартизированных инструментов;

- применения программных средств, позволяющих проводить адаптивный контроль, своевременную индивидуальную коррекцию обучения, а также хранить и обрабатывать информацию по всем оценочным мероприятиям.

Контрольно-оценочные средства должны формироваться на основе ключевых принципов оценивания:

- валидность (объекты и содержание оценивания должны соответствовать поставленным целям и функциям контроля и обучения);

- надежность (нацеленность используемых методов и средств на объективность оценивания);

- эффективность (оптимальность выбора для конкретных условий использования целей, методов и средств контроля).

Контрольно-оценочные средства формируются для решения образовательных проблем:

- контроль и управление образовательным процессом всеми участниками;

- контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей образовательных программ, определенных в виде набора компетенций выпускников;

- достижение такого уровня контроля и управления качеством образования, который бы обеспечил беспрепятственное признание квалификаций выпускников российскими и зарубежными работодателями, а также мировыми образовательными системами.

В соответствии с требованиями ФГОС СПО организация создает контрольно-оценочные средства для проведения входного и текущего оценивания, промежуточной и итоговой аттестации с целью установления соответствия учебных достижений обучающихся требованиям соответствующих образовательных программ. Функции различных контрольно-оценочных средств:

А) Контрольно-оценочные средства входного оценивания используется для фиксирования начального уровня подготовленности обучающихся и построения индивидуальных траекторий обучения. В условиях личностно-ориентированной образовательной среды результаты входного оценивания студента используются как начальные значения в индивидуальном профиле академической успешности студента. Входное оценивание может осуществляться в форме самооценивания.

Б) Контрольно-оценочные средства текущего контроля используется для оперативного и регулярного управления учебной деятельностью (в том числе самостоятельной) студентов. В условиях рейтинговой системы контроля результаты текущего оценивания студента используются как показатель его текущего рейтинга.

В) Контрольно-оценочные средства промежуточной (семестровой) аттестации обучающихся по модулю (дисциплине) предназначен для оценки степени достижения запланированных результатов обучения по завершению изучения модуля/ дисциплины в установленной учебным планом форме: зачет, дифференцированный зачет, экзамен, курсовой проект, курсовая работа, отчет по практике.

Г) Контрольно-оценочные средства итоговой аттестации используется для проведения государственного экзамена, выполнения выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) и оценки качества ООП. В ходе итоговой государственной аттестации оценивается степень соответствия сформированных компетенций

выпускников требованиям ООП соответствующего направления. Итоговая государственная аттестация должна рассматриваться как демонстрация выпускником способностей и возможностей в профессиональной деятельности. Контрольно-оценочные средства предназначены для использования обучающимися, вузом, сторонними организациями для оценивания результативности и качества учебного процесса, образовательных программ, степени их адекватности условиям будущей профессиональной деятельности.

1.2 Разработка и экспертиза контрольно-оценочных средств

Согласно нормативно-методическим документам, связанным с введением ФГОС, предполагается следующая процедура создания контрольно-оценочных средств.

Предварительный этап связан с планированием контролирующих мероприятий. Для каждого из них разработчик контрольно-оценочных средств должен ответить на вопросы:

1. Что оценивать/ какие результаты обучения и его составляющие?
2. Как обеспечить оценивание этих объектов контроля/ какие способы деятельности будут наиболее оптимальны для оценивания именно этих объектов контроля?
3. Какие средства необходимы для осуществления этой деятельности при оценке данных объектов?

План оценивания целесообразно структурировать в форме матрицы, в которой каждому объекту контроля (результату обучения или его составляющему) будут поставлены в соответствие: содержание обучения, метод оценивания и учебные задания. Формирование структурной матрицы формирования и оценивания результатов обучения (кодификатора) предполагает выполнение перечисленных ниже действий.

- 1) На основе требований ФГОС, заявленных целей ООП и

академических свобод вуза, в ООП устанавливается полный состав требований к выпускнику в форме планируемых результатов обучения и списка формируемых компетенций. В структуре ООП содержится матрица, в которой соотнесен перечень требований к выпускнику с массивом основных образовательных модулей/ дисциплин. Причем, каждый модуль может быть достаточным для формирования соответствующей способности, а может иметь статус необходимого, т.е. формирующего данную способность только в совокупности с другими модулями. При последовательном или параллельном изучении дисциплин, формирующих одинаковые результаты обучения ООП, необходимо учесть уровень развития компетенций и составляющих результатов обучения.

Для каждого результата обучения или его составляющего, которые имеют определенные коды в ООП, определяются поведенческие индикаторы.

Основная разница между результатами обучения и индикаторами заключается в том, что результаты обучения представляют общую информацию и непосредственно неизмеримы, в то время как индикаторы отражают однозначно опознаваемую деятельность обучаемого, поддающуюся измерению.

Поведенческие индикаторы достижения результатов обучения (объекты оценивания):

- являются фокусом оценивания каждого результата обучения и определяют конкретные действия, которые студенты смогут продемонстрировать в результате обучения (стандарты эффективного/желательного поведения);

- устанавливают минимальный уровень для оценивания;

- позволяют описать желательное поведение/режим работы студентов и уменьшить неясность, связанную с демонстрацией ожидаемых способностей.

Контрольно-оценочные средства могут разрабатываться коллективом авторов по поручению заведующего кафедрой. Если одна и та же дисциплина с одинаковыми требованиями к результатам обучения преподается на различных кафедрах, то возможно создание единого контрольно-оценочного средства. В этом случае мотивированное заключение принимается всеми кафедрами, преподающими эту дисциплину, совместно.

Ответственность за создание контрольно-оценочного средства итоговой аттестации и координацию действий кафедр по разработке материалов фонда возлагается на заместителя директора института по УР и руководителя ООП.

Контрольно-оценочные средства текущего контроля должен пройти внутреннюю экспертизу, контрольно-оценочные средства для аттестации - внутреннюю и внешнюю. После прохождения экспертизы принимается решение об утверждении контрольно-оценочного средства. Для текущего контроля - на заседании кафедры, для промежуточной аттестации – на заседании методической комиссии института, для итоговой аттестации – на заседании научно-методического совета организация.

При разработке, экспертизе и утверждении контрольно-оценочного средства должно быть обеспечено соответствие его содержания результатам обучения и задачам будущей профессиональной деятельности согласно:

- ФГОС СПО по соответствующему направлению подготовки (специальности);
- ООП и учебному плану (направлению подготовки);
- рабочей программе дисциплины, реализуемой по ФГОС СПО;
- образовательным технологиям, используемым в учебном процессе;
- современным научным представлениям, достижениям науки, техники, технологии и культуре.

Критериями качества при экспертизе контрольно-оценочного средства являются:

- диагностичность целей контроля; соответствие результатов обучения;
- качество предлагаемых критериев, показателей, индикаторов оценивания;
- полнота и системная организация оценочных материалов, наличие уровней трудности, сложности, адаптивные механизмы предъявления, вариативность, обеспечение контроля междисциплинарных связей;
- стимулирование познавательной активности (разнообразие форм заданий, контекстные задания, релевантное и интегрированное оценивание, рефлексия, взаимооценка);
- формирование навыков само- и взаимооценивания;
- использование современных принципов контроля (компетентностный подход, объективность, внешняя оценка, автоматизация процедур и т.п.);
- надежность и валидность результатов контроля;
- данные апробации, качественные показатели заданий, соответствие разрабатываемых материалов целям контроля.
- объем, полнота охвата и оригинальность материалов, в т.ч. результаты собственных научных исследований и т. д.
- постановка проблемных и перспективных вопросов развития конкретной научной дисциплины.

1.3. Основные формы, методы контроля качества обучения в учебных заведениях

Контроль знаний и умений студентов — один из важнейших элементов учебного процесса. От его правильной организации во многом зависит эффективность управления учебно — воспитательным процессом

и качество подготовки специалиста. Обучение по всем формам не может быть полноценным без регулярной и объективной информации о том, как усваивается студентами материал, как они применяют полученные преподавателями и студентами устанавливается «обратная связь», которая позволяет оценивать динамику усвоения учебного материала, действительный уровень владения системой знаний, умений, навыков на основе их анализа вносить соответствующие коррективы в организацию учебного процесса [17].

Контроль знаний и умений студентов выполняет в процессе обучения проверочную, обучающую, развивающую, воспитательную и методические функции, наиболее важная и специфическая — проверочная функция.

Показатели контроля служат главным основанием для суждения о результатах обучения. Это важно для решения таких вопросов, как перевод на следующий курс, выдача диплома. Данные контроля констатируют не только результаты и оценку учебной деятельности отдельных студентов и преподавателей, но и состояние учебно — воспитательной работы всего учебного заведения, подсказывают меры, необходимые для ее совершенствования.

Учебные планы и программы средних специальных учебных заведений предусматривают следующие формы организации контроля знаний и умений студентов: обязательные контрольные работы, зачеты, квалификационные испытания, защиту курсовых и дипломных проектов (работ), семестровые и переводные, а также государственные экзамены.

Заключительным этапом цикла педагогического процесса является контроль знаний учащихся. Он является составной частью процесса обучения и призван установить степень достижения целей обучения, проверить, на каком уровне сформированы знания, умения учеников, в том числе умения решать проблемы, выполнять практические задачи.

В общепринятом понимании контроль означает проверку, систематический учет, а также наблюдение, осуществляемое с целью проверки.

Методы контроля — это способы деятельности преподавателя и студентов, в ходе которых выявляются усвоение учебного материала и овладение студентами требуемыми знаниями, умениями и навыками.

В средних специальных учебных заведениях основными методами контроля знаний, умений и навыков студентов являются: устный опрос, письменная и практическая проверки, стандартизированный контроль.

Общее значение этих методов заключается в том, чтобы наилучшим образом обеспечить своевременную и всестороннюю обратную связь между студентами и преподавателями, на основании которой устанавливается, как студенты воспринимают и усваивают учебный материал.

Цели контроля определяют выбор методов, при этом следует учитывать, что названные методы могут применяться во всех видах контроля. Необходимо помнить, что только комплексное их применение позволяет регулярно и объективно выявлять динамику формирования системы знаний и умений студентов.

Устный опрос — наиболее распространенный метод контроля знаний студентов. При устном контроле устанавливается непосредственный контакт между преподавателем и студентом, в процессе которого преподаватель получает широкие возможности для изучения индивидуальных особенностей усвоения студентами учебного материала.

Различают фронтальный, индивидуальный и комбинированный опрос.

Фронтальный опрос проводится в форме беседы преподавателя с группой.

Он органически сочетается с повторением пройденного, являясь

средством для закрепления знаний и умений. Его достоинство в том, что активную умственную работу можно вовлечь всех студентов группы. Для этого вопросы должны допускать краткую форму ответа, быть лаконичными, логически взаимосвязанными друг с другом, даны в такой последовательности, чтобы ответы студентов в совокупности могли раскрыть содержание раздела, темы. С помощью фронтального опроса преподаватель имеет возможность проверить выполнение студентами домашнего задания, выяснить готовность группы к изучению нового материала, определить усвоение основных понятий, понимание нового учебного материала, который был только что разобран на занятии.

Индивидуальный опрос предполагает обстоятельные, связные ответы студентов на вопрос, относящийся к изучаемому учебному материалу, поэтому он служит важным учебным средством развития речи, памяти, мышления студентов. Чтобы сделать такую проверку более глубокой, необходимо ставить перед студентами вопросы, требующие развернутого ответа.

Письменная проверка наряду с устной является важнейшим методом контроля знаний, умений и навыков студентов. Однородность работ, выполняемых студентами, позволяет предъявлять ко всем одинаковые требования, попытаться объективностью оценки результатов обучения.

Применение этого метода дает возможность в наиболее короткий срок одновременно проверить усвоение учебного материала всеми студентами группы, определить направления для индивидуальной работы с каждым.

Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе (выполнение домашних заданий).

В контрольно – оценочной деятельности педагога крайне важны особая внимательность и справедливость.

Процесс составления педагогических тестов является исключительно ответственным и трудоемким делом. Так как тесты являются основой контроля, диагностики в управлении процессом обучения, то становятся понятными исключительно высокие требования к содержанию и форме тестов. Тест должен быть валидным, прежде всего, с точки зрения поставленных перед ним целей измерения [30].

Анализируя теоретические исследования отечественных и зарубежных ученых, а также практику массового тестирования, можно утверждать, что педагогические тесты, отвечающие высоким критериям качества, обладают несомненными преимуществами перед традиционными субъективными формами контроля качества знаний студентов. Надежный и валидный педагогический тест полностью отвечает требованиям к технологии контроля знаний, умений навыков студентов на всех этапах обучения.

При формулировке тестовых заданий для всех видов тестов следует предусмотреть возможность получения в ответах студентов исчерпывающей информации как об уровне приобретенных и усвоенных знаний, так и об умении оперировать ими, об овладении логическими приемами мышления (анализа и синтеза, доказательства, аналогий и противопоставления, индукции и дедукции и др.).

Тестовый контроль, осуществляемый преподавателем, в сочетании с другими формами контроля и самоконтролем дает возможность каждому студенту видеть результаты учения и принимать меры к устранению обнаруженных недостатков.

Объективный, надежный и валидный тестовый контроль имеет важное образовательное и развивающее значение, способствуя всестороннему изучению программы, расширению, углублению и совершенствованию знаний, умений и навыков, развитию познавательных интересов студентов.

Каждый студент вынужден активно, мотивированно участвовать в процессе тестового контроля, так как технология научно – организованного педагогического теста не допускает невнимательного отношения испытуемых к выполнению заданий.

Объективный тестовый контроль в процессе обучения характеризуется также большим воспитательным значением, так как он повышает ответственность за выполняемую работу не только студентов, но и преподавателя, приучает студентов к систематическому труду и аккуратности в выполнении учебных заданий, формирует у них положительные нравственные качества и создает здоровое общественное мнение.

Комплексное использование тестовых и не тестовых форм контроля над учебной деятельностью студентов, в конечном счете, направлено на повышение качества обучения [5].

К преимуществам тестовой системы контроля качества знаний относятся:

1. Индивидуальный характер контроля, возможность осуществления контроля над работой каждого студента, за его личной учебной деятельностью.

2. Возможность регулярного систематического проведения тестового контроля на всех этапах процесса обучения.

3. Возможность сочетания ее с другими традиционными формами педагогического контроля.

4. Всесторонность, заключающаяся в том, что тест может охватывать все разделы учебной программы, обеспечивать полную проверку теоретических знаний, интеллектуальных и практических умений и навыков студентов.

5. Объективность тестового контроля, исключая субъективные (часто ошибочные) оценочные суждения и выводы

преподавателя, основанные на недостаточном изучении уровня подготовки студентов или предвзятом отношении к некоторым из них.

6. Возможность проведения традиционного (бланкового) и компьютеризованного (в локальной сети) тестирования.

7. Возможность применения современной технологии компьютерно– адаптивного тестирования.

8. Возможность массового широкомасштабного стандартизованного тестирования путем распечатки и тиражирования параллельных форм (вариантов) теста и доставки его в различные учебные заведения.

9. Учет индивидуальных особенностей специфической выборки испытуемых, требующий применения в соответствии с этими особенностями различной методики разработки теста и тестовых заданий.

10. Единство требований ко всем испытуемым, вне зависимости от их прошлых учебных достижений.

11. Стандартизованность тестового контроля, возможность разработки единого теста для различных учебных заведений на основе требований ГОС СПО.

12. Дифференцированность шкалы тестовых баллов, позволяющей в широком диапазоне ранжировать уровень учебных достижений студентов.

13. Высокая надежность тестового контроля, позволяющая говорить о полноценном педагогическом измерении уровня обученности.

14. Высокая содержательная валидность тестового контроля, основанная на включении всех дидактических единиц программы обучения в задания теста.

15. Высокая прогностическая валидность вступительных тестовых испытаний, позволяющая предвидеть успехи студентов в будущем.

16. Высокая критериальная (текущая) валидность итоговых аттестационных тестов.

17. Эффективность педагогического теста, позволяющая проводить контроль любой выборки испытуемых, за короткое время с минимальными затратами.

При правильной организации проведения тестирования и применение методов информационной безопасности можно исключить недобросовестное отношение некоторых студентов к выполнению письменных контрольных испытаний (списывание, использование подсказок, шпаргалок и т. п.).

На сегодняшний день метод тестирования является наиболее мощным, надежным и объективным при решении широкого спектра педагогических задач, вместе с тем наименее теоретически и практически разработанным в нашей стране.

Письменные работы по содержанию и форме в зависимости от дисциплины могут быть самыми разнообразными: диктанты (математические, химические, чертежные, технологические и др.), сочинения, ответы на вопросы, решение задач и примеров, составление тезисов, выполнение различных чертежей и схем, подготовка различных отчетов, рефератов. По продолжительности, письменные контрольные работы могут быть кратковременными (7-15 мин.), когда проверяется усвоение небольшой объема учебного материала, и более длительными, но не свыше одного академического часа (за исключением сочинений по литературе), последние проводятся, как правило, для рубежного контроля.

Самостоятельную работу можно проводить с целью текущего и периодического контроля. Диктанты (предметные и технические) широко используют для текущего контроля. С их помощью можно подготовить студентов к усвоению и применению нового материала, к формированию умений и навыков, провести обобщение изученного, проверить самостоятельность выполнения домашнего задания. Сочинения и рефераты целесообразны для повторения и обобщения учебного

материала. Они не только позволяют систематизировать знания студентов, проверить умение раскрыть тему, но и играют особую роль в формировании мировоззрения. В процессе подготовки сочинения и рефератов студент мобилизует и актуализирует имеющиеся знания, приобретает самостоятельно новые, необходимые для раскрытия темы, сопоставляет их со стороны со своим жизненным опытом, четко уясняет свою жизненную позицию.

Наряду с аудиторными письменными работами используют и домашние контрольные работы, над которыми студенты работают несколько дней (10-15), так как по содержанию они обычно охватывают большой раздел учебной программы. Выполнение их требует серьезной самостоятельной работы с книгой и другими материалами.

Практическая проверка занимает особое место в системе контроля.

Этот метод используют при изучении общеобразовательных и общетехнических дисциплин, но наиболее широко — специальных дисциплин, на лабораторных и практических занятиях, при выполнении курсовых и дипломных проектов, при прохождении производственной практики.

Широкое применение для контроля находят профессиональные задачи (технологические, диагностические, экономические, педагогические и др.), деловые игры, подобранные в соответствии с требованиями квалифицированной характеристики специалиста. Они позволяют наиболее объективно определить уровень готовности студента к практической деятельности, понимание таких важнейших интеллектуальных умений, как анализ и синтез, обобщение, сравнение, перенос знаний, использование знаний и нестандартных условиях.

В последнее время стали применять такие методы, как самоконтроль и взаимопроверка. Самоконтроль активизирует познавательную деятельность студента, воспитывает сознательное отношение к проверке,

способствует выработке умений находить и исправлять ошибки. Все это необходимо для формирования навыков самообразования. Перед самостоятельной работой студенты получают инструкцию о выполнении работы и ключ для самопроверки. Инструкция должна показать студентам, какие знания и умения контролируются, а ключ содержит правильные ответы, по которым студенты сверяют результаты работы и вносят необходимые исправления.

При этом студенты работают либо по обучающим программам, либо правильные ответы проецируются на экран, либо записываются на доске. Для показа образца правильного ответа можно использовать магнитофон, диапроектор.

Зачет как итоговая форма контроля применяется главным образом в период производственной практики.

По результатам учебной, производственной технологической и производственной преддипломной практики студенты получают зачет с дифференцированной оценкой.

Для зачета студенты представляют дневник и отчет о производственной практике, заключение руководителя практики от предприятия; учитывается также личные наблюдения руководителя практики от учебного заведения за самостоятельной работой практикантов. В необходимых случаях с отдельными учащимися проводят собеседование по программе практики.

При выведении дифференцированного зачета учитывают степень выполнения студентами программы практики, качество приобретенных практических умений и навыков, сознательное и ответственное отношение к труду, участие в общественно — политической работе на предприятии, в организации, учреждении.

Ответ студента по результатам практики должен представлять собой не только описание выполненной работы, но и ее анализ с опорой на

пройденный материал, проработанную в период практики дополнительную и справочную литературу, на изучение работы передовиков производства. В отчете должны быть представлены и результаты выполнения индивидуального задания. Только такой отчет может служить основанием для определения приобретенных в период практики умений [21].

Зачет служит также одной из форм контроля за выполнением лабораторных и практических работ, предусмотренных учебными планами и программами. Зачет по лабораторным, графическим, расчетным и другим практическим работам проставляется по мере представления студентами преподавателю отчетов о выполненных лабораторных работах, переводах, рефератов, домашних заданий и т.д. Студентам, не выполнившим своевременно какую — либо из лабораторных и практических работ, преподаватель устанавливает индивидуальный срок ее выполнения. При наличии не зачтенных работ итоговую оценку успеваемости студенту по предмету за семестр не выставляют.

Квалификационные испытания предусматриваются только учебными планами по техническим специальностям. Основное назначение квалификационных испытаний заключается в проверке развития знаний, умений и навыков по одной из рабочих профессий, установленной учебным планом специальности. Проводятся квалификационные испытания после завершения учебной практики для получения рабочей профессии. В соответствии с Положением о производственной практики испытания проводят квалификационные комиссии базовых предприятий с участием представителей техникума.

При выборе пробных работ для квалификационных испытаний исходят из того, что в тарифно — квалификационных справочниках, к определенному разряду рабочей профессии. На выполнение пробных работ студентам дается время. В конце испытаний комиссия проверяет

соответствие выполненных практикантами пробных работ техническим условиям и норме времени, необходимой для ее изготовления.

После завершения практикантами пробных работ проводится устный опрос по экзаменационным билетам, составление с учетом требований квалификационной характеристики к знаниям и умениям рабочего соответствующего разряда.

В соответствии с Положением о передовых и семестровых экзаменах в дневных ССУЗ квалификационные испытания на получение рабочей профессии приравниваются к зачету.

В настоящее время в порядке эксперимента квалификационные испытания проводятся как итоговая форма контроля для определения подготовленности к работе. В ходе испытаний студенты решают профессиональные задачи будущей производственной деятельности.

Курсовое и дипломное проектирование наряду с обучающей функцией в учебном процессе и функцию контроля, является важнейшей формой проверки овладения студентами теоретическими знаниями, практическими умениями и навыками.

Дипломное проектирование, являясь завершающим этапом обучения и заключительной формой контроля, обеспечивает наиболее глубокую системную проверку подготовленности студентов к профессиональной деятельности. Защита дипломного проекта проходит на открытом заседании Государственной Аттестационной Комиссии. Центральное место в защите дипломного проекта занимает доклад студента, главное содержание которого должны составлять обоснование выбора решения производственной задачи, предусмотренной заданием на дипломное проектирование, и характеристика полученных результатов.

Семестровые и переводные экзамены являются ведущими, наиболее значительными формами организации контроля. В ходе их проводится итоговая проверка результатов учебной деятельности студентов по

изучению конкретной дисциплины, является уровень сформированности знаний и умений.

Государственные экзамены — заключительная форма контроля, направленная на комплексную проверку подготовки будущего специалиста к работе, на определение степени овладения знаниями, умениями и навыками в соответствии с характером профессиональной деятельности.

1.4 Способы оценивания и контроля знаний студентов

Методы контроля – это способы, с помощью которых определяется результативность учебно-познавательной деятельности обучаемых и педагогической работы педагога. В педагогической практике понятие «методом контроля» часто используют совместно с «формой», «типом», «видом» контроля/ оценивания/ проверки. Поэтому в таких случаях обычно используется более широкое понятие «способ контроля». Под способами контроля понимается совокупность таких компонентов как тип, вид, форма, средства контроля, с помощью которых организуется и осуществляется обратная связь между обучающимися и педагогами в учебном процессе.

В таблице 1 приводится классификация способов контроля. Выбор способа контроля зависит от цели, содержания оценивания и наличия ресурсов, обеспечивающих использование данного способа. Так, проверка сложных теоретических вопросов осуществляется обычно при индивидуальном опросе (семинар, коллоквиум). Фронтальный устный опрос планируется при проверке объемного, но не сложного учебного материала, насыщенного фактами. Фронтальный письменный опрос проводится, когда необходимо установить уровень усвоения всеми студентами одного-двух важных теоретических вопросов, служащих опорными при изучении нового материала. Контрольные письменные

работы предназначены, в основном, для получения объективированных точных оценок.

При выборе способа контроля учитываются следующие аксиом оценивания:

– Как правило, существует обратная взаимосвязь между качеством метода и его рациональностью.

– провести предварительную проверку, чтобы увидеть подходит ли метод для данной программы.

– использовать все методы, т.к. мы ограничены во времени и ресурсах.

Таблица 1–Классификация способов контроля

№ Компоненты контроля	Характеристика
1. Способ организации	традиционный; инновационный (рейтинг, портфолио, кейс-измерители, эссе и др.).
2. Этапы учебной деятельности	предварительный (входной, отборочный, исходный); текущий (пооперационный); промежуточный (тематический); итоговый (заключительный, аттестационный, контроль остаточных знаний).
3. Лицо, осуществляющее контроль	преподаватель; учащийся-напарник (взаимоконтроль); самоконтроль.
4. Массовость охвата	индивидуальный; групповой; фронтальный.
5. Метод контроля	письменный; устный; с использованием программных средств; практические работы; защита творческих работ; самоконтроль.
6. Форма занятий	на лекциях; на семинарах; на практических и лабораторных занятиях; на зачетах; на экзаменах; на коллоквиумах; домашнее задание.
7. Форма контроля	устный опрос (индивидуальный, фронтальный, собеседование, диспут); собеседование, диспут); контрольные письменные работы (диктант); тестирование; олимпиада; наблюдение (на производственной практике, оценка на рабочем месте); защита ИДЗ и творческих работ (ситуационные задания, реферат, статья, проект, ВКР, подбор задач, отчет и др.); защита портфолио; участие в деловых, ситуационных, имитационных играх

Оптимальный путь при формировании контрольно-оценочного средства заключается в сочетании традиционных и инновационных способов, видов и форм контроля. При этом традиционные средства должны быть переосмыслены в русле компетентностного подхода, а инновационные средства адаптированы для практического применения. Основными критериями отбора способов оценивания должны быть объективность, надежность, валидность или обеспечение достаточного доказательства достижения проверяемого результата обучения.

Студенты, родители, работодатели и общественность должны получить гарантию, что результаты оценивания являются объективными и надежными, поскольку эти результаты часто затрагивают личное, социально-экономическое развитие студента и его мобильность в обществе.

Валидность – это степень, с которой метод оценивания отражает или оценивает определенную характеристику или результат. Валидность включает три составляющие:

- определение того, что будет являться свидетельством (доказательством) достижения студентом оцениваемого результата;

- объективность подразумевает ясность и четкость процедуры оценивания. Она должна быть прозрачна и доступна студентам. Кроме того, должен быть разработан и обеспечен механизм апелляции и повторного оценивания.

- надежность в оценке подразумевает ее устойчивость. Устойчивость оценки имеет свое подтверждение на том же самом материале в тех же самых условиях или на подобном материале.

Надежность процедуры оценивания обеспечивается:

- компетентностью эксперта, проводящего процедуру оценивания в своей предметной области и области педагогических измерений;

- квалификацией экспертов для проведения оценивания;

Разработка методики оценивания зависит от этапа обучения, которые определяют цели проводимых процедур. Основными видами контроля результатов обучения, принятыми в педагогической практике, являются:

Диагностический контроль является необходимой предпосылкой для успешного планирования и руководства учебным процессом. Назначение диагностического контроля состоит в установлении исходного уровня разных сторон личности обучающегося и, прежде всего, потенциала для будущей деятельности (способность как возможность) и результатов предшествующего научения – состояние готовности к выполнению новой учебной деятельности (способность как готовность).

Если целью контроля является выявление пробелов в знаниях и причины пробелов, используется экспресс-диагностика на основе заданий с выбором одного правильного ответа из 2-3. Точность измерения в таком случае менее важна по сравнению с оперативностью получения обобщенных результатов по группе.

Текущий контроль – основной вид систематической проверки знаний, умений, навыков студентов. Его задача – оперативное и регулярное управление учебной деятельностью студентов на основе обратной связи и корректировка. Он позволяет получать первичную информацию о ходе и качестве усвоения учебного материала, а также стимулировать регулярную целенаправленную работу студентов.

Текущий контроль призван выполнять также прогностическую и диагностическую функцию. Учебный процесс организуется не только ради получения правильных ответов от обучающихся, а в основном для обучения их тем познавательным действиям, которые ведут к этим ответам.

Следовательно, возникает необходимость контролировать содержание формируемых действий.

Каждое действие состоит из тех или иных операций.

Пооперационный контроль важен и потому, что дает возможность точно фиксировать допущенные ошибки, тут же исправлять их и успешно продолжать дальнейшее выполнение действия. При контроле лишь за правильностью конечного результата действия – коррекция затруднена.

Частота контроля зависит от этапа усвоения, больше того, она должна меняться внутри отдельных этапов. Контроль может осуществляться не только преподавателем, но и обучающимся, на разных этапах учебного процесса студент контролирует себя в разной форме: внешний контроль постепенно заменяется контролем внутренним. Другими словами, на начальных этапах становления деятельности обратную связь осуществляет обучающий, а на завершающих этапах – сам обучаемый. В последнем случае имеет место самоконтроль.

Итоги этого контроля «уровневой оценке» не подлежат. Наиболее подходящая оценка – зачет/незачет. Отметка должна сопровождаться оценочным суждением, из которого были бы ясно видны достоинства ответа, работы студента или их недостатки. Если же ответ окажется слабым, и будет заслуживать неудовлетворительной оценки, то целесообразно применить метод отсроченной отметки, т.е. неудовлетворительную отметку не выставлять, а ограничиться оценочным суждением или тактичным внушением. Пока результаты контроля не оценены, студенту предоставляется возможность улучшить качество своего учебного труда.

В ходе текущего контроля проводится оценивание результатов усвоения отдельных модулей/ тем. Некоторые педагоги выделяют такой вид контроля как отдельный вид – промежуточный или рубежный. Рубежный контроль позволяет определять качество изучения и усвоения студентами учебного материала по разделам, темам, модулям (логически завершенной части учебного материала) в соответствии с требованиями

программы, выявить взаимосвязь с другими разделами и предметами.

Итоговый контроль заключается в объективном выявлении результатов обучения, которые позволяют определить степень соответствия действительных результатов обучения и запланированных в программе.

Направлен на проверку конечных результатов обучения, выявление степени усвоения студентами системы знаний, умений и навыков, полученных в результате изучения отдельного предмета.

Основными формами итогового контроля в вузе являются зачеты и экзамены, которые в свою очередь могут проводиться с использованием разнообразных методов (итоговая контрольная работа, тестирование, устный индивидуальный опрос).

Итоговый контроль – это интегрирующий контроль и именно он позволяет судить об общих достижениях учащихся. При подготовке к нему происходит более углубленное обобщение и систематизация усвоенного материала, что позволяет поднять знания на новый уровень. При систематизации и обобщении знаний и умений учащихся проявляется в большей степени и развивающий эффект обучения, поскольку на этом этапе особенно интенсивно формируются интеллектуальные умения и навыки.

Выводы по первой главе

В существующих условиях современному человеку необходимо обладать высоким профессионализмом, а так же иметь достаточный интеллект, чтобы принимать правильные решения в различных жизненных ситуациях, в усложнившихся социально – экономических процессах, в разрастающихся информационных потоках. Все это обуславливает высокие требования к выпускникам образовательных учреждений.

Важнейшим показателем качества образования является объективная оценка учебных достижений учащихся. Этот показатель важен как для всей системы образования, так и для каждого отдельного ученика.

В настоящее время в ряду современных подходов к средствам контроля, аттестации, самообразования и саморазвития учащихся уделяется значительное внимание. Это связано с тем, что одним из направлений совершенствования системы педагогического контроля является разработка контрольно-оценочных средств.

Контрольно-оценочные средства контроля знаний, при использовании которого можно с заданной точностью определить надежность и валидность проводимых измерений.

Глава 2. Разработка и реализация контрольно-оценочных средств в ГБПОУ «Челябинский государственный автомобильный колледж»

2.1 Основные требования к структуре и содержанию контрольно-оценочных средств в ГБПОУ «Челябинский государственный автомобильный колледж»

В состав ООП каждого направления входит контрольно-оценочное средство итоговой аттестации.

Контрольно-оценочные средства входного и текущего оценивания и промежуточной аттестации модулей (дисциплин, практик) – составные части рабочей программы дисциплины.

Структура контрольно-оценочного средства как оценочной системы:

А) Структурированный перечень объектов оценивания (кодификатор/структурной матрицы формирования и оценивания результатов обучения) должен основываться на результатах обучения, которые определяются согласно таблице 2.

Таблица 2–Объекты оценивания для разных видов

Вид контрольно-оценочного средства	Исходные требования к уровню усвоения	Объект оценивания	Вид контроля для разработки кодификатора
Итоговая аттестация	ФГОС, ООП	Результаты обучения ООП	Промежуточная аттестация по модулям (дисциплинам), в том числе курсовой проект, курсовая работа, ГЭ, ВКР, Внешняя оценка.
Промежуточная аттестация	Рабочая программа модуля дисциплины	Обобщенные результаты обучения по модулю (дисциплине)	Конферец -недели: семестровые испытания (зачет, экзамен, дифференцированный зачет, курсовые проекты)
Текущий контроль	Рабочая программа модуля дисциплины	Конкретизированные результаты обучения по модулю (дисциплине) учебные достижения	Все виды контроля. используемые В ходе освоения модуля

Входной контроль (по усвоению преподавателя)	Рабочая программа модуля дисциплины	Конкретизированные результаты обучения достижения по модулю (дисциплине) с пререквизитами	Виды контроля не требующих больших временных ресурсов, возможность самооценки
--	-------------------------------------	---	---

В кодификаторах текущего оценивания и промежуточной аттестации формулируются поведенческие индикаторы, исходя из обобщенных результатов обучения по модулю/ дисциплине, на основе таксономии Б.Блума или SOLO-таксономии. В кодификаторах данных типов оцениваемые результаты обучения соотносятся с индикаторами, видом учебных заданий, методом контроля. Можно рекомендовать ввести в структуру кодификаторов дидактическую единицу содержания модуля (дисциплины) и срок проведения оценочной процедуры.

Итоговая аттестация проводится на основе требований ФГОС ВПО и ООП, которые требуется продифференцировать по формам контроля: государственный экзамен, выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация), оценка качества ООП. В кодификаторе итоговой аттестации оцениваемые результаты обучения соотносятся как минимум с модулями (дисциплинами), способом контроля, сроком проведения оценочной процедуры, а также указываются ответственные лица за сбор и хранение информации. Примерная форма кодификатора в табл. 3.

Таблица 3– Форма кодификатора итоговой аттестации

Результаты освоения ООП	Модули (дисциплины). формирующие РО	Средства способ оценивания	Сроки оценивания	Ожидаемое использование результатов	Ответственный
-------------------------	-------------------------------------	----------------------------	------------------	-------------------------------------	---------------

Б) База учебных заданий должна формироваться и структурироваться на основе кодификатора для определенного этапа контроля и оценочных процедур. В базу заданий включаются как стандартизированные оценочные средства (анкеты, опросники, тесты),

типовые задания (задачи, ситуационные задания и др.), так и творческие задания (кейс-задания, описание проблемных ситуаций, сценариев деловых игр, исследовательские, конструкторские и др. задания) с обязательными критериями оценок.

В) Методическое оснащение оценочных процедур отражает основные сведения о каждом контролирующем мероприятии, определяет процедуру контроля и критерии оценки результатов обучения/ их составляющих, соответствующие требованиям к результатам освоения ООП.

Методическое оснащение включает спецификацию отдельного контролирующего мероприятия/ оценочной процедуры и включает материалы, описывающие условия проведения оценочных процедур, характеристику используемого инструментария и методов, инструкции для участников и др. К методическому оснащению относят документы, регламентирующие подготовку, проведение, анализ и интерпретацию результатов. В спецификации оценочной процедуры отражаются оцениваемые результаты обучения, используемые методы и приемы контроля, структура выполняемых учебных заданий, регламент процедуры (время, нормативный срок, технические и эргономические условия проведения и др.). Обязательными элементами спецификации являются критерии оценивания, представленные в форме оценочных шкал; пороговые значения для оценки заданий, как в целом, так и каждого в отдельности.

В контрольно-оценочное средство текущего контроля входят:

- структурная матрица (кодификатор);
- рейтинг-план дисциплины/ модуля;
- структурированная база контрольных учебных заданий;
- спецификации контролируемых мероприятий текущего оценивания;

–методические материалы, определяющие процедуру контроля и критерии оценивания, методы интерпретации результатов.

В контрольно-оценочное средство промежуточной аттестации в форме зачета (по дисциплине, курсовая работа/ проект, практика, УИРС/ НИРС):

–недель/ КР/ КП, практики, УИРС/НИРС;

–задания для конференц-недель и др.;

–указания для студентов, содержащие план-график и требования по выполнению заданий, критерии оценивания, спецификацию контролируемых мероприятий, перечень необходимых образовательных ресурсов.

Контрольно-оценочные средства промежуточной аттестации в форме экзамена должен состоять как минимум из:

–кодификатора;

–спецификации экзамена;

–базы заданий, предназначенных для предъявления студенту на экзамене;

–методических материалов, определяющих процедуру проведения экзамена: программы экзамена, сценария, критериев оценки ответов, методов интерпретации результатов. Конкретный перечень методических материалов зависит от используемых методов контроля контрольно-оценочного средства итоговой аттестации включает фонды оценочных средств государственного экзамена, выпускной квалификационной работы/ дипломной работы/ магистерской диссертации (далее ВКР) и фонд оценочных средств качества ООП.

В контрольно-оценочное средство государственного междисциплинарного экзамена входят:

–кодификатор;

–спецификация междисциплинарного экзамена;

–совокупность заданий, предназначенных для предъявления студенту (выпускнику) на экзамене;

–методические материалы, определяющие процедуру проведения экзамена и критерии оценивания, методы интерпретации результатов.

Спецификация междисциплинарного экзамена разрабатывается группой экспертов, утверждается директором института и доводится до сведения студентов не позднее, чем за три месяца до проведения экзамена.

Форма экзамена (письменный, устный или др.) выбирается выпускающей кафедрой.

В контрольно-оценочное средство ВКР входят:

–спецификация, определяющая объекты оценивания, процедуру выполнения и защиты выпускной квалификационной работы/дипломного проекта/диссертации;

–требования к выпускной квалификационной работе/дипломному проекту/диссертации;

–методические рекомендации по организации выполнения выпускной квалификационной работы/дипломного проекта/диссертации;

–методические указания по написанию выпускной квалификационной работы/дипломного проекта/диссертации;

–методические материалы, определяющие процедуру защиты выпускной квалификационной работы/дипломного проекта/диссертации;

–методические материалы, определяющие процедуру защиты и критерии оценивания ВКР;

–форма отзыва на выпускную квалификационную работу/дипломный проект/диссертацию;

–форма рецензии на выпускную квалификационную работу/дипломный проект/диссертацию. Контрольно-оценочное средство качества ООП банки статистической информации;

–программы мониторинговых исследований и пр.

–опросные листы/ анкеты студентов, выпускников предыдущих лет для получения оценки качества полученной подготовки;

–опросные листы и механизмы проведения и обработки материалов для работодателей, внешней оценки уровня подготовки выпускников.

Для каждого контрольно-оценочного средства следует предусмотреть наличие рекомендаций по обновлению и усовершенствованию (периодичность, степень обновления, порядок изменения оценочных процедур, методов, технологий, показателей, критериев и др.).

Контрольно-оценочное средство при оформлении должен начинаться в порядке следования с титульного листа, предисловия, паспорта. Далее следуют разделы: кодификатор, база заданий, методическое оснащение.

Отметка об утверждении и экспертном заключении вносится в предисловие.

Подписи должностных лиц (зав. кафедрой, директор института, председатель методической комиссии, председатель экспертной комиссии) свидетельствуют о принятии каждым из них персональной ответственности о гарантии ФОС установленным требованиям. Утверждающая подпись должностного лица придает ФОС характер нормативного документа университета.

Подлинник контрольно-оценочного средства в печатном варианте хранится на кафедре (учебном отделе института в случае контрольно-оценочного средства итоговой аттестации), разработавшей рабочую программу (ООП) в составе учебно-методических комплексов дисциплин.

Авторы-разработчики контрольно-оценочного средства имеют право на публикацию материалов в виде методических указаний. Демоверсии отдельных материалов

контрольно-оценочного средства могут предоставляться студентам в

открытом доступе. Срок действия контрольно-оценочного средства устанавливается авторами-разработчиками на период не более 5 лет и может быть продлен соответствующими решениями, что отражается в предисловии.

2.2 Апробация системы контроля знаний студентов в процессе преподавания дисциплины «Устройство автомобилей»

При разработке базы контрольных заданий следует руководствоваться критериями.

1. Значимость. Для контроля включают структурные, ключевые, наиболее важные элементы, без которых знания, умения и опыт становятся неполными.

2. Научная достоверность. Включается только то содержание учебной дисциплины, которое является объективно истинным и поддается некоторой рациональной аргументации.

3. Соответствие содержания контрольных заданий уровню современного состояния науки. Трудность заключена в опосредованной связи содержания контрольных заданий с уровнем развития науки и содержанием учебной дисциплины. Этот принцип вытекает из естественной необходимости готовить выпускников ООП и проверять их знания, умения, опыт не только на научно достоверном материале, но и по соответствующим современным представлениям.

4. Репрезентативность. В контрольные задания включаются не только значимые элементы содержания, но обращается внимание на полноту и их достаточность для контроля.

5. Комплексность и сбалансированность содержания контрольных заданий. Контрольные задания, разработанные для итогового контроля, не могут состоять из материалов только одной темы, даже если эта тема является самой ключевой в учебной дисциплине. Необходимы задания,

комплексно отображающие основные, если не все, темы курса. Важно сбалансировано отобразить в контрольных заданиях основной теоретический материал – понятия, законы и закономерности, гипотезы, факты, структурные компоненты теории – вместе с методами научной и практической деятельности, умениями эффективно решать типовые профессиональные задания.

б. Открытость и доступность. База контрольных заданий контрольно-оценочных средств или типичные задания должны быть доступны студентам и другим заинтересованным лицам.

1. ПАСПОРТ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ по специальности СПО Устройство автомобилей (базовой подготовки)

1.1. Область применения

Комплект контрольно – оценочных средств разработан на основе программы ПМ.01 «Устройство автомобилей» в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта для профессии 23.01.03 «Автомеханик», включает контрольно – оценочные средства по МДК 01.01. «Слесарное дело и технические измерения» и МДК 01.02. «Устройство, техническое обслуживание и ремонт автомобилей».

Комплект контрольно-оценочных средств позволяет оценивать:

- Освоение профессиональных компетенций (ПК), соответствующих виду профессиональной деятельности, и общих компетенций (ОК):
- Приобретение в ходе освоения профессионального модуля практического опыта (ОП)
- Освоение умений и усвоение знаний (У, З).

1.2. Система контроля и оценки освоения программы ПМ

1.2.1. Формы промежуточной аттестации при освоении профессионального модуля

Элементы модуля, профессиональный модуль	Формы промежуточной аттестации
МДК 01.01. «Слесарное дело и технические измерения»	Итоговое компьютерное тестирование
МДК 01.02. «Устройство, техническое обслуживание и ремонт автомобилей»	Итоговое компьютерное тестирование
УП	Дифференцированный зачет
ПП	Дифференцированный зачет
ПМ. 01 «Техническое обслуживание и ремонт автомобилей»	Экзамен (квалификационный)

1.2.2. Организация контроля и оценки освоения программы ПМ

Текущий контроль результатов освоения осуществляется в процессе изучения всех составляющих профессионального модуля.

При освоении ПМ.01 систематически оцениваются общие и профессиональные компетенции

Наименования разделов профессионального модуля*	Коды профессиональных компетенций	Коды общих компетенций
МДК 01.2. Устройство, техническое обслуживание и ремонт автомобилей.	ПК 1.1–1.4	ОК 1-6

Текущий контроль осуществляется в форме тестирования, выполнение практических работ.

Рубежный контроль осуществляется в форме тестирования. Промежуточный контроль по модулю ПМ.01. проводится в соответствии с рабочей программой в форме контрольной работы или тестирования.

Форма проведения итогового контроля по ПМ – компьютерное тестирование.

К итоговому компьютерному тестированию могут быть допущены студенты, выполнившие все практические, контрольные и домашние самостоятельные работы, предусмотренные рабочей программой по основным темам, и получившие положительные оценки.

Предметом оценки по учебной практике является освоение всего комплекса умений, приобретение первичного практического опыта. Контроль и оценка проводится на основе защиты отчета по практике.

Итоговый контроль освоения профессионального модуля ПМ 01 «Техническое обслуживание и ремонт автомобилей» осуществляется на экзамене (квалификационном).

Условием допуска к экзамену (квалификационному) является положительная аттестация по МДК, УП и ПП.

Условием положительной аттестации (вид профессиональной деятельности освоен) на экзамене (квалификационном) является положительная оценка освоения профессиональной компетенции по всем контролируемым показателям.

При отрицательном заключении принимается решение «вид профессиональной деятельности не освоен».

Полный комплект контрольно-оценочных средств представлены в приложении.

2.3 Анализ итогов опытно-практической работы

Для проверки гипотезы в учебный процесс мы внедрили в группу ПО –№ 30 по специальности «Технология ТО и ремонта автомобилей» разработанный нами комплект контрольно-оценочных средств по профессиональному модулю ПМ 06. «Устройство автомобилей».

Проверочный тест (фрагмент КОС)

Практическая работа №1 Неподвижная группа кривошипно-шатунного механизма двигателя

Задание 1.

1.Изучить назначение и устройство неподвижной группы деталей

кривошипно-шатунных механизмов двигателей

2. Рассмотреть и уметь объяснить:

2.1. Способы крепления крышек коренных подшипников коленчатого вала

2.2. Способы уплотнения гильз цилиндров в блоке цилиндров

3. Выписать основные параметры, характеризующие неподвижную группу деталей кривошипно-шатунных механизмов изучаемых двигателей:

3.1. Конструктивные особенности блок-картера V-образных двигателей

3.2. Способы повышения износостойкости гильз цилиндров

3.3. Материалы, применяемые при изготовлении деталей неподвижной группы

4. Составить отчет о работе в соответствии с пп.1 – 3.

Задание 2 Дать ответы на контрольные вопросы:

Каково назначение КШМ, какие основные детали входят в него?

Какие виды гильз цилиндров существуют? Как их устанавливают и уплотняют в блок-картере? Ответ пояснить схемой.

Чем различаются камеры сгорания дизелей и карбюраторных двигателей? Ответ пояснить схемами.

Практическая работа №2 Поршневая группа кривошипно-шатунного механизма двигателя

Задание 1

Изучить назначение и устройство поршневой группы деталей кривошипно-шатунных механизмов двигателей

2. Рассмотреть и уметь объяснить:

2.1. Насосное действие поршневых колец

2.2. Способы крепления поршневых пальцев

3. Выписать основные параметры, характеризующие поршневую

группу деталей кривошипно-шатунных механизмов изучаемых двигателей:

3.1. Конструктивные особенности поршней бензиновых и дизельных двигателей

3.2. Типы поршневых колец

4. Составить отчет о работе в соответствии с пп.1 – 3

Задание 2 Дать ответы на контрольные вопросы

В чем особенности конструкций поршней бензиновых двигателей и дизелей?

2. В чем особенности конструкций маслосъемных колец бензиновых двигателей и дизелей.

3. Каковы последствия повышенного износа цилиндров и поршневых колец?

4. Для чего на поршне нанесены метки?

Результаты теста оказались следующими: 7 человек получили оценку «4» и 13 человек – «3». В процентном соотношении: 35 % учащихся знают материал на «хорошо» и соответственно 65 % – на «удовлетворительно». Что подтверждает то, что уровень знаний у студентов невысокий.

После проведения тестирования, каждый студент данной группы получил КОС по профессиональному модулю ПМ 06. «Устройство автомобилей».

При выполнении заданий, студенты старались получить максимальный балл за каждое задание, чтобы в сумме получить высокую оценку.

Полученный результат составил итоговую оценку за заполненную рабочую тетрадь, что повлияло на оценку за весь профессиональный модуль.

После анализа результатов по выполненному КОСу, мы повторно провели тест, на проверку знаний.

Результат оказался следующим: 5 человек получили оценку «5», 11 человек – «4» и 4 человека получили оценку «3». В процентном соотношении: 25 % учащихся знают материал профессионального модуля на «отлично», 55 % учащихся усвоили материал на «хорошо» и 20 % – на «удовлетворительно».

На основании результатов заполненных рабочих тетрадей и результатов итогового теста, мы пришли к выводу, что эффективность обучения возросла, успеваемость студентов улучшилась. Для наглядности мы отобрали результаты в диаграмме, которая представлена ниже.

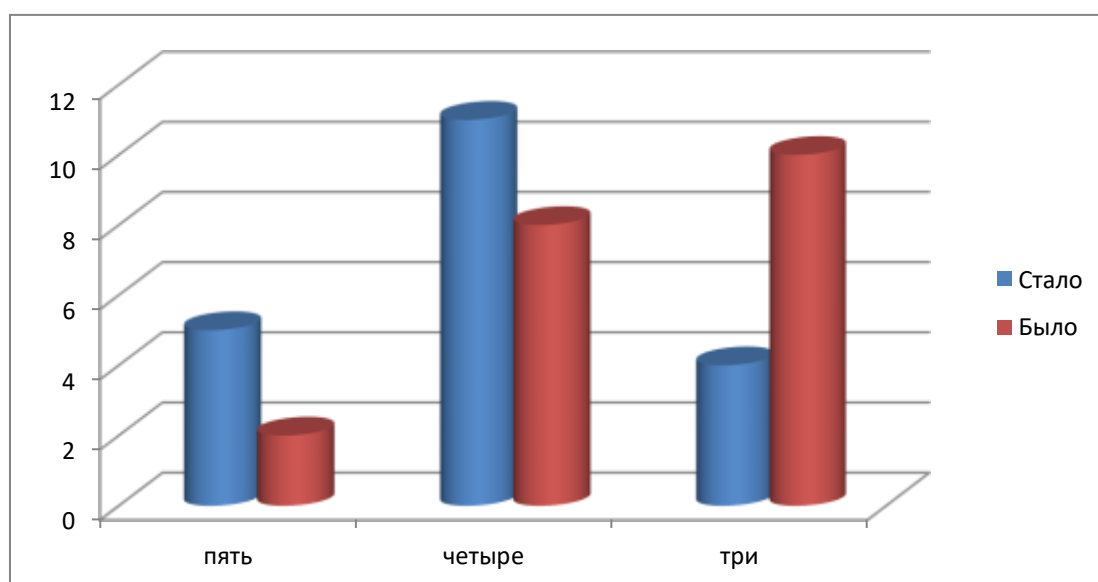


Рис.1. Сравнительные результаты успеваемости студентов

На диаграмме видно, что за период экспериментальной деятельности наблюдается значительное улучшение показателей.

В ходе выполнения заданий по КОС, у студентов выработалось умение устанавливать соответствия, классифицировать учебный материал, умение сравнивать, осуществлять логические операции классификации. У студентов сформировались понятия, они лучше усвоили материал модуля.

Это говорит об эффективности применения рабочей тетради в процессе изучения профессионального модуля ПМ 06. «Устройство автомобилей».

Таким образом, в результате теоретического изучения данного вопроса и проведенной практической экспериментальной работы можно сделать вывод о том, что применение КОС студентов позволяет заметно улучшить качество и продуктивность обучения.

Выводы по второй главе

Во второй главе мы рассмотрели проблему разработки КОС в профессиональной образовательной организации ГБПОУ «Челябинский государственный автомобильный колледж».

С целью устранения этой проблемы, мы разработали комплект контрольно-оценочных средств по профессиональному модулю ПМ 06. «Устройство автомобилей».

Анализ внедрения КОС по профессиональному модулю ПМ 06.«Технология ТО и ремонта автомобилей» показал, что в экспериментальной группе эффективность обучения возросла, успеваемость студентов улучшилась. У студентов сформировались понятия, они лучше усвоили материал модуля. Задания, предлагаемые в КОС, помогли студентам не только усвоить материал той или иной темы, но и развить мышление, систематизировать полученные знания, самостоятельно работать с предлагаемой литературой, анализировать информацию и делать грамотные выводы.

Это говорит об эффективности применения КОС в процессе изучения профессионального модуля «Устройство автомобилей».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На сегодняшний день возрастают требования к участникам системы социальных взаимоотношений. Как никогда ранее, возрастает роль профессиональной готовности специалистов. Реализуются государственные национальные проекты, вводятся новые формы нормативно-документального оформления всех сфер жизнедеятельности человека. Поэтому современные квалификационные требования, предъявляемые к будущему специалисту, достаточно высоки. Возрастает роль самостоятельной работы студентов, и в связи с этим, особую значимость в практике современного образования приобретают формы и методы работы, которые стимулируют самостоятельность и творчество студентов.

Изучая данную проблему проектирования контрольно-оценочных средств хочется отметить тот факт, что проектирования их требует особого внимания и контроля. От качества проектирования контрольно-оценочных средств зависит не только уровень выпускников но и качество преподавания дисциплины и уровень преподавателя. Тот преподаватель который не в состоянии правильно спроектировать контрольно оценочный средства будет получать низкие результаты качества знаний а его студенты будут получать плохие оценки по той причине что не будут понимать что от них хотят. Или другой стороной медали будут то что преподаватель будет просто так ставить оценки отлично т.к. сам не будет знать какую оценку поставить и знания его студенты не получат.

Таким образом, проектирование контрольно- оценочных средств нужно уделить особое внимание в следствии с тем что образовательные технологии, включая планирование и оценку качества подготовки специалистов, должны быть нацелены на формирование и достижение заявленного результата обучения.

Список использованных источников

1. Апиш Ф.Н. Самостоятельная работа как способ развития мотивации и самоорганизации учебной деятельности студента/Ф.Н.Апиш.- М.:Высш.шк., 2015.- 45 – 47с.
2. Бабанский, Ю.К.Методы обучения в современной общеобразовательной школе/ Ю.К.Бабанский. – М.:Просвещение, 2013.
3. Бабанский, Ю.К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса: (Методические основы)/ Ю.К.Бабанский.- М.: Просвещение, 2012.- 192 с.
4. Батышев, С.Я. Профессиональная педагогика / С.Я. Батышев. - М.: Издательство «Эгвес», 2010. – 356 с.
5. Безрукова, В.С. Педагогика: Учебник / В.С. Безрукова. – Екатеринбург: СИПИ, 2014. – 338 с.
6. Белоусова, С.Н.. Маркетинг/ С.Н.Белоусова. – Ростов на Дону: ФЕНИКС, 2013.
7. Беляева А. Управление самостоятельной работой студентов // Высшее образование в России/ А.Беляева.- М.:Высш.шк., 2013.- 105-109 с.
8. Беспалько, В.П. Системно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса подготовки специалистов: учебно-методич. Пособие/ В.П.Беспалько, Ю.Г.Татур. – М.:Высш.шк.,2010. – 144 с.
9. Беспалько, В.П.Педагогика и прогрессивные технологии обучения/В.П.Беспалько. – М.ИРПО, 2015. – 336 с.
10. Богданов, И.В. Психология и педагогика / Под ред. И.В. Богданова. - М.: Академия, 2012. – 253 с.
11. Болдырева, Н.Н. Формирование у студентов умений организации учебно-познавательной деятельности / Н.Н. Болдырева. – М.:«Специалист», 2014. – с.30 – 32.
12. Бутова, В.Н. Создание учебно-методического комплекса.//Среднее профессиональное образование / В.Н.Бутова. – М.:

Высш.шк.,2012. –144 с.

13. Голобокова Г.И. Рабочая тетрадь как дидактическое средство организации самостоятельной работы студентов // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И.Герцена. №23 (54): Аспирантские тетради/ Г.И.Голобокова. – М.: Научный журнал. СПб., 2014. с.333 – 339.

14. Горькаева Е. Ю. Особенности учебно-методического обеспечения в колледже // Молодой ученый. — 2014. — №18. — С. 538-539.

15. ГОСТ 30389-2013 «Услуги общественного питания. Предприятия общественного питания. Классификация и общие требования»

16. Григорян, В.Г. Роль преподавателя в организации самостоятельной работы студентов / В.Г.Григорян // Высшее образование в России. –2012. – с. 108 – 114.

17. Грязнов, Ю.П. Развитие познавательной активности учащихся: Научная статья / Ю.П. Грязнов, Л.А.Лисицына.- М.: «Специалист», 2012.– с. 30-33 с.

18. Долгова, О. О. Рабочая тетрадь как средство развития познавательной активности и организации самостоятельной работы студентов // СПО, 2010 № 12. – с. 14 – 15.

19. Жуков, Г.Н. Основы общей и профессиональной педагогики [текст]: /Г.Н. Жуков, П.Г. Матросов, С.Л. Каплан – М.: ГАРДАРИКИ, 2013. –382 с.

20. Жуков, Г.Н. Основы общей и профессиональной педагогики [текст]: /Г.Н. Жуков, П.Г. Матросов, С.Л. Каплан – М.: ГАРДАРИКИ, 2009. –382 с.

21. Зенкин, А.С., Кирдяев, В.М. Самостоятельная работа студентов: метод. указания / А.С. Зенкин, В.М. Кирдяев. – Саранск: Изд – во Мордов. ун – та., 2014. – 35 с. (с.8 – 11)

22. Зотов, Ю. Б. Организация современного урока [текст]: учеб. пособ. для студ. высш. учеб. завед./Ю.Б. Зотов - М., 2012.
23. Иванова, Е.М. Психология профессиональной деятельности. – М.: ПЕР СЭ, 2012. – 382 с.
24. Коджаспирова, Г.М. Педагогика: Учебник / Г.М. Коджаспирова. – М.: Гардарики, 2014. – 528 с.
25. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь/ Г.М.Коджаспирова, А.Ю.Коджаспиров. – М.»Академия», 2010. – 176 с.
26. Кочетов С.И. Комплексное методическое обеспечение учебного процесса средствами обучения. – М.: Высшая школа, 2016.
27. Краевский В.В. Методология педагогики: новый этап [текст]: Учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / В.В. Краевский, Е.В. Бережнова. – М.: Академия, 2012.
28. Краевский В.В. Общие основы педагогики [текст]: Учеб.для студ.высш. пед. учеб. заведений/ В.В. Краевский. – М.: Издательский центр «Академия», 2012. – 256 с.
29. Кукушкин, В.С. Теория и методика обучения/ В.С. Кукушкин. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. - 474 с.
30. Никитина, Н.Н. Введение в педагогическую деятельность: Теория и практика. / Н.Н. Никитина, Н.В. Кислинская.- М.: «Академия», 2009.-224с.
31. Николаева Т.И., Егорова Н.Р. Экономика предприятий торговли и общественного питания. Учеб. пособие / под ред. Т.И. Николаевой и Н.Р.Егоровой. - М. : КНОРУС, 2012 – 400с.
32. Одинцова, В.А. Формирование познавательной самостоятельности студентов / В.А. Одинцова // Инновации в образовании, 2015. - С. 98-103.
33. Педагогический энциклопедический словарь. М.: Большая Российская энциклопедия, 2013. С. 278.

34. Пидкасистый П. И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении: Теоретико-экспериментальное исследование /П.И. Пидкасистый.- М.: Педагогика, 2014. – 158 с.

35. Пидкасистый, П.И. Педагогика / Под ред. П.И. Пидкасистого. – М., 2011.

36. Пидкасистый, П.И. Педагогика [текст]: Учеб. для студентов высших пед.учеб. заведений/ под редакцией П.И. Пидкасистого – М.:Просвящение: Гуманит. Изд. Центр – ВЛАДОС, 2012. – 432с.

37. Подласый, И.П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов [текст]: Учеб.пособие для студ.вузов/ И.П. Подласый - М.: ВЛАДОС-Пресс, 2016.

38. Радченко Л.А. Организация производства на предприятиях общественного питания: Учебник / Л.А. Радченко. – Ростов н/Д: Феникс,2016.- 352с.

39. Сериков, В.В. Обучение как вид педагогической деятельности [текст]: учеб. пособие для студ. высш. Учеб. заведений, обучающихся по спец. «Педагогика», «Педагогика и психология» / В.В. Сериков; под ред. В.А. Сластенина, И.А. Колесниковой. - М., 2011. - 255 с.

40. Смирнов Г.Б.. Менеджмент: Учеб. Пособие/ Г.Б.Смирнов. – М.: Издательско-торговая компания «Дашков и К», 2012. – 315 с.

41. Смирнов, В.И. Общая педагогика [текст]: учеб. пособие / В.И. Смирнов.- М.: Логос, 2010.- 304с.

42. Современный словарь по педагогике/ сост. Рапацевич Е.С. – Мн.: «Современное слово»,2011. – 928 с.

43. Столяренко. А.М. Общая педагогика [текст]: учеб. пособие / А.М. Столяренко.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008.- 479с.

44. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. - 07.01.2002. - N 1 (Ч.1). - Ст. 3.

45. Федеральный государственный образовательный стандарт

среднего профессионального образования по специальности 19.02.10 технология продукции– М.: 2014

46. Харламов, И.Ф. Педагогика [текст]: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и допол./ И.Ф. Харламов – М.: Высш.шк., 2014. – 576 с.

47. Шалагинова, Е.П. Рабочая тетрадь: практические основы профессиональной деятельности: Практикум / Е.П. Шалагинова, Н.Н. Шабалина, С.В. Соколова, Т.Н. Жегалина. – М.: Академкнига, 2015. –224 с.

48. Шамова, Т. И. К вопросу о методах преподавания и учения // Советская педагогика. — 1974. — № 1. — С. 40-50.

49. Щукина, Г.И. Актуальные вопросы формирования интереса в обучении: Учебное пособие / Г.И. Щукина. – М., 2014. – 176 с.

50. Щукина, Г.И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся: Учебное пособие / Г.И. Щукина. – М.: Педагогика, 2014. – 205 с.

51. Эрганова, Н.Е. Методика профессионального обучения: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Н. Е. Эрганова. – М.: Издательский центр «Академия», 2013. – 326 с.