



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

Образ правителя в представлениях итальянских гуманистов
эпохи Возрождения (возможность использования темы в школьном
курсе истории)

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.01. Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«История»

Проверка на объем заимствований:

64 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована / не рекомендована

«25» 05 2022г.

зав. кафедрой всеобщей
истории

С.А. Лазарев Лазарев С.А.

Выполнила:

Студент группы

ЗФ 505-105-5-1

Махнова Евгения Андреевна

Научный руководитель:

к.и.н., доцент, доц. кафедры,

И.Н. Дорожко Дорожко И. Н.

Челябинск

2022

Содержание

Введение	3
Глава 1. Историческое развитие Флоренция в конце XIV - XV вв.	7
1.1. Социально-экономическое развитие Флоренции.	7
1.2. Политическое положение Флоренции в конце XIV – XV вв.	13
1.3. Формирование гражданского гуманизма	19
Глава 2. Итальянские гуманисты о государстве	25
2.1. Взгляды итальянских гуманистов на формы правления	25
2.2. Представления о правителе в сочинениях гуманистов XV- нач. XVI вв.	32
2.3. Социально-этические принципы гуманистического государства	41
Глава 3. Методический аспект применения темы «Социально-политические представления итальянских гуманистов или образ правителя в представлениях итальянских гуманистов эпохи возрождения» к школьному курсу по всеобщей истории	49
3.1. Анализ школьных учебников	49
3.2. Методическая разработка урока	54
Заключение	59
Список использованных источников	64
Приложение 1	68

Введение

Актуальность выбранной темы обусловлена необходимостью более глубокого понимания причин столь резкого изменения образа жизни и общественного мышления во Флоренции, и только затем в остальной Европе, вопреки средневековым традициям и схоластическому мировоззрению. А также доказательство того, что преобразования в любой сфере человеческой жизни, независимо от времени и пространства, происходят из-за появления новых вещей в сознании отдельных людей и распространяются среди масс, становясь, таким образом, идеями всего общества, приводя к изменениям в экономической, политической, духовной и социальной сферах общества.

Бурное социально-экономическое развитие и обострение классовых противоречий в эпоху первоначального накопления обусловили появление социальных утопий и перспективных планов политических преобразований в политической мысли эпохи Возрождения, сопровождавшихся глубоким переустройством общества. Если средневековая мысль указывает на прошлое, на традицию как воплощение вечности, а на эпохальное совершенство человеческой смертной драмы лишь в будущем, в иной вечности, и в Страшном суде, гуманистическое мышление движется к будущему, имеет как мечты, так и устремления, а также конкретные планы социальных и политических реформ.

Что касается гуманистических учений, одни из них прямо заявляют, что служение общественному благу является важнейшей задачей, их предназначением, другие утверждают, что общественное благополучие оправдывается удовлетворением своего естественного желания, тем самым помогая людям жить хорошей общественной жизнью, понимать личные предпочтения.

В гуманистической логике развивается мысль о том, что человек есть цель общества, социальная сущность человека, а общество есть условие получения этой сущности.

Несмотря на общий повышенный интерес к истории Возрождения и всех аспектов, с ним связанных, в этом вопросе остается немало исследовательских лакун. Если социально-культурные и этические представления многих итальянских гуманистов изучены достаточно полно, то в анализе исторических и политических взглядов, их трактовок остаются неисследованные моменты. Со своей стороны, мы считаем, что роль и взгляды тех или гуманистов эпохи Возрождения не являются одинаковыми с точки зрения их исторической и научной значимости, но это явление занимает важное и заслуживающее исследовательского внимания место в мировой истории. При этом, как уже выше отмечалось, это наследие не является достаточно изученным. Этим и объясняется актуальность данного исследования.

Обзор историографии. История Возрождения всегда была предметом изучения учёными разных специальностей – историками, литературоведами, культурологами. Начнем с зарубежной историографии.

Якоб Буркхардт [24] швейцарский историк культуры. Его дар в абсолютной грани выявился в труде «Культура Возрождения в Италии» 1860г. Она подводила итоги классического взгляда на Возрождение как на эпоху открытия человека, появления гуманизма, утверждения индивидуальности, а также великих географических открытий.

В произведении «От Данте к Альберти.» написанной доктором исторических наук, профессором М. Л. Абрамсон [1]. В книге рассказывается о формировании итальянского Возрождения - замечательной эпохи в истории европейской цивилизации. Основное внимание уделено анализу отдельных стадий в развитии раннего Возрождения (XIV в. - первая

половина XV в.), характеристике творчества Данте, Петрарки, а также взглядов деятелей следующего столетия, в первую очередь Альберти.

Что касается, отечественно историографии большой вклад в исследование данной темы внес советский и российский историк, специалист в области Итальянского Возрождения Лидия Михайловна Брагина. В ее монографии [14] исследуется этап расцвета гуманистической мысли ренессансной Италии, своеобразие сложившихся идейных течений, отразивших различный подход гуманистов к решению социально-этических проблем.

Труды советского и российского историка и литературоведа Баткина Леонида Михайловича [10], который стремился прийти к выработке новой общей концепции итальянского Возрождения как исторически неповторимого типа культуры. Автор исследует процесс формирования гуманистической интеллигенции, социальные установки, в соответствии с которыми она строила свое жизненное поведение и общение. На материале литературных диалогов раскрыта противоречивая внутренняя структура гуманистического мышления.

Целью квалификационной работы является сравнение образа правителя в представлениях итальянских гуманистов эпохи

Возрождения, также рассмотреть, как данная тема представлена в школьных учебниках.

Задачи исследования:

- рассмотреть социально-экономическое развитие и политическое положение Флоренции в конце XIV - XV вв;
- проанализировать взгляды итальянских гуманистов на формы правления и образ правителя;
- выделить социально-этические принципы гуманистического государства;
- рассмотреть методический аспект данной темы в школьном курсе истории общеобразовательной школы

- разработать урок по курсу всеобщей истории, освещающий вопросы социально-экономического развития положения Флоренции в конце XIV -XV вв.

Территориальные рамки исследования охватывают города-государства Италии – Флоренция, Генуя, Венеция.

Хронологические рамки исследования мы определили с конца XIV-XVI вв.

Объектом данного исследования являются социально-политические взгляды итальянских гуманистов эпохи Возрождения на образ правителя.

Предметом - социально-политические представления итальянских гуманистов.

Источниковую базу составляют сочинения итальянских гуманистов эпохи Возрождения – Леон Баттиста Альберти, Маттео Пальмиери, Лоренцо Валло и др. Эти источники являются важной основой для его изучения данной темы. При работе с литературными источниками и основой является комплекс общенаучных и исторических методов. Методами, которые позволили получить полную информацию из исторического источника, являются анализ, синтез, сравнение.

Был использован сравнительно-исторический метод, который предоставил возможность выделить общие и различные черты, найти совершенно новые.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

Глава 1. Историческое развитие Флоренция в конце XIV - XV вв.

1.1. Социально-экономическое развитие Флоренции

Рассматривая экономику Флоренции, стоит учитывать тенденции развития не только итальянской экономики, но и Западной Европы, поскольку Флоренция была интегрирована в экономическую и хозяйственную жизнь всей Европы.

Развитие итальянской экономики, по словам Канделоро, было прогрессивно интенсивным только до XIV века. Такая традиционная точка зрения имеет ряд оправданий, ведь XV век можно считать особенным в развитии всей Италии, и именно Флоренция была в авангарде всех этих нововведений. Но даже этот абсолютно новый для того времени этап, несмотря на переориентацию отдельных отраслей, а также их перераспределение под эгидой ранее неизвестных организационных форм, продолжил свое поступательное и интенсивное развитие в XIV веке [22, с. 10]. Это XV век. недавние научные исследования показывают нам, что это не могло быть периодом спада итальянской экономики. Наиболее убедительные научные работы, подтверждающие факт продолжающегося развития итальянской экономики, были написаны такими западными историками, как Федерико Шабо, Фернан Бродель и Карло Мария Чиполла. В советской литературе также можно выделить работу А. Д. Роловой [40, с. 62-74].

Эволюция нового типа экономики по всей Италии неразрывно связана с эволюцией политических коммун во Флоренции, которые в XV веке сменяются новым типом правления – синьорией типа Медичи [39, с. 39-51]. Такое изменение формы политической власти привело к позитивным изменениям в экономической и экономической структуре Флоренции. Можно сказать, что именно во Флоренции родилась новая модель государственной экономики, которая зависела от расходов и поступлений государственных средств, а именно тех или иных многодетных семей. Такая

экономическая модель была способна выдавать гораздо больший объем денежных ресурсов, которые были несравнимы с периодом правления коммун XIII-XIV веков. Так, например, 2,5 миллиона флоринов было потрачено на войну "Восьми святых", затем позже на войну за завоевание Пизы и ее торговлю, а также различные финансовые операции, но также в большей степени от промышленности, а также от производства тканей. Утверждение Канделоро о том, что сукноделие и все отрасли промышленности в XIV веке во Флоренции и по всей Италии переживали период упадка, может быть подвергнуто критике [22, с. 36]. Так, в работах итальянского историка Сапори [40, с. 62-74] говорится, что в конце XV в. в Англии начало быстро развиваться сукноделие, что привело к небольшому сокращению шерстяного ткачества во Флоренции (а не к его полному уничтожению, как утверждал Канделоро). Но это, в свою очередь, послужило стимулом к реструктуризации старых отраслей промышленности и появлению новых в текстильной промышленности Флорентийской республики. Например, А. Д. Ролова приводит данные о том, что в первой четверти XV в. количество мастерских сократилось на 20%, но количество произведенных кусков ткани увеличилось на 30%, а их рыночная цена - на 40%, что может указывать нам на то, что конкуренция с Англией оказала благотворное влияние на флорентийскую суконную промышленность, а также спровоцировала положительные изменения в структуре флорентийской промышленности, а это, в свою очередь, говорит о том, что нам говорят, что не было никакой экономической деградации Флоренции в XV веке и полного исчезновения там ранних капиталистических отношений [40, с. 75]. По словам А.Д. Роль следует использовать термин не упадок, а перестройка "деловой" жизни Флоренции [40, с. 75]. В XV веке, в Италии, и прежде всего во Флоренции, стали широко использоваться новые технические устройства в текстильной и полиграфической промышленности. Например, механические устройства для обработки льна, благодаря которым

удалось применить более прогрессивный метод обработки шелковых тканей. Процесс технического прогресса во Флоренции совпал с общеевропейским процессом технического прогресса, что еще раз подтверждает, что флорентийская экономика не отставала [2, с. 36]. Развитие Флорентийской промышленности проходило в общеевропейском в ходе, то есть уже в XV веке. положение тканевых мастерских начало меняться. Теперь ремесленники теряют свои политические права, и из сильных политических ячеек они превращаются в чисто производственные ячейки. В XIV в. Флоренцию можно было бы назвать инструментом мастерских, тогда мастерские в 16 веке станут инструментом Флоренции [40, с. 75]. Подобные ситуации были характерны для Европы, где государство всячески способствовало развитию капиталистических форм производства, нарушая при этом старые производственные порядки, которые были неэффективными из-за их воздействия и не могли оказать положительного влияния на развитие промышленности. жесткость и отсутствие гибкости.

Не стоит забывать о роли торгового капитала в жизни Флоренции, его значение возрастает в период производства. Торговлю можно рассматривать как решающий фактор на ранних этапах развития капиталистической экономики, именно она определяет направление развития промышленности. Развитие торговли во Флоренции можно грубо разделить на [21, с. 120-174] периоды: до открытия маршрута в Индию и после открытия нового морского маршрута. Давайте более подробно рассмотрим первый период.

Торговая деятельность во Флоренции осуществлялась не только различными компаниями, но и отдельными купцами. В первую очередь это касается тех торговых сделок, которые происходили в самом городе. На городских праздниках продавались различные товары, например, ткани, лошади, продукты питания, украшения.

Но городская повседневная торговля занимала лишь очень небольшую часть общего флорентийского торгового оборота. Все товары, проходившие

через Флоренцию, а также произведенные там, отправлялись на хранение на многочисленные склады для продажи на внешних рынках.

Основными импортными продуктами во Флоренцию были шерсть, различные красители, плохо обработанная ткань, которая также была основной статьей экспортной статьи, но уже одна такая ткань подверглась дополнительной обработке, а также многочисленные мастерские покраски Флоренции. Основной поток флорентийских изделий шел на восток, где были очень популярны светлые ткани. Флорентийские компании увеличили свою активность на протяжении 14 века, сделав Флоренцию самым влиятельным центром торговли. Второй период итальянской экономики (первая половина XVI в.) можно, по мнению современников, охарактеризовать как «катастрофический» для Италии в целом [29, с. 63].

Первая половина XVI века характеризуется усилением турецкого могущества в Средиземноморье, усилением конкуренции на общеевропейском рынке, что привело к сокращению зарубежных рынков сбыта флорентийских товаров, кроме того, в некоторых странах стали усиливаться протекционистские меры. Европейские страны и итальянские войны того периода сыграли свою роль.

Столь тяжелое положение в экономике Италии Флоренции не привело к краху, они позволили флорентийским предпринимателям активно искать новые пути преобразования экономики в целом, в том числе и торговли.

Флоренция смогла сменить ориентиры во времени благодаря изменившейся экономической географии и «революции цен», что в первую очередь привело к повышению стоимости зерна. Им должны воздать должное флорентийские купцы, которые одними из первых организовали массовый вывоз зерна из Сицилии и купили там земли, тем самым увеличив могущество Флоренции. Флорентийские купцы очень внимательно следили за ценами на хлеб и понимали, что торговля хлебом является важной движущей силой роста капитала [40, с. 75].

Говоря об экономическом развитии Флоренции, надо понимать, что финансовые и банковские вопросы были в центре внимания. Финансово-банковские операции флорентийских компаний наиболее примечательны в Европе передовой организацией управления, а также масштабами и размахом банковских операций, не имевших аналогов. Следы флорентийской столицы были повсюду в Западной Европе и Леванте. В XIV в. Джованни Виллани в своих записках дал довольно точное описание многочисленных и разнообразных финансовых операций флорентийских бизнесменов. Джованни Виллани писал: "Флорентийцы - крупные ростовщики...". Финансовые компании во Флоренции присуждали деньги городским общинам, гражданам, крестьянам, дворянам, папе, епископам, князьям и королям европейских стран. Огромные финансовые потоки, несколько десятков миллионов гульденов, текли через Флоренцию.

Такой обширный финансовый бизнес флорентийских компаний мог создать впечатление, что основная деятельность деловых кругов заключалась только в кредитных и банковских операциях флорентийских деловых кругов. Но даже если другие аспекты деятельности флорентийских компаний менее заметны, это не значит, что они менее важны, чем финансовая и кредитная сфера. При ближайшем рассмотрении выясняется, что эта сфера деятельности тесно связана с торговыми операциями. Так, например, все крупные ссуды, предоставляемые светским князьям и церковным вождям, приносили определенные торговые льготы, которые кредитор получал в землях этих правителей. Итак, все крупнейшие компании во Флоренции торговали. Но были и небольшие компании, занимающиеся как кредитными, так и банковскими и торговыми операциями. Такая связь вполне логична. Рост торговли привел к приумножению капитала, которое, в свою очередь, должно было использоваться как можно более прибыльно. Но если посмотреть с другой стороны, то такой быстрый рост торговли требовал улучшения кредитного рейтинга.

Из крупнейших предприятий флорентийских компаний выделяются депозитные и кредитные операции.

Прежде всего, следует отметить, что все гранты флорентийским компаниям принимались очень охотно, причем на разные периоды времени, от длинных до коротких. Таким образом, если инвестор оставлял деньги в компании только на короткое время, то он возвращал всю сумму без наценки или с небольшим процентом. Однако в долгосрочной перспективе дополнительная доля средств соответственно увеличилась. Депозит, запрошенный до истечения срока хранения, также был возвращен без дополнительного процента [22, с. 36]. Компании во Флоренции, которые брали кредиты под налоги, со временем начали брать кредиты под определенный процент. Аналогичные операции проводились как в самой Флоренции, так и за ее пределами. Крупнейшие кредитные операции флорентийских компаний проводились за границей. Они знали все западноевропейские страны, потому что все они получали деньги в любом количестве.

Деятельность флорентийских компаний по приему депозитов распространялась не только за пределы Флорентийской Республики, но и по всей Италии. Эти операции проводились флорентийскими компаниями в таких городах, как Венеция, Пиза, Рим, Генуя, а также за рубежом в Лондоне, Брюгге, Тунисе, Родосе и т.д. [22, с. 36]

Большая концентрация наличных денег в коммерческих и банковских предприятиях создала благоприятные условия для развития производства товаров внутри самой Флоренции. Его накопленный капитал, связанный с социально-экономическим процессом освобождения крестьян от крепостной зависимости, приводит к созданию большого количества предприятий. Затем на этих фабриках производится основной продукт экспорта Флоренции - ткань. По мере развития старые мастерские больше не могли справляться с растущим спросом на продукцию, и в связи с этим во Флоренции начали

формироваться мануфактуры. Во Флоренции развитие капитала спровоцировало развитие компаний нового типа (раннекапиталистических), что придало торговле флорентийских компаний совершенно новый характер, заботясь о посредничестве в торговле, торговле товарами, произведенными во Флоренции. Это является причиной довольно высокого развития его экономики.

Таким образом, в эпоху Возрождения происходит развитие рыночных отношений в итальянских городах-государствах, таких как Генуя, Флоренция и Венеция. Происходит усиление социального расслоения и формирования класса буржуазии. Купечество становится доминирующей силой в данных городах-государствах. Флоренция была не только экономическим центром всей Италии, но и одним из ведущих центров притяжения во всей Европе. Благодаря активной коммерческой деятельности Флоренция завоевывает как производственные, так и финансовые рынки, тем самым способствуя своему экономическому доминированию над другими европейскими государствами в области экономики.

1.2. Политическое положение Флоренции в конце XIV – XV вв.

Италия эпохи Возрождения-страна городов-государств. Флоренция не стала исключением. Город — это особое поселение людей, саморазвивающийся «живой» организм. В городе есть специальные учреждения управления, а также культурные и религиозные учреждения. Именно в городе происходит развитие экономической и политической жизни. Горожане становятся главными действующими лицами. Городское население очень разнообразно по своему социальному, профессиональному и этническому составу. Среди них можно выделить светских и духовных феодалов, торгово-ремесленное население, духовенство, зависимых людей, а также различных маргиналов.

Во Флоренции феодальная знать, жившая в черте города, именовалась вельможами или дворянами. Они принадлежали к элите города. До 1293 г.

дворяне занимали политическое и общественное лидерство, которое опиралось на богатство, власть и престиж. За городом им принадлежали земельные участки. Среди прав вельмож было закреплено право ношения оружия в городской среде. Жизнь дворян в городе рано урбанизировалась. Их источником дохода была не только эксплуатация крестьян, но и занятие торговлей и банковским делом.

После 1293 года жизнь флорентийской знати изменилась. Они были лишены большинства своих прав, а также привилегий. Дворяне уже не подвергались суду равных из-за того, что относились к магнатам, к ним применялись более тяжкие наказания. Кроме того, они потеряли свою политическую военную мощь. Теперь дворяне платили налоги, право ношения оружия в городе было ограничено [15, с. 72].

После «Установления справедливости» многие дворяне стремились стать пополами, стали заниматься торговлей, предпринимательством, банковским делом, присоединяясь к различным мастерским.

Нобили практически размылись пополам. В XIV в. можно наблюдать некий симбиоз между дворянами и пополами.

Термины «благородство» и «благородство» подлежат семантическому изменению. Гуманистическим критерием благородства являются нравственные качества личности. Теперь благородство напрямую зависело от благородства человека. Теперь благородство приписывается личным качествам, поэтому благородство не может передаваться по крови. На первый план выходят древность и легитимность происхождения. В XVI в. легитимность происхождения становится главным критерием дворянства [40, с. 75].

Самым многочисленным сословием флорентийцев были пополаны. Пополане-люди невежественные, обычные люди. К ним относятся обычные торговцы и ремесленники. Они занимались торговлей, а также поступали в различные мастерские.

Во Флоренции попола были разнородным классом. Есть большой популизм и маленький (гражданин). Главной характеристикой нееврейского слоя является его открытость и социальная мобильность. После «установления справедливости» в 1293 г. попольская элита смогла обрести экономическую независимость и твердо встала на ноги. Кроме того, в их руки переходит политическая власть [35, с. 64].

Во Флоренции возникает слияние феодальной знати и народа. Формируется «новая знать» - выходцы из язычников [21, с. 53].

К концу XVI в. усиливается подражание дворянам, все больше средств вкладывается в землю. Самые богатые попола не на всякие ухищрения, чтобы попытаться получить дворянские титулы.

Все эти тенденции связаны с феодальной реакцией, связанной с усилением испанского политического господства на территории Италии.

«Бедняки» — это мелкие ремесленники, торговцы и наемные рабочие Флоренции. Большую часть времени они не имели политического веса или их мнение не имело значения. Не имея политических прав, они попали в зависимость от «толстых людей» (верхушки попола) [40, с. 75].

С термином «низшие классы» это не так просто, так как это очень широкое понятие. В этот класс входят люди самого разного положения: экономически слабые ремесленники, студенты с вечным заработком, социальные работники, спасатели, парикмахеры, палачи и т. д. Все эти низшие группы объединяет общая проблема: неспособность преодолеть свою бедность.

В результате различной нестабильности XV-XV вв. Происходит рост нижних слоев, а также маргинальных групп. Маргиналы не имеют постоянного места жительства, профессии и не входят в корпорации. В эту группу входят бродяги, попрошайки, воры и мошенники.

Флоренция была местом, куда стекались маргинальные группы в надежде на выживание. Флорентийцы одними из первых поняли, что эта

проблема нуждается в решении. В XV в. Власти пытаются остановить поток нищих. Усиление контроля над бедняками. Они начинают использовать труд бродяг и нищих на работах, не требующих профессиональных навыков, где существовала минимальная заработная плата.

Мощь и влияние Флоренции в Италии основывались в основном на двух наиболее важных факторах. Во-первых, благодаря своему новому мышлению флорентийские бизнесмены смогли создать прообраз мощного промышленного центра, нацеленного на удовлетворение потребностей всего европейского рынка. Во-вторых, параллельно с производством жители Флоренции смогли также сформировать быстро развивающийся торгово-финансовый сектор экономики. За долгое время купцы Флорентийской республики выстроили широкую торговую сеть, благодаря которой со временем они смогли стать настоящими лидерами в банковско-финансовой сфере Европы. Если рассматривать аспекты политической ситуации во Флоренции, то этот вопрос нельзя отделить от общеевропейских событий и тенденций развития.

Внутриполитическая жизнь Флоренции представляла собой борьбу нескольких больших семей между собой. Флорентийская элита XV века, включая некоторые из самых больших и влиятельных семей. Из них можно выделить Каппони, Пацци, Питти, Утсацано, Альбицци. Но даже среди таких выдающихся фамилий следует упомянуть семью Медичи. Особенно в этот период прославились Козимо Медичи Старший (1389-1464) и Лоренцо Великолепный (1449-1492). Именно они смогли установить правительство Флоренции в 1434 году, и следующие шестьдесят лет городом правила семья Медичи. Ее семья, занимавшаяся банковским делом и финансами, имела над Флоренцией почти неограниченную власть, хотя Флоренция оставалась республикой, в которой синьоры, состоявшие из хоругви юстиции и восьми приоров, обладали самой значительной властью. Создается впечатление, что Медичи оставались у власти с помощью различных уловок, таких как

манипулирование выборами в правящую палату, которые они заполняли людьми, которые были их сторонниками. Однако они остались у власти в основном благодаря тому, что большинство горожан видели реальную пользу своего правления для общего блага [39, с. 20].

В конце XV в. Французская армия напала на итальянские земли, почти без сопротивления перейдя всю Италию и захватив город Неаполь. Мелкие правители северной Италии постоянно враждовали друг с другом, они почти без сопротивления подчинялись французским завоевателям, всеми силами старались извлечь из сложившейся ситуации максимальную выгоду и с радостью грабили и жгли соседние земли, подобно французам. Венецианская республика, германский император и испанский король сформировали совместную коалицию против Франции. Некоторое время спустя под их давлением французы были вынуждены отступить и уйти из Италии.

В 1499 году при преемнике Карла VIII Людовике XII Франция предприняла новую попытку напасть на итальянские земли. Предлогом для нападения послужили претензии Людовика XII. В результате вторжения французская армия смогла захватить Милан. На этот раз Франция смогла завоевать в союзники Венецию, которая, в свою очередь, долгое время находилась в конфликте с Миланом, и папой Александром VI. Борджиа, мечтавший создать в Италии новое государство для своего сына Чезаре Борджиа, встал на сторону Людовика XII. [35, с. 64]. Конкурентом Франции в завоевании Италии была Испания, у которой были свои планы на свою страну. С начала 16 в. и до 1559 года в Италии идут постоянные боевые действия: ее земли без конца грабят французские, испанские и немецкие войска. Почти все итальянские правители соперничают за благосклонность захватчиков, возможно, из страха или из личных интересов. Они все время предают, перебегая из стана одного завоевателя в стан другого.

Флоренция под предводительством Пьеро Медичи (1471-1503) решила вступить за Неаполитанское королевство, для которого существовала

вполне реальная угроза завоевания. Военная компания Флоренции поначалу была неудачной, после чего Пьеро Медичи был снят со своего поста за неумение управлять государством, его сменил Джироламо Савонарола (1452-1498), он был одним из самых влиятельных людей Флоренции. Но продержался он недолго, через некоторое время его приговорили к смертной казни. Все попытки противостоять коалиции захватчиков оказались бесполезными.

До конца XV-начала XIV вв. В Италии власть Франции временами ослабевала. Власть во Флоренции вернула семья Медичи в лице Джованни Медичи. Он смог усилить влияние Флоренции на папские государства, а также поставил под флорентийский контроль большие территории в Тоскане, включая Пизу, Ливорно, Пистойю, Пьомбино, Вольтерру, Кортону и др. Принадлежность этих территорий Флоренции означала, во-первых, всего одно – снижение конкуренции за флорентийские товары, как на итальянском, так и на европейском рынках.

Произошло истощение воюющих сторон, что, в свою очередь, вынудило к заключению мирного договора. Лишь в 1529 году в Камбре был заключен мир. По его результатам Италия фактически отдавалась под власть испанской короны, а Флоренция - испанскому ставленнику Александру Медичи, что не могло не вызывать недовольства, т.к. С тех пор широко распространилась феодальная реакция, противоречащая новому флорентийскому мировоззрению-гуманизму. Флоренция предприняла попытку противостоять правительству, навязанному испанцами. Был разработан сложный план по освобождению от осады. Однако результатом стало поражение из-за трусости и предательства командующего флорентийской армией. Флоренция должна была капитулировать и признать прежнее правительство. В дальнейшем последовала серия репрессий, сохранилась прежняя раздробленность Италии, и фактически установилась политическая зависимость от Испании. Независимость итальянских

государств подошла к концу. Для Флоренции наступают смутные времена, с одной стороны, республиканцы тех флорентийцев, которые хотели пострадать от своей республиканской свободы [25, с. 38].

Результатом всех этих событий стало то, что со второй половины XVI века сохранилась прежняя раздробленность Италии и фактически установилась политическая зависимость от Испании. Независимость итальянских государств подошла к концу. Для Флоренции наступают смутные времена, с одной стороны, пострадала республиканская система Флоренции, произошло перевоплощение прежних феодальных порядков, параллельно происходит деградация новых принципов экономического производства, бизнесмены Флоренции начинают скупать землю, делая ставку на то, что земля является основным инструментом производства, а новый капиталистический способ экономики находится на пути остается. С другой стороны, несмотря на феодальную реакцию, в конце 16 в. начинается восстановление экономики, связанное с окончанием итальянских войн и установлением новых торгово-финансовых отношений.

Политическая ситуация во Флоренции в XIV- XVвв. была связана с политическим и экономическим партикуляризмом страны. Распад Италии, ее территория поделена на города-государства - страна с большими экономическими успехами. Другой не менее важной отличительной чертой итальянского общественно-политического устройства является нечеткая сословная структура, унаследованная от Средневековья. Эта ситуация имеет последствия для высокой социальной мобильности, которая находит отражение в жизни людей.

1.3. Формирование гражданского гуманизма

Появление в XIV веке и бурное развитие в XV веке стали возможными благодаря ряду исторических особенностей страны. Флоренция стала маленькой родиной эпохи Возрождения и новой системы знаний гуманизма. Флоренция была одним из самых урбанизированных районов Италии в XIV-

XV веках и смогла достичь высокого уровня развития цивилизации по сравнению с другими регионами Европы. Получив статус свободного города-государства, Флоренция смогла обрести экономическую мощь благодаря новым типам торговых, промышленных и финансовых систем. Флоренция так же прочно позиционировала себя на внешних рынках как монополист, она также выступала кредитором европейских правителей и знати. Именно экономическая и политическая деятельность Флоренции стала главной основой для формирования новой, ренессансной культуры, носившей светскую в целом направленность.

Не менее важным был тот факт, что здесь не было устоявшихся поместий, что феодальная дама была вовлечена в городскую жизнь и что ее политические и экономические интересы были тесно связаны с богатыми людьми Флоренции. Именно эта особенность флорентийского общества способствовала созданию особых условий в городе: здесь ценились и всячески поощрялись свобода граждан, равенство перед законом, храбрость, предприимчивость, которые, в свою очередь, прокладывали путь к социальному и экономическому росту. Постепенно характеристики нового мировоззрения различных социальных классов в городской среде становились все более и более ясными.

Одной из важнейших предпосылок возникновения культуры эпохи Возрождения во Флоренции была широкая система образования, финансируемая за счет муниципальных средств, домашнее обучение и обучение коммерческим ремеслам. Кроме того, важным требованием была связь с римской цивилизацией. Все это подготовило почву для культуры возрождения с ее новыми представлениями о месте человека в мире, хотя и частично в рамках христианского мировоззрения.

На психологический климат городской жизни также сильно повлияло формирование нового ренессансного мировоззрения. Городская среда не

была столь однородной. Таким образом, в деловых кругах ценностью были трезвость и практичность ума, рационализм, знания и образование.

Философия Возрождения охватывает более двух веков (14-16 века). Но в отсутствие этого этапа развития общества его нельзя рассматривать как стадию окончательного распада схоластического общества. Философия Возрождения, гуманизм, скорее противоречит устоявшейся схоластической системе знаний. Гуманизм возникает по совершенно другим причинам, он появляется, растет, развивается независимо от схоластических традиций, которые в XIV-XVI веках находились в состоянии регрессии, упадка и окостенения. [19, с. 78].

Благодаря интенсивной общественной и деловой жизни во Флоренции человеческая личность вышла на первый план. Теперь положение и успех зависели не от благородства предков, а в первую очередь от их собственных усилий, интеллекта, знаний и удачи. Для такой новой личности рамки классово-феодальных отношений стали тесными. Теперь человек видит мир природы и себя по-другому, критерии оценки окружающей реальности и прошлого начинают меняться. Первыми идеологами и теоретиками гуманизма были флорентийские философы, историки и поэты, то есть представители тех профессий духовного труда, которые делали объектом изучения человека и все человеческое. В своих произведениях гуманисты отстаивали свободу и достоинство человеческой личности, теоретически обосновывали стремление человека к богатству, славе, новым светским знаниям и радости жизни.

Одним из гуманистов, признанных его современниками, был Колуччо Салутати (1331-1406). Благодаря своему новому мировоззрению он смог занять высокий пост канцлера Флоренции. Пост канцлера он занимал до конца своей жизни. Вступив в должность канцлера, Салютати усилил влияние гуманизма не только на флорентийцев, но и на соседние государства.

Все, что делал Салютати, было направлено на улучшение общества. Одним из наиболее ярких примеров этого является то, что именно его личная библиотека стала основателем публичных библиотек. Салютати считал, что нужно дать ученым возможность пользоваться необходимыми им книгами. Книги, которые могут научить человека чему-то доброму, рассуждал Салютати, «...несомненно, есть мудрость», перед которыми серебро и золото теряют свою всяческую ценность» [19, с. 78].

Он признавал противоречивость любой мысли, независимо от того, кто ее высказывает, и существование альтернативного мнения, отличного от его собственного. Любой может думать, как ему заблагорассудится, размышлял Салютати, и имеет полное право слепо следовать авторитету, который "не может быть оценен выше этого" [19, с. 78].

Салютати утверждал, что существует несколько сфер человеческой деятельности: жизнь, удаленная от мира, частная жизнь и общественная жизнь.

Признавая важность спасения души, он рассматривал практику отшельничества как негативную и считал, что такой образ жизни неприемлем для "живого" и "движущегося" духа, чтобы достичь блаженства рая. Человеческий разум способен сам отсеивать ненужные вещи, используя силу воли. Кроме того, жизнь отшельника означает эгоизм, человек озабочен только собой, так как он никому не помогал в делах и добрых делах.

Салютати ставит во главу угла размышлений такое качество человека, как трудолюбие, поскольку считается, что трудолюбивые люди способны сделать своего ближнего счастливее и тем самым проявить любовь к Богу. По словам Салютати, человек, который любит Бога, не может оставаться равнодушным. Он писал: "...Если вы убежали от мира, вы, несомненно, можете упасть с небес на землю, в то время как если я останусь в мире, я могу подняться на небеса своим сердцем". [19, с. 78]

В результате своих размышлений Салютати приходит к выводу, что каким бы ни был образ жизни человека, ничто не может его испортить, если сам человек всем сердцем стремится к добру.

Главная заслуга первых гуманистов заключается в том, что их размышления о месте человека в этом мире позволили им теоретически обосновать гуманизм, сделав акцент на активном и мыслящем уме, который мог бы достичь счастья своим усердием. Флорентийские гуманисты первыми ставят под сомнение стойкость схоластического знания. Новые идеологические концепции человеческого существования в окружающем нас мире и обретения благодати все чаще укореняются в умах наиболее активных слоев населения Флоренции и Европы. Распространению гуманизма способствует высокая культура Флоренции, которая придает человеку, как Творцу, центральное положение в мире.

Флоренция находилась в состоянии процветания, несмотря на огромные материальные потери в результате итальянских войн 15-го века. И после окончания войн она смогла закрепить свои немалые успехи, выразителем которых был небывалый расцвет флорентийской культуры. Его скульпторы, художники, ученые и писатели прославились по всей Италии, одновременно дав своей родной Флоренции титул "Новые Афины". Флоренция превращается не только в идеологический и экономический центр, но и в культурный [19, с. 78].

Культура раннего Ренессанса называется эпохой "Кватроченто". Новый критерий эстетической красоты основан на сходстве с природой и чувстве соразмерности. Кватроченто в первую очередь обращается к чувствам человека, человек постигает его так же, как он постигает состояние окружающего мира: через дыхание, осязание и взгляд. Флоренция, в свою очередь, стала колыбелью и саркофагом Кватроченто. Кватроченто выражает свое накопленное содержание в материальных образах. Данте во всех отношениях переносит наше воображение в небесные сферы или в

подземную бездну. Его мысли всегда покидают поверхность Земли, но культура Кватроченто обращается только к Земле, она покорила ее, она служит ей. Содержание этой культуры очень простое и исчерпывается таким понятием, как жизнь в мире. Именно реализация такой простой цели человека в мире привела к быстрому расцвету и росту искусства, которое, в свою очередь, постоянно передало идеи новой системы знаний, гуманизма, в которой человек занял центральное место [13, с. 6].

Высочайшее политическое сознание и богатство форм развития творчески сочетаются в истории Флоренции, которая, несомненно, заслуживает названия первого современного государства Европы.

Он становится родоначальником политических теорий, экспериментов и доктрин. Флорентийцы почти во всем были образцом для подражания для всех жителей Италии и европейцев в целом. Культура Флоренции была прежде всего средством общения с другими городами и странами [8, с. 57].

Вывод: Во Флоренции родилось новое мировоззрение, гуманизм, которое, в свою очередь, проложило путь в новую эру, Ренессанс. Во Флоренции впервые были разработаны теоретические концепции гуманизма, которые позволили в полной мере противостоять старым представлениям о мире, которые со временем перестали удовлетворять идеологическим требованиям флорентийского общества. На основе нового мировоззрения начала формироваться совершенно новая культура, которая служила своего рода информационным мостом для передачи мировоззрения в остальную Италию, а затем и во всю Европу. К концу 16 века во Флоренции были разработаны новые идеологические и теоретические концепции человеческого существования в мире. Флоренция не только стала экспортером лучших материальных благ в другие страны, но и экспортировала новое, отличающееся от старого, "блестящее" мировоззрение. Поэтому он по праву заслуживает того, чтобы его называли центром Возрождения и гуманизма.

Таким образом, мы приходим к выводам: гражданский гуманизм сформировался под влиянием и христианства и идей философов Античности. Также сформировались цеха, гильдии и религиозные ордена, которые стали основой будущего гражданского общества.

Также во Флоренции сформировались идеи равенства и свободы, а также идеи разграничения морали и политики.

Глава 2. Итальянские гуманисты о государстве

2.1. Взгляды итальянских гуманистов на формы правления

Гуманизм как идеология эпохи Возрождения, зародившийся в XIV веке на территории Италии, постепенно в тот период времени становится общеевропейским явлением.

В этот период времени, и это главная его особенность, передовые мысли и идеи, которые активно разрабатывались на тот момент времени в Европе, все еще были подвержены существенному влиянию церковных идей и феодализма, с которым церковь находилась в плотном взаимодействии. Именно это охарактеризовало общее направление лозунгов, которые в тот момент времени выражали гуманисты. Они высказывались таким образом, что первое и самое главное мероприятие, которое должно было быть осуществлено – это полномасштабная реформация существующей церкви [29, с. 63].

Реформа, которая сначала зародилась в Германии, постепенно докатилась и до Италии.

Все ученые и философы, которые в этот период времени высказывали свои мысли о том, что церковь и ее постулаты необходимо полноценно реформировать, ратовали за то, чтобы церковь идеи и догматы, которыми руководствовались церковные служители, постепенно были переведены в науку, посвященную жизни и развитию человека, его психологии, а также морали, которой он руководствовался своей жизни [22, с. 36]. Переработке

планировалось посвятить, в первую очередь, указы церковных соборов того времени, писания средневековой схоластики и принятые в тот период времени как руководство к действию сочинения отцов церкви.

Все представители гуманистического направления философии в этот момент времени осуществляли активное противопоставление существовавших светских наук и церковных схоластических учений.

Вежливые (гуманитарные) уроки исследовали Господа никоим образом не через свои собственные ипостаси, а через человека, его отношения и желания вместе с другими народами, используя исследования, эксперименты, рационалистические предложения и выводы, а не схоластически используемые силлогизмы [27, с. 17]. Одним из первых ученых нового времени был производитель макарон Никколо Талебран.

Никколо Талебран (1469 - 1527), мыслитель, политик и политический деятель, специалист по античной литературе, единственный из крупнейших драматургов, поэтов и прозаиков своего времени. Кто-то вошел в эпопею социально-политических, а также законных идей, а также автор событий Флоренции, спора о первом десятилетии правления Тита в Ливии, всемирно известного правительственного трактата [2, с. 36]. Творения Талебрана составляют основу общественно-политической, а также легитимной идеологии современного периода. Его социально-политическая концепция формируется в суждениях о работе нынешних правительств, эксперименте государств древнего общества, интересах и рвении соучастников социально-политического существования. Талебран оценивал правительство (независимо от его фигуры), а также конфигурацию отношений между властями и подчиненными, основанную на ограничении ужаса или влюбленности. Если правительство никоим образом не поощряет убийства и протесты, если страх подчиненных никак не трансформируется в гнев, а любовь никак не трансформируется в гнев, правительство никак не станет могущественным. В работе Талебрана аргументы социальной психологии

впервые были осмыслены политическими деятелями, а также как важное обстоятельство. Правительство представляет монополиста в зоне ответственности национального правительства [8, с. 57].

Кто-то интерпретируется в "Суверенном" главным образом в значении совокупности, которая распоряжается подчиненными, людьми, окружающей средой. В состав такой правительственной единицы входит царь, а также его министры, государственные служащие, советники и другие государственные служащие. Талейран считал безопасность личности, а также устойчивость собственности целью страны, а также основой своей крепости. Самое небезопасное для цели лидера - посягать на собственность своих собственных подчиненных, что неизбежно приводит к гневу (а также ни в коем случае не быть ограбленным, чтобы не осталось ножа): "Люди скорее упускают из виду смерть папы римского, чем потерю наследования" [19, с. 78].

Талейран повторяет мысли Полибия и Цицерона о происхождении страны и цикле конфигураций управления; вслед за древними создателями кто-то любит гибридную конфигурацию (автократия, дворянство и демократия) [8, с. 57]. Отличительная особенность теории Талейрана заключается в том, что кто-то считал гибридную республику результатом, а также инструментом координации стремлений и интересов борющихся государственных компаний. "В любой республике всегда будут 2 обратные тенденции: одна - население, другая - верховная игра; все без исключения законы, изданные в интересах свободы, отталкиваются от этого разделения". Беспрепятственное правительство обязано основываться на компромиссах между народом, а также знатью; суть "смешанной республики" заключается в том, что концепция муниципальных организаций включает в себя как аристократов, так и демократические институты, любой из которых, показывая, а также защищая круг интересов надлежащего доля жителей, сдерживает покушение на данный круг интересов 2-й доли [12, с. 74].

Талейран считает, что существует большое количество препятствий для формирования будущей независимой итальянской республики. Избавление государства от иностранных полков, а также наемных солдат, мелких тиранов, а также многих дворян, папства и махинаций церкви церковь, оплот государства, потребует чрезмерных граней, устранения царящего зла, совершенного и чрезмерного правления единственного личного суверена. Более популярное творение Талейрана - "Государь" (в других переводах - "Принц").; буквально "О принцепсе"), приуроченный к этой проблеме. Талейран придавал большое значение как закону, так и системе. Для целей декрета Талейрана существует средство для правительства, выражение для правительства [13, с. 6].

Абсолютно во всех странах "хорошие законы, а также оптимальная армия станут основой для правительства. В каком месте нет оптимальных войск, тогда нет и отличных законов, а также наоборот, в каком месте есть оптимальная армия, тогда отличные законы". Талейран обозначал противоположность наемных полков; кто-то с 1-го обстоятельства образования общенациональной страны, кто-то считал формирование войск, сформированных только с итальянцами. Талейран считал веру важным инструментом политических деятелей. Культурные верования:

Религия рассматривается в основном вместе с точки зрения служения стране, общественно-политических увлечений, организации жителей, а также подготовки активных сообщников общественно-политического существования.

Культурные догмы выглядят только вместе с точки зрения полезности с целью сообщества через призму республиканских стандартов. Согласно его речам, религия и существование Господа были придуманы сознательными народами для того, чтобы убедить простых людей в полезности сформированной концепции [4, с. 52]. Для целей Талейрана сущность догмы никоим образом не значима независимо, и в этом случае, как и в обществе,

она интерпретируется и также применяется: развитие рабства или развитие высших свойств беспрепятственного туземца. Творения Талейрана оказали огромное влияние на дальнейшее формирование общественно-политической, а также легитимной идеологии. Более благоразумные мыслители нынешнего периода превозносили методологию Талейрана, особенно рационалистическую интерпретацию страны, а также властей, стремление установить свои отношения вместе с человеческими увлечениями [15, с. 72]. Эти принципы Талейрана существовали, а также были сформированы самыми запоздалыми теоретиками (философом, Руссо и другими).

В "Рассуждениях" Талейран излагает свою собственную версию происхождения страны. Это шаблон и также никоим образом не может быть поводом для серьезных общественно-политических выводов. Сначала общество жило так же хорошо, как и отдельные животные. Размножаясь, они соединялись вместе, образовывали самую решающую награду и тоже подчинялись ему. Сформировавшаяся жизнедеятельность погрузилась в понимание этого, что хорошо, а чего недостаточно. В соответствии с этим были определены законы, а также штрафы. Вместе с ними победила подлинность. По этой причине на последующих выборах суверенитета преимущество было отражено в мудрости и правильности, а не во власти [19, с. 78]. Невероятно, что существует абсолютное избавление от теологии, от всего рационализма. Если говорить об относительном понятии возникновения страны, то в данном случае этого недостаточно. Это логично. Талейран ничем не ограничен, но мыслит мощными способностями. Установление Талейрана в отношении непоследовательности страны, а также сообщества создало важную проблему, касающуюся генезиса страны. Оптимальный, а также гуманистический аспект предсказал появление концепции относительного возникновения страны. Впервые эта теория была предложена Грэмом. Гроций, однако, был образован Старателем. Философ и Дж. Локк [17, с. 82]. Они стремились доказать превосходство общины над

страной. Теория соглашения возобновила доминировать в XVIII веке, но теперь мыслители (Руссо, Монтескье, Джефферсон и другие) свидетельствуют, что нынешние страны никоим образом не подчиняются первоначальному соглашению и также по этой причине испытывают необходимость отозвать последнее соглашение.

Мы считаем, что наилучшей конфигурацией управления является гибридная конфигурация управления (вслед за Полибием). В связи с количеством правителей кто-то выделяет 3 элементарные фигуры правления: монархическая власть, оптимистическая власть (знать) и общественная власть (демократия). Но лучшая модель управления - римское государство — является результатом многолетнего развития муниципальных конфигураций. Спикер считает, что правильные фигуры правительства подрывают неправильные фигуры: королевское правительство — насилие, правительство жизнелюбивого дзайбацу и власть, демократия — власть. В этом случае правительство исчезает, предварительно никак не выразив себя по поводу выгоды [17, с. 82].

Вывод: в "Государстве" Талейран делит государственных деятелей на 2 категории: республики и княжества, в которых место правительства принадлежит 1 человеку. Это никоим образом не помешало ему в своих "Рассуждениях" рекомендовать концепцию с 6 классическими для целей древних создателей конфигураций: 3 правильных и 3 ошибочных. Кто—то назвал демократию правильной конфигурацией управления, а для целей искаженной фигуры выбрал специальное название - вседозволенность (безнравственность). Талейран объединяет фигуры управления, а также их замену вместе с соответствием социальной власти. В лучшем случае истеблишмент Талейрана способен показаться амбивалентным [22, с. 36]. В "Аргументах" кто-то много свидетельствует о преимуществе республик: население судит абсолютно во всех процессах правильнее, чем царь, государство гарантирует стабильность, независимость, гражданское

равенство, а, значит, и достоинство страны, в которой можно использовать свои собственности, не опасаясь за репутацию своих собственных супругов и дочерей, а также из-за своей собственной безопасности". А автократия, наоборот, ведет к неравенству, рабству, нечестности, а также к падению. Но Талейран считал, что в целом более правильной является гибридная модель, в которой сочетаются компоненты автократии, дворянства и демократии [26, с. 229]. Эта модель отличается особой прочностью (у Talleyrand она никак не входит в классический набор с 6 конфигурациями). В "Государе", напротив, склонности Талейрана присутствуют в принципатской, эгоистичной стороне. Но эти два взгляда просто связаны, таким образом, а также мнимое несогласие основано на разных целях 2 книг. "Рассуждения" по содержанию являются наиболее унифицированными, абстрактными, а также теоретическими. "Суверенный" — это заданное понятие чего - в данном случае применимое к предназначению Италии основ XVI века. Случайность предрасположенностей Талейрана очевидна. Кто-то основывался на этом, что он никоим образом не может быть общим выравниванием конфигураций управления, таким образом, поскольку они формируются соответствием определенных факторов, а также мощности, а также эти определенные условия имеют все шансы сделать стандарт невыгодным, а также найти повод для формирования той или иной управленческой фигуры очень важен для руководства. Философ отрицает идею о том, что в каждом конкретном случае существует многоцелевая модель оптимального управления [26, с. 229]. Талейран исполняет его попеременно. По этой причине Талейран сообщает в своих собственных "Рассуждениях", что абсолютно во всех вариантах республиканская модель предпочтительнее автократической фигуры, из-за исключения ситуации введения новейших режимов, законов и органов, изыскателя. При республиканской фигуре правительство станет не только стабильным, но и могущественным. Государство гарантирует независимость, а также гражданское равенство. Только беспрепятственное

правительство может достичь великолетия, а также власти, поскольку оно основано на совокупном благе, а ни в коем случае не на индивидуальных интересах управляющих, а также лучших классов. Утверждение краев считается неотъемлемым обстоятельством реализации социально-политической власти в фигуре суверенитета.

Таким образом, мы приходим к выводам, что период Возрождения в наиболее развитых странах Европы был периодом зарождения капиталистических отношений, периодом образования национальных правительств и самодержавных империй, периодом подъема буржуазии и периодом глубокого социального конфликта. Быстрое развитие социальной экономики и обострение классовых конфликтов в период фундаментального накопления привели к появлению политической мысли эпохи Возрождения в будущих программах социальных и политических реформ, свидетельствующих о глубокой перестройке социальной мысли и философии. Эта устремленность в будущее открыли путь к возможности осмысления развития человека и общества, реализации его желаний на земле. результат его усилий. Форма правления - это способ организации системы государственной власти и ее взаимоотношение с обществом и с органами местного самоуправления. Итальянские гуманисты не являлись сторонниками монархической формы правления, так как считали данную форму правления деспотической и насильственной.

Для средневековых итальянских городов-государств было характерно наличие реализации концепции республиканской формы правления, соответственно гуманисты считали ее наилучшей в мире. В эпоху феодализма в средневековых городах с правом на самоопределение (Венеция, Генуя, Любек) республики приняли форму правления. В этих промышленных и торговых республиках высшим органом власти является городской совет, в состав которого входят в основном представители городских государств (духовенство, купцы, богатые ремесленники, помещики и феодалы). У них

есть очень важные средства власти и контроля, и они несут ответственность за все вопросы, такие как военные, торговые и ремесленные.

2.2. Представления о правителе в сочинениях гуманистов XV- нач. XVI вв.

В гуманизме, который быстро развивался в XV веке в итальянской сельской местности, существовал ряд крупных течений, которые выделялись между собой вместе с рядом трудностей, которые они разрешали. Для любого из течений было возможно охарактеризовать, вместе с точкой зрения проявления максимального интереса к тому же времени или другим вопросам, методы, используемые в течение этого периода, вместе с которыми были подготовлены аргументы [23, с. 51].

Другим условием является то, что в этот период он оказал значительное влияние на развитие различных направлений в гуманизме – различных направлений античной философии в соответствии с их собственной сущностью, к которым стремились агенты итальянского гуманизма [21, с. 135].

Уверенность гуманистов в созидательной силе лица вместе с неизбежностью привела их к мнению, что независимый политически активный человек, руководствующийся единственным благом, мог бы наилучшим образом сформировать организованное правительство [23, с. 51]. Таким образом, появился стандарт "сильной личности", а также, как следствие, автократические тенденции итальянских тираний.

Еще в половине XIV века. Флорентинец, старейшина августинцев Луиджи Марчилли (ум. в 1394 годах). В отличие от идеологов республиканизма, основателей следующего столетия, сообщество рассматривается ими как нечто подобное, то одно, то другое, именно в том самом процессе, который давно стал лишь правилом пополамства элиты, которое связано с социальными законами. Такая конфигурация страны,

показывает Марсилли, безусловно, превосходит управление великодушного и объективного государя, который никоим образом не подчиняется практически никаким законам, поскольку они находятся в его душе. Кто-то распоряжается своими собственными детьми так же, как и папа, имея их в своих руках, и никоим образом не в свою пользу. Объективный государь, по его суждению, обязан превосходить абсолютно всех в достоинстве тела и торса, обладать духовными совершенствами, а также, если кто-то наделен недостатками, в этом случае кто-то, точнее, не правитель, а деспот. Деспотическое управление Марцилла никак не приемлет [25, с. 38].

По его мнению, непосредственно в данном случае тот факт, что Римской империей правили тираны, привел к тому, что правительство пало. Кроме того, кто-то делает вывод по этому поводу, что в Римской империи не было ни объективного короля, ни отличных законов, которые имели бы возможность хотя бы молча отправить формирование страны в таком случае, что, несомненно, помогло исключить падение страны как таковой.

Вывод, сделанный гуманистом-затворником, гласит: "Нетрудно найти хорошие законы, невозможно найти объективного царя". А также завершает собственный вывод Марчилли, наряду с тем фактом, что наилучшими для целей управления страной считаются социальные основы, отличительные, таким образом, для целей Флоренции. И их, эти устои, можно сравнить с вероломством "итальянских тиранов" [20, с. 76].

Любителем "просвещенных правителей" был также крупный неоплатоник МарсилиоФичино (1433 - 1499). Примером для него был Лоренцо Медичи Великолепный. Представляет любителей самодержавия, а также УбертоДецембрио (1370-1427), единственного, у кого есть 1-й перевод "Государства" Платона. Кто-то вводит образ безупречного царя, подарив правителю Милана Филиппо Висконти 4 книги бесед "О государстве" [29, с. 63].

Эталон "просвещенного государя" отстаивает и известный филантроп Платино в своем собственном трактате "О государстве" (1471 г.), отправленном барону Мантуанскому. Безупречный государь, подчеркивает кто-то, обязан быть гуманистически интеллектуальным, идеальным религиозно, а также на физическом уровне, проявлять интерес к искусству, старателем. владеют абсолютно всеми объектами недвижимости, рекламируемыми Реставрацией. Царь - это не только лидер, но и автор страны, кто-то призван следить за его процветанием, а также за общим благом. Таким образом, царь является реформатором, что эквивалентно его собственной работе вместе с социальными и общественно-политическими требованиями того периода - необходимостью формирования стабильной государственности [27, с. 17].

"Только при автократии любой человек может легко улучшить свои собственные способности и таланты", - считал Энео Сильвио Пикколомини (отец Пий II, 1405-1464). Пикколомини предоставляет суверену очень широкий спектр полномочий, а также требует абсолютного лидерства. В его концепции правительство, символизируемое сувереном, полностью поглощено человеком. Это последнее представление мнения эпохи Возрождения в "идеальном государе". Несмотря на это, маловероятно, что подразделение будет разумно рассматривать общественно-политических писателей XIV-XV веков. (перечислено выше) "теоретические борцы за монархию". Разговор шел о ренессансном совершенстве человека, а также туземца, а также о том, из-за чего отстаивалась наиболее объединенная трудность императивной концентрирующей основы, присущей каждой стране, которая еще не была осознана гуманизмом [16, с. 73].

Размышления гуманиста Франческо Патрици, широко известного своим современникам, во многом схожи с рассуждениями Леонардо Бруни. Примером для этой цели также считается римское правительство, однако, в отличие от брунийского этапа Империи. По этой причине, а также на

теоретическом уровне, королевское правительство является для него наилучшим. Однако, как установит Патрици, лорды Бренны, их губернаторы никоим образом не наследуют принципы "хорошего управления", в результате автократия просто приходит к кризису, теряет свои изначально присущие ей добродетели [22, с. 36]. Правитель допускает такие ужасные злоупотребления, что все население выбирает его правительство, санкционируя законы, "которые служат только 1 народу". Аналогичным образом вводится государство, преимущество которого заключается в обеспечении законности, несмотря на то, что государство не всегда может сохранить достоинство (вспомним в совокупности - в данном случае, такие идеи Талейрана). А также, без исключения, ведь если "закон формирует государство" – следовательно, лучшее правительство в этом случае, на место которого только законы указывают, таким образом, законное правительство [29, с. 24].

Следующим последователем мыслей безупречного правителя стал филантроп из Падуи по имени Паоло Верджеро (1370-1444). Кто-то поддержал мысли об этом, о том, что правительство должно быть лучшим в этом деле, в котором законы имеют все шансы только командовать. Но в своих собственных мыслях кто-то пошел гораздо дальше и также высказал идею о том, что на практике узкая автократия должна быть лучшим видом страны, которая будет ограничена, в основном, правами людей.

Непосредственно из-за этих мыслей некто по имени Паоло Верджеро позже получит упрек от своего собственного современника Чино Ринуччини, который повлияет на то, что женщины-политики никак не понимают, тот или иной метод для целей управления страной правильнее выбрать - если есть единый суверен с правительством, или их будет несколько. Если разговор заходит о многих правителях, то в данном случае речь идет о количестве избранных – огромном или малом. Если, в том числе и у правителей, у них нет всех шансов сделать этот вывод каким-либо образом, то что в таком

случае я могу сказать о тех, кто практически никак не связан с управлением страной?

Справедливый этот упрек, высказанный одним философом в адрес другого? На наш взгляд, да, он справедливый. Однако тут стоит отметить, что подобные выводы гуманисты делают исключительно на основе того, что под истинной свободой в тот период времени ведущими представителями философской мысли того времени понималось наличие твердой власти в государстве, которая в своей основе, в первую очередь, будет иметь ни что иное, как закон. При этом, закон должен носить исключительно регулирующий характер, а никак не карательный [27, с. 17].

В этом случае не будет таким важным, в каком виде должно быть организовано управление государством – в виде республики, монархии или олигархии. Главное, чтобы любое управление покоилось исключительно на принципах законности.

Пьер Паоло Верджерио также в своих работах неоднократно выдвигал идеи о том, что для государства, построенного на гуманистических принципах, может быть характерно и наличие смешанной формы правления. Одним из таких вариантов, по его мнению, является олигархическая республика, свойственная для венецианского государства.

Еще одним философом, который активно высказывался по поводу идеального правителя и идеального государства, является представитель Флорентийского направления ПоджоБраччолини (1380-1459 гг.). Личность этого философа интересна не только его взглядами, но и его родством с Леонардо Бруни.

ПоджоБраччолини, также известный сегодня как Поджо Флорентийский, также высказывался относительно того, что Венеция является воплощением идеального государства с преимущественно аристократической формой правления. По его мнению, в венецианском государстве у власти находились лучшие из числа граждан, которые

действовали исключительно из государственных интересов, а те интересы, которые были личными, активно подчиняли государству [24, с. 69].

Анализируя положения об этике, отраженные в его сочинениях, большинство западных исследователей рассматривали творчество этого писателя как исключительно культурное явление, не имеющее общественно-политической направленности. Русский историк XIX в. М.С. Корелин утверждал, что, как и у всех папских гуманистов, у Браччолини не было политических произведений. Вероятно, поэтому политическое наследие Поджо долгое время находилось на периферии исследовательских интересов отечественных медиевистов, а в западной историографии внимание уделялось лишь источниковедческому анализу его произведений [30, с. 25].

Тем не менее в каждом из произведений, написанных на разные темы и в разных жанрах, Поджо Флорентийский затрагивал актуальные проблемы своей эпохи. Оценки правителей того времени, составляющие существенный элемент политической позиции гуманиста, интересны не только сами по себе, но и как продолжение гуманистической традиции формирования образа правителя в Италии, заложенные еще Данте и Петраркой [27, с. 18]. Так, для итальянского мастера слова представляется необходимой критика дурных государей. Он характеризует не ту или иную личность, а образ правителя как носителя определенных качеств.

Следуя гуманистической традиции, начатой Петраркой, Поджо в первую очередь оценивал моральные качества правителя. В сочинении «О жадности», например, он повествует о том, что «государи и могущественные лица, как правило, надменны, спесивы, вспыльчивы, жестоки, грубы, расточительны» [32, С. 96]. Автор допускает мысль о том, что жадные правители, как и обычные скупые люди, не лишены остроумия, проницательности, учености, красноречия. Но он «никак не может признать», что представитель описываемой категории людей «чтит мудрость, т. е. является человеком добрым, справедливым и честным». Как и Петрарка,

Браччолини считал данные качества «крепким и прекрасным основанием для власти».

Добродетельность, по мнению критически настроенного писателя, – важнейшее качество правителя. Очевидно, на наш взгляд, воздействие Аристотеля, который в трактате о государстве «Политика» акцентировал внимание на том, что «царская власть» предполагает «для своего осуществления наличие добродетели». К тому же гуманист уверен в том, что добродетельные правители не станут порочными и наоборот. Добродетели, противоположные по своей сути порокам, согласно Поджо, «не могут смешиваться, добродетель не уживается в одном доме с жадностью, которая, подобно зловонной гнусной грязи, лишена блеска добродетели». В трактате «О жадности» он жалуется читателю на то, что алчные правители «страдают не одним пороком – много пороков свойственно им, и они лишены всех добродетелей» [26, с. 229]. Автор утверждает, что власть не способна сделать человека добродетельным: «...люди, занимающие высокое положение, не становятся от этого добродетельнее, и мудрость не сопутствует власти». Позднее в трактате «О несчастиях правителей» он будет сожалеть о том, что «доблести живут отдельно от правителей, и из-за этого они несчастны». Поджо Флорентийский видит счастье правителей лишь в обретении добродетелей [27, с. 17].

По убеждению итальянских гуманистов, не менее значимым качеством правителя служит справедливость, которая и у Данте, и у Петрарки провозглашалась основным принципом власти. Браччолини в трактате «О жадности» называет справедливость «царицей добродетелей» и «прочной основой дел общественных и личных». В понятии справедливости гуманиста интересуют правовая и социальная составляющие. Правовой момент заключается в том, что правитель должен судить подданных согласно их преступлению, иначе «он будет недобросовестным при поощрении и продажным при наказании» [27, с. 17]. В трактате «О несчастиях правителей»

Поджо с сожалением напишет о том, что правители не только не наказывают виновных, но очень часто возвеличивают их из-за допущенного преступления, и данная несправедливость является одним из несчастий государей.

Также следует упомянуть о Никколе Макиавелли и его противоположном взгляде на правителя. «Государь» - это одно из самых известных произведений Никколо Макиавелли, оказавшее влияние на развитие мировой политической мысли. Макиавелли пытался создать уникальный портрет идеального правителя, который не только бы смог завоевать власть, но и грамотно ей распоряжаться. Он полагал, отталкиваясь от реалий современной ему Италии, страдавшей от феодальной раздробленности, что лучше сильный, пусть и лишенный угрызения совести, государь во главе единой страны, чем соперничающие удельные правители.

В самом начале создания идеального образа государя Макиавелли пишет, что «людей следует либо ласкать, либо изничтожать, ибо за малое зло человек может отомстить, а за большое - не может». В «Государе» весьма откровенно отвергается общепринятая мораль, когда речь заходит о поведении правителей. Правитель погибнет, если он всегда будет милостивым.

Государь должен вести себя таким образом, чтобы не навлечь на себя ненависть или презрение подданных. Макиавелли видел государство как отношение между правительством и подданными, опирающееся на страх и любовь подданных.

Таким образом, Макиавелли поставил в философии и истории вопрос о соотношении моральных норм и политической целесообразности.

Большое внимание уделяет автор взаимоотношениям нового государя с народом. Прежде всего, он предупреждает, чтобы правитель не совершал действий, которые могли бы вызвать нелюбовь или презрение подданных.

Государь может вызвать презрение к себе непостоянством, легкомысленностью, изнеженностью, малодушием.

Макиавелли проводит грань между народом и знатью. И считает, что достижение равновесия между ними - одна из важнейших задач государя. Также он утверждал, что народ - это самая большая сила.

Почитание и уважение государя подданными - одно из главных условий сохранения им власти в стране. «Ничто не может внушить к государю такого почтения, как военные предприятия и необычайные поступки» писал Макиавелли Н. По существу, он излагает своеобразный свод правил и действий нового государя, которые должны быть направлены на усиление его авторитета внутри страны, на возвышение его имени, добродетелей и доблестей. «Государя уважают также, если он открыто заявляет себя врагом или другом», то есть не сомневается, если нужно выступить за или против. Макиавелли рисует многосторонний облик нового государя.

Таким образом мы делаем следующие выводы: правитель по мнению гуманистов должен быть добродетельным и справедливым, то есть воплощением бога на земле.

Социальный аспект справедливости заключается в том, что к правителю нет равнодушия, поэтому правителя уважают и любят за его действия. Эпоха Возрождения понимала, что реальность далека от идеала. При определении справедливости гуманисты связывают личность правителя с государством, напоминая, что главной обязанностью суверенитета должно оставаться обеспечение. Добродетель и справедливость — важнейшие качества правителя — неотделимы от интересов государства. По мнению гуманистов, они должны быть стремиться к достижению общих интересов. Ученые считали, что жадный правитель «не имеет добродетели, он не будет полезен в общественных и личных делах.

2.3. Социально-этические принципы гуманистического государства

В Италии эпохи Возрождения возникла новая культура и новый тип общества.

Все сферы итальянского общества: экономическая, политическая, социальная и в меньшей степени духовная. Каковы бы ни были изменения в этих областях, ясно, что средневековое общество претерпело всеобщую и всестороннюю трансформацию, постепенно освобождаясь от церковного догматизма. В этот период начала формироваться новая мировоззренческая характеристика, которая легла в основу формирования современной западноевропейской цивилизации. У истоков этого процесса стояли итальянские гуманисты эпохи Возрождения, посвятившие себя изучению целостности человеческой природы, ее развитию и применению на благо остального общества. Основанные на новом понимании человека и его земного предназначения, их представления о социальном и личностном преобразении нашли отражение в их литературе, известной в самых разнообразных жанрах.

Для гуманистических учений того периода характерна такая особенность как социальность. Но во всех учениях она была представлена по-разному. Кто-то из философов-гуманистов утверждал, что самой важной целью и основной задачей любого человека, а особенно тех, кто стоит у власти, является служение благу тех, ради кого этот человек или эти люди пришли во власть. Кто-то высказывал мнение о том, что правильный, качественный анализ тех личных интересов, которые свойственны для человека, позволят создать максимально удобные и благоприятные условия для жизни [24, с. 69]. Это будет результатом реализации естественных человеческих потребностей и стремлений.

Свидетельства для обоснования социализма гуманисты нашли в христианстве и античной литературе (в ранний период — главным образом у Цицерона, позднее — у Аристотеля), в природе [17, с. 22].

В гуманистическом рассуждении развиваются мысли о человеке, об обществе как цели общества, об общественной природе человека и как условия реализации этой природы.

В гуманистической литературе еще в этическом облачении христианской любви к любимому или как равенство дружбы устанавливаются новые общественные отношения и новые социальности, в основе которых лежит важнейший принцип - принцип равного обращения или равного отношения.

В интерпретации социальности и социальных институтов гуманисты отходят от средневековых взглядов. Гуманистические представления о принципах общественного и государственного устройства также отражают эти отходы. Гуманисты специально не занимаются разработкой этих вопросов, но в их рассуждениях об обществе часто встречаются понятия «справедливость», «законность», «свобода», которые можно раскрыть и получить некоторые представления о гуманистических воззрениях общества.

Важным принципом общественного и государственного устройства является верховенство закона. Идею выдвинули Салютати и Бруни, Верджерио и Фр. Барбаро, Манетти и Фруловизи [22, с. 36].

Для Салютати потребность в законах важна не только для их спасения (законы способствуют установлению добрых нравов, а потому и спасения), но и для общего блага, которое регулируется законом и охраняется законом. По словам Салютати, ни одно общество не может жить без справедливости. Если законы отменят, против бунтовщиков ничего нельзя будет сделать, все злоупотребляют властью и даже властью. Соглашение является здоровьем общества и охраняется, сохраняется и укрепляется как прочная связь с законом.

Таким образом, законы необходимы для общего блага, гражданского мира, свободы, т.е. для всего того, что составляет основу справедливого общественного строя для гуманистов. Если рассуждать о законах гуманистов, то настоящие законы, которые строят дети из прекрасного мира самолетов, основаны на их собственных требованиях. Истинный закон приветствия — это проявление Божьего закона, который не меняется вечно. Это отражение происходит через естественный закон: «Закон Божий решает, естественно изгибает, человек провозглашает и повелевает».

Важно знать содержание понятий «законность», «справедливость» и «свобода» в гуманистическом мышлении.

Салютати связывает свободу и верховенство права и понимает верховенство закона как равенство прав. По словам Салютати, одним из документов, обосновывающих необходимость пересмотра законов Лукки в 1370 г., было то, что люди должны управляться на основе «гражданского равенства», «жить в соответствии с равенством законов» [22, с. 36]. Эта идея еще более очевидна в болонских письмах. Здесь Салютати развивает республиканские идеи, сравнивая республику с монархией с хорошим правилом тирании. Принципы равенства перед законом он связывал с республикой, управляемой ремесленниками и торговцами.

Таким образом, свобода приветствия наполняется определенным содержанием: она выражается в равенстве перед законом и тем самым тесно связана с принципом законности. В средневековой мысли не было такого понятия свободы.

Свобода, по мнению Салютати, являлась одной из самых важных черт, которые были присущи республике как вероятной форме правления в государстве. Однако он не выступал истинным сторонником этого принципа — его взгляды складывались в пользу того, что верховенство закона может быть обеспечено только в государстве, управляемом монархией.

По мнению Салютати, только добро может сделать из человека настоящего правителя. На это не смогут повлиять ни полученный когда-то титул, ни то, каким образом этот человек был избран на престол, ни то, каким венцом он был возложен на престол. Правитель, по мнению философа, начинается только с того момента, как он научился владеть собой, своими мыслями и поступками.

Все те предложения, которые поступают к правителю и должны быть реализованы в будущем, опираются только на одно – на закон. Если такие предложения поступили каким-то образом к королю, то он, прежде чем дать им силу, должен понять, справедливы ли эти законы. И только если будущие законы по своей сути, по своему направлению, справедливы и нацелены на защиту населения, только в этом случае правитель может их установить в качестве обязательных для жителей государства.

В понимании Салютати справедливые законы – это те законы, которые просты по своему содержанию, понятны всем, даже простому народу, не получившему специального обучения, установлены исключительно в интересах и с согласия народа и действуют только для общественного блага [22, с. 36].

Еще одна мысль, которую активно высказывает Салютати в своих учениях, заключается в том, что все должны быть равными перед лицом закона. При этом, он неоднократно выдвигает идеи о том, что «Всякое время, как бы оно ни было тяжелым, простым людям кажется легким, потому что сильные люди не различают его достоинствами» [22, с. 36]. А далее высказывается идея о том, чтобы все граждане обращались равным образом с теми гражданами, с которыми происходит проживание в одном государстве.

Идеи К. Салютати и Л. Бруни нашли отклик у современников и оказали значительное влияние на творчество такого выдающегося философа-гуманиста как Маттео Пальмиери.

С именем М. Пальмиери (1406 - 1475) связано развитие гражданского гуманизма в 30-60-е годы XV века. Главным произведением всей его жизни стал диалог «О гражданской жизни». «О гражданской жизни» — эссе на нравственные темы [25, с. 38]. Но в рамках этой общей нравственной темы гуманист решает ряд принципиальных социальных и этических вопросов, связанных не только с гражданскими добродетелями, но и с идеальным общественным строем.

Первым тезисом гуманиста является социальный характер человеческой природы. Социальность является необходимым условием сохранения человечества. Образ жизни общества регулируется «естественным» («божественным») законом, что находит отражение в религиозном сознании всех людей, чувстве долга перед Отечеством, любви к родителям и детям, радости общения друг с другом [22, с. 36].

Центральным вопросом «Гражданской жизни» является общественное благо, тема общественной пользы. Как соотносится этическая норма подчинения личных интересов обществу с гуманистическими представлениями о принципах государственного устройства? В диалоге «О гражданской жизни», по мнению автора, создается идеал справедливого общественного устройства. В основе этого идеала лежит принцип сочетания частной и коллективной собственности. Вслед за Цицероном Пальмиери утверждает, что созданное природой принадлежит всему человечеству, поэтому частная собственность с момента своего возникновения регулируется законом, а все остальное является общей собственностью [27, с. 17].

По мнению Пальмиери, опираясь на природу, которая сделала все для общего блага, люди должны поддерживать свое сообщество, «обогащая друг друга плодами труда, науки и искусства». Однако существуют неравенства в собственности и имуществе, потому что способности людей, их трудолюбие, внешние условия, а значит, и сбережения различны.

В данном случае Пальмиери предлагает добиваться справедливости с помощью разумной налоговой политики и общественной благотворительности. Однако граждане имеют право на получение субсидий только в том случае, если они помогают государству. Вакантных, но трудоспособных людей заставляют работать или выгоняют из государства, потому что ленивые не только приносят пользу обществу, но и способствуют распространению зла.

Какова роль законов и государства в достижении социального мира и благополучия? Принцип справедливости здесь является основополагающим. В толковании этой категории Пальмиери подчиняется Цицерону: справедливость человеческих законов определяется их совместимостью с Богом, то есть с Вечными Разумными Принципами Природы [22, с. 36]. Но если естественный закон, устанавливающий нравственные нормы, вечен и неизменен, то принятые людьми уставы могут и должны быть изменены в соответствии с принципами справедливости. Это ставит перед государством две основные задачи - принимать правильные законы и добиваться их выполнения. И то, и другое, по мнению гуманиста, хорошо разрешается в условиях демократии. Эта государственная система должна была в полной мере реализовать принцип справедливости, обеспечивающий единство общества. П. подчеркивает, что самое главное в работе чиновников — не причинять никому вреда и, прежде всего, заботиться о благе общества в целом [24, с. 69]. В идеальном обществе **М.Пальмиери**, где установлены труд, демократия и справедливость, преобладает принцип подчинения частных интересов интересам коллективным, государственным.

Тесно связанный с этической доктриной гуманиста, социальный идеал представляет собой республику флорентийского типа со своим собственным прототипом: в абсолютном выражении он выступает как идеальная форма общественного существования.

Подводя итоги, можем сделать вывод, что огромные социально-экономические изменения, происходившие в эпоху Возрождения, нашли отражение во многих идейно близких социологических представлениях о буржуазии, крестьянах, ремесленниках и пролетариях, представителях разных классов - буржуазии, новой аристократии.

Наиболее интересные и глубокие из этих понятий относятся к: попытке представления общества как совокупность изолированных индивидуумов, отражающих растущий индивидуализм буржуазии, к переосмыслению государственной и светской власти совершенно независимо от церковной власти и религии и отражает формирование и укрепление национальных государств и развитие буржуазно-правового мировоззрения, резко противоположного богословскому мировоззрению феодального средневековья, к учению о демократическом обществе, призывающее к обобществлению собственности, к первой попытке описать коммунистический общественный строй должна была носить явно утопический характер.

Глава 3. Методический аспект применения темы к школьному курсу по всеобщей истории

3.1. Анализ школьных учебников

По мере изменения требований к содержанию и качеству преподавания истории и роста общественного интереса к событиям прошлого появляются новые концепции.

Комплекс воспитательно-методических работ по всемирной истории в средней школе. Это существенно расширяет круг рассматриваемых проблем.

Сама концепция не известна достаточно глубоким освещением места и роли Возрождения в истории мировой цивилизации. Сосредоточьтесь в первую очередь на социально-экономических вопросах, меньше - рассмотрены политические события, технологические инновации и достижения в странах Западной и Центральной Европы в эпоху Возрождения.

Нововведением в концепции является усиление акцента на методах исследования культурных процессов, в том числе религиозных.

Раньше вопрос культурной самобытности в разных регионах мира толком не входил в учебную программу. Становление, развитие и проявление идеала гражданственности в гуманитарных науках и в практике итальянского Возрождения, предмет узкий и специфический

Штат Флоренция, хотя и не включен в концепцию, соблюдает ее установки по развитию патриотизма и гражданственности среди школьников, что усиливает значение этого эпизода в Италии.

Курс истории русской школы

По мере изменения требований к содержанию и качеству исторического образования и повышения общественного интереса к событиям прошлого возникла концепция нового учебно-методического комплекса для преподавания всемирной истории в общеобразовательной школе. Он

значительно расширяет круг вопросов об исторических процессах, вводя новые темы и дополняя ранее изученные.

В частности, эпоху Возрождения авторы учебно-методических пособий определяют как специальный исторический феномен. Ранее этот практический аспект не изучался на курсах повышения квалификации.

В соответствии с требованиями новых и актуализированных образовательных стандартов ФГОС 3+ и ФГОС 3++ учебная деятельность студентов принципиально ориентирована на развитие и совершенствование практико-ориентированной деятельности и способов самостоятельной работы студентов. Целью данного учебника является системное изложение предметного содержания в системе практических занятий и самостоятельной работы студентов по принципам историзма и поэтапного развития литературы, обеспечение студентов новаторскими форматами занятий и сочетанием индивидуальных, парных, групповых **занятий и форматы** коллективной работы. Внеаудиторная работа, которая систематически представляет различные части предмета с помощью различных методов и заданий, от тестов, предназначенных для выявления фактических знаний, до образовательных программ, представляющих собой индивидуальные дорожные карты и конспекты учащихся. Образовательные, исследовательские и творческие результаты студентов – это овладение содержанием полученной дисциплины.

Учебный план построен на самостоятельной системе работы по разработке дисциплинарного содержания, основанной на академических требованиях собственно работы, а не систематических учебников, является частью дисциплинарного содержания, предлагаемого программой, и обеспечивает приемы овладения разработанными учебными материалами. совершенствовать познавательную деятельность учащихся и метод. Учебные материалы ориентированы на практику и вдохновляют студентов на

овладение новыми методами работы, принципами и форматами продуктивных знаний.

В соответствии с задачами, установленными этой концепцией и Федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС), составлен перечень федерально-рекомендуемых учебников по курсу «Всеобщая история», из которых в рамках рассматриваемых предметов Юдовская А., П. А. Баранов, "Всеобщая история. Новая история, 1500-1800 гг." Примечание 7. Редактор "Иллюминизмо"; Дмитриева "Всеобщая история. История Нового времени. С XV до конца XVIII века. 7 класс. Редактор "Русского"; Ведюшкин В.А., Бовыкин Д.Ю. История Нового времени. Конец XV века. - конец 18 в. 7 класс. Издание "Иллюминизмо" Кроме того, разработан учебно-методический комплекс для учителей и учащихся в соответствии с ФГОС.

Задачи, определенные в соответствии с Федеральной и государственной концепцией и стандартами образования (ФГОС),

Подготовлен перечень учебников, рекомендованных федеральным правительством для курса «Всеобщая история», в котором в рамках рассматриваемого предмета.

Можно выделить книги, написанные В. В. Носковым и Т. П. Андреевской «Всеобщая история» для 7-го класса, издательства «Вентана - Граф», Д. Д. Данилова «Всеобщая история». История нового века. 7Класс», О. В. Дмитриева «Всеобщая история. «Новая история» печати «Русская письменность», С. Н. Бурин «Новая история». 1500 - 1815", опубликовано с помощью А. В. Ревякина "Всеобщая история" Дрофы. История нового века. Грау 7», при участии «Редактора Просвещения» также по данным ФГОС.

Флоренция XIV-XV вв. В школьной программе изучается как часть приверженности переходу Западной Европы от средневековой цивилизации к новой эпохе. Руководства содержат обширный общий материал.

Необходимо охарактеризовать эти процессы и явления, в том числе рассмотрев экономические, политические, социальные и культурные причины зарождения культуры Возрождения. Но в какой мере следует коснуться узких вопросов гражданских идеалов, рассматриваемых в данном исследовании.

В учебнике В. В. Носкова «Возрождение и гуманизм».

Рассматриваемый в рамках темы «Переход от Средневековья к Новому времени», этот же блок включает в себя пассажи, связанные с величием.

Географические открытия, рождение колониальных империй, Реформация и Контрреформация. При этом Возрождение рассматривается автором как перспектива оценки вклада этой эпохи в мировую культуру. Также кратко описаны психологические изменения, происходившие у европейцев, в том числе сдвиг в уровне религиозного сознания,

Перечисляются такие гуманистические черты, как индивидуализм и стремление к творческому самовыражению, без уточнения причин.

Возникновение гуманистических учений и их влияние на психологическую и бытовую сферы. Текст пособия сопровождается репродукциями картин итальянских мастеров и фотографиями архитектурных сооружений страны., Учебник не предлагает методологических инструментов и носят лишь иллюстративный характер. То же самое относится и к дополнительным текстам для чтения. В большинстве случаев они не задают вопросов. Задания, освещающие частные или незначительные моменты истории того времени, не отличаются большей сложностью и поэтому могут быть опущены или включены в основной материал параграфа. В качестве источниковедения учащимся предлагается ознакомиться с фрагментом «Монарх» из произведения Н. Макиавелли, в

котором нашли отражение более позднее развитие гуманизма, в то время как многолитературное наследие раннего гуманизма игнорировалась, проблема тоже. Миссии носили в основном регенеративный характер, без дизайна и подхода к решению проблем с использованием материалов.

Учебник Д. Д. Данилова посвящена переходной фазе от Средневековья к Новому времени, блочной структуре Возрождения,

Похож на структуру учебника Носкова, но отличается от него тем, что основная часть материала сосредоточена на повторяющихся пунктах

Уточнение особенностей средневекового мира и отличия от эпохи Возрождения, что способствует более глубокому пониманию его уникальных особенностей и облегчить их запоминание. Представлены предыдущие работы итальянских гуманистов и гуманистов Северного Возрождения, что позволяет учащимся проанализировать национальную идентичность, воспринимаемую мыслью эпохи Возрождения.

Еще одним неоспоримым достоинством этой книги является ясность графиков и таблиц. В материале представлены проблемные элементы, можно дифференцировать уровни проблем и задач, от простых, воспроизводимых, до более сложных, творческих, а также предназначен для развития аналитических и творческих способностей.

Особо веселые задания предполагают поставить детей на место участников и свидетелей прошедших событий, а затем оценить их поведение с точки зрения современности.

Таким образом, анализ школьных учебников приводит нас к выводу, что российские учебники фактически не освещают тему гражданских идеалов и их реализации; поэтому его богатство не реализовано.

Воспитательный потенциал, способствующий воспитанию патриотизма и гражданственности среди интересующихся школьников Гуманистическая философия на службе общего блага, актуальная на современном этапе развития человеческого общества и России. В учебниках отсутствует не

только материал по изучаемым в статье вопросам, но и методический инструментарий ограничен. И учителя и ученики проводят творческие поиски на уроке истории.

3.2. Методическая разработка урока

Для создания урока был использован школьный учебник для седьмого класса Д. Д. Данилова «Всеобщая история». История нового века. 7 Класс,

Тема урока – «Гуманизм и Возрождение в Италии»

Цель урока - сформировать у ученика понимание основных идей итальянских гуманистов; углубить понимание взглядов итальянских гуманистов на образ правителя.

Планируемые результаты учебного занятия:

1) Личностные результаты:

- формировать у учащихся устойчивый интерес и уважение к истории;
- стимулировать к поиску новых знаний;
- формировать уважение к наследию Средних веков.

2) Метапредметные результаты:

- способность сознательно организовать и регулировать свою учебную деятельность;
- формирование у учеников умения определять цели своей деятельности и представлять ее результаты;
- владеть устной и письменной речью;

3) Предметные результаты:

- продолжать формировать компетентности в сфере самостоятельной познавательной деятельности, основанной на усвоении способов приобретения знаний из различных источников информации: текст учебника, документ;
- вырабатывать умения определять и объяснять понятия;

- развивать умения у учащихся элементарно анализировать исторические факты, формулировать выводы, выделять главное в тексте учебника, доказывать свою точку зрения.

Вид (форма) учебного занятия: урок изучения нового материала

Форма организации познавательной деятельности: фронтальная, индивидуальная, групповая.

Основные понятия урока: Возрождение, гуманизм.

С эпохой Возрождения пришло мировоззрение человека. На занятиях следует уделять особое внимание распространению данного вопроса, использовать для этого традиционные и новаторские методы и приемы обучения. Для того чтобы организовать конкретную копилку по его применению, была изучена методическая разработка ППС.

Основным навыком, который используют учителя в педагогической практике, является устное изложение учителем особенностей гуманистического обучения в политической сфере.

Представлено так: «Гуманистическое понимание человеческого ренессанса основывается на древних традициях и утверждает идеал индивидуальности, в отличие от того, что было распространено в Средние века. По мнению гуманистов, человек наделен силой, достоинством и творческими способностями, и он должен эти способности развивать и развивать.

На благо общества, для собственного счастья. В центре его учения было служение стране, патриотизм и гражданственность. «В этом случае деятельность ученика сводится к пассивному восприятию материала, что обуславливает низкую вероятность его эффективного усвоения, что не соответствует современным образовательным стандартам. Однако можно разнообразить этот прием, например, в заранее задавать вопросы и ученикам будет предложено ответить. Более эффективным методом также может быть

предоставление ребенку возможности самостоятельно задавать вопросы после прочтения текста. Тем более при такой классной организации сцены есть два варианта. В первом случае учитель ставит задачу прочитать текст без дальнейшего обсуждения. Во-вторых, предоставить учащимся:

-Прочитайте отрывок, в котором рассматривается вопрос, и устно ответьте на соответствующий вопрос.

Другой набор методов включает в себя более мотивированных студентов, изучающих материал. В его основу положен принцип использования учащимися исходных текстов – фрагментов гуманистических произведений. При этом задания могут ставиться перед учащимися по-разному.

Первый вариант организации работы предполагал, что учащиеся изучают одни и те же фрагменты текста и выделяют из них основные мысли, а выполненная самостоятельно работа сдается учителю для проверки.

Второй вариант предполагает изучение различных текстов с элементами исторического анализа. Эту работу можно продолжить дома. Учащиеся выделяют основную мысль текста и подводят итоги почему разные гуманисты по-разному рассматривают одни и те же аспекты нового идеала личности и гражданина и что у них общего.

Можно предложить учащимся подготовить небольшие доклады, информацию о гуманистическом видении идеала гражданской жизни и его практической реализации в практике итальянского государства. На занятиях дети могут ознакомиться с содержанием учебника под руководством учителя или самостоятельно.

Эти атрибуты оказывают влияние на политическую жизнь современного общества, в том числе и России. Вопросы, подлежащие обсуждению, могут включать следующее:

Как вы думаете, кто воплощает идеал гражданственности в современном мире и в истории страны? Какие качества вы хотите в себе развить? Что должно быть сделано?

Ответы учащихся должны включать ряд качеств, таких как активная гражданская позиция, честность, вежливость, трудолюбие, ответственность и др.

Разработок методических курсов по этой узкой теме обнаружено немного. Исключением является изданный А.Я. Юдовской развивающий набор для учебников. Однако Юдовская прямо не дает материала на эту тему, а вместо этого включает задание, направленное на выяснение идеала добродетельного. По желанию учителя это задание можно превратить в задание по предметам, рассматриваемым в этой статье.

Структура практических занятий определяется спецификой темы и предмета анализа и включает обоснование цели занятий, мотивацию той или иной формы занятия (семинар, круглый стол, научно-практическая конференция, ролевая игра), т.е. примерный перечень вопросов для обсуждения, помимо систематизации знаний и исторических фактов, материалов для подготовки, предполагающих конкретный вариант работы, рекомендации по правильной организации подготовки к занятиям и их проведению, задания по контролю квалификации, инвентаризация учебной и научной литературы, инновационных творческих задач.

При проведении занятий следует уделять особое внимание распространению данного вопроса, для чего могут быть использованы различные традиционные и новаторские методы и приемы. С целью создания комплекса методик, демонстрирующих характер взглядов итальянских гуманистов на типы национальных защитников и вождей, была пересмотрена методика разработки педагога.

Второй по распространенности прием – это самостоятельная работа с текстами учебников. Кроме того, при такой организации учебного этапа

возможны два варианта. В первом случае учитель давал задание прочитать фрагмент без дальнейшего обсуждения. Во второй части учащимся предлагается прочитать вступительный абзац вопроса и устно ответить на сопутствующие вопросы.

Другой набор методов включает в себя более мотивированных учеников, изучающих материал. Ученики пишут сочинения об эпохе Возрождения. Однако эта задача ставится учителями по-разному.

Можно предложить учащимся заранее дома подготовить информацию о мнениях итальянских гуманистов. В этом случае в соответствующий момент урока учащийся представляет классу результаты своей деятельности.

Третий вариант — собрать взгляды итальянских гуманистов (таких как Николо Макиавелли) в письменную историю, основанную на дополнительных учебных материалах и источниках информации, в рамках повышения уровня домашних заданий. Данная методика позволяет изучить работу всего класса, и в то же время польза в том, что учащиеся имеют возможность не только пользоваться учебником, но и заниматься с другими материалами.

Инновационные задания и творческие задания направлены на непосредственное управление областью определенных компетенций, связанных с конкретными учебными материалами, при выполнении конкретных заданий, при этом следует отметить, что такие задания выявляют не только степень

Овладение навыком также способствует его закреплению. Таким образом, на практических занятиях осуществляются коллективные и индивидуальные формы познавательной деятельности, как в реактивной, так и в продуктивной сферах познания. Такая организация практических занятий способствует формированию общеобразовательных и профессиональных компетенций, а также активизирует развитие исследовательских компетенций, полностью отвечая требованиям федеральных и

государственных образовательных стандартов нового поколения. Подготовка студентов к практическим занятиям является неотъемлемой частью большой самостоятельной работы студентов в процессе усвоения предмета. Сегодня самостоятельная работа студентов является неотъемлемой частью учебного процесса. Самостоятельная работа старшеклассников в основном означает формирование научной направленности, умения самостоятельно находить литературу, необходимую для решения задач и осмысления, систематизации, интерпретации и применения полученных знаний. Студенты учатся способности извлекать, обобщать и адаптировать то, что они узнали, в ходе интервью с ведущими преподавателями, работая самостоятельно. Как студенты работают самостоятельно и как организовать контроль за их результатами.

Заключение

Полученные в ходе написания квалификационной работы сведения позволяют сделать следующие выводы.

В эпоху Возрождения флорентийские коммуны развивали рыночные отношения. Социальные классы все больше разделяются и формируется буржуазия. Купеческий класс стал доминирующей силой в этих городах-государствах.

В то же время был создан класс ремесленников, разделенный на две категории: ремесленники и квалифицированные рабочие. В этих городах жили представители дворянства, которое служило основой для феодального сословия.

Главной характеристикой страны является политическая ситуация во Флоренции в веках. В основном это связано с политическими и экономическими особенностями страны. Территория Италии была разделена на города-государства — страны с процветающей экономикой. Другой не менее важной чертой итальянского общественно-политического устройства является членение классовой структуры, унаследованное от основного содержания - средних веков. Это имеет последствия для высокого уровня социальной мобильности, которая отражается на жизни людей. Феодальная элита порвала с традиционной структурой классовой этики, позволив дворянству заниматься торгово-предпринимательской деятельностью. Фрагментация также является важной чертой Флоренции. Состоящая из множества небольших общин, некоторые из которых независимо зависели от города, ценности свободы и справедливости, укоренившиеся во флорентийской мысли, были реализованы посредством демократизации административной системы. Республика особенно гордится сильнейшим выражением этих принципов: по-прежнему девять священников и два советника, один из трехсот представителей народа и один из двухсот

дворянских представителей. Отношение к самим флорентийцам часто идеализируется. Его обширная работа является свидетельством политической структуры его родного города, его страстного прозвища. Гражданский гуманизм находился под влиянием христианства и идей античных философов. Мастерские, гильдии и секты также создавались как основа будущего гражданского общества. Во Флоренции идеи равенства и свободы также развивались вместе с традициями и политическими ограничениями.

Форма правления – это способ регулирования системы государственной власти и ее отношения к обществу и местному самоуправлению. Итальянские гуманисты не считают монархическое правительство автократическим и принудительным. Средневековые итальянские города-государства характеризовались применением концепции республики, которую гуманисты считали лучшей в мире. В феодальное время самоопределившиеся средневековые города (Венеция, Генуя, Любек) приняли форму республик. В этих промышленно-торговых республиках высшей властью являлось городское управление, состоявшее в основном из представителей городов-государств (духовенство, купечество, зажиточные ремесленники, помещики, феодалы). Они владели важными инструментами власти и контроля, отвечая за все, от военных до торговли и ремесел. Демократия возникла только в 14-18 веках. В то время развивались республиканские (рабовладельческие) отношения, а научное мышление и связанные с ним знания не создавали необходимых условий для развития гуманизма и гуманизма. Поэтому успешное развитие республики имело отношение не к рабству или феодализму, а к гуманистическим идеям «свободы, равенства и братства», возникшим в связи с изменяющейся природой государства.

По мнению гуманистов, лидер должен быть честным и справедливым, то есть он должен быть воплощением Бога на земле. Социальный аспект справедливости заключается в том, чтобы не было равнодушия к власти,

чтобы действия власти вызывали уважение и любовь. Писатели эпохи Возрождения понимали, что реальность далека от идеала. Гуманисты связывали личность короля с государством, когда вводили правосудие и помнили, что главной обязанностью государя должно быть обеспечение. Добродетель и справедливость являются наиболее важными характеристиками правительства и неотделимы от национальных интересов. По мнению гуманистов, они должны стремиться к достижению общего блага. Ученые утверждают, что жадные правители «не обладают добродетелью и не будут полезны ни для общественных, ни для личных целей.

Великие социально-экономические изменения, происходившие в эпоху Возрождения, нашли отражение во многих сходных идейно-социологических представлениях о буржуазии, крестьянах, ремесленниках и пролетариях, представителях разных классов - буржуазии, новой аристократии. Самая интересная и глубокая из этих концепций: попытка представить общество как совокупность различных личностей, отражающих индивидуализм восходящей буржуазии, попытка переосмыслить государственную и светскую власть совершенно независимо от власти церковной и религиозной. Укрепление национального государства и развитие буржуазно-правового мира, сильное противостояние средневековому феодальному теологическому миру, социал-демократические учения, призывавшие к обобществлению собственности и коммунистическому общественному устройству, являются явной утопией. Общительность, присущая всему гуманизму этого периода, по-разному выражается в гуманистических учениях. Одни из них прямо подчеркивали, что служение общественным интересам является важнейшей задачей и предназначением человека, другие же считали, что за счет удовлетворения естественных желаний людей и обеспечения людям хороших условий общественной жизни целесообразна реализация общественного блага. . Гуманисты находили в природе аргументы в пользу социальных основ христианства и античной литературы (главным образом Цицерона,

позднее Аристотеля). В гуманистическом рассуждении человек есть цель общества, социальная сущность человека, а общество есть условие реализации этой сущности. В гуманистической литературе христианская любовь к ближнему или дружба до сих пор используется как этическое прикрытие равенства душ, защита новых общественных отношений и новой общительности между людьми, основанная на важнейшем принципе — равном отношении к другим принципу. Друг друга, или Принцип равного возмездия. Гуманистическое понимание общительности и социальных институтов отличается от средневекового. Гуманистические размышления о принципах общественного и государственного устройства также стали свидетелями этого изменения. Специально эти вопросы гуманисты не разрабатывают, но в своих рассуждениях об обществе они часто сталкиваются с такими понятиями, как «справедливость», «законность» и «свобода», из которых могут вытекать некоторые представления с гуманистических точек зрения. Поэтому закон необходим для общего блага, для мира и свободы граждан. Для гуманистов все это является основой справедливого общественного порядка. Если закон, то гуманисты являются истинным законом и построили идеальный мир из требований этикета. Истинный закон Салютати является отражением вечного закона Бога. Это отражение происходит через законы природы: «Решает Бог, изгибаются линии, решает человек. Одно и то же - что хорошо и что показывает то, что не подлежит сомнению»

Таким образом, анализ школьных учебников позволяет сделать вывод, что в российских учебниках практически не освещается тема гражданского идеала и его воплощения, соответственно, не реализуется ее богатый воспитательный потенциал, который может содействовать развитию у школьников патриотизма и чувства гражданственности, восприятию ими гуманистических идей служению общему благу, актуальным и для современного этапа развития человеческого сообщества и российского

государства. В учебниках отсутствует не только материал по изучаемой в данной работе проблеме, но и методический аппарат, что ограничивает и учителя, и учащихся в творческих поисках на уроках истории.

Таким образом, методические приемы, раскрывающие сущность идеала гражданина многочисленны и разнообразны, но крайне слабо освещены в специальной методической литературе в т. ч. и за счет того, что эта тема недостаточно освещена в школьных учебниках. Данные методы и приемы применяются в рамках урока в соответствии с поставленными задачами по формированию универсальных учебных действий.

Список использованных источников

Источники:

1. Альберти Леон Баттиста,/ Сб. статей под ред./ В. Н. Лазарева. М., 1977. – С. 195
2. Браччолини, П. Застольный спор о жадности, расточительстве, о брате Бернардино и других проповедниках / П. Браччолини //Сочинения итальянских гуманистов эпохи Возрождения (XV век)/ под ред. Л. М. Брагиной. – М., 1985. С. 72-80.
3. Альберти, Л. О семье/ Л. Альберти// Опыт тысячелетия (Средние века и эпоха Возрождения: быт, нравы, идеалы). – М., 1996. – С. 145
4. Салютати, К.// О флорентийском государстве/ К. Салютати// Сочинения итальянских гуманистов эпохи Возрождения/ М., 1985. – 213 с.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897) URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/> (дата обращения: 15.04.2022).

Литература:

6. Абрамсон М.Л./ От Данте к Альберти./ М. Л. Абрамсон - М., 1979. – С. 295
7. Альберти Леон Баттиста (вступительная статья Л. М. Брагиной). - М., 1977. – С. 175
8. Античное наследие в культуре Возрождения. - М., 1984. – С. 185
9. Баткин Л.М. Европейский человек наедине с собой. М. 2000. – С. 187.
10. Баткин Л.М. Итальянские гуманисты: стиль жизни, стиль мышления. - М.,1978. – С. 198.
11. Баткин Л.М. Итальянское Возрождение в поисках индивидуальности. - М., 1989. – С. 148

12. Баткин Л.М. Итальянское Возрождение. Проблемы и люди. - М., 1995. – С. 163
13. Брагина Л. М. Гражданский гуманизм в творчестве М. Пальмиери /Л. М. Брагина // Средние века. - Вып.44, 1981.- С. 197-224.
14. Брагина Л.М. Гражданский гуманизм и античная этико-политическая мысль/ Л.М Брагина// Античное наследие в культуре Возрождения. - М., 1984.- С.20-26.
15. Брагина Л.М. Идеи гражданского гуманизма в речах флорентийских магистров XV в /Л.М Брагина// Средние века. - Вып.47, 1984. – С. 145
16. Брагина Л.М. Итальянский гуманизм: этические учения XIV-XV вв.-М.,1977. – С. 213.
17. Брагина Л.М. Культура Западной Европы в эпоху Возрождения. – М., 1996. – С. 163
18. Брагина Л.М. Проблемы власти в сочинениях Леона Батиста Альберти «Мом, или О государе» и «О зодчестве»/ Л.М Брагина // Королевский двор в политической культуре средневековой Европы. Теория. Символика. Церемониал. М., 2004. С. 71–80.
19. Брагина Л.М. Социально-политические идеи в итальянском гуманизме XV века / Л. М Брагина// Культура Возрождения и общество. - М., 1986. – С. 185
20. Брагина Л.М. Социально-этические взгляды итальянских гуманистов (II пол. XV в.). - М., 1983. – С. 176
21. Брагина Л.М. Человек в культуре Возрождения. - М.,2001. – С. 285
22. Брагина Л.М. Этическая концепция Леона Баттисты Альберти/Л. М. Брагина// Социально-этические взгляды итальянских гуманистов (вторая половина XV века). М., 1983. С. 120–174.
23. Буркхардт Я. Культура Возрождения в Италии. М. 1996. – С. 157

24. Гарэн Э. Проблемы итальянского Возрождения. М. 1986. – С.147
25. Гарэн Э. Проблемы итальянского Возрождения. М., 1986. – С.149
26. Горфункель А. Х. Гуманизм и натурфилософия итальянского Возрождения. - М., 1977. – С. 189
27. Гуманистическая мысль итальянского Возрождения. Сб. сочинений. Под ред. Брагиной – М., 2001. – С. 145
28. Данилова И.Е. Итальянский город XV века: реальность, миф, образ. М. 2000. – С. 198
29. Девятайкина Н.И. Мироззрение Петрарки: этические взгляды. - М. 1988. – С. 298
30. Девятайкина Н.И. Петрарка о достоинстве человека /Н.И. Девятайкина// Средние века. – Выпуск 44, 1981.- С.229-251.
31. Краснова И.А. Идея гражданского единства и власть во Флоренции XIV-XV вв./И.А Краснова // Культура Возрождения и власть. М., 1999. - С. 17-27.
32. Культура Возрождения и власть. Сборник статей. - М., 1999. – С.117
33. Культура Возрождения и общество: Сборник статей. - М., 1986. – С. 196
34. Лосев А.Ф. Эстетика Ренессанса. - М., 1982. – С. 274
35. Мартышина О.В. Великая эпоха гуманистов. - М., 1996. – С. 520
36. Постников В.А. Франческа Гвиччардини о политическом строе Флоренции/ В.А Постников // Средневековый город. Саратов. 1981. Выпуск 6. С. 171-179.
37. Ревякина Н.В. Ф. Петрарка и формирование самосознания новой личности/ Н.В. Ревякина/ / Средние века. – Выпуск 49, 1986.- С. 82-103.
38. Ревякина Н.Ф. Проблема человека в итальянском гуманизме второй пол. XIУ - первой пол. ХУ вв.- М., 1977. –С. 178

39. Ролова А.Д. Возникновение синьории Медичи и культура Возрождения/А.Д Ролова // Культура и общество Италии накануне Нового времени. М. 1993. С. 39-51.

40. Ролова А.Д. Итальянский купец и его торгово-банковская деятельность в XIII—XV вв./А.Д. Ролова // Средние века. М. 1994. Выпуск 57. С. 62-74.

41. Рутенбург В.И. Итальянский город от раннего Средневековья до Возрождения. Л. 1987. – С. 187

Приложение 1.

Разработка урока по теме: «Гуманизм и Возрождение в Италии»

Методические приемы и образовательные технологии	Содержание урока	Виды деятельности ученика	Предполагаемые результаты
Приветствие	Добрый день, ребята! Проверьте, пожалуйста, свою готовность к уроку. Сегодня мы переходим к изучению темы: «Гуманизм и Возрождение в Италии»	Приветствие учителя, проверка готовности	
Подготовка к изучению новой темы	Сегодня мы переходим к изучению темы: «Гуманизм и Возрождение в Италии».	Думают, отвечают на вопрос	1. Ученики высказывают свои предположения
План урока	Мы изучим философские основы культуры Возрождения и поговорим о гуманизме в литературе. Также познакомимся с основными особенностями культуры Возрождения, выдающимися мыслителями эпохи и их идеями.		
Тема урока	Итак, тема нашего сегодняшнего урока «Гуманизм и Возрождение в Италии»	Записывают тему в тетрадь	
Изучение новой темы	Учитель задает вопрос: каково было мнение о человеке у мыслителей Средневековья?	Дают устный ответ	Средневековая культура развивалась, по большей части, в рамках церкви. Мыслители считали, что мир сотворен Богом, что жизнь человеческая заранее им predetermined

<p>Работа с учебником</p>	<p>Самостоятельно прочитайте раздел «Колыбель Возрождения». Ответьте на вопрос: «Каковы особенности общественно - политического развития Италии в XIV – XV вв.?</p> <p>Эпоху и культуру, которую мы изучаем, называют Возрождением (<i>от слова «возрождать» реконструировать,</i>) Люди той эпохи стремились возродить культуру античности. О каких государствах говорят как об античных? Все верно. Итак, люди стремились возродить античность, и именно тогда появилось негативное отношение к Средневековью. Сам термин «Средние века» носил негативную окраску, что прослеживается до сих пор. Считалось, что вернуться к идеалам античности необходимо во всех областях культуры: в живописи, архитектуре, языке, философии и т. Д Ребята, давайте, подумаем</p>	<p>Ученики ищут ответ в учебнике</p> <p>Ученики записывают в тетрадь понятие Возрождение И отвечают на вопрос</p>	<p>Многие города в Италии того времени были республиками, немалую роль там играли купцы, банкиры и предприниматели. Поэтому именно здесь возник новый тип личности – энергичный, активный, состоятельный человек, любящий жизнь.</p> <p>Прежде всего, говорят о Древней Греции и Древнем Риме</p>
---------------------------	--	---	---

почему именно Италия становится последователем?

Ребята прочитайте в учебнике страницу 64 и давайте дадим определение понятию «гуманизм»
Философов, ученых стал больше интересоваться человеком, стали изучать дисциплины, изучающие самого человека, общественное устройство, этику.

Эти дисциплины назывались по-латыни «studia humanitatis» Отсюда и произошел термин «гуманизм» Для философии гуманизма характерно обращение к проблемам человеческого бытия, человек «спустился с небес на землю», культура стала менее богословской и более светской.

Гуманисты по-новому взглянули на жизнь человека. Поговорим о некоторых выдающихся мыслителях, их творениях и идея и заполним таблицу.

Ученики пытаются предположить

Выписывают определение в тетрадь

Италия была наследницей Древнего Рима. Повсюду там можно было встретить руины античных построек: храмов, театров, триумфальных арок. Сам итальянский язык происходит от латыни

«Гуманизм – идейное течение, возникшее на рубеже 14-15 вв., философская основа культуры Возрождения»

**Подведение
итогов урока**

Итак, средневековая этика утверждала необходимость аскетизма и презрения к миру, идеи Возрождения вырвались за эти рамки, поставив человека в центре мироздания.

Записывают в тетрадь

**Домашнее
задание**

дома вы изучите §7,
документ на с. 69,
Отвечать на вопросы устно

Результатом работы должна стать заполненная таблица:

Деятель	Что создал	
Эразм Роттердамский (1469-1536)	«Похвала глупости»	Считал, что знание и вера служат поискам истины. Высмеивал дворян, жадных королей и духовенство.
Франсуа Рабле (1494 – 1553)	«Гаргантюа и Пантагрюэль»	Отвергал средневековый аскетизм. Высмеивал духовенство. Считал, что люди должны жить в новом обществе.
Никколо Макиавелли (1469-1527)	«Государь»	Выступал против папы римского, за единую Италию. Считал, что ради упрочения государства хороши все цели. Государь должен обладать характером льва и лисицы (хитростью и силой)
Данте Алигьери (1265-1321)	«Божественная комедия»	Сделал человека центром повествования. Призывал задуматься о высоком предназначении человека
Франческо Петрарка (1304—1374)	«Книга песен»	Считал культуру античности образцом. Говорил об отличии культуры Средневековья от Возрождения