



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И  
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Формирование графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста с общим  
недоразвитием речи (III уровня речевого развития) в условиях группы компенсирующей  
направленности**

Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

Направленность программы бакалавриата «Логопедия»

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

68,5 % авторского текста  
Работа рекам. к защите  
рекомендована/не рекомендована  
«9» 03 2022 г.  
зав. кафедрой специальной педагогики,  
психологии и предметных  
методик пр. № 8

к.п.н., доцент Л.А. Дружинина

Выполнила:

Студентка группы  
ЗФ 506-101-5-1  
Старикова Александра  
Сергеевна

Научный руководитель:  
к.п.н., доцент кафедры СПП и ПМ  
Щербак Светлана Геннадьевна

Челябинск

2022

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ ГРАФОМОТОРНЫХ НАВЫКОВ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ .....	6
1.1 Закономерности развития графомоторных навыков .....	6
1.2 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей с общим недоразвитием речи III уровня .....	9
1.3 Особенности графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня .....	18
Выводы по 1 главе .....	23
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГРАФОМОТОРНЫХ НАВЫКОВ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ В УСЛОВИЯХ ГРУППЫ КОМПЕНСИРУЮЩЕЙ НАПРАВЛЕННОСТИ .....	25
2.1 Методика обследования графомоторных навыков у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня .....	25
2.2 Состояние графомоторных навыков у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня .....	27
2.3 Содержание коррекционной работы по формированию графомоторных навыков у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня в условиях группы компенсирующей направленности .....	33
Выводы по 2 главе .....	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	43
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	46
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	53

## ВВЕДЕНИЕ

Проблема развития графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста – одна из актуальных проблем в современной логопедии. Необходимым условием для всестороннего развития личности ребенка, для дальнейшего обучения в школе является овладение навыком письма. Сформированность графомоторных навыков является одной из составляющих школьной готовности.

Различными аспектами проблемы формирования графомоторных навыков занимались отечественные и зарубежные исследователи: Т.В. Астахова, М.М. Безруких, Т.П. Буцыкина, Г.М. Вартапетова, Г.Г. Волоскова, С.П. Ефимова, О.Б. Иванченко, М.Г. Князева, М.М. Кольцова, А.Р. Лурия, Н.Н. Мисаренко, Д.Б. Эльконин. Вопросы формирования графомоторных навыков у детей с речевыми нарушениями рассматривались О.Б. Иншаковой, Н.Н. Полонской, А.Н. Корневым, Т.Г. Визель, Т.В. Ахутиной, А.А. Дмитриевой, Л.Г. Парамоновой, Р.Е. Левиной, которые указывали на трудности формирования графомоторных навыков, специфику развития моторной сферы в целом и графической деятельности в частности. Трудности формирования графомоторных навыков у детей с речевыми нарушениями обуславливаются целым рядом психофизиологических особенностей.

Особую актуальность приобретает формирование графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста, имеющих общее недоразвитие речи, поскольку данная категория детей является достаточно распространенной в детской популяции. В структуре речевого нарушения у детей с ОНР часто присутствует нарушение моторной сферы, в том числе мелкой моторики. На нарушения мелкой моторики у детей с ОНР указывают многочисленные исследования О.Б. Иншаковой, Г.В. Чиркиной. Исследователи отмечают, что своевременное воздействие на развитие

моторных и графических навыков у дошкольников с ОНР является профилактикой нарушений письма.

Данная категория детей имеет существенные отклонения в развитии моторного праксиса, проявляющиеся в несформированности зрительно-моторной координации, нарушении четкости, точности, целенаправленности движений руки, трудностях плавного переключения с одного движения на другое в процессе выполнения двигательных манипуляций, что приводит к недоразвитию физиологических предпосылок к овладению письмом, слухо-зрительно-моторных координаций. Недостаточное развитие мышц кистей и пальцев рук, окостенение запястья и фаланг пальцев, трудности, возникающие в процессе работы с пишущим средством, повышенная истощаемость, низкая скорость выполнения заданий и другие особенности обуславливают необходимость коррекционной работы по формированию графомоторных навыков у детей с ОНР.

Несмотря на то, что в дошкольных учреждениях уделяют большое внимание развитию графомоторных навыков, отмечается существенное увеличение количества детей, у которых данные навыки недостаточно сформированы. Недостаточный уровень сформированности графомоторных навыков может перерасти в ошибки в письменной деятельности, трудности в обучении в школе, а это может привести к снижению успеваемости в целом. Это и обуславливает актуальность данного исследования.

Цель исследования: теоретически изучить и практически определить содержание коррекционной работы по формированию графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня в условиях группы компенсирующей направленности.

Объект исследования: формирование графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня в условиях группы компенсирующей направленности.

Предмет исследования: особенности содержания логопедической работы по формированию графомоторных навыков у детей с общим недоразвитием речи III уровня в условиях группы компенсирующей направленности.

Задачи исследования:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования;
2. Выявить особенности графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня;
3. Определить методы и приемы логопедической работы по формированию графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня в условиях группы компенсирующей направленности.

Методами нашего исследования являются:

1. Теоретический метод, который заключался в анализе логопедической, психологической, педагогической и специальной литературы по проблеме исследования.
2. Эмпирический метод, который заключался в проведении эксперимента в ходе исследования.
3. Количественный и качественный анализ полученных данных.

Экспериментальное исследование проходило на базе МБДОУ Детский сад № 5 г. Челябинска. В исследовании принимали участие 10 детей с логопедическим заключением «Общее недоразвитие речи III уровня».

Квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников, приложения.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ ГРАФОМОТОРНЫХ НАВЫКОВ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

## 1.1 Закономерности развития графомоторных навыков

В дошкольный период важно подготавливать ребенка к обучению письму. Письмо – это сложная интегративная деятельность, одним из элементов которого являются графомоторные навыки. М.М. Безруких дает следующее определение понятию «графомоторные навыки». Графомоторные навыки – это определенные привычные положения и движения пишущей руки, позволяющие изображать письменные звуки и их соединения [6].

Изучением графомоторных навыков занимались М.М. Безруких, Н.Н. Волоскова, О.А. Карабанова, Т.С. Комарова, Б.Ф. Ломов, Г.Г. Мисаренко, М.Г. Храковская.

По мнению В.А. Силивон, графомоторные навыки – это умение красиво и не напряженно (легко) рисовать вращательными и колебательными, отрывными и плавными, а также ритмизированными движениями графические элементы различного содержания; умение легко удерживать карандаш или ручку, соблюдая необходимый угол наклона; сохранение устойчивой правильной позы при письме или рисовании [39].

М.М. Безруких отмечает, что развитие графомоторных навыков является одним из важнейших показателей готовности ребенка к дальнейшему обучению в школе [7]. Это связано с тем, что данные умения обеспечивают подготовку руки к письму, базового школьного навыка. О.Б. Иншакова считает, что несформированность графомоторных навыков может повлечь за собой проблемы в обучении и низкую успеваемость [17].

Становление процесса письма зависит от того, насколько правильно или неправильно сформирован графический навык. Если графический

навык правильно сформирован, то и почерк у ребенка красивый, разборчивый, буквы ровные и аккуратные, темп письма быстрый. Если же графический навык не формируется своевременно, то ребенок испытывает большие трудности при овладении письмом. У него может быть небрежный и неразборчивый почерк, буквы разного размера и толщины, медленный темп написания.

А.Н. Корнев утверждал, что графомоторные навыки являются конечным эффекторным звеном в цепочке операций, составляющих письмо. Тем самым они могут оказывать влияние не только на каллиграфию, но и на весь процесс письма в целом [22].

Н.В. Нижегородцева писала о том, что процесс формирования графомоторных навыков физиологически и психологически сложен. Во время письма в совместную деятельность включаются кора головного мозга, органы зрения, слуха и некоторые мышцы тела, а именно мышцы пальцев, то есть тонкая моторика [31].

Процесс формирования графомоторных навыков во многом зависит от такой функции, как зрительно-слухо-моторная координация. Такие ученые, как Е.В. Гурьянов, Н.В. Новоторцева, С.П. Ефимова, С.Е. Гаврина, М.М. Безруких, Е.В. Новикова доказали, что процесс образования систем связей между зрительным, слуховым и двигательным анализаторами зависят от сформированности:

- пространственных представлений;
- пространственного восприятия;
- зрительного внимания;
- необходимого объема распределения внимания для предотвращения графических ошибок;
- чувства ритма;
- зрительного и двигательного контроля;
- координации движений;
- развития мелкой моторики.

Становление графомоторных навыков зависит и от общей моторики, включающей кинетическую и кинестетическую организацию движений, серийную организацию движений, зрительно-пространственные представления. Поэтому развитие графомоторных навыков происходит не только в процессе развития мелкой моторики, но и в процессе развития всей моторной сферы.

Процесс формирования графических навыков длительный и проходит ряд этапов. М.М. Безруких выделяет три основных этапа в формировании графического навыка:

1. Аналитический – вычленение и овладение отдельными элементами действия, уяснение содержания работы.
2. Синтетический – соединение отдельных элементов в целостное действие.
3. Автоматизация – образование графического навыка как действия, которое характеризуется высокой степенью усвоения и отсутствием поэлементной сознательной регуляции и контроля» [6].

Таким образом, овладение графическими навыками – это аналитико-синтетическая деятельность.

Профессором М.М. Безруких выделяется следующая последовательность развития ручной моторики и графических навыков:

- до 2-х лет ребенок удерживает мелок и карандаш, схватив его в кулак;
- в 2–3 года ребенок захватывает карандаш пальцами, ладонью сверху. В это время он начинает изображать вертикальные и округлые, а затем и горизонтальные линии;
- в 3–4 года у ребенка повышается координация движений и зрительно-пространственное восприятие, что позволяет развить правильный захват карандаша и дает возможность повторять простейшие фигуры (крест, круг, молоточек);

– к 4–5 годам ребенок умеет изображать рисунки с соблюдением основных пропорций, может ограничивать длину линий, а также копировать предметы, рисовать по замыслу;

– к 5 годам дети хорошо выполняют вертикальные, горизонтальные, наклонные штрихи, ограничивая их длину и соблюдая относительную параллельность, способны делать циклические движения. До пяти лет ребенку трудно ограничивать длину линий так как, кинестетический контроль формируется только после 6 лет, поэтому основной контроль, при выполнении дошкольником графических заданий принадлежит зрению, все это нужно учитывать при оценке графических умений. В тоже время глазомерные функции совершенствуются постепенно.

Таким образом, формирование графомоторных навыков – это сложная синтетическая деятельность, в структуру которой включено взаимодействие зрительно-слухо-моторной координации. Графомоторные навыки формируются длительное время, постепенно вместе с развитием мелкой моторики, зрительного восприятия и памяти, пространственных представлений.

## 1.2 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей с общим недоразвитием речи III уровня

Понятие «общее недоразвитие речи» применяется по отношению к детям с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом. Этот термин указывает на то, что в процессе онтогенеза нарушено формирование всех компонентов речевой системы – звукопроизношения, фонематического слуха, словарного запаса, грамматической стороны речи и связной речи [26]. Данной проблемой занимались ведущие учёные в области логопедии: Л.Н. Ефименкова, О.Е. Громова, Н.С. Жукова, Т.А. Ткаченко, Р.Е. Левина, Г.В. Чиркина, С.А. Миронова, Л.Ф. Спирина, Т.Б. Филичева и др.

У детей с общим недоразвитием речи наблюдается патологический ход речевого развития. Основными признаками ОНР в дошкольном возрасте являются позднее начало развития речи, замедленный темп речевого развития, ограниченный, не соответствующий возрасту словарный запас, резкое расхождение объема активного и пассивного словаря, нарушение формирования грамматического строя речи, нарушение звукопроизношения и фонематического восприятия. При этом у детей отмечается сохранность слуха и удовлетворительное понимание доступной для определенного возраста обращенной речи.

В большинстве случаев исследователи Е.М. Мастюкова, Р.И. Лалаева, Л.Ф. Спирина, Л.М. Чудинова сходятся во мнении, что механизмом общего недоразвития речи может являться моторная, сенсорная, сенсомоторная алалия, детская афазия, дизартрия [45].

Моторная алалия – это системное недоразвитие экспрессивной речи, может быть обусловлена поражением постцентрального участка коры, расположенного в нижне-теменном отделе левого полушария, либо повреждением центра Брока. В первом случае нарушается кинестетический контроль речевой программы и наступает кинестетическая апраксия, при которой ребенок испытывает сложности с нахождением артикуляционных поз при воспроизведении слов и фраз. Во втором случае нарушается контроль за переключением артикуляторных актов, что приводит к кинетической апраксии, проявляющейся в трудностях выполнения последовательных речевых движениях.

Сенсорная алалия – это системное недоразвитие импрессивной речи, обусловлена поражением зоны Вернике, в результате чего у ребенка нарушено понимание речи. При сенсомоторной алалии поражаются и центр Брока и центр Вернике, в результате чего нарушается и понимание речи, и ее произнесение.

При любой форме алалии, в отличие от дизартрии, общее недоразвитие речи является обязательным проявлением речевой патологии, так как это системное недоразвитие речи.

Дизартрия – это расстройство произносительной стороны речи, которое связано с поражением центрального отдела речедвигательного анализатора и нарушением иннервации мышц артикуляционного аппарата. При дизартрии у детей возникают параличи и парезы речевых органов, что и является причиной речевого нарушения. Сама по себе дизартрия не приводит к общему недоразвитию речи, оно возникает как следствие тяжести проявления дизартрии.

Таким образом, общее недоразвитие речи проявляется при различных формах алалии и дизартрии, которые возникают при поражении различных отделов мозга, а также проводящих путей.

Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева указывают, что группа детей с ОНР достаточно полиморфна и отличается многообразием форм [15]. Схематично они разделили детей с ОНР на три группы (таблица 1).

Таблица 1 – Характеристика групп детей с ОНР

Группы	Характерные особенности
1	2
Первая группа (неосложненный вариант ОНР)	Нарушений нервно-психической деятельности не выявляется. Нет отягощения в анамнезе. Выявляются отдельные черты эмоционально-волевой незрелости, слабость регуляции произвольной деятельности. Отсутствие парезов и параличей. Имеются признаки общего недоразвития речи: нарушение фонетической, фонематической, лексико-грамматической стороны речи, несформированность связной речи.

*Продолжение таблицы 1*

1	2
Вторая группа (осложненный вариант ОНР)	Общее недоразвитие речи сочетается с рядом неврологических и психопатологических синдромов: синдром повышенного внутричерепного давления, церебрастенический синдром, синдромы двигательных расстройств. При неврологическом обследовании выделяется ярко выраженная неврологическая симптоматика. Обследование выделяет нарушение познавательной деятельности, нарушение орального праксиса, недостаточность фонематического восприятия, и, как следствие, нарушение всех сторон речи.
Третья группа (наиболее стойкое речевое недоразвитие, которое клинически обозначается как моторная алалия)	Недостаточность моторного звена речевой системы, которое клинически обозначается как моторная алалия. Выраженное недоразвитие всех сторон речи – фонематической, лексической, синтаксической, морфологической, всех видов речевой деятельности и всех форм устной и письменной речи. Достаточные артикуляторные возможности, произнесение звуков изолированно, произнесение слогов. Невозможность произнесения слов. Несформированность слоговой структуры слов. Низкая речевая активность. Имея большой пассивный словарный запас, дети затрудняются называть предметы. Более всего страдает фразовая речь.

Таким образом, исследования показывают клиническое разнообразие детей с общим недоразвитием речи.

Р.Е. Левина, которая выделила три уровня общего недоразвития речи, характеризует третий уровень как наличие у ребенка развернутой фразовой речи с выраженными элементами недоразвития лексики, грамматики и фонетики. У детей с ОНР III уровня снижено восприятие и понимание обращенной речи, ограниченный объем словарного запаса, трудности грамматического оформления речи, затрудненное овладение связными высказываниями, задержанное формирование фонетического строя языка и фонематических представлений, наличие специфически обусловленных особенностей моторного развития и некоторая вариативность в развитии высших психических процессов [26]. Это самое легкое состояние речевого нарушения в классификации Р.Е. Левиной.

К общему речевому недоразвитию могут приводить различные

неблагоприятные воздействия как во внутриутробном периоде развития, так и во время родов, а также в первые годы жизни.

Структура речевого нарушения и компенсаторные возможности зависят от того, когда произошло мозговое поражение.

Жукова Н.С. приводит данные о том, что наиболее обширные изменения структуры головного мозга возникают на 3-4 месяце внутриутробного развития. Решающим является совпадение влияния негативного фактора и интенсивного развития определенных отделов мозга. Поэтому недоразвитие может проявляться по-разному: касаться преимущественно двигательных, сенсорных, речевых или интеллектуальных функций [15].

Наиболее частыми причинами повреждения или недоразвития мозга являются инфекции, нейроинфекции или интоксикации матери во время беременности, несовместимость по резус-фактору, токсикозы, гипоксия и асфиксия, травмы мозга ребенка в первые годы жизни. Большая роль в возникновении общего недоразвития речи принадлежит генетическим факторам.

Таким образом, общее недоразвитие речи вызывается множеством факторов, этиология и патогенез общего недоразвития речи многообразны. Группа детей с ОНР полиморфна, в которой выделяется клиническое разнообразие: от неосложненных форм к более сложным, с невропатологическими отягощениями. По классификации Р.Е. Левиной выделяют три уровня недоразвития речи, по которой третий уровень является самым легким.

Общее недоразвитие речи, в зависимости от степени выраженности, сказывается на общем развитии ребенка, не позволяет ему полноценно общаться и играть с ровесниками, затрудняет познание окружающего мира, отягощает эмоционально-психическое состояние ребенка.

Дети старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня отличаются высокой нервно-психической утомляемостью и неустойчивостью, они легко

отвлекаются от содержания учебного материала, сложно усваивают его в связи с проблемами развития внимания, памяти, мышления. Как известно, все психические процессы развиваются с прямым участием речи, поэтому общее недоразвитие речи оказывает специфическое влияние на всю психику. Недостаточность развития психических процессов с ОНР III уровня носит характер вторичной задержки развития.

Память у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня характеризуется следующими особенностями: недостаточный объем запоминаемого материала; трудности в припоминании слов и изображений; неточность воспроизведения запоминаемого материала; быстрое забывание воспринятого материала; качество запоминания слухового материала зависит от частоты употребления слов в быту и сложности их произношения. Кратковременная память характеризуется недостаточной динамикой и скоростью запоминания. Дети не удерживают зрительные и словесные стимулы, допускают многочисленные ошибки (замены, пропуски, привнесения слов из других заданий, контаминации) [5]. Зрительная и смысловая логическая память у детей с ОНР более сохранна, тогда как наиболее снижена вербальная память. Дети часто забывают сложные инструкции, опускают значимые моменты, меняют последовательность предложенных заданий, у них не проявляется установка на запоминание. У большинства детей отсутствуют поиск и применение способов, облегчающих запоминание, они пассивны и почти безразличны к результату запоминания, плохо сосредотачиваются, отвлекаются, не уверены в своих ответах, часто меняют свое мнение [14].

Проблему внимания у детей с ОНР III уровня, как основу успешной познавательной деятельности, рассматривали Р.Е. Левина, Л.С. Волкова, Р.И. Лалаева, А.Я. Ястребова, Т.А. Фотекова, О.Н. Усанова, А.Н. Корнев. Внимание у детей данной категории характеризуется повышенной истощаемостью, быстрой утомляемостью, неустойчивостью, им сложно распределять внимание и переключать тогда, когда нужно. Особые

трудности вызывает планирование действий, в процессе которого дети соскальзывают с пунктов и с трудом сосредотачивают внимание на анализе условий, поиске различных способов и средств в решении задач. Все эти недостатки внимания обуславливают тенденцию к снижению темпа деятельности в процессе работы. Ошибки внимания, которые допускают дети, не замечаются ими и поэтому не устраняются. При выполнении заданий, детям с ОНР требуется неоднократное повторение инструкций, что связано как с особенностями внимания, так и с особенностями памяти [10].

Общее недоразвитие речи оказывает негативное влияние и на развитие мышления, особенно словесно-логическое, которое в старшем дошкольном возрасте начинает формироваться. Отставание в развитии словесно-логического мышления проявляется в виде недостаточности понимания детьми лексико-грамматических конструкций, замедленности усвоения причинно-следственных закономерностей, низкого уровня сформированности операций анализа, синтеза, сравнения, обобщения и классификации, затруднений при определении и формулировании логической последовательности. Недостаточность мыслительных операций проявляется в том, что дети устанавливают сходство и различие между предметами и явлениями окружающего мира по несущественным признакам; классифицируют предметы по принципу конкретных ситуационных связей; не могут правильно обобщить предметы и явления. Недостаток речевого развития обуславливает неспособность детей понимать загадки, пословицы, неумение оперировать абстрактными понятиями [27].

Дети старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня испытывают некоторые трудности в общении, у них не устанавливаются полноценные коммуникативные связи с окружающими, им сложно инициировать межличностное общение с другими детьми, они вынуждены подавлять свою индивидуальность, так как не умеют аргументировать и отстаивать свою позицию. Поэтому дети с ОНР могут избегать общения, что может

приводить к изоляции в коллективе, либо наоборот, стремясь к общению, мимикрировать полностью под партнера [20].

Проблемы в общении приводят к недостаточно сформированной эмоционально-волевой сфере младших школьников с ОНР III уровня. Речевая неполноценность отстраняет ребенка от детского коллектива, этот факт с возрастом действует все более травмирующе на его психику и характеризуется несформированностью форм коммуникации, незаинтересованностью в контакте, неумением ориентироваться в ситуации общения, негативизмом. Все это приводит к социальной дезадаптации, тенденции к ограничению социальных контактов, низкой самооценке, пониженному фону настроения, тревожности, агрессивности, обидчивости. У детей с ОНР наблюдается сниженная активность в случае неудач, снижение стремления к успехам [10].

Многие отечественные ученые, такие как Г.А. Волкова, А.Г. Ипполитова, М.М. Кольцова, Г.В. Чиркина в своих исследованиях говорят о присутствии расстройств двигательной сферы в структуре общего недоразвития речи. Двигательные умения детей характеризуются нескладностью, слабой координированностью, излишней медлительностью, а иногда и наоборот, резкими порывами, что является основной причиной, которая затрудняет освоение простейших, жизненно важных умений и навыков самообслуживания. Дети с общим недоразвитием речи III уровня отстают от нормально развивающихся сверстников в точном повторении двигательного поручения по пространственно-временным характеристикам, искажают последовательность элементов действия, пропускают его важные части [30]. В диссертационном исследовании Л.Н. Славиной-Бурениной отмечены следующие особенности моторной сферы детей: дети с ОНР с трудом удерживают равновесие, что приводит к общему напряжению; при ходьбе расслабляется работа рук и ног; характерна неправильная осанка; повышение моторной истощаемости; снижение темпа

и ритма движений; сложности переключения с одного движения на другое [10].

Детям с ОНР III уровня свойственно наиболее резкое отставание моторики, выраженной в недоразвитии тонких движений пальцев рук. Л.В. Фомина указывает на тот факт, что у большей части детей с ОНР пальцы малоподвижны, а их двигательная активность неточна или не согласована. Недостаточность мелкой моторики, слабая координированность кистей и пальцев рук выражается в полном отсутствии или частичной несформированности навыков самообслуживания. Точные, мелкие движения, требующие ловкости и точной координации, им, как правило, не удаются [10].

Особенные сложности испытывают дети с ОНР при развитии графомоторных навыков. Например, исследования Л.В. Лопатиной подтверждают, что у детей с ОНР отмечаются отклонения от нормативов в психомоторике. Выявляются нарушения функции статического равновесия; динамической координации; нарушения темпа и ловкости движений; снижение двигательной памяти [10]. Практика показывает, что дети с ОНР III уровня испытывают затруднения при овладении навыками письма. Задерживается развитие готовности руки к письму, так как дети долго не проявляют интерес к рисованию и другим видам ручной деятельности.

Таким образом, ОНР представляет собой сложные речевые расстройства, при которых у детей с нормальным слухом и первично сохранном интеллекте нарушено формирование всех компонентов речевой системы: фонетики, лексики и грамматики, относящихся как к звуковой, так и смысловой семье сторонам речи. При общем недоразвитии речи отмечается позднее начало речи, скудный словарный запас, аграмматизмы, дефекты произношения и фонемообразования. Общее недоразвитие речи имеет разную степень выраженности. При общем недоразвитии речи вторично нарушается развитие всей психической и моторной сферы ребенка. Психические процессы, общение, личность ребенка с ОНР

формируется с особенностями. Хотя, при ОНР III уровня, все отклонения в развитии психики носят негрубый характер, тем не менее, в процессе воспитания и обучения педагогу необходимо учитывать эти особенности.

### 1.3 Особенности графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Вопросами развития графомоторных навыков у детей с речевыми нарушениями занимались многие исследователи отечественной и современной логопедии: Т.В. Ахутина, Л.И. Белякова, Н.С. Жукова, Л.В. Лопатина, Е.Н. Российская, О.А. Токарева, Р.Д. Тригер, Н.В. Серебрякова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина и др. В их работах отмечается, что формирование графомоторных навыков у детей с ОНР III уровня имеет свои трудности.

Графомоторные навыки, как сложное психическое действие, обеспечивается достаточным уровнем развития мелкой моторики, сформированностью зрительного восприятия и пространственной ориентировки. При недостаточном развитии любого из вышеперечисленных компонентов, нарушается формирование графомоторных навыков. Понимание природы и специфики нормального формирования и нарушений в развитии графомоторных навыков может способствовать разработке коррекционно-развивающих программ, позволяющих преодолевать затруднения в обучении таких детей.

Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн указывали на то, что для успешного овладения навыками письма требуется высокий уровень развития мелкой моторики, достаточная сила мышц кистей и пальцев рук, целенаправленность, точность движений руки, умение согласовывать деятельность двигательного и зрительного анализатора. Использование шариковой ручки ребенком в процессе выполнения письменных работ предполагает сформированность тонких дифференцированных движений

пальцев руки, умение контролировать амплитуду движений, силу нажима и правильный захват. У детей с ОНР отмечаются трудности в пространственной ориентации на листе бумаги, возникают проблемы в удержании строки, ошибки в начертании элементов, несоблюдение пропорций букв, наклона [4].

Т.В. Ахутина в своих исследованиях говорила о том, что при выполнении заданий на изучение графомоторных навыков, у детей с ОНР наблюдается медленный темп выполнения, высокая энергоемкость, наличие специфических ошибок по типу упрощения, искажения программы, инертности [3].

Исследователи Е.Г. Белик, В.Ф. Воробьев, Г.М. Галактионова отмечают, что у многих детей с ОНР наблюдается своеобразное развитие моторного праксиса, проявляющегося в нарушении целенаправленности, точности, скоординированности и последовательности движений, в их многочисленных пропусках и заменах [4].

М.П. Постовская, А.Н. Граборов, Е.К. Грачева указывают на то, что недостаточное развитие мелкой пальцевой моторики у детей с ОНР осложняет формирование графомоторных навыков детей старшего дошкольного возраста. У детей данной категории выявлена неправильная передача пространственного положения предмета, то есть слабо развиты такие навыки, как соотнесение размеров с предметами, соизмерение, построение прерывистых линий [8].

Т.Б. Филичева отмечает, что несовершенства в развитии мелкой моторики детей с ОНР оказывают влияние на точность движений, их быстроту и переключаемость. Такой ребенок не способен выполнять движения плавно и быстро, переключаться с одного действия на другое. Дети с ОНР затрудняются при дифференцировании движений рук; они не распознают некоторые предметы на ощупь (пальцевой гнозис) [46].

Физиологические и анатомические особенности 6-7 летнего ребенка также препятствуют благополучному овладению графомоторными

навыками: у детей слабо развита мелкая мускулатура рук кисти, не закончено окостенение запястья и фаланг пальцев, низкая выносливость к статическим нагрузкам, несовершенная нервная регуляция движений.

При неврологическом обследовании у детей с ОНР выявляются следующие особенности: движения неловкие, недифференцированные; при переутомлении отмечаются синкинезии; ошибаются в пространственной организации; движения скованные, не синхронные; отмечается тремор; нарушен контроль собственных действий.

У детей с ОНР вместе с плохой координацией движений отмечается чрезмерная двигательная активность, которая характеризуется размахистыми, сильными движениями. У детей с нарушением всех сторон речи есть сложности при взаимодействии анализаторов, то есть нарушена координация зрительно-моторная и слухо-моторная. Например, при срисовывании ребенок с общим недоразвитием речи допускает много ошибок, искажает рисунок. Или при письме ребенок пишет буквы неправильно.

При исследовании слухо-моторной координации движений дети с ОНР допускают много ошибок. Так, ребенку дается образец выполнения задания на слух – необходимо запомнить ритм отстукивания при отсутствии зрительного контроля и затем воспроизвести. В большинстве случаев дети или плохо справляются с подобным заданием или вовсе не прибегают к выполнению.

Движения рук детей с ОНР не согласованы, им может быть трудно выполнять движения сразу обеими руками. К примеру, во время собирания пирамидки ребенок не может держать одной рукой основание, а другой рукой нанизывать на стержень кольца.

Пробу «Кулак, ребро, ладонь» Н.И. Озерского дети выполняют с трудом. Дети с ОНР выполняют данную пробу медленнее, чем сверстники, у которых речевое развитие в норме. Они путаются в последовательности выполнения, выполняют его неловко.

Детям с ОНР наиболее трудно выполнять задания, в которых положение обеих рук изменяется одновременно. Они часто ошибаются, совершают лишние движения.

Особенности моторного развития хорошо заметны в изобразительном творчестве детей. Дети с ОНР плохо ориентируются на листе бумаги. Им трудно провести прямую линию, нарисовать мелкие детали, это в свою очередь, в дальнейшем сказывается на письме.

Развитие мелкой моторики имеет большое значение для формирования графомоторных навыков. Необходимо тренировать координацию движений, пространственную координацию, двигательную память, произвольную моторику пальцев рук, нужно развивать динамический праксис, согласование движений рук и глаз [10].

У детей с ОНР графомоторные навыки отличаются особой незрелостью сложных произвольных форм зрительно-моторной координации. Эти дети плохо ориентируются на листе бумаги, их рука может занимать неправильное положение при письме. Дети неправильно держат карандаш или ручку, могут располагать пальцы близко к грифелю, либо слишком далеко от него.

Особенности формирования графомоторных навыков также обуславливаются клиническим нарушением общего недоразвития речи.

Состояние мышечной системы у детей с ОНР при дизартрии может быть паретичным или спастичным. При паретичном состоянии наблюдается вялость пальцев, особенно при работе с ручкой и карандашом. Дети, взяв карандаш, не сжимают его пальцами, не осуществляют достаточный нажим на бумагу, что приводит к некачественному исполнению продуктов творческой деятельности. При спастической форме наблюдается чрезмерное напряжение и малая подвижность. В этом случае дети, наоборот могут очень сильно сжимать карандаш или ручку, осуществлять чрезмерный нажим на бумагу, очень быстро уставать и в результате отказываться от работы [28]. В дошкольном возрасте дети с дизартрией не

способны проводить четкие и прямые линии при срисовывании образца, геометрических фигур, начертание печатных букв, тратят большое количество времени на копирование образца [28]. Поэтому в школьном возрасте у детей с дизартрией наблюдается задержка готовности руки к письму.

При алалии также у детей выявляется неврологическая симптоматика, которая проявляется в двигательных расстройствах и характеризуется: неловкостью, недостаточной координированностью движений, отсутствием точности и ловкости движений, слабым развитием моторики пальцев рук. Слабость кистей рук проявляется в том, что дети быстро утомляются в процессе выполнения заданий, отмечается медленное выполнение задания и застревание на одном движении. Дети испытывают трудности, как в кинестетической, так и в кинетической организации движений. Кинетическая организация проявляется в том, что дети не могут совершать ритмические рисунки, закономерно повторять одни и те же элементы, движения рук плохо автоматизируются. При убыстрении темпа и усложнениях качество выполнения снижается. Детям сложно соблюдать размеры графических элементов и воспроизводить линии и элементы как одинакового размера, так и разного. Кинестетическая организация проявляется в снижении чувствительности мышц руки, недостаточное владение ею, и, как следствие, очень крупные и неточные движения при пользовании карандашом [10].

Исследователи данного вопроса отмечают следующие трудности, возникающие при недостаточной сформированности графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста с ОНР:

- нечеткая ориентировка на листе бумаги (верх-низ, право-лево, центр-края, диагональ);
- непонимание вертикали и горизонтали – смещение текстовой строки, разный наклон букв;

- недоразвитие навыка соизмерения и ощущения размеров предметов
- разное по размерам написание букв;
- низкий уровень развития координации движений руки;
- трудности ориентировки на листе бумаги;
- трудности в воспроизведении различных фигур и линий;
- нарушения в копировании предложенного образца;
- слабый или сильный нажим в зависимости от мышечного тонуса кисти ребенка.

Таким образом, у детей с ОНР III уровня графомоторные навыки формируются с особенностями, что обусловлено слабым развитием мышечной моторики, а также нарушением оптико-пространственной координации и координации движений руки и глаза.

## **ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ**

Формирование графомоторных навыков – это сложный физиологический, психологический, педагогический процесс, требующий зрелости и достаточной сформированности ряда психических функций: зрительного восприятия и памяти, пространственных представлений, мелкой моторики.

У детей с общим недоразвитием речи развитие всей психической сферы происходит с особенностями, необходимые предпосылки для формирования графомоторных навыков оказываются недостаточно сформированными.

У детей старшего дошкольного возраста с ОНР отмечаются нарушения в двигательной сфере: нарушение координации, снижение кинестетической чувствительности, нарушение кинетической организации движений, нарушение мышечного тонуса. Эти особенности развития двигательной сферы негативно влияют на становление графомоторных навыков: дети с ОНР III уровня затрудняются в воспроизведении

графического образца по представлению, не умеют копировать предложенный образец, у них нарушена зрительно-моторная координация и серийная организация движений.

## **ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГРАФОМОТОРНЫХ НАВЫКОВ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ В УСЛОВИЯХ ГРУППЫ КОМПЕНСИРУЮЩЕЙ НАПРАВЛЕННОСТИ**

2.1 Методика обследования графомоторных навыков у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

Экспериментальная работа по формированию графомоторных навыков у старших дошкольников с общим недоразвитием включала два этапа – констатирующий и формирующий. Были определены цели и задачи каждого этапа исследования.

Цель констатирующего этапа: диагностика состояния сформированности графомоторных навыков у старших дошкольников с общим недоразвитием речи. Задачи констатирующего эксперимента были следующими:

1. Подобрать методики для выявления уровня сформированности графомоторных навыков старших дошкольников с ОНР.
2. Выявить уровень сформированности графомоторных навыков.
3. Осуществить количественный и качественный анализ результатов исследования.

При исследовании состояния графомоторных навыков у старших дошкольников с ОНР использовали следующие методики: методика «Дорожки» (по Л.А. Венгеру), методика «Домик» (по Н.И. Гуткиной), графическая проба «Заборчик» (А.Р. Лурия), проба Н.И. Озерецкого «Кулак – ребро – ладонь» и проба на перебор пальцев (А.Л. Сиротюк).

В таблице 2 отражены параметры изучения графомоторных навыков.

Таблица 2 – Параметры изучения

Параметры изучения	Методика
Точность движения, динамическая координация	«Дорожки» (Л.А. Венгер)
Кинестетическая структура движений, сенсомоторная координация движений	«Домик» (Н.И. Гуткина)
Кинетическая структура движений	«Заборчик» (А.Р. Лурия)
Двигательная программа, координация движений	«Кулак – ребро – ладонь» (проба Н.И. Озерецкого), проба на перебор пальцев (А.Л. Сиротюк)
Метричность (размер и пропорции изображений)	«Домик» (Н.И. Гуткина)

Методики обследования представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Методики обследования графомоторных навыков

Название методики	Параметры исследования	Содержание	Критерии выполнения
1	2	3	4
«Дорожки» (Л.А. Венгер)	Точность движений, динамическая координация	Ребенок выполняет задание на проведение линий, соединяющих разные элементы рисунка.	Отсутствие выхода за пределы дорожки Карандаш не отрывается от листа (допустимо до трех раз) Линия ровная, неровная дрожащая, слабая Линия с сильным нажимом, рвущим бумагу Многократное проведение по одному и тому же месту
«Домик» (Н.И. Гуткина)	Кинестетическая структура движений, сенсомоторная координация движений, метричность	Ребенок должен максимально точно срисовать домик, скопировать все детали, некоторые из которых представляют собой элементы прописных букв.	Отсутствие деталей Увеличение или уменьшение отдельных деталей Неправильное изображение элементов рисунка Неправильное расположение деталей в пространстве Отклонение прямых линий более чем на 30° Наличие разрывов линий там, где они должны быть соединены Линии налезает друг на друга

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4
«Заборчик» (А.Р. Лурия)	Кинетическая структура движений	Ребенку предлагается нарисовать заборчик, такой же как в образце, не отрывая карандаш от бумаги	Отсутствие автоматизации Отрывистость выполнения Отсутствие плавности Наличие персевераций
«Кулак – ребро – ладонь» (проба Н.И. Озерецкого)	Двигательная программа, координация движений	Ребенку демонстрируется серия движений, он должен их повторить сначала правой рукой, затем левой, потом обеими руками вместе	Ошибки серийной организации Автоматизированность и плавность движений Наличие утомляемости Темп выполнения: нормальный, замедленный
Проба на перебор пальцев (А.Л. Сиротюк)	Двигательная программа, координация движений	Ребенку предлагается «поздороваться» большим пальцем со всеми остальными пальцами сначала одной рукой, затем второй, потом обеими руками вместе	Точность выполнения движений Дифференцированность движений пальцев Способность переключения от одного движения на другое Темп выполнения Трудности одновременного выполнения обеими руками

Таким образом, перечисленные методы и средства позволят определить сформированность предпосылок графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

## 2.2 Состояние графомоторных навыков у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

Экспериментальное исследование проходило на базе МБДОУ Детский сад № 5 г. Челябинска. В исследовании принимали участие 10 детей с логопедическим заключением «Общее недоразвитие речи III уровня». Дети посещают группу компенсирующей направленности.

Представим результаты обследования графомоторных навыков детей. Первая методика обследования «Дорожки» Л.А. Венгер. С помощью методики изучали точность движения и динамическую координацию движений. Полученные результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты исследования по методике «Дорожки»

Ф.И.	Особенности выполнения задания
Арсений Г.	Линия с сильным нажимом, рвущим бумагу
Варя Ш.	Норма
Вика С.	Выход за пределы дорожки (3 раза); отрыв карандаша от бумаги; линия неровная, дрожащая, слабая; многократное проведение по одному и тому же месту; поворачивание рисунка
Вова Д.	Выход за пределы дорожки (4 раза); отрыв карандаша от бумаги; линия неровная, дрожащая, слабая многократное проведение по одному и тому же месту; поворачивание рисунка
Дарьяна А.	Линия неровная, дрожащая
Захар А.	Очень слабый нажим, линия слабая
Костя В.	Карандаш отрывается несколько раз от листа
Максим Ж.	Движения резкие, присутствуют выходы за пределы дорожки
София Н.	Многократное проведение по одному и тому же месту
Ульяна К.	Линия с сильным нажимом, рвущим бумагу

Качественный анализ методики «Дорожки» показал, что лишь один ребенок, Варя Ш. хорошо справилась с заданием, у нее четкая линия, не выходящая за пределы дорожки с достаточным нажимом. Остальные дети выполнили пробу некачественно, у них нарушена точность движений. Очень сложным это задание было для двоих детей: Вики С. и Вовы Д. Несмотря на то, что они очень старались, оба по несколько раз вышли за пределы дорожки, они не могли координировать и контролировать свои движения, делали резкие движения, в результате чего выходили за пределы дорожки. У двоих детей, Арсений Г. и Ульяна К. наблюдался очень сильным нажим до такой степени, что они порвали бумагу. Резкие движения, с выходом за пределы дорожки наблюдались у Максима Ж. Очень слабый нажим, неровная, дрожащая линия была у Дарьяны А., Захара А. У Кости

В., хоть и был хороший нажим, но линия прерывалась, а София Н. многократно проводила карандашом по одному и тому же месту.

Таким образом, проба «Дорожки» показала, что у 90 % обследованных детей нарушения точность, динамическая координация движений.

В таблице 5 представлены результаты исследования по методике «Домик». Данная методика изучала кинестетическую структуру движений, сенсомоторную координацию, и метричность (размер и пропорции изображений).

Таблица 5 – Результаты исследования по методике «Домик»

Ф.И.	Особенности выполнения задания
Арсений Г.	Неправильное изображение штриховки на крыше: линии не параллельны, не соблюдено расстояние между ними, линии пересекаются Неправильное изображение элементов: крыша треугольная
Варя Ш.	Норма
Вика С.	Увеличение отдельных деталей: широкое расстояние между линиями в заборе Неправильное расположение деталей в пространстве: труба расположена не на крыше, а сбоку крыши
Вова Д.	Отсутствие линии основания домика Нарушение пропорций: домик и забор одного размера Отклонение прямых линий, более чем на 30°
Дарьяна А.	Уменьшение отдельных деталей: очень маленькая крыша Наличие разрывов линий штриховки
Захар А.	Отклонение прямых линий, более чем на 30° Линии штриховки нанесены неправильно, пересекаются
Костя В.	Отсутствие деталей: не нарисовал дым
Максим Ж.	Увеличение деталей: размашистый дым, и большое расстояние между линиями в заборе, пересекаются линии штриховки на крыше
София Н.	Уменьшение отдельных деталей: очень маленькое окно и труба Выполнила правую часть забора точно так же, как левую
Ульяна К.	Уменьшение деталей: маленькая крыша, очень маленький забор

Анализ результатов показал, что чаще всего у детей нарушена метричность – размеры и пропорции изображения. Увеличение или уменьшение деталей, встречается у шести детей: Вика С., Дарьяна А., Максим Ж., София Н., Ульяна К., Вовы Д. Кинестетическая структура движений и сенсомоторная координация нарушена у Арсения Г., Вовы Д.,

Захара А., Максим Ж. – их выполнение пробы характеризовалось неправильным изображением штриховки, отклонением прямых линий. Характерно было то, что дети явно недостаточно смотрели на образец при срисовывании, поэтому их копии имели ряд отличий от оригинала, что привело к отсутствию деталей у Вовы Д. и Кости В., а также к искажению деталей и их пространственному положению у Арсения Г. и Вики С.

Таким образом, у 60 % участников эксперимента нарушена метричность, у 40 % - нарушена сенсомоторная координация.

В таблице 6 представлены результаты обследования по методике «Заборчик». С помощью данной методики изучали кинетическую структуру движения.

Таблица 6 – Результаты исследования по методике «Заборчик»

Ф.И.	Особенности выполнения задания
Арсений Г.	Очень медленное выполнение
Варя Ш.	Норма
Вика С.	Отрывание карандаша от бумаги
Вова Д.	Отсутствие плавности
Дарьяна А.	Очень медленное выполнение Отрывание карандаша от бумаги Увеличение размера заборчика к концу строчки
Захар А.	Наличие perseverаций, застревания
Костя В.	Очень медленное выполнение Отрывание карандаша от бумаги Увеличение размера заборчика к концу строчки
Максим Ж.	Норма
София Н.	Очень медленное выполнение
Ульяна К.	Отрывание карандаша от бумаги

При выполнении пробы «Заборчик» выявлено, что у детей нарушена кинетическая структура движений. Четверо детей очень медленно выполняли задание – Арсений Г., Дарьяна А., Костя В., София Н. Четверо детей отрывали карандаш от бумаги, выполняли рисунок отрывисто – Вика С., Дарьяна А., Костя В., Ульяна К. Двое детей увеличили заборчики к концу строчки – Дарьяна А., Костя В.

Таким образом, у 80 % детей нарушена кинетическая структура движений.

В таблице 7 представлены результаты обследования по методике «Кулак – ребро – ладонь». Данная методика направлена на изучение двигательной программы движений рук, координации движений.

Таблица 7 – Результаты исследования по методике «Кулак – ребро – ладонь»

Ф.И.	Особенности выполнения задания
Арсений Г.	Ошибки серийной организации
Варя Ш.	Норма
Вика С.	Движения резкие, неплавные
Вова Д.	Утомляемость в процессе выполнения
Дарьяна А.	Замедленный темп выполнения
Захар А.	Ошибки серийной организации
Костя В.	Движения резкие, неплавные
Максим Ж.	Утомляемость в процессе выполнения
София Н.	Замедленный темп выполнения
Ульяна К.	Ошибки серийной организации

При выполнении пробы «Кулак – ребро – ладонь» выявлено, что у детей не сформирована двигательная программа движений. Выполнив первое движение, они путаются, не знают, какое следующее, что приводит к резкости выполнения или к замедленному выполнению пробы, а также к утомлению. Ошибки серийной организации допускали трое детей – Арсений Г., Захар А., Ульяна К. Резкие движения наблюдались у двоих детей: Вики С., Кости В. Утомляемость при выполнении проб появлялась у двух детей – Вовы Д. и Максима Ж. Замедленный темп выполнения был выявлен у двоих детей – Дарьяны А., Софии Н. Выполнение пробы значительно ухудшалось, когда нужно было ее выполнить двумя руками – практически все дети не могли выполнить движения обеими руками одновременно. Они смотрели на одну руку и выполняли пробу ею, затем переводили взгляд на другую руку и выполняли другой рукой пробу.

Таким образом, у 90 % детей не сформирована двигательная программа движений рук.

В таблице 8 представлены результаты обследования пробы на перебор пальцев. Данная проба изучает двигательную программу движений пальцев,

координацию движений, точность и дифференцированность движений пальцев.

Таблица 8 – Результаты исследования по методике «Перебор пальцев»

Ф.И.	Особенности выполнения задания
Арсений Г.	Движения неточные, пропуск пальцев
Варя Ш.	Норма
Вика С.	Недифференцированные движения пальцев особенно при выполнении двумя руками, все время требовался зрительный контроль
Вова Д.	Трудности переключения
Дарьяна А.	Замедленный темп выполнения
Захар А.	Трудности одновременного выполнения двумя руками
Костя В.	Норма
Максим Ж.	Движения неточные, пропуск пальцев
София Н.	Недифференцированные движения пальцев особенно при выполнении двумя руками, все время требовался зрительный контроль
Ульяна К.	Трудности переключения

Исследование двигательной программы для пальцев с помощью методики «Перебор пальцев», показало, что у детей неточные движения, проявляющиеся в пропуске пальцев (Арсений Г., Максим Ж.); недифференцированные движения пальцев и трудности переключения (Вика С., София Н., Вова Д., Ульяна К.); замедленный темп выполнения (Дарьяна А.).

Таким образом, анализ результатов по методике «Перебор пальцев» показал, что у 80 % детей нарушена двигательная программа пальцев.

Исходя из проведенного исследования, можно выделить следующие особенности графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи:

- нарушение точности движений – 90 %;
- нарушение кинестетической структуры движений – 90 %;
- нарушение метричности – 60 %;
- нарушение сенсомоторной координации – 40%;
- нарушение кинетической структуры движений – 80 %;
- нарушение двигательной программы рук – 90 %;

– нарушение двигательной программы пальцев – 80%.

Таким образом, констатирующий эксперимент показал, что для многих дошкольников с общим недоразвитием речи характерно замедленное и нарушенное развитие графомоторных навыков. Дошкольники испытывают трудности в выполнении различных заданий, требующих точности, плавности, скоординированности движений руки, тонких дифференцированных движений пальцев руки, высокого уровня сформированности зрительно-моторной координации. Полученные результаты диагностики служат основанием для организации и проведения дальнейшей работы по формированию моторных навыков.

2.3 Содержание коррекционной работы по формированию графомоторных навыков у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня в условиях группы компенсирующей направленности

Система работы по формированию графомоторных навыков опирается на адаптированную образовательную программу для детей с тяжелыми нарушениями речи, разработанная на основе примерной основной общеобразовательной программы дошкольного образования и Федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного образования и условиям ее реализации, а также с учетом особенностей психофизического развития и возможностей детей.

В группе компенсирующей направленности проводятся фронтальные, подгрупповые, индивидуальные занятия. Логопед во все занятия включает задания, направленные на развитие графомоторных навыков, а также по заданию логопеда воспитатели продолжают закреплять графомоторные навыки на своих занятиях и в свободной деятельности.

Учитывая данные современных исследований, опираясь на традиционные направления логопедической работы, а также результаты

проведенного обследования, определили следующие направления необходимой коррекционной работы:

- развитие зрительного восприятия;
- развитие мелкой моторики;
- развитие точности движений;
- развитие координации движений.

Коррекционная работа по формированию графомоторных навыков основывалась на следующих принципах:

1. Онтогенетический принцип, который предполагает учет онтогенетических закономерностей в формировании графомоторных навыков.

2. Этиопатогенетический принцип. Этот принцип предполагает проектирование коррекционной работы в соответствии с механизмом речевого расстройства. Так как у детей с ОНР наблюдаются нарушения мелкой моторики, выявляется неврологическая симптоматика, именно это является причиной для недостаточной сформированности графомоторных навыков. У детей с дизартрией наблюдаются нарушения тонуса в мышцах мелкой моторики, поэтому им необходимо, прежде всего, нормализовать тонус мышц. У детей с алалией может быть нарушена как кинетическая, так и кинестетическая основа движений мелкой моторики. Поэтому необходима разная тактика для формирования графомоторных навыков, в зависимости от того, как именно нарушена мелкая моторика.

3. Принцип наглядности. Учитывая, что мышление старших дошкольников носит наглядно-образный характер, необходимо все показывать, давать образцы.

4. Принцип повторяемости. Для того, чтобы графомоторный навык стал автоматизированным, необходимо большое количество повторений в разнообразных упражнениях. При этом упражнения должны быть разнообразными.

5. Учет возрастных и индивидуальных особенностей детей. Данный принцип учитывает особенности сформированности графомоторных навыков, то, на каком уровне находится ребенок в данный момент. Важно давать детям разумную дозировку, чтобы не вызывать переутомления и последующего нежелания вновь выполнять эту деятельность.

6. Принцип от простого к сложному. В процессе развития графомоторных навыков используются различные виды штриховки и важно соблюдать определенную последовательность усложнения движений: рисование линий снизу-вверх, сверху-вниз, слева-направо, справа-налево, по диагонали, круговые движения.

7. Принцип комплексного подхода. Предполагает включение заданий по развитию графомоторных навыков не только в занятия учителя-логопеда, но и воспитателя.

8. Принцип учета ведущей деятельности. Многократное повторение упражнений может утомлять детей, поэтому, для того, чтобы повышать эмоциональную заинтересованность ребенка, желательно проводить занятия в игровой форме.

В общем виде содержание коррекционной работы по формированию графомоторных навыков представлено в рисунке 1.



Методы и приемы формирования психологической базы графомоторных навыков направлены на формирование психических функций, которые обеспечивают умственные действия по анализу и синтезу, сравнению, обобщению графических изображений. Психологическая база графомоторных навыков включает следующие направления работы: развитие зрительной памяти, зрительного восприятия, внимания, мышления.

Для развития внимания и зрительного восприятия использовались игры: «Наложенные изображения», «Расположи по порядку», «Найди тень предмета», «Лабиринт», «Назови форму предмета», «Назови величину», «Кто больше назовет», «Коробочки». Зрительную память развивали с помощью игр «Шалунишка», «Чего не стало?», «Найди различия», «Экран», «Опиши предмет», «Запомни картинки», «Какой игрушки не хватает». Особое внимание уделялось играм на развитие логического мышления: «Кем (чем) был раньше?», «Будь внимательным», «Закончи предложение», «Новоселье у матрешек», «Разложи предметы», «Что тяжелее», «Летает – не летает». Эти игры способствуют овладению детьми действиями анализа и синтеза, сравнения, обобщения (Приложение А).

Важным компонентом графомоторных навыков является умение концентрировать и переключать зрительное внимание, для этого использовались следующие упражнения: соотнести черно-белые изображения предметов с цветными, найти спрятанные в рисунках предметы, найти различия в двух предметных картинках, выделить из множества картинок заданные по определенной теме («Животные», «Фрукты»), узнать предмет по контурному изображению, назвать недорисованные изображения предметов. Использовались игры «Тут что-то не так», «Гимнастика внимания», «Самый внимательный», «Кто позвал».

Важным моментом для любой деятельности, в том числе и для формирования графомоторных навыков имеет эмоционально-волевая сфера, которая включает произвольную саморегуляцию, волевые усилия,

умение доводить начатое дело до конца. Поэтому в процессе выполнения игр и упражнений, направленных на развитие психических процессов параллельно происходила работа над умением регулировать свое поведение, повышением самооценки.

Формирование графомоторных навыков требует произвольной саморегуляции, поэтому необходимым направлением работы является формирование мотивации, волевого усилия, умение доводить начатое дело до конца. В процессе выполнения игр и упражнений, направленных на развитие психических процессов параллельно уделялось внимание формированию эмоционально-волевой сферы ребенка.

Второе направление подготовительного этапа – формирование оптико-пространственной ориентировки. Методы и приемы, направленные на формирование оптико-пространственной ориентировки, включали три направления работы:

- ориентировка в схеме тела, игры «Солнышко», «Путаница», «Рисунки на спине и ладошке», «Мячик прыгает по мне, по груди и по спине», «Части тела», «Определи по следу», «Вправо, влево прокати, только мяч не упусти», ощупывание фигурок, «Тактильный мешочек», все это способствует развитию кинестетических ощущений, которые у детей с ОНР снижены;

- ориентировка в окружающем пространстве, игры «Что изменилось?», «Колокольчик», «Диспетчер и самолет», «Кто где стоит?», «Капризный фотограф», «Что находится справа (слева) от меня», «Моя комната», «Беги на свое место», «Влево-вправо прокати, только мяч не упусти», «Робот», «Звери фотографируются». Понятия верх-низ у детей с ОНР сформированы, а вот понятия лево-право дети очень долго смешивают, поэтому для детей был использован прием, предложенный А.В. Семенович, как введение внешней опоры (браслета на левой руке). Интересны для детей «игры-прятки» (спрятать предмет и рассказать, где он находится), «игры-расстановки» (расположить предметы в каком-нибудь порядке в

горизонтальной или вертикальной плоскости, затем рассказать о расположении предметов относительно чего-нибудь), «игры-передвижки» (переместить предметы, затем рассказать, как изменилось местоположение); «игры-бродилки» (перемещать предмет по заданию), «игры-противопоставления» (расположение правой и левой сторон у персонажа); «игры-путаницы» (найти ошибки в описательном рассказе;

– ориентировка на листе бумаги, игры и упражнения «Геометрический диктант»; «Шахматная доска»; «Графический диктант»; рисование по точкам; лабиринты; «Коврики»; «Окулист»; расположение картинок на листе по заданию; «Сложи вещи в шкаф» или «Поставь посуду в шкаф» (по заданию располагать вещи на разных полках); расположение рисунков в разной части листа «Лесная школа», «Птичка и кошка», нарисуй красный круг в центре листа, синий квадрат в верхнем правом углу и т.д. Подобные задания можно придумывать к любой лексической теме (Приложение Б).

Третье направление подготовительного этапа – формирование мелкой моторики рук. Методы и приемы развития мелкой моторики направлены на развитие силы пальцев, быстроты их движений, формирование функциональных возможностей кистей и пальцев рук. Для решения этих задач подходит пальчиковый массаж (поглаживания, надавливания, разминания, который проводится в сопровождении стихотворных текстов («Комары и мошки», «Гусаки», «Мороз», «Капельки»); пальчиковые игры «Чей след?», «Радужные брызги», «Веселые ладошки», «Замок», «Капуста», «Комар», «Котик»; игры с песком «Идут медвежата», «Прыгают зайцы», «Ползут змейки», «Бегут жучки-паучки»; кинезиологические упражнения «Колечко», «Кулак – ребро – ладонь», «Змейка», «Лезгинка» (Приложение В). Развитие мелкой моторики осуществляет и на своих занятиях воспитатель, особенно на занятиях по рисованию и лепке.

Цель основного этапа: формирование навыков, непосредственно связанных с графической деятельностью.

Методы и приемы основного этапа:

1. Методы и приемы формирования зрительно-моторной координации рук.

2. Методы и приемы развития произвольного рисования.

3. Методы и приемы формирования умения выполнять графическую символику.

– Первое направление – развитие зрительно-моторной координации и тонкой моторики рук. Методы и приемы развития зрительно-моторной координации и тонкой моторики рук направлены на выработку автоматизированных движений слева направо путем рисования дорожек, узоров и т.д. Для реализации данного направления используются различные штриховки и обведение по контуру. Развитию зрительно-моторной координации способствуют задания на выкладывание фигур из спичек, продолжение рисунков, конструирование по чертежам, вырезание фигур по контуру, выкладывание узоров мозаики по образцу, освоение любых ремесел (вышивание, плетение, бисероплетение, вязание);

– Вторая направление – развитие произвольного рисования. Методы и приемы развития произвольного рисования включают отработку правильного захвата карандаша и достаточного нажима; формирование самоконтроля за нажимом; умение фиксировать руку на столе (часто дети держат кисть на весу, что не способствует четкости движений, линии получаются дрожжащими); закрепляются навыки обводки трафаретов; закрепляется навык рисования вертикальных, горизонтальных, ломанных, волнистых, дугообразных линий. При чем, штриховки делаются в разных направлениях – слева направо, справа налево, сверху вниз, снизу вверх, по диагонали. В процессе выполнения штриховки дети учатся не выходить за контур, наносить линии в одном направлении, соблюдать расстояние между ними. Хотя для формирования навыка письма необходимы движения слева направо и сверху вниз, все остальные направления также способствуют развитию точности мелких движений рук. Выполняя различные штриховки, дети учатся, не двигая лист, меняя только положение руки, делать штрихи в

различных направлениях. Для решения задач данного направления используются задания на срисовывание геометрических фигур «Нарисуй такую же фигуру», «Накорми мышку сыром», «Соедини по точкам», «Найди фрагменты изображения», «Продолжи узор» (по клеточкам), «Повтори рисунок по клеточкам», «Графический диктант»;

– Третье направление – развитие умения выполнять графическую символику. Методы и приемы умения выполнять графическую символику направлены на знакомство с графическим образом печатных букв; развитие навыка написания и списывания, а также написания под диктовку печатных букв, слогов, слов и фраз; формирование навыка написания элементов прописных букв (крючки, палочки, овалы).

Таким образом, перечисленные выше направления позволили развивать у старших дошкольников с ОНР III уровня точность движений, сенсомоторную координацию, кинетическую и кинестетическую основу движений, двигательную программу движений пальцев и рук.

## **ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ**

Во второй главе исследования была описана экспериментальная работа по формированию графомоторных навыков у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня. На констатирующем этапе исследования были рассмотрены методики изучения графомоторных навыков и в диагностическую программу вошли следующие методики: «Дорожки» Л.А. Венгер, «Домик» Н.И. Гуткиной, «Заборчик» А.Р. Лурия, «Кулак – ребро – ладонь» Н.И. Озерецкого, «Перебор пальцев» А.Л. Сиротюк.

По результатам обследования было выявлено, что у большинства детей (90 %) имеются недостатки в формировании графомоторных навыков, которые проявляются в недостаточной точности движений, нарушении

кинестетической и кинетической структуры движений, нарушении двигательной программы рук и пальцев.

Формирующий этап включал два этапа работы – подготовительный и основной. Цель подготовительного этапа – формирование и развитие базиса графомоторных навыков. На подготовительном этапе были использованы методы и приемы, направленные на развитие психологической базы речи, развитие оптико-пространственной ориентировки, развитие мелкой моторики рук.

Цель основного этапа – цель формирования навыков, непосредственно связанных с графической деятельностью. В основной этап были включены методы и приемы, направленные на развитие зрительно-моторной координации рук, развитие произвольного рисования, развитие умения выполнять графическую символику.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью исследования было: теоретически изучить и практически показать сущность коррекционной работы по формированию графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня в условиях группы компенсирующей направленности.

Задачи:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования;
2. Выявить особенности графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня;
3. Определить методы и приемы логопедической работы по формированию графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня в условиях группы компенсирующей направленности.

В рамках решения первой задачи исследования была изучена и проанализирована научно-теоретическая литература. Анализ литературы по проблемам формирования графомоторных навыков показал, что формирование графомоторных навыков – это сложный физиологический, психологический, педагогический процесс, требующий зрелости и достаточной сформированности ряда психических функций: зрительного восприятия и памяти, пространственных представлений, мелкой моторики, зрительно-моторной координации. У детей с общим недоразвитием речи развитие всей психической сферы происходит с особенностями, необходимые предпосылки для формирования графомоторных навыков оказываются недостаточно сформированными.

Для решения второй задачи исследования было проведено диагностическое обследование десяти детей, посещающих подготовительную группу компенсирующей направленности для детей с

ОНР III уровня. В диагностическую программу обследования вошли следующие методики:

- «Дорожки» (Л.А. Венгер), изучающая точность движений и динамическую координацию;
- «Домик» (Н.И. Гуткина), изучающая кинестетическую структуру движений и сенсомоторную координацию движений;
- «Заборчик» (А.Р. Лурия), изучающая кинетическую структуру движений;
- «Кулак – ребро – ладонь» (Н.И. Озерецкий), изучающая двигательную программу движений рук, координацию движений;
- «Перебор пальцев» (А.Л. Сиротюк), изучающая двигательную программу движений пальцев.

Анализ результатов диагностики показал, что только у одного ребенка графомоторные навыки сформированы на достаточном уровне. У всех остальных детей выявлены недостатки: нарушение точности движений, нарушение динамической координации, нарушение кинестетической и кинетической структуры движений, нарушение двигательной программы движений рук и пальцев.

Для решения третьей задачи была спланирована коррекционная работа, которая включала два этапа работы – подготовительный и основной. Целью подготовительного этапа работы было формирование и развитие базиса графомоторных навыков, которое осуществлялось с помощью различных методов и приемов, направленных на развитие психологической базы речи, оптико-пространственной ориентировки, развитие мелкой моторики.

Целью основного этапа было формирование навыков, непосредственно связанных с графической деятельностью. Методы и приемы данного этапа были направлены на развитие зрительно-моторной координации рук, развитие произвольного рисования, развитие умения выполнять графическую символику. Реализация направлений

подготовительного и основного этапов позволят сформировать необходимые компоненты графомоторных навыков и подготовить детей к овладению письменной речи.

Таким образом, цель работы достигнута, задачи – решены.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Адар-Оол, С.А. Развитие мелкой моторики у старших дошкольников с ОНР в процессе предметно-практической деятельности [Текст] / С.А. Адар-Оол // Педагогика: материалы 57-й международной научной студенческой конференции. – 2019. – С. 5 – 6
2. Архипова, Е.Ф. Если у ребенка общее недоразвитие речи [Текст] / Е.Ф. Архипова // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2017 – С. 38 – 43
3. Ахутина, Т.В. Нейропсихологическая диагностика, обследование письма и чтения младших школьников [Текст] / Под общей редакцией Т.В. Ахутиной, О.Б. Иншаковой. – Москва : Секачев. – 2008. – 128 с.
4. Бабий, Т.В. Нетрадиционные техники рисования как средство диагностики и развития графомоторных навыков у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / Т.В. Бабий // Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса. – 2020. – С. 276 – 290
5. Батяева, С.В. К вопросу проявлений индивидуально-типологических нарушений в речевом и когнитивном развитии у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / С.В. Батяева // Кант. – 2017. – С. 6 – 11
6. Безруких, М.М. Методика оценки уровня развития зрительного восприятия детей 5 – 7,5 лет: руководство по тестированию и обработке результатов обследования зрительного восприятия детей дошкольного возраста [Текст] / М.М. Безруких, Л.В. Морозова. – Москва : Новая школа. – 1996. – 40 с.
7. Безруких, М.М. Ступеньки к школе : Кн. для педагогов и родителей [Текст] / М.М. Безруких. – Москва : Дрофа. – 2009. – 256 с.

8. Белякова, Л.И. Логопедия. Дизартрия : учебное пособие для студентов высших учебных заведений [Текст] / Л.И. Белякова, Н.Н. Волоскова. – Москва : ВЛАДОС. – 2009. – 286 с.
9. Большакова, О.А. Изучение сформированности графомоторных навыков у старших дошкольников с общим недоразвитием речи в условиях ДОУ [Текст] / О.А. Большакова, Г.Е. Воробьева. – № 1. – 2016. – С. 80 – 81
10. Волосовец, Т.В. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников: учеб.-метод. пособие [Текст] / Под общ. ред. Т.В. Волосовец. – Москва : НИИ Школьных технологий. – 2010. – 256с.
11. Воропаева, И.Н. Дисграфия – профилактика и коррекция [Текст] / И.Н. Воропаева // Вестник науки и образования. – 2019. – № 20. - С. 86 – 88
12. Гришечкина, Н.Ю. Применение средств пластилинографии в развитии мелкой моторики рук у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / Н.Ю. Гришечкина // Специальная педагогика и психология: традиции и инновации. – 2020. – С. 21 – 26
13. Дегальцева, В.А. Особенности развития мелкой моторики у детей с ОНР [Текст] / В.А. Дегальцева, Е.Д. Заикина // Современные тенденции развития системы образования. – 2019. – С. 334 – 337
14. Жуйкова, Т.П. Использование дидактических игр в развитии мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня [Текст] / Sciences of Europe. – 2021. – № 66. – С. 44 – 48
15. Жукова, Н.С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников: Кн. для логопеда [Текст] / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – Екатеринбург: Изд-во АРД ЛТД. – 1999. – 320с.
16. Золоткова, Е.В. Коррекционно-развивающая работа по формированию графомоторных навыков дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / Е.В. Золоткова, Н.С. Никашкина // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – С. 121 – 124

17. Иншакова, О.Б. Развитие и коррекция графомоторных навыков у детей 5-7 лет [Текст] : пособие для логопеда : в двух частях / О.Б. Иншакова. – Москва : Владос. – 2019. – Ч.1: Формирование зрительно-предметного гнозиса и зрительно-моторной координации. – 2019. – 183 с.
18. Иншакова, О.Б. Развитие и коррекция графомоторных навыков у детей 5-7 лет [Текст] : пособие для логопеда : в двух частях / О.Б. Иншакова. – Москва : Владос. – 2019. – Ч.2: Формирование элементарного графического навыка. – 2019. – 111 с.
19. Каштанова, С.Н. Логопедическая коррекция интонационных характеристик речи дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / С.Н. Каштанова, Ю.Г. Ющенко // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – С. 20 – 22
20. Каштанова, С.Н. Формирование психологической базы речи у дошкольников с общим недоразвитием речи при подготовке к обучению грамоте [Текст] / С.Н. Каштанова // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 65. – с. 17 – 20
21. Кольцова, М.М. Двигательная активность и развитие функций мозга ребенка [Текст] / М.М. Кольцова. – Москва : Педагогика. – 2010. – 143 с.
22. Корнев, А.Н. Нарушения чтения и письма у детей : Учебно-методическое пособие [Текст] / А.Н. Корнев. – Санкт-Петербург : МиМ. – 1997. – 286 с.
23. Котюрова, Ж.И. Развитие мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи средствами песочной терапии [Текст] / Ж.И. Котюрова // Наука сегодня: глобальные вызовы и механизмы развития. – 2017. – С. 52 – 55
24. Красильникова, В.А. Экспериментальное исследование формирования психологической готовности к школьному обучению у детей с ОНР III уровня [Текст] / В.А. Красильникова // Вопросы науки и образования. – 2017. – С. 245 – 248

25. Куроптева, С.В. Оценка развития графомоторных навыков у старших дошкольников с задержкой психического развития [Текст] / С.В. Куроптева, Л.А. Гладун // Научный поиск: первые шаги. – 2019. – С. 53 – 59
26. Левина, Р.Е. Основы теории и практики логопедии [Текст] / Под ред. Р. Е. Левиной. – Москва : ВЛАДОС – 2003. – 60 с.
27. Лизунова, Л. Р. Логопедические технологии : курс лекций / Л. Р. Лизунова. — Пермь : Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2013. — 178 с. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/32057.html> (дата обращения: 15.05.2022)
28. Лопатина, Л.В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников (коррекция стертой дизартрии) : учебное пособие [Текст] / Л.В. Лопатина, Н.В. Серебрякова. – Санкт-Петербург : Изд-во «СОЮЗ». – 2000. – 192с.
29. Медведева, Е.Ю. К вопросу о коррекции и развитии пространственных представлений у дошкольников с ОНР [Текст] / Е.Ю. Медведева, Е.А. Ольхина // Балтийский гуманитарный журнал. – 2019. – № 3 – С. 89 – 92
30. Мурашова, И.Ю. Дифференциация понятий «Общее недоразвитие речи» и «Системное недоразвитие речи» [Текст] / И.Ю. Мурашова // Коррекционная психология. – № 1. – 2020. – С. 78 – 91
31. Нижегородцева, Н.В. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе: Пособие для практических психологов, педагогов и родителей [Текст] / Н.В. Нижегородцева, В.Д. Шадриков. – Москва : ВЛАДОС. – 2010. – 256 с.
32. Озерецкий, Н.О. Психомоторика [Текст] / Н.О. Озерецкий, Н.И. Гуревич. – Москва : ВЛАДОС. – 2011. – 356 с.
33. Павлова, Т.А. Развитие пространственного ориентирования у дошкольников и младших школьников [Текст] / Т.А. Павлова. – Москва : Школьная пресса. – 2008. – 187 с.

34. Панферова, А.В. Исследование слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с ОНР II уровня [Текст] / А.В. Панферова // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Наука и социум». – 2021. – С. 143 – 147
35. Пименова, И.Б. Теоретические аспекты изучения графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста с минимальными дизартрическими расстройствами [Текст] / И.Б. Пименова, Д.С. Гинсарь // Auditorium – № 3. – 2020. – С. 22 – 26
36. Родионова, О.О. Актуализация проблемы формирования графомоторных навыков у старших дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / О.О. Родионова, М.Г. Ходова // The Newman in Foreign policy. – 2020. – № 54. – С. 63 – 67
37. Садыкова, А.Д. Формирование мелкой моторики в системе логопедической работы по преодолению общего недоразвития речи у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / А.Д. Садыкова // Наука в XXI веке: инновационный потенциал развития. – 2021. – С. 227 – 231
38. Сергеева, С.И. Формирование звукопроизношения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня средствами сенсомоторных игр и упражнений [Текст] / С.И. Сергеева // Интерактивная наука. – 2021. – № 3. – С. 51 – 54
39. Силивон, В.А. Когда ребенок рисует : книга для воспитателей детских садов [Текст] / В.А. Силивон. – Минск : Нар. асвета. – 1990. – 70 с.
40. Смирнова, Е.А. Система развития мелкой моторики у детей дошкольного возраста [Текст] / Е.А. Смирнова. – Санкт-Петербург : Детство- Пресс. – 2013. – 141 с.
41. Соколова, И.Г. Роль пальчиковой гимнастики как вспомогательного средства в коррекции нарушения речи у детей дошкольного возраста с ОНР [Текст] / И.Г. Соколова // Логопедическое сопровождение лиц с ОВЗ в условиях инклюзивного образования: современный облик и контуры будущего. – 2021. – С. 151 – 157

42. Стребелева, Е.А. Психолого-педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста [Текст] / Е.А. Стребелева. – Москва : Просвещение. – 2004. – 164 с.
43. Сухотерина, Е.А. Формирование графомоторных навыков у старших дошкольников с общим недоразвитием речи посредством игровых упражнений [Текст] / Е.А. Сухотерина. – № 4. – 2020. – С. 191 – 193
44. Ткаченко, Т.А. Мелкая моторика. Гимнастика для пальчиков [Текст] / Т.А. Ткаченко. – Москва : ЭКСМО. – 2010. – 234 с.
45. Филичева, Т.Б. Воспитание и обучение детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Текст] / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова, Г.В. Чиркина. – Москва : ДРОФА. – 2009. – с.217
46. Филичева, Т.Б. Методика преодоления недостатков речи у детей дошкольного возраста [Текст] / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова, А.В. Соболева. – Москва : В. Секачев. – 2016. – 196 с.
47. Филичева, Т.Б. Основы логопедии : учебное пособие [Текст] / Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина. – Москва : Просвещение. – 1989. – 223 с.
48. Филичева, Т.Б. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада. Второй год обучения (подготовительная группа) [Текст] / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – Москва : Альфа, 1993. – 87 с.
49. Филиппова, С.О. Подготовка дошкольников к обучению письму. Влияние специальных физических упражнений на эффективность формирования графических навыков: Методическое пособие [Текст] / С.О. Филиппова. – Санкт-Петербург : ДЕТСТВО-ПРЕСС. – 2001. – 94 с.
50. Шельшакова, Н.Н. Изучение конфликтного поведения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Текст] / Н.Н. Шельшакова // Управление образованием: теория и практика. – Т.11. – 2021. – № 3 – С 59 – 65

## Приложение А

### Методы и приемы формирования психологической базы графомоторных навыков

#### 1. Игры и упражнения на развитие зрительного восприятия

##### **«Назови форму предмета»**

Цель: закреплять умение зрительно соотносить форму предмета с эталоном.

Ход игры: дети делятся на две команды. Одна команда называет предметы прямоугольной формы, а другая – квадратной. За каждый названный предмет дети получают фишку. В конце игры выясняется, сколько фишек заработала каждая команда.

##### **«Назови величину»**

Цель: формировать у детей дифференцированное восприятие качеств величины.

Ход игры: дети стоят вокруг стола. На столе разложены картинки с изображением предметов разной величины по кругу. Например, карандаш длинный и короткий. В середине круга лежит стрелка. Дети ее раскручивают и говорят слова: «Стрелка, стрелка покружись, всем картинкам покажись. Покажи нам поскорее, какая из них тебе милее. Дети берут картинки, на которую указывает стрелка и называют величину предметов.

##### **«Кто больше назовет»**

Цель: закреплять у детей умение зрительно узнавать в окружающем пространстве цвет, форму, величину предметов, развивать зрительное внимание и память.

Ход игры: В игре принимают участие несколько детей. Им предлагается в течение нескольких минут увидеть вокруг себя как можно больше предметов одного и того же цвета, величины, формы. По сигналу один ребенок начинает называть, а другой дополняет.

##### **«Коробочки»**

Цель: развивать умение зрительно соотносить предметы по цвету, развивать цветоразличение, внимание.

Ход игры: играет 5-6 человек. На подносе лежат мелкие игрушки четырех основных цветов. Педагог показывает 4 коробочки. На дне каждой есть кружок определенного цвета. Идя по кругу, педагог открывает одну из коробочек. Дети должны взять с подноса и положить в эту коробочку игрушку такого же цвета, какого цвета кружок в коробочке. Слова: «На доньшке в коробочке огонек горит, какие брать игрушки, он нам говорит. Смотри не перепутай, внимательно следи, что такого цвета, в коробочку клади».

## 2. Игры и упражнения на развитие зрительной памяти

### **«Экран»**

Цель: развитие зрительной памяти.

Ход игры: на полу или на столе разложены различные предметы в определенном порядке. Все дети фотографируют своим внутренним взглядом эти предметы. Фотографирование идет на счет до 5. После этого все закрывают глаза и отворачиваются. Педагог делает некоторые изменения, по сигналу дети открывают глаза, тот, кто увидел изменения, поднимает руки и называет.

### **«Опиши предмет»**

Цель: развитие зрительной памяти.

Ход игры: 1 вариант – дети сидят в кругу. Педагог пускает по кругу предмет. Дети внимательно его рассматривают и по сигналу передают соседу. Предмет убирается, дети его должны описать. 2 вариант – выходит ребенок, перед ним разложены 5-6 предметов. Он внимательно рассматривает их. Затем отворачивается и дает описание предметов (описание возможно по схеме: цвет, форма, материал).

### **«Запомни картинки»**

Цель: развитие произвольной зрительной памяти.

Ход игры: Для игры используются предметные картинки. Игру можно провести как соревнование между несколькими детьми. Играющие рассматривают картинки, картинки убираются, и дети называют те картинки, которые запомнили. Можно называть по очереди по одной картинке, выигрывает тот, кто последним вспомнит картинку, еще не названную другими.

#### **«Какой игрушки не хватает»**

Цель: развитие зрительной памяти, объема внимания.

Ход игры: Перед ребенком ставится 4-5 игрушек, затем ребенок отворачивается и одна из игрушек убирается. Вопрос к ребенку: «Какой игрушки не хватает?». Игру можно усложнить: ничего не убирать, а только менять игрушки местами; увеличить количество игрушек.

### 3. Игры на развитие логического мышления

#### **«Новоселье у матрешек»**

Цель: учить детей сравнивать предметы, видеть в предметах разные их свойства, располагать предметы в определенном порядке, выделив при этом существенный признак.

Ход игры: педагог рассказывает: «матрешки поселились в новом доме. Каждая получила свою квартиру. Самая маленькая – на первом этаже, на втором – немного побольше, на третьем – еще побольше, на четвертом – еще больше. А на пятом, последнем этаже – самая большая. Они порадовались своим квартирам и пошли в парк гулять. Пришли вечером и забыли, кто где живет. Помоги же матрешкам найти свои квартиры. Расскажи им, где их квартиры.

#### **«Разложи предметы»**

Цель: учить классифицировать предметы.

Оборудование: набор из 8 игрушек и предметов различных по назначению, но одни – деревянные, а другие – пластмассовые: машинки, пирамидки, грибочки, тарелочки, бусы, кубики, домики, елочки по 2; две одинаковые коробочки.

Ход игры: Педагог рассматривает с ребенком все игрушки по одной, а затем говорит: «эти игрушки надо разложить в 2 коробочки так, чтобы в каждой коробке оказались игрушки – чем-то похожие между собой». В случае затруднения педагог первую пару игрушек – елочки ставит их рядом и просит ребенка сравнить: «чем эти елочки различаются между собой?». Если ребенок не может найти основное отличие, педагог обращает внимание ребенка на материал, из которого сделаны эти игрушки. Затем ребенок действует самостоятельно. В конце игры надо обобщить принцип группировки: «в одной коробке – все деревянные игрушки, а в другой – все пластмассовые».

#### **«Что тяжелее?»**

Цель: учить детей раскладывать изображения предметов в определенной последовательности, ориентируясь на качество предметов.

Оборудование: набор карточек с изображением следующего вида одежды: зимнее и осеннее пальто, зимнее платье, летнее платье, купальник; на обратной стороне полоски соответствующей длины: самая длинная изображает зимнее пальто, короче – осеннее пальто, еще короче – зимнее платье и т.д.

По аналогии проводятся следующие игры: «Кто старше?», «Что ярче светит?», «Что быстрее?», «Кто быстрее?»

#### **«Летает – не летает»**

Цель: учить классифицировать предметы.

Ход игры: Педагог предлагает детям быстро назвать предметы, которые летают, когда он скажет слово «летает», а затем назвать предметы, которые не летают, когда он скажет слово «не летает». По аналогии проводится игра «Съедобное – несъедобное».

#### **4. Игры и упражнения на развитие внимания**

##### **«Тут что-то не так»**

Цель: развивать произвольность внимания, критичность мышления.

Ход игры: детям читается текст, их задача найти в нем «нелепицы».

– Иду я вчера по дороге, солнышко светит, темно, листочки синие под ногами шуршат. И вдруг из-за угла как выскочит собака, как зарычит на меня: «Ку-ка-ре-ку» и рога уже наставила. Я испугался и убежал.

– Иду я по лесу. Кругом машины ездят, светофоры мигают. Вдруг вижу гриб! На веточке растет. Среди листочков зеленых спрятался. Я подпрыгнул и сорвал его.

– Пришел я на речку. Смотрю, сидит на берегу рыба, ногу на ногу закинула и сосиску жует. Я подошел, а она прыг в воду и уплыла.

### **«Гимнастика внимания»**

Цель: развивать произвольное внимание.

Ход игры: Педагог читает стихотворение.

Раз, два, три, четыре, пять.

Начинаем мы играть.

Вы, ребята, не зевайте,

Слушайте, что вам скажу

И при этом покажу.

Называя части своего тела, педагог показывает их на себе. Дети повторяют движения. Затем педагог начинает путать детей, называя одну часть тела, а показывая другую.

### **«Самый внимательный»**

Цель: развивать объем внимания, умение сосредотачиваться.

Ход игры: Дети встают полукругом. Затем определяют ведущего. Ведущий должен запомнить порядок расположения участников игры. Затем ведущий отворачивается. В это время игроки меняются местами. Ведущий должен сказать, как стояли его товарищи. На месте ведущего должны побывать все игроки. Все, кто не ошибется, считаются победителями.

### **«Кто позвал?»**

Цель: развивать слуховое внимание.

Ход игры: Дети сидят или стоят в полукруге. Выбирается водящий, который встает спиной к детям. Педагог указывает молча детям на того ребенка, который хочет назвать ведущего по имени. Водящий отгадывает того, кто произнес слово.

## Приложение Б

Методы и приемы формирования оптико-пространственной ориентировки

1. Игры и упражнения на ориентировку в схеме тела

### **«Мячик прыгает по мне, по груди и по спине»**

Цель: закреплять знание частей тела и ориентировке в пространстве (справа – слева, впереди – сзади, закрепление употребления предлогов).

Ход игры: Дети выполняют задания по инструкции взрослого.

Взрослый:

В правую руку свой мячик возьми,

Над головой его подними

И перед грудью его поддержи.

К левой ступне не спеша положи.

За спину спрячь и затылка коснись.

Руку смени и нам улыбнись.

Правого плечика мячик коснется

И ненадолго за спину вернется.

С правой коленки да к левой ступне,

Только бы не запутаться мне.

### **«Части тела»**

Цель: развивать ориентировку в собственном теле, закреплять и уточнять названия частей тела.

Ход игры: один из игроков дотрагивается до какой-либо части тела своего соседа, например, до левой руки. Тот говорит: «Это моя левая рука». Начавший игру соглашается или опровергает ответ соседа. И так продолжается по кругу.

### **«Определи по следу»**

Цель: развивать ориентировку в собственном теле.

Ход игры: На листке в разных направлениях нарисованы отпечатки рук и ног. Нужно определить, от какой руки, ноги (левой или правой) этот отпечаток.

### **«Вправо, влево прокати, только мяч не упусти»**

Цель: развивать ориентировку в собственном теле.

Ход игры: дети садятся вокруг стола. Мяч прокатывается от одного ребенка к другому по инструкции взрослого: «Саша кати мяч влево». «Куда надо катить мяч, чтобы он попал к Диме?».

2. Игры и упражнения на ориентировку в окружающем пространстве

### **«Что находится справа (слева) от меня?»**

Цель: развивать умения определять направление относительно своего тела.

Ход игры: ребенка просят, не поворачиваясь, перечислить то, что находится справа (слева) от него. После этого, ребенка поворачивают и задают вопрос: «Что теперь справа (слева) от тебя?».

### **«Робот»**

Цель: развивать ориентировку в окружающем пространстве, понимание координат пространства.

Ход игры: ребенок изображает робота, точно и правильно выполняющего команды человека: «Один шаг вперед, два шага направо, прыжок вверх, три шага налево, вниз и т.д.»

### **«Звери фотографируются»**

Цель: определять положение предметов относительно других предметов.

Оборудование: Игрушки зверей, игрушечный фотоаппарат.

Ход игры: Воспитатель-фотограф, желая сделать снимок зверей, ищет кадр. Его помощнику, ребенку, надо их рассадить: лисичку – справа от зайца, мишку – слева от мышки и т.д.

3. Игры и упражнения на ориентировку на листе бумаги

### **«Лесная школа»**

Цель: учить ориентироваться на плоскости листа.

Оборудование: у каждого ребенка лист бумаги и домик, вырезанный из картона.

Ход игры: «Ребята, этот домик не простой, он сказочный. В нем будут учиться лесные зверюшки. У каждого из вас есть такой же домик. Я расскажу вам сказку. Слушайте внимательно и ставьте домик в то место, о котором говорится в сказке.

В густом лесу живут звери. У них есть свои детишки. И решили звери построить для них лесную школу. Собрались они на опушке леса и стали думать, в каком месте ее поставить.

Лев предложил построить в левом нижнем углу. Волк хотел, чтобы школа была в правом верхнем углу. Лиса настаивала на том, чтобы построили школу в верхнем левом углу, рядом со своей норой. В разговор вмешалась белочка. Она сказала: «Школу нужно построить на поляне». Прислушались звери к совету белочки и решили строить школу на лесной поляне посреди леса».

#### **«Птичка и кошка»**

Цель: учить ориентироваться на плоскости листа.

Оборудование: у каждого ребенка лист бумаги, дерево, птичка, кошка.

Ход игры: педагог предлагает ребенку смоделировать сказочную ситуацию: «Во дворе росло дерево. Около дерева сидела птичка. Потом птичка полетела и села на дерево, наверху. Пришла кошка. Кошка хотела поймать птичку и залезла на дерево. Птичка улетела вниз и села под деревом. Кошка осталась на дереве».

## Приложение В

### Методы и приемы формирования мелкой моторики

#### 1. Игры и упражнения для самомассажа

##### **«Комары и мошки»**

Комары и мошки, тоненькие ножки,

Пляшут на дорожке («шагают» пальцами по столу)

Ручками хлоп-хлоп (хлопают в ладоши)

Близко ночь – улетели прочь (машут ладонями как крыльями)

##### **«Гусаки»**

Идут леском гусак за гусаком.

Ой, выщиплет бока гусак у гусака (пощипывание боковых поверхностей ладоней и кончиков пальцев).

##### **«Мороз»**

Вот на улице мороз!

Эх, быстрее потрите нос!

Каждый пальчик согреваем!

Сильно-сильно растираем.

##### **«Капельки»**

Капля раз, капля два,

Очень медленно сперва.

А потом, потом, потом

Все бегом, бегом, бегом! (надавливаем пальцами на ладонь и тыльную сторону кистей рук).

#### 2. Пальчиковые игры

##### **«Замок»**

На двери висит замок (руки в замке)

Кто его открыть бы смог? (пальчики тянем, не разжимая)

Потянули, (потянули в одну и другую сторону, не расцепляя замок)

Покрутили (повращать замком)

Постучали (стучим основанием ладоней)

И – открыли! (руки разжимаются)

### «Капуста»

Мы капусту рубим, рубим (ладошками рубим)

Мы капусту трем, трем (кулачки трут друг друга)

Мы капусту солим, солим (солим щепоткой)

Мы капусту мнем, мнем (пальцы сжимаются и разжимаются)

В баночку кладем и пробуем.

### «Комар»

Летит муха вокруг уха, жжж (водим пальчиком вокруг уха)

Летят осы вокруг носа, ссс (водим пальчиком вокруг носа)

Лети комар, на лоб – оп (пальчиком дотрагиваемся до лба)

А мы его – хлоп (ладошкой до лба)

И к уху, ззз (зажимаем кулачок, подносим его к уху)

Отпустим комара? Отпустим! (подносим кулачок ко рту и дуем на него, разжимая ладошку).

### «Котик»

(выполнять действия по смыслу)

Котик лапкой умывается

Видно, в гости собирается

Вымыл носик.

Вымыл ротик.

Вымыл ухо.

Вытер сухо.

### 3. Игры с песком

«Идут медвежата» – кулачками и ладонями с силой надавливать на песок;

«Прыгают зайцы» – кончиками пальцев ребенок ударяет по поверхности песка, двигаясь в разных направлениях.

«Ползут змейки» – ребенок расслабленными или напряженными пальцами рук делает поверхность песка волнистой.

«Бегут жучки-паучки» – ребенок двигает всеми пальцами, имитируя движения насекомых.

#### 4. Кинезиологические упражнения

Цель упражнений: развивать межполушарное взаимодействие.

##### **«Колечко»**

Поочередно и как можно быстрее нужно перебирать пальцы рук, соединяя в кольцо с большим пальцем последовательно указательный, средний и т.д. Упражнение выполняется в прямом и обратном (от мизинца к указательному пальцу) порядке. В начале упражнение выполняется каждой рукой отдельно, затем сразу двумя руками.

##### **«Кулак – ребро – ладонь»**

Три положения руки на плоскости стола последовательно сменяют друг друга. Ладонь на плоскости, сжатая в кулак ладонь, ладонь ребром на плоскости стола, распрямленная ладонь на плоскости стола. Выполняется сначала правой рукой, потом – левой, затем – двумя руками вместе по 8-10 раз. Можно давать себе команды (кулак – ребро – ладонь).

##### **«Змейка»**

Скрестить руки ладонями друг к другу, сцепить пальцы в замок, вывернуть руки к себе. Двигать пальцем, который укажет ведущий. Палец должен двигаться четко и точно. Прикасаться к пальцу нельзя. Последовательно в упражнении должны участвовать все пальцы рук.

##### **«Лезгинка»**

Левую руку сложить в кулак, большой палец отставить в сторону, кулак развернуть пальцами к себе. Правой рукой ладонью в горизонтальном положении прикоснуться к мизинцу левой. После этого одновременно сменить положение правой и левой рук. Повторить 6-8 раз.