



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Факультет инклюзивного и коррекционного образования  
кафедра специальной педагогики, психологии и предметных методик

Деятельность психолога по коррекции наглядно-образного мышления  
у детей младшего школьного возраста с задержкой психического  
развития

Выпускная квалификационная работа по  
направлению 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

Направленность программы бакалавриата  
«Специальная психология»  
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:  
\_\_\_\_\_ % авторского текста  
Работа рецензия, \_\_\_\_\_ к защите

рекомендована/не рекомендована  
« 9 » 03 2022 г. пр. 28  
Зав. кафедрой СПиПМ  
Дружинина Лилия Александровна

Выполнила:  
Елисеева Ирина Сергеевна  
Студентка группы ЗФ-506-100-5-1  
Научный руководитель:  
Осипова Лариса Борисовна  
к.п.н., доцент



## Оглавление

<b>ВВЕДЕНИЕ</b>	3
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ НАГЛЯДНО-ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....</b>	6
1.1 Понятие «мышление» в психолого-педагогической литературе. Характеристика наглядно-образного мышления.....	6
1.2 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.	9
1.3 Особенности наглядно-образного мышления детей младшего школьного возраста с нормальным развитием и задержкой психического развития.....	13
1.4 Основные направления и содержание деятельности психолога по коррекции наглядно-образного мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.	17
<b>ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ.....</b>	21
<b>ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО КОРРЕКЦИИ НАГЛЯДНО-ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....</b>	22
2.1 Организация и методика изучения наглядно-образного мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.....	22
2.2 Состояние наглядно-образного мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.	26
2.3 Организация и содержание деятельности психолога по коррекции наглядно-образного мышления у детей младшего	

школьного возраста с задержкой психического развития.....	30
<b>ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ.....</b>	<b>38</b>
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>40</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....</b>	<b>43</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ.....</b>	<b>47</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Мышление – важный психический процесс, играющий огромную роль в познавательном развитии ребёнка. Наглядно-образное мышление, являясь базой словесно-логического мышления, весьма важно для обучения детей в начальной школе.

Особенно это важно в отношении детей с задержкой психического развития (далее – ЗПР). Особенности развития наглядно-образного мышления у детей с задержкой психического развития изучали Л.Н.Блинова, Т. В. Егорова, Е. В. Имамиева, В. И. Лубовский, К.Новакова, Т. В. Розанова, С. Я. Рубинштейн, С. К. Сиволапов и другие.

Без специальной коррекционной помощи данные трудности не преодолеваются. Логично, что коррекция наглядно-образного мышления – одно из основных направлений деятельности психолога. Г. И. Щукина отмечает, что проблема развития наглядно-образного мышления, являясь актуальной, тем не менее, остается одной из сложных, однозначно не решенных проблем в современной психолого-педагогической науке. Осуществляется поиск наиболее эффективных средств развития наглядно-образного мышления в контексте психолого-педагогической коррекции [41].

*Объект исследования* – наглядно-образное мышление у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

*Предмет исследования* – систематизация дидактических игр по развитию наглядно-образного мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

*Цель исследования* – теоретически изучить и практически показать целесообразность использования дидактических игр, как средство коррекции наглядно-образного мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития в практике специального психолога.

В соответствии с целью исследования, определены *задачи*

*исследования:*

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.

2. Изучить особенности наглядно-образного мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития и проанализировать его результаты.

3. Систематизировать дидактические игры по развитию наглядно-образного мышления и показать специфику их использования в практике специального психолога.

Методы исследования. Теоретический анализ психолого-педагогической литературы и других источников по проблеме исследования. Эмпирические методы: психолого-педагогический эксперимент, количественный и качественный анализ экспериментальных данных.

*База практического исследования* – МАОУ «СОШ № 46 г. Челябинска». В исследовании приняли участие 10 детей младшего школьного возраста с ЗПР.

*Структура работы.* Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложений.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ НАГЛЯДНО – ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

## 1.1 Понятие «мышление» в психолого-педагогической литературе.

### Характеристика наглядно-образного мышления

Мышление является высшей динамической формой психической деятельности, которая характеризуется опосредованным, отвлечённым и обобщённым познанием окружающего мира, его связей и отношений. Как одна из форм психической деятельности, мышление – психический процесс отражения и познания существенных связей и отношений предметов и явлений объективного мира [8].

С. Л. Рубинштейн считает, что мышление является опосредованным, основанным на раскрытии связей, а также обобщенным познание объективной реальности [36].

А. В. Петровский, как и С. Л. Рубинштейн подчеркивают опосредованность и обобщенность процесса мышления, отмечая, что мышление является социально обусловленным, неразрывно связанным с речью психическим процессом опосредствованного и обобщенного отражения действительности в ходе анализа и синтеза. А. В. Петровский добавляет, что мышление возникает на основе практической деятельности чувственного познания [33].

Н. С. Костючек рассматривает мышление как наивысший познавательный процесс, который характерен только человеку и предоставляет вероятность осознавать закономерности находящегося вокруг, материального мира [21].

Необходимо отметить, что процесс формирования мышления предполагает нарастание возможностей мыслительной деятельности как под влиянием естественного хода повседневной жизнедеятельности

человека, так и в результате выполнения специальных упражнений.

По генезису развития выделяют три вида мышления, которые в процессе индивидуального развития последовательно формируются:

1. Наглядно-действенное мышление. Основной задачей данного вида мышления является ощущение и восприятие предметов, затем преобразование их в реальной действительности. Такое мышление ограничено индивидуальным сенсомоторным опытом и определёнными ситуациями, в которых оно формируется и протекает.

Е. А. Стребелева подчеркивает, что данный вид мышления характеризуется тем, что при решении практической задачи у ребенка проявляются ориентировочные действия не только на внешние свойства и качества предметов, но и на внутренние взаимосвязи предметов [27; 39].

И. В. Дубровина отмечает, что наглядно-действенное мышление формируется в дошкольном возрасте, в процессе игровой деятельности. Следует отметить, что правильно организованная игровая деятельность, осуществляется под контролем взрослого и его активного взаимодействия с ребенком. Полноценное развитие наглядно-действенного мышления обеспечивает формирование наглядно-образного мышления.

2. Наглядно-образное мышление. Основной единицей является образ. Образ – это субъективная картина мира или его фрагментов, включающая самого субъекта, других людей, пространственное окружение и временную последовательность событий.

Данный тип мышления осуществляется на основе преобразований образов восприятия в образы представления, дальнейшего изменения, преобразования и обобщения предметного содержания представлений, формирующих отражение реальности в образно-концептуальной форме. Ребенок получает возможность выделить наиболее существенные свойства, признаки, отношения между предметами окружающей действительности.

Главная особенность – это решение задач, используя представления,



образы предметов. Необходимо отметить, что наглядно-образное мышление является основой для формирования словесно-логического мышления [12].

3. Словесно-логическое мышление. Данный вид мышления, осуществляется путем логической связи конкретных предметов, объектов, процессов и явлений с языкового контекста: ребенок оперирует словами, так как слова – исходный материал, в результате использования их фиксируются результаты мыслительного процесса. Это означает, что применяются словесные высказывания, сформулированные в форме определений, суждений и умозаключений. Согласно И. М. Соловьёву, словесно-логическое мышление является самым сложным видом мышления, потому что оперируется сложными понятиями, выраженными словами, которые возникают на основе суждений, умозаключений и понятий [6; 24].

Словесно-логическое мышление начинает развиваться в младшем школьном возрасте, ведет к перестройке всех психических процессов. Роль в том, что данный вид мышления позволяет решать задачи, основываясь на внутренние признаки, свойства и отношения.

Чувственной основой мышления являются ощущения, восприятия и представления. Через органы чувств – эти единственные каналы связи организма с окружающим миром поступает в мозг информация. Содержание информации перерабатывается мозгом. Наиболее сложной (логической) формой переработки информации является деятельность мышления. Решая мыслительные задачи, которые перед человеком ставит жизнь, он размышляет, делает выводы и тем самым познает сущность вещей и явлений, открывает законы их связи, а затем на этой основе преобразует мир [9; 17].

Орудием мыслительной деятельности является язык и другие системы знаков. Знаковые средства используются для осуществления основных операций мышления. Изучив работы многих авторов таких

как: Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.В. Запорожец, В.В. Давыдов, Е.А. Стребелева и М.С. Певзнер, которые занимались проблемой мышления детей с задержкой психического развития, в частности и наглядно-образного, выделили мыслительные операции:

- анализ (это умственное разделение объекта на его составляющие компоненты для выявления отдельных его сторон, особенностей и присущих ему признаков);
- синтез (совмещение полученных по отдельности признаков в одно целое);
- классификация (умение находить общие признаки предметов и распределять их по группам выделяя существенные признаки);
- сравнение (нахождение сходств и различий между предметами.);
- обобщение (мыслительная операция, которая подразумевает группировку предметов по общему признаку) [10; 11; 16].

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, можно сделать вывод, что мышление – это высшая форма отражения мира, которая является процессом познавательной деятельности человека, характеризующая обобщенным и опосредованным отражением действительности. Перечисленные виды мышления взаимосвязаны друг с другом и образуют этапы развития мышления в индивидуальном развитии человека.

## 1.2 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития

В 60–70-е годы 20 века в отечественной специальной психологии началось изучение задержки психического развития, как специфической аномалии детского развития. Термин «задержка психического развития» впервые был предложен Г. Е. Сухаревой в 1959 году [20].

Н. М. Назарова, Л. И. Аксенова, Б. А. Архипов и другие авторы

считают, что термин «задержка психического развития» употребляется по отношению к детям с минимальными органическими повреждениями, функциональной недостаточностью центральной нервной системы, или детям, которые длительно находятся в условиях социальной депривации [28].

Анализируя понятие «задержка психического развития», Ю. А. Костенкова, Р. Д. Триггер, С. Г. Шевченко отмечают, что это определённое состояние, при котором у детей отмечается отставание в развитии психических функций в соответствии с возрастной нормой [20].

О. Ю. Чиж под термином «задержка психического развития» понимает замедление темпа формирования познавательной и эмоциональной сфер с их временной фиксацией на более ранних возрастных этапах.

Д. А. Емелина, И. В. Макаров, Н. В. Филиппова, Ю. Б. Барыльник, А. С. Исмаилова отмечают, что задержка психического развития – это вариант психического дизонтогенеза, который по этиологии, патогенезу, клиническим проявлениям разный. Задержка психического развития занимает промежуточное положение между интеллектуальной нормой и умственной отсталостью. Однако при хорошо организованной коррекционной работе имеет тенденцию к положительной динамике через психологическую коррекцию, медицинское лечение. А педагогическая коррекция и обучение должны вестись с учетом всей сложности, неравномерности и дисгармоничности развития интеллекта и личности этой категории детей [12].

В этиологии задержки психического развития играют роль: конституциональные факторы, хронические соматические заболевания, патология беременности и родов, частые болезни в первые годы жизни, неблагоприятные условия воспитания. К.С. Лебединская классифицирует задержки психического развития, основываясь на причинах её возникновения:

- ЗПР конституционального происхождения: при ней эмоционально-волевая сфера находится как бы на более ранней ступени развития, во многом напоминая нормальную структуру эмоционального склада детей более младшего возраста;
- ЗПР психогенного происхождения связана с неблагоприятными условиями воспитания, которые препятствуют правильному формированию личности ребенка;
- ЗПР соматогенного происхождения обусловлена длительной соматической недостаточностью: хроническими инфекциями, аллергическими состояниями;
- ЗПР церебрально-органического происхождения (обладает большой стойкостью и выраженностью нарушений в эмоционально-волевой сфере и в познавательной деятельности).

Главной особенностью детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития является то, что развитие познавательной, эмоционально-волевой сфер происходит с отставанием от нормы. Дети продолжают оставаться в кругу дошкольных интересов, у них преобладают игровые мотивы поведения, не появляется чувство ответственности к учебной деятельности [31].

М. Н. Ильина, И. И. Мамуйчук отмечают, что у подавляющего большинства детей с задержкой психического развития в первые недели обучения наблюдается выраженная дезадаптация, которая находит отражение в трудностях освоения ребенком программы начального общего образования [30].

Исходя из этого, переход к систематическому обучению предъявляет высокие требования к умственной работоспособности, которая у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития еще неустойчива. В познавательной сфере у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития выявлена недостаточность познавательных процессов. Специфика восприятия проявляется в

ограниченности, фрагментарности: дети часто упускают существенные характеристики предметов. Кроме этого, дети испытывают затруднения при узнавании предметов на контурных, схематических изображениях, особенно если они перечеркнуты или перекрывают друг друга, смешивают сходные по начертанию буквы или их отдельные элементы [32].

Помимо особенностей восприятия, подчеркивает В. И. Лубовский, недоразвитие произвольного внимания, дефицитарность следующих свойств внимания: концентрации, объема, распределения, устойчивости [28].

А. Г. Маклаков отмечает, что рассеянность внимания увеличивается в ходе выполнения заданий, а также указывает о повышенной психической истощаемости, ограниченном объеме внимания, его фрагментарности [29].

Л. Н. Блинова отмечает, что для большинства детей характерно ослабленное внимание к вербальной информации: во время увлекательного, интересного, эмоционального рассказа дети начинают отвлекаться, теряют смысл повествования .

У детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития продолжительность и объем запоминания ограничен. Л. Н. Блинова подчеркивает, что механизмы памяти ослаблены: замедлена скорость, полнота, прочность и точность запоминания [5].

Как отмечает В. И. Лубовский, одной из психологических особенностей детей с задержкой психического развития является то, что у них наблюдается отставание в развитии наглядно-образного и словесно-логического мышления [28].

Эмоционально-волевая сфера характеризуется недоразвитием эмоций: поверхностные переживания, полярность эмоций. Отмечается импульсивность, аффективная возбудимость, либо повышенная чувствительность к замечаниям, склонность к робости. Волевые процессы развиваются слабо. Дети не заинтересованы в результате выполнения заданий, умственная работоспособность снижена. Их деятельность

характеризуется низким уровнем самоконтроля, отсутствием целенаправленных продуктивных действий, нарушением планирования и программирования деятельности, ярко выраженными трудностями в вербализации действий [19].

Учёными (Н. Ю. Борякова, Л. В. Яссман, Р. И. Лалаева, Е. В. Мальцева, Р. Д. Тригер) выявлены нарушения всех сторон речевой деятельности: у детей нарушения звукопроизношения, ограниченный словарный запас, трудности владения грамматическими обобщениями. Нарушение речи носят системный характер: трудности в понимании лексических связей, развитии лексико-грамматического строя речи, фонематического слуха и фонематического восприятия, в формировании связной речи. Перечисленные особенности речи приводят к трудностям в процессе овладения чтением и письмом [22].

Таким образом, можно сделать вывод, что задержка психического развития – это слабовыраженное отклонение в развитии, которое проявляется в незрелости психики и (или) недоразвитии её компонентов.

### 1.3 Особенности наглядно-образного мышления детей младшего школьного возраста с нормальным развитием и задержкой психического развития

Необходимо отметить, что поступление в образовательную организацию вносит важнейшие изменения в жизнь ребёнка. У нормально развивающихся детей к 7 летнему возрасту ведущей деятельностью становится учебная деятельность, которая характеризуется приобретением новых знаний, умений, навыков, накоплением систематических сведений об окружающем мире, природе и обществе [1].

Анализируя психолого-педагогическую литературу, можно сделать вывод, что нормально развивающиеся дети младшего школьного возраста, опираясь на наглядно-образное мышление, получают возможность выделить наиболее важные, существенные свойства и отношения между

предметами окружающей действительности. Нормально развивающиеся дети данной возрастной категории быстрее овладевают представлениями, отображающими существенные закономерности явлений, относящихся к разным областям действительности, которые являются важным приобретением в жизненном опыте. У младших школьников развиты основные мыслительные действия и приёмы: сравнения, выделение существенных и несущественных признаков, определение понятия, выведение следствия [3].

В дальнейшем, у нормально развивающихся детей младшего школьного возраста происходит переход от наглядно-образного мышления к словесно-логическому мышлению. Словесно-логическое мышление ведет к перестройке всех психических процессов: позволяет ребенку решать задачи, основываясь на внутренних признаках, существенных свойствах и отношениях.

Согласно Е. С. Галанжиной, нормально развивающиеся дети младшего школьного возраста мыслительную задачу решают быстрее и легче, если опираются на конкретные образы предметов, представления или действия. Первоначально запоминают то, что производит на них наибольшее впечатление: интересное, эмоционально окрашенное, неожиданное и новое [37].

В итоге, можно сделать вывод, что нормально развивающиеся дети младшего школьного возраста не испытывают трудности в процессе решения задач с опорой на образы, легко представляют зрительные ситуации и оперируют образами, без выполнения практических действий с предметами, что сказывается на общем формировании наглядно-образного мышления. Детей с задержкой психического развития в отличие от нормально развивающихся детей в младшем школьном возрасте ведущей деятельностью остаётся игровая деятельность.

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, необходимо отметить, что отставание в развитии мышления является

одним из основных показателей, характерных для детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Л. Н. Блинова отмечает, что отставание в мышлении проявляется во всех компонентах, а именно:

- дефицит мотивационного компонента, который проявляется в низкой познавательной активности;
- нерациональность целевого компонента, обусловлен отсутствием потребности ставить цель;
- длительная несформированность операционного компонента;
- нарушение динамических сторон мыслительных процессов [5].

В. И. Лубовский, Т. В. Розанова, Л. И. Солнцева описывают существенную недостаточность развития наглядно-образного мышления, которая проявляется к 7 летнему возрасту. Недостаточность развития нагляднообразного мышления, являясь следствием несформированности, слабости, нечеткости образов, дополнительно затрудняет возможность оперировать представлениями. Авторы не раз подчеркивают, что основу наглядно-образного мышления составляет оперирование образами, которое для детей данной возрастной категории с задержкой психического развития является проблемным [34].

Изучая особенности наглядно-образного мышления у детей с задержкой психического развития, Т.В. Егорова обнаружила недостаточную сформированность зрительной аналитико-синтетической деятельности: дети испытывают большие трудности при необходимости мысленно объединять, синтезировать определённые свойства объектов окружающей действительности. Исходя из этого, недоразвитие мышления проявляется в низкой способности к обобщению материала, слабости регулирующей функции мышления, низкой сформированности основных мыслительных операций анализа и синтеза [31].

С. К. Сиволапов исследовал у детей с задержкой психического развития особенности оперирования образами: дети не умеют привлекать и



включать образы из жизненного опыта. У них снижена динамика образных процессов, недостаточная способность к соотнесению образных процессов с вербальными компонентами, диссоциации между образной и вербальной сферами [13].

В исследовании К. Новаковой отмечено, чрезвычайно слабая развитость наглядно-образного мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. В процессе исследования выявлено, что при решении наглядных задач, дети используют недостаточное количество признаков предметов, часто допускают ошибки в виде неадекватной ориентированности изображений [23].

Е. В. Имамиева отмечает, что дети младшего школьного возраста с задержкой психического развития отстают от нормально развивающихся сверстников по степени сформированности мыслительных операций. Помимо этого, отставание проявляется в развитии наглядно-образного мышления: недостаточная подвижность образов. Простые задачи, основанные на наглядном материале, но отсутствующие в жизненном опыте ребенка вызывают у них большие трудности. Дети данной возрастной категории с задержкой психического развития позднее, чем нормально развивающиеся дети овладевают умениями мыслить образами, без опоры на предметное действие [38].

Таким образом, можно сделать вывод, что наглядно-образное мышление у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, в сравнении с нормально развивающимися детьми, недостаточно развито: имеются трудности в процессе оперирования образами, что сказывается на общем развитии наглядно-образного мышления у детей с задержкой психического развития.

#### 1.4 Основные направления и содержание деятельности психолога по коррекции наглядно-образного мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития

Психологическая коррекция является важным и ответственным направлением практической деятельности психолога. Она предполагает обоснованное воздействие на дискретные характеристики внутреннего мира человека с целью их изменения.

Психокоррекция – это совокупность психологических приемов, используемых психологом для исправления недостатков психически здорового человека (Р.С. Немов), не имеющих органической основы и не представляющих собой такие устойчивые качества, которые формируются в раннем детстве и в дальнейшем практически не изменяются (А.А. Осипова).

Одним из направлений деятельности специального психолога является коррекция наглядно-образного мышления. Данное направление предполагает учёт следующих принципов планирования психолого-педагогических мероприятий:

- *принцип последовательности*, предусматривающий постепенное усложнение заданий;
- *принцип доступности заданий*;
- *принцип систематичности*, предусматривающий определенную частоту психолого-педагогических мероприятий; желательно не менее двух раз в неделю;
- *принцип закрепления усвоенного* с привлечением родителей, педагогов-дефектологов, логопедов и других специалистов задействованных в процессе психоразвития ребенка [18].

Психокоррекционные занятия с детьми с ЗПР по развитию познавательных процессов могут проводиться как индивидуально, так и в группе. Главное – соблюдение режима дня, четкой организации

повседневной жизни ребенка, чтобы исключить возможность незавершения начатых ребенком действий.

И. И. Мамайчук, М. Н. Ильина обращают внимание на то, что максимальной коррекции дефекта можно добиться только в специально созданных условиях, учитывающих возраст ребенка, характер имеющихся нарушений, их сочетание с другими психологическими особенностями и нацеленных на реализацию потенциальных возможностей каждого ребенка.

Необходимо отметить, что И. И. Мамайчук, М. Н. Ильина указывают, что развитию наглядно-образного мышления способствуют следующие виды деятельности:

1. Изобразительная деятельность. Она является одним из любимых видов работы детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, помимо этого, наиболее доступным видом работы. Ф. Р. Хайбулаева, М. Э. Муратова отмечают, что одной из основных функций изобразительной деятельности является развитие наглядно-образного мышления [30].

2. Конструирование. Конструировать можно из различных материалов. Например, используя бумагу, счетные палочки, карандаши и т.д. Данный вид деятельности успешно способствует развитию наглядно-образного мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, а также формирует ориентировочную деятельность, способствует развитию самоконтроля своих действий в процессе выполнения конструктивных заданий и при анализе их результатов [4; 35].

3. Игровая деятельность. Е. А. Стребелева отмечает, что дидактическая игра способствует развитию данного вида мышления, если содержит 3 компонента: слово, образ, действие [42; 40] .

В итоге, перечисленные виды деятельности наиболее эффективны для совершенствования наглядно-образного мышления у детей младшего

школьного возраста с задержкой психического развития в процессе реализации направлений коррекционно-развивающей работы специального психолога.

Психолог в своей работе может опираться на имеющиеся программы по коррекции наглядно-образного мышления. Например:

1. Бабкина Н.В. Интеллектуальное развитие младших школьников с задержкой психического развития. Пособие для школьного психолога.

В нём представлена авторская программа занятий по активизации познавательной деятельности детей с ЗПР, направленная на развитие личностно-мотивационной и аналитико-синтетической сфер, внимания, памяти, пространственного восприятия и других функций. Даны конспекты отдельных уроков, а также различные материалы для проведения коррекционно-развивающих занятий [2].

2. Зайцева Людмила "Развитие познавательной деятельности учащихся начальной школы для детей с трудностями в обучении"

В пособии дана клиническая характеристика детей с ЗПР, охарактеризованы психологические особенности основного контингента школы для детей с трудностями в обучении, ЗПР церебрально-органического происхождения, раскрываются основные принципы, задачи и содержание коррекционных занятий по развитию их познавательной деятельности [15].

3. Локалова Н.П. 120 уроков психологического развития младших школьников (Психологическая программа развития когнитивной сферы учащихся I-IV классов).

Внутренняя логика программы построена на реализации принципа системной дифференциации, определяющего ведущий механизм психического развития. Целью развивающей работы является формирование у учащихся психологических когнитивно-личностных структур путем целенаправленного и всестороннего развития системы

текущих процессов анализа и синтеза, которая создает основу для самостоятельной систематизации и структурирования приобретаемых школьниками учебных знаний. Это принципиально отличается от часто имеющего место при традиционном школьном обучении «интеллектуального натаскивания», при котором формируемые когнитивные умения имеют конкретный характер и могут поэтому применяться лишь в достаточно ограниченных условиях. Такой подход позволяет перейти от старой парадигмы школьного обучения - «усвоение ЗУН (знаний, умений и навыков)» к новой парадигме – «когнитивно-личностное развитие средствами ОЗУН (обобщенных знаний, умений и навыков)» [25].

4. Завьялова, Стародубцева: Сборник игровых занятий по развитию памяти, внимания, мышления и воображения у младших школьников.

В сборнике представлены диагностические методики и методические рекомендации, раскрывающие сущность и особенности развития основных познавательных процессов у детей младшего школьного возраста. Представленная в сборнике подборка игрового материала (подвижные игры, игровые упражнения, игры сюжетно-ролевого характера и др.) поможет педагогам и школьным психологам, работающим с детьми 7-11 лет, в стимулировании развития того или иного психического процесса в соответствии с возрастом ребенка [14].

## ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Таким образом, мы выяснили, что мышление является высшей динамической формой психической деятельности, которая характеризуется опосредованным, отвлечённым и обобщённым познанием окружающего мира, его связей и отношений.

По генезису развития выделяют 3 типа мышления: наглядно-действенное, наглядно-образное и словесно-логическое. Перечисленные виды мышления взаимосвязаны друг с другом и образуют этапы развития мышления в индивидуальном развитии человека.

Ю. А. Костенкова, Р. Д. Триггер, С. Г. Шевченко отмечают, что ЗПР – это определённое состояние, при котором у детей отмечается отставание в развитии психических функций в соответствии с возрастной нормой.

Одним из направлений деятельности специального психолога является коррекция наглядно-образного мышления. Необходимо отметить, что И. И. Мамайчук, М. Н. Ильина указывают, что развитию наглядно-образного мышления способствуют следующие виды деятельности: изобразительная деятельность, конструирование и дидактические игры.

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, можно сделать вывод, что наглядно-образное мышление у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, в сравнении с нормально развивающимися детьми, недостаточно развито: имеются трудности в процессе оперирования образов, что сказывается на общем развитии наглядно-образного мышления у детей с задержкой психического развития. Следовательно, необходима коррекционно-развивающая работа. Психолог в своей работе может опираться на имеющиеся программы по коррекции наглядно-образного мышления. Например: Бабкина Н.В. Интеллектуальное развитие младших школьников с задержкой психического развития. Пособие для школьного психолога и др.

## ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО КОРРЕКЦИИ НАГЛЯДНО-ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

### 2.1 Организация и методика изучения наглядно-образного мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития

Экспериментальная работа была проведена на базе МАОУ «СОШ № 46 г. Челябинска». В исследовании принимали участие 10 детей в возрасте 7 лет с ЗПР.

В констатирующем эксперименте была поставлена цель – выявить уровень развития и специфические нарушения наглядно-образного мышления у детей с ЗПР.

Для реализации данной цели были выделены показатели наглядно-образного мышления, в соответствии с доступными детям с ЗПР мыслительными операциями, а также отобраны диагностические методики, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

<b>Показатели</b>	<b>Диагностические задания</b>
– умение осуществлять классификацию на наглядной основе; – умение осуществлять обобщение на наглядной основе.	Методика 1. «Что здесь лишнее?»(Р.С. Немов).
– умение осуществлять анализ и синтез на наглядной основе.	Методика 2.« Цветные прогрессивные матрицы»(Дж. Равен).
– умение устанавливать причинно-следственные связи на наглядной основе.	Методика3.«Последовательность картинок»(Субтест 8 Теста Векслера).

Диагностическое обследование проходило в первой половине дня. Методики проводились индивидуально с каждым ребенком.

Методика 1. «Что здесь лишнее?» (ПРИЛОЖЕНИЕ 1)

Цель: выявить умение осуществлять классификацию и обобщение на наглядной основе.

Представлена группа картинок, на которых изображены различные предметы.

Инструкция: посмотри внимательно на данные картинки и скажи, какой предмет здесь лишний, и почему ты так считаешь?

Оценка результатов:

10 баллов – верно, решил задачу меньше чем за 1 минуту, выбрав лишние предметы на всех картинках и правильно объяснив, почему они являются лишними;

8-9 баллов – верно, решил задачу за время от 1-1,5 мин.;

6-7 баллов – решил задачу за время от 1,5-2,0 мин.;

4-5 баллов – справился с задачей за время от 2,0-2,5 мин.;

2-3 балла – осилил задачу за 2,5-3 мин.;

0-1 балл – не решил задачу за 3 мин.

Выводы об уровне развития:

10 баллов – очень высокий;

8-9 баллов – высокий;

4-7 баллов – средний;

2-3 балла – низкий;

1-0 баллов – очень низкий.

Результаты методики «Что здесь лишнее» представлены в приложении 1.

Методика 2 «Цветные прогрессивные матрицы» (ПРИЛОЖЕНИЕ 2)

Цель: выявить умение осуществлять анализ и синтез на наглядной основе.

В данной методике присутствует регламент времени 20 мин. Так



же эта методика содержит 3 серии по 12 карточек, в каждой серии решается своя задача.

Серия А: Ребенок ищет подходящую часть картинки. Считается, что при работе с матрицами этой серии реализуются следующие основные мыслительные процессы:

- дифференциация основных элементов структуры и раскрытие связей между ними;
- идентификация недостающей части структуры и сличение ее с представленными образцами;
- разделение главных частей структуры и выявление отношений этих частей между собой;
- распознавание отсутствующей части структуры и ее сравнение с данными образцами.

Серия АВ: В данной серии решение задачи происходит при помощи анализа фигур главного изображения и дальнейшего создания отсутствующей фигуры

Серия В: В этой серии ребенку предстоит найти схожесть между двумя парами фигур. Выявить такой принцип получится поэтапной разделением частей.

Инструкция: Перед тобой изображена картинка, но она не целая в ней не хватает одного кусочка. Посмотри внизу и там увидишь недостающие части фигуры, тебе надо выбрать одну из них, которая подходит. Будь внимателен подходит лишь один кусочек.

Обработка результатов:

Каждая правильная подобранная фигура равняется одному баллу.

95 % и выше – 1 степень: очень высокий уровень

75 % до 95 % – 2 степень: выше среднего уровня

25 % до 74 % – 3 степень: средний уровень

5 % до 24 % – 4 степень: ниже среднего

5 % и менее – 5 степень: низкий уровень

Были проанализированы как количественные, так и качественные показатели. (Приложение 2)

Методика 3. «Последовательность картинок» (Субтест 8 Теста Векслера)

Цель: выявить умение устанавливать причинно-следственные связи на наглядной основе.

Инструкция: Давай с тобой составим рассказ, а картинки тебе помогут в этом. Ты готов? Тогда посмотри на картинки, что ты на них видишь? Как ты думаешь, какая из них первая (начало истории) и почему, а что дальше (последующие картинки), а какой конец истории? Закончив рассказ перейди под картинки № 2 (Вор). Смотри сколько у нас еще много картинок, мы с тобой сможем сочинить много рассказов. Ну, что, готов?

Таблица 2 – Ответы к методике «Последовательность картинок»

Задание:	Последовательность:	Баллы: от 2 до 0
А (Собака)	ABC	75с.
В (Мать)	TOY, OYT	75с.
С (Поезд)	IRON, IRON	60с.
Д (Весы)	ABC	45с.

Таблица 3 – Ответы к методике «Последовательность картинок»

Задание:	Последовательность:	Баллы			
		7	6	5	4
Пожар	FIRE	1-5с	6-10с	11-15с	16-45с
Вор	THVG	1-5с	6-10с	11-15с	16-45с
Фермер	QRST, SQRT	1-5с	6-10с	11-15с	16-45с
Пикник	EFGH, EFHG	1-5с	6-10с	11-15с	16-45с
Соня	PERCY	1-10с	11-15с	16-20с	21-60с

Окончание таблицы 3

Садовник	FISHER,FSIHER	1-15с	16-20с	21-30с	31-75с
Дождь	MASTER,MSTEAR, ASTEMR	1-15с	16-20с	21-30с	31-75с

Обработка результатов:

57-45 баллов – очень высокий уровень;

44-32 баллов – высокий уровень;

31-19 баллов – средний уровень;

18-9 баллов – низкий уровень;

8-0 баллов – очень низкий уровень.

2.2 Состояние наглядно-образного мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития

Представим анализ данных.

Таблица 4 – Результаты методики «Что здесь лишнее?» (Р.С. Немов)

Имя	Менее 1 мин	1м- 1,5м	1,5м- 2,0м	2,0м- 2,5м	2,5м- 3м	За 3минне справился
Тимур Р.			+			
Эльфат Т.					+	
Егор Д.			+			
Полина С.						+
Саша А.				+		
Вова Б.					+	
Никита И.		+				
Яна Л.						+
Даниэл Д.					+	
Дима О.					+	

Проведя методику «Что здесь лишнее?», мы получили результаты,

по которым можно сделать вывод: что у 10 % детей высокий уровень умения классифицировать и обобщать на наглядной основе. Анализ зрительно воспринимаемого объекта целенаправленный, планомерный, многосторонний, достаточно тонкий. Приведем пример, Никита при выборе лишнего предмета объяснял правильно, почему предмет является таковым (часы лишние потому, что все остальное относится к посуде). 30 % детей со средним уровнем. Например, когда Егора спросили, почему сапоги являются лишними, он объяснял так, потому что они на голову не надеваются, такой же вывод сделали несколько детей. Следующие 40 % детей с низким уровнем (могли назвать предмет, с помощью наводящих вопросов; некоторые дети могли сказать, для чего предмет нужен, но выделяли лишний предмет очень долго или так и не смогли выделить его) и остальные 20 % с очень низкими показателями.

Такой низкий уровень можно показать на примере Полины. Ей не свойственна повышенная утомляемость, однако слабость волевой сферы, неумение сохранять необходимое напряжение в течение всей деятельности отрицательно сказывается на ее продуктивности, работоспособности. Она могла отвечать правильно, но вывод не делала, а просто наугад показывала на изображения. Таким образом, классификация и обобщение у детей в данной группе находится на низком уровне.

Таблица 5 – Количественные результаты методики «Цветные прогрессивные матрицы» (в %)

Имя	I степень 95 и выше	2 степень 75-95	3 степень 25-74	4 степень 5-24	5 степень 5 и менее
Тимур Р.	–	–	40	–	–
Эльфат Т.	–	–	–	22	–
Егор Д.	–	–	–	15	–
Полина С.	–	–	25	–	–
Саша А.	–	–	45	–	–

*Окончание таблицы 5*

Вова Б.	–	–	–	20	–
Никита И.	–	–	33	–	–
Яна Л.	–	–	–	20	–
Даниэл Д.	–	–	–	18	–
Дима О.	–	–	–	22	–

Что касается качественных показателей, то по ним можно сделать вывод, что в волевой саморегуляции темп работы по мере утомляемости замедляется, а при усложнении задания темп деятельности остается неизменным. Стратегия деятельности в большей степени опирается на метод «проб и ошибок». Планирование осуществляется частично. Контроль выполнения деятельности осуществляется периодически. Коррекция выполнения задания также осуществляется периодически. При затруднении выполнения задания детям предлагалась помощь. Тимуру помогали вопросы: «Что здесь изображено?», «В больших квадратах как расположены маленькие?». Вот Полине наоборот предпочтительнее была эмоционально-регулирующая помощь, и параллельно приходилось объяснять, что и как делать.

Помогая Саше, мы применяли два вида помощи: первый вид – это эмоционально-регулирующая, с помощью нее он начинал верить больше в себя и говорил, что у него будет больше всего правильных ответов. Второй вид – это стимулирующая помощь. Вове также была необходима эмоционально-регулирующая и направляющая помощь.

В количественных результатах показатели варьируются от 18 % до 45 %. Следовательно, большинство детей в группе (60 %) осуществляют анализ и синтез на наглядной основе равный нижнему уровню, остальные 40 % детей осуществляют на среднем уровне.

Таблица 5 – Результаты субтеста «Последовательные картинки» теста Векслера

Имя	57-45 баллов	44-32 баллов	31-19 баллов	18-9 баллов	8-0 баллов
Тимур Р.	–	–	19	–	–
Эльфат Т.	–	–	–	11	–
Егор Д.	–	–	–	15	–
Полина С.	–	–	–	–	4
Саша А.	–	–	19	–	–
Вова Б.	–	–	–	–	8
Никита И.	–	–	–	15	–
Яна Л.	–	–	–	13	–
Даниэл Д.	–	–	–	16	–
Дима О.	–	–	–	–	8

Проведя данную методику, мы получили такие результаты: 50 % детей имеют низкий уровень умения устанавливать причинно-следственные связи на наглядной основе, 20 % детей имеют средний уровень, остальные 30 % детей находятся на очень низком уровне.

Вывод по качественным показателям. Рассматривались такие виды качественных показателей, как юмор, объяснение, как серии картинок, так и отдельной картинки, сосредоточенность. Так, Никита объясняет отдельные картинки, а вот серию только при помощи наводящих вопросов, картинки ему показались забавными и он с интересом составлял по ним рассказ. Что касается Егора, то он мог объяснить всю серию картинок и каждую по отдельности, он выполнял очень сосредоточено, но на юмористическое содержание не обратил внимания. Вова напротив отдельные картинки объяснить может, а вот всю серию нет, не сосредоточен, постоянно крутит их, содержание картинок ему показалось смешным. Тимур старался объяснять всю серию, но у него не получался развернутый связный рассказ, справлялся с помощью наводящих вопросов, был очень сосредоточен на выполнении задания. Полина была не сосредоточена, вертела их в разные стороны, при этом содержание картинок вызывало улыбку.

Таким образом, мы можем заметить, что у каждого ребенка своя реакция на задание и свой способ их выполнения. Но все-таки мы можем выделить общие черты. Уровень объяснения отдельных картинок довольно высокий, а вот серии – средний. Что касается чувства юмора, то оно присутствует практически у всех. Дети были достаточно внимательны, чтобы выполнить задание.

В ходе исследования были выявлены следующие особенности наглядно-образного мышления у детей с ЗПР:

- классификация и обобщение находится на низком уровне
- анализ и синтез на наглядной основе соответствует нижнему уровню развития наглядно-образного мышления
- умение устанавливать причинно-следственные связи на наглядной основе соответствует нижнему уровню развития наглядно-образного мышления

Таким образом, можно сделать вывод о необходимости проведения психокоррекционной работы.

### 2.3 Организация и содержание деятельности психолога по коррекции наглядно-образного мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития

Результаты констатирующего этапа эксперимента подтверждают, что у детей с ЗПР отмечается своеобразие в развитии их мыслительной деятельности, наблюдается отставание на уровне наглядных форм мышления, возникают трудности в решении задач на анализ, синтез, обобщение, сравнение и классификацию на наглядной основе. Поэтому был сделан вывод о том, что процесс целенаправленной коррекционно-развивающей работы по развитию наглядно-образного мышления должен осуществляться на занятиях психолога с использованием дидактических игр.

Опираясь на результаты констатирующего этапа психолого-

педагогического эксперимента, мы систематизировали дидактические игры, направленные на совершенствование наглядно-образного мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Дидактическая игра значима в воспитании для более обширного развития умственных способностей детей. В этих играх дети учатся согласовывать действия, подчиняться правилам игры, управлять своими желаниями в зависимости от общей цели. Главным в дидактической игре заключается то, что дети решают умственные задачи, данные им в занимательной игровой форме, они сами пытаются найти решения, преодолевая при этом определенные трудности. Умственную задачу, ребенок принимает как практическую либо игровую, это повышает его умственную активность. Дидактическая игра дает ребенку не только представление, но и возможность в живой, увлекательной форме познакомиться с обширным окружением действительности и активно воспроизвести их в своих действиях [7].

В рамках данной выпускной квалификационной работы нами были проанализированы пособия с различными дидактическими играми, отобраны и систематизированы наиболее эффективные игры и задания для развития наглядно-образного мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Игры были систематизированы на основе работ Н. П. Локаловой, Е. А. Стребелевой, Зайцевой и др. Эти авторы значительное внимание уделяют развитию у детей таких мыслительных операций как обобщение, сравнение и классификация.

Были отобраны словесные игры, подвижные дидактические и настольно-печатные игры. Предлагаемый нами комплекс дидактических игр и упражнений может быть использован на занятиях специального психолога и поможет добиться положительной динамики в развитии наглядно-образного мышления у детей младшего школьного возраста с ЗПР.



Комплекс игр и упражнений по развитию наглядно-образного мышления был составлен нами с учетом рекомендаций Н.П. Локаловой для психологов. Следуя рекомендациям, было выполнено следующее:

1. Нами были изучены психофизические, речевые особенности и возможности детей с ЗПР, и мы учитывали их при проведении занятий.

2. Мы обращали свое внимание на коррекцию имеющихся отклонений в мыслительном и физическом развитии, на обогащение представлений об окружающем мире, а также на дальнейшее развитие и совершенствование сохранных анализаторов детей.

4. При проведении коррекционных занятий мы использовали методики, которые соответствуют психофизическим особенностям детей.

5. Все методики содержали яркий, качественный дидактический материал.

6. На психокоррекционных занятиях по развитию наглядно-образного мышления мы как можно шире использовали дидактические игры и упражнения.

7. Занятия проводились в интересной, занимательной форме, с использованием специальных игровых приемов, доступных детям данного возраста.

В процессе проведения психокоррекционных занятий с использованием дидактических игр психолог решает следующие задачи:

- повышение интереса к умственному труду и познавательной деятельности;
- обогащение знаний и представлений об окружающем мире;
- развитие ориентировочно-исследовательской деятельности;
- формирование способности к осуществлению мыслительных операций без непосредственной опоры на практические действия;
- формирование умения вычленять признаки сходства и различия предметов, т.е. осуществлять их сравнение;

- формирование понимания детьми последовательности событий, временных и причинно-следственных связей и отношений;
- развитие вербальных и невербальных средств общения;
- снятие мышечного и эмоционального напряжения;
- развитие высших психических функций (внимания, памяти, речи и др.);
- закрепление полученных знаний, умений и навыков в самостоятельной деятельности.

Психокоррекционные занятия проводились в индивидуальной форме в первой половине дня 2 раза в неделю.

Все подобранные игры были разделены на 3 блока:

1 блок – развитие операций анализа и синтеза;

2 блок – развитие операции сравнения;

3 блок – развитие операций обобщения и классификации.

Каждый блок содержит по 10 дидактических игр. Каждая игра имеет своё название, далее обозначена основная цель, краткая инструкция, основное оборудование. Кроме того, для некоторых игр нами были предложены задания для усложнения т.к. ряд детей довольно быстро осваивали условия игры и им требовалось разнообразие, чего мы и достигали за счет усложнения игры.

Например, в дидактической игре «Сюжетные картинки», усложнением являлось предъявление не всей серии картинок, а только первой и последней. Необходимо было придумать рассказ, что случилось в середине.

Приведём пример психокоррекционного занятия психолога с использованием дидактических игр для развития наглядно-образного мышления младших школьников с ЗПР.

*Цели занятия:*

- развитие способности на основе зрительного и мыслительного анализа устанавливать закономерность в изображении;

- развитие умения декодировать информацию;
- развитие предпосылок для перехода от решения задач в наглядно-действенном плане к наглядно-образному мышлению;
- снятие мышечного и эмоционального напряжения, развитие воображения и фантазии.

### 1. «Каких фигур не достаёт?»

*Цель:* развитие способности анализа нескольких групп объектов, обобщения и сравнения признаков, свойственных фигурам каждой из групп; формирование умения определять, каким должен быть недостающий объект в каждом ряду

*Дидактический материал:* карточка с заданием.

*Описание задания.* Рассмотреть внимательно таблицу. В ней 3 строки и 3 столбца. Обрати внимание, что в каждой строке есть пустой квадрат. Назови предметы, изображенные в 1 строке. Подумай, что мы можем поместить в пустой квадрат в 1 строке? Во второй? В третьей?

### 2. «Сыщик»

*Цель:* развитие умения декодировать информацию.

*Дидактический материал:* схема кабинета психолога, на которой отмечены стол, стул, шкаф, окно, дверь, диван; крестиком отмечено место, где спрятана игрушка.

*Описание задания.* «На листочке нарисован план моего кабинета. Вот нарисован стол, рядом стул, этот прямоугольник — диван, это — дверь, это — шкаф, это — окно. А вот здесь, где стоит крестик, спрятана игрушка. Попробуй по плану найти ее».

### 3. «Достань мяч»

*Цель:* развитие предпосылок для перехода от решения задач в наглядно-действенном плане к наглядно-образному мышлению.

*Оборудование:* сюжетная картинка: комната, в которой находится высокий шкаф, детский стол, большой и маленький стулья. На ковре сидит маленький мальчик, игрушек у него нет. Мяч лежит на шкафу. Мальчик,

сидя на ковре, тянется к мячу руками.

*Описание задания.* «Рассмотри картинку. Что на ней нарисовано? Расскажи мальчику, как достать мяч».

В случае затруднения понимания изображенной ситуации психолог использует приём припоминания: «Вспомни, как ты доставал игрушку на высоком шкафу». Если этот приём не помогает, то моделируется реальная ситуация.

#### *4. Психомышечная тренировка*

*Цель:* снятие мышечного и эмоционального напряжения, развитие воображения и фантазии.

*Описание.*

1) Давай понюхаем цветок. Покажи, как ты нюхаешь цветы. Раз – поднеси обе руки к носу, представляя, что в них цветы, вдохни их аромат, улыбнись, задержав дыхание. Два – опусти руки, делая выдох (3-4 раза).

2) Давай попьем колодезную водичку. Раз – набери воду из колодца. Два – поднеси ладонки с водой ко рту. Смотри, не расплескай воду. Три – попей, сделай вдох. Четыре – стряхни воду с рук и сделай выдох (3 – 4 раза).

3) Я вижу впереди яблоньки с яблоками! Ты хочешь попробовать эти яблочки? Тогда давай пойдем быстрее (ребенок встает).

Раз – подними правую ногу, поддержи ее в таком положении, удержи дыхание. Два – опусти ногу, сделай выдох. Три – подними левую ногу, сделай вдох, поддержи ногу в таком положении, удержи дыхание. Четыре – опусти левую ногу, сделай выдох (3 – 4 раза).

#### *5. «Похож – не похож»*

*Цель:* учиться сравнивать предметы, находить в них признаки различия и сходства, узнавать предметы по описанию.

*Описание.*

Ребёнку предлагается задумать два предмета, и вспомнить, чем они похожи и чем отличаются, рассказать об этом психологу, а он отгадает эти

предметы. Например, ребёнок говорит: «Ползли два жука. Один маленький, красный, с чёрными точечками, а другой большой, коричневый. Один не жужжит, другой жужжит сильно (божья коровка и майский жук) и т.д.

#### *6. Подведение итогов занятия.*

В процессе развития наглядно-образного мышления посредством дидактических игр используются следующие приёмы:

- специально созданная практическая ситуаций и фиксация практических действий в речи ребёнка;
- припоминание;
- беседа;
- дидактические игры;
- составление рассказа по сюжетным картинкам.

Занятия специального психолога позволили решить следующие задачи:

1. **Коррекционные задачи.** Устранение трудностей в развитии наглядно-образного мышления.

2. **Развивающие задачи.** Развитие и коррекция основных мыслительных операций, для того чтобы дети могли эффективно использовать их в своей деятельности. Помимо развития наглядно-образного мышления, важно включать игры и упражнения на развитие речи, совершенствование и коррекцию словесно-логического мышления и интеллектуальной деятельности в целом.

3. **Профилактические задачи** направлены на дальнейшее предупреждение отклонений в формировании мыслительных операций, на профилактику и предупреждение возможных трудностей в деятельности младшего школьника. Для этого важно включать задания на развитие самоконтроля, формирование адекватной самооценки, самоанализа, самостоятельности младших школьников с ЗПР. Что бы после проведения занятий ребёнок, контролируя своё внимание, смог избежать трудностей.

Резюмируя вышесказанное можно утверждать, что дидактические игры имеют для детей младшего школьного возраста с ЗПР большое значение т.к. повышают эффективность психокоррекционных занятий, способствуют развитию познавательной деятельности, мыслительных операций.

Важно отметить, что данные игры и упражнения должны применяться систематически, длительное время и всеми участниками образовательного процесса, при таких условиях наглядно-образное мышление младших школьников с ЗПР будет развиваться наиболее эффективно.

## ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, можно сделать вывод, что наглядно-образное мышление у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, в сравнении с нормально развивающимися детьми, недостаточно развито: имеются трудности в процессе оперирования образам, что сказывается на общем развитии наглядно-образного мышления у детей с задержкой психического развития.

В констатирующем эксперименте была поставлена цель – выявить уровень развития и специфические нарушения наглядно-образного мышления у детей с ЗПР.

Для реализации данной цели были выделены показатели наглядно-образного мышления детей с ЗПР, а также отобраны диагностические методики, такие как: «Что здесь лишнее?» (Р.С. Немов), «Цветные прогрессивные матрицы» (Дж. Равен), «Последовательность картинок» (Субтест 8 Теста Векслера).

В ходе исследования были выявлены следующие особенности наглядно-образного мышления у детей с ЗПР:

- классификация и обобщение находится на низком уровне;
- анализ и синтез на наглядной основе соответствует нижнему уровню развития наглядно-образного мышления
- умение устанавливать причинно-следственные связи на наглядной основе соответствует нижнему уровню развития наглядно-образного мышления.

Результаты констатирующего этапа эксперимента подтверждают, что у детей с ЗПР отмечается своеобразие в развитии их мыслительной деятельности, наблюдается отставание на уровне наглядных форм мышления, возникают трудности в решении задач на анализ, синтез, обобщение, сравнение и классификацию на наглядной основе. Поэтому

был сделан вывод о том, что процесс целенаправленной коррекционно-развивающей работы по развитию наглядно-образного мышления должен осуществляться на занятиях психолога с использованием дидактических игр.

Опираясь на результаты констатирующего этапа психолого-педагогического эксперимента, мы систематизировали дидактические игры, направленные на совершенствование наглядно-образного мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Дидактическая игра значима в воспитании для более обширного развития умственных способностей детей. В этих играх дети учатся согласовывать действия, подчиняться правилам игры, управлять своими желаниями в зависимости от общей цели.

Нами были систематизированы дидактические игры по развитию наглядно-образного мышления. Систематизация осуществлялась в 3 блока:

- развитие операций анализа и синтеза;
- развитие операции сравнения;
- развитие операций обобщения и классификации.

Каждый блок содержит по 10 дидактических игр. Каждая игра имеет своё название, далее обозначена основная цель, краткая инструкция, основное оборудование. Кроме того, для некоторых игр нами были предложены задания для усложнения т.к. ряд детей довольно быстро осваивали условия игры и им требовалось разнообразие, чего мы и достигали за счет усложнения игры.

Были отобраны словесные игры, подвижные дидактические и настольно-печатные игры. Предлагаемый нами комплекс дидактических игр и упражнений может быть использован на занятиях специального психолога и поможет добиться положительной динамики в развитии наглядно-образного мышления у детей младшего школьного возраста с ЗПР.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате выполнения работы была достигнута цель исследования: теоретически изучить и практически показать целесообразность использования дидактических игр, как средство коррекции наглядно-образного мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития в практике специального психолога.

Также были решены следующие задачи:

1. Изучена и проанализирована психолого-педагогическая литература по проблеме исследования.

2. Изучены особенности наглядно-образного мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития и проанализировать его результаты.

3. Систематизированы дидактические игры по развитию наглядно-образного мышления и описана специфика их использования в практике специального психолога.

Выполненная работа имеет практическую значимость, так как полученные результаты исследования могут быть использованы в работе специального психолога, учителя начальных классов, учителем-дефектологом.

В теоретической части исследования были рассмотрены подходы к определению понятия «мышление» в психолого-педагогической литературе, определены виды мышления, мыслительные операции. Мы рассмотрели особенности наглядно-образного мышления у детей нормально развивающихся и с ЗПР, а также определили основные направления и содержание деятельности специального психолога по коррекции наглядно-образного мышления у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, можно сделать вывод, что наглядно-образное мышление у детей младшего

школьного возраста с задержкой психического развития, в сравнении с нормально развивающимися детьми, недостаточно развито: имеются трудности в процессе оперирования образам, что сказывается на общем развитии наглядно-образного мышления у детей с задержкой психического развития. Следовательно, необходима коррекционно-развивающая работа.

В практической части нашего исследования мы провели диагностику состояния наглядно-образного мышления у детей младшего школьного возраста с ЗПР с помощью методик: «Что здесь лишнее?» (Р.С. Немов), «Цветные прогрессивные матрицы» (Дж. Равен), «Последовательность картинок» (Субтест 8 Теста Векслера).

Результаты констатирующего этапа эксперимента подтверждают, что у детей с ЗПР отмечается своеобразие в развитии их мыслительной деятельности, наблюдается отставание на уровне наглядных форм мышления, возникают трудности в решении задач на анализ, синтез, обобщение, сравнение и классификацию на наглядной основе. Поэтому был сделан вывод о том, что процесс целенаправленной коррекционно-развивающей работы по развитию наглядно-образного мышления должен осуществляться на занятиях психолога с использованием дидактических игр.

В процессе проведения психокоррекционных занятий с использованием дидактических игр психолог решает следующие задачи:

- повышение интереса к умственному труду и познавательной деятельности;
- обогащение знаний и представлений об окружающем мире;
- развитие ориентировочно-исследовательской деятельности;
- формирование способности к осуществлению мыслительных операций без непосредственной опоры на практические действия;
- формирование умения вычленять признаки сходства и различия предметов, т.е. осуществлять их сравнение;
- формирование понимания детьми последовательности

событий, временных и причинно-следственных связей и отношений;

- развитие вербальных и невербальных средств общения;
- снятие мышечного и эмоционального напряжения;
- развитие высших психических функций (внимания, памяти, речи и др.);
- закрепление полученных знаний, умений и навыков в самостоятельной деятельности.

Психокоррекционные занятия проводились в индивидуальной форме в первой половине дня 2 раза в неделю.

Все подобранные игры были разделены на 3 блока:

1 блок – развитие операций анализа и синтеза;

2 блок – развитие операции сравнения;

3 блок – развитие операций обобщения и классификации.

Каждый блок содержит по 10 дидактических игр. Каждая игра имеет своё название, далее обозначена основная цель, краткая инструкция, основное оборудование. Кроме того, для некоторых игр нами были предложены задания для усложнения т.к. ряд детей довольно быстро осваивали условия игры и им требовалось разнообразие, чего мы и достигали за счет усложнения игры.

Важно отметить, что данные игры и упражнения должны применяться систематически, длительное время и всеми участниками образовательного процесса, при таких условиях наглядно-образное мышление младших школьников с ЗПР будет развиваться наиболее эффективно.

Таким образом, задачи исследования решены, цель достигнута.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Александрова, С.С. Психологические особенности младшего школьника /С.С. Александрова // Психолог в школе. – 2010. – № 5. – С. 78.
2. Бабкина Н.В. Интеллектуальное развитие младших школьников с задержкой психического развития. Пособие для школьного психолога. – М.: Школьная Пресса, 2006. – 80 с.
3. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. /Л.И. Божович. – М.: Просвещение, 2007. – 192 с.
4. Боно, Э. Нестандартное мышление / Э. Боно. – М., ООО «Попурри», 2000. – 224 с.
5. Блинова, Л. Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития [Текст] : учеб. пособие. – М. : Изд-во «НЦ ЭНАС», 2001. – 136 с.
6. Веденов, А.А. Моделирование элементов мышления / А.А.Веденов. – М., Наука, 1988. – 160 с.
7. Венгер, Л.А. Домашняя школа мышления. / Л.А. Венгер, А.Л.Венгер. – М.:Знание, 1985. – 80 с.
8. Волчек, Г.А. Мышление и его основные характеристики / Г.А.Волчек. – 1998. – № 8. – С. 47-52.
9. Вохмянина, А.Е. Изучение мышления и интеллекта. Таблица Равена / А.Е. Вохмянина. – Магнитогорск: ИНТОР, 2008. – 263 с.
10. Выготский, Л.С. Вопросы детской психологии / Л.С.Выготский. – Питер: Союз, 2007. –568 с.
11. Выготский, Л.С. Развитие высших психических функций / Л.С.Выготский. – М.: Просвещение, 1988, – 500 с.
12. Гозова, А.П. Изучение психического развития аномальных детей / А.П. Гозова, Ю.А. Кулагин, И.В. Лубовский, В.Г. Петрова, Т.В.Розанова // Дефектология. – 1983. - № 6. – С. 13-16.
13. Егорова, Т. В. Развитие наглядно-образного мышления у

аномальных детей / Т.В. Егорова, В.А. Лоница, Т.В. Розанова // Дефектология. – 1975. – № 4.

14. Завьялова, Т.П. Сборник игровых занятий по развитию памяти, внимания, мышления и воображения у младших школьников / Т.П.Завьялова, И. В. Стародубцева. – Москва : АРКТИ, 2008. – 55 с.

15. Зайцева, Л.А. Развитие познавательной деятельности учащихся начальной школы для детей с трудностями в обучении: учеб.-метод. пособие для педагогов специальных общеобразоват. школ для детей с трудностями в обучении / Л.А.Зайцева. – Мозырь, 2007. – 41с.

16. Запорожец, А.В. Развитие мышления / А.В. Запорожец, Д.Б.Эльконин // Психология детей дошкольного возраста / под ред. А.В.Запорожца, Д.Б.Эльконица. – М., 1964.

17. Зеньковский, В.В. Психология детства / В.В. Зеньковский. – М.: Путь, 1996. – 322 с.

18. Зимняя, И.А. Педагогическая психология / И.А. Зимняя. – М.: Феникс, 2011. – 568 с.

19. Инденбаум, Е.Л. Новый взгляд на старую проблему: к вопросу о формах отставания в психическом развитии, образовательных потребностях детей и возможных путях помощи / Е.Л. Инденбаум // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2011. – № 5. – С. 3-10.

20. Костенкова, Ю. А. Дети с задержкой психического развития: особенности речи, письма, чтения [Текст] / Ю. А. Костенкова, Р.Д.Триггер, С. Г. Шевченко. – М. : Школьная пресса, 2004. – 64 с.

21. Костючек, Н. С. Представления, речь и мышление у учащихся 1-3 классов школы слепых [Текст] / Н. С. Костючек. – М. : Известия АПН РСФСР, 2006 г. – 336 с.

22. Кравцов, Г.Г. Шестилетний ребенок: психологическая готовность к школе / Г.Г. Кравцов, Е.Е. Кравцова. – М.: Знание, 2007. – 168 с.

23. Кравцова, Е.Е. Психологические особенности детей младшего школьного возраста / Е.Е. Кравцова. – М.: Педагогический университет «Первое сентября», 2009. – 234 с.
24. Кулагина, И.Ю. Возрастная психология: развитие ребенка от рождения до 17 лет / И.Ю. Кулагина. – М.: Изд.-во УРАО, 2008. – 328 С. 40.
25. Локалова Н.П. 120 уроков психологического развития младших школьников (психологическая программа развития когнитивной сферы учащихся I – IV классов). Часть 1 Книга для учителя. – 4-е изд., стер. – М.: «Ось-89», 2008
26. Лебединский, В.В. Задачи патопсихологической диагностики в детском возрасте / В.В. Лебединский //В кн.: О диагностике психического развития личности.
27. Липкина, А.И. Анализ и синтез при познании предметов учащимися вспомогательной школы /А.И. Липкина // Особенности познавательной деятельности учащихся вспомогательной школы/ под ред. И.М.Соловьева. – М.: АПН РСФСР, 1953.
28. Лубовский, В.И. Обучение детей с задержкой психического развития / В.И. Лубовский. – Смоленск, 1994. – 415 с.
29. Маклаков, А. Г. Общая психология [Текст] / А. Г. Маклаков. – СПб. : Питер, 2004. – 592 с.
30. Мамайчук, И. И. Помощь психолога ребенку с задержкой психического развития / И.И . Мамайчук, М.Н. Ильина. – СПб.: Речь, 2004. – 363 с.
31. Мастюкова, Е.М. Дети с нарушением умственного развития / Е.М. Мастюкова, М.С. Певзнер, В.А. Пермякова - Иркутск: ИГПИ, 1992, – 159 с.
32. Матасов, Ю.Т. Некоторые особенности мышления учащихся вспомогательной школы / Ю.Т. Матасова // Дефектология. – 1989. – № 5.
33. Общая психология [Текст] : учеб. для студентов пед. ин-тов /

под ред. А. В. Петровского. – 2-е изд., доп. и перераб. – М. : Общая психология, 1976. – 479 с.

34. Основы специальной психологии: Учеб. пособие для студентов сред. пед. учеб. заведений / Л.В. Кузнецова, Л.И. Переслени, Л.И.Солнцева и др.; под ред. Л.В. Кузнецовой. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 218 с.

35. Поддъяков, Н.Н. Мышление дошкольника / Н.Н. Поддъяков. – М., 2007. – 312 с.

36. Рубинштейн, С.Л. Мышление. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2000. – 218 с. 58

37. Савицкая, Д.В. Психологическая готовность детей к школьному обучению / Д.В. Савицкая // Начальная школа. 2001. №3. С.61-62.

38. Соловьев, И.М. Психология познавательной деятельности нормальных и аномальных детей / И.М. Соловьев. — М.: Просвещение, 1966.

39. Стребелева, Е.А. Формирование мышления у детей с отклонениями в развитии: Кн. Для педагога-дефектолога / Е.А. Стребелева. – М.: Гуманит. изд. Центр ВЛАДОС, 2005. – 328 с. 73.

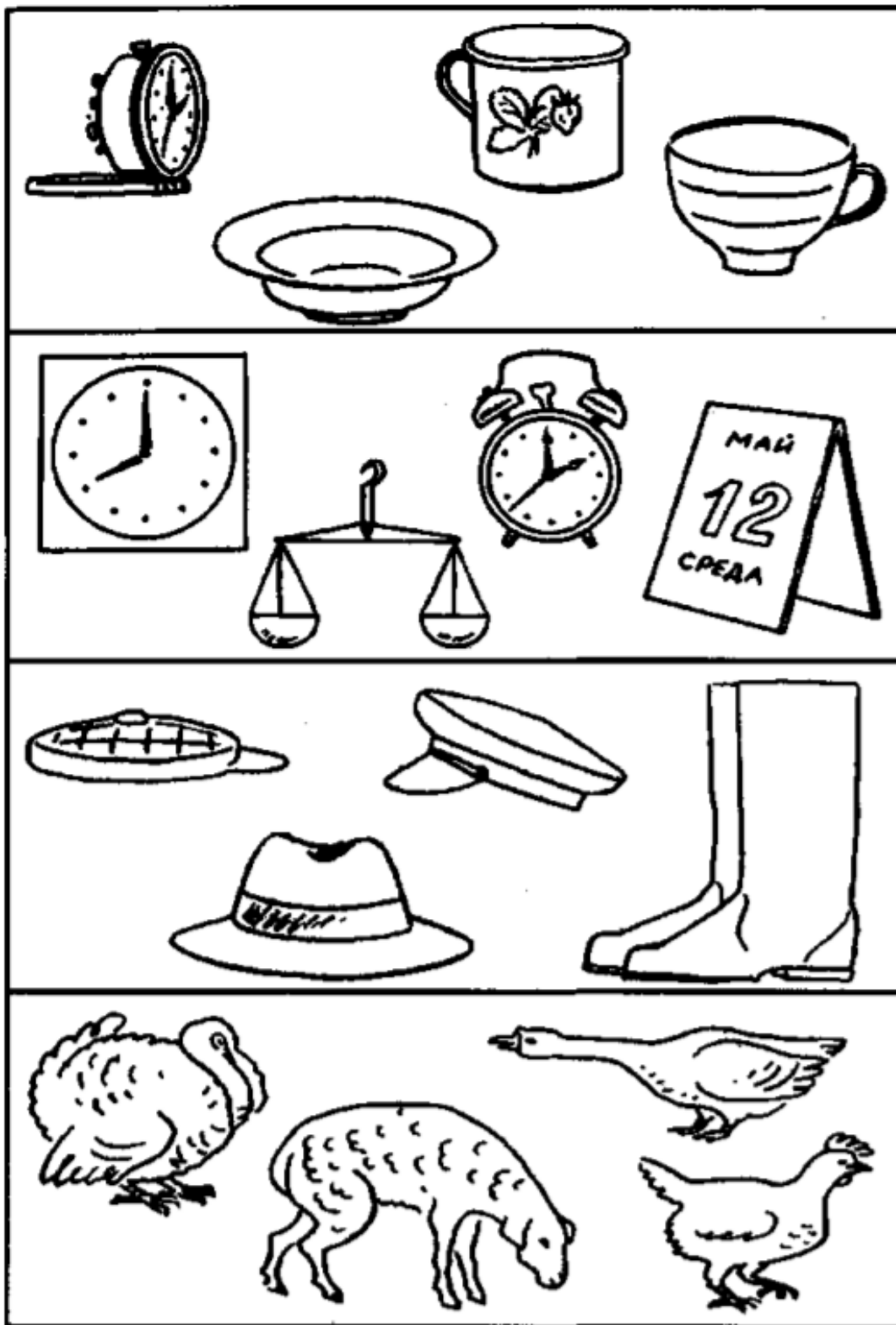
40. Ульenkova, У.В. Психологические особенности детей и подростков с проблемами в развитии. Изучение и психокоррекция [Текст] / У.В. Ульenkova. – СПб., 2004.

41. Щукина, Г. И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе [Текст] / Г. И. Щукина. – М. : Просвещение, 2009. – 160 с.

42. Якиманская, И.С. Возрастные и индивидуальные особенности образного мышления учащихся / И.С. Якиманская. – М.: Педагогика, 1989.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Стимульный материал к методике «Что здесь лишнее?»

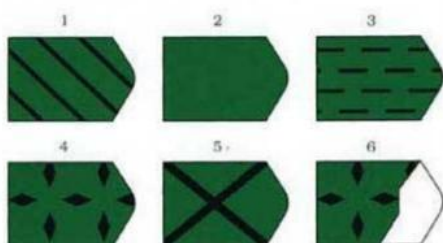




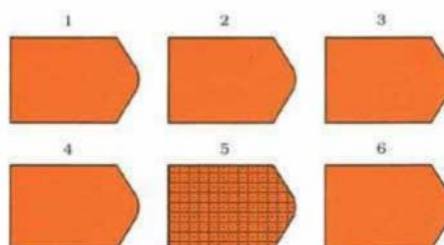
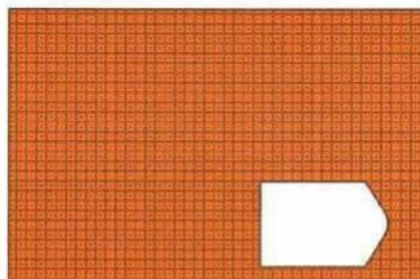
## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Стимульный материал к методике «Цветные прогрессивные матрицы»

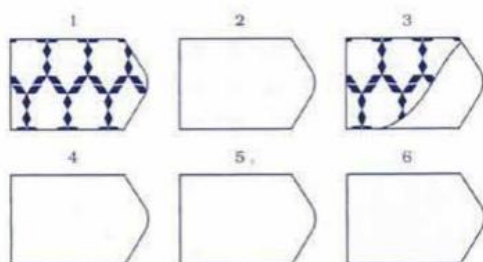
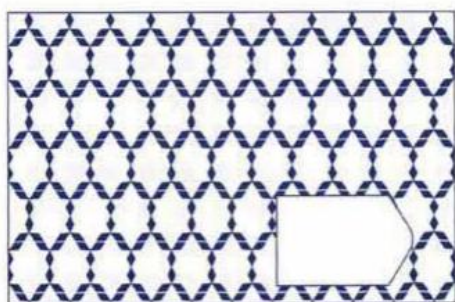
СЕРИЯ А  
А1



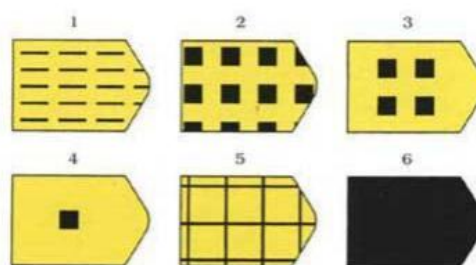
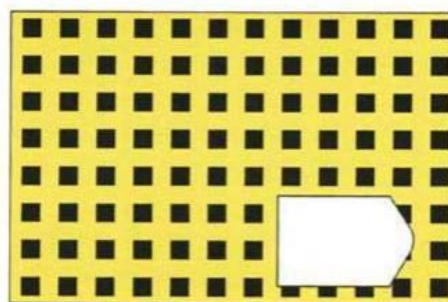
А2



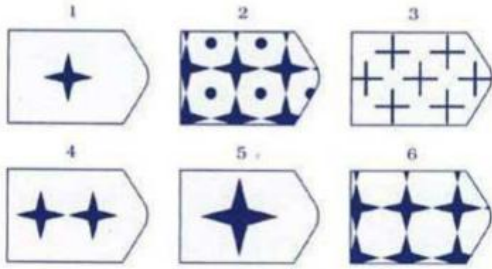
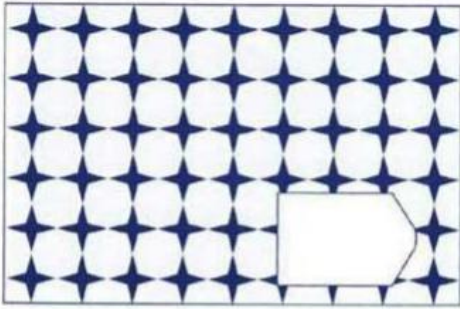
А3



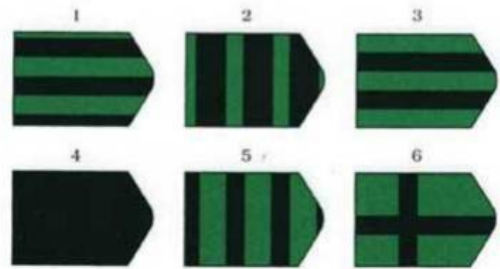
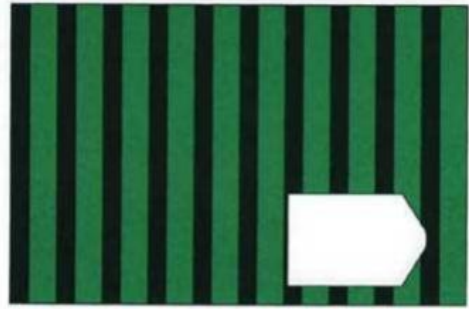
А4



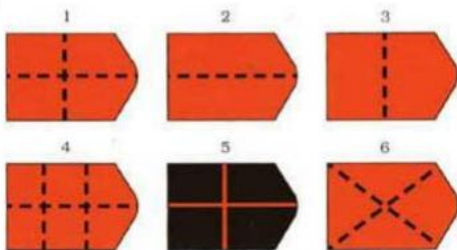
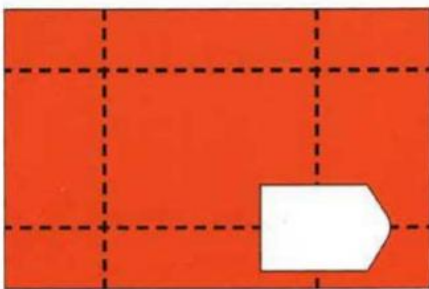
A5



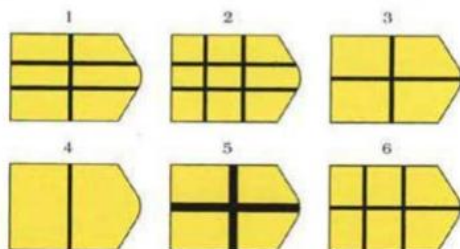
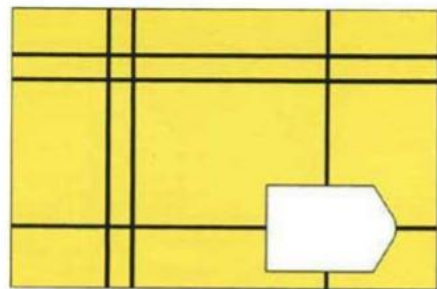
A6



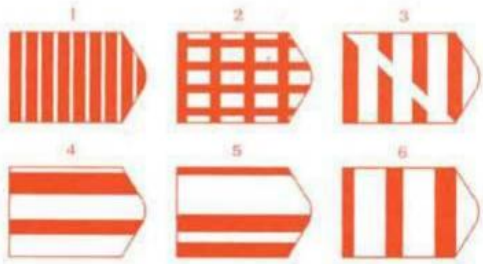
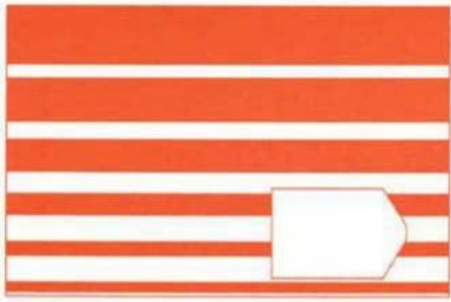
A7



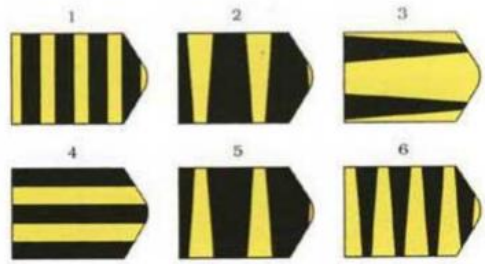
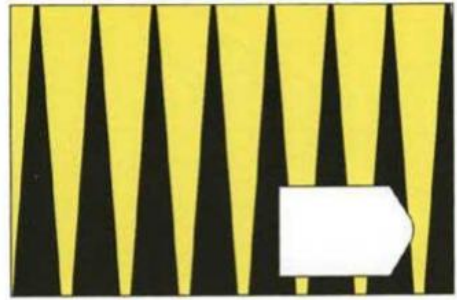
A8



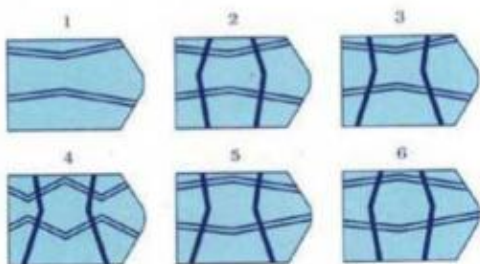
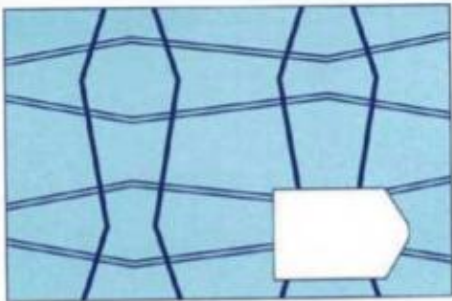
A9



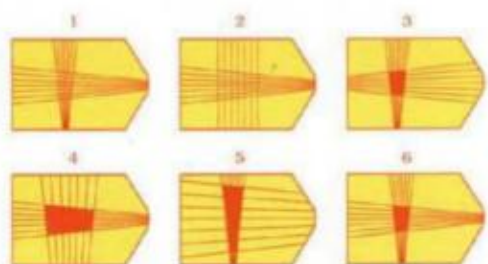
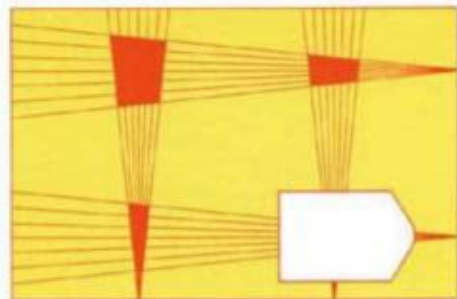
A10



A11



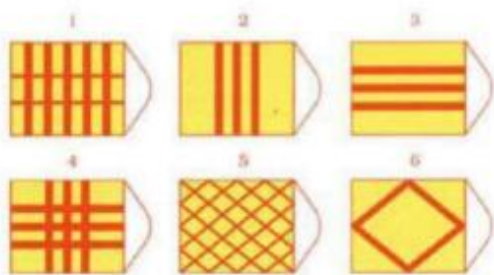
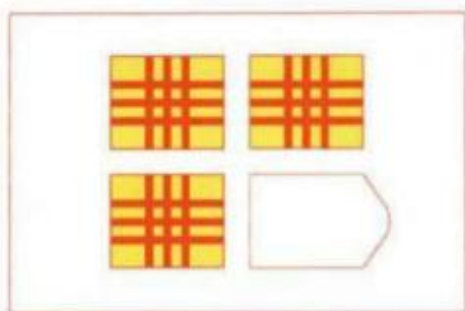
A12



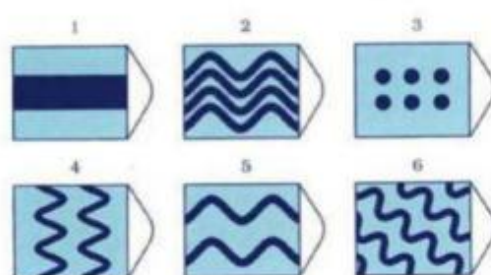
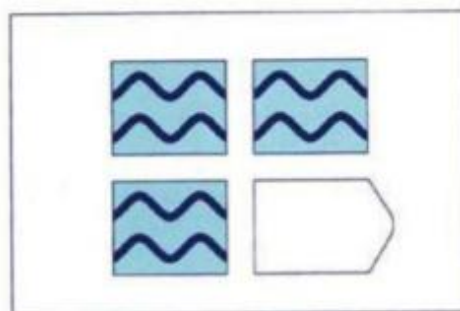


СЕРИЯ АВ

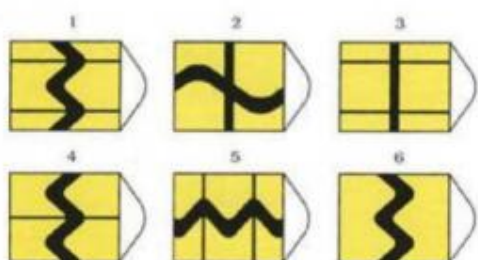
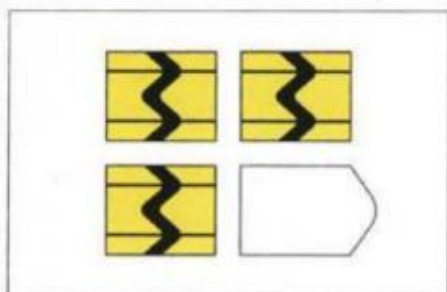
A<sub>B</sub>1



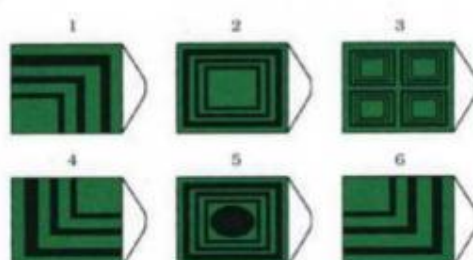
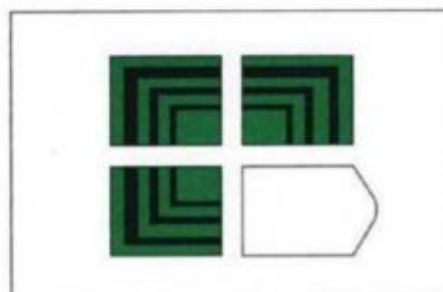
A<sub>B</sub>2



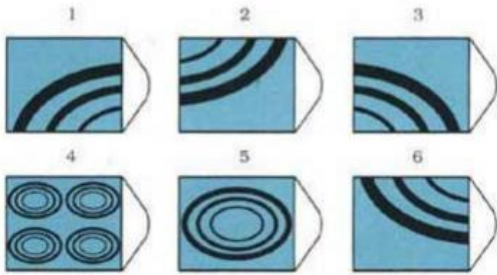
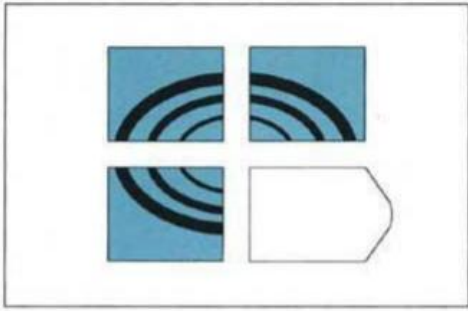
A<sub>B</sub>3



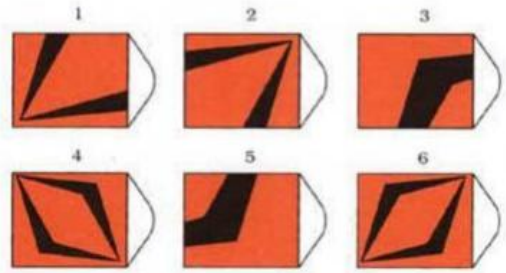
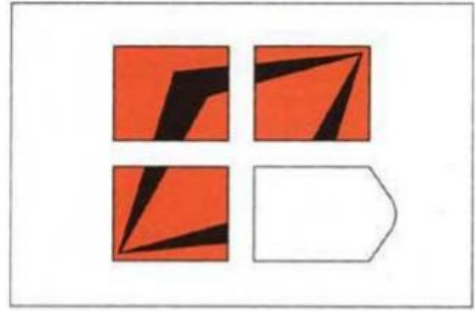
A<sub>B</sub>4



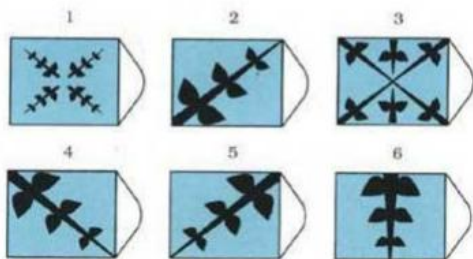
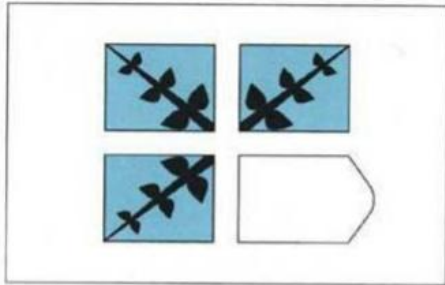
A<sub>B</sub>5



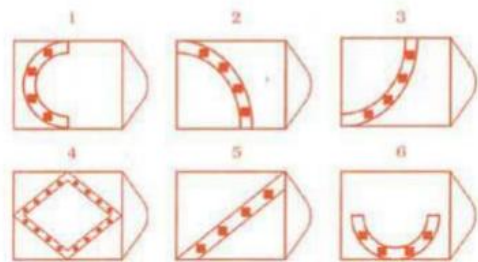
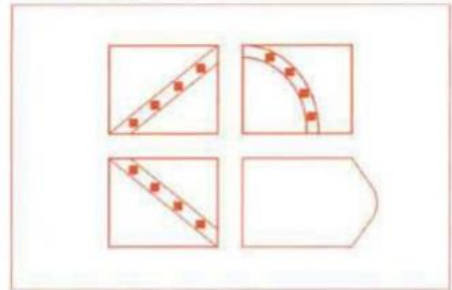
A<sub>B</sub>6



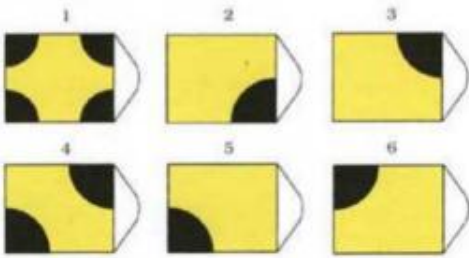
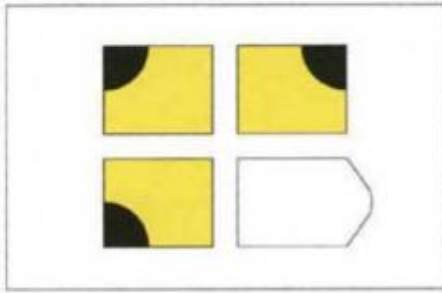
A<sub>B</sub>7



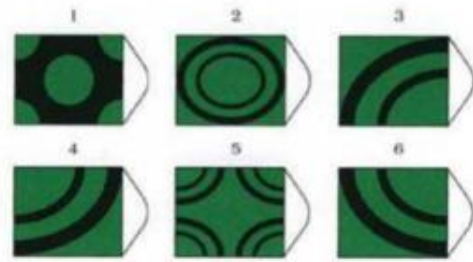
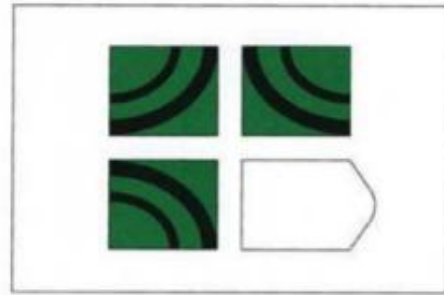
A<sub>B</sub>8



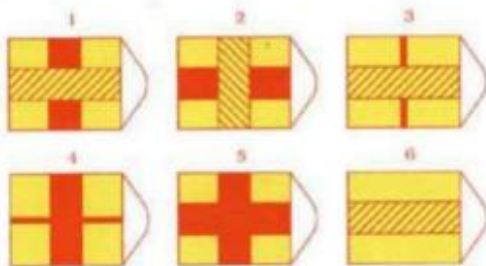
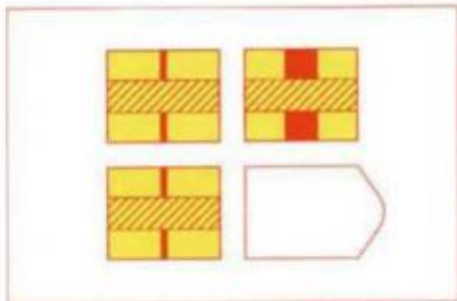
A<sub>B</sub>9



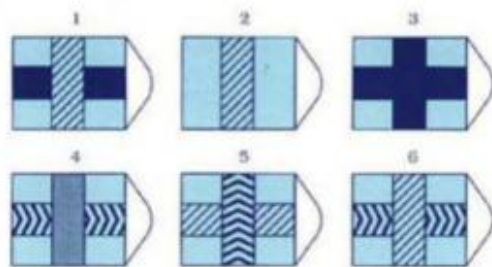
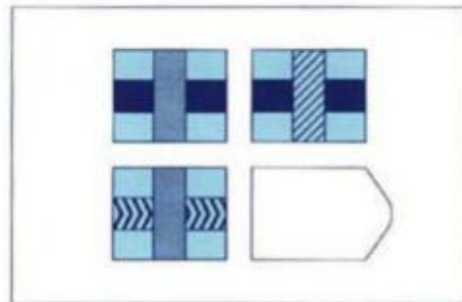
A<sub>B</sub>10



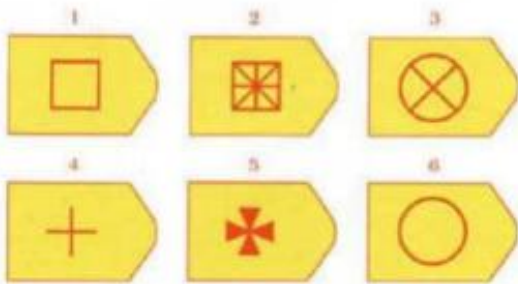
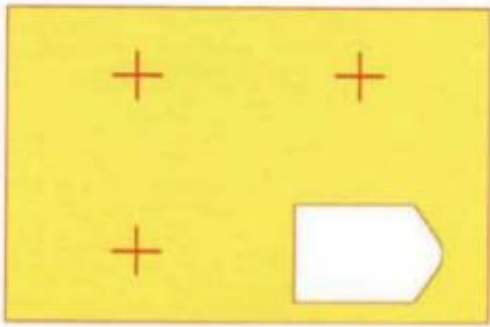
A<sub>B</sub>11



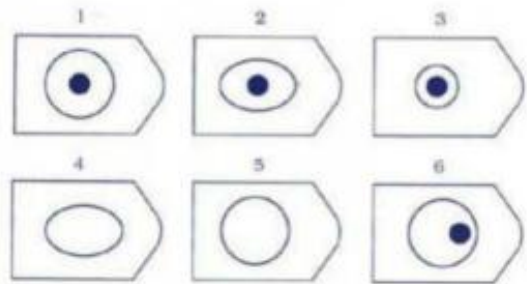
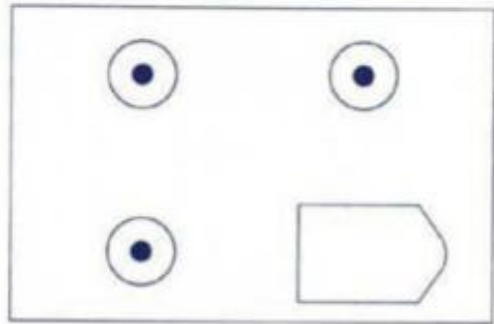
A<sub>B</sub>12



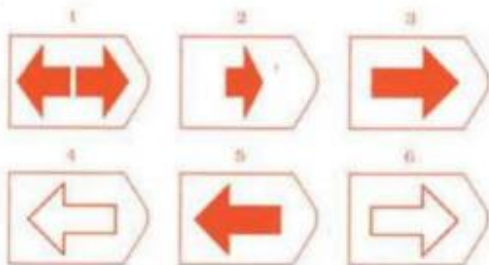
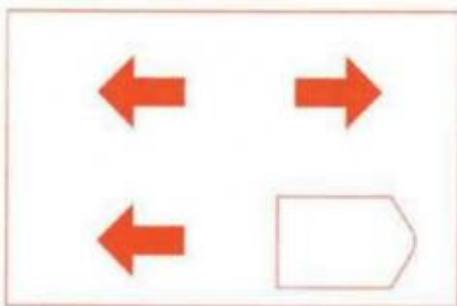
СЕРИЯ В  
В1



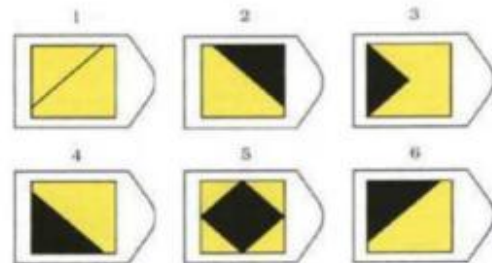
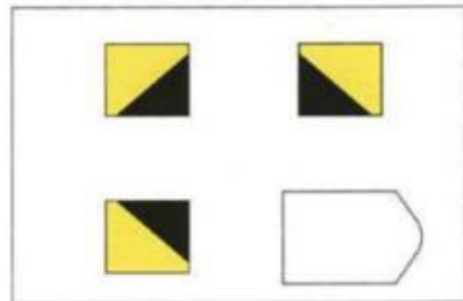
В2



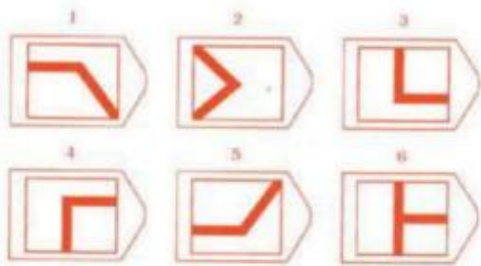
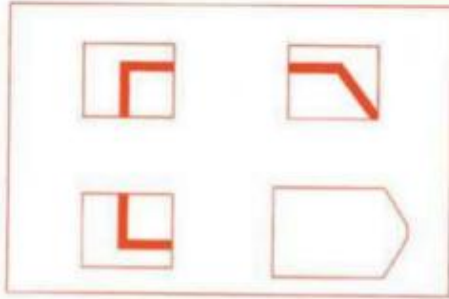
В3



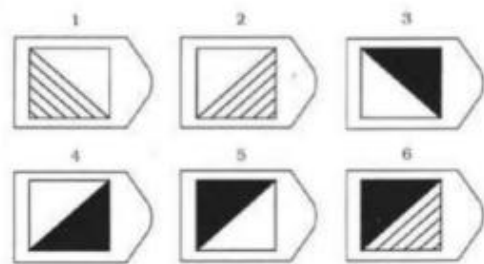
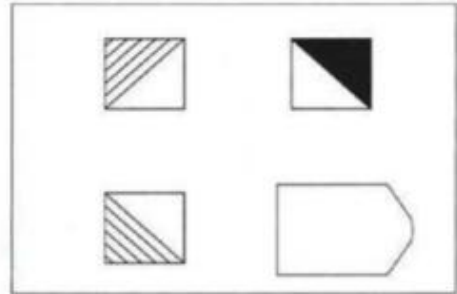
В4



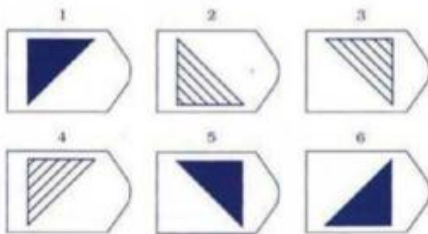
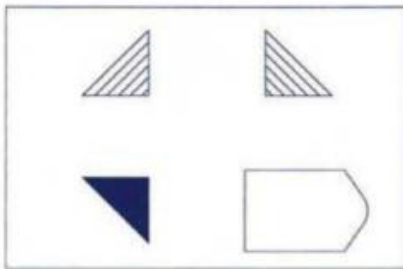
B5



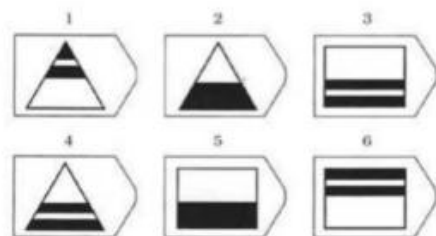
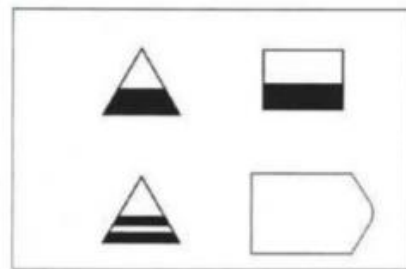
B6



B7

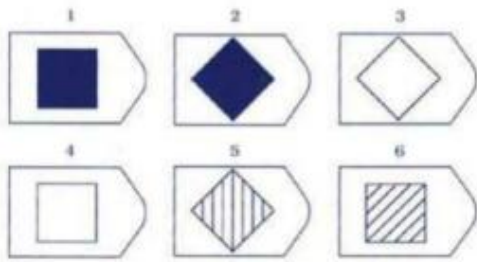
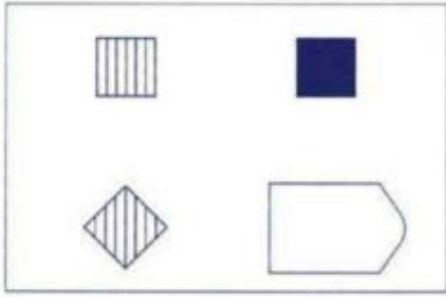


B8

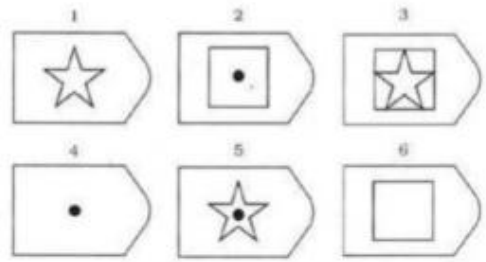
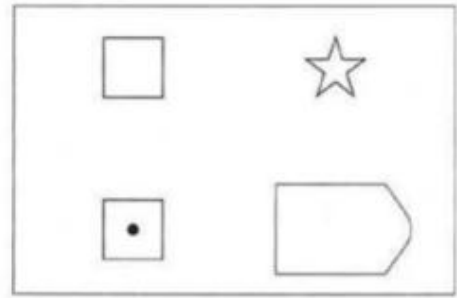




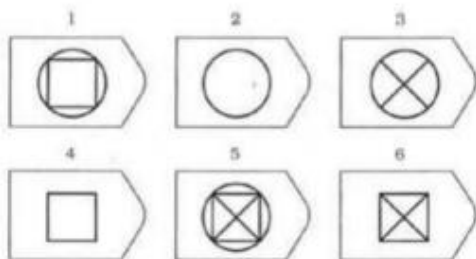
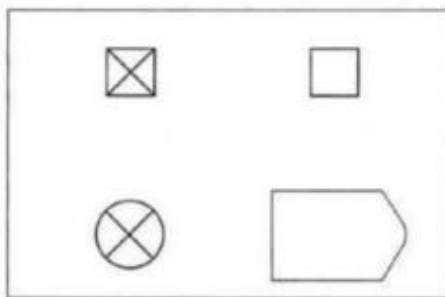
B9



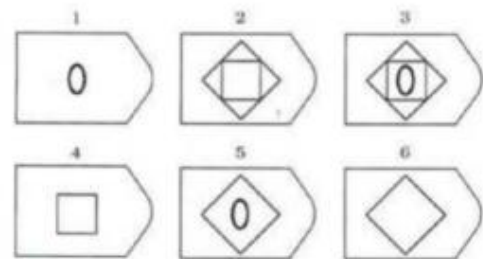
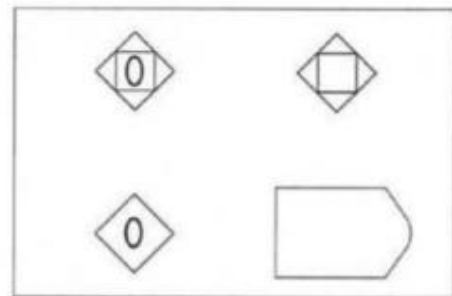
B10



B11



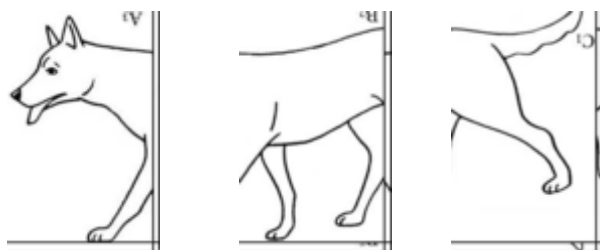
B12



### ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Стимульный материал к методике «Последовательные картинки»

#### А. Собака

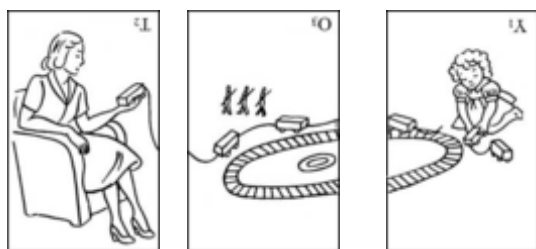


А

В

С

#### В. Мать

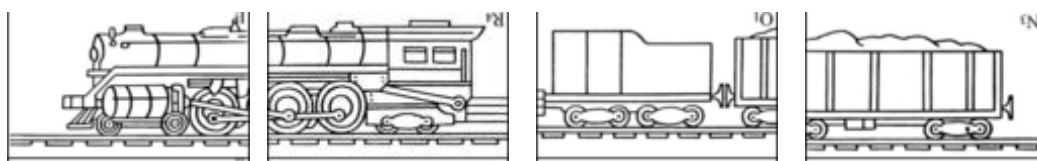


Т

О

У

#### С. Поезд



І

Р

О

Н

#### Д. Весы



A

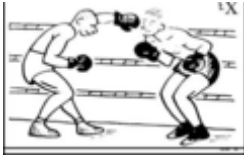


B

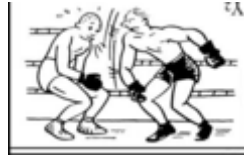


C

Бокс



X



Y



Z

1. Пожар



F



I



R



E

2. Вор



T



H



V



G

3. Фермер



O



R



S



T

#### 4. Пикник



Е



Ф



Г



Н

#### 5. Соня



Р



Е



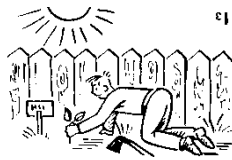
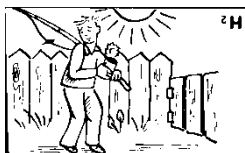
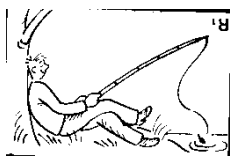
Р



С

У

#### 6. Садовник



## 7. Дождь



М

А

С

Т































Е

Р

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

### Комплекс дидактических игр для коррекции наглядно-образного мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития

#### 1 блок – анализ и синтез

№	название игры	цель	оборудование	инструкция																				
1	«На что это похоже?»	учить ребенка моделировать целостный образ на основе детали, части, схемы.	Карточки с фигурами <table border="1" style="margin: 10px auto;"> <tbody> <tr> <td></td> <td>Шарик Цветок Ложка Леденец</td> <td></td> <td>Листок Капля Лыжник Ушко собаки</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Бант Бабочка Буква X Цветок</td> <td></td> <td>Мост Радуга Гора</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Бублик Руль Колесо Меч</td> <td></td> <td>Очки Гантели Самолет Велосипед</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Лампа Груша Матрешка Ваза</td> <td></td> <td>Телевизор Шкаф Окно Коробка</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Стакан Ведро Цветочный горшок Кастриоль</td> <td></td> <td>Змея Лента Речка Дорожка</td> </tr> </tbody> </table>		Шарик Цветок Ложка Леденец		Листок Капля Лыжник Ушко собаки		Бант Бабочка Буква X Цветок		Мост Радуга Гора		Бублик Руль Колесо Меч		Очки Гантели Самолет Велосипед		Лампа Груша Матрешка Ваза		Телевизор Шкаф Окно Коробка		Стакан Ведро Цветочный горшок Кастриоль		Змея Лента Речка Дорожка	Ход занятия: Педагог вывешивает на доске или на стенде плакат с изображением различных фигур и предлагает детям внимательно рассмотреть его. Это занятие можно проводить в различных вариантах: <i>Вариант 1.</i> Для занятия необходимо заготовить карточки с разными фигурами и, предъявляя детям, задавать вопрос: «На что это похоже?» <i>Вариант 2.</i> Непосредственно в процессе занятия можно рисовать фигуры, показывая их детям, и просить отгадать, на что это похоже. Если дети хорошо освоят это задание, можно поменяться ролями: рисовать по очереди
	Шарик Цветок Ложка Леденец		Листок Капля Лыжник Ушко собаки																					
	Бант Бабочка Буква X Цветок		Мост Радуга Гора																					
	Бублик Руль Колесо Меч		Очки Гантели Самолет Велосипед																					
	Лампа Груша Матрешка Ваза		Телевизор Шкаф Окно Коробка																					
	Стакан Ведро Цветочный горшок Кастриоль		Змея Лента Речка Дорожка																					


				будут дети, а отгадывать рисунки будет педагог.
2	«Сложи фигуры»	развивать умения анализировать и синтезировать соотношение фигур друг с другом по цвету, форме и размеру.	Ватман с заготовленными фигурами 	"Как ты думаешь, каким получится результат при наложении фигур последовательно друг на друга в левой части рисунка. Выбери ответ из фигур, расположенных справа".
3	«Найди закономерность»	<b>а)</b> Упражнение направлено на формирование умения понимать и устанавливать закономерности в линейном ряду. <b>б)</b> Второй вариант задания направлен на формирование умения устанавливать закономерности в таблице	Лист с заданиями 	<b>а)</b> "Внимательно рассмотри картинки и заполни, пустую клетку, не нарушая закономерности". <b>б)</b> "Рассмотри снежинки. Нарисуй недостающие так, чтобы в каждом ряду были представлены все виды снежинок".
4	Сюжетные картинки	формирование умения делить целое на части, устанавливать между ними связь, соединять в единое целое части предмета	Готовые серии сюжетных картинок	Психолог раскладывает картинки и просит их рассмотреть. «Посмотри внимательно на картинки и попробуй разложить их по порядку событий. С какой картинки всё началось? А что было дальше? и т.д. В

				<p>заклучение можно попросить составить по картинкам рассказ.  <i>Усложнение:</i> предложить ребенку для просмотра первую и последнюю картинку, а его попросить придумать рассказ, что случилось в середине.</p>
5	«Сделаем книжку»	<p>формирование умения объединять предметы в группу по их свойствам, представлять ситуацию, описанную в рассказе, умения делать ее с помощью раскладывания готовых плоскостных форм.</p>	<p>Листы бумаги, поднос с вырезанными картинками</p>	<p>Психолог говорит ребёнку, что они вместе будут делать книгу с красивыми картинками. Раздает листы бумаги (страницы в книге, элементы изображения на подносиках и просит внимательно слушать рассказ «О птичке и кошке». Читает его спокойно, без остановок и пояснений: «Во дворе росло дерево. Около дерева сидела птичка. Потом птичка полетела и села на дерево, наверху. Пришла кошка. Кошка хотела поймать птичку и залезла на дерево. Птичка улетела вниз и села под деревом. Кошка осталась на дереве». После этого психолог спрашивает, о ком этот рассказ, что делали птичка и кошка. Затем идет поэтапный разбор рассказа с моделированием всех ситуаций. «Что было сначала? – и читает</p>




				<p>первую фразу: - Во дворе стояло дерево». Просит ребенка найти на подносах дерево и положить его на свои листы бумаги. Напоминает, что дерево стоит внизу. Помогает правильно расположить его на листе бумаги. Затем говорит: «Около дерева сидела птичка». Дети находят птичку и выкладывают ее около дерева и т. д.</p>
6	«Рисунок из палочек»	развитие образного мышления, геометрических представлений, конструктивных пространственных способностей практического плана.	Комплект палочек, картинки	<p>Детям раздаются комплекты палочек и им показываются разные картинки, на которых изображены различные предметы (ежик, домик, самолет, елка, пароход, юбка, флажок и т.д.). затем спросить у детей, могут ли они выложить из палочек, те предметы, которые видят на картинках. Затем дети пробуют отгадать кто какие предметы выложил.</p>
7	«Продолжи узор»	развитие образного мышления, геометрических представлений, конструктивных пространственных способностей практического плана.	Листы с узорами, карандаши	<p>"Художник нарисовал часть картинки, а вторую половину не успел. Закончи рисунок за него. Помни, что вторая половина должна быть точно такой же, как и первая".</p>

8	Цвета		<p>Карточки с предметами.</p>	<p>«Рассмотри внимательно все предметы на первой карточке и постарайся запомнить их цвета. Теперь посмотри на вторую карточку и назови предметы, которые поменяли свой цвет».</p> <p><b>Для усложнения задачи:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• - ограничить время запоминания;</li> <li>• - увеличить количество объектов на картинке;</li> <li>• - менять местами предметы на второй картинке.</li> </ul>
9	«Сделай правильный выбор»	<p>формирование умения объединять предметы в группу по их свойствам</p>	<p>Лист с напечатанными заданиями</p> 	<p><i>К каждому предмету нижнего ряда подбери подходящий предмет верхнего ряда. Составь предложение с каждой парой слов</i></p>

10	«Объясни нелепость»	развивать умения анализировать и синтезировать	Лист с напечатанными заданиями 	«Посмотри на картинки. Подумай, что на них изображено неверно?»
----	---------------------	--	---	---

## 2 блок – сравнение

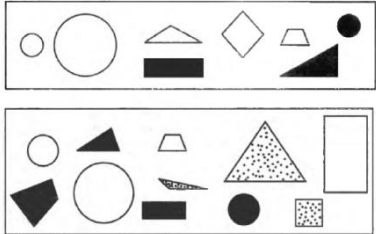
№	Название игры	Цель	Оборудование	Инструкция
1	«Больше, длиннее и короче»	Формирование умения отделять форму понятия от его содержания.		"Сейчас я буду говорить слова, а ты отвечать мне, какое больше, какое меньше, какое длиннее, какое короче". Ветка и веточка? Что короче? Почему? Дерево и кустарник? Какое больше? Почему? Ствол и стволлик? Что больше? Почему?
2	«Похож – не похож»	учиться сравнивать		Ребёнку предлагается

		предметы, находить в них признаки различия и сходства, узнавать предметы по описанию.		задумать два предмета, и вспомнить, чем они похожи и чем отличаются, рассказать об этом психологу, а он отгадает эти предметы. Например, ребёнок говорит: «Ползли два жука. Один маленький, красный, с чёрными точечками, а другой большой, коричневый. Один не жужжит, другой жужжит сильно (божья коровка и майский жук) и т.д.
3	«Найди пару»	Учить находить отличительные признаки сходства и различия, объединять предметы в группы по общему признаку	Напечатанный дидактический материал с картинками 	«Перед тобой картинки, внимательно рассмотри их. К каждой картинке тебе нужно подобрать пару и соединить её карандашом»
4	«Почини коврик»	Развитие мыслительных процессов анализа, синтеза, сравнения.	Напечатанный дидактический материал	"Посмотри, из коврика вырезали кусочек, найди его". После этого предлагают рисунки.
5	«Найди отличия»	Развитие мыслительных процессов анализа, синтеза, сравнения.	Напечатанный дидактический материал	«Рассмотри похожие картинки и найди 5 отличий»

				
6	«Разрезные картинки»	способностей к соотнесению частей и целого и их пространственного расположения	<p>Комплект разрезных картинок</p> 	«Сложи эти части, посмотри, что у тебя получится, какая картинка».
7	«Каких фигур не достаёт?»	развитие способности анализа нескольких групп объектов, обобщения и сравнения признаков, свойственных фигурам каждой из групп; формирование умения определять, каким должен быть недостающий объект в каждом ряду	Листы – таблицы из 9 ячеек (3 ряда по 3 колонки). В каждом ряду есть одна незаполненная ячейка, в остальных – какие-либо схожие объекты, например, первый ряд всё красное, второй всё синее, третий все зелёное. Или первый – круги разного диаметра, второй- различные треугольники, третий – прямоугольники.	«Рассмотри внимательно таблицу. В ней 3 строки и 3 столбца. Обрати внимание, что в каждой строке есть пустой квадрат. Назови предметы, изображенные в 1 строке. Подумай, что мы можем поместить в пустой квадрат в 1 строке? Во второй? В третьей?»


8	«Похож – не похож»	учить детей сравнивать предметы, замечать признаки сходства по цвету, форме, величине, материалу; развивать наблюдательность, наглядно-образное и словесно-логическое мышление, связную речь	Заранее подготавливают различные предметы и незаметно размещают их в комнате.	«Каждый день нас окружает много предметов, разных и одинаковых, похожих и совсем непохожих. Сегодня мы будем находить предметы, которые похожи друг на друга. Они могут быть похожими по цвету, форме, величине, материалу. Послушай правила игры. Нужно пройти по комнате, выбрать два похожих предмета и сесть на место. Тот, на кого укажет стрелочка, расскажет, почему он взял эти два предмета, в чем их сходство.
9	«Самый весёлый»	развитие способности анализа нескольких групп объектов, обобщения и сравнения признаков, свойственных каждой из групп	Напечатанный лист с заданием	"Галя веселее Оли, а Оля веселее Иры. Нарисуй рот Иры. Раскрась красным карандашом рот самой веселой девочки».
10	«Найди пару»	формирование способности анализа, синтеза, сравнения, обобщения	Дидактические карточки. На каждой изображено по 4 предмета.	«Рассмотри все предметы на карточке и попробуй выбрать 2 предмета, которые можно объединить в пару».

### 3 блок – обобщение и классификация

№	Название игры	Цель	Оборудование	Инструкция
1	«Игра с обручами»	формирование умения классифицировать предметы по одному или нескольким свойствам.	Обруч, фигуры или предметные картинки	<p>Перед началом выполнения упражнения для ребенка устанавливается правило: например, расположить предметы (или фигуры) так, чтобы все округлые фигуры (и только они) оказались внутри обруча.</p> <p>После расположения фигур необходимо спросить ребенка: "Какие фигуры лежат внутри обруча? Какие фигуры оказались вне обруча? Как ты думаешь, что общего у предметов, лежащих в кругу? вне круга?"</p> <p>Игру с одним обручем необходимо повторить 3-5 раз, прежде чем перейти к игре с двумя или тремя обручами.</p> <p><b>Правила для классификации:</b> "Расположи предметы (фигуры) так, чтобы все заштрихованные (красные, зеленые), и только они, оказались внутри обруча.</p> <p>"Расположи предметы (картинки) так, чтобы все обозначающие одушевленные предметы, и только они, оказались внутри обруча" и т.д.</p>
2	Классификация	формирование умения классифицировать по определенному признаку. Отличие заключается в том, что при выполнении этого задания правило не дается.	<p>Набор фигур</p> 	<p>"Перед тобой ряд фигур (предметов). Если бы необходимо было разделить их на группы, то как это можно сделать?"</p> <p>Важно, чтобы ребенок, выполняя это задание, нашел как можно больше оснований для классификации. Например, это может быть классификация по форме, цвету, размеру; деление на 3 группы: круглые, треугольники, четырехугольники, или 2 группы: белые и не белые и т.д.</p>

		Ребенку необходимо самостоятельно выбрать, каким образом можно разделить предлагаемые фигуры на группы.		
3	«Что может быть таким?»	развитие способности анализа и синтеза, умения обобщать и делать умозаключения		Психолог перечисляет разнообразные признаки одного объекта, ребенок по характеристике определяет загаданный объект (например, – Этот предмет может использоваться при рисовании, он похож на палочку. - Это карандаш).
4	«Что лишнее?»	развитие мыслительных процессов обобщения, отвлечения, выделения существенных признаков	Готовая серия предметных картинок	Психолог подбирает серию картинок, среди которых три картинки можно объединить в группу по какому-либо общему признаку (животные, транспорт, летает, прыгает, мягкое, холодное и т. п., а четвертая картинка – лишняя. Затем предлагает детям найти лишнюю картинку. Спрашивает, почему он так думает и чем похожи картинки, которые он оставил. <i>Усложнение:</i> предложить ребенку картинки из 6-8 предметов.
5	«Сложи узор»	анализировать и синтезировать информацию, делать выводы и умозаключения, обобщать и конкретизировать, классифицировать	Кубики Никитина	Варианты игр: «Сложи узор по образцу»; «Продолжи последовательность»; «Кто лишний»; «Кто быстрее» и т.д.



		представления и понятия и в итоге, самостоятельно приобретать знания		
6	«Что общего?»	анализировать и синтезировать информацию, делать выводы и умозаключения, обобщать и конкретизировать	Напечатанный дидактический материал 	«Посмотри на ряды картинок. Подумай, что объединяет картинки в каждом ряду»
7	«Детёныши»	анализировать и синтезировать информацию, делать выводы и умозаключения, обобщать и конкретизировать	Комплект дидактических карточек: животные, их детёныши, любимая еда.	«Перед тобой лежат карточки с изображением животных. Давай вместе попробуем подобрать каждому животному его детёныша и их любимую еду»
8	«Что умеет делать?»	анализировать и синтезировать информацию, делать выводы и умозаключения, обобщать и конкретизировать	Комплект дидактических карточек любых категорий, например: транспорт, мебель, животные, еда и т.д.	«Выбери любую карточку, которая тебе понравилась и расскажи, что умеет делать этот предмет. Например, я выбираю самолёт – он умеет летать и перевозить грузы. Теперь попробуй ты.»
9	«Сыщик»	анализировать и синтезировать	Схема кабинета психолога, на которой отмечены стол, стул,	«А давай поиграем в сыщика. Ты знаешь кто это такой? Я спрятала игрушку в кабинете, а для того

		информацию, делать выводы и умозаключения, обобщать и конкретизировать	шкаф, окно, дверь, диван. Крестиком на схеме обозначено место, где спрятана игрушка.	чтобы тебе было легче её найти, я нарисовала план кабинета и отметила место, куда положила игрушку».
10	«Достань мяч»	анализировать и синтезировать информацию, делать выводы и умозаключения, обобщать и конкретизировать	Сюжетная картинка: комната, в которой находится высокий шкаф, детский стол, большой и маленький стулья. На ковре сидит маленький мальчик, игрушек у него нет. Мяч лежит на шкафу. Мальчик, сидя на ковре, тянется к мячу руками.	«Рассмотри картинку. Что на ней нарисовано? Расскажи мальчику, как достать мяч» В случае затруднения понимания изображенной ситуации психолог использует приём припоминания: «Вспомни, как ты доставал игрушку на высоком шкафу». Если этот приём не помогает, то моделируется реальная ситуация.

