

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ  
ГЕОГРАФИКО-ГИСТРИЧЕСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

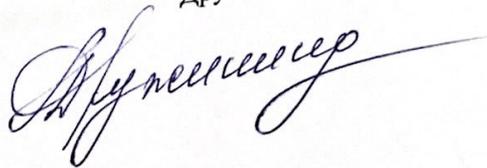
ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ  
МЕТОДИК

**Развитие внимания школьников с нарушением интеллекта при работе  
с контурными картами на уроках географии**

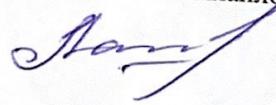
**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
Направленность программы бакалавриата  
«Олигофренопедагогика»**

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:  
67,66% авторского текста  
Работа рецензия к защите  
рекомендована/не рекомендована  
«9» 03 2022 г. н.б. н.б.  
зав. кафедрой СПиПМ  
Дружинина Л.А.



Выполнил (а):  
Студент (ка) группы ЗФ-506-217-5-1  
Иванова Юлия Анатольевна  
Научный руководитель:  
к. б. н., доцент кафедры СПиПМ  
Лапшина Любовь Михайловна



Челябинск  
2022



## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ВНИМАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА ПРИ РАБОТЕ С КОНТУРНЫМИ КАРТАМИ НА УРОКЕ ГЕОГРАФИИ .....	6
1.1 Понятие «внимание» в психолого-педагогической литературе.....	6
1.2 Закономерности развития внимания детей в онтогенезе .....	11
1.3 Особенности развития внимания школьников с нарушением интеллекта .....	16
1.4 Роль уроков географии в развитии внимания школьников с нарушением интеллекта .....	23
Выводы по первой главе.....	30
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ВНИМАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА ПРИ РАБОТЕ С КОНТУРНЫМИ КАРТАМИ НА УРОКЕ ГЕОГРАФИИ .....	31
2.1 Организация и база изучения внимания школьников с нарушением интеллекта .....	31
2.2 Анализ результатов исследования внимания школьников с нарушением интеллекта .....	35
2.3 Коррекционная работа по развитию внимания школьников с нарушением интеллекта при работе с контурными картами на уроке географии .....	43
Выводы по второй главе .....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	48
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	50
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	56

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Современное общество представляет собой мир информационных технологий, вошедших в жизнь людей совсем недавно, но при этом очень стремительно. Технологии сбора, обработки, хранения, воспроизведения информации окружают нас во всех сферах деятельности, существенно облегчая, и значительно влияя на развитие человека, в первую очередь, на развитие высших психических функций. Из всех психических функций внимание в этом случае представляет собой самую чувствительную функцию. Особенно подвержены данному влиянию дети с нарушением интеллекта. В связи с этим, проблема развития внимания учащихся с нарушением интеллекта в условиях современного информационного общества является одной из наиболее актуальных в настоящее время.

Подчеркнем, что как в отечественной, так и зарубежной науке большое внимание уделяется развитию различных свойств внимания у школьников с нарушением интеллекта. К числу таких педагогов и психологов относятся следующие ученые: Л. В. Занков, Ж. И. Шиф, Е. Д. Хомская, Э. С. Мандрусова, С. В. Лияпинь, П. Я. Гальперин, И. Л. Баскакова С. Д. Забрамная и др. В психологических и педагогических трудах ученых основной идеей прослеживается наличие определенных особенностей внимания детей с нарушением интеллекта, использование различных методов и средств для коррекции различных свойств внимания у школьников коррекционной школы.

Федеральный государственный образовательный стандарт для обучающихся с умственной отсталостью, реализуемый сегодня во всех школах России для детей с нарушением интеллекта, акцентирует внимание педагогов на необходимость максимальной реализации коррекционного потенциала каждого учебного предмета.

Развитию внимания уделяется важнейшее значение в рамках всех образовательных дисциплин. Особая роль принадлежит учебным предметам, на которых организуются специфические виды деятельности, например, уроки географии. В ходе уроков этой дисциплины организовывается работа с контурными картами, глобусом и т.д., что требует от детей дополнительной концентрации внимания.

Стоит отметить, что у детей с нарушением интеллекта отмечаются следующие особенности в развитии внимания: нарушения его концентрации, переключения, распределения и снижение объема. Несмотря на значительные своеобразия свойств внимания, у школьников с нарушениями интеллекта этот психический процесс при специально организованном обучении развивается, проявления нарушения частично сглаживаются. Для этого требуются специальные приемы и организованная коррекционная работа, направленная на преодоление недостатков внимания. Педагоги-олигофренопедагоги находятся в постоянном поиске новых, нетривиальных форм и приемов коррекции нарушенного развития, использования максимально коррекционного потенциала каждого учебного предмета.

Поэтому тема данного исследования: «Развитие внимания школьников с нарушением интеллекта при работе с контурными картами на уроках географии» – достаточно актуальна.

Цель исследования: теоретически и эмпирически изучить особенности развития внимания школьников с нарушением интеллекта при работе с контурными картами на уроках географии.

Объект исследования: внимание школьников с нарушением интеллекта.

Предмет исследования: особенности развития внимания школьников с нарушением интеллекта при работе с контурными картами на уроках географии.

Задачи исследования:

1. Изучить и проанализировать общую психолого-педагогическую и специальную дефектологическую литературу по проблеме исследования.
2. Выявить особенности внимания школьников с нарушением интеллекта.
3. Предложить содержание коррекционной работы по развитию внимания школьников с нарушением интеллекта при работе с контурными картами на уроках географии.

Методы исследования: анализ литературы, обобщение, психолого-педагогический эксперимент; методы качественного анализа и методы количественной обработки результатов исследования, изучение и анализ практических работ обучающихся.

Экспериментальная база исследования: практическая часть исследования проводилась на базе МБОУ «С(К)ОШ №119 г. Челябинска». В эксперименте приняли учащиеся 6 класса, в количестве 5 человек. Все обучающиеся имеют диагноз F<sub>70</sub>.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, списка использованных источников, приложения.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ВНИМАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА ПРИ РАБОТЕ С КОНТУРНЫМИ КАРТАМИ НА УРОКЕ ГЕОГРАФИИ

## 1.1 Понятие «внимание» в психолого-педагогической литературе

Проблема развития внимания в детском возрасте – одна из традиционно актуальных в современной науке. Анализ психолого-педагогической литературы показывает, что педагогическая теория и практика изобилует наличием различных точек зрения на понятие «внимание».

Подчеркнём, что понятие «внимание» характеризуется как особенное состояние сознания личности, благодаря которому субъект направляет и сосредотачивает познавательные процессы для более полного и четкого отражения действительности. Внимание связано со всеми сенсорными и интеллектуальными процессами. Наиболее заметно эта связь проявляется в ощущениях и восприятиях [2, с. 250].

В то же время необходимо подчеркнуть, что Н. Ф. Добрынин считал внимание особым видом психической деятельности, выражающейся в выборе и поддержании тех или иных процессов этой деятельности [21, с. 125].

В свою очередь, С. Л. Рубинштейн характеризовал внимание как избирательную направленность на тот или иной объект и сосредоточенность на нем, углубленность в направленную на объект познавательную деятельность [7, с. 124].

По мнению П. Я. Гальперин, внимание является идеальным, свернутым и автоматизированным действием контроля, учение о внимании как функции контроля – составная часть теории поэтапного формирования умственных действий [14, с. 90].

Подчеркнем, что Л. С. Выготский придавал существенное значение речи для внимания, так как посредством слова происходит указание

предмета, на котором надо сосредоточиться. Ученый проследил историю развития внимания. Он считал, что история внимания есть история развития организованности его поведения, что ключ к генетическому пониманию внимания следует искать не внутри, а вне личности ребенка [4, с. 147].

Т. Рибо подчеркивал, что внимание всегда связано с эмоциями и вызывается ими, т.е. между эмоциями и произвольным вниманием он усматривал особенно тесную зависимость [22, с. 75].

Таким образом, под вниманием мы будем понимать психический процесс, который характеризуется направленностью психики, сознания на определенный объект, имеющий для личности устойчивую или ситуативную значимость.

Необходимо подчеркнуть, что выделяют следующие характеристики внимания: сосредоточенность, устойчивость, концентрация, распределение, переключение, отвлекаемость и объем. Рассмотрим их более подробно.

Под направленностью следует подразумевать ее избирательный характер, т.е. выделение из окружения значимых для субъекта конкретных предметов, явлений или выбор определенного рода психической деятельности. В понятие направленности включается также и сохранение деятельности на определенный промежуток времени. Недостаточно только выбрать ту или иную деятельность, чтобы быть внимательным, надо удержать этот выбор, сохранить его.

Под сосредоточенностью подразумевается большая или меньшая углубленность в деятельность. Чем сложнее задача, тем большей должна быть интенсивность и напряженность внимания, т.е. требуется большая углубленность. С другой стороны, сосредоточенность связана с отвлечением от всего постороннего [11, с. 207].

Устойчивость заключается в способности определенное время сосредотачиваться на одном и том же объекте. Это свойство внимания

может определяться периферическими и центральными факторами. Если бы внимание при всех условиях было неустойчивым, более или менее эффективная умственная работа была бы невозможна. Включение умственной деятельности, раскрывающей в предмете новые стороны и связи, изменяет закономерности этого процесса и создает условия для устойчивости внимания. Устойчивость внимания зависит от целого ряда и других условий. К их числу относятся степень трудности материала и знакомства с ним, его понятность, отношение к нему со стороны субъекта, а также индивидуальные особенности личности [23, с. 169].

Следующее свойство внимания – концентрация внимания. Под концентрацией внимания подразумевается степень или интенсивность сосредоточенности внимания. Концепция выражается в том, что внимание поглощено одним объектом. Показателем интенсивности является «помехоустойчивость», невозможность отвлечь внимание от предмета деятельности посторонними раздражителями [17, с. 168].

Под распределением внимания понимают способность человека выполнять несколько видов деятельности одновременно [17, с. 168].

Переключение внимания – это намеренный перенос внимания с одного объекта на другой. В целом переключаемость внимания означает способность быстро ориентироваться в сложной изменяющейся ситуации. Легкость переключения внимания неодинаковы у разных людей и зависит от целого ряда условий (прежде всего от соотношения между предшествующей и последующей деятельностью и отношения субъекта и каждой из них). Чем интереснее деятельность, тем легче на ней переключиться. Переключаемость внимания принадлежит к числу хорошо тренируемых качеств [17, с. 170].

Следующее свойство внимание – его объем. Объемом внимания называется количество объектов, которое человек может одновременно осознавать с одинаковой степенью ясности. Важной особенностью объема внимания является то, что он практически не меняется при обучении и

тренировке. Объем внимания является изменчивой величиной, зависящей от того, насколько связано между собой содержание, на котором сосредотачивается внимание, и от умения осмысленно связывать и структурировать материал. Последнее обстоятельство необходимо учитывать в педагогической практике, систематизируя предъявляемый материал так, чтобы не перегружать объем внимания учащихся [17, с. 167].

Отвлекаемость внимания – это непроизвольное перемещение внимания с одного объекта на другой. Оно возникает при действии посторонних раздражителей на человека, занятого в этот момент какой-либо деятельностью. Отвлекаемость может быть внешней и внутренней.

В работах Р. С. Немова описаны три вида внимания: непроизвольное, произвольное и послепроизвольное.

Непроизвольное внимание – это сосредоточение сознания на объекте в силу его особенности как раздражителя. Более сильный раздражитель на фоне действующих привлекает внимание человека. Вызывает непроизвольное внимание новизна раздражителя, начало и прекращение действия раздражителя.

Перечисленные особенности раздражителя ненадолго превращают его в объект внимания. Длительное сосредоточение непроизвольного внимания на предмете связано с потребностями в нем, с его значимостью для личности. Предметы, создающие в процессе познания яркий эмоциональный тон, вызывают непроизвольное сосредоточение внимания. Еще большее значение для возникновения непроизвольного внимания имеют интеллектуальные, эстетические и моральные чувства. Интерес выступает одной из важнейших причин длительного непроизвольного внимания к предметам. В процессе познания интересным для человека является не то, что вовсе неизвестно, и не то, о чем уже все известно. Новое в известном вызывает познавательный интерес [19].

Произвольное внимание – это сознательно регулируемое сосредоточение на объекте, направляемое требованиями деятельности.

При произвольном внимании сосредоточение происходит не только на том, что эмоционально приятно, а в большей мере на том, что должно делать. Поэтому психологическое содержание произвольного внимания связано с постановкой цели деятельности и волевым усилием. Произвольное сосредоточение на объекте предполагает волевое усилие, которое и поддерживает внимание. Волевое усилие переживается как напряжение, мобилизация сил на решение поставленной цели. Оно помогает удерживать внимание на объекте, не отвлекаться, не ошибаться в действиях. Произвольное внимание как свойство личности не может быть сформировано независимо от самой личности.

В послепроизвольном внимании снижается волевое напряжение, необходимое при сосредоточении в произвольном внимании. Послепроизвольное внимание – сосредоточение на объекте в силу его ценности для личности. Послепроизвольное внимание возникает на основе интереса, но это не заинтересованность, стимулированная особенностями предмета, а проявление направленности личности. При таком внимании сама деятельность переживается как потребность, а ее результат лично значим. Переход к контролю деятельности на уровне послепроизвольного внимания в значительной степени определяется особенностями личности. Если произвольное внимание перешло в послепроизвольное, то до наступления общей усталости не чувствуется напряжения.

Таким образом, внимание – это психический процесс, благодаря которому субъект направляет и сосредотачивает познавательные процессы для более полного и четкого отражения действительности. Выделяют три вида внимания: непроизвольное, произвольное и послепроизвольное, а также пять основных его свойств: переключение, концентрация, объем, устойчивость, распределение.

## 1.2 Закономерности развития внимания детей в онтогенезе

Стоит отметить, что Т. Рибо в своих исследованиях выделил несколько периодов в развитии внимания у детей, требующих различных, объективно обусловленных педагогических подходов к подбору методов и средств коррекции проблем развития различных свойств внимания [23]:

1) период наиболее ранний – вниманию характерна произвольность, требует в качестве стимулирующего воздействие на элементарные чувства ребенка, его врожденную любознательность, попытки заставить удержать ребенка внимание на объекте игры;

2) период, требующий поддержания внимания чувствами более высокой категории – интересом, соревнованием, чувством долга (можно усмотреть сильный эмоциональный компонент, с наших сегодняшних позиций);

3) период, который характеризуется сформировавшейся привычкой к определенной деятельности, к занятиям, к труду (это уровень сформированной программируемой и хорошо контролируемой деятельности, с нашей точки зрения).

Д. М. Болдуин считает, что избыточные движения ребенка, и в целом избыточная двигательная активность, служат показателем отсутствия фиксирующего устойчивого внимания. В том случае, если внимание ребенка теряет устойчивый характер при воздействии посторонних раздражителей, не имеющих отношения к выполняемой деятельности, «все содержание сознания распадается на части». Приспосабливание к различным ситуациям осуществляется при условии концентрации внимания на определенных объектах, характеризующих данную ситуацию, выделения наиболее важных раздражителей [3].

В результате Д. М. Болдуин представил стадии формирования внимания в соответствии с развитием двигательных возможностей ребенка [3, с. 89]:

1-я стадия – сначала внимание ребенка привлекает объект, вызывающий мускульную реакцию;

2-я стадия – на следующей стадии внимание сосредоточивается на выполнении самого движения;

3-я стадия – внимание ребенка привлекает объект, для достижения которого он может использовать движение, ставшее почти подсознательным средством.

Возрастные особенности внимания анализировались в работах Б. Г. Ананьева, Ф. Н. Гоноболина, Н. Ф. Добрынина, А. Н. Леонтьева, И. В. Страхова. И. А. Баскаковой. В трудах исследователей вниманию школьников характерен ряд особенностей, к которым относятся следующие [15]:

– у детей в начальной школе отмечается преобладание непроизвольного внимания над произвольным. Произвольное внимание на данном возрастном этапе находится в стадии своего формирования и характеризуется следующими чертами: невысокая устойчивость, невысокая концентрация, слабое развитие переключения, слабое развитие распределения, ярко выраженная зависимость внимания от темпа психической деятельности (это соотношение недостаточно освещено в работах и в целом мало разработано);

– дети 7-8 лет не обладают целенаправленностью в развитии внимания, что учитывается педагогом в процессе планирования и организации урока;

– в 3 классе школьники вполне могут сохранять устойчивость своего внимания в процессе каждого урока и регулировать свою учебную деятельность с помощью самостоятельных программ и планов;

– стоит отметить, что с каждым годом происходит усиление регулирующей функции внимания во всех психических процессах.

В исследованиях С. А. Лукомской обозначены и описаны три этапа становления внимания у школьников [12]:

– первый этап (8-10 лет): отличительной чертой является разноуровневый характер организации основных свойств внимания. Ядром структуры внимания в рамках перцептивного внимания является переключение и объем, в рамках вербального внимания выделяют устойчивость и концентрацию. Данные различия чрезвычайно важны с точки зрения модально-специфических особенностей разделения свойств внимания, их качественного разнообразия;

– второй этап (13-16 лет): обнаруживается ускоренный однонаправленный рост показателей успешности как перцептивного, так и вербального внимания;

– третий этап – студенческий возраст: усложняются взаимосвязи всех показателей внимания.

Итак, мы пришли к выводу, что внимание у детей на всех возрастных этапах формируется в процессе учебной деятельности, равно как вообще деятельности (как социального фактора), причем деятельности развивающейся и усложняющейся, деятельности с нагрузками и требованиями к качеству выполнения, и прямо связано с уровнем учебной успешности.

Психофизиологические и психологические условия для развития и становления распределения внимания формируются уже к 9-10 годам. В исследовании решения мыслительных задач детьми второго класса Б. И. Айзенберг обнаружила, что [5]:

1) во втором классе распределение внимания в мыслительной деятельности отсутствует (на основании наших исследований выполнения корректурной пробы и черно-красных таблиц Шульте – Горбова мы можем отметить, что и в третьем, и в пятом классах, то есть к 10 годам, свойство распределения внимания проявляется только у 5-6 детей из 30 в классе);

2) с третьего по 8-9 класс распределение внимания выступает как контроль сознания за одновременно протекающими несколькими мыслями и оперирование ими.

Большинство авторов выделяют два этапа развития внимания в онтогенезе: 1-й этап – дошкольный, 2-й – школьный. Следует полагать, что этапы закономерно отражают смену ведущей деятельности.

Внутри 1-го этапа нужно выделять особо 2-3-месячный возраст, о чем будет сказано позже, когда впервые устанавливается связь между неспецифической активационной системой, сенсорной сферой и познавательной потребностью – формируется «комплекс оживления».

Кроме того, большинство авторов и исследователей дошкольного детства внутри этого периода выделяют 5-летний возраст, как возраст установления связей между образной и знаковой сферами, становления целостной когнитивной системы, что для внимания связано с установлением точного локусного контроля, с точки зрения цереброгенеза этот возраст знаменателен активным дебютом мозолистого тела (при условии нормативности формирования остальных комиссур) [12].

1-й этап заканчивается в 6-летнем возрасте. В течение данного этапа под воздействием непосредственного опыта устанавливается взаимосвязь двух систем мозга – активационной и воспринимающей.

Между этапами существует переход, который осуществляется за два года, до 8-ми лет. Другими словами, первые классы школы внимание ребенка находится в стадии активной перестройки.

2-й этап начинается на 8-м году жизни ребенка. На данном этапе в общую взаимосвязь включается интеллектуальная сфера, что позволяет осуществлять сначала конкретные, а затем и формальные операции. В этот отрезок времени происходит усиление роли второго блока мозга – блока приема и переработки информации в процессе функционирования внимания (кортиколизация внимания). К 9-10-ти годам наблюдается возрастание эффективности коркового управления активационными процессами, что связано с плановым вступлением в активную деятельность лобных долей мозга, что непосредственно приводит к

совершенствованию функционирования внимания. В этот же период оказываются функционально готовыми механизмы всех свойств внимания.

Неблагоприятным отрезком времени с точки зрения функционирования внимания оказывается пубертатный период, когда в силу сдвига баланса корково-гипоталамических отношений происходит некоторая деструкция внимания. К 14-15 годам внимание по всем своим показателям приближается к дефинитивному уровню (блокада альфа-ритма).

Закономерностью, общей для всех этапов, является взаимодействие блоков мозга. Важно подчеркнуть, что в ходе онтогенеза организация внимания совершенствуется, что закономерно обусловлено процессом анатомического и функционального созревания структур мозга, вступлением их в активную деятельность, связанную с переработкой поступающей информации. Совершенствование системы внимания находит свое отражение в селективности активационных процессов, в управляемом характере активации и, как следствие, в обеспечении оптимального результата при минимальных энергозатратах, то есть при отсутствии избыточности.

В работе И. А. Куракиной показано, что роль генетических и средовых факторов, определяющих изменчивость познавательных процессов, оказывается неодинаковой на разных стадиях онтогенеза. На ранних стадиях онтогенеза многие показатели внимания обнаруживают значительную связь с генотипом, позднее, по мере изменения их структуры, значение генетических влияний может уменьшиться [9].

Автор связывает это явление с качественной перестройкой психической деятельности, с формированием сложных функциональных систем, которые возникают при общении ребенка со взрослым в процессе обучения и воспитания.

Генетически обусловленными оказываются индивидуальный темп выполнения задания и продуктивность деятельности. При этом не было

обнаружено влияние генотипа на точностные характеристики внимания в 6-7 лет.

Таким образом, внимание – это онтогенетически длительно формируемый процесс; является системно организованной психической функцией, в качестве элементарных (но далеко не простых) единиц которой выступают ее свойства, которые поэтапно формируются в онтогенезе на основе развития и структурирования мозгового субстрата. Детский возраст – основной этап формирования внимания, развития всех его свойств. Становление внимания с возрастом приобретает черты произвольности и деятельности, что позволяет говорить о его деятельностно-операциональной структуре.

### 1.3 Особенности развития внимания школьников с нарушением интеллекта

Одной из распространенных групп детей с ограниченными возможностями здоровья является группа детей с нарушением интеллекта. Стоит отметить что нарушение интеллекта в специальной литературе характеризуется как наличие стойких, необратимых нарушений в познавательной сфере, причиной возникновения которого является органическое поражение центральной нервной системы, головного мозга и особенно его коры.

Согласно МКБ–10 нарушение интеллекта следует классифицировать: F70 умственная отсталость легкой степени (IQ составляет 50-69); F71 умственная отсталость умеренная (IQ 35-49); F72 умственная отсталость тяжелая (IQ 20-34); F73 умственная отсталость глубокая (IQ ниже 20) [39].

В отечественной олигофренопедагогике до настоящего времени была широко распространена другая классификация (МКБ – 9), согласно которой выделяется три степени умственной отсталости: дебильность, имбецильность, идиотию. Так как ссылки на нее часто встречаются в

специальной литературе целесообразно соотнести ее с современной классификацией.

Дебильность – легкая степень умственной отсталости, встречается значительно чаще, чем другие формы умственной отсталости. Такие дети отстают от своих сверстников в физическом развитии. Нарушения познавательной деятельности становятся очевидными чаще с началом их организованного обучения (в детском саду или школе). Они не могут усвоить программный материал, как другие дети, нуждаются в специальных образовательных учреждениях. После окончания школы лица с нарушением интеллекта могут благополучно трудиться на производстве по полученной профессии и вести самостоятельную жизнь, некоторые из них продолжают свое обучение в производственных училищах. Они дееспособны, т.е. общество признает их способными отвечать за свои поступки перед законом, нести воинскую повинность, наследовать имущество, участвовать в выборах в органы местного и федерального управления и т.д. [28, с. 14].

Умеренная умственная отсталость является пограничной между дебильностью и имбецильностью. Эти дети, обучаясь в коррекционной школе, выделяются в особую группу. Не все из них могут усвоить учебную программу

Имбецильность – тяжелая умственная отсталость, выявляется в ранние периоды развития ребенка. В младенческом возрасте такие дети позже начинают держать головку (к четырем – шести месяцам и позже), самостоятельно переворачиваться, сидеть. Значительно позже начинают ходить (в три года и позже). У них практически отсутствуют гуление, лепет, не формируется «комплекс оживления». Речь появляется к концу дошкольного возраста и представляет собой отдельные слова, редко фразы. Нарушено произношение многих звуков. Существенно страдает моторика, поэтому эти дети с трудом и в более поздние сроки овладевают навыками самообслуживания, чем дети с нарушением интеллекта [22, с. 8].

Их познавательные возможности резко снижены: грубо нарушены ощущения, восприятие, память, внимание, мышление. Они не в состоянии овладеть тем учебным материалом, который усваивают дети с легкой и умеренной умственной отсталостью, поэтому обучаются по особым программам счету, грамоте и другим предметам. После окончания школы они могут выполнять простейший обслуживающий труд, брать на дом работу, не требующую высококвалифицированного труда (склеивание коробок, конвертов). Практика показала, что лица с тяжелой умственной отсталостью прекрасно справляются с сельскохозяйственным трудом, давая возможность самореализоваться.

Идиотия – глубокая умственная отсталость, диагностируется в первые месяцы жизни ребенка. У таких детей снижены пороги чувствительности, наблюдаются тяжелые нарушения моторики, координации движений, праксиса, пространственной ориентировки. Часто эти нарушения так тяжелы, что вынуждают к ведению лежачего образа жизни. Медленно и трудно формируются элементарные навыки самообслуживания, в том числе гигиенические. Лицам с глубокой умственной отсталостью даже во взрослом возрасте не доступно осмысление окружающего [3, с. 217].

Дети с нарушениями интеллекта характеризуются абстрактностью мышления, низкой критичностью, трудностью приобретения навыков, отсутствием творческих возможностей. У таких детей наблюдается завышенная самооценка, слабые волевые качества.

В основе структуры дефекта лежит нарушение всей познавательной сферы, в том числе и внимания, вызванное органическим поражением коры головного мозга. Л. С. Выготский в своей теории опосредствованного характера высших психических процессов рассматривал слабость произвольного внимания у детей с нарушением интеллекта как одну из причин, препятствующих формированию понятий. В то же время недостаточную произвольность внимания Л. С. Выготский

связывал с недоразвитием речи, знака, а, в конечном счете – самообладания, как стадии овладения собственным поведением [7, с. 46].

Как бы ни определять понятие «внимание», его противоположностью считается необдуманность и ошибочность действий, когда возможно и доступно их правильное выполнение. Ошибки в связи с отсутствием внимания к объекту деятельности отличаются от ошибок из-за непонимания, незнания, неумения. При непонимании, незнании и неумении ошибки носят стабильный характер. При невнимании эти ошибки совершаются только в какие-то отрезки времени, т. е. в моменты отсутствия необходимого сосредоточения на объекте деятельности [29, с. 75].

Характерна слабость активного, целенаправленного внимания – оно с трудом привлекается, плохо фиксируется, легко рассеивается. Преобладает пассивное внимание с бездумной регистрацией окружающего по типу «что вижу, о том и говорю» [12, с. 221].

Дети с нарушением интеллекта испытывают значительные трудности при переключении с одного задания на другое. Нарушение переключаемости внимания – это нарушение лабильного перехода от одного стереотипа выполнения деятельности к другому, нарушение способности к оттормаживанию предшествующих способов деятельности. В их деятельности особенно ярко проявляется застреваемость или «соскальзывание» на уже знакомый способ решения задания. У них снижена способность к распределению внимания между разными видами деятельности. Они не могут сразу выполнять два задания, например, рисовать и рассказывать стихотворение [15, с. 66].

Уровень развития внимания учащихся коррекционной школы весьма низок. Дети с нарушением интеллекта смотрят на объекты или их изображения, не замечая при этом присущих им существенных элементов. Вследствие низкого уровня развития внимания они не улавливают многое из того, о чем им сообщает учитель. По этой же причине дети выполняют

ошибочно какую-то часть предложенной им однотипной работы. Почти про каждого обучающегося коррекционной школы педагог вправе сказать: «Мог бы делать, отвечать лучше, но... невнимателен» [29, с. 75].

Уменьшение объема внимания – это количественное сужение совокупности раздражителей из-за нарушения способности к их удержанию.

У детей с нарушением интеллекта сужен объем внимания. Они смотрят и не видят, слушают и не слышат. Бросая взор на какой-то предмет, они видят в нем меньше отличительных признаков. Это одна из причин, осложняющих ориентировку таких детей на улице, в помещении и особенно в малознакомых местах [13, с. 65].

Для того чтобы легче исправлять эту невнимательность, следует различать по крайней мере два ее источника.

Первый и наиболее типичный источник – колебания психической активности, являющиеся проявлением летучих, кратковременных фазовых состояний в коре головного мозга. На языке психологов это можно назвать быстрой истощаемостью психических процессов. Не следует думать, что эта истощаемость, или, иначе, утомляемость, обнаруживается только к концу школьного дня либо к концу года. Истоощаемость может наступить и на первом уроке после некоторого умственного напряжения. Это падение и колебание тонуса психической активности может иметь место у каждого школьника с ослабленной нервной системой (даже у ученика массовой школы). Однако у многих обучающихся коррекционной школы колебания тонуса психической активности возникают постоянно и очень часто. Таких детей изучали Э. С. Мандрусова и Е. Д. Хомская. По данным Э. С. Мандрусовой, церебрастенические состояния наблюдаются у всех детей с нарушением интеллекта. Эти состояния значительно затрудняют усвоение изучаемых в школе предметов. По ее же данным, есть церебрастеничные дети, которые настолько сообразительны, что их никак нельзя отнести к числу детей с интеллектуальными нарушениями. Однако

(по причине церебрастении) они оказываются не в состоянии учиться в массовой школе. Грубо выраженные и частые колебания внимания мешают им усвоить программу не только массовой, но и коррекционной школы. Длительная, травмирующая их психику школьная неуспеваемость вызывает у этих детей невротические и психопатоподобные синдромы [19, с. 75].

В исследовании М. С. Певзнер на основании клинических и патофизиологических данных было показано, что ведущим нарушением высшей нервной деятельности у всех детей с нарушением интеллекта является патологическая инертность нервных процессов, нарушение их подвижности. Вместе с тем М. С. Певзнер говорит о том, что у некоторых детей с нарушением интеллекта наблюдается нарушение баланса между основными нервными процессами. Иначе говоря, речь идет о преобладании возбуждения над торможением или, напротив, торможения над возбуждением. Многие авторы отмечали, что у умственно отсталых детей часто возникают летучие кратковременные фазовые состояния, которые во время учебной деятельности проявляют себя в колебаниях внимания [29, с. 76].

Снижение концентрации внимания и его колебания приводят к снижению устойчивости внимания. Недостаточная устойчивость внимания затрудняет протекание целенаправленной познавательной деятельности и является одной из самых главных предпосылок к возникновению трудностей в мыслительной деятельности. Обеспечение первоначальной фиксации внимания на объекте выступает ведущей предпосылкой сосредоточенного и устойчивого внимания [13, с. 65].

В фундаментальных исследованиях А. Р. Лурия и Е. Д. Хомской также рассматриваются нейрофизиологические основы внимания. В исследовании Е. Д. Хомской особое значение придается селективному вниманию. Это внимание предполагает отбор и удержание нужной информации. При селективном внимании необходимо отвлечься от не

относящейся к нужному делу, но воздействующей на анализаторы информации. Автор подробно раскрывает вопрос о механизмах нарушения внимания.

Е. Д. Хомская рассматривает вопрос о причинах колебания внимания и делает вывод о том, что они недостаточно изучены, особенно применительно к произвольной умственной деятельности человека. Неясным остается, по ее мнению, роль различных мозговых структур в осуществлении обусловленных речью произвольных форм внимания. Данные ее исследования свидетельствуют о большой роли в осуществлении этого процесса медиобазальных отделов коры лобных долей головного мозга [29, с. 76].

У детей с нарушением интеллекта более выражены недостатки внимания: малая устойчивость, трудности распределения внимания, замедленная переключаемость. При олигофрении сильно страдает произвольное внимание, однако преимущественно недоразвита именно его произвольная сторона. Это связано с тем, что дети с интеллектуальными нарушениями при возникновении трудностей не пытаются их преодолеть. Они, как правило, в этом случае бросают работу. Невнимательность детей с нарушением интеллекта всех возрастов обусловлена слабостью их волевой сферы. Большое значение имеет также несформированность интересов детей с интеллектуальными нарушениями [18, с. 51]. Однако, если работа интересна и посильна, она поддерживает внимание детей, не требуя от них большого напряжения [2, с. 24].

Таким образом, внимание детей с нарушением интеллекта имеет свои особенности, отражающие основные свойства, и характеризуется их своеобразием. К особенностям внимания таких детей относятся малая устойчивость, трудности распределения, сужение объема внимания, низкий уровень сосредоточенности, замедленная переключаемость, слабость целенаправленного внимания.

#### 1.4 Роль уроков географии в развитии внимания школьников с нарушением интеллекта

География как учебная дисциплина обладает уникальными возможностями в воздействии на развитие личности школьника, т.к. в основе ее содержания лежит комплексный географический подход при изучении жизнедеятельности общества и его взаимодействие с природой. Изучение географии обеспечивает формирование у школьников целостных представлений о человеке и окружающем его мире, способствует социальному самоопределению школьников. Современный этап в развитии географического образования характеризуется ориентацией его содержания на формирование у школьников географической карты мира, географической культуры как составной части общей культуры человека [14].

География, несмотря на привлекательность учебной информации, вызывает определенные трудности у школьников с интеллектуальной недостаточностью по причине большой доли абстракции изучаемого материала, значительного количества специальных терминов, отсутствием адаптированных стенных географических карт, ограниченности информации об окружающем мире у учащихся и т.п. Данные, полученные рядом авторов (И. М. Бгажнокова, Т. М. Лифанова, Н. Б. Матвеева, В. Н. Синев, Е. Н. Соломина и др.), говорят о том, что в большинстве случаев элементарные географические представления у школьников с интеллектуальной недостаточностью до начала обучения географии либо вообще не формируются, либо слишком ограничены, а иногда искаженно отражают действительность. Обучение географии предполагает и требует применение большого количества заданий для самостоятельной работы, что помогает более успешно реализовать коррекционные возможности предмета.

Содержание географического материала направлено на усвоение элементарных естественнонаучных понятий и формирование умений оперировать ими в повседневной жизни. Система географических знаний в учебниках для специальных (коррекционных) школ по сравнению с массовой школой менее сложная, сокращённая и элементарная. Тем не менее, усвоение учебного материала по данному предмету связано для учащихся с нарушением интеллекта.

Неумение детей с проблемами в интеллектуальном развитии всматриваться, наблюдать, избирательно рассматривать какую-либо часть окружающего мира, отвлекаясь от посторонних раздражителей, затрудняет запоминание новых терминов и названий, а неумение мыслить абстрактными категориями, и плохая память существенно мешает овладевать содержанием предмета [20].

Решение общих и специальных задач коррекционной школы в процессе изучения курса географии требует особого подхода к отбору учебного материала, особого построения учебной программы и специальных методов преподавания. Учебный материал всего курса географии школы для детей с нарушением интеллекта распределен в программе с VI по IX класс, рассчитан на четыре года – по 2 урока в неделю.

Учебный материал расположен по годам обучения [21]:

- 1) 6 класс – «Начальный курс физической географии» (66 ч),
- 2) 7 класс – «География России» (66 ч),
- 3) 8 класс – «География материков и океанов», I часть (66 ч),
- 4) 9 класс – «География материков и океанов», II часть «Наш край» (66 ч).

В процессе определения содержания коррекционной работы взят во внимание факт о том, что на уроках и без того слабое внимание учащихся очень быстро рассеивается, особенно на уроках географии, т.к. предмет достаточно сложный. Также, подмечено, что учащиеся обращают свое

внимание и запоминают только тот материал, который для них наиболее легок и интересен. Значит, одной из задач педагога на уроке является предоставление материала в таком виде, в каком учащимся он будет интересен и легок в усвоении.

При работе в коррекционных классах учитель обязан владеть разнообразными методами и приемами, которые позволяют проводить работу по коррекции памяти, мышления, способствовать развитию речи, в том числе отдельных свойств внимания. Технологий работы с детьми особенными образовательными возможностями много, но все они ориентированы на применение специальных приемов с позиции полного усвоения учебного материала. Учитывая, что учащиеся классов коррекции отличаются низкой учебной мотивацией и пониженной познавательной активностью, немаловажную роль играет создание ситуации успеха на уроке, а также подбор таких заданий, которые воспринимаются учащимися как игра, ребята почти всегда выполняют их с удовольствием, так как они позволяют поддерживать интерес к изучаемому в течение всего урока. Важно знать, что в таких классах материал должен усложняться постепенно, подаваться небольшими дозами. Сначала даются простые задания. Обязательно частое переключение с одного вида деятельности на другой. Особую значимость в работе с такими детьми имеет практическая направленность учебного материала и опора на жизненный опыт ребенка, многократное поэтапное повторение. Также очень важно использовать задания с опорой на образец.

Для развития различных познавательных процессов школьников с нарушением интеллекта на уроках географии используется ряд заданий, представленных в таблице 1 [41].

Таблица 1 – Влияние различных типов заданий на уроках географии на развитие познавательных процессов учащихся

Уровни	Типы заданий	Развитие психических процессов
Репродуктивный	Рисунок	Воображение

	Сообщение	Устная речь, память
	Чайнворды, кроссворды, ребусы	Мышление, память, внимание
	Игра «термин – понятие»	Память, внимание
Частично-поисковый	Рассказ с ошибками	Внимание, память
	Составление логических цепочек	Внимание, логическое мышление
	Узнай объект (по контуру, фрагменту карты, по описанию)	Внимание
Исследовательский	Путешествие	Внимание, память, мышление, воображение
	Решение географических задач	Внимание, логическое мышление

Одним из основных и специфических средств обучения на уроках географии является карта. Она является источником географических знаний. Если учебник позволяет получать словесное описание, то карта – это источник географических описаний. В специальных исследованиях (В. Н. Вовк, А. В. Жагорова, Ю. К. Зубрилин, И. В. Кабелка, В. А. Липа, Т. И. Пороцкая, Е. Ф. Сегалевич, В. Н. Синев и др.) достаточно полно отражены вопросы, связанные с применением различных картографических пособий на уроках географии в школе для детей с нарушением интеллекта для развития всех познавательных процессов, в том числе и внимания. Учеными отмечены специфические трудности и своеобразие в усвоении картографической грамоты учащимися с интеллектуальной недостаточностью, выявлены особенности выполнения ими самых разных заданий с картографическими пособиями (главным образом, с географической картой), которые, по мнению А. В. Жагорова, связаны с нарушением свойств внимания.

Постепенно школьники учатся читать карту. Читая карту, можно увидеть местность. Дети неплохо запоминают цвета физической карты. Понимают, какая поверхность обозначена на карте зелёным, коричневым, жёлтым цветом. Условные знаки столиц, городов, государственных границ не вызывают затруднений. Освоение навыков ориентировки на карте требует от детей высокого уровня распределения внимания.

Упражняя в чтении карты по условным цветам, используется глобус, который наглядно показывает модель земного шара, тем самым развивается переключение внимания.

Пользуясь картой, можно сравнить величину государств, протяжённость границ. Основываясь на уровне сформированности объема внимания, учащиеся упражняются по карте в нахождении островов и полуостровов, рек и озёр, гор и плоскогорий, возвышенностей и низменностей.

Таким образом, работая с картой, активизируем познавательную деятельность учащихся, корригируем внимание, мышление, воображение.

В связи с тем, что работа с любыми географическими картами требует от школьников с нарушением интеллекта повышенного внимания, то стоит отметить возникновение значительных трудностей при выполнении заданий по контурным картам. Это обуславливается тем, что в них нет каких-либо ориентиров для нахождения и нанесения необходимой информации на нее.

Методистами специального образования (И. В. Кабелка, Т. И. Пороцкая, В. Н. Синев и др.) обоснована необходимость применения контурной карты на уроках географии в коррекционной школе как важного коррекционно-развивающего дидактического пособия. Авторами особо подчеркивают, что при организации работы с контурной картой следует исходить из познавательных возможностей учащихся с интеллектуальной недостаточностью. Важно также тщательно продумывать и инструкции по выполнению заданий на контурной карте такими учениками.

При работе с контурной картой для развития различных свойств внимания школьникам для выполнения предлагаются следующие упражнения на контурной карте [37]:

1. Упражнения, связанные с надписыванием названий изучаемых географических объектов (надписать на контурной карте названия: полушарий, тепловых поясов, океанов, материков, крупнейших морей,

обширных равнин Евразии, самых длинных рек Африки, областей и областных центров России и др.) позволяет развивать направленность внимания.

2. Задания на закрашивание (штрихование) условным цветом рассматриваемых географических объектов: различных форм земной поверхности, отдельных природных зон и крупнейших государств мира (закрасить на контурной карте самую высокую возвышенность России; заштриховать на контурной карте: европейскую часть лесной зоны Евразии, Канаду и др.) способствуют увеличению времени концентрации внимания.

3. Упражнения, основанные на зарисовке условных знаков важнейших полезных ископаемых; стрелок, иллюстрирующих направления течения воды крупнейших рек (нарисовать на контурной карте: условные знаки полезных ископаемых, добываемых в Южной Америке, в России; нарисовать на контурной карте стрелку, показывающую направление течения воды в реке Волга и др.), направлены на становление сосредоточенности внимания.

4. Задания на нанесение (обведение, обозначение, проведение) береговых линий материков, границ тепловых поясов, природных, государственных, условных границ и др. Обвести на контурной карте: экватор, границы северного умеренного теплового пояса, государственную границу Беларуси, береговую линию Северной Америки и др. Нанести на контурной карте: границы экваториального леса Африки (Южной Америки), европейской части лесной зоны Евразии, Китая и др. Обозначить на контурной карте Северный и Южный полюса Земли и др. Провести на контурной карте: условные границы между Атлантическим и Индийским океаном, Европой и Азией и др. Этот вид заданий помогает формировать такое свойство внимания, как распределение.

При организации работы учеников с контурной картой учителю необходимо придерживаться следующих методических требований [20]:

1. Во-первых, вверху, посередине контурной карты учащиеся пишут ее название (крупным чертежным шрифтом), а внизу – свою фамилию и имя.

2. Во-вторых, подавляющее большинство надписей географических объектов (только за редким исключением) школьники делают печатным шрифтом (по возможности, мелко, четко и красиво).

3. В-третьих, названия географических объектов, имеющих большую протяженность, ученики пишут в направлении их простираения (горы, моря, заливы, проливы и др.).

4. В-четвертых, названия некоторых географических объектов (городов, островов, озер и др.) учащиеся располагают примерно по параллелям.

5. В-пятых, названия самых длинных рек школьники надписывают несколько раз (исток, середина и устье) и, как правило, курсивом.

6. В-шестых, «нанесенные» на контурной карте географические объекты, обучающиеся обязательно расшифровывают в легенде (таблице условных обозначений) карты. Школьники оформляют легенду таким образом, чтобы с ее помощью можно было быстро найти и показать географические объекты, изображенные на карте.

Таким образом, стоит отметить, что организация уроков географии является одной из важнейших форм работы по развитию внимания при обучении школьников с нарушением интеллекта. В ходе проведения уроков используются разные методы и средства. Один из самых эффективных приемов является работа с контурными картами, которая оказывает влияние на развитие всех познавательных процессов и особенно внимания, всех его свойств.

## **ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ**

Внимание – это психический процесс, благодаря которому субъект направляет и сосредотачивает познавательные процессы для более полного и четкого отражения действительности. В психологии выделяют три вида внимания: непроизвольное, произвольное и послепроизвольное и следующие его основные свойства: переключение, концентрация, объем, устойчивость, распределение.

Внимание является системно организованной психической функцией, в качестве элементарных единиц которой выступают ее свойства, которые поэтапно формируются в онтогенезе на основе развития и структурирования мозгового субстрата и психики ребенка в целом. Становление внимания с возрастом приобретает черты деятельности и в связи с этим позволяет говорить о его деятельностно-операциональной структуре.

Внимание школьников с нарушением интеллекта характеризуют следующие особенности: малая устойчивость, трудности распределения, сужение объема, низкий уровень сосредоточенности, замедленная переключаемость, слабость целенаправленного внимания.

Развитие внимания происходит во всей урочной и внеурочной деятельности, образовательном процессе коррекционной школы. Уроки географии обладают большим потенциалом в отношении развития внимания. Правильно организованная, систематическая работа с различными специфическими наглядными пособиями (географическая карта) и особым видом дидактического материала (контурная карта) способствует развитию всех свойств внимания школьников с нарушением интеллекта.

## **ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ВНИМАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА ПРИ РАБОТЕ С КОНТУРНЫМИ КАРТАМИ НА УРОКЕ ГЕОГРАФИИ**

### 2.1 Организация и база изучения внимания школьников с нарушением интеллекта

Цель экспериментальной работы – изучить состояние внимания школьников с нарушением интеллекта и описать коррекционную работу.

Экспериментальная работа проводилась на базе МБОУ «С(К)ОШ № 119 г. Челябинска» в 6 классе. В экспериментальной части исследования принимали участие 5 обучающихся с нарушением интеллекта.

В качестве параметров, которые диагностировались в экспериментальной работе, были выбраны свойства внимания:

- переключение,
- концентрация,
- объем,
- устойчивость,
- распределение.

Для организации диагностического исследования были использованы классические методики, которые были адаптированы в соответствии с особенностями и возможностями школьников с нарушением интеллекта. 1.

#### Методика 1. «Пьерона-Рузера» [15]

Целью данной методики явилось изучение объема и устойчивости внимания.

Для проведения методики используется стандартный бланк, представленный в приложении 1, содержащий кружки, ромбы, квадраты и треугольники, выстроенные в строчки и чередующиеся в случайном порядке, карандаш и секундомер.

Испытуемым предлагалось по образцу в квадрате поставить точку, в треугольнике – черточку, круг оставить чистым, ничего в нем не рисовать, а ромб зачеркнуть. После того, как учащийся приступил к работе, включается секундомер и фиксируется количество знаков, заполненных им за одну минуту (всего дается 3 минуты), – отмечается чертой прямо на бланке. Полученные данные мы условно разделили на 3 уровня:

- высокий уровень – равен единице – испытуемый быстро запоминает условные обозначения, после первой заполненной строчки престаёт смотреть на образец, работает старательно;
- средний уровень – 0,9 – 0,99 баллов – испытуемый запоминает самостоятельно от 70 до 80 фигур за 3 минуты, работает аккуратно, но допускает незначительные ошибки (1 – 2);
- низкий уровень – 0,89 баллов и ниже – испытуемый постоянно обращает внимание на образец, работает небрежно, допускает множество ошибок.

#### Методика 2. «Корректирующая проба» (тест Бурдона) [3]

Целью данной методики явилось изучение устойчивости внимания и способности к его концентрации.

Для проведения этой работы потребуется бланк корректирующей пробы, секундомер и карандаш. На бланке в случайном порядке напечатаны некоторые буквы русского алфавита, в том числе буквы «К» и «И». Исследование необходимо проводить индивидуально. Испытуемому предлагается, прослеживая строку за строкой, отыскивать буквы «К» и «И» и зачеркивать их.

По сигналу экспериментатора (одновременно включается секундомер) испытуемый начинает вычеркивать заданные буквы. По истечении каждой минуты исследователь ставит вертикальную черту в том месте бланка, где ученик остановился. Общая длительность проведения опыта 3 минуты.

Полученные результаты условно можно разделить на три уровня:

– высокий уровень – равен единице – испытуемый, приняв задание во всем объеме, работает самостоятельно, внимательно проверяет сделанное; если допускает ошибки, то замечает их и исправляет самостоятельно;

– средний уровень – 0,9 – 0,99 баллов – испытуемый, полностью приняв задание, работает самостоятельно, но по ходу допускает немногочисленные ошибки: по 1-2 пропущенных и неправильно зачеркнутых знаков, но самостоятельно не замечает и не устраняет их;

– низкий уровень – 0,89 баллов и ниже – испытуемый, в полном объеме приняв инструкцию, до конца занятия может ее не сохранить; в процессе работы допускает ошибки: по 6-8-10 пропущенных или неправильно зачеркнутых знаков, но не замечает и не исправляет их.

### Методика 3 «Таблица Шульте» [7]

Целью этой методики явилось изучение отвлекаемости и переключения внимания.

Исследование проводится при помощи черно-красной таблицы цифр (таблица Шульте) и секундомера. На таблице в случайном порядке напечатаны цифры от 1 до 9 – черным цветом, и эти же цифры – красным цветом. Работу необходимо было проводить в три серии.

1 серия. Испытуемому предлагается показать по таблице числа черного цвета в возрастающем порядке от 1 до 9.

2 серия. Испытуемому предлагается показать по таблице числа красного цвета в убывающем порядке от 9 до 1.

3 серия. Испытуемому предлагается показать по таблице числа черного цвета в возрастающем порядке и сразу же показать числа красного цвета в убывающем порядке.

Проведя три серии исследования, мы определили суммарное время, затраченное на выполнение 1 и 2 серий эксперимента. Затем установили разницу между этим суммарным временем и временем, затраченным на

выполнение задания 3 серии. Полученная разница и будет временем переключения, которое мы условно разделили на три уровня:

- высокий – 3 балла – испытуемый выполняет все три серии задания без ошибок, показатель переключения внимания от 1 до 4 минут;
- средний – 2 балла – испытуемый работает самостоятельно, но в третьей серии задания допускает ошибки или замены, показатель переключения внимания от 5 до 7 минут;
- низкий – 1 балл – испытуемый допускает многочисленные ошибки, делает паузы, показатель переключения внимания от 8 до 10 минут.

Методика 4. «Найди и вычеркни» (модифицированная методика Р. С. Немова) [4]

Цель: диагностика переключения и распределения внимания.

Оборудование: рисунок с изображением простых фигур, часы с секундной стрелкой, протокол для фиксации параметров внимания, простые карандаши.

Ход работы: перед началом работы школьнику показывают таблицу, в которой находятся геометрические фигуры: квадраты, ромбы, круги и треугольники, затем объясняют, что в квадраты ребенку придется ставить значок плюс (+), в треугольники он будет ставить точку (.), в ромб будет ставить черточку (–), а в круг – галочку (V). Ребенок работает 2,5 минуты, в течение которых пять раз подряд (через каждые 30 секунд) ему говорят «начинай» и «стоп». Экспериментатор отмечает на рисунке ребенка то место, где даются соответствующие команды.

Инструкция: «Сейчас мы с тобой поиграем в такую игру: я покажу тебе картинку, на которой нарисовано много разных знакомых тебе предметов. Когда я скажу «начинай», ты по строчкам этого рисунка начнешь искать и зачеркивать названные мной фигуры. Это необходимо будет делать до тех пор, пока я не скажу «стоп». В это время ты должен будешь остановиться и показать мне то изображение предмета, которое ты

увидел последним. Я отмечу на твоём рисунке место, где ты остановился, и снова скажу «начинай». После этого ты продолжишь искать и вычеркивать из рисунка заданные предметы. Так будет несколько раз, пока я не скажу слово «конец». На этом выполнение задания завершится».

Общий показатель переключения и распределения внимания определяется по формуле:

$$D = N / (N + n), \text{ где}$$

D – показатель переключения и распределения внимания;

N – количество фигур, которые просмотрел ребенок;

n – количество ошибок.

Оценка результатов:

0,75 – 1,0 – высокий уровень;

0,5 – 0,75 – средний уровень;

< 0,5 – низкий уровень.

Итак, практическая часть исследования была организована в два этапа: констатирующий и формирующий. В ходе констатирующего этапа диагностировано состояние отдельных свойств внимания школьников с нарушением интеллекта. На формирующем этапе было определено и подобрано содержание коррекционной работы на уроках географии при работе с контурными картами, направленное на развитие основных свойств внимания.

## 2.2 Анализ результатов исследования внимания школьников с нарушением интеллекта

Внимание – сложный психический процесс, уровень развития которого во многом определяется уровнем развития отдельных его свойств. Вначале исследования были исследованы такие свойства внимания как объем и устойчивость. В таблице 2 представлены результаты исследования по методике «Пьерона-Рузера».

Таблица 2 – Уровень развития объема и устойчивости внимания школьников с нарушением интеллекта (методика «Пьерона-Рузера»)

№ п/п	Имя ребенка	Количество баллов	Уровень
1	Анна	0,7	Низкий
2	Влад	0,94	Средний
3	Кирилл	0,8	Низкий
4	Мария	0,89	Низкий
5	Роман	0,94	Средний

Обобщая результаты, необходимо отметить следующее:

– у большей части детей (60%) показатели находятся на низком уровне. Эта часть детей постоянно обращает внимание на образец, работает небрежно, допускает множество ошибок, т.е. путается при расставлении требуемых знаков, например, на треугольники Анна вместо черточки поставила точку, а Кирилл ставил знаки вовсе хаотично;

– у остальных 40% детей группы нами отмечен средний уровень. Данная категория детей запоминает самостоятельно от 70 до 80 фигур за 3 минуты, работает аккуратно, но допускает незначительные ошибки, обычно не более 1-2 ошибок, например, Влад во всех кругах нарисовал точку, а Роман пропустил два круга и поставил в них лишние знаки;

– детей с высоким уровнем не выявлено.

Более наглядно полученные результаты представлены на рисунке 1.

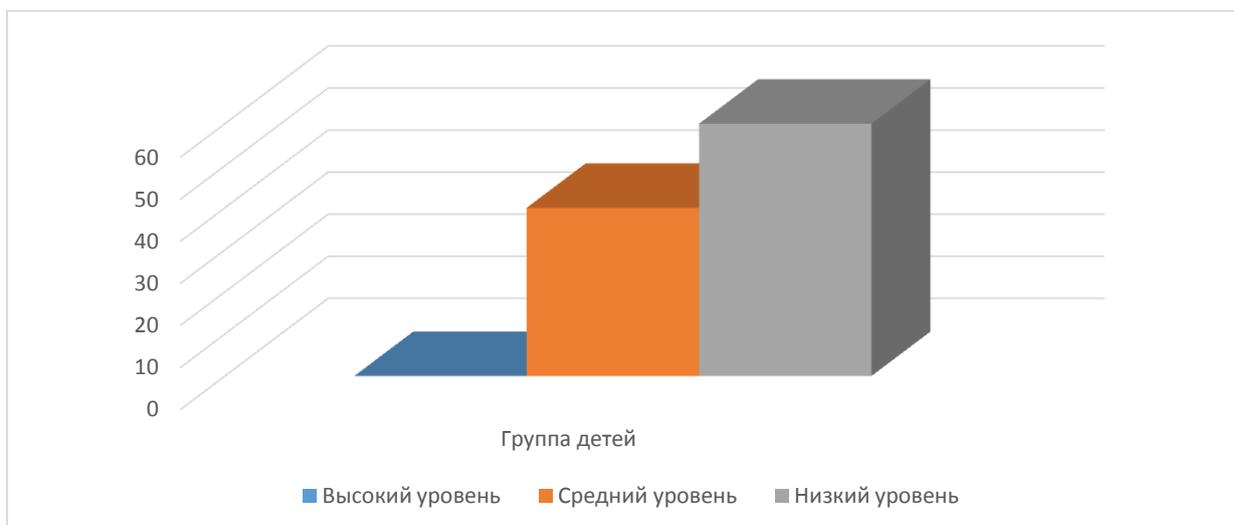


Рисунок 1 – Уровень развития объема и устойчивости внимания школьников с нарушением интеллекта (методика «Пьерона-Рузера»)

Аналогичные результаты получены при изучении устойчивости внимания и способности к его концентрации по методике «Корректирующая проба» (тест Бурдона). В ходе этой методики мы исследовали такие свойства внимания как: устойчивость и концентрация внимания. Представим результаты исследования по второй методике в таблице 3.

Таблица 3 – Уровень развития устойчивости внимания и способности к его концентрации школьников с нарушением интеллекта (методика «Корректирующая проба»)

№ п/п	Имя ребенка	Количество баллов	Уровень
1	Анна	0,85	Низкий
2	Влад	0,96	Средний
3	Кирилл	0,9	Средний
4	Мария	0,89	Низкий
5	Роман	0,8	Низкий

Подводя итоги по полученным результатам, отметим следующее:

– большая часть детей группы (60% испытуемых) имеют низкий уровень. Эта часть детей, в полном объеме приняв инструкцию по выполнению задания, до конца занятия может ее не сохранить; в процессе работы допускает ошибки: по 6-8-10 пропущенных или неправильно зачеркнутых знаков, но не замечает и не исправляет их, например, Мария пропустила три буквы «К» в середине бланка и в самом начале не увидела четыре буквы «И», Роман пропустил шесть букв «К» как в середине, так и в конце бланка;

– оставшиеся 40% детей группы обладают средним уровнем. Данная категория детей, полностью приняв задание, работает самостоятельно, но по ходу допускает немногочисленные ошибки: по 1-2 пропущенных и неправильно зачеркнутых знаков, например, Влад не увидел одной буквы «К» и одной «И», при этом при попытках педагога указать на их наличие, ребенок не смог обнаружить их;

– детей с высоким уровнем не выявлено.

Более наглядно полученные результаты представлены на рисунке 2.

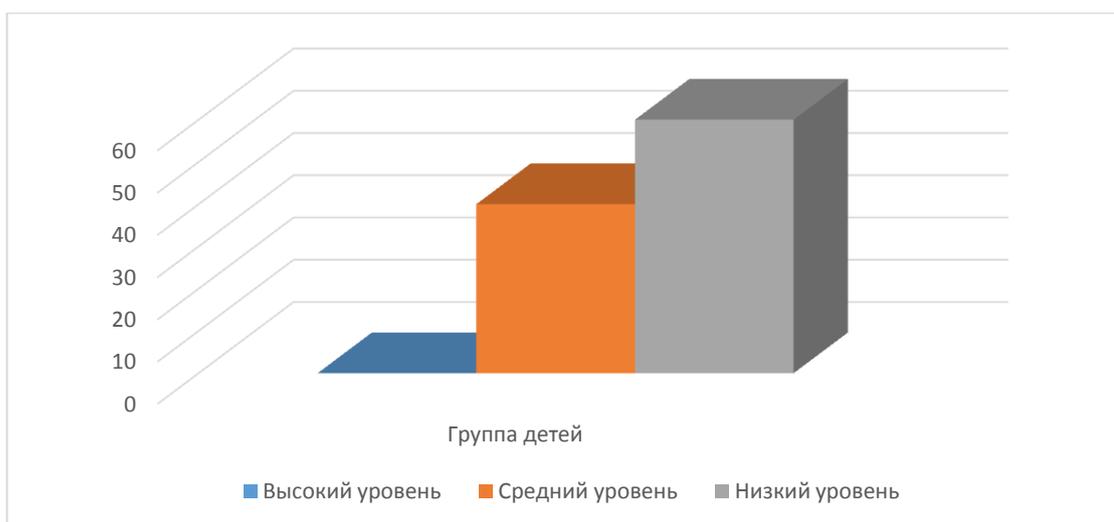


Рисунок 2 – Уровень развития устойчивости внимания и способности к его концентрации школьников с нарушением интеллекта (методика «Корректирующая проба»)

Несколько иные результаты получены нами в ходе исследования развития отвлекаемости и переключения внимания школьников с нарушением интеллекта по методике «Таблица Шульте». Представим полученные данные в таблице 4.

Таблица 4 – Уровень развития отвлекаемости и переключения внимания школьников с нарушением интеллекта (методика «Таблица Шульте»)

№ п/п	Имя ребенка	Количество баллов	Уровень
1	Анна	1	Низкий
2	Влад	2	Средний
3	Кирилл	2	Средний
4	Мария	1	Низкий
5	Роман	2	Средний

Анализируя результаты, отметим следующее:

– у большей части испытуемых (60% детей группы) выявлен средний уровень. Данная категория детей работает самостоятельно, но в третьей серии задания допускает ошибки или замены, показатель переключения внимания от 5 до 7 минут. Так, например, Кирилл в начале перепутал местами цифры 7 и 8, а при перечислении цифр красным цветом в обратном порядке указал два раза на цифру 5, между выполнением двух частей заданий сделал паузу в 1 минуту;

– оставшиеся 40% детей группы были охарактеризованы низким уровнем. Эта часть детей допускает многочисленные ошибки, делает паузы, показатель переключения внимания от 8 до 10 минут. Например, Анна при назывании черного цифр в прямом порядке верно смогла назвать только 1, 2, 4, анализируя выполнение задания второй серии, испытуемая перепутала местами все цифры, кроме 1 и 9, выполняя третью серию, между красными и черными цифрами она выдержала паузу 2 минуты.

– детей с высоким уровнем не выявлено.

Более наглядно полученные результаты по методике «Таблица Шульте» представлены на рисунке 3.

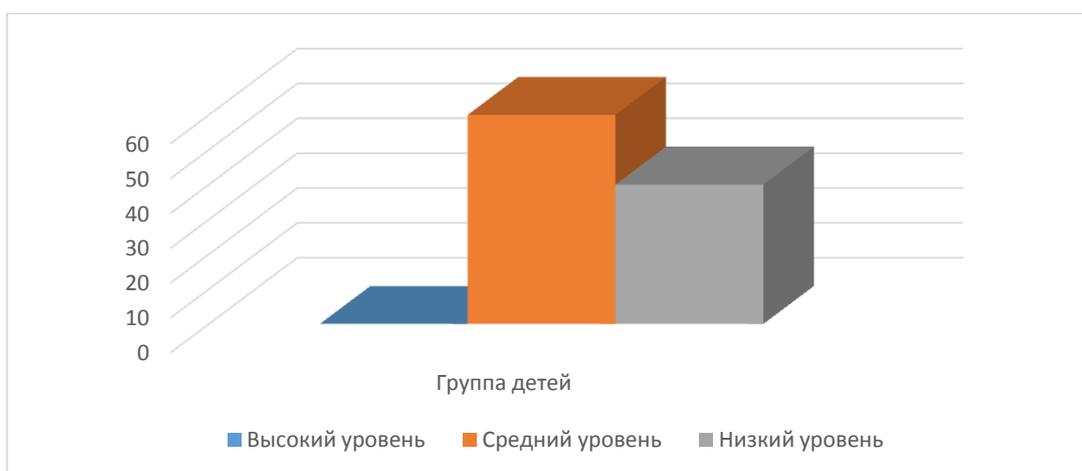


Рисунок 3 – Уровень развития отвлекаемости и переключения внимания школьников с нарушением интеллекта (методика «Таблица Шульте»)

В свою очередь, аналогичные результаты получены при изучении развития переключения и распределения внимания школьников с нарушением интеллекта по методике «Найди и вычеркни». Представим результаты исследования в таблице 5.

Таблица 5 – Уровень развития переключения и распределения внимания школьников с нарушением интеллекта (методика «Найди и вычеркни»)

№ п/п	Имя ребенка	Количество баллов	Уровень
1	Анна	0,6	Средний
2	Влад	0,4	Низкий
3	Кирилл	0,7	Средний
4	Мария	0,4	Низкий
5	Роман	0,6	Средний

Подводя итоги по уровню развития внимания у школьников с нарушением интеллекта, подчеркнем основные выводы:

– большинство детей исследуемой группы (60% испытуемых) обладают средним уровнем. Дети данного уровня иногда пропускают предметы, показатель переключения внимания от 5 до 7 минут, например, Кирилл пропустил две фигуры и не поставил на них знаки, Роман поставил один и тот же знак дважды в разных фигурах, Анна выполнила верно первые три попытки, в последующих двух перепутала один раз знак треугольника и ромба, второй раз допустила ошибку, пропустив знак в кругу;

– у оставшихся 40% детей группы выявлен низкий уровень. Эта часть детей допускает многочисленные ошибки, показатель переключения внимания от 8 до 10 минут, так, Мария расставляла требуемые знаки автоматически, с каждым разом его выполнения количество ошибок увеличивалось, Влад же первый раз задание выполнил верно, в последующих попытках путал знаки на треугольнике и ромбе;

– детей с высоким уровнем не выявлено.

Более наглядно полученные результаты по методике «Найди и вычеркни» представлены на рисунке 4.

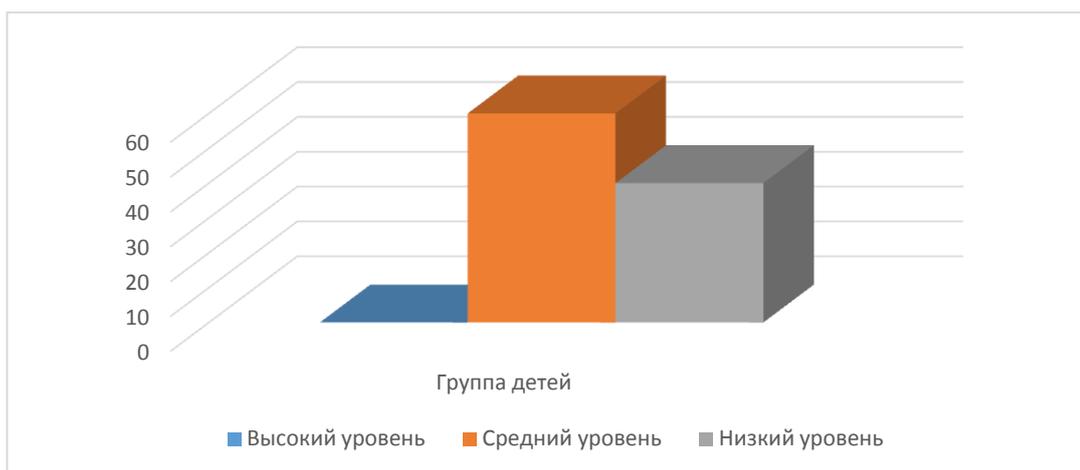


Рисунок 4 – Уровень развития переключения и распределения внимания школьников с нарушением интеллекта (методика «Найди и вычеркни»)

Обобщая результаты по состоянию внимания у школьников с нарушением интеллекта, отметим полученные данные в таблице 6.

Таблица 6 – Уровень развития внимания школьников с нарушением интеллекта

№ п/п	Имя ребенка	Методика №1	Методика №2	Методика №3	Методика №4	Уровень внимания
1	Анна	Низкий	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
2	Влад	Средний	Средний	Средний	Низкий	Средний
3	Кирилл	Низкий	Средний	Средний	Средний	Средний
4	Мария	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
5	Роман	Средний	Низкий	Средний	Средний	Средний

Данные таблицы позволяют комплексно оценить особенности развития внимания каждого ребенка – участника эксперимента. Рассматривая результаты по Анне, отметим, что у нее все свойства внимания развиты на низком уровне, но такое свойство как распределение на среднем уровне. Она не может выполнять задания без образца и помощи педагога, попускает много ошибок.

Исследуя результаты по каждой из методик Влада, нами выявлено, что все свойства внимания, кроме концентрации, находятся на высоком уровне развития. Над концентрацией внимания у него необходимо поработать педагогу, т.к. это свойство находится на среднем уровне. Влад быстро запоминает условные обозначения, работает самостоятельно и делает задания в целом без ошибок.

Анализируя данные, полученные у Кирилла, отметим средний уровень развития переключения, концентрации, устойчивости, распределения и отвлекаемости. В свою очередь, объем внимания находится на низком уровне. Кирилл самостоятельно выполняет задания, но допускает нечастые и незначительные ошибки, но не может запомнить много различных фигур.

Мария по всем свойствам внимания имеет низкий уровень. Она не проявляет самостоятельности при работе, допускает множественные ошибки, не может запомнить диагностический материал.

Роман по всем свойствам внимания имеет средний уровень, но по концентрации внимания у него отмечен низкий уровень. Задание он

выполняет с незначительной помощью и подсказкой педагога, не может запомнить всего диагностического материала, не может долго выполнять одну и ту же деятельность.

Более наглядно полученные результаты представлены на рисунке 5.

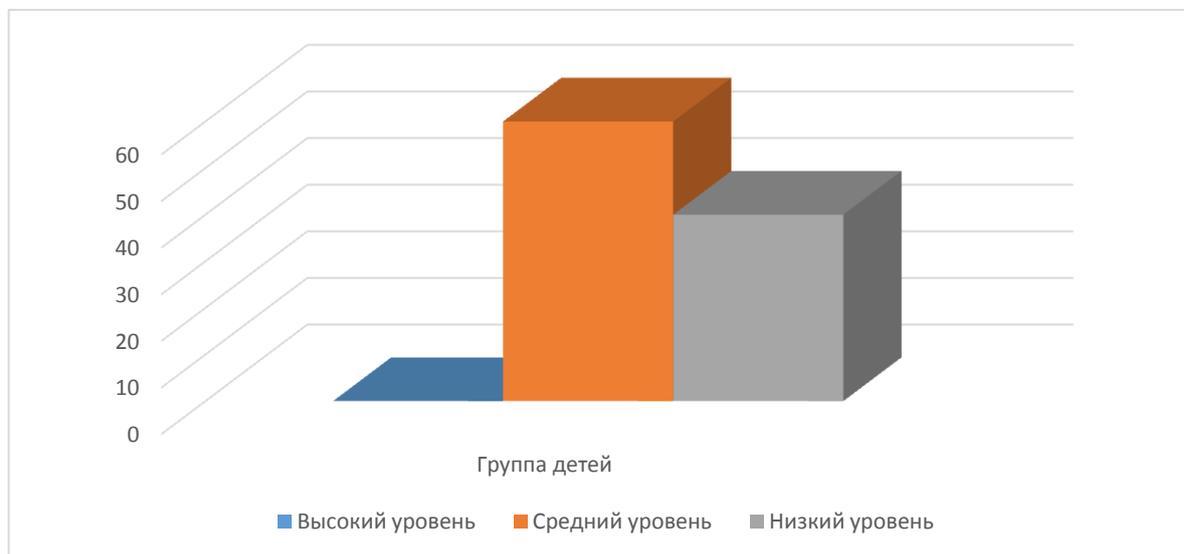


Рисунок 5 – Уровень развития внимания школьников с нарушением интеллекта

Подводя общие итоги по результатам комплексного исследования внимания школьников с нарушением интеллекта, представленным на рисунке 5, констатируем следующие выводы:

- 60% детей группы следует отнести к среднему уровню;
- 40% детей группы находятся на низком уровне развития.
- детей с высоким уровнем не выявлено.

Таким образом, по результатам исследования свойств внимания школьников с нарушением интеллекта нами отмечено, что у большей части детей низкий и средний уровни. Детей высокого уровня при исследовании не выявлено. Рассматривая степень развития отдельных свойств внимания, подчеркнем, что хуже всех у детей развита концентрация внимания.

Необходима специально организованная коррекционная работа по развитию отдельных свойств внимания и внимания в целом. В рамках

данного исследования содержание такой работы будет направлено на ее реализацию уроках географии с использованием контурных карт.

### 2.3 Коррекционная работа по развитию внимания школьников с нарушением интеллекта при работе с контурными картами на уроке географии

В связи с тем, что в ходе исследования выявлены достаточно низкие результаты в развитии внимания школьников с нарушением интеллекта, следует организовать работу по его развитию на уроках географии. Цель организации коррекционной работы заключается в развитии направленности, объёма, распределения, сосредоточенности, интенсивности, устойчивости и переключаемости внимания школьников на уроках.

Работа по развитию внимания на уроках географии предполагала организацию заданий с контурными картами. В процессе составления заданий были учтены следующие требования к ним:

- 1) обязательный учёт возможностей каждого обучающегося с интеллектуальной недостаточностью при организации работы с контурной картой;
- 2) тщательное составление инструкций по выполнению школьниками упражнений на контурной карте;
- 3) обязательная опора при работе с контурной картой на соответствующую географическую карту;
- 4) строгая регламентация объема выполняемых заданий на контурной карте (не более 1-2 изучаемых объектов).

В ходе работы с контурной картой важно придерживаться следующей последовательности:

- 1 этап – показ изучаемого географического объекта учителем на стенной карте, а вслед за ним и несколькими учащимися (показ четкий, неторопливый, правильный).

2 этап – нахождение школьниками требуемого географического объекта в соответствующей карте своих атласов (учитель, в случае необходимости, оказывает помощь в их отыскании, проверяет правильность показа объекта).

3 этап – первичное «оформление» учащимися предложенных учителем заданий на контурной карте (работают только простым карандашом).

4 этап – окончательное «оформление» учениками требуемых заданий на контурной карте (надписывание названий изучаемых географических объектов, их обозначение, закрашивание в условные цвета и др.).

При организации работы с контурными картами на уроках географии мы использовали ряд методов и приемов:

1. Обращение к названию карты. Этот прием позволяет в некоторой степени предупредить ошибки, связанные с переносом учащимися значения условных цветов с одной карты на другую. В частности, приступая к работе с картой природных зон (после длительного применения физической), учителю необходимо сосредоточить внимание класса на таких вопросах и заданиях: «С какой картой мы работали раньше? С какой картой мы начали работать? Как называется карта, которая висит на стене? Какие объекты закрашены на ней в условные цвета? Найдите в своих атласах карту природных зон» и др.

2. Обращение к легенде (таблице условных обозначений) карты. Данный прием применяется тогда, когда школьники неправильно расшифровывают её условные обозначения. Например, обнаружив погрешности в декодировании условных знаков полезных ископаемых, учитель формулирует перед классом вопросы и задания типа: «Найдите таблицу условных обозначений карты. В каком углу карты она расположена? Найдите (покажите) треугольник, закрашенный в черный цвет. Прочитайте название полезного ископаемого, которое изображается таким условным знаком» и др.

3. Использование звездочки ориентирования. Этот прием применяется в том случае, когда школьники испытывают затруднения в выполнении заданий, связанных с пространственной ориентировкой по карте. Из плотной бумаги(картона) вырезается четырех лучевая звезда, на лучах которой буквами обозначаются основные стороны горизонта. Крепить эту звездочку на стенную карту, например, физическую полушарий, следует таким образом, чтобы ее лучи с буквами «С» и «Ю» были направлены в точки соответствующих полюсов.

4. Применение цветных стрелок, посредством которых иллюстрируются направления распространения господствующих ветров и морских течений. Этот прием целесообразно использовать при изучении климата той или иной местности. В частности, при выяснении особенностей климата России, слова учителя о смягчающем влиянии влажных ветров, поступающих с Атлантического океана в западную часть страны, поясняются цветными стрелками, которые показывают направления их распространения (стрелки крепятся на соответствующее место стенной карты). Стрелки закрашиваются в синий цвет, под ними рисуются облака, размеры которых, по известным причинам, уменьшаются при удалении ветров от Атлантического океана. Под облаками изображаются осадки (в виде капель дождя или снежинок). Причем, по мере продвижения ветров вглубь страны, капли дождя (снежинки) рисуются реже: тем самым подчеркивается уменьшение количества выпадающих осадков.

В процессе работы с контурной карты на уроках географии можно использовать игры и упражнения, представленные в таблице приложения 2.

Данные игры и задания являются типовыми и могут быть использованы на уроках с различной тематикой. Систематическое включение в уроки географии данных заданий должно способствовать развитию отдельных свойства внимания (объем, устойчивость,

переключение, концентрация, распределение) и внимания в целом школьников с нарушением интеллекта.

## ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Исследование свойств внимания школьников с нарушением интеллекта организовано на базе МБОУ «С(К)ОШ № 119 г. Челябинска» в 6 классе. В качестве диагностического инструментария были использованы следующие методики: методика «Пьерона-Рузера», методика «Корректирующая проба», методика «Таблица Шульте», методика «Найди и вычеркни».

Были продиагностированы следующие свойства внимания: переключение, концентрация, объем, устойчивость, распределение, отвлекаемость. Анализ результатов исследования состояния внимания у школьников с нарушением интеллекта, показывает преимущественно низкий и средний уровни развития отдельных свойств. Дети не могут держать во внимании необходимый для их возрастной группы объем, у них не получается надолго концентрироваться в процессе выполнения задания, переключаются с задания на задание достаточно медленно и неуверенно.

Для решения задачи по развитию внимания школьников на уроках географии определено содержание коррекционной работы на уроках географии с контурными картами.

В качестве основных заданий предложено использовать следующие игры и упражнения: «Силуэт», «Река столица», «Найди общее», «Поиск аналогов», «Контур», «Найди половинку», «Угадай-ка», «Меня можно найти» и др., которые носят типовой характер и могут быть использованы на уроках любой тематики.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема развития и коррекции внимания школьников с нарушением интеллекта – одна из актуальных в современной олигофренопедагогике и специальной методике. С целью дальнейшего изучения данной темы было организовано собственное теоретико-экспериментальное исследование.

В ходе теоретической части исследования проанализированы различные точки зрения (Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, Н. Ф. Добрынин, С. Л. Рубинштейн и др.) на понятие «внимание». Внимание определено как психический процесс, благодаря которому субъект направляет и сосредотачивает познавательные процессы для более полного и четкого отражения действительности; охарактеризованы виды и свойства внимания.

Проанализированы основные особенности внимания детей школьного возраста с нарушением интеллекта: малая устойчивость, трудности распределения, сужение объема внимания, низкий уровень сосредоточенности, замедленная переключаемость, слабость целенаправленного внимания; география охарактеризована как учебный предмет, обладающий большим коррекционным потенциалом в развитии всех свойств внимания.

Практическая часть исследования свойств внимания школьников с нарушением интеллекта была организована на базе МБОУ «С(К)ОШ № 119 г. Челябинска» в 6 классе среди 5 детей с нарушением интеллекта. В качестве диагностического инструментария были использованы следующие методики: методика «Пьерона-Рузера», «Корректирующая проба», «Таблица Шульте», методика «Найди и вычеркни».

В результате исследования состояния внимания у школьников с нарушением интеллекта выявлен преимущественно низкий и средний уровни. Эти дети не могут держать во внимании необходимый для их

возрастной группы объем, у них не получается надолго концентрироваться в процессе выполнения задания, переключаются с задания на задание достаточно медленно и неуверенно.

Для развития внимания у школьников с нарушением интеллекта на уроках географии предложено содержание коррекционной работы, основная цель которой – создание условий для развития и коррекции недостатков внимания детей школьного возраста с нарушением интеллекта на уроках географии. Для этого предложена работа с контурными картами, в частности игры и упражнения; такие как «Силуэт», «Река столица», «Найди общее», «Поиск аналогов», «Контур», «Найди половинку», «Угадай-ка», «Меня можно найти», «Географический диктант», «Географическое домино», «Бессмысленные слова» и другие, которые носят типовой характер и могут быть использованы на уроках любой тематики.

Систематическое включение в уроки географии данных заданий должно способствовать развитию отдельных свойства внимания (объем, устойчивость, переключение, концентрация, распределение) и внимания в целом школьников с нарушением интеллекта.

Таким образом, поставленная цель исследования достигнута, задачи решены.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Айзенберг Б. И. Сравнительная характеристика распределения внимания в мыслительной деятельности у учащихся общеобразовательной и вспомогательной школ / Б. И. Айзенберг // Дефектология. – 2014. – №6. – С. 8-13.
2. Аксенова Л. И. Специальная педагогика / Л. И. Аксёнова, Б. А. Архипов, Л. И. Белякова и др.; Под ред. Н. М. Назаровой. – Москва : Академия, 2004. – 400 с. – ISBN 5-7695-2401-4.
3. Антипанова Н. А. Особенности развития детей с нарушениями интеллекта / Н. А. Антипанова, М. А. Дацко // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2016. – № 2. – С. 24-27.
4. Артамонова А. Е. Коррекционно-педагогическая работа по развитию внимания на уроках географии в коррекционной школе VIII вида / А. Е. Артамонова, Е. Б. Щетинина // Вестник научного сообщества: Актуальные проблемы психолого-педагогического и специального образования. Сборник статей молодых исследователей. – Москва : Перо, 2015. – С. 183-189.
5. Астапова В. М. Психология детей с отклонениями и нарушениями психического развития / В. М. Астапова, Ю. В. Микадзе. – Санкт-Петербург : Питер, 2008. – 384 с. – ISBN 5-318-00075-4.
6. Баскакова И. И. Внимание дошкольника, методы изучения и развития / под ред. И. И. Баскаковой. – Воронеж: НПО МОДЭК, 2005. – 164 с. – ISBN 5-87224-093-7.
7. Белопольская Н. Л. Детская патопсихология / Н. Л. Белопольская. – Москва : Когито – Центр, 2004. – 351 с. – ISBN: 5-89353-036-5.
8. Буторин Г. Г. Основы психологии детей с нарушением интеллекта : учебно-методическое пособие к курсу лекций по специальной

психологии / Г. Г. Буторин. – Челябинск : АТОКСО 2004. – 112 с. – ISBN 5-7271-0522-6.

9. Вейн А. М. Внимание человека / под ред. А. М. Вейн. – Санкт-Петербург : Питер, 2000. – 238 с. – ISBN: 5-85619-072-6.

10. Вершигора Э В. Особенности развития детей с нарушением интеллекта / Э. В. Вершигора // Просвещение и образование в контексте реализации целей устойчивого развития. Материалы Круглого стола. – Уфа, 2019. – С. 64-68.

11. Воробьева О. В. Инновационные технологии работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья на уроках географии / О. В. Воробьева // Специальное образование. Материалы IX Международной научной конференции. Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина. – Санкт-Петербург : Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина, 2013. – С. 69-72.

12. Воробьева О. В. Использование ИКТ на уроках географии в коррекционной школе VIII вида / О. В. Воробьева // Специальное образование. Материалы XII Международной научной конференции. – Санкт-Петербург : Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина, 2016. – С. 97-100.

13. Гильбух Ю. З. Внимание и его воспитание / Ю. З. Гильбух, Ф. Н. Гоноболин. – Москва : Педагогика, 2002. – 160 с. – ISBN 5-07-002079-7.

14. Гиппенрейтер Ю. Б. Психология внимания / Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романов. – Москва : ЧеРо, 2001. – 234 с. – ISBN 5-88711-149-6.

15. Гонобилин Ф. Н. Внимание и его воспитание / под ред. Ф. Н. Гнобилина. – Москва : Просвещение, 2002. – 390 с. – ISBN 5-272-00062-5.

16. Дормашев Ю. Б. Психология внимания / Ю. Б. Домашев, В. Я. Романов. – Москва : Просвещение, 2001. – 215 с. – ISBN 978-5-89502-309-9.
17. Егорова Н. Л. Обучение школьников с нарушением интеллекта основам географии: Учебно-методическое пособие / Н. Л. Егорова. – Курган : Изд-во Курганского гос. ун-та, 2012. – 162 с. – ISBN 978-5-4217-0159-0.
18. Жукова Н. С. Преодоление нарушений внимания у дошкольников / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – Екатеринбург : Литут, 2003. – 320 с. – ISBN 978-5-9780-0422-9.
19. Ибрагимова А. Р. Особенности развития географических представлений у умственно отсталых учащихся специальной (коррекционной) школы / А. Р. Ибрагимова, Н. О. Анохина // Аллея науки. – 2021. – № 5 (56). – С. 911-914.
20. Заверткина Л. В. Коррекционно-развивающая направленность уроков географии для детей с интеллектуальной недостаточностью / Л. В. Заверткина // Психолого-педагогические условия обучения, воспитания и социализации детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью. Материалы межрегиональной научно-практической конференции. – Ярославль : Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 2017. – С. 50-57.
21. Клыпутенко В. В. Особенности усвоения географических понятий умственно отсталыми школьниками / В. В. Клыпутенко // Вестник Новгородского государственного университета. – 2016. – № 2 (93). – С. 54-57.
22. Кобзарь Е. А. Развитие внимания у младших школьников с нарушением интеллекта / Е. А. Кобзарь // Постулат. – 2021. – № 4-2 (66). – С. 26-29.
23. Комарова Т. К. Психология внимания / Т. К. Комарова. – Гродно : ГрГУ, 2002. – 124 с. – ISBN 975-417-409-3.

24. Левченко И. Ю. Патопсихология: Теория и практика / И. Ю. Левченко. – Москва : Академия, 2000. – 232 с. – ISBN 5-7695-0553-2.
25. Леонтьев А. Н. Развитие внимания / под ред. А. Н. Леонтьева. – Москва : Владос, 2008. – 233 с. – ISBN 978-5-89357-278-0.
26. Лошкарева Л. А. Развитие устной речи детей с нарушением интеллекта на уроках географии при работе с картой / Л. А. Лошкарева, Ю. Г. Недбальская // Современные проблемы общей и коррекционной педагогики и психологии детства. Материалы IX Всероссийской научно-практической конференции. – Новосибирск : Новосибирский государственный педагогический университет, 2013. – С. 194-195.
27. Маклаков А. Г. Общая психология / А. Г. Маклаков. – Санкт-Петербург : Питер, 2007. – 437 с. – ISBN 978-5-459-01579-9.
28. Неймер Ю. Л. Психологический словарь / под ред. Ю. Л. Неймер. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2003. – 352 с. – ISBN 5-222-03712-6.
29. Осипова А. А. Диагностика и коррекция внимания / А. А. Осипова, Л. И. Малашинская. – Москва : Просвещение, 2002. – 195 с. – ISBN 5-89144-220-5.
30. Пережигина Н. В. Онтогенез внимания: Текст лекций по курсу нейропсихологии детского возраста / Н. В. Пережигина. – Ярославль : Яросл. гос. ун-т., 2002. – 100 с. – ISBN 5-8397-0229-3.
31. Петраков А. В. Развиваем внимание / А. В. Петраков, И. А. Девина. – Москва : Ось-89, 2001. – 189 с. – ISBN 978-5-906955-19-7.
32. Пиваева Е. О. Особенности переключаемости внимания младших школьников с нарушенным и сохранным интеллектом / Е. О. Пиваева // Актуальные проблемы и перспективы развития современной психологии. – 2015. – № 1. – С. 199-204.
33. Подвальная Е. В. Проблема использования мультимедийных учебных презентаций на уроках географии в специальной (коррекционной) образовательной школе VIII вида / Е. В. Подвальная // Вестник

Череповецкого государственного университета. – 2010. – № 3 (26). – С. 33-36.

34. Попова О. А. Деятельностный подход на уроках географии как важное условие реализации федерального государственного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) / О. А. Попова // Постулат. – 2017. – № 4 (18). – С. 40-44.

35. Пузанов Б. П. Обучение детей с нарушениями интеллектуального развития / Б. П. Пузанов, Н. П. Коняева, Б. Б. Горский и др.; Под ред. Б. П. Пузанова. – Москва : Академия, 2001. – 272 с. – ISBN 978-5-7695-5574-9.

36. Ревякина Е. Опыт работы учителя географии специальной (коррекционной) школы-интерната VIII вида / Е. Ревякина // Коррекционная педагогика: теория и практика. – 2018. – № 3 (77). – С. 76-80.

37. Рибо Т. Психология внимания / Т. Рибо. – Санкт-Петербург : Изд-во Ф. Павленкова, 2018. – 369 с. – ISBN 978-5-458-53816-9.

38. Рождественская Д. А. Особенности развития внимания у детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта / Д. А. Рождественская // Молодой ученый. – 2019. – №29. – С. 142-144.

39. Роговин М. С. Проблемы внимания / под ред. М. С. Роговина. – Ярославль : Академия развития, 2006. – 288 с. – ISBN 5-7567-0174-5.

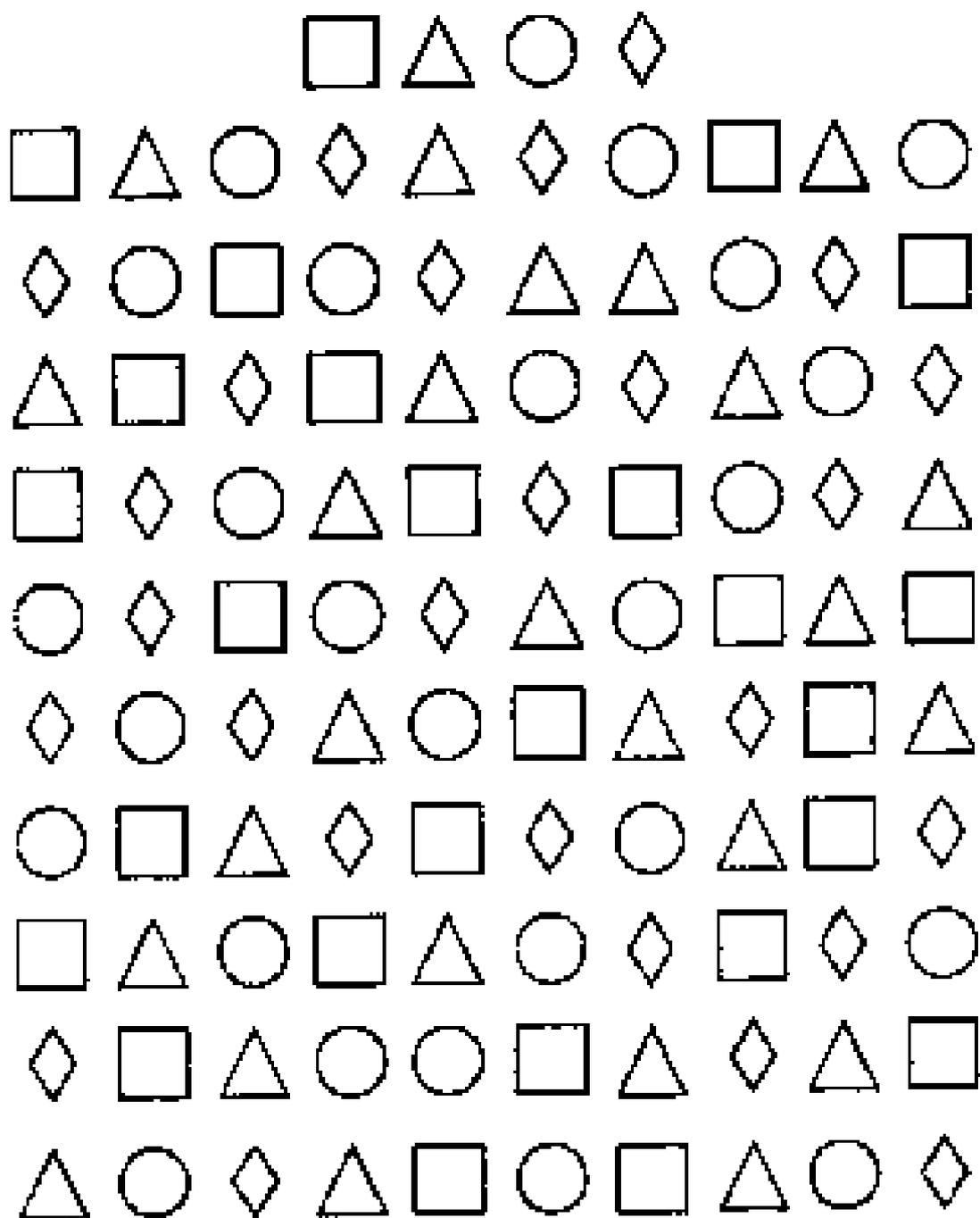
40. Рубинштейн С. Я. Психология умственно отсталого школьника / С. Я. Рубинштейн. – Москва : Просвещение, 2006. – 192 с. – ISBN 978-5-94193-883-4.

41. Сергеева Н. М. Создание особых образовательных условий для детей с нарушением интеллекта на уроках географии и естествознания / Н. М. Сергеева // Специальное образование. материалы XIII международной научно-практической конференции. – Санкт-Петербург : Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина, 2017. – С. 181-184.

42. Сергиенко Е. А. Раннее когнитивное развитие: Новый взгляд / Е. А. Сергиенко. – Москва : ИП РАН, 2006. – 464 с. – ISBN 5-9270-0079-7.
43. Смирнов А. А. Проблемы психологии внимания / под ред. А. А. Смирнова. – Москва : Просвещение, 2008. – 168 с. – ISBN 5-691-00893-5.
44. Смирнова Т. С. Психология внимания / под ред. Т. С. Смирновой. – Москва : Просвещение, 2007. – 376 с. – ISBN 978-5-358-17626-3.
45. Тиганов А. С. Патология психического развития / А. С. Тиганов. – Санкт-Петербург : Питер, 2008. – 413 с. – ISBN: 978-5-225-10015-5.
46. Титченер Э. Б. Внимание: психология внимания / под ред. Э. Б. Титченера. – Москва : ЧеРо, 2001. – 246 с. – ISBN 5-88711-149-6.
47. Ухтомский А. А. Развитие внимания детей / под ред. А. А. Ухтомского. – Москва : Сфера, 2007. – 122 с. – ISBN 5-318-00067-3.
48. Фартук М. М. Возможности развития внимания у подростков с нарушениями интеллекта / М. М. Фартук // СМАЛЬТА. – 2014. – № 4. – С. 38-40.
49. Черемошкина Л. В. Развитие внимания детей: пособие для родителей и педагогов / под ред. Л. В. Черемошкиной. – Ярославль, 2001. – 176 с. – ISBN 5-7797-0033-8.
50. Чупров Л. Ф. Исследования особенностей внимания / под ред. Л. Ф. Чупрова. – Москва : АРТ-ПРЕСС, 2003. – 87 с. – ISSN 2303-9744.
51. Шаповаленко И. В. Возрастная психология / под ред. И. В. Шаповаленко. – Москва : Гардарики, 2007. – 267 с. – ISBN 5-8297-0176-6.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1 – Бланк к методике «Пьерона-Рузера»



Приложение 2 – Игры и задания, направленные на развитие внимания школьников с нарушением интеллекта на уроках географии с использованием контурной карты

Таблица – Комплекс игр и упражнений по развитию внимания школьников на уроках географии при работе с контурными картами

Название игры	Описание игры	Развиваемые свойства внимания
Цепочка	Перед учениками лежат атласы с политической картой. Учитель называет страну или столицу, и ученик должен найти на карте страну или столицу, начинающуюся на ту букву, на которую окончился объект заданный учителем. За первым учеником в игру вступает второй.	С помощью данной игры развивается распределение и объем внимания, т.к. обучающемуся приходится охватывать большое количество объектов карты для поиска необходимого.
Буква	Ученикам предлагается написать за определенное время как можно больше названий столиц или стран на определенную букву.	В ходе работы развиваем объем и переключение внимания, т.е. отрабатывается как количество охватываемых вниманием объектов, так и способность перехода с одного на другой.
Силуэт	Ученик должен узнать страну по силуэту. Силуэт страны изображается на бумаге или доске с прилегающими к ней странами.	Задание способствует развитию переключения внимания, т.е. с помощью этого школьник должен сравнивать силуэт страны с другими образами.
Река столица	Ученикам предлагается назвать столицы города, стоящие на реках. Провести можно в виде состязания.	Развиваем концентрацию внимания, т.е. навыки удержания внимания на определенной территории карты для выполнения задания.
Найди общее	Даются две страны. Ученик должен найти как можно больше общего. Например, Алжир и Саудовская Аравия.	При выполнении задания решаются задачи по развитию таких отдельных свойств внимания, как: концентрация, распределение и переключение (в ходе концентрации выявляются существенные признаки страны, для развития распределения изучаются каждое из их отдельных элементов, для совершенствования переключения идет попеременная работа с каждым из объектов).

Продолжение таблицы

Название игры	Описание игры	Развиваемые свойства внимания
Поиск аналогов	Учитель называет город, а ученики должны найти как можно больше его аналогов	Развиваем объем внимания (воспринимается большое количество объектов), переключение внимания (переход от одного объекта к другому)
Контур	Интересно проходит проверка знаний с использованием настенных контурных карт. На этих картах можно писать фломастером на водной основе, который легко стирается с ламинированной карты	Развитие объема и концентрации внимания (увеличение количества объектов в поле внимания, а также его удержание на них)
Найди половинку	Контур каждого материка разрезают на 2 части и раздают детям, они должны найти свою половинку, назвать материк и его «визитную карточку». Задание иногда усложняют, материк разрезают на 3-5 частей. Соответственно, нужно найти, у кого другие части материка, собрать его, затем взять на столе учителя карточку с вопросами об этом материке и ответить на них.	Развитие распределения внимания (помогает воспринимать все части разрезной картинки для соотношения их между собой)
Угадай-ка	На контурной, настенной карте, страны отмечены цифрами. Учитель называет одну из особенностей той или иной страны. Ученик должен угадать, о какой стране идет речь, и записать нужный номер в контурную карту.	Развитие концентрации (сбор предоставленным педагогом характеристик воедино для определения страны), распределение внимания (поиск этого объекта на карте)
Меня можно найти	Учащиеся получают фотографии или рисунки (например, представителей растительного мира). Необходимо правильно соотнести их с теми природными зонами, в которых они обитают. Найденных животных помечают на контурной карте.	Развитие концентрации (сбор предоставленным педагогом характеристик воедино для определения объекта и его идентификации), распределение внимания (поиск места его обитания на карте)
Географический диктант	Прием работы, когда учитель зачитывает список географических объектов под номерами, а ученик должен поставить в соответствующем месте контурной карты соответствующий номер.	Развитие объема (увеличение количества объектов, с которыми работает), распределения (поиск на карте)



*Продолжение таблицы*

Название игры	Описание игры	Развиваемые свойства внимания
Географическое домино	Слог, завершающий одно слово, становится началом другого слова. Домино может быть тематическим (города, реки, горы) или терминологическим (по географическим терминам). Угадываемые объекты изображаются на контурной карте.	Развитие объема (работать одновременно совсем карточками), концентрации (удержание внимания на конкретном свойстве)
Бессмысленные слова	Из предложенных записанных неправильно, запутанных слов, нужно составить определенное слово или словосочетание, относящееся к данной теме. Полученные слова отмечаются на контурной карте.	Развитие объема (работа сразу с несколькими буквами и словами), распределение (собрать воедино буквы для составления слова)
Буквенные шифры	Заранее записать на доске названия объектов, рядом их условные буквенные обозначения (шифр, код). Затем, учитель показывает ученикам изображение объекта (рисунок или фотографию). Дети должны записать в карточку-табличку в правильной последовательности буквенный код. Упражнение проводится на этапах повторения и закрепления изученного материала, на знание изображений объектов. Полученные слова отмечаются на контурной карте.	Развитие объема (работа сразу несколькими объектами)
Рыбалка	Учитель предлагает карточки с таблицей, в которой записаны буквы и отдельную карточку с некоторыми заштрихованными клетками. В тетрадь нужно выписать те буквы, которые соответствуют заштрихованным клеткам и уже только из этих букв составить слово (название объекта или термин). Полученные слова отмечаются на контурной карте.	Развитие распределения (поиск необходимых букв),
Слова-загадки	Необходимо отгадать слово (термин или название объекта) по данным написанным в карточке-задании. Задание связано с работой по алфавиту. Полученные слова отмечаются на контурной карте.	Развитие концентрации (позволяет воспринимать признаки), распределение (поиск писанного объекта на карт)