



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ
МЕТОДИК

**Коррекционная работа по развитию внимания у детей старшего
дошкольного возраста с нарушением интеллекта посредством игровой
деятельности**

Выпускная квалификационная работа по направлению

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

Направленность программы бакалавриата

«Олигофренопедагогика»

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
24,83% авторского текста
Работа личн. к защите
рекомендована/не рекомендована
«9» 03 2022 г. н.в.д.в.
зав. кафедрой СППиПМ
Дружинина Л.А.

Выполнил (а):
Студент (ка) группы ЗФ-506-217-5-1
Крылова Ольга Александровна
Научный руководитель:
к.п.н., доцент
Резникова Елена Васильевна

Челябинск
2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	7
1.1 Понятие «внимание» в психолого-педагогической литературе.....	7
1.2 Особенности развития внимания у детей в онтогенезе	12
1.3 Возможности игровой деятельности для развития внимания.....	17
Выводы по 1 главе.....	22
ГЛАВА 2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБУЧЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА	24
2.1 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей дошкольного возраста с нарушением интеллекта	24
2.2 Особенности развития внимания у старших дошкольников с нарушением интеллекта	29
2.3 Обзор методик по развитию внимания у старших дошкольников с нарушением интеллекта	37
Выводы по 2 главе.....	40
ГЛАВА 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ВНИМАНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА ПОСРЕДСТВОМ ИГРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	42
3.1 Методики изучения особенностей развития внимания у старших дошкольников с нарушением интеллекта	42
3.2 Состояние внимания у старших дошкольников с нарушением интеллекта	45
3.3 Организация коррекционной работы по развитию внимания у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта посредством игровой деятельности	45

3.4 Результаты экспериментальной работы	51
Выводы по 3 главе.....	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	61
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	Ошибка! Закладка не определена.
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	Ошибка! Закладка не определена.

ВВЕДЕНИЕ

В современной отечественной науке проблема исследования развития внимания детей дошкольного возраста с нарушением интеллекта относится к важнейшей и актуальной. Стоит отметить, что в литературе за последнее время отмечается факт наличия влияния состояния внимания на дальнейшее психическое развитие и проявление социальной адаптации среди детей дошкольного возраста с нарушением интеллекта. В современной системе образования складывается совершенно новый подход по отношению к проблеме компенсации отклонений в ходе психического развития интеллектуальной сферы, в рамках которого предусматривается фундаментальное место исследованию внимания как базовому психическому процессу. Данный психический процесс напрямую связан и влияет на перцептивно-когнитивное развитие.

Подчеркнем, что внимания является необходимым и важным компонентом любой человеческой деятельности, в реализации которой есть требования к организованности и точности. Вместе с тем внимание считают одним из главных показателей общей оценки уровня развития личности индивида.

Педагоги-психологи считают, что у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта наблюдаются явные нарушения в развитии внимания. Отметим, что Л. В. Занков, А. Р. Лурия, М. С. Певзнер, Г. Е. Сухарева и другие психологи и педагоги придерживаются мнения о том, что нарушения внимания являются одним из признаков интеллектуальных нарушений. В психологической науке проблемам нарушения внимания среди детей с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) посвящено не так много исследований. К данной категории можно отнести труды Г. Л. Баскаковой, С. П. Лиепинь, Л. И. Переслени, С. А. Сагдуллаевым и других педагогов-психологов.

В работах И. Л. Баскаковой, И. Г. Еременко и других специалистов отмечается, что у детей дошкольного возраста с нарушением интеллекта более, чем у их нормально развивающихся сверстников, выражены недостатки произвольного внимания: малая устойчивость, трудности распределения, слабость концентрации, замедленная переключаемость и др. Оптимизации развития внимания у детей дошкольного возраста с нарушением интеллекта наиболее успешно осуществляется в разных видах деятельности, среди которых особое место занимает игровая деятельность.

Стоит отметить, что исследования Л. С. Выготского посвящены игровой деятельности, которую он считает ведущим видом деятельности на этапе дошкольного детства. Именно в процессе игры происходит отражение впечатлений, представлений об окружающей действительности приобретенных навыков. Но, самое главное – в процессе игровой деятельности происходит и усвоение новых знаний, умений, навыков, способов действия, а также ориентация в социальных отношениях.

Поэтому становится понятным актуальность нашей темы: «Коррекционная работа по развитию внимания у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта посредством игровой деятельности».

Цель исследования: теоретически изучить литературные источники по проблеме исследования и практически доказать возможность преодоления нарушений внимания у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта.

Объект исследования: преодоление нарушений внимания у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта посредством игровой деятельности.

Предмет: особенности внимания у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта посредством игровой деятельности.

Стоит отметить, что в ходе работы нами решался ряд задач:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.

2. Изучить особенности внимания у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта.

3. Экспериментально проверить эффективность игровой деятельности в коррекции нарушений внимания у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта.

Методы исследования: анализ психолого-педагогической и специальной литературы, диагностические мероприятия по обследованию и выявлению проблем внимания у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта, обработка и интерпретация результатов.

Базой для проведения исследования служила МОУ школа-интернат №8 Копейского городского округа. В экспериментальной работе приняли участие дети старшего дошкольного возраста в количестве 6 человек.

Структура и объем выпускной квалификационной работы бакалавра: дипломная работа включает в себя введение, три главы теоретического и практического характера, выводы по ним, заключение, список использованных источников и приложения. Работа выполнена на 87 страницах и содержит иллюстрированные материалы, к которым относятся 9 таблиц и 13 рисунков.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1 Понятие «внимание» в психолого-педагогической литературе

Рассмотрим сущность понятия «внимание» в исследованиях педагогов и психологов. Проблемой изучения внимания в течение многих десятков лет занимались и занимаются известные зарубежные и отечественные психологи и педагоги (Дж. Миль, И. Гербарт, Т. Рибо, С. Л. Рубинштейн, Н. Ф. Добрынин, Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, Л. Н. Леонтьев, Р. С. Немов, Г. А. Урунтаева и многие другие). Внимание связано со всеми сенсорными и интеллектуальными процессами. Наиболее заметно эта связь проявляется в ощущениях и восприятиях [2, с. 250].

Д. Н. Узнадзе [29] обосновал роль внимания в познавательной деятельности человека как необходимую предпосылку к возникновению и развитию процессов мышления и воли, как фактор активизации процессов восприятия и памяти. Непосредственно внимание Д. Н. Узнадзе рассматривал не как состояние какого-либо содержания сознания человека, а как акт субъекта, который существенным образом связан с поведением и представляет собой условие успешности поведения.

В трудах Р. С. Немова [24] внимание понимается как познавательный процесс, благодаря которому обеспечивается избирательность восприятия, запоминания, сохранения, припоминания, переработки, использования человеком информации, а также процесс обеспечения организации и целенаправленности самой деятельности человека, в том числе и при общении с другими людьми.

Н. Н. Ланге [19] считал, что внимание – проявление господства впечатления человека, находящегося в определенный момент времени в определенной ситуации. Поэтому эффект внимания состоит в том, что некоторые ощущения или идеи получают особую яркость и силу проявления, при этом человек может контролировать их до определенного

степени, а это дает возможность переносить внимание с одного предмета на другой.

В то же время необходимо подчеркнуть, что Н. Ф. Добрынин считал внимание особым видом психической деятельности, выражающейся в выборе и поддержании тех или иных процессов этой деятельности [21, с. 125].

В свою очередь, С. Л. Рубинштейн характеризовал внимание как избирательную направленность на тот или иной объект и сосредоточенность на нем, углубленность в направленную на объект познавательную деятельность [7, с. 124].

По мнению П. Я. Гальперин, внимание является идеальным, свернутым и автоматизированным действием контроля, учение о внимании как функции контроля – составная часть теории поэтапного формирования умственных действий [14, с. 90].

Подчеркнем, что Л. С. Выготский придавал существенное значение речи для внимания, так как посредством слова происходит указание предмета, на котором надо сосредоточиться. Ученый проследил историю развития внимания. Он считал, что история внимания есть история развития организованности его поведения, что ключ к генетическому пониманию внимания следует искать не внутри, а вне личности ребенка [4, с. 147].

Т. Рибо подчеркивал, что внимание всегда связано с эмоциями и вызывается ими, т.е. между эмоциями и произвольным вниманием он усматривал особенно тесную зависимость [22, с. 75].

Таким образом, под вниманием мы будем понимать психический процесс, который характеризуется направленностью психики, сознания на определенный объект, имеющий для личности устойчивую или ситуативную значимость.

Стоит отметить, что с точки зрения Р. С. Немова, внимание как познавательный процесс выполняет ряд функций. Опишем их подробнее на рисунке 1.



Рисунок 1 – Функции внимания

Большинство психологов классифицируют данный познавательный процесс по способу реализации, происхождению, виду контакта с объектом.

По способу происхождения можно выделить [11]:

– природное – генетически обусловленная способность человека с самого рождения направлять психическую деятельность на определенные объекты;

– социальное – связано с предметами и явлениями, которые окружают человека в повседневной жизни.

По способу реализации выделяют:

1. Непроизвольное, обусловленное переключением внимания человека с объекта на объект без дополнительных усилий. Чаще всего такое внимание вызвано некоторым раздражителем, его интенсивностью,

новизной, эмоциональной окрашенностью, связь с интересами, потребностями человека заставляет его обращаться к определенным предметам и явлениям окружающего мира.

2. Произвольное – обусловлено тем, что находится под контролем человека; предполагают, что произвольное внимание образуется на основе непроизвольного в процессе трудовой деятельности; в отличие от непроизвольного оно обычно связано с борьбой мотивов или побуждений, наличием сильных, противоположно направленных и конкурирующих друг с другом интересов, каждый из которых сам по себе способен привлечь и удерживать внимание. Человек в этом случае осуществляет сознательный выбор цели и усилием воли подавляет один из интересов, направляя все свое внимание на удовлетворение другого.

3. Послепроизвольное – обусловлено тем, что вначале включается волевое усилие, которое вследствие снижается из-за повышения уровня интереса к объекту.

Н. Ф. Добрынин предложил классификацию видов внимания по степени активности индивидуума. Он полагал, что сначала появляется непроизвольное внимание (невольное, вынужденное), а только затем – произвольное, как вид внимания с максимальным проявлением активности. Далее возможно появление спонтанного внимания, называемого послепроизвольным [9].

Внимание может проявляться как в сенсорных, так и мнемических, мыслительных и двигательных процессах. Сенсорное внимание связано с восприятием раздражителей разной модальности (вида). В связи с этим выделяют зрительное и слуховое сенсорное внимание. Объектами интеллектуального внимания как высшей его формы являются воспоминания и мысли.

По виду контакта с объектом выделяют следующие [19]:

1) опосредованное – образуется при отсутствии непосредственного контакта с предметом, регулируется с помощью специальных средств, например, жестов, слов, указательных знаков, предметов;

2) непосредственное – порождается и удерживается самим объектом, не управляется ничем, кроме самого этого объекта, на который оно направлено и который соответствует ведущим интересам и потребностям человека.

Подчеркнем, что внимание как познавательный процесс обладает рядом свойств. Рассмотрим их подробнее на рисунке 2 [10].

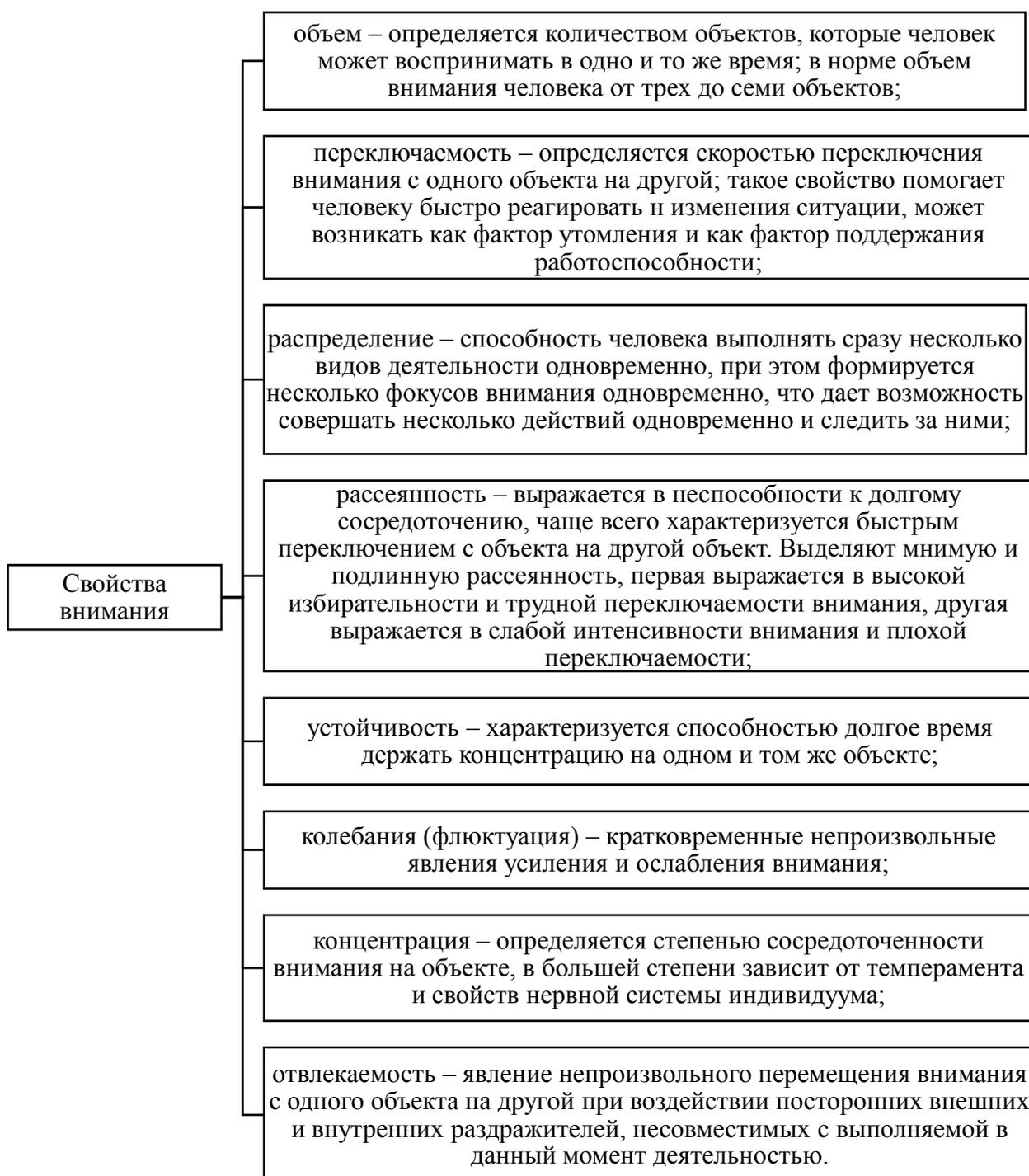


Рисунок 2 – Характеристика свойств внимания

Таким образом, понятие «внимание» характеризуется как особенное состояние сознания личности, благодаря которому субъект направляет и сосредотачивает познавательные процессы для более полного и четкого отражения действительности. Также мы выяснили, что выделяют три вида внимания: непроизвольное, произвольное и послепроизвольное, а также пять свойств внимания: переключение, концентрация, объем, устойчивость, распределение, отвлекаемость.

1.2 Особенности развития внимания у детей в онтогенезе

Онтогенез – совокупность последовательных морфологических, физиологических и биохимических преобразований организма от его зарождения до конца жизни [16, с. 235]. Онтогенетическое развитие – индивидуальное развитие организма.

Физиологической основой внимания являются процессы возбуждения и торможения и особенности их движения и взаимодействия в коре головного мозга. Направленность высшей нервной и психической деятельности человека всегда связана с возбуждением одних корковых участков и торможением других по закону индукции Ч. Шеррингтона. Среди возбужденных участков коры выделяется тот, который в данный момент имеет наибольшее значение, он начинает господствовать над всеми остальными. Так обеспечивается избирательность нашей деятельности и осуществляется контроль за ее протеканием, поэтому мы можем долгое время удерживать свое внимание на каком-либо объекте.

Любая избирательная деятельность мозга связана с определенным уровнем его активности, который в свою очередь задается специальным мозговым аппаратом, включающим ретикулярную формацию и лобные доли головного мозга. Активация мозга может быть связана с физиологическими потребностями (например, чувство голода) или раздражителями из внешней среды (например, сигнал опасности).

Признаки непроизвольного внимания обнаруживаются уже в период новорожденности в виде элементарной ориентировочной реакции на экстренное применение раздражителя. Эта реакция еще лишена характерного исследовательского компонента, но она уже проявляется в определенных изменениях электрической активности мозга, вегетативных реакциях (изменение дыхания, частоты сердцебиения). Существует несколько подходов к выделению этапов развития внимания и их характеристике.

Стоит отметить, что Т. Рибо в своих исследованиях выделил несколько периодов в развитии внимания у детей, требующих различных, объективно обусловленных педагогических подходов к подбору методов и средств коррекции проблем развития различных свойств внимания [23]:

1) период наиболее ранний – вниманию характерна непроизвольность, требует в качестве стимулирующего воздействие на элементарные чувства ребенка, его врожденную любознательность, попытки заставить удержать ребенка внимание на объекте игры;

2) период, требующий поддержания внимания чувствами более высокой категории – интересом, соревнованием, чувством долга (можно усмотреть сильный эмоциональный компонент, с наших сегодняшних позиций);

3) период, который характеризуется сформировавшейся привычкой к определенной деятельности, к занятиям, к труду (это уровень сформированной программируемой и хорошо контролируемой деятельности, с нашей точки зрения).

В результате Д. М. Болдуин представил стадии формирования внимания в соответствии с развитием двигательных возможностей ребенка [3, с. 89]. Опишем подробнее их на рисунке 3.

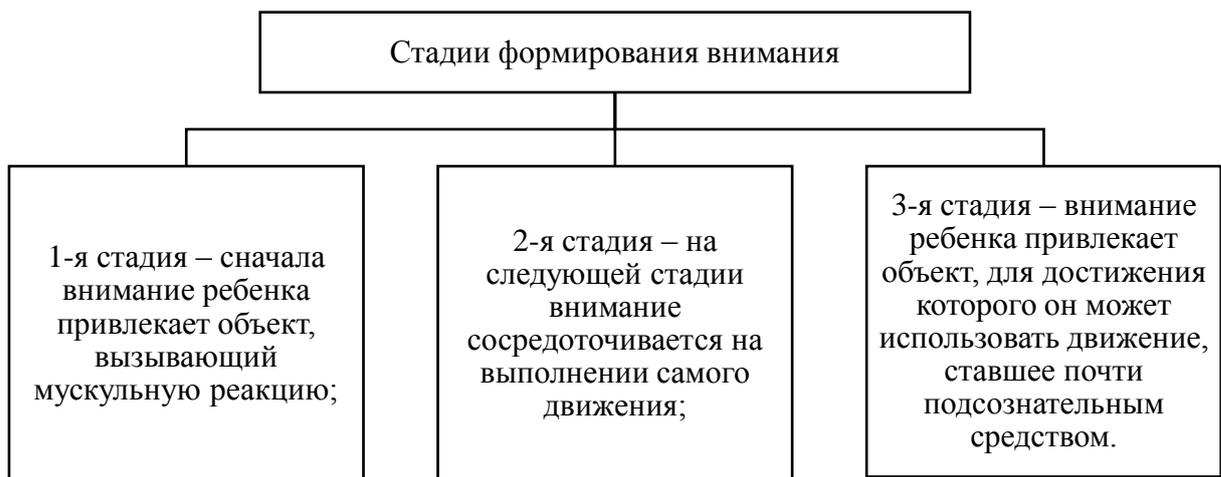


Рисунок 3 – Стадии формирования внимания (по Д. М. Болдуин)

А. А. Люблинская исследуя особенности развития внимания детей в разные периоды детства, отмечала внимание маленьких детей:

- внимание ребёнка младенческого и младшего дошкольного возраста кратковременно, сосредоточенность слабая. Оно, постоянно колеблется, перемещаясь с одного объекта на другой без видимой причины;

- маленький ребёнок не управляет своим вниманием. Оно, имеет произвольный характер и привлекается ярким, сильным или новым раздражителем. Нестойкое и легко отвлекаемое внимание не отличается подвижностью и не поддается управлению: не может переключаться по его желанию;

- маленький объём внимания. Распределение внимания между двумя предметами или действиями маленьким детям недоступно;

- чем меньше дети, тем меньше они могут сосредоточиваться на словах, обращённых к ним. Только после двух лет можно вызвать внимание словесным сигналом;

- внимание наиболее устойчиво в активной деятельности.

Таким образом, на основе подходов Д. М. Болдуин, А. А. Люблинской, Т. Рибо к описанию стадий развития внимания в онтогенезе рассмотрим подробнее основные их особенности на каждом из возрастных этапов.

Подчеркнем, что первые проявления сосредоточенности становятся заметными уже в младенческом возрасте (на 10-12-й день после рождения). К концу первого месяца младенцы уже могут следить за объектами, находящимися поблизости, обязательными признаками которых являются яркость. В трехмесячном возрасте ребенок уже концентрирует свое внимание на звуках колокольчика. Именно на этом этапе появляется реакция на появление взрослого рядом в виде комплекса оживления. Уже в возрасте 5 месяцев все чаще внимание сосредоточивается на конкретных объектах – яркие или блестящие предметы, с которыми можно манипулировать. После 7 месяцев возрастает роль действий с предметами, направленных на удержание его в поле своего зрения. Ближе к концу первого года жизни, в связи с тем, что ребенок начинает ходить, его внимание начинает охватывать большой объем пространства. Младенец, производя функциональные действия с окружающими его предметами, может сосредоточено заниматься с ними около 8-10 минут.

Обобщая вышесказанное, отметим, что особенностями внимания в младенческом возрасте являются следующие положения:

- первоначально выступает как реакция сосредоточения;
- сосредоточение обеспечивает выделение из окружающего мира эмоций, движений, речи человека, как его отличительных признаков, а также предметов и действий с ними;
- сосредоточение влечет за собой развитие познавательного отношения к окружающему;
- появление свойств внимания способствует зарождению более сложных форм поведения и деятельности.

Подчеркнем, что на этапе раннего возраста основными отличительными особенностями в развитии внимания становятся следующие положения:

- 1) расширяется круг предметов, их признаков, а также действий с ними, на которых сосредоточивается ребенок;
- 2) сосредоточен на выполнении несложных инструкций взрослого, на слушании литературных произведений, внимателен к слову, речи;
- 3) под влиянием речи у ребенка начинают складываться предпосылки для развития произвольного внимания;
- 4) внимание слабо концентрировано, неустойчиво;
- 5) наблюдаются трудности переключения и распределения, невелик его объем.

В дошкольном возрасте изменения касаются всех видов и свойств внимания. Увеличивается его объем: дошкольник уже может действовать с 2-3 предметами. Возрастает возможность распределения внимания в связи с автоматизацией многих действий ребенка. Внимание становится более устойчивым. Это дает ребенку возможность выполнять под руководством воспитателя определенную работу, пусть даже неинтересную.

Основными отличительными характеристиками внимания в возрасте 3-7 лет является значительное возрастание его концентрации, объема и устойчивости; появление элементов произвольности в управлении вниманием на основе развития речи, познавательных интересов; наличие опосредованности внимания и образование предпосылок слепопроизвольного внимания. Развитие слепопроизвольного внимания происходит через становление произвольного, оно также связано с привычкой прилагать волевые усилия для достижения цели.

В трудах Б. Г. Ананьева, Ф. Н. Гоноболина, Н. Ф. Добрынина, А. Н. Леонтьева, И. В. Страхова. И. А. Баскаковой отмечает, что вниманию младших школьников характерен ряд особенностей, к которым относятся следующие [15]:

– отмечается преобладание непроизвольного внимания над произвольным, произвольное внимание на данном возрастном этапе находится в стадии своего формирования и характеризуется следующими

чертами: невысокая устойчивость, невысокая концентрация, слабое развитие переключения, слабое развитие распределения, ярко выраженная зависимость внимания от темпа психической деятельности (это соотношение недостаточно освещено в работах и в целом мало разработано);

- не обладают целенаправленностью в развитии внимания, что учитывается педагогом в процессе планирования и организации урока;

- к концу младшего школьного возраста появляются навыки сохранения устойчивости своего внимания в процессе каждого урока и регулирование своей учебной деятельности с помощью самостоятельных программ и планов.

Внимание в подростковом возрасте является произвольным и может быть полностью организовано и контролируется самим школьником. Индивидуальные колебания внимания обусловлены психологическими особенностями, а также снижением интереса к учебной деятельности. После 12-13 лет они сознательно могут подолгу концентрироваться на неинтересном задании, удерживая внимание, сохраняя его интенсивность.

Итак, мы пришли к выводу, что внимание у детей на всех возрастных этапах формируется в процессе учебной деятельности, равно как вообще деятельности (как социального фактора), причем деятельности развивающейся и усложняющейся, деятельности с нагрузками и требованиями к качеству выполнения, и прямо связано с уровнем учебной успешности.

1.3 Возможности игровой деятельности для развития внимания

Подчеркнем, что в современной системе образования игра по-прежнему является одним из видов детской деятельности, в процессе реализации которого субъект игровой деятельности воссоздает усвоенный ранее общественный опыт, на основе чего происходит его развитие.

Игра как ведущий вид деятельности детей является основным предметом исследований разных гуманитарных наук, к которым относятся история культуры, этнография, педагогика, психология и другие. Отметим, что в психолого-педагогических исследованиях важнейшее внимание уделялось изучению вопросов использования игры и игровой деятельности в развитии дошкольников. Одними из наиболее значимых отечественных исследователей являются К. Д. Ушинский, П. П. Блонский, С. Л. Рубинштейн, Д. Б. Эльконин и другие. Зарубежными учеными в области игровой деятельности являются З. Фрейд, Ж. Пиаже и другие. Труды как отечественных, так и зарубежных ученых посвящены рассмотрению роли игры в ходе онтогенеза личности, становлении и формировании основных психических процессов, в обогащении общественного опыта растущей личности [13, с. 10].

Обратим внимание, что многие из отечественных и зарубежных педагогов пытались описать значение понятий «игра» и «игровая деятельность». Рассмотрим некоторые из точек зрения. С точки зрения исследований К. Грооса игровую деятельность можно трактовать как деятельность, в которой происходит образование необходимой надстройки над природными реакциями [11, с. 78]. Анализируя психоаналитическую теорию З. Фрейда, следует отметить понимание игры как деятельности, обусловленной биологическими причинами, к которым, например, относятся инстинкты, влечения и др. В то же время необходимо обратиться к трудам Н. К. Крупской, которая понимала игру как учебу, труд и серьезную форму воспитания. В свою очередь, П. И. Пидкасистый и Ж. С. Хайдаров характеризуют игру как мотивированную, первоначально установленную, генетически и социально запрограммированную, осмысленную и ответственную деятельность, которая состоит из предметной (видимой), теоретической (мыслительной) и душевной деятельности [41, с. 12].

В психолого- педагогической литературе существует множество подходов к классификации игровой деятельности. Рассмотрим некоторые из них. Итак, отечественные педагоги П. И. Пидкасистый и Ж. С. Хайдаров в своих исследованиях описывали обобщенную классификацию, в которой все существующие игры делятся на естественные и искусственные. Авторы, в свою очередь, разделяют искусственные игры на детские и результативные игры. В то же время основоположник физического воспитания дошкольников П. Ф. Лесгафт в своих исследованиях описывает имитационные (подражательные) и подвижные игры (игры с правилами). Обращаясь к анализу педагогической энциклопедии, следует отметить В. В. Давыдова, который характеризует два основных вида детских игр [1]. Опишем их подробнее на рисунке 4.

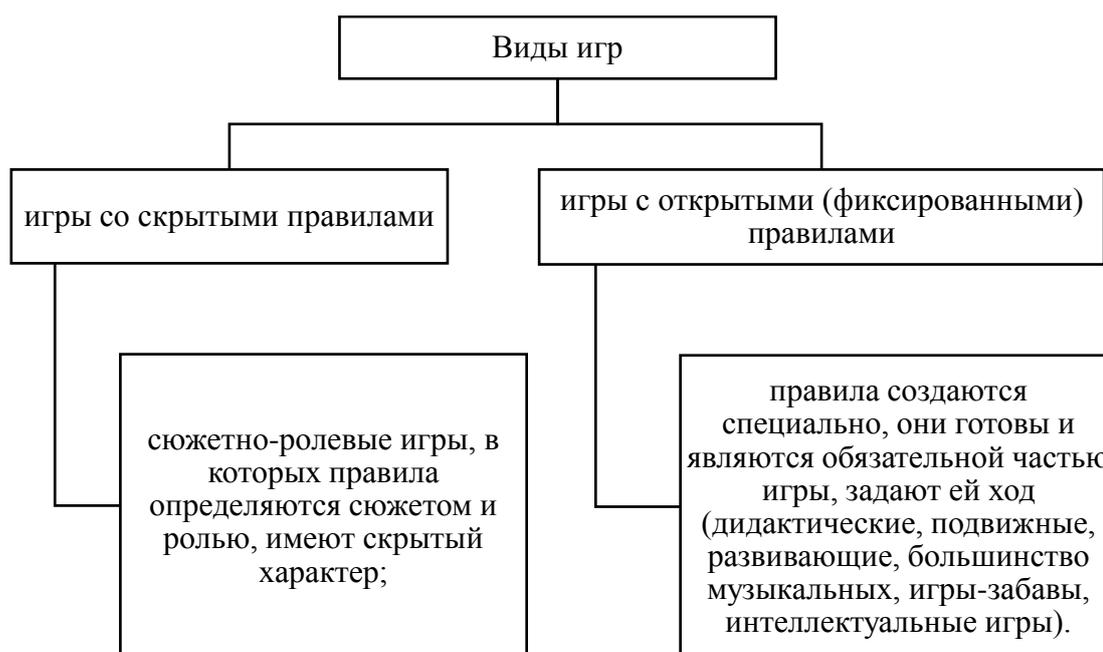


Рисунок 4 – Виды детских игр (по исследованиям В. В. Давыдова)

Анализируя существующие психологические исследования, можно отметить основной вывод – в организованной игровой деятельности дети дошкольного возраста наиболее точно и эффективно могут контролировать свое поведение относительно правил игры на всем ее протяжении. В тоже время в иных видах деятельности дошкольникам гораздо сложнее подчиняться определенным правилам.

Полный анализ, проведенный в исследовании З. В. Мануйленко, представил, что дошкольник способен на долго удерживать позу « часового» так как, целью является – удержать заданную позу – прямым образом связана с мотивом – выполнить роль « часового», вытекает из него и таким образом становится для ребенка понятной, осмысленной и остро значимой. В своих исследованиях З. М. Истомина указывала на то, что игра, в результате непосредственной связи мотива и цели, формирует подходящие условия для того, чтобы дошкольник сам ставил перед собой такие задачи, какие еще не проявляются перед ним в других его жизненных отношениях. Решая подобные задания, старший дошкольник осваивает навыки соблюдения требований, которые обозначаются при решении поставленных задач [14].

Обобщая рассмотренные исследования, следует отметить, что по особенностям развития игровой деятельности в дошкольных группах заметна явная неоднородность. Многие дети с заметными нарушениями в опорно-двигательном аппарате не обладают навыками, которые позволяют принимать успешное участие в сюжетно-ролевой, театрализованной и других видах игровой деятельности. Дошкольники характеризуются в некоторых случаях полным отсутствием целенаправленной предметной деятельности, несмотря на то, что их двигательное развитие позволяет овладевать манипуляторными действиями в отношении окружающих предметов.

Необходимо обратить внимание на труды Н. В. Симоновой, которая посвятила свои исследования изучение динамики развития игровой деятельности у детей дошкольного возраста с нарушением опорно-двигательного аппарата. По мнению автора, состояние и динамика развития игровой деятельности, в частности сюжетно-ролевая игра, можно оценить по таким критериям как: наличие мотива, замысла, сюжета игры, создание игровой ситуации и принятие на себя роли, овладение приемами

реализации игрового действия, планирование, регулирование и соподчинение действий по ходу игры.

Стоит отметить, что игровая деятельность эффективно способствует развитию внимания у дошкольников, в том числе и произвольного внимания. Процесс развития произвольного внимания у дошкольников проходит эффективнее при активном включении их в новые виды деятельности, к которым относятся игры по правилам, конструирование и прочее [34].

Для формирования основных видов внимания на этапе дошкольного детства необходимо уделять внимание стимулированию эмоционального интереса к выполняемой деятельности. Детям еще трудно сосредоточиться на малопривлекательной для них и однообразной деятельности, тем временем как в процессе эмоционально окрашенной игры они могут достаточно долго оставаться внимательными [36].

Игры на развитие внимания предлагают ребенку выполнить действия, направлены на формирование целенаправленности и устойчивости внимания, так как игровые действия подобного рода включают задачу и правила действия, требующие сосредоточенности. С целью своевременного развития у детей дошкольного возраста таких качеств внимания, как устойчивость, сосредоточенность, целенаправленность и способности по управлению этими качествами, необходимы специальные игры. В таких играх задача находится во главе совместной деятельности воспитателя и ребенка. В каждой игре сосредоточенность, устойчивость и целенаправленность внимания представляют собой главное условие игровых действий ребенка с привлекательными для него предметами, а также для общения детей друг с другом. В некоторых случаях следует учитывать разные требования задачи, например, «Раз, два, три – говори!», в других – выделять и поддерживать цель действия. Это достигается в таких играх как «Прятки с игрушками», «Пальчик». В задачах третьего рода необходимо

своевременно переключить внимание. Речь идет о таких задачах, как «Отзовись, не зевай!», или «Поехали коробочки наши!». Игры «Проказы мишки- шалунишки» и « Волшебный столик» требуют от детей повышенной сосредоточенности и устойчивости внимания. Это связано с тем, что ребенок в такой игре должен заметить и осознать все произошедшие изменения [22].

Главная цель развития внимания дошкольника в игровой деятельности заключается в том, чтобы ребенок подчинялся правилам игры. Соблюдая правила, ребенок начинает сознательно управлять своим поведением, а значит и вниманием. Он удерживает внимание необходимое время на требуемых объектах и действиях, а затем переводит его на другие объекты в соответствии с требованиями. Именно это и является элементами произвольного внимания [4].

По мнению отечественного психолога В. С. Мухиной, игры с правилами помогают дошкольнику развивать умение намеренно сосредотачиваться на сознательно выбранном объекте. Внимание получает произвольный характер [29].

Таким образом, следует отметить, что игровая деятельность является одним из видов детской деятельности, в ходе которой ребенок реализует и воссоздает накопленный общественный опыт и активно развивается личность дошкольника. В соответствии с трудами Л. С. Выготского стоит указать на то, что игра – это ведущая деятельность на этапе дошкольного детства.

Выводы по 1 главе

Обобщая вышесказанное в главе, мы пришли к следующим выводам:

В ходе анализа психолого-педагогической литературы мы изучили труды Дж. Миль, И. Гербарт, Т. Рибо, С. Л. Рубинштейн, Н. Ф. Добрынин, Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, Л. Н. Леонтьев, Р. С. Немов, Г. А. Урунтаева и др. На основе изученных исследований отметим, что в рамках

нашего исследования понятие «внимание» мы будем характеризовать как психический процесс, благодаря которому субъект направляет и сосредотачивает познавательные процессы для более полного и четкого отражения действительности. Подчеркнем, что вниманию характерны следующие свойства: переключение, концентрация, объем, устойчивость, распределение, отвлекаемость.

Обобщив труды Б. Г. Ананьева, Ф. Н. Гоноболина, Н. Ф. Добрынина, А. Н. Леонтьева, И. В. Страхова. И. А. Баскаковой и др., обратим внимание на то, что становление внимания с возрастом имеет черты деятельности и в связи с этим позволяет говорить о его деятельностно-операциональной структуре. Развитие внимания идет по направлению от более простого – произвольного, к более сложному – произвольному вниманию.

Изучая исследования Д. В. Менджерицкой, А. В. Черкова, Р. И. Жуковской, Д. Б. Эльконина, П. Г. Саморуковой, Р. М. Римбург, А. А. Люблинкой, А. П. Усовой и др., дошкольное детство, основным видом деятельности которого является игра, является наиболее плодотворным периодом в плане формирования умственных качеств. С помощью специально организованной деятельности возможно формирование отдельных форм внимания, при этом содержание должно быть адекватно формируемому свойству внимания.

ГЛАВА 2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБУЧЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА

2.1 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей дошкольного возраста с нарушением интеллекта

Дети с нарушением интеллекта – одна из самых многочисленных групп детей с особыми образовательными потребностями (далее – ОВЗ). Психические нарушения у детей с нарушением интеллекта имеют сложную структуру. Они разнообразны по своим проявлениям, механизмам, стойкости и требуют дифференцированного подхода при их анализе. Анализируя труды Е. А. Ворсиной, С. Я. Рубинштейна, стоит отметить, что нарушения интеллекта характеризуются как стойкое нарушение познавательной деятельности, возникающее вследствие органического поражения головного мозга (наследственного или приобретенного). Данное нарушение откладывает отпечаток на все психические функции ребенка, нарушая их. Нарушения интеллекта обычно выявляются и диагностируются рано, до года или в самые первые годы жизни ребенка, однако степень дефекта, его структура, темп и характер развития у каждого ребенка могут иметь значительные индивидуальные особенности [12, с. 20].

Выделяются 3 диагностических критерия нарушений интеллекта:

- клинический (наличие органического поражения головного мозга);
- психологический (стойкое нарушение познавательной деятельности);
- педагогический (низкая обучаемость).

Клиническая характеристика основных форм умственной отсталости тесно связана с патогенезом поражения, временем воздействия вредности. При поражении центральной нервной системы на ранних этапах онтогенеза (до полутора – двух лет) в первую очередь будет страдать

формирование корковых систем, наиболее молодых в фило- и онтогенезе. В морфологической картине поражения и в клинических проявлениях психического дефекта доминируют явления недоразвития. В этих случаях речь будет идти о различных вариантах нарушений интеллекта.

Клинико- психологическая структура дефекта при олигофрении обусловлена явлениями необратимого недоразвития мозга в целом с преимущественной незрелостью его коры, в первую очередь – лобных и теменных отделов. Наблюдается нарушение общей нейродинамики, главным образом патологическая инертность, плохая переключаемость психических процессов. Эта инертность не во всех секторах психики одинакова. В большей степени она проявляется в мыслительной сфере и в меньшей в сенсомоторике [7].

Психологическая характеристика нарушений интеллекта сводится к необратимому общему психическому недоразвитию с преобладанием ведущего интеллектуального дефекта – слабости аналитико-синтетической деятельности, несформированности абстрактно-логического мышления. Клиническая характеристика исключает наличие текущего болезненного процесса в нервной системе.

Для нарушений интеллекта, в отличие от других состояний, характерными являются признаки, представленные на рисунке 5.



Рисунок 5 – Признаки для нарушений интеллекта

По мнению А. А. Катаевой, Е. А. Стребелевой, у детей с нарушениями интеллекта отмечается более замедленный темп развития всех процессов, чем у детей с нормальным развитием. При нарушении умственного развития главными и ведущими неблагоприятными факторами оказываются слабая любознательность и замедленная обучаемость ребенка, то есть его плохая восприимчивость к новому [3, с. 4].

Исследования А. Р. Лурия, В. И. Лубовского, М. С. Певзнер показали, что у детей с нарушением интеллекта имеются довольно грубые изменения в условно-рефлекторной деятельности, разбалансированность процессов возбуждения и торможения, а также нарушения сигнальных систем. Все это является физиологической основой для аномального психического развития ребенка, включая процессы познания, эмоции, волю, личность в целом.

При умственном недоразвитии оказывается дефектной уже первая ступень познания – восприятие. Часто восприятие умственно отсталых страдает из-за снижения у них слуха, зрения, недоразвития речи. Но и в тех случаях, когда анализаторы сохранены, восприятие этих детей отличается рядом особенностей. На это указывают исследования психологов (С. Я. Рубинштейн [8], Ж. И. Шиф [6]). Главным недостатком является нарушение обобщенности восприятия, отмечается его замедленный темп по сравнению с нормальными детьми. Детям с нарушением интеллекта требуется значительно больше времени, чтобы воспринять предлагаемый им материал (картину, текст и т.п.). Замедленность восприятия усугубляется еще и тем, что из-за умственного недоразвития они с трудом выделяют главное, не понимают внутренние связи между частями, персонажами и пр. Поэтому восприятие их отличается и меньшей дифференцированностью. Эти особенности при обучении проявляются в замедленном темпе узнавания, а также в том, что

учащиеся часто путают графически сходные буквы, цифры, предметы, сходные по звучанию звука, слова и т.п.

Восприятие неразрывно связано с мышлением. Если ребенок воспринял только внешние стороны учебного материала, не уловил главное, внутренние зависимости, то понимание, усвоение и выполнение задания будет затруднено. Мышление у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта, по мнению Л. В. Кузнецовой, формируется с особенно большими трудностями. Для них характерно использование наглядно действенной формы мышления, которое является главным инструментом познания. Оно протекает в форме таких операций, как анализ, синтез, сравнение, обобщение, абстракция, конкретизация. Как показывают исследования (Б. И. Пинский [7], Ж. И. Шиф [6]), все операции у детей с нарушением интеллекта недостаточно сформированы и имеют своеобразные черты.

Память детей старшего дошкольного возраста с нарушениями интеллекта характеризуется многими особенностями. Объем запоминаемого этими детьми материала существенно меньше, чем у их нормально развивающихся сверстников. Точность и прочность запоминания и словесного и наглядного материала низкая. Обычно дети пользуются произвольным запоминанием. Они запоминают то, что привлекает их внимание, кажется интересным [6].

По данным специалистов (Т. А. Власова, М. С. Певзнер [1], С. Д. Забрамная [3]), у детей с нарушением интеллекта страдают все стороны речи: фонетическая, лексическая, грамматическая. Отмечаются трудности звуко-буквенного анализа и синтеза, восприятия и понимания речи. В результате наблюдаются различные виды расстройства письма, трудности овладения техникой чтения, снижена потребность в речевом общении.

А. А. Катаева, Е. А. Стребелева характеризуют детей с нарушением интеллекта с точки зрения развития речи, как весьма неоднородную категорию. Среди них имеются дети, совсем не владеющие речью; дети,

владеющие небольшим объемом слов и простых фраз; дети с формально хорошо развитой речью. Речь при этом бедна запасом слов, построение фраз детское. Часто отмечаются неправильное соотношение между отдельными частями предложения, аграмматичное построение фраз, отсутствие в них спряжения и склонения. Такую речь дополняют неправильное произношение отдельных звуков, бедность интонаций, затруднения при переходе от слога к слогу, от слова к слову. При достаточно развитой устной речи может быть недоразвита способность к чтению и письму.

Детям свойственно резко выраженное отставание в развитии эмоций, недифференцированность и нестабильность чувств, ограничение диапазон переживаний, крайний характер проявлений радости, огорчения, веселья. Развитие эмоций у детей с нарушениями интеллекта в значительной мере определяется правильной организацией всей их жизни и наличием специального педагогического воздействия, осуществляемого родителями и педагогом.

Все эти особенности психических процессов детей с нарушением интеллекта учащихся влияют на характер протекания их деятельности. Психология деятельности глубоко изучена дефектологами Г. М. Дульневым [2], Б. И. Пинским [7] и др. Отмечая несформированность навыков учебной деятельности, следует, прежде всего, отметить недоразвитие целенаправленности деятельности, а также трудности самостоятельного планирования собственной деятельности. Дети с нарушением интеллекта приступают к работе без необходимой предшествующей ориентировки в ней, не руководствуются конечной целью. В результате в ходе работы они часто уходят от правильно начатого выполнения действия, соскальзывают на действия, производимые ранее, причем переносят их в неизменном виде, не учитывая того, что имеют дело с иным заданием. Этот уход от поставленной цели наблюдается при возникновении трудностей, а также в случаях, когда

ведущими являются ближайшие мотивы деятельности («лишь бы сделать»). Они не соотносят получаемые результаты с задачей, которая была перед ними поставлена, а поэтому не могут правильно оценить ее решение. Некритичность к своей работе также является особенностью деятельности этих детей.

В старшем дошкольном возрасте эти дети переходят к предметным и в какой-то мере сюжетным рисункам, выполняя их весьма несовершенно. В этих рисунках находят свое отражение недифференцированность зрительного восприятия, низкий уровень мышления и памяти и несовершенство двигательной сферы [6].

Таким образом, нарушение интеллекта – это стойкое, необратимое нарушение преимущественно познавательной деятельности, а также эмоционально-волевой и поведенческой сфер, обусловленное органическим поражением коры головного мозга, имеющим диффузный характер. Нарушение интеллекта влечет за собой неравномерное изменение у ребенка различных сторон психической деятельности. Наблюдения и экспериментальные исследования дают материалы, позволяющие говорить о том, что одни психические процессы оказываются у него несформированными более резко, другие – остаются относительно сохранными. Этим в определенной мере обусловлены существующие между детьми индивидуальные различия, обнаруживающиеся и в познавательной деятельности, и в личной сфере.

2.2 Особенности развития внимания у старших дошкольников с нарушением интеллекта

Внимание является необходимым условием любой человеческой деятельности. Именно поэтому внимание считают одним из важнейших показателей общей оценки уровня развития личности.

Особенностям внимания у детей с нарушением интеллекта посвящен ряд исследований (Л. С. Выготский, А. Н. Граборов, И. М. Соловьев, С. Я. Рубинштейн, И. Л. Баскакова, Е. З. Безрукова и др.).

В прошлом веке отклонения в развитии внимания некоторые дефектологи оценивали как сущность умственной отсталости. Например, П. Солье был одним из первых, кто пытался построить психологию ребенка с нарушением интеллекта на недостатке внимания. У всякого ребенка с подобным нарушением, считал П. Солье, вообще затруднено и ослаблено внимание, и в этом заключается сама сущность интеллектуальных нарушений. У абсолютных идиотов произвольного внимания совсем нет, у других степеней произвольное внимание проявляется или редко, периодами; или легко вызывается, но не цепко; или действует только автоматически [21].

Подобный взгляд на специфику умственной отсталости является односторонним и неоднократно справедливо критиковался еще современниками П. Солье. Тем не менее, практически во всех исследованиях, так или иначе связанных с проблемами нарушения психики при олигофрении, можно найти указания на серьезные патологические отклонения в функционировании внимания [21].

И. Л. Баскакова отмечает, что внимание детей с нарушением интеллекта почти никогда не бывает нормальным: или оно быстро ослабевает, или оно настолько отвлекаемо, что невозможна никакая концентрация. По мнению автора, произвольное целенаправленное внимание у детей, страдающих олигофренией, всегда более или менее нарушено: оно трудно привлекается, плохо фиксируется, легко рассеивается [7].

А. Н. Лурия отмечает, что для детей с нарушением интеллекта характерно преобладание непроизвольного внимания над произвольным. Это объясняется особенностями нейродинамики: слабостью внутреннего торможения и резко выраженным внешним торможением. Трудно

регулируемое внешнее торможение лежит в основе частых отвлечений внимания и его неустойчивой направленности [25].

Внимание при интеллектуальных нарушениях нарушено, отмечает О. С. Фрейеров, так что некоторые больные часто не в состоянии активно концентрировать внимание, они быстро отвлекаемы, чрезмерно непоседливы, реагируют на каждый случайный шум, слово. Другие, наоборот, внешне сосредоточены, выполняя самое простое действие, совершенно не реагируют на происходящее вокруг, однако производительность выполняемой работы остается крайне низкой, так как речь идет как бы о внешнем выражении внимания, в то время, когда в действительности психические процессы у них не концентрируются в нужном направлении и по существу нецеленаправленны. У этой группы больных преобладает, следовательно, произвольное внимание.

Дефекты внимания детей с нарушением интеллекта обнаруживаются сравнительно быстро при выполнении ими любого, даже не сложного задания. Внимание их неустойчиво, объем мал, все формы произвольного внимания, как правило, недоразвиты.

Несомненно, что при олигофрении страдает как произвольное, так и непроизвольное внимание. Л. С. Выготский видел в недоразвитии произвольного внимания результат недостаточной дифференциации личности детей с нарушением интеллекта [11].

Слабость произвольного внимания, по мнению А. Н. Граборова, определяет отсутствие целевого направляющего признака внимания, что выражается в стремлении ребенка с нарушением интеллекта обойти трудности, не пытаясь их преодолеть. Слабостью же произвольного внимания объясняется стремление олигофрена к частой смене объектов внимания, перенос внимания с целого на часть, с содержания на форму, на отдельный признак.

Отличается своеобразием и произвольное внимание при олигофрении. Факт несоответствия внешнему выражению отмечали

многие авторы (А. Н. Граборов, О. Е. Фрейеров и др.). В частности, А. Н. Граборов, описывая имитацию выражения внимания умственно отсталыми детьми, пишет о том, что создается впечатление, что ребенок обдумывает задачу, об этом говорит выразительность его позы, а между тем внимание-то и сосредоточено на самой позе и ее выразительности, а не на задаче [13].

Г. Я. Трошин отмечал адинамичность внимания олигофренов в смысле привлечения его к нужным объектам, при этом имелась в виду сложность привлечения внимания именно к нужным объектам.

Внимание олигофренов, даже будучи привлечено к определенным сторонам объекта, плохо фокусируется, слабо сосредотачивается на них, как бы скользит по поверхности. Поэтому многие авторы (А. Н. Граборов, И. М. Соловьев, С. В. Лиепинь и др.) отмечают, что внимание ребенка с нарушением интеллекта не достигает такой высокой степени концентрации, как у нормальных детей. Трудность, а подчас и невозможность длительной концентрации, отражается, прежде всего, на деятельности, требующей значительного умственного напряжения.

Повышенную патологическую отвлекаемость дошкольников с нарушением интеллекта многие авторы констатируют у группы так называемых возбудимых детей, для которых характерны удивительная живость, подвижность, назойливость, часто двигательная расторможенность в сочетании с « поразительной нестойкостью внимания». Эта болезненная отвлекаемость ведет к невозможности выполнить задание, которое доступно и понятно.

Для группы тормозных, торпидных дошкольников можно отметить чрезвычайную старательность в выполнении простого автоматизированного действия. Такие дети в состоянии часами, не отвлекаясь, и ни на что, не реагируя, выполнять несложные действия.

С. В. Лиепинь экспериментально выявила, что возбудимые дошкольники с нарушением интеллекта менее отстают от нормы в

показателях объема внимания по сравнению с тормозными. Автор приходит к выводу, что расширение объема внимания умственно отсталых детей существенно отстает от нормы именно в тех случаях, когда требуется более высокий уровень обобщения и осмысления при восприятии [28].

Вместе с тем узость объема внимания отмечается многими исследователями. Так, Г. М. Дульнев пишет о том, что узость объема произвольного внимания олигофренов проявляется, в частности, в особенностях запоминания, когда ребенок вначале запоминает четыре слова из десяти, а после повторного зачитывания он воспроизводит уже четыре слова другие, но не может воспроизвести те, которые он называл ранее.

С. Я. Рубинштейн отмечает, что основной источник нарушения внимания – это колебание психической активности, являющееся проявлением летучих, кратковременных фазовых состояний в коре головного мозга. Это обуславливает быструю истощаемость процессов, которая может наступить сразу после некоторого умственного напряжения. Это падение и колебание тонуса психической активности может иметь место у каждого ребенка с ослабленной нервной системой (даже у детей с сохранным интеллектом). Однако у многих детей с нарушением интеллекта колебания тонуса психической активности возникает очень часто [31].

В исследовании М. С. Певзнер на основании клинических и патофизических данных было показано, что ведущим нарушением высшей нервной деятельности у детей с нарушением интеллекта является патологическая инертность нервных процессов, нарушение их подвижности. Также М. С. Певзнер говорит о том, что у некоторых детей нарушением интеллекта наблюдается нарушение баланса между основными нервными процессами, то есть дети, у которых возбуждение преобладает над торможением, или напротив, есть дети, у которых

торможение преобладает над возбуждением. М. С. Певзнер отмечает, что у дошкольников с нарушением интеллекта часто возникают летучие кратковременные фазовые состояния, которые во время деятельности проявляют себя в колебаниях внимания.

В своих исследованиях А. Н. Лурия отмечает, что у умственно отсталых детей отмечаются большие дефекты внимания; дети не могут длительно сосредоточить внимание на выполняемых заданиях; дети часто с большим трудом подчиняются словесной инструкции и не могут без отвлечений выполнить работу. Нередко даже незначительный шум настолько отвлекает внимание детей, что очень трудно удается вновь привлечь их к работе [24].

Основные свойства внимания умственно отсталых детей выявляются в экспериментальных исследованиях (по данным Ж. И. Шиф, И. Л. Баскаковой).

Устойчивость внимания умственно отсталых детей исследовалась с помощью методики корректурных проб. Опыты проводились индивидуально с каждым ребенком и длились 15 минут. При характеристике устойчивости внимания используется ряд показателей, к числу которых относятся: показатель продуктивности работы, определяемый количеством знаков, просмотренных за определенный промежуток времени; показатель правильности, о котором судят по числу допущенных ошибок; обобщенный показатель качества устойчивости внимания, в котором учитывается темп нарастания количества ошибок и производительность деятельности (последний показатель предложен И. Л. Баскаковой).

Рассматривая показатели продуктивности работы детей через каждые 5 минут, можно сделать вывод, что продуктивность работы в течение 15 минут у детей с нарушением интеллекта в среднем снижается.

Существенные различия в устойчивости внимания отмечаются у детей с нарушением интеллекта, относящихся к разным клиническим

группам. У детей с неосложненной формой олигофрении показатели продуктивности работы в наибольшей мере приближаются к показателям нормально развивающихся детей. Отличия имеются преимущественно в повышенном количестве допускаемых дошкольниками с нарушением интеллекта ошибок. В группе олигофренов с преобладанием возбуждения выявляется самое большое количество допущенных ошибок при сравнительно быстром темпе ошибок. В этой группе зафиксирован самый низкий показатель качества внимания, у возбудимых детей с интеллектуальными нарушениями – самое неустойчивое внимание. Это выражается в высокой отвлекаемости. Своеобразен и характер ошибок: большое количество неправильно вычеркнутых знаков, что реже наблюдается в других группах испытуемых. Отмечается и стереотипность ошибок: вычеркиваются одни и те же неправильно опознанные знаки. Группа дошкольников с нарушением интеллекта с преобладанием торможения выделяется особенно малым количеством просмотренных знаков, при сравнительно небольшом количестве ошибок.

Распределение внимания малодоступно умственно отсталым детям. Это видно из эксперимента, предложенного Г. М. Дульнев. Детям предложили одновременно с выполнением задания типа корректурных проб вслух считать сигналы метронома. Оказалось, что даже многие первоклассники не способны к распределению внимания. Они продолжали выполнять только первое задание. К числу таких детей относились 65 % учащихся с неосложненной формой олигофрении и 95 % учеников, у которых олигофрения осложнена нарушением нейродинамики [17].

При этом олигофрены, характеризующиеся заторможенностью нервных процессов, не только не считали звуковые сигналы, но и выполняли корректурные пробы медленнее, чем обычно, допуская при этом большее количество ошибок.

Возбудимые дошкольники с нарушением интеллекта не обращали внимания на метроном, но работали с корректурными пробами. Число

ошибок непременно увеличивалось, однако дети их не замечали. В среднем показатель качества устойчивости внимания снизился у 80 % детей.

Объем внимания умственно отсталых детей уже, чем у нормально развивающихся детей. Объем внимания учеников первого класса вспомогательной школы ограничивается 1-2 объектами и несколько расширяется по мере обучения, достигая 2-3 объекта к третьему классу.

Среди умственно отсталых детей наиболее высокий показатель объема внимания отмечается у детей с неосложненной формой олигофрении. У детей с олигофренией, осложненной нарушениями нейродинамики, объем внимания существенно уже. Особенно отчетливо это обнаруживается у детей с преобладанием процесса торможения, что связано с присущей им резко выраженной патологической инертностью нервных процессов, безразличным отношением к предлагаемому заданию (Ж. И. Шиф).

Интересными представляются многолетние сравнительные наблюдения Г. Я. Трошина за вниманием «нормальных и ненормальных» детей. Он считает, что главное различие между недоразвитием и нормой, заключается не в общих, формальных признаках внимания (сила, устойчивость), а объективных его границах: «если мы захотим сделать внимание идиота сильным и, не обращая внимания на объективные данные ему границы, применим к идиоту средства, к которым он не способен, конечно, кроме разочарования ничего не выйдет. Но если мы воспитаем внимание в области, доступной для идиота, одну область сделаем совершенной, и то будет заслуга. Поэтому большая неточность характеризовать недоразвитое внимание вообще: вообще слабое, вообще неустойчивое, вообще узкое и т.д.; все это – отрицательные признаки, да к тому же общие с нормальными детьми недоступные точному измерению; для практических же целей необходимо знать не только то, чего нет, но и

то, что есть, и только соединение этих двух точек зрения может указать точно, где и в каком размере задержано развитие внимания» [10].

Таким образом, данные об особенностях внимания детей с умственной отсталостью позволяют оптимистично прогнозировать результаты работы по коррекции и развитию внимания у этой категории детей. Знание особенностей внимания детей с интеллектуальной недостаточностью позволит правильно построить коррекционную работу, найти адекватные средства воспитания внимания данной категории детей.

2.3 Обзор методик по развитию внимания у старших дошкольников с нарушением интеллекта

Согласно взглядам Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейн и других видных отечественных психологов, психика человека наиболее активно изменяется и перестраивается в процессе деятельности [16]. Исследование результатов педагогической деятельности по вопросам развития внимания показывает, что современные педагоги и психологи занимаются развитием внимания у детей дошкольного возраста посредством методов и видов деятельности:

- 1) дидактическая игра (В. В. Перевертайлова, А. П. Селитухина);
- 2) театрализованная игра (Е. В. Алымов);
- 3) сюжетно-ролевая игра (Е. Ю. Власова);
- 4) конструктивная деятельность (С. В. Мхитарян);
- 5) коррекционно-развивающие задания (Е. И. Дьяченко);
- 6) наглядность (Л. В. Маранцева, Л. А. Петрикова).

В связи с тем, что на этапе дошкольного детства ведущим видом деятельности является игровая (исследования Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева) уделим этому виду деятельности особое внимание и рассмотрим подробнее. Именно поэтому современная специальная психология и педагогика в поиске эффективных средств коррекции все

больше ориентируется на использование игровой деятельности в процессе обучения и воспитания детей с нарушением интеллекта [7].

О положительном влиянии игры на развитие ребенка с нарушением интеллекта указывал Л. С. Выготский, отмечая особую роль игровой деятельности как в развитии психических функции, так и в активизации творческих проявлений детей с нарушением интеллекта [7].

Известно, что игра есть объективный свидетель проявлений и развития детской психики. Так, еще Э. Сеген обратил внимание на доступность для большинства дошкольников с нарушением интеллекта занятий элементарной игрой и на то, что эти занятия их развивают во многих отношениях. Система воспитания и обучения, разработанная Ж. Демором, включала ручной труд и рисование, игру в число важных и обязательных занятий, эффективных в коррекционном отношении [14].

Специалисты Е. В. Герье, А. С. Грибоедов, В. П. Кащенко, Н. В. Чехов и, особенно, А. Н. Граборов, подчеркивая коррекционную ценность игры, рисования, лепки, ручного труда для развития ребенка в целом и его познавательной деятельности в частности, – уделяют внимание и эмоциональной стороне игровой деятельности [14].

В. М. Бехтерев отмечает, что игра есть объективный свидетель проявлений и развития детской психики [16]. Исключительно большое значение занятий в игровой форме подчеркивали Т. Н. Головина, А. Н. Граборов, Г. М. Дульнев, Л. В. Занков, Н. Ф. Кузьмина-Сыромятникова, М. М. Нудельман, И. М. Соловьев, Ж. И. Шиф и другие специалисты. Обучение детей игре было признано одним из важных коррекционных средств. Отмечалось также, что игровая деятельность является важным фактором познания школьником окружающего мира [15].

По мнению И. А. Грошенкова, особенность организации обучения детей с нарушением интеллекта проявляется в обязательном наличии пропедевтического этапа, на котором проводится работа, направленная на развитие зрительного внимания, образного видения, восприятия предметов

и их свойств (величины, формы, цвета). На этом этапе проводится работа по совершенствованию и дифференциации мелких движений пальцев, кисти рук, зрительно-двигательной координации [2].

В процессе хорошо организованного обучения дошкольников с нарушением интеллекта развиваются во многих отношениях. В связи с этим возникает необходимость изучения ее влияния на формирование познавательной деятельности (восприятия, мышления, речи, внимания, памяти, воображения), качеств и умений, необходимых в труде (целенаправленности деятельности, самоконтроля, планирования).

В своих исследованиях И. М. Соловьев обращает внимание на недооценку развивающее-коррекционного значения игровой деятельности. Он говорит о возможности нахождения такого соотношения различных видов, которое обеспечит его эффективное влияние на развитие познавательной деятельности [14].

Игра помогает детям лучше усваивать знания по различным школьным дисциплинам, поскольку оно активизирует внимание. Так, например, методист К. П. Ягодовский справедливо указывает, что игра, с одной стороны, приводит к более тщательному наблюдению. А с другой – имеет огромное значение не только для прочности запоминания формы, величины, цвета и других сторон изучаемых явлений, но во многих случаях также и для фиксации в сознании детей многих существенных признаков и особенностей». Воспроизводя предметы и явления, школьники глубже познают окружающую действительность. В предмете они усматривают такие детали и частности, которые ими не замечались раньше [46].

Построение игровой деятельности детей осуществляется согласно ее структуре. Взрослый осуществляет подготовку ребенка к процессу принятия игровой условной ситуации посредством актуализации и введения игровых мотивов, помощи в принятии игровой задачи, выполнения необходимых ролевых действий.

Таким образом, из работ специалистов мы видим, что внимание в процессе игровой деятельности дошкольников с нарушением интеллекта является одним из важных психологических факторов обучения. Внимание играющих представляет сложный процесс, и притом его структурные и динамические особенности изменяются в зависимости от поставленной задачи, различных стадий работы и применяемых способов его выполнения и корректирования.

Выводы по 2 главе

В рамках второй главы нами проанализированы исследования педагогов и психологов, посвященные особенностям детей с нарушениями интеллекта. На основе этого нами сделаны ряд выводов:

Изучая исследования Б. И. Пинского, Ж. И. Шиф, Т. А. Власовой, М. С. Певзнер, С. Д. Забрамной и др., подчеркнем, что нарушения интеллекта характеризуются как стойкое, необратимое нарушение преимущественно познавательной сферы, а также эмоционально-волевой и поведенческой сфер, причиной которых является органическое поражение коры головного мозга, имеющее диффузный характер. Нарушение интеллектуальной сферы приводит к ярко выраженным неравномерным структурным изменениям у личности во всех сторонах деятельности детской психики. Результаты исследований психологов позволяют сделать выводы о том, что часть психических процессов у такой категории детей остается сохранной и достаточно развитой, а другая часть психических функций является несформированной и отстающей. Выявленная особенность категории детей с нарушением интеллекта позволяет судить о наличии индивидуальных отличий таких детей между собой как в познавательной сфере, так и в личностной.

Проанализировав труды Л. С. Выготского, А. Н. Граборов, И. М. Соловьева, С. Я. Рубинштейна, И. Л. Баскаковой, Е. З. Безруковой и др., следует отметить, что внимание детей с интеллектуальными нарушениями

имеет свои особенности, отражающие основные свойства, и характеризуется их нарушением. К особенностям внимания таких детей относятся:

- малая устойчивость;
- трудности распределения;
- сужение объема внимания;
- низкий уровень сосредоточенности;
- замедленная переключаемость;
- слабость целенаправленного внимания.

Стоит отметить, что в соответствии с трудами В. М. Бехтерева, Т. Н. Головиной, А. Н. Граборова, Г. М. Дульнева, Н. Ф. Кузьмина-Сыромятниковой, М. М. Нудельман, И. М. Соловьева, Ж. И. Шиф и других нами выявлена важнейшая роль игровой деятельности в развитии внимания дошкольников с нарушением интеллекта. Именно этот вид деятельности позволяет в более доступной форме реализовывать коррекционную работу.

ГЛАВА 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ВНИМАНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА ПОСРЕДСТВОМ ИГРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3.1 Методики изучения особенностей развития внимания у старших дошкольников с нарушением интеллекта

Экспериментальное исследование организовано на базе МОУ школа-интернат №8 Копейского городского округа среди 6 детей с нарушением интеллекта 5-6 лет.

Цель экспериментального исследования заключается в изучении особенностей внимания детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта.

При проведении экспериментального исследования внимания следует обращать внимание на два основных правила:

– наилучшие результаты такой ребенок покажет за первые 15 минут, после этого его внимание снизится, поэтому ограничивайтесь только этим временем;

– ведущим видом внимания в дошкольном и младшем школьном возрасте является непроизвольное внимание, поэтому обязательно проводите тесты в игровой, интересной ребенку форме.

Для исследования внимания детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта нами подобран диагностический инструментарий на основе трудов С. Д. Забрамной, О. В. Боровик, Е. А. Стребелевой. Рассмотрим более подробно подобранные диагностические задания.

Методика 1 Е. А. Стребелевой « Парные картинки». Задание направлено на выявление продуктивности, устойчивости внимания.

Оборудование: две (четыре) пары предметных картинок.

Проведение обследования: перед ребенком кладут две предметные картинки. Точно такая же пара картинок находится в руках взрослого. Взрослый указательным жестом соотносит их между собой, показывая при

этом, что у него и у ребенка картинки одинаковые. Затем взрослый закрывает свои картинки, достает одну из них и, показывая ее ребенку, просит показать такую же. В случае затруднения ребенку показывают, как надо соотносить парные картинки: «Такая у меня, такая же у тебя», при этом используется указательный жест.

Оценка действий: принятие задания, осуществление выбора, понимание жестовой инструкции, обучаемость, результат, отношение к своей деятельности.

Результаты исследования обобщаются по следующей балльной системе:

1 балл – ребенок после обучения продолжает действовать неадекватно: переворачивает картинки, не фиксирует взгляд на картинке, пытается взять картинку у взрослого и т.д.;

2 балла – ребенок понимает задание, но выполнить сразу не может; в процессе обучения сличает парные картинки; к оценке своей деятельности безразличен, самостоятельно задание не выполняет;

3 балла – ребенок сразу понимает условия задания; допускает одну ошибку, после обучения действует уверенно; понимает, что конечный результат достигнут;

4 балла – ребенок сразу понял задание и уверенно сличает парные картинки; заинтересован в конечном результате.

Дети, набравшие 1-2 балла, характеризуются низким уровнем. Те, кто получили 3 балла, имеют средний уровень. К высокому уровню относится группа детей, получивших 4 балла.

Методика 2 С. Д. Забрамной. Цели исследования. Исследовать такие качества внимания, как устойчивость, переключаемость, распределение, объем.

Процедура проведения. Изображенные на таблице картинки предъявляют одновременно. Задают вопрос: «Чем отличаются картинки?»

Анализ результатов. Умственно отсталые дети и в 7-8 лет не понимают смысла задания. Они перечисляют то, что изображено на картинке, не проявляя особого интереса к сравнению картинок.

Результаты исследования подводим по балльной системе:

1. Высокий уровень (3 балла) – задания выполнены в полном объеме.
2. Средний уровень (2 балла) – задания выполнены частично, даже с помощью педагога.
3. Низкий уровень (1 балл) – задание осталось непонятным ребенку, не выполнено.

Методика З. С. Д. Забрамной. Цели исследования. Выявить особенности внимания; наблюдательность; наличие интереса к работе.

Процедура проведения. Перед ребенком кладут наглядный материал, представленный в приложении 1. В ее верхней части нарисован мальчик. Внизу он изображен в окружении детей. Исследуемому ребенку дают задание: «Найди среди детей мальчика, который нарисован в верхней части таблицы».

Задание может быть выполнено в том случае, если ребенок сумеет выделить и удержать в памяти внешние признаки мальчика, которого надо найти в нижней части таблицы.

Наглядный материал, представленный в приложении 1 и задание к ней («Найди в букете цветы, которые нарисованы вверху») имеют аналогичную направленность.

Анализ результатов. Умственно отсталые дети справляются с этой работой в сравнительно 'более позднем возрасте (в 7-8 лет). При этом им надо указать на признаки сопоставления объектов. Интерес к работе весьма невелик.

Результаты исследования подводим по балльной системе:

1. Высокий уровень (3 балла) – задания выполнены в полном объеме.
2. Средний уровень (2 балла) – задания выполнены частично, даже с помощью педагога.

3. Низкий уровень (1 балл) – задание осталось непонятым ребенку, не выполнено.

Методика 4 С. Д. Забрамной. Цели исследования. Исследовать наблюдательность; способность к сосредоточению внимания; характер эмоциональных реакций.

Процедура проведения. Ребенку последовательно предъявляют таблицы, на которых у изображенного предмета что-то не дорисовано. При этом задают вопрос: «Что тут (на картинке) не дорисовано?»

Анализ результатов. Умственно отсталые дети справляются с этим заданием к 6-7 годам при условии, если их стимулируют к внимательному рассматриванию с помощью наводящих вопросов.

Результаты исследования подводим по балльной системе:

1. Высокий уровень (3 балла) – задания выполнены в полном объеме.
2. Средний уровень (2 балла) – задания выполнены частично, даже с помощью педагога.

3. Низкий уровень (1 балл) – задание осталось непонятым ребенку, не выполнено.

Таким образом, для исследования особенностей внимания старших дошкольников с нарушением интеллекта нами подобраны методики С. Д. Забрамной, О. В. Боровик, Е. А. Стребелевой, которые направлены на изучение различных аспектов в развитии внимания. Диагностические задания подобраны с учетом особенностей детей с нарушением интеллекта. Рассмотрим в следующем параграфе результаты изучения состояния внимания у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта.

3.2 Состояние внимания у старших дошкольников с нарушением интеллекта

Рассмотрим более подробно результаты исследования состояния внимания у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта по каждой из методик. Первый этап диагностического

исследования был проведен нами по методике «Парные картинки» Е. А. Стребелевой. Цель исследования в соответствии с данной методикой состоит в определении продуктивности, устойчивости внимания. В таблице 1 представлены результаты исследования объема внимания.

Таблица 1 – Результаты изучения продуктивности, устойчивости внимания у детей старших дошкольников с нарушением интеллекта

№ п/п	Имя ребенка	Результаты исследования	
		Количество баллов	Уровень развития внимания
1	Арина Г.	3	Средний
2	Дарья Р.	1	Низкий
3	Егор Н.	2	Низкий
4	Кирилл В.	3	Средний
5	Оля Ш.	2	Низкий
6	Паша З.	1	Низкий
Средний балл		2	Низкий

Обобщая результаты, представленные в таблице 1, отметим, что средний балл результатов исследуемой группы составляет 2, что позволяет судить о наличии у большей части детей группы достаточно низких результатов. Эти дети при выполнении диагностических заданий испытывали трудности. В целом им была не понятна инструкция, приходилось её дополнительно разъяснять. Дети долго выполняли задания, некоторые не думали, а угадывали. Им необходимо неоднократное повторение словесной инструкции в ходе выполнения задания.

Представим нагляднее результаты исследования на рисунке 6.

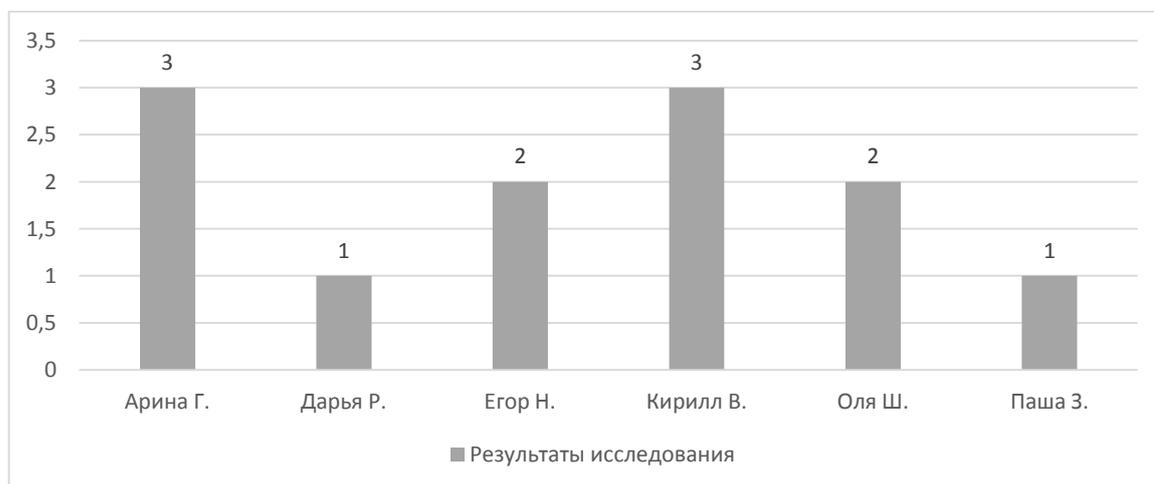


Рисунок 6 – Результаты изучения продуктивности, устойчивости внимания у детей старших дошкольников с нарушением интеллекта

Основываясь на результатах исследования, представленных на рисунке 5, стоит отметить, что детей низкого уровня выявлено 66,7%. Эти дети не справились с заданием. Они не могут долго удерживать внимание на одном объекте. У 33,3% детей группы выявлен средний уровень. Эти дети способны понять условия задания. При выполнении задания допустили 1-2 ошибки. Детей высокого уровня не выявлено в исследуемой группе.

Приступим к рассмотрению результатов исследования по методике 2 С. Д. Забрамной. В ходе этой методики мы исследовали уровень устойчивости, переключаемости, распределения, объема внимания. Представим результаты исследования по второй методике в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты исследования устойчивости, переключаемости, распределения, объема внимания у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта

№ п/п	Имя ребенка	Результаты исследования	
		Количество баллов	Уровень развития внимания
1	Арина Г.	1	Низкий
2	Дарья Р.	1	Низкий
3	Егор Н.	1	Низкий
4	Кирилл В.	2	Средний
5	Оля Ш.	1	Низкий
6	Паша З.	1	Низкий
Средний балл		1,2	Низкий

Исходя из полученных данных, отметим, что в исследуемой группе средний балл составляет 1,2, а также установлено преобладающее количество детей с низким уровнем. У них быстрая истощаемость внимания, которая сигнализирует о неблагополучии психического состояния детей: о перенапряжении от эмоциональных, физических или интеллектуальных нагрузок.

Обобщая вышесказанное, представим полученные данные на рисунке 7.

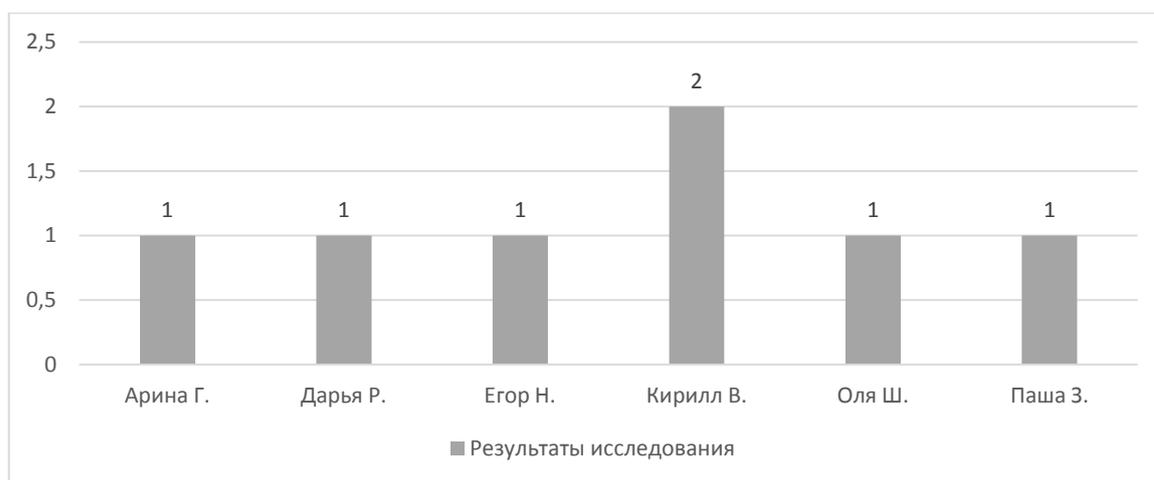


Рисунок 7 – Результаты исследования устойчивости, переключаемости, распределения, объема внимания у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта

Обобщая результаты, представленные на рисунке 7, отметим, что детей низкого уровня в группе 83,3%. Эти дети с трудом переключались с выполнения одних действий на другие, они не смогли одновременно охватывать все объекты задания. Даже помощь со стороны педагога не давала возможности доделать задание до конца. В тоже время у оставшихся 16,7% испытуемых выявлен средний уровень. Эта группа детей выполнила все задания методики. Но тем не менее допустили незначительное количество ошибок (1-2 ошибки). Детей высокого уровня не выявлено в группе дошкольников.

Обратим внимание на результаты исследования состояния внимания у старших дошкольников с нарушением интеллекта по методике З. С. Д. Забрамной. С помощью данного диагностического инструментария мы исследовали особенности внимания; наблюдательность; наличие интереса к работе. Представим полученные данные в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты исследования особенностей внимания; наблюдательность; наличие интереса к работе у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта

№ п/п	Имя ребенка	Результаты исследования	
		Количество баллов	Уровень развития внимания
1	Арина Г.	1	Низкий
2	Дарья Р.	2	Средний
3	Егор Н.	1	Низкий

Продолжение таблицы 3

№ п/п	Имя ребенка	Результаты исследования	
		Количество баллов	Уровень развития внимания
4	Кирилл В.	2	Средний
5	Оля Ш.	1	Низкий
6	Паша З.	1	Низкий
Средний балл		1,3	Низкий

Анализируя результаты, стоит отметить, что в исследуемой группе средний балл составляет 1,3, что соответствует низкому уровню. Дети допускали ошибки при выполнении задания. Данные результаты свидетельствуют о том, что эти дети не умеют сосредотачивать и удерживать внимание на одном объекте необходимое время.

Подводя итоги исследования по методике 3 С. Д. Забрамной, представим полученные данные на рисунке 8.

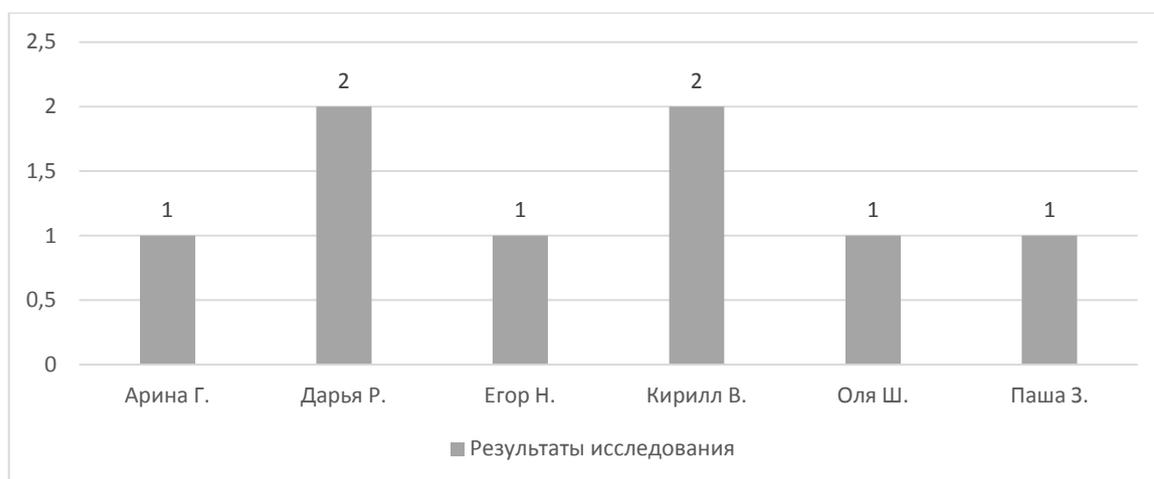


Рисунок 8 – Результаты исследования особенностей внимания; наблюдательность; наличие интереса к работе у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта

Итак, в ходе исследования по третьей методике мы выявили, что у 66,7% детей отмечен низкий уровень. Задание является непонятным для ребенка. Интерес к его выполнению не проявляется. Детей среднего уровня выявлено 33,3%. Эти дети выполнили задание частично. Не все заявленные объекты были найдены. Интерес к заданию ситуативен. Детей высокого уровня не выявлено в исследуемой группе.

Аналогичные результаты выявлены по методике 4 С. Д. Забражной. В ходе этой методики мы исследовали уровень наблюдательности; способности к сосредоточению внимания; характера эмоциональных реакций. Представим результаты исследования по второй методике в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты исследования наблюдательности; способности к сосредоточению внимания; характера эмоциональных реакций у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта

№ п/п	Имя ребенка	Результаты исследования	
		Количество баллов	Уровень развития внимания
1	Арина Г.	2	Средний
2	Дарья Р.	1	Низкий
3	Егор Н.	1	Низкий
4	Кирилл В.	2	Средний
5	Оля Ш.	1	Низкий
6	Паша З.	1	Низкий
Средний балл		1,3	Низкий

Исходя из полученных данных, отметим, что в исследуемой группе средний балл составляет 1,3, а также установлено преобладающее количество детей с низким уровнем. У них пониженная сосредоточенность внимания. Дети не справились с заданием.

Обобщая вышесказанное, представим полученные данные на рисунке 9.

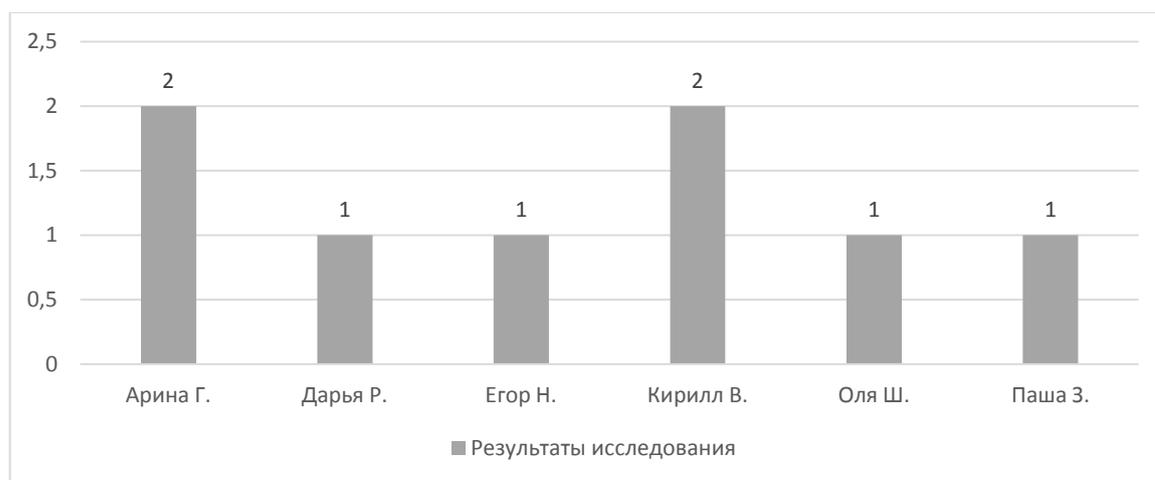


Рисунок 9 – Результаты исследования наблюдательности; способности к сосредоточению внимания; характера эмоциональных реакций у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта

Обобщая результаты, представленные на рисунке 9, отметим, что детей низкого уровня в группе 66,7%. Эти дети не могут сосредоточиться на выполнении задания, не могут выявлять детали, требуемые по заданию. Испытывают потребность в помощи со стороны педагога. В тоже время у оставшихся 33,3% испытуемых выявлен средний уровень. Эти дети смогли лишь часть задания выполнить самостоятельно. Им по-прежнему требовалась помощь со стороны взрослого. Они сосредотачивались только на тех действиях и частях, которые вызывали у них интерес. Детей высокого уровня не выявлено.

Таким образом, по результатам исследования внимания детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта нами отмечено, что у большей части детей низкий уровень. Дети допускают большое количество ошибок, задания выполняют достаточно медленно. Все свойства внимания недостаточно развиты.

3.3 Организация коррекционной работы по развитию внимания у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта посредством игровой деятельности

В связи с низким уровнем развития внимания у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта нами разработана программа коррекционной работы. Цель коррекционной работы – создание условий для развития внимания старших дошкольников с нарушением интеллекта в игровой деятельности.

Задачи коррекционной работы:

1. Развитие произвольного внимания и его свойств (объема, концентрации, распределения, переключения, устойчивости).
2. Развитие способности запоминать любой объем материала через игровую деятельность.
3. Развитие способности к установлению связей и отношений между предметами логическим путем, умения выделять существенные признаки

предмета; синтезировать различные признаки в целое представление о предмете; сравнивать предметы и выявлять различия в них и т.д.

4. Повышение уверенности в себе: устранение внутреннего конфликта ребенка; расширение эмоционального опыта; повышение самооценки.

Ведущими принципами организации работы в ходе игровой деятельности являются:

– доступности (простота, соответствие возрастным и индивидуальным особенностям);

– наглядности (иллюстративность, наличие дидактических материалов);

– демократичности и гуманизма (взаимодействие педагога и ребенка в социуме, реализация собственных творческих потребностей);

– научности (обоснованность, наличие методологической базы и теоретической основы);

– «от простого к сложному» (научившись элементарным навыкам работы, ребенок применяет свои знания в выполнении сложных творческих работ);

– личностно-ориентированное взаимодействие: учитываются индивидуальные и психофизиологические особенности каждого ребенка и группы в целом, в творческом процессе создается раскованная, стимулирующая творческую активность ребенка, атмосфера.

Для развития внимания у старших дошкольников с нарушением интеллекта нами разработан комплекс игр. Используемые нами игры способствуют развитию различных свойств внимания: переключение, концентрация, объем, устойчивость, распределение. Работа с детьми запланирована с 15 сентября 2021 г. по 15 мая 2022 г. Игры мы использовали как на занятиях, так и в режимных моментах. Представим в таблице 5 перспективный план организации игр.

Таблица 5 – Перспективный план организации игр по развитию внимания старших дошкольников с нарушением интеллекта

№ п/п	Период	Название игры	Цель ее использования
1	Сентябрь	«Съедобное – не съедобное»	Развивать переключение внимания.
		«Дорисуй то, чего не хватает»	Развивать концентрацию внимания.
		«Найди четвертое»	Развивать объем внимания.
		«Расставь значки»	Развивать устойчивость внимания.
		«Обведи картинку»	Развивать распределение, устойчивость, переключение внимания.
2	Октябрь	«Летает-не летает»	Развивать переключение внимания.
		«Лабиринты»	Развивать концентрацию внимания.
		«Повторяй за мной»	Развивать объем внимания.
		«Ладочки»	Развивать устойчивость внимания.
		«Почтальон»	Развивать распределение внимания.
3	Ноябрь	«Хлопни в ладоши»	Развивать переключение внимания.
		«Делай то, что я скажу»	Развивать концентрацию внимания.
		«Исключение лишнего»	Развивать объем внимания.
		«Найди такую же картинку»	Развивать устойчивость внимания.
		«Найди фото»	Развивать распределение внимания.
4	Декабрь	«Заметить всё»	Развивать переключение внимания.
		«Счастливые хрюши»	Развивать концентрацию внимания, наблюдательности
		«Самый внимательный»	Развивать объем внимания.
		«Что слышно?»	Развивать устойчивость внимания.
		«Лови – не лови»	Развивать распределение внимания.
5	Январь	«Покажи правильный цвет»	Развивать переключение внимания.
		«Пуговицы»	Развивать концентрацию внимания.
		«Исключение лишнего»	Развивать объем внимания.
		«Будь внимателен к словам»	Развивать устойчивость внимания.
		«Муха»	Развивать устойчивость, распределение и переключение внимания.
6	Февраль	«Животные – растения»	Развивать переключение внимания.
		«Нанизывание бусинок»	Развивать концентрацию внимания.
		«Какой игрушки не хватает?»	Развивать объем внимания.
		«Сравни предметы»	Развивать концентрацию внимания.
		«Витрина магазина»	Развивать объем внимания.
7	Март	«Найди отличия»	Развивать переключение внимания.

Продолжение таблицы 5

№ п/п	Период	Название игры	Цель ее использования
		«Выкладывание узора из мозаики»	Развивать концентрацию внимания.
		«Воспроизведение геометрических фигур»	Развивать объем внимания.
		«Кто спрятался дома?»	Развивать устойчивость внимания.
		«Строители»	Развивать распределение внимания.
8	Апрель	«Раскрась картинку»	Развивать переключение и устойчивость внимания.
		«Путаница»	Развивать концентрацию внимания.
		«Чего не хватает?»	Развивать объем внимания.
		«Танграм»	Развивать устойчивость внимания.
		«Что не так?»	Развивать распределение и устойчивость внимания.
9	Май	«Сравни, назови, сосчитай»	Развивать переключение и распределение внимания.
		«Скопируй»	Развивать концентрацию внимания.
		«Найди два одинаковых предмета»	Развивать объем внимания.
		«Разведчики»	Развивать устойчивость внимания, наблюдательности
		«Найди домик»	Развивать распределение внимания.

Более подробное описание игр представлено в приложении 2.

Таким образом, нами описана и реализована коррекционная работа с детьми старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта, основанная на игровой деятельности. Работа с детьми организована в четырех направлениях (на основе свойств внимания): переключение, распределение, концентрация, объем, распределение.

3.4 Результаты экспериментальной работы

Для обобщения результатов использования коррекционной работы с детьми старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта нами проведено повторное исследование. Рассмотрим более подробно результаты.

На первом этапе нами было проведено диагностическое задание «Парные картинки» Е. А. Стребелевой. Представим результаты контрольного этапа в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты повторного исследования по изучению продуктивности, устойчивости внимания у детей старших дошкольников с нарушением интеллекта

№ п/п	Имя ребенка	Результаты исследования	
		Количество баллов	Уровень развития внимания
1	Арина Г.	3	Средний
2	Дарья Р.	1	Низкий
3	Егор Н.	3	Средний
4	Кирилл В.	3	Средний
5	Оля Ш.	3	Средний
6	Паша З.	2	Низкий
Средний балл		2,5	Низкий

Отметим, что средний балл по группе в ходе повторного исследования нами получен 2,5, в то время как на констатирующем этапе средний балл был 2. Несмотря на то, что в группе по-прежнему наблюдаются изменения среднего балла на 0,5, стоит все же отметить, что достаточно низкие результаты. Подводя итоги по методике «Парные картинки» Е. А. Стребелевой, представим данные на рисунке 10.

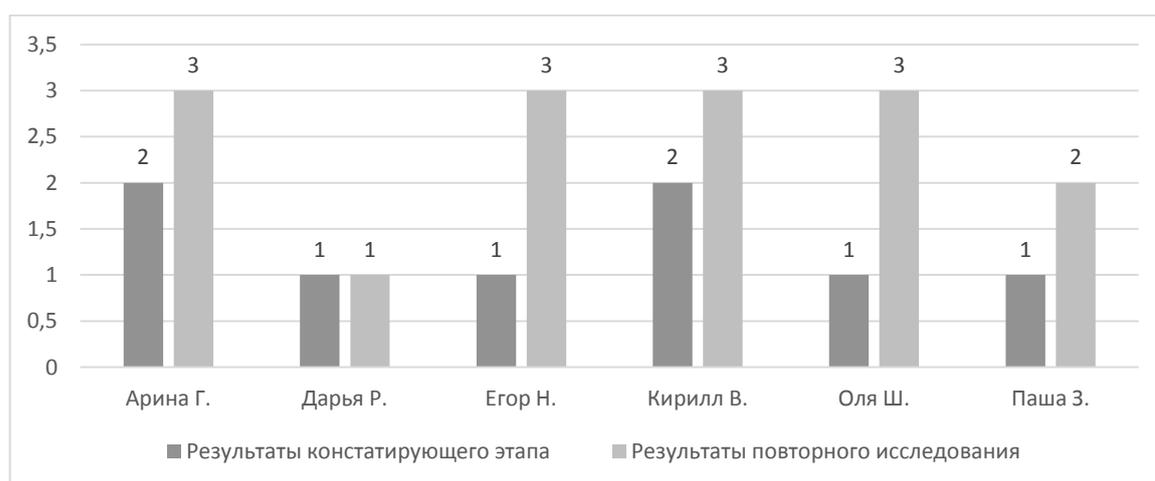


Рисунок 10 – Результаты повторного исследования по изучению продуктивности, устойчивости внимания у детей старших дошкольников с нарушением интеллекта

Анализируя результаты в %, отметим следующую динамику:

– количество детей низкого уровня сократилось на 33,4 %;

- на среднем уровне количество детей увеличилось на 33,4%;
- детей высокого уровня по-прежнему не выявлено.

Данная положительная тенденция позволяет сделать вывод об эффективности коррекционной работы. Проведенная нами работа оказывает влияние на продуктивность, устойчивость внимания.

Приступим к рассмотрению результатов исследования по методике 2 С. Д. Забрамной. В ходе повторного исследования нами получены результаты, представленные в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты повторного исследования по изучению устойчивости, переключаемости, распределения, объема внимания у детей старших дошкольников с нарушением интеллекта

№ п/п	Имя ребенка	Результаты исследования	
		Количество баллов	Уровень развития внимания
1	Арина Г.	2	Средний
2	Дарья Р.	1	Низкий
3	Егор Н.	1	Низкий
4	Кирилл В.	2	Средний
5	Оля Ш.	1	Низкий
6	Паша З.	2	Средний
Средний балл		1,5	Низкий

На основе данных таблицы 7 отметим, что средний балл группы увеличился на 0,3. Данный результат относится к низкому уровню, но положительная динамика отмечена. Обобщая вышесказанное, представим полученные данные на рисунке 11.

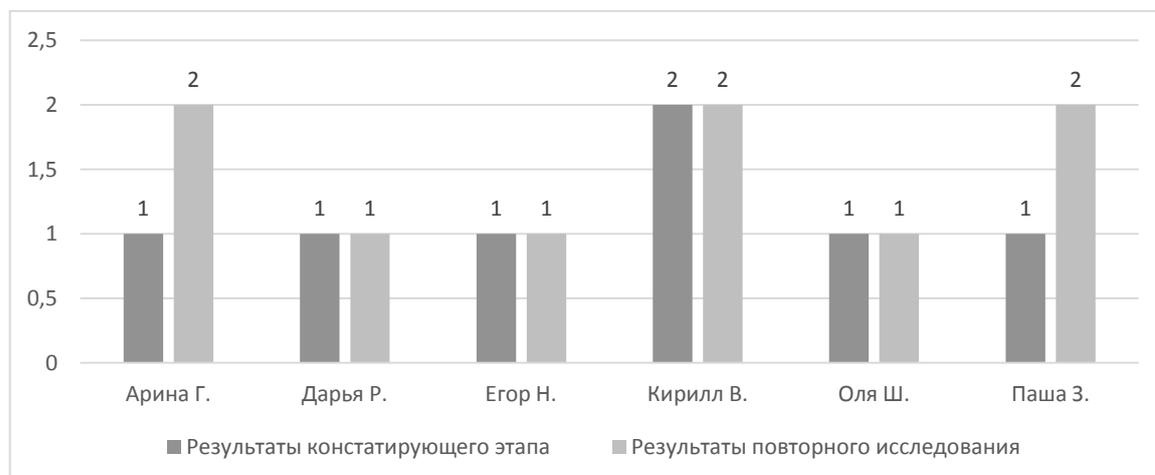


Рисунок 11 – Результаты повторного исследования по изучению устойчивости, переключаемости, распределения, объема внимания у детей старших дошкольников с нарушением интеллекта

Анализируя результаты в %, отметим следующую динамику:

- количество детей низкого уровня сократилось на 33,3 %;
- на среднем уровне количество детей увеличилось на 33,3 %;
- детей высокого уровня все также не выявлено.

Данная положительная тенденция позволяет сделать вывод об эффективности коррекционной работы. Проведенная нами работа оказывает влияние на устойчивость, переключаемость, распределение, объем внимания.

Обратим внимание на результаты исследования состояния внимания у старших дошкольников с нарушением интеллекта по методике З. С. Д. Забрамной. Результаты повторного исследования представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты повторного исследования по изучению особенностей внимания; наблюдательность; наличие интереса к работе у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта

№ п/п	Имя ребенка	Результаты исследования	
		Количество баллов	Уровень развития внимания
1	Арина Г.	1	Низкий
2	Дарья Р.	2	Средний
3	Егор Н.	1	Низкий
4	Кирилл В.	2	Средний
5	Оля Ш.	1	Низкий
6	Паша З.	2	Средний
Средний балл		1,5	Низкий

Отметим, что средний балл по группе в ходе повторного исследования нами получен 1,5, в то время как на констатирующем этапе средний балл был 1,3. Несмотря на то, что в группе по-прежнему достаточно низкие результаты.

Подводя итоги исследования по методике З. С. Д. Забрамной, представим полученные данные на рисунке 12.

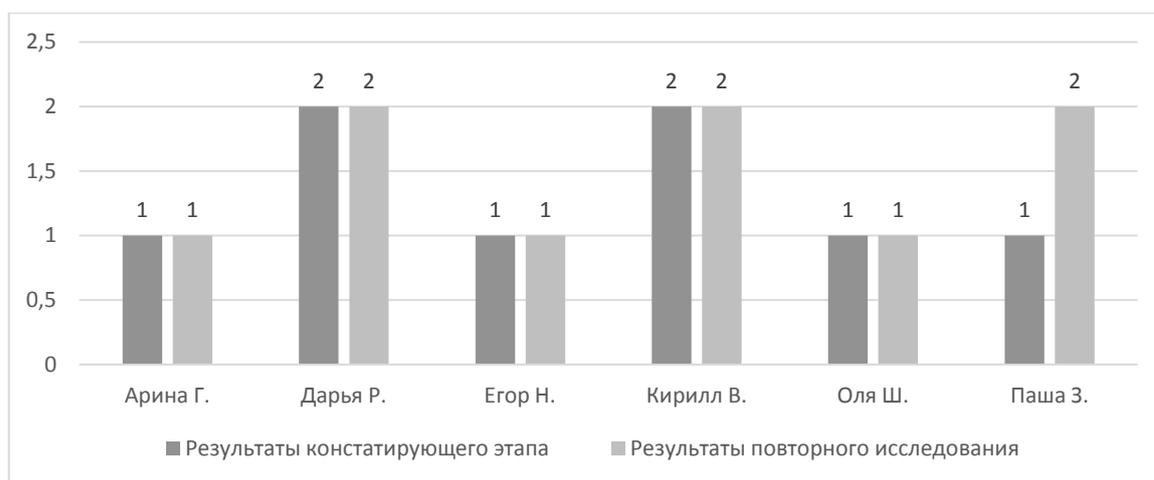


Рисунок 12 – Результаты повторного исследования по изучению особенностей внимания; наблюдательность; наличие интереса к работе у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта

Анализируя результаты в %, отметим следующую динамику:

- количество детей низкого уровня сократилось на 16,7 %;
- на среднем уровне количество детей увеличилось на 16,7 %;
- детей высокого уровня как на констатирующем, так и на

контрольном этапе не выявлено.

Данная положительная тенденция позволяет сделать вывод об эффективности коррекционной работы. Проведенная нами работа оказывает влияние на развитие внимания; наблюдательности; наличие интереса к работе внимания.

Несколько иные результаты получены по методике 4 С. Д. Забрамной и представим результаты повторного исследования в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты повторного исследования по изучению наблюдательности; способности к сосредоточению внимания; характера эмоциональных реакций у старших дошкольников с нарушением интеллекта

№ п/п	Имя ребенка	Результаты исследования	
		Количество баллов	Уровень развития внимания
1	Арина Г.	2	Средний
2	Дарья Р.	2	Средний
3	Егор Н.	1	Низкий
4	Кирилл В.	2	Средний
5	Оля Ш.	1	Низкий

Продолжение таблицы 9

№ п/п	Имя ребенка	Результаты исследования	
		Количество баллов	Уровень развития внимания
6	Паша З.	2	Средний
Средний балл		1,7	Низкий

Подчеркнем, что средний балл в исследуемой группе в ходе повторного исследования нами получен 1,7, что на 0,4 балла выше, чем на констатирующем этапе. Данный факт позволяет судить о том, что несмотря на состоявшиеся изменения, результаты по-прежнему остаются на низком уровне.

Подводя итоги исследования по методике 4 С. Д. Забрамной, представим полученные данные на рисунке 13.

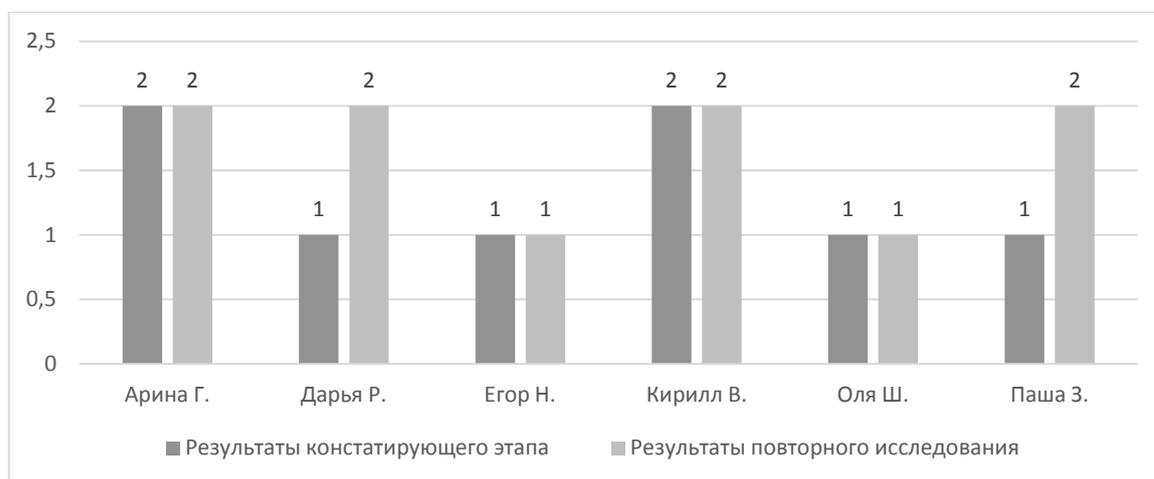


Рисунок 13 – Результаты повторного исследования по изучению наблюдательности; способности к сосредоточению внимания; характера эмоциональных реакций у старших дошкольников с нарушением интеллекта

Обобщая результаты в %, отметим следующую динамику:

- количество детей низкого уровня сократилось в два раза;
- на среднем уровне количество детей увеличилось на 33,4 %;
- детей высокого уровня как на констатирующем, так и на контрольном этапе не выявлено.

Данная положительная тенденция позволяет сделать вывод об эффективности коррекционной работы. Проведенная нами работа

оказывает влияние на развитие наблюдательности; способности к сосредоточению внимания; характера эмоциональных реакций.

Таким образом, по результатам исследования внимания детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта нами выявлено, что у детей отмечен прогресс в развитии.

Выводы по 3 главе

Обобщая результаты экспериментальной работы, нами сделан ряд выводов:

Экспериментальное исследование организовано на базе МОУ школа-интернат №8 Копейского городского округа среди 6 детей с нарушением интеллекта 5-6 лет. Для диагностического исследования были использованы методики С. Д. Забрамной, Е. А. Стребелевой.

Рассматривая результаты исследования перед проведением коррекционной работы, отметим, что по каждой из методик получены достаточно низкие результаты. У большей части детей трудности при выполнении заданий, большое количество ошибок. Для развития внимания детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта нами описана коррекционная работа, которая в себя включала организацию игровой деятельности с детьми. Для организации занятий подобраны игры, которые способствуют развитию различных свойств внимания.

По результатам проведенной работы нами организовано повторное исследование. Цель данного этапа заключалась в выявлении влияния коррекционной работы на развитие внимания. Методики для исследования использовались те же, что и до проведения коррекции. Обобщая результаты исследования, мы пришли к выводу о том, что несмотря на низкие показатели у детей, тенденция положительного влияния игр на развитие внимания у детей прослеживается. У детей возрос уровень развития изучаемых свойств внимания: увеличился объем, концентрация, распределение внимания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования нами была поставлена цель, которая заключается в теоретическом изучении литературных источников по проблеме исследования и практического доказывания возможности преодоления нарушений внимания у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта. Для достижения данной цели нами решался ряд задач. Рассмотрим основные выводы, полученные в ходе настоящей работы.

Проанализировав труды Дж. Миль, И. Герbart, Т. Рибо, С. Л. Рубинштейн, Н. Ф. Добрынин, Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, Л. Н. Леонтьев, Р. С. Немов, Г. А. Урунтаева и др., мы пришли к выводу, что внимание мы будем характеризовать в нашем исследовании как психический процесс, благодаря которому субъект направляет и сосредотачивает познавательные процессы для более полного и четкого отражения действительности. Подчеркнем, что вниманию характерны следующие свойства: переключение, концентрация, объем, устойчивость, распределение, отвлекаемость.

Подчеркнем, что на основе трудов Б. И. Пинского, Ж. И. Шиф, Т. А. Власовой, М. С. Певзнер, С. Д. Забрамной и др. мы характеризуем нарушения интеллекта как стойкое, необратимое нарушение преимущественно познавательной сферы, а также эмоционально-волевой и поведенческой сфер, причиной которых является органическое поражение коры головного мозга, имеющее диффузный характер. Нарушение интеллектуальной сферы приводит к ярко выраженным неравномерным структурным изменениям у личности во всех сторонах деятельности детской психики.

В свою очередь, Л. С. Выготский, А. Н. Граборов, И. М. Соловьев, С. Я. Рубинштейн, И. Л. Баскакова, Е. З. Безрукова и др. выделяют следующие особенности внимания детей с нарушением интеллекта: малая

устойчивость, трудности распределения, сужение объема внимания, низкий уровень сосредоточенности, замедленная переключаемость, слабость целенаправленного внимания.

Экспериментальное исследование организовано на базе МОУ школа-интернат №8 Копейского городского округа среди 6 детей с нарушением интеллекта 5-6 лет. Для диагностического исследования были использованы методики С. Д. Забрамной, Е. А. Стребелевой.

Рассматривая результаты исследования перед проведением коррекционной работы, отметим, что по каждой из методик получены достаточно низкие результаты. У большей части детей трудности при выполнении заданий, большое количество ошибок. Для развития внимания детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта нами описана коррекционная работа, которая в себя включала организацию игровой деятельности с детьми. Для организации занятий подобраны игры, которые способствуют развитию различных свойств внимания.

По результатам проведенной работы нами организовано повторное исследование. Цель данного этапа заключалась в выявлении влияния коррекционной работы на развитие внимания. Методики для исследования использовались те же, что и до проведения коррекции. Обобщая результаты исследования, мы пришли к выводу о том, что несмотря на низкие показатели у детей, тенденция положительного влияния игр на развитие внимания у детей прослеживается. У детей возрос уровень развития изучаемых свойств внимания: увеличился объем, концентрация, распределение внимания.

Таким образом, поставленная цель достигнута, задачи решены.