



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
Факультет дошкольного образования

Кафедра педагогики и психологии детства

Психологическая подготовка детей к школе в условиях
сотрудничества дошкольной образовательной
организации и семьи

выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Дошкольное образование»

Проверка на объем заимствований:

_____ % авторского текста

Работа рекомендована к защите

« » _____ 2017г.

зав. кафедрой ПиПД

_____ Емельянова И.Е.

Выполнил (а):

Студент (ка) группы ЗФ-402/096-4-1

Кузнецова Екатерина Вильдановна

Научный руководитель:

к.псх.н., доцент кафедры ПиПД

Батенова Юлия Валерьевна

Челябинск

2017

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты психологической подготовки детей к школе в условиях сотрудничества дошкольной образовательной организации и семьи.....	6
1.1. Анализ литературы по проблеме психологической подготовки детей к школе.....	6
1.2. Характеристика проблем взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи по психологической подготовке детей к обучению в школе.....	14
1.3. Сотрудничество дошкольной образовательной организации и семьи по вопросам психологической подготовки детей к школе.....	23
Выводы по 1 главе.....	30
Глава 2. Опытно-экспериментальная работа по психологической подготовке детей к школе в условиях сотрудничества дошкольной образовательной организации и семьи.....	32
2.1. Изучение уровня психологической подготовки детей к школе в условиях сотрудничества дошкольной образовательной организации и семьи.....	32
2.2. Описание работы по психологической подготовке детей к школе в условиях сотрудничества дошкольной образовательной организации и семьи.....	43
2.3. Анализ и интерпретация полученных результатов экспериментальной работы.....	52
Выводы по 2 главе.....	56
Заключение.....	59
Список литературы.....	61
Приложение.....	65

Введение

Актуальность темы исследования. В соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании» и Типовым положением о дошкольном образовательном учреждении, одна из основных задач детского сада – «взаимодействие с семьей для обеспечения полноценного развития ребенка», поскольку это важный и по-своему сложный аспект педагогической деятельности.

В ряде ДОО в наше время появляется отрицательное направление копирования целей, форм, методов и задач начальной школы. Создается чрезвычайный дисбаланс в главных содержательных линиях оборудования, представляющая собой преобладание познавательного развития над художественно-эстетическим, физическим и социально-личностным. Игра и другие характерные для дошкольного возраста виды деятельности вытесняются занятиями, а они в свою очередь становятся доминирующей формой обучения и воспитания, и не берут во внимание интересы самого ребенка.

На современном этапе необходимость взаимодействия детского сада и семьи в психологической подготовке к обучению в школе осознается воспитателями как очевидная истина. Сотрудничество этих двух институтов обозначено во многих психолого-педагогических исследованиях: Т.В. Антоновой, Е.М. Волковой, В.П. Дубровой, Р.А. Курбатовой. Вместе с тем, ряд проблем эффективного сотрудничества педагогов детского сада и семьи, как субъектов осуществляющегося процесса подготовки детей к школе, остается во многом неизученной.

Новые возможности для взаимодействия родителей и педагогов ДОО на основе равенства, партнерства и взаимодополняемости открывает современная образовательная ситуация. Задачей, требующей обоснованного решения, является раскрытие творческого потенциала сотрудничества ДОО и семьи и разрешение проблем готовности детей к школьному обучению.

Разрешение данной проблемы связано с необходимостью рассмотрения научных подходов к взаимодействию как педагогической категории, а также анализа существующей практики сотрудничества детского сада и семьи, психологической подготовки детей к школе.

Актуальность данной проблемы определила выбор темы нашего исследования: «Психологическая подготовка детей к школе в условиях сотрудничества дошкольной образовательной организации и семьи».

Цель: разработать, теоретически обосновать и апробировать на практике комплекс мероприятий по взаимодействию педагогов и родителей, направленный на психологическую подготовку детей к школе.

Объект исследования: процесс взаимодействия педагогов дошкольной образовательной организации и семьи, направленный на психологическую подготовку детей к школе.

Предмет исследования: условия психологической подготовки детей к школе в процессе взаимодействия педагогов дошкольной образовательной организации и семьи.

Гипотеза: Сотрудничество дошкольной образовательной организации и семьи по психологической подготовке детей к школе будет более эффективной, если:

1) обеспечить повышение педагогической грамотности родителей по вопросам психологической подготовки детей к школе в условиях сотрудничества дошкольной образовательной организации и семьи;

2) организовать мониторинг по психологической подготовке детей к школе в условиях сотрудничества дошкольной образовательной организации и семьи.

В соответствии с целью и предметом исследования определены следующие **задачи:**

1) Изучить психолого-педагогическую литературу по теме исследования;

- 2) Выявить условия, направленные на взаимодействие педагогов и семьи по психологической подготовке детей к школе, а также условия ее реализации в практике образовательного учреждения;
- 3) Экспериментально проверить эффективность разработанных мероприятий;
- 4) Разработать методические рекомендации для педагогов и родителей по психологической подготовке детей к школе.

База исследования: опытно-экспериментальное исследование проводилось на базе МКДОУ «Детский сад №6» города Щучье.

Исследование проводилось в 3 этапа.

На первом, подготовительном, этапе была изучена и проанализирована психолого-педагогическая литература по теме исследования. Разрабатывались исходные позиции исследования: цель, гипотеза, задачи, методика опытной работы (сентябрь – октябрь 2016).

Второй этап – основной. Разрабатывалась и апробировалась методика опытной работы, осуществлялась проверка рабочей гипотезы. В ходе опытной работы уточнялась гипотеза, корректировалось содержание и технологии эксперимента, проводилась обработка полученных результатов (октябрь 2016 – февраль 2017).

Третий этап – заключительно-обобщающий. Он включал в себя обработку и систематизацию материала, обобщение и литературное оформление исследования (февраль – март 2017).

Практическая значимость исследования состоит в разработке методических рекомендаций, которые могут быть использованы в образовательном процессе ДОО при взаимодействии педагогов и родителей по психологической подготовке детей к обучению в школе.

Структура и объем работы. Квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложения.

Глава 1. Теоретические аспекты психологической подготовки детей к школе в условиях сотрудничества дошкольной образовательной организации и семьи

1.1. Анализ литературы по проблеме психологической подготовки детей к школе

В отечественной психологии и педагогике проблему преемственности – готовности ребенка к началу систематического школьного обучения, изучали в различных аспектах. Так в институте дошкольного воспитания Академии педагогических наук под руководством А. В. Запорожца ученые (Л.А. Венгер, Л.Е. Журова, Ф.А. Сохина, Т.В. Тарунтаева) выделяли два больших блока: общий и специальный. К общему авторы относили готовность физическую, личностную, интеллектуальную, к специальному – подготовку к усвоению предмета в курсе начальной школы, обеспечивающую как приобретение детьми первоначальных навыков чтения и счета, так и общее развитие.

Основная цель дошкольного образования – всестороннее общее развитие ребенка, которое обеспечит общую (личностную, интеллектуальную, физическую) и специальную готовность к переходу к школьному обучению. Как в дошкольном учреждении, так и в школьном, образовательно-воспитательный процесс должен быть подчинен становлению личности ребенка. Развитию его компетентности (коммуникативной, интеллектуальной, физической), креативности, инициативности, самостоятельности, ответственности, произвольности, свободы и безопасности поведения, самосознания и самооценки.

Традиционно по периодизации психического развития дети до 7 лет относятся к старшему дошкольному возрасту. В трудах отечественных психологов советского периода убедительно показана роль и значение игры в жизни дошкольников [14]. Психика ребенка развивается в игре, так как в возрасте 6-7 лет именно игра создает зоны ближайшего развития. Истратив свои возможности по созданию ближайшего развития, игра как главный вид

деятельности уступает место учению (имеется в виду систематическое школьное обучение). Но до тех пор, пока зоны ближайшего развития образуется в игре, систематическое обучение не дает ничего существенного для психического развития ребенка, хотя и создает такую иллюзию за счет выработки последнего – новых умений и навыков, не имеющих ничего общего с психологическим развитием.

В возрасте 5-6 лет считается нормой хорошо развитая механическая память. В связи с этим ребенку дошкольного возраста не составляет большого труда овладеть порядковым счетом, если взрослый будет уделять этому обучению внимание. Но в интеллектуальном и личностном развитии дошкольника это умение мало что изменит. Повторение заученной последовательности цифр по памяти совсем не означает то, что дошкольник подготовлен к познанию математики, где нужно уметь выделить обобщенный способ решения задачи, сравнить величины.

Сравнение и обобщение дети 5-6 лет в обычной жизни познают, играя в развивающие игры: это игры по правилам, народные игры и настольные игры. Конечно же, вместо игр детям можно предложить несложные учебные задания на обобщение, сравнение, которые можно предоставить в занимательной форме, но это не тоже самое что игра. Это хорошо, но все равно не сможет заменить игру, хотя бы уже потому, что некоторые дети только через нее приходят к пониманию похожих заданий, так как в игре формируются зоны ближайшего развития. Но вот что интересно: при всей важности игры для детского развития она уходит из нашей жизни.

Н.И. Гуткина видит здесь несколько причин [27];

1. Показано, что игра появляется как самостоятельная деятельность тогда, когда ребенок не занят никаким другим общественно полезным делом. Раннее обучение детей в детских садах, а теперь в дошкольных гимназиях приводит к сокращению свободной игры в период от 5 до 7 лет. Недоразвитие игры именно в это время, с точки зрения Д.Б. Эльконина

наносит ребенку непоправимый вред, поскольку в этот период в игре развивается мышление, воображение, фантазия, мотивационная сфера.

2. Все меньше уделяется внимание обучению детей игре. Родителям некогда играть с детьми, они слишком заняты на работе и дома. Бабушки и дедушки часто живут отдельно и видятся с внуками эпизодически, кроме того, многие из них также целый день заняты на работе. В детском саду воспитатели, часто работающие без няни, еле-еле успевают справиться с режимными моментами и обязательными учебными занятиями. Им уже не до игры. Даже во время прогулки они редко организуют игру детей, а большей частью, беседуя друг с другом, наблюдают за своими подопечными. Вот и получается, что игра попросту отмирает.

Л.С. Выготский считал, что в игре дети удовлетворяют свои потребности, а именно те, которые они в данный момент не могут удовлетворить в жизни. Например, в игре маленький ребенок может быть космонавтом, а вот на самом деле – нет. При этом, играя в космонавта и представляя ситуацию полета в космосе, он переживает все придуманные приключения на полном серьезе и конечно же испытывает большую гамму эмоций и чувств. Обычно, тему игры ребенок берет из жизни или из прочитанных художественных произведений, представляя себе ситуацию, в которой он хочет быть действующим лицом. Для того, чтобы сюжетно-ролевая игра существовала, нужно иметь свободное время, когда ребенок в одиночку или с другими детьми может играть. На сегодняшний день у детей не так уж и много времени. Это связано со специализированным обучением, которым дети начинают заниматься рано (спортивные секции, иностранные языки, музыка, рисование, танцы и т. д.), а на плечи некоторых ложатся еще и дошкольные гимназии. Сюжетно-ролевой игре, которая отнимает много сил и времени, уставший от занятий ребенок предпочтет просмотр художественных мультфильмов и фильмов, так как это не требует напряжения собственной фантазии, ведь очень просто сопереживать героям и идентифицировать себя с ними.

Часто у тех детей, которые практически ничем не заняты, наблюдается замена игры просмотрами фильмов. Это происходит потому, что они сами выбирают, чем себя занять и поэтому, предпочитают проводить большую часть времени у телевизора, компьютера и телефона. Когда ребята встречаются, то ограничивают себя обменом впечатлениями по поводу увиденного, не разворачивая при этом игру по просмотренному сюжету. Вероятно, что большинству современных детей для удовлетворения своих потребностей достаточно сопереживания героям экрана. На самом деле, дошкольник все равно включен в некоторую игру и является ее участником, сопоставляя себя с кем-то из героев. При этом малыш послушно следует чужому сценарию, не зная, что ждет его впереди, и вместе с действующим лицом радуется, печалиться, боится и торжествует. Но принципиальная разница заключается в том, что воображения и фантазия ребенка в «телевизионной игре» не работают, отсутствует внутренний план действий, нет развития символической функции и мотивационной сферы, то есть нет порождения живой игры, где ребенок выступает не в качестве пассивного зрителя, а активным субъектом. Дети, заменяющие живые игры «телевизионными», не понимают, что это приводит к снижению уровня интеллектуальной активности и творческого потенциала детей, угасанию познавательной потребности. В будущем это может проявиться отрицательным отношением к интеллектуальному труду. В этом смысле слушание повестей, сказок, рассказов, значительно ближе по своему развивающему эффекту к игре, так как ребенок должен сам представить и вообразить персонажей и ситуации, которые описываются в книгах, то есть здесь присутствуют и фантазия, и образное мышление, и внутренний план действий. Но как игры не смогут заменить книг, так и чтение, а тем более просмотры фильмов, не смогут заменить игру.

Оскудели и сюжеты ролевых игр дошкольников. Е.М. Гаспарова (1984), однажды, наблюдая в детском саду за детьми, установила, что в основном малыши обучаются игре по нескольким обычным сюжетам, для

которых имеются шаблонные наборы игрушек (например, игры в парикмахерскую, больницу, магазин). Развитию функций замещения и обозначения препятствуют игрушки в виде точных копий предметов окружающего мира, что негативно влияет на развитие интеллекта детей.

В первую очередь психологическая подготовка ребенка к школе – это наличие у него учебной мотивации, позволяющей правильно воспринять и внимательно выполнить учебные задания. В учебную мотивацию входят познавательные и социальные мотивы учения, а также мотивы достижения. Самостоятельной составляющей готовности к школе не может быть развитие произвольного поведения, из-за того, что необходимый уровень произвольности дает учебная мотивация. Отсутствие учебной мотивации при выполнении заданий выражается слабым развитием произвольности. Интеллект должен быть развит настолько, чтобы ребенок смог осуществлять обобщение. Свободно выражать свои мысли должно позволить речевое развитие, что является возможным при владении необходимым словарным запасом и способности грамотно выстраивать фразы. Развитие фонематическое слуха также является важной характеристикой.

Чаще всего, вышеуказанные компоненты психологической подготовки к школе появляются, при обычном развитии ребенка-дошкольника, подразумевающим, что малыш много времени проводит за игрой один, со сверстниками и взрослыми, естественным путем.

Игра, являясь ведущим видом деятельности, развивает интеллект и все аспекты психики ребенка. Развитию символической функции процессов обобщения способствует игра, ведь в ней появляется внутренний план действий (Д.Б. Эльконин, 1978). Безусловно, развитию интеллекта способствует не только игра, но и детское творчество, общение со взрослыми, чтение познавательной и художественной литературы. Данные, указывающие на то, что дети, у которых хорошо развита литературная речь, обладают более развитым интеллектом, приводятся в книге М. Доналдсон (1985).

Если игровая мотивация позволяет будущему первокласснику продемонстрировать хороший уровень развития, то это может объясняться либо тем, что игра создает для него «зону ближайшего развития», способствующую проявлению его возможностей в различных психических сферах (Т.О. Гиневская, А.В. Запорожец, З.М. Истомина, З.В. Майнуленко, Н.Г. Морозова, Я.З. Неверович, 1948), либо тем, что в игре уже в достаточной степени сформированы исследуемые психические процессы, и ребенок готов к новому типу ведущей деятельности – учебной, внутри которой будет происходить формирование отдельных психических процессов.

Поведение ребенка 6-7 лет формируется под действием мотивов, которые складываются в некую иерархию, о которой ребенок еще не подозревает. Это происходит из-за того, что в дошкольном возрасте повышается независимость детей от окружающих его ситуаций. По данным Л. И. Божович, осознавать себя субъектами в системе социальных отношений, дети начинают именно в этом возрасте. Обуславливается это тем, что у них зарождается внутренняя позиция, отражающая степень удовлетворенности своим местом в системе этих отношений. Внутренняя позиция школьника, например.

Н.И. Гуткина предлагает использовать экспериментальную беседу по выявлению «внутренней позиции школьника» [12]. Внутренняя позиция школьника понимается как сплав познавательной потребности в общении со взрослым на новом уровне. В специальных исследованиях по изучению этого новообразования кризиса 7 лет (Л.И. Божович, Н.Г. Морозова, Л.С. Славина, 1951) было установлено, что, играя в школу малыши, которые характеризуются наличием «внутренней позицией школьника», хотят, чтобы вся игра сводилась к настоящей учебной деятельности (письмо, чтение, решение примеров) и роли учителя предпочитают роль ученика. Но некоторые дети предпочитают в игре в школу роль учителя, а не ученика, это говорит о том, что эта позиция не развита, и вместо определенной учебной

деятельности разыгрывают такие школьные явления как «приход», «уход», «перемены» и так далее.

Получается, что «внутреннюю позицию школьника» можно раскрыть в игре, но так как этот путь занимает очень много времени, он считается неподходящим. В том же исследовании было показано, что определенные эксперименты можно заменить на специальную экспериментальную беседу, дающую подобный эксперименту итог. В частности, это можно отнести к экспериментальной игре, позволяющей раскрыть «внутреннюю позицию школьника».

Исходя из вышесказанного беседа, которая направлена на выявление «внутренней позиции школьника», содержит вопросы, косвенным образом позволяющие узнать о наличии познавательной и учебной мотивации у дошкольника, а также культурный уровень среды, в которой он растет (Н.И. Гуткина, 1990, 1993, 1996). Для формирования личностных особенностей, а также познавательной потребности последнее имеет значительную роль, а также личностных особенностей, содействующих или, напротив, мешающих успешному обучению в школе.

Главным показателем умственного развития к концу дошкольного возраста является развитие образного мышления, воображения, творчества, основ словесно-логического мышления, а также освоение средствами познавательной деятельности (умения классифицировать, обобщать, мотивировать, моделировать), владение родным языком, основными формами речи (диалогом, монологом). В возрасте 5-6 лет решение большинства видов интеллектуальных задач осуществляется в образном плане, который помогает понять условие задачи, а затем контролировать реалистичность решения.

Взяв за основу образное мышление формируются первые схематизмы и общие представления об имеющихся взаимосвязях и отношениях, проявляется способность понимать единые взгляды, связи, закономерности, которые лежат в принципе научного знания.

Успех учебной деятельности ребенка в школе находится в зависимости от владения русским (родным) языком, развитие речи, на котором основывается вся учебная деятельность. В речевом развитии выделяются три направления – структурное, функциональное и когнитивное (Ф.А. Сохин, О.С. Ушакова, Г.А. Гумакова).

К 5-6 годам ребенок начинает владеть структурой языка фонетикой, логистикой, грамматическим строем, правилами пользования языка в различных функциях (для общения с окружающими, для познавательной деятельности, для планирования организации любой собственной деятельности).

Осваиваются языковые структуры, функции и формы речи (диалог, монолог) имея взаимосвязь с когнитивным развитием, примитивным пониманием языковой деятельности. В данном случае осознание включает такие основные характеристики языка и речи, как словесный состав предложения, звуковая смысловая сторона слова, грамматическая правильность речи, структур связанного текста. Умение ребенка разъяснить друзьям правила новой игры, собственные поступки и действия говорит о том, что ребенок приобрел способность рассказывать, описывать, рассуждать, сообщать, побуждать, высказывать свои соображения. А установление взаимопонимания с окружающими и налаживание партнерских отношений с учителем и одноклассниками, свидетельствует о том, что диалогическая речь сформирована.

Практика обучения детей в начальной школе показывает, что в некоторых случаях, когда затруднительно протекает усвоение конкретных навыков, например, ребенок с немалым трудом учится письму или чтению, счету или решению задач. Поводом для отставания детей в школе (изучение одного предмета или обучения в целом) может быть целый ряд причин – педагогическая запущенность, соматические нарушения, трудности социального общения ребенка, набирающие большие обороты при переходе из одной социальной группы (детский сад, семья) в другую (школьную).

Данные литературы и экспериментальной работы показали, что трудности обучения отстающих детей в школе нередко связаны с гетерохронией созревания отдельных структур головного мозга или их нарушением. Следствием недостаточности функционирования систем мозга может явиться несформированность высших психических функций (ВПФ), обеспечивающих процесс усвоения знаний и навыков [21].

Некоторые исследователи считают, что целесообразно внести в содержание понятия «готовности к обучению в школе» нейропсихологическую составляющую – фактор сформированности высших психических функций в зависимости от зрелости различных зон мозга (или их комбинации) в соответствии с возрастным этапом развития ребенка.

Одним из эффективных путей современной и научно обоснованной профилактики трудностей обучения у детей начальной школы связанных с несформированными по возрасту психическими процессами должно стать выявление детей «группы риска» еще в дошкольном возрасте и организация с ними коррекционной работы в пропедевтических группах.

1.2. Характеристика проблем взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи по психологической подготовке детей к обучению в школе

Задачи дошкольного учреждения – первоначально определять партнерские, диалоговые взаимоотношения, знакомить родителей с главными условиями и критериями благоприятного психологического развития ребенка в данной возрастной фазе. Педагогический коллектив ДОО должен терпимее относиться к фактам несовершенства родительского воспитания, вызывать у родителей доверия к детскому саду и готовность сотрудничать с ним в вопросах диагностики, педагогической поддержки, профилактики возрастных новообразований ребенка при психологической подготовке его к школе.

Сотрудничество с родителями имеет свою специфику, которая диктуется, с одной стороны, возрастными и психофизиологическими особенностями ребенка, с другой – особенностями семьи. Так, М.С. Мацковский, А.Г. Харчев выделяют ряд факторов психического порядка, снижающих стабильность семьи, что может препятствовать успешному развитию ребенка:

- неподготовленность родителей резкому изменению образа жизни;
 - отсутствие ответственности за другого;
 - неспособность решать постоянно возникающие проблемы;
 - неумение вести себя в сложных ситуациях межличностных отношений в семье;
 - стресс, который испытывают родители, особенно матери, так как обычно не берут на себя основную ответственность за воспитание ребенка;
 - отсутствие полноценной помощи старшего поколения (бабушек и дедушек), мужа, специалистов консультативных центров семейной помощи.
- Важность скоординировать усилия специалистов (медицинских работников, педагогов и психологов) на выполнение следующих задач:

- обеспечение индивидуального подхода к каждой семье со стороны всех сотрудников учреждения с выработкой плана консультирования каждого родителя в отдельности;
- знакомства каждой семьи со стандартным пакетом рекомендации по психологической подготовке ребенка к обучению в школе.

Практика показывает, что, когда дошкольное учреждение осуществляет неформальную связь с семьями, родителям легче преодолевать сомнения, страхи и недоверия к семейно-общественному воспитанию своего малыша.

Каждому ребенку необходимо общество детей его возраста не только для развлечения и игры, но и для воспитания чувства товарищества, умения жить в коллективе.

На сегодняшний день важными задачами остаются многообразный подход к разнотипным семьям, частная работа с семьей, забота о том, чтобы

не упустить из влияния и поля зрения специалистов не только трудные, но и не совсем благополучные в каких-то конкретных, но важных вопросах семьи.

Основные формы сотрудничества:

День открытых дверей, является достаточно распространенной формой работы и дает право познакомиться родителей с детским садом, его правилами, традициями, особенностями воспитательно-образовательной работы, вызвать ею интерес и привлечь к участию. Воспитатель проводит экскурсию по дошкольному учреждению с посещением группы, где происходит воспитание детей, пришедших родители. Возможен показ фрагментов работы дошкольного учреждения (коллективный труд детей, сборы на прогулку). После экскурсии и просмотра методист или заведующая проводят беседу с родителями, выясняют их впечатления, отвечают на возникшие вопросы.

Беседы проводятся как групповые, так и индивидуальные. В обоих случаях четко обуславливается цель: что нужно выяснить, чем хотим помочь. Содержание беседы краткое, важное для родителей, представляется таким образом, чтобы подтолкнуть собеседников к высказыванию. Педагог должен уметь не только говорить, но и слушать родителей, выражать свой интерес, доброжелательность.

Консультации. Как правило составляется порядок консультаций, которые проводятся для подгруппы родителей или индивидуально. На групповые консультации возможно приглашать родителей разных групп, имеющих одинаковые успехи или напротив проблемы в воспитании (капризные дети; дети с ярко выраженными способностями к музыке, рисованию). Целями консультации являются понимание родителями конкретных знаний, умений; помощь в решении трудных вопросов. Формы проведения консультаций разные (квалифицированное сообщение специалиста с последующим обсуждением; обсуждение статьи, заранее прочитанной всеми приглашенными на консультацию; практическое занятие, например, на тему «Как выучить с детьми стихотворение»).

Родительские собрания проводятся общие и групповые (для родителей всего учреждения). Организацию общих собраний проводят 2-3 раза в год. На них обсуждаются задачи нового учебного года, итоги образовательной работы, проблемы летнего оздоровительного периода и вопросы физического воспитания. На общем собрании можно пригласить пожарного, врача, работника библиотеки. Учитывается речь родителей.

Групповые собрания проводятся раз в 2-3 месяца. Обсуждают 2-3 вопроса (один вопрос готовит воспитатель, по другим можно предложить выступить родителям или кому-то и специалистов). Каждый год одно собрание рационально отдавать рассмотрению семейного опыта воспитания детей. Выбирается злободневная тема для представленной группы, например, «Как приучить ребенка к труду?», «Почему дети не проявляют интерес к книгам?», «Компьютер – так ли он нужен в воспитании детей?».

Родительские конференции. Основная цель конференции – поделиться опытом семейного воспитания подчеркнуть для себя что-то новое. Родители предварительно готовят свою речь, педагог при необходимости оказывает помощь в выборе тем, оформлении выступления. Выступление специалиста, который тоже может рассказать что-то на конференции, дается «для затравки», чтобы спровоцировать обсуждение, если получится, то и дискуссию.

Конференция способна пройти в границах одного детского сада, но проходят и конференции большего масштаба (городские, районные). Важно выявить актуальную тему конференции («Как позаботиться о здоровье детей?», «Как приобщить ребенка к национальной культуре?», «Роль семьи в воспитании ребенка»). К конференции подготавливается выставка детских работ, педагогическая литература, материалы, отражающие работу детского сада. Закончить конференцию можно совместным концертом детей, сотрудников дошкольной организации, членов семьи.

Из недавно появившихся форм сотрудничества детского сада с семьей нужно отметить вечера отдыха где участвуют педагоги, родители, дети;

посиделки, собрания в форме «Порадуем друг друга», «Давайте знакомиться», спортивные развлечения, подготовка спектаклей.

Во многих дошкольных организациях работает «телефон доверия», проводится «День добрых дел», вечера вопросов и ответов.

Исходя из этого можно подвести итог, что взаимодействий ДОО и семьи можно осуществлять по-разному. Главное не действовать шаблонно.

Общение воспитателя с родителями дает ему массу возможностей:

- получение информации о ребенке и его жизни в семье;
- сообщение родителям о своих наблюдениях и передача обратной информации о ребенке;
- способствование обеспечения единства воспитательного процесса в ДОО и в семье;
- содействие максимальной эффективности образовательного процесса.

В настоящее время во многих городах психологические центры предлагают разнообразные программы тренингов для взрослых – в том числе для представителей разных профессий. Коммуникативные тренинги занимают в этих списках 1 место, поскольку затребованы всеми специалистами, работающими в системах «человек-человек», а также очень нужны руководителям всех уровней. Лучше провести в году всего 1-2 мероприятия такого рода, но качественных и приносящих ощутимую пользу.

Взаимодействие родителей и педагогического коллектива:

1. В системе социальных отношений и взаимодействий является коммуникацией.

2. Условно можно выделить два типа знаний: о существовании чего-либо и о смысле этого существующего. Психологически человек не может выжить в мире, который он себе не в состоянии объяснить и который не имеет для него смысла.

Реальность вокруг нас – это наш субъективный опыт существования; это то, что мы сами строим из того, что, по всей вероятности, понимаем или думаем, что знаем (например, один педагог убежден, что родители

заинтересованы в своих детях – это убеждение будет реальностью его существования, он свои поступки и отношения – коммуникацию, будет выстраивать с учетом этой реальности). Поэтому в коммуникации так много барьеров – смысловых и других, и она так часто бывает проблемной, конфликтной.

3. Мы знаем о существовании роли педагога, родителя, взрослого. Причем у каждой роли может быть своя реальность, так каждый из участников коммуникации, например, педагог-родитель, будет прав, но по-своему.

4. Родители – это прежде всего взрослые, чувствующие себя компетентными в воспитании своего ребенка. При наличии у родителя проблемного, особенного ребенка такая позиция может стать защитной на бессознательном уровне, и тогда позиция воспитателя детского сада «Мы вас научим» оказывается неэффективной, встречая закономерное сопротивление со стороны родителя.

5. Специалисты – это тоже взрослые, они также нуждаются в понимании, уважении к своей работе. Очевидно, что без удачного общения и взаимодействия с семьей ребенка хорошие результаты почти недостижимы.

6. Технологии коммуникации. Важно понимать, что любой родитель, даже самый неумелый, с точки зрения педагогики, своему ребенку желает добра. Эту же цель преследует и педагоги. Родитель унижает, не удовлетворяет потребность ребенка, бьет его, потому что только так умеет общаться с ним и делает все с убеждением, что это на пользу ребенку (субъективная реальность).

Кроме того, родители могут просто не знать, что им не хватает специальных знаний. Родителям может не хватать педагогической выдержки и времени. Ситуация общения педагога с родителями является для последнего во многом обучающей (средством обучения при этом является то, как говорит специалист, о чем сообщает, какой мимикой, жестами, интонациями сопровождается сообщение, о чем это сообщение).

7. Необходимые навыки: умение слушать (слушать с желанием понять ту самую субъективную реальность собеседника); понимание невербального языка сообщения и адекватное его применение (жесты, мимика, интонация не должны противоречить содержанию беседы); овладение навыками передачи и приема обратной связи (прямое обращение к партнеру с просьбой высказать его мнение относительно ваших действий). Навык выражения неодобрения (негативная обратная связь): прямое выражение недовольства или неодобрения действий человека, может включать предположение о том, как эти действия улучшить, то есть какие действия были бы вами одобрены.

8. Профессиональное поведение педагога есть отражение его нравственной личности и педагогической идеологии (субъективная реальность). Неэффективное коммуникативное поведение свидетельствует и о проблемах педагога, возможно об «эмоциональном выгорании», усталости, истощении, о профессиональной деформации личности. Грамотное общение – залог хорошего психологического самочувствие педагога и его профессионального долголетия.

Развиваясь семья проходит разные стадии. Когда семья переходит на новую стадию развития, то предъявляет ко всем ее членам новые запросы. Разнообразными будут запросы к ребенку 5-6 лет и к ребенку 7-8 лет как со стороны членов семьи, так и со стороны общества. Если семья не справляется, появляется угроза ее дисбаланса. Такая семья становится расстроенной, то есть не справляется со своими функциями. Как правило такая семья попадает в под наблюдение специалистов.

Системный подход означает, что семья – не просто совокупность ее членов, а сложная система «невидимых» связей и взаимоотношений. Семья — это взаимозависимость одних членов от других: детей от родителей, родителей от бабушек и дедушек, других родственников, и наоборот. Ни один человек в семье не может быть совершенно самостоятельным. Упрямство ребенка, например, повлияет на иные семейные проблемы и одновременно само может объясняться их влиянием.

Благодаря системному подходу специалисты научились оказывать помощь в изменении взглядов и взаимодействии в семье так, чтобы они больше не были агрессивными, негативными, пессимистичными, и обучать всех членов семьи нести ответственность за свои поступки и слова.

Итак, подведем итог сказанному:

- Семья – это определенная целостность. К изменению всей системы может привести изменение одного из членов семьи.
- Проблема семьи непременно рассматривается в составе семейных отношений. В различных семьях на вид одинаковое поведение, например, мамы и ребенка, может иметь разные причины. Имеет большое значение анализ причины, ведущей к усилению или ослаблению проблемного поведения. К примеру, ребенок ведет себя «очень плохо», из-за того, что между родителями очень часто возникают ссоры, а малыш своим поведением хочет объединить «против себя», тем самым сохраняя семью.
- Движение процессов в семье. Если семья в безвыходном положении, то возникает порочный круг из стандартных ситуаций, которые проблему не решают, но создают иллюзию постоянства.
- Проблема в семье безусловно осуществляет некую функцию. Несмотря на свою болезненность, в некоторых случаях она становится выгодной для всех членов семьи, и поэтому так сложно иногда поменять установки и поведение членов семьи: как удобно, привычно, понятно.

Если в семье, не смотря на благую идею улучшения взаимоотношений, возникают напряженные моменты, то нужно своевременно это распознать и оказать поддержку членам семьи в намерениях изменить ситуацию, выстоять вопреки сопротивлению других членов семьи. Такое сопротивление считается нормальным явлением, так как семья – это система, которая формирует свои способы взаимодействия, чтобы быть единой. Поэтому всевозможные, даже вполне обычные на первый взгляд изменения в какой-то определенной семье могут привести к так называемому «усилению отклонений», расстраивающих систему. Определенные семьи активно

сопротивляются разным изменениям, так как это может грозить дисбалансом, а они не научены и не готовы к новым способам взаимодействия.

По этой причине так важна подготовка воспитателей и специалистов к пониманию семьи как системы, это поможет правильно воспринимать недовольства членов семей на детей или на природу конфликтов и дать своевременный совет о пути выхода из сложившейся ситуации.

Формы работы с педагогами могут быть самыми разнообразными, они зависят от возможности детского сада, творческого уровня коллектива, методического обеспечения.

Мы предлагаем следующие примерные темы и формы работы:

1. Творческая работа «Как выглядит современная семья?».
2. Педагогический совет «Какую роль в работе педагога играет наблюдение? Виды наблюдений».
3. Консультация «Указания по воспитанию детей. Их психологическое значение».
4. Консультация «Как воспитать ребенка, если в семье есть проблемы развития?».
5. Консультация «Помощь ребенку в избавлении от страхов и обретение уверенности в себе».
6. Круглый стол «Родители и педагогический коллектив: методология взаимодействия».
7. Проблемный семинар «Семья как система. Эмоциональное благополучие семьи».
8. Консультация «Психологический анализ результатов стандартизированного наблюдения стилей детско-родительских отношений, проведенный воспитателями».
9. Тренинговый семинар «Воспитание толерантности средствами диалогической речи».
10. Консультация «Подготовка и проведение опроса родителей по теме взаимодействия детского сада и семьи. Цели и задачи».

11. Тренинговый семинар «Взгляд воспитателя на взаимодействие с семьей. Основы педагогической эффективности».
12. Консультация «Методы диагностики семьи в повседневной работе воспитателя».
13. Семинар «Какое место в семье и жизни родителей занимает ребенок».
14. Лекция «Нарушение семейного воспитания – причины нарушения поведения у детей».
15. Консультация «Семья глазами ребенка».

1.3. Сотрудничество дошкольной образовательной организации и семьи по вопросам психологической подготовки детей к школе

Психология учебную деятельность рассматривает как вид познавательной деятельности самого ребенка, которая всегда индивидуальна. Поэтому для формирования необходимо умение работать не только по указаниям воспитателя, но и самостоятельно [24].

Период введения в детских садах систематическое обучение в форме занятий исторически совпала с постановкой проблемы преемственности, решавшаяся в основном с точки зрения психологической подготовки детей к школе. В связи с этим организационные мероприятия (совместные педсоветы, экскурсии в школу) были ориентированы на требования школы к будущим первоклассникам: быть внимательными, дисциплинированными, выполнять инструкции, слушать учителя, иметь развитую речь.

Большая часть учителей при этом выступила против специализированного обучения основам грамоты в ДОО. Такой, идущий сверху, подход привел к тому, что в каждом детском саду, подготавливающем детей к школе, закрепили строго регламентированные формы обучения школьного типа. Это привело к искажению закономерности

детского развития: можно сказать, что стали исчезать диалогическое общение во время занятий, самостоятельная игра, инициативность и познавательная активность. Понимая, насколько негативно влияют похожие формы обучения на психологическое развитие детей, некоторая часть педагогов стали переоценивать возможности игры, а именно ее образовательных функций, подчиняя ее решению дидактических задач. Подобная постановка вопроса в свою очередь оказалась неправомерной с точки зрения логики детского развития: стала разрушаться самостоятельная игра, искусственно замораживалось формирование познавательной сферы учения.

О преемственности как о двустороннем процессе, сохранившем «самоценность» на дошкольной ступени образования и сформировавшем основные индивидуальные особенности ребенка, работающие на успешное обучение в школе, позволяет говорить анализ педагогического опыта. В то же время школа, являясь приемником дошкольной ступени образования не выстраивает свою работу с самого начала, а «подхватывает» достигнутые успехи малыша и, развивая его потенциал, строит свою педагогическую практику. Подобное представление преемственности даст возможность действительно осуществить непрерывность в развитии и образовании детей.

Заключительный момент в реализации преемственности – это выявление сути готовности ребенка к систематическому школьному обучению. В отечественной психологии и педагогике проблему подготовки изучали в различных аспектах.

Так, в Институте дошкольного воспитания Академии педагогических наук под руководством А.В. Запорожца ученые (Л.А. Венгер, Л.Е. Журова, Ф.А. Сохин, Т.В. Тарунтаева) выделяли два больших блока: общий и специальный.

К общему авторы относят готовность физическую, личностную, интеллектуальную. К специальному блоку – подготовку к освоению предметов курса начальной школы, обеспечивающую как приобретение детьми первоначальных навыков чтения и счета, так и общее развитие. При

формировании общей и специальной готовности к школе имеют значение как специфические детские виды деятельности, так и специальные области значений (чтение, письмо, математика).

Чтение и письмо рассматриваются как единый синхронный процесс, в котором координируется работа многих функциональных систем, прежде всего слуха, зрения, голоса и движения. Поэтому обучение грамоте базируются на всех доступных видах деятельности. В пении, музыке, драматизации формируется координация движений, ритмические, мелодические, мышечные, языковые навыки, необходимые для письма.

Обучение, согласно методике Шуленко, Тарунтаевой, предполагает новое содержательное диалогическое общение детей со сверстниками: распределение ролей, смену позиций (один пишет, другой читает, третий проверяет). В результате формируется детская общность, в которой каждый чувствует себя умелым, знающим, способным справиться с любой задачей при этом избежать конфликтов.

В центре развития ребенка-дошкольника (Л.А. Венгер, Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, Д.Б. Эльконин) поставлена осознанность и произвольность. Эти качественно новые образования появляются к концу дошкольного возраста на основе овладения ребенком элементами грамоты, математики, в специфических видах деятельности, прежде всего в игре, конструировании, рисовании. Так, в конструировании по условиям и моделям (Л.А. Парамонова, Н.Н. Поддьяков) дети учатся ставить задачу, планировать и контролировать свою деятельность, искать способы решения и использовать в других ситуациях. Овладение этим умением составляет важную предпосылку учебной деятельности.

Именно игра подводит ребенка к порогу ученика, формирует у него психологические качества, необходимые школьнику. В связи с формирующейся установкой на соблюдение правил становится возможным предлагать ребенку новые типы обучающих дидактических игр: настольные, где выигрывает тот, кто действует по правилам, первый придет к финишу.

Соблюдение правил – важная предпосылка перехода к обучению школьного типа, которая построена на внимании к тому, как и какими способами достигается результат.

На ребенка действует окружающая среда, действует стихийно, в различных направлениях. Педагогический труд предполагает коррекцию окружающей среды (воспитание, перевоспитание и самовоспитание).

Каждому возрастному этапу соответствует определенный вид деятельности, который в психологии называют основным, ведущим. В дошкольном возрасте – это игра, а в школьные годы – учение.

Центральная задача преемственности детский сад – школа – это подготовка старших дошкольников к учению как специфической деятельности, обеспечивающей усвоение различных знаний, умений и навыков.

Учебные умения, формирующиеся в самой деятельности, и процесс их формирования во многом зависит от организации этой деятельности. Сами же умения выступают как важный показатель деятельности. Учебная деятельность необходимо усвоению знаний. Знания, умения и навыки дети могут получить и в этой деятельности, например, в игре, труде.

Чтобы проследить становление возможности принятия школьниками учебной задачи и наметить условия, при которых происходит переориентация на способ действия, рассмотрим развитие игры как ведущей деятельности [1].

Согласно Л.С. Выготскому, развитие игры идет от развернутой мнимой ситуации и скрытых правил к скрытой мнимой ситуации и скрытых правил к скрытой мнимой ситуации и явным правилам.

Сюжетно-ролевая игра, предполагающая развернутую воображаемую ситуацию, предшествует играм по правилам, которые возникают лишь к концу дошкольного возраста. Принципиальная возможность ведения систематического обучения начиная с шестилетнего возраста тесно связана с

такими формами активности детей, в которых отводилось бы значительное место ролевой игре, игре с правилами в режиссерской игре [9].

В ДОО базой исследования личности ребенка является наблюдение. Все воспитатели детского сада должны уметь изучать своих воспитанников, наблюдать за особенностями их развития. Отличительной чертой изучения детей от научно-психологического исследования, которое устанавливает общие закономерности психического развития, является то, что у воспитателя другая цель: выяснение индивидуально-психологических особенностей каждого ребенка, позволяющих найти целесообразный подход к нему.

Знание единых закономерностей психического развития детей, а также условия и причины формирования его возрастных этапов – является одним из условий успешного изучения детей воспитателем. Это знание покажет на какие именно проявления ребенка нужно обратить внимание, позволит предположить о причинах, которые вызывают разные отклонения в развитии отдельных детей, и найти рациональные пути воспитательного воздействия.

Включенное наблюдение – один из наиболее эффективных методов. Находясь все время с детьми, воспитатель имеет возможность изучать их в естественных условиях, то как его присутствие, являясь для детей привычным, не нарушает обычного течения их жизни. Воспитатель таким образом многое замечает в поведении ребенка, составляет определенное мнение о личности каждого воспитанника. Однако специальные исследования показывают, что такое мнение бывает верным, как правило, не более чем на половину.

Не представляется возможным в одно и то же время изучить поведение всех или даже нескольких малышей из группы. Для достижения хороших результатов, воспитателю нужно на какое-то время сосредоточить свое внимание на одном ребенке. Обязательным условием является четкая постановка цели. В случае, если воспитателя интересуют разные стороны

развития ребенка, то лучше наблюдать их не одновременно, а поочередно. В процессе наблюдений необходимо по возможности подробно записывать действия и высказывания ребенка, относящиеся к интересующей воспитателя стороне его развития. Важно отделять реальные проявления поведения ребенка от толкования их воспитателем. Следует помнить, что для наблюдения, происходящего в разных условиях (во время свободной игры, на занятии, на прогулке) ребенок может проявлять себя по-разному, зависит это от окружающей обстановки. Результатом такого изучения ребенка является психолого-педагогическая характеристика.

Невозможно получить полноценное представление о развитии ребенка, ограничиваясь только данными изучения в детском саду. Нужно также ознакомиться с особенностями поведения ребенка в семье и с условиями его воспитания, как можно подробнее расспросив об родителей и наблюдая за их взаимоотношениями.

Большую эффективность имеет формирование такой обстановки, когда у дошкольника складывается чувство непрерывной связи между жизнью дома и в детском саду. Родители не должны бесконечно задавать вопросы о том, чем ребенок там занимался. На этот вопрос у малыша постоянно будет один и тот же ответ: «Ничего» или же «Мы играли».

Если родители захотят узнать, как же все-таки ребенок проводит время в садике, то лучше всего задавать конкретные, точные вопросы. Только в этом случае малыш поймет, что жизнь детского сада понятна и близка родителям, и захочет, чтобы взрослые тоже в ней поучаствовали. А узнав, что больше всего ребенок любит делать в детском саду, можно и дома заинтересовать его занятиями и развлечениями. При этом очень важно соблюдать одинаковый подход к ребенку в детском саду и в семье.

Работа с родителями в период подготовки к школе:

1. Начальная дискуссия по рассматриваемой проблеме.
2. Ознакомление родителей с основными показателями изменения в поведении ребенка в период адаптации к школьному учреждению.

3. Анкетирование родителей для получения информации о ребенке.
4. Полезные советы, рекомендации: «Как готовить ребенка к поступлению в школу».

Структура занятий основного этапа:

1. Беседа по результатам анкетирования.
2. Знакомство с основными правилами поведения взрослых в период, когда ребенок начал посещать школу.
3. Совместное решение педагогической задачи.
4. Беседа с родителями об особенностях адаптации ребенка к школе.

Содержание занятий носит вариативный характер и может быть изменено по усмотрению педагога в зависимости от решаемых задач или складывающейся ситуации.

Выяснение условий, в которых рос ребенок, имеет большое значение для понимания особенностей индивидуального развития и выработки рекомендаций по коррекции отклонений. Узнать историю развития ребенка (собрать «психологический анамнез») психолог может в доверительной беседе с родителями. Возможно также проведение анкетирования, хотя данные, полученные таким путем имеют значительно меньшую ценность. В дальнейшем педагог активно взаимодействует с родителями, информирует о поведении ребенка и обеспечивает соблюдение педагогических рекомендаций по развитию ребенка.

Воспитательные установки бессознательно «выдает» поведение родителей. Их можно увидеть в директивах, которые могут стать объектом внимательного изучения и помощи родителям (при необходимости) в коррекции поведения. Психолого-педагогическая работа принуждает к сознательной записи фактов.

Как видятся родительские установки в обыденной жизни? Вероятно, такими повторяющимися фразами, как: «Горе ты мое луковое», «За что мне это все?», «Глаза бы мои тебя не видели!», «Ты что, как маленький?», «Ты что, совсем глупый?».

Это результат скрытого родительского «обучения», впервые описаны американскими психотерапевтами М. и Р. Гоулдингами и названного ими «родительскими директивами». Таких директив выделено 12, но каждая имеет ни один вариант.

Любовь маленького ребенка к родителям всегда безусловна, ребенок не выдвигает родителям требования (по крайней мере, до определенного возраста, и то, возможно, научившись этому самих родителей, по их примеру): «Я буду любить тебя, если ты ...». Оpozнание скрытого родительского обучения в потоке обыденной жизни и понимание сути этого программирования может помочь родителям и педагогам скорректировать процесс воспитания и развития ребенка, сделать его гармоничным.

Директивы отличаются от морали тем, что, если последняя сознательно, то к помощи первых родители прибегают потому что, а) их так воспитывали, б) они не умеют по-другому управиться со своим ребенком. Поэтому избежать директив трудно, но зависимость от них не фатальна.

Для эффективного взаимодействия педагога с семьей необходимо применять различные данные диагностики, желание сотрудничать. Необходимы также современные знания о семье, причем эти знания должны стать достоянием каждого сотрудника детского сада, основой для профессионального взаимодействия.

Системный подход формирует объемный многомерный взгляд на семью и внутрисемейные проблемы, указывает на неоднозначность нарушения, на его комплексность. А значит, простого совета, как изменить ситуацию, быть не может.

Как показали работы П. Арнаутовой, А.Л. Венгера, Н.И. Гуткиной, Т.Н. Дроновой, Л.И. Маленковой, одна из основных задач детского сада – «взаимодействие с семьей для обеспечения полноценного развития ребенка», поскольку это важный и по-своему сложный аспект педагогической деятельности.

Выводы по 1 главе

В отечественной психологии и педагогике Л.А. Венгером, Л.Е. Журовой, А.В. Запорожцем, А.А. Сохиным, Т.В. Тарунтаевой определена проблема готовности ребенка к школьному обучению, которая условно делится на общую готовность и специальную.

Определяя готовность ребенка 6-7 лет к школьному обучению, взрослый должен учитывать «школьную зрелость», то есть уровень его морфологического эмоционального развития. Важнейшими показателями готовности к обучению и образу жизни – адекватная, объективная оценка собственных возможностей, деятельности и ее результатов. Общая и специальная готовность к школе тесно взаимосвязаны между собой.

Анализ работы Харчева, Куликовой, Марковского, Гуткиной убедительно показывает необходимость поддержки семьи при подготовке детей к школе.

Решая данную проблему, необходимо осуществлять индивидуально-дифференцированный подход к семьям разного типа и при этом использовать разные формы сотрудничества: консультации, практикумы, тренинги, упражнения.

У семьи, по мнению Е.П. Арнаутова, Г.Г. Зубовой, Л.А. Ермаковой, Е.А. Кулаковой своя особая социальная роль – поддерживать душевные и эмоциональные силы ребенка по мере его вхождение в мир знаний и образования.

Главной задачей обеспечения преемственности в работе ДОО, школы и семьи в плане формирования индивидуальности детей должно стать стремление к единству в содержании и методах обучения, а одинаково положительное отношение к детям, глубокое понимание их потребностей, мотивов и особенностей их поведения, развития, опора на них.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по психологической подготовке детей к школе в условиях сотрудничества дошкольной образовательной организации и семьи

2.1. Изучение уровня психологической подготовки детей к школе в условиях сотрудничества дошкольной образовательной организации и семьи

Целью констатирующего эксперимента явился процесс психологической подготовки детей к школе в условиях сотрудничества ДОО и семьи. Участниками эксперимента были 20 воспитанников детского сада 5-6 лет, которые посещают МКДОУ «детский сад №6» города Щучье.

Задачи, поставленные для решения этой цели:

1. Определение уровня подготовки детей к школе;
2. Определение особенности взаимодействия ДОО и семьи в процессе психологической подготовки детей к школе.

Для того, чтобы организовать работу дети были разделены на две группы: контрольную и экспериментальную, с каждой из них проводилась работа. В группах было по 10 человек.

Для осуществления первой задачи были использованы такие тестовые процедуры (см. Приложение 1):

1. Пространственно-арифметический диктант. Цель: диагностика произвольности (умения действовать по правилам) и диагностика наглядно-образного мышления (ориентировка в пространстве). Педагогический аспект – диагностика сформированности навыков счета в пределах 10.
2. «Нелепицы»: Цель: установление эмоционального контакта с ребенком.
3. «Аналогии». Цель: диагностика сформированности основ понятийного мышления.
4. «Геометрические фигуры». Цель: диагностика уровня развития наглядно-схематического мышления и умения действовать по образцу.

Педагогический аспект – диагностика знания ребенком названий геометрических фигур.

5. «Последовательные картинки». Цель: диагностика умения устанавливать причинно-следственные отношения и диагностика развития монологической речи.
6. «Запрещенные слова». Цель: диагностика произвольности в общении со взрослым и умения действовать по правилам.
7. «Логопедический». Цель: диагностика звукопроизношения и умения произвести звукобуквенный анализ.
8. «Чтение». Педагогический аспект – диагностика знания букв, умения читать.
9. «Ключи». Цель: диагностика умения устанавливать и использовать закономерности.
10. «Составление слов». Цель: диагностика наглядно-схематического мышления и словарного запаса.
11. «Рисунок человека». Цель: диагностика образного мышления и тонкой моторики.

Можно выделить группы субтестов в содержание диагностики: субтесты 2, 5, 6 и 7 в сумме дают очень хорошее представление о речевом развитии ребенка; субтесты 1, 4 и 9 – о развитии его пространственных представлений; субтесты 3, 9 и 10 – о развитии логического мышления. Если видно, что результаты всех субтестов в какой-либо из указанных групп низкие, то можно сразу предполагать, что у этого ребенка существуют проблемы в развитии определенной сферы и учитывать это как при проведении дополнительной углубленной диагностике, так и при выборе корректирующих заданий, обычно предлагаемых родителям для занятий дома.

Данные процедуры отобраны на основе методических рекомендаций по проведению диагностики готовности к школе Л.А. Венгера и Г.Г. Кравцова.

За выполнение каждого субтеста выставлялись следующие баллы:

3 балла – правильное, точное и быстрое выполнение задания;

2 балла – выполнение с некоторыми неточностями, допуск незначительных ошибок, сниженная скорость выполнения;

1 балл – неправильное выполнение задания, допуск грубых ошибок, отказ от выполнения.

Таблица 1.

Показатели по выполненным субтестам

Имя ребенка	№ субтеста											итого
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
КОНТРОЛЬНАЯ ГРУППА												
1. Анна	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	17
2. Антон	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	19
3. Виктор	1	2	2	1	2	2	3	1	2	3	2	21
4. Дмитрий	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	19
5. Ирина К.	1	2	1	2	2	3	3	2	3	2	2	23
6. Ирина Б.	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	26
7. Николай	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	27
8. Екатерина	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	26
9. Анастасия	1	2	2	3	2	2	2	3	1	2	2	22
10. Ольга	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	27
ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ГРУППА												
11. Олег	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	28
12. Семен	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	18
13. Татьяна	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	16
14. Федор	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	25
15. Юрий	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	27
16. Марат	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	26
17. Алина	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	25
18. Дарья	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	26
19. Алексей	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	23
20. Никита	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	16

Анализ полученных результатов позволил нам выделить 3 уровня подготовки старших дошкольников к школе.

1 уровень – высокий (27 – 33 баллов).

Высокий уровень характеризуется выполнением всех заданий. У ребенка отмечается высокий уровень развития образного мышления, произвольности, достаточно прочные основы понятийного мышления, развитая речь, сформированные умения рассуждать, большой словарный запас.

2 уровень – средний (20 – 26).

Средний уровень характеризуется выполнением всех заданий, но с некоторыми неточностями и ошибками. У ребенка отмечается хорошо сформированное наглядно-образное мышление, но понятийное мышление только на стадии становления, речевые умения хорошие, но недостаточно грамотно строит рассуждения, словарный запас в норме.

3 уровень – низкий (10 – 19).

Низкий уровень характеризуется частичным выполнением заданий, наличием грубых ошибок при выполнении, отказом от заданий. У ребенка недостаточно развито наглядно-образное мышление, нет элементарных форм понятийного мышления, низкие речевые умения, маленький словарный запас.

Проанализировав полученные результаты, было выявлено следующее количество детей высокого уровня – 4 ребенка; среднего – 10 человек; низкого уровня – 6 детей.

Таким образом, полученные результаты говорят о недостаточной готовности детей к школе. У дошкольников отмечается недостаточный уровень развития речевых умений, понятийного мышления и т.д. Исходя из этого можно предположить о том, что такие результаты говорят о невключенности семьи в процесс психологической подготовки детей к школе, так как в детском саду педагоги ведут целенаправленную подготовку на занятиях.

Чтобы решить вторую задачу я использовала следующие процедуры диагностики:

– анкета для родителей, которая направлена на выявление отношения к проблеме психологической подготовки ребенка к школе, определение предпринимаемых действий по отношению к подготовке своего ребенка, а также анкета для определения степени увлеченности образовательным процессом ДОО (см. Приложение 2).

– «Опросник родительского отношения» А.Я Варга и В.В. Столина, направленный на выявление родительского отношения к детям, на эмоциональную связь и родительскую установку (см. Приложение 3).

Вторая методика была включена для определения основной воспитательной тактики и уровня эмоциональной связи с ребенком, исходя из этого можно наиболее эффективно построить модель общения родителя и ребенка, для коррекции этого общения. Потому, что родительская установка во многом обуславливает эффективность занятий ребенка;

– анализ педагогической документации и педагогического опыта взаимодействия ДОО и семьи на этапе подготовки детей старшего дошкольного возраста к школе, а также анкета для родителей ДОО по взаимодействию с детьми (см. Приложение 4).

Сначала я изучила педагогическую документацию и передовой педагогический опыт, накопленный в МКДОУ «детский сад №6» города Щучье направленный на организацию взаимодействия ДОО и семьи при психологической подготовке дошкольников к школе. Проанализировала годовые планы, планы педагогов на будущее, программу развития детского сада, провела анкетирование заведующей и педагогов дошкольной организации.

Отметим, что в представленном детском саду ведущей проблемой во всех педагогических документах заявлена проблема взаимодействия с семьей.

Анализ, имеющегося перспективного плана работы с родителями всех групп на учебный период, показал, что проводимых разнообразных форм взаимодействия с родителями (собраний, семинаров, совместных праздников, консультаций) достаточно, не хватает лишь мероприятий, которые связаны с вопросами подготовки дошкольников к школе в условиях сотрудничества педагогов и родителей. (см. Таблицу 2)

Таблица 2.

Выписка из перспективного плана мероприятий по взаимодействию с родителями по вопросам подготовки детей к школе

Формы работы	Задачи	Срок	Группа	Ответственные
Групповые родительские собрание	– Знакомство родителей с задачами воспитания детей на учебный год, психологическими и возрастными особенностями детей – Выборы родительского комитета группы	Сентябрь	Все возрастные группы	Зам. зав. по УВР заведующий, воспитатели групп, педагог- психолог

Консультация «Учимся, играя»	-Активизация педагогических умений родителей в интеллектуальном развитии ребенка в семье – Повышение уровня ответственности родителей за успешного обучение ребенка в школе	Сентябрь	Родители подготовительной группы	Зам. зав. по УВР
Анкетирование «Скоро в школу»	-Анализ родительского запроса по подготовке детей к школе – Разработка и реализация обоснованного плана работы ДОО по подготовке детей к школе	Сентябрь	Родители подготовительной группы	Воспитатели, Зам. зав. по УВР
Педагогический совет «Стратегия взаимодействия детского сада и семьи»	Активизация педагогических умений воспитателей по взаимодействию с родителями	Октябрь	воспитатели всех возрастных групп	Заведующий Зам. зав. по УВР

Результаты проведенного анкетирования педагогов старших групп и заведующей ДОО показали, что не все родители знакомы с главными

направлениями работы, но большая часть из них знает всех основных специалистов, которые работают с детьми, и специфику их деятельности т.к. они регулярно участвуют в родительских собраниях.

В рамках констатирующего этапа также было проведено анкетирование родителей, направленное на выявление отношения к проблеме готовности ребенка к школе.

Была разработана специальная анкета, включающая в себя следующие вопросы:

– Какие качества, на Ваш взгляд, должны быть у ребенка, чтобы начало обучения было удачным?

– Как Вы думаете, необходимо ли целенаправленно готовить ребенка к школе? Почему? Как это сделать?

– Водите ли Вы своего ребенка на дополнительные кружки, занятия? Занимаетесь ли Вы с ребенком дома самостоятельно? Чем?

– Как Вы считаете, в силах ли детский сад, который посещает Ваш ребенок, обеспечить хорошую подготовку к школе? Находите ли Вы недостатки? Какие?

– Принимаете ли в жизни детского сада активное участие? В чем это выражается?

– Участвуете ли вы в мероприятиях детского сада? В чем Ваша роль?

– Хотели бы Вы что-нибудь изменить в детском саду, для оптимальной подготовки Вашего ребенка к школе? Если да, то что?

Данные, которые были получены после обработки анкет, говорят о том, что большую часть родителей интересует интенсивная подготовка их детей к школе. В большей степени родители уделяют внимание качеству развития таких навыков, как счет, чтение, письмо и пр. Многие за неимением достаточного времени и знаний предпочитают не заниматься самостоятельно с ребенком, а поэтому водят детей на курсы интенсивной подготовки к школе. Сами же в основном ходят на праздники и родительские собрания. Никто из родителей не участвует в образовательном процессе. Многие

полагают, что ДОО не может полноценно подготовить ребенка к школе, т.к. школьные требования высоки и требуется интенсивное обучение, которое не может обеспечить детский сад. Для лучшей подготовки своего ребенка к школе в детском саду большая часть родителей указали введение дополнительных занятий по развитию речи, обучению чтению, математике и пр.

Другое, проведенное с родителями анкетирование, было направлено на определение степени их вовлеченности в управление образовательным процессом детского сада.

Исходя из данных анкетирования можно сделать вывод, что не все родители знакомы с документацией детского сада, большинство знакомы с Уставом и образовательной программой ДОО. Практически никто из родителей не знаком с главными направлениями, но они осведомлены о деятельности педагогов, так как часто с ними общаются.

По мнению родителей, самыми привлекательными формами сотрудничества являются обмен мнениями с педагогом, а также участие в совместных мероприятиях.

По возможности родители стараются принимать участие в разных совместных с детьми мероприятиях, если у них есть свободное время. Большинство родителей хотели бы принять участие в работе педсовета с последующим правом совещательного голоса и хотели бы создать Попечительский совет.

Также мной была проведена еще одна диагностика «Опросник родительского отношения» А.Я Варга и В.В. Столина, которая представляет собой психодиагностический инструмент, ориентированный на выявление родительского отношения у лиц, обращающихся за психологической помощью по вопросам воспитания детей и общения с ними.

Родительское отношение – это система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении

с ним, особенностей восприятия и понимания характера и личности ребенка, его поступков.

Был проведен опрос, состоящий из 5 шкал (см. Приложение 3).

Высокий тестовый балл свидетельствует о преобладании следующих стилей родительского отношения:

- отвержение;
- кооперация;
- симбиоз;
- гиперсоциализация;
- инфантилизация (инвалидизация).

Самым оптимальным является такой уровень родительских отношений, как кооперация – это социально желаемый образ родительского поведения. Родитель высоко ценит способности своего ребёнка, испытывая чувство гордости за него, поощряя самостоятельность и инициативность, стараясь быть с ним наравне.

К среднему уровню мы можем отнести отношения по типу «симбиоз» и «маленький неудачник». Родитель видит свое чадо в меньшем возрасте, чем ему есть на самом деле, стремясь угодить его потребностям, ограждая от неприятностей и трудностей жизни, не предоставляя ему самостоятельности.

К отрицательному уровню я отнесла такой тип родительских отношений, как отвержение и «авторитарная гиперсоциализация». Родитель видит своего ребенка плохим, ни к чему не приспособленным. Требует от него незамедлительной дисциплины и послушания. По большей части испытывая к ребенку раздражение, досаду, злость.

Результаты исследования выраженности различных типов родительского отношения (см. Таблицу 3) показали, что чаще всего высокий тестовый балл (от 80 баллов и выше) проявляется у типа родительского отношения симбиоз (15 человек), менее всего – отвержение (3 человека) (см. Рис. 1).

Результаты исследования ведущего типа родительского отношения по методике
А.Я. Варга и В.В. Столина «Опросник родительского отношения» (в %)

№	Отвержение	Кооперация	Симбиоз	Гиперсоциализация	Инфантилизация
1	31,01	80,93	39,06	95,76	45,57
2	92,40	80,93	39,06	100,00	14,55
3	53,79	80,93	39,06	100,00	84,81
4	68,35	80,93	39,06	95,76	45,57
5	92,40	12,29	39,06	100,00	45,57
6	53,79	48,82	86,63	69,30	70,25
7	0,63	48,82	86,63	69,30	70,25
8	53,79	48,82	92,93	83,79	45,57
9	31,01	48,82	86,63	69,30	45,57
10	53,79	80,93	86,63	69,30	45,57
11	31,01	48,82	86,63	69,30	14,55
12	68,35	48,82	86,63	69,30	84,81
13	92,40	80,93	86,63	69,30	45,57
14	0,63	12,29	92,93	53,87	70,25
15	0,63	12,29	96,65	53,87	45,57
16	0,63	12,29	96,65	53,87	84,81
17	0,63	12,29	96,65	53,87	84,81
18	0,63	12,29	92,93	53,87	70,25
19	0,63	80,93	96,65	53,87	84,81
20	68,35	80,93	96,65	53,87	70,25

Таблица 4.

Результаты частотного анализа результатов исследования ведущего типа
родительского отношения

Тип родительского отношения	Количество родителей, проявивших тип родительского отношения как ведущий	
	Чел.	%
Отвержение	1	5
Принятие	6	30
Кооперация	0	0

Симбиоз	8	4
Гиперсоциализация	5	25
Инфантилизация	0	0

Графически результаты частотного анализа результатов исследования ведущего типа родительского отношения представлены на рисунке 1.

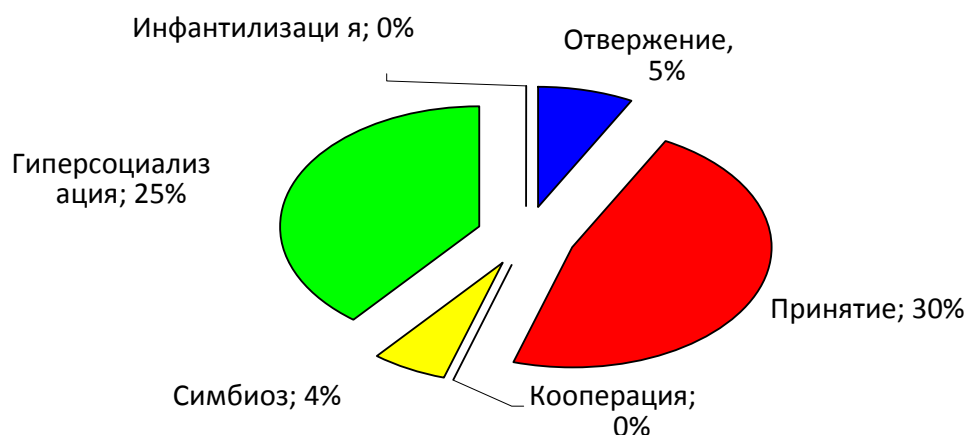


Рис. 1. Представленность ведущих типов родительского отношения по группе испытуемых

Таким образом, в ходе констатирующего эксперимента мы получили данные, которые показывают:

- у старших дошкольников очень низкие показатели психологической готовности к школьному обучению;
- в детском саду имеются проблемы с систематической и целенаправленной работой по взаимодействию с семьей;
- при взаимодействии используются недостаточно эффективные и традиционные формы (консультации, собрания и пр.);
- родители проявляют интерес к углубленной подготовке детей к школе, при этом важным считают формирование системы знаний и умений;
- многие родители считают ведущим стилем общения с ребенком принятие и гиперсоциализация, что говорит о готовности родителей к улучшению условий, касающихся воспитания и обучения их детей.

Данные выводы говорят о необходимости проведения специально организованной работы по взаимодействию дошкольной образовательной организации и семьи в процессе подготовки старших дошкольников к школе.

2.2. Описание работы по психологической подготовке детей к школе в условиях сотрудничества дошкольной образовательной организации и семьи

Чтобы решить проблемы взаимодействия ДОО с семьей в процессе психологической подготовки детей к школе мы разработали специальную систему работы.

Система работы включила в себя следующие направления:

- психолого-педагогическое просвещение родителей по вопросам психологической подготовки детей к школе;
- проведение совместных образовательных мероприятий родителей с детьми, организованных педагогами;
- включение родителей будущих первоклассников в процесс управления образовательной работой ДОО.

Для реализации намеченных направлений была разработана программа – «Школа для родителей будущего первоклассника» (Положение о Школе см. Приложение 5), которая создана с целью установления сотрудничества ДОО, семьи и школы по вопросам воспитания детей дошкольников, подготовке их к школе. «Школа для родителей будущего первоклассника» осуществляла свою деятельность в соответствии с нормативно-правовыми актами в сфере образования, Уставом ДОО, Положением о «Школе для родителей будущего первоклассника». Родители детей подготовительных групп, старшая медсестра ДОО, педагоги ДОО, а также учителя начальных классов МБОУ Школы №3 г. Щучье являлись участниками «Школы для родителей будущего первоклассника». Компетентность, добровольность и

соблюдение педагогической этики явились главными принципами работы «Школы для родителей будущих первоклассников».

Распространение положительного опыта семейного воспитания, повышение популярности деятельности ДОО среди населения города Щучье, оказание медицинской психолого-педагогической помощи родителям дошкольников, внедрение родителей в организационно-управленческую деятельность ДОО, повышение уровня педагогических знаний родителей – важные направления деятельности «Школы для родителей будущего первоклассника».

Организация работы исходила из положения о том, что родители законные представители имеют право: на получение квалифицированной консультативной помощи по проблемам воспитания, развития и подготовке ребенка к школе; на получение практической помощи в организации занятий с детьми дома; на высказывание собственного мнения и обмен опытом семейного воспитания детей.

ДОО имеет право: на изучение и распространение положительного опыта семейного воспитания; на внесение корректировки в план работы «Школы для родителей будущего первоклассника» в зависимости от возникающих проблем, интересов и запросов родителей. ДОО обязано: организовать работу «Школы для родителей будущего первоклассника» в соответствии с планом, утвержденным заведующей ДОО и учетом интересов и потребностей родителей; предоставлять квалифицированную консультативную и практическую помощь родителям.

Основной принцип «Школы» – принцип формирования единства координации усилий ДОО и семьи в процессе психологической подготовки дошкольников к школе.

Значимость тесного взаимодействия с семьей в процессе психологической подготовки дошкольников к школе обусловлена следующими положениями:

1. Под влиянием семьи формируется личность ребенка, а также этому способствуют товарищи, общественные организации, окружающие взрослые люди, коллектив и так далее. Огромная роль, среди такого множества влияний, принадлежит и личности воспитателя, не забывающего и о других сферах воспитательного воздействия. Немало важно, чтоб требования, предъявляемые воспитателем, были едиными и не противоречили друг другу.

2. Большую роль в становлении личности играет семья. Нельзя заменить иными педагогическими воздействиями индивидуальное воздействие, скрытость отношений, подбор подходов к воспитанию в сочетании с учетом разности детей, которых родители знают лучше воспитателей. Не зря многие педагоги согласны с тем, что все настоящее в человеке воспитывает лишь семья. Исходя из этого вывода возникает требование – поддерживать и укреплять связь с семьей, опираться на нее при решении всех воспитательных задач, тщательно согласовывать воспитательные действия.

3. В практике воспитания часто возникают конфликтные ситуации, когда воспитатели не соглашаются с деятельностью семьи или, напротив, семья негативно относится к требованиям воспитателей. Часто родители сводят на нет усилия педагогов, заласкивая, занеживая своих детей, воспитывая у них потребительскую психологию. Устранять недоразумения следует, соединяя все воспитательные усилия, а не опираться на то, что их разобщает.

4. Практическая реализация внедрения различных форм взаимодействия ДОО с родителями требует создания единой системы воспитания на занятиях. Систематичность процесса воспитания обеспечивается соблюдением преемственности и последовательности в формировании черт личности. В воспитательной работе следует опираться на приобретенные ранее положительные качества, нормы поведения. Постепенно и нормы, и средства педагогического воздействия должны

усложняться. Воспитатели следят за соблюдением этого требования в семье, консультируя родителей.

Одной из главных целей работы было включение родителей в целостный педагогический процесс, направленный на подготовку старших дошкольников к школе. Под «включением родителей» в деятельность дошкольного учреждения понималось активное участие родителей в работе ДОО, которое оказывает влияние на его функционирование и дальнейшее развитие (совместные мероприятия с детьми, педагогические Советы и пр.).

Критериями эффективности работы по включению родителей в деятельность дошкольного учреждения явилось:

- повышение уровня педагогической культуры родителей;
- посещение родителями мероприятий, проводимых в ДОО;
- овладение необходимыми практическими умениями и навыками воспитания и обучения детей дошкольного возраста;
- участие родителей в планировании и управлении образовательного процесса.

Таким образом, взаимодействие с родителями осуществлялось по двум направлениям – образовательно-просветительская работа с родителями и привлечение родителей к управленческим процессам ДОО.

Основные формы организации работы «Школы для родителей будущего первоклассника»: круглый стол, практикумы, решение педагогических ситуаций, занятия, консультация, видео просмотры по организации жизни детей в ДОО, педагогические Советы (см. Приложения 5–7).

Таблица 5.

План работы «Школы для родителей будущего первоклассника»

Месяц	Содержание работы
-------	-------------------

Октябрь	<p>Тема «Психологическая подготовка детей к школе»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Что такое психологическая школьная подготовка 2. «Значимость типов готовности для родителей» 3. «Хорошо – плохо» 4. Занятие «Знакомство» <p>Тема «Межличностные отношения в группе детского сада»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Роль межличностного общения 2. Знакомство с итогами диагностики 3. Взаимоотношения детей в повседневной деятельности (положительные моменты, проблемы) 4. Педагогические ситуации 5. Занятие «Формирование самооценки: язык принятия – язык непринятия»
Ноябрь	<p>Тема «Физическая готовность»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Здоровье – важнейший фактор будущего первоклассника 2. Работа по оздоровлению и закаливанию детей в детском саду 3. Физическая подготовленность детей (на начало учебного года) 4. Содержание занятий из серии «Забочусь о своем здоровье» 5. Коррекция осанки 6. Что дает для физического развития детей хореография <hr/> <p>Тема «Интеллектуальная готовность»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание интеллектуальной готовности 2. КВН «Умники и умницы» 3. Состояние психических процессов у детей 4. Дополнительные услуги в ДООУ: обучение детей игре в шахматы; по изобразительной деятельности; хореография 5. Игры и упражнения на развитие интеллекта 6. Занятие «Взаимодействие с детьми. Произвольная сфера ребенка»
Декабрь	<p>Тема «Эмоционально-волевая готовность»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание эмоционально-волевой готовности 2. Психотренинг 3. Волевые проявления у детей 4. Рисунки детей – проявления внутреннего мира 5. Экран настроений

	<p>Тема «Развитие моторики»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Занятие по моторике 2. Роль руки в подготовке руки к письму 3. Определение ведущей руки
Январь	<p>Тема «Мотивационная готовность»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Мотивация перед школой 2. Итоги диагностики: сравнительный анализ с началом учебного года 3. Образ учителя в моем представлении и в представлении моего ребенка 4. Работа по развитию мотивации в группе 5. Выявление родительских установок на самочувствие детей 6. Занятие «Мотивационная готовность»
Февраль	<p>Тема «Речевое развитие детей»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Речь детей 7-го года жизни 2. Занятие по обучению грамоте 3. Подборка игр и упражнений по развитию речи 4. Рекомендации педагогов 5. Интеллектуальный марафон между детьми и родителями 6 КВН «Книга в кругу семьи»
Март	<p>Тема «В преддверии школы»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. О подготовке детей к школе 2. Итоги школьной готовности 3. Условия успешной адаптации детей к школе 4. Легко ли собрать портфель 5. Занятие «Первый раз в первый класс» (совместное занятие родителей и детей) 6. Итоговые занятия 7. Педагогический Совет

Каждое образовательное занятие состояло из нескольких частей: «Приветствие», «Разминка», «Основная часть», «Обратная связь», «Ритуал прощания». Тема занятия с родителями связано по смыслу с предыдущим занятием с детьми. Цель «Приветствия» и «Разминки» – сплочение группы и настрой на дальнейшую работу. В «Основной части» педагог продвигал

группу к достижению цели, обозначенной темой занятия. В заключительной части участники группы делились своими впечатлениями, прощались.

Ожидаемые результаты: отработка новых способов и приемов поведения; преодоление родителями неадекватных личных установок, особенностей поведения; отработка новых приемов и способов взаимодействия с ребенком; расширение сферы психологических знаний о развитии детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста.

Одной из главных задач было направлено на развитие у родителей рефлексии собственных воспитательных и образовательных приемов при подготовке детей к школе. Для этого были использованы такие методы как: рассмотрение одного вопроса с разных сторон, решение задач, связанных с проблемами семейного воспитания, проигрывание ролей в семейных ситуациях, тренинговые игровые упражнения и задания, анализирование родителями поведения своего ребенка, обращение к опыту других родителей, игровое взаимодействие родителей и детей.

Охарактеризуем некоторые методы.

Рассмотрение одного вопроса с разных сторон позволяло настраивать родителей на рассуждение об организации и реализации ими работы по психологической подготовке детей к школе. Например, был задан вопрос: в чем, по вашему мнению, заключается главный залог успеха ребенка в обучении – в большом объеме знаний и умений, в незаурядной силе воли, крепком здоровье или в ярких умственных способностях? Большинство родителей ответили, что объем знаний и умений главный компонент успеха в обучении, двое родителей уверены, что в крепком здоровье, так как за последние годы увеличился объем учебной нагрузки, и только одна мама сказала, что успех обучения заключается в умственных способностях ребенка. Далее родители искали плюсы и минусы своих убеждений, что в итоге позволило им прийти к выводу, что все составляющие необходимы, но главным является уровень психофизического развития ребенка.

Решение проблемных задач семейного воспитания подтолкнуло родителей к поиску более подходящей формы поведения, тренировало в логичности и доказательности рассуждений, развивало чувство педагогического такта. На обсуждение выносились различные проблемные ситуации, связанные с психологической подготовкой ребенка к школе. Например, Ваш ребенок балуется, бегает, и не имеет желания решать занимательные упражнения, которые задали ребенку в детском саду. Вы разозлились и наказали ребенка, строго высказались и забрали игрушки. Какую реакцию вы будете ожидать от ребенка? Какой вывод может сделать ребенок в данной ситуации? Большинство родителей сначала были уверены, что их дитя ненадолго обидится, но потом начнет выполнять задания, и у него сформируется представление о том, что выполнение упражнений намного серьезней, чем игры. После обговаривания данной педагогической ситуации, воспитатель рассказад о минусах такого подхода, опираясь на психолого-педагогических исследованиях о наказаниях и поощрениях в обучении.

Тренинговые игровые упражнения и задания. Родители давали оценку разным способам воздействия на ребенка и формам обращения к нему, выбирали наиболее удачные, заменяли нежелательные конструктивными (вместо «Почему ты опять не хочешь решать задачи?» – «Я не сомневаюсь, что эти задачки очень легкие для тебя, ты можешь быстро их решать!»). Или родители определяли, почему неконструктивны такие слова, обращенные к ребенку: «Стыдно!», «Меня не устраивают твои «хочу», мало ли, что ты хочешь, надо заниматься!», «Что бы ты без меня делал(а)?», и др. Задания могли выполняться в такой форме: воспитатель начинал фразу: «Хорошо учиться в школе – это значит...» или «Для меня диалог с ребенком – это...». Мать или отец должны закончить предложение.

Игровое взаимодействие детей и родителей в разных формах деятельности (рисование, лепка, спортивные игры, театрализованная

деятельность и др.) помогло приобрести опыт партнерских отношений, решить проблемные ситуации.

Нужно отметить, что один из родителей, вовлекаемый в игровой тренинг, заново открыл для себя радость общения с ребенком. Большинство в результате участия в игровых тренингах открывали для себя такие истины, как то, что не представляется возможным испытывать отстраненность, злость и гнев на ребенка и в то же время быть счастливым родителем; нельзя, зарождавать в душе ребенка семена отрицательных эмоций и получать взамен от него улыбку и любовь.

Известно, что традиционное открытое занятие всегда очень волнующий момент для педагога, который его проводит и для участвующих в нем детей, и в большинстве своем не может отразить систему работы и показать знания, умения и навыки детей. Но мы сделали родителей полноправными участниками праздников, развлечений, досугов и занятий, проводимых в детском саду, они сами смогли участвовать в образовании своих детей, видеть их неудачи и достижения.

Особенно понравилась родителям такая форма занятий как «Путешествия по станциям» (итоговые занятия), где ведущими этих станций являлись сами родители. Таким образом, совместное занятие с родителями превращается в праздник и для детей по средствам всегда интересной для них формы работы, и для родителей, потому что позволяет выступить в необычной роли и увидеть возможности и проблемы своего ребенка, и для педагога, так как он выступает в психологически приемлемой для себя роли – роли организатора образовательного процесса.

Кроме того, занятия с родителями обогатили это новый педагогический опыт, позволивший сформировать основные представления о составляющих готовности к школе с точки зрения психолого-педагогических исследований.

2.3. Анализ и интерпретация полученных результатов экспериментальной работы

Для определения эффективности проделанной работы была повторно проведена диагностическая процедура старших дошкольников и родителей. Диагностика готовности старших дошкольников к школе проходила по тем же субтестам, предложенным в констатирующем эксперименте. В результате были полученные данные, представленные в таблице.

Таблица 6.

Показатели по выполненным субтестам

Имя ребенка	№ субтеста											итого
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
КОНТРОЛЬНАЯ ГРУППА												
1. Анна	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	20
2. Антон	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	19
3. Виктор	1	2	2	1	2	2	3	1	2	3	2	21
4. Дмитрий	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	19
5. Ирина К.	1	2	1	2	2	3	3	2	3	2	2	23
6. Ирина Б.	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	26
7. Николай	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	27
8. Екатерина	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	26
9. Анастасия	1	2	2	3	2	2	2	3	1	2	2	22
10. Ольга	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	27
ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ГРУППА												
11. Олег	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	28
12. Семен	2	2	2	3	1	2	2	1	2	2	2	21
13. Татьяна	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	20
14. Федор	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	26
15. Юрий	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	29
16. Марат	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	26
17. Алина	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	27
18. Дарья	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	28
19. Алексей	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	23
20. Никита	2	2	2	2	1	2	3	1	2	2	1	20

Таким образом, данные показывают повышение уровня готовности к школе у детей экспериментальной группы.

Таблица 7.

Сравнительный анализ уровней готовности старших дошкольников к школе на этапе констатирующего и контрольного эксперимента

уровень	Экспериментальная группа				Контрольная группа			
	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент		Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий	2	20	4	40	2	20	2	20
Средний	5	50	6	60	5	50	6	60
Низкий	3	30	-	-	3	30	2	20

Из данных представленных в таблице видно, что значительные улучшения произошли в экспериментальной группе, в контрольной группе изменения не значительны.

Кроме диагностики старших дошкольников была также повторно проведена и диагностика родителей по методике А.Я. Варга и В.В. Столина. По итогам контрольного исследования родителей, были получены следующие результаты – см. Таблицу 8.

По шкале «Принятие – отвержение» показатель снизился, а это говорит о том, что возросло стремление родителей принимать своего ребенка таким, какой он есть. А вот уровень кооперации, наоборот, возрос, это значит, что родители стали больше проявлять заинтересованность в делах своего ребенка, они стараются во всем помочь ребенку, сочувствуют ему, по достоинству оценивают интеллектуальные и творческие способности ребенка, испытывают чувство гордости за него, поощряют инициативу и самостоятельность ребенка, стараются быть с ним на равных, доверяют ребенку, стараются встать на его точку зрения в спорных вопросах.

Таблица 8.

Результат контрольного исследования

	Отвержение	Кооперация	Симбиоз	Гиперсоциализация	Инфантилизация	Гиперопека	Авторитаризм	Диктат в воспитании
Констатирующий эксперимент	39,74	50,71	78,19	71,87	58,45	17,45	13,25	17,50
Контрольный эксперимент	18,92	68,19	72,03	51,34	41,09	21,93	23,15	19,44

Немного снизилась степень выраженности симбиотических отношений, а это говорит о том, что родители стали меньше стремиться к симбиотическим отношениям с их малышом. Ограждают его от неприятностей и трудностей жизни, стараясь удовлетворить все потребности ребенка. Ребенок стал для родителей менее беззащитным, они стали меньше тревожиться за него (см. Рис. 2). Показатель гиперсоциализации – отношение, при котором родитель требует от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины, старается навязать ребенку во всем свою волю, не в состоянии встать на его точку зрения, пристально следит за социальными достижениями ребенка, его индивидуальными особенностями, привычками, мыслями, чувствами – также снизился. Примерно в такой же мере родители стали меньше инфантилизировать ребенка, приписывать ему личную и социальную несостоятельность, видеть ребенка младшим по сравнению с его реальным возрастом. Родителям перестали казаться детскими и несерьезными интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка. Ребенок представляется им более приспособленным, успешным, закрытым для дурных влияний. Родители стали больше доверять своему ребенку, перестали ссылаться на его неуспешность и неумелость.

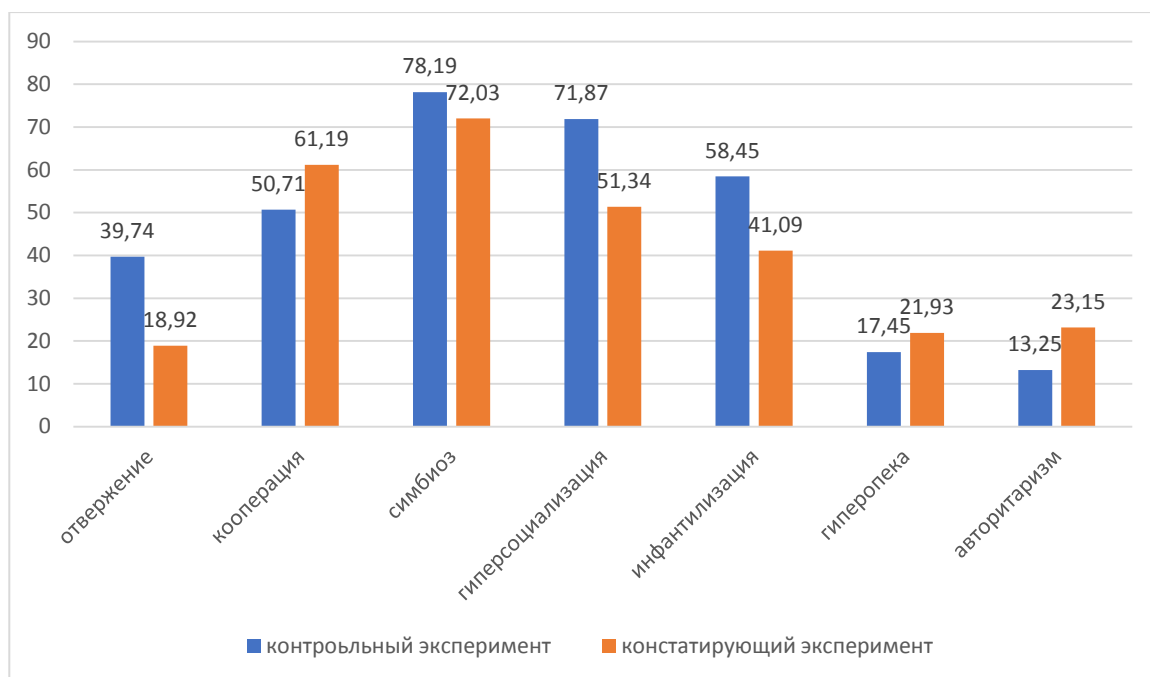


Рис. 2. Результаты контрольного исследования

Произошли значительные изменения в лучшую сторону и в плане родительских позиций: уменьшился показатель гиперопеки и диктат в воспитании. Самые большие изменения произошли по показателю «Демократичность». Итог данных проведения занятий с родителями следующий – родители изменили свои установки по отношению к ребенку с авторитарных на демократические, соответственно, снизился контроль и недоверие со стороны родителей. Ребенок ощущает себя более взрослым, что на этапе подготовки к школе является определяющим фактором формирования готовности к обучению.

Важно отметить и то, что улучшение показателей связано с данными, полученными от родителей детей экспериментальной группы.

Таким образом, полученные данные указывают на эффективность проведенной работы и полностью подтверждают гипотезу исследования.

Выводы по 2 главе.

1. Целью опытно-экспериментальной работы мы определили экспериментальную проверку достоверности выдвинутой гипотезы об эффективности сотрудничества педагогов ДОО и родителей направленный на психологическую подготовку детей к школе. Реализация данной цели потребовала от нас разрешения ряда задач.

2. Нами были выявлены критерии и уровни знания родителей, их отношение и использование ими в практике семейного воспитания этих знаний по психологической подготовке детей к обучению в школе. Результаты работы нами предоставлены в таблице.

3. На основании результатов констатирующего эксперимента нами был предложен комплекс мероприятий по психологической подготовке детей к обучению в школе, который был обеспечен такими педагогическими условиями как готовность педагогов к сотрудничеству и взаимодействие педагогов и родителей.

4. В экспериментальной работе нами были реализованы идеи, заложенные в целом в модель работы, и в частности, в комплекс мероприятий по реализации этой модели. В ходе эксперимента доказана их эффективность, подтверждены положения гипотезы и решены поставленные задачи.

5. Нами разработаны рекомендации для педагогов ДОО по взаимодействию с родителями.

Заключение

В работе были рассмотрены основные направления сотрудничества педагогов ДОО и семьи как фактор психологической подготовки детей к обучению в школе.

В отечественной психологии и педагогике Л.А. Венгером, Л.Е. Журовой, А.В. Запорожцем, А.А. Сохиным, Т.В. Тарунтаевой определена проблема готовности ребенка к школьному обучению, которое условно делится на общую готовности специальную.

Определяя готовность ребенка 6-7 лет к школьному обучению, взрослый должен учитывать «школьную зрелость», то есть уровень его морфологического и эмоционального развития. Важнейшими показателями готовности к обучению и образу жизни – адекватная, объективная оценка собственных возможностей, деятельности и ее результатов. Общая и специальная готовность к школе тесно связаны между собой.

Решая данную проблему, необходимо осуществлять индивидуально-дифференцированный подход к семьям разного типа и при этом использовать разные формы сотрудничества: консультации, практикумы, тренинги, упражнения.

Главной задачей обеспечения преемственности в работе ДОО, школы и семьи в плане формирования индивидуальности детей должно стать стремление к единству в содержании и методах обучения, одинаково положительное отношение к детям, глубокое понимание их потребностей, мотивов и особенностей их поведения, развития, опора на них.

Целью опытно-экспериментальной работы мы определили экспериментальную проверку достоверности выдвинутой гипотезы об эффективности сотрудничества педагогов ДОО и родителей, направленные на психологическую подготовку детей к школе. Реализация данной цели потребовала от нас решения ряда задач:

- 1) Изучить психолого-педагогическую литературу по теме исследования;

- 2) Выявить условия, направленные на взаимодействие педагогов и семьи по психологической подготовке детей к школе, а также условия ее реализации в практике образовательного учреждения;
- 3) Экспериментально проверить эффективность разработанных мероприятий;
- 4) Разработать методические рекомендации для педагогов и родителей по психологической подготовке детей к школе.

Все задачи были выполнены в полном объеме.

Нами были выявлены критерии и уровни знания родителей, их отношения использования ими в практике семейного воспитания этих знаний по психологической подготовке детей к обучению в школе. Результаты работы нами представлены в таблице.

На основании результатов констатирующего эксперимента нами был предложен комплекс мероприятий по психологической подготовке детей к обучению в школе, который был обеспечен такими педагогическими условиями как готовностью педагогов к сотрудничеству и взаимодействию педагогов и родителей.

В экспериментальной работе нами были реализованы идеи, заложенные в целом в модель работы, и в частности, в комплекс мероприятий по реализации этой модели. В ходе эксперимента доказана их эффективность, подтверждены положения гипотезы решены поставленные задачи.

Нами разработаны рекомендации для педагогов ДОО по взаимодействию с родителями.

Таким образом, цель нашей работы достигнута, гипотеза подтверждена.

Заключение

В работе были рассмотрены основные направления сотрудничества педагогов ДОО и семьи как фактор психологической подготовки детей к обучению в школе.

В отечественной психологии и педагогике Л.А. Венгером, Л.Е. Журовой, А.В. Запорожцем, А.А. Сохиным, Т.В. Тарунтаевой определена проблема готовности ребенка к школьному обучению, которое условно делится на общую готовности специальную.

Определяя готовность ребенка 6-7 лет к школьному обучению, взрослый должен учитывать «школьную зрелость», то есть уровень его морфологического и эмоционального развития. Важнейшими показателями готовности к обучению и образу жизни – адекватная, объективная оценка собственных возможностей, деятельности и ее результатов. Общая и специальная готовность к школе тесно связаны между собой.

Решая данную проблему, необходимо осуществлять индивидуально-дифференцированный подход к семьям разного типа и при этом использовать разные формы сотрудничества: консультации, практикумы, тренинги, упражнения.

Главной задачей обеспечения преемственности в работе ДОО, школы и семьи в плане формирования индивидуальности детей должно стать стремление к единству в содержании и методах обучения, одинаково положительное отношение к детям, глубокое понимание их потребностей, мотивов и особенностей их поведения, развития, опора на них.

Целью опытно-экспериментальной работы мы определили экспериментальную проверку достоверности выдвинутой гипотезы об эффективности сотрудничества педагогов ДОО и родителей, направленные на психологическую подготовку детей к школе. Реализация данной цели потребовала от нас решения ряда задач:

- 5) Изучить психолого-педагогическую литературу по теме исследования;

- 6) Выявить условия, направленные на взаимодействие педагогов и семьи по психологической подготовке детей к школе, а также условия ее реализации в практике образовательного учреждения;
- 7) Экспериментально проверить эффективность разработанных мероприятий;
- 8) Разработать методические рекомендации для педагогов и родителей по психологической подготовке детей к школе.

Все задачи были выполнены в полном объеме.

Нами были выявлены критерии и уровни знания родителей, их отношения использования ими в практике семейного воспитания этих знаний по психологической подготовке детей к обучению в школе. Результаты работы нами представлены в таблице.

На основании результатов констатирующего эксперимента нами был предложен комплекс мероприятий по психологической подготовке детей к обучению в школе, который был обеспечен такими педагогическими условиями как готовностью педагогов к сотрудничеству и взаимодействию педагогов и родителей.

В экспериментальной работе нами были реализованы идеи, заложенные в целом в модель работы, и в частности, в комплекс мероприятий по реализации этой модели. В ходе эксперимента доказана их эффективность, подтверждены положения гипотезы решены поставленные задачи.

Нами разработаны рекомендации для педагогов ДОО по взаимодействию с родителями.

Таким образом, цель нашей работы достигнута, гипотеза подтверждена.

Список литературы

1. Аверин, В.А. Психология детей и подростков: Учеб. пособие. – 2-е изд., перераб. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1998. – 379 с.
2. Захарова, Е.И. Исследование особенностей эмоциональной стороны детско-родительского взаимодействия.// Журнал практического психолога. – 1996. – №6. – С. 96 – 104.
3. Алямовская, В. Ясли – это серьезно. – М.: Линка-Пресс, 1999. – 144с.
4. Анищенко, О.М. Условия формирования предпосылок учебной деятельности у детей.// Дошкольное воспитание. – 1979. – №5.
5. Арнаутова, П. В гостях у директора. Беседы с руководителем дошкольного учреждения о сотрудничестве с семьей. М.: Линка-пресс, 2005. – 208с.
6. Арнаутова, Е.А. Практикум для воспитателей «Самоанализ опыта общения с родителями».// Педагог и семья. – М.: 2002.
7. Баскакова, И.Л. Внимание дошкольника, методы его изучения и развития. – М.: Институт практической психологии, 1991. 114с.
8. Безруких, М.М. Почему учиться трудно? – М.: Педагогика, 1995.
9. Безруких, М.М. Особенности функционального развития детей 5 лет при обучении в дошкольной гимназии./ М.М. Безруких, О.Ю. Крещенко. Начальная школа, 2004. – № 2. – С. 14-17.
10. Бадьина, Н.П. Показатели психологической комфортности ребенка в образовательном учреждении. – Курган, 2006.
11. Блонский, П.П. Психология младшего школьника. – М.: Воронеж, 2002.
12. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – М, 1968. – 214с.
13. Буре, Р.С. Когда обучение воспитывает. – СПб., 2002.
14. Венгер, А.А. Схема индивидуального обследования детей младшего школьного возраста. – Томск, 1993. – 122с.

15. Венгер, Л.А. Психологические вопросы подготовки детей к обучению в школе.// Дошкольное воспитание – 1970. – № 4.
16. Венгер, Л.А. Как дошкольник становится школьником.// Дошкольное воспитание. – 1995. №8.
17. Возрастная и педагогическая психология./ Под ред. А.В. Петровского. – М.: Просвещение, 1979.
18. Воспитание детей в игре./ Сост. А.К. Бондаренко, А.И. Матусик. – М.: Просвещение, 1983. – 214с.
19. Все о детской игре.// Дошкольное воспитание. – 2002. №4.
20. Выгодский, Л.С. Вопросы детской психологии. – СПб.: Союз, 1997. – 331с.
21. Выгодский, Л.С. Игра и ее роль в психическом развитии ребенка.// Вопросы психологии. – 1966. – С. 62-76.
22. Гильяшева, И.Н., Игнатъева, Н.Д. Детская проективная методика в исследовании межличностных отношений ребенка.// Психологическое исследование личности в клинике. – Л., 1978. – 230с.
23. Грищенко, Л.А. Дети, не оправдывающие ожиданий. – Свердловск: Изд-во Урал, 1991. – 64с.
24. Гудкина, Н.И. Психологическая готовность к школе. – М.: Академпресс, 2000.
25. Давыдов, В.В. Психологические проблемы воспитания и обучения подрастающего поколения.// Вопросы психологии. – 1977. – №5.
26. Даронова, Т.Н. Взаимодействие дошкольного учреждения с родителями. М., 2002.
27. Дошкольное учреждение и семья – единое пространство детского развития. Методическое руководство для работников дошкольных образовательных учреждений. М.: Линка – Пресс, 2001. – 224с.
28. Еникеева, Д.Д. Пограничное состояние у детей и подростков: основа психиатрических знаний: Пособие для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 1998. – 304с.

29. Желдак, И.М. Искусство быть семьей: Практическое руководство. – Мн.: МП «Лерокс», 1998. – 160с.
30. Жизнедеятельность семьи: тенденции и проблемы./ Под ред. В.И. Подаруева. – М.: Наука, 1990. – 112с.
31. Ивченко, Е.Г. Духовные основы русской семьи. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. – 114с.
32. Кравцов, Г.Г., Кравцова, Е.Е. Шестилетний ребенок. Психологическая готовность к школе – М.: Знание, 1987.; Кравцова Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению. – М., 1991.
33. Кравцова, Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению. – М., 1991.
34. Козлова, А.В., Дешеулина, Р.П. Работа ДОО с семьей. М.: ТЦ Сфера, 2005.
35. Кукушкина, Е.И. Семья и семейные традиции в современной глобалистике.// Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. – 2000. – №1. – С. 53-67.
36. Лисина, М.И. О механизмах смены ведущих деятельностей у детей первые семь лет жизни.// Проблемы периодизации развития психики в онтогенезе. – М., 1976.
37. Лисюткина, Л. Русская женщина на randevу.// Новое время. – 1992. – №31. – С. 47-61.
38. Макаренко, А.С. Книга для родителей. Сочинение. Т. 4. – М.: Педагогика, 1957. – 514 с.
39. Меерсон, П.З., Вшенникова, М.Г. Адаптация и стресс. – М.: Медицина, 1988.
40. Мезенцев, С.Д., Агавелян, А.С. Семья – не просто ячейка общества.// Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. – 2001. – №2 – С. 94-111.
41. Общение и его влияние на его развитие психики дошкольника. – М., 1974.

42. Особенности психологического развития детей 6-7 летнего возраста. – М.: Педагогика, 1988.
43. Парамонова, Л., Алиева, Т, Руманова, А. Центр «Дошкольное детство» им. А.В. Запорожца.// Дошкольное воспитание. – 1998. №4.
44. Практикум по возрастной и педагогической психологии./ Под ред. А.И. Щербакова. – М.: Просвещение, 1987.
45. Практикум по возрастной психологии./ Под ред. Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко. – СПб.: Речь, 2001. – 688 с.
46. Теоретическая, экспериментальная и прикладная психология: Сборник научных трудов./ Под ред. Н.А. Батурина. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2001. – Т.3. – 200 с.
47. Эволюция семьи в современном обществе./ Под ред. С.М Шелестова – М., 1989. – 214 с.
48. Эльконин, Д.Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте.// Вопросы психологии. – 1971. – №4.
49. Эльконин, Д.Б. Психология игры. – М.: Просвещение. 1980. – 1014 с.

Тестовые процедуры:

1. Пространственно-арифметический диктант.

Инструкция: Таблица предьявляется ребенку со словами «Посмотри, здесь нарисована девочка».

Далее ребенку задаются следующие вопросы:

Если она из своей клеточки пойдет вправо на одну клеточку, то где она окажется? Что она там найдет? Сколько?

Дальше она из этой клеточки пойдет вверх тоже на одну клеточку. Где она окажется? Сколько у нее теперь стало морковок?

Теперь она идет на одну клеточку влево. Где она теперь будет? Сколько теперь у нее морковок?

Девочка идет еще на одну клеточку влево. Где она окажется теперь? Здесь зайчик попросил у нее 2 морковки. Сколько у нее осталось?

Она идет еще на одну клеточку вниз. Где она окажется? Сколько у нее теперь морковок? Что-нибудь изменилось?

Девочка идет вниз. Кого она встретила? Она отдает ей 2 морковки. Сколько у нее осталось?

Если на первых вопросах педагог видит, что ребенок никак не реагирует на них и не может ответить, и при этом есть подозрения, что он просто не понял инструкцию или слишком зажат, то он может разрешить ребенку пальцем двигаться по таблице вслед за инструкцией. Сам педагог ничего не показывает.

Критерии оценки:

2 балла – Готов к обучению в школе. Ребенок правильно выполнил 5-6 действий из 6 возможных.

1 балл – Условно готов. Ребенок правильно выполнил 3-4 действия из 6 возможных.

0 баллов – Не готов. Ребенок правильно выполнил 1-2 действия из 6 возможных.

2. «Нелепицы»

Процедура проведения методики такова. Вначале ребенку показывают картинку, изображенную ниже. В ней имеются несколько довольно нелепых ситуаций с животными. Во время рассматривания картинки ребенок получает инструкцию примерно следующего содержания:

«Внимательно посмотри на эту картинку и скажи, все ли здесь находится на своем месте и правильно нарисовано. Если что-нибудь тебе покажется не так, не на месте или неправильно нарисовано, то укажи на это и объясни, почему это не так. Далее ты должен будешь сказать, как на самом деле должно быть».



Примечание. Обе части инструкции выполняются последовательно. Сначала ребенок просто называет все нелепицы и указывает их на картинке, а затем объясняет, как на самом деле должно быть.

Время экспозиции картинки и выполнения задания ограничено тремя минутами. За это время ребенок должен заметить, как можно больше

нелепых ситуаций и объяснить, что не так, почему не так и как на самом деле должно быть.

Оценка результатов

10 баллов — такая оценка ставится ребенку в том случае, если за отведенное время (3 мин) он заметил все 7 имеющихся на картинке нелепиц, успел удовлетворительно объяснить, что не так, и, кроме того, сказать, как на самом деле должно быть.

8-9 баллов — ребенок заметил и отметил все имеющиеся нелепицы, но от одной до трех из них не сумел до конца объяснить или сказать, как на самом деле должно быть.

6-7 баллов — ребенок заметил и отметил все имеющиеся нелепицы, но три-четыре из них не успел до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть.

4-5 баллов — ребенок заметил все имеющиеся нелепицы, но 5-7 из них не успел за отведенное время до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть.

2-3 балла — за отведенное время ребенок не успел заметить 1-4 из 7 имеющихся на картинке нелепиц, а до объяснения дело не дошло.

0-1 балл — за отведенное время ребенок успел обнаружить меньше четырех из семи имеющихся нелепиц.

Замечание. 4 и выше балла в этом задании ребенок может получить только в том случае, если за отведенное время он полностью выполнил первую часть задания, определенную инструкцией, т.е. обнаружил все 7 нелепиц, имеющихся на картинке, но не успел или назвать их, или объяснить, как на самом деле должно быть.

Выводы об уровне развития

10 баллов - очень высокий.

8-9 баллов - высокий.

4-7 баллов - средний.

2-3 балла - низкий.

0-1 балл - очень низкий.

3. «Аналогии».

Инструкция: « Я буду называть тебе три слова. Два из них подходят друг другу, являются парой. Тебе надо будет придумать слово, подходящее по смыслу к третьему слову, то есть найти ему пару.

Слова такие:

- ОКУНЬ – РЫБА, а РОМАШКА - ...? (цветок)
- МОРКОВЬ – ОГОРОД, а ГРИБЫ - ... (лес)
- ЧАСЫ – ВРЕМЯ, а ГРАДУСНИК - ...? (температура)
- ГЛАЗ – ЗРЕНИЕ, а УШИ - ...? (слух)
- ДОБРО – ЗЛО, а ДЕНЬ - ...? (ночь)
- УТЮГ- ГЛАДИТЬ, а ТЕЛЕФОН - ...? (звонить)

Другие варианты:

- ГОЛУБЬ-ПТИЦА, а ВАСИЛЕК - ...? (цветок)
- ОГУРЦЫ- ГРЯДКА, а ШИШКИ- ...? (лес)
- САМОЛЕТ- ПИЛОТ, а АВТОМАШИНА - ...? (водитель, шофер)
- РАДИО-СЛУХ, а ТЕЛЕВИДЕНИЕ- ...? (зрение, смотреть)
- ДЕНЬ-НОЧЬ, а БЕЛОЕ - ...? (черное)
- ЗАЯЦ-ЖИВОТНОЕ, а ЩУКА - ...? (рыба)
- ГРИБЫ- ЛЕС, а ПШЕНИЦА - ...? (поле)
- ШКОЛА – УЧИТЕЛЬ, а БОЛЬНИЦА - ...? (врач)
- ФОНАРЬ-СВЕТИТЬ, а КАРАНДАШ - ...? (рисовать)
- КНИГА – ЧИТАТЬ, а МУЗЫКА - ...? (слушать, играть, сочинять)
- ДЛИННОЕ- КОРОТКОЕ, а ЛЕТО - ...? (зима)

Курсивом приведены ожидаемые правильные ответы. Иногда дети отвечают неожиданно, остроумно и верно по смыслу, но не тем словом, которое ожидается. Например, в паре

«Градусник – температура» некоторые дети говорят не « температура», а «болезнь», и такой ответ является правильным по смыслу, хотя и не является точной копией того, что подразумевается. Такие ответы засчитываются, как верные и особо отмечаются в протоколе.

Критерии оценки:

2 балла - ребенок нашел правильное слово в 5-6 случаях из 6 возможных.

1 балл - ребенок нашел правильное слово в 3-4 случаях из 6 возможных.

0 баллов - ребенок нашел правильное слово в 1-2 случаях из 6 возможных.

Ключ:

2 балла – готов к обучению в школе;

1 балл – условно готов к обучению в школе;

0 баллов – не готов к обучению в школе.

5. «Последовательные картинки».

Инструкция:

Общую карточку со стимульным материалом необходимо разрезать на части и, перемешав их, положить перед ребенком со словами: « У меня есть картинки (см. приложение № 8). Они все перепутаны. Попробуй разложить их по порядку перед собой на столе, а потом расскажи по ним какую-нибудь историю (составь рассказ)».

Критерии оценки:

2 балла – Готов к обучению в школе. Ребенок самостоятельно правильно и логично определяет последовательность картинок и составляет связный рассказ;

1 балл – Условно готов. Ребенок ошибается в последовательности, но исправляет ее (сам или с помощью взрослого) или если рассказ отрывочен и вызывает у ребенка трудности;

0 баллов – Не готов. Ребенок нарушает последовательность, не может понять ошибок или его рассказ сводится к описанию отдельных деталей картинок.

6. «Запрещенные слова».

Инструкция:

Педагог говорит ребенку: " Я предлагаю тебе поиграть в игру "ДА и НЕТ не говорите и ЦВЕТА не называйте". Я буду задавать тебе вопросы, а ты — отвечать. Правило игры такое: надо правильно ответить на вопрос, но при этом нельзя произносить слова "ДА" и "НЕТ" и нельзя называть никакие ЦВЕТА.

1. Кошки живут в воде?
2. Летом небо какое?
3. Вода мокрая?
4. Взрослые любят играть?
5. Ты мальчик?
6. Какие ты любишь яблоки?
7. У меня глаза какие (сделать ребенку "глазки")?
8. На тебе одежда прозрачная?
9. Снег черный?
10. Летом трава какая?
11. Крокодилы летают?
12. Холодильник какой?

Педагоги имеют право менять вопросы, оставляя неизменным их количество — двенадцать.

Критерии оценки:

Если ребенок принимает и соблюдает правила игры, отвечает быстро и правильно на 9-12 вопросов, то он получает 2 балла.

Если ребенок затрудняется с ответами, больше молчит, с трудом находит правильные ответы на 4-8 вопросов, то он получает 1 балл.

Если ребенок нарушает правила, давая (в основном без раздумий) в большинстве случаев запрещенные ответы, или соблюдает правила, но

при этом его ответы неправильные по смыслу, правильно отвечая всего на 1-3 вопроса, то он получает 0 баллов.

7. «Логопедический».

Инструкция:

Часть 1.

« Сейчас я буду говорить тебе слова, а ты должен разделить их на части, хлопая в ладоши».

Здесь надо продемонстрировать ребенку, как это делается: педагог произносит по слогам слово, например КРОКОДИЛ, сопровождая каждый слог хлопком в ладоши, а затем просит ребенка сделать то же самое с предложенными ему словами:

- САМОВАР
- ПОДУШКА

Эти слова можно заменять на другие трехсложные.

Часть 2.

Назови первый и последний звуки в словах:

- БЕРЕТ
- ВОЛНА
- АТАМАН
- УТКА

Слова можно менять, имея в виду, что они подобраны таким образом, что в первом слове оба звука согласные, во втором: первый – согласный, последний – гласный, в третьем: первый – гласный, последний – согласный, в четвертом – оба звука гласные.

Критерии оценки:

2 балла - ребенок правильно произносит все звуки, правильно делит слова на части, правильно называет звуки (или ошибается, но исправляет ошибку самостоятельно).

1 балл - ребенок 2-3 звука произносит с искажениями или ошибается при выполнении первой или второй части задания.

0 баллов - ребенок многие звуки произносит неправильно или с заданиями справляется с трудом, сам ошибки не исправляет, ему постоянно требуется помощь взрослого.

Ключ:

2 балла – готов к обучению в школе;

1 балл – условно готов к обучению в школе;

0 баллов – не готов к обучению в школе.

8. «Чтение».

Инструкция:

Педагог спрашивает у ребенка, умеет ли он читать. Если ребенок отвечает утвердительно, то имеет смысл предложить ему текст с просьбой прочитать его (Стимульный материал, карточка №6), если нет, то стоит показать карточку с буквами (Стимульный материал, карточка №7) и попросить их назвать.

Критерии оценки:

Ребенок получает 3 балла, если он читает бегло, словами.

Ребенок получает 2 балла, если он читает слогами, понимая прочитанное.

Ребенок получает 1 балл, если он знает хотя бы 10 из показанных букв.

Ребенок получает 0 баллов, если он знает меньше 10 из показанных букв.

Это единственный субтест, который оценивается по четырехбалльной шкале.

9. «Ключи».

Инструкция:

Педагог предъявляет ребенку карточку с нарисованными на ней ключами и говорит при этом: "Посмотри, какие здесь нарисованы ключики. Видишь, они разные, но при этом все-таки повторяются. Подумай и попробуй отгадать, какой ключик не до-рисован, какого ключика здесь не хватает. Тебе нужно будет до-рисовать его вот здесь (дать ребенку Анкету-протокол с недо-рисованным шаблоном — см. Анкету для ребенка, "Место для рисунков ребенка").

Критерии оценки:

Если на тестовом рисунке ребенок правильно обозначил 3 или 4 изменяющихся признака, то его результат оценивается в 2 балла.

Если на тестовом рисунке ребенок правильно обозначил 1 или 2 изменяющихся признака, то его результат оценивается в 1 балл.

Если на тестовом рисунке ребенок не обозначил правильно ни одного из изменяющихся в ключах признаков, то его результат оценивается в 0 баллов.

10. «Рисунок человека».

Инструкция:

Педагог дает ребенку Анкету для ребенка и, показав ему Место для рисования, просит: "Нарисуй, пожалуйста, здесь человека".

Критерии оценки:

Задание оценивается в соответствии с образцом:



Если рисунок ребенка похож на образцы, обозначенные №№ 1 и 2 , то ребенок получает за этот субтест 2 балла.

Если рисунок ребенка похож на образцы, обозначенные №№ 3 и 4, то ребенок получает за этот субтест 1 балл.

Если рисунок ребенка похож на образцы, обозначенные №№ 5 и 6 , то ребенок получает за этот субтест 0 баллов.

11. «Составление слов».

Инструкция:

Педагог показывает ребенку карточку с написанным на ней словом и говорит: "Посмотри, здесь написано слово ПОСУДА. Оно состоит из букв. Из букв этого слова можно составить другие слова, например, СУП, СОДА, СУД, САД (показать рукой соответствующие буквы в слове ПОСУДА). А теперь я тебе предлагаю слово ... и из его букв ты попробуй составить свои слова".

Критерии оценки:

Если ребенок составил два или больше слов, то он получает за выполнение этого субтеста 2 балла.

Если ребенок составил хотя бы одно слово, то он получает за выполнение этого субтеста 1 балл.

Если ребенок не составил ни одного слова, то он получает за выполнение этого субтеста 0 баллов.

Анкета «Скоро в школу»

Уважаемые родители!

Совсем скоро для вашего ребенка откроет двери школа, закончится дошкольное детство, начнется новый, очень интересный и важный этап в жизни вашей семьи. Предлагаемая анкета поможет вам задуматься о готовности ребенка к школе, а нам- правильно построить взаимодействие с ребенком, чтобы помочь ему освоить обучение с увлечением!

1. Фамилия, имя, отчество ребенка. _____
2. Как Вы считаете, что такое готовность к школе? _____
3. Чего Вы ждете от обучения в школе? _____
4. Чего опасаетесь? _____
5. Высказывает ли Ваш ребенок боязнь общения с новыми друзьями в школе? _____

6. Хорошо ли говорит Ваш ребенок? _____

7. Может ли Ваш ребенок длительное время(10-15 минут) удерживать свое внимание на одном занятии: рисовании, игре, чтении или слушании детской литературы? _____
8. Умеет ли Ваш ребенок:
 - Читать; _____
 - Считать; _____
 - Решать простые задачи; _____
 - Чертить простым карандашом горизонтальные и вертикальные линии. _____
9. Готовы ли Вы сами помочь своему ребенку подготовиться к школе или считаете, что это должны делать только специалисты? _____
10. Какие формы взаимодействия по подготовке ребенка к школе для Вас наиболее приемлемы:
 - Просмотр открытых занятий; _____
 - Консультации педагога-психолога; _____
 - Родительские собрания; _____
 - Семинары? _____

Спасибо за сотрудничество!

Опросник родительского отношения

(А.Я.Варга, В.В.Столин)

Структура опросника

Опросник состоит из 5 шкал:

1) "Принятие-отвержение". Шкала отражает интегральное эмоциональное отношение к ребенку. Содержание одного полюса шкалы: родителю нравится ребенок таким, какой он есть. Родитель уважает индивидуальность ребенка, симпатизирует ему. Родитель стремится проводить много времени вместе с ребенком, одобряет его интересы и планы. На другом полюсе шкалы; родитель воспринимает своего ребенка плохим, неприспособленным, неудачливым. Ему кажется, что ребенок не добьется успеха в жизни из-за низких способностей, небольшого ума, дурных наклонностей. По большей части родитель испытывает к ребенку злость, досаду, раздражение, обиду. Он не доверяет ребенку и не уважает его.

2) "Кооперация" - социально желательный образ родительского отношения. Содержательно эта шкала раскрывается так: родитель заинтересован в делах и планах ребенка, старается во всем помочь ребенку, сочувствует ему. Родитель высоко оценивает интеллектуальные и творческие способности ребенка, испытывает чувство гордости за него. Он поощряет инициативу и самостоятельность ребенка, старается быть с ним на равных. Родитель доверяет ребенку, старается встать на его точку зрения и спорных вопросах.

3) "Симбиоз" - шкала отражает межличностную дистанцию в общении с ребенком. При высоких баллах по этой шкале можно считать, что родитель стремится к симбиотическим отношениям с ребенком. Содержательно эта тенденция описывается так - родитель ощущает себя с ребенком единым целым, стремится удовлетворить все потребности ребенка, оградить его от трудностей и неприятностей жизни. Родитель постоянно ощущает тревогу за ребенка, ребенок ему кажется маленьким и беззащитным. Тревога родителя

повышается, когда ребенок начинает автономизироваться в силу обстоятельств, так как по своей воле родитель не предоставляет ребенку самостоятельности никогда.

4) "Авторитарная гиперсоциализация" - отражает форму и направление контроля за поведением ребенка. При высоком балле по этой шкале и родительском отношении данного родителя отчетливо просматривается авторитаризм. Родитель требует от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины. Он старается навязать ребенку во всем свою волю, не в состоянии встать на его точку зрения. За проявления своеволия ребенка сурово наказывают. Родитель пристально следит за социальными достижениями ребенка, его индивидуальными особенностями, привычками, мыслями, чувствами.

5) "Маленький неудачник" - отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителем. При высоких значениях по этой шкале в родительском отношении данного родителя имеются стремления инфантилизировать ребенка, приписать ему личную и социальную несостоятельность. Родитель видит ребенка младшим по сравнению с реальным возрастом. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся родителю детскими, несерьезными. Ребенок представляется не приспособленным, не успешным, открытым для дурного влияния. Родитель не доверяет своему ребенку, досадует на его неуспешность и неумелость. В связи с этим родитель старается оградить ребенка от трудностей жизни и строго контролировать его действия.

Текст опросника

1. Я всегда сочувствую своему ребенку.
2. Я считаю своим долгом знать все, что думает мой ребенок.
3. Я уважаю своего ребенка.
4. Мне кажется, что поведение моего ребенка значительно отклоняется от нормы.

5. Нужно подольше держать ребенка в стороне от реальных жизненных проблем, если они его травмируют.
6. Я испытываю к ребенку чувство расположения.
7. Хорошие родители ограждают ребенка от трудностей жизни.
8. Мой ребенок часто неприятен мне.
9. Я всегда стараюсь помочь своему ребенку.
10. Бывают случаи, когда издевательское отношение к ребенку приносит ему большую пользу.
11. Я испытываю досаду по отношению к своему ребенку.
12. Мой ребенок ничего не добьется в жизни.
13. Мне кажется, что дети потешаются над моим ребенком.
14. Мой ребенок часто совершает такие поступки, которые, кроме презрения, ничего не стоят.
15. Для своего возраста мой ребенок немножко незрелый.
16. Мой ребенок ведет себя плохо специально, чтобы досадить мне.
17. Мой ребенок впитывает в себя все дурное как "губка".
18. Моего ребенка трудно научить хорошим манерам при всем старании.
19. Ребенка следует держать в жестких рамках, тогда из него вырастет порядочный человек.
20. Я люблю, когда друзья моего ребенка приходят к нам в дом.
21. Я принимаю участие в своем ребенке.
22. К моему ребенку "липнет" все дурное.
23. Мой ребенок не добьется успеха в жизни.
24. Когда в компании знакомых говорят о детях, мне немного стыдно, что мой ребенок не такой умный и способный, как мне бы хотелось.
25. Я жалею своего ребенка.
26. Когда я сравниваю своего ребенка со сверстниками, они кажутся мне взрослее и по поведению, и по суждениям.
27. Я с удовольствием провожу с ребенком все свое свободное время.

28. Я часто жалею о том, что мой ребенок растет и взрослеет, и с нежностью вспоминаю его маленьким.
29. Я часто ловлю себя на враждебном отношении к ребенку.
30. Я мечтаю о том, чтобы мой ребенок достиг всего того, что мне не удалось в жизни.
31. Родители должны приспосабливаться к ребенку, а не только требовать этого от него.
32. Я стараюсь выполнять все просьбы моего ребенка.
33. При принятии семейных решений следует учитывать мнение ребенка.
34. Я очень интересуюсь жизнью своего ребенка.
35. В конфликте с ребенком я часто могу признать, что он по-своему прав.
36. Дети рано узнают, что родители могут ошибаться.
37. Я всегда считаюсь с ребенком.
38. Я испытываю к ребенку дружеские чувства.
39. Основная причина капризов моего ребенка - эгоизм, упрямство и лень.
40. Невозможно нормально отдохнуть, если проводить отпуск с ребенком.
41. Самое главное, чтобы у ребенка было спокойное и беззаботное детство.
42. Иногда мне кажется, что мой ребенок не способен ни на что хорошее.
43. Я разделяю увлечения своего ребенка.
44. Мой ребенок может вывести из себя кого угодно.
45. Я понимаю огорчения своего ребенка.
46. Мой ребенок часто раздражает меня.
47. Воспитание ребенка - сплошная нервотрепка.
48. Строгая дисциплина в детстве развивает сильный характер.
49. Я не доверяю своему ребенку.
50. За строгое воспитание дети благодарят потом.
51. Иногда мне кажется, что ненавижу своего ребенка.
52. В моем ребенке больше недостатков, чем достоинств.
53. Я разделяю интересы своего ребенка.

54. Мой ребенок не в состоянии что-либо сделать самостоятельно, а если и сделает, то обязательно не так.
55. Мой ребенок вырастет не приспособленным к жизни.
56. Мой ребенок нравится мне таким, какой он есть.
57. Я тщательно слежу за состоянием здоровья моего ребенка.
58. Нередко я восхищаюсь своим ребенком.
59. Ребенок не должен иметь секретов от родителей.
60. Я не высокого мнения о способностях моего ребенка и не скрываю этого от него.
61. Очень желательно, чтобы ребенок дружил с теми детьми, которые нравятся его родителям.

Ключи к опроснику

1. Принятие-отвержение: 3, 4, 8, 10, 12, 14, 15, 16, 18, 20, 24, 26, 27, 29, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 52, 53, 55, 56, 60.
2. Образ социальной желательности поведения: 6, 9, 21, 25, 31, 34, 35, 36.
3. Симбиоз: 1, 5, 7, 28, 32, 41, 58.
4. Авторитарная гиперсоциализация: 2, 19, 30, 48, 50, 57, 59.
5. "Маленький неудачник": 9, 11, 13, 17, 22, 28, 54, 61.

Порядок подсчета тестовых баллов

При подсчете тестовых баллов по всем шкалам учитывается ответ "верно".

Высокий тестовый балл по соответствующим шкалам интерпретируется как:

- отвержение,
- социальная желательность,
- симбиоз,
- гиперсоциализация,
- инфантилизация (инвалидизация).

Тестовые нормы проводятся в виде таблиц процентильных рангов тестовых баллов по соответствующим шкалам = 160

1 шкала: "принятие-отвержение"

"сырой балл"	0	1	2	3	4	5	6	7	8
--------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Процентильный ранг	0	0	0	0	0	0	0,63	3,79	12,02
"сырой балл"	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Процентильный ранг	31,01	53,79	68,35	77,21	84,17	88,60	90,50	92,40	93,67
"сырой балл"	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Процентильный ранг	94,30	95,50	97,46	98,10	98,73	98,73	99,36	100	100
"сырой балл"	27	28	29	30	31	32			
Процентильный ранг	100	100	100	100	100	100			

2 шкала

"сырой балл"	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Процентильный ранг	1,57	3,46	5,67	7,88	9,77	12,29	19,22	31,19	48,82	80,93

3 шкала

"сырой балл"	0	1	2	3	4	5	6	7
Процентильный ранг	4,72	19,53	39,06	57,96	74,97	86,63	92,93	96,65

4 шкала

"сырой балл"	0	1	2	3	4	5	6
Процентильный ранг	4,41	13,86	32,13	53,87	69,30	83,79	95,76

5 шкала

"сырой балл"	0	1	2	3	4	5	6	7
Процентильный ранг	14,55	45,57	70,25	84,81	93,04	96,83	99,37	100,0

АНКЕТА ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ
«ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ДЕТСКОГО САДА И СЕМЬИ»

Уважаемые родители!

Просим Вас принять участие в анкетировании, обведите близкие Вам варианты ответов.

1. К какому источнику информации Вы обращаетесь в первую очередь?

- А. Полагаюсь на себя, семью, свой опыт.
- Б. Обращаюсь за советом к подругам, знакомым, бабушкам.
- В. Читаю литературу по вопросам воспитания детей.
- Г. Обращаюсь за советом к педагогу группы.
- Д. Иное. _____

2. Почему не обращаетесь к воспитателю за советом?

- А. Сами справимся.
- Б. Неудобно отрывать педагога от работы.
- В. Испытываем затруднения в общении с педагогом.
- Г. Считаю педагога не совсем компетентным.
- Д. Иное. _____

3. Что такое хороший детский сад?

- А. Где любят и уважают детей.
- Б. Где многому уча
- Г. Где всегда ждут детей.
- Д. Где уважают родителей и детей.
- Е. Где хороший коллектив, добрые педагоги.

4. Что Вы вкладываете в понятие «хороший воспитатель»?

- А. Любит и уважает детей.
- Б. Учит детей.
- В. Относится к чужим детям как к своим.
- Г. Понимает детей и родителей.
- Д. Это терпеливый воспитатель.

Е. Хорошо готовит детей к школе.

Ж. Это вторая мама.

5. Что Вы ожидаете от педагога детского сада?

А. Проводит образовательную деятельность, праздники.

Б. Научит ребенка общаться с другими детьми.

В. Учитывает индивидуальные особенности ребенка.

Г. Обеспечивает безопасность ребенка.

Д. Не предъявляет ребенку не обоснованных требований.

Е. Дает родителям нужные и грамотные советы.

Ж. Общается с родителями на равных.

З. Иное. _____

6. С чем чаще всего обращается Вам воспитатель?

А. За материальной помощью.

Б. Что – то сделать для группы.

В. Чтобы Вы пораньше забрали ребенка.

Г. Вовремя оплатили за детский сад.

Д. Когда ребенок что – то натворил.

Е. Чтобы Вы позанимались с ребенком дома.

Ж. Чтобы похвалить ребенка.

З. Иное. _____

7. Кто несет ответственность за воспитание ребенка?

А. Семья.

Б. Детский сад.

В. Иное. _____

ПОЛОЖЕНИЕ

о «Школе будущих первоклассников»

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение общеобразовательная школа МБОУ Школа № 3 г.Щучье

І. Общие положения

1.1. «Школа будущих первоклассников» открыта при МБОУ Школа № 3 г.Щучье на основании Закона РФ «Об образовании» .

1.2. «Школа будущего первоклассника» предоставляет собой комплексную дополнительную образовательную услугу по подготовке детей дошкольного возраста к школьному обучению, оказываемую школой родителям (законным представителям) детей 6-летнего возраста.

1.3. Содержание образовательного процесса в «Школе будущих первоклассников» определяется учебным планом, календарно-тематическими планами, разрабатываемыми педагогическими работниками и утвержденными директором школы.

1.4. Обучение в Школе строится на педагогически обоснованном выборе учителем технологий, методик, средств, форм и методов обучения, способствующих формированию интеллекта, общеучебных навыков и ориентированных на личностные способности обучающихся и их развитие.

1.5. Нормативный срок: февраль – апрель

1.6. Занятия в Школе проводятся в учебных помещениях, соответствующих действующим санитарным нормам и правилам.

1.7. Занятия в Школе проводятся педагогическими работниками.

ІІ. Цели и задачи.

Основными целями работы «Школы будущего первоклассника» являются:

2.1.1 Развитие личности ребенка;

2.1.2 Разносторонняя подготовка детей дошкольного возраста к обучению в образовательном учреждении;

2.1.3 Развитие инициативности и самостоятельности как важных условий последующего включения ребенка в школьную учебную деятельность;

2.1.4 Развитие коммуникативных способностей и социальных навыков;

2.1.5 Сохранение и укрепление здоровья ребенка к последующему обучению.

III. Порядок и условия приема в «Школу будущих первоклассников» детей 6-летнего возраста

3.1. В «Школу будущих первоклассников» принимаются дети, которым исполняется 6 лет 6 месяцев до 1 сентября текущего года.

3.2. Зачисление детей в Школу осуществляется на основании заявления родителей (законных представителей) установленного образца.

IV. Организация образовательного процесса как комплекса дополнительных общеобразовательных услуг.

4.1. Организация образовательного процесса в «Школе будущего первоклассника» как комплексной бесплатной дополнительной образовательной услуги осуществляется соответственно приказом директора МБОУ Школа № 3 г.Щучье.

4.2. Организация образовательного процесса в «Школе будущего первоклассника» регламентируется расписанием занятий, утвержденным директором МБОУ Школа № 3 г.Щучье.

4.3. Школа будущих первоклассников работает по следующему режиму: 2 учебных занятия в неделю, кроме праздничных дней.

4.4. Продолжительность занятий в «Школе будущего первоклассника» составляет 1 час 20 минут (три занятия по 20 минут, 2 перемены по 10 минут).

4.5. Детям, обучающимся в Школе, предлагается учебный план, который содержит:

4.5.1 развивающие игры;

4.5.2 общение с психологом;

4.5.3 презентация школьных предметов: математика, обучение грамоте, окружающий мир, музыка, технология, ИЗО, иностранные языки, информатика в играх и задачах;

4.5.4 подготовка руки к письму;

4.6. Родителям (законным представителям) детей, обучающихся в школе будущих первоклассников, предлагаются следующие занятия:

4.6.1 консультации по вопросам воспитания детей в семье и подготовке их к школьному обучению.

4.6.2 часы общения по ознакомлению с школьной программой, режимом школы, индивидуальные консультации по проблемам развития личности ребенка и эффективности его занятий в «Школе будущего первоклассника».

4.6.3 рекомендации по психологической готовности ребенка к школе;

4.7.наполняемость учащихся групп в школе будущих первоклассников устанавливается в количестве до 25 обучающихся.

4.8. задания на дом не даются .

V. Права и обязанности родителей (законных представителей) и педагогических работников.

5.1. Родители (законные представители) обязаны:

5.1.1 своевременно предоставлять все необходимые документы, предусмотренные уставом МБОУ Школа № 3 г.Щучье;

5.1.2 незамедлительно сообщать руководителю школы будущих первоклассников об изменении контактного телефона и места жительства;

5.1.3 извещать руководителя школы будущих первоклассников об уважительных причинах отсутствия ребенка на занятиях;

5.1.4 своевременно приводить ребёнка на занятия и забирать после окончания занятий.

5.2. Педагогические работники обязаны:

5.2.1 организовать и обеспечить надлежащее исполнение услуг, предусмотренных разделом 4 настоящего положения. Дополнительные

образовательные услуги оказывать в соответствии с учебным планом, расписанием занятий, разрабатываемыми педагогическими работниками;

5.2.2 во время оказания дополнительных образовательных услуг проявлять уважение к личности ребенка, оберегать его от всех форм физического и психического насилия, обеспечить условия укрепления нравственного, физического и психологического здоровья, эмоционального благополучия ребенка с учетом его индивидуальных особенностей;

5.2.3 обеспечить для проведения занятий помещения, соответствующие санитарным и гигиеническим требованиям.

5.3. Родители (законные представители) вправе:

5.3.1 обращаться к педагогическим работникам по всем вопросам деятельности образовательного учреждения;

5.3.2 вправе требовать от педагогических работников предоставления информации по вопросам касающимся организации и обеспечения надлежащего исполнения услуг, предусмотренных разделом 4 настоящего положения.

VII. Делопроизводство:

7.1 положение о «Школе будущего первоклассника»

7.2 учебный план;

7.3 расписание занятий;

7.4 табель посещаемости;

7.5 тематическое планирование по предметам.