



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Профилактика буллинга у младших школьников во внеурочной
деятельности**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.01 Педагогическое образование**

**Направленность программы магистратуры
«Педагогика и методика начального образования»**

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

70,32 % авторского текста
Работа рекомендована к защите

« 23 » января 2023 г.
зав. кафедрой ПШиПМ

Юрьевна Волчегорская Евгения

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-308-214-2-1
Худышкина Дарья Сергеевна

Научный руководитель:
канд. пед. наук, доцент

Жукова Жукова Марина
Владимировна

Челябинск
2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	2
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ БУЛЛИНГА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	9
1.1 Причины возникновения и особенности проявления буллинга в начальной школе	9
1.2 Внеурочная деятельность как средство профилактики буллинга	20
Выводы по первой главе.....	24
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПРОФИЛАКТИКЕ БУЛЛИНГА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	27
2.1 Организация и методы экспериментальной работы.....	27
2.2 Программа курса внеурочной деятельности по профилактике буллинга в начальной школе «Будешь лучше, будет лучше»	30
Выводы по второй главе.....	38
ГЛАВА 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ.....	40
3.1 Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента	40
3.2. Анализ результатов контрольного этапа эксперимента	50
Выводы по третьей главе	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	61
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	63
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	68
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	69
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	71

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день всё чаще учителя начальной школы в своей деятельности сталкиваются с насмешками, различными угрозами, травлей и издевательствами, которые возникают в классном коллективе между обучающимися.

Проблема школьной травли, агрессивного поведения детей в школе приобретает все большую *актуальность*, несмотря на то что ее стараются не афишировать. Важно осознавать многообразие причин и непростой характер этого явления. Травля в школе может привести к долговременным негативным последствиям, потому необходимо как можно раньше выявить ее и принять меры для устранения этой проблемы [12].

Проблемы буллинга раскрыты в трудах зарубежных (Д. Олвеус, В. Бесаг, Е. Роланд, Д. Лэй, А. Пикас, Петер Пауль Хайнеманн и другие) и отечественных исследователей (М.Ю. Белякова, А.А. Бочавер, Е.Н. Волкова, И.С. Бердышев, В.С. Собкин, Н.С. Маслова, Н.Г. Янова, А.Н. и другие). Благодаря их работам к проблеме буллинга вырос научный интерес, с каждым годом проводятся новые исследования в изучении буллинга, а также для поиска эффективных методов и направлений его профилактики.

Роль внеурочной деятельности в развитии личности младших школьников рассмотрена в работах отечественных педагогов Н.П. Аникеевой, Н.И. Болдырева, Л.Ю. Гордина, А.С. Макаренко, Л.А. Сухомлинского, Г.И. Щукиной и других.

Проблему профилактики буллинга освещало в своих работах огромное количество ученых со всего мира, среди которых принято выделять: Д. Олвеуса, К. Ригби, Д. Пеплер, П.К. Смита, К. Салмивалли.

Первые исследования по изучению и предупреждению буллинга, имеющие большое значение, были проведены Д. Олвеусом и его

коллегами в 1970 г. Профессор-исследователь в области психологии отмечает, что насильственные действия, осознанно направленные одним или несколькими детьми в сторону человека, не способного себя защитить ни от физического насилия, ни от психологической агрессии, следует принимать как действие буллинга [1].

Исходя из традиционной формулировки определения, следует установить, что буллинг представляет собой острый социальный феномен, который негативно сказывается на развитии личности жертвы, самооценке, а также системе ценностей и стиле взаимодействия младшего школьника со сверстниками.

Исследования Европейского регионального бюро ВОЗ в 2010 году было проведено для выявления уровня распространённости травли в школьной среде. В исследовании приняли участие 207 334 подростка из 39 стран в возрасте 11-15 лет, из которых 5174 ребёнка были из России. По полученным данным ВОЗ по России были следующие результаты:

1. Среди 11-летних подростков подвержены буллингу были 43% опрошенных, что составляет почти половину. По данному показателю Россия в мире заняла 5 место.

2. Почти вдвое меньше был показатель 15-летних российских школьников, она составил 25% и вывел Россию на 8 место.

3. В возрасте 13 лет подверженность травле была отмечена у 39% испытуемых. Среди 13-летних подростков – россияне заняли 6 место.

В том же 2010 году было проведено ещё одно исследование среди подростков Москвы и Риги, которое выявило, что 60% опрошенных подвергались школьной травле хотя бы один раз. Данное исследование было проведено В.С. Собкиным и М.М. Смысловой, общее количество участников составило почти 3000 подростков [31].

Благодаря исследованиям Национального исследовательского института выяснилось, что около 35% детей во всем мире подвергаются буллингу, в России статистика чуть хуже: 52% подвергаются буллингу или

относятся к нему косвенно. Чаще всего, у 32% среди исследуемых, наблюдается психологическая агрессия через сплетни, оскорбления, бойкоты и другие негативные формы вербального воздействия. Физическая агрессия выражается в прямом враждебном воздействии в виде пинков, избиения или шлепков и отмечается у 26,6% обучающихся.

На основании анализа статистики и исследований, которые были проведены в России можно выделить следующее:

- 38% школьников сталкивались с травлей в школе;
- агрессорами являются ровесники (53% случаев), старшие ученики (21%) и учителя (26%);
- буллингу подвергаются младшие школьники в 8% случаев, старшие школьники в 31% случаев и учащиеся средней школы в 61 % случаев;
- к агрессивному поведению детей приводит стиль воспитания и критика родителей;
- жертвы буллинга расскажут о случившемся родителям в 47% случаев, друзьям в 23% случаев, в 8% учителям и в 20% случаев никому не будут рассказывать [24].

Таким образом, сегодня достаточно остро стоит проблема распространения данного явления в школьной среде, что обуславливает необходимость поиска эффективных форм воспитательной работы.

На социальном уровне актуальность исследования заключается в необходимости создания и сохранения психологически комфортной среды для обучающихся начальной школы, а также условий для предупреждения от негативных влияний буллинга на процесс социализации младшего школьника.

На научном уровне актуальность исследования заключается в необходимости изучения и научного обоснования путей профилактики буллинга среди младших школьников. Исследования по профилактике буллинга в своём большинстве направлены на решение проблемы в

подростковой среде. Однако, факторы, способствующие развитию буллинга, проявляются ещё в младшем школьном возрасте, что указывает на необходимость профилактической работы в начальной школе.

На практическом уровне актуальность исследования заключается в недостаточном количестве методических разработок по профилактике буллинга в начальной школе, в том числе через внеурочную деятельность.

Таким образом, возникает *противоречие* между необходимостью профилактики буллинга среди младших школьников, с одной стороны, и недостаточным методическим обеспечением процесса профилактики буллинга во внеурочной деятельности.

Проблема исследования: каково содержание программы внеурочной деятельности, направленной на профилактику буллинга в начальной школе.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить результативность разработанной программы внеурочной деятельности по профилактике буллинга в начальной школе.

Объект исследования – профилактика буллинга в начальной школе

Предмет исследования – внеурочная деятельность как средство профилактики буллинга в начальной школе

Опираясь на вышенаписанное, можно выдвинуть *гипотезу* исследования: внеурочная деятельность, направленная на коррекцию агрессивного поведения младших школьников, а также на улучшение социально-психологического климата коллектива (класса), формирование ценностно-ориентационного единства и сплоченности класса будет способствовать снижению риска буллинга в начальной школе.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть особенности буллинга в начальной школе.
2. Определить особенности профилактики буллинга у младших школьников.

3. Разработать и апробировать программу курса внеурочной деятельности по профилактике буллинга.

Этапы исследования:

1. На первом этапе исследования (январь-март 2021) изучалась степень исследования проблемы в психолого-педагогической литературе, анализировались основные понятия, формулировались методологические положения исследования, разрабатывалась методика проведения экспериментальной работы, подбирались методический инструментарий.

2. На втором этапе (апрель-май 2021) проводился констатирующий эксперимент, разрабатывалось содержание формирующего этапа экспериментальной работы.

3. На третьем этапе (сентябрь 2021-май 2022) в рамках формирующего эксперимента внедрялась программа курса внеурочной деятельности «Будешь лучше, будет лучше», а также проводился контрольный этап экспериментальной работы.

4. На четвертом этапе (июнь-июль 2022) проводились обработка и анализ полученных данных, оформление результатов исследования.

Методологическую основу исследования составляют:

1. Системный подход (И. В. Блауберг, В. Н. Садовский, Э. Г. Юдин, и др.), согласно которому мы будем рассматривать систему (класс) как множество различных элементов (обучающихся), связанных между собой. Системный подход ориентирует исследование на раскрытие целостности объекта и обеспечивающих ее механизмов, на выявлении многообразных типов связей сложного объекта и сведения их в единую теоретическую картину [41].

2. Личностно-ориентированный подход (Б. Г. Ананьев, Л. С. Выготский, М. Я. Басов, С. Л. Рубинштейн и др.) ориентирует организацию педагогического процесса на личность, как цель, результат и критерий эффективности. Данный подход поможет сконструировать программу курса внеурочной деятельности на основе особенностей детей.

3. Системно-деятельностный подход (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и др.) поможет построить урок таким образом, чтобы новые знания приобретались с помощью активной деятельности, что тесно связано с основным направлением нашей работы – активными методами обучения.

Теоретическая значимость исследования заключается в теоретическом обосновании содержания программы внеурочной деятельности по профилактике буллинга среди младших школьников.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования программы внеурочной деятельности в работе учителя начальных классов по профилактике буллинга у младших школьников.

Для достижения цели и решения поставленных задач были использованы *теоретические методы*: изучение и анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; и *эмпирические*: эксперимент, тестирование; методы обработки и интерпретации результатов.

База исследования. Муниципальное бюджетное образовательное учреждение города Снежинска Челябинской области. В исследовании принимали участие учащиеся третьих классов в количестве 64 человек, средний возраст 9-10 лет.

Апробация исследования

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялась посредством:

– участия в конференциях – XIX и XX Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы дошкольного образования» (г. Челябинск, 30 апреля 2021г., 29 апреля 2022г.);

– выступления на научных семинарах;

– публикаций по теме исследования в сборниках научных конференций («Особенности проявления буллинга у младших школьников

и его профилактика», «Агрессивность как психологическая проблема детей дошкольного возраста») и научных журналах («Внеурочная деятельность как средство профилактики буллинга у младших школьников») [34, 35, 38].

Структура работы: работа состоит из введения, трёх глав, выводов по каждой главе, заключения, списка использованных источников и приложений. В тексте работы 16 таблиц и 15 рисунков. Использованных источников – 41.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ БУЛЛИНГА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Причины возникновения и особенности проявления буллинга в начальной школе

Такой феномен как буллинг значит широко распространённым явлением в школьной среде. Причём его проявление в различных формах отмечается у детей ещё в младшем школьном возрасте. Во взаимоотношениях педагогов и детей также отмечаются случаи травли. Причём травля может происходить как со стороны учителя, так и со стороны ученика в адрес учителя. В процесс травли оказываются вовлечены все, занимая определённую роль – агрессора, жертвы или наблюдателя. Буллинг не происходит бесследно. Последствия буллинга влияют на все аспекты школьной жизни: все участники образовательного процесса, вовлечённые в буллинг, лишаются чувства защищённости, нарушается здоровье как физическое, так и психическое, снижается качество и эффективность учебной деятельности.

Термин «буллинг» происходит от глагола to bully (англ.) – грозить, запугивать, стращать. «Bulling» – запугивание, травля. Впервые термин «буллинг» ввел английский журналист Эндрю Адамс в начале девяностых годов XX века. Английское слово буллинг (bullying, от bully – хулиган, драчун, задира, грубиян, насильник) обозначает запугивание, физический или психологический террор, направленный на то, чтобы вызвать у другого страх и тем самым подчинить его себе [17].

В словаре конфликтолога, авторами которого являются Анатолий Яковлевич Анцупов и Анатолий Иванович Шипилов, понятие «буллинг» определяется как тип социальной агрессии, длительное физическое или психическое насилие со стороны индивида или группы в отношении индивида, который не способен защитить себя в данной ситуации [2].

Психологический термин «буллинг», по И.С. Кону, обозначает «запугивание, физический или психологический террор, направленный на то, чтобы вызвать у другого страх и тем самым подчинить его себе» [16].

Изначально для обозначения систематической травли одного человека группой людей возник термин «моббинг», и лишь затем появился термин «буллинг». Впервые слово «моббинг» было употреблено Кондрадом Лоренцом, австрийским зоологом и зоопсихологом, ещё в 1958 году. Тогда он подсмотрел особенности специфического поведения у животных в стаях и стадах, где животные, используя громкие звуки и крики, предупреждают своих сородичей о приближающейся опасности, что позволяет им отогнать врага совместными силами, и перенёс на человеческое общество.

Человеческие взаимоотношения были обозначены термином «моббинг» уже шведским врачом Петером Паулем Хайнеманном. Он проводил свои исследования в 1960-1970-х гг., описывая и систематизируя групповое поведение детей в школе, которое зачастую принимало такие грубые формы и заходило настолько далеко, что социальная ситуация затронутых этими процессами детей и подростков кардинально менялась, нередко приводя к попыткам самоубийства [18].

Одним из пионеров изучения моббинга является также шведский психолог и врач Хайнц Леман. Если Хайнеманн и Олвеус занимались изучением школьного моббинга, то Леман в конце 1970-х гг. занялся изучением прямых и непрямых форм травли на рабочем месте, опубликовав свои работы в конце 1990-х, где обобщил накопившийся к тому времени опыт научных исследований на эту тему [18].

П.П. Хайнеманн, Д. Олвеус и Х. Леман сделали огромный шаг в изучении буллинга, чем смогли завоевать всеобщий научный интерес к проблеме буллинга в школьной среде. В течение нескольких десятков лет ими неоднократно проводились исследовательские работы в сфере изучения буллинга. Примечательно, что в скандинавских и

немецкоязычных странах своё место нашёл термин «моббинг», в англо- и русскоязычных обществах основался термин «буллинг».

Основоположниками исследования феномена буллинга по праву считаются скандинавские ученые, среди которых Д. Ольшеус, А. Пикас, П.П. Хайнеманн, Е. Роланд. Также активно изучением буллинга занимались ученые из Великобритании, такие как Д. А. Лэйн и В. Бесаг, В.Т. Ортон, Д.П. Таттум, Е. Мунте. В научный оборот понятие «буллинг» было введено при помощи работ таких ученых, как Д. Ольшеус, Е. Роланд и других. В рамках зарубежной психологии было дано определение ситуации насилия в отношении личности в образовательной среде – буллинг (школьная травля).

В сфере изучения проблемы буллинга ученые-психологи рассматривают личностные особенности участников травли, их «буллинг-позиции», гендерные особенности проявления насилия, психологическое и физическое влияние травли на личность школьника и причины стремительного распространения буллинга в образовательной среде. В современной литературе данными вопросами занимались такие авторы, как Е.Н. Волкова, Е.Б. Березин, В.Р. Петросянц, Д.Е. Щипанкова, Д.Н. Соловьев, А.А. Бочавер, С.А. Черкасова, В.С. Собкин, Г.С. Кожухарь и другие. Таким образом, буллинг является глобальной проблемой общественного здоровья, вызванной множеством факторов на разных уровнях, влияющих на социальное и духовное благополучие общества [14].

О способах и методах профилактики враждебного взаимодействия между людьми и видах отклоняющегося поведения рассказывают работы американских психологов А. Бандура и Л. Берковиц. В отечественной психологии изучением данной проблемы занимался Евгений Владимирович Гребенкин, который выделил факторы, определяющие девиантное поведение: персональные, поведенческие и семейные.

О.С. Маркина, О.Л. Глазман, И.С. Кон и В.Р. Петросянц – исследователи психологических и социально-психологических особенностей буллинга у детей, подростков и юношей, психологических способов его профилактики. Существуют авторские проекты и среди российских психологов, например, программа прекращения буллинга (С.В. Кривцова, Д.Я. Грибанова).

Зачастую термин «буллинг» используется для обозначения конфликтного общения в обществе. Так, Эндрю Миллер и Дэвид Лейн считают буллинг долговременным процессом, который основан на сознательных насильственных действиях физического и психологического характера по отношению к более слабой или чем-то отличающихся от остальных личности. Так, ученые выделяют 3 основных подхода, в которых рассматривается буллинг:

- диспозициональный подход, акцентирующий внимание на личностных особенностях каждого участника травли, которые предполагают его дальнейшую роль в буллинге;

- темпоральный подход, основанный на неравномерности рисков подверженности буллингу в течение различных периодов жизни индивида, связанных с существованием периодов сензитивности, по истечению которых повышается склонность к виктимизации или формированию поведения буллера;

- контекстуальный подход рассматривает взаимосвязь микроклимата, взаимоотношений в группе людей и внутриличностными предпосылками к буллингу. Данный подход предполагает неравенство власти как доминанту во взаимодействии людей.

Все вышеперечисленные подходы имеют место быть в психологической литературе, которая рассматривает буллинг с любой его стороны. Каждый подход имеет свои особенности и тонкости работы для устранения и предупреждения буллинга [4].

Агрессивное поведение, осуществляемое на регулярной основе, направленное на одного и того же индивида, является явным признаком буллинга. В дополнении отмечается, что травля происходит обычно между неравновластными участниками. Данное поведение является осознанным и умышленным [27].

Возможно, ошибочно считать травлю отклоняющим поведением, это скорее форма взаимодействия, в которой имеют место различные типы поведения. С одной стороны, буллинг имеет типичную для конфликта структуру, а с другой – специфические характеристики, отличающие буллинг от других форм конфликтного взаимодействия. Важно отметить, что Е. Роланд представляет буллинг как вид деструктивного конфронтационного взаимодействия внутри группы, когда агрессор совершает многократные длительные насильственные действия в отношении жертвы, не способной защитить себя [29].

Несмотря на то, что каждый причастный к данной проблеме учёный, психолог, исследователь описывал определение термина «буллинг» по-разному, в конечном итоге их формулировки сходятся в одном: буллинг подразумевается, как вид насилия.

Школьный буллинг может иметь довольно неприятные последствия для всех его участников. Жертвы буллинга не редко имеют психические расстройства (стресс, депрессия), что может в последствии привести личность к суицидальным мыслям и действиям. Буллеры, как правило, имеют проблемы с успеваемостью, приобретают криминальные наклонности, от чего преподавателям приходится заниматься поддержанием дисциплины вместо ведения урока. А вот наблюдатели часто из-за страха оказаться на месте жертвы, могут осуществлять прямую или косвенную поддержку буллеров [35].

К сожалению, далеко не все дети могут и хотят рассказывать взрослым, будь то родитель или учитель, о своих проблемах. В первую очередь, родителям следует понаблюдать за своим ребёнком. Если ребёнок

ходит в школу неохотно, часто плачет без особой на то причины, никогда не упоминает никого из одноклассников, редко рассказывает о школьной жизни, то такое поведение можно расценивать как «звоночек» о неблагоприятной обстановке в коллективе по отношению к ребёнку. В такой ситуации очень важна совместная работа родителей и педагога, направленная на профилактику буллинга, как в отношении конкретного ребенка, так и в классном коллективе в целом [35].

Выражение буллинга в школьной среде представлено в различных формах. Личностная дискриминация существует в физическом, психологическом, сексуальном и других видах. Одной из актуальных форм преследования на сегодняшний день является кибербуллинг – унижение с помощью цифровых технологий и сети Интернет.

Физическая агрессия считается частым явлением среди младших школьников. Начинается она с самого простого – умышленной порчи личных вещей, как правило, из-за личной неприязни или зависти. В дальнейшем такие действия приводят к более тяжёлым формам буллинга: избиениям, толчкам, нападкам и другим насильственным действиям.

Вербальная или психологическая травля несёт в себе угрозы не меньше. Началом такого вида буллинга могут быть безобидные, как кажется, прозвища. Перерастает это всё в регулярные оскорбления, насмешки и угрозы, разрушение репутации через общественные унижения. Тяжёлыми формами психологического насилия могут стать бойкот, шантаж, игнорирование.

В любых отношениях между людьми существуют роли, занимаемые участниками различных ситуаций. Поскольку буллинг считается конфликтным взаимодействием между детьми, в его процессе ученые выделяют закономерную буллинг-структуру, где каждый участник буллинга имеет типичные для каждой роли особенности характера и поведения. Буллинг-структура – социальная система, включающая преследователей, их жертв и наблюдателей [32].

Е. Роландом была предложена «буллинг-структура» как социальная система, состоящая из обидчиков, жертв и свидетелей. [6].

Как отмечает Ольга Львовна Глазман, педагог-психолог для того, чтобы лучше понять индивидуально-психологические особенности участников буллинга, необходимо понять, какие позиции они занимают и какие роли играют, т.е. определить «буллинг-структуру»

Классификация «буллинг-структуры» О. Л. Глазман делит участников травли на:

- 1) инициаторов (обидчиков);
- 2) помощников инициатора;
- 3) защитников «жертвы»;
- 4) жертв;
- 5) наблюдателей (свидетелей) [9].

Д. Олвеус описывает учащихся, участвующих в буллинге или наблюдающих за ним в качестве исполнителей ролей в так называемом «круге буллинга» (рисунок 1).

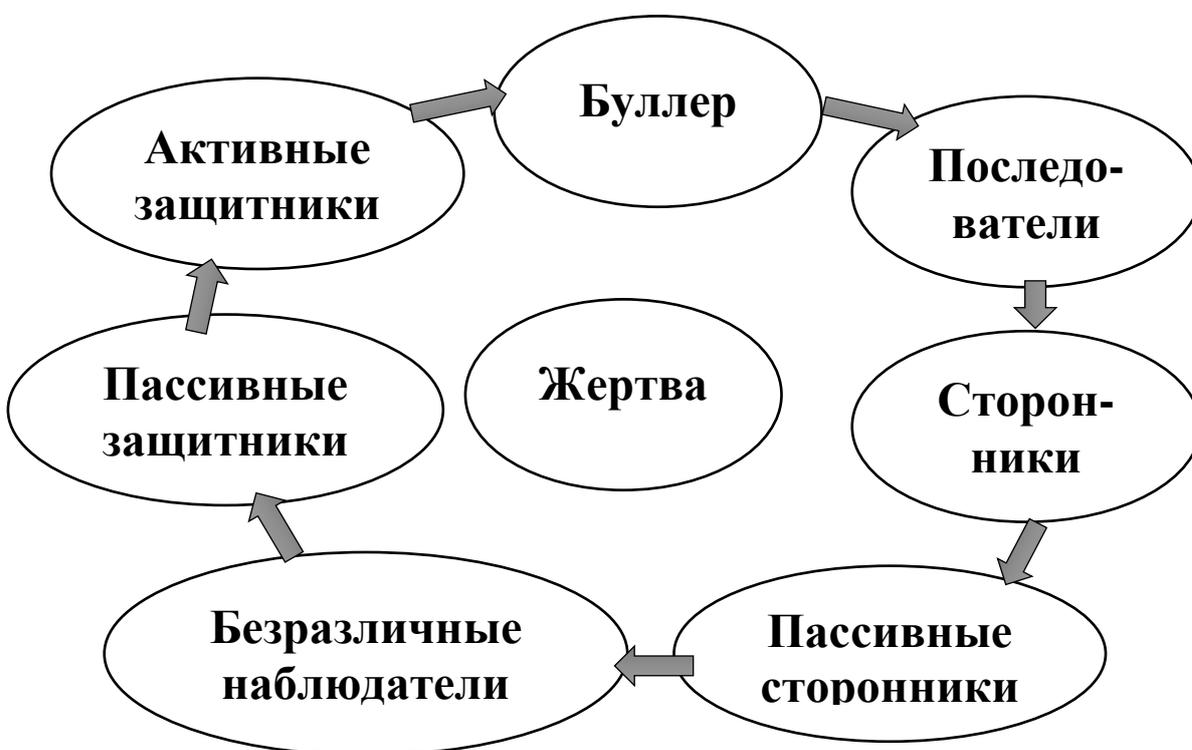


Рисунок 1. Круг буллинга (Д. Олвеус)

Буллер считается главным среди обидчиков. В силу своих преобладающих особенностей, например, имея большую физическую силу, чем жертва, именно буллер начинает продолжительные издевательства. Его *последователями* считаются те участники травли, которые не только одобряют подобное поведение, но и подхватывают травлю, «помогая» издеваться над жертвой.

Сторонники, подобно последователям, всеми возможными способами поддерживают издевательства. Привлекают к ним внимание других, например, находя издевательства весёлыми и забавными. Но отличие сторонников в том, что они не участвуют в самом процессе буллинга. Д. Олвеус выделяет ещё *пассивных сторонников*, которым нравится издеваться, но они не показывают явных признаков поддержки буллера. К *безразличным наблюдателям* можно отнести группу детей, которые не участвуют в травле и не пытаются поддержать чью-либо позицию. Их отношение к буллингу сводится к тому, что это не их дело и их не касается.

К защитникам жертвы относятся те дети, которые против любых издевательств, они считают травлю неправильным и жестоким явлением. Защитников можно разделить на пассивных и активных. Вот только первые, несмотря на своё отношение к буллингу и желание помочь, не предпринимают никаких действий, вторые же находят способы защитить и помочь жертве.

Роль обучающихся в процессе травли непостоянна. Круг показывает, что безразличные и протестующие позиции могут смениться следующей по кругу ролью, которая приближается к позиции буллера. Это происходит по законам психологической защиты. Переживания насилия травмируют не только жертву, но и наблюдателя. Когда помощь извне не приходит, человек защищается, отбрасывая общечеловеческие качества: сострадание, жалость. Те, кто активно возмущался, страдают из-за ощущения

собственной бесполезности. Те, кто был нейтрален, устают от бессилия жертвы и начинают переносить своё недовольство не на буллера, а на жертву.

Такая психологическая защита появляется только у слабого человека, но ребёнок имеет право быть слабым, поскольку ещё не вырос. Получается, что разомкнуть круг буллинга может только взрослый. Если же ничего не предпринять, события будут развиваться по своему нарастающему пути [18].

Возникновение различных видов девиантного поведения у подростков, которые обнаруживаются в буллинге, создает предпосылки для его возникновения в классе. В буллинге учащиеся реализуют такие виды девиантного поведения, как агрессивное, виктимное, конформное. И от того, какой тип девиантного поведения зависит и то, какую позицию подросток может занимать в буллинге: буллера, жертвы или свидетеля [23].

Исследования показывают, что различным формам насилия подвергались более 70% детей. Основное насилие (75% случаев) происходит в семье и школе (более 60% случаев) в форме побоев, угроз, унижения, пренебрежения и сексуального насилия. При этом мальчики чаще подвергаются физическому насилию, а девочки контактному сексуальному и пренебрежению физическими и психологическими нуждами. Отмечено, что более 25% случаев насилия совершается педагогами [13].

Н. А. Ларченко указывает такие причины появления буллинга как:

- неадекватная заниженная самооценка;
- повышенная импульсивность;
- низкий уровень воспитания ребенка;
- равнодушие или гиперопека со стороны родителей;
- низкий социально-экономический статус семьи;
- внутрисемейные конфликты;

- негативные суждения по поводу происхождения и внешности ученика;
- употребление наркотиков, алкоголя;
- нездоровое увлечение компьютерными играми;
- унижения ученика, который не успевает или, наоборот, преуспевает в учебе;
- склонность к мазохизму или садизму;
- семейное и сексуальное насилие [30].

Среди ярко выраженных факторов, которые могут способствовать развитию буллинга в школе, можно выделить:

- биологические (органические заболевания ЦНС и ГМ);
- психологические (невротическая и пограничная формы организации личности и связанные с эти различные формы девиантного поведения и др.);
- социальные причины (патологическая форма семейного воспитания, неблагополучная образовательная среда, нездоровый социально-психологический климат в школьном коллективе, а также наличие или отсутствие школьного воздействия в отношении насилия и буллинга) [7].

Следует отметить, что насильственные действия в образовательной среде являются итогом сложной взаимосвязи между личностными, семейными и социальными факторами. Ни один из вышеперечисленных факторов сам по себе не может стать причиной издевательств. Причиной отклоняющегося поведения являются не личностные особенности школьника, который подвергся издевательствам и даже не острая агрессивность обидчика, а уровень и характер межличностных отношений в классном коллективе. Дальнейшее развитие конфликтной ситуации полностью зависит от действий педагога. В силу своего опыта и возможностей именно учитель определяет для себя уровень необходимости помешать враждебному взаимодействию, взять ситуацию

под контроль или пустить на самотёк. Учитель является своеобразной призмой, через которую ученики дальше начинают относиться к происходящему: считать буллинг обычным регулярным явлением или деструктивным элементом жизни класса [5].

Как было описано выше проявление буллинга не прекратится само по себе, а будет только нарастать от безразличия со стороны взрослых. Их задача не только пресечь попытки травли или саму травлю, но и разобраться в причинах появления нездоровых отношений в коллективе, найти методы и способы воздействия и профилактики.

Э. Руланн использует термин «процедура» для обозначения схем поведения, которых должен придерживаться сотрудник школы, столкнувшись с различными ситуациями травли, и о которых, соответственно, все сотрудники школы должны знать [28].

В своём возникновении и развитии буллинг проходит несколько этапов:

1) на первом этапе появляется определенная группа детей, среди которых выделяется «лидер-агрессор», который показывает всем своё превосходство и стремится самоутвердиться за счёт слабого звена в коллективе;

2) из-за бездействия со стороны взрослых ситуация продолжает развиваться: учащаются негативные действия в сторону жертвы, становятся регулярным явлением;

3) устойчивое деструктивное поведение буллинг-группировки, как в целом, так и по отношению к жертве;

4) изгнание жертвы [40].

Агрессивность буллера, его жестокость и враждебность переходит за пределы нормальных взаимоотношений между людьми. Цинизм по отношению к ребёнку, в отношении которого происходят нападки. Несмотря на осознанность своих действий буллер не думает о возможных последствиях, они его не беспокоят. Опираясь на своих последователей и

сторонников, считает свои поступки правильными с точки зрения нравственности.

Основные последствия буллинга приходятся, конечно же, на жертву. Причем нарушения замечаются и в физическом (синяки, побои), и в психическом (головные боли, депрессия, изоляция от общества) здоровья. Помимо этого, у жертв отмечается снижение успеваемости, ярко выраженное нежелание учиться и ходить в школу. Такие дети в три раза чаще своих ровесников совершают попытки суицида. Школьный буллинг способствует деморализации, демотивации и изоляции жертвы [22].

1.2 Внеурочная деятельность как средство профилактики буллинга

Согласно пункту 37 Приказа «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» от 31.05.2021 г. № 286 в условиях реализации программы начального общего образования психолого-педагогические установки должны обеспечивать профилактику формирования у обучающихся девиантных форм поведения, агрессии и повышенной тревожности [26].

Гуманистический характер образования как указано в статье 3 закона «Об образовании в РФ» является одним из принципов, на которых строится государственная политика и правовое регулирование отношений в сфере образования, он характеризуется приоритетом жизни и здоровья человека, сохранением прав и свобод личности, свободным развитием личности [37].

Реализация данного принципа подразумевает, создание психологически безопасной образовательной среды в школе в противовес негативному влиянию социальной среды (агрессия, насилие). Обеспечение психологической безопасности в образовательной среде является важным условием полноценного развития формирующейся личности, а именно, сохранения и развития ее психологического здоровья, условием формирования гуманистических установок личности, толерантности. В

качестве основной угрозы психологической безопасности в образовательной среде ученые выделяют насилие [15].

В соответствии с ФГОС НОО основная образовательная программа начального общего образования реализуется образовательным учреждением, в том числе, и через внеурочную деятельность [36].

Внеурочная деятельность учащихся, равносильно деятельности в рамках уроков, направлена на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования с учетом выбора участниками образовательных отношений учебных курсов внеурочной деятельности из перечня, предлагаемого образовательным учреждением. Особое внимание в ФГОС НОО акцентируется на достижении личностных и метапредметных результатов, что и определяет специфику внеурочной деятельности, в ходе которой обучающийся не только должен узнать, но и научиться действовать, чувствовать, принимать решения и др [39].

Цель внеурочной деятельности – создание условий для проявления и развития обучающимся своих интересов на основе свободного выбора, освоение духовно-нравственных ценностей и культурных традиций.

ФГОС НОО предполагает осуществление организации внеурочной деятельности по пяти направлениям: общекультурное, общеинтеллектуальное, социальное, духовно-нравственное и спортивно-оздоровительное.

Во внеурочной деятельности наряду с направлениями внеурочной деятельности определены и ее виды:

- игровая деятельность,
- познавательная деятельность,
- проблемно-ценностное общение,
- социальное творчество,
- художественное творчество,
- досугово-развлекательная деятельность,

- трудовая деятельность,
- спортивно-оздоровительная деятельность,
- туристско-краеведческая деятельность [33].

При проектировании программы внеурочной деятельности необходимо помнить о вышеперечисленных видах деятельности. Это связано с ориентацией образовательного процесса на всех ступенях обучения в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом на системно-деятельностный подход, а также с психолого-педагогическими особенностями современных детей. Занятие должно проходить динамично, а для этого предусмотрено включение обучающихся в различные виды деятельности [39].

В психолого-педагогической литературе можно встретить различные классификации форм организации деятельности детей. В данном случае нам необходимо опираться на формы деятельности, выделенные в соответствии с видами и направлениями внеурочной деятельности.

Так, к формам познавательной деятельности относятся дискуссии, диспут, исследовательская работа по социальному направлению, коллективно-творческие дела. Игровая деятельность предполагает собой акцент на деловые, ролевые, социально-моделирующие и интеллектуальные игры. Трудовая деятельность организовывается через трудовые акции, трудовые десанты и детскую производственную бригаду.

Культурные походы в кино, театры, на выставки и концерты, а также проведение праздников составляют досугово-развлекательную деятельность. Туристско-краеведческая деятельность принесёт больше пользы через краеведческие экскурсии, туристические походы и поездки, участие в поисково-краеведческих и природоохранных экспедициях. Художественное творчество выражается в театральных постановках, концертах, фестивалях и т.д.

Социальное творчество отражается в социальных проектах и волонтерской деятельности. Проблемно-ценностное общение организуется

через беседы об обществе, нравственности, уважении, культуре. Часто используется такая форма занятий, как тренинги, направленные на формирование необходимых социальных навыков.

Для эффективности воздействия внеурочной деятельности как средства профилактики буллинга необходимо выстроить чёткую структуру работы со всеми участниками образовательного процесса, в особенности с участниками буллинга.

Под профилактикой, в широком смысле слова понимается система комплексных мероприятий, направленных на предупреждение отклонений в поведении и формирование нравственного поведения и нравственных качеств личности [3].

В образовательном учреждении важно создать все необходимые условия не только для профилактики буллинга, но и для стремления к полному его прекращению. Современные психологи усердно работают над проблемой буллинга, Л.А. Глазырина, С.В. Кривцова и Д.Н. Соловьёв разработали подходы к предотвращению буллинга в образовательном учреждении [10, 19, 32]. В совокупности эти подходы определяют профилактическую работу на двух уровнях.

Первичные профилактические меры предполагают собой:

1) формирование у всех участников образовательного процесса, в том числе у родителей, устойчивого отношения к любым проявлениям психологического насилия как к негативному и противоправному явлению;

2) формирование у детей и взрослых установок толерантности, эмпатии, навыков сотрудничества и культуры выхода из конфликтных ситуаций;

3) совершенствование системы обеспечения психологической безопасности образовательной среды.

Цель вторичной профилактики – оказать правовую и психологическую поддержку всем участникам буллинга (жертвам, хулиганам, пассивным наблюдателям).

При планировании профилактической работы в школе, необходимо так же основываться на следующих факторах: интенсивность и регулярность травли, личностные особенности участников буллинга, причины появления травли. В совокупности этих факторов можно спланировать успешную работу по профилактике буллинга, которая может осуществляться по направлениям:

- ориентация на определённую личность, её особенности;
- ориентация на отношения и ценности в семье ребёнка;
- ориентация на ближайшее окружение ребёнка (семья, друзья).

Для результативной профилактики агрессивного поведения необходимо целенаправленное воспитательное воздействие, организуемое с конкретным выбором средств, форм и методов.

Здесь большой вклад может внести образовательная среда, где ребёнок приобретает навыки нормы поведения, добрых поступков и действий, получает определённые представления о благоприятных отношениях между людьми [34].

Выводы по первой главе

Под буллингом мы понимаем систематическое целенаправленное агрессивное воздействие на слабое или по каким-либо признакам отличающееся звено в коллективе.

Проблема буллинга является достаточно актуальной в настоящее время и определяет острую необходимость освещения проблемы, поиска её решений и мер профилактики.

К признакам буллинга можно отнести:

- прямое и косвенное умышленное деструктивное воздействие на одного и того же ребёнка;

– действия имеют закономерность по частоте проявления на протяжении длительного времени;

– как правило, травля происходит между субъектами с неравными физическими или психологическими возможностями.

Как правило, выделяют несколько видов школьного буллинга:

1. Физический, проявляющийся в пинках, толчках и других видах членовредительства.

2. Психологический, который подразумевает действие буллеров через бойкот, оскорбления, насмешки, сплетни, игнорирование, изоляцию в коллективе, интриги, шантаж, угрозы, вымогательства и другое.

3. Кибербуллинг – наиболее популярный вид буллинга в последнее время, осуществляемый через мобильные устройства и социальные сети.

В любых отношениях между людьми существуют роли, занимаемые участниками различных ситуаций. Поскольку буллинг считается конфликтным взаимодействием между детьми, в его процессе ученые выделяют закономерную буллинг-структуру, где каждый участник буллинга имеет типичные для каждой роли особенности характера и поведения. Буллинг-структура – социальная система, включающая преследователей, их жертв и наблюдателей

Таким образом, школьный буллинг как разновидность психологического насилия представляет собой намеренное и систематическое причинение вреда, осуществляемое одним человеком или группой и направленное против человека, который не в состоянии защититься в фактической ситуации. В образовательных учреждениях необходимо проводить работу по профилактике буллинга, очень важно не игнорировать данную проблему, которая требует особого серьезного отношения.

Внеурочная деятельность понимается сегодня преимущественно как деятельность, организуемая во внеурочное время для удовлетворения

потребностей учащихся в содержательном досуге, их участии в самоуправлении и общественно полезной деятельности.

Внеурочная деятельность является составной и неотъемлемой частью учебно-воспитательного процесса и одной из форм организации свободного времени учащихся.

Целью внеурочной деятельности учащихся на ступени начального общего образования является воспитание и социализация духовно-нравственной личности.

К видам внеурочной деятельности можно отнести: игровую деятельность, познавательную деятельность, проблемно-ценностное общение, социальное творчество, художественное творчество, досугово-развлекательную деятельность, трудовую деятельность, спортивно-оздоровительную деятельность и туристско-краеведческую деятельность.

К принципам организации внеурочной деятельности относятся:

- соответствие возрастным особенностям обучающихся, преемственность с технологиями учебной деятельности;
- опора на традиции и положительный опыт организации внеурочной деятельности;
- опора на ценности воспитательной системы школы;
- свободный выбор на основе личных интересов и склонностей ребенка.

Профилактика представляет собой комплекс мероприятий, направленных на предупреждение какого-либо явления и устранение факторов риска.

Для успешной профилактической работы важно исследование совокупности причин, мотивов, обстоятельств и действий ребёнка, что образует видимые и скрытые механизмы его агрессивного поведения.

Бесполезная борьба с последствиями агрессивного поведения может породить неисправимые отрицательные свойства характера. Важно бороться именно с причиной, вызывающей агрессивность.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПРОФИЛАКТИКЕ БУЛЛИНГА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Организация и методы экспериментальной работы

Целью экспериментальной работы было определение уровня проявления буллинга среди младших школьников, а также проверка эффективности разработанной программы курса внеурочной деятельности, направленной на профилактику буллинга.

Исследование проводилось на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения города Снежинска, Челябинской области.

Выборка исследования. В исследовании приняли участие 64 человека, которые были разделены на две группы: контрольную и экспериментальную. В таблице 1 представлена характеристика групп испытуемых.

Таблица 1 – Характеристика контрольной и экспериментальной групп

Наименование группы	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Количество испытуемых	32	32
Класс	3 «А»	3 «В»
Возраст	9-10 лет	9-10 лет
Количество мальчиков	17	15
Количество девочек	15	17

Способ формирования выборки исследования – формальная группа (по классам).

В экспериментальную группу была внедрена разработанная нами программа внеурочной деятельности по профилактике буллинга «Будешь лучше, будет лучше», а в контрольной группе проводилась лишь работа учителя в соответствии со школьным планом воспитательной работы (классные часы, памятки).

Исследование проводилось в групповой форме. Каждому учащемуся индивидуально были выданы анкеты и бланки для заполнения.

Для оценки уровня проявления буллинга, а также определения «буллинг-структуры» нами были выбраны следующие методики: методика Н.Е. Щурковой «Круги», опросник Д. Олвеуса «Буллинг», методика Е.Г. Норкиной «Буллинг-структура». Рассмотрим каждую подробнее.

1. Методика Н. Е. Щурковой «Круги».

Бесспорно, наличие или отсутствие психологического комфорта оказывает воздействие на психику ребёнка, его желание учиться и, как следствие, его успеваемость. Данная методика определяет уровень комфортности обучающихся в школьной среде. Обучающимся выдаётся картинка, на которой изображены концентрические круги в количестве 4 штук и предлагается поставить знак «+», опираясь на своё состояние в классе, взаимоотношения с одноклассниками. Среди кругов выделяются две зоны: благополучия (1 и 2 круги от центра) и неблагополучия (3 и 4 круги от центра).

2. Опросник Д. Олвеуса «Буллинг».

Опросник определяет распространенность и специфику буллинга в образовательной среде и измеряет два отдельных аспекта: проявление буллинга и подверженность ему.

Методика разработана доктором Деном Олвеусом, предполагает анонимные ответы и позволяет:

- выявить жертв и нападающих;
- оценить степень осведомленности педагогов о случаях буллинга;
- определить частоту случаев буллинга;
- выяснить формы и проявления агрессии.

Опросник состоит из 13 вопросов, для которых даны типовые варианты ответов от варианта «никогда не было» до «бывает несколько раз в неделю». По итогам опросника можно выявить:

- прямой активный буллинг – проявления физической и вербальной агрессии;
- косвенный активный буллинг – проявления изоляции;
- прямой пассивный буллинг (виктимизация) – подверженность физической и вербальной агрессии;
- косвенный пассивный буллинг (косвенная виктимизация) – подверженность социальной депривации.

3. Методика Е.Г. Норкиной «Буллинг-структура».

Цель методики: определение роли и позиции, занимаемыми учениками в буллинге. Данный тест состоит из 25 вопросов, три из которых позволяют узнать о наличии насилия в классе, как со стороны учеников, так и педагогов.

По итогам диагностики в соответствии с классификацией О.Л. Глазман класс разделяется на:

1. Инициаторов (обидчиков), характеризуются как индивиды, обладающие высоким потенциалом общей агрессивности. Они «нападают» не только на своих жертв, но и на педагогов и родных.

2. Помощников инициатора, которые характеризуются стремлением помогать и подражать «обидчику». Они пользуются прямым буллингом, именно они обзывают и бьют.

3. Защитников «жертвы», которые, как правило, обладают наибольшим авторитетом среди одноклассников. Они реже всех проявляют буллинг по отношению к сверстникам и реже подвергаются буллингу.

4. Жертв. Такие дети испытывают психологическое насилие, изолированность и одиночество, ощущение опасности и тревоги. «Жертвам» буллинга свойственно проявление симптомов депрессии, высокий уровень тревожности и иные сходные отрицательные эмоциональные проявления.

5. Наблюдателей (свидетелей). В ситуациях буллинга в роли «свидетелей» находится большинство детей во всем своем многообразии и разнородности.

Полные варианты методик представлены в приложениях (Приложение 1, 2 и 3).

2.2 Программа курса внеурочной деятельности по профилактике буллинга в начальной школе «Будешь лучше, будет лучше»

Аннотация

Программа внеурочной деятельности социального направления «Будешь лучше, будет лучше» предназначена для учащихся 3 класса и составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Программа направлена на профилактику буллинга в условиях образовательной среды младших школьников, а также на развитие уважительного отношения обучающихся к сверстникам и педагогам.

Программа рассчитана на учебный год и составляет 34 часа. Занятия проводятся 1 раз в неделю.

Пояснительная записка

Рабочая программа курса внеурочной деятельности социальной направленности «Будешь лучше, будет лучше» предназначена для учащихся 3 класса и составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Неагрессивное поведение, по мнению психологов, следует тренировать так же, как решение арифметических задач или умение грамотно писать. Психологи рекомендуют проводить в школе специальные тренинги и занятия по предупреждению буллинга, которые могут быть направлены на:

- создание чувства безопасности;
- формирование позитивного отношения к самому себе;
- развитие умения устанавливать и поддерживать дружеские отношения;
- формирование умения ставить цели;
- развитие навыков правильного поведения и адекватного разрешения конфликтных ситуаций.

Цель программы заключается в создании психологически комфортной образовательной среды для эффективной социализации младшего школьника.

Задачи курса:

1. Расширять способы конструктивного взаимодействия в конфликтных ситуациях.
2. Оптимизировать межличностные и межгрупповые отношения в классном коллективе.
3. Обучать навыкам самоконтроля и самоорганизации.
4. Развивать способность понимать и принимать особенности другого человека.
5. Способствовать развитию позитивного восприятия себя и другого человека.
6. Формировать коммуникативную культуру, умения общаться и сотрудничать через общеобразовательные предметы, внеурочную деятельность.
7. Развивать волевую и эмоциональную регуляцию поведения и деятельности.

Формы организации учебного процесса

Занятия рассчитаны на коллективную, групповую и индивидуальную работу. Они построены таким образом, что один вид деятельности сменяется другим. Это позволяет сделать работу детей динамичной, насыщенной и менее утомительной. Занятия проходят в виде бесед,

которые проводит руководитель программы, либо приглашенные специалисты в учебном кабинете; творческих работ, социально-моделирующих и ролевых игр, просмотра и обсуждения видеофильмов, праздников, викторин.

Планируемые результаты

Личностные результаты освоения курса:

- наличие мотивации к целенаправленной социально значимой деятельности; стремление быть полезным, интерес к социальному сотрудничеству;
- стремление к самоизменению;
- сформированность внутренней позиции личности как особого ценностного отношения к себе, окружающим людям и жизни в целом;
- приобретение опыта успешного межличностного общения;
- готовность к разнообразной совместной деятельности, активное участие в коллективных учебно-исследовательских, проектных и других творческих работах;
- владеть коммуникативными моделями поведения, общения и взаимодействия с людьми в разных жизненных ситуациях;
- адекватно отвечать на просьбы, чувства, приветствия, замечания, возражения и т.д.

Метапредметные результаты освоения курса

Познавательные УУД:

- способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, установлению аналогий;
- умение контролировать и оценивать свои поступки, вносить коррективы в своё поведение на основе оценки учёта характера ошибок;
- с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях;

– выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;

– выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления.

Коммуникативные УУД:

– воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения;

– распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры;

– понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения;

– оценивать качество своего вклада в общий продукт по критериям, самостоятельно сформулированным участниками взаимодействия.

Регулятивные УУД:

– ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой);

– владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии;

– объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретенному опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации;

– ставить себя на место другого человека, понимать мотивы и намерения другого;

– осознанно относиться к другому человеку, его мнению;

– принимать себя и других, не осуждая.

Предметные результаты освоения курса:

– овладение умениями смыслового анализа художественной литературы, умениями воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное;

– извлечение информации из различных источников, ее осмысление и оперирование ею;

– анализ и оценивание собственных и чужих письменных и устных речевых высказываний с точки зрения решения коммуникативной задачи;

– способность с опорой на иллюстрации и/или описания ситуаций составлять названия, сюжеты и сценарии, диалоги и инсценировки;

В ходе реализации программы «Будешь лучше, будет лучше» будет обеспечено достижение обучающимися воспитательных результатов и эффектов. Воспитательные результаты, в соответствии с ФГОС, распределяются по трём уровням.

Первый уровень результатов – приобретение школьником социальных знаний (о конфликтах, межличностных отношениях, умении уважать себя и другого, принципы дружбы и т.д.), первичного понимания социальной реальности и повседневной жизни.

Второй уровень результатов – получение школьником опыта переживания и позитивного отношения к базовым ценностям общества, ценностного отношения к социальной реальности в целом.

Третий уровень результатов – получение школьником опыта самостоятельного общественного действия.

Содержание курса внеурочной деятельности

Программа курса внеурочной деятельности подразумевает 4 раздела: «Мир, в котором я живу», «Жизнь без конфликтов», «Мы открываем двери в мир дружбы», «Мы вместе».

Раздел 1. «Мир, в котором я живу»

Раздел рассчитан на 5 часов. Занятия раздела направлены на познание себя через чувства и эмоции. Раскрытие средств и методов саморегуляции. Развитие навыка выражать свои эмоции и понимать эмоции и чувства окружающих. В данном разделе реализуются следующие

формы организации деятельности: беседа, дискуссия, игровая деятельность.

Раздел 2. «Жизнь без конфликтов»

Раздел рассчитан на 6 часов. В данном разделе занятия направлены на форму межличностных отношений, раскрытие понятия «конфликт», «уважение». Для занятий используются литературные произведения. Для осуществления занятий используются формы организации деятельности: беседа, ролевой диалог, дискуссия, сюжетно-ролевая продуктивная игра.

Раздел 3. «Мы открываем двери в мир дружбы»

Данный раздел рассчитан на 16 часов. В разделе раскрываются принципы толерантного отношения друг к другу, организуются групповая и индивидуальная работа, направленная на сплочение классного коллектива, умение работать в команде. Для этого используются формы деятельности: сюжетно-ролевая игра, групповая творческая деятельность, дискуссии, беседы, социально-моделирующая игра.

Раздел 4. «Мы вместе»

Данный раздел включает в себя 7 часов. Занятия раздела предполагают обобщение знаний, полученных в предыдущих разделах через: групповую и индивидуальную творческую деятельность, ролевую игру и праздник. Заканчивается данный раздел диагностическим срезом для получения и обработки результатов, указывающих на эффективность разработанного курса.

Для реализации курса внеурочной деятельности используются следующие виды деятельности: беседы, дискуссия, экскурсии, праздники, игровые занятия, сказкотерапия и упражнения (тренинги). Использование тех или иных форм деятельности зависит от возрастных и психологических особенностей детей.

Тематическое планирование

Таблица 2 – Тематическое планирование программы внеурочной деятельности «Будешь лучше, будет лучше»

№ п/п	Название темы	Кол-во часов	Содержание темы
1	2	3	4
Раздел 1. «Мир, в котором я живу»			
1.	Какой я?	1	Беседа, направленная на определение главных качеств характера каждого. Обсуждение положительных и отрицательных черт
2.	Волшебный мир чувств и эмоций	1	Раскрытие понятий «чувство», «эмоции». Способы выражения эмоций безопасным, социально-приемлемым способом
3.	В гармонии с собой	1	Средства и методы саморегуляции. Определение своих лучших качеств, и использование их в качестве ресурса в преодолении трудных ситуаций
4.	Квест-игра «Загадка эмоций»	1	Квест-игра с тремя групповыми заданиями, которые способствуют повышению эмоционального интеллекта, развитие умений лучше понимать и выражать свои чувства
5.	Сказкотерапия. «Сказка про расстроенную Сашу и муравьёв» (Т. Куриленкова)	1	Чтение сказки с последующим разбором ситуации, акцент на качествах героев, формулировка общего вывода по сказке
Раздел 2. «Жизнь без конфликтов»			
6.	По следам стихотворения Б. Заходера «Буква Я»	1	Прочтение стихотворения «Буква Я». Распределение ролей. Импровизированный мини-спектакль. Занятие направлено на развитие межличностного взаимодействия с одноклассниками, развитие навыка работать в команде
7.	Почему мы конфликтуем?	1	Дискуссионная беседа. Причины и виды конфликтов. Разбор конфликтных ситуаций с нахождением способа их разрешения
8.	Правила бесконфликтного общения	1	Повторение видов и причин конфликтов, способы разрешения конфликтов
9.	Что такое уважение?	1	Раскрытие понятия «уважения». Создание проблемной ситуации.
10.	«Сказка об уважении и наглости»	1	Чтение сказки с последующим разбором ситуации, акцент на качествах героев, формулировка общего вывода по сказке
11.	Уважай себя и других	1	Просмотр мультфильма об уважении, с последующим разбором ситуаций. Обсуждение поступков главных героев. Обобщение по теме «Уважение»

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4
Раздел 3. «Мы открываем двери в мир дружбы»			
12.	Арт-терапия «Сказка о лягушках»	1	Развитие творческого потенциала обучающихся через сочинение сказки о лягушках, сюжетная зарисовка сказки
13.	«По дороге с облаками» фрагментарный просмотр	1	Просмотр мультфильма «По дороге с облаками» (1984 г.) с остановками. Обсуждение деталей, дискуссия
14.	Беседа с элементами театра «Гадкий утёнок»	1	Занятие предполагаем импровизированный театр по сказке Г.Х. Андерсена «Гадкий утёнок». Обсуждение поведения птиц в сказке, их отношение к утёнку с некрасивой внешностью
15.	Можно быть разным	1	Сюжетно-ролевая игра с элементами дискуссионной беседы
16.	Мастерская «На пути дружбы»	1	Создание макета карты «Школьная жизнь» с определением роли для каждого ученика класса
17.	Тренинг «Лишних не бывает»	1	Формирование навыка конструктивного реагирования на конфликт, улучшение межличностных отношений
18.	Сказкотерапия «Сказка о зайке Трусолапке» (Т. Куриленкова)	1	Чтение сказки с последующим разбором ситуации, акцент на качествах героев, формулировка общего вывода по сказке
19.	«Раз, два – дружно»	1	Просмотр мультфильма «Мишка-задира» (1955 г.), обсуждение. Занятие нацелено на сплочение коллектива. Формулировка правил дружбы
20.	Всё в наших руках	1	Дискуссионная беседа о том, как каждый человек является создателем своей жизни и своего окружения. «Что посеешь – то и пожнёшь»
21.	Для чего нужны друзья?	1	Раскрытие понятия «дружба», «друг». Развитие ценностного отношения друг к другу
22.	Сказкотерапия «Как ветер и солнце поспорили» (Т. Куриленкова)	1	Чтение сказки с последующим разбором ситуации, акцент на качествах героев, формулировка общего вывода по сказке
23.	Беседа «Как помочь обидчику?»	1	Просмотр видеоролика. Обсуждение, анализ ролей участников буллинга с акцентом на роли обидчика (буллера)
24.	Не будь равнодушным	1	Развитие уважительного отношения к окружающим через сюжетно-ролевую игру «А что бы сделал ты?»
25.	Каждый важен	1	Занятие предполагает тренировку навыков различного типа обращений к друг другу: выражения благодарности, извинения, сожаления, комплимента, приветствия и т.д.

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4
26.	«Чего себе не хочешь, того и другому не желай»	1	Разбор смысла пословиц об уважение, моделирование ситуаций, дискуссия
27.	Сказкотерапия «Как туфли мягкие ножки искали» (Т. Куриленкова)	1	Чтение сказки с последующим разбором ситуации, акцент на качествах героев, формулировка общего вывода по сказке
Раздел 4. «Мы вместе»			
28.	Квест-игра «Мир. Дружба. Жвачка»	1	Способствует воспитанию толерантного отношения друг к другу и формированию умения жить в мире с другими людьми
29.	Проект «Мои друзья и я»	3	Проектная деятельность представляет собой составление рассказа о себе и своих друзьях. Какие качества есть в твоих друзьях? Почему ты считаешь их друзьями? Сопровождение проекта фотографиями или рисунками. На создание проекта – 2 часа. На представление своего проекта и просмотр проектов одноклассников – 1 час
30.			
31.			
32.	Правила дружного класса	1	Обобщение тем, формулировка правил дружного класса, создание «свода правил»
33.	Праздник «Мы вместе»	1	Праздник предполагает вспомнить, что интересного было пройдено на курсе, что узнали, чему научились. Чему бы хотели научит своих друзей. Возможно сопровождение чаепитием (возможна организация с помощью родителей)
34.	Диагностический срез	1	Проведение повторных диагностик, подведение итогов

Для разработки программы курса внеурочной деятельности были использованы книга «Рыжий лисёнок» Татьяны Куриленковой [20], мультфильмы с проекта «Травли.NET», а также разработки с сайта «Каждый важен».

Выводы по второй главе

Нами была составлена программа курса внеурочной деятельности «Будешь лучше, будет лучше», направленная на профилактику буллинга. Основное содержание программы заключается в создании необходимой

психологически комфортной среды для успешной социализации обучающихся. Программа составлена для обучающихся третьих классов и рассчитана на 1 учебный год. Программа предполагает проведение одного занятия в неделю, общим количеством 34 часа.

Программа позволяет выстроить профилактическую работу по буллингу, не акцентируя внимание на самой проблеме. То есть занятия предполагают улучшение межличностных отношений, повышение уровня сплоченности в коллективе.

Для организации внеурочной деятельности важно использовать сочетание игровой и познавательной деятельности, чтобы занятия внеурочной деятельности не были похожи на традиционную форму урока. Только в этом случае программа является эффективным инструментом для проработки проблемы. В разработанной программе используются разнообразные формы организации деятельности: беседы, дискуссии, праздники, тренинги, сюжетно-ролевые и социально-моделирующие игры и коллективно творческие дела.

ГЛАВА 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ

3.1 Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента

В исследовании приняли участие 64 обучающихся 3 класса в возрасте 9-10 лет. Формирование выборки происходило формально по классам.

Диагностическое исследование проводилось в групповой форме. Каждый из обучающихся имел индивидуальный комплект диагностических методик и бланки для ответов.

Для оценки уровня проявления буллинга, а также определения «буллинг-структуры» нами были выбраны следующие методики: методика Н.Е. Щурковой «Круги», опросник Д. Олвеуса «Буллинг», методика Е.Г. Норкиной «Буллинг-структура».

1. Методика Н.Е. Щурковой «Круги» использовалась для определения уровня комфортности обучающихся в школьной среде. Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Распределение испытуемых по уровням комфортности (по методике «Круги» Н.Е. Щурковой)

Уровень	Высокий	Средний	Ниже среднего	Низкий
Контрольная группа	19% (6 чел.)	31% (10 чел.)	22% (7 чел.)	28% (9 чел.)
Экспериментальная группа	16% (5 чел.)	31% (10 чел.)	34% (11 чел.)	19% (6 чел.)

Проанализировав полученные данные, можно заметить, что в обоих классах уровень комфортности большинства обучающихся – от среднего до низкого. Результаты показали, что к среднему уровню комфортности в обоих классах себя относят по 10 человек, что составляет по 31%. Высокий уровень комфортности выявлен у 19% обучающихся в контрольной группе и 16% обучающихся в экспериментальной группе, они разместили себя в центре круга.

Представим полученные результаты в виде диаграммы на рисунке 2.

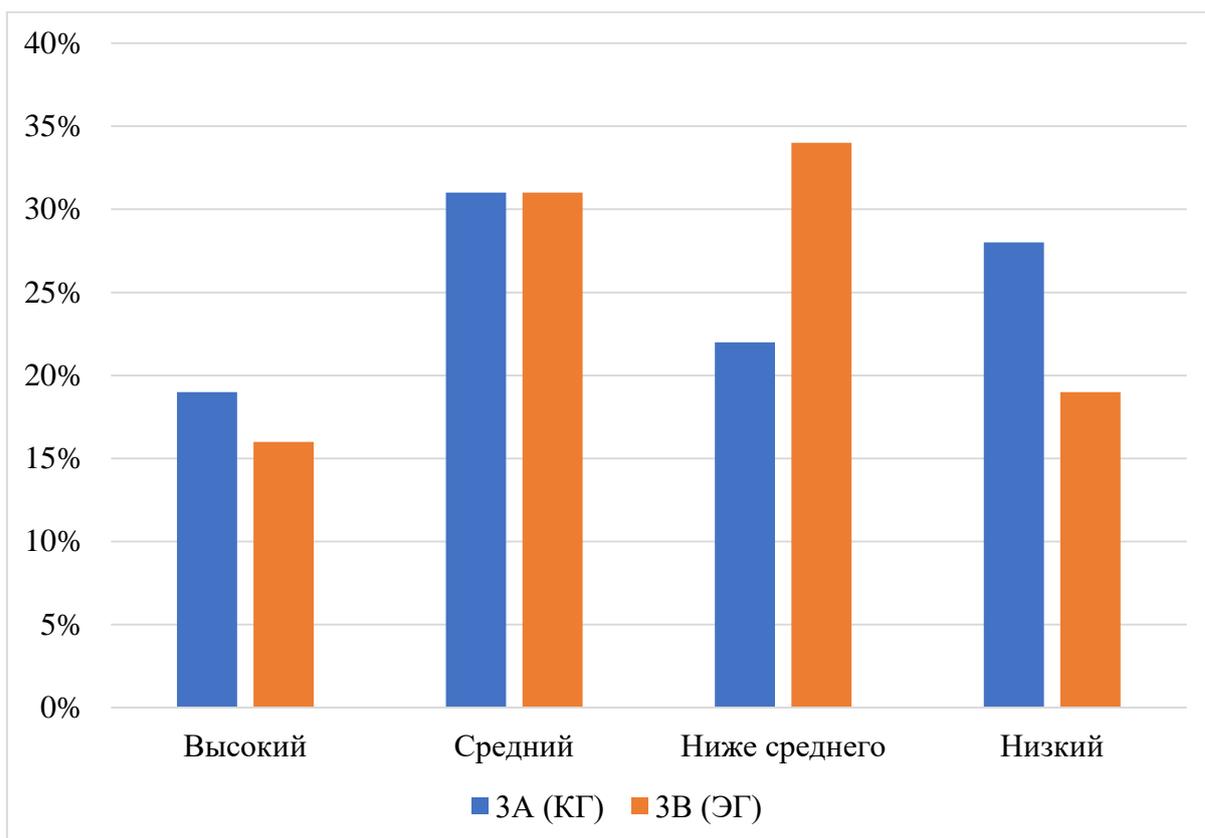


Рисунок 2. Распределение испытуемых по уровням комфортности (по методике «Круги» Н.Е. Щурковой)

При проведении данной методики, согласно инструкции, чем дальше от центра ставил отметку обучающийся, тем хуже он себя чувствует в школе. Таким образом, низкий уровень комфортности отмечается у 9 человек (28%) в контрольной группе и 6 человек (19%) в экспериментальной группе. Дети, отметившие себя в четвёртом круге, некомфортно себя чувствуют в классном коллективе, обладают минимальным количеством друзей или не имеют друзей вообще. Можно предположить, что у детей с низким уровнем комфортности сложилось негативное отношение к школе и к своему классу из-за того, что подвергались буллингу. Вероятнее всего, неоднократно.

Количество испытуемых, отметивших себя в центральном круге и имеющие высокий уровень комфортности, составляет всего 16% (5 человек) в экспериментальной группе и 19% (6 человек) в контрольной.

Выбранная методика Н.Е. Щурковой определяет также нахождение обучающегося в зоне благополучия (высокий и средний уровень комфортности) или зоне неблагополучия (уровень комфортности ниже среднего или низкий).

В контрольной группе в зоне неблагополучия находится 50% детей, в экспериментальной – количество детей в зоне неблагополучия превышает зону благополучия и составляет 53% (рисунок 3).

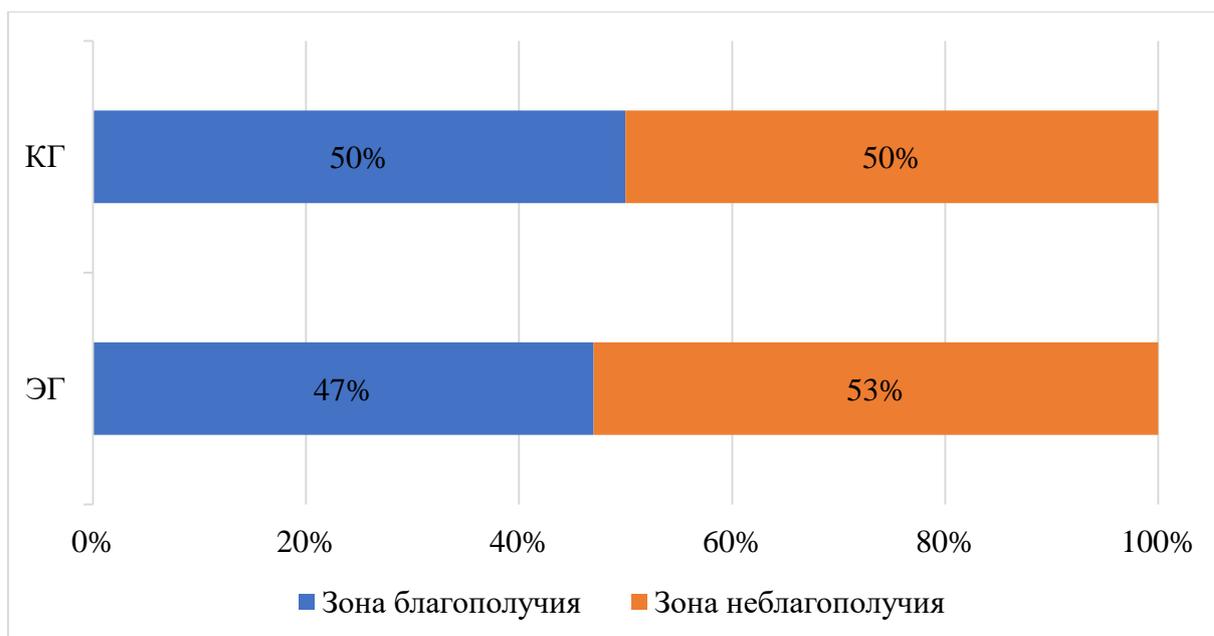


Рисунок 3. Распределение испытуемых по уровням благополучия-неблагополучия (по методике Н.Е. Щурковой «Круги»)

Согласно результатам по методике «Круги» (Н.Е. Щурковой) можно утверждать, что каждый второй ребёнок среди испытуемых чувствует какой-либо дискомфорт, находясь в школе. Основой данных показаний могут быть разные факторы, в том числе и выраженность проявления буллинга.

2. Опросник Д. Олвеуса «Буллинг» направлен на всестороннее изучение ситуации буллинга в образовательной среде и измеряет два отдельных аспекта: проявление буллинга и подверженность ему. По результатам опросника можно выявить прямой и косвенный активный буллинг, прямую и косвенную виктимизацию (пассивный буллинг).

По итогам диагностики нами были получены результаты, приведённые в таблице 4.

Таблица 4 – Распределение испытуемых по уровням проявления буллинга по опроснику Д. Олвеуса «Буллинг»

Уровень выраженности	Слабо выражен (низкий)	Умеренно выражен (средний)	Ярко выражен (высокий)
Контрольная группа	25% (8 чел.)	44% (14 чел.)	31% (10 чел.)
Экспериментальная группа	22% (7 чел.)	47% (15 чел.)	31% (10 чел.)

По результатам опросника видно, что в экспериментальной группе показатель активного и пассивного буллинга ярко выражен у 31%, что говорит о регулярном и систематическом проявлении буллинга. Такой же результат наблюдается и в контрольной группе. Средний уровень проявления буллинга в экспериментальной группе выявлен у 47% обучающихся, что составляет почти половину класса. Дети, практически не способные к проявлению агрессии и имеющие низкий уровень выражению буллинга, составляют в экспериментальной и контрольной группах 22% и 25% соответственно.

Согласно полученной статистике по опроснику Д. Олвеуса мы делаем вывод о том, что показатель по уровням проявления буллинга между обоими группами почти не отличаются.

Для наглядности результаты представлены в виде диаграммы на рисунке 4.

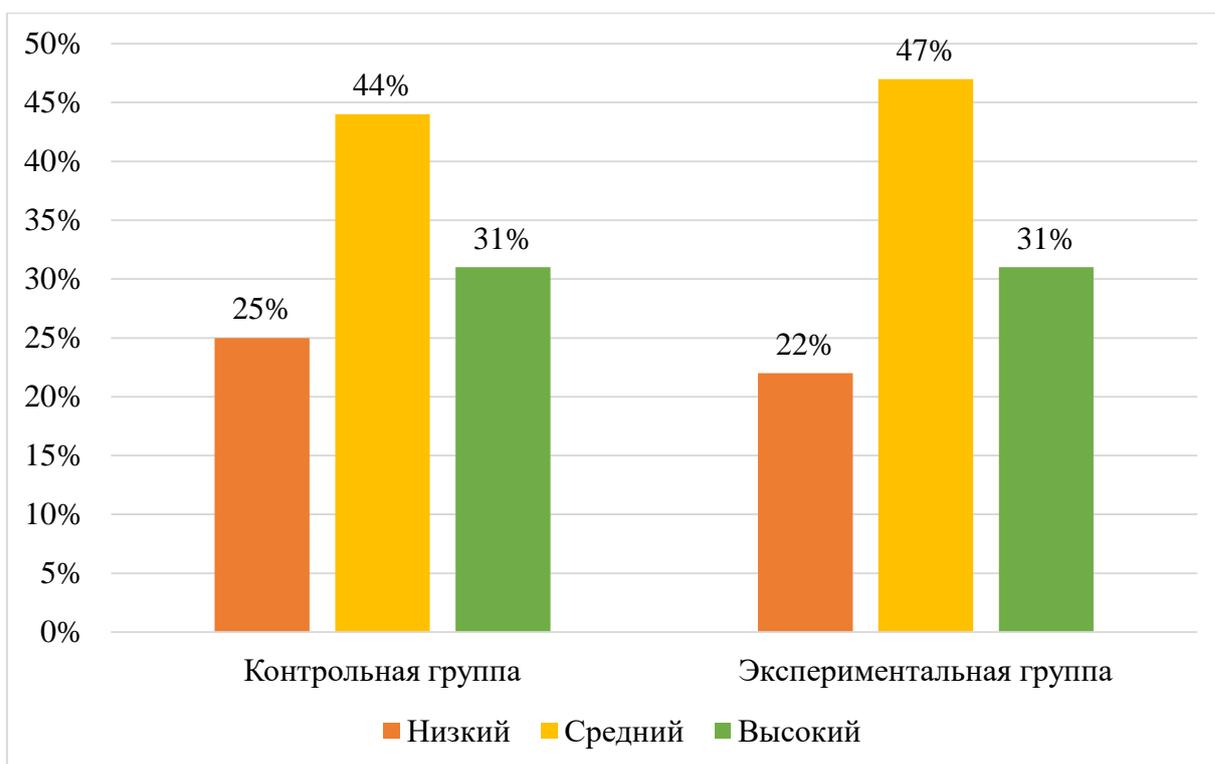


Рисунок 4. Распределение испытуемых по уровням проявления буллинга по опроснику Д. Олвеуса «Буллинг»

Основная направленность опросника – определение типа буллинга, проявляющегося среди обучающихся. В таблице 6 представлены результаты распределения обучающихся в контрольной и экспериментальной группах по типу буллинга.

Таблица 5 – Распределение испытуемых по типу буллинга (в процентах) по опроснику Д. Олвеуса «Буллинг»

	Преобладающий тип буллинга			
	Прямой активный	Косвенный активный	Прямой пассивный	Косвенный пассивный
Контрольная группа	25%	40%	25%	10%
Экспериментальная группа	30%	35%	20%	15%

Представим данные в виде диаграммы (рисунок 5).

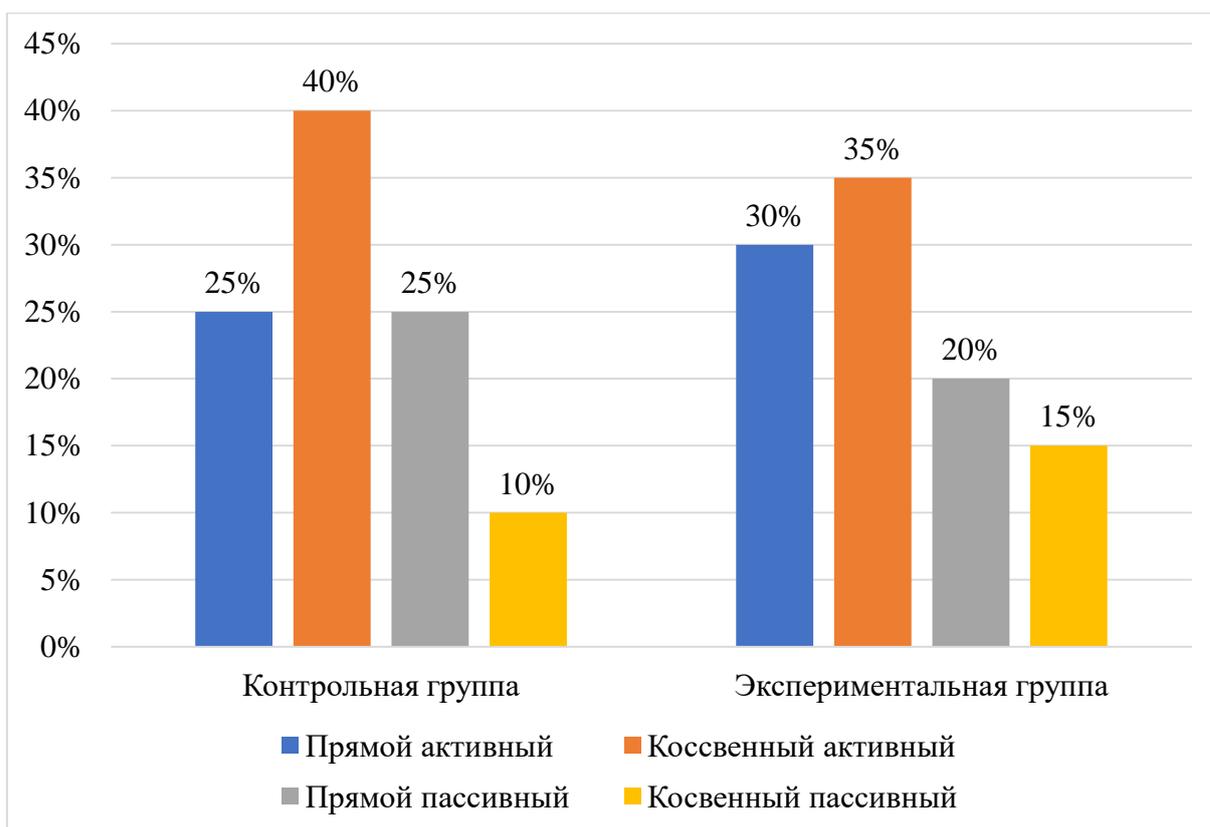


Рисунок 5. Распределение испытуемых по типу буллинга (в процентах) по опроснику Д. Олвеуса «Буллинг»

Прямой активный буллинг в форме физической и вербальной агрессии выявлен у 30% обучающихся в экспериментальной группе и у 25% обучающихся контрольной группы. Косвенный активный тип буллинга в обоих классах является преобладающим, он проявляется через социальную депривацию: сплетни, заговоры, бойкоты и игнорирование просьб. В контрольной группе данный тип буллинга наблюдается у 35% обучающихся, в экспериментальной группе – у 40% обучающихся.

Подверженность физической и вербальной агрессии выявлена у 20% детей экспериментальной группы и у 25% контрольной группы. Подверженность социальной депривации наблюдается у 10% детей контрольной группы и у 15% детей экспериментальной группы.

Благодаря опроснику Д. Олвеуса мы убедились, что в образовательной среде контрольной и экспериментальной групп присутствует такое явление, как буллинг. Кроме того, опросник показал, что в обоих классах выраженность проявления травли достаточно высока.

3. Следующая методика – методика Е.Г. Норкиной «Буллинг-структура», которая была использована для определения роли и позиции обучающихся, занимаемыми в буллинге.

Авторская методика студентки Норкиной Е. Г. ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» была предложена на основе классификации «буллинг-структуры» О.Л. Глазман, которая представляет собой разделение буллинг-позиций на: инициаторов, помощников, защитников, жертвы и наблюдателей.

Данная методика представлена в виде опроса, который состоит из 25 вопросов. К каждому вопросу представлены варианты ответов, которые в соответствии с ключом определяют позицию, занимаемую испытуемым. Ответы на вопросы 13, 17 и 20 позволяют узнать о наличии насилия в классе не только со стороны обучающихся, но и со стороны педагогов [25].

Согласно проведенному исследованию (таблица 6), почти каждый четвертый ученик среди двух классов в течении последних двух месяцев оказывался жертвой буллинга.

Таблица 6 – Распределение испытуемых по буллинг-позициям по методике «Буллинг-структура» Е.Г. Норкиной

Позиция	Группа	
	Контрольная	Экспериментальная
Инициатор	25% (8 чел.)	22% (7 чел.)
Помощник	19% (6 чел.)	12,5% (4 чел.)
Защитник	22% (7 чел.)	31% (10 чел.)
Жертва	22% (7 чел.)	22% (7 чел.)
Наблюдатель	12% (4 чел.)	12,5% (4 чел.)

Проанализировав результаты исследования констатирующего этапа, мы получили следующие данные: в контрольной группе чаще всего наблюдается буллинг-позиция инициатор, реже всего наблюдателя; в экспериментальной группе чаще наблюдается буллинг-позиция защитника, реже всего наблюдателя и помощника.

Представим результаты в виде диаграмм (по группам) на рисунках 6, 7.

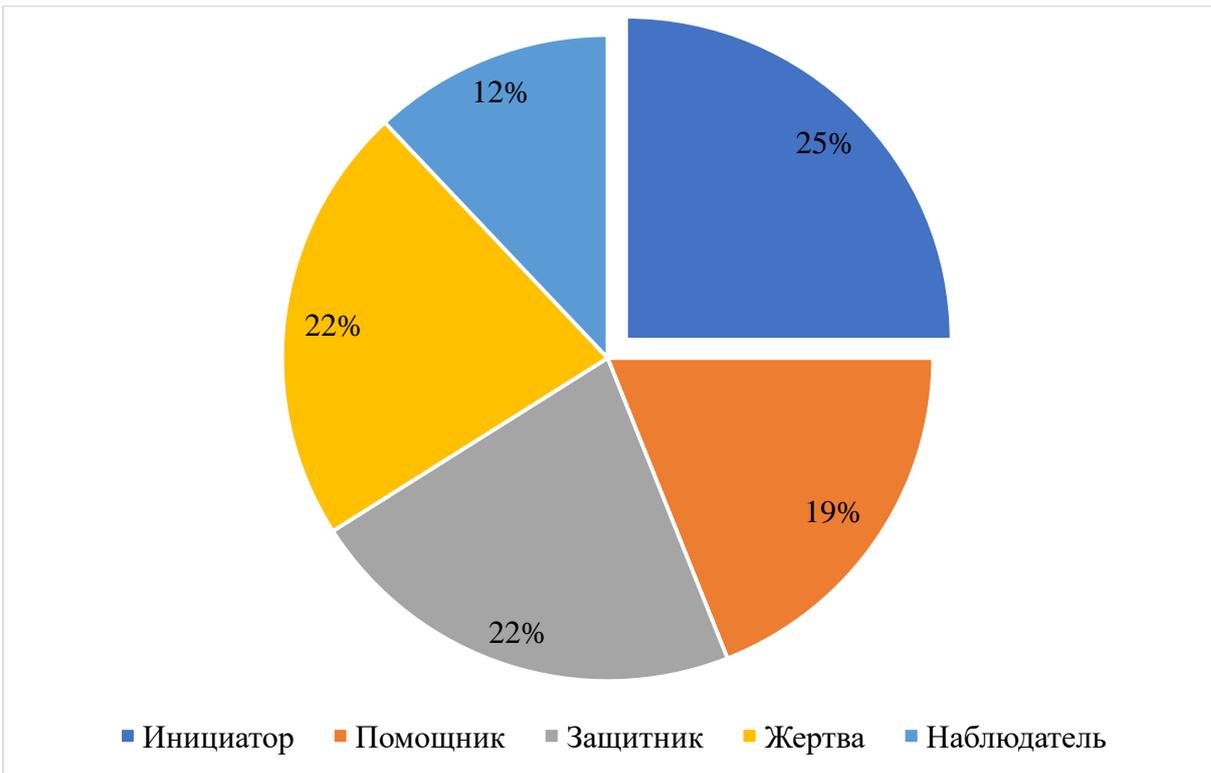


Рисунок 6. Распределение испытуемых контрольной группы по буллинг-позициям по методике «Буллинг-структура» Е.Г. Норкиной

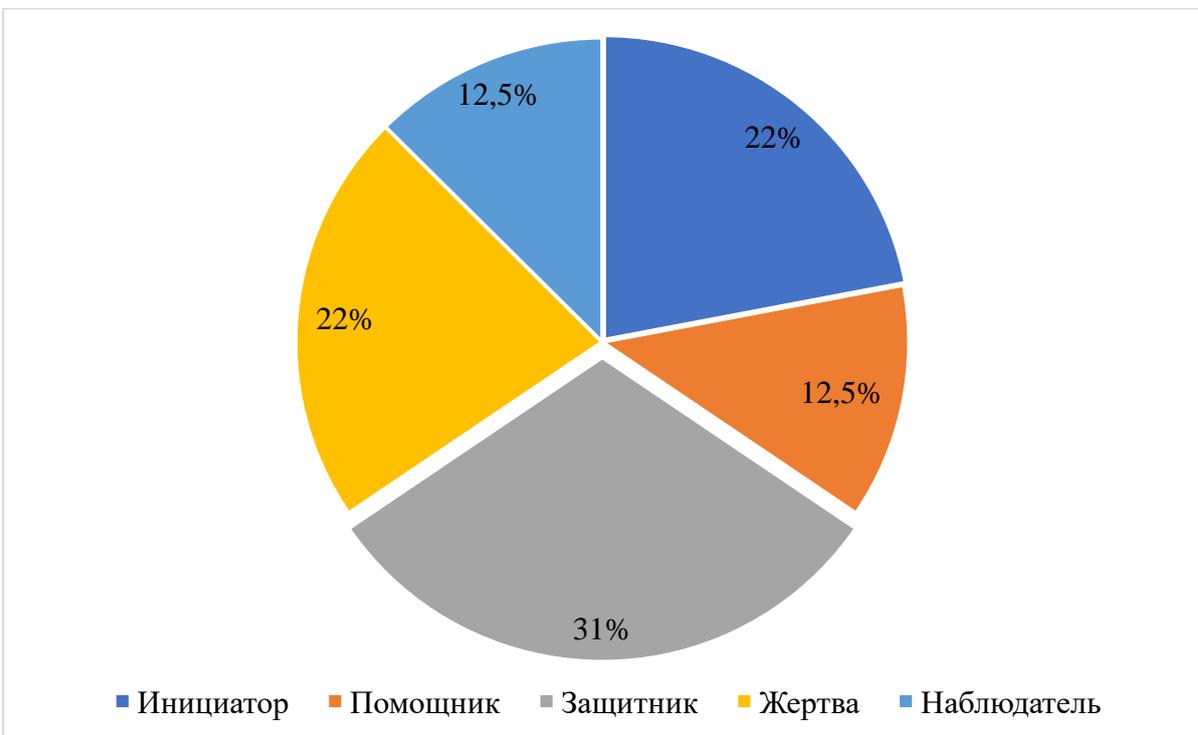


Рисунок 7. Распределение испытуемых экспериментальной группы по буллинг-позициям по методике «Буллинг-структура» Е.Г. Норкиной
 Методика на выявление буллинг-структуры показала, что каждый восьмой ученик среди двух групп занимает позицию наблюдателя, что

говорит о безразличном отношении этих детей к ситуациям, происходящим в коллективе.

В экспериментальной группе почти каждый третий ученик проявляет добродушие по отношению к ребёнку, подвергнутому издевательствам, пытается ему помочь, защитить его перед обидчиками.

Результаты по методике Е.Г. Норкиной нами были подсчитаны в двух вариантах: по количеству человек и в баллах.

Таблица 7 – Распределение испытуемых по буллинг-позициям по методике «Буллинг-структура» Е.Г. Норкиной (в баллах)

Позиция	Группа	
	Контрольная	Экспериментальная
Инициатор	154 б.	209 б.
Помощник	120 б.	149 б.
Защитник	177 б.	168 б.
Жертва	176 б.	203 б.
Наблюдатель	115 б.	143 б.

Представим полученные данные в виде диаграммы на рисунке 8.

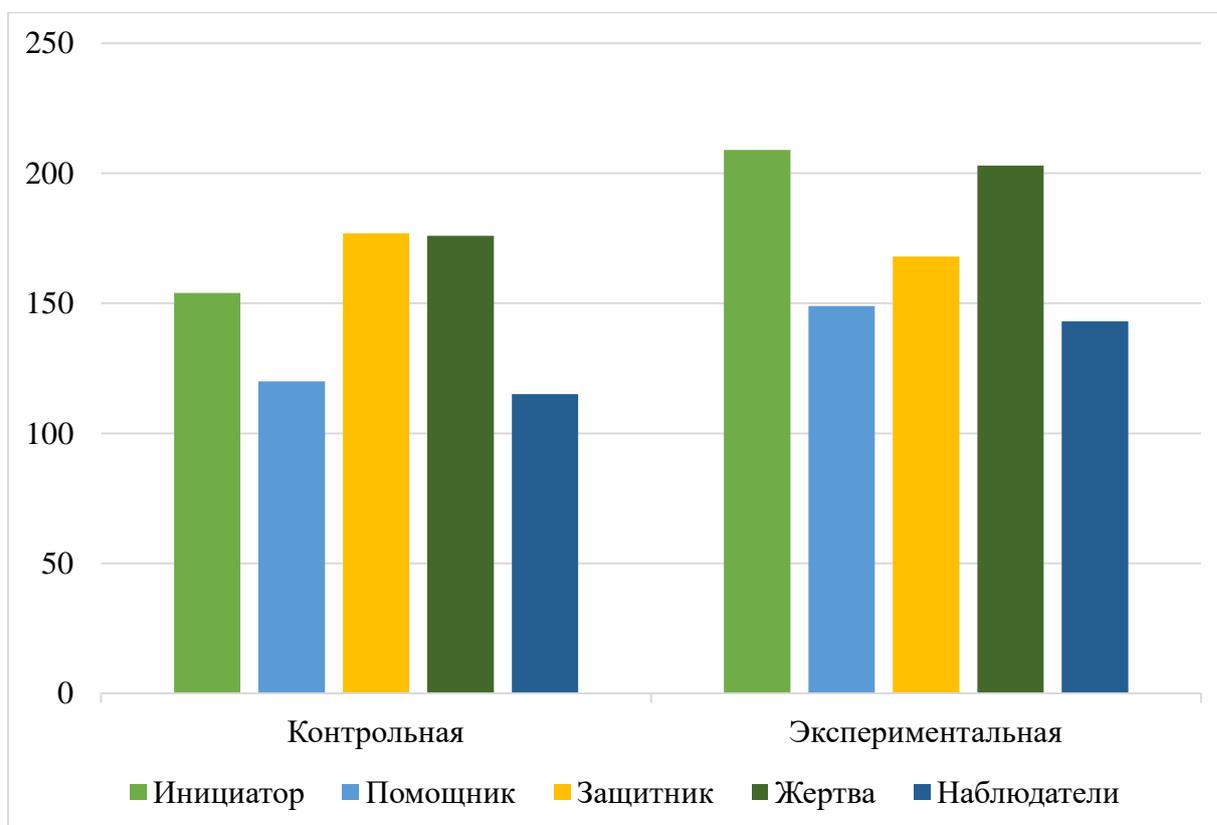


Рисунок 8. Распределение испытуемых по буллинг-позициям по методике «Буллинг-структура» Е.Г. Норкиной (в баллах)

На рисунке видно, что ситуация с буллингом в экспериментальной группе выражена ярче, чем в контрольной группе.

Распределение по баллам описывает, какую буллинг-позицию для себя принимает испытуемый относительно каждой ситуации, описанной в каждом вопросе методики. По диаграмме наглядно видно, что большинство совпавших с ключом ответов в контрольной группе пришлось на позиции защитника и жертвы. Недалеко по результату и роль инициатора.

В экспериментальной группе ситуация другая: большее количество совпавших ответов указывают на занимаемую позицию инициатора, на втором месте – позиция жертвы. На уменьшение идут оставшиеся позиции: защитника, помощника и наблюдателя.

Таким образом, на констатирующем этапе эксперимента была проведена диагностика контрольной и экспериментальной группы по трём направлениям: уровень комфортности обучающихся в образовательной среде; уровень проявления буллинга, а также подверженность ему; определение буллинг-позиции, занимаемые в испытуемых группах.

По результатам исследования выявлено, что в обеих группах присутствуют обучающиеся с низким уровнем комфортности. Также выявлено, что показатель проявления буллинга в обеих группах умеренно выражен, а преобладающим типом буллинга является косвенный прямой буллинг, проявляющийся через социальную депривацию. Согласно диагностике на выявление буллинг-структуры почти каждый четвертый ученик хотя бы раз подвергался буллингу. Полученные данные показали, что среди обучающихся существуют случаи проявления буллинга, что подтвердило необходимость разработки и реализации программы курса внеурочной деятельности, направленной на профилактику буллинга.

По полученным данным нами было проведено попарное сравнение контрольной и экспериментальной групп для подтверждения их однородности. Для этого нами был выбран критерий хи-квадрат χ^2 (хи-

квадрат) Пирсона. Расчёт проводился при помощи компьютерной статистической программы. При сравнении данных контрольной и экспериментальных групп мы получили следующие результаты, соответствующие уровню статистической значимости, равной 0,05 (таблица 8).

Таблица 8 – Эмпирические значения χ^2 сравниваемых значений контрольной и экспериментальной групп при $p=0,05$

Методика	Полученное значение χ^2 (хи-квадрат) при сравнении контрольной и экспериментальной групп	Табличное значение χ^2 (хи-квадрат)
«Круги», Н.Е. Щуркова	1,580	7,815
«Буллинг», Д. Олвеус	0,101	5,991
«Буллинг-структура», Е.Г. Норкина	0,996	9,488

Таким образом, в таблице наглядно показано, что T эмпирическое меньше T критического, что свидетельствует об отсутствии значимых различий между выборками.

3.2. Анализ результатов контрольного этапа эксперимента

По итогам проведения экспериментальной работы и апробации программы внеурочной деятельности, направленной на профилактику буллинга, нами был проведён контрольный этап исследования, в ходе которого были применены те же диагностические методики, что и на констатирующем этапе.

Результаты исследования по методике Н.Е. Щурковой приведены в таблице 9.

Таблица 9 – Распределение испытуемых по уровням комфортности (по методике «Круги» Н.Е. Щурковой)

	Высокий	Средний	Ниже среднего	Низкий
Контрольная группа	19% (6 чел.)	34% (11 чел.)	22% (7 чел.)	25% (8 чел.)
Экспериментальная группа	34% (11 чел.)	44% (14 чел.)	22% (7 чел.)	0%

По данным, представленным в таблице 10, можно заметить, что уровень комфортности в экспериментальной группе повысился: высокий уровень комфорта выделен у 34% (11 человек) обучающихся, что в полонину больше, чем данный показатель на констатирующем этапе. К среднему уровню комфортности себя относят 44% обучающихся (14 человек).

После проведенной экспериментальной работы ни один ребёнок экспериментальной группы не отметил себя в четвертом круге, который указывает на низкий уровень комфортности. Полученные данные говорят о том, что психологическая среда в коллективе в настоящее время является благоприятной, что может способствовать улучшению как межличностных отношений в классе, так и успеваемости. На констатирующем этапе к низкому уровню комфортности себя отнесли 6 человек из экспериментальной группы.

В контрольной группе количество обучающихся по каждому уровню комфортности почти не изменилось.

Представим полученные результаты в виде диаграммы на рисунке 9.

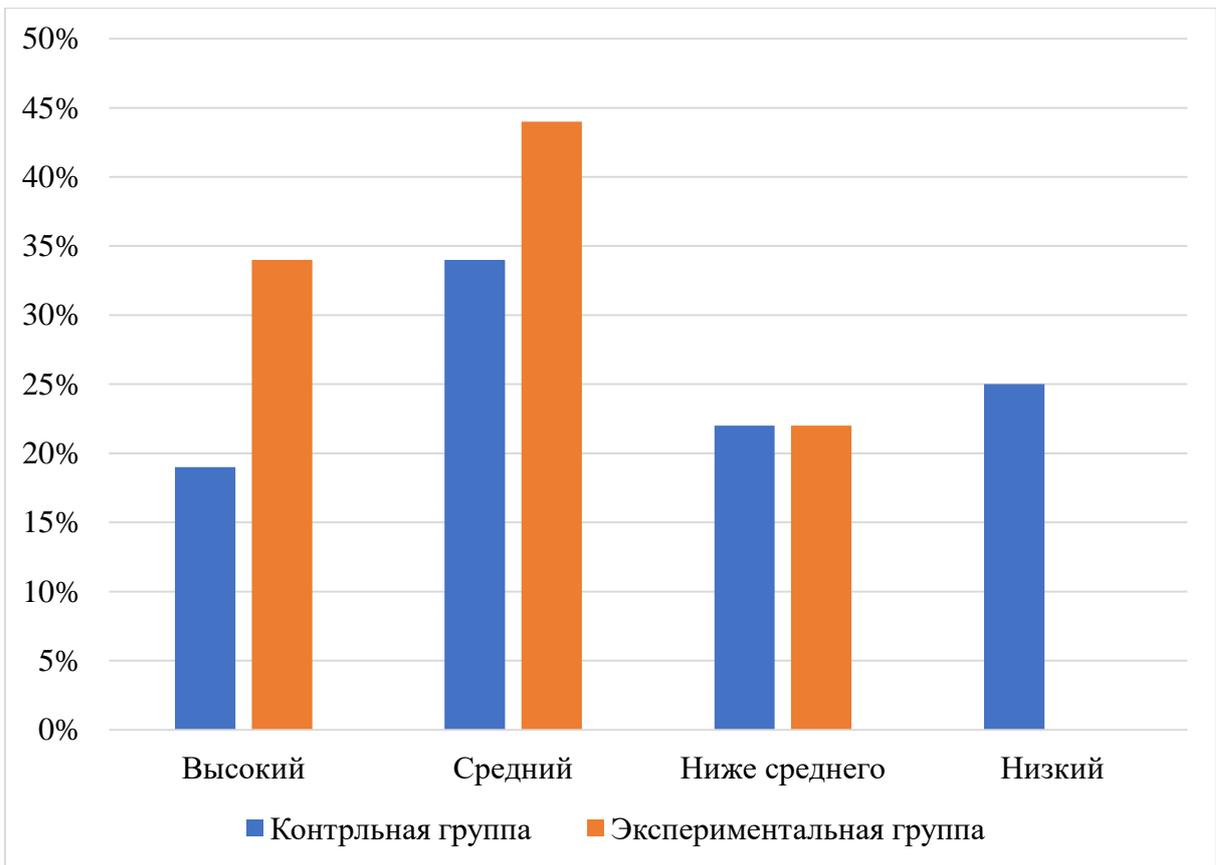


Рисунок 2. Распределение испытуемых по уровням комфортности (по методике «Круги» Н.Е. Щурковой)

Динамика уровня комфортности обеих групп представлена на рисунке 10.

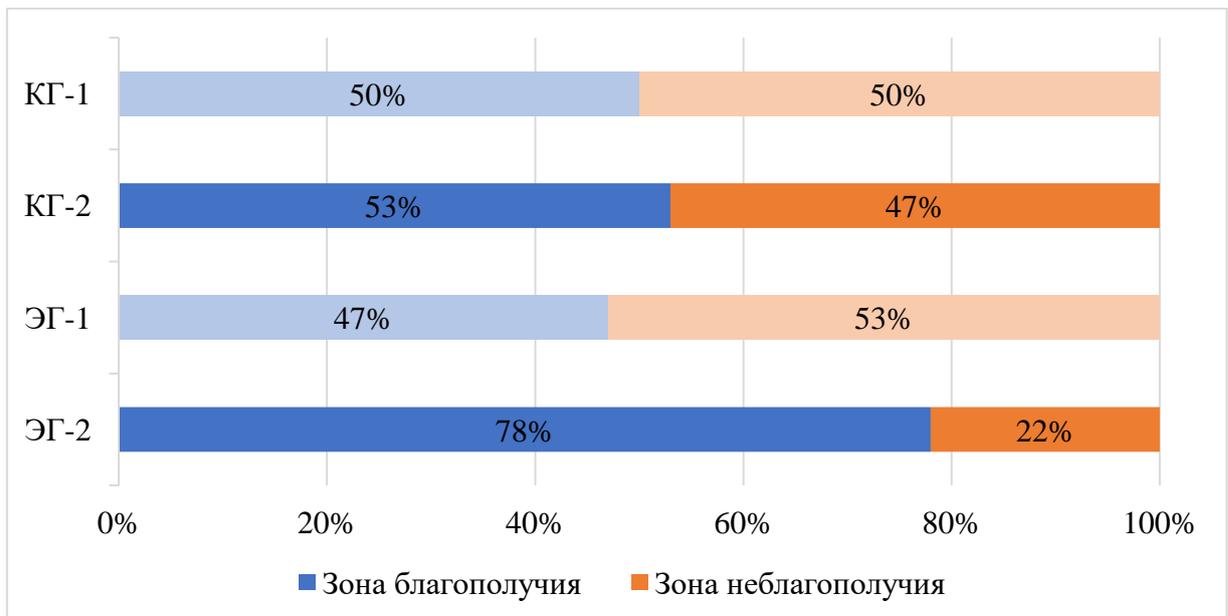


Рисунок 3. Динамика распределения испытуемых по уровню благополучия-неблагополучия (по методике «Круги» Н.Е. Щурковой)

Результаты экспериментальной группы, где была реализована программа курса внеурочной деятельности, значительно повысились, количество детей, находящихся в зоне благополучия, выросло на 25%. На констатирующем этапе показатель зоны благополучия (высокий и средний уровень комфортности) составлял 47%. В контрольной группе изменения незначительны.

Данные, полученные при повторном проведении опросника Д. Олвеуса «Буллинг» представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Распределение испытуемых по уровням проявления буллинга опросника Д. Олвеуса «Буллинг»

Уровень выраженности	Слабо выражен (низкий)	Умеренно выражен (средний)	Ярко выражен (высокий)
Контрольная группа	19% (6 чел.)	47% (15 чел.)	34% (11 чел.)
Экспериментальная группа	44% (14 чел.)	44% (14 чел.)	12% (4 чел.)

В сравнении с первоначальными данными показатели обеих групп изменились. Положительная динамика наблюдается в экспериментальной группе. В контрольной группе, где не реализовывался курс внеурочной деятельности «Будешь лучше, будет лучше», показатели выраженности проявления буллинга стали даже немного выше, чем были на констатирующем этапе исследования.

Для наглядности представим полученные данные в виде диаграммы на рисунке 11.

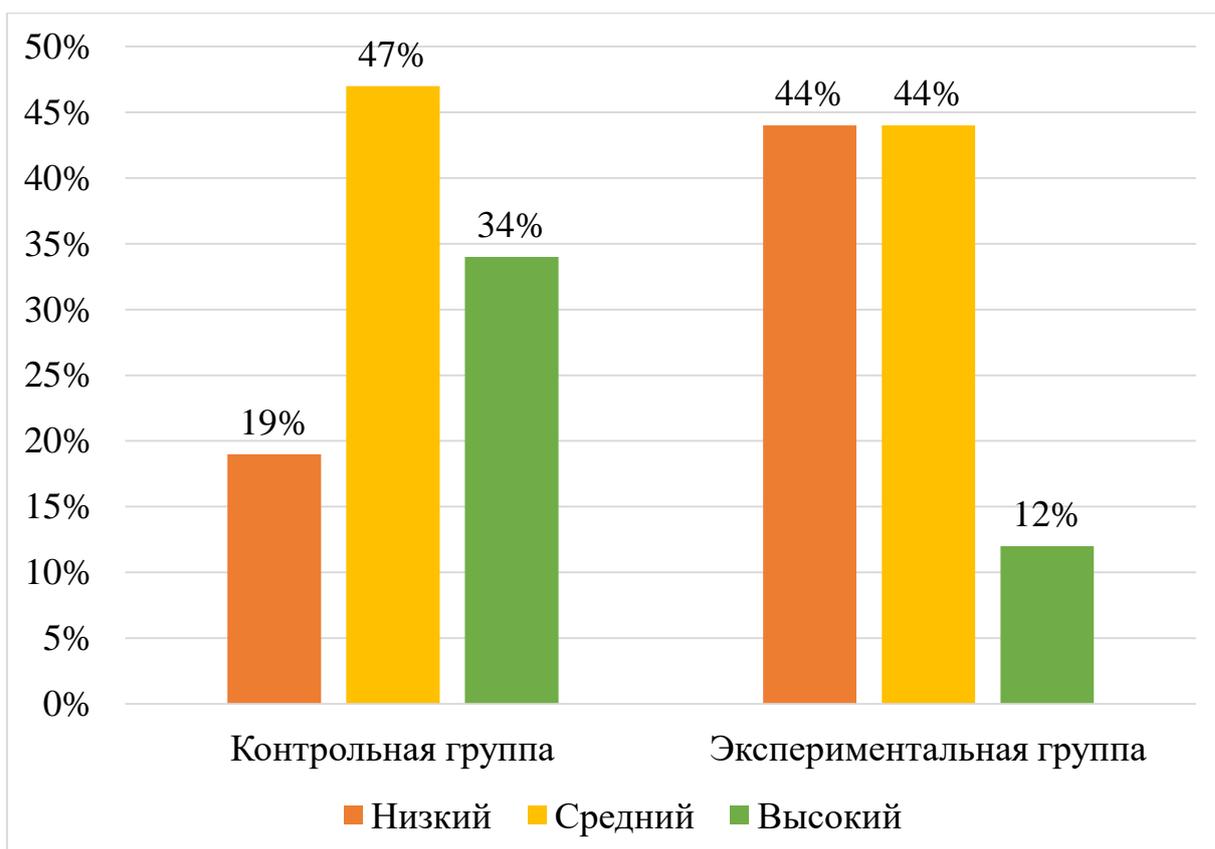


Рисунок 4. Распределение испытуемых по уровням проявления буллинга опросника Д. Олвеуса «Буллинг»

На диаграмме наглядно видно, что уровень проявления буллинга между двумя группами различается. В экспериментальной группе процент обучающихся с низко выраженным уровнем проявления буллинга или вообще его отсутствием увеличился с 22% до 44%.

Количество детей, у которых был выявлен высокий уровень проявления буллинга в экспериментальной группе, уменьшилось на 6 человек (на 19%). Однако, хоть ярко выраженный уровень в экспериментальной группе понизился вдвое, тем не менее показатель остаётся достаточно высоким (12%).

Таблица 11 – Распределение испытуемых по типу буллинга (в процентах) по опроснику Д. Олвеуса «Буллинг»

	Преобладающий тип буллинга			
	Прямой активный	Косвенный активный	Прямой пассивный	Косвенный пассивный
Контрольная группа	25%	40%	25%	10%
Экспериментальная группа	20%	45%	25%	10%

Представим данные в виде диаграммы (рисунок 12).

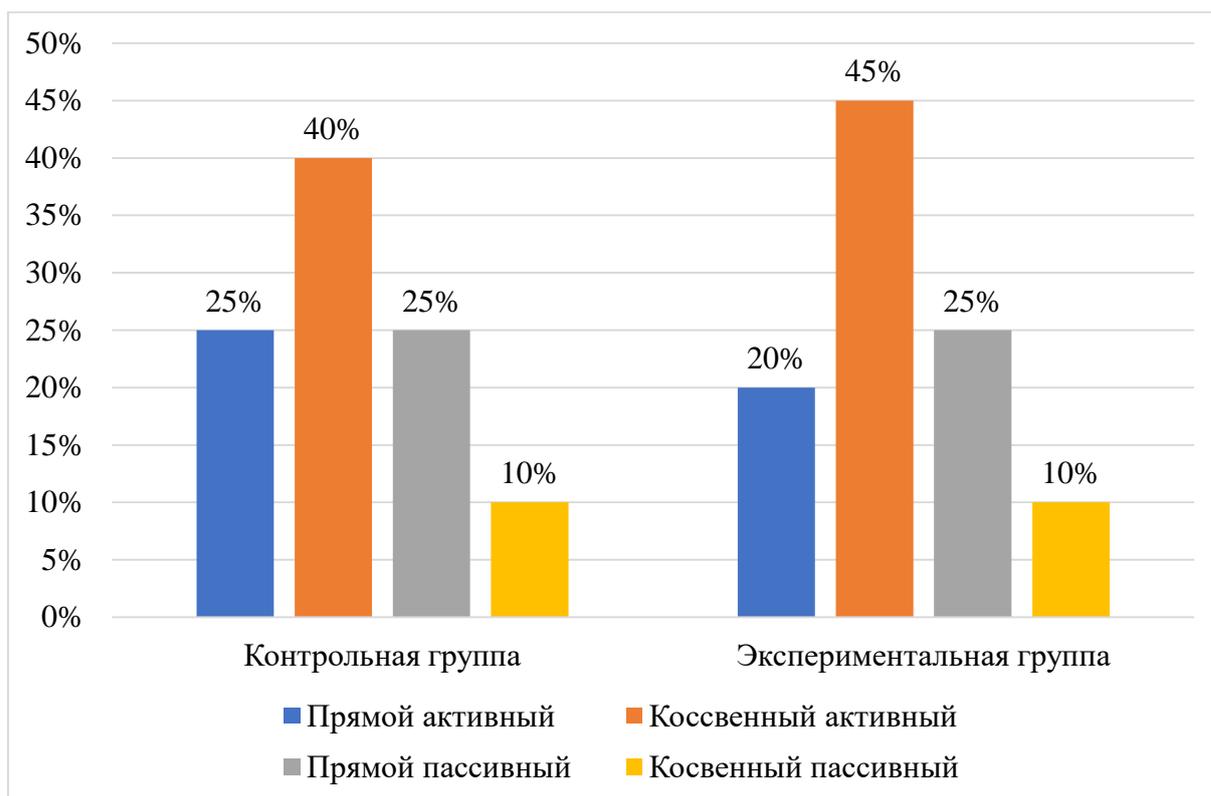


Рисунок 5. Распределение обучающихся по типу буллинга

В экспериментальной группе проявление прямого активного буллинга благодаря проведенной нами работе снизилось на 10% и составил 20% обучающихся.

Методика Е.Г. Норкиной указывает на занимаемую буллинг-позицию обучающимся в коллективе. Результаты исследования показывают, что в зависимости от ситуации ребёнок занимает ту или иную буллинг-позицию. Нашей целью использования данной методики было определение наиболее распространённой роли в классе. Результаты контрольного этапа приведены в таблице 12.

Таблица 12 – Распределение испытуемых по буллинг-позициям по методике «Буллинг-структура» Е.Г. Норкиной

Позиция	Группа	
	Контрольная	Экспериментальная
Инициатор	22% (7 чел.)	12,5% (4 чел.)
Помощник	19% (6 чел.)	6% (2 чел.)
Защитник	25% (8 чел.)	63% (20 чел.)
Жертва	19% (6 чел.)	12,5% (4 чел.)
Наблюдатель	15% (5 чел.)	6% (2 чел.)

В таблице можно увидеть, что после апробации программы внеурочной деятельности по профилактике буллинга в экспериментальной группе, дети предпочтительнее занимают позицию защитника (63%). На констатирующем этапе данный показатель составлял 31%. Количество инициаторов в экспериментальной группе уменьшилось на 9,5%. Количество испытуемых, занимающих позицию помощника или наблюдателя, уменьшилось вдвое и составило 6% (2 человека).

В контрольной группе результаты практически не изменились. Но некоторые показатели всё же улучшились: позицию защитника теперь в контрольной группе занимает на 3% больше детей (8 человек). На одного человека уменьшились показатели позиций инициатора и жертвы. Количество детей, занимающих позицию помощника, осталось неизменным.

Наглядно распределение по буллинг-позициям в каждой группе можно увидеть на рисунках 13 и 14.

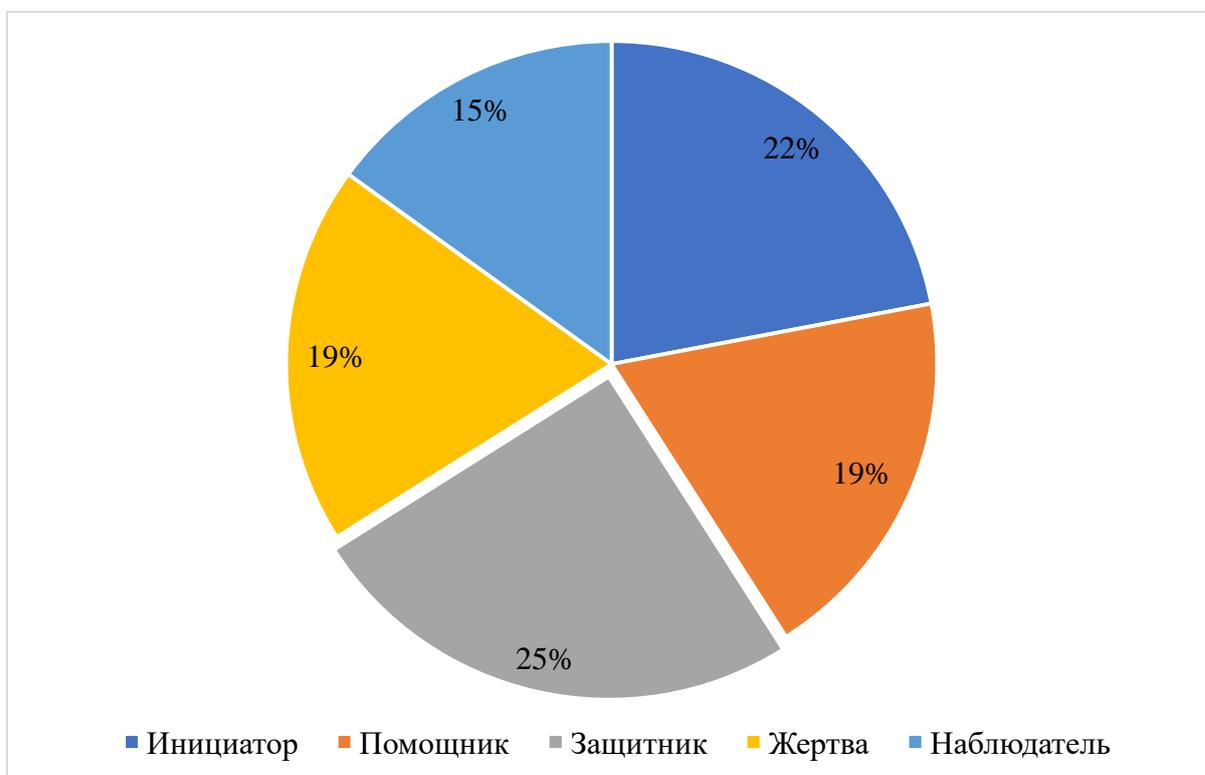


Рисунок 6. Распределение испытуемых контрольной группы по буллинг-позициям по методике «Буллинг-структура» Е.Г. Норкиной

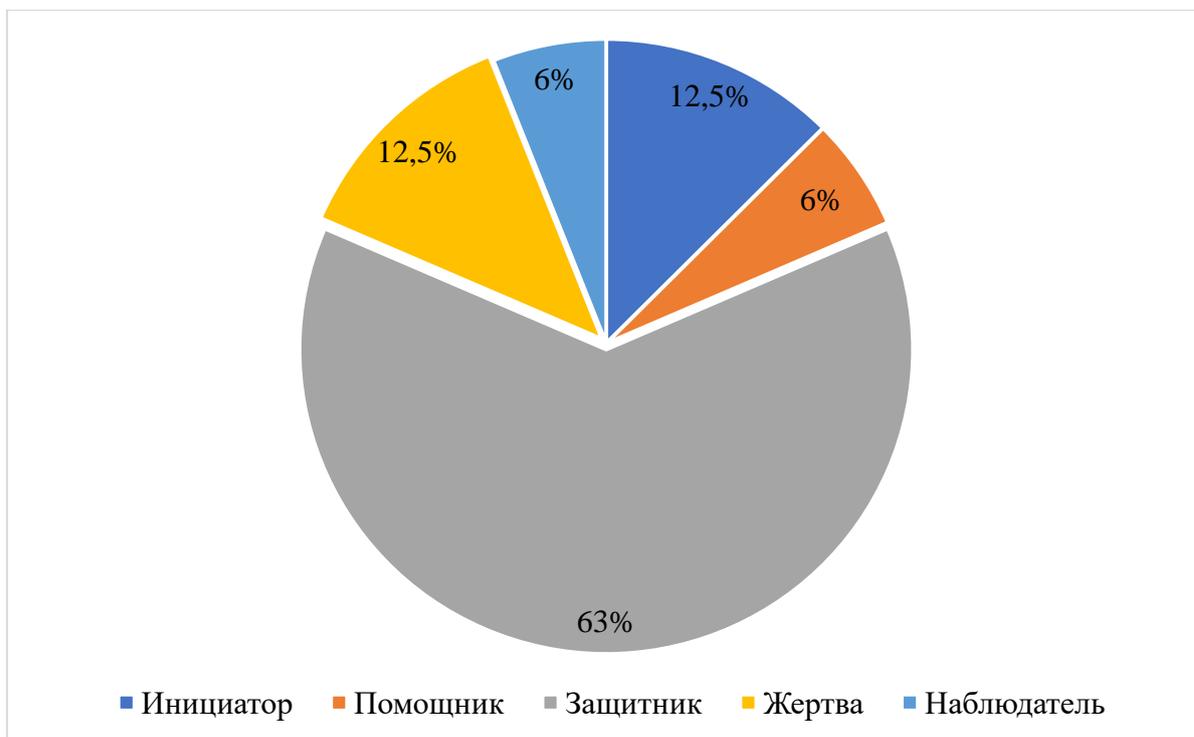


Рисунок 7. Распределение испытуемых экспериментальной группы по буллинг-позициям по методике «Буллинг-структура» Е.Г. Норкиной

По данной методике результаты были подсчитаны не только количественно в процентах, но нами были подсчитаны баллы, совпавшие по ключу с каждой из представленных буллинг-позиций (таблица 13).

Таблица 13 – Распределение испытуемых по буллинг-позициям по методике «Буллинг-структура» Е.Г. Норкиной (в баллах)

Позиция	Группа	
	Контрольная	Экспериментальная
Инициатор	141 б.	163 б.
Помощник	122 б.	130 б.
Защитник	183 б.	251 б.
Жертва	162 б.	145 б.
Наблюдатель	110 б.	120 б.

По данным таблицы можно заметить, что в обоих классах так или иначе преобладает позиция защитника, однако в экспериментальной группе данный показатель выражен ярче, чем остальные.

Представим результаты в виде диаграммы (рисунок 15).

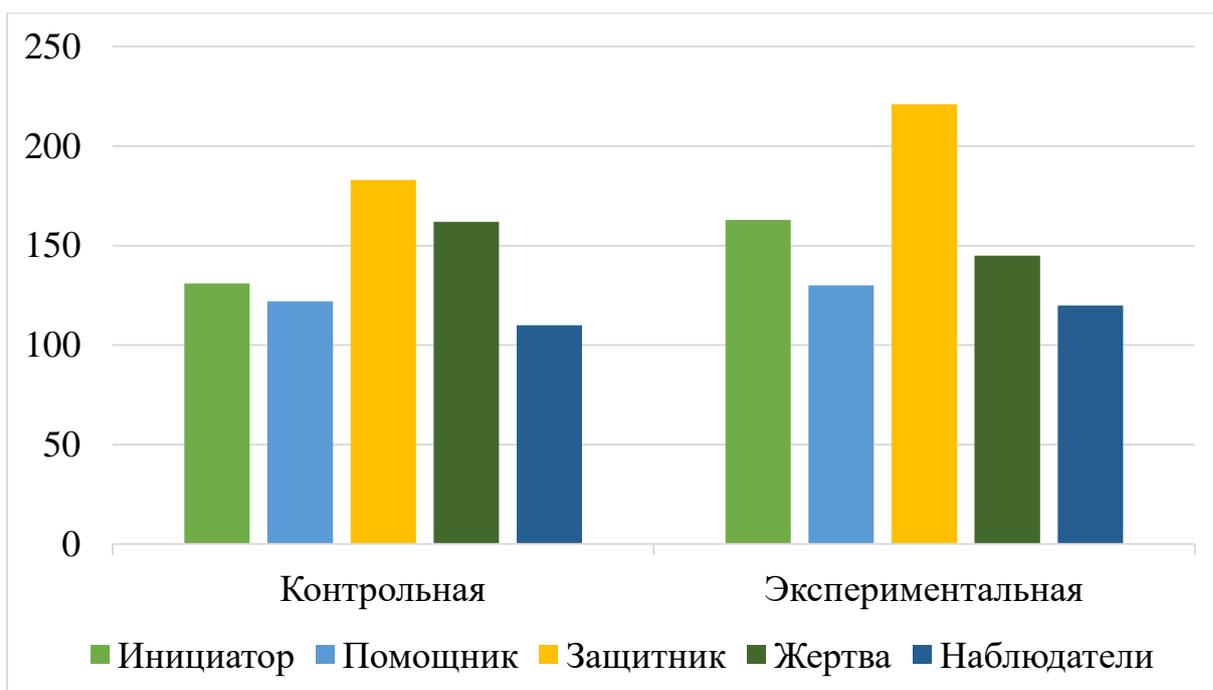


Рисунок 8. Распределение испытуемых по буллинг-позициям по методике «Буллинг-структура» Е.Г. Норкиной (в баллах)

По результатам повторной диагностики выявлено, что в экспериментальной группе, где была реализована программа внеурочной деятельности «Будешь лучше, будет лучше», уровень комфортности обучающихся значительно увеличился. Детей с низким уровнем комфортности при повторной диагностике в экспериментальной группе выявлено не было. Проявление буллинга в экспериментальной группе теперь имеет низкий уровень. К сожалению, остались дети с ярко выраженным (высоким) уровнем проявления агрессии. С этими детьми необходима дальнейшая индивидуальная профилактическая работа, с обязательным привлечением родителей. Согласно диагностике на выявление буллинг-структуры 63% испытуемых экспериментальной группы придерживаются позиции защитника в ситуациях буллинга.

Для подтверждения эффективности апробируемой программы, мы повторно использовали критерий χ^2 (хи-квадрат), расчёт которого проводился в компьютерной статистической программе.

Результаты, полученные при сравнении контрольной и экспериментальной групп, приведены в таблице 15.

Таблица 14 – Эмпирические значения χ^2 (хи-квадрат) сравниваемых значений контрольной и экспериментальной групп при $p=0,05$

Методика	Полученное значение χ^2 (хи-квадрат) при сравнении КГ и ЭГ	Табличное значение χ^2 (хи-квадрат)
Констатирующий этап исследования		
«Круги», Н.Е. Щуркова	1,580	7,815
«Буллинг», Д. Олвеус	0,101	5,991
«Буллинг-структура», Е.Г. Норкина	0,996	9,488
Контрольный этап исследования		
«Круги», Н.Е. Щуркова	9,813	7,815
«Буллинг», Д. Олвеус	6,501	5,991
«Буллинг-структура», Е.Г. Норкина	9,647	9,488

В сравнении критерия на констатирующем и контрольном этапах исследования можно отметить, что показатель χ^2 (хи-квадрат) по каждой методике стал выше критического значения, что свидетельствует о значимых различиях в проявлении буллинга среди испытуемых групп.

Выводы по третьей главе

Нами была организована экспериментальная работа для проверки гипотезы исследования. В экспериментальной работе приняли участие 64 обучающихся третьих классов в возрасте 9-10 лет. Формирование выборки происходило формально по классам.

Для оценки уровня проявления буллинга, а также определения «буллинг-структуры» нами были выбраны следующие методики: методика Н.Е. Щурковой «Круги», опросник Д. Олвеуса «Буллинг», методика Е.Г. Норкиной «Буллинг-структура».

Для проверки достоверности полученных данных, а также для определения однородности контрольной и экспериментальной групп нами было организовано попарное сравнение через непараметрический критерий χ^2 (хи-квадрат) Пирсона. Все расчёты проводились с помощью компьютерной статистической программы.

По результатам исследования мы отметили положительную динамику по снижению проявления буллинга в экспериментальной группе. Уровень комфортности обучающихся в экспериментальной группе повысился.

Таким образом, мы можем сделать вывод о результативности программы курса внеурочной деятельности «Будешь лучше будет лучше», направленного на профилактику буллинга в начальной школе.

Однако, для более эффективной работы может потребоваться профилактическая работа педагога индивидуальной направленности, а также работа с родителями.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Буллинг представляет собой вид деструктивного конфликтного взаимодействия. Его активная распространённость в настоящее время указывает на высокую актуальность проблемы буллинга в образовательной среде. При этом, анализ изученных нами исследований показал, что данное явление всё чаще встречается и в начальной школе.

В нашем исследовании мы не только раскрыли понятие «буллинг», опираясь на работы отечественных и зарубежных ученых, но и рассмотрели внеурочную деятельность, как средство профилактики буллинга у младших школьников.

Школьная травля – сложный процесс, который развивается с невероятной скоростью. Если на него никак не влиять или «замалчивать», как принято в большинстве школ, то последствия могут быть самыми неприятными для всех участников буллинга.

В ходе экспериментальной работы нами было проведено исследование по трём направлениям:

- определение уровня комфортности обучающихся;
- уровень проявления буллинга и подверженности ему;
- определение буллинг-структуры.

В исследовании приняли участие 64 обучающихся 3 класса в возрасте 9-10 лет. Обучающиеся были разделены на контрольную и экспериментальную группы. По результатам трёх диагностик нами было выявлено, что проявление буллинга среди обучающихся 3-их классов занимает достаточно высокий уровень. Полученные результаты подтвердили необходимость создания программы курса внеурочной деятельности, направленной на профилактику буллинга в начальной школе.

Таким образом, нами была разработана и апробирована программа курса внеурочной деятельности «Будешь лучше, будет лучше».

Внеурочная деятельность является неотъемлемой частью образовательного процесса, что позволяет взаимодействовать с обучающимися «напрямую».

По результатам апробации программы внеурочной деятельности, нами были проведены повторные исследования для определения эффективности нашей разработки. Результаты показали положительную динамику по снижению буллинга в экспериментальной группе. Уровень комфортности обучающихся в экспериментальной группе повысился.

Таким образом, можно сделать вывод о результативности программы курса внеурочной деятельности «Будешь лучше будет лучше», направленного на профилактику буллинга в начальной школе, что подтверждает нашу гипотезу.

Цель работы достигнута, поставленные задачи полностью реализованы.

Наша гипотеза о том, что программа внеурочной деятельности, направленная на коррекцию агрессивного поведения младших школьников, а также на улучшение социально-психологического климата коллектива (класса), формирование ценностно-ориентационного единства и сплоченности класса будет способствовать снижению риска буллинга в начальной школе, подтвердилась.

Дальнейшим направлением исследования может стать профилактическая работа учителя по профилактике буллинга, основанная на индивидуальной работе с учениками и их родителями.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аверьянов А. И. Буллинг как вызов современной школе / А. И. Аверьянов // СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ SWORLD. – 2013. – № 1. – С. 45-50.
2. Анцупов А. Я. Словарь конфликтолога : Словарь конфликтолога / А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва Эксмо, 2010. – 536 с.
3. Болдина М. А. Профилактика как ведущая технология социальной работы с подростками, склонными к девиантному поведению / М. А. Болдина, Ю. С. Никонов // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. – 2016. – Т. 15. – №2. – С. 100.
4. Бочавер А. А. Буллинг как объект исследований и культурный феномен / А. А. Бочавер, К. Д. Хломов // Психология. – 2013. – № 3. – С. 149–159.
5. Бочавер А. А. Травля в детском коллективе: установки и возможности учителей / А. А. Бочавер // Психологические науки и образование. – 2014. – Т. 6. – №1. – С. 47-55.
6. Бутовская М. Л. Буллинг как социокультурный феномен и его связь с чертами личности у младших школьников / М. Л. Бутовская, Е. Л. Луценко, К. Е. Ткачук // Этнографическое обозрение. – 2015. – №5. – С.139-150.
7. Воликова С. В. Детско-родительские отношения как фактор школьного буллинга / С. В. Волкова, Е. А. Калинкина // Консультативная психология и психотерапия. – 2015. Т. 23. – №4. – С. 138-161.
8. Волчегорская Е. Ю. Распространенность буллинга в среде младших школьников / М. В. Жукова, К. И. Шишкина, Е. В. Фролова // Ученые записки университета Лесгафта. – 2021. – №8 (198). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rasprostranennost-bullinga-v-srede-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 21.06.2022).

9. Глазман О. Л. Психологические особенности участников буллинга / О. Л. Глазман // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2009. – № 105. – С. 162-163.
10. Глазырина Л. А. Предотвращение насилия в образовательных учреждениях: методическое пособие для педагогических работников / Л. А. Глазырина, М. А. Костенко; под ред. Т.А. Епомяна. – М., 2015. – 145 с.
11. Григорьев Д.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор : пособие для учителя / Д. В. Григорьев, П. В. Степанов. – М. : Просвещение, 2011. – 223 с.
12. Жекулина Т. М. Травля в школе. Нарративный подход к работе с проблемой / Т. М. Жекулина. – 2-е изд. – Москва : Генезис, 2018. – 182 с.
13. Жукова М. В. Gender differences in bullying among primary school children / Е. Ю. Волчегорская, К. И. Шишкина, Е. В. Фролова, Е. В. Калугина // Espacios. – 2019. – №131 (40). – URL: <https://www.revistaespacios.com/a19v40n31/19403121.html> (дата обращения: 14.04.2021).
14. Ильин Е. П. Психология агрессивного поведения / Е. П. Ильин. – СПб. : Питер, 2014. – 368 с.
15. Калинина Р. Р. Буллинг в образовательной среде. Проблемы и пути изучения // Психология человека в условиях здоровья и болезни : Материалы V Международной научно-практической конференции. отв. ред. М.Г. Рябова. – Тамбов, 2015. – С. 254-258.
16. Кон И. С. Что такое буллинг и как с ним бороться? // Семья и школа. – 2006. – № 11. – С. 15–18.
17. Кравцова С. В. Буллинг в школах мира: Австрия, Германия, Россия / С. В. Кравцова, А. Н. Шапкина, А. А. Белевич // Образовательная политика. – 2016. – № 3. – С. 97-119.

18. Кривцова С. В. Буллинг в классе. Как избежать беды : пособие для родителей / С.В. Кривцова. – М.: ООО «Русское слово – учебник». – 2018. – 48 с.

19. Кривцова С. В. Буллинг в школе VS сплочённость равнодушных. Организационная культура ОУ для решения проблем дисциплины и противостояния насилию / С. В. Кривцова. – М. : Федеральный институт развития образования. – 2011. – 94 с.

20. Куриленкова Т. Рыжий лисёнок. Сказкотерапия на каждый день. Цикл из 19 антибуллинговых терапевтических сказок – скажем буллингу НЕТ / Т. Куриленкова. – Издательские решения. – 2020. – 108 с.

21. Маланцева О. Д. «Буллинг» в школе. Что мы можем сделать? / О. Д. Маланцева // Социальная педагогика. – 2007. – № 4. – С. 90–92.

22. Мамедова А. Г. Профилактика жестокого обращения среди подростков. Буллинг. – URL: <https://docplayer.ru/45990453-Profilaktika-zhestokogo-obrashcheniya-sredi-podrostkov-bulling.html> (дата обращения: 03.05.2021).

23. Мамбетова Л. М. Буллинг в образовательной / Л.М. Мамбетова. // Интернет-журнал: Психология, социология и педагогика. – 2016. – № 8. – URL: <https://psychology.snauka.ru/2016/08/7061> (дата обращения: 15.10.2021).

24. Молчанова Д. В. Противодействие школьному буллингу: анализ международного опыта / Д. В. Молчанова, М. А. Новикова. – Высшая школа экономики. М. : НИУ ВШЭ, 2020. – С. 72.

25. Норкина Е. Г. Методика на выявление «Буллинг-структуры» / Е. Г. Норкина // Таврический научный обозреватель. – 2016. – № 3 (8). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-na-vyyavlenie-bulling-struktury> (дата обращения: 12.05.2021).

26. Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» – URL: <https://iorrb.ru/wp->

content/uploads/2021/09/fgos-noo-prikaz-minprosvescheniya-rossii-ot-31.05.2021--286.pdf (дата обращения: 23.12.2021).

27. Рождественская Н. А. Девиантное поведение и основы его профилактики у подростков : учебное пособие / Н. А. Рождественская. – Москва: Генезис, 2020. – 216 с.

28. Руланн Э. Как остановить травлю в школе: Психология моббинга. / Э. Руланн. – М. : Генезис, 2012. – 264 с.

29. Селиванова О. А. Профилактика агрессивности и жестокости в образовательном учреждении: монография / О. А. Селиванова, Т. С. Шевцова. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2011. – 232 с.

30. Сластихина О. А. Буллинг в школьной среде и его профилактика / О. А. Сластихина, Ю. Н. Желонкина, И. О. Южакова // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – №64-1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bulling-v-shkolnoy-srede-i-ego-profilaktika> (дата обращения: 02.04.2022).

31. Собкин В. С. Буллинг в стенах школы: влияние социокультурного контекста (по материалам кросскультурного исследования) / В. С. Собкин, М. М. Смыслова // Социальная психология и общество. – 2014. – № 2. – С. 71-86.

32. Соловьёв Д. Н. Модель профилактики буллинга среди школьников подросткового возраста / Д. Н. Соловьёва // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». – 2014. – № 3. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_22285304_62543160.pdf (дата обращения: 02.04.2022).

33. Тивикова С. К. Организация внеурочной деятельности младших школьников : сборник программ / С.К. Тивикова. – М : Русское слово. – 2013. – 128 с.

34. Толстоухова Д. С. Агрессивность как психологическая проблема детей дошкольного возраста / Д. С. Толстоухова // Актуальные проблемы

дошкольного образования: мат-лы XX Междунар. науч.-пркт. конф. (Челябинск 29 апреля. 2022 г.) / сост. А. В. Скатаров, Н. В. Пац, И. А. Селиверстова. – Челябинск: ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2022. – 518 с.

35. Толстоухова Д. С. Особенности проявления буллинга у младших школьников и его профилактика / Д. С. Толстоухова // Актуальные проблемы дошкольного образования: мат-лы XIX Междунар. науч.-пркт. конф. (Челябинск 30 апреля. 2021 г.) / сост. А. В. Скатаров, Н. В. Пац, И. А. Селиверстова. – Челябинск: ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2021. – 627 с.

36. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования – Москва : Просвещение, 2010. – 31 с.

37. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ РФ «Об образовании в Российской Федерации», ст. 3 // Основные принципы государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования. – 2021. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/15956ae575273a483e753fc119fb41fc4c37f846/

38. Худышкина Д. С. Внеурочная деятельность как средство профилактики буллинга у младших школьников / Д. С. Худышкина // Студенческий: электрон. научн. журн. – 2022. – № 42 (212). – URL: <https://sibac.info/journal/student/212/275768>

39. Шитякова Н. П. Духовно-нравственное воспитание младших школьников как процесс смыслообразования / Н. П. Шитякова, И. В. Верховых : монография. – Челябинск: ЮУрГГПУ, 2020. – 201 с.

40. Школа без насилия: методическое пособие / под ред. Н.Ю. Синягиной, Т.Ю. Райфшнайдер. – М.: ЦНПРО, 2015. – 150 с.

41. Энциклопедия эпистемологии и философии науки. – М. : «Канон+» / РООИ «Реабилитация», 2009. – 1248 с.

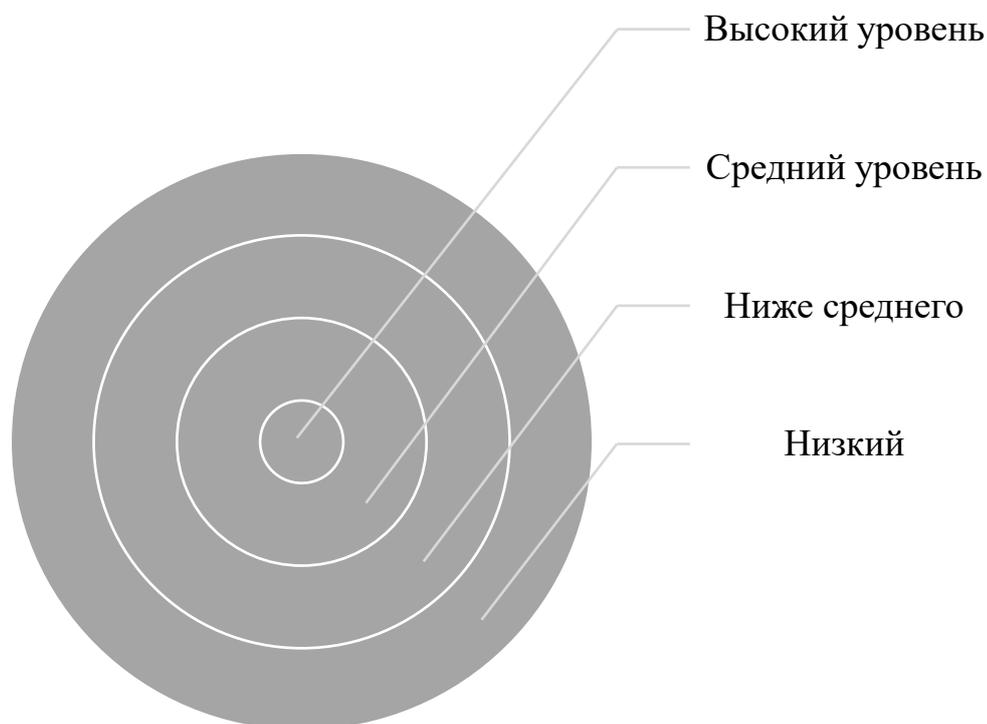
ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Определение уровня комфортности обучающихся

Методика Щурковой Н.Е. «Круги»

Инструкция. Эти круги помогают понять хорошо или плохо тебе в школе. Если тебе хорошо в школе, тебя никто не обижает, у тебя есть друзья, поставь свой значок (+) в центре кругов. Если тебе в школе очень плохо, поставь свой значок в последнем круге. Если бывает по-разному, значок можно поставить во втором или третьем круге. Запомни, чем дальше от центра круга стоит значок, тем хуже тебе в школе.

Оценка результатов. Считается число школьников, поставивших свои значки в зоне благополучия и неблагополучия. «Зона благополучия» - 1 и 2 круг от центра. «Зона неблагополучия» - 3 и 4 круги от центра. Просчитывается процентное соотношение ребят по уровням комфортности: центр – высокий уровень комфортности; 2 круг– средний уровень; 3 круг – ниже среднего; 4 круг – низкий уровень комфортности.



ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Опросник Д. Олвеуса «Буллинг»

Инструкция. Внимательно прочитайте утверждения, выберите вариант ответа и отметьте его любым знаком.

Таблица 15 – Текст опросника «Буллинг»

	Никогда не было	Было раз или два	Бывает иногда	Бывает раз в неделю	Бывает несколько раз в неделю
1. Я кого-то обзывал					
2. Я с кем-то специально не разговаривал					
3. Я нанес кому-то физический вред, например, толкнул или ударил					
4. Я распространял о ком-то сплетни					
5. Я угрожал					
6. Я украл или испортил чьи-то вещи					
7. Меня обзывали					
8. Обо мне распространяли сплетни					
9. Никто не хочет сидеть со мной или проводить свободное время					
10. У меня украли вещи					
11. Мне нанесли физический вред (ударил, толкнул)					
12. Никто не говорил со мной					
13. Мне угрожали					

В опроснике предлагаются варианты ответа, за которые потом присваивались баллы:

- никогда не было – 0 баллов;
- было раз или два – 1 балл;
- бывает иногда – 2 балла;
- бывает раз в неделю – 3 балла;
- бывает несколько раз в неделю – 4 балла.

Ключ к опроснику.

1. Утверждения для выявления активного буллинга (проявление агрессии):

- 1, 3, 5, 6 – прямой буллинг,
- а 2 и 4 – косвенный буллинг.

2. Утверждения для выявления виктимизации (пассивный буллинг, т.е. подверженность агрессии):

- 7, 10, 11, 13 – прямая виктимизация,
- а 8, 9, 12 – косвенная виктимизация.

Обработка результата. Полученные баллы группируются в соответствии с ключом и подсчитывается количество баллов по каждой шкале. Сумма баллов делится на количество вопросов в данной шкале.

Показатель выраженности проявлений активного и пассивного буллинга колеблется в диапазоне от 0 до 4:

- 0 - 1 балл – показатель слабо выражен;
- более 1 балла- менее 3 баллов – умеренно выражен (эпизодически);
- 3 - 4 балла – ярко выражен (регулярно, систематически)

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Методика на выявление «буллинг-структуры»

(Норкина Е.Г.)

Анкета «Буллинг-структура»

Фамилия, Имя _____

Класс _____

Внимательно прочитай утверждения. Обведи кружочком ответ, с которым ты согласен.

1. Среди одноклассников у меня много друзей:

- А) да, я дружу со всеми;
- Б) у меня есть пару друзей;
- В) нет, я ни с кем не дружу;
- Г) мне бы хотелось дружить со всеми.

2. Для меня важна внешность окружающих:

- А) да, если человек мне не симпатичен, я не буду с ним общаться;
- Б) нет, главное, чтобы человек был интересен;
- В) я сам страдаю из-за своей внешности;
- Г) конечно, если человек не обладает хорошей внешностью, он не заслуживает ничего хорошего.

3. В моем классе есть ребята, которые мне не приятны:

- А) да, один или два;
- Б) нет, мне приятны все;
- В) мне все не нравятся;
- Г) да, но они не приятны всем в классе.

4. Мне кажется, что мои одноклассники лучше меня:

- А) да, во всем;
- Б) иногда;
- В) нет, на меня все равняются;
- Г) нет, я не чувствую себя хуже других.

5. Если мой одноклассник пришел в очках:

- А) буду общаться с ним так же как всегда;
- Б) буду смеяться над ним;
- В) перестану с ним общаться;
- Г) буду общаться только тогда, когда не видят другие ребята.

6. У меня очень дружный класс:

- А) да мы очень дружны;
- Б) нет, мы почти не общаемся;
- В) в основном да, если не считать некоторых;
- Г) у нас есть ребята, которые всех «задирают».

7. Я часто испытываю чувство одиночества и тревоги:

- А) да;
- Б) нет;
- В) иногда;
- Г) часто.

8. Если при мне обижают одноклассника, я чувствую:

- А) облегчение, хорошо, что меня это не касается;
- Б) несправедливость и заступаюсь за одноклассника;
- В) ничего не чувствую, наверняка он это заслужил;
- Г) мне нет до этого никакого дела.

9. Я бы хотел проводить больше времени с одноклассниками:

- А) да, но это бывает редко;
- Б) мы и так постоянно проводим свободное время вместе;
- В) нет, мне с ними не интересно;
- Г) нет, потому что некоторые ребята все портят.

10. Мне кажется, что мои одноклассники не хотят со мной общаться:

- А) да это так и мне это неприятно;
- Б) нет, со мной все дружат;
- В) да, но меня это устраивает;

Г) это я не хочу с ними общаться.

11. У нас в классе есть пару ребят, на которых все равняются:

А) да, я думаю, что я один из них;

Б) да, но они этого не заслуживают;

В) нет, у нас таких нет;

Г) да, я тоже на них равняюсь.

12. Когда меня ругают, я испытываю чувство гнева:

А) да;

Б) нет;

В) иногда;

Г) часто.

13. В нашем классе есть несколько ребят, которых все боятся:

А) да, они всех унижают, а иногда и бьют;

Б) нет, у нас таких нет;

В) я и сам из их числа – меня все боятся;

Г) конечно, так и должно быть, это нормально.

14. Мне бы хотелось учиться в другом классе или школе:

А) да, мне не нравится наш коллектив;

Б) нет, меня все устраивает;

В) иногда, после ссоры с одноклассниками;

Г) нет, а вдруг там будет хуже.

15. Мне кажется, что с помощью силы можно решить любую проблему:

А) да это самый действенный способ;

Б) нет, лучше решать «мирным» путем;

В) иногда без этого не обойтись;

Г) все зависит от обстоятельств и от людей.

16. В моем классе есть один (несколько) человек, с которыми никто не дружит:

А) да и мне их жаль;

- Б) нет, мы все дружим;
- В) да, но они этого заслуживают;
- Г) я сам из их числа.

17. Мне кажется, что в нашем классе часто происходят акты насилия (обзывания, насмешки, обидные жесты или действия):

- А) да, постоянно ссоры и драки;
- Б) нет, у нас такого не бывает;
- В) почти нет, если не считать пару случаев;
- Г) конечно, так и должно быть.

18. Если я увижу драку между одноклассниками, то я:

- А) пройду мимо это меня не касается;
- Б) обязательно остановлюсь и посмотрю;
- В) сниму это все на телефон, и после размещу в интернете, пусть все увидят;
- Г) попытаюсь остановить драку и выяснить в чем дело.

19. Мне кажется, что в коллективе меня недооценивают:

- А) да;
- Б) нет;
- В) иногда;
- Г) часто.

20. По-моему педагоги в школе унижают и оскорбляют учащихся:

- А) да;
- Б) нет;
- В) иногда;
- Г) часто.

21. Если бы мой класс был на корабле, я бы стал:

- А) капитаном;
- Б) помощником капитана;
- В) обычным матросом;

Г) юнгой.

22. Если у человека изъяны во внешности (бородавки, косоглазие, ожирение и др.):

А) это повод для насмешек;

Б) я с таким не буду общаться;

В) меня это не беспокоит, буду общаться;

Г) не буду общаться, чтобы не уронить свою репутацию.

23. Если при мне кто-то подвергается насмешкам:

А) я буду поступать так же, как все;

Б) встану на его защиту;

В) один из первых стану смеяться над ним;

Г) ничего делать не буду, меня это не касается.

24. Я часто огорчаюсь, когда не пользуюсь успехом в классе:

А) да, для меня это очень важно;

Б) нет-мне все равно;

В) я всегда пользуюсь успехом;

Г) нет, я никогда не был успешен в классе.

25. Я нуждаюсь в поддержке одноклассников:

А) да;

Б) нет;

В) иногда;

Г) часто.

Результат. За каждый совпавший ответ по шкале, представленной в таблице 16, начисляется по баллу. Ответы на вопросы 13, 17 и 20 позволяет узнать о наличии насилия в классе, как со стороны учеников, так и педагогов. Таким образом, данная методика дает возможность определить «буллинг-структуру» в классе, для дальнейшей работы по профилактике школьного буллинга.

Таблица 16 – Шкала для интерпретации результатов

№	Инициатор	Помощник	Защитник	Жертва	Наблюдатель
1	А	Б	А	Б	Г
2	Г	А	Б	В	Б
3	Г	Г	Б	А	В
4	В	Г	В	Б	В
5	В	Б	А	А	Г
6	А	Б	Г	Г	Г
7	Б	В	Б	А	В
8	Г	В	Б	Г	А
9	Б	В	А	В	Г
10	Б	Г	Б	В	А
11	А	В	А	Б	Б
12	А	Г	В	В	Б
13					
14	Б	Б	В	Г	А
15	Г	А	Б	В	Г
16	Б	В	А	Г	В
17					
18	Б	В	Г	А	Б
19	Б	А	Б	Г	В
20					
21	А	Б	А	Г	В
22	Г	А	В	В	Г
23	А	В	Б	Г	А
24	В	А	Б	Г	Б
25	В	Г	Б	В	А