



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Организационно-управленческие условия
развития ученического самоуправления в образовательной организации.**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.01 Педагогическое образование**

**Направленность программы магистратуры
«Управление образовательными организациями»**

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

91,92 % авторского текста
Работа рекомендована к защите

« 23 » января 2023г.
зав. кафедрой ППиПМ

Юрьевна Волчегорская Евгения

Выполнил:

Студент группы ОФ-308-179-2-1
Синицын Алексей Андреевич

Научный руководитель:
канд. пед. наук, декан

Фролова Елена
Владимировна

Челябинск
2023

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
ГЛАВА I. Теоретико–методологические основы исследования ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях	10
1.1. Теоретическое обоснование проблемы ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях.....	10
1.2. Опыт реализации ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях.....	17
Вывод по первой главе.....	20
ГЛАВА II. Анализ проблемы ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях и ее проектное решение.....	21
2.1. Проблемное исследование целевой группы.....	21
2.2. План управления проектом «Развитие ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях».....	42
Вывод по второй главе.....	46
ГЛАВА III. Описание мероприятий проекта по развитию ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях и обоснование его эффективности.....	47
3.1. Показатели реализации проекта «Развитие ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях и его социально– экономической эффективности.....	47
3.2. Условия коммерциализации проекта «Развитие ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях».....	48
Вывод по третьей главе.....	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	51
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	55
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	60
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	69
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	70
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	74

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы связана со значительными изменениями в последнее время внешних и внутренних условий функционирования всей сферы образования, со сменой и новым пониманием идеалов, ценностей, целей и задач образовательной деятельности. В современных условиях перед общеобразовательной школой возникает много социально–педагогических проблем, одна из которых связана с низким уровнем участия обучающихся в общественной деятельности.

Вопрос качества образования также приобрел особую актуальность в связи с поиском эффективных механизмов устойчивого развития системы образования. В современном понимании качество образования – это не только соответствие знаний обучающихся государственным стандартам, но и успешное функционирование самого учебного заведения, а также деятельность каждого субъекта образовательного процесса (педагога, родителя и обучающегося) в направлении обеспечения качества образовательных услуг. Одним из условий повышения социализации школьников является ученическая система самоуправления. Развитие ученического самоуправления входит в компетенцию органов образования в соответствии с Законом «Об образовании в РФ» (ст. 50, п. 4) Самоуправление также является одним из приоритетных направлений государственной молодежной политики. Несмотря на это, во многих общеобразовательных учреждениях самоуправление до сих пор рассматривается как нечто второстепенное, необязательное для практического использования при организации жизни школы.

Основным предназначением ученического самоуправления является удовлетворение индивидуальных потребностей обучающихся, направленных, прежде всего, на защиту их гражданских прав и интересов, участие в решении проблем общеобразовательного учреждения.

Ученическое самоуправление открывает возможности самостоятельно проявлять инициативу, принимать решения и реализовывать их в интересах общеобразовательного учреждения. По сути, ученическое самоуправление – это подготовка учеников к вступлению во взрослую жизнь, со своими правилами взаимоотношений, социальными институтами и различными организациями. Развитие самоуправления помогает понять всю сложность социальных отношений, сформировать гражданскую позицию, определить свои возможности в реализации лидерских функций, а также в выборе будущей профессии. Таким образом, актуальность темы исследования определяется:

Во-первых, особым значением ученического самоуправления в процессе развития личности обучающегося. Участие школьников в самоуправлении способствует формированию более четкой и осознанной гражданской позиции, и ценностного отношения к себе и другим; позволяет повысить социальную компетенцию; развивать социальные навыки поведения и установки на самостоятельное принятие решений в социальных проблемных ситуациях.

Во-вторых, проблемой практического вовлечения всех субъектов образовательного процесса в школьное самоуправление, связанной как с неготовностью учащихся принимать активное участие в нем, так и незаинтересованностью педагогов и администрации школы в развитии самоуправления. Уважительное отношение к органам самоуправления, к их представителям со стороны администрации и педагогов образовательного учреждения, понимание важности и многообразия их деятельности, умение найти компромиссное решение, моральная поддержка обучающихся – все это является важным условием создания в школе эффективной системы ученического самоуправления, где дети и подростки играют реальную роль в управлении.

В-третьих, отсутствием единой системы ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях. Чаще всего в школах

используют разные модели самоуправления, взятые из сторонних источников. Таким образом, возникают трудности в работе органов самоуправления, поскольку эта модель не подстроена под конкретную школу и район. А ведь каждый отдельный район и область имеют свою специфику и нельзя осуществлять работу такого важного органа, как самоуправление, по шаблону.

Степень научной разработанности темы исследования. Проблема реализации ученического самоуправления с различных сторон поднималась в научных трудах еще с давнего времени [9]. Так, еще, например, Л. Н. Толстой, будучи сторонником свободного воспитания, подчеркивал важность участия детей в устройстве своей жизни. П. Ф. Каптерев считал, что «самоуправление позволяет добиться от учащихся сознательного отношения к дисциплине, привлечь их к поддержанию норм поведения и порядка в учебном заведении». До 20-х годов XX века идеи самоуправления получили развитие в практике педагогов, создающих сплоченные ученические и детские коллективы и предложившие практике новые формы самодеятельности учащихся (И. В. Ионин, А. С. Макаренко, С. М. Риверс, В. Н. Сорока-Росинский, Н. П. Шульман. Однако, большинство ученых педагогов рассматривали школьный коллектив прежде всего, как объект воздействия со стороны общества, его властных структур, а не как субъект общественных отношений, неизмеримо сужая тем самым возможности самореализации школьников и изучения реальных процессов ранней социализации личности.

Можно сказать, что проблема школьного и ученического самоуправления начала подниматься лишь в 20–30-х годах и среди имеющейся научной литературы, прежде всего, следует отметить работы советских педагогов–ученых: К. Н. Вентцеля, Н. К. Крупской, А. В. Луначарского, А. П. Пинкевича, М. М. Пистрака, С. Т. Шацкого. В трудах этих авторов пристальное внимание уделялось процессу развития

ученического самоуправления, осуществлению экспериментальной работы в этой области, изучению первого опыта самодеятельности и саморегуляции ребят в труде, создания органов самоуправления школьного коллектива. В 30–50–е годы в этом аспекте можно выделить педагогические концепции Л. Ю. Гордина, Т. Е. Конниковой, З. А. Мальковой, В. М. Опалихина, Ю. П. Сокольникова. Однако труды данных авторов при значительном объеме "теоретического и эмпирического материала несут на себе «печать» исторической ограниченности. В большинстве из них, даже при наличии анализа сложностей развития ученического самоуправления, нередко преобладали оптимистические прогнозы, желаемое выдавалось за действительное, явно завышалась оценка достигнутых результатов.

Современные научные труды об ученическом и школьном самоуправлении представлены следующими авторами: А. А. Корозниковой, А. С. Прутченковым, Е. В. Радомыльской, В. Л. Холод, Н. Н. Шевелевой [8].

Однако, эти работы не несут в себе никакой новой научной разработанности, а лишь повторяют взгляды работ XX века. Анализ научных работ, посвященных проблеме самоуправления, позволяет сделать вывод о том, что при общем интересе к данному вопросу, он до сих пор не решен на уровне теоретического знания. Многие положения остаются недостаточно разработанными и носят дискуссионный характер.

Проблема исследования заключается в противоречии между необходимостью развития ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях и отсутствием теоретического обоснования и конкретных методических разработок с целью их использования.

Объектом исследования является система ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях.

Предметом исследования выступает процесс развития ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях.

Цель исследования заключается в разработке проекта по организации ученического самоуправления.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретико–методологические основы исследования ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях.

2. Проанализировать проблему ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях и разработать ее проектное решение.

3. Описать мероприятия проекта «Развитие ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях и обосновать его социальную эффективность.

Теоретико–методологическую основу исследования составили идеи: составили идеи:

1) субъектно-деятельностного подхода (К. А. Абульханова-Славская, Б. Г. Ананьев, А. В. Брушлинский);

2) теории личности и мотивации (В. Г. Асеев, Л. И. Божович, П. М. Якобсон);

3) теории отношений (Н. Д. Левитов, В. Н. Мясищев);

4) теории социального и педагогического взаимодействия (Л. В. Байбородова, А. А. Бодалев, М. С. Каган);

5) теории социализации человека (И. С. Кон, А. В. Мудрик, Т. М. Трегубова).

В работе были использованы следующие методы научного познания: системный анализ источников и научной литературы, изучение и обобщение практического опыта, анализ документов, вторичный анализ социологических исследований, анкетирование, социальное проектирование.

Эмпирическая база исследования включает:

1. Нормативно–правовые акты Российской Федерации, ее субъектов, регулирующие вопросы образовательной сферы.

2. Вторичный анализ данных социологических исследований: – «Мониторинг взаимодействия социальных институтов в процессе совершенствования системы ученического самоуправления». Руководителем исследования является З. И. Пойманова. Число участников опроса – 400 человек. Анкетный опрос респондентов Центрального, Уральского и Сибирского федерального округов;– «Школьное самоуправление: мнения старшеклассников». (2005г.) Авторы: Е. В. Николашина, В. С. Собкин. Число респондентов – 2105 человек. Анкетирование учащихся школ г. Москва.

3. Результаты авторского исследования «Развитие ученического самоуправления». Выборка – целевая. Число участников опроса – 182 человек. Анкетирование учеников общеобразовательных школ.

Структура научной работы. Данная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы и приложений.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО–МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СИСТЕМЫ УЧЕНИЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

1.1. Теоретическое обоснование проблемы ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях

В настоящее время проблема оценки качества образования является одной из самых актуальных для российской системы образования. Оценка качества образования подразумевает не только оценку образовательных достижений обучающихся, но и качества образовательного процесса. Действительно, чтобы понять, насколько эффективна работа того или иного образовательного учреждения, важно посмотреть не только уровень знаний в этой школе, но и иметь представление о контингенте учащихся, условиях, в которых школа развивается, где располагается, о кадровом потенциале, материально–техническом обеспечении и пр. В последнее время специалистами в области оценки качества образования принято следующее определение: «Под качеством образования понимается характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям».

В Законе «Об образовании в Российской Федерации» качество образования определено как комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы [1].

Для повышения качества образования во многих общеобразовательных учреждениях уже успешно применяются различные формы самоуправления, действуют разнообразные модели ученического самоуправления, включенные в общую систему самоуправления школой.

К общественному самоуправлению следует отнести детские и молодежные общественные организации, совет школы, родительские комитеты, спортивные, патриотические, культурно–просветительские советы, разные социальные движения.

В повседневной деятельности самоуправления учащихся проявляется в планировании деятельности их коллектива; организации этой деятельности; в анализе своей работы; подведении итогов сделанного и принятии решений.

Важным условием в организации самоуправленческой деятельности учащихся является партнерство, которое дает возможность включить ребят в выполнение реальных дел. Это может быть участие в социально значимых проектах, экологических, исторических и культурных программах и т.д.

Следует выделить следующие основные цели самоуправленческой деятельности.

1. Содействие развитию ребенка. Речь идет о детском коллективе, ведущей функцией которого является обеспечение личностного роста его членов [10]. Самоуправление следует рассматривать как важнейшее средство развития детей. Участие школьников в работе самоуправления помогает сформировать у себя и своих товарищей такие качества, как самостоятельность, активность, ответственность, инициативность, дисциплинированность и др.

2. Организация эффективного функционирования учебной группы. Без самоуправления вряд ли возможно успешное выполнение

возложенных на классное сообщество функций, начиная от обеспечения дисциплины и порядка в классе и завершая созданием условий для профессионального и гражданского самоопределения учащихся.

3. Формирование у учащихся готовности и способности выполнять систему социальных ролей. Самоуправление позволяет ребенку расширить пространство для проявления своей активности. Оно не должно быть ограничено стенами учебного кабинета и даже рамками учебного заведения. Выполнение постоянного или временного поручения может происходить там, где возможно и педагогически целесообразно проявление и развитие социально ценных устремлений детей.

Ученическое самоуправление характеризуется самостоятельностью в проявлении инициативы, принятии решения и его самореализации в интересах коллектива или организации [11]. Самоуправление реализуется благодаря самоанализу, самооценке, самокритике и установкам, сделанным учащимися по отношению к своей деятельности или коллективу. Самоуправление следует рассматривать как участие школьников в управлении собственными проектами и программами.

Процесс развития ученического самоуправления следует рассматривать как последовательную смену состояний, динамичных, качественных изменений, обеспечивающих взаимодействие двух систем (учебной – управляемой) и социально значимой жизнедеятельности обучающихся (самоуправляемой).

Ученическое самоуправление представляет собой многоаспектное социально–педагогическое явление, состоящее из нескольких значимых компонентов.

Рассматривая социальный компонент ученического самоуправления, мы видим в нем составную часть общественного самоуправления. В образовательных учреждениях учащиеся впервые сталкиваются с возможностями принятия и реализации социально значимых решений, активного участия в решении важных управленческих проблем. Именно на основе самоуправления возможно сформировать чувство сопричастности учащихся к событиям, и чувство ответственности за принятие решения.

Правовой компонент очерчивает границы компетентности и правомочности принятия решения, свидетельствует о наличии или отсутствии правовых гарантий учащихся и педагогов. К сожалению, правовые гарантии пока еще оформлены очень нечетко. Организационный компонент рассматривается как условие коллективообразования, и как его результат. Он выражается в уровне готовности к совместному решению учебно–воспитательных задач с позиции самоуправления учащимися и педагогами.

Педагогический компонент учитывает социально–психологические подходы к самоуправлению, так как уровень учебно–воспитательных задач определен социальными условиями, отражающий тот или иной этап общественных отношений, а сам процесс обучения и воспитания опосредован социально–технологическими особенностями управленческих отношений педагогов и учащихся.

Психологический компонент является движущей силой развития ученического самоуправления. Отношение обучающихся к целям деятельности, наличие мотивов к участию в этой деятельности отражает общественный уровень признания идей самоуправления в школьном коллективе.

Таким образом, совокупность компонентов объясняет определение понятия ученическое самоуправление как формы организации жизнедеятельности ученических коллективов, обеспечивающей развитие самостоятельности обучающихся в принятии и реализации решений для достижения социально значимых целей субъектами образовательного процесса. Можно выделить следующие принципы ученического самоуправления:

- открытость и доступность – ученические органы самоуправления открыты для членов коллектива и доступны им. Все обучающиеся могут принимать участие в самоуправленческой деятельности независимо от того, к какому первичному коллективу или объединению относятся;

- добровольность и творчество – первичным ученическим коллективам предоставляется свободный выбор содержания деятельности форм работы для достижения личных и коллективных целей;

- равенство и сотрудничество – в ученических коллективах все их члены занимают равные положения. Коллективы строят свои взаимоотношения на основе сотрудничества и равноправного партнерства;

- непрерывность и перспективность – органы ученического самоуправления действуют как в учебное, так и каникулярное время.

На этих принципах реализуется содержание деятельности всех органов ученического самоуправления от классных коллективов до общешкольных. В процессе развития ученического самоуправления в образовательных учреждениях реализуются две группы функций: общеуправленческие и специфические самоуправленческие. Наряду с управленческими есть социально–ориентированные и личностно–ориентированные функции.

Социальные функции ученического самоуправления отражают учебновоспитательные задачи, стоящие перед ученическим коллективом, и направлены на нравственное воспитание, а личностно-ориентированные – на удовлетворение потребностей и интересов учащихся.

Важнейшей функцией ученического самоуправления является сплочение коллектива. Органы самоуправления, реализуя эту функцию, регулируют межличностные и межгрупповые отношения в ученическом коллективе.

Основными структурными элементами и одновременно базой формирования системы ученического самоуправления являются первичные коллективы – класс и общеученический коллектив школы.

Органы самоуправления в школе представляют собой одну из форм саморазвития, и как любое развитие оно требует определенных условий:

- наличие лично и социально значимой деятельности;
- социально ценные чувства и переживания;
- реальное участие учеников в педсоветах, конференциях, родительских комитетах (необходимо, чтобы ребята верили, что их мнение может повлиять на управленческие решения администрации, педагогов);
- осуществление принципа взаимного уважения и сотрудничества в отношениях между педагогами и учащимися, их органами самоуправления;
- наличие атмосферы творчества и психологического комфорта как условия развития инициативы и самостоятельности ребят;
- деятельностный подход в организации ученического самоуправления;

– связь постоянных, временных и уполномоченных органов самоуправления;

– коллективный самоанализ;

– выборность, отчетность и сменяемость актива;

– стимулирование выполнения общественных поручений;

– педагогическая поддержка ученического самоуправления;

– социальная значимость деятельности самоуправления;

– инициатива, самодеятельность и творчество детей;

– обязательное представительство классовых коллективов в органах ученического самоуправления.

Перечисленные условия составляют основу организации самоуправления общеобразовательного учреждения, которая соответствует главным принципам гуманистической педагогики, признание уникальности и ценности человека, его права на самореализацию, личностно–равноправная позиция всех участников образовательного процесса, ориентация на интересы обучающихся, уважение их прав и свобод.

К результатам функционирования модели ученического самоуправления можно отнести следующее:

– включенность учащихся в управление школой;

– разграниченность полномочий в организации жизнедеятельности класса между классным руководителем и ученическим активом;

– отлаженность система организации и проведения школ актива;

– создание условий для развития социально значимых качеств учащихся;

– создание новых общественных отношений, основанных на принципах толерантности;

– личностный рост учащихся, активизация их творчества, самоопределения и самореализации;

– повышение интереса учащихся к социально-значимой деятельности. Основное предназначение ученического самоуправления – удовлетворять индивидуальные потребности обучающихся, направленные прежде всего на защиту их гражданских прав и интересов, участие в решении насущных проблем общеобразовательного учреждения.

Итак, можно сделать следующие выводы.

1. Для повышения качества образования в современное время все чаще используется система ученического самоуправления. Ученическое самоуправление – это возможность самим учащимся планировать, организовывать свою деятельность и подводить итоги, участвовать в решении вопросов школьной жизни, проводить мероприятия, которые им интересны. Это возможность продемонстрировать уникальность своей личности, накопить опыт общения, преодоления трудностей, испытать ответственность за свои поступки, освоить общественный опыт.

2. Ученическое самоуправление является многоаспектным социальным явлением, включающим в себя: социальный, правовой, организационный, педагогический и психологический компоненты. Из этого следует определить ученическое самоуправление как форму организации жизнедеятельности коллективов, обеспечивающую развитие самостоятельности обучающихся в принятии и реализации решений для достижения социально значимых целей субъектами образовательного процесса.

3. Ученическое самоуправление как система имеет свои принципы, функции, цели и задачи. В его основе лежат добровольчество, доступность, равенство и т.д. Самоуправление

позволяет молодым людям развить себя в различных сферах, призывает быть ответственным, а также направляет и профориентирует.

1.2. Опыт реализации ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях

Изучение всероссийского и регионального опытов позволило выделить целый ряд моделей ученического самоуправления в различных типах образовательных учреждений.

В современной России в каждой школе присутствуют органы самоуправления. В разных школах они развиты по-разному, имеют разные формы, разную степень развития, но, в общем, они схожи. Вот некоторые из них:

Модель школьного самоуправления школы № 1 г. Гороховец Владимирской области, представлена следующими органами: президент, президентский совет, старостат, школьные сектора по науке и образованию, труду и порядку, «Досуг» и пресс-центр.

Президент школы проводит предвыборную кампанию и выбирается путем голосования учащихся 5–11-х классов.

В старостат входят старосты 5–11-х классов, его председатель является членом Президентского совета школы.

Сектор по науке и образованию состоит из школьников, ответственных за учебную работу в классах. Возглавляют сектор председатель и зампредседателя, которые являются членами президентского совета школы.

Школьный пресс-центр состоит из ответственных за информационную работу в классах. Возглавляют сектор председатель и зампредседателя, которые являются членами Президентского совета школы.

Сектор «Досуг» состоит из ответственных за культурно-массовую работу в классах.

В основе системы ученического самоуправления общеобразовательной школы № 1 г. Алексина Тульской области лежит групповая деятельность, в которую включаются подростки. По видам и содержанию она может быть различной, главное – ее социально значимая направленность и актуальность для школьников как субъектов этой деятельности. Учащиеся становятся ее организаторами, эмоционально переживая и получая новые знания, формируя умения, навыки, ценности, социальный опыт поведения. Ценностный смысл этой деятельности – самоорганизация подростка, выводящая его личность, как «открытую систему», на более высокий уровень и позволяющая самореализоваться и самоутвердиться.

Система ученического самоуправления средней школы № 45 (Хамовники) Центрального административного округа г. Москвы представлена Глориевским комитетом.

Целью деятельности Глориевского комитета школы является организация внутришкольных, межклассных и личных конкурсов на присуждение премий Глориевского комитета.

В состав Глориевского комитета школы входят учащиеся 5–11-х классов по одному от каждого класса. Представители от классов в Глориевский комитет избираются на классных собраниях в течение первой недели сентября каждого года. Глориевский комитет действует в избранном составе один год.

Деятельность Глориевского комитета школы освещается в газете «Глориевские Известия», выходящей после каждого собрания Комитета.

Как показывает практика работы во многих образовательных учреждениях, все модели ученического самоуправления можно использовать в широкой педагогической практике для ориентации на имеющийся опыт.

За пределами общеобразовательных учреждений проводят мероприятия по вовлечению школьников в школьное и ученическое самоуправление.

Так, в Центре молодежных инициатив в 2017 году завершила работу школа лидеров «Инсайт». Здесь собрались самые активные ребята всех школ района, и им в течение нескольких месяцев района проводили семинары, лекции, мастер–классы. Опытные руководители отделов молодежной политики, специалисты, активисты и студенты ВУЗов рассказывали учащимся о возможностях саморазвития, о проектной деятельности и т.д.

Во всех крупных школах района, таких, как, например, Майская гимназия, Никольская, Новосадовская, Октябрьская, Разуменская, Северная школы, официально существуют органы самоуправления. Однако, единой выстроенной модели нет, более того, вся система ученического самоуправления ограничивается проведением «Дня дублера». Это является причиной, почему органы самоуправления в школе не функционируют «стопроцентно». Педагоги и административный ресурс школы просто не знают, как и куда направить учащихся, как «дать толчок» самоуправлению.

Вывод по 1 главе

Подводя итог, можно сказать, что на данный момент в России существует множество различных вариантов создания системы ученического самоуправления в школе. Но, по сути, ни одна из них не является кардинально новой. Все они сделаны на основе советских моделей самоуправления в школе.

ГЛАВА II. АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ УЧЕНИЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

2.1. Проблемное исследование целевой группы

Для выявления основных проблем развития ученического самоуправления был проведен массовый опрос 182 учащихся общеобразовательных учреждений, направленный на выявление уровня знаний и степени участия в ученическом самоуправлении, а также экспертный опрос. В качестве экспертов выступили учителя, административный ресурс школ, а также специалисты в сфере молодежной политики – 10 человек (Приложение 1). Респондентам массового опроса было предложено 16 вопросов, 3 из которых – социальнодемографического блока.

При ответе на первый вопрос «Что для Вас самоуправление в школе», ответы респондентов распределились следующим образом: 19 % опрошенных считают, что самоуправление – это, прежде всего, равноправие межшкольных отношений; одинаковое количество учащихся (22 %) считают, что самоуправление – это и организация внеклассных мероприятий, и участие во всех сферах жизнедеятельности школы; а 37 %, убеждены, что самоуправление ограничивается лишь «Днем дублера» на День учителя.

Исходя из результатов, полученных при анализе ответов на данный вопрос, можно сделать вывод, что наибольшее количество опрошенных смотрит на ученическое самоуправление лишь с точки зрения организации одного дня в году. Так, можно сказать, что подростки не понимают всю масштабность самоуправления в школе и не осознают, какие возможности оно дает (Рисунок 1).

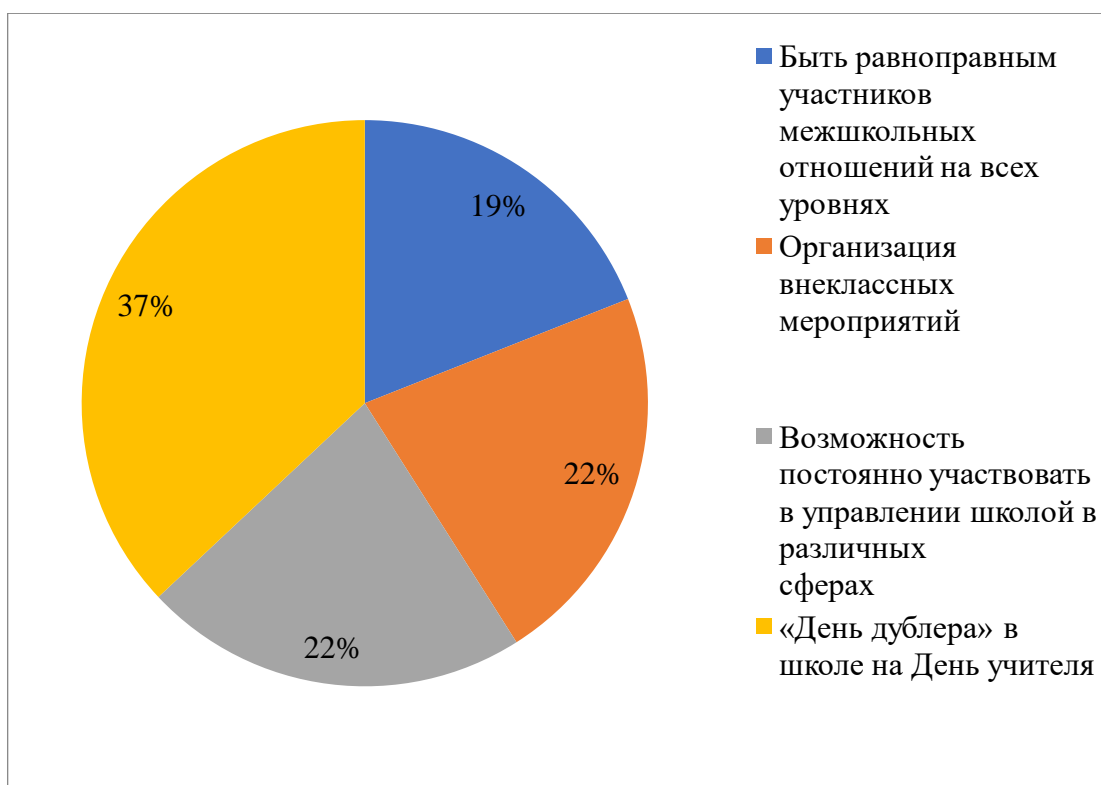


Рисунок 1 – Распределение вариантов ответа на вопрос: «Что для Вас самоуправление в школе?»

Следующий вопрос анкеты звучал так: «Кто, по–Вашему мнению, должен осуществлять самоуправление в школе?» Респондентам было предложено 4 варианта ответа: администрация школы, учителя, родители, ученики; администрация школы и родители; учителя и учащиеся; учащиеся. Ответы респондентов были распределены следующим образом: 23 %, 19 %, 25 % и 33 % соответственно.

Проанализировав все ответы, можно сказать, что почти равное количество молодых людей считает, что ученическое самоуправление должно поддерживаться со стороны педагогов, родителей, администрации. Однако, треть респондентов убеждены, что самоуправление должно осуществлять самостоятельно учащимися. Данные результаты позволяют сделать вывод, что ученики боятся

брать на себя ответственность и ищут поддержки от старших (Рисунок 2).

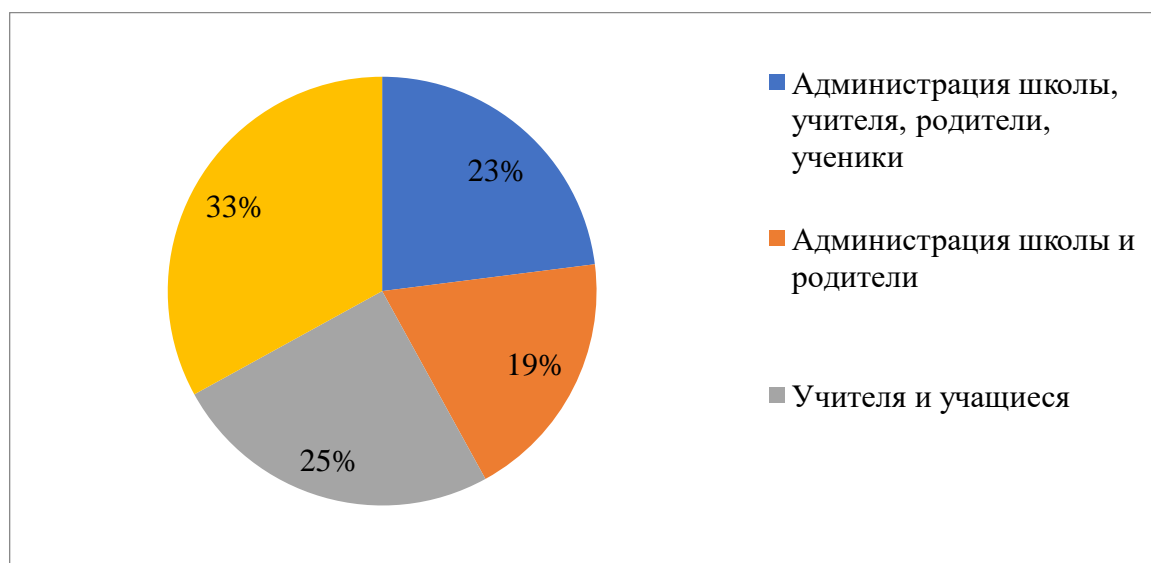


Рисунок 2 – Распределение ответов на вопрос: «Кто, по Вашему мнению, должен осуществлять самоуправление в школе?»

На вопрос «В Вашей школе есть ученическое самоуправление?» были предложены следующие варианты: да; нет; формально есть, но никак не функционирует; не слышал(а) об этом, не знаю. Ответы распределились следующим образом: 41 % ответили, что самоуправление в школе формально есть, однако не функционирует в полной мере, треть респондентов (36 %) ответили, что самоуправление в школе есть, пятая часть даже не слышали об этом, и лишь 4 % уверены, что в их школе нет ничего подобного.

Исходя из полученных ответов, можно сказать, что самоуправление в общеобразовательных учреждениях существует, однако не везде и не полностью. Большинство ответило, что самоуправление существует лишь формально, что подтверждает гипотезу о фиктивности ученического самоуправления. Много респондентов убеждены, что в их школе есть самоуправление. Однако, проанализировав ответы на первый вопрос, можно сделать вывод, что это самоуправление ограничивается «Днем дублера» (рисунок 3).

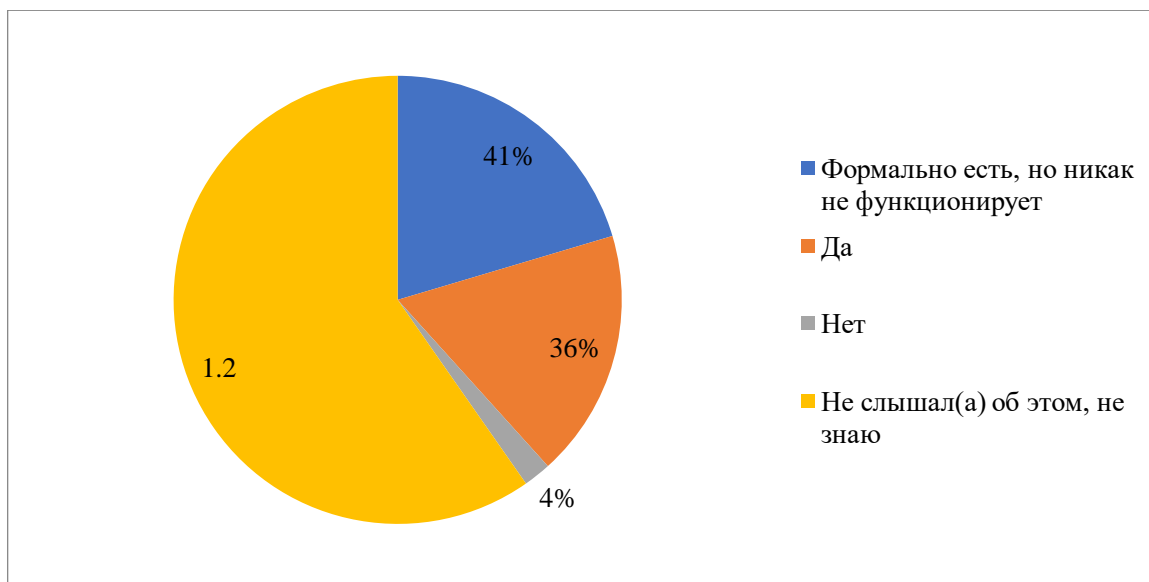


Рисунок 3 – Распределение ответов на вопрос: «В Вашей школе есть ученическое самоуправление?»

Следующий вопрос звучал так: «Как учителя и администрация школы относятся к самоуправлению в Вашей школе? В результате полученных ответов можно сделать вывод, что в разных школах учителя по-разному реагируют на ученическое самоуправление. В одних – оказывают повсеместную помощь, в других – не помогают, но и не препятствуют. Это является хорошим показателем взаимодействия учителей и учащихся. Однако 12 % респондентов ответили, что учителя не только не помогают, но и запрещают им участвовать в самоуправлении (рисунок 4).

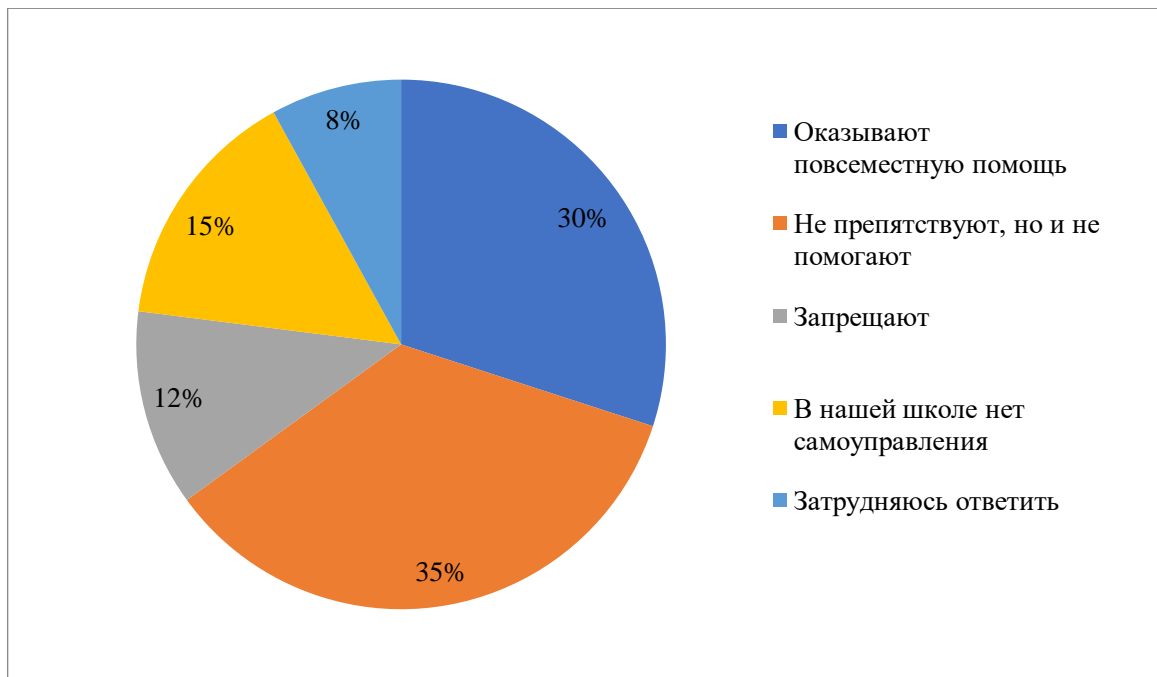


Рисунок 4 – Распределение ответов на вопрос: «Как учителя и администрация школы относятся к самоуправлению в Вашей школе?»

На вопрос «Чувствуете ли Вы себя полноправным участником внутришкольных отношений (учитель–учитель, ученик–ученик)?» Ответы распределились следующим образом: 58 % чувствуют себя комфортно при взаимодействии как с учителями, так и с другими учениками, а 24 % ощущают себя отчужденно, без поддержки педагогов и ровесников. Это позволяет сделать вывод, что взаимоотношения в школе больше положительные, чем негативные. Однако, можно предположить, что при успешном функционировании ученического самоуправления, отношения выстраивались бы лучше, так как между педагогами и учащимися и учащимися–учащимися происходило бы постоянное взаимодействие и контактирование (Рисунок 5).

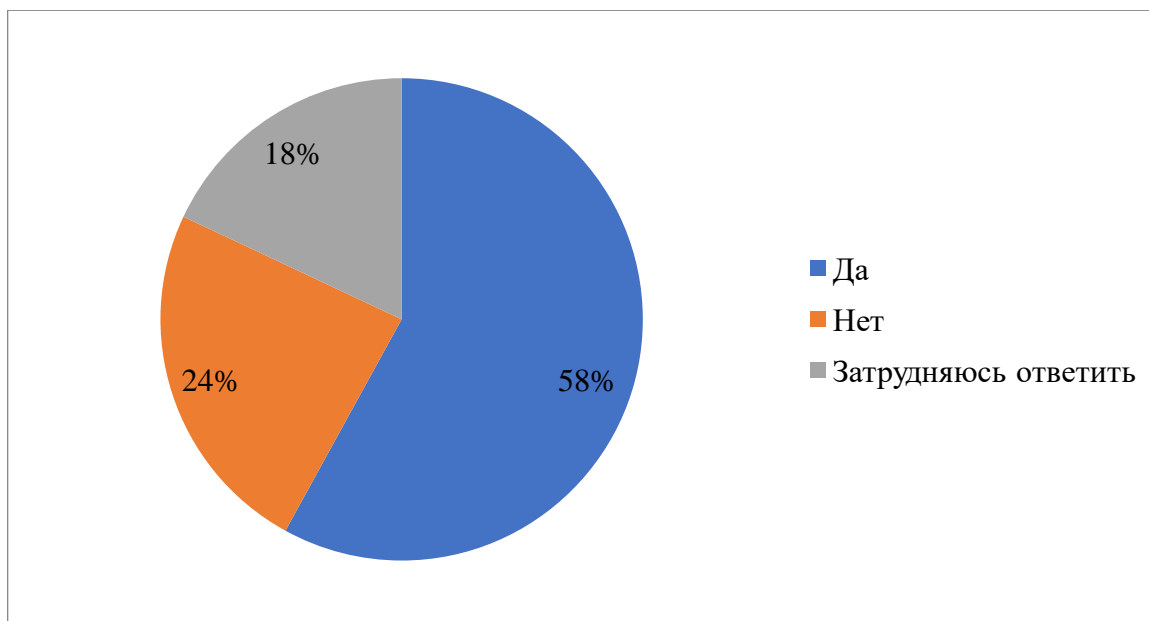


Рисунок 5 – Распределение ответов на вопрос: «Чувствуете ли Вы себя полноправным участником внутришкольных отношений (учитель–учитель, ученик–ученик)?»

Следующий вопрос для респондентов звучал так: «Если вы участвуете в ученическом самоуправлении, то как это проявляется?» Здесь можно было выбрать несколько вариантов ответа. Ответы распределились следующим образом: большинство учащихся помогают учителям, просто участвуют во внешкольных мероприятиях и «Дне дублера», однако 40 % лично проявляют инициативу и самостоятельно организуют мероприятия.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что школьники более склонны к посредственному участию в организации мероприятий, нежели в принятии на себя ответственности (рисунок 6).

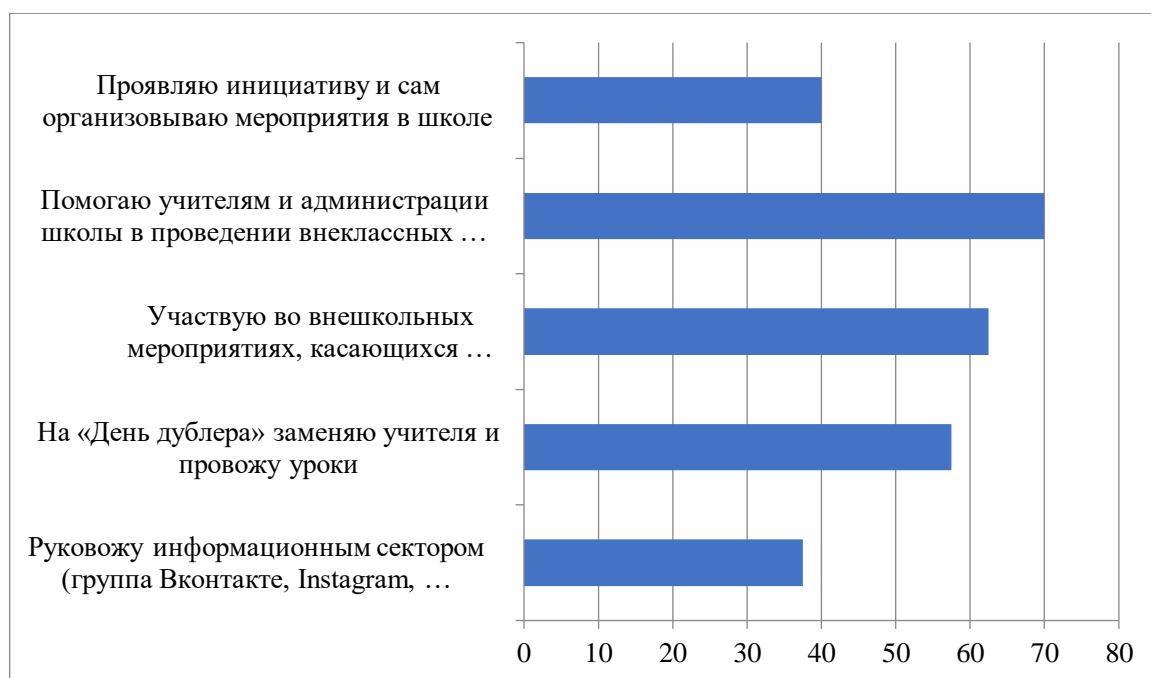


Рисунок 6 – Распределение ответов на вопрос: «Если вы участвуете в ученическом самоуправлении, то как это проявляется?»

На вопрос «Почему Вы не принимаете участие в ученическом самоуправлении?» ответы распределились почти равномерно между следующими вариантами: это мешает учебе (18 %); нет свободного времени (28 %); мне неинтересно (26 %); не верю в эффективность ученического самоуправления (26 %).

При анализе этого вопроса сложно однозначно назвать основную причину неучастия старшеклассников в ученическом самоуправлении, однако почти четверть опрошенных также подтверждают нашу гипотезу о фиктивности системы ученического самоуправления в общеобразовательной школе (рисунок 7).

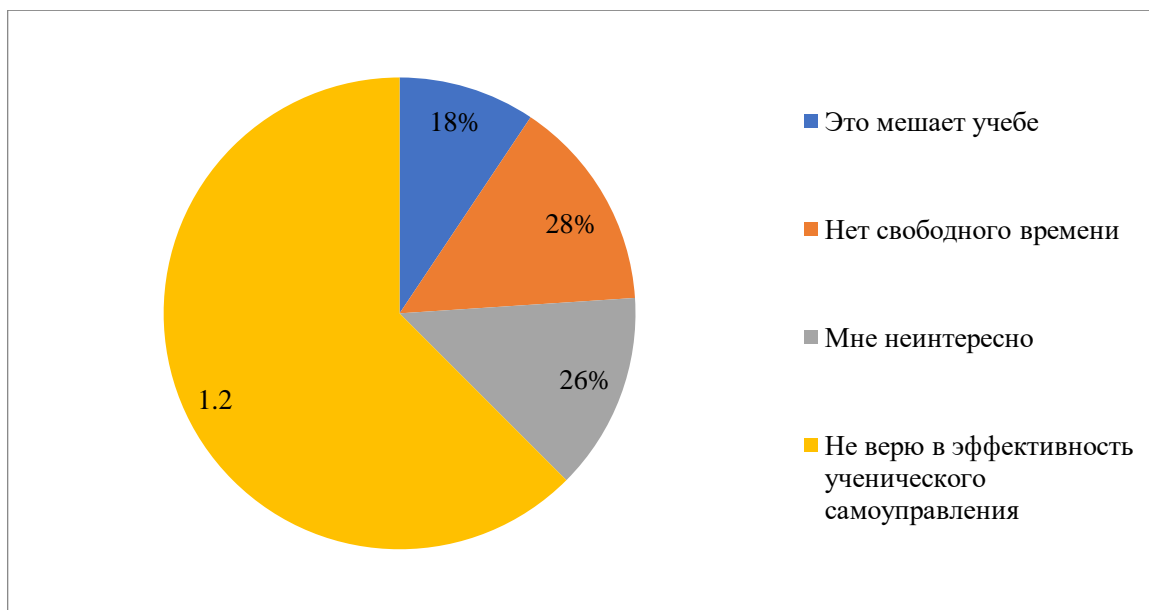


Рисунок 7 – Распределение ответов на вопрос: «Почему Вы не принимаете участие в ученическом самоуправлении?»

Далее для исследования целевой аудитории проекта респондентам был предложен вопрос: «Если в Вашем районе будет проводиться школа актива для старшеклассников, готовы ли Вы принять в ней участие?» Опрашиваемые разделились во мнении, однако с уверенностью можно сказать, что более 50 % школьников хотели бы и готовы принять участие в школе актива в своем районе. Таким образом, мы убедились, что молодым людям интересно самоуправление и проводимые в районе мероприятия (рисунок 8).

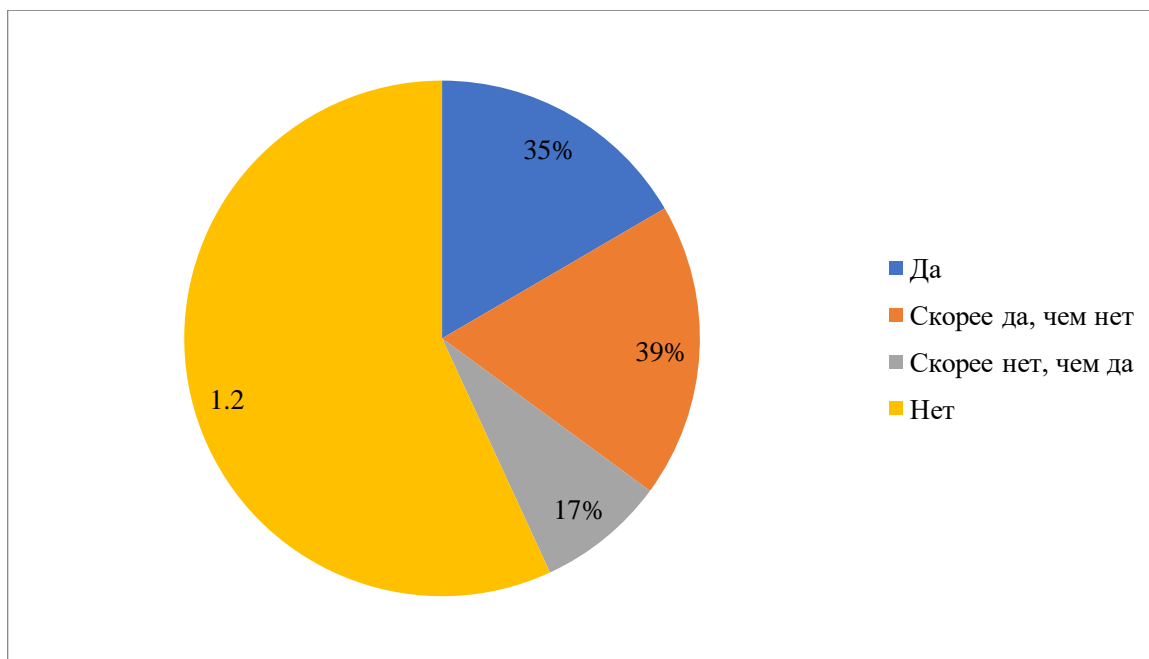


Рисунок 8 – Распределение вариантов ответов на вопрос: «Если в Вашем районе будет проводиться школа актива для старшеклассников, готовы ли Вы принять в ней участие?»

Для выявления предпочитаемого времени проведения мероприятия, мы предложили следующие варианты: в первой половине буднего дня (22 %); во второй половине буднего дня (18 %); в первой половине выходного (25 %); во второй половине выходного дня (15 %); не имеет значения (20 %). Итак, можно сделать вывод, что в принципе для учащихся не играет большой роли время проведения мероприятия, но более предпочтительнее время после 14:00 в выходной и до 14:00 в будний день (рисунок 9).

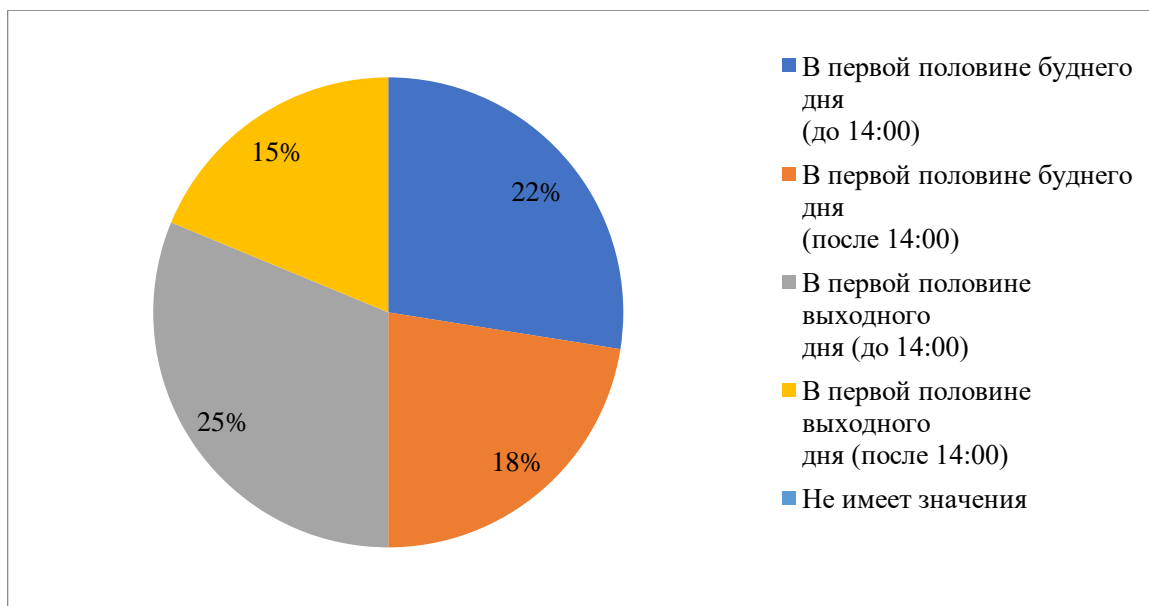


Рисунок 9 – Распределение вариантов ответа на вопрос: «В какое время Вам было бы удобнее принять участие в мероприятии?»

Следующий вопрос «Интересно ли Вам было бы узнать обо всех возможностях школьного и ученического самоуправления, а также научиться его основам?» также позволил нам определить целесообразность проведения проекта. Однозначный ответ «Да» дали 24 %, большинству опрошенных (42 %) скорее было бы интересно узнать о самоуправлении, чем нет. 17 % учащихся ответили «скорее нет, чем да», 9 % заявили, что им точно это не нужно и 8 % затруднились с ответом.

Таким образом, можно сказать, что предполагаемый нами проект будет интересен для учащихся старших классов (рисунок 10).

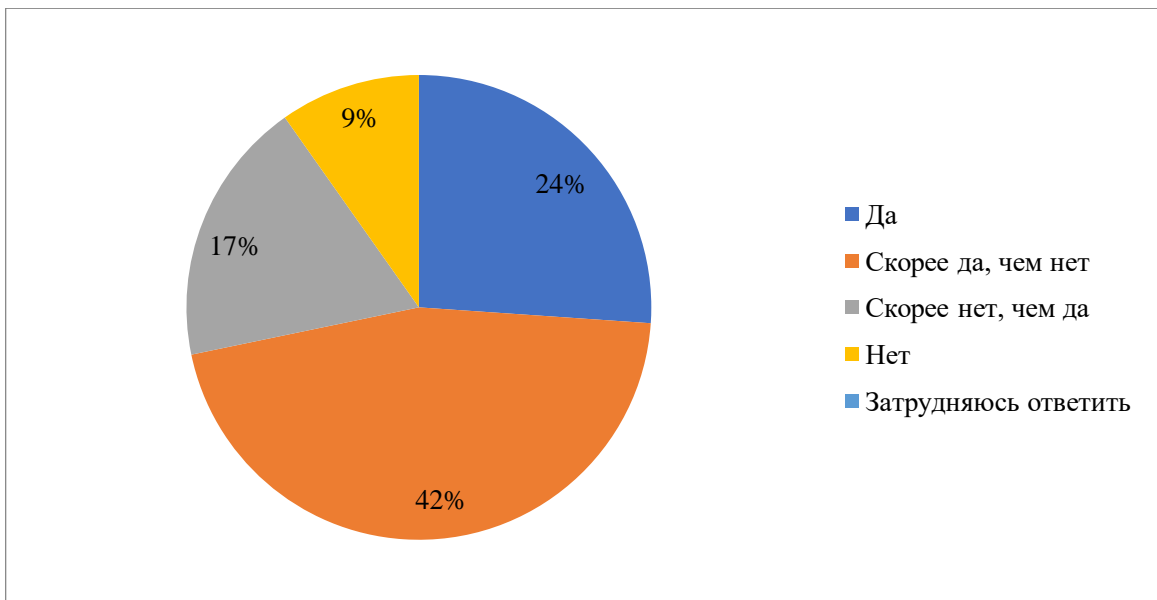


Рисунок 10 – Распределение вариантов ответа на вопрос: «Интересно ли Вам было бы узнать обо всех возможностях школьного и ученического самоуправления, а также научиться его основам?»

Далее нам важно было узнать, есть ли в школах президенты. Итак, ответы распределились следующим образом: 36 % респондентов даже не слышали об этом, 18 % ответили, что в их школе президента нет, 22 % сказали, что он есть, но лишь фиктивно; и 24 % ответили, что президент многое делает для развития самоуправления в школе.

Исходя из этого, мы снова возвращаемся к тому, что в большинстве школ ученическое самоуправление – это лишь формальность (рисунок 11).

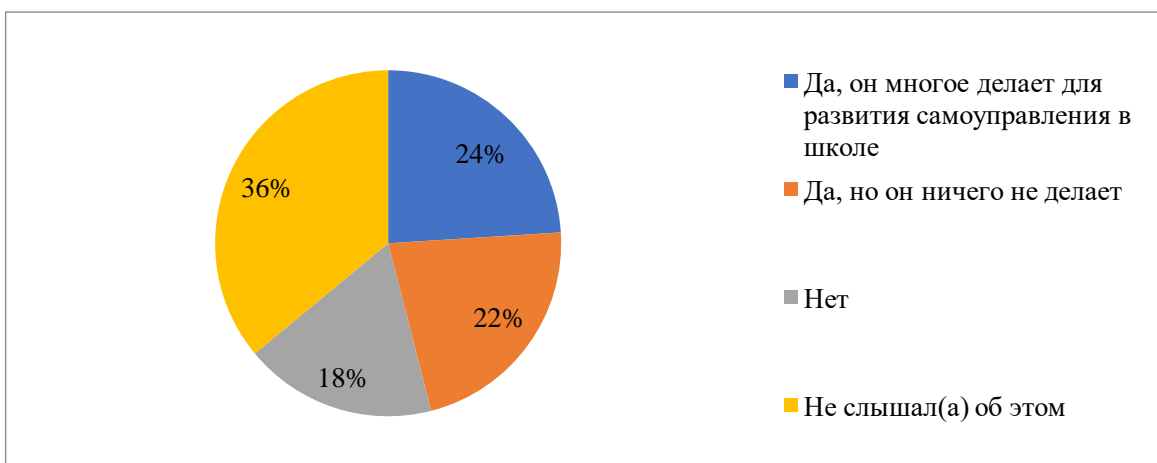


Рисунок 11 – Распределение вариантов ответа на вопрос: «У Вас есть президент школы?»

Далее мы выяснили, какие же должны быть качества у президента школы. Респондентам нужно было выбрать несколько вариантов ответов.

Итак, по мнению старшеклассников, самым главным качеством президента школы должна быть ответственность. Это объясняется тем, что президент школы должен при разных обстоятельствах ответственно подходить к любым вопросам. Далее важными качествами были выбраны влияние и умение повести за собой. Это обусловлено тем, что лидер школы должен быть примером и наставником для учащихся. Он должен не просто руководить, он должен направлять и убеждать в правильности того или иного решения. Далее опрошенные выбрали коммуникабельность, так как умение свободно общаться как с подчиненными, так и с начальством, является важным качеством лидера. Менее важным качеством респонденты посчитали стрессоустойчивость. Можно предположить, что старшеклассники не считают обстановку в школе стрессовой, и это можно подтвердить тем, что большинство из них чувствуют себя комфортно в школе. 27,5 % опрошенных назвали также такие качества, как справедливость и уверенность в себе (рисунок 12).

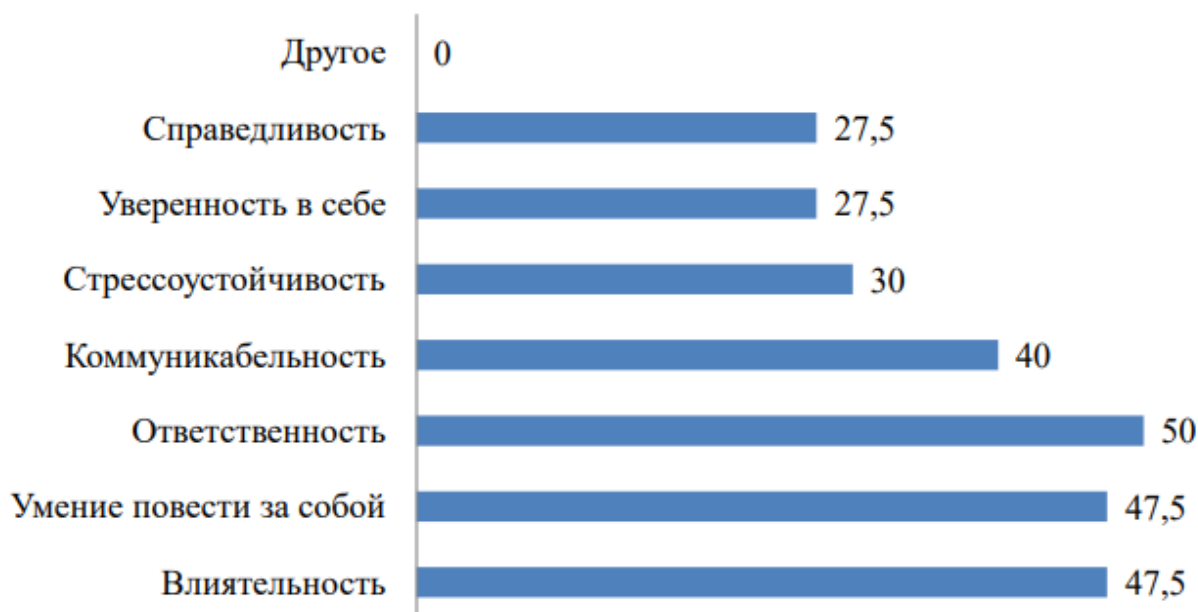


Рисунок 12 – Распределение вариантов ответа на вопрос: «Как Вы считаете, какими качествами должен обладать президент школы?»

Последний вопрос был направлен на понимание респондентами результативности ученического самоуправления. Здесь также можно было выбрать несколько вариантов ответа. Итак, ответы распределились следующим образом: развитие ответственности и самостоятельности выбрали 67,5 % опрошенных; профориентацию учащихся – 60 %; развитие лидерских качеств – 55 %. Таким образом, можно сказать, что, по мнению опрошенных, ученическое самоуправление направлено в первую очередь на развитие личностных качеств (Рисунок 13).



Рисунок 13 – Распределение вариантов ответа на вопрос: «Что, по Вашему мнению, может являться результатом хорошей работы ученического самоуправления?»

Далее были заданы несколько вопросов социально-демографического блока. А именно: мы узнали пол опрошенных, их класс и школу. Итак, получилось, что 57 % опрошенных – юноши, а 43 % – девушки (Рисунок 14).

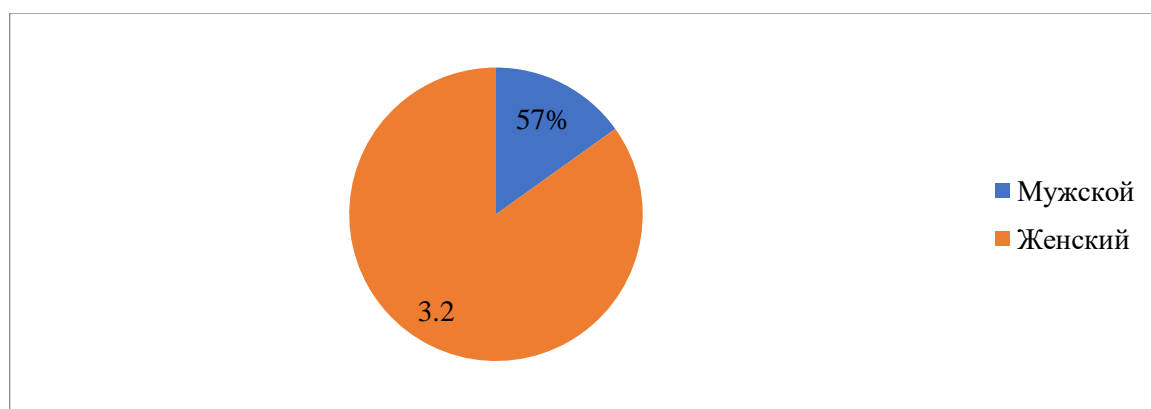


Рисунок 14 – Распределение вариантов ответа на вопрос: «Ваш пол»

Так как мы опрашивали учеников средних и старших классов, соответственно, ответы распределились между 8–11 классом. Таким образом, 20 % – это учащиеся 8 классов, 20 % – 9 классов, 30 % – это учащиеся 10 классов и 30 % – 11 классов (рисунок 15).

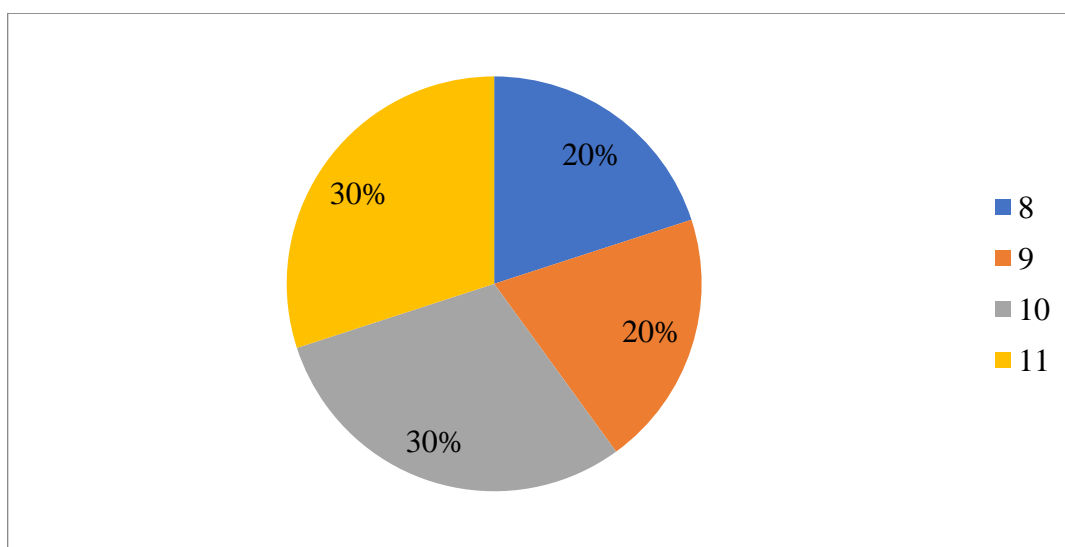


Рисунок 15 – Распределение вариантов ответа на вопрос: «Ваш класс»

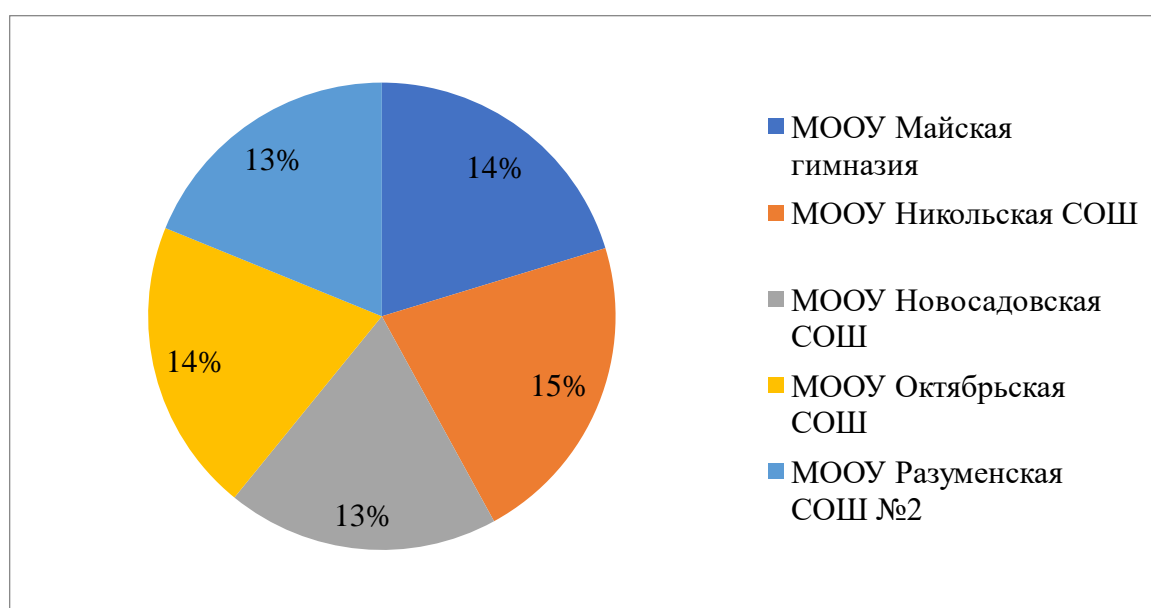


Рисунок 16 – Распределение вариантов ответа на вопрос: «Ваша школа»

Далее для выявления основных проблем развития ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях мы провели экспертный опрос. Первый вопрос для респондентов звучал так: «Является ли, по Вашему мнению, актуальной проблема развития ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях?».

Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод, что ученическое самоуправление недостаточно развито и необходимо уделить ему больше внимания (рисунок 17).

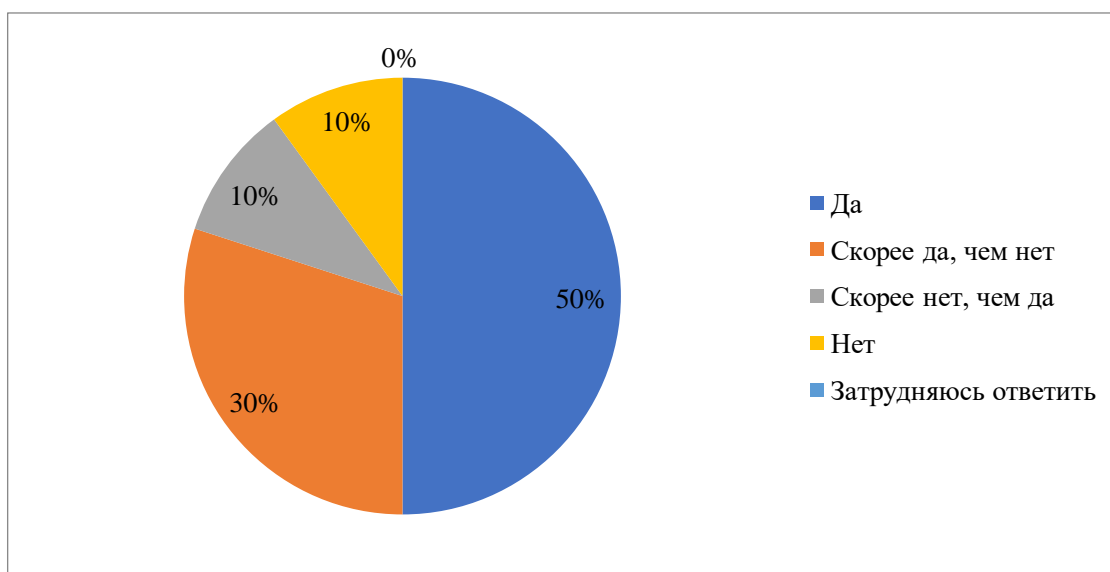


Рисунок 17 – Распределение вариантов на вопрос: «Является ли, по Вашему мнению, актуальной проблема ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях?»

Анализ ответов на следующий вопрос позволил нам оценить эффективность осуществляемой работы по развитию ученического самоуправления. Итак, мы видим, что мнение экспертов разделилось. 50 % опрошенных считают, что работа по развитию ученического самоуправления достаточно эффективна, 40 % ответили «скорее нет» и 10% респондентов затруднились с ответом. Таким образом, можно сделать вывод, что в разных сферах деятельности по-разному воспринимается работа по развитию ученического самоуправления. Так, представители школ выбрали ответы: «да» и «скорее да, чем нет»; а работники сферы молодежной политики – «скорее нет, чем да» (рисунок 18).

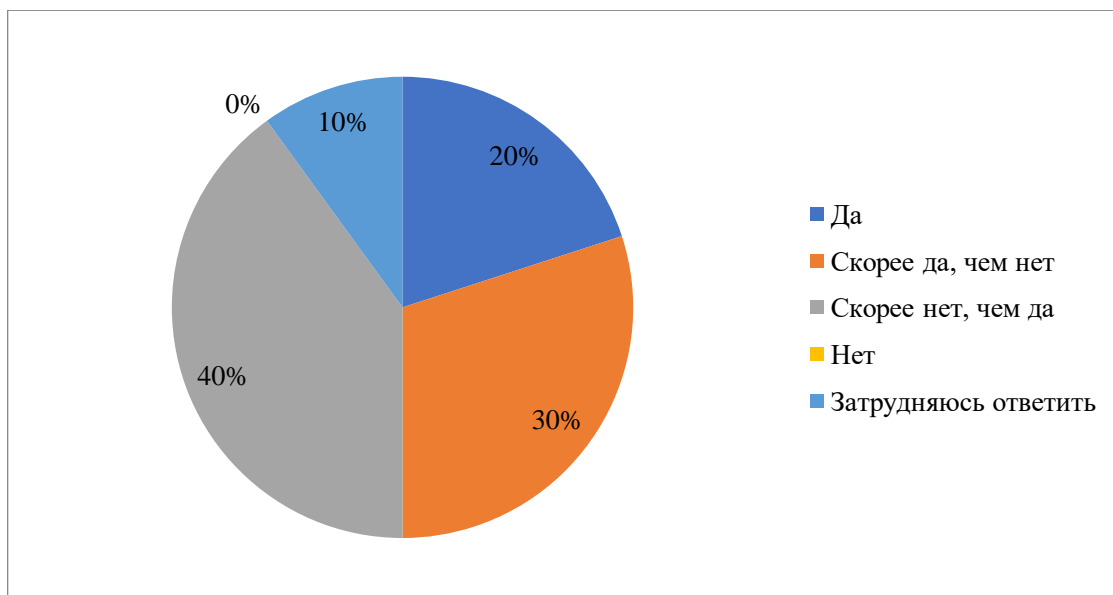


Рисунок 18 – Распределение вариантов ответа на вопрос: «По Вашему мнению, является ли эффективной работа по развитию ученического и школьного самоуправления?»

Следующий вопрос позволил нам выяснить интересующие школьников формы проведения мероприятий по развитию ученического самоуправления. Экспертам было предложено выбрать не более трех вариантов ответа. Наиболее популярными оказались ответы: проведение «Дня дублера», организация мероприятий в школе и участие в школах актива. Так, можно сделать вывод, что учащимся общеобразовательных учреждений, по мнению экспертов, наиболее интересно самостоятельно организовывать и проводить мероприятия, быть полностью ответственным за свою деятельность (рисунок 19).

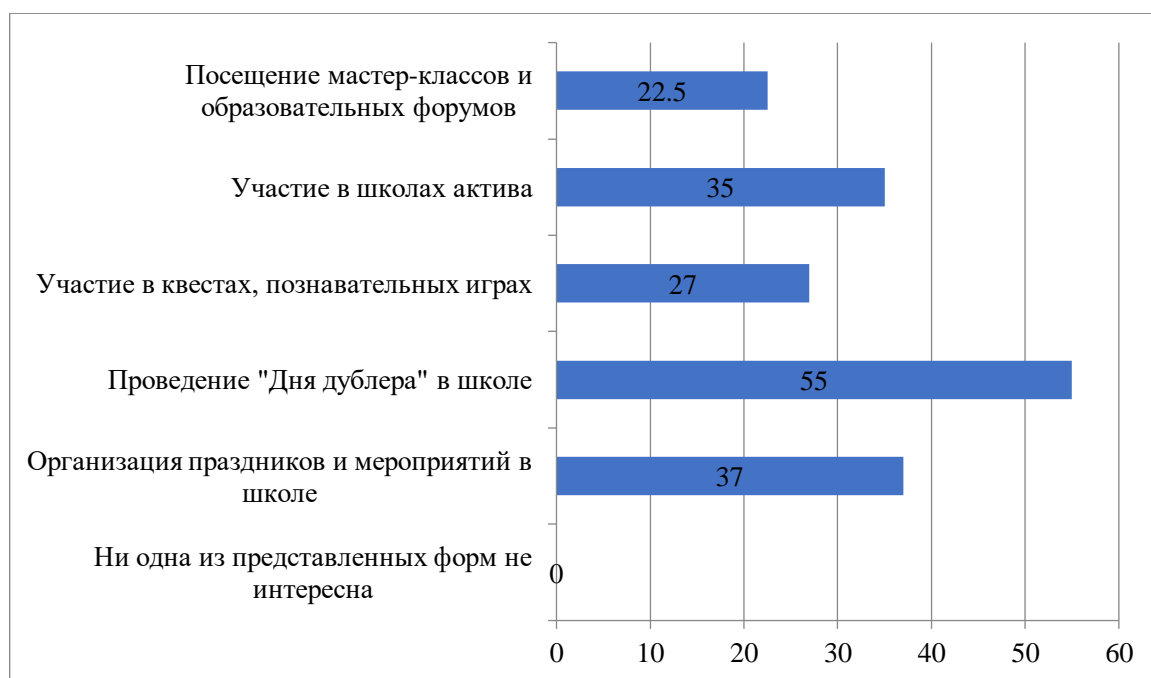


Рисунок 19 – Распределение вариантов ответа на вопрос: «Какие из представленных форм проведения мероприятий по развитию ученического самоуправления, по Вашему мнению, наиболее интересны школьникам?»

Далее нам важно было узнать заинтересованность экспертов в развитии ученического самоуправления. На вопрос: «Хотели бы Вы принимать участие в работе по развитию ученического самоуправления?» 20 % ответили «да», 30 % – «скорее да, чем нет», 20 % – «скорее нет, чем да», 20 % категорично ответили «нет» и у 10 % возникли затруднения с вопросом. Итак, можно утверждать, что тема ученического самоуправления интересна представителям молодежной политики и учителям (Рисунок 20).

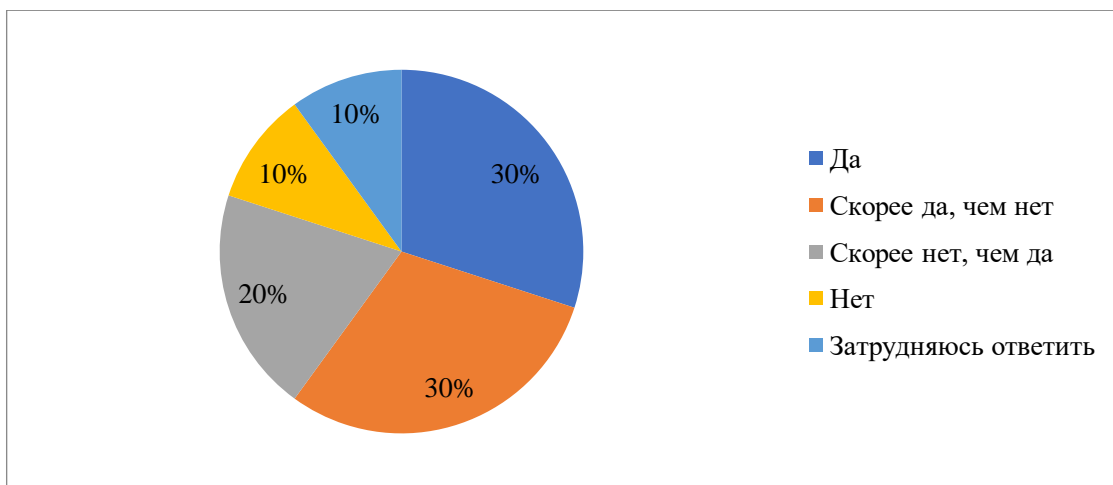


Рисунок 20 – Распределение вариантов ответа на вопрос: «Хотели бы Вы принимать участие в работе по развитию ученического самоуправления?»

На вопрос: «Что является основной проблемой развития ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях?» мнения экспертов разделились: 30 % считают, что это незаинтересованность учащихся; 20 % уверены, что это незаинтересованность, но уже со стороны педагогов; 20 % ответили, что основной проблемой является отсутствие поддержки со стороны администрации; и 30 % считают, что проблема кроется в отсутствии упорядоченной системы ученического самоуправления (рисунок 21).

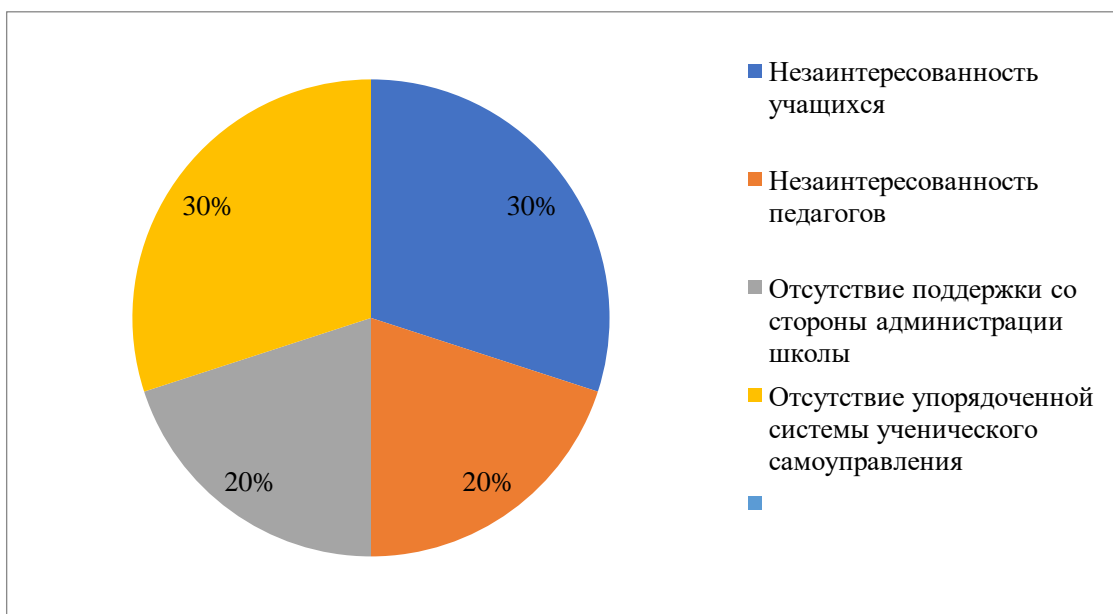


Рисунок 21 – Распределение вариантов ответа на вопрос: «Как Вы думаете, что является основной проблемой развития ученического самоуправления?»

Ответ на следующий вопрос позволил выявить основные препятствия, возникающие перед молодежью при участии в мероприятиях, связанных с развитием школьного и ученического самоуправления. По мнению экспертов, учащиеся общеобразовательных учреждений просто не верят в эффективность ученического самоуправления, считают эту систему фиктивной, существующей лишь на бумаге. Также причиной неучастия молодежи является недостаточная информированность и отсутствие интереса. Лишь 10 % респондентов ответили, что причиной является недостаток времени у обучающегося (рисунок 22).

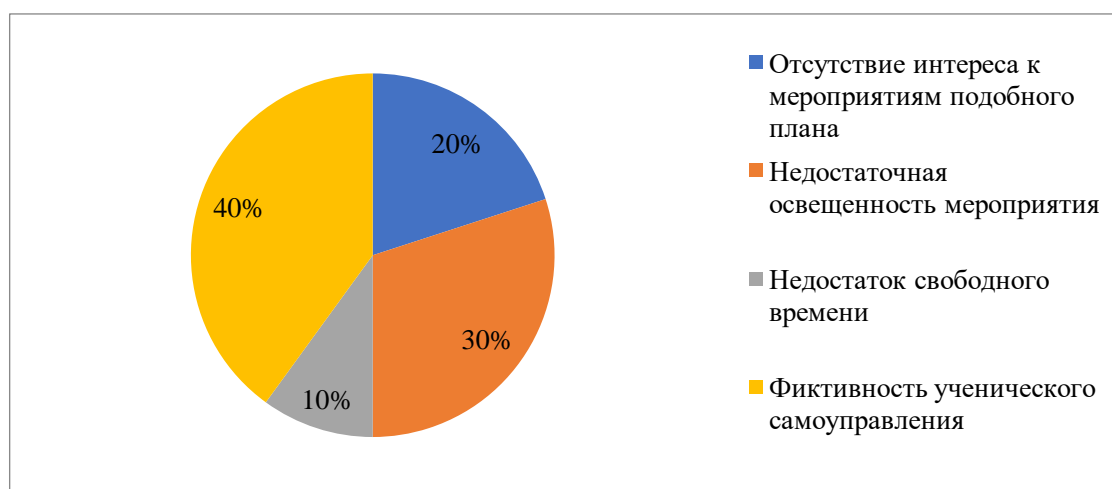


Рисунок 22 – Распределение вариантов ответа на вопрос: «Что, по Вашему мнению, мешает молодежи участвовать в мероприятиях, связанных с развитием школьного и ученического самоуправления?»

Далее нам было необходимо выяснить отношение экспертов к проекту по развитию ученического самоуправления. Мы задали вопрос, касающийся необходимости внедрения Москва такого проекта в общеобразовательные учреждения. Итак, большинство опрошенных

(60 %) ответили «да», «скорее да, чем нет». 20 % респондентов выбрали вариант «скорее нет, чем да», и также 20 % затруднились с ответом, что может быть связано с незаинтересованностью экспертов этим проектом (рисунок 23).

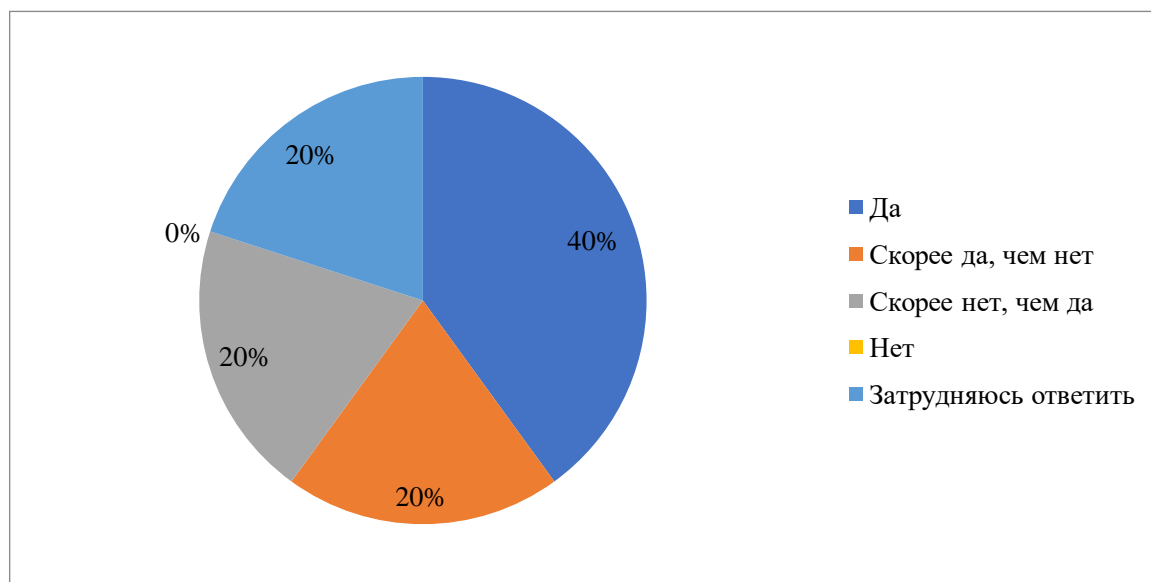


Рисунок 23 – Распределение вариантов ответа на вопрос: «Как Вы считаете, необходим ли проект по развитию ученического самоуправления?»

Нам было важно узнать, готовы ли будут эксперты поддержать такой проект. Ровно половина опрошенных уверенно ответили «да», 30 % также склоняются к «скорее да, чем нет». Однако, 20 % респондентов не уверены, что будут готовы поддержать проект, это может быть объяснено разными причинами: от незаинтересованности эксперта в этом до нехватки времени (рисунок 24).

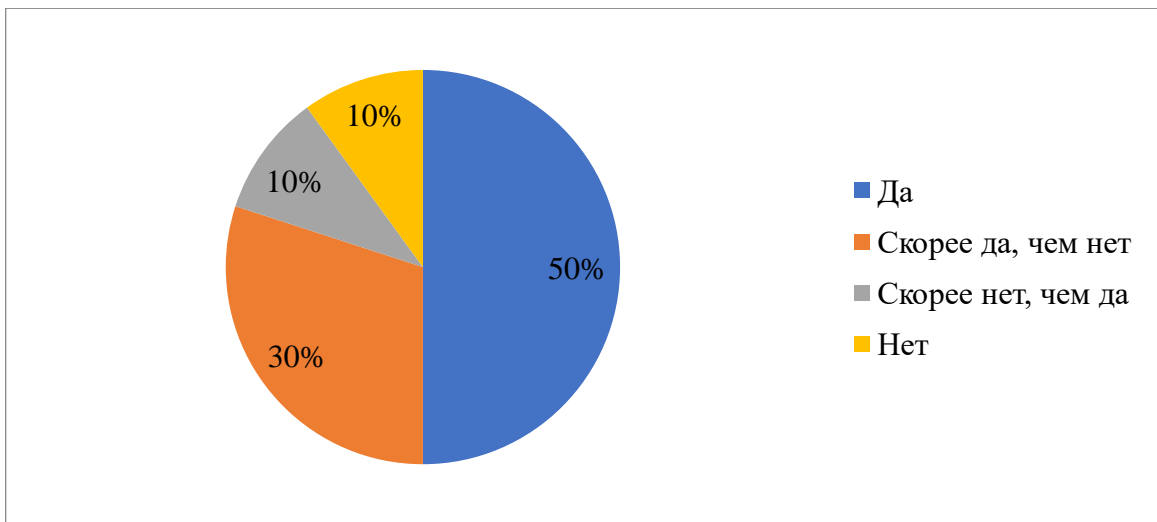


Рисунок 24 – Распределение вариантов ответа на вопрос: «Готовы ли Вы будете поддержать проект по развитию ученического самоуправления?»

В нашем исследовании в качестве экспертов выступили сотрудники сферы молодежной политики и общеобразовательных учреждений. Среди них 30 % мужчин и 70 % женщин. Возраст экспертов представлен на рисунке 25.

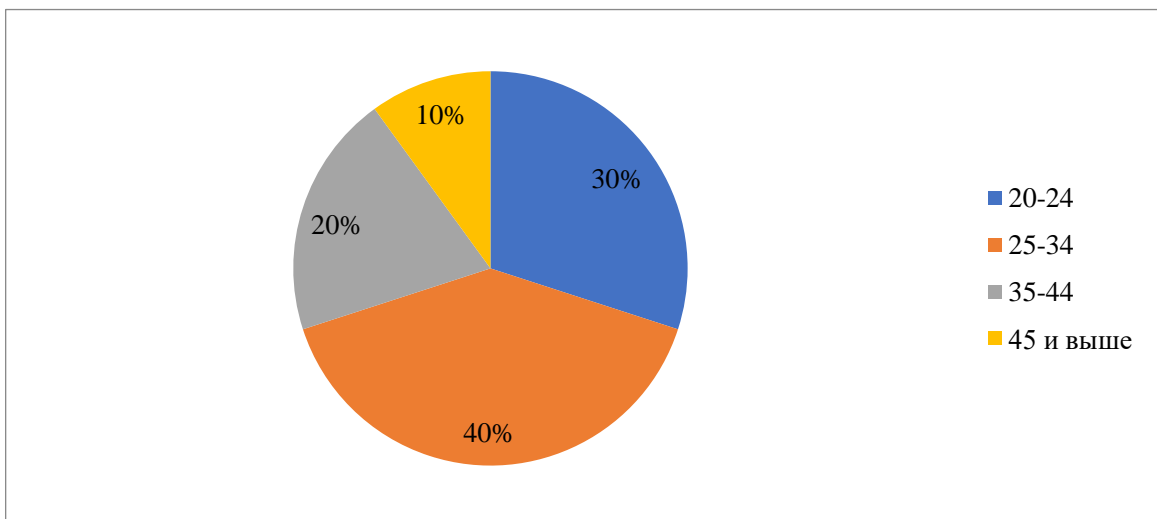


Рисунок 25 – Распределение вариантов ответа на вопрос: «Ваш возраст»

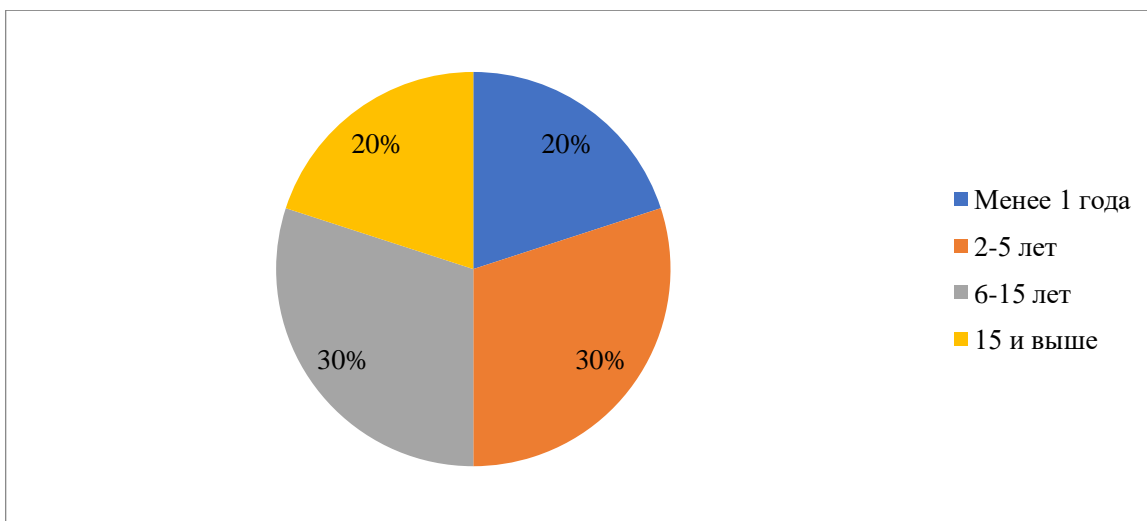


Рисунок 26 – Распределение вариантов ответа на вопрос: «Ваш стаж»

60 % опрошенных (а именно сотрудники общеобразовательных учреждений) отметили, что у них педагогическое образование. А сотрудники сферы молодежной политики указали свои непедагогические специальности:

- 1) государственное и муниципальное управление (2);
- 2) организация работы с молодежью (1);
- 3) биотехнологии (1) (рисунок 26).

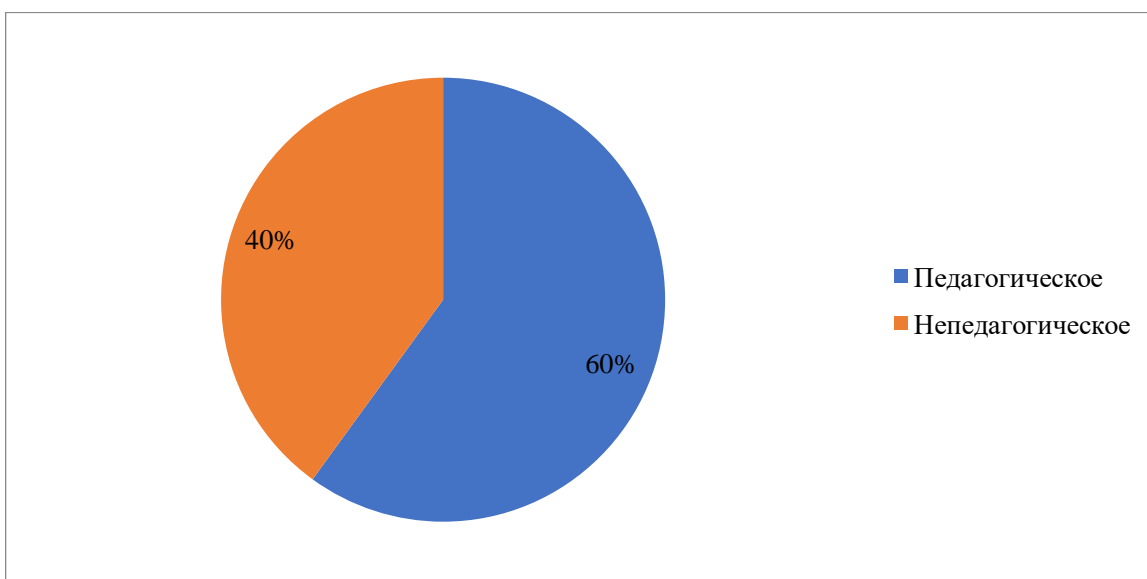


Рисунок 27 – Распределение вариантов ответа на вопрос: «Ваше образование»

Из всего сказанного можно сделать следующие выводы.

1. В результате проведенного массового опроса учащихся 8–11 классов общеобразовательных школ, было выявлено, что ученическое самоуправление не сильно развито. Во многих школах существует система самоуправления, однако, ее можно назвать фиктивной, поскольку она ограничивается лишь «Днем дублера» и решением школьников, когда будет проходить дискотека. Мы выяснили, что учащимся школ интересно было бы принять участие в мероприятиях по развитию ученического самоуправления, а также научиться его основам и далее совершенствовать в своей школе.

2. Основываясь на данных экспертного опроса, было выяснено, что проблема ученического самоуправления является актуальной. Эксперты, исходя из ответов, изъявили свое желание и готовность поддерживать ученическое развитие в школах и принимать в нем участие как кураторы.

Для развития ученического самоуправления был разработан проект, непосредственно касающийся развития ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях.

2.2. План управления проектом «Развитие ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях»

Общие сведения о документе. Основание для составления документа: Постановление Правительства от 31 мая 2010 года № 202–пп «Об утверждении Положения об управлении проектами в органах исполнительной власти и государственных органах». Назначение документа: детализация паспорта проекта и инициация блока работ по планированию проекта, с точки зрения человеческих, финансовых и временных ресурсов. Количество экземпляров и место хранения: выпускается в 3–х экземплярах, которые хранятся у руководителя

проекта, куратора проекта и председателя экспертной комиссии по рассмотрению проектов. Содержание:

1. Календарный план–график работ по проекту.
2. Бюджет проекта.
3. Участие области в реализации проекта.
4. Риски проекта.
5. Команда проекта.
6. Планирование коммуникаций.
7. Заинтересованные лица, инвесторы.

Изменения: Изменения в плане управления проекта выполняются путем оформления ведомости изменений

Таблица 1 – Риски проекта [21] .

№ п/п	Наименование риска проекта	Ожидаемые последствия наступления риска	Мероприятия по предупреждению	Действия в случае наступления риска
1	2	3	4	5
1.	Совпадение времени проведения школы актива с другим мероприятием, проходящим в ЦМИ	Невозможность проведения мероприятия	Согласование с администрацией ЦМИ точной даты	Перенос даты мероприятия или изменение площадки проведения
2.	Несогласованность работы между организаторами проекта	Срыв сроков мероприятий проекта, увеличение срока реализации проекта	Четкое планирование и контроль за процессом разработки документов, участниками проекта	Корректировка плана графика работ по проекту; выполнение работ в параллельном режиме
3.	Отсутствие транспорта	У участников не будет возможности добраться до места проведения школы актива и конференции	Поиск дополнительного транспорта	Подключение дополнительного транспорта

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5
4.	Отсутствие спонсоров	Уменьшение призового фонда, сжатие масштабов проведения мероприятия	Предоставление спонсорам выгодных условий	Поиск новых спонсоров в других сегментах
5.	Отсутствие возможности внедрения методической рекомендации или некоторых ее пунктов в структуру самоуправления школы	Неполноценное участие образовательного учреждения в структуре ученического самоуправления района	Индивидуальное согласование с представителями образовательных учреждений	Поиск альтернативных вариантов внедрения самоуправления в образовательное учреждение

В календарный план работ по проекту входит: поиск партнеров и согласование с ними условий проведения мероприятий, подготовка программ конференции и школы активистов ученического самоуправления, подготовка материальнотехнической базы для проведения мероприятия, регистрация участников, проведение школы активистов ученического самоуправления: образовательный блок по нормативно–правовой базе (знакомство с программой Российского Союза Молодежи «Ученическое самоуправление»); образовательный блок по социальному проектированию; образовательный блок на личностное развитие: организация мероприятий, навыки публичных выступлений, SMM ; проведение кофе – брейка. Проведение конференции президентов школ. Разработка методических рекомендаций президентами школ. Корректировка и утверждение разработанных методических рекомендаций по выстраиванию системы ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях. Распространение методических рекомендаций по общеобразовательным учреждениям. Проведение семинара для президентов школ с пояснением методических рекомендаций. Оценка вовлеченности учащихся образовательных учреждений в реализацию единой системы

ученического самоуправления. Единый день выборов в органы ученического самоуправления внутри школ.

Таблица 2 – Команда проекта [21].

№ п/п	ФИО, должность и основное место работы	Роль в проекте (выполняемые в проекте работы)	Основание участия в проекте
1	Представитель МАУ «Центр молодежных инициатив»	Куратор проекта	Распоряжение о проведении мероприятия
2	Синицын А.А., студент магистратуры кафедры ППиМОО	Руководитель проекта	Распоряжение о проведении мероприятия
3	Иванов И.И., специалист по работе с молодежью МАУ «Центр молодежных инициатив»	Администратор проекта	Распоряжение о проведении мероприятия
4	Иванова И.И., руководитель Волонтерского корпуса	Оператор мониторинга проекта	Распоряжение о проведении мероприятия
5	Петров П.П., специалист по работе с молодежью МАУ «Центр молодежных инициатив»	Ответственная за сбор участников	Распоряжение о проведении мероприятия
6	Петрова А.А., специалист по работе с молодежью МАУ «Центр молодежных инициатив»	Ответственный за фандрайзинг	Распоряжение о проведении мероприятия
7	Сидоров И.И., заместитель руководителя Волонтерского корпуса	Ответственный за техническое обеспечение	Распоряжение о проведении мероприятия

Таблица 3 – Планирование коммуникаций [21] .

№ п/п	Какая информация передается	Кто передает информацию	Кому передается информация	Когда передает информацию	Как передается информация
1	2	3	4	5	6
1	Статус проекта	Руководитель проекта	Представителю заказчика, куратору	Еженедельно (понедельник)	Электронная почта
2	Обмен информацией о текущем состоянии проекта	Администратор проекта	Участникам проекта	Еженедельно (пятница)	Телефонная связь, электронная почта
3	Документы и информация по проекту	Ответственный по направлению	Администратору проекта и адресатам	Не позже сроков плана–графика	Электронная почта

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5	6
4	О выполнении контрольной точки	Администратор проекта	Руководителю проекта, оператору мониторинга	Не позднее дня контрольного события по плану управления	Электронная почта
5	Отчет о выполнении блока работ	Администратор проекта	Группе управления, оператору мониторинга	Согласно срокам плана управления	Письменный отчет, электронная почта
6	Ведомость изменений	Администратор проекта	Группе управления, оператору мониторинга	По поручению руководителя проекта	Письменный отчет, электронная почта
7	Мониторинг реализации проекта	Оператор мониторинга	В проектный офис	В день поступления информации	АИС «Проектное управление»
8	Информация о наступивших или возможных рисках и отклонениях по проекту	Администратор проекта, ответственное лицо по направлению	Руководителю проекта	В день поступления информации	Телефонная связь
9	Информация о наступивших рисках и осложнениях по проекту	Руководитель проекта	Куратору	В день поступления информации	Телефонная связь, электронная почта
10	Информация о неустранимом отклонении по проекту	Руководитель проекта	Представителю заказчика, куратору	В день поступления информации	Совещание
11	Обмен опытом, текущие вопросы	Руководитель проекта	Рабочей группе и приглашенным	Не реже 1 раз в квартал	Совещание

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5	6
12	Приглашения на совещания	Администратор проекта	Участникам совещания	В день поступления информации	Телефонная связь, электронная почта
13	Передача поручений, протоколов, документов	Администратор проекта	Адресатам	В день поступления информации	Телефонная связь, электронная почта
14	Подведение итогов	Руководитель проекта	Куратору	По окончании проекта	Совещание

Вывод по 2 главе

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

Во-первых, в ходе проведенных массового опроса школьников 8–11–х классов и экспертного опроса работников сферы молодежной политики и учителей общеобразовательных учреждений было выявлено, что большинство обучающихся заинтересованы в участии в мероприятиях, связанных с ученическим самоуправлением в общеобразовательном учреждении. Однако, в ученическом коллективе сложилось мнение о самоуправлении, как о формальном явлении, прописанном лишь официально, но никак не функционирующем. По мнению экспертов, проблема ученического самоуправления актуальна.

Во-вторых, предложенный проект «Развитие ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях» призван способствовать вовлечению школьников в ученическое самоуправление и расширению их взглядов на процесс самостоятельной деятельности. В рамках проекта участники смогут в полной мере осознать всю широту самоуправления в школе как целостного процесса.

ГЛАВА III. ОПИСАНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПРОЕКТА ПО РАЗВИТИЮ УЧЕНИЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ И ОБОСНОВАНИЕ ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТИ

3.1. Показатели реализации проекта «Развитие ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях и его социально–экономической эффективности

В ходе реализации проекта «Развитие ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях» возможны следующие качественные результаты:

- 1) повышение уровня информированности и понимания обучающимися значимости ученического самоуправления;
- 2) участие старшеклассников в общественной деятельности, как в школе, так и за ее пределами;
- 3) воспитание сознательной дисциплины, самостоятельности, ответственности, инициативы у обучающихся общеобразовательных школ;
- 4) улучшение качества проводимых мероприятий в общеобразовательных учреждениях;
- 5) упорядочение системы ученического самоуправления;
- 6) улучшение взаимоотношений между общеобразовательными учреждениями и органами молодежной политики.

Основные количественные результаты предлагаемого к реализации проекта заключаются в следующем:

- 1) участие 27 команд–участниц в школе актива;
- 2) участие 27 президентов школ в конференции;
- 3) вовлечение в ученическое самоуправление не менее 40% учащихся общеобразовательных школ;

4) получение не менее 70 % положительных отзывов о работе ученического самоуправления;

5) увеличение проводимых мероприятий в общеобразовательном учреждении не менее чем на 50 %.

Таким образом, показателями результативности проекта будут являться: число обучающихся, принимающих участие в ученическом самоуправлении; количество и качество проводимых мероприятий; число президентов школ и число команд–участниц, принимаемых участие в школе актива и конференции.

Проект «Развитие ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях» может иметь следующие социальные эффекты:

1) профориентация старшеклассников;

2) содействие развитию социально–значимых, лидерских качеств обучающихся;

3) рост самоорганизации учеников школы, повышение уровня их социальной активности;

4) увеличение престижа управленческих специальностей;

5) увеличение престижа органов ученического самоуправления в молодежной среде.

Столь актуальная тема, несомненно, должна разрабатываться и в дальнейшем, поэтому итоги, наработки, анализ достижений и возможных недочетов данного проекта будут использованы для совершенствования просветительских методик в области ученического самоуправления.

3.2. Условия коммерциализации проекта «Развитие ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях»

Коммерциализация в науке – это практическое использование и научных изысканий, и разработок в производстве товаров или предоставлении услуг, с тем, чтобы эти товары или услуги, можно было продать с максимальным коммерческим эффектом.

Говоря об условиях коммерциализации проекта, следует обратить внимание на условия, в рамках которых он будет реализоваться. Учитывая довольно сильный акцент, который делает современное общество на образование, необходимо отметить, что сегодня на территории не реализуется крупных проектов, направленных на развитие ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях.

Эти условия позволят вывести рассмотренный проект «Развитие ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях» на рынок и занять там отдельную нишу, а также исключают сильную конкуренцию со стороны других образовательных проектов.

В качестве перспектив коммерциализации для проекта можно выделить следующие.

1. Продажа сборника методических рекомендаций по выстраиванию ученического самоуправления общеобразовательным учреждениям в качестве одной из методик, которая повышает эффективность участия обучающихся в общественной жизни школы, а также развития личностных качеств учеников.

2. Подача проекта на конкурс проектов на получение гранта.

Вывод по 3 главе

Комплекс мероприятий по совершенствованию ученического самоуправления как фактора социальной активности школьников

включал следующие направления: творческое партнерство и сотрудничество педагогов и учащихся в учебной и внеучебной деятельности и повышение педагогической квалификации педагогов по проблеме ученического самоуправления.

Результаты повторной диагностики показали эффективность проведенной работы. Наметились положительные тенденции, повысился уровень развития самоуправления в целом и по отдельным аспектам, особенно повысился уровень включенности учащихся в самоуправленческую деятельность, сократилось число педагогов, испытывающих затруднение при организации ученического самоуправления, возросло число педагогов, рассматривающих себя в качестве равноправных участников процесса самоуправления, возросла заинтересованность педагогов в повышении квалификации, следовательно, подтвердилась выдвинутая нами гипотеза «ученическое самоуправление будет способствовать формированию социальной активности школьников, если будут соблюдены такие организационно–педагогические условия как: 1) творческое партнерство и сотрудничество педагогов и учащихся в учебной и внеучебной деятельности и 2) повышение педагогической квалификации педагогов по проблеме ученического самоуправления.

Вместе с тем не все проблемы оказались решенными, невысокой остается ответственность членов первичного коллектива за его дела и за дела коллектива школы, часть педагогов, по–прежнему, придерживается авторитарного стиля руководства. Это говорит о том, что работа по совершенствованию организации ученического самоуправления должна быть продолжена.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Потребности развития современного российского общества выдвигают перед образовательными учреждениями требования подготовки выпускников школ, готовых к преобразованиям окружающей природной и социальной среды, способных к управлению на разных уровнях и в разных сферах, компетентных при принятии решений, за которые они несут ответственность.

Преобразования в Российской Федерации, затронувшие все сферы жизнедеятельности, стали значимым фактором смены подходов к социальному воспитанию на всех уровнях: от федерального до муниципального. Образовательные учреждения, устав на путь отказа от авторитарных методов управления, начали отбор наиболее эффективных моделей самоуправления учащихся.

Проблема развития ученического самоуправления во образовательных учреждениях актуальна с точки зрения социального становления личности, развития у учащихся основ демократической культуры, навыков лидерства, социального творчества и т.д.

Гуманистическое воспитание рассматривает ребенка как главную ценность в системе человеческих отношений. Оно направлено и ориентировано на создание в образовательном учреждении обстановки социальной защищенности и отношений содружества всех субъектов образовательного процесса. Гуманистическая воспитательная система создает возможности для развития и саморазвития личности, способствует поиску своей индивидуальности и самоактуализации.

Участвуя в деятельности ученического самоуправления, обучающиеся включаются в разнообразные внеурочные мероприятия, деловое общение со взрослыми на основе партнерских отношений, получают возможность влиять на процесс разработки локальных нормативно–правовых актов образовательных учреждений, отстаивать

права и интересы субъектов образовательного процесса, удовлетворять актуальные потребности в самовыражении, самоутверждении, самореализации. Все это свидетельствует о широких возможностях ученического самоуправления для социализации подрастающего поколения, накопления им социального опыта, подготовки к решению социально–значимых задач различной сложности.

В ходе проведения исследования были решены следующие задачи.

1. Рассмотрены теоретико–методологические основы исследования проблемы развития ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях, представлен обобщенный перечень всех характеристик, функций, компетенций, ожидаемых результатов, полученных в процессе формирования и развития ученического самоуправления в школе. Нами также был проведен анализ законодательства в области ученического самоуправления.

2. В результате проведенного авторского исследования был представлен анализ основных проблем развития ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях. Было выявлено, что ученическое самоуправление не сильно развито. Мы выяснили, что учащимся школ интересно было бы принять участие в мероприятиях по развитию ученического самоуправления, а также научиться его основам. Полученные в ходе исследования выводы могут быть использованы для корректировки и совершенствования системы ученического самоуправления.

3. Разработан проект «Развитие ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях», как один из методов совершенствования и упорядочения всей системы ученического самоуправления. Для достижения цели данного проекта будет проведена школа актива, где для лидеров школ будут проведены

лекции, тренинги, обучающие игры, а также конференция президентов школ района, в ходе которой будут разработаны методические рекомендации по выстраиванию единой системы ученического самоуправления.

Таким образом, проблема исследования, которая заключалась в противоречии между необходимостью развития ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях и отсутствием теоретического обоснования и конкретных методических разработок с целью их использования, в ходе реализации разработанного проекта будет решена.

Методы сбора и обработки информации. Основным методом сбора первичной социологической информации является метод анкетного опроса, поскольку он позволяет в достаточно сжатые сроки выяснить мнение больших совокупностей людей и получить значительную информацию по рассматриваемой проблеме.

Анкетный опрос – метод сбора социологической информации, характеризующийся письменной формой ответов респондентов на поставленные и жестко фиксированные в опросном листе вопросы при непосредственном, прямом (в присутствии анкетера, индивидуально-личном или групповом опросе) или опосредованном, заочном (через прессу, почту) способе взаимодействия социолога и респондента.

Сама анкета представляет собой документ, размноженный, на компьютере или типографским способом, содержащий в среднем определенное количество вопросов, адресованных выбранному множеству респондентов. Респонденты рассматриваются как объект исследования. Выбранный метод обладает рядом преимуществ:

1) анкетный опрос дает массовую представительную картину об изучаемом предмете;

2) на респондента не оказывают влияния личность интервьюера, его собственные установки и взгляды;

3) отсутствие интервьюера формирует у опрашиваемого ощущение большей анонимности, поэтому приводит к более обоснованным ответам;

4) при заполнении анкет респондент подбирает для себя наиболее подходящее время и скорость заполнения анкеты;

5) анкетирование может быть проведено кадрами, не обладающими высокой квалификацией;

6) с помощью анкетирования можно собрать информацию за более короткий срок.

Анкета для проведения настоящего исследования [Приложение 2] включает 12 вопросов. Среди них: 7 закрытых, где респондентам уже задан список вариантов ответов на поставленный вопрос и 5 полузакрытых, которые позволяют респонденту не только выбрать ответ из уже представленных вариантов, но и сформулировать и зафиксировать свой вариант ответа на поставленный вопрос. Также в конце находится паспортчика – 3 закрытых вопроса. Полученная информация обрабатывается вручную.

Инструментарий исследования включает в себя 2 анкеты. Первая анкета предназначена для изучения отношения школьников к проблеме исследования, вторая анкета [Приложение 3] – отношение экспертов этой же проблеме.

Анкета – структурно–организованный набор вопросов, разбитых на блоки, каждый из которых логически связан с определенной задачей и гипотезой исследования. В отличие от интервью, анкетный опрос чаще всего осуществляется заочно, в отсутствие анкетера, что требует тщательного отбора формулировок вопросов и вариантов

ответов, соблюдения определенного порядка в постановке вопросов и соответствующего графического оформления.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.

Обоснование проблемы исследования. Острые проблемы воспитания современного подрастающего поколения диктуют необходимость повышения эффективности воспитательной работы в системе образования. Создание воспитательных систем в общеобразовательных школах является одной из основных задач, поставленных Программой развития воспитания в системе образования. Сегодня именно от школы в огромной степени зависит, приобретут ли учащиеся «базовый набор социальных компетенций», станут ли они полноценными гражданами или же окажутся неприспособленными к жизни в обществе.

Одним из направлений построения школьных воспитательных систем является развитие школьного ученического самоуправления. Это важно еще и потому, что на современном этапе преобразования системы образования ведущая роль принадлежит демократизации управления образованием, т.к. именно демократическая система управления способна стимулировать инициативу и самостоятельность человека во всех сферах его жизнедеятельности. В настоящее время происходит укрепление роли государственно–общественного управления образованием, в том числе, в общеобразовательном учреждении. В значительной мере этому способствует реализация положений Федеральной целевой программы развития образования. Одной из демократических форм управления образовательным учреждением, наряду с другими, является ученическое самоуправление. В соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании» развитие ученического самоуправления входит в компетенцию системы образования и рассматривается в качестве одного из приоритетных направлений воспитательного процесса.

Из вышесказанного ясно, что проблема развития ученического самоуправления стоит довольно остро, и поэтому большое значение имеет исследование учащихся средних общеобразовательных учреждений по данной проблематике.

Степень научной разработанности проблемы исследования. В последние годы интерес исследователей к процессам демократизации в общеобразовательной школе, включая развитие ученического и школьного самоуправления, заметно возрос, что нашло отражение и в социологической литературе. Постановка вопроса о школьном самоуправлении имеет особое значение, поскольку, с одной стороны, оно является механизмом организации социального взаимодействия школы и внешней среды, а с другой, – актуализирует те потенциальные возможности развития личности, которые связаны с «воспитывающей ролью детского коллектива» (К.Н. Вентцель, В.А. Караковский А.С. Макаренко, Л.Н. Толстой). Сегодня оба эти момента позволяют рассматривать ученическое самоуправление как особую социальную практику гражданского воспитания. Важность освоения практик гражданского поведения в стенах школы очевидна, поскольку позволяет раскрыть ее социальную роль как воспитательного института, готовящего школьника к жизни в обществе. В отношении к ученическому самоуправлению отчетливо проявляются также негативные моменты, связанные с отчужденностью подростка от школьной общественной жизни, а также неготовностью административных ресурсов к признанию важности самостоятельности учащихся.

Ученическому самоуправлению уделено незначительное внимание, хотя современные реалии жизни требуют от учащихся быть более решительными, самостоятельными, инициативными, ответственными и т.д. Это обуславливает необходимость более

глубокого изучения методов и технологий по развитию и совершенствованию ученического самоуправления.

Объектом социологического исследования являются учащиеся средних общеобразовательных учреждений, а в качестве экспертов выбраны учителя и завучи школ.

Предметом социологического исследования является мнение учащихся средних общеобразовательных учреждений об ученическом самоуправлении.

Целью социологического исследования является изучение общественного мнения об особенностях формирования и развития ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях. Реализация данной цели возможна посредством решения следующих задач:

1) изучить особенности формирования и развития ученического самоуправления в школах;

2) проанализировать проблемы формирования и развития ученического самоуправления в школах;

3) выявить специфику путей решения проблем формирования и развития ученического самоуправления в школах.

Гипотеза исследования заключается в следующем.

1. Учащиеся средних общеобразовательных учреждений готовы активно принимать участие в общественной жизни школы.

2. Многие школьники, обучающиеся в средних общеобразовательных учреждениях, не знают о существовании системы ученического самоуправления, как в школе, так и за ее пределами.

3. Ученическое самоуправление в большинстве случаев является лишь формальным явлением в общеобразовательной школе.

Интерпретация основных понятий:

Воспитание – деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно–нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства.

Лидер – лицо, признанное авторитетом и умеющее, повести за собой коллектив.

Образование – единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно–нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов.

Образовательная деятельность – деятельность по реализации образовательных программ.

Обучающийся – физическое лицо, осваивающее образовательную программу.

Обучение – целенаправленный процесс организации деятельности обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками и компетенцией, приобретению опыта деятельности, развитию способностей, приобретению опыта применения знаний в повседневной жизни и формированию у обучающихся мотивации получения образования в течение всей жизни.

Общее образование – вид образования, который направлен на развитие личности и приобретение в процессе освоения основных общеобразовательных программ знаний, умений, навыков и

формирование компетенции, необходимых для жизни человека в обществе, осознанного выбора профессии и получения профессионального образования.

Президент школы – выборное лицо ученического самоуправления в школе, представляющее интересы обучающихся.

Самоуправление – управление делами организации, коллектива, самостоятельно осуществляемое их членами либо через выборные органы, либо непосредственно.

Средняя общеобразовательная школа – учебно–воспитательное учреждение, имеющее целью дать учащимся систематизированные знания основ наук, а также соответствующие умения и навыки, которые необходимы для получения в дальнейшем профессиональной подготовки и высшего образования.

Уровень образования – завершённый цикл образования, характеризующийся определенной единой совокупностью требований.

Ученическое самоуправление – форма организации жизнедеятельности ученических коллективов, обеспечивающая развитие самостоятельности обучающихся в принятии и реализации решений для достижения социально значимых целей субъектами образовательного процесса.

Учитель – лицо, передающее другим освоенные им знания, умения, приобретенный опыт, свое понимание жизни и отношение к ней.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абульханова–Славская К. А. Соотношение индивидуальности и личности в свете субъектного подхода [Текст] / К. А. Абульханова–Славская. – Москва : Институт психологии РАН, 2011. – 123 с.
2. Белгородский государственный университет – национальный исследовательский университет (НИУ «БелГУ») [Электронный ресурс]:<https://nauchkor.ru/uploads/documents/5c1a55477966e104f6f8534b.pdf>
3. Брюховецкий Ф. Ф. Некоторые вопросы работы ученического комитета в школе. Опыт внутришкольного руководства [Текст] / Ф. Ф. Брюховецкий. – Москва : АПН РСФСР, 1955. – 266 с.
4. Вентцель К. Н. Новые пути воспитания и образования детей [Текст] / К. Н. Вентцель. – Москва : Земля и фабрика, 1923. – 149 с.
5. Вентцель К. Н. Борьба за свободную школу [Текст] / К. Н. Вентцель. – Москва : Пробуждение, 1906. – 291 с.
6. Вульфов Б. З. Педагогика рефлексии [Текст] / Б. З. Вульфов. – Москва : Магистр, 1995. – 92 с.
7. Газман О. С. Неклассическое воспитание [Текст] / О. С. Газман. – Москва : Новый учебник, 2003. – 165 с.
8. Гордин, Л. Ю. Организация классного коллектива [Текст] / Л. Ю. Гордин. – Москва : Просвещение, 1984. – 175 с.
9. Грабарь М. И. Проблема измерений и проверки гипотез при мониторинге результатов обучения / М. И. Грабарь. // Стандарты и мониторинг в образовании. 2000. № 3. – С. 49–54.
10. Грановская Р. М. Элементы практической психологии. / Р. М. Грановская. – Ленинград : Изд-во ЛГУ, 1988. – 80 с.
11. Григорьев С. И. Региональные подсистемы мониторинга качества образования / С. И. Григорьева. (Опыт качественного социологического анализа) // Известия РАО. 2000. – №4. – С. 56–68.

12. Гуманистическая парадигма образования и воспитания: теоретические основы и исторический опыт реализации (конец XIX 90–е годы XX вв). / Под ред. М. В. Богуславского, З. И. Равкина. – Москва, 1988. – С. 14–34.
13. Демакова И. Д. Гуманизация пространства детства: теория и практика / И. Д. Демакова – Москва : Новый учебник, 2003. 127 с.
14. Демков М. И. Очерки по истории русской педагогики. / М. И. Демков. – Москва , 1917. – С. 616.
15. Детская самоорганизация: от первичного объединения до региональной организации / Материалы Всероссийской научно–практической конференции 12–15 мая 2004. Уфа, Издательство БИРО. – 266 с.
16. Диханова Л. Г. Социальный педагог руководитель детского общественного объединения: Примерная программа и методические материалы: Учебно–методическое пособие. / Л. Г Диханова. – Екатеринбург, 1997. – 68 с.
17. Долженко О. Какова наша школа по результатам международного сравнения / О. Долженко. // Народное образование. 2002. – № 7 .– С. 17–23.
18. Егорова Л. Мониторинг учебных возможностей младших школьников / Л. Егорова. // Народное образование. 2000. – № 9. С. 198–202.
19. Егорычева И. Д. Мы с тобой одной крови. / И. Д. Егорычева. – Москва, 2003. – С. 8–10.
20. Елецкий В. О. О трудовых дружинах учащихся для оказания помощи в полевых работах семьям, призванным на войну / В. О. Елецкий. – «Русская школа», 1917. № 5–6.–С. 55–57.
21. Жуков И. Н. Детское движение и трудовая школа (Трудовая школа в свете истории и современности). / И. Н. Жуков. – Под ред. Л. Рубинштейна. Москва–Ленинград, 1925. – С. 230–247.

22. Знаменский С. Средняя школа за последние годы. Ученические волнения 1905–1906 и их значение. / С. Знаменский. – Санкт-Петербург, 1909. – С. 8–16.

23. Иванов В. Д. Самодеятельность, самостоятельность, самоуправление, или несколько историй из жизни школьников с вопросами, письмами, монологами и документами. / В. Д. Иванов. – Москва : Просвещение, 1991. 128 с.

24. Иванов И. П. Творческое содружество поколений юных общественников: / И. П. Иванов. – Дисс. . д–ра пед. наук. Ленинград, – 346 с.

25. Иванов И. П. Энциклопедия коллективных творческих дел. / И. П. Иванов. – Москва : Просвещение, 1992. – 116 с.

26. Иванов И. П. Коллективные творческие дела как средство коммунистического воспитания младших школьников [Текст] / И. П. Иванов. – Ленинград: ЛГПИ им. А. И. Герцена, 1983. – 83 с.

27. Иванов В. Д. Самодеятельность, самостоятельность, самоуправление или несколько историй из жизни школьников с вопросами, письмами, монологам и документами [Текст] / В. Д. Иванов. – Москва : Просвещение, 1991. – 128 с.

28. Информационная сеть образовательных систем Европы (под эгидой Европейской комиссии. 1996. / пер. с не М. В. Загвоздина). 127 с.

29. Каган М. С. Системный подход как основа в исследовании человеческой деятельности [Электронный ресурс] / М. С. Каган // Режим доступа к изд.: <http://www.arh.ru/~condortn/statl.htm>.

30. Кан–Калик В. А. Учителю о педагогическом общении / В. А. Кан–Калик. – Москва : Просвещение, 1987.

31. Каптерев П. Ф. Избранные педагогические сочинения. / П. Ф. Кан–Калик – Москва , 1982. – С. 242–245, С. 612.

32. Караковский В. А. Воспитательная система школы: педагогические идеи и опыт формирования. / В. А. Караковский. – Москва, 1992. С. 53–58.
33. Кирпичник А. Г. Социальная работа в сфере детского движения (Исследовательская концепция) / А. Г. Кирпичник, Н. Ф. Басов, В. М. Басова. // Несторонний взгляд. Вып. 1.–Москва, 1992.–С. 129–138.
34. Коменский Я. А. Педагогическое наследие. / Я. А. Коменский, Д. Локк, Ж. Ж. Руссо, И. Г Песталоцци. – Москва : Педагогика, 1989. – 418 с.
35. Коменский Я. А. Избранные педагогические сочинения. / Я. А. Коменский. – Москва, 1982. – Т.2. –С. 68.
36. Кон Н. С. Социализация и воспитание молодежи / Н. С. Кон. // Новое педагогическое мышление. Москва : Педагогика, 1989. – С. 191–205.
37. Кондрашова Л. М. Сборник педагогических задач. / Л. М. Кондрашова. – Москва : Просвещение, 1987.–48 с.
38. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года. Официальное издание. Москва, 2002 – С. 18–23.
39. Корозникова, А. А. Развитие школьного ученического самоуправления / А. А. Корозникова // Вестник КГУ и Москва Н. А. Некрасова. – 2010. – №3. – С. 38–41.
40. Коротов В. М. Самоуправление школьников. / В. М. Коротов. – Москва, 1981. – С. 68–70.
41. Корчак Я. Педагогическое наследие. / Я. Корчак. – Москва, 1990. – С. 172.
42. Кравцов А. А. Критерии анализа методик диагностики воспитанности / А. А.Кравцов. // Педагогическая диагностика. 2002. №2. – С. 68–79.
43. Крикунов А. С. Социально–психологические аспекты деятельности классного руководителя. / А. С. Крикунов, А. С. Чернышов.– Курск, 1981. – С. 17–38.

44. Крупенина М. О самоорганизации учащихся / М. Крупенина. // На путях к новой школе. 1928.–№ 4.–С. 63–72.
45. Ксенчук Е. В., Киянова М. К. Технология успеха. / Е. В. Ксенчук, М. К. Киянова. – Москва, 1993. – 48 с.
46. Кузьмина Н. В. Методы исследования педагогической деятельности. / Н. В. Кузьмина. – Ленинград: Изд-во ЛГУ, 1970. 86 с.
47. Кукуев А. И. Педагогический мониторинг как функциональный инструмент управления учебно–воспитательным процессом / А. И. Кукуев. // Завуч. 2000. № 8. – С. 10–22.
48. Кулемин Н. А. Квалиметрический мониторинг в системе общего образования / Н. А. Кулемин. // Педагогика. 2001. № 3. – С. 16–20.
49. Кульневич С. В. Педагогика самореализации: феномен содержания: Монография. / С. В. Кульневич. – Воронеж, 1997. – С. 195.
50. Культура, образование, развитие индивида. Москва, 1990. – 68 с.
51. Луков В. А. Государственная поддержка детских объединений: концепция и реальность. / В. А. Луков. // Государство и дети: Реальность России. Москва, 1995. – С.155–157.
52. Лутошкин А. Н. Как вести за собой. Старшеклассникам об основах организаторской работы. / А. Н. Лутошкин. – Москва : Просвещение, 1986. – 159 с.
53. Макаренко А. С. Собр. Сочинений.–В 7 т.–Т. 5. / А. С. Макаренко. –Москва , 1980.–С. 186.
54. Маленкова Л. И. Изучение воспитательного процесса как основа его организации // Воспитание в современной школе. / Л. И. Маленкова. – Москва : Педобщество России: Изд. дом «Ноосфера», 1999. – С. 141–148.
55. Марасанов Г. Тренинг взаимного восприятия и понимания. / Г. Марасанов. – Москва , 1993. – С. 48–65.
56. Маркова А. К. Индивидуальный стиль деятельности педагога / А. К. Маркова. // Вопросы психологии. 1987. № 5. С. 28–36.

57. Мирошкина М. Р. Как организовать работу органа самоуправления подросткового клуба / М. Р. Мирошкина, Т. Н. Шмарова. – Москва, 2003 – 48 с.
58. Мудрик А. В. Введение в социальную педагогику. Уч. Пособие. / А. В. Мудрик. – Пенза, 1994.
59. Мудрик А. В. Воспитание как социальный институт. / А. В. Мудрик. – Москва : Известия РАО, 1999.–С. 52–57.
60. Мудрик А. В. Социализация человека [Текст] / А. В. Мудрик. – Москва : Известия РАО, 2004. – 324 с.
61. Мясищев В. Н. Основные проблемы и современное состояние психологии отношений [Текст] / В. Н. Мясищев. – Москва: Психологическая наука в СССР, 1960. – 140 с.
62. Научная работа «Организация ученического самоуправления» [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <https://infourok.ru/nauchnaya-rabota-organizaciya-uchenicheskogo-samoupravleniya-3211843.html>.
63. Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012–2017 годы от 1.06.2012 г. №761 [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130516/.
64. Николаев И. Г. Педагогические условия моделирования воспитательных систем: Дисс. . канд. пед. наук. / И. Г. Николаев. – Краснодар, 2000. – 246 с.
65. Николашина Е. В. Школьное самоуправление: мнения старшеклассников [Электронный ресурс] / Е. В. Николашина, В. С. Собкин // Режим доступа к изд.: http://ecsocman.hse.ru/data/630/632/1219/Sobkin_13.pdf.
66. Новиков А. М. Как оценивать качество образования? [Электронный ресурс] / А. М. Новиков // Режим доступа к изд.: http://www.anovikov.ru/artikle/kacth_obr.htm.

67. Новикова Л. И. Педагогика детского коллектива. / Л. И. Новикова. – Москва, 1978. – С. 118.

68. Новикова Л. И. Самоуправление в школьном коллективе [Просвещение] / Л. И. Новикова. – Москва: Просвещение, 1988. – 255 с.

69. Общение и оптимизация совместной деятельности / Под ред. Г. М. Андреевой и Я. Яноушека. Москва: Изд-во МГУ, 1987. – С. 48–56.

70. Общероссийская общественная организация [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://rcro.tomsk.ru/wp-content/uploads/2016/01/Uchebno-metodicheskoe-posobie-po-USU.pdf>.

71. Опалихин В. М. Проблема руководства комсомольской организации ученическим самоуправлением в школе [Текст] / В. М. Опалихин. – Москва: АПН СССР, 1987. – 202 с.

72. Основные принципы единой трудовой школы [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: http://narodnoe.org/old/lib/Science/Lunach/Lunacharskiy_AV_Main_principels_of_unit_ed_labour_School.htm. –

73. Основы педагогического мастерства: Учебное пособие / Под ред. И. А. Зазюпа. Москва : Просвещение, 1989. – С. 48–65.

74. Официальный сайт Российского движения школьников» [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <https://рдш.рф>. – Система требования: IBM PC, Internet Explorer.

75. Радомыльская Е. А. Современные аспекты формирования ученического самоуправления в детских объединениях через призму истории [Текст] / Е. А. Радомыльская. – Пермь: ПГПУ и Москва В. Г. Белинского, 2011. – 561 с.

76. Развитие ученического самоуправления как фактор формирования социальной компетентности учащихся [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-uchenicheskogo-samoupravleniya-kak-faktor-formirovaniya> –

sotsialnoy – kompetentnosti – uchastihhsya . – СистеМосква требования:
IBM PC, Internet Explorer.

77. Рогаткин Д. В. Школьное ученическое самоуправление [Текст] / Д. В. Рогаткин. – Петрозаводск, Юниорский союз «Дорога», 2003. – 92 с.

78. Слостенин В. А. Педагогика: инновационная деятельность [Текст] / В. А. Слостенин. – Москва : Академия, 1997. – 67 с.

79. Сокольников Ю. П. О системном понимании воспитания [Текст] / Ю. П. Сокольников. – Москва : Прогресс, 1980. – 149 с.

80. Сорока–Росинский В. Н. Путь русской национальной школы [Текст] / В. Н. Сорока–Росинский. – Москва : Русская школа, 1916. – 144 с.

81. Социально–педагогические основы школьного самоуправления. Материалы Международной конференции г. Москва, 13–14 мая 1999 / Отв. Ред. Бочкарев В. И. Москва , 1999. – 134 с.

82. Спирин Л. Ф. Педагогика решения учебно–воспитательных задач [Текст] / Л. Ф. Спирин. – Кострома: Изд–во Костромского гос. пед. ун–та им. Н. А. Некрасова, 1994. – 211 с.

83. Сухомлинский В. А. Избранные произведения. В 5 т. [Текст] / В. А. Сухомлинский. – Киев: Радчанска школа, 1979. – 618 с.

84. Толстой Л. Н. Воспитание и образование. Собрание сочинений в 22 тт. [Текст] / Л. Н. Толстой. – Москва : Художественная литература, 1983. – 745 с.

85. Уманский Л. И. Психология организаторской деятельности школьников [Текст] / Л. И. Уманский. – Москва : Просвещение, 1980. – 160 с.

86. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. №273–ФЗ [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.:
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=19473>.

87. Холод В. Л. Развитие личности школьника в условиях базовой школы [Текст] / В. Л. Холод. – Белгород: ИПК НИУ «БелГУ», 2012. – 166 с.

88. Холод В. Л. Развитие личности школьника в условиях базовой школы [Текст] / В. Л. Холод. – Белгород: ИПК НИУ «БелГУ», 2012. – 166 с.

89. Цели самоуправленческой деятельности – мегаобучалка [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.:<https://megaobuchalka.ru/8/19920.html> .

90. Чернышов А. С. Социально–психологические основы организованности коллектива [Текст] / А. С. Чернышов. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 1991. – 64 с.

91. Шакуров Р. Х. Причины конфликтов в педагогических коллективах и пути их преодоления [Текст] / Р. Х. Шакуров. – Киев: Прима, 1986. – 143 с.

92. Шацкий С. Т. Бодрая жизнь. Из опыта детской трудовой колонии [Текст] / С. Т. Шацкий. – Москва : Грамотей, 1924. – 475 с.

93. Шевелева Н. Н. Проблемы детского самоуправления в современной школе [Текст] / Н. Н. Шевелева. – Москва : Образование, 2010. – 143 с.

94. Шевелева Н. Н. Проблемы детского самоуправления в современной школе [Текст] / Н. Н. Шевелева. – Москва : Образование, 2010. – 143 с.

95. Якобсон П. М. Психологические проблемы мотивации поведения человека [Текст] / П. М. Якобсон. – Москва : Просвещение, 1969. – 317 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Таблица 1.1

Понятие	Эмпирический признак	Вопрос в анкете
Ученическое самоуправление	1. Ученическое самоуправление в школе; 2. Отношение к ученическому самоуправлению; 3. Взаимоотношения в школе; 4. Участие в ученическом самоуправлении; 5. Формы участия в ученическом самоуправлении; 6. Эффективность ученического самоуправления; 7. Актуальность развития ученического самоуправления; 8. Интерес к ученическому самоуправлению; 9. Основные проблемы развития ученического самоуправления	1. Анкета 1, вопрос 1, 2, 3 2. Анкета 1, вопрос 4 3. Анкета 1, вопрос 5 4. Анкета 1, вопрос 7 Анкета 2, вопрос 3 5. Анкета 1, вопрос 6 Анкета 2, вопрос 3 6. Анкета 1, вопрос 13 Анкета 2, вопрос 2 7. Анкета 2, вопрос 1 8. Анкета 2, вопрос 4 9. Анкета 2, вопрос 5
Президент школы	1. Наличие президента школы; 2. Качества президента школы	1. Анкета 1, вопрос 11 2. Анкета 1, вопрос 12
Проект по развитию ученического самоуправления	1. Необходимость реализации проекта; 2. Заинтересованность в проекте; 3. Время проекта.	1. Анкета 2, вопрос 7 2. Анкета 1, вопрос 8,10 Анкета 2, вопрос 8 3. Анкета 1, вопрос 9

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Анкета для учащихся общеобразовательных учреждений

1. Что для Вас самоуправление в школе?

- 1) «День дублера» в школе на День учителя
- 2) Возможность постоянно участвовать в управлении школой в различных сферах
- 3) Организация внеклассных мероприятий
- 4) Быть равноправным участником межшкольных отношений на всех уровнях
- 5) Другое _____

2. Кто, по Вашему мнению, должен осуществлять самоуправление в школе?

- 1) Администрация школы, учителя, родители, ученики
- 2) Администрация школы и родители
- 3) Учителя и учащиеся
- 4) Учащиеся

3. В Вашей школе есть ученическое самоуправление?

- 1) Да
- 2) Нет
- 3) Формально есть, но никак не функционирует
- 4) Не слышал(а) об этом, не знаю

4. Как учителя и администрация школы относятся к самоуправлению в Вашей школе?

- 1) Оказывают повсеместную помощь
 - 2) Не препятствуют, но и не помогают
 - 3) Запрещают
 - 4) В нашей школе нет самоуправления
 - 5) Затрудняюсь ответить
-

5. Чувствуете ли Вы себя полноправным участником внутришкольных отношений (ученик-учитель, ученик-ученик)?

- 1) Да
- 2) Нет
- 3) Затрудняюсь ответить

6. Если Вы участвуете в ученическом самоуправлении, то как это проявляется? (не более 3-х ответов). Если нет, то переходите к следующему вопросу.

- 1) Проявляю инициативу и сам организовываю мероприятия в школе
- 2) Помогаю учителям и администрации школы в проведении внеклассных мероприятий
- 3) Участвую во внешкольных мероприятиях, касающихся ученического и школьного самоуправления
- 4) На «День дублера» заменяю учителя и провожу уроки
- 5) Веду информационный сектор (группа Вконтакте, Instagram, официальная страница школы)
- 6) Другое _____

7. Почему Вы не принимаете участие в ученическом самоуправлении?

- 1) Это мешает учебе
- 2) Нет свободного времени
- 3) Мне неинтересно
- 4) Не верю в эффективность ученического самоуправления
- 5) Другое _____

8. Если в Вашем районе будет проводиться школа актива для старшеклассников, готовы ли Вы принять в ней участие?

- 1) Да
- 2) Скорее да, чем нет
- 3) Скорее нет, чем да
- 4) Нет
- 5) Затрудняюсь ответить

9. Если на предыдущий вопрос Вы ответили «Да», «Скорее да, чем нет» или «Скорее нет, чем да» то в какое время Вам было бы удобнее? Если ответили «Нет» - переходите к следующему вопросу.

- 1) В первой половине буднего дня (до 14:00)
- 2) Во второй половине буднего дня (после 14:00)
- 3) В первой половине выходного дня (до 14:00)
- 4) Во второй половине выходного дня (после 14:00)
- 5) Не имеет значения

10. Интересно ли Вам было бы узнать обо всех возможностях школьного и ученического самоуправления, а также научиться его основам?

- 1) Да
- 2) Скорее да, чем нет
- 3) Скорее нет, чем да
- 4) Нет
- 5) Затрудняюсь ответить

11. У Вас есть президент школы?

- 1) Да, он многое делает для развития самоуправления в школе
- 2) Да, но он ничего не делает
- 3) Нет
- 4) Не слышал(а) об этом, не знаю

12. Как Вы считаете, какими качествами должен обладать президент школы? Укажите 3, наиболее важные, на Ваш взгляд, качества.

- 1) Влиятельность
- 2) Умение повести за собой
- 3) Ответственность
- 4) Коммуникабельность
- 5) Стрессоустойчивость
- 6) Уверенность в себе
- 7) Справедливость

--

8) Другое _____

13. Что, по Вашему мнению, может являться результатом хорошей работы ученического самоуправления? Не более 3-х ответов.

- 1) Развитие у учащихся лидерских качеств
- 2) Профорентация учащихся
- 3) Развитие ответственности и самостоятельности
- 4) Улучшение взаимоотношений между учащимися и учителями
- 5) Взаимодействие между школами, а также другими учреждениями
- 6) Другое _____

14. Ваш пол:

- 1) муж
- 2) жен

15. Ваш класс:

- 1) 8
- 2) 9
- 3) 10
- 4) 11

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Анкета 2

1. Является ли, по Вашему мнению, актуальной проблема развития ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях?

- 1) Да
- 2) Скорее да, чем нет
- 3) Скорее нет, чем да
- 4) Нет
- 5) Затрудняюсь ответить

2. По Вашему мнению, является ли эффективной работа по развитию ученического и школьного самоуправления?

- 1) Да
- 2) Скорее да, чем нет
- 3) Скорее нет, чем да
- 4) Нет
- 5) Затрудняюсь ответить

3. Какие из представленных форм проведения мероприятий по развитию ученического самоуправления, по Вашему мнению, наиболее интересны школьникам? (не более 3-х ответов)

- 1) Участие в школах актива
- 2) Участие в ~~квестах~~ познавательных играх
- 3) Посещение мастер-классов и образовательных форумов
- 4) Проведение «Дня дублера» в школе
- 5) Организация праздников и мероприятий в школе
- 6) Ни одна из представленных форм не интересна
- 7) Другая _____

4. Хотели бы Вы принимать участие в работе по развитию ученического самоуправления?

- 1) Да

2) Скорее да, чем нет

3) Скорее нет, чем да

4) Нет

5) Затрудняюсь ответить

5. Как Вы думаете, что является основной проблемой развития ученического самоуправления?

1) Незаинтересованность учащихся

2) Незаинтересованность педагогов

3) Отсутствие поддержки со стороны администрации школы

4) Отсутствие упорядоченной системы ученического самоуправления

5) Другое _____

6. Что, по Вашему мнению, мешает молодежи участвовать в мероприятиях, связанных с развитием школьного и ученического самоуправления?

1) Отсутствие интереса к мероприятиям подобного плана

2) Недостаточная освещенность мероприятия

3) Недостаток свободного времени

4) Фиктивность ученического самоуправления

5) Другое _____

7. Как Вы считаете, необходим ли проект по развитию ученического самоуправления?

1) Да

2) Скорее да, чем нет

3) Скорее нет, чем да

4) Нет

5) Затрудняюсь ответить

8. Готовы ли Вы будете поддержать проект по развитию ученического самоуправления?

1) Да

2) Скорее да, чем нет

- 3) Скорее нет, чем да
- 4) Нет
- 5) Затрудняюсь ответить

9. Ваш пол:

- 1) муж
- 2) жен

10. Ваш возраст:

- 1) 20-24
- 2) 25-34
- 3) 35-44
- 4) 45 и старше

11. Ваш стаж:

- 1) Менее 1 года
- 2) 2-5
- 3) 6-15
- 4) Более 15 лет

12. Ваше образование:

- 1) Педагогическое
- 2) Непедагогическое (укажите) _____