



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
Высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДИКИ
ОБУЧЕНИЯ
РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ

**Педагогические условия развития риторической компетенции
будущих учителей**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.02 Педагогическое образование
Направленность работы магистратуры**

«Педагогика высшей школы»

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

74,51 % авторского текста
Работа Иваненков к защите
12 января 2023 г.

« » 20 г.
Зав. кафедрой РЯ, ЛиМОриЛ
Юдова Людмила Павловна

Выполнила:

студентка группы ЗФ-308-160-2-1
Объедкова Мария Александровна

Научный руководитель:

доктор педагогических наук,
профессор
Никитина Елена Юрьевна

Челябинск
2023

АННОТАЦИЯ

Диссертация посвящена исследованию проблем совершенствования профессиональной подготовки будущих педагогов путем развития их риторической компетенции. В диссертации исследованы теоретические основы и обоснованы методологические подходы формирования риторической компетенции будущих педагогов в учреждениях высшего образования. Актуальность исследования обусловлена: необходимостью теоретического обоснования и методической разработки путей формирования риторической компетенции в учреждениях высшего образования; задачами создания и использования современной методики формирования риторической компетенции будущих педагогов в учреждениях высшего образования; целесообразностью подготовки и внедрения соответствующего научно-методического обеспечения риторической подготовки студентов с целью повышения профессиональной деятельности.

Цель исследования – научное обоснование и разработка модели, педагогических условий и методики формирования риторической компетенции будущих учителей для повышения качества их профессионального образования.

Объект исследования – подготовка будущих учителей в учреждении высшего образования (ЮУрГГПУ).

Предмет исследования – содержание, принципы, условия и методы формирования риторической компетенции у студентов, будущих учителей как составляющей профессиональной подготовки.

Гипотеза исследования заключается в том, что качество профессионального образования будущих учителей существенно возрастет в случае внедрения модели, педагогических условий и методики формирования и развития риторической компетенции в пределах обучения в вузе.

В соответствии с целью и гипотезой были определены следующие задачи исследования:

1. Проанализировать теоретико-методологические основы и ведущие научно-педагогические подходы к формированию риторической компетенции в подготовке учителей.

2. На основе ведущих аспектов риторической деятельности определить компоненты, выявить критерии и уровни риторической компетенции учителей.

3. Построить модель формирования риторической компетенции будущих учителей в вузе.

4. Обосновать и апробировать педагогические условия эффективной риторической подготовки будущих учителей.

В работе использованы следующие методы исследования:

– теоретические – анализ современных педагогических и методических положений философской, педагогической и методической литературы, нормативных документов, позволило систематизировать и уточнить теоретические основы решения проблемы риторической подготовки будущих учителей; анализ научных источников и эмпирического опыта педагогического образования с целью определения самих механизмов формирования риторической компетенции студентов; проектирование содержания и методов риторической подготовки будущих учителей в вузе;

– эмпирические – наблюдение за образовательным процессом, деятельностью студентов, беседа, анкетирование, тестирование, самооценка для выявления состояния их риторической подготовки;

– экспертная оценка с целью определения уровня сформированности компонентов риторической компетенции у студентов;

– логико-педагогический анализ содержания риторических дисциплин;

– педагогическое моделирование для изучения закономерностей процесса формирования риторической компетенции, обоснование педагогических условий и разработка методических рекомендаций по совершенствованию риторической подготовки в вузе;

– педагогический эксперимент с целью выявления эффективности обоснованных педагогических условий, построенной модели и разработанной методики;

– математические и графические методы обработки полученных результатов.

Экспериментальная база исследования. Экспериментальное исследование проводилось на базе вуза (ЮУрГГПУ). В исследовании задействовано 77 студентов, два преподавателя риторических дисциплин.

Методологическую основу исследования составляют положения гуманистической парадигмы философии образования; методологические подходы (системный, личностно-ориентированный, гуманистический, коммуникативный, деятельностный, компетенционный и контекстный), положения о единстве познавательной теоретической и практической деятельности, активность субъекта в учебной и риторической деятельности; концептуальные положения теории личности; педагогические теории инновационного, личностного ориентированного обучения, развития и саморазвития профессиональных качеств личности; концепция развивающего обучения; современные педагогические подходы к проектированию и моделированию педагогических явлений, содержания, методов и технологий формирования риторической личности, специфические принципы формирования и развития риторической компетенции будущих учителей.

Теоретическая основа исследования: методологическая база философии образования (В. Андрущенко, В. Беликов, Г. Васянович, Б. Гершунский, И. Зязюн, А. Новиков, Г. Щедровицкий); педагогические основы профессионального образования (Е. Бондаревская, Выготский,

Е. Ильин, Э. Зеер, И. Зимняя, А. Маркова, А. Маслоу, В. Рыбак, К. Роджерс, Н. Рубинштейн, Н. Талызина) общие принципы профессиональной педагогики (Ю. Бабанский, С. Гончаренко, Г. Гуревич, М. Козяр, Л. Лукьянова, Дж. Равен, С. Сысоева); вопрос совершенствования образовательного процесса (Н. Бидюк, А. Вербицкий, М. Коваль, А. Повстин, Л. Руденко, П. Сикорский); концептуальные идеи риторической подготовки будущих специалистов (Н. Голуб, В. Ницета, Г. Онуфриенко, А. Романовский, Г. Сагач) и др.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

– впервые разработаны модель формирования риторической компетенции будущих учителей в вузе (концептуально-методологический, содержательный, субъектный, организационно-деятельностный и оценочно-результативный блоки);

– обоснованы педагогические условия эффективной риторической подготовки будущих учителей в вузе (развитие мотивационно-ценностной сферы личности по риторической компетенции как составляющей профессиональной подготовки педагога; усовершенствование и расширение содержания риторической подготовки студентов, будущих учителей, с учетом компонентов риторической компетенции; внедрения и применения в образовательном процессе инновационных технологий риторической подготовки студентов; интегрирование риторических знаний, умений и навыков в профильную (профессионально ориентированную) подготовку учителей);

– обобщены теоретико-методологические основы формирования риторической компетенции в подготовке учителей; влияние риторических умений на формирование профессиональной компетенции учителей;

– уточнены компоненты риторической компетенции практических учителей;

– особенности и тенденции, а также современные научно-педагогические подходы к формированию риторической компетенции будущих учителей;

– получили дальнейшее развитие специфические принципы формирования и развития риторической компетенции, направления и перспективы риторической подготовки будущих учителей; методы диагностики, критерии, показатели и уровни сформированности риторической компетенции учителей.

Практическое значение полученных результатов определяется тем, что выдвинутые теоретические положения доведены до уровня научно-методического обеспечения: разработана и внедрена в практику комплексная поэтапная методика формирования риторической компетенции у студентов специальности «Педагогика», сочетающая элементы коллективного, кооперативного, тренингового и профессионально ситуативного видов обучения на основе современных интерактивных методов развития риторических знаний, умений и навыков, лично ориентированных, когнитивно-ориентированных, деятельностно-ориентированных и информационно-коммуникационных технологий обучения; систематизированы интерактивные материалы для коллективного, кооперативного, тренингового и профессионально ситуативного обучения студентов; разработана методика проверки эффективности формирования риторической компетенции будущих учителей в вузе.

Материалы исследования в последствии могут быть полезны для профессионально-направленного обучения риторике, создания элективных курсов риторики в вузе, саморазвития и профессионального самосовершенствования (повышение квалификации) практических учителей. Его положения будут полезны для производства пособий, электронных образовательных ресурсов, разработки инновационных средств и технологий риторической подготовки.

Ключевые слова: риторическая компетенция, риторическая подготовка, профессиональное образование, будущие педагоги, учреждения высшего образования.

СОДЕРЖАНИЕ

Аннотация.....	2
Введение.....	9
ГЛАВА 1. Теоретические аспекты формирования риторической компетенции будущих учителей.....	17
1.1 Теоретико- методическая основа развития риторической компетенции будущих учителей.....	17
1.2 Компонентный состав методики развития риторической компетенции будущих учителей.....	33
1.3 Педагогические условия реализации методики развития риторической компетенции будущих учителей.....	43
Выводы по 1 главе.....	63
ГЛАВА 2. Опытнo-поисковая работа по развитию риторической компетенции будущих учителей.....	66
2.1 Диагностический этап осуществления опытнo-поисковой работы	66
2.2 Методические аспекты развития риторической компетенции будущих учителей.....	83
2.3 Результаты осуществления опытнo-поисковой работы.....	117
Выводы по 2 главе.....	127
Заключение.....	132
Библиографический список.....	136

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Тенденции, присущие современному обществу, определяют модернизацию различных направлений жизнедеятельности и непрерывное внедрение инновационных, в том числе информационно-коммуникационных, технологий во все отрасли. Однако технологические новации не должны полностью вытеснить непосредственное межличностное коммуникативное взаимодействие, поскольку информационное общество предъявляет повышенные запросы о мыслительно-речевых и коммуникативных качествах личности, а учебные заведения призваны формировать коммуникативную и риторическую компетенции специалистов.

Проблема формирования и развития риторических умений и навыков студентов высших учебных заведений (вузов) становится все более актуальной для успешной профессиональной деятельности, ведь для многих специальностей важно не только владеть информацией или уметь обрабатывать ее, но и своевременно и качественно оказывать другим необходимые информационные данные, сведения, материалы. В частности крайне важной является риторическая компетенция учителей, поскольку их должностные обязанности предусматривают умение обучать, объяснять, вести беседу, диалог и дискуссию с различными категориями людей (школьниками и студентами), способность убеждать и словесно решать возникающие вопросы, а также готовность к публичным выступлениям для конструктивного проведения педагогических тренингов и научно-популярных презентаций, потребность в которых быстро растет.

Теоретические основы риторики как науки и законы риторической деятельности обосновали, Н. Д. Бабич, В. В. Вандышев, Н. В. Голуб, М. В. Микитюк, Т. К. Донская, Н. А. Купина, Т. А. Ладыженская, А. А. Леонтьев, В. Н. Мещеряков. Концептуальные идеи формирования и развития риторических умений специалистов различных отраслей в

процессе профессиональной подготовки также активно разрабатывают исследователи, в частности Н. С. Загребельная, М. М. Корчева. Некоторые аспекты риторической подготовки будущих учителей рассмотрели И. С. Гаркуша, А. В. Романовский, отдельные вопросы развития риторических знаний и умений студентов очерчены в контексте формирования речевой и коммуникативной компетенции. Однако изучение педагогической литературы свидетельствуют, что, несмотря на многочисленные поиски, вне поля зрения ученых остались важные вопросы профессионально направленного формирования риторической компетенции будущих учителей. В теории и практике риторической подготовки в вузе они раскрыты лишь частично и нуждаются в дальнейшей проработке.

Вместе с тем анализ профессиональной деятельности учителей-практиков дает основания утверждать, что уровень их профессионально-риторической подготовленности не соответствует требованиям времени и мировым тенденциям. Это обусловлено следующими противоречиями:

– требованиями общества к качеству профессиональной подготовки учителей, потребностями образовательных учреждений в специалистах, владеющих риторической компетенцией, что способствует успешному решению их профессиональных задач, и низким уровнем профессионально ориентированных риторических знаний, умений и навыков выпускников-учителей;

– необходимостью реализации риторической подготовки будущих учителей согласно новой парадигме образования и отсутствием методологической основы, новейших научно-педагогических подходов, а также действенных методических разработок по обучению риторических дисциплин;

– потребностью формирования у студентов вуза способности интегрировано использовать риторические средства, присущие

профессиональным задачам и функциям педагога, и неопределенностью структуры его риторической компетенции;

– стремлениями студентов будущих учителей достичь должной риторической компетенции в соответствии с образовательными стандартами и недостаточно эффективной организацией, отсутствием согласованности и целеустремленности, несовершенным учебно-методическим обеспечением их риторической подготовки.

Решение этих противоречий требует выявления методологических основ, обоснование новых педагогических подходов и методических положений по формированию риторической компетенции будущих учителей в высшей школе.

Актуальность и значимость проблемы, ее недостаточная теоретическая и практическая разработанность является основанием для избрания темы нашего исследования: «Формирование риторической компетенции будущих учителей в учреждениях высшего образования».

Связь работы с научными программами, планами, темами.

Диссертационное исследование выполнено в соответствии с планом Челябинского государственного технического университета (ЮУрГГПУ) по теме «Педагогические технологии подготовки специалистов к деятельности в особых условиях и ее педагогическое сопровождение».

Тема утверждена ученым советом Челябинского государственного технического университета (ЮУрГГПУ).

Цель исследования – научное обоснование и разработка модели, педагогических условий и методики формирования риторической компетенции будущих учителей для повышения качества их профессионального образования.

Объект исследования – подготовка будущих учителей в учреждении высшего образования (ЮУрГГПУ).

Предмет исследования – содержание, принципы, условия и методы формирования риторической компетенции у студентов, будущих учителей как составляющей профессиональной подготовки.

Гипотеза исследования заключается в том, что качество профессионального образования будущих учителей существенно возрастет в случае внедрения модели, педагогических условий и методики формирования и развития риторической компетенции в пределах обучения в вузе.

В соответствии с целью и гипотезой были определены следующие задачи исследования:

1. Проанализировать теоретико-методологические основы и ведущие научно-педагогические подходы к формированию риторической компетенции в подготовке учителей.

2. На основе ведущих аспектов риторической деятельности определить компоненты, выявить критерии и уровни риторической компетенции учителей.

3. Построить модель формирования риторической компетенции будущих учителей в вузе.

4. Обосновать и апробировать педагогические условия эффективной риторической подготовки будущих учителей в вузе.

В работе использованы следующие методы исследования:

– теоретические – анализ современных педагогических и методических положений философской, педагогической и методической литературы, нормативных документов, позволило систематизировать и уточнить теоретические основы решения проблемы риторической подготовки будущих учителей; анализ научных источников и эмпирического опыта педагогического образования с целью определения самих механизмов формирования риторической компетенции студентов; проектирование содержания и методов риторической подготовки будущих учителей в вузе;

– эмпирические – наблюдение за образовательным процессом, деятельностью студентов, беседа, анкетирование, тестирование, самооценка для выявления состояния их риторической подготовки;

– экспертная оценка с целью определения уровня сформированности компонентов риторической компетенции у студентов;

– логико-педагогический анализ содержания риторических дисциплин;

– педагогическое моделирование для изучения закономерностей процесса формирования риторической компетенции, обоснование педагогических условий и разработка методических рекомендаций по совершенствованию риторической подготовки в вузе;

– педагогический эксперимент с целью выявления эффективности обоснованных педагогических условий, построенной модели и разработанной методики;

– математические и графические методы обработки полученных результатов.

Экспериментальная база исследования. Экспериментальное исследование проводилось на базе вуза (ЮУрГГПУ). В эксперименте задействовано 77 студентов, два преподавателя риторических дисциплин.

Методологическую основу исследования составляют положения гуманистической парадигмы философии образования; методологические подходы (системный, личностно-ориентированный, гуманистический, коммуникативный, деятельностный, компетентностный и контекстный), положения о единстве познавательной теоретической и практической деятельности, активность субъекта в учебной и риторической деятельности; концептуальные положения теории личности; педагогические теории инновационного, личностного ориентированного обучения, развития и саморазвития профессиональных качеств личности; концепция развивающего обучения; современные педагогические подходы

к проектированию и моделированию педагогических явлений, содержания, методов и технологий формирования риторической личности, специфические принципы формирования и развития риторической компетенции будущих учителей.

Теоретическая основа исследования: методологическая база философии образования (В. Андрущенко, В. Беликов, Г. Васянович, Б. Гершунский, А. Новиков, Г. Щедровицкий); педагогические основы профессионального образования (Е. Бондаревская, Л. Выготский, Е. Ильин, Э. Зеер, И. Зимняя, С. Максименко, А. Маркова, А. Маслоу, К. Роджерс, Рубинштейн, Н. Талызина) общие принципы профессиональной педагогики (Ю. Бабанский, С. Гончаренко, Г. Гуревич, Л. Лукьянова, С. Сысоева); вопрос совершенствования образовательного процесса (Н. Бидюк, А. Вербицкий, М. Коваль, А. Литвин, А. Повстин, Л. Руденко, П. Сикорский); концептуальные идеи риторической подготовки будущих специалистов (Н. Голуб, Г. Онуфриенко, А. Романовский,) и др.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

– впервые разработаны модель формирования риторической компетенции будущих учителей в вузе (концептуально-методологический, содержательный, субъектный, организационно-деятельностный и оценочно-результативный блоки);

– обоснованы педагогические условия эффективной риторической подготовки будущих учителей в вузе (развитие мотивационно-ценностной сферы личности по риторической компетенции как составляющей профессиональной подготовки педагога; усовершенствование и расширение содержания риторической подготовки студентов, будущих учителей, с учетом компонентов риторической компетенции; внедрения и применения в образовательном процессе инновационных технологий риторической подготовки студентов; интегрирование риторических

знаний, умений и навыков в профильную (профессионально ориентированную) подготовку учителей);

– обобщены теоретико-методологические основы формирования риторической компетенции в подготовке учителей; влияние риторических умений на формирование профессиональной компетенции учителей;

– уточнены компоненты риторической компетенции практических учителей;

– особенности и тенденции, а также современные научно-педагогические подходы к формированию риторической компетенции будущих учителей;

– получили дальнейшее развитие специфические принципы формирования и развития риторической компетенции, направления и перспективы риторической подготовки будущих учителей; методы диагностики, критерии, показатели и уровни сформированности риторической компетенции учителей.

Практическое значение полученных результатов определяется тем, что выдвинутые теоретические положения доведены до уровня научно-методического обеспечения: разработана и внедрена в практику комплексная поэтапная методика формирования риторической компетенции у студентов специальности «Педагогика», сочетающая элементы коллективного, кооперативного, тренингового и профессионально-ситуативного видов обучения на основе современных интерактивных методов развития риторических знаний, умений и навыков, лично ориентированных, когнитивно-ориентированных, деятельностно-ориентированных и информационно-коммуникационных технологий обучения; систематизированы интерактивные материалы для коллективного, кооперативного, тренингового и профессионально ситуативного обучения студентов; разработана методика проверки

эффективности формирования риторической компетенции будущих учителей в вузе.

Материалы исследования могут быть использованы для профессионально-направленного обучения риторике, создания элективных курсов риторики в вузе, саморазвития и профессионального самосовершенствования (повышение квалификации) практических учителей. Его положения будут полезны для производства пособий, электронных образовательных ресурсов, разработки инновационных средств и технологий риторической подготовки.

Структура работы. Работа состоит из аннотации, введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка литературы. Общий объем – 150 страниц.

ГЛАВА 1, ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ РИТОРИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ

1.1 Теоретико-методическая основа развития риторической компетенции будущих учителей

В начале XXI века продолжается реформирование образования в соответствии с требованиями гуманистической парадигмы, потребностей стейкхолдеров, интересов студентов. Высшая школа пытается всесторонне реагировать на запросы общества, поскольку возникает вопрос подготовки высококвалифицированных специалистов, способных эффективно работать и быть конкурентоспособными в международном сообществе.

Современный мир глобальный, технологический и быстросменный. Он требует от каждой успешной личности интеллекта, креативности, которые становятся главным капиталом, способности к сотрудничеству, коммуникации, взаимопонимания и тому подобное. С каждым днем умение донести свои мысли до других становится необходимостью для всех, кто хочет быть уверенным в себе, достичь успехов в работе и построить карьеру, кто не равнодушен к какой-то проблеме [5, с. 223]. Все больше исследователей отмечают важность совсем другого, отличного от традиционных представлений, типа знаний – контекстуальных, творческих, а также более глубокого понимания гуманистичности, ведь мы вступаем в эпоху, в которой придется гораздо больше учиться друг у друга [5, с. 230 – 231]. Эти и другие аспекты обуславливают возрождение в современном информационном обществе несколько подзабытой, к сожалению, учебной дисциплины – риторики, которая в течение многих лет принадлежала к ведущим в учебных заведениях разного уровня и профиля. Вопросы формирования и развития риторической компетенции сейчас становятся все более актуальными как для общего среднего образования, так и для профессиональной подготовки студентов в вузе и в

различных видах неформального обучения, поскольку важным условием профессиональной самореализации специалиста, его надлежащей конкурентоспособности и способности к творчеству в профессиональной области, является умение коммуницировать и взаимодействовать с разными людьми, налаживать контакты, расширять продуктивные связи и тому подобное.

Информатизация как глобальная общественно-экономическая тенденция существенно меняет механизмы коммуникации, способствуя доступности информации. Основная задача сейчас – не только критически воспринимать, обрабатывать информацию, но и уметь делиться своими взглядами и идеями. Важно, что процесс информатизации, который означает внедрение и использование информационно-коммуникационных технологий, касается также социальной, духовной и культурной жизни [14, с. 28]. Понятие «коммуникация» сейчас используют не только как общение, которое имеет субъект-субъектное взаимодействие, а для определения общей связи любых объектов материального и духовного миров [52, с. 45]. Однако в информационном обществе важно не только уметь обрабатывать информацию, которая становится все более доступной, но и научиться влиять и убеждать с помощью различных видов коммуникации. Именно эти функции коммуникации являются важнейшими и наиболее востребованными в современной жизни и непосредственно связанными с риторической подготовленностью. Ведь риторику мы понимаем не только как красноречие, а как мастерство убеждения и влияния для достижения желаемых результатов. В повседневной жизни риторика учит слушать и слышать собеседника, использовать в общении уместные реплики, корректно вступать в разговор, дополняя и развивая тему беседы или аргументированно возражая по существу предмета обсуждения [11, с. 222].

Современные исследования стэнфордской школы бизнеса о деятельности студентов после окончания учебы показывают, что общей

чертой, которая отличает успешных в профессиональной деятельности выпускников, является красноречие. Поэтому важным аспектом высшего образования является формирование риторических умений, развитие навыков публичного выступления для эффективной профессиональной деятельности и личностного роста.

В XXI веке возникает насущная необходимость расширенного и комплексного взгляда на формирование риторической подготовки будущих специалистов. Теоретические основы и законы риторического образования потребуют реального воплощения в вузах, а профессионально ориентированная риторика, в частности юридическая, дипломатическая, военная, торговая и так далее, должна стать предметом широких научных исследований. Потребность обеспечения риторической подготовленности (осведомленности) будущих специалистов различного профиля обуславливает восстановления отношения к риторике как высшему уровню коммуникации и постепенное и непрерывное внедрение курса риторики в образовательные программы подготовки специалистов различных специальностей.

Бесспорно, для реализации риторической подготовки в вузе необходимо, прежде всего, определить ее содержание, которое существенно зависит от особенностей будущей профессиональной деятельности студентов. Риторические умения являются основой профессии не только учителей, управленцев, юристов, а важны также для специалистов различных специальностей, даже технических. Объясняется это тем, что в современном понимании риторика – это не только наука об искусстве красноречия, а, прежде всего, искусство эффективной и убедительной коммуникации, влияния на аудиторию или конкретную личность. А уметь излагать свое мнение и убеждать других нужно многим, в том числе всем руководителям.

Риторическая подготовка развивает ряд личностно-деловых качеств, в частности культуру мышления и речи, культуру поведения, то есть то,

что нужно современному человеку для достижения успеха как в профессиональном плане, так и в личной жизни [41, с. 178]. Поэтому можно утверждать, что мастерство эффективной и выразительной устной коммуникации, безусловно, составляет стержень профессионализма специалистов нового поколения [36, с. 183].

Рассмотрим педагогическую проблему риторической подготовки личности в сравнительно-историческом ракурсе.

Исследуя становления риторики, ученые выделяют три этапа: античный, средневековый и современный [85, с. 12]. Законы риторики разработаны еще в трудах выдающихся представителей философской мысли древнего мира (Древних Греции и Рима), которые дошли до нашего времени, и мы можем изучать их до сих пор: Аристотеля, Квинтилиана, Платона, Цицерона и др.

Вопрос взаимосвязи риторики и идеологии в общественной, политической и культурной жизни нарушают многие исследователи в мире [46; 48; 51; 61].

Историю риторики, в частности риторику Аристотеля, исследуют, анализируют и берут за основу своего учения многие ученые, акцентируя внимание на том, что учение Аристотеля все еще остается важным и основным источником современной теории аргументации, ведь в убеждения закладывается нравственный элемент: не следует убеждать людей делать то, что противоречит их принципам.

В средневековые времена риторика была искусством проповеди. Вместе с диалектикой и грамматикой она составляла базовую часть учебного плана в средневековом образовании. В стенах Киево-Могилянской коллегии получило развитие учение о трех стилях оратора – высоком, среднем и низком.

В европейских странах с развитыми образовательными системами и США преподавание риторики возобновилось в конце 50-х годов XX века. К известным теоретикам современной риторики принадлежат К. Берк,

Г. Джонстоун, М. Маклюэн, Х. Перельман и И. А. Ричардс. Современный этап характеризуется появлением новых риторических школ в мире (американской, японской, русской) и в России.

Проблемы коммуникативной и риторической подготовки специалистов, а также риторического образования, риторической культуры, риторической мастерства, изучают многие ученые.

Риторическая подготовка будущих учителей и преподавателей, в настоящее время переживают период развития и совершенствования. Ученые отмечают, что коммуникацию преподавателей и студентов можно улучшить с помощью применения принципов риторики, ведь риторика играет важную роль в процессе обучения, поскольку учит правильно анализировать, критиковать и тому подобное. А. Н. Кучерук справедливо отмечает, что педагогическая риторика имеет риторическую и профессионально-педагогическую природу, он определяет ее как межотраслевое понятие, объединяющее ряд аспектов: теорию о механизмах создания, провозглашения и самоанализа публичного выступления, ведения эффективного межличностного диалога, искусство педагогического воздействия с помощью слова; процесс логической, убедительной речи, построенного на принципах логоса, этоса и пафоса [30, с. 23].

Ряд научных исследований посвящено вопросу формирования риторической культуры специалистов, в частности риторическую культуру преподавателей в своих трудах рассматривали Д. А. Будянский, А. В. Герман, В. В. Тарасова.

Сейчас все больше ученых направляют свои исследования на изучение особенностей профессионально ориентированной риторики и риторической подготовки.

Профессионально ориентированная риторика призвана приспособить теоретическое обоснование общих правил, законов и принципов риторической деятельности к специфическим условиям риторической

подготовки специалистов [16], а также учесть при этом потребности и задачи профессиональной деятельности будущего специалиста определенного профиля. Отметим, что подавляющее большинство исследователей в настоящее время подчеркивает формирование риторической компетенции специалистов различных специальностей. В частности, риторическая компетенция занимает особое место в профессиональном становлении студентов будущих учителей, ведь для успешной профессиональной деятельности им необходимы развитые риторические знания, умения, навыки и соответствующие ценностные ориентации.

В плоскости тематики нашего исследования считаем целесообразным использовать ценные методические наработки зарубежных и отечественных риториков-практиков.

Среди зарубежных разработок считаем уместным учитывать положения и подходы к развитию риторической компетенции и ораторского мастерства, изложенные в трудах таких специалистов-риториков: С. Брауна, К. Бредемайеру, Г. Вилсона, К. Галло, Е. Кунке, М. Макдональда, К. Макклафлина, А. Пиза, Б. Пиза, К. Смита, П. Сопер, И. Томана, К. Феррацци, С. Фосс, К. Фосс, Р. Чалдини, С. Шипунова. Отдельного внимания заслуживают энциклопедии по риторике, в частности Т. Слоуна. Эти справочные работы сочетают теорию, историю и практику с акцентом на публичные выступления, раскрывают основные термины, понятия (оратор, стиль и аудитория), жанры, освещающие риторика как мастерство убеждения в публичной речи и общении.

Среди отечественных разработок назовем, прежде всего, книги по ораторскому мастерству известных риториков-практиков: Р. Гандапаса, А. Кушнера, М. Ливиньо, М. Овчарова, А. Степуры. Их практико-направленные публикации расширяют взгляды на риторика, ее восприятие и трактовку в современном мире, адаптацию к вызовам и потребностям общества, а также представят интерактивные методы формирования

ораторского мастерства, дают возможность заимствовать и приспособлять их к изучению риторики в вузе, адаптируя идеи, опыт и практические подходы неформального образования.

Обратимся к определениям понятий «риторика» и «ритор»/ «оратор». Риторические словари подают такие толкования: «Риторика (от др. греч. ораторское искусство, оратор) – наука о красноречии» [74, с. 109].

Современные исследователи трактуют риторику как «теорию и практику эффективного речевого воздействия» [61, с. 5]. По мнению Г. Сагач, современная риторика являет собой как науку, так и искусство публичной воздействующей речи и составляет базу профессионального мастерства педагога, политика, юриста, и иных гуманитарных специалистов [55, с. 16].

Оратор в свою очередь – это тот, кто передает общественности конкретную информацию, отстаивая какие-либо идеи, принципы, мнения и прочее. Речевая деятельность такого человека представляет собой, как правило, публичное выступление, в котором личность оратора во многом определяет реакцию публики и эффективность выступления» [116, с. 777].

Проанализировав основную научно-педагогическую литературу, мы заметили различные взгляды на определение понятий риторика, ораторское искусство, ораторское мастерство, красноречие. Одни ученые отождествляют эти понятия, а другие выделяют определенные смысловые оттенки этих понятий. Мы разделяем взгляды ученых, которые считают, что риторика является наукой, а не только искусством [74, с. 254 – 255]. Также согласны с мнением исследователей, риторику как науку и ораторское искусство не стоит противопоставлять друг другу, а самый высокий результат можно получить только при условии их целостной трактовки [148, с. 7].

Обратим внимание также на неоправданное отождествление понятий ораторское искусство и ораторское мастерство, которое случается в научно-методической литературе. Считаем, что понятие искусство и

мастерство в контексте риторики имеют значительные смысловые расхождения. Ораторское мастерство связываем с высоким уровнем риторической компетенции, которую может приобрести, развить и усовершенствовать каждый студент. Важно овладеть способностью результативно выступать перед аудиторией, а это мастерство, подобно ремеслу, может осилить практически каждый при наличии способностей, желания, времени и целеустремленности. Для освоения ораторского искусства необходимы неординарные способности, талант, призвание, поэтому уподоблять эти понятия считаем неуместным.

Опишем основные моменты генезиса и развития риторики как науки красноречия и мастерства убеждения. Риторика, как и другие науки, имеет свою историю, взлеты, периоды определенного упадка и возрождения. Древняя Греция и Рим в эпоху расцвета стали мировой сокровищницей ораторского мастерства [48, с. 6].

По мнению исследователей, зародившееся в древние времена ораторское искусство и вообще риторика как наука сейчас переживают возрождение, поскольку является основой становления демократии, навыки публичного выступления сейчас востребованы и в дальнейшем будут цениться еще больше [5].

Еще с давних времен существует две традиции определения риторики: убеждать словом, которая берет начало от древнегреческого философа Аристотеля, и говорить изящно, основанная древнеримским ритором Квинтилианом, что обусловлено различными мировоззренческими позициями. Это и обуславливает непрерывные поиски ученых вокруг вопросов: риторика – наука или искусство; содержание риторики как науки; особенности риторики как науки, является ли риторика самостоятельной наукой или отраслью другой; теоретическая или практическая эта наука, содержание риторики как учебной дисциплины и так далее [85, с. 12]. Риторика также является способом формирования и самовыражения идентичности как комплекса

идей, с помощью которых субъект обнаруживает и позиционирует себя в обществе [9].

Изучение риторики берет начало от античных времен и процесс совершенствования его содержания не останавливается до сих пор. Еще Аристотель определил основные факторы, которые должен учитывать каждый оратор в своей речи, – логос, пафос и этос. Ораторское мастерство во все времена реализовалась через этот «риторический треугольник», который актуален и сейчас: логос определяет слово и мысль, ведь точность слова и логичность мысли является основой эффективного общения; пафос добавляет коммуникации эмоциональности и эстетичности; этос определяет морально-этический компонент, без которого выступающий не сможет убеждать и влиять. Об этих факторах нельзя забывать при формировании риторической компетенции личности.

Отметим, что в историческом ракурсе риторика является одним из старейших учебных предметов, по разным причинам незаслуженно «вытесненных», устраненных из образовательных программ. Актуальность тенденции к постепенному, но непрерывному возвращению предмета «Риторика» в современную модель образования побудило ученых назвать этот процесс риторизация [144, с. 121].

Основу риторики как учебной дисциплины составляют четыре элемента, изучение которых решает ряд образовательных задач для студентов многих специальностей [132, с. 121]: история риторики, охватывает возникновение и развитие риторического искусства в древнем мире и в России; теория риторики – риторические законы, понятия, жанры и виды, стратегии и тактики; практическая риторика – применение приобретенных знаний и развитие риторических умений и навыков; техника риторики – формирует «внешнюю» и «внутреннюю» техники, ее эффективного использования [111, с. 16]. Бесспорно, соглашаемся, что только комплексный подход, сочетающий эти четыре основные части риторики – историю, теорию, практику, технику, – является предпосылкой

успешного овладения риторикой, подготовки будущих специалистов к ораторской деятельности [107, с. 147].

Риторика является комплексной наукой и связана с рядом гуманитарных дисциплин – логикой, философией, психологией, педагогическим мастерством и тому подобное.

Нет сомнения, что риторика и психология пересекаются и взаимодействуют во многих плоскостях: психология изучает чувственно-эмоциональную сферу жизнедеятельности человека; риторика же проявляет интерес к этой чувственно-эмоциональной сфере, а от умения владеть и управлять ею существенно зависит эффективность мыслительно-речевой деятельности специалиста [111, с. 19]. Психологическая подготовка чрезвычайно важна для оратора, поскольку знание психологии позволяют не только проанализировать собственные действия, но и найти контакт с аудиторией, повлиять на чувства и мысли слушателей [127, с. 130].

Одной из задач риторики является развитие мыслительно-речевой деятельности.

Взяв за основу утверждение античных мыслителей о том, что научиться говорить можно, только научившись мыслить, Н. Голуб считает, что «процесс порождения речи следует рассматривать в виде алгоритма: мотив – мысль – внутренняя речь – слово» [85, с. 16]. Современное общество нуждается в креативном мышлении, которое заключается в выработке новых идей, а также формировании эстетического вкуса и ощущения гармонии [85, с. 16].

Как отмечают ведущие ученые, общество сейчас переживает очередной неориторичный бум, в США, Японии и странах Европы говорится о третьем «возрождении» риторики, об обучении ораторскому мастерству в век компьютерных технологий [43]. Школы бизнеса ведущих западных стран значительное внимание уделяют формированию коммуникативной, включая риторическую, компетенции, поскольку

деятельность человека в условиях свободного рынка заставляет почти каждого быть творцом собственных мыслей, идей, которые необходимо убедительно и логично доносить до окружающих. Современная молодежь проявляет все больший интерес профессиям типа «человек – человек», которые требуют совершенного владения навыками общения и публичного выступления [15].

Ведущее место среди этих профессий занимает специальность педагога. Сейчас во многих странах мира действуют риторические организации, в частности: Национальная ассоциация по изучению коммуникации (США), Центр изучения риторики в обществе (США), Центр исследований в области риторики, философии и истории идей (Франция), Риторическое общество Греции (Афины), Риторическое общество Европы (Дания), Институт европейской риторики (Германия), а также другие исследовательские, учебные и культурно-образовательные учреждения (ассоциации, организации, учреждения, общества, центры, группы) [43, с. 221 – 248], которые исследуют риторику и популяризируют ее.

Такая заинтересованность риторикой способствует созданию монографий, написанию новых учебников и пособий по курсу риторики для учреждений общего и высшего образования, появляются интересные публикации, авторские проекты, курсы и школы обучения ораторскому мастерству. Исследуя тенденции развития риторики, утверждаем, что интерес по освоению ораторского мастерства сейчас значительно возрос в системе как формального, так и неформального образования. Популярность неформальных школ (курсов) ораторского мастерства обусловлена новейшими подходами к обучению, ориентированными на развитие именно практических умений и навыков с помощью инновационных форм, методов и технологий обучения.

Ученые справедливо обращают внимание на негативные тенденции проявления глобализационных процессов относительно сохранения

духовности и нравственного воспитания личности, что является главной задачей образовательной системы [15], поскольку молодое поколение «находится» в интернете, в виртуальном мире и предпочитает виртуальное общение вместо непосредственного, «живого» [94, с. 89]. Учитывая это, исследователи внедряют такие понятия: риторика интерактивного общения – искусство общения и обмена сообщениями в режиме реального времени путем передачи голоса, видеоизображения или текста через интернет; риторика Интернета – средства общения в сети (сайты, электронная почта, чаты, форумы, онлайн-диалоги, конференции, блоги, подкасты и тому подобное) [124; с. 109 – 110].

Вместе с тем информатизация способствует разработке различных сайтов и программ обучения публичным выступлениям, как для детей, так и для взрослых.

В современных условиях функционирования высшего образования возрастает значение преподавания риторики с целью воспитания нравственных и эстетических личностных составляющих человека, то есть личности языковой и культурной [121, с. 223]. В образовательный процесс общего среднего образования в соответствии с запросами и потребностями общества постепенно вводится курс практической риторики, но сейчас школьная риторика еще не имеет статуса обязательного учебного предмета, а риторизационные процессы не получили должной методологической поддержки [107, с. 80]. Приобретает развития этнориторика как отрасль общей риторики, которая исследует национально-культурные особенности коммуникативного и речевого поведения [107].

Сейчас ученые и практики выдвигают ряд важных организационно-педагогических задач, актуальных для совершенствования риторического образования в Российских вузах, в частности:

- создание национальной школы риторики;

– внедрение риторики как обязательной учебной дисциплины в учреждениях высшего образования для студентов разных специальностей: юриспруденция, педагогика, психология, международные связи и тому подобное;

– совершенствование содержания риторики как учебной дисциплины путем использования современных теоретических и практических наработок по ораторскому мастерству, использование инновационных технологий;

– внедрение специально разработанного курса (спецкурса) по развитию ораторского мастерства для преподавателей вузов;

– привлечение преподавателей и ученых к изучению и решению риторико-педагогических проблем, увеличение и повышение качества научных и начально-методических работ риторического направления;

– создание в вузах кафедр риторики;

– углубление сотрудничества с зарубежными исследователями (участие в международных конференциях, форумах, семинарах, публикации в зарубежных изданиях, изучение и использование международного опыта)

– внедрение современных форм и методов совершенствования риторического мастерства (открытые лекции, публичные выступления, мастер-классы, дебаты, тренинги и тому подобное);

– разработка и внедрение специализированных мультимедийных технологий: видео курсы, Интернет-ресурсы, форумы, социальные сети, облачные технологии и т. д.;

– привлечение студентов и преподавателей к внеучебной риторической деятельности (Конкурсы ораторов, чтецов, публичные дебаты и т. д.), а также к различным видам неформального образования [46, с. 39 – 40].

Поскольку наше исследование направлено на формирование риторической компетенции, рассмотрим трактовку этого термина в научно-педагогической литературе. Отметим, что компетенции лежат в основе квалификации выпускника, их не следует путать с компетенцией как предоставленными лицу полномочиями [145, с. 28 – 29]. Содержание понятия риторической компетенции вытекает из задач риторики как науки. Среди ученых есть разные взгляды на риторическую компетенцию в системе личностной коммуникации. Поскольку формирование риторической компетенции часто рассматривают в контексте развития языковой или коммуникативной компетенции, важно рассмотреть эти понятия, проанализировав различные определения. В частности, А. Корчева справедливо замечает, что проблема соотношения понятия риторической компетенции и коммуникативной сводится к нескольким утверждений, а именно:

- 1) отождествление этих понятий;
- 2) определение риторической компетенции как неотъемлемой части коммуникативной компетенции;
- 3) определение риторической компетенции самого высокого уровня коммуникативной [116, с. 199].

Изучая этот вопрос, ученые делают вывод о тесной взаимосвязи коммуникативной и риторической компетенции и отмечают, что риторическая компетенция – это коммуникативная компетенция в сочетании с креативным мышлением, риторической культурой и ценностными ориентациями личности [139].

В риторической компетенции значим этический компонент, влияющий на выбор способов воздействия на субъект, что позволяет выделять риторическую компетенцию из ряда приемов манипулятивного влияния [124], а это важно для будущих учителей.

Проанализировав взгляды ряда ученых, считаем, что отождествлять коммуникативную и риторическую компетенции нецелесообразно.

Соглашаемся, что риторическая компетенция является выше коммуникативной, поскольку ее содержанием является совокупный опыт коммуникативной и риторической деятельности; она имеет метапредметный и даже надпредметный статус [147, с. 250 – 251]. Это интегративное личностное качество.

Итак, соглашаясь с взглядами ученых, рассматриваем риторическую компетенцию как высокий уровень коммуникативной, органическую составляющую социального опыта личности, в свете ее межпредметного характера и профессиональную направленность в плоскости реализации риторической и коммуникативной подготовки специалистов типа «человек – человек» в процессе профессионального образования.

Риторическая компетенция, по мнению ученых, которое мы поддерживаем, – это базовый компонент профессиональной компетенции [101]. Во времена интенсивной информатизации общества, важной составляющей формирования интеллектуальной, мыслящей, творческой личности, успешной и полностью реализованной в своей профессиональной деятельности является умение коммуницировать в различных ситуациях общения и в различных форматах (от диалога к массовой и межкультурной коммуникации) [117], то есть обладать риторической компетенцией как высоким уровнем коммуникации. Одним из ведущих условий становления и развития самодостаточной личности в современном мире является ее профессиональная реализация. Ведь сегодня обществом востребована личность, которая не только накапливает информацию, но и выработала целостную систему качеств, таких как культура речи, мышления, культура поведения и общения, умеет четко, логично и правильно выражать свои мысли, – то есть «риторическая личность».

Важно понимать, что сейчас быть риторической личностью, то есть сформировать риторическую компетенцию, для специалистов многих специальностей – требование времени [98, с. 69]. Сформированность

риторической компетенции заметно повышает профессиональную перспективу и конкурентоспособность специалиста, поскольку знания по риторике как лингво-культурологической науки об эффективной устной убедительной коммуникации, бесспорно, составляет фундамент образованности и профессионализма [87].

Формирование риторической личности с учетом особенностей ее дальнейшей профессиональной деятельности происходит при изучении различных риторических курсов в вузе. Их внедрение в учебные планы по всем специальностям детерминировано требованиями времени и потребностями модернизации учебной деятельности в вузе, а приобретенные студентами знания будут способствовать эффективной реализации их профессиональных деятельности (в частности коммуникативной, управленческой и тому подобное).

В общем, функция риторических знаний и умений является частью общего коммуникативного кода/субкода, отвечающего за построение коммуникативных стратегий и ситуаций с эстетической доминантой [87]. В современном профессиональном мире соблюдение основных правил делового общения и знание межличностной психологии является залогом хороших отношений в коллективе, поэтому каждому человеку следует учитывать такие факторы, как внешний вид, тактика и этика делового общения, определенные моральные ценности, которые формируют понятие имиджа (образа, престижа, репутации) – впечатление, которое личность оказывает на других. Личность, обладающая риторической компетенцией, способна создать позитивную атмосферу в коллективе, которая способствует продуктивному сотрудничеству, ведь успех коллектива в значительной степени зависит от микроклимата в нем. Поэтому, бесспорно, необходимо формировать риторическую компетенцию у специалистов типа «человек – человек», которые будут применять соответствующие навыки в выполнении должностных

обязанностей, в частности это в значительной степени касается будущих учителей.

1.2 Компонентный состав методики развития риторической компетенции будущих учителей

Сейчас риторическая компетенция учителей в вузе является важной составляющей профессиональной подготовки и должна соответствовать нормам, которые заложены в стандарте высшего образования по специальности, и учитывать запросы инновационного общества и требования рынка труда. Эти вызовы актуализируют поиск новых методов и технологий формирования риторической компетенции. Действенным способом организации системы риторической подготовки специалистов в педагогической теории и практике является педагогическое моделирование, поскольку позволяет целостно и последовательно смоделировать и воспроизводить систему подготовки и решить поставленные задачи.

Теория моделирования в педагогике представлена в трудах Г. Балла, В. Быкова, Р. Гуревича, Е. Лодатко, А. Мещанинова, В. Монахова, Н. Талызина, В. Ясвина и других ученых.

Ученые отмечают актуальность метода моделирования как наиболее адекватного способа решения поставленных задач и необходимости его внедрения в педагогический процесс, поскольку модель позволяет воспроизвести целостность и спрогнозировать перспективы развития определенных объектов и явлений [150, с. 197]. По мнению ведущих ученых, модель должна учитывать современные методологические подходы, потребность модернизации содержания, методов и технологий обучения, предоставлять возможность студентам для профессионального роста, а также предусматривать контроль и систему обратной связи для

корректировки полученного уровня знаний, умений и навыков для профессиональной деятельности.

В педагогике моделирование используют для решения ряда задач, основными из которых являются: совершенствование структуры учебного материала; оптимизация планирования образовательного процесса; управление учебно-познавательной деятельностью; организация образовательного процесса; диагностика, прогнозирование, проектирование обучения и воспитания [150, с. 137]. В педагогических исследованиях модель выполняет две функции: теоретическую (позволяет проанализировать сущность и закономерности существования и развития исследуемого объекта) и практическую (Используется как действенный инструмент научного поиска) [142, с. 199].

Модель формирования профессиональной компетенции решает определенные проблемы профессионального образования, в частности: формулировка конкретной цели для преподавателей и студентов, которую они должны достичь; осуществление контроля за эффективностью процесса формирования профессиональной компетенции; конкретизации требований общества знаний, умений, навыков и личностных черт будущих специалистов в виде приобретенных компетенций и осознание студентами значения профессиональной компетенции в процессе их профессионального становления; активизации рефлексии студентов и направленности их на саморазвитие [127, с. 41].

В основу построения модели формирования риторической культуры будущих специалистов исследователи закладывают, прежде всего, идею замещения знаниевой парадигмы на гуманистическую, поскольку задача риторики ориентирована на формирование личности, ее способности существовать в диалоге, эффективно коммуницировать. В основе моделирования лежат следующие положения: личностно ориентированный образовательный процесс; творческо-практическое направление; прогнозирование конечного результата образовательной деятельности

студентов; реализация авторских инноваций; активизация самостоятельной деятельности студентов; использование информационно-коммуникационных учебных технологий [126, с. 215].

Несовершенный процесс формирования риторической компетенции в вузе обусловлен в основном не умением преподавателей определить цели и задачи общения, подбирать соответствующие учебные материалы, несоблюдением педагогических технологий в риторической подготовке. Отметим, что практика преподавания риторики студентам-педагогам обнаружила также определенные недостатки по развитию риторических умений и навыков в контексте профессионального направления, уровень их профессионально-риторической подготовленности не отвечает требованиям времени и между народных стандартов.

Учитывая вышесказанное, считаем целесообразным построить модель формирования риторической компетенции будущих учителей в вузе, описать ее компоненты, основные связи и их функционирование, а также апробировать ее в образовательной практике и проверить эффективность [107, с. 76].

Итак, на основе изучения научно-педагогической литературы о процессе моделирования, практике преподавания риторических дисциплин и выявленных недостатков в риторической подготовке студентов мы разработали модель формирования риторической компетенции будущих учителей в вузе.

Отметим, что структурно-функциональная модель формирования риторической компетенции будущих учителей основывается на систематичности, последовательности и непрерывности развития риторических умений и навыков, учитывает специфику профиля обучения, то есть обеспечивает целостность и преемственность формирования риторической и профессиональной компетенции в контексте всей подготовки будущих учителей в вузе. Модель мы разработали в соответствии сведущими целями и задачами нашего исследования на

основе определенных нами методологических подходов и принципов риторической подготовки, взаимосвязи всех структурных компонентов, учитывали направления совершенствования содержания риторики как учебной дисциплины и акцентировали внимание на важности применения эффективной методики обучения риторике (система методов, технологий, форм и средств обучения), а также предусмотрели интегрирование риторической и профессиональной подготовки будущих учителей и мотивацию к самосовершенствованию риторических навыков в процессе обучения.

Структура и функции модели формирования риторической компетенции будущих учителей в вузе, обусловленные социальным заказом на высококвалифицированных специалистов-учителей. В основу мы закладывали цель подготовить риторически компетентных учителей, которые будут отвечать требованиям рынка труда и запросам информационного общества к компетенции будущих учителей и нормам, заложенным в стандарте высшего образования. Модель содержит следующие блоки: концептуально-методологический, содержательный, субъектный, организационно-деятельностный и результативный.

Концептуально-методологический блок представляет основные методологические требования к формированию и развитию риторической компетенции будущих учителей. В своей работе мы заостряем особое внимание именно на методических подходах, которые обеспечивают целостность процесса риторической подготовки, ориентированную на эффективное формирование риторических знаний, умений и навыков в соответствии с профессиональной направленностью, развитием творческой риторической личности и высококвалифицированных риторически компетентных специалистов. Этими методологическими подходами являются: системный, гуманистический, личностно-ориентированный, коммуникативный, деятельностный, компетенционный и контекстный.

Формирование риторической компетенции требует учета требований общедидактических принципов и принципов высшего образования, однако основное внимание мы уделили применению специфических принципов риторической подготовки будущих учителей в вузе. Для эффективной и качественной риторической подготовки студентов выделены следующие принципы: историчности и преемственности, мыслительно-речевой активности, креативного текстообразования, педагогического партнерства, диалогичности, рефлексивности, интегрирование риторических и педагогических знаний и умений. Отметим, что для нашего исследования также важны принципы профессионально-практической направленности и информатизации риторической подготовки, которые относятся к принципам профессионального образования. Считаем, что предложенные методологические подходы и дидактические принципы позволят обеспечить выдвинутые обществом требования к риторической компетенции учителей и учитывают особенности и потребности их профессиональной деятельности.

Содержательный блок отражает совершенствование и расширение содержания риторической подготовки учителей, ведь сейчас недостаточно времени выделяется на развитие практических умений и навыков и не всегда эта дисциплина направлена на задачу дальнейшей профессиональной деятельности будущих учителей. Стержнем содержательного блока являются определенные нами структурные компоненты риторической компетенции и их составляющие: мотивационно-ценностный, который охватывает аксиологическую, потребностно-побудительную, духовно-нравственную составляющие; информационно-когнитивный предусматривает умственную, знаниевую (языковые, стилистические, риторические знания), информационную; функционально-деятельностный содержит речевую, коннективно-операционную, экспрессивно-эмоциональную (невербальную)

профессионально-адаптивный – перцептивно-реактивную, рефлексивную, психолингвистическую составляющие.

Эти компоненты отражают многоаспектность риторической деятельности учителей и сочетают все направления риторической подготовки в вузе и непосредственно влияют на качество содержания риторической подготовки студентов. Считаем, что деятельность будущих учителей требует совершенствования и расширения содержательной части их риторической подготовки в учреждениях высшего образования, ведь курс «Риторика» не может обеспечить качественную практико-ориентированную и профессионально направленную риторическую подготовку. Мы предлагаем расширить содержание риторической подготовки будущих учителей, включив в учебные планы курс «Риторическое мастерство педагога» во время магистерского уровня подготовки, и обогатить риторическую подготовку в вузе путем привлечения студентов к активной внеаудиторной работе. Внеаудиторное обучение охватывает активное участие в университетских ораторских кружках, клубах, проведение конкурса ораторов, организацию и проведения ораторских и педагогических тренингов, панельных дискуссий, встреч, мастер-классов с известными риториками-практиками и практическими педагогами в пределах университета, а также посещение студентами авторских школ ораторского мастерства, форумов и так далее.

Субъектный блок предполагает активное педагогическое взаимодействие (субъект-субъектное), которое является основой для эффективного развития риторической компетенции.

Прежде всего, должна происходить качественная коммуникация между преподавателями риторики и студентами-педагогами, между студентами в процессе риторической подготовки на занятиях в вузе, а также формирования риторической компетенции через взаимодействие студентов с риториками-практиками (опытные преподаватели риторики,

известные ораторы, умелые ораторы-педагоги) в университете и за его пределами (неформальное и информальное образование).

Организационно-деятельностный блок сочетает реализацию обоснованных нами педагогических условий формирования риторической компетенции и разработанной методики поэтапного формирования риторической компетенции.

Считаем, что целесообразно внедрить такие педагогические условия эффективной риторической подготовки будущих учителей в вузе: развитие мотивационно-ценностной сферы личности по риторической компетенции как составляющей профессиональной подготовки учителей; усовершенствование и расширение содержания коммуникативной подготовки студентов с учетом риторической компетенции; внедрение и применение в образовательном процессе инновационных технологий риторической подготовки студентов; интегрирование риторических знаний, умений и навыков в профильную (Профессионально ориентированную) подготовку учителей. Реализация этих педагогических условий будет способствовать осознанию важности развития риторических умений в процессе профессиональной подготовки в вузе для формирования риторической личности и высокоэффективного специалиста в дальнейшем [107, с. 78].

Педагогические условия тесно связаны с этапами формирования риторической компетенции студентов:

1) осознание сущности риторической компетенции и необходимости ее формирования, выработки у студентов мотивации и ценностного отношения к риторике, понимание значения риторических компетенций, а также личностного и профессионального роста и развития мотивации к самосовершенствованию;

2) усовершенствование профессиональных риторических знаний, умений и навыков путем эффективного восприятия и осмысления информации, постепенное овладение техникой риторики (ораторского

дела), в соответствии с ее законами овладение способами налаживания межличностного взаимодействия, адекватной оценки поведения человека (клиента) в конкретной риторической ситуации, налаживание продуктивного взаимодействия в профессиональной сфере на основе воспитания и развития риторических ценностей;

3) актуализация комплекса практико-ориентированных умений и навыков риторического взаимодействия в процессе образовательной и профессиональной деятельности на основе практического применения комплекса риторических умений и навыков межличностного взаимодействия;

4) личностная и профессиональная реализация приобретенной риторической компетенции в процессе образовательной подготовки (конференции, семинары и тому подобное) и накопление опыта профессиональной деятельности (педагогическая практика).

Методика риторической подготовки является целостной системой, которая предусматривает внедрение различных интерактивных методов и технологий формирования риторической компетенции в соответствии с этапами развития риторических знаний, умений и навыков будущих учителей. Согласно с учеными, что в методике риторической подготовки в вузе целесообразно сочетать различные виды обучения: коллективное, кооперативное, тренинговое и профессионально ситуативное [126].

Коллективное обучение нацелено на осознание студентами важности риторической подготовки и предусматривает интерактивные методы формирования навыков общения, в частности «открытый микрофон», «мозговой штурм», «незаконченные предложения», различные виды учебных дискуссий, публичные выступления и их коллективное обсуждение и тому подобное. Кооперативное обучение направлено на развитие риторических знаний, умений и навыков у студентов, предусматривает сотрудничество в малых группах и применение инновационных методов и технологий (обучение в команде, «круг идей»,

метод проектирования и так далее). Тренинговое обучение актуализирует приобретенные знания в практике благодаря проведению различных тренингов (развитие правильного произношения, культуры речи, голоса, интонации, дикции, техники дыхания, совершенствование невербальной коммуникации, публичного выступления, импровизации, самопрезентации и так далее). Профессионально ситуативное обучение развивает и совершенствует риторические навыки и адаптирует их к профессиональной деятельности учителей (деловая игра, профессиональная игра, решение ситуативных профессиональных задач, кейс-метод и тому подобное) [126, с. 216].

Оценочно-результативный блок предполагает контроль и оценку приобретенных риторических знаний, умений и навыков на основе заложенных критериев, показателей и уровней сформированности риторической компетенции. Мы выделяем четыре критерия (аксиологический, знаниевый, операционный и адаптивный) и четыре уровня сформированности риторической компетенции (недостаточный, базовый, функциональный, креативный). Охарактеризуем их. Аксиологический критерий отражает совокупность мотивов и риторических ценностей, знаниевый отражает совокупность лингвостилистических и риторических знаний, операционный определяется на основе использования риторических знаний, умений и навыков, адаптивный критерий является показателем эффективности риторически-профессиональной деятельности будущих учителей. Относительно уровней подготовки: недостаточный – неспособность самостоятельного, критического и творческого мышления и воспроизведения риторической деятельности; базовый – алгоритмическое мышление, подражательное воспроизведение риторической деятельности; функциональный – самостоятельность мышления и риторической деятельности; креативный – творческое, глубокое, критическое мышление и свобода риторической деятельности [107, с. 79].

Как видим, выделенные уровни сформированности риторической компетенции соответствуют этапам риторической подготовки, которые характеризуются преемственностью, последовательностью и позволяют проследить развитие риторической компетенции, оценить и проанализировать результаты и, при необходимости, внести необходимые коррективы в специфические принципы откорректировать содержание, педагогические условия и методику риторической подготовки в вузе. Результатом внедрения является положительная динамика развития риторической компетенции будущих учителей в вузе [107, с. 79].

Структура и функции формирования риторической компетенции будущих педагогов предполагают единство концептуально-методологического, содержательного, субъектного, организационно-деятельностного и оценочно-результативного блоков и обеспечивает последовательность и непрерывность развития риторической компетенции будущих учителей в процессе профессиональной подготовки.

Внедрение и практическая реализации всех элементов разработанной модели (методологические подходы, принципы, расширенная содержательная часть, производительное педагогическое взаимодействие, обоснованные педагогические условия, авторская методика поэтапной риторической подготовки) обеспечивает положительную динамику формирования и развития риторической компетенции будущих учителей в вузе [107, с. 78].

К дальнейшим направлениям исследования относим обоснования определенных нами педагогических условий эффективной риторической подготовки будущих учителей и разработку методики формирования риторической компетенции будущих учителей с применением возможностей информационно-образовательной среды вуза, а также поиск направлений адаптации элементов предложенной модели с целью модернизации профессиональной подготовки специалистов других специальностей и профилей социально-гуманитарной сферы.

1.3 Педагогические условия реализации методики развития риторической компетенции будущих учителей

Изучение особенностей подготовки студентов в вузе показывает, что для эффективного процесса формирования риторической компетенции будущих учителей необходимо определить, обосновать, апробировать (реализовать) на практике, скорректировать и внедрить в образовательный процесс необходимые и достаточные педагогические условия.

Определение и обоснование педагогических условий эффективной риторической подготовки будущих учителей в вузе требуют решения таких задач, в частности:

- раскрыть смысл и значение педагогических условий в системе профессиональной подготовки;

- выделить условия, необходимые для наиболее эффективного формирования риторической компетенции у будущих педагогов во время профессиональной подготовки;

- обосновать педагогические условия эффективной риторической подготовки будущих учителей в вузе в системе логической связи между ними;

- апробировать (реализовать) на практике, скорректировать и внедрить в образовательный процесс предложенные педагогические условия эффективной риторической подготовки будущих учителей в вузе.

Проанализируем более детально научное понятие «педагогические условия». В справочнике по профессиональной педагогике педагогические условия А. Семенова и В. Стасюк определяют как «условия, определяющие полнота и эффективность процесса обучения в ходе профессиональной подготовки, опосредованные активностью индивидуума или группы» [134, с. 203].

Анализируя методологические основы понятия «педагогические условия», ученые определяют педагогические условия как «комплекс

специально спроектированных факторов влияния на внешние и внутренние обстоятельства учебно-воспитательного процесса и личностные параметры всех его участников», при этом педагогические условия обеспечивают полноту образования как процесса и способствующих формированию основных профессиональных умений [125, с. 32]. Бесспорно, совокупность педагогических условий в образовательном процессе должна соответствовать специфике профессиональной подготовки будущих специалистов и реализоваться путем усовершенствования структурно-содержательного, научно-методического и информационного обеспечения [113, с. 467].

В частности, исследуя современное состояние профессиональной подготовки учителей в контексте компетенционного подхода, А. Шапошникова акцентирует внимание на важности таких педагогических условий: надлежащий уровень профессионально-личностного потенциала преподавателей, интерактивный характер профессиональной подготовки, применения рейтинговой системы оценивания начально-познавательных достижений и стимулирования развития конкурентоспособных качеств будущих учителей [126, с. 76]. Педагогическими условиями профессионального становления учителей является также создание рефлексивной среды, которая способствует формированию профессионализма у будущих учителей, мотивации к повышению и реализации профессиональных способностей [16, с. 16]. В общем, это возможность способствовать повышению уровня профессиональной подготовки и сформированности их профессиональной компетенции.

Ученые, которые рассматривали формирование риторической компетенции, в своих исследованиях изучали и внедряли педагогические условия, в частности: развитие риторической компетенции будущих преподавателей – Л. Каниболоцкая, риторической культуры преподавателей – А. Залюбивская, риторических умений в

профессиональной подготовке будущих учителей начальной школы – Н. Калюжка, формирование риторической компетенции специалистов различного профиля – А. Корчева, Е. Тягнырядно и так далее.

Исследуя формирование риторической культуры будущих преподавателей технических университетов, А. Залюбивская выделяет такие педагогические условия:

- направленность процесса формирования риторической культуры магистрантов на будущую научно-педагогическую деятельность;

- применение интерактивной педагогической технологии формирования риторической культуры магистрантов в рамках учебного курса риторики;

- внедрение дистанционного обучения риторики;

- интеграция содержания гуманитарных дисциплин и внеучебных мероприятий в техническом университете с целью создания учебного риторического среды [129].

Определяя и обосновывая педагогические условия формирования риторической компетенции будущих преподавателей, Л. Каниболоцкая акцентирует внимание на направленности обучения на формирование у студентов мотивации к овладению профессиональных умений и навыков; формировании профессионально компетентного преподавателя через сочетание когнитивного, личностно-рефлексивного, организационно-деятельностного и лингвостилистических компонентов; введение риторизации образовательного процесса в вузе; использование интерактивных технологий обучения, направленных на повышение коммуникативной активности студентов и формирования высокого уровня риторической компетенции [96].

Н. Калюжка отмечает, что процесс формирования риторических умений у будущих учителей начальной школы предусматривает создание таких условий:

- соблюдение принципа преемственности и перспективности школа
- вузе – самообразование;
- личностно ориентированное содержание образования;
- учета профессиональной специфики и высокого уровня профессиональной подготовки учителя начальной школы;
- внедрение кредитно-модульной технологии, интерактивных форм и методов обучения в сочетании с традиционными;
- создание условий для самостоятельной работы [148, с. 17].

Эффективность процесса формирования риторической компетенции учащихся основной школы в процессе обучения будет зависеть от реализации учителем комплекса педагогических условий, среди которых: выявление и усвоение риторической составляющей содержания программы урока, введение риторического подхода к обучению, введение риторизации школьного языкового образования, осознание и организация образовательной деятельности как риторической [68].

Отметим, что, несмотря на основательные наработки упомянутых выше и других ученых, изучение особенностей подготовки будущих учителей и личный опыт преподавания риторических дисциплин для студентов в вузе позволили выявить ряд проблем по эффективной риторической подготовке в соответствии с профессиональными потребностями. Считаем, что для более результативного процесса формирования риторической компетенции будущих учителей необходимо определить, обосновать, апробировать на практике, скорректировать и внедрить в образовательный процесс необходимые и достаточные педагогические условия.

В нашем исследовании педагогические условия эффективной риторической подготовки будущих учителей в вузе мы рассматриваем как важный компонент образовательной системы, который охватывает специально реализованные возможности (факторы, обстоятельства)

образовательной среды учреждения, влияющие на все аспекты риторической подготовки студентов, и обеспечивает профессиональную деятельность специалиста [76, с. 81].

На основе анализа педагогической научной и методической литературы, изучение особенностей профессиональной подготовки студентов в вузе, личного опыта преподавания риторических дисциплин для студентов мы определили и обосновали целесообразность внедрения таких педагогических условий эффективной риторической подготовки будущих учителей:

- развитие мотивационно-ценностной сферы личности по риторической компетенции как составляющей профессиональной подготовки педагога;

- совершенствование и расширение содержания коммуникативной подготовки студентов с учетом компонентов риторической компетенции;

- внедрение и применение в образовательном процессе инновационных технологий риторической подготовки студентов;

- интегрирование риторических знаний, умений и навыков в профильную (Профессионально-ориентированную) подготовку учителей [76, с. 88 – 83].

Охарактеризуем определенные педагогические условия и обоснуем целесообразность их внедрения и роль в формировании риторической компетенции будущих учителей во время учебы в вузе, их влияние на формирование профессиональных качеств и становление конкурентоспособного специалиста-педагога в соответствии с потребностями и требований современного общества.

1. Развитие мотивационно-ценностной сферы личности по риторической компетенции как составляющей профессиональной подготовки педагога.

Первое педагогическое условие предусматривает обеспечение устойчивой профессионально-ориентированной мотивации студентов, развития ценностной составляющей риторической компетенции, поскольку сейчас есть необходимость разработки систематизированного и внутренне интегрированного процесса, который будет способствовать развитию ценностных ориентаций у студентов. Согласно с исследователями, традиционные подходы к образовательному процессу в вузе не способствуют целенаправленному формированию у студентов установки на профессиональный успех [80, с. 77], поэтому считаем, что только сочетание аудиторной и внеаудиторной риторической подготовки в пределах учреждения высшего образования обеспечит развитие мотивации к риторической подготовке.

Рассматривая мотивацию к формированию и развитию риторической компетенции при обучении в вузе, прежде всего стоит отметить важность понимания студентами-педагогами развития риторической компетенции для будущей профессиональной деятельности, ведь общение является основным инструментом их ежедневной работы [76, с. 81].

В исследовании мы рассматриваем мотивацию к формированию и развитию риторической компетенции как составляющей профессиональной компетенции, поэтому целесообразно уделить внимание пониманию именно профессиональной мотивации.

Изучая вопросы формирования профессиональной мотивации студента, И. Никитина рассматривает ее как «ряд факторов и процессов, побуждающих индивида изучать и в дальнейшем качественно осуществлять на практике профессиональную деятельность» [79, с. 208], то есть понимает ее как внутренний движущий фактор, способствующий развитию профессионализма, поскольку только на основе формирования его высокого уровня возможна продуктивная профессиональная деятельность [79, с. 208]. Под профессиональной мотивацией также понимают систему мотивов, которые побуждают личность к овладению

надлежащими профессиональными знаниями, умениями и навыками с целью достижения профессиональной компетенции [80, с. 75].

Сейчас выделяют внешние и внутренние предпосылки профессиональной мотивации: внешние обусловленные социальными изменениями современного общества, в частности видоизменением ценностных потребностей личности, запросам рынка труда и социокультурным контекстом (престиж профессии, перспективы трудоустройства, оплата труда и так далее); внутренние вызваны потребностями в развитии достаточных знаний, умений и навыков по реализации и становлению личности в современном обществе [110, с. 93 – 94]. Заметим, что мотивацию к формированию и развитию риторической компетенции будущих учителей следует рассматривать не только в профессиональном контексте, а как необходимой составной становления высокоразвитой личности в современном коммуникационном обществе и самореализации в профессиональной деятельности, то есть как надпрофессиональный конструкт [139, с. 81].

Л. В. Каниболоцкая, обосновывая педагогические условия формирования риторической компетенции, определяет наиболее эффективные мотивационные влияния в процессе обучения студентов, среди которых стоит учесть следующие: создание положительного эмоционального настроения во время обучения; создание обстоятельств, которые максимально имитируют процесс профессионального общения; организация встреч с высококвалифицированными специалистами; педагогический тренинг; беседы; активизация интеллектуальных способностей и творческой деятельности; привлечение к различным видам научно-исследовательской работы, участия в конференциях и так далее [134, с. 103]. Считаем, что эти факторы влияния нужно учитывать в процессе формирования мотивации к развитию риторической компетенции студентов при изучении риторики и вообще обучения в вузе.

На наш взгляд, развитие мотивации к риторической активности, творческого развития, креативности, безусловно, способствует положительная, доверчивая атмосфера между студентами и преподавателем, налаживание деловых, конструктивных отношений, субъект-субъектного взаимодействия с учетом индивидуальных педагогических качеств, уровня подготовленности, личных потребностей, способностей и пожеланий.

Поддержка преподавателя и одногруппников во время публичных выступлений на занятиях риторики очень важна, поскольку, кроме предложенных тем для мини-конференций, часто студенты самостоятельно выбирают важные для них темы и выражают свои взгляды, мысли. Важно налаживать обратную связь таким образом, чтобы со стороны преподавателя и одногруппников не ощущалась критика, а лишь пожелание для улучшения общения, публичного выступления, тренинга (что стоит добавить, что забрать), поскольку каждый студент приходит со своим уровнем риторической компетенции [106, с. 81].

Функционирование и активное участие студентов в университетских, межвузовских ораторских кружках (клубах), посещение мероприятий в системе неформального образования будет способствовать пониманию важности ораторского мастерства для личностного развития и профессионального становления. Привлечение студентов к активному организационному и практическому участию в университетских кружках обеспечит создание риторической среды, где происходит обмен информацией, взглядами, ценностями и способствовать индивидуальному развитию и профессиональному росту.

Таким образом, профессионально направленное обучение риторике и сочетание различных видов формальной, неформальной и информальной риторической подготовки является действенными факторами мотивационно-ценностной ориентации студентов.

Развитие мотивации к риторической компетенции и формирование соответствующих ценностных ориентаций, по нашему мнению, должно реализовываться через внедрение таких мероприятий:

- помочь студентам осознать важность риторической компетенции личностного и профессионального роста, общественной и иной деятельности;

- привлечение студентов к участию в публичных университетских мероприятиях (студенческих семинарах, конференциях и т. п.);

- создание университетских ораторских кружков, клубов и т. д.;

- проведение конкурсов на лучшего оратора (конкурс речей, конкурс на лучшую декламацию стихов и т. д.);

- организация встреч (беседы, панельные дискуссии, тренинги) с теоретиками и практиками ораторского мастерства и известными педагогами в пределах университета и привлечение студентов к посещению подобных мероприятий за пределами заведения [101, с. 81 – 82].

2. Совершенствование и расширение содержания риторической подготовки студентов с учетом компонентов риторической компетенции.

Безусловно, содержание риторической подготовки должно базироваться на четкой структуризации, преемственности, непрерывности и быть направлено на учет особенностей будущей профессиональной деятельности учителей, согласно направлению специализации.

Согласно разработанным и утвержденным отраслевым стандартам высшего образования, коммуникативная компетенция студентов является важной составляющей их подготовки и предполагает умение доносить до специалистов и неспециалистов информацию, идеи, проблемы, решения и собственный опыт в области профессиональной деятельности, то есть способность эффективно формировать коммуникативную стратегию [48]. Считаем, что именно эти аспекты формирует и развивает риторическую

подготовку будущих учителей во время учебы в вузе на первом (бакалавриат) и втором (магистратура) образовательных уровнях.

На основе проанализированных научных работ и научно-методической литературы по указанной тематике, внедрение второго условия является обязательным и, по нашему мнению, должно реализовываться посредством применения ряда мер. Охарактеризуем их с учетом структуры риторической компетенции.

Содержание риторической подготовки студентов должно способствовать формированию риторической компетенции в соответствии с потребностями профессиональной деятельности. Курсы должны быть профессионально ориентированными, ведь будущие педагоги на всех этапах профессионального становления готовятся к конструктивному диалогу, принятию ответственных решений и тому подобное. Задача курса должна соответствовать принципам контекстного обучения, которое предполагает моделирование будущих профессиональных ситуаций в сочетании со всеми принципами и аспектами риторической деятельности [127, с. 82].

Формирование и развитие риторической компетенции, по нашему мнению, требует изменений в системе изучения риторических дисциплин. Соединять все части риторики (историю, теорию, практику и технику) в одном семестре в пределах одного курса для эффективного развития риторических знаний, умений и навыков считаем нерациональным, ведь изучение теоретической составляющей курса (истории и теории) без развития практических навыков и формирования техники риторики никогда не даст желаемого результата [127, с. 82]. Курс изучения риторики для учителей составляет лишь 30 (32) ч., а это соответственно 15 (16) практических занятий при полных группах (до 30 человек). Повышение уровня риторической компетенции требует увеличения объема времени (количества часов) на изучение риторики или разделения учебной группы на две подгруппы для лучшего усвоения ораторского мастерства, а также

внедрение дополнительных нормативных и элективных риторических дисциплин профессионального направления.

Поскольку развитие коммуникативной компетенции, в том числе и риторической, для будущих учителей является потребностью настоящего и для профессиональной подготовки в вузе, и для развития личности в обществе в целом, по нашему мнению, в дальнейшем во время профессиональной подготовки учителей считаем целесообразным учесть такие перспективные предложения:

– внедрение курсов «Основы риторики» или «История риторики» для студентов на первом-втором году обучения, вместе с изучением общенаучных дисциплин (философии, истории и т. п.);

– разработка и внедрение практико-ориентированного курса «Риторическое мастерство педагога» для студентов старших курсов, направленного уже на развитие практических риторических навыков, совершенствование техники ораторского мастерства с учетом задач их дальнейшей профессиональной деятельности.

Для этого целесообразно включение риторических профессионально-направленных дисциплин к инвариантной составляющей учебных планов подготовки учителей в вузе, а также дополнительных (элективных) курсов по риторике.

Итак, второе педагогическое условие предусматривает реализацию следующих мероприятий:

– обеспечение единства компонентов риторической компетенции (мотивационно-ценностного, информационно-когнитивного, функционально-деятельностного, профессионально-адаптивного) и целостности всей риторической подготовки;

– практическое направление риторической подготовки (целенаправленное сочетание полученных теоретических риторических

знаний студентов с развитием практики вещания в течение всего периода их обучения);

– внедрение дополнительных нормативных и элективных риторических дисциплин профессионального направления в учебные планы подготовки будущих учителей в вузе [106, с. 82].

3. Внедрение и применение в образовательном процессе инновационных технологий риторической подготовки студентов.

Эффективное развитие риторической компетенции будущих учителей невозможно без совершенствования методических основ риторической подготовки в вузе.

Как уже отмечалось, риторика является дисциплиной, которая относится к классическим, основные положения ее заложены еще в античные времена. Однако быстрое развитие общества побуждает к поиску новых образовательных решений. Повышенные профессиональные запросы в контексте информатизации всех сфер жизнедеятельности требует от образовательной системы нового взгляда на способы донесения образовательного контента, выработки (адаптации) и внедрения обновления методики и применения новейших технологий преподавания курсов по риторике. Поскольку традиционная система образования оказалась не способной в полной мере обеспечить достижение высокого уровня профессиональной подготовки, нужны более совершенные методические подходы, средства и приемы обучения и педагогические технологии, способствующие качественной подготовке специалистов [150].

Согласны с мнением ученых и практиков [14; 102 и др.], которые утверждают, что инновационные педагогические технологии в учебной деятельности содержат совокупность инструментальных средств, необходимых для оптимизации образовательного процесса и приобретение студентами надлежащего уровня компетенции, в том числе риторической, как гарантированного результата обучения.

Проанализировав научно-методические работы по вопросам педагогической технологии и попытки исследователей систематизировать их по различным критериям, отметим, что универсальных педагогических технологий нет, на практике в образовательном процессе они сочетаются и определенным образом взаимно дополняют друг друга.

Соглашаясь с мнением ученых, педагогическая технология детерминирована потребностью проектирования необходимых результатов обучения и воспитания и касается эффективных способов достижения образовательных целей [116, с. 18], считаем целесообразным рекомендовать научно-педагогическим работникам внедрять и применять те из них, которые по важным параметрам (целью и способом ее достижения) наиболее действенные в формировании риторической компетенции.

Прежде всего, отметим, что проблема внедрения инновационных педагогических технологий, обновление форм организации и методов образовательного процесса должна решаться в контексте реализации в вузе лично ориентированной парадигмы образования и современных методологических подходов. По нашему мнению, для формирования риторической компетенции будущих учителей основное внимание целесообразно уделять применению технологий, которые нацелены непосредственно на развитие личности, в частности личности риторической [152, с. 82]. К таким технологиям мы относим: лично ориентированные, когнитивно-ориентированные и деятельно-ориентированные технологии.

Лично ориентированные технологии в процессе преподавания риторики направленные на субъект-субъектное взаимодействие, способствуют развитию личного творческого потенциала студентов, должны учитывать индивидуальные различия, уникальность каждой личности, ее способности, поскольку центром является личность, ее самобытность, самооценность. В процессе формирования риторической

компетенции должны создаваться необходимые условия для обеспечения развития риторической компетенции каждого студента, для развития его способностей и особенностей.

Эти технологии направлены на развитие активной риторической личности, то есть высоко коммуникативного специалиста, способного самостоятельно создавать и корректировать свою коммуникативную деятельность, а также адекватно рефлексировать.

Личностно-ориентированные технологии будут реализовываться при следующих условиях:

- преподаватель осознает, что в процессе обучения студент является центральной фигурой;

- познавательная деятельность, а не репродуктивное учение, является главным в процессе обучения;

- самостоятельное приобретение и возможность применения этих знаний становится приоритетным, а не усвоение и воспроизведение знаний;

- общие рассуждения, дискуссии, исследования, а не запоминания и воспроизведения знаний, приобретают особое значение [108, с. 84 – 86].

Личностно ориентированные технологии предусматривают внедрение и применение интерактивных методов обучения и имитационных игр, тренингов по развитию личности.

Когнитивно-ориентированные технологии развивают воображение и ассоциативное мышление и специально нацелены на развитие интеллектуальных способностей личности. Отрасль когнитивной психологии (психолингвистика) изучает взаимосвязи языка и мышления, влияние языка на развитие человека, исследуются различные модели усвоения языка, обработка речевой информации – устной и письменной, речевые стратегии и другие аспекты речевой деятельности, что,

безусловно, является важной составляющей в формировании риторической компетенции будущего педагога.

Как отмечают ученые, когнитивные технологии обучения также базируются и на принципе сознания в преподавании, и на теории социоконструктивизма, согласно которой студент является активным участником процесса обучения, а не объектом учебной деятельности преподавателя. То есть методическая целесообразность когнитивного подхода и использования когнитивных технологий заключается в организации активной речевой и мыслительной деятельности студентов в процессе обучения. Известно, что во время своих высказываний студенты не всегда умеют прогнозировать лексический материал, что приводит к неумению отражать определенные факты, высказываться логично и грамотно, спонтанно поддерживать разговор или вести дискуссию [122]. Именно использование когнитивно-ориентированных технологий в процессе изучения риторики обеспечит формирование и развитие риторической компетенции и сможет сделать более эффективной методику изучения риторики для будущих учителей.

Когнитивно-ориентированные технологии в процессе формирования риторической деятельности на занятиях по риторике предусматривают применение диалогических методов обучения, профессионально-ситуативного обучения, проведения семинаров-дискуссий, тренинг-рефлексии и тому подобное.

Деятельно ориентированные технологии направлены на формирование практических риторических умений и навыков у студентов в соответствии с потребностями дальнейшей профессиональной деятельности. Деятельно ориентированные технологии предусматривают планирование и организацию риторической деятельности, использование соответствующих форм и методов. Весь процесс внедрения деятельно ориентированных технологий следует рассматривать через призму коммуникативной и риторической деятельности, коммуникативных и

риторических ситуаций, а также корректировки преподавателем деятельности студентов [134, с. 207].

Эти технологии предусматривают применение контекстного обучения через моделирование профессиональных ситуаций, организацию деловых игр, имитационно-игровое моделирование процессов педагогической деятельности (педагогическое консультирование, беседа) использование элементов проектного обучения (информационные, творческие, исследовательские проекты), комплексные дидактические задачи и т. д. [125, с. 82 – 83].

Кроме того, ученые отмечают применении интерактивных технологий обучения, которые являются действенным путем формирования риторической компетенции в вузе, поскольку они способствуют развитию творческого и критического мышления, навыков решать поставленные задачи, рефлексировать и тому подобное. Во время обучения риторике с использованием интерактивных технологий, студенты приобретают следующие умения: анализировать ситуацию; обсуждать проблему и принимать взвешенные решения; занимать конструктивную позицию; обосновывать свое мнение и четко выражать свои мысли или общее мнение коллектива, регламентируя при этом время; ставить четкие вопросы и давать на них содержательные ответы; отыскивать причинно-следственные связи, сравнивать, прогнозировать; рационально оценивать деятельность, подавать аргументированные предложения по ее совершенствованию [17].

Компьютерно-ориентированные технологии обучения направлены на формирование системы риторических знаний благодаря улучшению доступа к информационным ресурсам, а также получение навыков активного использования производительных ИКТ в различных формах коммуникации. Отметим, что не только изучение курса риторики сейчас невозможно представить без постоянного обращения к новейшим компьютеризированным средствам обучения, но и подготовка и

проведение публичного выступления предусматривает применение компьютерного и телекоммуникационного оборудования. ИКТ в обучении (авторские мультимедийные разработки, педагогические программные средства, электронные учебные издания, электронные образовательные ресурсы, электронные учебно-методические комплексы и др.) расширяют возможности совершенствования высшего образования, риторической подготовки студентов. Основными задачами ИКТ в обучении является интенсификация различных аспектов образовательного процесса, повышения его эффективности, построение открытой системы образования, интеграция предметных областей знаний, развитие творческого потенциала студентов, формирования информационной культуры будущих специалистов [17], что способствует качеству подготовки учителей, развития их коммуникативной и риторической компетенции.

Таким образом, реализация третьего педагогического условия возможна из-за применения технологий, направленных на саморегулирующееся, развивающее обучение, развитие риторической личности и реализуется путем внедрения ряда современных методов и перспективных технологий:

- личностно ориентированные технологии, направленные на формирование и развитие в образовательном процессе активной риторической личности, способной самостоятельно создавать и корректировать свою деятельность, адекватно рефлексировать;

- когнитивно-ориентированные технологии, которые способствуют развитию интеллектуальных способностей личности посредством решения проблемно-поточковых задач;

- деятельно ориентированные технологии, обеспечивающие формирование практических риторических умений и навыков в процессе контекстного обучения [136, с. 83].

4. Интегрирование риторических знаний, умений и навыков в профильную (профессионально-ориентированную) подготовку учителей.

Четвертое условие нацелено на развитие риторической компетенции через интегрирование риторических умений и навыков и профессиональной подготовки учителей в процессе обучения в вузе, поскольку важной составляющей профессиональной подготовки будущих учителей является целостность компонентов риторической и профессиональной компетенций в практической деятельности педагога, которая определяет уровень его подготовленности к выполнению профессиональных обязанностей. Заметим, что риторическую компетенцию, которая, бесспорно, принадлежит к ключевым одновременно целесообразно рассматривать как важную составляющую профессиональной подготовленности педагога. Это дает основание ученым рассматривать ее интеграционные аспекты и междисциплинарный характер. Задача интегрирования риторических умений и навыков в профильную (Профессионально ориентированную) подготовку учителей определяется не только междисциплинарным характером исследуемой учебной дисциплины, а также интегрированным характером процесса формирования и развития личности в процессе онтогенеза, социального развития, образования и профессиональной подготовки.

Заметим, что на современном этапе исследователи [109] изучают и применяют понятие интердисциплинарность, мультидисциплинарность и трансдисциплинарность учебных дисциплин, которые отражают новые возможности и направления налаживания междисциплинарных связей в образовательном процессе.

Междисциплинарное взаимодействие предполагает коммуникацию, в которой каждая дисциплина является одновременно автономной и открытой [100, с. 95]. В то же время главный акцент в поиске и реализации этих связей переносится из знаний и методов на развитие коммуникативности студентов [109]. В частности стоит обратить внимание

на интердисциплинарность, которую понимают в узком и более широком смысле: как связь, которая выходит за пределы дисциплины, однако ее цель остается неизменной, то есть происходит перенос методов одной дисциплины в другую и как объединение методов различных отраслей, с их модификацией или созданием нового метода для изучения предмета, который выходит за пределы одной дисциплины [124].

Бесспорно, что риторическая компетенция должна совершенствоваться в течение всего обучения: системно и целостно на занятиях по развитию коммуникативных умений и навыков, а также на занятиях по профессиональным дисциплинам [150]. Это определяет требование учета принципа преемственности в риторической подготовке будущих учителей как одного из весомых принципов профессионального образования.

Риторика тесно связана с различными дисциплинами, прежде всего с русским языком (по профессиональному направлению), иностранным языком, культурой профессиональной речи, а также философией, психологией, логикой, педагогикой, этикой и другими дисциплинами в соответствии с профессиональными направлениями подготовки студентов [37, с. 83]. Однако риторика, интегрируя различные дисциплины, имеет свое исследовательское поле, охватывающее общую теорию символа, теорию текста, смысловую знаковую деятельность. Риторика выступает как комплексная наука междисциплинарного характера, теория и практика которой опирается на достижения различных областей знаний (прежде всего философии, педагогики, психологии, лингвистики, этики) и одновременно способствует налаживанию междисциплинарных связей, а главным ее объектом как научного направления является дискурсивные практики [70]. Это особенно важно учитывать в процессе подготовки будущих учителей.

Ряд исследователей [112; 134] отмечают, что риторическую компетенцию стоит формировать в процессе изучения языка или

языковедческих дисциплин в вузе, культуры речи и тому подобное. Однозначно, специфика риторики как учебной дисциплины определяется ее интегрированным характером по отношению к социально-гуманитарным дисциплинам (в том числе педагогического толка), опирающимся на культурно-умственную деятельность [70]. Кроме этого, риторическая наука имеет ощутимое влияние на большинство дисциплин, предусмотренных образовательной программой подготовки специалистов по специальности «Педагогика». Риторика и профессионально-ориентированные учебные курсы (в частности психолингвистики, нейролингвистического программирования и др.) в обучении будущих учителей находятся в тесной связи, поскольку предметом изучения является язык, речь и мышление, другие аспекты влияния языка на развитие и психику человека [105, с. 83].

Итак, в процессе формирования риторической компетенции будущих учителей в вузе риторика следует рассматривать не только как дисциплину, которая способствует налаживанию междисциплинарных связей и интегрированию знаний и умений специалистов в системе общенаучной подготовки специалиста, а как учебный курс, объединяющий риторическую и профессиональную компетенции, способствуя взаимному обогащению и развитию каждой из них. Поэтому формирование риторической компетенции будущих учителей во время учебы в вузе целесообразно осуществлять и в процессе изучения дисциплин профессионального направления.

Реализация четвертого условия, на наш взгляд, предполагает:

- налаживание междисциплинарных связей в профессионально ориентированной и риторической подготовке;
- проектирование и проведение интегрированных (бинарных) занятий;

– разработка профессионально ориентированных задач по риторике (учет тем индивидуальных работ в соответствии с профессиональной направленностью)

– интеграция риторики и педагогических дисциплин, исследующих взаимосвязь языка и психологии (психолингвистика, нейролингвистическое программирование и т. д.);

– целенаправленная помощь преподавателей риторики в подготовке студентов к участию в научно-практических мероприятиях профессиональной направленности (выступление на семинарах, конференциях, участие в профессиональных дискуссиях, дебатах, защита курсовых и дипломных работ) и т. д. [43, с. 83].

По нашему мнению, реализация указанных педагогических условий эффективной риторической подготовки будущих учителей будет способствовать осознанию студентами-педагогами важности и ценности формирования и развития ораторского мастерства в процессе обучения в вузе, личностному развитию и высокоэффективной профессиональной деятельности в будущем, развитию критического мышления, то есть формированию риторической личности.

Считаем, что обоснованные условия риторической подготовки будущих учителей позволят достичь высокого коммуникативно-риторического уровня общения, обеспечит надлежащую профессиональную подготовленность, готовность к коммуницированию в сложных профессиональных ситуациях.

Выводы по первой главе

Вопросы формирования и развития риторической компетенции сейчас становятся все более актуальными для профессиональной подготовки студентов в вузе, поскольку важным условием для профессиональной реализации специалиста, его конкурентоспособности,

творчества и креативности в профессиональной сфере является умение коммуницировать. Сегодня возникает насущная необходимость расширенного и комплексного взгляда на формирование риторической подготовки специалистов в процессе профессионального становления в вузе, в том числе и будущих учителей. Профессия педагога предусматривает особый вид деятельности, который, кроме специально-профессиональных знаний, требует исключительной структуры миропонимания и мировосприятия, определенных личностно-деловых качеств и хорошего владения искусством слова.

Анализ научной литературы, учета процессов модернизации образовательной области, достижений теории и методики профессионального образования позволили определить комплекс методологических подходов к формированию риторической компетенции: системный, гуманистический, личностно-ориентированный, коммуникативный, деятельностный, компетенционный и контекстный.

Сущность указанных подходов конкретизируется в системе специфических принципов формирования риторической компетенции будущих психологов, в частности: историчности и преемственности, мыслительно-речевой активности, диалогичности, педагогического партнерства, рефлексивности, креативного текстообразования, интегрирования риторических и психологических знаний и умений. Эти принципы направлены на развитие собственно риторической личности, а их комплексное воздействие будет способствовать развитию риторических знаний, умений и навыков студентов в соответствии с потребностями профессиональной деятельности. Преподавание профессионально ориентированной риторики в высшей школе на основе указанных подходов и принципов будет способствовать подготовке квалифицированных и конкурентоспособных специалистов-психологов, профессиональные умения которых будут отвечать потребностям общества.

Формирование риторической компетенции студентов в вузе является важной составляющей процесса их профессионального становления. В образовательном процессе необходимо внедрить меры, направленные на формирование риторической компетенции, что будет способствовать становлению высококвалифицированных специалистов учителей, поскольку традиционная практика их риторической подготовки в системе профессионального обучения недостаточно обеспечивает формирование нужной риторической компетенции. Изучение теории риторики и практическое применение приобретенных знаний позволит решить ряд профессионально ориентированных задач для педагогов, в частности: преодоление коммуникативных барьеров и, как следствие, формирование контактной личности и создание психологически комфортного коммуникативного взаимодействия; развитие умений ведения беседы как основного вида диалогической коммуникации; овладения вербальными и невербальными средствами коммуникации; усвоения не только способов коммуникаций, но и инструментов воздействия на учеников; развитие искусства презентации и самопрезентации, тренинговой деятельности и публичного выступления и тому подобное.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ РИТОРИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ

2.1 Диагностический этап осуществления опытно-поисковой работы

Исследование деятельности учителей позволяет утверждать, что риторическая подготовка будущих учителей в системе профессиональной подготовки в вузе сейчас требует совершенствования. С целью повышения эффективности риторической подготовки в образовательном процессе необходимо четко определить совокупность мероприятий по совершенствованию процесса развития риторической компетенции будущих учителей в вузе, способствующие целостности риторической подготовки, в частности определить цели, содержательное наполнение, современные методы и технологии обучения профессионально ориентированной риторики.

Описанные нами теоретические и методические аспекты по развитию риторической компетенции будущих учителей предусматривают проверку на практике в образовательном процессе вуза и доказательства, что реализация указанных нами положений способствует личностному и профессиональному развитию студентов в соответствии с вызовами общества и потребностями рынка труда. Нуждается в проверке указанное нами предположение, что на эффективность дальнейшей профессиональной деятельности будущих учителей влияет качественная риторическая подготовка, в частности следующие положения: осуществление образовательного процесса на основе лично ориентированной парадигмы образования; реализации мотивационных, содержательных, организационных педагогических мероприятий, внедрение и использование новейших форм, современных методов и инновационных педагогических технологий обучения.

В течение 2019 – 2022 уч. года проведено комплексное экспериментальное исследование по совершенствованию риторической компетенции будущих учителей в вузе. Исследование проводилось в ЮУрГГПУ.

Исследование включало 77 студентов и восемь преподавателей.

В первой экспериментальной группе принимало участие 18 студентов, которые выявляли необходимость развития мотивационно-ценностной сферы личности по риторической компетенции как составляющей профессиональной подготовки педагога. Усовершенствование и расширение содержания риторической подготовки будущих учителей с учетом компонентов риторической компетенции проверено во второй экспертной группе, в которой состоял 21 человек. Необходимость внедрения и применения в образовательном процессе инновационных технологий риторической подготовки проверяли 17 человек третьей экспертной группы. В контрольную группу вошли 21 человек (интегрирование риторических знаний, умений и навыков в профильную (профессионально ориентированную) подготовку учителей).

Педагогический эксперимент проходил без кардинальных изменений образовательного процесса и предусматривал решение следующих задач:

– провести анализ современных концептуальных положений и методических подходов к риторической подготовке будущих учителей, выявить особенности их профессиональной подготовки в вузе;

– проверить состояние риторической компетенции будущих учителей, которое определяет их подготовленность к дальнейшей деятельности, в частности риторично-профессиональной.

В ходе исследования изучена документация (учебные планы, программы, учебники, пособия), проанализированы основные аспекты преподавания таких риторических дисциплин, как «Основы риторики», «Риторика», «Риторика профессионального направления», «Риторический практикум» и т. п., разработана методика оценки уровня риторической

компетенции студентов; проведены контрольные замеры; сопоставлены полученные данные. На этой основе разработаны методические рекомендации по совершенствованию риторической подготовке будущих учителей в вузе.

Исследование, посвященное развитию риторической компетенции будущих учителей в вузе, проводилось с 2019 до 2022 года.

Экспериментальная проверка сформированности риторической компетенции будущих учителей предусматривала определение критериев, их показателей и соответствующих уровней у каждого участника эксперимента. В процессе исследования мы определили основные компоненты риторической компетенции будущих учителей, а именно: мотивационно-ценностный, информационно-когнитивный, функционально-деятельностный, профессионально-адаптивный. Считаем, что именно эти компоненты структуры риторической компетенции отражают многоаспектность риторической деятельности учителей и сочетают все направления риторической подготовки в вузе. Взяв за основу эти компоненты, обобщив и проанализировав практику преподавания риторики для студентов, мысли преподавателей, имеющих значительный опыт преподавания риторических дисциплин, и наше видение, а также проработав ряд научных публикаций по структуре риторической компетенции и выявленных функциональных зависимостей [137], мы определили критерии и показатели сформированности риторической компетенции будущих учителей.

Как известно, критерий – это обобщенная характеристика, мерило свойств объекта, предмета, явления или процесса. Различают его качественные показатели, которые фиксируют наличие или отсутствие определенного свойства (признака) и количественные показатели – степень выраженности или развития этого свойства [133, с. 218]. Охарактеризуем критерии оценки уровня сформированности риторической компетенции будущих учителей:

– аксиологический критерий риторической компетенции отражает совокупность мотивов (познавательных, речевых) риторической подготовки, профессионально-риторической ценности, видение важнейших целей и задач предстоящей деятельности педагога;

– знаниевый критерий отражает совокупность лингвостилистических и риторических знаний (теории риторической деятельности, законы риторики, виды, жанры и категории риторики), особенностей монологической и диалогической форм общения, особенности публичного выступления;

– операционный критерий определяется на основе использования риторических знаний, умений и навыков, представляет способность реализовать их в профессиональной деятельности, отражает овладение навыками экспрессивно-эмоциональной саморегуляции, которые соответствуют конкретной ситуации и содержанию речи;

– адаптивный критерий является показателем эффективности риторической деятельности будущих учителей, способности приспособить риторическую деятельность к профессиональным потребностям, подготовленности к самосовершенствованию и саморазвитию в профессиональной деятельности на основе рефлексии.

Каждый из указанных критериев охватывает ряд показателей, которые определяют и характеризует сформированность риторической компетенции во время апробирования модели и реализации сформулированных педагогических условий. По каждому критерию выбраны показатели и в соответствии с системой риторических компетенций будущих педагогов сформулированы конкретные признаки (дескриптивные характеристики), которые четко очерчивают определенный уровень сформированности каждой из составляющих.

Уровень культуры речи, техники речи, сформированность навыков монологической и диалогической речи, навыков выступать публично

определялись во время выполнения различных задач на развитие общения, публичных выступлений или презентаций.

Охарактеризованные критерии и их показатели дают возможность выявить уровень сформированности риторической компетенции будущих учителей в процессе профессиональной подготовки в вузе. Для оценки качества сформированности риторической компетенции мы использовали следующие уровни: базовый, функциональный, креативный.

Кратко охарактеризуем определенные уровни сформированности риторической компетенции будущих учителей:

1) базовый уровень (соответствует лингво-когнитивному по Ю. Н. Караулову) предполагает грамотную речь в литературно-разговорном и профессиональном стилях (по В. Е. Гольдину и О. Б. Сиротининой). Основные характеристики этого уровня:

- владение основными нормами литературного языка;
- неширокий лексикон с включением профессиональных клише и штампов;
- в целом выразительность и логичность речи;
- масса письменных, жанровых (владеют в основном информативными) и риторических ошибок;
- преимущественно алгоритмическое мышление;
- подражание риторической деятельности;

2) функциональный уровень (соответствует мотивационно-прагматическому по Ю. Н. Караулову) – это также хорошая речь, средне литературного типа по В. Е. Гольдину и О. Б. Сиротининой. Она характеризуется почти аналогично, креативному уровню, но предполагает возможность риторических ошибок и ошибки в моделировании риторического текста. Этот уровень компетенции «сообщает» о том, что формирование компетенции еще в процессе, хотя в речи уже ощущается независимость мышления;

3) креативный уровень (соответствует мотивационно-прагматическому по Ю. Н. Караулову) предполагает уже речь риторичную, то есть:

- эффективно воздействующую;
- пафосную (торжественную);
- соответствующую элитарному типу по В. Е. Гольдину, О. Б. Сиротининой.

Этому уровню присущ ряд обязательных характеристик:

- риторическая грамотность;
- осознанный выбор стратегий, тактик и приемов коммуникации;
- умение использовать различные виды коммуникации при подготовленной и импровизационной речи;
- сознательный отбор информации в зависимости от ее адресата и контекста общения;
- адекватный теме выбор языковых средств и приемов;
- языковое чутье (знание и умелое использование отличительных особенностей как письменной, так и устной речи).

Креативное речевое поведение предполагает применение разнообразных жанров в различных ситуациях.

Таким образом, языковая личность элитарного типа владеет широким набором языковых средств и приемов и способна эффективно их применять в процессе разнообразной коммуникации.

Так, констатирующий этап работы позволил проанализировать положение о формировании риторической компетенции будущих педагогов в процессе получения профессионального образования.

Констатирующий этап проводился в ЮУрГГПУ на протяжении 2019 – 2022 учебный год для выявления уровня знаний, умений и навыков профессионально-риторической компетенции студентов.

Исследование проводилось во время образовательного процесса: состав групп студентов оставался одинаковым с самого начала обучения, опросы и другие контрольные мероприятия были анонимные с целью реального определения риторических ценностей и мотивации к развитию риторических знаний, умений и навыков, а также диагностирования риторических знаний, риторической деятельности и адаптации к дальнейшей риторично-профессиональной деятельности. Общее количество студентов, которые участвовали в этом этапе эксперимента – 77 человек.

Диагностика студентов проводилась на основе определенных критериев (аксиологических, знаниевых, оперативных и адаптивных) оценка каждого компонента риторической компетенции, их показателей и дескриптивной характеристики.

Оценка состояния риторической компетенции на констатирующем этапе проводилась с помощью следующих мер:

1. Изучение результатов образовательной деятельности, анализ результатов образовательного процесса: качество обучения, успеваемость студентов (по журналам и отчетам вуза).

2. Изучение и обобщение педагогического опыта. Обобщен опыт формирования и развития риторической компетенции будущих учителей в вузе; выявлены современные методы и инновационные технологии обучения риторике и внедрены в образовательный процесс.

3. Длительное педагогическое наблюдение образовательного процесса профессиональной подготовки студентов.

4. Беседы и интервью со студентами, и преподавателями.

5. Диагностика уровня сформированности риторической компетенции разработанными нами методами.

6. Анализ индивидуальных особенностей студентов с помощью психодиагностических методик.

7. Экспертная оценка необходимого уровня сформированности компонентов риторической компетенции будущих учителей в соответствии с потребностями дальнейшей профессиональной деятельности.

Опросные методики проводились с такой целью: беседы со студентами – для выявления их интереса к формированию риторической компетенции, понимания важности сложившейся компетенции для реализации личности и профессиональной деятельности, изучения курса «Риторическое мастерство педагога»; интервьюирование с преподавателями – для выяснения основных аспектов развития риторической подготовки в процессе профессионального становления в вуз, выявление положительных и отрицательных тенденций в образовательном процессе по изучению риторических дисциплин и, в частности, потребности внедрения курса по выбору «Риторическое мастерство педагога» для студентов на магистерском уровне подготовки, который ориентирован на развитие профессионально-риторических знаний, умений и навыков по профессиональной деятельности.

Изучение современного состояния и особенностей развития риторических знаний, умений и навыков будущих учителей, анализ учебных планов и программ помогли на констатирующем этапе исследования определить и обосновать педагогические условия, разработать план реализации модели формирования риторической компетенции будущих учителей в вузе.

Изучение содержания учебного материала, анализ методов проведения занятий в традиционной системе обучения помогли выявить определенные недостатки и пробелы в риторической подготовке будущих учителей, важность и влияние риторической подготовки на формирование профессиональной компетенции, уточнить гипотезу об эффективности предложенных педагогических условий для формирования и развития риторической компетенции будущих учителей в вузе.

Для проведения замеров уровня риторической компетенции по знаниевому критерию использованы комплексные тестовые задания, которые позволили диагностировать уровень усвоенных знаний по риторике. Тесты для определения уровня сформированности риторической компетенции по этому критерию включают трехуровневые задачи, которые проводятся по сложности – от простого к сложному. Содержание вопросов охватывает основные разделы риторики, что позволяет выявить уровень знаний по истории и теории риторики, а также основные правила техники риторики. Тесты содержат:

- 1) задания закрытой формы (выбор одного правильного ответа или определение соответствия);
- 2) задания открытой формы (короткий или развернутый ответ на данные вопросы);
- 3) творческие задания открытой формы (ответ в виде мини-речи).

Это тестирование позволяет проверить не только полноту усвоения (уровень сформированности) содержания учебной программы по риторике, но и выявить риторические умения по написанию речи. Отметим, что закрытые тесты, а также открытые задания с кратким ответом позволяют оценить знания базового уровня (алгоритмическое мышление, воспроизведение), открытые задания с развернутым ответом – функционального уровня, а задача творческого характера диагностируют результаты креативного уровня.

Согласно педагогическим исследованиям, изучающим структуру личностного потенциала как составляющей компетенции специалиста, нужна полная информация об исследуемом объекте (личность), то есть целесообразно опираться на психодиагностические методики, позволяющие раскрыть сущность личности.

Исходя из этого, уровень сформированности и структура риторической компетенции должны оцениваться на основании обобщенного анализа личности будущего педагога, основанного на

применении комплекса не только экспериментальных, но и не экспериментальных методов, в том числе психодиагностического инструментария. Поэтому оценка состояния сформированности риторической компетенции в будущих педагогов в вузе закономерно предусматривало использование различных педагогических тестов и психодиагностики уровня коммуникабельности, культуры общения, невербальной коммуникации и тому подобное.

Отметим, что некоторые пункты примененных тестов и опросников сложные для восприятия, вызывают «защитные» реакции, часто толкуются неоднозначно [121, с. 238]. Поэтому мы использовали их комплексно и коллективно (совместно с преподавателями) обобщали результаты.

Мы использовали тест на потребность в общении В. Ряховского, который широко используются для специалистов типа «человек – человек». Методика этого теста дает возможность определить уровень коммуникабельности в соответствии с задачами нашего исследования, интерпретировать полученные результаты в соответствии с критериями сформированности риторической компетенции.

Ход работы

В таблице представлен ряд вопросов. Отвечать на них нужно быстро и однозначно: «Да», «Нет», «Иногда», отметив соответствующий столбец.

Задания теста

№	Вопрос	Да	Иногда	Нет
1	Вам предстоит ординарная или деловая встреча. Выбивает ли вас ее ожидание из колеи?			
2	Вызывает ли у вас смятение и неудовольствие необходимость выступать на каком-либо совещании, собрании или подобном публичном			

	мероприятии?			
3	Не откладываете ли вы визит к врачу до последнего?			
4	Если вам предлагают командировку в город, где вы ранее не бывали. Приложите ли вы максимум усилий, чтобы избежать поездки?			
5	Любители вы делиться своими переживаниями с кем-либо?			
6	Раздражаетесь ли вы, когда незнакомый человек обращается к вам с просьбой (подсказать дорогу, время, ответить на иной подобный вопрос)?			
7	Верители вы в проблему отцов и детей и в то, что людям разных поколений трудно понимать друг друга?			
8	Постесняетесь ли вы напомнить знакомому, что он забыл вам вернуть деньги, которые занял несколько месяцев назад?			
9	Если в ресторане или столовой вам подали недоброкачественное блюдо, промолчите ли вы?			
10	Оказавшись наедине с незнакомым человеком, вы не вступите с ним в беседу и будете тяготиться, если заговорит он. Так ли это?			
11	Вас приводит в ужас любая длинная очередь. Предпочитаете ли вы отказаться от своей цели или встанете в хвост и будете томиться в ожидании?			
12	Бойтесь ли вы участвовать в какой-либо комиссии по рассмотрению конфликтов?			
13	У вас есть собственные критерии оценки литературы, искусства, культуры и иных мнений о			

	них вы не приемлете. Так ли это?			
14	Услышав высказывание ошибочной точки зрения по хорошо известному вам вопросу, предпочтете ли вы промолчать?			
15	Вызывает ли у вас досаду чья-либо просьба о помощи в служебном вопросе или учебной теме?			
16	Охотнее ли вы излагаете свою точку зрения в письменной форме, чем в устной?			

Обработка результатов

Подсчитайте количество баллов: «Да» – 2 балла, «Иногда» – 1, «Нет» – 0. Полученные очки суммируйте.

Интерпретация результата

30 – 31 балл. Вы некоммуникабельны, больше всего страдаете от этого вы сами, но и вашим близким бывает сложно. На вас трудно положиться, если дело требует работы в группе. Старайтесь быть общительнее.

25 – 29 баллов. Вы замкнуты, неразговорчивы, предпочитаете одиночество, поэтому у вас мало друзей. Новая работа или необходимость новых контактов надолго вбивают вас из колеи. Вы знаете это и бываете недовольны собой. Но не ограничивайтесь этим: вы можете переломить особенности характера. Ведь бывает, что при сильной увлеченности чем-либо вы вдруг становитесь коммуникабельны.

19 – 24 баллов. Вы общительны и в новой обстановке чувствуете себя в целом уверенно. Проблемы вас не пугают. И все же с новыми людьми вы сходитесь осторожно, в споры вступаете неохотно. В вашей речи бывает слишком много сарказма, но это исправимо.

14 – 18 баллов. Нормальная коммуникабельность. Вы любознательны, охотно слушаете собеседника, терпеливы в общении, отстаиваете свою точку зрения без агрессии. Спокойно идете на встречу с новыми людьми. В то же время вы не любите шумных компаний, а экстравагантные выходки и многословие вызывают у вас раздражение.

9 – 13 баллов. Вы очень общительны (порой даже сверх меры). Любопытны, любите высказываться по разным вопросам, что иногда вызывает раздражение окружающих. Вы охотно знакомитесь с новыми людьми. Любите бывать в центре внимания, никому не отказываете в просьбах, хотя не всегда можете их выполнить. Бываете вспыльчивы, но быстро отходите. Вам недостает усидчивости, терпения и смелости в решении проблемами. Но при желании вы можете заставить себя не отступать.

4 – 8 баллов. Общительность бьет из вас ключом. Вы всегда в курсе всех дел, любите принимать участие в дискуссиях, хотя серьезные темы могут вызвать у вас мигрень или даже хандру. Охотно берете слово по любому вопросу, даже если имеете о нем поверхностное представление. Всегда чувствуете себя в своей тарелке. Беретесь за любое дело, хотя не всегда можете успешно довести его до конца. По этой причине руководители и коллеги относятся к вам с сомнением. Задумайтесь над этим.

3 и менее баллов. Ваша коммуникабельность болезненна. Вы многословны, вмешиваетесь в дела, которые не имеют к вам отношения. Беретесь судить о том, в чем некомпетентны. Вы часто бываете причиной конфликтов, вспыльчивы, обидчивы, бываете необъективны. Серьезная работа не для вас. Людям трудно с вами. Вам стоит поработать над характером. Прежде всего, воспитывайте в себе терпеливость и сдержанность, уважительно относитесь к людям и наконец подумайте о своем здоровье: такой стиль жизни не проходит бесследно.

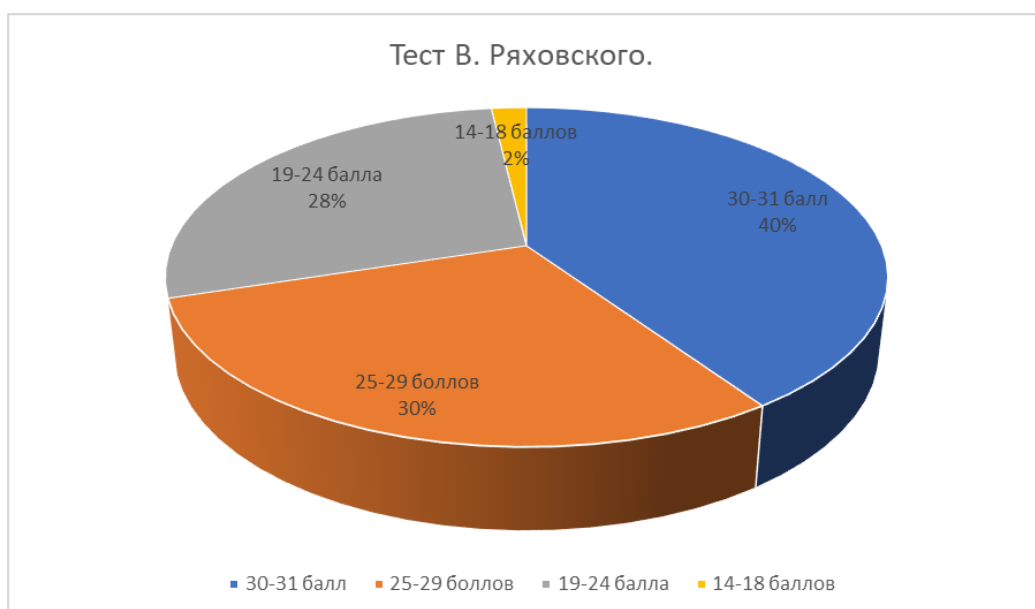


Рисунок 1- Анализ результатов теста В. Ряховского



Рисунок 2-Уровневый анализ результатов В. Ряховского

В тесте В. Ряховского принимали участие экспертные группы, состоящая из 77 человек. Тест выявил базовый уровень у 58% студентов. Из диаграммы можно заметить, что 45 человек (58%) некоммуникабельны, замкнуты, неразговорчивы, предпочитают одиночество. Новая работа и необходимость новых знакомств надолго выбивают из колеи. Функциональный уровень выявлен у 42% будущих учителей. 32 человека (42%) из экспертной группы общительны и в незнакомой обстановке

чувствуют себя вполне уверенно. Но с новыми людьми сходятся осторожно, в споры вступают неохотно, не любят шумных компаний, а многословие вызывает у них раздражение (рисунок 1,2).

Тест коммуникативного контроля М. Шнайдера помогает выявить умение контролировать себя в общении, слушать, а также определить ситуации общения, которые вызывают недовольство, разочарование или раздражение, что важно для работы педагога.

Согласно М. Шнайдеру, люди с высоким коммуникативным контролем постоянно следят за собой, хорошо знают, где и как себя вести, управляют своими эмоциями. Однако они испытывают трудности в спонтанности самовыражения и не любят непредсказуемых ситуаций. Люди с низким коммуникативным контролем непосредственны и открыты, но могут производить впечатление слишком прямолинейных и навязчивых.

Ход работы

Прочитайте высказывания о реакции на некоторые ситуации общения. Каждое из них оцените как верное (В) или неверное (Н) по отношению к себе, поставив рядом соответствующую букву.

Опросник

1. Мне кажется трудным подражать другим людям.
2. Я мог бы свалить дурака, чтобы привлечь к себе внимание.
3. Из меня вышел бы неплохой актер.
4. Людям иногда кажется, что мои переживания более глубоки, чем есть на самом деле.
5. В компании я редко оказываюсь в центре внимания.
6. В различных ситуациях общения я обычно веду себя по-разному.
7. Я могу отстаивать только то, во что искренне верю.

8. Чтобы преуспеть в делах и отношениях, я часто бываю таким, каким меня хотят видеть.

9. Я могу быть дружелюбным с людьми, которых не выношу.

10. Я не всегда таков, каким кажусь.

Интерпретация результатов

По одному баллу начисляется за отметку «Н» в вопросах 1, 5, 7 и за «В» на все остальные вопросы. Подсчитывается общая сумма баллов.

0 – 3 балла – низкий коммуникативный контроль: высокая импульсивность в общении, открытость, поведение мало подверженное изменениям и не всегда соответствующее поведению других людей.

4 – 6 баллов – средний коммуникативный контроль: человек непосредствен, искренен, но эмоционально сдержан и соотносит свои реакции с поведением окружающих.

7 – 10 баллов – высокий коммуникативный контроль: человек постоянно следит за собой и управляет выражением своих эмоций.



Рисунок 3 - Тест коммуникативного контроля по методике М. Шнайдера

В тесте М. Шнейдера участвовали экспертные группы, состоящая из 77 студентов. Тест выявил только у 12 человек (16%) креативный уровень коммуникативной компетенции. Они постоянно следят за собой и управляют выражением эмоций. Функциональный уровень – у 17 человек (22%). Эти люди непосредственны, искренне, но эмоционально сдержаны и соотносят свои реакции с поведением окружающих. У 48 человек (62%) с базовым уровнем ярко выраженная импульсивность в общении, они открыты, их поведение мало подвержено изменениям и не всегда соответствует поведению других (рисунок 3).

По всем элементам исследования и результатам диагностических методик сделаны соответствующие выводы, направленные на выявление причин и факторов проблем, поиск направлений оптимизации, необходимых условий и мер по совершенствованию риторической подготовки студентов.

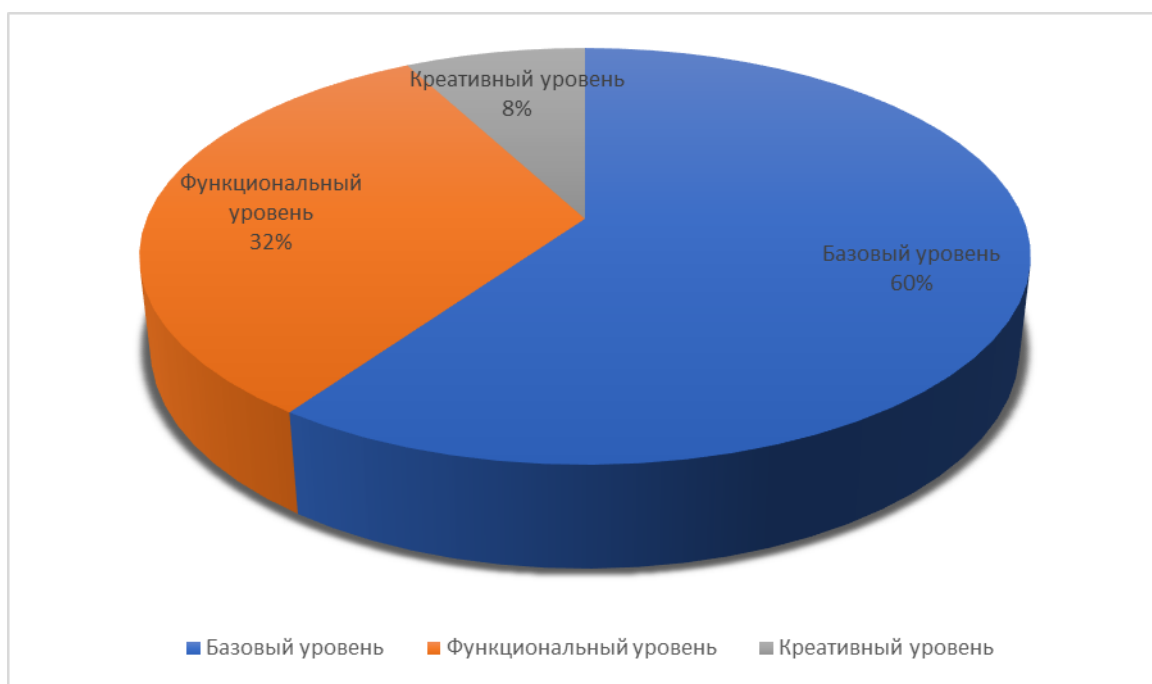


Рисунок 4 - Анализ диагностических методик

На основе полученных данных установлено, что во всех группах наблюдается малый процент студентов, находящихся на креативном уровне риторической компетенции: 6 студентов (8%). На функциональном

уровне находятся 25 человек, что составляет 32%. Количество студентов, имеющих базовый уровень риторической компетенции, составило: 46 человек (60%) (рисунок 4). Объективность и достоверность полученных результатов доказана нами с помощью методик В. Ряховского и М. Шнайдера, согласно которым уровень развития риторической компетенции будущих педагогов во всех группах на констатирующем этапе примерно одинаков, а появления креативного уровня случайны.

2.2. Методические аспекты развития риторической компетенции будущих учителей.

Риторическая компетенция предполагает знания в области риторики и умения их применять, а также патриотичное мировоззрение, сформированное в семье и социуме, рефлексию и готовность личности к определенной активности.

Как теоретические, так и практические области педриторики могут называться по-разному: «образовательная лингвистика», «педагогическая речевая техника», «педагогическое общение» (или поведение) и так далее. Теория педриторики основана на совокупности достижений многих гуманитарных наук, но преимущественно – лингвопрагматики, неориторики, коммуникативной лингвистики, этнолингвистики, социолингвистики, психолингвистики, психологии, социологии, антропологии и прочем. Эта наука активно используется в подготовке педагогических кадров.

Рассматривая первое условие, развитие мотивационно-ценностной сферы личности по риторической компетенции, мотивационно-ценностный компонент, по нашему мнению, характеризуется следующими показателями: отношение к профессии как ценности; понимание и переживание ее значимости как для общества, так и для собственного

развития; интерес к преподаваемой дисциплине и вопросам образования в целом; увлеченность наукой и стремление к самосовершенствованию.

Риторические жанры педагогического дискурса, с помощью которых образовательная деятельность осуществляется как специфическая речевая деятельность, различны и определяются наличием в речи учителя, риторической аргументации к этическому, логическому и эмоциональному.

Специфика таких жанров обусловлена их антропоцентричностью, выраженностью межличностных установок, диалогизированностью, политематичностью, субъектностью, синтезом элементов различных функциональных стилей, зависимостью от конкретной ситуации и отражением особенностей речевого этикета.

В качестве примеров риторических жанров в образовании приводят: слово преподавателя о предмете, побуждающую речь, эпидейктическую речь, эссе, риторический анализ, оценку, отзыв, рецензию, беседу, диспут, и прочее [8]. Значительная роль здесь принадлежит различным видам подачи лекционного материала.

Выявленные в работе характеристики риторической компетенции делают возможной проектировку процесса развития риторических умений учителя. Ее алгоритм включает постепенное применение коммуникативных заданий различного вида и риторических задач по общим теоретическим представлениям о риторическом убеждении и педриторике, а также формирование навыков риторического анализа и публичной речи, выполнение которых предполагает использование разнообразных форм ведения образовательного процесса (групповых, индивидуальных и других).

Первый этап ориентирован на развитие общериторических умений. Задания включают последовательную отработку каждого этапа работы над речью, осуществление риторического анализа образцов речи разных ораторов, освоение многочисленных способов и приемов аргументации,

анализ ситуаций использования софизмов в профессиональной деятельности, поиск способов противодействия уловкам в аргументации.

Интериоризация знаний в области общей риторики и овладение общериторическими умениями помогает осуществить переход ко второму этапу, нацеленному на изучение положений педагогической риторики как прикладной дисциплины, особенностей профессионально-личностного взаимодействия участников педагогического общения и отработку риторико-коммуникативных умений педагога-ритора. С этой целью предлагаются задания на различение риторических жанров педагогического дискурса, анализ педагогических речевых ситуаций (как один из элементов педагогического дискурса), выявление особенностей педагогического говорения и слушания, овладение искусством педагогического диалога (гармонизирующего диалога) как метода профессионального взаимодействия, освоение экстралингвистических средств профессиональной коммуникации, речевой культуры и этики педагога. Третий этап направлен на развитие умений риторической рефлексии педагога, актуализации критического осмысления своей речи в частности и профессиональной коммуникативной деятельности в целом. Коммуникативные задания направлены на выявление своих речевых достоинств и недостатков как лектора, соотнесение собственной речевой деятельности с требованиями, которые предъявляются современному педагогу высшей школы, выявление причин успехов и неудач в речевой деятельности. Следует подчеркнуть важность проведения рефлексивного этапа в процессе развития риторической компетенции педагога, в особенности, ее мотивационного компонента. Результатом осуществления риторической рефлексии своей профессиональной коммуникативной деятельности становится планирование преподавателем действий по совершенствованию риторических умений.

Мотивация достижения – стремление к улучшению результатов, неудовлетворенность достигнутым, настойчивость в достижении своих

целей, стремление добиться своего во что бы то ни стало – является одним из главных свойств личности, оказывающих влияние на всю человеческую жизнь.

Наши исследования показали тесную связь между уровнем мотивации достижения и успехом в жизнедеятельности. И это неслучайно, ибо доказано, что люди, обладающие высоким уровнем этой самой мотивации, ищут ситуации достижения, уверены в успешном исходе, ищут информацию для суждения о своих успехах, готовы принять на себя ответственность, решительны в неопределенных ситуациях, проявляют настойчивость в стремлении к цели, получают удовольствие от решения интересных задач, не теряются в ситуации соревнования, показывают большое упорство при столкновении с препятствиями. Измерить уровень мотивации достижения можно с помощью разработанной шкалы – небольшого теста-опросника. Шкала состоит из 22 суждений, по поводу которых возможны два варианта ответов – «да» или «нет». Ответы, совпадающие в ключевыми (по коду) суммируются (по баллу за каждый ответ).

Суждения

1. Думаю, что успех в жизни зависит скорее от случая, чем от расчета.
2. Если я лишусь любимого занятия, жизнь для меня потеряет всякий смысл.
3. Для меня в любом деле важнее не его исполнение, а конечный результат.
4. Считаю, что люди больше страдают от неудач на работе, чем от плохих взаимоотношений с близкими.
5. По моему мнению, большинство людей живут далекими целями, а не близкими.

6. В жизни у меня было больше успехов, чем неудач.
7. Эмоциональные люди мне нравятся больше, чем деятельные.
8. Даже в обычной работе я стараюсь усовершенствовать некоторые ее элементы.
9. Поглощенный мыслями об успехе, я могу забыть о мерах предосторожности.
10. Мои близкие считают меня ленивым.
11. Думаю, что в моих неудачах повинны скорее обстоятельства, чем я сам.
12. Терпения во мне больше, чем способностей.
13. Мои родители слишком строго контролировали меня.
14. Лень, а не сомнение в успехе вынуждает меня часто отказываться от своих намерений.
15. Думаю, что я уверенный в себе человек.
16. Ради успеха я могу рискнуть, даже если шансы невелики.
17. Я усердный человек.
18. Когда все идет гладко, моя энергия усиливается.
19. Если бы я был журналистом, я писал бы скорее об оригинальных изобретениях людей, чем о происшествиях.
20. Мои близкие обычно не разделяют моих планов.
21. Уровень моих требований к жизни ниже, чем у моих товарищей.
22. Мне кажется, что настойчивости во мне больше, чем способностей.

Обработка результатов и интерпретация

В отличие от многих ранее описанных тестов-опросников шкала потребности в достижениях имеет децильные (стендовые) нормы, поэтому конкретный результат можно оценить с помощью следующей таблицы:

	Уровень мотивации достижения									
	низкий			Средний				высокий		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
сумма баллов	2 – 9	10	11	12	13	14	15	16	17	18 – 9

Ответы «Да» на вопросы 2, 6, 7, 8, 14, 16, 18, 19, 21, 22;

Ответы «Нет» на вопросы 1, 3, 4, 5, 9, 11, 12, 13, 15, 17, 20.

Измерение потребности в достижении успеха у студентов

Вариант 1

Цель: выявить студентов со слабой потребностью в достижении успеха.

Ход работы: Потребность в достижении успеха измеряется через совпадение по знаку ответов студента и ключа к ответам. Академические успехи студента определяются не только уровнем способностей, развитием познавательных способностей, развитием познавательных интересов, но и силой мотивации учения. Одним из мотивов обучения является побуждение к достижению успеха в учебной деятельности. Поэтому куратор на основе данных опросника должен всячески поощрять здоровую конкуренцию среди студентов в учебной деятельности, используя разные формы поощрения.

Опросник

1. Думаю, что успех в жизни зависит скорее от случая, чем от расчета.
2. Если я лишусь любимого занятия, жизнь потеряет для меня смысл.
3. Для меня в любом деле важнее его исполнение, а не конечный результат.

4. Считаю, что люди больше страдают из-за неудач в работе, чем от плохих взаимоотношений с близкими.

5. По моему мнению, большинство людей живут далекими целями, а не близкими.

6. В жизни у меня было больше успехов, чем неудач.

7. Эмоциональные люди мне нравятся больше, чем деятельные.

8. Даже в обычной работе я стараюсь усовершенствовать ее элементы.

9. Поглощенный мыслями об успехе, я могу забыть о предосторожности.

10. Мои родители считали меня ленивым ребенком.

11. Думаю, что в моих неудачах повинны скорее обстоятельства, чем я сам.

12. Мои родители слишком строго контролировали меня.

13. Терпения во мне больше, чем способностей.

14. Лень, а не сомнения в успехе вынуждают меня часто отказываться от своих намерений.

15. Думаю, что я уверенный в себе человек.

16. Ради успеха я могу рискнуть, если даже шансы не в мою пользу.

17. Я не усердный человек.

18. Когда все идет гладко, моя энергия усиливается.

19. Если бы я был журналистом, я писал бы скорее об оригинальных изобретениях людей, чем о происшествиях.

20. Мои близкие обычно не разделяют моих планов.

21. Уровень моих требований ниже, чем у моих товарищей.

22. Мне кажется, что настойчивости во мне больше, чем способностей.

Ключ

Да – 2, 6, 8, 9, 11, 14, 15, 16, 18, 19, 21, 22

Нет – 1, 3, 4, 5, 7, 10, 12, 13, 17, 20

Вариант 2

Цель: ранжирование студентов в группу по проявлению потребности в достижении успеха.

Ход работы: группе предлагается следующее задание: представьте себе человека, о котором можно было бы сказать, что он:

- настойчив в достижении своих целей;
- не удовлетворяется достигнутым; что бы он ни делал, он стремится сделать это лучше, чем раньше. Он даже яичницу хочет зажарить лучше, чем обычно;
- склонен сильно увлекаться работой;
- для него главное – в любом случае пережить удовольствие успеха;
- не может работать плохо;
- склонен рационализировать любую работу;
- не стремится подавлять других своим успехом, не склонен к соперничеству в стремлении к успеху;
- не удовлетворяется, если успех пришел легко, и задача оказалась неожиданно легкой;
- с удовольствием принимает помощь других и помогает другим при решении трудных задач, чтобы совместно испытать радость успеха.

Задание читается вслух дважды. Затем говорится: «А теперь, после того как вы создали у себя образ такого человека, выберите из членов группы тех, кто ближе всего к этой характеристике, и напишите их фамилии. Требуется выбрать не более пяти и не менее двух человек». После сбора листков с указанием фамилий можно подсчитать, сколько раз

был назван тот или иной студент, и проранжировать всю группу по проявлению потребности в достижении успеха.

Для определения личностной направленности в настоящее время используется ориентационная анкета, впервые опубликованная Б. Бассом в 1967 г. Анкета состоит из 27 пунктов-суждений, по каждому из которых возможны три варианта ответов, соответствующие трем видам направленности личности. Респондент должен выбрать один ответ, который в наибольшей степени выражает его мнение или соответствует реальности, и еще один, который, наоборот, наиболее далек от его мнения или же наименее соответствует реальности.

Ответ «наиболее» получает два балла, «наименее» – 0, оставшийся невыбранным – один балл. Баллы, набранные по всем 27 пунктам, суммируются для каждого вида направленности отдельно.

С помощью методики выявляются следующие направленности:

1. Направленность на себя (Я) – ориентация на прямое вознаграждение и удовлетворение безотносительно работы и сотрудников, агрессивность в достижении статуса, властность, склонность к соперничеству, раздражительность, тревожность, интровертированность.

2. Направленность на общение (0) – стремление при любых условиях поддерживать отношения с людьми, ориентация на совместную деятельность, но часто в ущерб выполнению конкретных заданий или оказанию искренней помощи людям, ориентация на социальное одобрение, зависимость от группы, потребность в привязанности и эмоциональных отношениях с людьми.

3. Направленность на дело (Д) – заинтересованность в решении деловых проблем, выполнение работы как можно лучше, ориентация на деловое сотрудничество, способность отстаивать в интересах дела собственное мнение, которое полезно для достижения общей цели.

Инструкция

Опросный лист состоит из 27 пунктов. По каждому из них возможны три варианта ответов: А, Б, В.

1. Из ответов на каждый из пунктов выберите тот, который лучше всего выражает вашу точку зрения по данному вопросу. Возможно, что какие-то из вариантов ответов покажутся вам равноценными. Тем не менее, мы просим Вас отобрать из них только один, а именно тот, который в наибольшей степени отвечает вашему мнению и более всего ценен для вас. Букву, которой обозначен ответ (А, Б, В), напишите на листе для записи ответов рядом с номером соответствующего пункта (1 – 27) под рубрикой «больше всего».

2. Затем из ответов на каждый из пунктов выберите тот, который дальше всего отстоит от вашей точки зрения, наименее для вас ценен. Букву, которой обозначен ответ, вновь напишите на листе для записи ответов рядом с номером соответствующего пункта, в столбце под рубрикой «меньше всего».

3. Таким образом, для ответа на каждый из вопросов Вы используете две буквы, которые и запишите в соответствующие столбцы. Остальные ответы нигде не записываются. Старайтесь быть максимально правдивым. Среди вариантов ответа нет «хороших» или «плохих», поэтому не старайтесь угадать, какой из ответов является «правильным» или «лучшим» для вас. Время от времени контролируйте себя, правильно ли вы записываете ответы, рядом с теми ли пунктами. В случае, если вы обнаружите ошибку, исправьте ее, но так, чтобы исправление было четко видно».

Тестовый материал

1. Наибольшее удовлетворение я получаю от:

А. Одобрения моей работы;

- Б. Сознания того, что работа сделана хорошо;
 - В. Сознания того, что меня окружают друзья.
2. Если бы я играл в футбол (волейбол, баскетбол), то я хотел бы быть:
- А. Тренером, который разрабатывает тактику игры;
 - Б. Известным игроком;
 - В. Выбранным капитаном команды.
3. По-моему, лучшим педагогом является тот, кто:
- А. Проявляет интерес к учащимся и к каждому имеет индивидуальный подход;
 - Б. Вызывает интерес к предмету так, что учащиеся с удовольствием углубляют свои знания в этом предмете;
 - В. Создает в коллективе такую атмосферу, при которой никто не боится высказать свое мнение.
4. Мне нравится, когда люди:
- А. Радуются выполненной работе;
 - Б. С удовольствием работают в коллективе;
 - В. Стремятся выполнить свою работу лучше других.
5. Я хотел бы, чтобы мои друзья:
- А. Были отзывчивы и помогали людям, когда для этого представляются возможности;
 - Б. Были верны и преданы мне;
 - В. Были умными и интересными людьми.
6. Лучшими друзьями я считаю тех:
- А. С кем складываются хорошие взаимоотношения;
 - Б. На кого всегда можно положиться;
 - В. Кто может многого достичь в жизни.
7. Больше всего я не люблю:
- А. Когда у меня что-то не получается;
 - Б. Когда портятся отношения с товарищами;

- В. Когда меня критикуют.
8. По-моему, хуже всего, когда педагог:
- А. Не скрывает, что некоторые учащиеся ему несимпатичны, насмехается и подшучивает над ними;
- Б. Вызывает дух соперничества в коллективе;
- В. Недостаточно хорошо знает свой предмет.
9. В детстве мне больше всего нравилось:
- А. Проводить время с друзьями;
- Б. Ощущение выполненных дел;
- В. Когда меня за что-нибудь хвалили.
10. Я хотел бы быть похожим на тех, кто:
- А. Добился успеха в жизни;
- Б. По-настоящему увлечен своим делом;
- В. Отличается дружелюбием и доброжелательностью.
11. В первую очередь школа должна:
- А. Научить решать задачи, которые ставит жизнь;
- Б. Развивать прежде всего индивидуальные способности ученика;
- В. Воспитывать качества, помогающие взаимодействовать с людьми.
12. Если бы у меня было больше свободного времени, охотнее всего я использовал бы его:
- А. Для общения с друзьями;
- Б. Для отдыха и развлечений;
- В. Для своих любимых дел и самообразования.
13. Наибольших успехов я добиваюсь, когда:
- А. Работаю с людьми, которые мне симпатичны;
- Б. У меня интересная работа;
- В. Мои усилия хорошо вознаграждаются.
14. Я люблю, когда:
- А. Другие люди меня ценят;

Б. Испытывать удовлетворение от выполненной работы;

В. Приятно провожу время с друзьями.

15. Если бы обо мне решили написать в газете, мне бы хотелось, чтобы:

А. Рассказали о каком-либо интересном деле, связанным с учебой, работой, спортом и т. п., в котором мне довелось участвовать.

Б. Написали о моей деятельности;

В. Обязательно рассказали о коллективе, в котором я работаю.

16. Лучше всего я учусь, если преподаватель:

А. Имеет ко мне индивидуальный подход;

Б. Сумеет вызвать у меня интерес к предмету;

В. Устраивает коллективные обсуждения изучаемых проблем.

17. Для меня нет ничего хуже, чем:

А. Оскорбление личного достоинства;

Б. Неудача при выполнении важного дела;

В. Потеря друзей.

18. Больше всего я ценю:

А. Успех;

Б. Возможности хорошей совместной работы;

В. Здравый практичный ум и смекалку.

19. Я не люблю людей, которые:

А. Считают себя хуже других;

Б. Часто ссорятся и конфликтуют;

В. Возражают против всего нового.

20. Приятно, когда:

А. Работаешь над важным для всех делом;

Б. Имеешь много друзей;

В. Вызываешь восхищение и всем нравишься.

27. По-моему, в первую очередь руководитель должен быть:

А. Доступным;

Б. Авторитетным;

В. Требовательным.

22. В свободное время я охотно прочитал бы книги:

А. О том, как заводить друзей и поддерживать хорошие отношения с людьми;

Б. О жизни знаменитых и интересных людей;

В. О последних достижениях науки и техники.

23. Если бы у меня были способности к музыке, я предпочел бы быть:

А. Дирижером;

Б. Композитором;

В. Солистом.

24. Мне бы хотелось:

А. Придумать интересный конкурс;

Б. Победить в конкурсе;

В. Организовать конкурс и руководить им.

25. Для меня важнее всего знать:

А. Что я хочу сделать;

Б. Как достичь цели;

В. Как организовать людей для достижения цели.

26. Человек должен стремиться к тому, чтобы:

А. Другие были им довольны;

Б. Прежде всего выполнить свою задачу;

В. Его не нужно было упрекать за выполненную работу.

27. Лучше всего я отдыхаю в свободное время:

А. В общении с друзьями;

Б. Просматривая развлекательные фильмы;

В. Занимаясь своим любимым делом.

Ключ

№	Я	О	Д	№	Я	О	Д
1	А	В	Б	15	Б	В	А
2	Б	В	А	16	А	В	Б
3	А	В	Б	17	А	В	Б
4	В	Б	А	18	А	Б	В
5	Б	А	В	19	А	Б	В
6	В	А	Б	20	В	Б	А
7	В	Б	А	21	Б	А	В
8	А	Б	В	22	Б	А	В
9	В	А	Б	23	В	А	Б
10	А	В	Б	24	Б	В	А
11	Б	А	В	25	А	В	Б
12	Б	А	В	26	В	А	Б
13	В	А	Б	27	Б	А	В
14	А	Б	В				

1. Что самое сложное и неприятное в споре? Ситуация, когда соперник перебивает, перекрикивает вас. Вы замолкаете, внимательно слушаете, но когда начинаете высказывать свое мнение, собеседник вновь перехватывает нить разговора. Вы должны уметь говорить одновременно с другими людьми, иногда только такой способ позволяет озвучить свою точку зрения. Чтобы натренировать этот навык, регулярно произносите речи перед телевизором (обязательно громко включенным!). Если у вас есть друг, который любит всех перебивать, почаще с ним спорьте: такие люди отлично подходят для тренировки. Вначале чужие голоса будут сбивать, но постепенно вы научитесь слушать только себя тогда, когда это необходимо.

2. Выберите предмет и в течение пяти минут рассказывайте о нем все, что придет в голову. Это упражнение развивает прежде всего фантазию и нестандартное мышление.

3. Сочините историю. К примеру, можно взять начало любого рассказа и придумать, что было дальше. Главное условие – не ограничивать фантазию. Кстати, посмотрите наши игры, построенные на технике «сторителлинга» – «Однажды в темном лесу...» и «Однажды в сказке...». Эти игры считаются семейными: взрослым придумывать истории тоже весьма полезно.

4. Возьмите короткий рассказ и перескажите очень близко к тексту. Важно не заучивать наизусть, а именно пересказывать, об этом мы поговорим ниже.

5. Попробуйте продать никому не нужный предмет. Тренироваться можно на друзьях и родственниках. В идеале не предупреждайте собеседника о том, что это всего лишь упражнение. Попробуйте уговорить друга купить ненужную вещь. Однажды он обязательно согласится.

6. Для оратора важна сила голоса. Для многих проблема – просто громко произнести звук. Выберите время и место, когда поблизости никого не будет, сядьте на стул с ровной спиной (можно стоять) и произнесите протяжно гласные (более низким, чем обычно, голосом и как можно громче): «Ааааа... Иииии... Оооо... Уууу... (и так далее)». Звук должен идти из груди (здесь важно еще и правильно дышать, но это тема, которую нужно разбирать с преподавателем).

Усовершенствование и расширение содержания коммуникативной подготовки студентов обусловлено некоторыми причинами:

1. Социально-политические причины: демократические тенденции в общественно-политической жизни, возникновение потребности в людях, умеющих убеждать.

2. Психологические причины: изменился взгляд на человека в обществе, актуализировались науки, направленные на развитие языковой личности, риторика призвана сыграть роль интегральной науки, направленной на формирование и развитие личностного начала в человеке. «Цель общей риторики состоит в том, чтобы, раскрывая источники мысли, раскрыть все способности ума».

3. Коммуникативные причины: расширяются сферы общения людей, расширяется само значение устной речи, которая играет все более существенную роль, что ведет к необходимости искать особые приемы в общении.

Данные причины обусловили круг основных направлений риторических исследований на современном этапе: литературоведческое направление (риторический анализ текста; учение о тропах и фигурах); аргументативное направление (оживление и развитие идей классической теории аргументации в юриспруденции, философии); психологическое направление (риторика средств массовой информации; реклама); педагогическое направление (концепция риторики как основы образовательной системы); популярное направление (использование примитивных технических приемов риторики в практике подготовки к общению в стереотипных ситуациях: «продавец – покупатель», «руководитель – подчиненный» и т. п.). Как видим, современная риторика не может быть сведена только к публичной речи. Риторика в широком понимании есть «искусство управления общественными процессами», объясняющая «категории политологии и являющаяся инструментом развития экономической деятельности, образования и культуры».

Создание на уроках активной речевой среды вытекает из закономерности: чем богаче речь окружающих, чем охотнее и активнее вступает в речевое взаимодействие ребенок, то есть чем больше развивающий потенциал речевой среды, тем эффективнее будет работа по речевому развитию. Поэтому в задачу учителя входит такое построение уроков риторики, при котором как можно больше активизируется мышление, память, речь учащихся, появляется естественная потребность говорить, актуализируются цели обучения риторике. Такой подход к обучению реализуется через создание на уроках различных ситуаций живого общения, которые заставляют учащихся активно применять полученные теоретические сведения на практике, отшлифовывают сформированные навыки. Значительно активизируют коммуникативные устремления учащихся различные виды внеклассных занятий (ученические собрания, конференции, участие в школьных мероприятиях и т. п.). В качестве примера построения урока по принципу создания активной

речевой среды можно привести урок «Ошибки начинающего оратора», разработанный в виде круглого стола. Данный урок может быть проведен после урока-практикума, во время которого учащиеся выступали с сообщениями перед учениками младших классов. Цель круглого стола – проанализировать выступления с точки зрения наличия ошибок, свойственных начинающим ораторам (например, в установлении контакта с аудиторией, использовании интонационных и изобразительно-выразительных средств речи, в выборе темы и композиционном оформлении речи, использовании основных и вспомогательных средств аргументации и т. д.). Выбранная форма (круглый стол) должна поставить студента в условия, схожие с естественными, высказывания каждого участника близки к тем, которые существуют в жизни, когда удовлетворяется потребность в коммуникации. Активизирует приведенную в качестве примера речевую ситуацию ряд факторов: нетрадиционное оформление учебного пространства, связь теоретического и практического обучения, личное участие каждого в подготовительной работе, использование современных технических средств обучения (в частности, некоторые выступления целесообразно записать на видеопленку для подробного анализа), распределение ролей (можно заранее назначить ведущего круглого стола, аналитическую группу, группу «Резюме» и т. д.).

Увеличивают развивающий потенциал речевой среды и особые типы занятий по риторике: ролевой тренинг, практикум, урок-экскурсия.

Усовершенствование риторики как учебного предмета представляется явлением закономерным: демократизация общественно-политической жизни, гуманизация и гуманитаризация образования создают предпосылки для формирования личностного начала в человеке, что требует развития его коммуникативных возможностей. Современная риторика – это «не только общественная дисциплина, но и

общегуманитарная, чрезвычайно значимая для каждого человека, так как это не только теория и практика, но и философия речевого поведения».

В настоящее время понятие инновационная технология прочно вошло в теорию и практику научного образования, но пока остается неясным его место и взаимосвязи в терминологическом поле педагогики. Определение ее понятия предстает достаточно широко со следующих позиций: проектирование педагогической системы, управление образовательным процессом, личностный подход, процессы, научные направления, технологическое обеспечение процессов и т. д.

Культура речи, в свою очередь, есть совокупность красноречия, четкого соблюдения норм литературного языка, активное противодействие употреблению чуждых слов, воспитание у учащихся потребности дорожить чистотой речи.

Принятие ФГОС требует от педагога более глубокого продумывания методов и приемов к организации образовательной деятельности. Поиск подходов к повышению эффективности образовательного процесса вызывает необходимость уделять большое внимание применению инновационных педагогических технологий и методов.

Инновационные технологии – это система методов, способов, приемов обучения, образовательных средств, направленных на достижение позитивного результата за счет динамичных изменений в личностном развитии ребенка в современных условиях. Они сочетают прогрессивные креативные технологии, доказавшие свою эффективность в процессе педагогической деятельности. В современных образовательных технологиях передача знаний идет в форме постоянного решения проблем.

Одним из эффективных интересных методов который позволяет активизировать познавательную деятельность и способствует развитию речи, является работа над созданием нерифмованного стихотворения, синквейна. Синквейн используется как метод развития речи, позволяющий быстро получить результат. Инновационность данной методики состоит в

том, что создаются условия для развития личности, способной критически мыслить, т. е. исключать лишнее и выделять главное, обобщать, классифицировать. Уже

Данный метод может легко интегрироваться со всеми образовательными областями, а простота построения синквейна позволяет быстро получить результат. При творческом использовании синквейна на занятиях он воспринимается как увлекательная игра. Но нужно помнить, что необходимо составлять синквейн только на темы хорошо известные и обязательно показывать образец. Можно сказать, что синквейн – это стихи, в которых нет рифмы, но есть смысл.

Первая строчка стихотворения – это его тема. Представлена она всего одним словом и обязательно существительным. Вторая строка состоит из двух слов, раскрывающих основную тему, описывающих ее. Это должны быть прилагательные. Допускается использование причастий. В третьей строчке, посредством использования глаголов или деепричастий, описываются действия, относящиеся, к слову, являющемуся темой синквейна. В третьей строке три слова. Четвертая строка – это уже не набор слов, а целая фраза, при помощи которой составляющий высказывает свое отношение к теме. В данном случае это может быть как предложение. Пятая строчка – всего одно слово, которое представляет собой некий итог, резюме. Чаще всего это просто синоним к теме стихотворения. (Педагогам предлагается составить синквейн на тему встречи. Например, первая строка синквейна – «игровые технологии». Участники практикума продолжают составление нерифмованного стихотворения).

Пример синквейна для педагогов

1. Ромашка.
2. Белая, ароматная.

3. Растет, заволаживает, манит.
4. Как я люблю собирать ромашки!
5. Любовь!

Чем выше уровень речевого развития, тем интереснее получаются синквейны. Кажущаяся простота формы этого приема скрывает сильнейший, многосторонний инструмент для рефлексии. Можно дать работу на дом для совместной деятельности ребенка и родителей: нарисовать предмет и составить синквейн, который не требует больших временных затрат, в эту игру можно играть даже по дороге в детский сад. В результате при его составлении реализуются практически все личностные способности ребенка (*интеллектуальные, творческие, образные*). Родители могут сделать с ребенком копилку синквейнов. По стихотворениям, мультфильмам, прочитанным рассказам и сказкам, ситуациям из жизни и др.

Составление синквейна используется как заключительное задание по пройденному материалу.

Виды работы над синквейном

1. Составление краткого рассказа по готовому синквейну (с использованием слов и фраз, входящих в состав последнего).
2. Составление синквейна по прослушанному рассказу.
3. Коррекция и совершенствование готового синквейна. (анализ неполного синквейна для определения отсутствующей части. Например, дан синквейн без указания темы, первой строки – на основе существующих строк необходимо ее определить).
4. Можно использовать синквейн на занятиях для закрепления изученной лексической темы;
5. При составлении синквейнов можно использовать соревнование: «кто назовет больше нужных слов».

Скажите, пожалуйста, для закрепления, то такое синквейн? Синквейн – это стихи, в которых нет рифмы, но есть смысл.

Практическая работа

1-я команда: синквейн животные жарких стран

2-я команда: синквейн средней полосы

1-я команда: Составление синквейна по сказке «Заюшкина избушка».

2-я команда: Составление синквейна по сказке «Кот, петух и лиса».

Одним из методов развития связной речи у детей является использование мнемотехники.

Мнемотехнику в педагогике называют по-разному: В. К. Воробьева называет эту методику сенсорно-графическими схемами, Т. А. Ткаченко – предметно-схематическими моделями, В. П. Глухов – блоками-квадратами, Т. В. Большева – коллажем, Л. Н. Ефименкова – схемой составления рассказа.

Мнемотехника – это система методов и приемов, обеспечивающих успешное освоение детьми знаний об особенностях объектов природы, об окружающем мире, эффективное запоминание структуры рассказа, сохранение и воспроизведение информации, и конечно развитие речи.

Как любая работа, мнемотехника строится от простого к сложному. Необходимо начинать работу с простейших мнемодорожек, затем к мнемоквадратам, последовательно переходить к мнемотаблицам. Ее содержание – это графическое или частично графическое изображение персонажей сказки, явлений природы, некоторых действий и др. путем выделения главных смысловых звеньев сюжета рассказа. Главное – нужно передать условно-наглядную схему, изобразить так, чтобы нарисованное было понятно детям.

Мнемотаблицы-схемы служат дидактическим материалом в работе по развитию связной речи детей для:

- обогащения словарного запаса,
- при обучении составлению рассказов,
- при пересказах художественной литературы,
- при отгадывании и загадывании загадок,
- при заучивании стихов.

Существуют мнемотаблицы для составления описательных рассказов об игрушках, посуде, одежде, овощах и фруктах, птицах, животных, насекомых. Данные схемы помогают детям самостоятельно определить главные свойства и признаки рассматриваемого предмета, установить последовательность изложения выявленных признаков; обогащают словарный запас детей.

Структура таких занятий включает:

- организационный момент;
- введение в тему (рассказ педагога, лексико-грамматические задания (подбор признаков и действий к предметам, отгадывание загадок описаний, дополнение предложений однородными членами и др.);
- знакомство со схемой описания (мнемотехнической таблицей, всем ее символами);
- составление рассказа описания педагогом;
- подготовка детей к составлению рассказов;
- составление рассказов-описаний детьми;
- анализ и оценка детских рассказов.

Одним из приемов, которые значительно облегчают студенту составление описательного рассказа, является использование наглядных опорных схем, где опорные схемы выступают в роли плана-подсказки.

Работу по опорным схемам необходимо проводить с использованием настоящих предметов, картинным материалом подобранных в соответствии с лексической темой.

Важно, на протяжении всего учебного года учить составлять рассказы по единой схеме.

Схема модели описания овоща или фрукта

<p>План рассказа</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Название овоща. 2. Где растет (в огороде)? 3. Размер. 4. Цвет. 5. Форма (круглая, овальная, треугольная). 6. Растет (на земле, под землей). 7. Каким является на ощупь и на вкус? 8. Способ употребления (варят или жарят; употребляют сырым). 	<p>Рассказ по схеме:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Это – морковка. 2. Морковь растет на огороде. 3. Это большая морковь. 4. Морковь оранжевого цвета. 5. Морковь треугольной формы. 6. Морковь растет под землей. 7. На ощупь морковь твердая, на вкус сладкая и сочная. 8. Морковь едят сырой и варят. Из нее также готовят соки. Она очень полезная.
---	--

Схема модели описания предмета

1. Название предмета.
2. Форма предмета.
3. Цвет.
4. Материал.
5. Детали.
6. Назначение (что с ним можно делать).

Тренинговые упражнения и практикумы способствуют личностной включенности студентов в процесс мышления и деятельности, что существенно повышает эффективность формирования риторической компетенции, а именно: достигается развитие навыков постановки и

решения проблем, способности взаимодействия и преодоления рефлексивных барьеров, обогащение риторического опыта.

Реализации этих приоритетных требований способствуют педагогические инновации. Инновации в образовательной деятельности – это использование новых знаний, приемов, подходов, технологий для получения результата в виде образовательных услуг, отличающихся социальной и рыночной востребованностью. Изучение инновационного опыта показывает, что большинство нововведений посвящены разработке технологий.

Нами активно использовались методы кооперативного обучения в риторической подготовке студентов (авторский тренинг).

Кооперативное обучение – это специально организованная учебно-познавательная деятельность, имеющая, прежде всего, выраженную коммуникативную и социальную направленность, определенный порядок коммуникативного взаимодействия между субъектом/субъектами образовательного процесса.

Эффективная работа кооперативной группы зависит от умения взаимодействовать, сотрудничать, потому предусмотрено определенное распределение обязанностей и ролей:

– спикер (проводит инструктаж по цели, задачам и алгоритмам выполнения учебного задания; привлекает к работе всех участников; инициирует дискуссию с содержанием предложений; предлагает участникам высказываться по очереди; проводит предварительное голосование по принятию совместных решений; осуществляет опрос членов группы в соответствии с задачами; подводит итоги совместной деятельности и т. д.);

– аналитик (анализирует работу участников группы сопоставляет работу каждого из участников; сравнивает, критически оценивает ответы, предложения; побуждает к принятию общего решения и т. п.);

– презентатор (докладывает о результатах работы группы, представляет согласованное решение или наиболее целесообразный вариант, аргументирует высказанные позиции и тому подобное);

– тайм-менеджер (следит за временем выполнения работы, отвечает за регламент и т. п.);

– секретарь (ведет записи результатов работы группы, высказанных участниками при обсуждении мнений, предложений, инновационных идей, нестандартных подходов; участвует в обсуждении и т. п.);

– координатор (организует коммуникативное сотрудничество, стимулирует коммуникативную активность участников (достигать решений, компромиссов, искать новые идеи по решению проблемы); создает педагогический комфорт и т. д.).

Метод «Обучение в команде» нацелен на командную работу, достижению целей группы и ее успеха. Использование этого метода нацелено на познание нового вместе, где каждый член группы овладел необходимыми знаниями, получил необходимые умения и навыки. Основными принципами являются: «награду» команда (группа) получает одну на всех (оценка, поощрение и т. д.); группы не соревнуются между собой, поскольку имеют разные задачи; акцент на совершенствовании собственных предварительных результатов, то есть сравнивается собственное развитие.

Задача «От идеи – к слушателю».

Цель: активизация теоретической информации, развитие креативного, самостоятельного мышления, речевых навыков, логично обосновывать свое мнение, работать в команде.

Продолжительность: 20 – 30 мин.

Количество участников: не более 15.

Описание. Публичные выступления состоят из трех важных факторов (трех папок) идея – оратор – аудитория. Представьте себе, что Вам нужно представить свою деятельность, организацию и тому подобное. Заполните папки необходимой информацией.

Подготовьте доклад-презентацию, учитывая следующие основные моменты.

- 1) Идея (что бы я хотел сказать?).
- 2) Оратор (какой я? Почему я?).
- 3) Моя аудитория (для кого? Кто они?).

Варианты. Задание можно выполнять как индивидуально, так и в пределах созданной кооперативной группы.

Задача «Отчет – это не только факты»

Цель: развитие навыков презентации, публичного выступления в форме отчета (Умение презентовать отчетную информацию), развитие навыков работать в команде.

Продолжительность: презентация 2 – 3 мин.

Количество участников: не более 15.

Комментарий. Отчеты являются наиболее распространенным типом презентаций в профессиональной деятельности любого специалиста, однако именно такие презентации часто неинтересны.

«Посредственный отчет содержит только факты, хороший отчет вдыхает информацию в жизнь» [136, с. 66 – 67]. Рассказы о данных, цифры влияют на сердце и ум, однако нематериальные вещи, такие как мудрость, интерес и восхищение, всегда должны вдохновлять людей к действиям, которые нельзя измерить [148, с. 23].

Задачи и описание. Создайте презентацию в форме отчета, в основе которой не только факты, а превратите отчет в интересную историю, построенную по принципу шести типов мышления: О чем или о ком? Где?

Когда? Сколько? Как? Почему? прежде чем строить свою речь, подумайте и создайте такой сценарий

Идея ... Автор ...Аудитория ...

Постройте свою речь по приведенной структуре:

1. Почему мы? (А мы представляем отчет).
2. Кто и что? (О ком или о чем будет отчет).
3. Где и когда? (Информация о том, что есть сейчас).
4. Как и сколько? (Цифры, данные, количество чего, сумма денег и т. д.).
5. Почему (круг замыкается и возвращаемся к началу).

Послушайте речь Ганса Рослинга на TED Talks, которую считают примером одной из лучших презентаций (информационного отчета), в которой можно проследить следующую структуру:

1. Почему? (Есть непонимание сути бедности).
2. Кто и что? (Информация о богатстве и бедности, о родителях и детях, смертность и т. д.).
3. Где и когда? (Весь мир, весь XX век)
4. Как и сколько? (Образование – благосостояние – продолжительность жизни) [149, с. 74 – 93].

Обсуждение: удалось превратить отчет в интересное публичное выступление? Какие возникали трудности работы в команде?

Задача «Покажи мне, как»

Нет скучных тем – есть скучное преподавание (Д. Роум)

Цель: развитие навыков убедительного (умение объяснять возможности, идеи и т. д.) публичного выступления, развития навыков работать в пределах кооперативной группы.

Длительность: презентация 2 – 3 мин.

Количество участников: не более 15.

Описание. Разделившись на группы, создайте убедительное публичное выступление, в основе которого объяснение возможности, идеи и т. д. Прежде чем строить свою речь, подумайте и создайте сценарий, дав ответы на следующие вопросы:

Идея ...; Мы ...; Аудитория ...

Постройте свою речь по приведенной структуре:

1. Текущая ситуация (где мы сейчас есть, куда идем, что является нашей целью).
2. Наш маршрут (план для достижения нашей цели).
3. Наш первый шаг (реализация определенной цели начинается с первого шага, возможно, и самое сложное его сделать).
4. Наши следующие шаги (объяснение поочередно наших действий).
5. Один шаг к цели (анализ того, насколько мы много достигли).
6. Мы достигли цели (получение новых знаний или навыков) [349, с. 94 – 121].

Обсуждение: было легко определить роли в группе? Какие возникали трудности работы в команде?

Метод проектирования. На завершающей стадии обучения риторике эффективным считаем метод проектов, который способствует актуализации одного из главных постулатов современной риторики, которая призвана развивать вкус риторической деятельности, а также создавать оптимальные условия для успешной самореализации личности через слово. Метод проектирования в риторической подготовке реализуется путем создания студентами индивидуальных проектов и их представления. В процессе аудиторной работы студента в пределах кооперативной группы определяются с проектами, проектируют дальнейшую деятельность, в конце представляют отчет о проделанной работе [116].

Метод проектирования на различных его этапах формирует у студентов следующие умения: ориентироваться в информационном

пространстве; практически и творчески мыслить; чувствовать, формулировать и вербально представлять проблему; самостоятельно активизировать свои знания в процессе публичного выступления, то есть мыслить публично; прогнозировать результаты и возможные последствия разных вариантов речевого поведения; находить выход из тех или иных ситуаций и тому подобное. Проектная деятельность способствует развитию коммуникативных, личностных, социальных, литературно-лингвистических, математических, художественно-соматических, манипулятивных и технологических способностей. Сильной стороной проектного обучения является создание положительной мотивации для самообразования [81, с. 34].

Работа над проектом состоит из нескольких этапов, которые мы адаптировали к риторической подготовке будущих педагогов. На каждом из этих этапов происходит коммуникативное взаимодействие между субъектами педагогического процесса, в ходе которой студенты получают полезную информацию, выясняют новые для себя факты, осуществляют лично и профессионально значимые открытия. На основе анализа, сравнения, систематизации и обобщения полученных сведений в них активизируется умственная деятельность.

Этапы работы над проектом:

1. Подготовительный: определение ситуации, скрытой в ней проблемы, начертание путей по ее решению.
2. Планирование: распределение обязанностей участников, формирование программы его реализации, разработка плана в целом и конкретных действий участников.
3. Исследование: накопление информации, необходимой для осуществления разработанного плана действий.
4. Презентация проекта.
5. Определение эффективности: оценка деятельности и ее результатов.

Задача «Социально-педагогический проект»

Цель: активизация умственной креативной деятельности, развитие навыков создания проекта, работа в команде, презентации проекту.

Продолжительность: в течение семестра, презентация до 10 мин. для каждой группы.

Задание. В рамках кооперативной группы создайте социально-педагогический проект для решения определенной проблемы, актуальной в настоящее время.

Этапы работы над проектом:

1. Подготовительный: определите проблему, начертите способы ее решения.

2. Планирование: будущие педагоги распределяют роли и задачи, над которыми будут работать и готовят информацию по выбранной теме (темы тренингов, бесед, которые будут рассмотрены; представление проекта и т. д.).

3. Исследование: поиск студентами информации о выбранной теме.

4. Презентация проекта: каждый участвует в представлении.

5. Определение эффективности: совместное обсуждение, определение недостатков, дискуссия о результативности проекта, аргументация своих мыслей.

Задача Message House

Цель: развитие навыков структурирования убедительного публичного выступления, умение строить речь и выступать коротко, осветив основные положения, работать в группе, представление проекта.

Продолжительность: презентация 2 – 3 минуты.

Количество участников: не более 15.

Комментарий. Технология Message House получила название от ее графического представления: подвал, этаж (комнаты) и крыша. Технология построена на жестком структурировании информации при подготовке к публичному выступлению : вся информация, необходимая для выступления, заключается на один лист бумаги и расположена особым образом, что способствует запоминанию.

Описание. В рамках созданной группы создайте речь (представление социально-педагогического проекта) по технологии Message House: сформулировать послание, продумать три аргумента, подобрать доказательства (основания):

– послания (key message, umbrella message, main message) – это ведущая идея, которая остается в головах наших собеседников послетого, как публичное выступление завершено;

– аргументы (core message) – это то, на чем «держится» ключевое послание. Они отвечают на вопрос «почему». Почему вы считаете это важным? Почему вы это утверждаете?

– основания (evidence, proof and support) – обоснование аргументов, приведения доказательств, примеров, обращение к опыту.

Проанализировать речь по составляющим:

- название речи;
- послание;
- три аргумента;
- доказательства
- реакция слушателей.

Вопросы для обсуждения. Было очевидным ключевое послание? Удачно подобраны аргументы? Как восприняли речь слушатели?

Задача Elevator Speech

Цель: развитие навыков структурирования убедительного публичного выступления, умение строить речь и выступать коротко, осветив основные положения, работать в команде.

Продолжительность: продолжительность 20 мин. (Презентация 30 секунд или 100 – 150 слов).

Количество участников: не более 15.

Комментарий. Elevator Speech (Презентация в лифте) (Elevator Speech или Elevator Pitch) – короткий рассказ о концепции проекта или сервиса. Понятие отражает ограниченность по времени – длина презентации должна быть такой, чтобы она могла быть полностью рассказана за время поездки на лифте, то есть около тридцати секунд или 100 – 150 слов.

Описание. В рамках группы составить речь по технологии Elevator Speech. Выбрать объект (проект, технологию) сформулировать цель, ответить в речи на ключевые вопросы, выдержать регламент, провести репетицию.

Выступить с речью, четко выполняя регламент 30 секунд.

Проанализировать речь по составляющим:

- название речи;
- речь;
- реакция слушателей.

Вопросы для обсуждения. Было ли очевидным ключевое послание? Как восприняли речь слушатели?

Комментарий. Учитывать время, которое отведено на речь, важно в процессе подготовки. Известно такое выражение: «Если надо выступить 10 минут, тона подготовку потребуется неделя. Если – 1:00, тогда нужно два дня. Если же время выступления неограниченно, его уже можно начинать». То есть, мастерству изложить основные идеи за несколько

минут нужно учиться. Также не стоит отнимать время других, нужно подготовиться так, чтобы оставить время на вопросы или обсуждения.

Метод «Риторическое портфолио». Для формирования риторической компетенции целесообразно использование риторического портфолио, которое позволяет представить личность сквозь призму ораторского искусства, поскольку отражает личностный и профессиональный рост и развитие. Под портфолио понимают папку документов по учебной дисциплине, которую наполняют студенты. Популярным сейчас является метод языкового портфолио для освоения языка. Портфолио способствует интеграции преподавания и оценивания. Метод риторического портфолио позволит решить ряд педагогических задач: поддерживать и стимулировать учебную мотивацию тех, кто учится; поощрять их активность и самостоятельность, расширять возможности обучения и самообучения; развивать навыки рефлексии и самооценки; формировать умение учиться – ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность.

Задача «Риторическое портфолио педагога»

Цель: привлечение студентов к ознакомлению с выдающимися риториками и педагогами, развитие навыков анализа риторических аспектов их деятельности, развитие навыков кооперативного обучения.

Продолжительность: в течение семестра.

Задание. Участники объединяются в группы и совместно составляют риторическое портфолио педагога, в котором размещают интересную информацию о выдающихся педагогов-риториков, описывающих основные риторические аспекты профессиональной деятельности педагога.

2.3 Результаты осуществления опытно-поисковой работы

Проанализировав программно-методическую документацию в вузе и типичную методику преподавания риторики, в частности, студентам-педагогам, считаем, что сейчас есть основания для нового взгляда на риторическую подготовку в вузе, который будет направляться на развитие риторической компетенции в соответствии с потребностями дальнейшей профессиональной деятельности, в частности, у будущих учителей.

Опросы преподавателей риторики и других риторических дисциплин в вузе полностью подтвердило наш тезис об острой необходимости совершенствования системы формирования риторической компетенции в профессиональной подготовке будущих учителей. Научно-педагогические работники отметили определенные проблемные вопросы, вызывающие трудности в риторической подготовке в вузе, снижая ее эффективность. Одной из выявленных проблем является несоответствие объема учебного материала в количестве часов, выделенных на усвоение всех содержательных модулей риторики как учебной дисциплины: истории, теории, техники и практики риторики. Теоретические и практические аспекты этой сложной, практико-ориентированной дисциплины трудно овладеть за один небольшой курс (32 ч.), не говоря уже об эффективном развитии риторических знаний, умений и навыков и формировании надлежащего уровня риторической компетенции в соответствии с профессиональной направленностью. Согласно учебным планам, студенты изучают риторику на втором курсе профессиональной подготовки, когда о развитии риторической профессиональной компетенции говорить еще не очень целесообразно, поскольку студенты еще не изучили все аспекты профессионального направления, а профессиональная компетенция только начала формироваться. Также преподаватели отмечали сложности работы с полной учебной группой, поскольку эффективное развитие риторической

компетенции возможно лишь при условии индивидуального подхода, реализации личностно ориентированного обучения.

Существующая система риторической подготовки в вузе приводит к определенным трудностям в преподавании, в частности, относительно выбора задач и учебных ситуаций для эффективного развития риторических умений и навыков, а также учета профессиональной направленности риторической подготовки. Отметим, что не всегда наблюдается должное внедрение и применение современных методов и инновационных технологий в риторической подготовке, что уменьшает интерес студентов к выполнению задач и изучению предложенных тем. В целом методическая система развития риторической компетенции, ее структура и этапы формирования недостаточно разработана. Это касается и методов диагностики студентов по сформированности риторической компетенции, которая слабо представлена в учебно-методической литературе и образовательной практике.

В целом результаты опроса студентов и преподавателей риторических дисциплин в вузе дают основания для вывода о том, что формирование риторической компетенции необходимо как залог дальнейшей успешной профессиональной деятельности будущих студентов, а также имеется заинтересованность в разработке и использовании современных методов обучения и новейших образовательных технологий.

Для подтверждения и получения соответствующих количественных данных относительно реального состояния профессиональной подготовки будущих учителей в плоскости сформированности риторической компетенции мы использовали тест на потребность в общении В. Ряховского и тест коммуникативного контроля по методике М. Шнайдера для студентов и преподавателей, который предусматривал получение информации об отношении к собственному риторическому развитию, выяснению наиболее характерных проблем при риторической

подготовке в вузе, выяснение потребности внедрения дополнительных курсов для студентов и т. д.

Повысить уровень изучения риторики можно с помощью постоянного, систематического профессионального самосовершенствования преподавателей, в том числе совершенствование собственной риторической компетенции, непрерывного внедрения и применения в риторической подготовке новейших методов и технологий, в частности, применения ИКТ в соответствии с современными тенденциями развития.

Развивать риторическую компетенция студентов во внеурочное время, по мнению преподавателей, целесообразно: за счет внеаудиторной работы в вузе, а именно: ораторских кружков, клубов и т. д. (91,7%); организации посещения студентами тренингов развития ораторского мастерства (66,7%); активного участия в научно-практических студенческих семинарах, конференциях (50%). Самостоятельную работу студентов в этом контексте отметило значительно меньше преподавателей (25%), поскольку они считают, что для активного формирования риторической компетенции нужна дополнительная мотивация со стороны других, коллективное обсуждение, анализ и рефлексия.

Первым шагом было определение уровня коммуникабельности в соответствии с задачами нашего исследования риторической компетенции в образовательном процессе. У студентов должна быть сформирована мотивационная и ценностная основа их дальнейшей деятельности, в частности, понимание важности риторической компетенции личностной и профессиональной реализации (будущий педагог должен осознать сущность риторической деятельности, необходимой для саморазвития, и зависимость профессиональной реализации от уровня сформированности риторической компетенции).

Таким образом, мы можем отметить, что студенты в большинстве своем открыты для контактов, дифференцируют и соотносят свои

эмоциональные проявления с поведением окружающих и собственно контекстом ситуации.

Нами было проведено повторное исследование уровня общительности по методике В. Ф. Ряховского (рисунок 5).

Большинство студентов 53% (41 человек), характеризуется базовым уровнем коммуникабельности, что отражает их любознательность, желание интересных контактов и активного взаимодействия с собеседником при контактах, а также достаточную терпеливость в общении с другими. Такие люди без неприятных переживаний идут на встречу с новыми людьми, однако не любят шумных компаний, экстравагантных выходок и бессмысленного дилетантского многословия, которые вызывают у них раздражение. У 33% (25 человека) студентов выражена замкнутость в общении, что характеризует их как людей неразговорчивых, предпочитающих одиночество. Часто у таких людей мало друзей, а новая компания или необходимость в новых контактах если не вводят их в панику, то надолго выводят из равновесия. Эти люди часто вполне осознают эту особенность своего характера и бывают недовольны собой, что порождает у них различные личностные комплексы и деструкции. Из общего количества испытуемых 14% (11 человек) характеризуются как весьма общительные (порой, быть может, даже сверх меры). Они характеризуются любопытностью, разговорчивостью, стремлением высказываться по разным вопросам, что бывает, вызывает раздражение окружающих. Такие люди охотно знакомятся с новыми людьми и любят бывать в центре внимания (часто даже испытывают потребность в этом). Они никому не отказывают в просьбах, хотя не всегда могут их выполнить. Вспыльчивы, но быстро отходчивы. Чего им недостает, так это усидчивости, терпения и отваги при столкновении с серьезными проблемами. На рисунке № 2 представлено процентное соотношение уровня общительности, выявленного в ходе анализа полученных результатов тестирования.

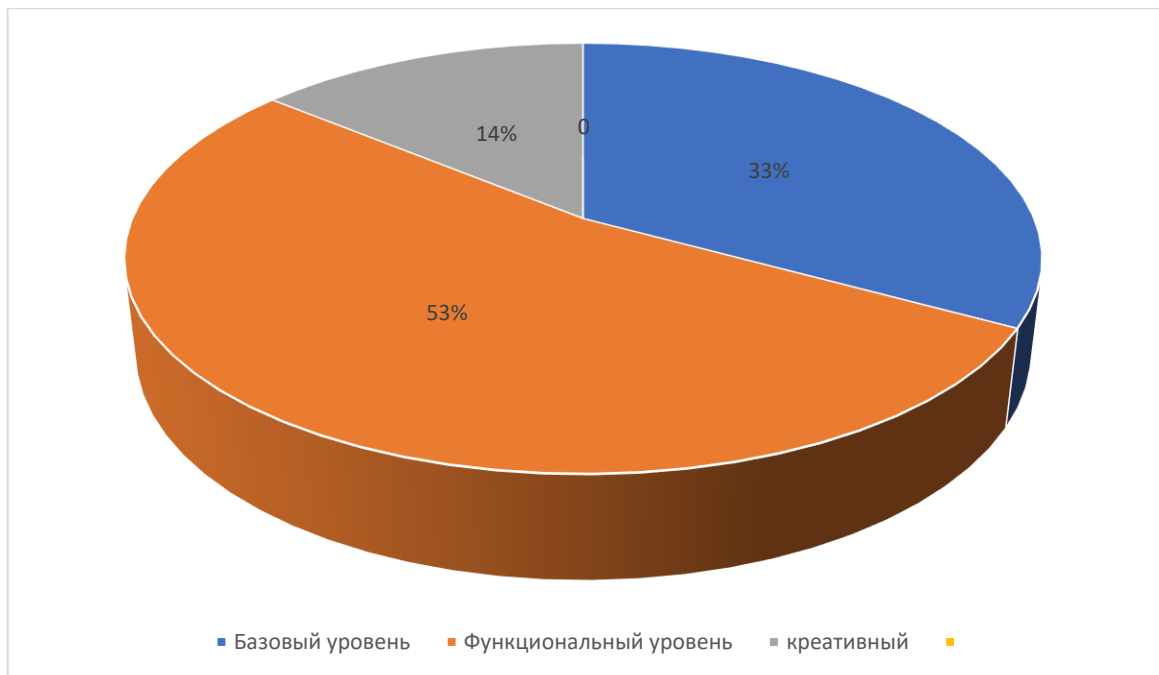


Рис. 5- Уровневый анализ теста В. Ряховского

Следующим шагом было изучение умения студентов контролировать себя в общении, слушать собеседника, а также определить ситуации, которые вызывают недовольство, разочарование или раздражение в процессе общения, что важно для риторической деятельности педагога с клиентом.

После диагностической программы проведена повторная методика «Диагностика коммуникативного контроля по методике М. Шнайдера» (рисунок 6). Количество студентов, имеющих функциональный уровень, увеличилось на 8% и стало равно 32%. Процент студентов, имеющих креативный уровень коммуникативного контроля, увеличился и стал составлять 20%. Чрезмерный контроль над своими действиями отошел на второй план, и у студентов появилась адекватная оценка своих возможностей. Студенты, имеющие базовый уровень, составляют 48%, что на 14% меньше, чем в первоначальном исследовании.

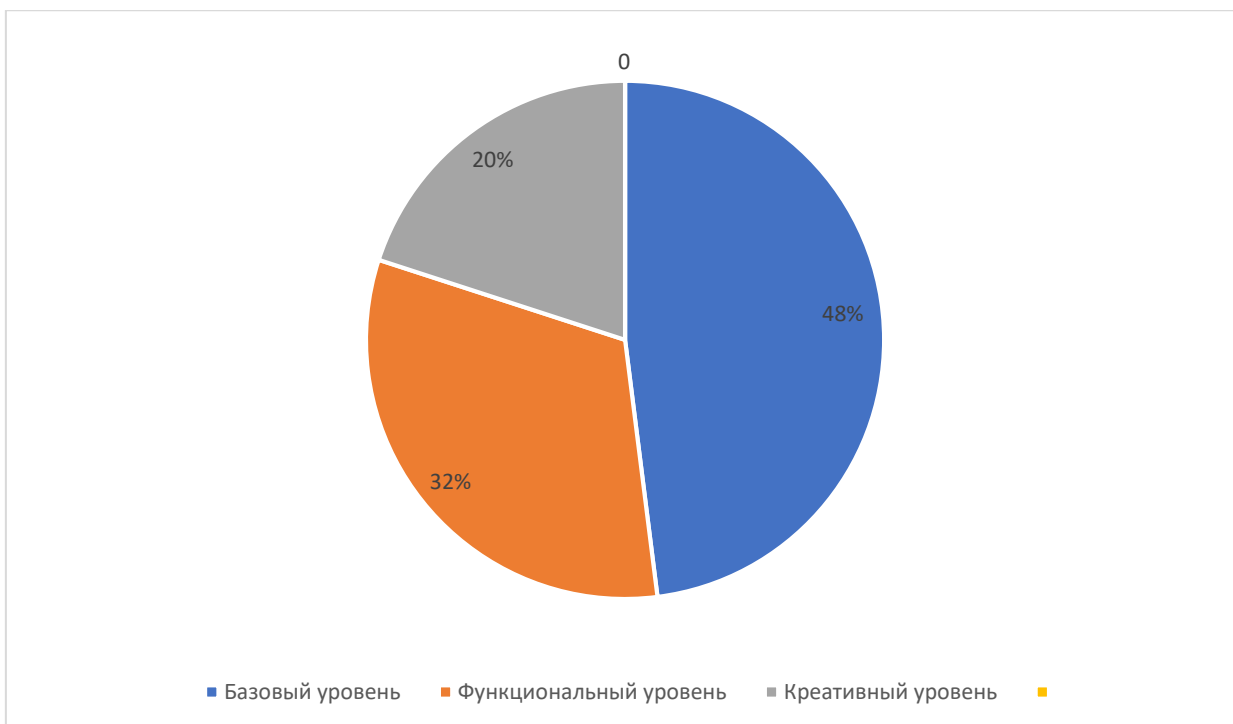


Рис. 6- Тест коммуникативного контроля по методике М. Шнайдера

Результаты повторного исследования коммуникативного контроля изменились и общая ситуация развития испытуемых улучшилась. На примере проведения этой методики можно заметить явные изменения по уровням у испытуемых. Количество подростков, имеющих низкий и высокий уровни, изменилось благодаря созданным условиям и проведению программы. Это свидетельствует об эффективности проведения всего исследования.

Таким образом, проведение методики «Диагностика коммуникативного контроля» показало, что после программы часть испытуемых приблизились к нормативным показателям и стали иметь базовый уровень коммуникативного контроля.

Такие показатели операционного критерия свидетельствуют о необходимости совершенствования, побуждают нас обратить большее внимание на развитие практики риторической деятельности. Стоит отметить, что студенты с недостаточным и базовым уровнем риторической деятельности, как правило, достаточно коммуникабельны, проявляют инициативу в общении, стремятся контактировать с людьми, однако им

непросто действовать в сложных ситуациях в соответствии с законами риторики, проявляются трудности в риторической деятельности: неумение подбирать стратегию поведения в соответствии с ситуацией общения, свойственно стремление к контакту с людьми, однако потенциал этих способностей не отличается устойчивостью, скованность и неуверенность относительно риторической деятельности в новом коллективе, они чувствуют себя скованно в обществе незнакомых людей, испытывающих трудности в налаживании контактов с людьми

В публичных выступлениях будущих учителей как высшем уровне риторической деятельности укажем на следующие трудности:

- ненадлежащая подготовка к риторической деятельности;
- значительное волнение, неуверенность, что препятствует эффективному донесению информации;
- неумение применять законы риторики во время публичных выступлений и взаимодействия с аудиторией, не учет средств активизации аудитории или ненадлежащее их применение;
- трудности в импровизации речи в соответствии с риторической ситуацией;
- несоблюдение культуры речи, правил и этики общения, не всегда должное невербальное общение и тому подобное.

Подводя итоги психодиагностических методик, отметим, что согласно выводам М. Шнайдера и других ученых, специалисты с высоким коммуникативным контролем всегда следят за своим поведением, знают, как действовать в конкретной ситуации, управляют своими эмоциями. Однако они имеют значительные трудности в спонтанном самовыражении, испытывают дискомфорт в непредвиденных ситуациях. Личности с низким коммуникативным контролем открытые и непосредственные, но часто воспринимаются как слишком прямолинейные и навязчивые [35]. Это свидетельствует о значительной практической значимости риторических

аспектов подготовки педагога для успешности их ежедневной профессиональной деятельности.

Оценки соответствия уровня риторической компетенции выпускников к нуждам и требованиям рынка труда осуществлялись комплексным методом.

Результаты проведенного всестороннего оценивания показали, что молодые педагоги, по мнению работодателей, должны не только иметь сформированную профессиональную компетенция, но и владеть риторическими знаниями и умениями в соответствии с ситуациями профессиональной деятельности. Все составляющие профессиональной подготовленности выпускников существенно ниже требований работодателей, на что стоит обратить внимание научно-педагогическим работникам всех кафедр и руководителям вуза. Уровень риторической подготовленности выпускников недостаточен для качественного выполнения профессиональных функций, а умение будущих учителей проводить публичные выступления (лекции, семинарские занятия и т. п.) требует значительно большего развития.

По мнению работодателей, первое впечатление о будущем сотруднике открывает перспективу дальнейших профессиональных отношений: внешний вид говорит о вкусе, самопрезентация свидетельствует о способности к самоанализу и связана с самооценкой и рефлексией, а также готовности специалиста к взаимодействию.

Обращается внимание на умение общаться на профессиональном уровне: вести диалог, консультировать, организовывать и проводить педагогические тренинги, умение предотвращать конфликты и разрешать их. Соблюдение норм поведения и общения обеспечивает взаимопонимание между людьми. Стоит заметить, что соблюдение этических норм подсознательно влияет на моральное состояние человека, смягчает и даже снимает агрессивность, нетерпимость, нечувствительность к другому человеку, меняет внутренний настрой, моральные установки, не

создает почву для конфликта или недоразумения. Именно эти аспекты являются основой деятельности педагога, которые развивает и формирует риторика.

По мнению опрошенных, процесс подготовки будущих учителей нужно направлять, кроме предоставления профессиональных знаний, умений и навыков, на формирование именно риторических умений и навыков, толерантности, уважения к собеседнику, умению его выслушать, а также развитию способности работать в команде.

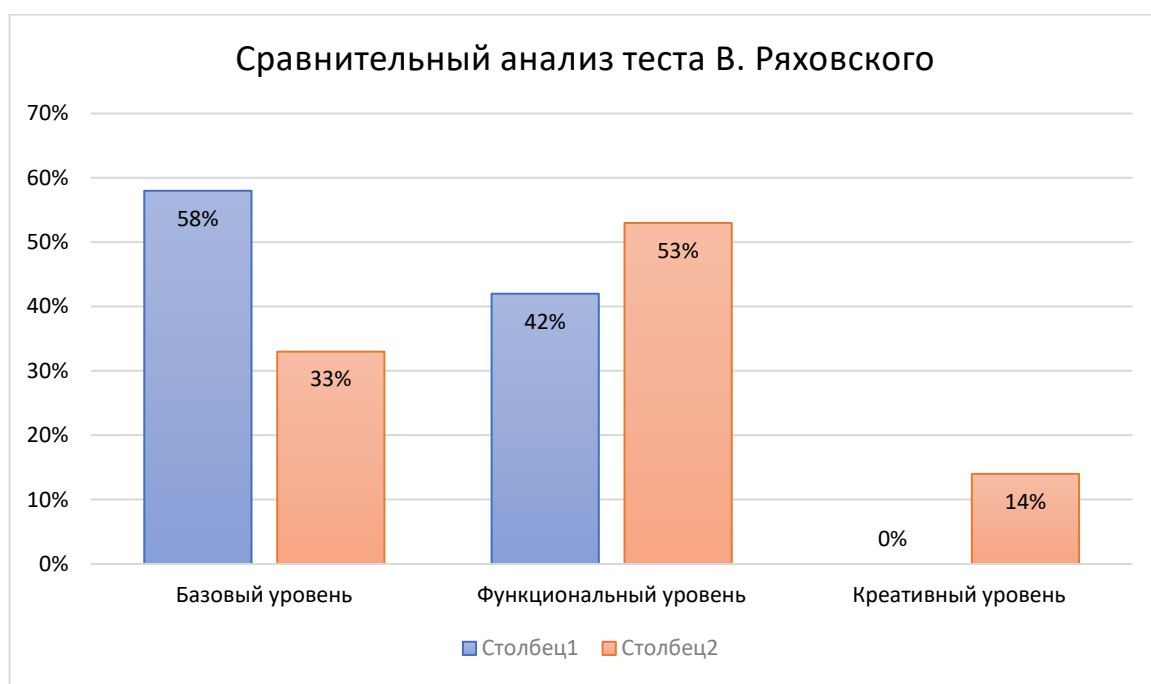


Рис. 7- Сравнительный анализ теста В. Ряховского

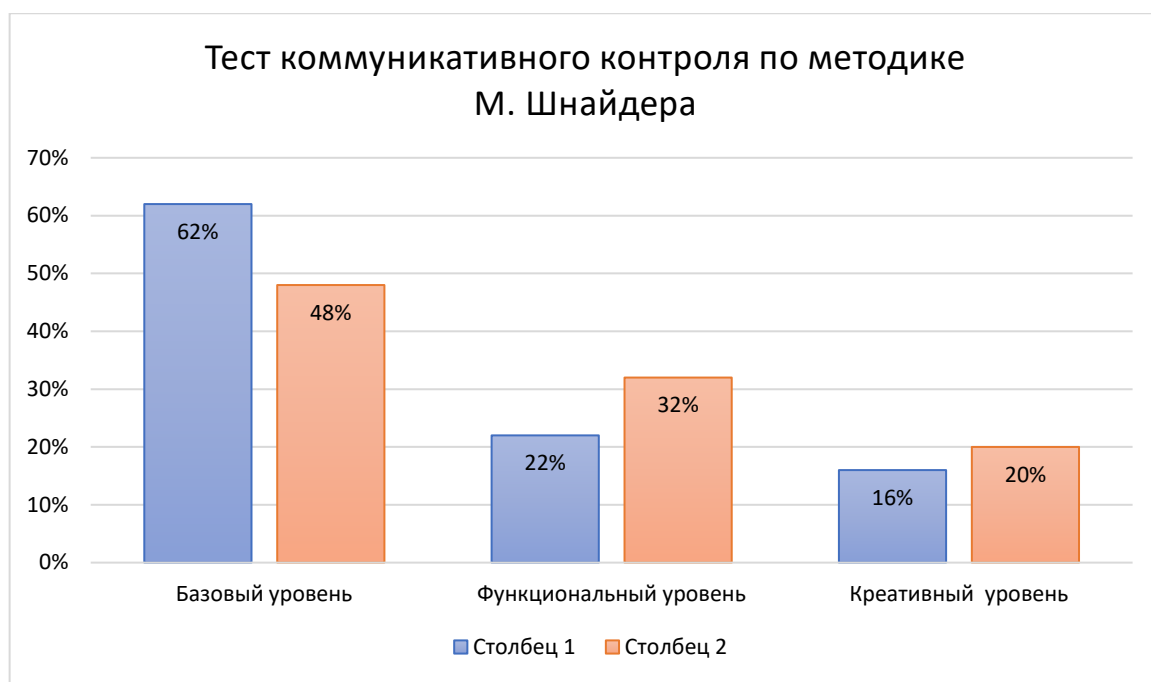


Рис. 8- Сравнительный анализ теста коммуникативного контроля по методике М. Шнайдера

После проведения контрольных замеров показатели дают нам возможность понять, что уровень сформированности риторической компетенции будущих учителей в процессе профессиональной подготовки в вузе стал значительно выше. Будущие учителя владеют нормами современного русского литературного языка; речь выразительная, логичная; владеют в основном информативными жанрами. Об этом свидетельствуют риторическая грамотность; осознанный выбор стратегий, тактик и приемов коммуникации и их варьирование как в подготовленной речи, так и в спонтанной; сознательный отбор текстовой информации с учетом адресата, ситуации общения; отбор необходимых и достаточных риторических средств на уровне риторического навыка; развитое языковое чутье, незатрудненное использование соответствующей ситуации и целям общения функционального стиля и риторического жанра, знание особенностей письменной и устной публичной речи (рисунок 7,8).

Проведенная опытно-поисковая работа подтвердила гипотезу о том, что эффективность развития риторической компетенции напрямую зависит от реализации выявленных педагогических условий.

Выводы по второй главе

С целью повышения эффективности риторической подготовки в образовательном процессе необходимо четко определить совокупность мероприятий по совершенствованию процесса развития риторической компетенции будущих учителей в вузе, способствующие целостности риторической подготовки.

Педагогический эксперимент проходил без кардинальных изменений образовательного процесса и предусматривал решение следующих задач:

- провести анализ современных концептуальных положений и методических подходов к риторической подготовке будущих учителей, выяснить особенности их профессиональной подготовки в вузе;

- проверить состояние риторической компетенции будущих учителей, которое определяет их подготовленность к дальнейшей деятельности.

В процессе исследования мы определили основные компоненты риторической компетенции будущих учителей, а именно: мотивационно-ценностный, информационно-когнитивный, функционально-деятельностный, профессионально-адаптивный. Считаем, что именно эти компоненты структуры риторической компетенции отражают многоаспектность риторической деятельности учителей и сочетают все направления риторической подготовки в вузе.

Также охарактеризовали критерии оценки уровня сформированности риторической компетенции будущих учителей:

- аксиологический критерий риторической компетенции отражает совокупность мотивов (познавательных, речевых) риторической

подготовки, профессионально-риторической ценности, видение важнейших целей и задач предстоящей деятельности педагога;

– знаниевый критерий отражает совокупность лингвостилистических и риторических знаний (теории риторической деятельности, законы риторики, виды, жанры и категории риторики), особенностей монологической и диалогической форм общения, особенности публичного выступления;

– операционный критерий определяется на основе использования риторических знаний, умений и навыков, представляет способность реализовать их в профессиональной деятельности, отражает овладение навыками экспрессивно-эмоциональной саморегуляции, которые соответствуют конкретной ситуации и содержанию речи;

– адаптивный критерий является показателем эффективности риторической деятельности будущих учителей, способности приспособить риторическую деятельность к профессиональным потребностям, подготовленности к самосовершенствованию и саморазвитию в профессиональной деятельности на основе рефлексии.

Каждый из указанных критериев охватывает ряд показателей, которые определяют и характеризует сформированность риторической компетенции во время апробирования модели и реализации сформулированных педагогических условий.

Для оценки качества сформированности риторической компетенции мы использовали базовый, функциональный и креативный уровни.

Мы использовали тест на потребность в общении В. Ряховского, который широко используются для специалистов типа «человек – человек». Методика этого теста дает возможность определить уровень коммуникабельности в соответствии с задачами нашего исследования. Тест коммуникативного контроля по методике М. Шнайдера помогает нам изучить умения студентов контролировать себя в общении, слушать собеседника, а также определить ситуации, которые вызывают

недовольство, разочарование или раздражение в процессе общения, что важно для риторической деятельности педагога.

Тест В. Ряховского выявил базовый уровень у 58% студентов. 45 человек (58%) некоммуникабельны, замкнуты, неразговорчивы, предпочитают одиночество. Новая работа и необходимость новых контактов если и не ввергают их в панику, то надолго выводят из равновесия. Функциональный уровень выявлен у 42% будущих учителей. 32 человек (42%) из экспертной группы общительны и в незнакомой обстановке чувствуют себя вполне уверенно. И все же с новыми людьми сходятся с оглядкой, в спорах и диспутах участвуете неохотно.

Тест М. Шнайдера показал, что только у 12 человек (16%) имеют креативный уровень коммуникативной компетенции. Они постоянно следят за собой, управляют выражением своих эмоций. Функциональный уровень выявлен у 17 человек (22%). Такие люди в общении непосредственны, искренне относятся к другим, но сдержаны в эмоциональных проявлениях, соотносят свои реакции с поведением окружающих их людей. У 48 человек (62%) с базовым уровнем ярко выражена высокая импульсивность в общении, открытость, раскованность, поведение человека мало подвержено изменениям в зависимости от ситуации общения и не всегда соотносится с поведением других людей.

После проведения контрольных замеров показатели дают нам понять, что уровень сформированности риторической компетенции будущих учителей в процессе профессиональной подготовки в вузе стал значительно выше, что говорит нам о правомерности нашей гипотезы.

Проанализировав результаты, мы определили ряд факторов, которые влияют на формирование риторической компетенции будущих учителей в вузе, в частности:

– отсутствие индивидуального подхода преподавателей различных дисциплин в развитии риторических навыков и вообще личностно ориентированного обучения;

– при риторической подготовке недостаточно учитываются направления и специфика дальнейшей профессиональной деятельности студентов, задачи не распространяются на развитие риторических знаний, умений и навыков в соответствии с функциональными обязанностями практических учителей;

– на занятиях по риторике не всегда создается благоприятная учебная атмосфера, не налаживается продуктивное педагогическое взаимодействие;

– объем учебного времени на изучение риторических дисциплин ограничен и в то же время слишком большое количество студентов в группе, которое не способствует индивидуализации и интенсификации образовательного процесса.

Делаем вывод, что система формирования риторической компетенции будущих учителей не вполне соответствует вызовам современного общества и потребностям рынка труда, поскольку во время профессиональной подготовки в вузе имеются такие недостатки:

– недостаточно учитываются динамические социальные изменения и соответственно корректируются направления модернизации образования;

– в пределах традиционных образовательных программ невозможно эффективное развитие риторической компетенции студентов;

– отсутствуют должное теоретико-методологическое обоснование и современное научно-методическое обеспечение риторической подготовки будущих учителей в контексте профессиональной подготовки;

– потребует разработки и реализации необходимые педагогические условия, современные методы и инновационные технологии формирования риторической компетенции.

Итак, исследование показало недостаточный уровень сформированности риторической компетенции в системе высшего образования, недостаточное развитие риторической компетенции будущих

учителей в соответствии с профессиональной деятельностью и обеспечения запросов общества и вызовов рынка труда. Это свидетельствует о необходимости совершенствования риторической подготовки студентов в вузе в процессе их профессионального становления. Анализ и обобщение результатов этого этапа исследования позволили выяснить и обосновать педагогические условия и разработать модель формирования риторической компетенции будущих учителей. Детальное определение выявленных проблем и уточнение поставленных задач потребовало апробации предложенных нами изменений в образовательном процессе профессиональной подготовки учителей в вузе.

Тест В. Ряховского выявил базовый уровень у 58% студентов. 45 человек (58%) некоммуникабельны, замкнуты, неразговорчивы, предпочитают одиночество. Новая работа и необходимость новых контактов если и не ввергают их в панику, то надолго выводят из равновесия. Функциональный уровень выявлен у 42% будущих учителей. 32 человек (42%) из экспертной группы общительны и в незнакомой обстановке чувствуют себя вполне уверенно. И все же с новыми людьми сходятся с оглядкой, в спорах и диспутах участвуют неохотно. В то же время не любите шумных компаний и многословие вызывают у них раздражение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Теоретические основы и законы риторики потребуют педагогически обоснованного учета в пределах профессионально ориентированного изучения риторических дисциплин в вузе. Риторическая подготовка является важной для профессиональной самореализации, достижения конкурентоспособности и креативности будущих психологов в профессиональной сфере. Овладение теорией риторики и практическое применение приобретенных знаний и умений позволит им решать ряд профессионально ориентированных задач, в частности: преодоление коммуникативных барьеров и, как следствие, формирование контактности и налаживания комфортной коммуникативной среды; развитие умений ведения беседы как основного вида диалогического взаимодействия учителя с учениками; овладение вербальными и невербальными средствами коммуникации; усвоение не только способов коммуникации, но и инструментов воздействия на понимание и запоминание учеников; овладение навыками презентации и самопрезентации, тренинговой деятельности, публичного выступления и тому подобное.

Теоретико-методологические основы формирования и развития риторической компетенции в подготовке педагогов охватывают положения системного, гуманистического, личностно-ориентированного, коммуникативного, деятельностного, компетенционного и контекстного подходов. Специфическими принципами формирования и развития риторической компетенции будущих педагогов определены, в частности: историчности и преемственности, мыслительно-речевой активности, диалогичности, педагогического партнерства, рефлексивности, креативного текст образования, интегрирование риторических и педагогических знаний и умений. Они направлены на развитие риторической личности специалиста, а их комплексное воздействие способствует овладению риторическими знаниями, умениями и навыками

студентами в соответствии с потребностями дальнейшей профессиональной деятельности. Изучение практико-ориентированной риторики в высшей школе на основе ведущих подходов и с учетом выявленных принципов обеспечивает подготовку квалифицированных, конкурентоспособных педагогов.

2. На основе определенной структуры риторическую компетенцию педагогов рассматриваем как важную составляющую их профессионализма, интегрированную комбинацию знаний по риторике, совершенных риторических умений и навыков, совокупности личностных ораторских качеств, определяющих способность осознанно создавать и произносить текст в соответствии с целью и ситуацией обучения, с помощью риторических средств продуктивно коммуницировать в профессиональной области, адекватно понимать клиентов, оптимально взаимодействовать с учениками. Анализ аспектов риторической деятельности практических педагогов позволил выявить и охарактеризовать структурные компоненты их риторической компетенции: мотивационно-ценностный (аксиологическая, потребностно-побудительная, нравственно-духовная составляющие); информационно-когнитивный (мыслительная, экономика знаний, информационная), функционально-деятельностный (речевая, коннективно-операционная, творческая, экспрессивно-эмоциональная), профессионально-адаптивный (перцептивно-реактивная, рефлексивная, психолингвистическая составляющие).

3. Построена и апробирована педагогическая модель формирования риторической компетенции будущих педагогов в вузе, в которой выделены концептуально-методологичный, содержательный, субъектный, организационно-деятельностный и оценочно-результационный блоки. Модель структурно-функциональная, которая объединяет совокупность методологических подходов и принципов риторического образования, компоненты риторической компетенции, конкретизирует направления

совершенствования содержания риторических дисциплин с учетом профессиональной направленности и активного субъект-субъектного взаимодействия в процессе практико-направленного обучения. Ее реализация предполагает соблюдение обоснованных педагогических условий и внедрение разработанной методики поэтапного формирования риторической компетенции, предусматривает контроль и оценку достигнутой риторической компетенции с помощью определенных критериев, показателей и уровней. Модель основывается на систематичности, последовательности и непрерывности формирования и развития риторических знаний, умений и навыков, учитывает специфику профиля обучения, то есть обеспечивает целостность и преемственность риторической и профессиональной подготовки будущих педагогов в вузе.

Внедрение и реализация построенной модели позволяет организовать поэтапное и последовательное формирование и развитие риторической компетенции, обеспечить системность и последовательность образовательного процесса, взаимосвязи компонентов риторической компетенции, спрогнозировать результаты профессионально-риторической подготовки будущих педагогов. В целом это способствует опережающему обучению с учетом задач профильных дисциплин и потребностей дальнейшей профессиональной деятельности. Организованная по авторской модели риторическая подготовка в вузе будет повышать мотивацию студентов к риторической деятельности, интегрировать риторические и педагогические знания, умения и навыки.

4. Педагогическими условиями эффективной риторической подготовки будущих педагогов в вузе является комплекс педагогических мероприятий, обеспечивающих обновление содержания обучения, применения новых методов и технологий, целенаправленное формирование у студентов компонентов риторической компетенции и, как результат, - повышение качества профессиональной подготовки и производительности дальнейшей профессиональной деятельности. На

основе требований современных методологических подходов и предложенных специфических принципов обоснованы следующие педагогические условия:

развитие мотивационно-ценностной сферы личности по риторической компетенции как составляющей профессиональной подготовки педагога; усовершенствование и расширение содержания риторической подготовки студентов с учетом компонентов риторической компетенции; внедрение и применение в образовательном процессе инновационных технологий риторической подготовки студентов; интегрирование риторических знаний, умений и навыков в профильную(профессионально-ориентированную) подготовку педагогов.

Реализация обоснованных педагогических условий существенно улучшит риторическую компетенция будущих педагогов, повысит уровень качественных и количественных показателей успешности студентов в риторических и профильных педагогических дисциплинах. Это способствует достижению должного уровня профессиональной подготовки, позволяет выпускникам быстро адаптироваться к профессиональной деятельности, эффективно выполнять различные служебные обязанности.

К дальнейшим направлениям научного поиска относим: апробацию авторской методики в вузе, изучение и использование зарубежного опыта по формированию риторической компетенции; создание и применение электронных образовательных ресурсов в риторической подготовке студентов в вузе; разработка и совершенствование научно-методического обеспечения риторической подготовки и формирования риторической компетенции у будущих специалистов разного образовательного уровня и профиля.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Амельченкова Н. А. Педагогические условия обучения риторике младших школьников: автореф. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Смоленский государственный университет. Смоленск, 2009. – 16 с.
2. Андерсон К. Успешные выступления на TED. Рецепты лучших спикеров; 2-е изд. – Киев: Наш формат. – 2017. – 256 с.
3. Андреева Г. М. Социальная психология: учеб. для высш. учеб. зав; Пятое изд., испр. и доп. – Москва: Аспект Пресс. – 2007. – 363 с.
4. Андриевская В. В., Дранищева Е. И., Тищенко С. П. и др. Методологические проблемы трансформации коммуникативной компетенции психолога в информационном обществе: монография / под ред. В. В. Андриевский. – Кировоград: Имекс-ЛТД. – 2014. – 226 с.
5. Аристотель. Поэтика (перевод В. Г. Аппельрота, под ред. Ф. А. Петровского). – Москва: Лабиринт. – 2007. – 224 с.
6. Аристотель. Риторика (перевод с Древнегреческого и примечания А. П. Цыбенко, под ред. А. А. Сычева, И. В. Пешкова). – Москва: Лабиринт. – 2007. – 224 с.
7. Артеменко А. П., Артеменко Я. И., Попова Н. В. Риторические стратегемы в дискурсе идентичности. // Вестник ХНУ им. В. Н. Каразина. Серия «Философия, философские перипетии». – 2011. – № 984. – 156 с.
8. Артемова А. И. Развитие вербальной креативности студентов-психологов в процессе профессиональной подготовки. // Психология: реальность и перспективы. – 2016. – Вып. 7. – С. 12 – 17 с.
9. Бабанский Ю. К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса: методические основы. – Москва: Просвещение. – 2007. – 192 с.
10. Бабич Н. Д. Основы риторики: практикум. – Черновцы: Рута. – 1999. – 100 с.
11. Баева Е. В. Развитие профессионально ориентированной риторической компетенции сотрудников органов внутренних дел в

процессе повышения квалификации: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Новгородский государственный ун-т им. Я. Мудрого. – Великий Новгород, 2017. – 197 с.

12. Баран Н. А. Значимость формирования риторических умений будущих филологов в процессе профессиональной подготовки. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://rep.btsau.edu/bitstream/BNAU/1452/3/Znachushchist_formuvannia.pdf (дата обращения: 2.08.2021).

13. Барч М. С. К проблеме профессионального становления будущих психологов. // Вестник Национального университета обороны «Вопросы психологии». – 2015 – № 3(46). – С. 14 – 19.

14. Батюта Т. В. Инновационные образовательные технологии в контексте евроинтеграции. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://confesp.fl.kpi/fr/node/1213> (дата обращения: 2.08.2021).

15. Бацевич Ф. Лингвокультурные аспекты коммуникативной толерантности. // Социогуманитарные проблемы человека. – № 5. – 2010. – С. 108 – 119.

16. Бацевич Ф. Основы коммуникативной лингвистики: учеб. – Киев: Изд. центр «Академия». – 2004. – 344 с.

17. Бачманова Н. В., Стафурина Н. А. К вопросу о профессиональных способностях психолога. Современные психолого-педагогические проблемы высшей школы / отв. ред. А. А. Крылов, Н. Кузьмина. – Вып. 5. – Ленинград, 1985. – С. 72 – 77.

18. Безбородый С. М. Аксиологические основы профессиональной подготовки будущих специалистов начальной школы. // Научный вестник Ужгородского национального университета. Серия «Педагогика. Социальная работа. – 2011. – Вып. 21. – С. 21 – 23.

19. Безуглая М. В. Проблема возрождения духовно-культурных ценностей образования у студенческой молодежи. // Духовность личности: методология, теория и практика. – 2012. – № 4(51). – С. 3 – 11.

20. Беликов В. А. Образование. Деятельность. Личность: монография. – Москва: Академия Естествознания. – 2010. – 340 с.

21. Биякаев Г. И., Ваджибов Н. Д. Элементы риторики в современной психологии: прецеденты или традиция для дагестанской студенческой аудитории? // Наука. Мысль. – № 11. – 2015. – С. 30 – 32.

22. Бидюк Н. М., Иконникова М. Теоретические и методические концепты филологического образования в США. // Научные записки Тернопольского национального педагогического университета имени Владимира Гнатюка. Серия: Педагогика. – 2016. – № 4. – С. 170 – 176.

23. Бидюк Н. М., Комочков А. Общая характеристика образовательных программ подготовки магистрантов гуманитарных наук по лингвистике в ведущих странах Европы. // Вестник Черкесского университета. – 2016. – С. 123 – 129.

24. Богоявленская Д. Б. Психология творческих способностей. – Москва: Академия. – 2002. – 337 с.

25. Болотова А. К. Настольная книга практикующего психолога: метод. пособие. 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Юрайт. – 2018. – 341 с.

26. Большая энциклопедия психологических тестов. – Москва: Эксмо. – 2006. – 416 с.

27. Большая энциклопедия тестов / сост. А. Карелин. – Москва: Эксмо. – 2005.

28. Бондаревская Е. В. Теория и практика личностно-ориентированного образования: монография. – Ростов-на-Дону: РГПУ. – 2000. – 352 с.

29. Борисенков В. П. Всегда актуальная проблема. // Педагогика. – 2008. – № 1 – С. 115 – 118.

30. Боровик Л. Формирование психолого-педагогической компетенции будущих офицеров-пограничников: теория и практика: монография. Хмельницкий: Изд-во НАДПСУ. – 2018. – 292 с.

31. Вандышев В. М. Риторика вербальной атаки и защиты. Риторика: теоретические и практические аспекты коммуникации: монография / отв. ред. В. М. Вандышев. Суммы: СумГУ. – 2015. – С. 5 – 10.

32. Васянович Г., Онищенко В. Дидактические основы профессионального образования в контексте фундаментальных педагогических теорий. // Педагогика и психология профессионального образования. – 2013. – № 6. – С. 9 – 34.

33. Вачков И. В. Основы технологии группового тренинга: учеб. пособие. – Москва: Ось-89. – 1999. – 176 с.

34. Вдович С. М. Использование информационно-коммуникационных технологий в эстетическом воспитании молодежи. Информационно-коммуникационные технологии в современной образовании: опыт, проблемы, перспективы. сб. наук. пр. / под ред. М. М. Козяра, Н. Г. Ничкало. – Львов: ЛГУ БЖД. – 2017. – Вып. 5. – С. 203 – 205.

35. Вербицкий А. А. Компетентностный подход и теория контекстного обучения. – Москва: ИЦ ПКПС. – 2004. – 84 с.

36. Вершинина Н. В. Риторические умения как основа формирования коммуникативно-речевой культуры будущих учителей. // Концепт. – 2015. – № 4.

37. Винтюк Ю. Профессиональная подготовка будущих психологов: проблема и ее составляющие. Педагогика и психология профессионального образования. – 2016. – № 3. – С. 92 – 102.

38. Волков А. А. Основы риторики: учеб. пособ. для вузов. – Москва: Академический проект. – 2003. – 304 с.

39. Волкова Н. П. Технология коллективных творческих дел как средство реализации интерактивного взаимодействия в учебном процессе вуза. // Педагогика формирования личности в высшей и общеобразовательной школах. – 2013. – Вып. 32(85). – С. 512 – 520.

40. Воробьева А. В. Этический аспект функционирования риторического дискурса. Актуальные проблемы формирования риторической личности учителя в пространстве: сб. науч. трудов / под ред. К. Я. Климовой. – Житомир: Изд-во ЖДУ им. И. Франко. – 2015. – С. 75 – 80.

41. Ворон А. Методологические аспекты роста профессионального потенциала руководителей общеобразовательных учебных заведений. // Новая педагогическая мысль. – 2014. – № 4(80). – С. 7 – 10.

42. Габдурахимова Т. М. Формирование и развитие риторических умений студентов технических вузов: автореф. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Казанского государственного технологического университета. – Казань, 2005. – 23 с.

43. Гайдукевич К. А. Предмет и классификации риторики в научной мысли последней четверти XX – начала XXI века. // Культура и современность. – 2013. – № 1. – С. 59 – 65.

44. Гаркуша И. В. Тренинг как интерактивное средство формирования риторических умений рекламистов в процессе профессиональной подготовки. // Государство и регионы. Серия: Социальные коммуникации. – 2015. – № 1(21). – С. 103 – 107.

45. Герман В. В. Риторическая культура как основа формирования риторической личности учителя. // Научный журнал НПУ имени М. П. Драгоманова. Сер. 16: Творческая личность учителя: проблемы теории и практики. – 2013. – Вып. 20. – С. 66 – 69.

46. Гершунский Б. С. Философия образования для XX века: учеб. пособие для самообразования. Изд. 2-е, перераб. и доп. – Москва: Педагогическое общество России. – 2002. – 512 с.

47. Голуб Н. Б. Эффективные методы и средства обучения риторики будущих учителей. // Научный вестник Измаильского государственного гуманитарного университета. Серия: Педагогические науки. – Измаил: РИО ИГГУ. – 2008. – Вып. 25. – С. 31 – 35.

48. Голуб Н. Б. Роль и место риторики в системе школьного языкового образования. Юбилейный сборник Национальной академии педагогических наук. – 2017. – С. 147 – 151.

49. Гомонюк А. Н. Риторическая культура будущего преподавателя как одна из составляющих его профессионально-педагогической культуры. // Вестник Национальной академии Государственной пограничной службы Серия: Педагогические науки. – 2015. – Вып. 3.

50. Горобец Л. Н. Педагогическая риторика: теория и практика обучения студентов-нефилологов риторической компетенции: монография. – Армавир: ред.-изд. центр АГПУ. – 2007.

51. Горобец Л. Н. Риторическая компетенция учителя: проблемы исследования и практика формирования. // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. – 2008. – № 62. – С. 214 – 218.

52. Горошкина А. Н. Роль риторики в коммуникативной подготовке учащихся. // Научные записки Национального университета Острожская академия. Серия: Филологическая: научный журнал. – 2013. – Вып. 40. – С. 137 – 140.

53. Гришко-Дунаевская В. А. Субъект-субъектное взаимодействие в процессе изучения иностранного языка в высших военных учебных заведениях: сущность и ее структурные компоненты: сб. науч. пр. Национальной академии пограничной службы. Серия: Педагогические и психологические науки. – 2014. – № 1(70). – С. 209 – 224.

54. Гулеватый А. А. Формирование психологической готовности будущих специалистов с высшим образованием к использованию компьютерной техники: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07. – Хмельницкий, 2005. – 191 с.

55. Гуулей И. Использование структурирования при подготовке электронного комплекса из фундаментальных экономических дисциплин. // Педагогика и психология профессионального образования. – 2009. – № 4. – С. 29 – 33.

56. Давыдов В. П. Основы методологии, методики и технологии педагогического исследования: научно-метод. пособ. – Москва: Академия ФСБ. – 1997. – 147 с.

57. Енгальчев В. Ф. Профессиональная компетенция специалиста в практической юридической психологии. – Москва: Высшая школа психологии. – 2004. – 434 с.

58. Залюбивская А. Б. Использование дистанционных технологий обучения в процессе формирования риторической культуры как составляющей педагогического мастерства будущих преподавателей технического вуза. // Вестник ВПИ. – 2011. – № 2. – С. 177 – 182.

59. Зеер Э. Ф. Модернизация профессионального образования: компетенционный подход. // Образование и наука. – 2004. – № 3(27). – С. 42 – 53.

60. Зимняя И. А. Ключевые компетенции как результативно-целевая основа компетенциного подхода в образовании. Авторская версия. – Москва: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов. – 2004. – 40 с.

61. Знаменская С. В. Педагогические условия формирования коммуникативной культуры студентов в процессе профессиональной подготовки в вузе: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Ставроп. гос. ун-т. – Ставрополь, 2004. – 210 с.

62. Иванова С. В. Психологическая концепция и организационно-методическое обеспечение профессиональной подготовки психологов МЧС России: дис. ... д-ра психол. наук: 05.26.03. – Санкт-Петербург, 2011. – 356 с.

63. Иванова С. В. Психологическое сопровождение профессиональной подготовки психологов МЧС России: монография. – Санкт-Петербург: Астерион. – 2011. – 128 с.

64. Иванчук И. А. Риторический компонент в публичной дискурсе носителей элитарной речевой культуры. – Саратов: АРДДФН. – 2005.

65. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. – Санкт-Петербург: Питер. – 2011. – 512 с.
66. Калмыков Г. В. Профессионально-речевая деятельность психолога как психолингвистический феномен. // Психолингвистика. – 2015. – Вып. 17. – С. 56 – 65.
67. Калюжка Н. С. Формирование риторических умений в профессиональной подготовке будущих учителей начальной школы: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04. – Переяслав-Хмельницкий, 2011. – 21 с.
68. Каменева Т. В. Речевое мастерство и техника речи психолога. Вестник психологии и социальной педагогики : сб. науч. трудов. – Вып. 2. – Москва, 2010. – 211 с.
69. Каниболоцкая Л. Модель формирования риторической компетенции будущих преподавателей высших учебных заведений. // Научные записки Тернопольского национального педагогического университета имени Владимира Гнатюка. Серия: Педагогика. – 2016. № 3. – С. 136 – 142.
70. Квинтилиан М. Ф. Риторические наставления / пер. с лат. А. Никольского: в 12 кн. Ч. 1 – 2. [Электронный ресурс]. – Санкт-Петербург, 1834. – URL: <http://ancientrome.ru/antlitr/quintilianus/index.htm> (дата обращения: 15.07.2021).
71. Керик А. Использование тренинговых технологий в профессиональной подготовке специалистов социальной сферы. // Молодежь и рынок. № 2(121). – 2015. – С. 136 – 140.
72. Коваль М. С., Козяр М. М., Литвин А. В. Педагогическая модель формирования готовности специалистов гражданской защиты к профессиональной деятельности. // Вестник Львовского государственного университета в безопасности жизнедеятельности. – № 18. – 2018. – С. 151 – 159.

73. Ковтонюк Н. Н. Инновационная педагогическая технология формирования предметных компетенций студентов педагогических вузов. // Педагогические науки: теория, история, инновационные технологии. – Сумы: СумГПУ им. А. С. Макаренко. – 2009. – № 2. – С. 314 – 325.

74. Ковшар А. Роль принципов преемственности и перспективности в организации непрерывного образования. // Педагогика высшей и средней школы. – 2017. – № 1(50). – С. 176 – 185.

75. Конивицкая Т. Я. Модель формирования риторической компетенции будущих психологов в вуз. // Научный вестник Летной академии. серия: Педагогические науки: сб. науч. пр. Кропивницкий: ЛА НАУ. – 2021. – Вып. 6. – С. 75.

76. Кононенко Л. В. Модель формирования ораторского мастерства у будущих магистрантов социальной педагогики. – 2014. – № 3(7). – С. 114 – 124.

77. Коробова И. В. Формирование методической компетенции будущих учителей физики на основе индивидуального подхода: дис. ...д-р. пед. наук: 13.00.02 / Национальный педагогический университет имени М. П. Драгоманова. – Киев, 2017. – 572 с.

78. Корчева А. Н. Структурно-содержательные составляющие риторической компетенции будущих специалистов социэкономической сферы. Педагогические науки: теория, история, инновационные технологии: наук. Сумы: Изд-во СумГПУ имени А. С. Макаренко. – 2015. – № 6(50). – С. 196 – 206.

79. Корчева А. М. Формирование риторической компетенции будущих специалистов социэкономических специальностей: результаты педагогического эксперимента. // Молодой ученый . № 9(36). – 2016. – С. 283 – 287.

80. Крапивный Я. М. Формирование риторически-речевой культуры учителя в Черниговском коллегиуме (1700 – 1786 гг.). // Вестник

Черниговского национального педагогического университета. Серия: Педагогические науки. 2016. – Вып. 133. – С. 104 – 107.

81. Куприянов Б. В. Гипотеза кандидатской диссертации (в многообразии педагогических условий). // Наука и практика воспитания и дополнительного образования. – 2006. – № 4. – С. 100 – 108.

82. Купчак Н. Я. Реализация педагогических условий формирования готовности к профессиональной деятельности будущих экспертов по экологии. // Young Scientist. – № 10(50). – 2017. – С. 466 – 470.

83. Лавренюк В. В., Вакарчук В. О. Оратор и аудитория: контакт, влияние, взаимодействие. Актуальные вопросы документоведения и информационной деятельности: теории и инновации: материалы Междунар. научно-практической. конф. – Одесса: Одесский национальный политехнический ун-т. – 2016. – С. 455 – 461.

84. Лазаренко К. Критерии оценки коммуникативного потенциала руководителей органов внутренних дел и методы его психологической диагностики. // Вестник Академии управления МВД. – 2010. – № 4(16). – С. 263 – 269.

85. Леммерман Х. Уроки риторики и дебатов: пер. с нем. – Москва: Уникум-пресс. – 2002. – 336 с.

86. Липатова В. Ю. Мониторинг риторической компетенции студентов в области владения современными логосистемами. Наука и культура: материалы VI Междун. научно-практической. конф., посвященной Дню славянской письменности и культуры памяти святых равноапостольных Кирилла и Мефодия. – Т. 2. – Самара, 2009. – С. 120 – 123.

87. Литвин А. В., Литвин А. Г. Медиа-образование: использование мультимедиа в профессиональной подготовке специалистов. // Директор школы. – 2010. – № 21(597). – С. 1 – 5.

88. Лукьянова Л. Б. Теория и практика экологического образования в профессионально-технических учебных заведениях: дис. ... д-ра пед. наук:

13.00.04 / Институт педагогики и психологии профессионального образования. – Москва, 2006. – 466 с.

89. Мамчур Л. Формирование языково-риторической компетенции будущего учителя-словесника. Проблемы подготовки современного учителя: сб. науч. пр. Уманского государственного пед. ун-та имени Павла Тычины. Умань: ФОП «Желтый А. А.». – 2013. – Вып. 8. – Ч. 2. – С. 182 – 186.

90. Мамчур Л. И. Языковая и коммуникативная компетенция личности: сущность и характерные признаки [Электронный ресурс]. – С. 196 – 197. – URL: http://ps.stateuniversity.ks.ua/file/issue_42/43.pdf. (дата обращения: 28.07.2021).

91. Маркова А. К. Психология профессионализма. – Москва: Международный гуманитарный фонд «Знание». – 1996. – 312 с.

92. М. П. Драгоманова. Творческая личность учителя: проблемы теории и практики: сб. науч. пр. – 2010. – Вып. 11(21). – Серия 16. – С. 29 – 34.

93. Михайлюк И. В. Диалогический подход к профессиональной подготовке будущих психологов: сущность, перспективы. [Электронный ресурс]. – URL: <http://academy.ks/wp-content/uploads/2014/05/77.pdf>. (дата обращения: 22.08.2021).

94. Месяц Н. Психологическая природа речевого манипулирования. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.pulib.sk/web/kniznica/elpub/dokument/Bernatova9/subor/Misiats.pdf> (Дата обращения: 01.05.2021).

95. Платонов К. К. Занимательная психология / К. К. Платонов. – Москва: Молодая гвардия. – 2009. – 224 с.

96. Поваренков Ю. П. Периодизация профессионального становления личности: анализ отечественных и зарубежных подходов [Текст] / Ю. П. Поваренков // Ярославский педагогический вестник. – 2014. – № 3 – Т. 2 (Психолого-педагогические науки). – С. 200 – 205.

97. Полетаева Н. М. Стажировка молодых педагогов как условие становления профессиональной зрелости: монография / Н. М. Полетаева, Е. А. Родина, И. А. Сиялова, Л. Е. Лукина и др. – Санкт-Петербург: ЛГУ им. А. С. Пушкина. – 2014. – 329 с. – Понятие мотивации [Электронный ресурс]. – URL: http://referatwork.ru/category/proizvodstvo/view/348113_ponyatie_motivacii (дата обращения: 29.05.2021).

98. Профессиональный рост учителя как объект управления [Электронный ресурс]. – URL: <http://mognovse.ru/mib-professionalenij-rost-uchitelya-kak-obekt-upravleniya-stranica-1.html> (дата обращения 15.07.2021).

99. Профессиональный рост. // Психологический центр организационного развития, профессионального и личностного роста. [Электронный ресурс]. – URL: <http://2navigation.ru/professional-development> (дата обращения 28.06.2021).

100. Пучкова И. М. Профессиональная компетенция как критерий развития профессионализма / И. М. Пучкова, Р. Н. Хакимзянов // Ученые записки Казанского университета. Гуманитарные науки. – 2012. – Т. 154, кн. 6. – С. 258 – 266.

101. Развитие. Философская энциклопедия [Электронный ресурс]. – URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/1013/ (дата обращения: 15.07.2021).

102. Самоукина Н. В. Эффективная мотивация персонала при минимальных затратах, или Как платить меньше, но чтобы работали лучше? [Текст] / Н. В. Самоукина. – Ростов: Феникс. – 2014. – 238 с.

103. Сидоренко Е. В. Мотивационный тренинг / Е. В. Сидоренко. – Москва: Речь. – 2005. – 240 с.

104. Симакова Т. Н., Сергеева Д. В. Исследование внутренней и внешней мотивации студентов как основополагающих факторов системы учебной мотивации [Электронный ресурс] // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: сб. ст. по мат. XXVII

междунар. студ. науч.-практ. конф. № 12(27). – URL: [http://sibac.info/archive/guman/12\(27\).pdf](http://sibac.info/archive/guman/12(27).pdf) (дата обращения: 16.07.2021).

105. Синякова М. Г. Развитие профессионально-психологических характеристик педагога в поликультурном образовательном пространстве России» [Электронный ресурс] // Энциклопедия Известные ученые FAMOUS SCIENTISTS. – URL: <http://www.famous-scientists.ru/list/14888> (дата обращения 11.07.2021).

106. Словарь синонимов. / Словари и энциклопедии на Академике [Электронный ресурс]. – URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/147326 (дата обращения: 15.05.2021).

107. Соловьев И. О. Развитие профессионала в акмеологической среде: дис. на соискание ученой степени доктора психологических наук: 19.00.13 / И. О. Соловьев; ФГОУ «Российская Академия народного хозяйства и государственной службы» при Президенте Российской Федерации. – Москва, 2011. – 568 с.

108. Соломанидина Т. О. Управление мотивацией персонала (в таблицах, схемах, тестах, кейсах) / Т. О. Соломанидина, В. Г. Соломанидин – Москва: ООО «Журнал «Управление персоналом». – 2005. – 128 с.

109. Сотникова С. И. Управление персоналом: деловая карьера: учеб. пособие / С. И. Сотникова. – Москва: РИОР: ИНФА-М. – 2016. – 328 с.

110. Стародубцева Е. В. Консультационное сопровождение профессионального развития педагогов в условиях непрерывного образования: автореф. дис. кан. пед. н. на соискание ученой степени кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Е. В. Стародубцева; Нижегородский институт развития образования. – Нижний Новгород, 2012. – 243 с.

111. Стародубцева Е. В. Педагогическое сопровождение обучающихся в системе постдипломного образования / Е. В. Стародубцева // Педагогика: традиции и инновации: материалы междунар. заоч. науч.

конф. – Т. 2 / под общ. ред. Г. Д. Ахметовой. – Челябинск: Два комсомольца. – 2011. – С. 121 – 123.

112. Тавберидзе В. А. Диагностика и критерии оценки деятельности воспитателя ДОУ. Организация и управление методической работой / В. А. Тавберидзе, В. А. Калугина. – Москва: Школьная пресса. – 2008. – 160 с.

113. Тасмуханова А. Д. Психолого-педагогические условия личностно-профессионального развития педагога в системе повышения квалификации [Электронный ресурс] // Интеграция образования, 2009. – № 4. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskie-usloviya-lichnostno-professionalnogo-razvitiya-pedagoga-v-sisteme-povysheniya-kvalifikatsii> (дата обращения: 18.07.2021).

114. Умникова Е. Л. Профессиональное развитие педагогов в системе непрерывного образования [Электронный ресурс] // Образование и наука.

115. [Электронный ресурс] № 6-2–2009. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/professionalnoe-razvitie-pedagogov-v-sisteme-nepreeryvnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 26.07.2021).

116. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»: текст с последними изменениями на 2016 год. – Москва: Эксмо. – 2016. – 160 с.

117. Фетискин Н. П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов. – Москва: Изд-во Института Психотерапии. – 2002. – С. 470 – 473.

118. Щербакова Т. Н. Акмеология. Пособие на модульной основе с диагностико-квалиметрическим обеспечением [Электронный ресурс]. – URL: https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fsfedu.ru%2Fwww%2Fumr_main.umr_download%3Fp_umr_id%3D6107&name=umr_main.umr_do

[wnload%3Fp_umr_id%3D6107&lang=ru&c=58b12d5a78e3&page=3#_Toc208672284](#) (дата обращения: 25.07.2021).