



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
Факультет дошкольного образования
Кафедра педагогики и психологии детства

Развитие познавательного интереса детей старшего
дошкольного возраста в процессе организации
исследовательской деятельности

выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Психология и педагогика дошкольного образования»

Проверка на объем заимствований
_____ % авторского текста
Работа рекомендована к защите
« ____ » _____ 2017 г.
Зав. кафедрой ПиПД

_____ Емельянова И.Е.

Выполнил (а):
Студент (ка) группы ЗФ-402/097-4-1
Саночкина Надежда Владимировна

Научный руководитель:
к.п.н., доцент кафедры ПиПД
Микерина Алёна Сергеевна

Челябинск
2017

Содержание

Введение.....	3
Глава 1 Теоретическое обоснование проблемы формирования познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста.....	7
1.1 Психолого-педагогический анализ проблемы развития познавательного интереса детей дошкольного возраста.....	7
1.2 Особенности развития детей старшего дошкольного возраста.....	18
1.3 Психолого-педагогические условия развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста в исследовательской деятельности.....	23
Выводы по главе I.....	37
Глава 2 Опытное-экспериментальное исследование по проблеме формирования познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста в исследовательской деятельности	39
2.1 Цели и задачи исследования.....	39
2.2 Организация психолого-педагогических условий развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста.....	49
2.3 Анализ результатов исследования	59
Выводы по главе II.....	66
Заключение.....	68
Список литературы.....	71
Приложение.....	77

Введение

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» указывается, что дошкольное образование должно быть направлено на формирование общей культуры, развитие физических, интеллектуальных, нравственных, эстетических и личностных качеств, формирование предпосылок учебной деятельности, сохранение и укрепление здоровья детей дошкольного возраста. Одним из принципов проекта ФГОС дошкольного образования является формирование познавательных интересов и познавательных действий ребенка в различных видах деятельности. Образовательная область «Познавательное развитие» предполагает развитие любознательности и познавательной мотивации; формирования познавательных действий, становление сознания; развитие воображения и творческой активности; формирование первичных представлений о себе, других людях, объектах окружающего мира и т.д.

Одним из видов деятельности реализации задач данной области является познавательно-исследовательская (исследования объектов окружающего мира и экспериментирование с ними).

В федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования определены принципы реализации образовательной программы дошкольного учреждения, среди которых обозначен следующий: реализация Программы возможна в формах, специфических для дошкольников, прежде всего в форме игры, познавательной и исследовательской деятельности. А также указано, что содержание образовательных областей может реализовываться в различных видах деятельности: общении, игре, познавательно-исследовательской деятельности, как сквозных механизмах развития ребенка. Это дает право утверждать, что общество нуждается в активной

личности, способной к познавательной-деятельностной самореализации, к проявлению познавательного интереса и творческого подхода в решении жизненно важных проблем. Первоосновы такой личности необходимо заложить уже в дошкольном детстве (А.Г.Гогоберидзе, Л.М.Кларина, И.Э. Куликовская, З.А.Михайлова, А.Н. Поддьяков). Дошкольное образование призвано обеспечить саморазвитие и самореализацию ребенка, способствовать развитию исследовательских умений и инициативы дошкольника (О.В. Дыбина, О.Л.Князева, Н.Н.Поддьяков, А.Н. Поддьяков).

Следует подчеркнуть, что именно в старшем дошкольном возрасте создаются важные предпосылки для целенаправленного развития познавательного интереса детей: развивающиеся возможности мышления (О.М Дьяченко, А.Н.Поддьяков, И.С.Фрейдкин), становление познавательных интересов (Е.В.Боякова, Л.М.Маневцова, Н.К.Постникова, М.Л.Семенова), развитие продуктивной (Н.А. Ветлугина, Т.С.Комарова, Н.П. Сакулина) и творческой деятельности (Д.Б. Богоявленская, А.М.Матюшкин, Н.Б.Шумакова), расширение взаимодействия старших дошкольников с окружающим миром (О.В.Афанасьева, Л.С.Римашевская), становление элементарного планирования и прогнозирования, гипотетичности (Г.И.Вергелес, Л.А.Регуш). Все это создает реальную основу для развития исследовательских умений старшего дошкольника и совершенствования его познавательного интереса.

Познавательно-исследовательская деятельность зарождается в раннем детстве. Когда ребенок экспериментирует с предметами окружения, вещами, характеризуя и выделяя их признаки. Уже к старшему дошкольному возрасту познавательно-исследовательская деятельность становится одной из ведущих.

Актуальность и значимость данной проблемы обусловили выбор темы квалификационной работы: «Развитие познавательного интереса

детей старшего дошкольного возраста в процессе организации исследовательской деятельности».

Цель исследования – теоретически обосновать, разработать и апробировать психолого-педагогические условия развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста в процессе организации исследовательской деятельности.

Объект исследования – процесс развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста в исследовательской деятельности.

Предмет исследования – психолого-педагогические условия развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста в процессе организации исследовательской деятельности.

Гипотеза исследования – процесс развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста станет успешнее, если реализовать следующие психолого-педагогические условия:

– Воспитателями поддерживается и стимулируется умение дошкольников включиться в исследовательскую деятельность;

– Создается необходимая развивающая предметно-пространственная среда для проявления собственной самостоятельности, активности в совместной со взрослыми исследовательской деятельности;

– Осуществляется взаимодействие дошкольной образовательной организации и семьи по приобщению детей к исследовательской деятельности.

В соответствии с целью и предметом исследования были определены задачи:

1) Изучить психолого-педагогическую литературу и раскрыть основные понятия «познавательный интерес» и «исследовательская деятельность детей старшего дошкольного возраста»;

2) Выявить педагогические условия развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста в процессе организации исследовательской деятельности;

3) Подобрать методы диагностики для проведения исследования;

4) Разработать содержание реализации психолого-педагогических условий развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста в процессе организации исследовательской деятельности;

5) Провести анализ данных и сформулировать выводы.

Для достижения поставленных задач, проверки гипотезы использовался комплекс взаимосвязанных и взаимодополняющих методов исследования: изучение и анализ психолого-педагогической литературы, анализ публикаций по теме исследования, изучение опыта педагогической работы дошкольных учреждений, беседа, анкетирование, опрос, констатирующий и формирующий эксперименты.

Исследование осуществлялось в три этапа:

Констатирующий этап (ноябрь – декабрь 2016) – был посвящен изучению и анализу литературы по проблеме исследования. Разрабатывались исходные позиции исследования: цель, гипотеза, задачи, методика опытной работы.

Формирующий этап (январь 2017 – март 2017) – опытно-поисковый. Разрабатывалась и апробировалась методика опытно-экспериментальной работы, осуществлялась проверка рабочей гипотезы.

Контрольный этап (апрель – май 2017) – заключительно-обобщающий. Он включал в себя обработку и систематизацию материала, обобщение и литературное оформление исследования.

База исследования: дети старшего дошкольного возраста МБДОУ ДС № 365 г. Челябинск в количестве 40 человек, по 20 в экспериментальной (ЭГ₁) и контрольной (КГ₁), родители детей в количестве 40 человек, воспитатели в количестве 4 человек.

Структура и объем работы. Квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка в количестве 57 источников и приложения.

Глава 1 Теоретическое обоснование проблемы формирования познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста

1.1 Психолого-педагогический анализ проблемы развития познавательного интереса детей дошкольного возраста

На современном этапе важным звеном общественного развития является система образования в целом, и дошкольное образование как этап обучения подрастающих членов общества, на котором формируются основные умения и навыки, необходимые в дальнейшем обучении. Педагогическая действительность ежедневно доказывает, что процесс обучения проходит эффективнее, если дошкольник проявляет познавательную активность. В последнее время в педагогике, так же как и во многих других областях науки, происходит перестройка практики и методов работы, в частности, все более широкое распространение получают различного рода игры.

В большом толковом словаре понятие «интерес» имеет несколько содержательных аспектов, из которых можно выделить, на наш взгляд, пять основных: 1) интерес – как выгода, корысть, проявляющаяся в стремлении к приобретению моральных и материальных благ; 2) интерес – как сочувствие другому человеку, проявляющееся в межличностных взаимоотношениях с людьми; 3) интерес – как занимательность, развлекательность, что характеризует поверхностную сторону деятельности, не связанную с глубиной познания существенных связей и отношений между предметами и явлениями действительности; 4) интерес – как внимание, возбуждение человека чем-то значительным; 5) интерес – как нужда, потребность, что, с психологической точки зрения, связано с мотивом познавательной деятельности.

В психолого-педагогическом словаре мы находим следующее определение познавательного интереса – это познавательная направленность человека на предметы и явления окружающей действительности, связанная с положительным эмоциональным переживанием [30, с. 59].

Педагогический словарь дает нам следующее определение познавательного интереса – это стремление к познанию объекта или явления, к овладению тем или иным видом деятельности. Познавательный интерес носит избирательный характер, выступает одним из наиболее существенных стимулов приобретения знаний, расширения кругозора, служит важным условием подлинно творческого отношения [40, с. 32].

Термин «познавательный интерес» разные ученые понимают по-разному. Одни отождествляют познавательный интерес с деятельностью, другие считают познавательный интерес результатом деятельности, третьи утверждают, что познавательный интерес – более широкое понятие, чем деятельность.

Проблема развития познавательного интереса рассматривалась в различных трудах педагогов и психологов. Я.А. Коменский, К.Д. Ушинский, Д. Локк, Жан Жак Руссо определяли познавательный интерес как естественное стремление дошкольников к познанию.

А.К. Маркова, В.П. Лозовая, Ж.Н. Тельнова, Г.И. Щукина и другие изучали особенности познавательного интереса и способы ее активизации у старших дошкольников [43, с. 22].

Основой развития познавательного интереса служит целостный акт познавательной деятельности – учебно-познавательная задача. В соответствии с теорией Д. Б. Эльконина развитие познавательного интереса осуществляется путем накопления положительного учебно-познавательного опыта.

Определение термина «познавательный интерес» в трудах ученых

ФИО исследователя	Определение термина «познавательный интерес»
Г.И. Щукина	Качество личности, которое включает стремление ребенка к познанию, выражает интеллектуальный отклик на процесс познания [43, с. 23].
Э.А. Красновский	Проявление всех сторон личности дошкольника: это и интерес к новому, стремление к успеху, радость познания, это и установка к решению задач, постепенное усложнение которых, лежит в основе процесса обучения [44, с. 12].
П.И.Зубкова	Целенаправленная деятельность, ориентированная на становление субъективных характеристик в учебно-познавательной работе [16 с.137].
Д. Б. Эльконин	Развитие познавательного интереса осуществляется путем накопления положительного учебно-познавательного опыта [16 с.139].

Г.И. Щукина определяет «познавательный интерес» как качество личности, которое включает стремление ребенка к познанию, выражает интеллектуальный отклик на процесс познания. Качеством личности «познавательный интерес» становится, по ее мнению, при устойчивом проявлении стремления к познанию. Это структура личностного качества, где потребности и интересы обозначают содержательную характеристику, а воля представляет форму. Проблема формирования познавательного интереса на личностном уровне преимущественно сводится к рассмотрению мотивации познавательной деятельности и к способам формирования познавательных интересов детей старшего дошкольного возраста [43, с. 23].

Э.А. Красновский дает познавательному интересу совершенно особое определение: «проявление всех сторон личности дошкольника: это и интерес к новому, стремление к успеху, радость познания, это и установка к решению задач, постепенное усложнение которых, лежит в основе процесса обучения» [44, с. 12] Темпы роста объемов учебного материала диктуют свои условия к применению методов обучения

старших дошкольников. И методы эти зачастую направлены на количество усваиваемого материала, а отнюдь не на его качество. Такой подход, естественно, не способствует успешному усвоению программного материала и повышению уровня количества знаний. Наоборот, материал, плохо усвоенный детьми, не может являться надежной опорой для усвоения новых знаний. Познавательный интерес отражает определенный интерес старших дошкольников к получению новых знаний, умений и навыков, внутреннюю целеустремленность и постоянную потребность использовать разные способы действия к накоплению, расширению знаний и кругозора.

П.И.Зубкова определяет познавательный интерес старших дошкольников как целенаправленную деятельность, ориентированную на становление субъективных характеристик в учебно-познавательной работе.

Э.И. Леонгард и Е.Г Самсонова определяют следующие уровни познавательного интереса в зависимости от характера познавательной деятельности субъекта:

- 1) Репродуктивно-подражательная активность, при помощи которой опыт деятельности накапливается через опыт другого;
- 2) Поисково-исполнительная активность; это более высокий уровень, поскольку здесь имеет место большая степень самостоятельности. На этом уровне надо понять задачу и отыскать средства ее выполнения;
- 3) Творческая активность являет собой высокий уровень, поскольку и сама задача может ставиться ребенком, и пути ее решения избираются новые, нешаблонные, оригинальные.

Формирование познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста представляет тот идеальный вариант, когда ее становление происходит постепенно, равномерно, в соответствии с логикой познания предметов окружающего мира и логикой самоопределения личности в окружающей среде.

Проблема активизации познавательного интереса дошкольников на всех этапах развития образования является одной из актуальных, так как активность является необходимым условием умственного развития личности.

Развитие интереса – это черта личности, которая проявляется в отношении человека к деятельности: состоянии готовности, стремления к самостоятельной деятельности, качестве ее осуществления, выбор оптимальных путей для достижения поставленной цели.

Проблема познавательного интереса изучается в самых различных аспектах: биологическом, психологическом, педагогическом, социологическом и так далее. Так, биологи рассматривают приспособление организма к окружающей среде, реакцию на внешние раздражения, которая является формой проявления активности. Биологическая активность присуща и человеку как наследственное свойство, которое обеспечивает приспособление к среде. Однако если животное, взаимодействуя со средой, только пользуется внешней природой и производит в ней изменения просто в силу своего присутствия, «то человек, как производитель средства труда, приспособливает природу к своим потребностям, заставляет ее служить своим целям, господствует над ней» [16 с.137].

Маленький ребенок по сути своей – неутомимый исследователь. Он все хочет знать, ему все интересно и обязательно необходимо везде «сунуть свой нос». А от того, сколько разного и интересного ребенок увидел, зависит то, какими знаниями он будет обладать. Познавательное развитие в ДОО предполагает вовлечение ребенка в самостоятельную деятельность, развитие его воображения и любознательности. Познавательное развитие предполагает познавательную активность дошкольника. А чтобы поддержать познавательную активность, необходимо опираться на познавательный интерес детей.

В федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования определены задачи познавательного развития:

- развитие интересов детей, любознательности и познавательной мотивации;
- формирование познавательных действий, становление сознания;
- развитие воображения и творческой активности;
- формирование первичных представлений о себе, других людях, объектах окружающего мира, о свойствах и отношениях объектов окружающего мира (форме, цвете, размере, материале, звучании, ритме, темпе, количестве, числе, части и целом, пространстве и времени, движении и покое, причинах и следствиях и др.);
- формирование первичных представлений о малой родине и Отечестве, представлений о социокультурных ценностях нашего народа, об отечественных традициях и праздниках, о планете Земля как общем доме людей, об особенностях ее природы, многообразии стран и народов мира.

Таким образом, исходя из задач, определенных ФГОС ДО, в центре внимания педагогов должна быть ориентация образовательного процесса на познавательные возможности дошкольника и на их реализацию. Необходимо так организовать взаимодействие с ребенком, чтобы оно было направлено на формирование познавательного интереса, познавательной самостоятельности и инициативности.

В настоящее время перед образованием встает задача воспитать не только творческого, всесторонне развитого человека, но и гибко ориентирующегося в постоянно меняющейся действительности, готового осваивать принципиально новые области и виды деятельности.

Проанализируем содержание познавательного развития детей в образовательных программах ДОО (Таблица 2).

Содержание познавательного развития детей в образовательных
программах ДОО

Образовательная программа ДОО	Содержание области «Познавательное развитие» в программе
<p>Программа «От рождения до школы» под ред. М. А. Васильевой, В. В. Гербовой, Т. С. Комаровой.</p>	<p>Познавательное развитие предполагает развитие интересов детей, любознательности и познавательной мотивации; формирование познавательных действий, становление сознания; развитие воображения и творческой активности; формирование первичных представлений о себе, других людях, объектах окружающего мира, о свойствах и отношениях объектов окружающего мира (форме, цвете, размере, материале, звучании, ритме, темпе, количестве, числе, части и целом, пространстве и времени, движении и покое, причинах и следствиях и др.), о малой родине и Отечестве, представлений о социокультурных ценностях нашего народа, об отечественных традициях и праздниках, о планете Земля как общем доме людей, об особенностях ее природы, многообразии стран и народов мира</p>
<p>Программа «Детство» Т. И. Бабаева, А. Г. Гогоберидзе, З. А. Михайлова</p>	<p>Развитие любознательности и познавательной мотивации: - развивать умение детей наблюдать и анализировать различные явления и события, сопоставлять их, обобщать. Формирование познавательных действий, становление сознания: - обогащать сознание новым познавательным содержанием (понятиями и представлениями) посредством основных источников информации, искусств, наук, традиций и обычаев; - способствовать развитию и совершенствованию разных способов познания в соответствии с возрастными возможностями, индивидуальным темпом развития ребенка; - целенаправленно развивать познавательные процессы посредством специальных дидактических игр и упражнений. Формирование первичных представлений о себе, других людях, объектах окружающего мира, о свойствах и отношениях объектов окружающего мира (форме, цвете, размере, материале, звучании, ритме, темпе, количестве, числе, части и целом, пространстве и времени, движении и покое, причинах и следствиях и др.),</p>
<p>Программа «Радуга» Т. И. Гризик, Т. Н. Доронова, Е. В. Соловьёва, С. Г.</p>	<p>Познавательное развитие: мир природы и мир человека. Познавательное развитие предполагает развитие интересов детей, любознательности и</p>

Якобсон	<p>познавательной мотивации; формирование познавательных действий, становление сознания; развитие воображения и творческой активности; формирование первичных представлений о себе, других людях, объектах окружающего мира, о свойствах и отношениях объектов окружающего мира, о малой родине и Отечестве, представлений о социокультурных ценностях нашего народа, об отечественных традициях и праздниках, о планете Земля как общем доме людей, об особенностях её природы, о многообразии стран и народов мир.</p> <p>Обязательная часть содержания образовательной области определяется примерной образовательной программой «Радуга» по возрастным группам.</p> <p>Познавательное развитие: математические представления. Познавательное развитие, помимо развития интересов детей, любознательности и познавательной мотивации, предполагает формирование познавательных действий и представлений о свойствах и отношениях объектов окружающего мира — форме, цвете, размере, материале, звучании, ритме, темпе, количестве, числе, части и целом, пространстве и времени, движении и покое, причинах и следствиях и др.. Обязательная часть содержания образовательной области определяется примерной образовательной программой «Радуга» по возрастным группам.</p>
---------	--

Таким образом, на основании анализа содержания познавательного развития детей в образовательных программах ДОО, мы видим, что проблема развития познавательного интереса у детей дошкольного возраста занимает ведущее место.

Известно, что познавательный интерес детей старшего дошкольного возраста развивается из потребности в новых впечатлениях, которая присуща каждому человеку от рождения. В старшем дошкольном возрасте на основе этой потребности, в процессе познавательной и исследовательской деятельности, у ребенка формируется стремление узнать и открыть для себя как можно больше нового.

Авторы, занимавшиеся исследованием этого вопроса (Б.Г.Ананьев, Д.Б.Богоявленская, Д.Б.Годовикова, Т.М.Землянухина, Т.А.Куликова, А.В.Петровский, Г.И.Щукина), считают, что познавательный интерес

является одним из важных качеств, определяющее психическое развитие дошкольника.

Изменение параметров нормативной ситуации (внешних признаков ситуации и правил – возможных способов действия в ней) будет влиять на проявление познавательного интереса старших дошкольников, с повышением уровня сложности ситуации, а именно, с увеличением количества внешних параметров ситуации и возможных способов действия проявляемая ребенком познавательный интерес будет возрастать. Таким образом, ситуации с более высоким уровнем сложности должны стимулировать проявление познавательного интереса старших дошкольников.

С.В. Герасимов представляет нам, что самая ранняя форма познавательного интереса – любознательность.

Внешне она проявляется в следующем:

- непосредственный интерес к новым фактам, занимательным явлениям, связанные с этим вопросы к взрослым;
- позитивное эмоциональное переживание, связанное с получением новой информации.

В этом проявляется ориентированность дошкольников на внешний мир, их чувственное и преимущественно практическое отношение к действительности.

С.В. Герасимов видит основное условие, обеспечивающее этот уровень познавательного интереса, – насыщенная информационная среда, а также возможность практической деятельности в ней. Другими словами, помогает все, что способствует обогащению чувственно-практического опыта ребенка, мешает то, что дает ему готовые знания раньше, чем они понадобились ему для осмысления собственного опыта [23, с. 89].

В исследованиях С.П. Баранова познавательный интерес, связанный с приобретением знаний и умений: необходим для решения познавательных задач, стремления к интеллектуальным достижениям.

Для этого вида активности характерны:

- стремление решать интеллектуальные задачи;
- стремление получить средства для решения указанных задач;
- потребность в интеллектуальных достижениях;
- вопросы по изучаемой теме по типу «как это сделать», «для чего это надо делать», «что правильно, что неправильно» и т.п., характеризующие стремление научиться, усвоить новую информацию, освоить новый способ действия;
- установка на овладение предлагаемым способом деятельности;
- позитивное эмоциональное переживание, связанное с усвоением новых знаний, приемов, способов деятельности, отработкой сложных операций, нахождением путей решения задач;
- интерес к значению незнакомых слов;
- ситуационный характер познавательного интереса: после получения новых сведений, по окончании действия (занятия, выполнения задания) интерес исчерпывается, появляются симптомы пресыщения [18, с. 19].

Для следующего вида познавательного интереса, направленного на познание существенных свойств предметов и явлений, понимание значимых связей между ними характерно сочетание присвоения задаваемой извне цели деятельности и самостоятельного выбора способов и средств ее достижения.

К внешним признакам, характерным для этого вида добавляются:

- вопросы, характеризующие интерес к постижению содержания, существенных свойств предметов и явлений;
- свободное и заинтересованное оперирование знаниями и умениями в области, связанной с интересом;
- стремление выполнять задания повышенной трудности;
- поиск самостоятельных путей решения поставленных задач;
- использование собственных примеров по изучаемой теме;

- стремление поделиться со взрослыми и сверстниками имеющимися знаниями;

- относительная устойчивость интереса, проявление интереса не связано с конкретной учебной ситуацией [18, с. 20].

Основными условиями развития указанного уровня познавательного интереса является включенность познавательной деятельности в общий контекст жизни ребенка, уровень и способы выражения познавательной активности взрослых – педагогов и родителей. Самостоятельный познавательный интерес характеризуется ориентацией на установление источников, причинно-следственных связей, механизмов окружающих явлений, событий и себя самого.

К приведенным выше признакам в данном случае также С.П. Баранов добавляет:

- ненасыщаемый характер познавательного интереса – стремление узнать больше; новое знание, новое умение порождает новые вопросы, направленные на более глубокое проникновение в его содержание;

- интерес к познанию закономерностей, существенных причинно-следственных связей, проявляющийся как в самостоятельной деятельности, так и в вопросах, задаваемых педагогу;

- самостоятельная постановка вопросов и целей изучения; инициатива в постановке новых задач и проблем;

- поиск оригинальных способов достижения целей, решения задач;

- интерес к способу получения новых знаний, открытию новых закономерностей в той или иной сфере, то есть к овладению первичными формами профессионального мышления;

- выделение наиболее существенных, важных сторон изучаемого явления;

- активное участие в обсуждениях, спорах по интересующему предмету, области;

- желание высказать и отстаивать свою точку зрения;

– осознание интереса – ребенок способен объяснить, что ему нравится или не нравится [18, с. 21].

Каждый уровень познавательного интереса составляет основу для более высокого уровня и включается в его состав, является необходимым для полноценного проявления более высоких уровней познавательной активности. Условия, необходимые для развития познавательного интереса на каждом этапе, также включаются в состав условий, необходимых для обеспечения познавательной активности более высокого уровня, но занимают при этом все более и более подчиненное положение.

Один из показателей уровня умственного развития дошкольников, по мнению отечественных психологов – обучаемость детей. Основу этого понятия составляют выделенные Л.С. Выготским два уровня мыслительной деятельности: актуальный (наличный уровень) и перспективный (зона ближайшего развития). Последний имеет самое непосредственное отношение к интеллектуальному развитию. Обучение оказывается возможным и наиболее плодотворным, когда совершается в пределах перспективного, а не только и не столько актуального развития. Благоприятный период называется сензитивным, наиболее перспективным для развития ребенка.

Обучаемость рассматривается по-разному: как общая «восприимчивость к знаниям» (Б.Г. Ананьев), как «восприимчивость к усвоению знаний и способов мыслительной деятельности» (Н.А. Менчинская), и как «общий темп продвижения учащихся» (З.И. Калмыков). Л.С. Выготский включал в характеристику обучаемости и такой компонент, как способность ребенка к переносу усвоенного способа, действия на самостоятельное выполнение аналогичного задания.

Анализируя вышесказанное можно сделать выводы: авторы, занимавшиеся исследованием этого вопроса (Б.Г.Ананьев, Д.Б.Богоявленская, Д.Б.Годовикова, Т.М.Землянухина, Т.А.Куликова, А.В.Петровский, Г.И.Щукина), считают, что познавательный интерес

является одним из важных качеств, определяющее психическое развитие дошкольника. Познавательный интерес – это стремление к наиболее полному изучению предметов и явлений окружающего мира.

Таким образом, на основании проведенного анализа, познавательный интерес ребенка дошкольного возраста определяется, как меняющееся свойство личности, которое означает глубокую убежденность дошкольника в необходимости познания, творческого усвоения системы знаний, что находит проявление в осознании цели деятельности, готовности к энергичным действиям и непосредственно в самом познавательном интересе.

1.2 Особенности развития детей старшего дошкольного возраста

Старший дошкольный возраст является этапом интенсивного психического развития. Именно в этом возрасте происходят прогрессивные изменения во всех сферах, начиная от совершенствования психофизиологических функций и кончая возникновением сложных личностных новообразований. Особую роль в развитии восприятия в старшем дошкольном возрасте играет переход от использования предметных образов к сенсорным эталонам – общепринятым представлениям об основных видах каждого свойства. К 6-летнему возрасту развивается четкая избирательность восприятия по отношению к социальным объектам.

Развитие пространственных представлений ребенка к 6-7 годам достигает высокого уровня. Для детей этого возраста характерны попытки провести анализ пространственных ситуаций. Хотя результаты не всегда хорошие, анализ деятельности детей указывает на расчлененность образа пространства с отражением не только предметов, но и их взаимного расположения [11, с. 25].

В возрасте 5-6 лет происходит интенсивное формирование и развитие навыков и умений, способствующих изучению детьми внешней среды, анализу свойств предметов и воздействию на них с целью изменения. Данный уровень умственного развития, т.е. наглядно-действенное мышление, является как бы подготовительным. Он способствует накоплению фактов, сведений об окружающем мире, созданию основы для формирования представлений и понятий. В процессе наглядно-действенного мышления проявляются предпосылки для формирования более сложной формы мышления – наглядно-образного мышления. Оно характеризуется тем, что разрешение проблемной ситуации осуществляется ребенком в русле представлений, без применения практических действий. К концу дошкольного периода преобладает высшая форма наглядно-образного мышления – наглядно-схематическое мышление. Отражение достижения ребенком этого уровня умственного развития является схематизм детского рисунка, умение использовать при решении задачи схематические изображения. «Наглядно-схематическое мышление создает большие возможности для освоения внешней среды, будучи средством для создания ребенком обобщенной модели различных предметов и явлений. Приобретенная черта обобщенного, эта форма мышления остается образной, опирающейся на реальные действия с предметами и их заместителями».

Необходимо отметить, что к моменту достижения старшего дошкольного возраста происходит интенсивное развитие познавательной мотивации: непосредственная впечатлительность ребенка снижается, в то же время он становится более активным в поиске новой информации. Существенные изменения претерпевает и мотивация к установлению положительного отношения окружающих. Выполнение определенных правил и в более, младшем возрасте служило для ребенка средством получения одобрения взрослого. Однако в старшем дошкольном возрасте это становится осознанным, а определяющий его мотив – «вписанным» в

общую иерархию. Важная роль в этом процессе принадлежит коллективной ролевой игре, являющейся шкалой социальных нормативов, с усвоением которых поведение ребенка строится на основе определенной эмоционального отношения к окружающим или в зависимости от характера ожидаемой реакции. Носителем норм и правил ребенок считает взрослого, однако при определенных условиях в этой роли может выступать и он сам. При этом его активность в отношении соблюдения принятых норм повышается [14, с. 6].

Постепенно старший дошкольник усваивает моральные оценки, начинает учитывать, с этой точки зрения, последовательность своих поступков, предвосхищает результат и оценку со стороны взрослого. Е.В. Субботский считает, что в силу интериоризации правил поведения, нарушение этих правил ребенок переживает даже в отсутствие взрослого. Дети 6-летнего возраста начинают осознавать особенности своего поведения, а по мере усвоения общепринятых норм и правил использовать их в качестве мерок для оценки себя и окружающих людей.

Обобщая наиболее важные достижения психического развития ребенка 5-6 лет, можно заключить, что в этом возрасте дети отличаются достаточно высоким уровнем умственного развития, включающим расчлененное восприятие, обобщенные нормы мышления, смысловое запоминание. В это время формируется определенный объем знаний и навыков, интенсивно развивается произвольная форма памяти, мышления, воображения, опираясь на которые можно побуждать ребенка слушать, рассматривать, запоминать, анализировать.

Ребёнок 5-6 лет стремится познать себя и другого человека как представителя общества (ближайшего социума), постепенно начинает осознавать связи и зависимости в социальном поведении и взаимоотношений людей. В 5-6 лет дошкольники совершают положительный нравственный выбор (преимущественно в воображаемом плане). В этом возрасте в поведении дошкольников происходят

качественные изменения – формируется возможность саморегуляции, т.е. дети начинают предъявлять к себе те требования, которые раньше предъявлялись им взрослыми (Л. С Выготский [22, с. 93]).

Именно дошкольное детство является периодом первоначального познания окружающей действительности. В современной возрастной и педагогической психологии психическое развитие ребенка понимается как процесс и результат присвоения культурно-исторического опыта предшествующих поколений. Необходимым условием присвоения этого опыта является активность ребенка, в том числе и познавательная, проявляющаяся в соответствующей деятельности.

Познавательный интерес ребенка старшего дошкольного возраста характеризуется оптимальностью отношений к выполняемой деятельности, интенсивностью усвоения различных способов позитивного достижения результата, опытом творческой деятельности, направленностью на его практическое использование в своей повседневной жизни. Основой познавательного интереса ребенка в исследовательской деятельности являются противоречия между сложившимися знаниями, умениями, навыками, усвоенным опытом достижения результата методом проб и ошибок и новыми познавательными задачами, ситуациями, возникшими в процессе постановки цели экспериментирования и ее достижения. Источником познавательного интереса становится преодоление данного противоречия между усвоенным опытом и необходимостью трансформировать, интерпретировать его в своей практической деятельности, что позволяет ребенку проявить самостоятельность и творческое отношение при выполнении задания [18, с.22].

Анализ психолого-педагогической литературы позволяет сформулировать особенности развития познавательного интереса дошкольников: раннее выявление, интенсивное развитие, проявление в разных видах деятельности; яркое выражение в вопросах, рассуждении, сравнении, экспериментировании; проявление познавательного интереса

на уровне любознательности; после 4-5 лет эта активность приобретает вид инициативной преобразовательной активности. В исследовании определены критерии познавательного интереса детей дошкольного возраста: познавательная ориентация, интерес, инициатива, самостоятельность и оригинальность.

Анализируя вышесказанное можно сделать выводы: с ростом и развитием ребенка его познавательный интерес все больше начинает тяготеть к познавательной деятельности, которая как любая деятельность, характеризуется определенной структурой. Ее элементами являются: побудительно-мотивационная часть (потребность, мотивы, цели), предмет деятельности, соответствие предмета и мотива деятельности и средства ее осуществления (действия и операции). Отсюда следует, что необходимым условием развития познавательного интереса у дошкольников является деятельность, несущая познавательную функцию.

В период дошкольного детства происходит зарождение первичного образа мира благодаря познавательной активности ребенка, имеющей свою специфику на каждом возрастном этапе. В старшем дошкольном возрасте на базе полученного опыта учебной, игровой и трудовой деятельности, складываются предпосылки для развития познавательного интереса.

1.3 Психолого-педагогические условия развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста в исследовательской деятельности

Исследовательская деятельность как одно из условий развития творческой активности личности рассматривалась, и изучалось следующими исследователями: М.М. Стасюлевич, В. Г. Белинским, Н.А. Добролюбовым, П.Ф. Каптеревым и др. (Таблица 3).

Определение понятия «исследовательская деятельность» в трудах
ученых

ФИО исследователя	Определение понятия «исследовательская деятельность»
А.Я. Герд, М.М. Стасюлевич	Исследовательская деятельность способствует формированию готовности к самостоятельной умственной деятельности, создание атмосферы увлеченности учением, доставление радости детям от самостоятельного поиска и развития
Овида Декроли	Исследовательская деятельность определяется инстинктами, а сущность педагогического процесса состоит в удовлетворении исследовательской деятельности побуждаемую инстинктами.
В. Г. Белинский, А.И. Герцен	Исследовательская деятельность как стимул не только познавательной, но и социальной активности растущего поколения. Исследовательская деятельность должна проявляется не только к положительным, ярким сторонам жизни, но и к сложным социальным вопросам»
Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов	Познавательное отношение к миру, основанное на потребностях
П.Ф. Каптерев	В состоянии исследовательской деятельности ребенок более или менее, но всегда активен. Первооснова развития исследовательской деятельности – врожденные органические свойства человека: хорошее зрение, тонкий слух, общая врожденная впечатлительность к внешним проявлениям

Итак, исследовательская деятельность по мнению ученых, представляет собой – одну из эффективных форм деятельности, которая позволяет значительно расширить знания, повысить интеллект, это процесс двустороннего взаимодействия воспитателя (родителя) и ребенка. Воспитатель планирует, организует и создает условия для ребенка.

В настоящее время исследовательская деятельность рассматривается учеными с позиции структурности, системности, единства сознания и деятельности, деятельности и личности и предстает как своеобразное проявление природного, социального и индивидуального.

При разработке содержания и структуры исследовательской деятельности у старших дошкольников мы придерживались трактовки изучаемого понятия, представленного в различных концепциях. Исследователи характеризуют исследовательскую деятельность как процесс, связанный с избирательной направленностью внимания человека (Н.Ф. Добрынин), с побуждением к деятельности (И.Ф. Харламов), с единством эмоционально-волевых и интеллектуальных процессов, повышающих активность сознания и деятельности человека (Л.А. Гордон), с активно-познавательным (Н.В. Мясищев, В.Г. Иванов), эмоционально-познавательным (М.Г. Морозов) отношением человека к миру, с мотивированным состоянием познавательного характера (Р.С. Немов, А.В. Петровский), со специфическим отношением личности к объекту, вызванным сознанием его личной значимости и эмоциональной привлекательности (А.Г. Ковалев).

Исследовательская деятельность детей – одна из эффективных форм по изучению родного края, природных сред, экологических проблем конкретной местности и других сфер. Она позволяет значительно расширить знания, повысить интеллект. Только более глубокие знания могут вызвать интерес и желание решать те проблемы, изучением которых занимается ребенок. Исследовательская деятельность является одним из методов проблемного обучения. Формы исследовательской деятельности – проекты, эксперименты.

Дошкольный возраст, являясь сензитивным периодом для формирования произвольности, активности, самостоятельности и инициативности, служит хорошей базой для развития исследовательских умений.

В настоящее время одним из эффективных способов развития такого поведения у детей в детском саду, по мнению А.И. Савенкова, является предложенная им методика проведения детских исследований. В данной методике акцент делается на обучение ребёнка самостоятельному

приобретению знаний путём собственного исследовательского поиска. Автор методики доказывает, что исследовательская деятельность соответствует интересам детей дошкольного возраста, доступна им, а следовательно, продуктивна [53, с.160].

По результатам современных психологических и педагогических исследований (Ю.К. Бабанский, Л.А. Венгер, Н.А. Ветлугина, Н.Н. Поддьяков, И.Д. Зверев, В.В. Запорожец, И.Я. Лернер, А.И. Савенков, Г.И. Щукина и др.) оказалось, что дети могут успешно познавать не только внешние, наглядные свойства окружающих предметов и явлений, но и их внутренние связи и отношения. В период дошкольного детства формируются способности к начальным формам обобщения, умозаключения, абстракции. Однако такое познание осуществляется детьми не в понятийной, а в основном в наглядно-образной форме, в процессе деятельности с познаваемыми предметами, объектами. В ходе исследовательской деятельности создаются такие ситуации, которые ребенок разрешает посредством проведения опыта и, анализируя, делает вывод, умозаключение, самостоятельно овладевая представлением о том или ином физическом законе, явлении.

А.И. Савенков определяет три уровня реализации «исследовательского обучения» в современной педагогике:

1. Педагог ставит проблему и намечает стратегию и тактику ее решения, само решение предстоит самостоятельно найти ребенку.
2. Педагог ставит проблему, но метод ее решения ребенок ищет самостоятельно (на этом уровне допускается коллективный поиск).
3. Постановка проблемы, поиск методов ее исследования и разработки решения осуществляются детьми самостоятельно. Мы считаем, что представленные уровни характеризуют последовательность этапов экспериментирования в аспекте повышения самостоятельности ребенка.

В воспитательно-образовательном процессе наиболее эффективно возможна организация, направленная на включение исследовательской деятельности на процесс развития ребёнка.

А.И. Савенков выделяет следующие исследовательские умения и навыки, необходимые в исследовательском поиске: видеть проблемы, задавать вопросы, выдвигать гипотезы, давать определения понятиям, классифицировать, наблюдать, умения и навыки проведения экспериментов, структурировать полученный в ходе исследования материал, делать выводы и умозаключения, доказывать и защищать свои идеи [53, с.170].

Для развития познавательного интереса к исследовательской деятельности необходимо создание педагогических условий.

В педагогике под педагогическими условиями Е.В. Яковлев понимает «совокупность мер педагогического процесса, направленную на повышение его эффективности», А.Я. Найн, Н.М. Яковлева и другие исследователи определяют педагогические условия как совокупность мер (объективных возможностей) педагогического процесса.

В нашем исследовании под педагогическими условиями будем понимать совокупность необходимых и достаточных мер, которые создают наиболее благоприятную обстановку (или среду) для успешного развития познавательного интереса дошкольников.

Психолого-педагогические условия рассматриваются учеными как такие условия, которые призваны обеспечить определенные педагогические меры воздействия на развитие личности субъектов или объектов педагогического процесса (педагогов или воспитанников), влекущее в свою очередь повышение эффективности образовательного процесса.

Процесс развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста станет успешнее, если реализовать следующие психолого- педагогические условия:

– Воспитателями поддерживается и стимулируется умение дошкольников включиться в исследовательскую деятельность;

– Создается необходимая развивающая предметно-пространственная среда для проявления собственной самостоятельности, активности в совместной со взрослыми исследовательской деятельности;

– Осуществляется взаимодействие дошкольной образовательной организации и семьи по приобщению детей к исследовательской деятельности.

Рассмотрим каждое из условий подробнее.

Первое педагогическое условие.

Воспитателями поддерживается и стимулируется стремление дошкольников к использованию исследовательской деятельности.

Исследования классифицируются по разным принципам:

– по характеру объектов, используемых в эксперименте: опыты: с растениями; с животными; с объектами неживой природы; объектом которых является человек;

– по месту проведения опытов: в групповой комнате; на участке; в лесу;

– по количеству детей: индивидуальные, групповые, коллективные;

– по причине их проведения: случайные, запланированные поставленные в ответ на вопрос ребенка;

– по характеру включения в педагогический процесс: эпизодические (проводимые от случая к случаю), систематические;

– по продолжительности: кратковременные (5-15 мин.), длительные (свыше 15 мин.);

– по количеству наблюдений за одним и тем же объектом: однократные, многократные, или циклические;

– по месту в цикле: первичные, повторные, заключительные и итоговые;

– по характеру мыслительных операций: констатирующие (позволяющие увидеть какое-то одно состояние объекта или одно явление вне связи с другими объектами и явлениями), сравнительные (позволяющие увидеть динамику процесса или отметить изменения в состоянии объекта), обобщающие (эксперименты, в которых прослеживаются общие закономерности процесса, изучаемого ранее по отдельным этапам);

– по характеру познавательной деятельности детей: иллюстративные (детям все известно, и эксперимент только подтверждает знакомые факты), поисковые (дети не знают заранее, каков будет результат), решение экспериментальных задач;

– по способу применения в аудитории: демонстрационные, фронтальные.

Каждый из видов исследовательской деятельности имеет свою методику проведения, свои плюсы и минусы.

Формы организации исследовательской деятельности включают в себя:

- детское экспериментирование,
- проблемные ситуации,
- коллекционирование,
- метод проектов.

Включение данных форм в воспитательно-образовательную среду обуславливает эффективность занятий, направленных на развитие исследовательских умений. Развитие и закрепление навыков исследовательского поиска даёт положительные результаты. Дети дошкольного возраста обладают поистине огромными возможностями развития и познания. Как важно нам, взрослым, помочь им реализовать их. Ребёнок накапливает знания и представления о себе самом, об окружающих его людях, о животном и растительном мире, о явлениях природы и многом другом.

Процесс развития познавательного интереса старших дошкольников в процессе исследовательской деятельности выстраивается поэтапно.

1) Мотивационно-ориентировочный – направлен на развитие интереса детей к исследованию, преодоление скованности детского мышления, боязни ошибок и неверных действий в решении познавательных проблем.

2) Содержательно-деятельностный (основной). Его цель состоит в обеспечении развития исследовательской активности детей, в условиях постепенно усложняющегося экспериментирования.

3) На третьей ступени используются проблемные ситуации, побуждающие детей к дальнейшему исследованию объектов в совместной деятельности с родителями.

4) На четвертой ступени широко используются проблемные ситуации, побуждающие проявление исследовательской активности в условиях свободного детского экспериментирования «по выбору». При этом обеспечивается свобода выбора объектов экспериментирования, партнеров, схем, вариативных решений. На данной ступени происходит активизация всех групп исследовательских умений, в рамках осуществляемых детьми мини-исследований в детском саду и семье.

Таким образом, единая логика ступенчатого построения процесса, развития исследовательской деятельности дошкольников по мини-темам на втором этапе обеспечивает неуклонное развитие интереса и стремления детей вести исследовательский поиск решения проблем, проявление настойчивости в достижении цели. Формирование соответствующих представлений и практического опыта самостоятельного использования исследовательских умений для решения проблем в условиях экспериментирования (с водой, песком, магнитами, светом).

Позиция педагога на втором этапе менялась по мере нарастания самостоятельности, развития исследовательских умений дошкольников: от обучающе-организующей к направляюще-корректирующей (создавал

проблемные ситуации, стимулирующие освоение опыта экспериментирования, поддерживал детские инициативы, самостоятельность).

Второе педагогическое условие.

Создается необходимая развивающая предметно-пространственная среда для проявления собственной самостоятельной активности и совместной со взрослыми исследовательской деятельности.

Развивающая предметно-пространственная среда – это комплекс эстетических, психолого-педагогических условий, необходимых для осуществления педагогического процесса, рационально организованный в пространстве и времени, насыщенный разнообразными предметами и игровыми материалами. В такой среде дошкольник включается в активную познавательную творческую деятельность, развиваются его любознательность, воображение, умственные и художественные способности, коммуникативные навыки, а самое главное – происходит гармоничное развитие личности [14, с. 7].

Вопрос создания развивающей предметно-пространственной среды в дошкольном учреждении на сегодняшний день стоит особо актуально. Это связано с тем, что с разработкой новых ФГОС к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного учреждения, были разработаны требования к условиям реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования, в том числе требования к организации и обновлению развивающей предметно-пространственной дошкольного учреждения [54, с. 44].

В соответствии с ФГОС основная общеобразовательная программа дошкольного учреждения строится с учетом принципа интеграции образовательных областей, в соответствии с возрастными возможностями и индивидуальными особенностями воспитанников. Решение же программных образовательных задач предусматривается не только в

совместной деятельности взрослого и детей, но и в самостоятельной деятельности детей, а также при проведении режимных моментов.

Основное современное требование к созданию предметной среды – содействие становлению ребенка как личности. Педагог Н.В. Нищева указывает, что: «Предметная среда, создаваемая в дошкольном учреждении, предполагает решение следующих задач: обеспечение чувства психологической защищенности – доверия ребенка к миру, радости существования; формирование творческого начала в личности ребенка; развитие его индивидуальности; формирование знаний, навыков и умений как средства полноценного развития личности, а не цели; активизация демократических способов общения с детьми (понимание, признание, принятие личности ребенка, основанные на способности педагога встать на его позицию, не игнорировать его чувства); сотрудничество с детьми. Одним из необходимых условий для организации самостоятельной исследовательской деятельности становится создание развивающего пространства в дошкольном образовательном процессе». [3, с.88].

В «Концепции, построения развивающей среды в ДОУ» В.А. Петровского изложены принципы построения развивающей среды.

Рассмотрим принципы построения развивающей среды в контексте исследовательской деятельности:

1. Принцип дистанции и сближения позиции в общении взрослого и ребенка, детей между собой с целью установления контакта. То есть предметная среда должна сближать взрослого и детей, способствовать доверительному общению. Это особенно важно в самостоятельной деятельности, возникающей по инициативе ребенка. В то же время размещение, оформление предметной среды должно удовлетворять возможное желание детей уединиться. Дети впечатлительные, склонные к рефлексии, особенно нуждаются в этом [50, с.88].

2. Принцип стимулирования активности самостоятельности мыслительной деятельности. Предметная среда должна способствовать возникновению у детей инициативы, расширять возможности детей при выполнении заданий исследовательского содержания. Поэтому в размещении оборудования необходима вариативность. Дети среднего дошкольного возраста любят делиться своим впечатлениями, успехами, это выражается в слове, репликах, игре. Такое поведение «притягивает» других детей, вызывает подражание, желание выполнять такие же задания. Поэтому столы можно разместить так, чтобы одним делом объединялось несколько детей, чтобы они радовались свободному и деловому общению. Пригодится в этом случае и стол – «пятелистик».

Во всех возрастных группах (особенно в старших) нужно иметь мольберты, магнитные доски, которые дети могут самостоятельно передвигать по мере необходимости в любое место. Например, мольберт с доской для работы с мелом можно расположить в центре для сюжетно-ролевых игр.

3. Принцип стабильности – динамичности развивающей среды.

Развивающая предметно-пространственная среда должна обеспечивать возможность общения и совместной деятельности детей (в том числе детей разного возраста) и взрослых, двигательной активности детей, а также возможности для уединения.

Развивающая предметно-пространственная среда должна обеспечивать:

- реализацию различных образовательных программ;
- в случае организации инклюзивного образования - необходимые для него условия;
- учёт национально-культурных, климатических условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;
- учёт возрастных особенностей детей.

Развивающая предметно-пространственная среда должна быть содержательно-насыщенной, трансформируемой, полифункциональной, вариативной, доступной и безопасной.

Итак, одним из условий решения задач по исследовательской деятельности в детском саду является организация развивающей среды. Предметная среда окружает и оказывает влияние на ребенка уже с первых минут его жизни. Основными требованиями, предъявляемыми к среде как развивающему средству, является обеспечение развития активной самостоятельной детской деятельности. В уголке экспериментальной деятельности (мини-лаборатория, центр науки) должны быть выделены: место для приборов, место для хранения материалов (природного, «бросового»), место для проведения опытов, место для неструктурированных материалов (песок, вода, опилки, стружка, пенопласт и др.)

Третье педагогическое условие.

Осуществляется взаимодействие дошкольной образовательной организации и семьи по приобщению детей к исследовательской деятельности.

Родители дошкольников на первом этапе занимают наблюдательно-поддерживающую позицию: проявляют интерес к детскому исследованию, по рекомендации воспитателя ведут вместе с детьми наблюдения за погодой, оформляют календари природы, проводят несложные опыты, поддерживая желание детей участвовать в исследовательской деятельности.

Термин «взаимодействие», предполагающий обмен мыслями, чувствами переживаниями, общение – сравнительно молодой. Он был раскрыт в работах Т.А. Марковой, где взаимодействие рассматривалось как единство линий воспитания с целью решения задач семейного воспитания и строилось на основе единого понимания. В основе взаимодействия ДОО и семьи лежит сотрудничество педагогов и

родителей, которое предполагает равенство позиций партнеров, уважительное отношение друг к другу взаимодействующих сторон с учетом индивидуальных возможностей и способностей. Сотрудничество предполагает не только взаимные действия, но и взаимопонимание, взаимоуважение, взаимодоверие, взаимопознание, взаимовлияние. Активная совместная работа педагогов и родителей позволяет лучше узнать друг друга, способствует усилению их взаимоотношений.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что проблема взаимодействия семьи и ДОО широко обсуждается педагогами и психологами – практиками. Исследования, проведенные Т. Данилиной выявили проблемы, существующие во взаимодействии ДОО с семьей, такие как нехватка времени и нежелание работать в сотрудничестве. Л.М. Клариной был разработан целый комплекс становления и развития содержательных и организационных направлений сообщества детского сада и семьи. Т.Н. Дороновой, Г.В. Глушаковой, Т.И. Гризик и другими авторами были разработаны и опубликованы методические рекомендации для работников ДОО в организации и проведении работы с родителями на основе сотрудничества и взаимодействия [2, с. 23].

Проблема взаимодействия дошкольного учреждения с семьей на сегодняшний день остается актуальной, приобретая порой обостренный характер. Сложности в отношениях между семьями и образовательными учреждениями могут быть связаны, например, с несовпадением взаимных ожиданий, с имеющим иногда место недоверием родителей к воспитателям. Непонимание между семьей и детским садом всей тяжестью ложится на ребенка. Педагоги, очень часто испытывают большие трудности в общении с родителями по причине выбора формы взаимодействия. Таким образом, анализ свидетельствует о необходимости нововведений в сотрудничество с родителями. Необходима разработка и внедрение системы работы для активного включения родителей в жизнь ДОО. В связи с этим, вопрос поиска и осуществления современных форм

взаимодействия дошкольного учреждения с семьей на сегодняшний день является одним из самых актуальных. Формы взаимодействия детского сада с родителями – это способы организации их совместной деятельности и общения.

Основная цель всех видов форм взаимодействия ДОО с семьей – установление доверительных отношений с детьми, родителями и педагогами, объединение их в одну команду, воспитание потребности делиться друг с другом своими проблемами и совместно их решать. Педагоги стараются наиболее полно использовать весь педагогический потенциал традиционных форм взаимодействия с семьей и ищут новые, современные формы сотрудничества с родителями в соответствии с изменением социально-политических и экономических условий развития нашей страны.

Выстраивая взаимодействие с родителями, можно развивать и использовать следующие формы:

- 1) традиционные формы (родительские собрания, лекции, практикум);
- 2) современные формы (устные журналы, экскурсии, родительские клубы, акции, оздоровительные мероприятия, игры).

В последнее время наметились новые, перспективные формы сотрудничества, которые предполагают подключение родителей к активному участию, как в педагогическом процессе, так и в жизни детского сада:

- информационно-аналитические;
- анкетирование;
- опрос;
- «почтовый ящик»;
- наглядно-информационные родительские клубы;
- мини-библиотека;
- информационные стенды «ОКНО – очень короткие новости»;

- выпуск газеты «ЖЗД – жизнь замечательных детей».
- познавательные родительские гостиные;
- нетрадиционные родительские собрания;
- устные журналы;
- экскурсии;
- совместные досуги;
- акции;
- участие родителей в конкурсах, выставках.

Семья и дошкольное учреждение – два важных социальных института социализации ребенка. Без родительского участия процесс воспитания невозможен, или, по крайней мере, неполноценен. Опыт работы с родителями показал, что в результате применения современных форм взаимодействия позиция родителей стала более гибкой. Теперь они не зрители и наблюдатели, а активные участники в жизни своего ребёнка. Такие изменения позволяют нам говорить об эффективности использования современных форм в работе с родителями [20].

Таким образом, при реализации комплекса предложенных педагогических условий, старшие дошкольники должны достичь достаточно высокого уровня развития познавательного интереса посредством реализации исследовательской деятельности.

Выводы по первой главе

В настоящее время в практической деятельности педагогов актуальна проблема развития познавательного интереса посредством реализации исследовательской деятельности детей.

Среди множества факторов, обуславливающих развитие у детей старшего дошкольного возраста познавательного интереса, является исследовательская деятельность. Ее использование в образовательном

процессе ДОО позволяет не только знакомить дошкольников с новыми фактами, но и развивать познавательные процессы всех уровней в научении, в приобретении социального опыта, в социальном развитии и развитии личности в целом.

Познавательный интерес ребенка дошкольного возраста определяется, как меняющееся свойство личности, которое означает глубокую убежденность дошкольника в необходимости познания, творческого усвоения системы знаний, что находит проявление в осознании цели деятельности, готовности к энергичным действиям и непосредственно в самом познавательном интересе.

Анализ психолого-педагогических исследований показывает, что в настоящее время проблема приобщения детей к исследовательской деятельности остается недостаточно изученной, поэтому необходимо создать условия в практике ДОО для развития исследовательской деятельности старшего дошкольного возраста, которые включают в себя:

- Воспитателями поддерживается и стимулируется стремление дошкольников к использованию исследовательской деятельности;
- Создается необходимая развивающая предметно-пространственная среда для проявления собственной самостоятельной активности и совместной со взрослыми исследовательской деятельности;
- Осуществляется взаимодействие дошкольной образовательной организации и семьи по приобщению детей к исследовательской деятельности.

Реализация данных педагогических условий организации исследовательской деятельности детей старшего дошкольного возраста представлена во второй главе квалификационной работы.

Глава 2 Опытнo-экспериментальное исследование по проблеме формирования познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста в исследовательской деятельности

2.1 Цели и задачи исследования

Цель констатирующего эксперимента – изучение состояния работы по развитию познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста в процессе организации исследовательской деятельности.

В соответствии с целью на этапе констатирующего эксперимента были поставлены следующие задачи:

1. Изучить особенности познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста.

2. Выявить уровни развития исследовательской деятельности старших дошкольников.

3. Изучить отношение педагогов и родителей к выдвигаемой научной проблеме.

Исследование проводилось на базе МБДОУ ДС № 365 г. Челябинск. В нем принимали участие воспитатели в количестве 4 человек, дети старшей группы в количестве 40 человек, родители детей в количестве 40 человек, по 20 в экспериментальной (ЭГ₁) и контрольной (КГ₁).

Констатирующий этап осуществлялся по двум направлениям:

1. Выявление наличия у старших дошкольников интереса, представлений об исследовательской деятельности.

2. Изучить отношение взрослых к исследовательской деятельности детей.

Для решения поставленных задач были использованы разнообразные методы научно-педагогического исследования: индивидуальные беседы, анкетирование, которые, по нашему мнению, помогли получить исчерпывающую информацию о состоянии работы по развитию

познавательного интереса в процессе организации исследовательской деятельности детей старшего дошкольного возраста в практике МБДОУ ДС № 365 г. Челябинск.

В работе мы использовали такие методики, как:

1. Методика «Выбор деятельности» (автор Л.Н. Прохорова) исследует предпочитаемый вид деятельности, выявляет место детского экспериментирования в предпочтениях детей старшего дошкольного возраста (Приложение 1).

2. Методика «Дерево желаний» В.С.Юркевич изучает познавательное развитие детей старшего дошкольного возраста (Приложение 2).

4. Диагностическое задание «Да-нет» исследует динамику развития любознательности детей старшего дошкольного возраста в форме вопросов, умение видеть проблемы, находить известное в неизвестном, необычное в обычном (Приложение 3).

5. Анкета для родителей помогает выявить отношение родителей к исследовательской деятельности детей (Приложение 4).

Критерии и показатели проверки гипотезы:

Высокий уровень – эмоциональный отклик на познавательную задачу присутствует, проявление познавательного отношения ребенка к окружающему миру присутствует, отмечается наличие умения детей классифицировать предметы рукотворного и природного мира, объяснять свои действия, опираясь на знания о мире, наблюдается проявление активности в познании, самостоятельности.

Средний уровень – эмоциональный отклик на познавательную задачу присутствует, проявление познавательного отношения ребенка к окружающему миру присутствует, отмечается наличие умения детей классифицировать предметы рукотворного и природного мира, но объяснять свои действия ребенок не пытается, наблюдается проявление самостоятельности.

Низкий уровень – отсутствует отклик на познавательную задачу, ребенок задание выполняет, подчиняясь просьбе взрослого, проявление познавательного отношения ребенка к окружающему миру четко не наблюдается, умеет классифицировать предметы рукотворного и природного мира, но свои действия не объясняет, отмечается наличие самостоятельности.

Дети старших групп МБДОУ ДС № 365 г. Челябинск эмоционально устойчивы, способны сопереживать в реальной ситуации, при прослушивании литературных произведений; способны откликаться на эмоциональное состояние другого человека, прежде всего близкого или симпатичного.

1. Исследование детской исследовательской деятельности в предпочтениях детей старшего дошкольного возраста мы осуществляли помощью методики *«Выбор деятельности»*.

1) В эксперименте *«Выбор деятельности»* с помощью беседы выявлялось место детской исследовательской деятельности в предпочтениях детей старшего дошкольного возраста. Ребенку индивидуально предлагались картинки с изображением детей, где они занимаются разными видами деятельности: игровая; чтение книг; изобразительная; детское экспериментирование; труд в «углке природы»; конструирование.

Затем ребенку предлагалось последовательно сделать три выбора ситуации, в которой он хотел бы оказаться. Все три выбора фиксировались в протоколе цифрами 1, 2, 3. За первый выбор засчитывали 3 балла, за второй – 2 балла, за третий – 1 балл.

По результатам данного эксперимента был проведен анализ места детской исследовательской деятельности в предпочтениях детей.

Объективным основанием для характеристики места детской исследовательской деятельности в предпочтениях детей старшего

дошкольного возраста явились для нас подходы, разработанные А.И.Савенковым:

Низкий уровень – отсутствие или неопределенность выраженности места детской исследовательской деятельности в предпочтениях детей старшего дошкольного возраста (1 балл).

Средний уровень – неустойчивость выбора места детской исследовательской деятельности в предпочтениях детей старшего дошкольного возраста (2 балла).

Высокий уровень – выраженная или ярко выраженная избирательность места детской исследовательской деятельности в предпочтениях детей старшего дошкольного возраста (3 балла).

По результатам проведенной методики «Выбор деятельности» мы провели анализ результатов у детей экспериментальной и контрольной групп по определению места детской исследовательской деятельности.

Результаты эксперимента по методике «Выбор деятельности» экспериментальной и контрольной группы представлены в приложении 5.

Для большей наглядности полученные результаты представлены на диаграмме в процентном соотношении.

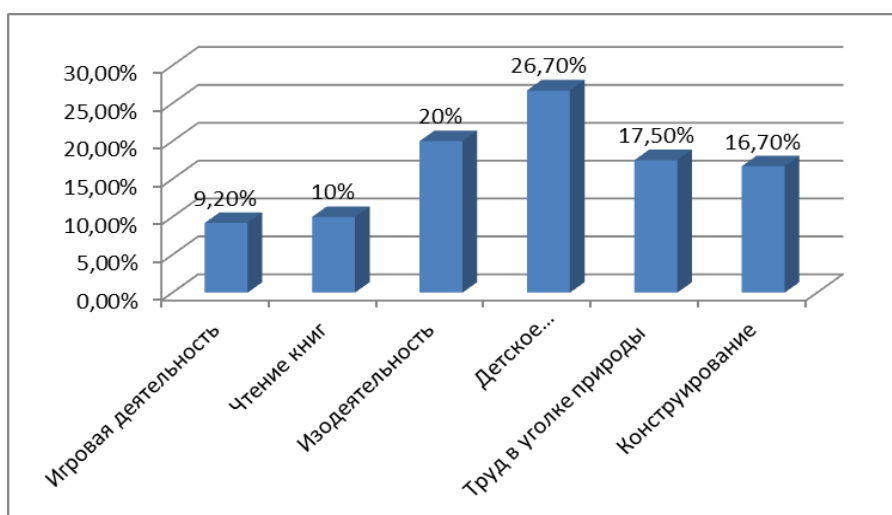


Рисунок 1– Результаты эксперимента по методике «Выбор деятельности», (экспериментальная группа)

На основании проведенной диагностики можно сделать вывод, что из всей группы 9,2% детей предпочитают игровую деятельность, 20%-изобразительную, 17,5% труд в уголке природы, 16,7 % конструирование, 26,7 % детское экспериментирование, чтение книг 10%.

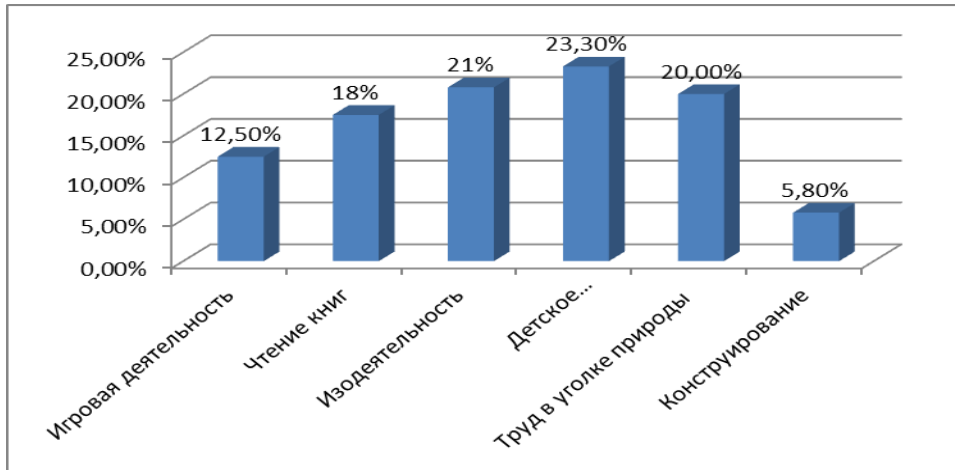


Рисунок 2 – Результаты эксперимента по методике «Выбор деятельности» (контрольная группа)

На основании проведенной диагностики можно сделать вывод, что из всей группы 12,5% детей предпочитают игровую деятельность, 20,8 %-изобразительную, 17,5 % - труд в уголке природы, 5,8 % - конструирование, 23,3 %детское экспериментирование, чтение книг - 17,5%.

Сравним данные групп и представим на диаграмме.

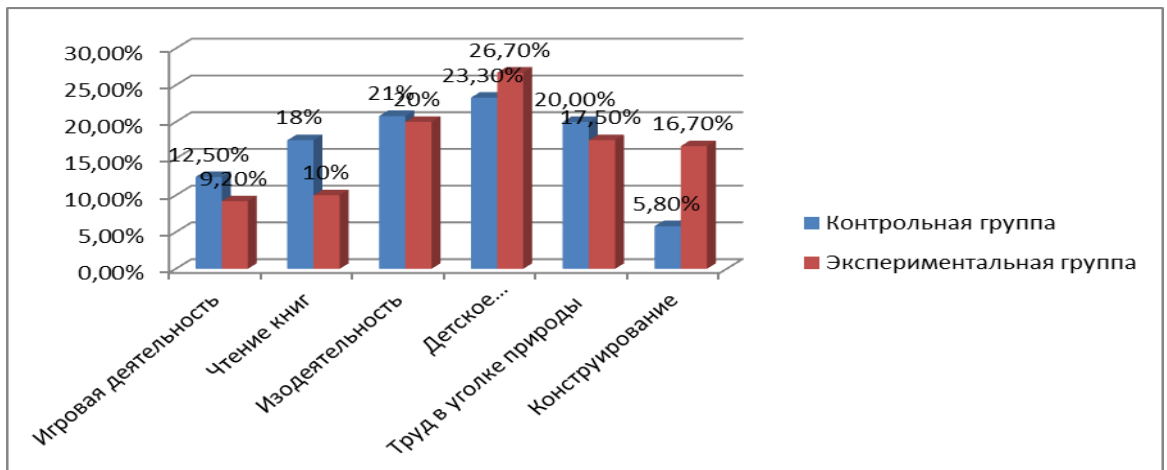


Рисунок 3 – Сравнительные данные по методике «Выбор деятельности»

Сравнивая полученные результаты, отмечаем, что детям интересна исследовательская деятельность, но, тем не менее, недостаточно для данного возраста заинтересовывает и увлекает детей.

Следующий эксперимент был направлен на изучение познавательного интереса детей, который был произведен с помощью методики В.С Юркевича «Древо желаний».

Полученные результаты представлены в таблице 4 и рисунке 4.

Таблица 4

Сводная таблица результатов эксперимента по методике «Древо желаний» на констатирующем этапе эксперимента

Уровни	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	10%	10%
Средний	60%	50%
Низкий	30%	40%

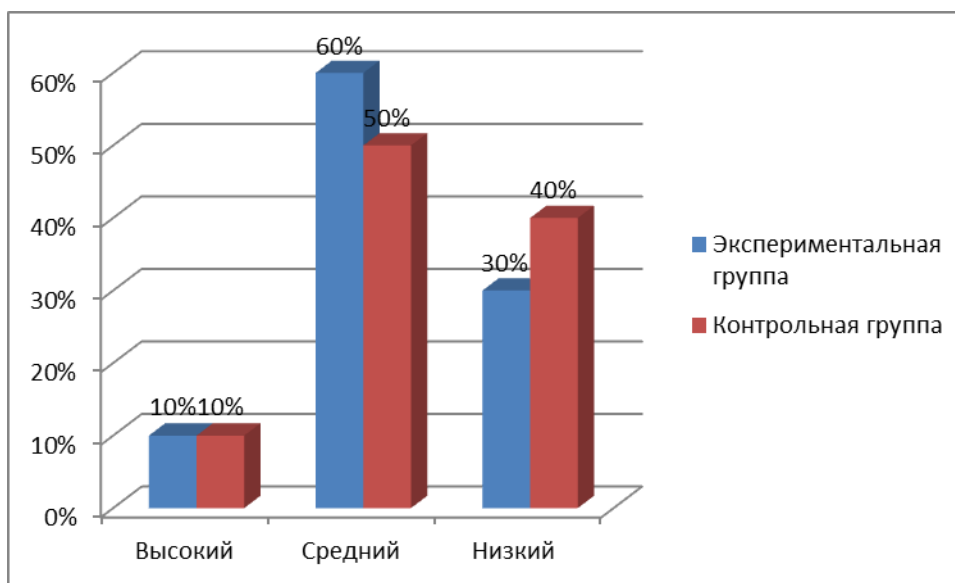


Рисунок 4 – Результаты эксперимента по методике «Древо желаний»
(контрольная группа и экспериментальная группа)

На основании проведённой диагностики можно сделать вывод, что большинство детей – 60 % из экспериментальной и 50 % из контрольной группы имеют средний уровень познавательных потребностей; 10% из

контрольной группы имеют низкий уровень. Высокий уровень познавательной потребности у дошкольников данных групп отсутствует.

Таким образом, сравнивая полученные результаты обеих групп, можно отметить, что познавательная потребность у детей на среднем уровне.

Следующий эксперимент по методике «Да - нет» был направлен на выявление динамики развития любознательности (детской исследовательской деятельности) в форме вопросов, умения видеть проблемы, находить неизвестное в известном, необычное в обычном.

Таблица 5

Сводная таблица результатов эксперимента по методике «Да-нет» на констатирующем этапе эксперимента

Уровни	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	10%	10%
Средний	50%	40%
Низкий	40%	50%

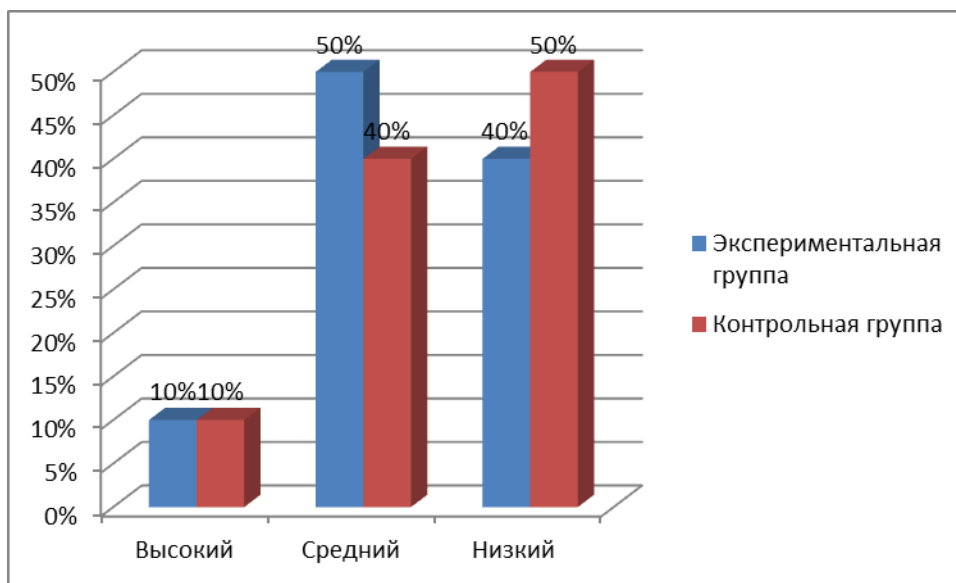


Рисунок 5 – Результаты эксперимента по методике «Да-нет» на констатирующем этапе эксперимента в ЭГ и КГ

По результатам задания мы выявили средний бал исследовательской динамики развития любознательности, умение видеть проблемы, находить неизвестное в известном, необычное в обычном.

В целях изучения условий для развития познавательного интереса в процессе организации исследовательской деятельности детей старшего дошкольного возраста были использованы следующие методы:

1. Анализ развивающей предметно-пространственной среды детского сада для выявления представленности в ней материалов для организации экспериментальной деятельности.

2. Дополнительную информацию об отношении к исследовательской деятельности мы получили с помощью анкеты для родителей и педагогов.

В связи с этим на этапе констатирующего эксперимента в экспериментальной группе были решены следующие задачи:

–определить отношение родителей и педагогов к исследовательской деятельности детей;

– изучить состояние организации детского экспериментирования в практике работы в дошкольном образовательном учреждении; выявить роль педагога в развитии исследовательской деятельности.

Было проведено анкетирование родителей контрольной и экспериментальной групп.

В результате анкетирования было выявлено отношение родителей к исследовательской активности детей. Данные представлены в таблице 6.

Таким образом, результаты проведенного анкетирования показали, что часто отвечают на вопросы детей 25% родителей, редко 30%, всегда 25%, 20% никогда не отвечают на вопросы детей; любят экспериментировать с песком 75% детей, с водой 85%, с красками 60%, с бумагой – 95%, а не любят экспериментировать с магнитом, с весами, лупой; доводят до конца начатое в д/с экспериментирование дома часто 30%, редко 20%, всегда – 30%, никогда 20%.

Результаты анкетирования родителей
(экспериментальная группа)

Формулировка вопроса	Ответы родителей	Кол-во ответов	Кол-во ответивших в %
1. Как часто вы отвечаете на вопросы Вашего ребенка?	Часто	5	25
	Редко	6	30
	Всегда	5	25
	Никогда	4	20
2. С какими предметами и материалами любит экспериментировать Ваш ребенок	Песок	15	75
	Вода	17	85
	Магнит	6	30
	Весы	3	15
	Краски	12	60
	Бумага	19	95
	Лупа	4	20
3. Бывает ли так, что начатое в детском саду экспериментирование ребенок продолжает дело?	Часто	6	30
	Редко	4	20
	Всегда	6	30
	Никогда	4	20
4. Какое участие Вы принимаете в экспериментальной деятельности Вашего ребенка?	Активное	9	45
	Пассивное	10	50
	Никакое	1	5
5. Делится ли ребенок с Вами результатами эксперимента?	Часто	11	55
	Редко	6	30
	Всегда	3	15
	Никогда	0	0

Участие в экспериментальной деятельности ребенка принимают активно 45% родителей, пассивно 50%, и не принимают участия 5%; делятся своими результатами исследовательской деятельности с родителями часто 55% детей, редко 30%, всегда 15%, и не делятся 0%.

Отсюда следует вывод, что большинство родителей часто отвечают на вопросы детей, но дети, делятся своими результатами редко; большая часть родителей участия в экспериментальной деятельности своего ребенка не принимает; дети в большей части любят экспериментировать с песком и водой, а про магнит, весы и лупу даже не знают. Из этого следует, что отношение родителей к исследовательской активности детей недостаточно для их развития. Результаты изучения состояния

организации детского экспериментирования в практике работы ДОО; выявление роли педагога в развитии исследовательской активности дошкольника представлены в таблице 7.

Таблица 7

Результаты анкетирования воспитателей

Формулировка вопроса	Ответы родителей	Кол-во ответов	Кол-во ответивших в %
1. Какие условия созданы для организации детского экспериментирования в Вашей группе?	Никаких	1	25
	Уголок песка	3	75
	Конструктор	3	75
2. Как часто Вами планируется организация детского экспериментирования?	1 раз в неделю	1	25
	1 раз в месяц	1	25
	1 раз в квартал	2	50
	1 раз в полгода	0	0
3. Какая из форм детского экспериментирования преобладает у Ваших детей	Познавательная (направленная на получение новых сведений и знаний)	2	50
	Продуктивная (направленная на получение новых конструкций, рисунков, сказок)	2	50
4. Если продуктивная, то что мешает Вашим детям заняться познавательным экспериментированием?	Запреты со стороны взрослых	0	0
	Сниженность познавательных процессов детей	2	50
	Неодобрение со стороны взрослых, если дети сделают что-то не так	0	0
5. С чем ваши дети любят проводить эксперименты?	Вода	3	75
	Песок	4	100
	Мыло	2	50
	Магнит	3	75
	Запах	0	0
	Бумага	3	75
	Ткань	2	50
	Зеркало, стекло	1	25

Результаты анкетирования воспитателей, показали, что в группе имеется только уголок песка и воды, конструктор, где была выявлена недостаточная представленность материалов и оборудования для развития

исследовательской деятельности, занятия планируются чаще I раз в квартал; формы работы воспитателей разные, воспитатели отмечают сниженность познавательных интересов детей.

Таким образом, можно сделать вывод, что состояние организации познавательного интереса в процессе организации исследовательской деятельности в практике работы ДОО и роль педагогов в развитии активности дошкольников недостаточна.

В результате констатирующего эксперимента выявлены уровни развития исследовательской деятельности детей старшего дошкольного возраста. Констатирующий эксперимент отмечает преобладание недостаточного уровня развития исследовательской деятельности, что ниже реальных возможностей детей старшего дошкольного возраста, но определяет и доказывает заинтересованность дошкольников в исследовательской деятельности. Вопросы приобщения детей к исследовательской деятельности не находят достаточного отражения в практике ДОО, определена недостаточная методическая подготовка воспитателей и недостаточное желание родителей принимать участие в организации исследовательской работы.

Познавательный интерес детей старшего дошкольного возраста находится на среднем уровне, что требует внедрения в работу педагогических условий, предложенных в гипотезе и рассмотренных в теоретической части выпускной квалификационной работы.

2.2 Организация психолого-педагогических условий развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста

Анализ результатов констатирующего этапа позволили наметить следующие задачи формирующего эксперимента:

– Воспитателями поддерживается и стимулируется умение дошкольников включиться в исследовательскую деятельность;

– Создается необходимая развивающая предметно-пространственная среда для проявления собственной самостоятельности, активности в совместной со взрослыми исследовательской деятельности;

– Осуществляется взаимодействие дошкольных образовательных учреждений и семьи по приобщению детей к исследовательской деятельности.

При проектировании формирующего этапа исследования мы определили перспективный план опытной работы, включающий основные направления: приобщение дошкольников к исследовательской деятельности, создание развивающей предметно-пространственной среды; подбор мероприятий с родителями.

Нами была апробирована система работы на базе МБДОУ ДС № 365 г. Челябинск.

Разработан и осуществлен поэтапный процесс последовательного развития исследовательской активности детей.

Планируя работу с детьми, прорабатывался исследовательский цикл, предусматривающий серию взаимосвязанных опытов и экспериментов.

Это давало возможность постепенно, последовательно знакомить детей с тем или иным объектом или явлением окружающей действительности, рассматривать его с разных сторон, выделяя связь объекта с живой или неживой природой, с миром социальным и предметным.

Работа с детьми была направлена на уточнение всего спектра свойств и признаков объектов и предметов, взаимосвязи и взаимозависимости объектов и явлений.

Основными задачами, решаемыми в процессе организации исследовательской деятельности, являлись:

1. Активное использование результатов исследования в практической (бытовой, игровой) деятельности (как быстрее построить прочный дом для кукол?).

2. Классификация на основе сравнения: по длине (чулки-носки), по форме (шарф-платок-косынка), по цвету, орнаменту (чашки однотонные и разноцветные), материалу (платье шелковое и шерстяное), плотности, фактуре и пр. (игра типа «Кто назовет больше качеств и свойств?»).

Основное содержание исследований, проводимых детьми, предполагало формирование у них следующих представлений:

1. О свойствах материалов (ткань, бумага, стекло, фарфор, пластик, металл, керамика, поролон).

2. О природных явлениях (явления погоды, круговорот воды в природе, движение солнца, снегопад), о времени (сутки, день, ночь, месяц, сезон, год) и пр.

3. Об агрегатных состояниях воды (вода - основа жизни; как образуется град, снег, лед, иней, туман, роса, радуга; рассматривание снежинок в лупу; круговорот воды в природе и пр.).

4. О мире растений (особенности поверхности овощей и фруктов, их форма, цвет, вкус, запах; рассматривание и сравнение веток растений - цвет, форма, расположение почек; сравнение цветов и других растений).

5. О предметном мире (родовые и видовые признаки - транспорт грузовой, пассажирский, морской, железнодорожный и пр.).

6. О геометрических эталонах (овал, ромб, трапеция, призма, конус, шар).

В процессе организации исследовательской деятельности обогащался словарь детей за счет слов, обозначающих свойства предметов и явлений. Кроме этого, детей знакомили с этимологией слов, омонимами, синонимами, антонимами. Детская исследовательская деятельность может быть организована в трех основных формах: образовательная

деятельность, совместная деятельность педагога и воспитанника, а также самостоятельная деятельность детей.

Проблемные ситуации, эвристические задачи, экспериментирование мы использовали как часть любой другой образовательной деятельности с детьми (по математике, по развитию речи, по конструированию и пр.), ориентированного на разные виды детской деятельности (музыка, изо и т.д.).

В качестве упражнений для тренировки умения задавать вопросы мы использовали задание «Найди загаданное слово», игры «Угадай о чем спросили», «Фантастические вопросы».

В игре «Угадай о чем спросили» ребенку тихо на ушко задавался вопрос, а он, не произнося его в слух, громко на него отвечал. Все остальные дети догадывались, каким был вопрос. Прежде чем выполнялось задание, мы договаривались с детьми о том, чтобы они не повторяли вопрос при ответе.

Для того, чтобы помочь ребенку научиться выдвигать гипотезы, мы использовали упражнение - найди правдоподобную причину событий: на улице стало холодно, птицы улетели на юг, Миша и Сережа поссорились, автомобиль стоит на обочине, человек сердится.

Для организации самостоятельной и совместной с взрослым исследовательской деятельности мы разработали систему упражнений, проблемных ситуаций и экспериментов (приложение 7).

В качестве упражнения для умения анализировать и делать собственные выводы мы использовали следующие задания:

1. Скажи на что похожи: узоры на ковре, облака, очертания деревьев за окном, старые автомобили, новые кроссовки.

2. Назови как можно больше предметов, которые одновременно являются твердыми и прозрачными.

3. Назовите как можно больше живых существ со следующими признаками: добрый, шумный, подвижный, сильный.

4. Как люди смотрят на мир.

Основной нашей задачей было помочь детям в ходе собственных несложных коллективных рассуждений сделать вывод. Для этого мы предложили группе такую задачу: на листе бумаги были нарисованы несложные композиции из геометрических тем или линий, не изображающие ничего конкретного. Детям нужно было рассмотреть их и ответить на вопрос: «Что здесь изображено?». Здесь работал принцип «Чем больше вариантов решений – тем лучше». Когда вопросов накапливалось много, мы задавали вопрос: «Кто же был прав?». Каждый ответ можно считать правильным - «Правы были все, но каждый по-своему». Для того чтобы сделать итоговый вывод из этого задания мы воспользовались несложным педагогическим приемом «подведением под идею», то есть подводили детей к выводу о том, что раз правы все, то мы можем сказать: «Разные люди на мир смотрят по-разному».

Для организации познавательной деятельности мы использовали занятия с элементами экспериментирования для детей старшего дошкольного возраста.

Таблица 8

Календарно-тематический план организованной деятельности исследовательской деятельности

№	Сроки	Тема занятия	Цели
1.	Сентябрь 2016 года	Тема «Школа волшебства»	Цель: Развитие у детей мыслительных операций: умения выдвигать гипотезы, делать выводы, выбирать способ действия.
2.	Октябрь 2016года	Тема: «Осадки»	Цель: Развивать в детях любознательность, познавательный интерес к неживой природе; Развивать умение решать проблемные ситуации, выдвигать гипотезы, проверять их. Закрепить знания о понятиях «погода», «осадки». Дать знания о происхождении облаков, туч, дождя.
3.	Ноябрь 2016 года	Тема: «Воздух и вода»	Цель: развивать познавательную активность в процессе экспериментирования, расширять знания о воздухе и воде, активизировать речь и обогащать словарь.

4.	Декабрь 2016 года	Тема «Волшебный снег»	Цели: Расширять представление об использовании человеком факторов природной среды
5.	Январь 2017 года	Тема «Плавающее перо»	Цели: Расширять представление об использовании человеком факторов природной среды.
6.	Февраль 2017 года	Тема «Удивительные камни»	Цель: Познакомить детей с разнообразием мира камней и их свойствами.
7.	Март 2017 года	Тема: «Волшебная водица»	Цель Закрепить знания о разных состояниях воды, круговороте воды в природе, о значении воды в жизни растений, животных и человека. О том, что вода это «дом» для многих растений и животных, необходимость охраны утих животных и среды их обитания, о необходимости экономно использовать воду в быту .
8.	Апрель 2017 года	Тема: «Ах, этот удивительный песок»	Цель: познакомить детей со свойствами песка, его происхождением, использованием, через исследовательскую деятельность, используя опыты.
9.	Апрель 2017 года	Тема «Жизнь растений»	Цель: помочь детям в процессе познания природных объектов. Обучение построено в увлекательной проблемно-познавательной форме, где активно используются игровые приемы, разнообразные виды наглядности, в том числе мультимедиа, модели, схемы, эксперименты.

ООД на тему: «Волшебная водица» представлено в приложении 8.

При проведении детской исследовательской деятельности дошкольников мы выполняли следующие требования: соблюдать технику безопасности жизнедеятельности детей; проводить экспериментальную деятельность дошкольников под непосредственным или опосредованным руководством взрослого (педагогов, родителей); использовать доступные материалы, оборудование и инструменты.

В основе нашего исследования лежит утверждение, что работа по созданию условий для детской исследовательской деятельности должна начинаться с взаимодействия педагогов и родителей, направленного на развитие интереса ребенка старшего дошкольного возраста к исследовательской деятельности.

Формирующая работа, проводимая с детьми группы, не дала бы, на наш взгляд, положительного эффекта, если бы не учитывалось влияние семьи и не было бы взаимопонимания с родителями, так как именно семья играет важную роль в качестве первого учителя ребенка. Перспективный план работы с детьми представлен в приложении б.

Создание развивающей предметно-пространственной среды, способствующей развитию исследовательской деятельности дошкольников, а также обеспечение содержательного взаимодействия детского сада и семьи в развитии исследовательской деятельности старших дошкольников и создать на его основе объединение взрослых (педагогов, родителей) и детей для совместных исследований.

Осуществляя формирующую работу мы исходили из того, что успешное приобщение дошкольников к исследовательской деятельности происходит при условии, если оно естественно вплетается в жизнь группы и связывается с детскими интересами, желаниями. Это потребовало особого построения развивающей предметно-пространственной среды, которая включает в себя «Уголок экспериментирования», основная цель которого создание максимальных условий для развития познавательного интереса детей в процессе организации исследовательской деятельности. Для этого мы определили место для «Уголка экспериментирования» в группе. Материалы, находящиеся в «Уголке экспериментирования» распределялись по разделам: «Песок и вода», «Звук», «Магниты», «Бумага», «Свет», «Стекло», «Резина», которые располагались в доступном для свободного экспериментирования месте и в достаточном количестве.

В уголке экспериментирования имелось основное оборудование.

- Приборы-помощники: увеличительные стекла, весы (безмен),
- песочные часы, компас, магниты;
- разнообразные сосуды из различных материалов (пластмасса, стекло, металл) разного объема и формы;
- природный материал: камешки, глина, песок, ракушки, птичьи перья,
- шишки, спил и листья деревьев, мох, семена;
- утилизированный материал: проволока, кусочки кожи, меха, ткани,
- пластмассы, дерева, пробки;
- технические материалы: гайки, скрепки, болты, гвозди, винтики,
- шурупы, детали конструктора;
- разные виды бумаги: обычная, картон, наждачная, копировальная;
- красители: пищевые и непищевые (гуашь, акварельные краски);
- медицинские материалы: пипетки, колбы, деревянные палочки,
- шприцы (без игл), мерные ложки, резиновые груши и др.);
- прочие материалы: зеркала, воздушные шары, масло, мука, соль,
- сахар цветные и прозрачные стекла, пилка для ногтей, сито, свечи и др.

Дополнительное оборудование:

1. Детские халаты, клеенчатые фартуки, полотенца, контейнеры для хранения сыпучих и мелких предметов.

2. Карточки-схемы проведения экспериментов оформляют на плотной бумаге и ламинируют; на обратной стороне карточки описывается ход проведения эксперимента.

3. В индивидуальных дневниках экспериментов ставится дата их проведения, название и помечается самостоятельно или совместно с воспитателем проведен эксперимент.

4. В каждом разделе на видном месте вывешиваются правила работы с материалом. Совместно с детьми разрабатываются условные обозначения, разрешающие и запрещающие знаки.

Необходимо также иметь материалы и оборудование для проведения более сложных экспериментов, рассчитанных на одаренных детей и детей с высоким уровнем развития.

Работа с родителями была направлена на решение следующих задач: вызвать интерес к изучаемой проблеме, обеспечить преемственность воспитательных воздействий педагогов и родителей путем ознакомления последних с методикой работы с детьми и вовлечения их в педагогический процесс.

Таблица 9

Работа с родителями включала проведение следующих мероприятий:

№	Сроки	Тема занятия	Цели
1.	Сентябрь 2016года	Родительское собрание «Исследовательская деятельность дошкольников в семье»	Ознакомление родителей с содержанием программы развития детской исследовательской деятельности
2.	Октябрь 2016 года	День открытых дверей	Познакомить с методикой приобщения детей старшего дошкольного возраста к исследовательской деятельности, оказать квалифицированную помощь.
3.	Ноябрь 2016 года	Лекторий для родителей «Роль семьи в развитии интереса ребенка в исследовательской деятельности»	Ознакомление родителей с методами и формами работы по разделу «Организация исследовательской деятельности».

4.	Декабрь 2016 года	Выпуск журнала по детской исследовательской деятельности.	Совместная работа по развитию детской исследовательской деятельности
5.	Январь 2017 года	Конкурс «Уголок детской исследовательской деятельности»	Родители помогают в оборудовании «Уголка детской исследовательской деятельности» и пополнении необходимыми материалами, способствуют удовлетворению познавательных интересов экспериментированием в домашних условиях.
6.	Февраль 2017 года	Консультации	Ознакомление родителей с методами и формами работы по разделу «Организация исследовательской деятельности».
7.	Март 2017 года	Совместные экскурсии	Включение родителей в развитие детской исследовательской деятельности
8.	Апрель 2017 года	Родительское собрание «Проведение экспериментов в домашних условиях».	Педагогические советы родителям по экспериментальной деятельности ребенка в домашних условиях, развитию познавательной активности.
9.	Апрель 2017 года	Совместные экскурсии	Включение родителей в развитие детской исследовательской деятельности

Конспект родительского собрания «Проведение экспериментов в домашних условиях» представлен в приложении 9.

В индивидуальных беседах, консультациях, на родительских собраниях через различные виды наглядной агитации мы убеждали родителей в необходимости повседневного внимания к детским радостям и огорчениям. Доказывали насколько правы те, кто строит свое общение с ребенком как с равным, признавая за ним право на собственную точку зрения, кто поддерживает познавательный интерес детей, их стремление узнать новое, самостоятельно выяснить непонятное, желание вникнуть в сущность предметов, явлений, действительности. Для поддержания интереса детей старшего дошкольного возраста к исследовательской

деятельности мы предложили родителям воспользоваться советами «Чего нельзя и что нужно делать».

Вся эта работа сделала родителей партнерами педагогов в приобщении детей к развитию исследовательской деятельности.

Большое значение в работе с родителями имели Дни открытых дверей, цель которых - познакомить с методикой приобщения детей старшего дошкольного возраста к исследовательской деятельности, оказать квалифицированную помощь. Родители наблюдали организацию занятий с детьми по данной проблеме.

Некоторая модернизация «Уголков экспериментирования» стимулировала родителей. «Уголок экспериментирования» стал центром обмена информацией между всеми участниками воспитательной работы, родители помогали в оборудовании и пополнении необходимыми материалами.

Таким образом, для развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста к исследованиям, открытиям были определены условия, включающие развивающую предметно-пространственную среду, систему занятий, упражнений с детьми. Развитию детской исследовательской деятельности способствовала также система работы педагогов с родителями.

2.3 Анализ результатов исследования

Чтобы проверить эффективность условий, которые были реализованы в ходе формирующего этапа в дошкольном образовательном учреждении МБДОУ ДС № 365 г.Челябинск, мы использовали те же методики, что и в констатирующем эксперименте: методика «Выбор деятельности», «Древо желаний», методика «Да - нет», анкета для родителей.

По результатам проведенной методики «Выбор деятельности» мы провели сравнительный анализ выявленных предпочтений детей экспериментальной и контрольной групп об исследовательской деятельности. Полученные результаты представлены на рисунках 6-7.

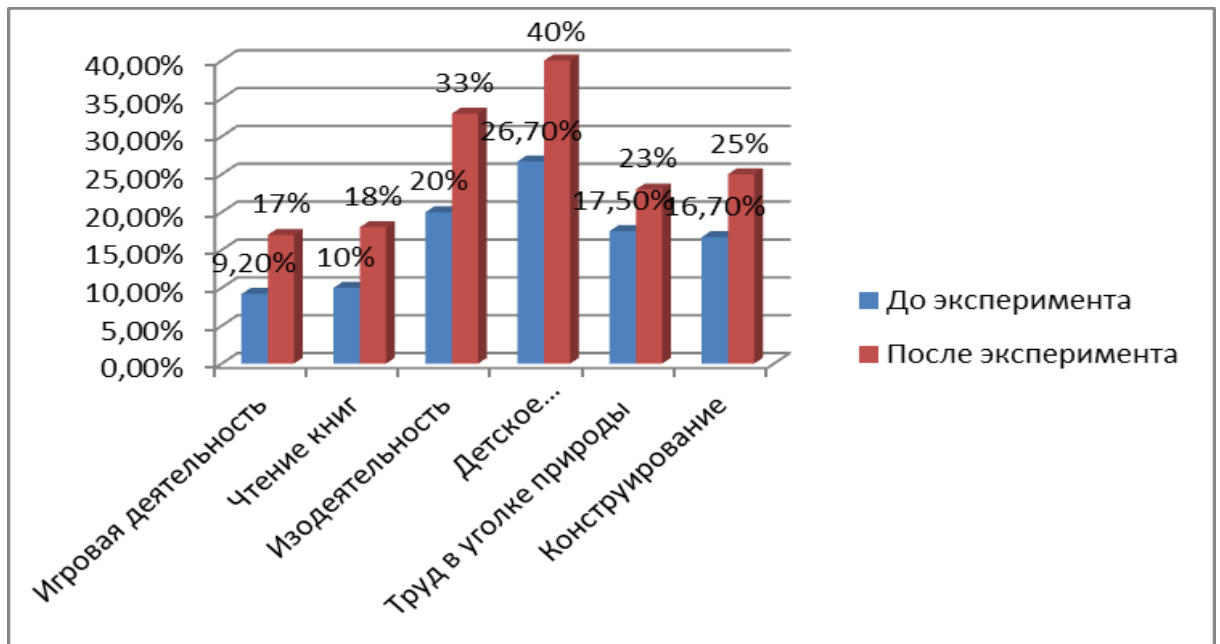


Рисунок 6 -Сравнительные данные по методике «Выбор деятельности» (экспериментальная группа)

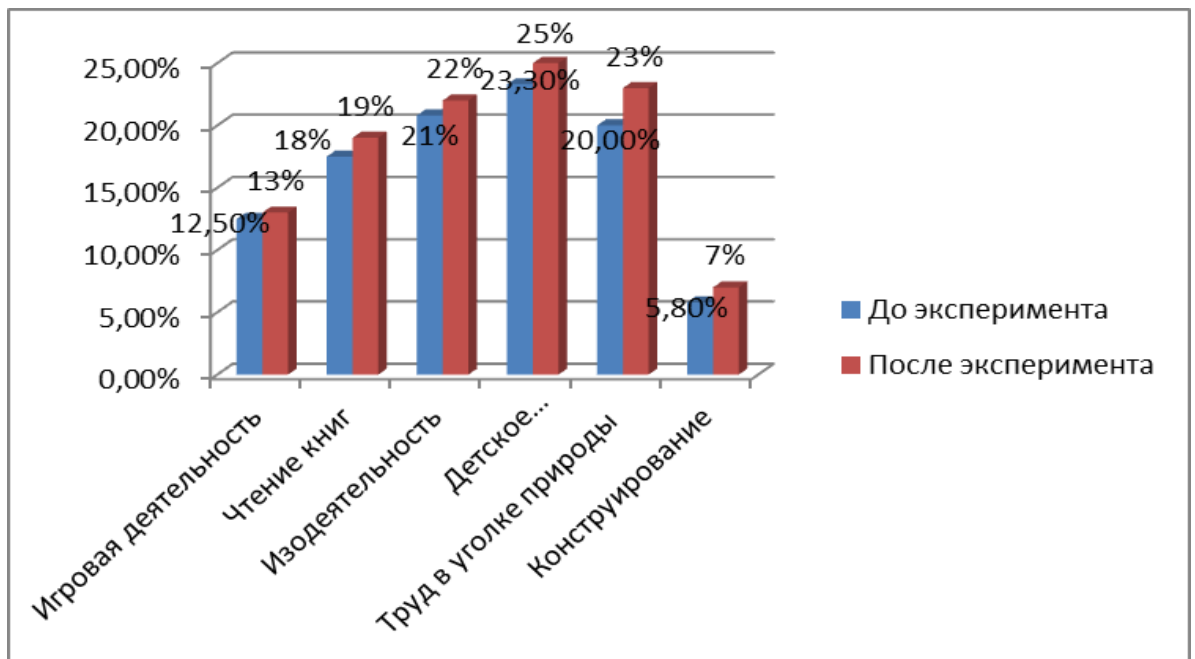


Рисунок 7- Сравнительные результаты диагностики по методике «Выбор деятельности» (контрольная группа)

Сравнивая результаты проведенного эксперимента по методике «Выбор деятельности» экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах можно сделать вывод, что в результате созданных условий на формирующем этапе место детского экспериментирования в предпочтениях детей старшего дошкольного возраста с 26,7% поднялось до 40%, также в положительную сторону изменились показатели по категориям: чтение книг, игровая деятельность.

Сравнивая результаты проведенной диагностики по методике «Выбор деятельности» контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах можно сделать вывод, что место детского экспериментирования в предпочтениях детей старшего дошкольного возраста осталось без изменений. Таким образом, сравнивая полученные результаты обеих групп, можно отметить, что создание педагогических условий способствует развитию предпочтений исследовательской деятельности в деятельности детей.

В следующем эксперименте по методике Юркевича «Древо желаний» мы провели сравнительный анализ познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста экспериментальной и контрольной групп. Полученные результаты представлены на рисунках.

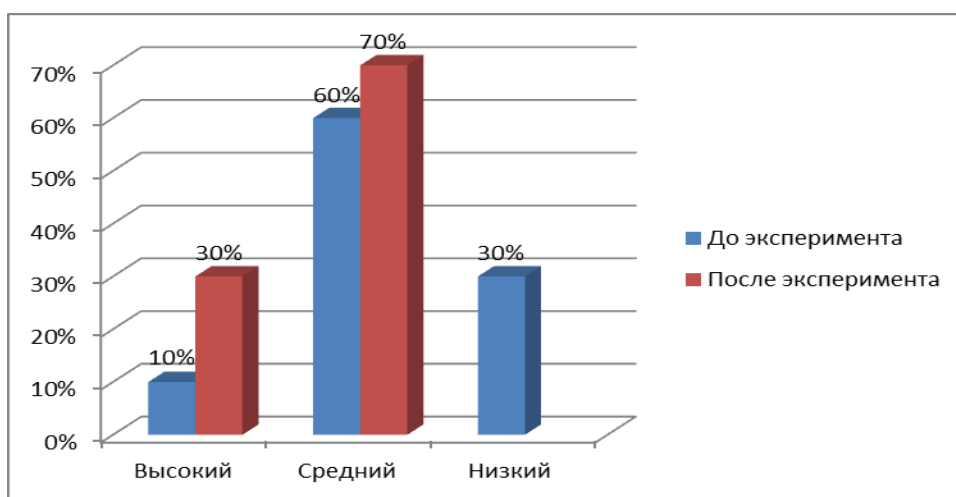


Рисунок 8 -Сравнительные результаты диагностики по методике «Древо желаний» (экспериментальная группа)

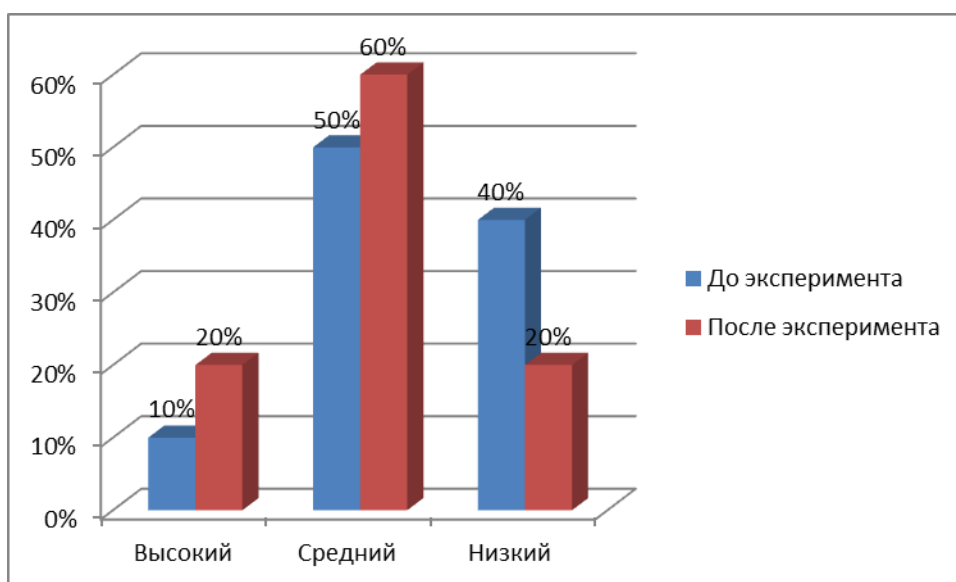


Рисунок 9-Сравнительные результаты диагностики по методике «Древо желаний» (контрольная группа)

Сравнивая результаты проведенной диагностики по методике «Древо желаний» экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах можно сделать вывод, что детей с низким уровнем нет, со средним 70%, с высоким 30%.

Сравнивая результаты проведенной диагностики по методике «Древо желаний» контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах мы получили следующие данные, что детей с низким уровнем осталось 20%, со средним 60%, с высоким 20%.

Таким образом, сравнивая полученные результаты обеих групп, можно отметить, что в экспериментальной группе наблюдается положительный результат развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста, а в контрольной группе результаты остались на том же уровне.

В следующем эксперименте по методике «Да-нет» мы провели сравнительный анализ динамики развития любознательности, исследовательской активности в форме вопросов, умения видеть проблемы, находить неизвестное в известном, необычное в обычном. Полученные результаты представлены на рисунках.

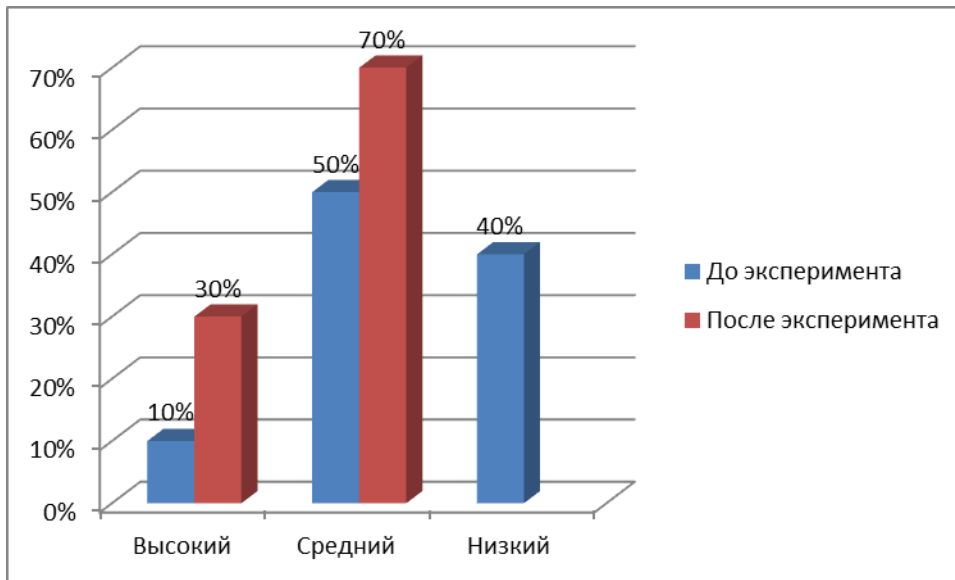


Рисунок 10-Сравнительные результаты диагностики по методике «Да-нет» (экспериментальная группа)

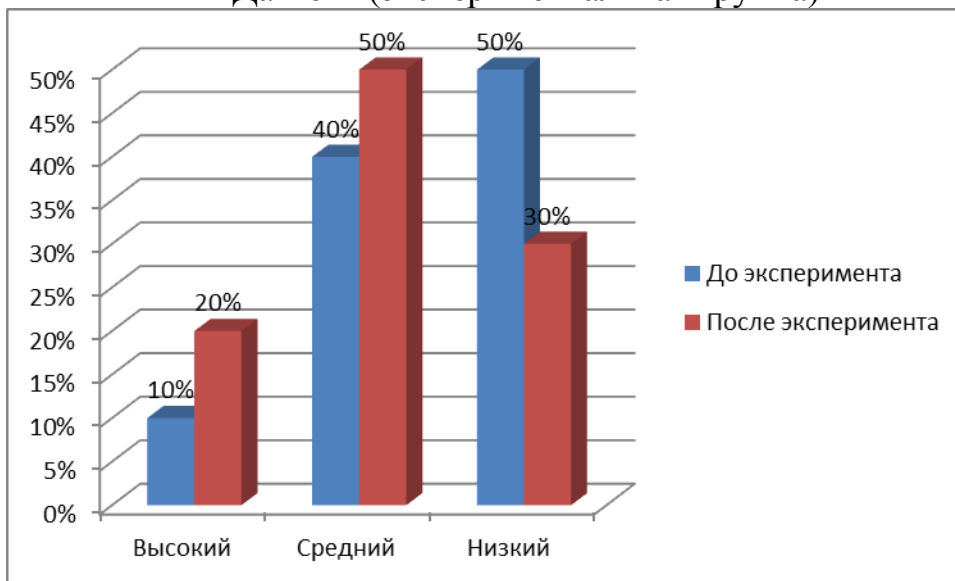


Рисунок 11- Сравнительные результаты диагностики по методике «Да-нет» (контрольная группа)

Сравнивая результаты проведенной диагностики по методике «Да-нет» экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах мы видим, что на низком уровне было 40% детей, на констатирующем срезе детей с низким уровнем не выделено; на среднем уровне было 50% детей, а стало 70%; на высоком уровне было 10% детей, на контрольном срезе их количество увеличилось на 20% и составило 30%. Сравнивая результаты контрольной группы по данной методике, мы

видим, что детей с низким уровнем было 50%, а стало 30%; со средним уровнем было 40%, а стало 50%; с высоким уровнем было 10% и на контрольном срезе стало 20%.

Таким образом, можно сделать вывод, что в экспериментальной группе более ярко видна положительная динамика развития любознательности, умения видеть проблемы, находить неизвестное в известном, необычное в обычном, в то время как в контрольной группе результаты почти не изменились.

По окончании формирующего этапа эксперимента, снова для определения компетентности воспитателя в вопросах формирования исследовательской деятельности у детей старшего дошкольного возраста мы провели оценку работы воспитателей, также как и на начальном этапе, оценку работы воспитателей проводили со старшим воспитателем детского сада. Уровень компетентности воспитателей повысился, воспитатели владеют уровнями, правильно используют критерии и показатели уровня сформированности развития исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста

3) Анкетирование родителей.

По результатам повторно проведенного анкетирования родителей и воспитателей экспериментальной группы мы провели сравнительный анализ отношения родителей к исследовательской деятельности детей. Полученные результаты представлены в таблице 10.

Таблица 10

Сравнительные результаты анкетирования родителей экспериментальная группа

Формулировка вопроса	Ответы родителей	Констатирующий срез		Контрольный срез	
		Кол-во ответов	Кол-во ответ.в %	Кол-во ответов	Кол-во ответ.в %
1. Как часто вы отвечаете на вопросы Вашего ребенка?	Часто	5	25	12	60
	Редко	6	30	2	10
	Всегда	5	25	6	30
	Никогда	4	20	0	0

2. С какими предметами и материалами любите экспериментировать Ваш ребенок	Песок	15	75	16	80
	Вода	17	85	17	85
	Магнит	6	30	10	50
	Весы	3	15	6	30
	Краски	12	60	19	95
	Бумага	19	95	20	100
	Лупа	4	20	16	80
3. Бывает ли так, что начатое в детском саду экспериментирование ребенок продолжает дело?	Часто	6	30	19	95
	Редко	4	20	0	0
	Всегда	6	30	1	5
	Никогда	4	20	0	0
4. Какое участие Вы принимаете в экспериментальной деятельности Вашего ребенка?	Активное	9	45	16	80
	Пассивное	10	50	4	20
	Никакое	1	5	0	0
5. Делится ли ребенок с Вами результатами эксперимента?	Часто	11	55	0	0
	Редко	6	30	0	0
	Всегда	3	15	20	100
	Никогда	0	0	0	0

Таким образом, сравнивая результаты проведенного анкетирования родителей экспериментальной группы на констатирующем, и контрольном этапах, можно сделать вывод, что родители стали интересоваться, отвечать на вопросы детей, то есть активно принимать участие в детской исследовательской деятельности, а дети стали чаще продолжать начатое в детском саду экспериментирование дома, делиться результатами эксперимента с родителями.

По результатам повторно проведенного анкетирования воспитателей экспериментальной и контрольной групп мы провели сравнительный анализ состояния организации детского экспериментирования в практике и роли воспитателя в развитии исследовательской деятельности. В экспериментальной группе был создан уголок экспериментирования, где дети могли самостоятельно в любое время заняться опытами, воспитатели стали планировать организацию детского планирования один раз в неделю, у детей стало преобладать познавательная форма детского

экспериментирования. В контрольной группе результаты остались прежними.

Таким образом, в результате контрольного эксперимента после проведенной работы выявлена положительная динамика развития исследовательской деятельности у детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной группе детского сада. Контрольный этап подтвердил необходимость разработки условий, обеспечивающих целенаправленное приобщение детей старшего дошкольного возраста к исследовательской деятельности, так как в экспериментальной группе при созданных благоприятных условиях развитие исследовательской деятельности дошкольников продвинулось вперед, а в контрольной группе результаты не изменились.

Выводы по второй главе

Опытно-экспериментальная работа по изучению исследовательской деятельности дошкольников осуществлялась в МБДОУ ДС № 365 г. Челябинск. На констатирующем этапе мы изучили состояние работы по развитию исследовательской деятельности у детей старшего дошкольного возраста в контрольной и экспериментальной группах.

Для этого мы использовали методы научно-педагогического исследования, такие как индивидуальные беседы с детьми, анкетирование родителей.

В результате нами были выявлены уровни развития исследовательской деятельности детей старшего дошкольного возраста. Констатирующий эксперимент отмечал преобладание низкого уровня развития исследовательской деятельности, что ниже реальных возможностей детей старшего дошкольного возраста. Данный эксперимент показал необходимость разработки условий, обеспечивающих

целенаправленное приобщение детей старшего дошкольного возраста к исследовательской деятельности.

При проектировании формирующего этапа исследования мы определили перспективный план опытной работы, включающий основные направления: приобщение дошкольников к исследовательской деятельности, создание развивающей предметно-пространственной среды, подбор мероприятий с родителями.

В ходе контрольного этапа мы проверили эффективность условий для развития исследовательской деятельности дошкольников, которые осуществлялись в ходе формирующего этапа в дошкольном образовательном учреждении.

Сравнивая результаты проведенного эксперимента по методике «Выбор деятельности» экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах можно сделать вывод, что в результате созданных условий на формирующем этапе место детского экспериментирования в предпочтениях детей старшего дошкольного возраста с 26,7% поднялось до 40%.

Сравнивая результаты проведенной диагностики по методике «Древо желаний» экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах можно сделать вывод, что детей с низким уровнем нет, со средним 70%, с высоким 30%. Сравнивая результаты проведенной диагностики по методике «Да-нет» экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах мы видим, что на низком уровне было 40% детей, на констатирующем срезе детей с низким уровнем не выделено; на среднем уровне было 50% детей, а стало 70%; на высоком уровне было 10% детей, на контрольном срезе их количество увеличилось на 20% и составило 30%.

В результате контрольного эксперимента мы выявили положительную динамику развития исследовательской деятельности в экспериментальной группе детского сада, а в контрольной группе показатели остались прежними.

Заключение

Целью нашего исследования являлось - теоретически обосновать, разработать и апробировать педагогические условия развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста в процессе организации исследовательской деятельности.

Анализ психолого-педагогических исследований показывает, что современные концепции развития личности ребенка, подходы к педагогическому процессу в образовательных учреждениях, в том числе и дошкольных, предполагают включение исследовательской деятельности в процесс развития детей. Психолого - педагогическими исследованиями Дж.Дьюи, У.Килпатрика, С.Френе, Г.М.Ляминой, А.П.Усовой, Е.А.Панько, А.Н.Поддьякова, Н.Н.Поддьякова, А.И.Савинкова и др. доказано, что развитие познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста возможно в процессе организации исследовательской деятельности. Дошкольный возраст является наиболее оптимальным периодом для приобщения ребенка к исследовательской деятельности в силу возрастных особенностей: живого интереса к познанию окружающего мира, активного стремления ребенка к самостоятельной деятельности и общению с окружающим.

Среди множества факторов, обуславливающих развитие у детей старшего дошкольного возраста исследовательской деятельности, является познавательный интерес. Его использование в образовательном процессе дошкольного учреждения позволяет не только знакомить дошкольников с новыми фактами, но и развивать познавательные процессы всех уровней в научении, в приобретении социального опыта, в социальном развитии и развитии личности в целом.

Анализ психолого-педагогических исследований показывает, что в настоящее время проблема приобщения детей к исследовательской

деятельности остается недостаточно изученной и это обосновало необходимость создания педагогических условий для развития исследовательской деятельности детей старшего дошкольного возраста, которые включали в себя взаимодействие дошкольных образовательных учреждений и семьи, готовность педагогов и родителей к детскому экспериментированию, предоставление возможности детям для самостоятельной реализации исследовательской деятельности через обогащение развивающей предметно-пространственной среды.

Во второй части нашего исследования мы проводили эксперимент по изучению исследовательской деятельности дошкольников на базе МБДОУ ДС № 365 г.Челябинск, который осуществлялся в три этапа. На первом констатирующем этапе мы изучали состояние работы по развитию исследовательской деятельности у детей старшего дошкольного возраста.

В результате данного этапа были выявлены уровни развития исследовательской деятельности детей старшего дошкольного возраста. Констатирующий эксперимент отмечал преобладание низкого уровня развития исследовательской деятельности, что ниже реальных возможностей детей старшего дошкольного возраста. Данный эксперимент показал необходимость разработки условий, обеспечивающих целенаправленное приобщение детей старшего дошкольного возраста к исследовательской деятельности.

Процесс развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста станет успешнее, если:

- Воспитателями поддерживается и стимулируется стремление дошкольников к использованию исследовательской деятельности;
- Создается необходимая развивающая предметно-пространственная среда для проявления собственной самостоятельной активности и совместной со взрослыми исследовательской деятельности;

– Осуществляется взаимодействие дошкольных образовательных учреждений и семьи по приобщению детей к исследовательской деятельности.

На этапе контрольного эксперимента мы выявили положительную динамику развития исследовательской деятельности в экспериментальной группе, а в контрольной группе показатели остались прежними.

Сравнивая результаты проведенного эксперимента по методике «Выбор деятельности» экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах можно сделать вывод, что в результате созданных условий на формирующем этапе место детского экспериментирования в предпочтениях детей старшего дошкольного возраста с 26,7% поднялось до 40%, также в положительную сторону изменились показатели по категориям: чтение книг, игровая деятельность. Сравнивая результаты проведенной диагностики по методике «Древо желаний» экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах можно сделать вывод, что детей с низким уровнем нет, со средним 70%, с высоким 30%. Сравнивая результаты проведенной диагностики по методике «Да-нет» экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах мы видим, что на низком уровне было 40% детей, на констатирующем срезе детей с низким уровнем не выделено; на среднем уровне было 50% детей, а стало 70%; на высоком уровне было 10% детей, на контрольном срезе их количество увеличилось на 20% и составило 30%. Сравнивая результаты контрольной группы по данной методике, мы видим, что детей с низким уровнем было 50%, а стало 30%; со средним уровнем было 40%, а стало 50%; с высоким уровнем было 10% и на контрольном срезе стало 20%.

Таким образом, подтвердилась выдвинутая в начале работы гипотеза, поставленные цель и задачи были решены.

Список литературы

1. Абакелия, Н.П. Зависимость формирования мыслительной деятельности старших дошкольников от средств ее осуществления / Н.П. Абакелия, Автореф. дис... псих.наук. – М.: АСТ, 2011. – 21 с.
2. Айвазян, Л.М. Формирование мыслительной активности у детей старшего дошкольного возраста в процессе конструирования / Л.М. Айвазян, Автореф. дис...канд. пед. наук. – Ереван, 2010. – 20с.
3. Актуальные вопросы формирования интереса в обучении. / Под ред. Г.И. Щукиной. – М.: Просвещение, 2010. – 176 с.
4. Алексеенкова, Е.Г, Механизмы решения творческих задач детьми старшего дошкольного возраста / Е.Г. Алексеенкова. – М.: Компания спутник +, 2011. – 49 с.
5. Альбуханова-Славская, К.А., Активность и сознание личности как субъекта деятельности. Психология личности в социалистическом обществе. Активность и развитие личности / К.А. Альбуханова-Славская. – М.: Наука, 2012. – С. 110-134
6. Альбуханова-Славская, К.А. Деятельность и психология личности. / К.А. Альбуханова-Славская. – М.: Наука, 2013. – 335 с.
7. Альбуханова-Славская, К.А. Типология активности личности. Психологический журнал / К.А. Альбуханова-Славская.– 2012. – №5 – С.3-18.
8. Богоявленская, Д.Б. Психология творческих способностей. / Д.Б. Богоявленская. – М.: Академия, 2011. – 320 с.
9. Богоявленская, Д.Б. Пути к творчеству / Д.Б. Богоявленская. – М.: Знание, 2010. – 96 с.
10. Бондаренко, СМ. Учите детей сравнивать. // Новое в жизни, науке, технике. Серия "Педагогика и психология" / С.М. Бондаренко. – М.: Знание, 2015. – №9. – 96 с.

11. Бурма, А.В. Дифференцированный подход к старшим дошкольникам как условие их подготовки к школьному обучению. / А.В. Бурма Диссертация на соискание ученой степени канд. пед. наук. – СПб, 2010. – 191 с.
12. Бурыкина, М.Ю. Педагогические основы ознакомления с электрическими явлениями детей 6-7 лет. / М.Ю. Бурыкина, Автореф. дис...канд. пед. наук. – Брянск, 2015. – 20 с.
13. Васильева, Т.И. Педагогическое общение как фактор формирования исследовательских умений у учащихся младшего подросткового возраста. / Т.И. Васильева, Автореф. дис...канд. пед. наук. – Магнитогорск, 2010. – 18 с.
14. Венцель К.Н. Идеальный детский сад / К.Н.Венцель. – 2010. – №4. – С. 5-14.
15. Веракса, Н.Е. Особенности преобразования противоречивых проблемных ситуаций дошкольниками . Вопросы психологии / Н.Е. Веракса. – 2011. – №3. – С. 123-127.
16. Веракса, Н.Е. Физика для маленьких: пособие для воспитателей детского сада, учителей начальной школы и любознательных родителей. / Н.Е. Веракса, О.В., Кондаков, Н.Н. Кондакова. – Елец, 2012. – 189 с.
17. Веракса, Н.Е. Способы регуляции поведения у детей дошкольного возраста / Н.Е. Веракса, О.М. Дьяченко // Журнал Вопросы психологии. – 2016. – №3. – 14-28.
18. Взаимосвязь познавательной и социальной активности младшего школьника // Межвуз. сборник научных трудов. Под ред. СП. Баранова. – М.: МГПИ им В.И. Ленина, 2010. – 138 с.
19. Власова, Н.Г. Игры - экспериментирование и их место в воспитательно-образовательной программе ДОУ. // Информационно - методический и научно - педагогический журнал. – Приложение № 4. – 2011. – 24-36.

20. Всесвятский Б.В. Исследовательский подход к природе и жизни / Б.В.Всесвятский. – Ульяновск, 2011. – 69 с.
21. Воспитываем дошкольников самостоятельными: Сборник статей // Ответств. ред. Т.И. Бабаева, - РГПУ им. А.И. Герцена. Кафедра дошкольной педагогики. – СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2010. – 192 с.
22. Выготский, Л.С. Проблемы общей психологии: Собр. соч. в 6-ти томах. - т.2. / Л.С. Выготский. – М.: Педагогика, 2010. – 504 с.
23. Герасимов, С.В. Познавательная активность и понимание. // Вопросы психологии. / С. В. Герасимов 2016. – №3. – С. 88-93.
24. Гин, С.И. Мир логики: Методическое пособие для учителя начальной школы // Библиотека учителя начальной школы / С.И. Гин. – М.: Вита-Пресс, 2011. – 143 с.
25. Гогоберидзе, А.Г. Ребенок дошкольного возраста как субъект детской музыкальной деятельности: развитие идей научной школы кафедры // Педагогика детства: Петербургская научная школа / А.Г. Гогоберидзе, В.А. Деркунская. – СПб.: «Адверта», 2011. – с. 490, с. 208 - 218.
26. Голованова, Н.Ф. Общая педагогика. Учебное пособие для вузов. / Н.Ф. Голованова. – СПб.: Речь, 2012. – 317 с.
27. Гоман, И.Г. Формирование познавательной активности старшеклассников в условиях лингвистической школы. Автореф. дис....канд. пед. наук. / И.Г. Гоман. – Кемерово, 2012. – 26 с.
28. Горбачева, С. Обучение студентов педвуза педагогическому взаимодействию в личностно-ориентированном образовании: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. / С. Горбачева. – Воронеж, 2010. – 21 с.
29. Гусева, Т.А. Стилиевые аспекты любознательности / Т.А. Гусева. – Бийск: НИЦ БиГПИ, 2010. – 169с.

30. Давыдов, В.В. Проблемы развивающего обучения: опыт теоретического и экспериментального психологического исследования. / В.В. Давыдов. – М.: Педагогика, 2016. – 240 с.

31. Довгаль, Л.С. Формирование познавательной активности личности студента. Автореф. дис....канд. пед. наук. / Л.С. Довгаль. – Сочи, 2010. – 18 с.

32. Дьяченко, О.М. Психологическое развитие дошкольника. / О.М. Дьяченко, Т.В. Лаврентьева. – М.: Педагогика, 2010. – 128 с.

33. Жмырева, М.А., Сидорчук, Т.А. Система творческих заданий как средство обучения детей 4-6 лет работе с противоречием / М.А. Жмырева. – Ульяновск: Симбирская книга, 2011. – 63 с.

34. Зак, А.З. Будем смыслеными: развитие интеллектуальных способностей у детей 5-6 лет / А.З. Зак. – М.: АРКТИ, 2013. – 104 с.

35. Земляная, С.И. Взаимодействие педагога и детей в процессе формирования эстетического восприятия произведений изобразительного искусства: Автореф. диссер.... канд. пед. наук. / С.И. Земляная. – Ярославль, 2009. – 19 с.

36. Иванова, А.И. Естественно-научные наблюдения и эксперименты в детском саду. Человек / А.И. Иванова. – М.: ТЦ Сфера, 2011. – 224 с.

37. Идом, Х., Домашняя лаборатория / Х. Идом, К.Вудворд. – М.: «Махаон», 2011. – 74с.

38. Ильина, М.В. Воображение и творческое мышление: психодиагностические методики / М.В. Ильина. – М.: Книголюб, 2012. – 53 с.

39. Каган, М.С. Миг общения: проблемы межсубъектных отношений. / М.С. Каган. – М.: Политическая литература, 2015. – 183 с.

40. Кларина, Л.М. Развитие познавательно-исследовательских умений у старших дошкольников / Л.М.Кларина. – М.:Познание, 2010. – 119с.

41. Мухина В.С. Возрастная психология / В.С.Мухина. – М.:Просвещение, 2014. – 390с.
42. Поддьяков, А.Н. Комбинаторное экспериментирование дошкольников с многосвязным объектом - «черным ящиком» / А.Н. Поддьяков // Вопросы психологии. – 2016. – № 5. – С. 65-72.
43. Поддьяков, А.Н. Обучение дошкольников экспериментированию/ А.Н. Поддьяков // Вопросы психологии. – 2014. – №4. – С. 29-34.
44. Поддьяков, А.Н. Проблемы изучения исследовательского поведения: Об исследовательском поведении детей и не только детей / А.Н. Поддьяков. – М .: Российское психологическое общество, 2013. – 85 с.
45. Поддьяков, А.Н. Развитие исследовательской инициативности в детском возрасте. Диссертация....доктора псих.наук / А.Н. Поддьяков – М.: Норма, 2011. – 364 с.
46. Поддьяков, А.Н. Развитие комбинаторных способностей/ А.Н. Поддьяков // Вопросы психологии. – 2011. – №10. – С.90-95.
47. Поддьяков, А.Н. Исследовательское поведение: стратегии познания, помощь, противодействие, конфликт / А.Н. Поддьяков. – М.: Норма, 2010. – 266 с.
48. Поддьяков, Н.Н. Закономерности психического развития ребенка. / Н.Н. Поддьяков. – Краснодар: «МЭГУ-Краснодар», 2010. – 58 с.
49. Поддьяков, Н.Н. Новые подходы к исследованию мышления дошкольников Н.Н. Поддьяков //Вопросы психологии. 2010. – №2. – С. 105-117.
50. Поддьяков, Н.Н. Проблемное обучение и творчество дошкольников. / Н.Н. Поддьяков – М.: Центр «Дошкольное детство» им. А.В. Запорожца, 2013. – 28 с.

51. Поддьяков, Н.Н. Проблемы психического развития ребенка / Н.Н. Поддьяков // Вопросы психологии. 2010. – №9. – С.. 68-75.
52. Поддьяков, Н.Н. Творчество и саморазвитие детей дошкольного возраста / Н.Н. Поддьяков. – Волгоград: Перемена, 2011. – 50 с.
53. Савенков А.И. Психология детской одаренности / А.И.Савенков. – СПб.: Детство-Пресс, 2011. – С.. 169-178.
54. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования // Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г.№ 1155
55. Фокина, Е.А. Одаренные дети в коллективе сверстников // Е.А. Фокина // Одаренный ребенок. – 2012. – №2. – С 25-33.
56. Фребель, Ф. Будем жить для наших детей / Ф. Фребель // Серия Психология детства. Классическое наследие – Екатеринбург: У-Фактория, 2010. – 248 с.
57. Френкель, Е.Д. Гипотетичность в структуре решения задач //Междун. научн. конфер.. Современное образование ребенка дошкольного и младшего школьного возраста. Тезисы докладов. – РГПУ им. А.И. Герцена, 2010. – С.117-118.