



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

Развитие свойств внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим
недоразвитием речи (третий уровень речевого развития) в условиях психолого-
педагогического сопровождения

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.03

Направленность программы магистратуры

«Психолого-педагогическое сопровождение лиц с нарушениями речи»

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

82,86 % авторского текста
Работа рекоменд. к защите
рекомендована/не рекомендована
«12» 10 2023 г. ч. 23
зав. кафедрой специальной
педагогике, психологии и
предметных методик
Л.А. Дружинина _____

Выполнил (а):

Студент (ка) группы ЗФ 306/173-2-1
Головки Юлия Васильевна
Научный руководитель:
к.п.н. доцент кафедры СПП и ПМ
Бородина Вера Анатольевна

Челябинск
2023 год

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 3 |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ СВОЙСТВ ВНИМАНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ ТРЕТЬЕГО УРОВНЯ | |
| 1.1 Онтогенетические закономерности развития свойств внимания у детей старшего дошкольного возраста | 10 |
| 1.2 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня | |
| 1.3 Психолого-педагогическое сопровождение как основное организационно-содержательное условие развития свойств внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня | 23 |
| Выводы по 1 главе..... | 32 |
| ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ СВОЙСТВ ВНИМАНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ В УСЛОВИЯХ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ | |
| 2.1 Исследование свойств внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня..... | 34 |
| 2.2 Реализация психолого-педагогических условий развития свойств внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня..... | 47 |
| 2.3 Результаты экспериментальной работы | 62 |
| Выводы по 2 главе..... | 78 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 80 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ..... | 83 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ | 98 |

ВВЕДЕНИЕ

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО) определяет целевыми задачами образовательной работы с дошкольниками развитие познавательных процессов, таких как внимание, память, творческие способности и др. [82].

Внимание — это важный психический процесс, который исследуется многими учеными, прежде всего, Л.С. Выготским [11], В.В. Богословским [5], А.А. Люблинской [48], П.Я. Гальпериным [14], К.К. Платоновым [64] и др.

В психолого-педагогической литературе существуют разнообразные трактования рассматриваемого понятия.

По — мнению П.А. Рудика, устойчивость внимания определяется в основном преобладанием выработанных в процессе практики динамических стереотипов. Именно они дают возможность легко и непринужденно выполнять определенные действия. Устойчивое внимание играет важную роль в познании ребенком окружающего мира. В дошкольном возрасте дети впервые начинают управлять своим вниманием, сознательно направлять его на предметы и явления, в этом случае организующее начало принадлежит речи. Развитие внимания, памяти, мышления это важная часть общего психического развития ребенка дошкольного возраста [69].

В психологических исследованиях Выготского Л.С. [11], Гальперина П.Я. [13], Добрынина Н.Ф. [21], Запорожец А.В. [28], Леонтьева А.Н. [44], Мухиной В.С. [54], Элькониной Д.Б. [88] и других изучаются особенности развития внимания у детей. Они отмечали тесную связь развития внимания и речи. В дошкольном возрасте произвольное внимание формируется в связи с общим возрастанием роли речи в регуляции поведения ребенка.

С.Н. Дувалова считает, что чем лучше развита речь, тем выше уровень восприятия и тем раньше формируется произвольное внимание

необходимое для дальнейшего обучения в школе [24].

Л.В. Кузнецова, Л.И. Переслени, Л.И. Солнцева отмечают, что дети с нарушениями речи с трудом сосредотачивают внимание на анализе условий, поиске различных способов и средств в решении задач. Детям с патологией речи гораздо труднее сосредоточить внимание на выполнении заданий в условиях словесной инструкции, чем в условиях зрительной. В первом случае наблюдается большее количество ошибок, связанных с нарушением грубых дифференцировок по цвету, форме, расположению фигур [62].

Проблемой обучения и воспитания детей с общим недоразвитием речи занимались Г.И. Жаренкова [25], Р.Е. Левина [43], Т.Б. Фотекова [86], А.В. Ястребова [90] и др. Они считают, что у детей с общим недоразвитием речи, внимание характеризуется неустойчивостью, наблюдается его колебания, недостаточный объём, ограниченные возможности его распределения, наблюдается невозможность длительной активной концентрации, быстрая и легкая отвлекаемость – соответственно всё это в последующем отражается на учёбе детей в школе и в последующей жизни.

Недостаточность развития внимания у детей с нарушениями речи отмечали многие авторы и в области логопедии, такие как: Т.В. Волосовец [9], Н.Ю. Борякова [7], Е.М. Мастюкова [50], Т.Б. Филичева [82], Г.В. Чиркина [84] и др. Процесс восприятия речи будет происходить не в полном объёме, если у ребёнка нарушено внимание. Эту зависимость подтвердили экспериментальные данные, полученные Т.А. Ткаченко. Дети, обучающиеся в школе, часто страдают от рассеянности и незрелости своего внимания [77].

Ряд авторов: Т.А. Власова [8], Г.М. Понарядова [65], У.В. Ульенкова [80] отмечают, что обязательным условием для беспрепятственного вхождения детей в процесс обучения, служит определенный и достаточно высокий уровень развития произвольного внимания. Поэтому развивать и

совершенствовать произвольное внимание в период старшего дошкольного возраста не менее важно, чем обучать письму, учить счёту, чтению.

Таким образом, проблема развития внимания детей с общим недоразвитием речи на сегодняшний день продолжает оставаться актуальной для практики специального коррекционного образования детей с нарушениями речи, что определило выбор темы исследования: «Развитие свойств внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня в условиях психолого-педагогического сопровождения».

Цель исследования — теоретически обосновать, определить и экспериментально проверить условия психолого-педагогического сопровождения коррекции и развития внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня.

Объект исследования: процесс коррекционной работы по развитию внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речитретьего уровня.

Предмет исследования: условия психолого-педагогического сопровождения коррекции и развития внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня.

Гипотеза исследования: развитие внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня будет проходить успешно, если в рамках психолого-педагогического сопровождения будет реализован ряд условий:

- диагностика актуального состояния речевых возможностей ребенка и состояния развития внимания;
- определено содержание коррекционно-развивающей работы по развитию внимания;
- организовано взаимодействие участников психолого-педагогического сопровождения в процессе развития внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи 3 уровня.

Для достижения цели и подтверждение гипотезы поставлены следующие задачи:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования;
2. Выявить особенности развития внимания у детей старшего дошкольноговозраста с общим недоразвитием речи третьего уровня;
3. Определить комплекс условий коррекционной работы по развитию внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня в условиях психолого-педагогического сопровождения;
4. Проверить в экспериментальной работе эффективность условий психолого-педагогического сопровождения коррекционной работы по развитию внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи 3 уровня;

Методологическую основу составили основные положения научных теорий:

- о системности речевых нарушений, взаимосвязи речи с другими высшими психическими функциями (Р.Е. Левина, Л.С. Выготский);
- о единстве речевого и психического развития и комплексном подходе к их изучению (Л.С. Выготский, А.А. Леонтьев, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, С.Л. Рубинштейн и др.);
- о структуре речевого дефекта у детей с нарушениями речи (Т.В. Ахутина, Л.С. Волкова, Р.И. Лалаева, Р.Е.Левина, Л.В. Лопатина, Е.М. Мастюкова, О.Г. Приходько, М.Н. Русецкая, Е.Ф. Собонович, Е.А. Стребелева, Т.В. Туманова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина и др.);
- о системности языка, тесной связи развития речи с другими сторонами психической деятельности (Л. А. Венгер, Е. Н. Винарская, Л. С. Выготский. Н. И. Жинкин. Р. Е. Левина, А. Н. Леонтьев, М И. Лисина, А. Р. Лурия. З. А. Репина, С. Л. Рубинштейн, Е. Д. Хомская, Д. Б. Эльконин);
- о физиологических основах внимания (И.М. Сеченов, А.А.

Ухтомской);

– научные концепции о закономерностях развития внимания с учётом возрастных особенностей (М.Н. Волокитина, М.Ч. Матюхина).

– когнитивная теория освоения языка (А.А. Леонтьев);

– семиотическая теория языкового развития (Жан Пиаже);

– исследования в области развития речи детей старшего дошкольного возраста (М.М. Алексеева, Л.С. Выготский, О.П. Короткова, А.А. Леонтьев, Ф.А. Сохин, Е.М. Струнина, О.С. Ушакова, Л.П. Федоренко, В.И. Яшина);

– исследования в области коррекции общего недоразвития речи дошкольников (В.К. Воробьева, В.П. Глухов, Г.М. Жаренкова, Н.С. Жукова, Н.А. Каше, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Е.М. Мастюкова, Н.А. Никашина, Н.В. Серебрякова, Л.Ф. Спирина, Т.Б. Филичева, Т.А. Фотекова, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина).

Организация и этапы исследования

В осуществлении исследования выделено три этапа.

Первый этап – теоретико-поисковый (январь 2021 г. – сентябрь 2022 г.). Изучение и анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы с целью установления степени научной разработанности исследуемой проблемы. Составление программы исследования, определение исходных параметров, методологии и методов, понятийного аппарата. Определение диагностического инструментария по выявлению сформированности внимания у детей старшего дошкольного возраста.

Второй этап – опытно-экспериментальный (январь 2022 г. – сентябрь 2022г.). Разработка, апробация и корректировка этапов и содержания работы педагога с детьми, форм вовлечения детей в образовательный процесс, а также подходов к планированию содержания. Обработка, проверка и систематизация полученных результатов (проведение формирующего и контрольного этапов эксперимента).

Третий этап – заключительно-обобщающий (январь 2023 г.). С целью

проверки выдвинутой гипотезы, была разработана и уточнена программа развития внимания детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня. Теоретическое осмысление результатов опытно-поисковой работы. Осуществление анализа, обобщения и систематизации результатов опытно-экспериментальной работы. Оформление диссертационных материалов, формулировка выводов.

База исследования: МБДОУ ДС №314 г. Челябинска. В эксперименте приняло участие 10 детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня.

Поставленные задачи были решены при помощи использования следующих методов:

– теоретические – анализ, сравнение, систематизация теоретических и экспериментальных данных, обобщение научных исследований результатов исследования;

– эмпирические – педагогический эксперимент, методы логопедической диагностики, количественной и качественной обработки экспериментальных данных;

Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении основополагающего понятия исследования «внимание детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня».

Практическая значимость исследования определяется:

– выявлением критериев уровня развития внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня;

– внедрением в коррекционно-образовательный процесс условий коррекционной работы по внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня в процессе психолого- педагогического сопровождения;

– разработкой цикла занятий по развитию внимания у детей

старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня.

Структура работы. Данная работа состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, списка использованной литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ СВОЙСТВ ВНИМАНИЯ У ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ ВТОРОГО УРОВНЯ

1.1 Онтогенетические закономерности развития свойств внимания у детей старшего дошкольного возраста

Внимание выступает как значимый процесс среди психологических явлений, но, следует подчеркнуть, что оно не предъясняется как независимый психический процесс и входит в число свойств личности. Наряду со сказанным, необходимо понимать, что всегда входит в содержание практической деятельности и совершение познавательных процессов, что обуславливает проявление интересов и направленности личности.

Внимание — это направленность психики (сознания) на определенные объекты, имеющие для личности устойчивую или ситуативную значимость, сосредоточение психики (сознания), предполагающее повышенный уровень сенсорной, интеллектуальной или двигательной активности [56].

Изучая психологическую литературу, мы заметили, что вопрос о существовании внимания, как самостоятельного психического явления, все же рассматривается, такими учеными, как Выготский Л.С. [11], Гальперин П.Я. [14], Добрынин Н.Ф.[21], Запорожец А.В. [28], Леонтьев А.Н. [44], Мухина В.С. [54], Эльконин Д.Б. [88] и другие. В одних источниках, авторы заявляют о том, что внимание не может рассматриваться как самостоятельное явление, потому что оно в той или иной мере присутствует в любом другом психическом процессе. В других же источниках, авторы наоборот, придерживаются мнения, что внимание - это самостоятельный психический процесс.

Однако все время присутствуют разногласия в том, к какому классу психических явлений необходимо отнести внимание. Немов Р.С считает,

что внимание - это познавательный психический процесс [57].

Маклаков А.Г связывает внимание с деятельностью и волей человека, он основывается на том, что любая деятельность, в том числе и познавательная, невозможна без внимания, а само внимание требует проявления определенных волевых усилий [49].

Существуют следующие подходы к пониманию роли и функции внимания:

– Внимание — это осуществление отбора нужной информации, обеспечение избирательных программ действий и сохранение постоянного контроля за их протеканием (А. Р. Лурия) [47].

– Внимание — это форма проявления активности личности, проявляющаяся как направленность и сосредоточенность психической деятельности человека, как выбор деятельности и углубления в данную деятельность (С. Я. Рубинштейн, Н. Н. Добрынин) [67], [22].

– Внимание как способ регулирования поведения обеспечивает внутреннее управление и контроль над деятельностью, выступает как продукт развития внешней, предметной и развернутой деятельности контроля во внутреннюю форму (Л. С. Выготский, Я. Я. Гальперин). Произвольное внимание - это результат обучения [11], [13].

– Внимание — это отражение в сознании человека внутренней работы по организации деятельности, причём деятельность имеет несколько уровней организации, в том числе и неосознаваемых, а внимание связывается лишь с ведущим уровнем организации деятельности (Ю. Б. Гиппенрейтер) [16].

Внимание обладает рядом свойств, которые характеризуют его как самостоятельный психический процесс. А.Г. Маклаков выделил свойства внимания: устойчивость, концентрация, распределение, переключение, отвлекаемость и объем внимания, а также дал характеристику этим свойствам [49].

Устойчивость заключается в способности определенное время

сосредотачиваться на одном и том же объекте. Это свойство внимания может определяться периферическими и центральными факторами. Если бы внимание при всех условиях было неустойчивым, более или менее эффективная умственная работа была бы невозможна. Включение умственной деятельности, раскрывающей в предмете новые стороны и связи, изменяет закономерности этого процесса и создает условия для устойчивости внимания. Устойчивость внимания зависит от целого ряда и других условий. К их числу относятся степень трудности материала и знакомства с ним, его понятность, отношение к нему со стороны субъекта, а также индивидуальные особенности личности [49].

Следующее свойство внимания — концентрация внимания. Под концентрацией внимания подразумевается степень или интенсивность сосредоточенности внимания. Концепция выражается в том, что внимание поглощено одним объектом. Показателем интенсивности является "помехоустойчивость", невозможность отвлечь внимание от предмета деятельности посторонними раздражителями [49].

Л.Д. Столяренко под определением распределение внимания понимает способность человека выполнять несколько видов деятельности одновременно [74].

Переключение внимания — это намеренный перенос внимания с одного объекта на другой. В целом переключаемость внимания означает способность быстро ориентироваться в сложной изменяющейся ситуации. Легкость переключения внимания неодинаковы у разных людей и зависит от целого ряда условий (прежде всего от соотношения между предшествующей и последующей деятельностью и отношения субъекта и каждой из них). Чем интереснее деятельность, тем легче на ней переключиться. Переключаемость внимания принадлежит к числу хорошо тренируемых качеств. Следующее свойство внимание – его объем [49].

Под объемом внимания понимается количество объектов, которые мы можем охватить с достаточной ясностью одновременно. Важной и

определяющей особенностью объема внимания является то, что он практически не меняется при обучении и тренировке. Объем внимания является изменчивой величиной, зависящей от того, насколько связано между собой содержание, на котором сосредотачивается внимание, и от умения осмысленно связывать и структурировать материал. Последнее обстоятельство необходимо учитывать в педагогической практике, систематизируя предъявляемый материал таким образом, чтобы не перегружать объем внимания учащихся [49].

Отвлекаемость внимания — это непроизвольное перемещение внимания с одного объекта на другой. Оно возникает при действии посторонних раздражителей на человека, занятого в этот момент какой-либо деятельностью. Отвлекаемость может быть внешней и внутренней. Внешняя отвлекаемость возникает под влиянием внешних раздражителей. Наиболее отвлекают предметы или явления, которые появляются внезапно и действуют с меняющейся силой и частотой. Внутренняя отвлекаемость внимания возникает под влиянием сильных переживаний, посторонних эмоций из-за отсутствия интереса и чувства ответственности за дело, которым в данный момент занят человек. Чтобы ребенок мог внимательно и успешно учиться, следует устранять из его жизни, отвлекающие от занятий отрицательные переживания: страх, гнев, обиду [49].

В качестве психического процесса внимание проходит следующие этапы становления:

Первый этап развития внимания начинается в первые дни жизни малыша. Он характеризуется возникновением ориентировочного рефлекса, являющегося объективным, заложенным от рождения признаком непроизвольного внимания ребенка. В начальные месяцы жизни у ребенка выявлено присутствие исключительно непроизвольного внимания, отмечено, что на 1-2-й день жизни у малыша первоначально проявляется реакция лишь на внешние раздражители. К тому же данная реакция наблюдается при условии их кардинальной изменчивости, например, при

изменении темноты на яркий свет, при неожиданных громких звуках, при изменении температуры и т.п. Постепенно возникают признаки целенаправленного внимания, связанные с кормлением, когда ребенок ищет материнскую грудь, устанавливает фиксированный взгляд на определенных предметах, останавливается и прислушивается, если слышит резкий звук. К началу третьего месяца жизни ребенку уже дается способность отслеживать в течение нескольких секунд яркий и достаточно крупный предмет, передвигающийся перед его глазами на расстоянии не далее метра. Способность действовать с предметами в большей степени увеличивает круг объектов внимания и длительность его концентрации на каком-либо предмете. Более всего интерес вызывают яркие, разноцветные и передвигающиеся предметы. Сосредоточение на громких звуках привлекает ребенка уже на втором месяце жизни, возрастающее с каждым днем. На втором и третьем месяцах жизни внимание малыша в большей степени обращено на людей, их голоса, особенно, безусловно, на мамин голос К.М. Гуревич. Концентрация на речи взрослого создает условия сначала для становления умения слушать, а затем на данной основе и развития разговорной речи малыша. Уже с третьего месяца, ребенка начинают привлекать объекты, непосредственно связанные с его жизнедеятельностью. Со второго полугодия дети в значительной степени интересуются предметами в близком окружении, пытаются их разглядывать, тянут в рот, совершают движения с ними, взяв в руки. Подобные результаты в действиях ребенка дают возможность констатировать, что его произвольное внимание уже достаточно сформировалось. В полугодовом возрасте возрастает и продолжительность зрительного сосредоточения, и удаленность расстояния до фиксируемого предмета. Однако в этом возрасте внимание малыша еще не отличается устойчивостью. Увидев другой яркий предмет, ребенок легко расстается с первым, привлекающим его интерес еще мгновение тому, бросает его в буквальном смысле и протягивает руку за

тем, что теперь влечет его, направляемый возникшим желанием. Не получая желаемую его вещь, ребенок может даже проявлять возмущение, выражаемое громким криком или даже плачем, что свидетельствует о силе его интереса. Однако внимание ребенка достаточно легко можно переключить, даже в такой момент, показав что-либо другое, не менее захватывающее для него, что свидетельствует о неустойчивости внимания ребенка [19].

Второй этап развития внимания связывают с появлением ориентировочно-исследовательской деятельности, служащей основой для становления свойств произвольного внимания. Со временем малыш находит путь сосредоточенно действовать с различными предметами, к тому же длительность деятельности возрастает до 6-12 минут [23].

Третий этап развития внимания такой же, как второго года жизни. В данный период находят место становление зачатков произвольного внимания, появляющихся под воздействием словесных инструкций взрослого, помогающих направить взгляд на называемый взрослым предмет. Отсюда следует, что формирование и развитие произвольного внимания непосредственно связано с процессом и способами общения с ребенком. Именно окружающие ребенка люди шаг за шагом воспитывая ребенка, вырабатывают у него навыки и умения, связанные с необходимостью выполнять не то, что он желает, а то, что ему следует делать [11].

Четвертый этап развития внимания возникает на первом и четвертом году. В этот период уже в довольно развитом виде обозначается рассмотренная выше начальная форма произвольного внимания. На четвертом году, с появлением у ребенка возможности передвигаться вертикально без помощи взрослого и становлению умения не только манипулировать предметом, а производить элементарные воздействия (брать землю совком), поле объектов внимания значительно расширяется, ими будут самые разные вещи, окружающие ребенка в его деятельности.

Становление внимания по-прежнему осуществляется, преимущественно, под воздействием взрослых, они ставят перед малышом новые задачи развития: поддерживать чистоту, указанным способом использовать вещи и т. п.). Наряду с произвольным вниманием на базе чувственного опыта развивается и непроизвольное внимание. Расширение предметного мира, наполняемого с все большим и большим количеством предметов и явлений, последовательное становление способности понимать элементарные взаимосвязи, систематические диалоги с родителями, совершение прогулок с ними, ролевые игры, с проживанием подражания взрослым, действия с игрушками и другими предметами, обогащающие ребенка, наряду с ним способствуют развитию его интересов и внимания [57].

Пятый этап развития внимания совпадает с возрастом четыре с половиной - пять лет. В этот период развивается способность нацеливать внимание под воздействием достаточно сложных указаний взрослого. Дети 4-5 лет проявляют время от времени активное и устойчивое внимание, обусловленное выполняемой ими деятельностью. Они длительное время способны играть в увлекательную для них игру, с интересом прослушивать рассказы взрослых, но все же при всех обстоятельствах для их внимания все еще характерна довольно большая отвлекаемость, о чем свидетельствует тот факт, что легко переключаются при возникновении других заинтересовавших их предметов и явлений. Ребенок 4-5 лет, например, внимательно слушающий сказку, о чем свидетельствует то, что в его глазах читается непосредственный интерес, рот полуоткрыт от удивления, при появлении рядом играющих детей, сразу же переключается на их игровые действия. Данный пример показывает, что у ребят этого возраста достаточно развит навык много времени концентрироваться на одном целенаправленном действии. Проводился эксперимент, где детям в возрасте 5 лет было предложено показать на картинке, кто из группы присутствующих на катке детей обронил варежку. Большинство детей не

смогли этого сделать, потому что стали рассматривать и называть другие изображенные на картинке предметы, обращая внимания на то, что вызвало их непосредственный интерес, например, упавшего мальчика и собаку рядом с ним, не сумев сосредоточиться на указанной для них задаче и посмотреть согласно ей руки присутствующих на картине детей К.М. Гуревич [19].

В дошкольном возрасте отмечается наращивание размера внимания и рост его сосредоточенности, продолжается становление произвольного внимания. Об увеличении объема внимания свидетельствует то, что малыш этого возраста способен воспринять уже несколько предметов одновременно. Однако, данной способности еще недостаточно у 4-5-летних детей для восприятия сложных малоразличимых по сравнению друг с другом объектов, таких, как например, буквенные или цифровые знаки, что показывает, что объем внимания еще недостаточен [57].

Значимую роль в развитии произвольного внимания выполняют игровая деятельность. Именно в ходе игровых действий у ребенка развивается способность выполнять свои движения согласно задачам игры и нацеливать свою деятельность на выполнение ее правил. Увеличение сосредоточенности внимания находит выражение у детей в возрастании длительности игр. Если годовалые малыши могут концентрировать устойчивое внимание на играх в течение 10,5 минут, то у детей второго года жизни это время уже длится 30 минут, а 2-4-летние ребята могут продолжать игру в течение 96-100 минут. Если ребята этого возраста разглядывают изображение картинку 2-4 секунды, то дети этого 20 возраста затрачивают на, то же изображение 10-20 минут. На проявление устойчивости внимания в значительной степени оказывают влияние индивидуально-типологическая специфика нервной системы ребят. У меланхолических ребят неустойчивость внимания в 1,3-3 раза будет меньшей, чем у детей более спокойных, уравновешенных [67].

Шестой этап развития внимания обозначен возрастом три-четыре

года. В это время появляются простейшие формы произвольного внимания, возникающие под воздействием самоинструкции, хотя и с опорой на внешние дополнительные факторы. В завершение дошкольного возраста ребенком уже накоплен определенный опыт в руководстве своим вниманием, что выступает как один из критериев подготовленности к учебе [24].

Седьмой этап развития внимания не совпадает со школьным возрастом, когда происходит последовательное развитие и совершенствование произвольного внимания, сопровождаемое развитием волевых действий. Участвуя в образовательном процессе, ребенок получает навык подчинять свои действия требованиям дисциплины. У него находят развития трудолюбие, умение осуществлять контроль собственных действий. В школьном возрасте развитие произвольного внимания также осуществляется поэтапно. Таким образом, следует подчеркнуть, что внимание предьявляется как самостоятельный процесс среди психологических явлений, не входящий в число свойств личности [3].

Внимание постоянно включено в практическую работу и в познавательные процессы. С.Л. Якушева отмечает, что внимание, как психологический процесс, содержит собственные рубежи становления. В дошкольном возрасте осуществляется увеличение объема внимания и рост его устойчивости, осуществляется становление произвольного внимания, чему в значительной мере способствует игровая деятельность [89].

1.2 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня

Впервые теоретическое обоснование ОНР было сформулировано в результате многоаспектных исследований различных форм речевой патологии у детей дошкольного и школьного возраста, проведенных Г.И.

Левиной [43], Г.А.Каше [35], Г.И. Жаренковой [26] и др. специалистами в области дефектологии.

В логопедии под термином «общее недоразвитие речи» (далее ОНР) понимаются различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне при нормальном слухе и интеллекте [43]. ОНР обусловлено сложным, многообразным комплексом этиологических факторов. Сочетание наследственной предрасположенности, неблагоприятного окружения и повреждения или нарушений созревания мозга под влиянием различных неблагоприятных факторов, действующих во внутриутробном периоде, в момент родов или в первые годы жизни ребенка отрицательно влияют на развитие речи М.Е. Хватцев [87]. У детей данной группы в большей или меньшей степени имеются нарушения звукопроизношения, звуко-слоговой структуры, фонематической системы, нарушения лексико-грамматического строя речи, связной речи. Общее недоразвитие речи протекает замедленно и своеобразно, вследствие чего различные звенья речевой системы долгое время остаются несформированными. Замедление языкового развития, затруднения в овладении лексикой, с особенностями восприятия полноценной речи, ограничение языковых контактов ребенка со взрослыми и сверстниками, осуществление полноценного общения.

По-мнению Л. Ф. Спириной дети с ОНР на любом уровне языкового развития не могут легко вступить на онтогенетический путь языкового развития, общий для нормальных детей [72], [73].

Всесторонний анализ речевых нарушений у детей с ОНР представлен в трудах Р. Е. Левиной [42], Л. С. Волковой [46], Т. Б. Филичевой [82], Г. В. Чиркиной [84] и др.

Первое теоретическое обоснование проблемы общего недоразвития речи было сформировано в результате многоаспектных исследований различных форм речевой патологии у детей школьного и дошкольного

возрастов, проведенных Левиной Р. Е. и коллективом научных сотрудников Каше Г. А.[35], Спирова Л. Ф. [72], Жаренкова Г. М. [26], Чевелева Н. А. [83], Чиркина Г. В. [84], Филичева Т. Б. [82] и др. Авторы подробно описывают языковые нарушения у детей с ОНР, отмечая ограниченный словарный запас, несоответствие активного и пассивного словаря, неточное использование слов, вербальные парафазии, неформатированные семантические поля, трудности актуализации словаря. Сравнительный анализ развития словаря при нормальном и нарушенном речевом развитии представлен в работах Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой [41].

Ряд авторов Р.Е. Левина [43], Т.Б. Филичева [82], Г.В. Чиркина [84], А.В. Ястребова [90] отмечают у детей с ОНР недостаточную устойчивость и объем внимания, ограниченные возможности его распределения. При относительно сохранной смысловой, логической памяти у детей с ОНР несколько снижена вербальная память, нарушена продуктивность запоминания. Дети забывают сложные инструкции, части и последовательность заданий. У детей с ОНР определено хуже, чем у сверстников с нормальной речью, сформированы зрительное восприятие, пространственные представления, внимание и память. Они рассеяны на занятиях, в повседневной жизни. Они многое забывают, либо не могут запомнить слова, поскольку требуемые семантические поля не сформированы. Нарушение зрительного восприятия проявляется в трудностях определения далеко-близко, высоко-низко, лево-право. Таким образом, у детей с ОНР нарушены все структурные компоненты речи; снижена память, внимание, словесно-логическое мышление; отмечается недостаточная координация движений во всех видах моторики — общей (крупной), мимической, мелкой и артикуляционной.

Н.Н. Трауготт отмечает у детей с ОНР, с нормальным слухом и прежде всего сохранным интеллектом, скудный и неразвитый словарь, оригинальность его употребления, узко ситуационный словарь. Дети не

сразу начинают использовать слова, которые они выучили на занятиях, в разных ситуациях речевого общения, при изменении ситуации они забывают слова, которые кажутся им знакомыми и произносимыми ранее в разных условиях [78].

Неполноценная речевая деятельность негативно сказывается на всех сферах личности ребенка. Затрудняется развитие его познавательной деятельности, снижается продуктивность запоминания, нарушается логическая и смысловая память, у детей возникают трудности с усвоением логических операций [43].

В исследованиях В.К. Воробьевой [10], Т.А. Ткаченко [77], Т.Б. Филичевой [82], Г.В. Чиркиной [83], Ю.Ф. Гаркуша [38], Н.С. Жуковой [27] у детей нарушаются все формы общения и межличностного взаимодействия.

В своих работах Л.Г. Соловьева [70] и Т.А. Ткаченко [77] отмечают, что у данной группы детей существенно тормозится развитие игровой деятельности, имеющей, как и в норме, ведущее значение в плане общего психического развития.

Приведем характеристику речи детей с ОНР III уровня.

Н.Н. Трауготт, С.И. Кайданова определили ряд наиболее часто встречающихся проявлений в картине недостаточности у детей с ОНР, среди которых выделяется невключаемость внимания и его быстрая истощаемость, отмечается повышенная истощаемость слухового внимания [78].

По данным Ю.А. Флоренской, которая также изучала особенности внимания у детей с ОНР, типичными проявлениями нарушений являются замедленность, неустойчивость. Отмечаются нарушения произвольного слухового внимания: дети не слушают, не вслушиваются в звуки, быстро утомляются, отвлекаются, теряют интерес к звучаниям, слуховая функция истощается [85].

Профессор В.И. Селеверстов к нарушениям внимания у детей с

общим недоразвитием речи относил:

- 1) снижение избирательности внимания, неспособность сосредоточения на определенном предмете;
- 2) повышение отвлекаемости, которое чаще отмечается при выполнении заданий, где дети суетятся, часто переключаются с одного занятия на другое;
- 3) снижение внимания в тех ситуациях, когда есть необходимость действовать самостоятельно [69].

По мнению Е.С. Слепович, исследование функции внимания показывает, что дети с ОНР постоянно нуждаются в побуждении со стороны экспериментатора, затрудняются в выборе продуктивной тактики, ошибаются на протяжении всей работы. Недостаточная устойчивость, быстрая истощаемость внимания определяют тенденцию к снижению темпа деятельности в процессе работы [71].

Согласно Л.В. Кузнецовой и Л.И. Переслени, особенности произвольного внимания у детей с недоразвитием речи ярко проявляются в характере отвлечений. Так, если для детей с нормой речевого развития в процессе деятельности характерна тенденция к отвлечению "на экспериментатора", то для детей с патологией речи преимущественными видами отвлечения являются следующие: "посмотрел в окно (по сторонам)", "осуществляет действия, не связанные с выполнением задания" [62].

Таким образом, можно сказать, что у детей с общим недоразвитием речи имеется значительное снижение произвольного внимания по сравнению с нормой развития, но специфика этого нарушения определяется индивидуальными особенностями и возможностями каждого ребенка.

Обобщенно можно определить следующие нарушения внимания:

– частой отвлекаемости под воздействием каких-либо сильных раздражителей, общей неорганизованности, неумении проявить волю для

решения какой-либо задачи, нарушении устойчивости, переключаемости;

- частая отвлекаемость под воздействием раздражителя;
- общая неорганизованность;
- неумение проявить волю для решения определенной задачи;
- неправильное распределение внимания между деятельностью и речью;
- неспособность сосредоточиться на определенном предмете.

1.3 Психолого-педагогическое сопровождение как основное организационно-содержательное условие развития свойств внимания

Данные психолого-педагогической диагностики детей с ОНР позволяют логопеду определить наиболее адекватную систему организации детей в процессе обучения, найти для каждого наиболее подходящие индивидуальные методы и приемы коррекции. Вместе с формированием гуманистической направленности образования стала развиваться идея психолого- педагогического сопровождения развития детей. Она возникла в рамках проблемы оказания эффективной квалифицированной помощи.

Парадигма психолого-педагогического сопровождения приобрела особую популярность среди моделей психологической службы в образовании в исследованиях Э.М. Александровской [1], М.Р. Битяновой [4], Е.И. Казаковой [33], Е.А. Козыревой [36], Р.В. Овчаровой [59].

Понятие «сопровождение» в психологической и педагогической литературной тематике часто рассматривается как синоним поддержки, содействия, сочувствия, сотрудничества, как метод и как создание специфических условий чаще всего учебной деятельности [4].

Такое понимание берет начало из работ О.С. Газмана [12], А.П. Тряпицына, Е.И. Казаковой [33], Р.В. Овчаровой [59], Н.Б. Крылова [39], М.Р. Битяновой [4], Н.С. Глуханюк [17].

Так, О.С. Газман трактует понятие психолого-педагогической

поддержки как решение детьми индивидуальных проблем, которые связаны с трудностями физического и психического развития и на их фоне жизненным самоопределением, межличностной коммуникацией и собственно, обучением [12].

Психолого – педагогическое сопровождение как деятельность, которая обеспечивает помощь в ситуации жизненного выбора, вхождение в «зону развития» рассматривают А.П. Тряпицына и Е.И. Казакова [33].

Психолого-педагогическое сопровождение как идея возникло в то время, когда появилась концепция психологической службы в образовании [1]. Ряд авторов рассматривают этот процесс как условие успешного обучения и психологического здоровья.

Так, психолого-педагогическое сопровождение как «полисубъектные, диалогические отношения в процессе учебно-профессионального взаимодействия» трактуется в работах Г.А. Нагорной [55]. На ее взгляд, личность в таких отношениях не только занимает субъектную позицию, но и сама создает полисубъектные, диалогические отношения в ходе взаимодействия».

Под психолого-педагогическим сопровождением Литовченко О.С. понимает оказание помощи ребенку, его семье и педагогам, основой которой является сохранение максимальной свободы и ответственности субъекта развития в выборе решения важной проблемы; многодисциплинарный метод, заключающийся в единстве усилий педагогов, психологов, социальных и медицинских работников; объединение диагностики проблемы и субъектного потенциала ее разрешения, информационного поиска возможных путей решения, разработки плана действий и необходимая помощь в его осуществлении; помощь в формировании ориентиров, за которые ответственность несет сам субъект развития [45].

Проанализировав работы авторов Выготский Л.С.[11], Гальперин П.Я.[13], Добрынин Н.Ф. [22], Запорожец А.В. [28], Леонтьев А.Н. [44],

Мухина В.С, [54], Эльконин Д.Б. [88], и других исследователей изучающих проблемы развития внимания у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, мы выделили следующие педагогические условия, организация и соблюдение которых будет успешно влиять на развитие внимания:

- диагностика актуального состояния речевых возможностей ребенка и состояния развития свойств внимания;
- определено содержание коррекционно-развивающей работы по развитию внимания;
- организовано взаимодействие участников психолого-педагогического сопровождения в процесс развития внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня.

Для реализации первого педагогического условия, а именно, диагностика актуального состояния речевых возможностей ребенка и состояния развития внимания, в нашей работе было определено два направления диагностики:

- логопедическое направление диагностики;
- психолого-педагогическое направление диагностики.

Логопедическое направление диагностики нацелено на обследование речевых нарушений у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровнем. Учитель-логопед определяет содержание логопедической диагностики и проводит диагностику состояния связной речи, а также диагностику развития лексико-грамматического строя речи детей [51]. Психолого-педагогическое направление диагностики нацелено на исследование развития внимания у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. Логопед определяет содержание психолого-педагогического обследования и проводит непосредственно диагностику.

Для реализации второго педагогического условия, а именно, определение содержания коррекционно-развивающей работы по развитию

внимания, основой выступают результаты логопедической и психолого-педагогической диагностики, которые служат базой для разработки цикла занятий по внимания у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня на специальных занятиях, координатором которых выступает логопед [20].

Основой для развития свойств внимания являются занятия с использованием лэпбука.

Для начала, необходимо разобраться, какой смысл заключен в слове «лэпбук»: Существуют разные определения лэпбука.

По словам Новиковой Е.В, это средство обучения [58], по мнению Гатовской А.Д, это метод [15], Баркова И.П. и Аносова Н.Н. [2], классифицировали его как специфическую форму организации изучаемого материала, поскольку в нем полностью представлена необходимая информация, гарантирующая изучение данного предмета.

Лэпбук (лэпбук, lap – колени, book – книга). В буквальном переводе, то лэпбук — это книжка на коленях. Он получил такое название, потому что весь помещается на коленках ребенка. Обычно встречаются и другие названия, такие как: интерактивная папка, папка проектов, тематическая папка, портфолио или коллекция маленьких книжек с окошечками и кармашками. Содержание выражается в том, что лэпбук — это интерактивная папка, сделанная своими руками [58].

А.Д. Гатовская [15], О.Н. Игнатенко и Е.С. Рогачева [30] считают что, лэпбук – это не только метод, который помогает отработать и закрепить знания, полученные на уроке, но также, это полет фантазии, дающий неожиданные результаты, данное исследование, начавшись однажды, будет длиться целую жизнь, это значит, что посеяв в ребенке «зерно» открытия и исследования, то с каждым новым открытием оно станет расти и увеличиваться.

По мнению И.П. Барковой и Н.Н. Аносовой [2], лэпбук – это тематическая папка или сборник маленьких книжек с окошечками и

кармашками, дающий возможность располагать информацию в виде маленьких текстов и рисунков на различную тему и любой формы.

Н.И. Тигрова и Ю.Н. Понятовская [76] пришли к мнению, что лэпбук – это интерактивная папка для детей на заданную тематику, которая представляет собой инструмент для организации проектной деятельности обучающихся.

Мы разработали занятия с использованием лэпбука на логопедических занятиях, реализуя задачи по развитию свойств внимания.

Лэпбук — это обобщенный образ книги, раздаточного материала и плаката, направленного на развитие у детей творческого потенциала, который учит креативно действовать, а главное мыслить на заданную тематику, формируя умения и навыки, но и расширяя горизонты, которые необходимы для решения поставленной задачи и преодоления, возникающих на этом пути, трудностей. Красота лэпбука заключается в его оформлении – он похож на детские книжки-панорамы, с которыми хочется играть и открывать новые знания, отчего он становится очень привлекательным. Данное средство обучения мгновенно получило большое распространение у педагогов [15].

Учитель-логопед ведет работу по обогащению и накоплению словарного запаса, а также по формированию связной речи, совершенствованию грамматического строя речи. А также проводит работу по развитию внимания у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, работает над повышением психологической культуры родителей и воспитателей. Проводит родительские собрания, где дает рекомендации по развитию внимания, по необходимости проводит индивидуальные консультации для родителей и воспитателей. Воспитатели проводят занятия по образовательным областям, выполняют рекомендации учителя-логопеда и осуществляют контроль за речью старших дошкольников во время самостоятельной и непосредственно организованной образовательной деятельности.

Для организации третьего педагогического условия, осуществляется взаимодействие всех участников сопровождения: учителя-логопеда, воспитателя, и родителей [34].

Реализация педагогических условий осуществляется по трем направлениям: диагностическом, коррекционно-развивающем, организационно-методическом.

На диагностическом направлении нашего исследования, учитель-логопед проводит обследование детей. По результатам которого, осуществляется взаимодействие учителя-логопеда и воспитателей в совместном составлении перспективного планирования работы на текущий период по всем направлениям, а также обсуждение и выбор форм, методов и приемов коррекционно-развивающей работы. Для родителей и воспитателей взаимодействие с учителем-логопедом в консультировании, курировании и проведении родительского собрания.

На коррекционно-развивающем направлении нашего исследования, у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня учитель-логопед проводит групповые и индивидуальные занятия по обогащению и накоплению словарного запаса и по формированию связной речи. Логопед проводит занятия с детьми по развитию внимания, по необходимости консультирует родителей. Воспитатели проводят занятия по образовательным областям и выполняют рекомендации учителя-логопеда.

Совместная деятельность специалистов заключается в проведении коррекционно-развивающих занятий для детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, совместное проведение родительских собраний для родителей.

На организационно-методическом направлении учитель-логопед проводит итоговое логопедическое обследование, заполняет индивидуальные речевые карты детей. Проводит беседу для родителей и дает рекомендации на летний период. А также фиксирует итоговые результаты обследования развития внимания у детей старшего

дошкольного возраста с ОНР III уровня. Проводит беседу с родителями и дает рекомендации на летний период. Воспитатели заполняют индивидуальные карты, освоения образовательной программы, дают рекомендации для родителей на летний период.

Совместная деятельность участников сопровождения на результативно-диагностическом этапе заключается в обсуждении итоговых результатов обследования детей. Выступление всех участников сопровождения на заключительном педагогическом совете, проведение родительского собрания.

Малая осведомленность родителей в вопросах патологии и коррекции речи, а также психических процессов, в данном случае внимания, пренебрежение ранним выявлением речевых дефектов и оказания своевременного воздействия на них, указывают на необходимость совместной работы специалистов ДОО и родителей (законных представителей) ребёнка на всех этапах коррекционно-развивающей работы.

Помощь родителей представляет большую ценность в силу того, что, во-первых, родительское мнение наиболее авторитетно для ребёнка, и, во-вторых, только у родителей есть возможность ежедневно закреплять пройденный материал, а также помогать специалистам ДОО в закреплении и поддержании эффекта от коррекционно-развивающей работы, направленной на коррекцию внимания детей. Сознательное участие родителей (законных представителей) ценно и важно для образовательного учреждения.

Двумя самыми важными институтами социализации детей на этапе дошкольного воспитания выступают именно семья, и образовательное учреждение, которое посещает ребёнок дошкольного возраста. Воспитательные функции этих институтов различны, но для того чтобы ребёнок был всесторонне развит, важно их взаимодействие.

Результатом психолого-педагогического сопровождения детей

старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня, является, развитие внимания. Более подробно реализация педагогических условий психолого-педагогического сопровождения по развитию внимания детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня представлена в параграфе 2.2.

Результаты психолого-педагогического сопровождения можно определить системой взаимосвязанной работы всех участников психолого-педагогического сопровождения:

- учитель-логопед, который, выступает как организатор и координатор коррекционной работы, задачи которого развитие внимания у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня; оказывает необходимую логопедическую помощь;
- воспитатель, задачи которого закрепление полученных знаний на занятиях;
- родители, задачи которых сводятся к психолого-педагогическому просвещению.

Для решения поставленных задач были определены педагогические условия психолого-педагогического сопровождения для развития внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня.

Таким образом, развитие внимания у детей старшего школьного возраста с ОНР III уровня – это сложный и длительный процесс, требующий умелого педагогического воздействия, где каждый участник сопровождения оказывает психолого-педагогическое воздействие в рамках образовательной организации.

Все вышесказанное можно подытожить тем, что только в слаженной работе всех участников педагогического процесса: воспитателей, логопеда, а также родителей (законных представителей), грамотно организованной развивающей предметно-пространственной среде, будет достигнут положительный результат, будут достигнуты поставленные коррекционно-

образовательные цели и задачи, которые ставит перед собой ДОО.

ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ

Проанализировав теоретические основы развития свойств внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня можно сделать выводы:

Во-первых, мы рассмотрели онтогенетические закономерности развития свойств внимания у детей старшего дошкольного возраста. Рассмотрели определение понятия «внимание» в трактовке различных авторов. Все определения сводятся к одному: внимание-это важный психический процесс, который всегда входит в содержание практической деятельности и совершение познавательных процессов, что обуславливает проявление интересов и направленности личности. Также мы определили, что в качестве психического процесса внимание детей старшего дошкольного возраста проходит семь этапов становления.

Во-вторых, мы теоретически изучили особенности формирования внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня. Данная категория детей испытывает трудности в концентрации, устойчивости внимания, маленький объем внимания и ограниченные возможности его распределения. Также мы выяснили, чем третий уровень общего недоразвития речи отличается от других уровней. Данный уровень характеризуется небольшими пробелами в звукопроизношении, в лексическом и грамматическом строе.

В-третьих, определили и описали комплекс условий психолого-педагогического сопровождения детей старшего дошкольного возраста по развитию свойств внимания. Мы выделили следующие педагогические условия, организация и соблюдение которых будет успешно влиять на развитие внимания:

– диагностика актуального состояния речевых возможностей ребенка и состояния развития свойств внимания детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня;

– определено содержание коррекционно-развивающей работы по развитию внимания детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня;

– организовано взаимодействие участников психолого-педагогического сопровождения в процесс развития внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ СВОЙСТВ ВНИМАНИЯ У ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ В УСЛОВИЯХ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ

2.1 Исследование свойств внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня

Экспериментальная работа исследования уровня внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня проходила на базе исследования МБДОУ ДС № 314 г. Челябинска. В исследовании приняли участие 10 детей шестого года жизни с ОНР III уровня по заключению ПМПК. Список детей, участвующих в экспериментальной работе представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Характеристика экспериментальной группы

| № | ФИО | Логопедическое заключение |
|----|------------|------------------------------------|
| 1 | Лиля О. | ОНР III уровня, стертая дизартрия. |
| 2 | Миша Х. | ОНР III уровня, стертая дизартрия. |
| 3 | Арсений В. | ОНР III уровня, стертая дизартрия. |
| 4 | Дима Н. | ОНР III уровня, стертая дизартрия. |
| 5 | Настя У. | ОНР III уровня, стертая дизартрия. |
| 6 | Диана Р. | ОНР III уровня, стертая дизартрия. |
| 7 | Матвей Ц. | ОНР III уровня, стертая дизартрия. |
| 8 | Саша Ш. | ОНР III уровня, стертая дизартрия. |
| 9 | Полина Ф. | ОНР III уровня, стертая дизартрия. |
| 10 | Ника Э. | ОНР III уровня, стертая дизартрия. |

Обследование состояния развития внимания у детей экспериментальной группы проводилась в соответствии с годовым планированием с 1 по 15 сентября 2021 года, что является выполнением первого условия сопровождения детей старшего дошкольного возраста с

общим недоразвитием речи III уровня.

В рамках нашего исследования нами была проведена логопедическая диагностика по методике обследования речи Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной, приложение 1 [84].

Цель: определение актуального уровня речевого развития. Критерии оценивания:

- 3 балла - самостоятельное выполнение тестового задания;
- 2 балла - выполнение с помощью взрослого (либо с ошибкой);
- 1 балл - тестовое задание не выполнено.

Также в рамках нашего исследования в экспериментальной группе нами было проведено психолого-педагогическое обследование. В качестве показателей уровня развития внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня выступили свойства внимания, выделенные и описанные А.Г. Маклаковым [49], такие как объём внимания; концентрация внимания; переключение внимания. Показатели и диагностические методики констатирующего эксперимента представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Диагностические методики констатирующего эксперимента

| Показатель | Диагностическая методика |
|-----------------------|--|
| Объём внимания | «Запомни и расставь точки» (Р.С. Немев) |
| Концентрация внимания | «Девочки» (модификация М.Н. Ильиной) |
| Переключение внимания | «Треугольники» (модификация А.А. Осиповой) |

На основе выделенных показателей, а также для аналитической обработки результатов исследования и получения количественных данных нами условно были предложены три уровня развития произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня: высокий, средний и низкий.

Каждому уровню соответствует своя оценка:

- высокий уровень – 3 балла;
- средний уровень – 2 балла;
- низкий уровень – 1 балл.

Диагностическая методика «Запомни и расставь точки» (Р.С. Немов), приложение 2 [57].

Цель: определение объёма внимания. Критерии оценки результатов:

☑ высокий уровень (3 балла) – правильное воспроизведение ребёнком от 4 до 6 и более точек с карточки;

☑ средний уровень (2 балла) – правильное воспроизведение ребёнком от 3 до 4 точек с карточки;

☑ низкий уровень (1 балл) – правильное воспроизведение ребёнком от 1 до 3 точек с карточки;

Диагностическая методика «Девочки» (модификация М.Н.Ильиной), приложение 3 [31].

Цель: определение уровня концентрации внимания (по количеству сделанных ошибок).

Критерии оценки результатов:

☑ высокий уровень (3 балла) – выполняя задание, ребёнок допускает 10 и менее ошибок;

☑ средний уровень (2 балла) – выполняя задание, ребёнок допускает 11-15 ошибок;

☑ низкий уровень (1 балл) – выполняя задание, ребёнок допускает 16 и более ошибок.

Диагностическая методика «Треугольники» (модификация А.А.Осиповой), приложение 4 [61].

Цель: определение уровня переключения внимания. Критерии оценки результатов:

☑ высокий уровень (3 балла) – ребёнок безошибочно рисует знак (–) в треугольниках первой и второй серии задания;

☒ средний уровень (2 балла) – ребёнок, после перехода ко второй серии треугольников допускает ошибки в первых трех треугольниках, а после начинает рисовать знак (–) правильно;

☒ низкий уровень (1 балл) – ребёнок испытывает трудности уже на первой строчке (заминается, раздумывает, начинает рисовать знак (–) неправильно).

Данные обследования актуального уровня речевого развития экспериментальной группы на констатирующем этапе представлены ниже в таблицах 3,4,5,6,7.

Таблица 3 – Исследование состояния моторики

| № | ФИО | Артикуляционная моторика | Общая и мелкая моторика | Средний балл | Уровень |
|----|---------------------|--------------------------|-------------------------|--------------|---------|
| 1 | Лиля О. | 1 | 1 | 1 | НУ |
| 2 | Миша Х. | 2 | 2 | 2 | СУ |
| 3 | Арсений В. | 1 | 1 | 1 | НУ |
| 4 | Дима Н. | 2 | 2 | 2 | СУ |
| 5 | Настя У. | 2 | 2 | 2 | СУ |
| 6 | Диана Р. | 1 | 1 | 1 | НУ |
| 7 | Матвей Ц. | 1 | 1 | 1 | НУ |
| 8 | Саша Ш. | 1 | 1 | 1 | НУ |
| 9 | Полина Ф. | 1 | 1 | 1 | НУ |
| 10 | Ника Э. | 3 | 3 | 3 | ВУ |
| | Средний балл группы | 1,5 СУ | 1,5 СУ | | |

Высокий уровень развития моторики выявлен у одного ребенка 10%.

Средний уровень выявлен у 3 детей 30%, низкий уровень у 6 детей 60%.

Таблица 4 – Исследование состояния фонематических процессов

| № | ФИО | Слухо-произносительная дифференциация звуков | Фонематический анализ и синтез | Средний балл | Уровень |
|----|---------------------|--|--------------------------------|--------------|---------|
| 1 | Лиля О. | 1 | 1 | 1 | НУ |
| 2 | Миша Х. | 2 | 2 | 2 | СУ |
| 3 | Арсений В. | 1 | 1 | 1 | НУ |
| 4 | Дима Н. | 2 | 2 | 2 | СУ |
| 5 | Настя У. | 2 | 2 | 2 | СУ |
| 6 | Диана Р. | 1 | 1 | 1 | НУ |
| 7 | Матвей Ц. | 1 | 1 | 1 | НУ |
| 8 | Саша Ш. | 1 | 1 | 1 | НУ |
| 9 | Полина Ф. | 1 | 1 | 1 | НУ |
| 10 | Ника Э. | 2 | 2 | 2 | СУ |
| | Средний балл группы | 1,4 НУ | 1,4 НУ | | |

При исследовании актуального уровня развития фонематического анализа и синтеза высокого уровня развития фонематических процессов выявлено не было.

Средний уровень наблюдался у 4 детей 40%, у остальных 6 детей выявлен низкий уровень развития 60%.

Таблица 5 – Исследование состояния звукопроизношения

| № | ФИО | Звукопроизношение | Уровни |
|----|---------------------|-------------------|--------|
| 1 | Лиля О. | 1 | НУ |
| 2 | Миша Х. | 2 | СУ |
| 3 | Арсений В. | 1 | НУ |
| 4 | Дима Н. | 2 | СУ |
| 5 | Настя У. | 2 | СУ |
| 6 | Диана Р. | 1 | НУ |
| 7 | Матвей Ц. | 1 | НУ |
| 8 | Саша Ш. | 1 | НУ |
| 9 | Полина Ф. | 1 | НУ |
| 10 | Ника Э. | 2 | СУ |
| | Средний балл группы | 1,4 | НУ |

Высокий уровень сформированности звукопроизношения не был выявлен. Средний уровень наблюдался у 4 испытуемых 40%, низкий

уровень выявлен у 6 детей 60%. У большинства детей нарушены шипящие и сонорные звуки. Вся группа детей нуждается в коррекции звукопроизношения.

Таблица 6 – Исследование состояния слоговой структуры слова

| № | ФИО | Слоговая структура слова | Уровни |
|----|---------------------|--------------------------|--------|
| 1 | Лиля О. | 2 | СУ |
| 2 | Миша Х. | 3 | ВУ |
| 3 | Арсений В. | 2 | СУ |
| 4 | Дима Н. | 3 | ВУ |
| 5 | Настя У. | 3 | ВУ |
| 6 | Диана Р. | 2 | СУ |
| 7 | Матвей Ц. | 2 | СУ |
| 8 | Саша Ш. | 2 | ВУ |
| 9 | Полина Ф. | 2 | СУ |
| 10 | Ника Э. | 3 | ВУ |
| | Средний балл группы | 2,4 | СУ |

Исследование слоговой структуры слова позволило нам выявить высокий уровень развития у 5 человек 50%, остальные 5 человек показали средний уровень развития 50%.

Таблица 7 – Исследование связной речи

| № | ФИО | Связная речь | Уровни |
|----|---------------------|--------------|--------|
| 1 | Лиля О. | 1 | НУ |
| 2 | Миша Х. | 2 | СУ |
| 3 | Арсений В. | 1 | НУ |
| 4 | Дима Н. | 2 | СУ |
| 5 | Настя У. | 2 | СУ |
| 6 | Диана Р. | 1 | НУ |
| 7 | Матвей Ц. | 1 | НУ |
| 8 | Саша Ш. | 1 | НУ |
| 9 | Полина Ф. | 1 | НУ |
| 10 | Ника Э. | 2 | СУ |
| | Средний балл группы | 1,4 | НУ |

При исследовании состояния развития связной речи у 4 детей был выявлен средний уровень развития 40%, низкий уровень у 6 детей 60%.

Результаты логопедического обследования детей старшего

дошкольного возраста занесены в таблицу 8 для полной характеристики актуального уровня развития речи.

Таблица 8 – Обобщенные результаты проведенной диагностики

| № | ФИО | Моторика | Фонематические процессы | Звукопроизношение | Слоговая структура слова | Связная речь | Средний балл каждого участника | Уровни |
|----|---------------------|----------|-------------------------|-------------------|--------------------------|--------------|--------------------------------|--------|
| 1 | Лиля О. | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1,2 | НУ |
| 2 | МишаХ. | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2,2 | СУ |
| 3 | Арсений В. | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1,2 | НУ |
| 4 | Дима Н. | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2,2 | СУ |
| 5 | Настя У. | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2,2 | СУ |
| 6 | Диана Р. | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1,2 | НУ |
| 7 | Матвей Ц. | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1,2 | НУ |
| 8 | Саша Ш. | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1,2 | НУ |
| 9 | Полина Ф. | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1,2 | НУ |
| 10 | Ника Э. | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2,4 | СУ |
| | Средний балл группы | 1,5 | 1,4 | 1,4 | 2,4 | 1,4 | | |

В результате исследования средне групповой балл позволяет увидеть компоненты речевого развития, нуждающиеся в коррекции. Исходя из полученных результатов обследования, мы можем сделать вывод, что средний уровень имеет состояние моторики и слоговой структуры слова.

Низкий уровень-звукопроизношение, связная речь и фонематическое восприятие.

Ни у кого не был выявлен высокий уровень речевого развития. Средний уровень развития у 40% испытуемых (4 чел.). Низкий уровень речевого развития показали 60% испытуемых (6 чел.).

Проанализировав результаты обследования следующих компонентов речи: моторика, фонематическое восприятие, звукопроизношение, слоговая структура слова, мы сделали вывод, что данная группа детей нуждается в проведении коррекционно-развивающей работы.

На основе анализа результатов исследования по показателю – объём внимания, нами были получены следующие результаты, представленные в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты изучения объёма внимания

| № | ФИО | Балл | Уровень |
|----|---------------------|------|---------|
| 1 | Лиля О. | 1 | НУ |
| 2 | Миша Х. | 2 | СУ |
| 3 | Арсений В. | 1 | НУ |
| 4 | Дима Н. | 2 | СУ |
| 5 | Настя У. | 2 | СУ |
| 6 | Диана Р. | 1 | НУ |
| 7 | Матвей Ц. | 1 | НУ |
| 8 | Саша Ш. | 1 | НУ |
| 9 | Полина Ф. | 1 | НУ |
| 10 | Ника Э. | 3 | ВУ |
| | Средний балл группы | 1,5 | СУ |

На основе полученных результатов проведения диагностической методики «Запомни и расставь точки» можно сделать выводы:

☑ высокий уровень объёма внимания был диагностирован у 1 ребёнка (10%). У ребёнка наблюдался достаточный объём внимания, который позволил ему взглядом охватить весь предлагаемый материал. Этот ребёнок воспроизвёл 4 точки из 8 за 15 секунд каждую, слушал инструкцию внимательно, не перебивал взрослого, это проявлялось во взгляде, позе. При рассматривании старался охватить взглядом всю карточку, а не отдельную её часть. Не просил взрослого снова показать карточку. Выполнял задание самостоятельно;

☑ средний уровень объёма внимания был диагностирован у 3 детей (30%). У них наблюдался недостаточный объём внимания, затрудняющий целостный охват предлагаемого диагностического материала (карточек с

точками). Дима З. и Настя К., воспроизвели 4 точки, при выполнении предложенного им задания они бегло бегали взглядом по карточке. Ника Ф., во время рисования точек наблюдала за реакцией взрослого. В ходе выполнения задания Настя К., просила показать карточки ещё раз, при этом комментировала свою просьбу тем, что она не успела запомнить, где живёт каждая из точек;

□ низкий уровень объёма внимания показали 6 детей (60%). У этих детей наблюдался малый объём внимания. Лиля А., Арсений Е., Саша М., не смогли воспроизвести более трёх точек, при выполнении задания отвлекались, смотрели вопросительным взглядом на взрослого. Диана Л., Матвей Л., Полина М., не сразу приступили к выполнению задания, пытаясь вспомнить, правильное расположение точек, тем самым тратили на выполнение задания больше положенного времени. Практически все дети просили по несколько раз повторно показать карточки, объясняя свою просьбу тем, что им трудно вспомнить, где были нарисованы точки.

На основе анализа результатов исследования по показателю – концентрация внимания, нами были получены следующие результаты, представленные в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты изучения уровня концентрации внимания

| № | ФИО | Балл | Уровень |
|----|---------------------|------|---------|
| 1 | Лиля О. | 1 | НУ |
| 2 | Миша Х. | 2 | СУ |
| 3 | Арсений В. | 1 | НУ |
| 4 | Дима Н. | 2 | СУ |
| 5 | Настя У. | 2 | СУ |
| 6 | Диана Р. | 1 | НУ |
| 7 | Матвей Ц. | 1 | НУ |
| 8 | Саша Ш. | 1 | НУ |
| 9 | Полина Ф. | 1 | НУ |
| 10 | Ника Э. | 2 | СУ |
| | Средний балл группы | 1,4 | НУ |

На основе полученных результатов проведения диагностической методики «Девочки» можно сделать выводы:

☒ высокий уровень концентрации внимания не был диагностирован ни у кого из детей;

☒ средний уровень концентрации внимания был диагностирован у 4 детей (40%). У этих детей наблюдалась малая концентрация внимания, с периодическими отвлечениями на посторонние предметы и звуки. Во время выполнения задания Миша Г. и Дима З., торопились как можно быстрее закончить задание, бегло пробегали взглядом по строчкам, путали девочек, которых нужно было вычеркнуть. Саша М., допустил 14 ошибок, на протяжении выполнения задания отвлекался, смотрел по сторонам. Ника Ф. работала медленно, неуверенно, после каждой строчки, проверяла сама себя, а не ошиблась ли она, и не пропустила ли девочку, боялась сделать ошибку, периодически отрывала взгляд от листа диагностического задания и смотрелана реакцию взрослого;

☒ низкий уровень концентрации внимания показали 6 детей (60%). Уэтих детей наблюдается слабая концентрация внимания, с

частыми отвлечениями на посторонние звуки и предметы. Лиля А., Настя К., уже после первой строчки начали отвлекаться, допустили больше 16 ошибок. Матвей Л. вообще отказался от выполнения задания, объяснив это тем, что девочек слишком много, и он не сможет найти среди них, тех, которых надо вычеркнуть. Арсений Е., Диана Л., начали выполнять задание не сразу, пробежав взглядом по первой строчке девочек, попросили повторить каких именно девочек нужно вычёркивать. Полина М., практически сразу начала путаться и вычёркивать не тех девочек, которых нужно было вычеркнуть, отвлекалась на взрослого, спрашивая после каждой вычеркнутой ей девочки, ту ли девочку она вычеркнула.

На основе анализа результатов исследования по показателю – переключение внимания, нами были получены следующие результаты, представленные в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты диагностики уровня переключения

внимания

| № | ФИО | Балл | Уровень |
|----|---------------------|------|---------|
| 1 | Лиля О. | 1 | НУ |
| 2 | Миша Х. | 2 | СУ |
| 3 | Арсений В. | 1 | НУ |
| 4 | Дима Н. | 2 | СУ |
| 5 | Настя У. | 2 | СУ |
| 6 | Диана Р. | 1 | НУ |
| 7 | Матвей Ц. | 1 | НУ |
| 8 | Саша Ш. | 2 | СУ |
| 9 | Полина Ф. | 1 | НУ |
| 10 | Ника Э. | 3 | ВУ |
| | Средний балл группы | 1,6 | СУ |

На основе полученных результатов проведения диагностической методики «Треугольники» можно сделать вывод что:

☑ высокий уровень переключения внимания был диагностирован у 1 ребёнка (10%). У данного ребёнка наблюдалось свободное переключение внимания, с одной поставленной задачи на другую. Они безошибочно рисовали знак (–) в треугольниках первой и второй серии задания, работали внимательно, не торопясь;

☑ средний уровень переключения внимания был диагностирован у 4 детей (40%). У них наблюдалось слабое переключение внимания, с одной поставленной задачи на другую. Настя К., и Диана Л., при выполнении первой серии задания допустили одну ошибку, а после перехода ко второй серии задания допустили ошибки в первых трёх треугольниках, затем снова начинали рисовать знак (–) правильно. Саша М., и Ника Ф., во время выполнения задания допускали незначительные ошибки, которые сами же и исправляли, пару раз отвлеклись на взрослого, а потом снова приступали к выполнению задания;

☑ низкий уровень переключения внимания был диагностирован у 5

детей (50%). У них наблюдалось затруднённое переключение внимания, с одной поставленной задачи на другую. Лиля А., Арсений Е., испытывали трудности уже на первой строчке, они, то ставили знак правильно, то тут же исправляли его, а некоторые треугольники и вовсе пропустили, не нарисовав в них нужный знак. Матвей Л., и Полина М., долго думали какой знак нужно поставить, особенно при переходе на вторую серию знаков, начинали рисовать знак (–) неправильно, после исправляли сами себя и снова начинали ошибаться в знаках;

К высокому уровню развития внимания мы условно отнесли 1 ребёнка, что составило 10 %, данный уровень развития внимания характеризуется: достаточным объёмом внимания, который позволяет взглядом охватить весь предлагаемый материал; длительной активной концентрацией внимания, без отвлечений на посторонние предметы и звуки; безошибочным выполнением практически всех предложенных заданий; свободным переключением внимания, с одной поставленной задачи на другую; продолжительной устойчивостью внимания; свободным распределением внимания.

К среднему уровню развития внимания мы условно отнесли 4 детей, что составило 40 %, данный уровень развития внимания характеризуется: недостаточным объёмом внимания, затрудняющим целостный охват всего предлагаемого материала; малой концентрацией внимания, с периодическими отвлечениями на посторонние предметы и звуки; малым количеством ошибок, на протяжении выполнения всех предложенных заданий; незначительным обращением к помощи взрослого; слабым переключением внимания, с одной поставленной задачи на другую; непродолжительным западанием на одном действии; непродолжительной устойчивостью внимания; недостаточным распределением внимания, затрудняющим безошибочное выполнение предложенных заданий.

К низкому уровню развития внимания мы условно отнесли 5 детей,

что составило 50 %, данный уровень развития внимания характеризуется: малым объёмом внимания; малой концентрацией внимания, с частыми отвлечениями на посторонние предметы и звуки; большим количеством ошибок, на протяжении выполнения всех предложенных заданий; частым обращением к помощи взрослого; затруднённым переключением внимания, с одной поставленной задачи на другую; западанием на одном действии; непродолжительной, слабой устойчивостью внимания; ограниченными возможностями распределения внимания.

Результаты обследования по итогам трех методик занесены в таблицу 12.

Таблица 12 – Обобщенные результаты проведенной диагностики

| № | ФИО | Объем | Концентрация | Переключение | Средний балл | Уровень |
|----|---------------------|-------|--------------|--------------|--------------|---------|
| 1 | Лиля О. | 1 | 1 | 1 | 1 | НУ |
| 2 | Миша Х. | 2 | 2 | 2 | 2 | СУ |
| 3 | Арсений В. | 1 | 1 | 1 | 1 | НУ |
| 4 | Дима Н. | 2 | 2 | 2 | 2 | СУ |
| 5 | Настя У. | 2 | 2 | 2 | 2 | СУ |
| 6 | Диана Р. | 1 | 1 | 1 | 1 | НУ |
| 7 | Матвей Ц. | 1 | 1 | 1 | 1 | НУ |
| 8 | Саша Ш. | 1 | 1 | 2 | 1,3 | НУ |
| 9 | Полина Ф. | 1 | 1 | 1 | 1 | НУ |
| 10 | Ника Э. | 3 | 2 | 3 | 2,6 | ВУ |
| | Средний балл группы | 1,5 | 1,4 | 1,6 | | |

Так же представим результаты логопедического и психолого-педагогического обследования в виде графика на рисунке 1.

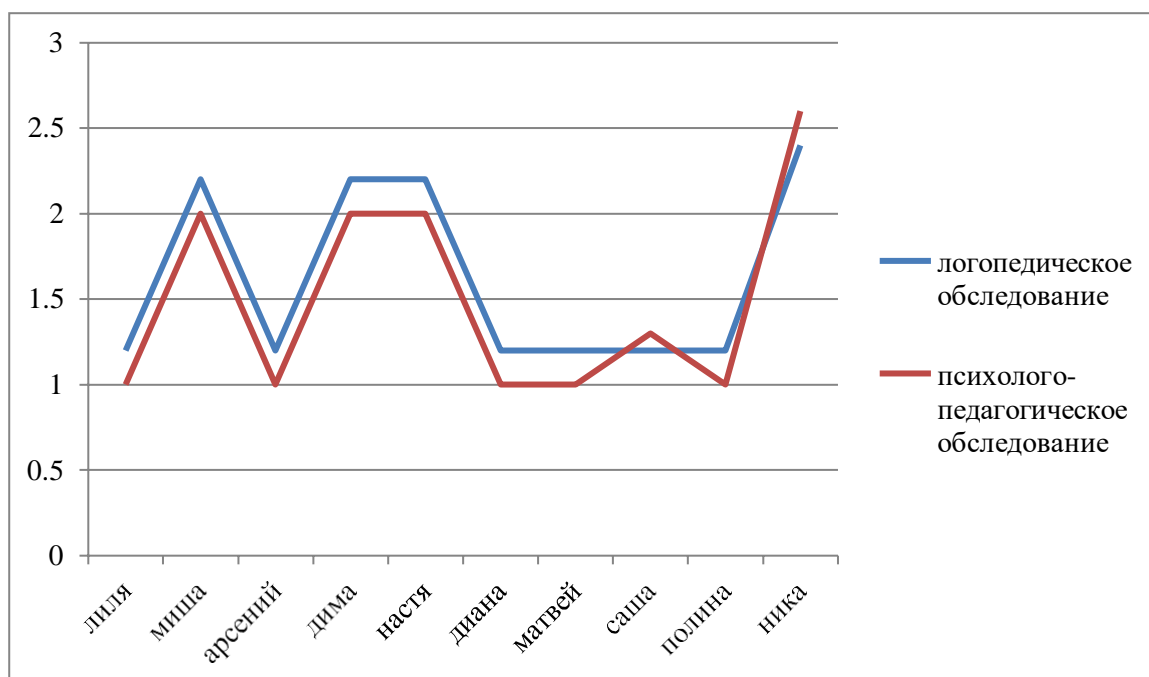


Рисунок 1. Результаты логопедического и психолого-педагогического обследования детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня.

Графическое представление результатов показывает нам наглядную взаимосвязь развития двух компонентов психики: речь и внимание.

Таким образом, подводя итоги констатирующего эксперимента можно сделать вывод о том, что внимание у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня находится на среднем, и в большей степени на низком уровне.

2.2 Реализация психолого-педагогических условий развития свойств внимания у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи второго уровня

После проведения констатирующего эксперимента мы перешли к формирующему эксперименту.

Формирующий эксперимент включал в себя пять направлений работы:

- создание в развивающей предметно-пространственной среде уголка внимания, обеспечивающего развитие внимания у детей старшего

дошкольного возраста с общим недоразвитием речи;

- подбор игр и упражнений для создания лэпбука, способствующих развитию внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи с дальнейшим обучением детей применению данных игр и упражнений;

- разработка и реализация комплекса коррекционно-развивающих занятий, с использованием лэпбука, способствующих развитию внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи;

- осуществление процесса развития внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи во взаимодействии специалистов ДОО (логопеда, воспитателей);

- повышение уровня психолого-педагогической компетентности родителей (законных представителей) в вопросе развития внимания детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня.

Первое направление работы заключалось в создании в развивающей предметно-пространственной среде уголка внимания, обеспечивающего развитие внимания детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи на основе современных требований ФГОС ДО [20].

Уголок внимания «Посмотри-ка» – это специально отведённое место (пространство), в котором расположен лэпбук, оснащенный дидактическими играми и игровыми упражнениями, тематически подобранными материалами, направленными на развитие внимания (основных его свойств) у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Лэпбук также включает в себя игры, изготовленные руками воспитателей и родителей. При создании уголка мы отталкивались от следующих критериев: соответствие возрастным особенностям дошкольников, направленность на коррекцию внимания т.е основных его свойств (объём, концентрация, переключение), разнообразие, эстетичность

и оригинальность материала, целесообразность размещения в группе.

При создании лэбука мы отталкивались от логики построения развивающей предметно-пространственной среды, так как уголок внимания

«Посмотри-ка» является частью среды группы.

Развивающая предметно-пространственная среда (далее РППС) в групповых помещениях дошкольной образовательной организации, согласно ФГОС ДО должна быть:

- содержательно-насыщенной (соответствие возрастным возможностям детей и содержанию Программы);
- трансформируемой (изменение РППС в зависимости от образовательной ситуации);
- полифункциональной (разнообразное использование РППС);
- вариативной (разнообразие, периодическая сменяемость игрового материала);
- доступной (свободный доступ к игровым пособиям);
- безопасной (соответствие требованиям по обеспечению надежности и безопасности их использования) [60].

Уголок внимания «Посмотри-ка» был организован с использованием детского столика и полок в уютном месте. Был обеспечен свободный доступ детей к используемым материалам. Таким образом, детям была предоставлена возможность в свободное от образовательной деятельности время выбрать интересующий их лэбук и играть самостоятельно или совместно с другими детьми, небольшой подгруппой, играть с воспитателем.

Второе направление работы заключалось в подборе игр и упражнений, способствующих развитию внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи с дальнейшим обучением детей использованию данных игр и упражнений под авторством Н.И. Гордиенко [18], О.П. Земцовой [29], З.М. Истоминой [32], С.В.

Курдюковой [40], Д.В. Менджерицкой [52], О.А. Мельниченко [53], Е. Полеевой [64]. Второе направление работы реализовывалось параллельно с первым, так как создание в развивающей предметно-пространственной среде уголка внимания «Посмотри-ка» включало в себя оснащение созданного играми, направленными на развитие внимания, его свойств. Подбирая игры и упражнения, способствующие развитию внимания (основных его свойств) у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня, мы опирались на следующие принципы:

- принцип учёта возрастно-психологических индивидуальных особенностей;
- принцип программированного обучения;
- принцип возрастания сложности;
- принцип учёта эмоциональной сложности материала.

Такой способ построения заданий или игр позволит поддерживать интерес ребёнка, испытать радость. Вместе с воспитателями группы, а также благодаря помощи педагога-психолога, нами были отобраны игры, предложенные З.М. Богуславской и Е.О. Смирновой, направленные на развитие внимания и его свойств: «Найди два одинаковых предмета», «Выкладывание из палочек», «Исключение лишнего», «Найди отличия», «Нанизывание бусинок»,

«Найди животное», «Скопируй» и т.д., а также игры и задания, по коррекции внимания А.А. Осиповой, такие как: «Смешанный лес», «Витрина магазина», «Кого испугался охотник?», «Корова Маня и ее хозяйка», «Найди героев мультфильма», «Быстрее нарисуй» [6].

Благодаря совместной работе воспитателей и родителей, уголок был оснащён лэпбуками, наполненными играми, направленными на развитие основных свойств внимания.

Среди дидактических игр большой популярностью у детей пользовались следующие игры: «Назови животных», «Скопируй»,

«Витрина магазина»,

«Назови предмет», «Воспроизведение геометрических фигур», «Исключение лишнего», «Раскрась по номерам», «Найди тень», «Быстрее нарисуй», «Найди героев передачи», «Смешанный лес» и т.д. Данные игры представлены в приложении 5. Вместе с воспитателями было решено, обучить детей каждой подобранной игре.

Дети работали в парах, что позволило добиться максимально положительного эффекта и закрепить в сознании детей игровые правила использования специально отобранных и изготовленных игр. Дети с удовольствием принимались за работу в парах. После проведения обучения играм, дети поделились своими впечатлениями о том, что такой способ знакомства с новыми играми им понравился.

К проведению игр на развитие внимания можно предъявить следующие требования:

- выбирать игры с уровнем трудности, который соответствует задачам коррекционно-развивающей работы, уровню умственного развития;
- перед проведением игры создать игровое настроение, заинтересовать детей;
- дать знания детям о цели игры, о ходе её проведения, о своей роли в игре (если это необходимо по содержанию игры);
- особое внимание уделить правилам игры;
- сделать игру занимательной, создав при этом условия для умственной активности детей. Соблюдение данных правил, при обучении детей специально подобранным и изготовленным играм способствует положительной динамике развития и коррекции внимания детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня.

Третье направление работы заключалось в разработке и реализации коррекционно-развивающих занятий, способствующих развитию свойств внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием

речи третьего уровня. Основой для разработки коррекционно-развивающих занятий с использованием лэпбука, стали игры и задания по развитию внимания Т.П. Трясоруковой [79] и игры и задания по коррекции внимания А.А. Осиповой [61].

В начале учебного года был составлен тематический план коррекционно-развивающих занятий с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня. Его фрагмент представлен в Таблице 13.

Таблица 13 – Фрагмент тематического планирования коррекционной работы с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня.

| <i>Темы</i> | <i>Цель логопедического занятия</i> | <i>Задания по развитию основных свойств внимания</i> |
|-------------|---|--|
| Овощи | Согласование существительных Прилагательными в роде, числе, падеже. Образование существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами –ик-, -чик-, -ечк-, -очк-, -еньк-, -оньк- по теме. | Развитие концентрации, объема внимания: «Исключениелишнего», «Корзинки». |
| Фрукты | Согласование существительных притяжательными местоимениями мой, моя, моё, мои. Согласование существительных прилагательными в роде, числе, падеже. | Развитие переключения и концентрации внимания: «Найди отличия», «Фигуры подружки». |
| Одежда | Упражнение в образовании Существительных уменьшительно-ласкательными суффиксами –ик, -чик, -ечк, - очк; формирование умения согласовывать числительные <i>два, две</i> с существительными. | Развитие концентрации и объема внимания: «Скопируй», «Прятки». |

Продолжение таблицы 13

| | | |
|-------|---|--|
| Зима | Закреплять умения употреблять предлоги Движения в, к, из, от, по; учить подбирать родственные слова; учить образовывать глаголы прошедшего времени. | Развитие объема внимания, концентрации: «Найди два одинаковых предмета», «Веселые рожицы». |
| Семья | Учить подбирать противоположные по значению слова; закреплять знания о Родственных связях; развивать понимание логико – грамматических конструкций. | Развитие переключения внимания: «Быстрее нарисуй», «Заколдуй фигуру». |

Коррекционно-развивающие занятия при использовании лэпбука с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня, проводил логопед. Задания занятий представлены в приложении 6.

Коррекционно-развивающие занятия состояли из нескольких этапов:

- организационный момент;
- основная часть;
- заключительная часть.

Для приветствия логопед может использовать (по своему усмотрению) различные варианты сюрпризных моментов или игр. Хорошим организующим моментом могут быть игры с мячом или упражнения, требующие согласованности действий: можно похлопать в ладоши или, взявшись за руки, пару раз присесть и т.д. Эти упражнения создают положительный эмоциональный фон, помогают настроиться на совместную работу [79]. Разминка состоит из упражнений, цель которых – мобилизовать психофизиологическую работоспособность ребёнка. Основой разработки упражнений разминки послужили дыхательные упражнения Т.П. Трясоруковой [79].

Основная часть занятий состоит из игр и упражнений, которые дают возможность активировать внимание и его основные свойства (объём, концентрация, переключение), способствуют развитию речи.

Заключительная часть состоит из упражнений, направленных на

развитие саморегуляции и самоконтроля, а также способствует снижению психоэмоционального и скелетно-мышечного напряжения. Основой разработки упражнений заключительной части послужили упражнения пальчиковой гимнастики Т.П. Трясоруковой [79].

Коррекционно-развивающие занятия, для большего положительного эффекта, мы проводили не со всей группой детей, а с подгруппами по 3 человека. В качестве примера рассмотрим фрагмент подгруппового коррекционно-развивающего занятия на тему: «Зима» представленного в таблице 14.

Таблица 14. Фрагмент коррекционно-развивающего занятия на тему: «Зима»

| <i>Виды работы на этапе</i> | <i>Деятельность педагога</i> | <i>Деятельность учащихся (ребенка)</i> | <i>Какие задачи решались в ходе выполнения заданий</i> |
|----------------------------------|---|---|--|
| <i>Организационный этап</i> | | | |
| Приветствие | Для приветствия логопед предлагает детям поприветствовать друг друга, похлопав в ладоши 5 раз, а потом улыбнуться друг другу. | Дети с удовольствием выполнили задание. | - организовать детей; - настроить детей на занятие. - способствовать созданию благоприятного психологического климата; |
| <i>Основная часть</i> | | | |
| Дыхательное упражнение «Ветерок» | Логопед объясняет и показывает упражнение: стоя, спина ровная, плечи слегка отведены назад, руки свободно опущены вдоль туловища, акцентируя внимание ребёнка на дыхательных элементах (вдох, выдох, пауза и т.д.), затем совместно с детьми выполняет упражнение и следит за правильностью выполнения. | После прочтения стихотворения дети, вместе с логопедом начинают выполнять дыхательное упражнение. Выполнив задание дети открывают лэпбук и выбирают кармашек в котором находят новое задание. | -формирование правильного речевого дыхания, плавного выдоха; |

Продолжение таблицы 14

| | | | |
|---------------------------------------|---|---|---|
| <p>Чтение стихотворения «Ветерок»</p> | <p>Логопед читает строчки стихотворения «Ветерок» и показывает движения: Дует легкий ветерок (вдох спокойный глубокий через нос). И качает так листок: ш-ш-ш (плавный выдох через рот с одновременным произнесением звука [ш]). Дует сильный ветерок (вдох спокойный глубокий через нос). И качает так листок: а-ф-ф (плавный выдох через рот с одновременным произнесением звука [ф]).</p> | | |
| <p>Кармашек «Стихи о зиме»</p> | <p>Логопед читает стихотворения о зиме. Объясняет значение незнакомых слов.</p> | <p>Дети внимательно слушают стихотворение, после прочтения отвечают на вопросы. Выполнив задание, дети снова открывают кармашек и находят еще одно задание.</p> | <p>-формировать у детей интерес к заучиванию стихов; - расширение словарного запаса, развитие связной речи;</p> |
| <p>Кармашек «Зимние загадки»</p> | <p>Логопед загадывает загадки.</p> | <p>Дети отгадывают загадки. Отгадав все загадки, ребята открывают новый кармашек и приступают к выполнению задания.</p> | <p>-продолжать обучать отгадыванию загадок;</p> |
| <p>Кармашек «Сюжетные картинки»</p> | <p>Логопед показывает детям картинки и задает наводящие вопросы по сюжету.</p> | <p>Дети отвечают на вопросы. Составляют предложения. Выполнив задание, дети снова открывают кармашек с заданием.</p> | <p>-обобщение представлений о зиме, как времени года;</p> |

Продолжение таблицы 14

| | | | |
|-----------------------------------|--|--|--|
| Кармашек «Дидактический материал» | Логопед достает карточки с заданиями, объясняет, как лучше всего выполнить задание. | Дети приступают к выполнению задания. Отвечают на вопросы. После выполнения задания, приступают к открыванию нового кармашка. | -закреплять умения употреблять предлоги движения: в, к, из, от, по; учить подбирать родственные слова; -учить образовывать глаголы прошедшего времени; |
| Кармашек «Найди снежинку» | Логопед раздает карточки с изображениями, где в пустые окошки необходимо подобрать подходящие снежинки. Логопед помогает детям, у которых возникают трудности в выполнении данного упражнения. | Дети приступают к поиску подходящих снежинок. После того как дети нашли все снежинки, они приступают к выполнению задания из заключительного кармашка. | -развитие объема, переключения и концентрации внимания; |
| Кармашек «Раскраски» | Логопед раздает раскраски, объясняет задание. | Дети приступают к раскрашиванию. | -тренировать мелкую мускулатуру пальцев, -развитие зрительных и пространственных представлений |
| <i>Заключительная часть</i> | | | |
| Опрос. Оценивание. | Логопед подводит итог занятия. Благодарит детей за помощь, и прощается до нового занятия. | Дети выбирают наклейки. | -подвести итог работы на занятии; -развивать внимание; -оценить деятельность детей. |

Точно такое же коррекционно-развивающее занятие было проведено со второй и третьей подгруппой детей.

Четвёртое направление работы заключалось в осуществление

процесса развития внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня во взаимодействии специалистов ДОО(логопеда, воспитателей).

Воспитателям и логопеду, работающим с детьми с общим недоразвитием речи, необходимо строить свою работу на основе взаимодействия, создавая при этом единый образовательный процесс. Первичной задачей при составлении плана совместной работы логопеда и воспитателей выступает изучение содержания программы обучения и воспитания в ДОО.

Воспитатель, реализуя свои задачи в рамках психолого-педагогического сопровождения, закрепляет и отрабатывает лексическую тему, которую отрабатывает на своих занятиях логопед.

Логопед изучает планы работы воспитателей и отталкиваясь от логики их построения планирует свои коррекционно-развивающие занятия, которые он проводит совместно с детьми с общим недоразвитием речи. Воспитатели, в свою очередь, изучив предложенные логопедом коррекционно-развивающие занятия для детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня, планируют и выстраивают свою образовательную деятельность с детьми таким образом, чтобы она выступала источником закрепления полученных знаний, умений и навыков, над развитием которых занимается логопед на своих коррекционно-развивающих занятиях.

Совместная работа логопеда и воспитателей предполагает обязательное консультативное направление: логопед консультирует воспитателей по всем возникшим вопросам, связанным с развитием внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня, с ходом протекания развития в целом (данной категории детей).

Совместная работа логопеда и воспитателей также требует разработки общих рекомендаций для родителей (законных

представителей) детей, направленных на их психолого-педагогическое просвещение в вопросе развития внимания их детей. Обобщая все вышесказанное взаимодействие воспитателей и логопеда, мы видим, что обе стороны участвуют в развитии внимания детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня исполняя при этом каждая свою роль.

Роль воспитателей заключается в следующем:

- воспитатели выступают связующим звеном между логопедом и родителями (законными представителями), так как именно воспитатели из всех специалистов ДОО имеют непосредственный и доверительный контакт с родителями (законными представителями) детей;

- именно воспитатели проводят большую часть времени с детьми, на протяжении всего пребывания детей в ДОО (во время режимных и не только моментов), поэтому перед ними стоит задача анализа и наблюдения за динамикой развития основных свойств внимания детей;

- воспитатели могут закреплять полученные знания и навыки, которые дети получили у других узких специалистов во время образовательной деятельности, в нашем случае во время коррекционно-развивающих занятий логопеда;

- у воспитателей есть возможность отследить положительную или отрицательную динамику работы логопеда с детьми, направленную на развитие внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речитретьего уровня.

Роль логопеда заключается в следующем:

- проводит первичную диагностику, а далее повторную, направленную на выявление уровня развития внимания (основных его свойств) у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня;

- консультирует воспитателей по всем возникшим вопросам, касающимся работы над развитием внимания у детей старшего

дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня;

- проводит коррекционно-развивающие занятия для детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня, направленные на развитие внимания у данной категории детей;

- консультирует родителей (законных представителей) о развитии внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речитретьего уровня;

- консультирует родителей (законных представителей) о протекании процесса развития внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня.

Пятое направление работы заключалось в повышение уровня психолого-педагогической компетентности родителей в вопросе развития внимания детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня.

Успешность положительной динамики при проведении коррекционно-развивающей работы с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня по повышению уровня развития внимания, во многом зависит от уровня знаний не только специалистов ДОО, работающих с данной категорией детей, но и их родителей (законных представителей). Поэтому большую роль в этом вопросе играет психолого-педагогическая компетентность родителей в данной теме.

Помощь родителей обязательна и чрезвычайно ценна. Потому что, во-первых, родительское мнение наиболее авторитетно для ребёнка, и, во-вторых, только у родителей есть возможность ежедневно закреплять пройденный материал, а также помогать специалистам ДОО в закреплении и поддержании эффекта от коррекционно-развивающей работы, направленной на развитие внимания детей. Поэтому важно сознательное участие в этом процессе родителей.

Первым нашим шагом, в построении работы с родителями

(законными представителями) было – проведение родительского собрания, на тему

«Внимание и пути его развития у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня», на котором мы познакомили их с психолого-педагогической характеристикой детей с общим недоразвитием речи (а именно: какие бывают уровни развития детей с общим недоразвитием речи, и как развиваются высшие психические функции данной категории детей, а именно внимание). На родительском собрании мы также предоставили родителям (законным представителям) сводные данные об уровне развития внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня, а после обговорили дни индивидуальных консультаций для предоставления информации каждому родителю (законному представителю) об уровне развития внимания именно их ребёнка.

Назначили дни консультаций для родителей с логопедом, по всем возникшим вопросам, касающимся коррекционно-развивающей работы, направленной на повышение уровня развития внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня. Так как мы с вами живем в технологически продвинутом веке, мы также взяли во внимание и такой приём консультирования родителей как консультация логопеда онлайн. Данный вид консультирования представляет собой переписку родителей (законных представителей) с логопедом онлайн. К достоинствам онлайн-консультирования можно отнести возможность для родителя получить консультацию, не выходя из дома в любое удобное время.

Дальнейшим нашим шагом стало создание в группе родительского уголка, в котором мы расположили лэпбуки, с консультациями и всей необходимой информацией для родителей, а также организовали лэпбуки, которые мы давали родителям на дом, для совместного выполнения с детьми. Нами, совместно с воспитателями, был разработан и составлен

список консультаций, направленных на педагогическое просвещение родителей, в вопросе подкрепления положительной динамики по развитию внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня вне детского сада, т.е. дома (Приложение 7).

Родители группы были привлечены к созданию дидактических игр для лэпбука, направленных на развитие внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня. Мы собрали группу из 3 наиболее активных родителей (законных представителей), которые стали участниками малой творческой микрогруппы по созданию дидактических игр. После изготовления дидактических игр, мы провели обучающую консультацию для родителей (законных представителей), на которой познакомили их с методами и приёмами использования данных игр, направленных на развитие внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня.

Также была проведена групповая консультация для родителей, по работе в тетрадях Е.В. Колесниковой (для совместной деятельности взрослого и ребёнка, направленной на развитие внимания детей 5-6 лет) [37]. Мы выбрали данную рабочую тетрадь, потому как она выступает учебно-наглядным пособием для совместной деятельности взрослого и ребёнка. Предложенная в ней система игровых упражнений направлена на развитие внимания и его свойств. Упражнения, которые взрослые будут предлагать выполнить своему ребёнку – это метод обучения, который представляет собой планомерное, организованное выполнение ребёнком определённых действий с целью развития внимания. Данные упражнения делятся на производные – способствующие повторению и закреплению ранее сформированных знаний, умений и навыков, и комментированные – сущность которых заключается в том, что ребёнок объясняет, почему он именно так выполнил задание (на каждой страничке после выполнения задания есть вопрос, на который он должен ответить). Выполнение

игровых упражнений в тетради способствует развитию основных свойств внимания: объём, концентрация, переключение. Мы рассказали и показали, как пример, пару заданий из тетради, и как правильно нужно работать в тетради, договорились о том, что будем проверять выполнение упражнений в данной тетради, проверкой будет заниматься логопед и воспитатели, а также ввели систему оценок, после каждого выполненного упражнения.

Завершающим звеном работы с родителями (законными представителями) стало ведение дневников наблюдений, в которых они описывали положительные моменты их детей, которые они отмечали во время домашней работы с детьми, будь то задания на дом или же игры. Данные дневники родители передавали раз в неделю воспитателем, те в свою очередь вместе с логопедом вели работу через обратную связь, записывали необходимые рекомендации или задания на дом, которые нужно было сделать родителям (законным представителям) с их детьми.

Таким образом, подводя итоги проделанной нами работы, по всем направлениям мы пришли к выводу, что рассмотренные нами психолого-педагогические условия построения образовательной деятельности и применение разработанных коррекционно-развивающих занятий помогут воспитателям и логопеду, добиться в своей работе положительной динамики в развитии внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня. Отобранный материал также может использоваться родителями детей при организации домашнего обучения.

2.3 Результаты экспериментальной работы

После завершения формирующего эксперимента мы перешли к проведению контрольного эксперимента.

Целью контрольного эксперимента было определить, произошли ли

изменения в уровне развития внимания детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи после применения психолого-педагогических условий коррекции внимания данной категории детей.

По итогу формирующего этапа эксперимента нами была проведена логопедическая диагностика по методике обследования речи Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной [84].

Представим полученные сравнительные результаты в таблице 15.

Таблица 15 – Сравнительные результаты состояния моторики

| № | ФИО | Средний балл на констатирующем этапе исследования | Уровень | Средний балл на контрольном этапе исследования | Уровень |
|----|---------------------|---|---------|--|---------|
| 1 | Лиля О. | 1 | НУ | 2 | СУ |
| 2 | Миша Х. | 2 | СУ | 3 | ВУ |
| 3 | Арсений В. | 1 | НУ | 2 | СУ |
| 4 | Дима Н. | 2 | СУ | 2 | СУ |
| 5 | Настя У. | 2 | СУ | 3 | ВУ |
| 6 | Диана Р. | 1 | НУ | 2 | СУ |
| 7 | Матвей Ц. | 1 | НУ | 1 | НУ |
| 8 | Саша Ш. | 1 | НУ | 2 | СУ |
| 9 | Полина Ф. | 1 | НУ | 1 | НУ |
| 10 | Ника Э. | 3 | ВУ | 3 | ВУ |
| | Средний балл группы | 1,5 | СУ | 2,1 | СУ |

Высокий уровень развития моторики выявлен у трех детей 30% (на 20% увеличился показатель). Средний уровень выявлен у 5 детей 50% (на 20% увеличился показатель), низкий уровень у 2 детей 20% (на 40% уменьшился показатель).

Таблица 16 – Сравнительные результаты исследования состояния фонематических процессов

| № | ФИО | Средний балл на констатирующем этапе исследования | Уровень | Средний балл на контрольном этапе исследования | Уровень |
|----|---------------------|---|---------|--|---------|
| 1 | Лиля О. | 1 | НУ | 2 | СУ |
| 2 | Миша Х. | 2 | СУ | 3 | ВУ |
| 3 | Арсений В. | 1 | НУ | 2 | СУ |
| 4 | Дима Н. | 2 | СУ | 3 | ВУ |
| 5 | Настя У. | 2 | СУ | 2 | СУ |
| 6 | Диана Р. | 1 | НУ | 1 | НУ |
| 7 | Матвей Ц. | 1 | НУ | 1 | НУ |
| 8 | Саша Ш. | 1 | НУ | 2 | СУ |
| 9 | Полина Ф. | 1 | НУ | 1 | НУ |
| 10 | Ника Э. | 2 | СУ | 3 | ВУ |
| | Средний балл группы | 1,4 | НУ | 2,1 | СУ |

При исследовании актуального уровня развития фонематического анализа и синтеза высокий уровень развития фонематических процессов выявлен у 3 детей 30% (на 30% увеличился показатель). Средний уровень наблюдался у 4 детей 40% остался на прежнем уровне, у остальных 3 детей выявлен низкий уровень развития 30% (на 30% улучшился показатель).

Таблица 17 – Сравнительные результаты исследования состояния звукопроизношения

| № | ФИО | Констатирующий этап | Уровень | Контрольный этап | Уровень |
|---|------------|---------------------|---------|------------------|---------|
| 1 | Лиля О. | 1 | НУ | 2 | СУ |
| 2 | Миша Х. | 2 | СУ | 3 | ВУ |
| 3 | Арсений В. | 1 | НУ | 1 | НУ |
| 4 | Дима Н. | 2 | СУ | 2 | СУ |
| 5 | Настя У. | 2 | СУ | 3 | ВУ |
| 6 | Диана Р. | 1 | НУ | 2 | СУ |
| 7 | Матвей Ц. | 1 | НУ | 1 | НУ |
| 8 | Саша Ш. | 1 | НУ | 1 | НУ |
| 9 | Полина Ф. | 1 | НУ | 2 | СУ |

Продолжение таблицы 17

| | | | | | |
|----|---------------------|-----|----|---|----|
| 10 | Ника Э. | 2 | СУ | 3 | ВУ |
| | Средний балл группы | 1,4 | НУ | 2 | СУ |

Высокий уровень сформированности звукопроизношения выявлен у 3 человек 30% (на 30% увеличился показатель). Средний уровень наблюдался у 4 испытуемых 40% (остался на прежнем уровне), низкий уровень выявлен у 3 детей 30% (на 30% увеличился показатель).

Таблица 18 – Сравнительные результаты исследования состояния слоговой структуры слова

| № | ФИО | Констатирующий этап | Уровень | Контрольный этап | Уровень |
|----|---------------------|---------------------|---------|------------------|---------|
| 1 | Лиля О. | 2 | СУ | 3 | ВУ |
| 2 | Миша Х. | 3 | ВУ | 3 | ВУ |
| 3 | Арсений В. | 2 | СУ | 3 | ВУ |
| 4 | Дима Н. | 3 | ВУ | 3 | ВУ |
| 5 | Настя У. | 3 | ВУ | 3 | ВУ |
| 6 | Диана Р. | 2 | СУ | 2 | СУ |
| 7 | Матвей Ц. | 2 | СУ | 2 | СУ |
| 8 | Саша Ш. | 2 | СУ | 3 | ВУ |
| 9 | Полина Ф. | 2 | СУ | 2 | СУ |
| 10 | Ника Э. | 3 | ВУ | 3 | ВУ |
| | Средний балл группы | 2,4 | СУ | 2,7 | ВУ |

Исследование слоговой структуры слова позволило нам выявить высокий уровень развития у 7 человек 70% (на 20% увеличился показатель), остальные 3 человека показали средний уровень развития 30% (на 20% улучшился показатель).

Таблица 19 – Сравнительные результаты исследования связной речи

| № | ФИО | Констатирующий этап | Уровень | Контрольный этап | Уровни |
|---|------------|---------------------|---------|------------------|--------|
| 1 | Лиля О. | 1 | НУ | 2 | СУ |
| 2 | Миша Х. | 2 | СУ | 3 | ВУ |
| 3 | Арсений В. | 1 | НУ | 1 | НУ |

Продолжение таблицы 19

| | | | | | |
|----|---------------------|-----|----|-----|----|
| 4 | Дима Н. | 2 | СУ | 2 | СУ |
| 5 | Настя У. | 2 | СУ | 2 | СУ |
| 6 | Диана Р. | 1 | НУ | 2 | СУ |
| 7 | Матвей Ц. | 1 | НУ | 1 | НУ |
| 8 | Саша Ш. | 1 | НУ | 1 | НУ |
| 9 | Полина Ф. | 1 | НУ | 2 | СУ |
| 10 | Ника Э. | 2 | СУ | 3 | ВУ |
| | Средний балл группы | 1,4 | НУ | 1,9 | СУ |

При исследовании состояния развития связной речи у 6 детей был выявлен высокий уровень у 2 детей 20% (на 20% увеличился показатель), средний уровень развития 60% (на 20% увеличился показатель), низкий уровень у 3 детей 30% (на 30% улучшился показатель).

Результаты логопедического обследования детей старшего дошкольного возраста занесены в таблицу для полной характеристики актуального уровня развития речи.

Таблица 20 – Сравнительные результаты повторно проведенной логопедической диагностики

| № | ФИО | Моторика | | Фонематические процессы | | Звукопроизношение | | Слоговая структура слова | | Связная речь | | Средний балл каждого участника | | Уровни | |
|----|---------------------|-----------------|--------------------|-------------------------|--------------------|-------------------|--------------------|--------------------------|--------------------|-----------------|--------------------|--------------------------------|--------------------|-----------------|--------------------|
| | | ДО ЭКСПЕРИМЕНТА | ПОСЛЕ ЭКСПЕРИМЕНТА | ДО ЭКСПЕРИМЕНТА | ПОСЛЕ ЭКСПЕРИМЕНТА | ДО ЭКСПЕРИМЕНТА | ПОСЛЕ ЭКСПЕРИМЕНТА | ДО ЭКСПЕРИМЕНТА | ПОСЛЕ ЭКСПЕРИМЕНТА | ДО ЭКСПЕРИМЕНТА | ПОСЛЕ ЭКСПЕРИМЕНТА | ДО ЭКСПЕРИМЕНТА | ПОСЛЕ ЭКСПЕРИМЕНТА | ДО ЭКСПЕРИМЕНТА | ПОСЛЕ ЭКСПЕРИМЕНТА |
| 1 | Лиля О. | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1,2 | 2,2 | НУ | СУ |
| 2 | Миша Х. | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2,2 | 3 | СУ | ВУ |
| 3 | Арсений В. | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1,2 | 1,8 | НУ | СУ |
| 4 | Дима Н. | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2,2 | 2,4 | СУ | СУ |
| 5 | Настя У. | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2,2 | 2,6 | СУ | ВУ |
| 6 | Диана Р. | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1,2 | 1,8 | НУ | СУ |
| 7 | Матвей Ц. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1,2 | 1,2 | НУ | НУ |
| 8 | Саша Ш. | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1,2 | 1,8 | НУ | СУ |
| 9 | Полина Ф. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1,2 | 1,6 | НУ | СУ |
| 10 | Ника Э. | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2,4 | 3 | СУ | ВУ |
| | Средний балл группы | 1,5 СУ | 2,1 СУ | 1,4 НУ | 1,9 СУ | 1,4 НУ | 2 СУ | 2,4 СУ | 2,7 ВУ | 1,4 НУ | 1,9 СУ | | | | |

В результате исследования средне групповой балл позволяет увидеть компоненты речевого развития. Исходя из полученных результатов обследования, мы можем сделать вывод, что средний уровень имеет состояние моторики, связной речи, фонематическое восприятие и звукопроизношение. Состояние слоговой структуры слова показало на высокий уровень развития. Низкий уровень отсутствует.

Высокий уровень речевого развития выявлен у 3 детей 30% (на 30% увеличился показатель). Средний уровень развития у 60% (на 20% увеличился показатель) испытуемых (6 чел.). Низкий уровень речевого развития показали 10% (на 50% улучшился показатель) испытуемых (1 чел.).

Психолого-педагогическое обследование проводилось по тем же методикам констатирующего эксперимента. Ход данных диагностических методик и критерии оценки результатов представлены в констатирующем эксперименте.

Рассмотрим полученные результаты всех повторно проведенных диагностических методик.

Таблица 21 – Сравнительные результаты изучения объема внимания

| № | ФИО | Констатирующий этап | Уровень | Контрольный этап | Уровень |
|----|---------------------|---------------------|---------|------------------|---------|
| 1 | Лиля О. | 1 | НУ | 2 | СУ |
| 2 | Миша Х. | 2 | СУ | 3 | ВУ |
| 3 | Арсений В. | 1 | НУ | 2 | СУ |
| 4 | Дима Н. | 2 | СУ | 2 | СУ |
| 5 | Настя У. | 2 | СУ | 3 | ВУ |
| 6 | Диана Р. | 1 | НУ | 2 | СУ |
| 7 | Матвей Ц. | 1 | НУ | 2 | СУ |
| 8 | Саша Ш. | 1 | НУ | 2 | СУ |
| 9 | Полина Ф. | 1 | НУ | 2 | СУ |
| 10 | Ника Э. | 3 | ВУ | 3 | ВУ |
| | Средний балл группы | 1,5 | СУ | 2,3 | СУ |

– высокий уровень объёма внимания был диагностирован у 3 детей (30%), что говорит о положительной динамике данного уровня на 20% (2 ребёнка), по сравнению с констатирующим этапом эксперимента. У детей наблюдался достаточный объём внимания, который позволил им взглядом охватить весь предлагаемый материал. Дети смогли воспроизвести 4 точки из 8 за 15 секунд каждую, слушали инструкцию внимательно, не перебивали взрослого. При рассматривании карточек диагностической методики научились охватить взглядом всю карточку, а не отдельную её часть. Не просили взрослого снова показать карточку. Выполняли задание самостоятельно;

– средний уровень объёма внимания был диагностирован у 7 детей (70%), что говорит о положительной динамике данного уровня на 40% (4 ребёнка), по сравнению с констатирующим этапом эксперимента. Арсений Е., Матвей Л., смогли воспроизвести 4 точки, но при выполнении задания детьми была отмечена беглость в их взгляде по карточке. Лиля А. и Диана Л., во время рисования точек наблюдали за реакцией взрослого;

– низкий уровень объёма внимания не был диагностирован ни у одного ребёнка, то есть низкий уровень уменьшился на 60% (6 детей).

Таблица 22 – Сравнительные результаты изучения уровня концентрации внимания

| № | ФИО | Констатирующий этап | Уровень | Контрольный этап | Уровень |
|---|------------|---------------------|---------|------------------|---------|
| 1 | Лиля О. | 1 | НУ | 2 | СУ |
| 2 | Миша Х. | 2 | СУ | 3 | ВУ |
| 3 | Арсений В. | 1 | НУ | 2 | СУ |
| 4 | Дима Н. | 2 | СУ | 3 | ВУ |
| 5 | Настя У. | 2 | СУ | 2 | СУ |
| 6 | Диана Р. | 1 | НУ | 2 | СУ |
| 7 | Матвей Ц. | 1 | НУ | 2 | СУ |
| 8 | Саша Ш. | 1 | НУ | 2 | СУ |
| 9 | Полина Ф. | 1 | НУ | 2 | СУ |

Продолжение таблицы 22

| | | | | | |
|----|---------------------|-----|----|-----|----|
| 10 | Ника Э. | 2 | СУ | 3 | ВУ |
| | Средний балл группы | 1,4 | НУ | 2,3 | СУ |

– высокий уровень концентрации внимания был диагностирован у 3 детей (30%), что говорит о положительной динамике данного уровня на 30% (3 ребёнка), по сравнению с констатирующим этапом эксперимента. Дети данного уровня выполняли задание сосредоточенно, получив задание от взрослого, старались как можно внимательнее просматривать каждую девочку в своём ряду, за время выполнения задания совершали ошибки, но в пределах допустимой нормы (менее 10 ошибок). Не отвлекались, на каждый сигнал взрослого «Стоп» сразу же показывали девочку, на которой остановились, а потом снова по сигналу взрослого «Начали» принимались за выполнение задания.

– средний уровень концентрации внимания был диагностирован у 7 детей (70%), что говорит о положительной динамике данного уровня на 30% (3 ребёнка), по сравнению с констатирующим этапом эксперимента. Дети практически не отвлекались на посторонние предметы и звуки, что говорит о улучшении концентрации внимания, выполняли задание в размеренном темпе, допускали меньше ошибок, не путали девочек, которых нужно было вычеркнуть. Нами была отмечена положительная динамика в самостоятельности выполнения задания без обращения взгляда детей на реакцию взрослого при выполнении задания. Саша М., допустил 11 ошибок, улучшив свой результат, по сравнению с констатирующим этапом эксперимента, стал меньше отвлекаться, не вертелся по сторонам, работал собранно. Настя К., стала работать намного быстрее и увереннее. Полина М., не путалась и вычёркивала тех девочек, которых нужно было вычеркнуть, самостоятельно выполняла задание, не обращаясь к помощи взрослого.

– низкий уровень объёма внимания не был диагностирован ни у

одного ребёнка, то есть низкий уровень уменьшился на 60% (6 детей).

Таблица 23 – Сравнительные результаты изучения переключения внимания

| № | ФИО | Констатирующий этап | Уровень | Контрольный этап | Уровень |
|----|---------------------|---------------------|---------|------------------|---------|
| 1 | Лиля О. | 1 | НУ | 2 | СУ |
| 2 | Миша Х. | 2 | СУ | 3 | ВУ |
| 3 | Арсений В. | 1 | НУ | 2 | СУ |
| 4 | Дима Н. | 2 | СУ | 2 | СУ |
| 5 | Настя У. | 2 | СУ | 2 | СУ |
| 6 | Диана Р. | 1 | НУ | 2 | СУ |
| 7 | Матвей Ц. | 1 | НУ | 2 | СУ |
| 8 | Саша Ш. | 2 | СУ | 2 | СУ |
| 9 | Полина Ф. | 1 | НУ | 2 | СУ |
| 10 | Ника Э. | 3 | ВУ | 3 | ВУ |
| | Средний балл группы | 1,6 | СУ | 2,2 | СУ |

– высокий уровень переключения внимания был диагностирован у 2 детей (40%), что говорит о положительной динамике данного уровня на 10% (1 ребёнок), по сравнению с констатирующим этапом эксперимента. У ребёнка наблюдалось свободное переключение внимания, с одной поставленной задачи на другую. Он безошибочно рисовали знак (–) в треугольниках первой и второй серии задания, работал внимательно, не торопясь;

– средний уровень переключения внимания был диагностирован у 8 детей (80%), что говорит о положительной динамике данного уровня на 40% (4 ребёнка), по сравнению с констатирующим этапом эксперимента. Арсений Е., и Матвей Л., при выполнении первой серии задания допустили одну ошибку, а после перехода ко второй серии задания допустили ошибки в первых трёх треугольниках, затем снова начинали рисовать знак (–) правильно. Лиля А., и Полина М., во время выполнения задания допускали незначительные ошибки, которые сами же и исправляли, пару раз

отвлеклись на взрослого, а потом снова приступали к выполнению задания;

– низкий уровень объема внимания не был диагностирован ни у одного ребёнка, то есть низкий уровень уменьшился на 50% (5 детей).

После проведения всех диагностических методик контрольного этапа эксперимента, мы условно разделили детей на уровни развития внимания, представленные в таблице 24.

Таблица 24 – Сводная таблица результатов исследования уровней развития свойств внимания после проведения диагностики

| № | ФИО | Объем | | Концентрация | | Переключение | | Средний балл каждого участника | | Уровень | |
|----|------------|-----------------|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|--------------------|--------------------------------|--------------------|-----------------|--------------------|
| | | ДО ЭКСПЕРИМЕНТА | ПОСЛЕ ЭКСПЕРИМЕНТА | ДО ЭКСПЕРИМЕНТА | ПОСЛЕ ЭКСПЕРИМЕНТА | ДО ЭКСПЕРИМЕНТА | ПОСЛЕ ЭКСПЕРИМЕНТА | ДО ЭКСПЕРИМЕНТА | ПОСЛЕ ЭКСПЕРИМЕНТА | ДО ЭКСПЕРИМЕНТА | ПОСЛЕ ЭКСПЕРИМЕНТА |
| 1 | Лиля О. | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | НУ | СУ |
| 2 | Миша Х. | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | СУ | ВУ |
| 3 | Арсений В. | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | НУ | СУ |
| 4 | ДимаН. | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2,3 | СУ | СУ |
| 5 | НастяУ. | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2,3 | СУ | СУ |
| 6 | Диана Р. | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | НУ | СУ |
| 7 | Матвей Ц. | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | НУ | СУ |
| 8 | СашаШ. | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1,3 | 2 | НУ | СУ |
| 9 | Полина Ф. | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | НУ | СУ |
| 10 | Ника Э. | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2,6 | 3 | СУ | ВУ |

Продолжение таблицы 24

| | | | | | | | | | |
|---------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|--|--|
| Средний балл группы | 1,5 СУ | 2,3 СУ | 1,4 НУ | 2,3 СУ | 1,6 НУ | 2,2 СУ | | | |
|---------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|--|--|

Данные контрольного эксперимента позволили нам выявить динамику уровня развития внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Сравнительные результаты представлены на Рисунке 2.

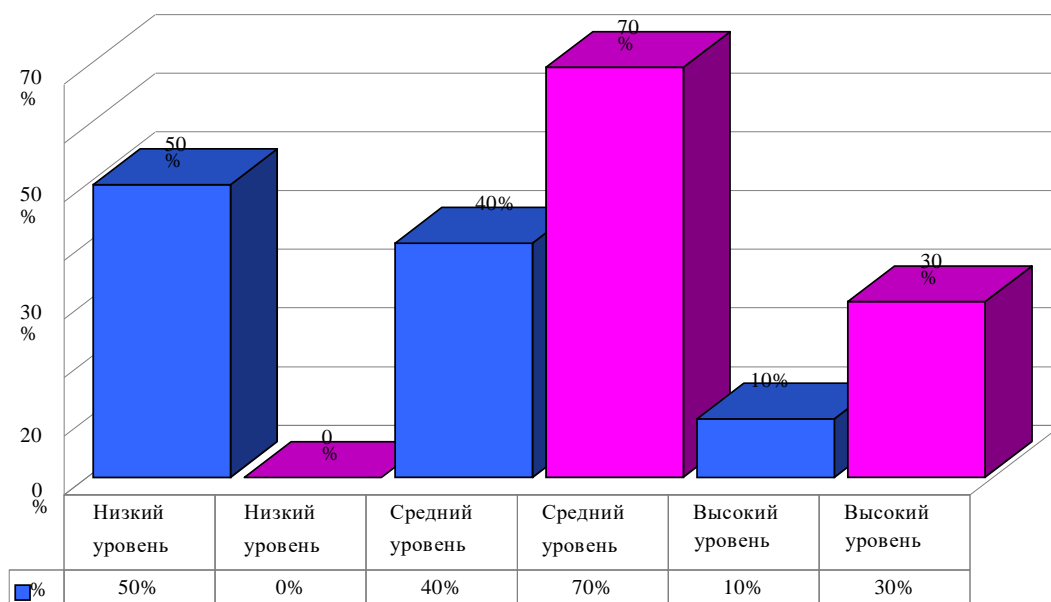


Рисунок 2 – Сравнительные результаты уровня развития внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (констатирующий эксперимент и контрольный эксперимент)

Высокий уровень развития внимания, на контрольном этапе эксперимента, был диагностирован у 3 детей (30%), что говорит о положительной динамике данного уровня на 20% (2 ребёнка).

Высокий уровень развития внимания характеризуется: достаточным объёмом внимания, который позволяет взглядом охватить весь предлагаемый материал; длительной активной концентрацией внимания, без отвлечений на посторонние предметы и звуки; безошибочным выполнением практически всех предложенных заданий; свободным

переключением внимания, с одной поставленной задачи на другую; продолжительной устойчивостью внимания; свободным распределением внимания.

Средний уровень развития внимания, на контрольном этапе эксперимента, был диагностирован у 7 детей (70%), что говорит о положительной динамике данного уровня на 30% (3 ребёнка).

Средний уровень развития внимания характеризуется: недостаточным объёмом внимания, затрудняющим целостный охват всего предлагаемого материала; малой концентрацией внимания, с периодическими отвлечениями на посторонние предметы и звуки; малым количеством ошибок, на протяжении выполнения всех предложенных заданий; незначительным обращением к помощи взрослого; слабым переключением внимания, с одной поставленной задачи на другую; непродолжительным западанием на одном действии; непродолжительной устойчивостью внимания; недостаточным распределением внимания, затрудняющим безошибочное выполнение предложенных заданий.

Низкий уровень развития внимания на контрольном этапе эксперимента не был диагностирован ни у кого из детей, то есть низкий уровень уменьшился на 50% (5 детей).

Таблица 25 – Сравнительные результаты речевого развития и внимания на констатирующем и контрольном этапе исследования

| № | ФИО | Речь | | Внимание | | Уровень | |
|---|------------|-----------------|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|--------------------|
| | | ДО ЭКСПЕРИМЕНТА | ПОСЛЕ ЭКСПЕРИМЕНТА | ДО ЭКСПЕРИМЕНТА | ПОСЛЕ ЭКСПЕРИМЕНТА | ДО ЭКСПЕРИМЕНТА | ПОСЛЕ ЭКСПЕРИМЕНТА |
| 1 | Лиля О. | 1,2 | 2,2 | 1 | 2 | НУ | СУ |
| 2 | Миша Х. | 2,2 | 3 | 2 | 3 | СУ | ВУ |
| 3 | Арсений В. | 1,2 | 1,8 | 1 | 2 | НУ | СУ |
| 4 | Дима Н. | 2,2 | 2,4 | 2 | 2,3 | СУ | СУ |

Продолжение таблицы 25

| | | | | | | | |
|----|--------------------|--------|--------|--------|--------|----|----|
| 5 | Настя У. | 2,2 | 2,6 | 2 | 2,3 | СУ | СУ |
| 6 | Диана Р. | 1,2 | 1,8 | 1 | 2 | НУ | СУ |
| 7 | Матвей Ц. | 1,2 | 1,2 | 1 | 2 | НУ | СУ |
| 8 | Саша Ш. | 1,2 | 1,8 | 1,3 | 2 | НУ | СУ |
| 9 | Полина Ф. | 1,2 | 1,6 | 1 | 2 | НУ | СУ |
| 10 | Ника Э. | 2,4 | 3 | 2,6 | 3 | СУ | ВУ |
| | Средний бал группы | 1,6 СУ | 2,1 СУ | 1,5 СУ | 2,3 СУ | СУ | СУ |

Анализируя повторно полученные среднегрупповые значения по критерию оценивания речевого развития детей старшего дошкольного возраста и по критерию оценивания уровня развития свойств внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня, мы можем сделать вывод о том, что теперь показатели как речевого развития (2,1 балла), так и развития уровня свойств внимания (2,3 балла) находятся на среднем уровне. То есть благодаря нашей работе, речевое развитие и уровень развития свойств внимания перешло у всей группы на новый, более высокий уровень.

Не совпадают уровни развития исследуемых компонентов у 20% испытуемых (2 чел.). Одинаковый уровень речевого развития и уровень развития свойств внимания показали 80% (8 чел.).

На основе сравнительных результатов, можно сделать вывод о том, что созданные психолого-педагогические условия позволили нам выявить положительную динамику развития внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. То, что мы работали над развитием свойств внимания дало качественный скачок речевому

развитию.

Таким образом, подводя итоги контрольного эксперимента можно сделать вывод о том, что внимание у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня находится на среднем, и высоком уровне.

Также представим результаты логопедического и психолого-педагогического обследования на контрольном этапе обследования в виде графика на рисунках 3,4.

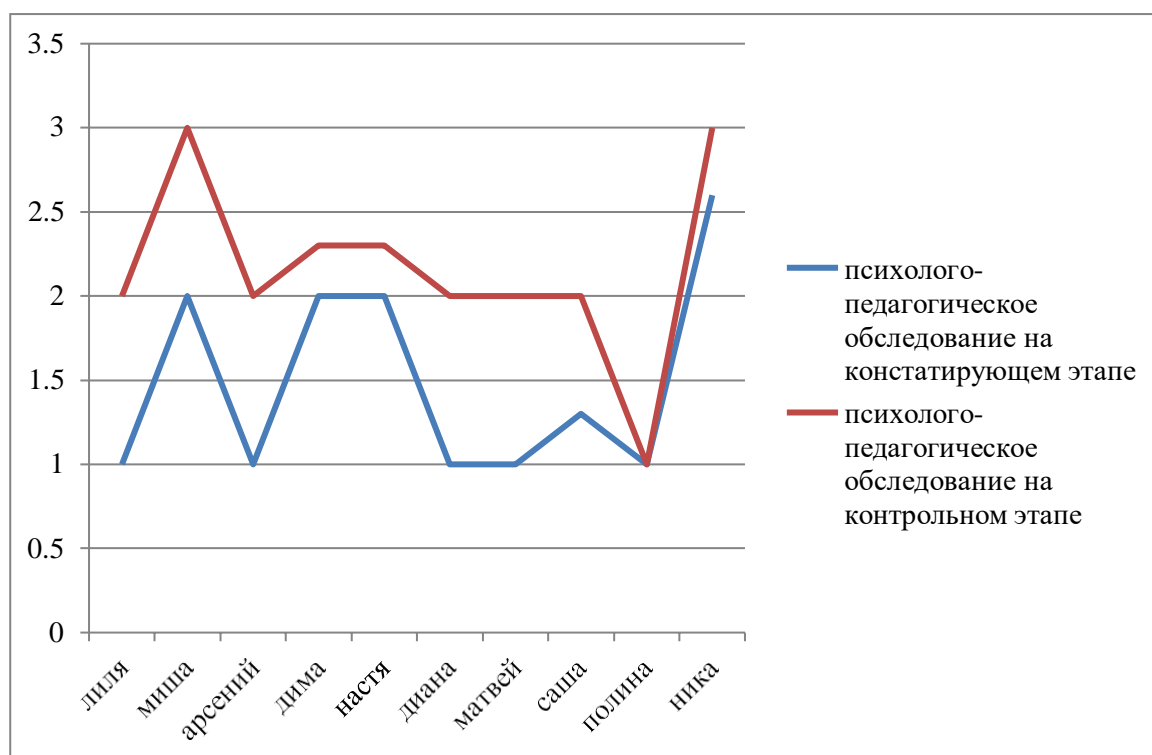


Рисунок 3. Результаты логопедического и психолого-педагогического обследования детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня.

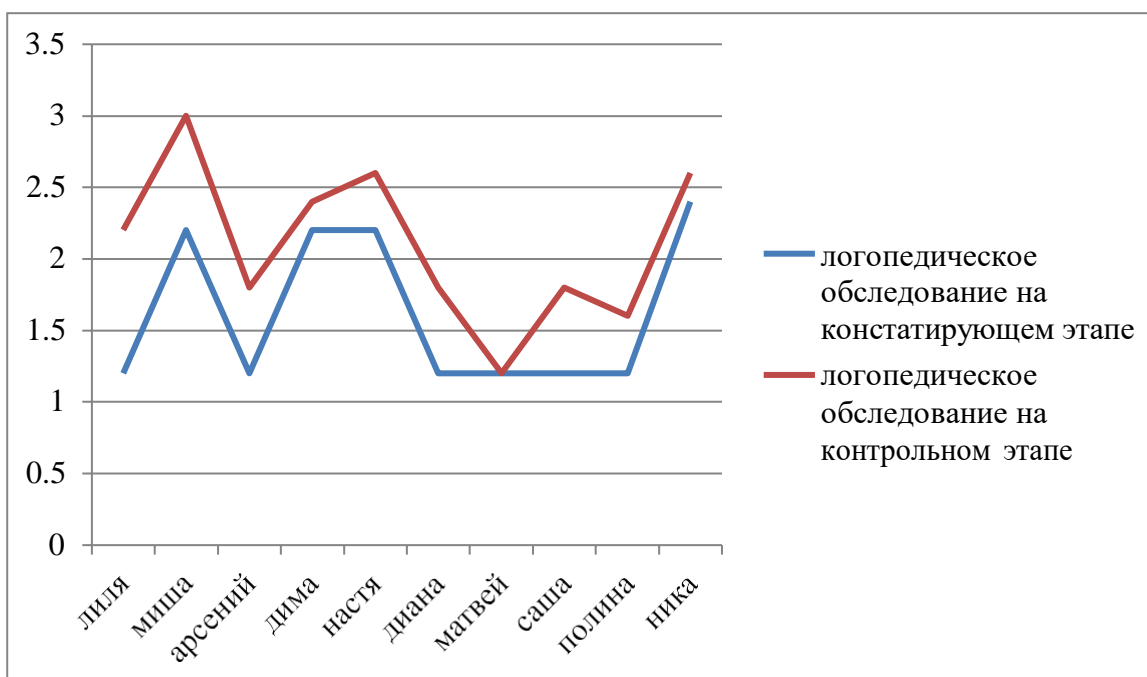


Рисунок 4. Сравнительные результаты логопедического обследования на констатирующем и контрольном этапе исследования

Очевидно, что изменение количественных показателей связано с тем, что старшие дошкольники, демонстрировавшие на этапе первичной диагностики низкие уровни, перешли на более высокий уровень, как в развитии речи, так и в развитии свойств внимания. Развитие носило планомерный характер и при этом затрагивало все изучаемые компоненты. При сопоставлении результатов стадии первичной диагностики и контрольной стадии исследования, с полной уверенностью можно констатировать положительную динамику в развитии речи и внимания.

Таким образом, положительная динамика в преодолении общего недоразвития речи третьего уровня и повышение уровня развития свойств внимания подавляющего большинства детей старшего дошкольного возраста, участвовавших в эксперименте, свидетельствует об успешной реализации нами комплекса педагогических условий развития свойств внимания в процессе психолого-педагогического сопровождения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня.

ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ

Реализовав экспериментальную работу по развитию свойств внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня в процессе психолого-педагогического сопровождения и проанализировав результаты, мы можем сделать ряд выводов.

Нами была проведена диагностика для выявления актуального уровня развития компонентов речевой системы у детей с общим недоразвитием речи третьего уровня дошкольного возраста, с исследования которой входили такие компоненты речи как, состояние моторики, фонематические процессы, состояние звукопроизношения, слоговой структуры слова и связной речи.

Изучив и проанализировав результаты, мы увидели значительные отставания в уровнях развития от возрастной нормы. А значит данная категория детей нуждается в проведении коррекционно-развивающей работы. Для выявления оценки актуального уровня развития свойств внимания – объема, концентрации, переключения – у детей с ОНР III уровня старшего дошкольного возраста, нами была проведена психолого-педагогическая диагностика. После глубокого анализа результатов, мы пришли к выводу, что участники экспериментальной группы нуждаются в развитии внимания. Для того, чтобы увидеть роль уровня развития внимания в развитии и формировании компонентов речевой системы нами были сопоставлены результаты двух исследований. Благодаря этому стала очевидна тесная взаимосвязь двух компонентов психики – речи и внимания. И стала очевидна необходимость проведения комплексного психолого-педагогического сопровождения, в рамках которого мы работаем не только над преодолением недостатков речи, но и развиваем психические процессы.

В процессе психолого-педагогического сопровождения нами была осуществлена реализация комплекса педагогических условий формирования свойств внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня.

В этот комплекс входило 3 группы педагогических условий: диагностические, коррекционно-развивающие, организационно-методические. Реализовывались они поэтапно всеми участниками психолого-педагогического сопровождения.

Для оценки эффективности проведенной нами реализации комплекса педагогических условий развития свойств внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня нами была проведена контрольная диагностика динамики речевого развития и уровня развития внимания.

После тщательного сравнения и анализа результатов мы констатировали положительную динамику в преодолении общего недоразвития речи третьего уровня и повышение уровня сформированности внимания у детей старшего дошкольного возраста, участвовавших в эксперименте.

Такие результаты говорят об успешной реализации нами комплекса педагогических условий развития внимания в процессе психолого-педагогического сопровождения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью нашей исследовательской работы стала необходимость теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить педагогические условия развития внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня в процессе психолого-педагогического сопровождения. Для достижения этой цели в начале нашей исследовательской работы нами были поставлены задачи, которые были выполнены в ходе исследования.

Первая задача включала в себя анализ психолого-педагогической и специальной литературы по проблеме исследования. Проанализировав философскую, клиническую, психологическую, педагогическую, логопедическую и методическую литературу по проблеме развития внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в процессе психолого-педагогического сопровождения мы сделали выводы, что для формирования речевого развития в соответствии с возрастными нормами, большое значение играет на каком уровне развития находится внимание. Недоразвитие таких свойств внимания, как объем, концентрация, переключение находится в прямой связи с нарушением речи. Из вышесказанного можно заключить, что для преодоления общего недоразвития речи третьего уровня необходимо включать в коррекционный процесс развитие внимания.

Вторая задача заключалась в выявлении особенности развития внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня. Теоретически изучив и проанализировав клинико - психолого-педагогическую характеристику детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня можно сделать вывод, что дети данной категории отстают в развитии всех высших психических функций – мышления, памяти, внимания.

Для решения третьей задачи нам было необходимо определить педагогические условия для реализации психолого-педагогического сопровождения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня. После подробного рассмотрения проблемы исследования, мы пришли к выводу, что необходимо разработать комплекс педагогических условий развития внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня в рамках психолого-педагогического сопровождения.

Нами были выделены три группы условий: диагностические, коррекционно-развивающие, организационно-методические, которые поэтапно реализовывались в процессе психолого-педагогического сопровождения. В ходе психолого-педагогического сопровождения отбираются, разрабатываются различные методы и приемы коррекционно-развивающего воздействия, направленных на преодоление трудностей не только в речевом компоненте, но и на развитие внимания. Определяются задачи каждого участника психолого-педагогического сопровождения, оказывается методическая поддержка.

Четвертая задача заключалась в необходимости экспериментально проверить эффективность комплекса педагогических условий развития внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня в процессе психолого-педагогического сопровождения. Для этого с помощью логопедической и психолого-педагогической диагностики нами была выявлена экспериментальная группа детей старшего дошкольного возраста, нуждающихся в коррекционном воздействии. На внутреннем консилиуме, всеми участниками психолого-педагогического сопровождения были определены направления, формы, содержание, методы и приемы коррекционно-развивающего воздействия. Далее каждый участник приступил к реализации своей части. На каждом этапе реализации оказывалась методическая поддержка, вся работа происходила в регулярном

взаимодействии участников процесса. Все участники психолого-педагогического сопровождения выполнили поставленные перед ними задачи. Для проверки эффективности проведенной нами реализации комплекса педагогических условий развития внимания в процессе психолого-педагогического сопровождения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня был проведен контрольный эксперимент. После тщательного сравнения и анализа результатов, мы констатировали положительную динамику в преодолении общего недоразвития речи третьего уровня и повышение уровня развития внимания у детей старшего дошкольного возраста, участвовавших в экспериментальной группе. Очевидно, что изменение количественных показателей связано с тем, что старшие дошкольники, демонстрировавшие на этапе первичной диагностики низкие уровни, перешли на более высокий уровень как в развитии речи, так и в развитии уровня внимания. Так как развитие носило планомерный характер и при этом затрагивало все изучаемые компоненты. Такие результаты говорят об успешной реализации нами комплекса педагогических условий развития внимания в процессе психолого-педагогического сопровождения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня. То есть благодаря нашей работе, речевое развитие и уровень развития внимания перешло у всей группы на новый, более высокий уровень.

Обобщая результаты нашей исследовательской работы, можно говорить о том, что выдвинутая нами гипотеза утверждающая, что преодоление общего недоразвития речи третьего уровня у детей старшего дошкольного возраста будет более эффективным, если процесс психолого-педагогического сопровождения будет реализован с учетом комплекса условий для развития внимания этих детей - диагностических, коррекционно-развивающих, организационно-методических - подтверждена, цель исследования достигнута, задачи решены.

СПИСК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Александровская Э.М. Психологическое сопровождение школьников / Э.М. Александровская, Н.И.Кокуркина, Н.В. Куренкова. – Москва: Изд. центр "Академия", 2002.- 208с.
2. Баркова И.П. Игровая инновационная технология «лэпбук» // Педагогический опыт: от теории к практике / И.П.Баркова, Н.Н.Аносова. – Чебоксары: Интерактив плюс, 2017. – С. 102 - 103.
3. Бильчугов Л.Ф. Формирование внимания у детей [Текст] / Л.Ф.Бильчугов.– Санкт-Петербург : Питер, 2012. –125с.
4. Битянова М.Р. Школьный психолог: идея психолого-педагогического сопровождения / М.Р. Битянова // Школьный психолог. – 1997. - № 3. - С. 4-12.
5. Богословский В.В. Общая психология / В.В. Богословский, А.Т. Ковалев, А.М. Степанова. – Москва : Просвещение, 1981. – 383 с.
6. Богуславская З.М. Развивающие игры для детей младшего дошкольного возраста [Текст] / З.М.Богуславская, О.Е. Смирнова. –Москва : Просвещение,1991.– 207с.
7. Борякова Н.Ю. Педагогические системы обучения и воспитания детей с отклонениями в развитии / Н.Ю. Борякова. – Москва: Астрель, 2008. - 113 с.
8. Власова Т. А. О детях с отклонениями в развитии / Т. А. Власова, М. С. Певзнер. – Москва: Просвещение, 2018. – 175 с.
9. Волосовец Т.В. Преодоление общего недоразвития речи дошкольников. Учебно-методическое пособие / Т.В. Волосовец. —Москва: Институт общегуманитарных исследований, В. Секачев, 2002. — 256 с.
10. Воробьева В.К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи: учеб. пособие / В.К. Воробьева. — Москва: АСТ: Астрель: Транзиткнига, 2006. — 158[2] с.

11. Выготский Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский. – Москва Эксмо, 2015. – 238 с.
12. Газман О.С. Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема [Текст] / О.С. Газман // Новые ценности образования: десять концепций и эссе, 1995. № 3. - С. 58-63.
13. Гальперин П. Я. К проблеме внимания / П.Я. Гальперин. – Москва: Институт практической психологии, 1988. – 542 с.
14. Гальперин П.Я. Введение в психологию : Учебное пособие для вузов. пособие / П.Я Гальперин. – Москва: "Книжный дом "Университет" : 4-е, 2002. – 336 с.
15. Гатовская Д.А. Лэпбук как средство обучения в условиях ФГОС / Д. А. Гатовская.– Пермь: Меркурий, 2015. - С.162-164.
16. Гиппенрейтер Ю. Б, Романова В. Я. Психология внимания / Ю.Б. Гиппенрейтер В.Я. Романова. – Москва: АСТ, 2008. - 704 с
17. Глуханюк Н.С. Психологическое сопровождение: принципы и техники [Текст] / Н.С. Глуханюк // Известия Академии педагогических и социальных наук, 2008. Ч. II. С. – С. 86-89.
18. Гордиенко Н.И. Развиваем внимание [Текст] / Н.И.Гордиенко. – Москва : «Экзамен», 2016. – 32 с.
19. Гуревич К. М., Дифференциальная психология и психодиагностика. Избранные труды / К.М. Гуревич. – Санкт-Петербург : Питер, 2008. – 332 с.
20. Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного образовательного учреждения [Текст] / В.П. Балобанова [и др.]. – Санкт-Петербург: Детство-пресс, 2001. – 79 с.
21. Добрынин Н. Ф. Внимание и его воспитание / Н. Ф. Добрынин. –Москва : "Правда", 1951. – 31 с.
22. Добрынин Н. Ф. О теории и воспитании внимания / Н.Ф. Добрынин.– Москва : ЧеРо, 2001. - С. 518-533.

23. Дубровинская, Н.В. Некоторые характеристики внимания в онтогенезе [Текст] / Н.В. Дубровинская // Психологический журнал. –2012. – №5.– С.54-65.
24. Дувалова С.Н. Речевая готовность старшего дошкольника как ведущий фактор психологической готовности к школе [Текст] / С.П. Дувалова, Н.В. Халанская // Практическая психология и логопедия. –2004.– №3.– С.17-51.
25. Жаренкова Г.И. Понимание грамматических отношений детьми с общим недоразвитием речи. //Школа для детей с тяжелыми нарушениями речи / Г.И. Жаренкова. – Москва : Изд-во АПН РСФСР, 1961. С.103-111.
26. Жаренкова Г.И. Выявление недостатков речи у детей [Текст] / Г.И. Жаренкова. – Москва : Просвещение, 1999. – 390 с.
27. Жукова, Н.С. Преодоление недоразвития речи у детей. [Текст] / Н.С.Жукова. – Москва : Социально-политический журнал, 1994. – 96 с.
28. Запорожец А.В. Психология детей дошкольного возраста: развитие познавательных процессов. / А.В. Запорожец. – Москва : Питер, 2021. – 214 с.
29. Земцова О.Н. Развиваем внимание. Найди отличия [Текст] / О.Н.Земцова. – Москва : «Азбука-Аттикус»,2015.– 16 с.
30. Игнатенко О.Н. Лэпбук как средство обучения в условиях ФГОС// Альманах мировой науки / О.Н. Игнатенко О.Н., Е. С. Рогачева. – Люберцы : Ар-консалт, 2017. - С.19- 21.
31. Ильина М. Тренируем внимание и память. Тесты и упражнения для детей 5-7 лет [Текст] / М. Ильина – Москва: АРКТИ, 2005. – 136 с.
32. Истомина З.М. Развитие внимания у дошкольников [Текст] / З.М. Истомина – Москва : РГИУ, 2012. – 458с.
33. Казакова Е.И. Диалог на лестнице успеха: кн. для учителей [Текст] / Е.И. Казакова, А. П. Тряпицына. – Санкт-Петербург : Изд-во «Пресс-Атташе», 1997. 160 с.
34. Карпова С.И. Взаимодействие в работе специалистов речевой группы/ С.И.Карпова// Логопед в детском саду. – 2007. – №9. – С.50-55.

35. Каше Г.А. Подготовка к школе детей с недостатками речи: Пособие для логопеда [Текст] / Г.А. Каше. – Москва : Просвещение, 2001. – 171 с.
36. Козырева Е.А. Программа психологического сопровождения школьников, их учителей и родителей / Е.А. Козырева. — Москва: Магистр, 1997. — 46с.
37. Колесникова Е.В. Развиваем внимание. Игровые упражнения по развитию произвольного внимания у детей 5-6 лет [Текст] / Е.В.Колесникова. – Москва : Ювента, 2016.–32 с.
38. Коррекционно-педагогическая работа в дошкольных учреждениях для детей с нарушениями речи: учебное пособие для педагогических вузов по специальности "Логопедия" / [Ю. Ф. Гаркуша и др.]. - Москва : Творческий центр "Сфера" [и др.], 2008. - 127 с.
39. Крылова Н.Б. Очерки понимающей педагогики [Текст] / Н.Б. Крылова, Е.А. Александрова. – Москва: Изд-во «Народноеобразование», 2003. - 450 с.
40. Курдюкова С.В. Внимание! Внимание! Развиваем внимание [Текст] / С.В.Курдюкова. – Москва : Эксмо, 2010. – 150 с.
41. Лалаева Р.И. Коррекция общего недоразвития речи дошкольников [Текст] / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – Санкт-Петербург : Союз, 2009. – 224 с.
42. Левина Р.Е. Педагогические вопросы патологии речи у детей. //Специальная школа / Р.Е. Левина. - 1967, № 2 (122). С. 121 -130.
43. Левина Р.Е. Основы теории и практики логопедии [Текст] / Р.Е. Левина. – Москва : Просвещение, 1997. – 368 с.
44. Леонтьев А. Н. Лекции по общей психологии / А. Н. Леонтьев. – Москва : Смысл, Academia, 2010. – 509 с.
45. Литовченко О. С. Содержание психолого-педагогического сопровождения профессионального здоровья педагога / О. С. Литовченко. — [Текст]: непосредственный // Молодой ученый. — 2014. — № 4 (63). — С. 695-

697.

46. Логопедия: Учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов / Под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. – Москва:Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998. — 680 с.

47. Лурия А. Р. Лекции по общей психологии / А. Р. Лурия. – Санкт-Петербург : Издательский дом «Питер», 2006. – 320 с.

48. Люблинская А. А. Детская психология : Учеб.пособие для студентов пед. ин-тов пособие / А. А. Люблинская. – Москва : Просвещение, 2011. – 415 с.

49. Маклаков А.Г. Общая психология : учебное пособие для студентов вузов и слушателей курсов психологических дисциплин / А.Г. Маклаков. – Москва Питер : Академия, 2012. – 582 с.

50. Мастюкова Е. М. Ребенок с отклонениями в развитии: Ранняя диагностика и коррекция / Е. М. Мастюкова. – Москва : Просвещение, 1992. – 95 с.

51. Методы обследования речи детей: Пособие по диагностике речевых нарушений/ Под общ.ред. проф. Г.В. Чиркиной. - 3-е изд., доп. – Москва : АРКТИ, 2003. – 240с.

52. Менджерицкая Д.В. Развитие внимания дошкольников в детском саду [Текст] / Д.В. Менджерицкая. – Москва: Логос, 2013. – 321 с.

53. Мельниченко О. Е. Развиваем внимание и память [Текст] / О.Е. Мельниченко. – Москва : «Эксмо», 2016. – 32с.

54. Мухина В. С. Возрастная психология : феноменология развития, детство, отрочество : учеб. для студентов, обучающихся по пед. специальностям / В. С. Мухина. – 9-е изд., стер. Психология. Общая психология. Возрастная психология. – Москва : Академия, 2004. – 452 с.

55. Нагорная Г.А. Методологические и технологические основы психолого-педагогического сопровождения молодого поколения в процессе формирования профессионального мышления личности на этапе межпоколенческого перехода [Текст] / Г.А. Нагорная // Известия Академии

педагогических и социальных наук. - 2008. Ч. II. С. 169-173.

56. Немов Р.С. Общие основы психологии Кн. 1. [Текст] / Р.С. Немов. – Москва : Владос, 2003. – 688 с.

57. Немов Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. — 4-е изд. — Москва : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. — Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики. — 640 с.

58. Новикова Е. В. Лэпбук как средство обучения детей дошкольного возраста в условиях ФГОС // Молодой ученый / Е.В. Новикова. — 2018. — №11. — С. 182-185.

59. Овчарова Р.В. Психологическое сопровождение родительства [Текст] / Р.В. Овчарова. – Москва: Изд-во Института Психотерапии, 2003. - 319 с.

60. Организация развивающей предметно-пространственной среды в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования. Методические рекомендации для педагогических работников дошкольных образовательных организаций и родителей детей дошкольного возраста [Текст] / О.А. Карабанова [и др.]. – Москва : Федеральный институт развития образования, 2014. – 96с.

61. Осипова А.А. Диагностика и коррекция внимания [Текст] / А.А.Осипова, Л.И. Малашинская. – Москва: ТЦ Сфера, 2001. – 104с.

62. Основы специальной психологии: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / Л. В. Кузнецова, Л. И. Переслени, Л. И. Солнцева и др.; Под ред. Л. В. Кузнецовой. – Москва: Издательский центр «Академия», 2002. — 480 с.

63. Платонов К.К. Краткий словарь системы психологических понятий. 2-е изд. / К.К. Платонов. – Москва : Издательский центр «Академия», 1984. – 174 с.

64. Полеева Е. А. Калейдоскоп игр, упражнений и заданий, развивающих внимание детей дошкольного возраста [Текст] / Е. А. Полеева //

Воспитание дошкольников. – 2011. – №3. – С.26-31.

65. Понарядова Г. М. О внимании младших школьников с различной успеваемостью // Вопросы психологии / Г.М. Понарядова. — 1982. — № 2.

66. Рибо Т. А. Психология внимания [Текст] / Т. А. Рибо. – Санкт-Петербург : Изд-во Ф. Павленкова, 2010. – 369 с.

67. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Москва : АСТ, 2020. – 960 с.

68. Рудик П.А. Психология [Текст] : Учебник для учащихся техникумов физ. культуры. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Физкультура и спорт, 1976. - 239 с.

69. Селиверстов В. И. История логопедии. Медико-педагогические основы : учебное пособие для вузов / В. И. Селиверстов. — Москва : Академический проект, 2020. — 383 с.

70. Соловьева Л.Г. Сюжетно-ролевая игра как средство развития вербальной коммуникации детей с общим недоразвитием речи шестого года жизни : специальность 13.00.03 – «Коррекционная педагогика (логопедия)» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Соловьева Людмила Георгиевна. – Москва, 1998. – 199 с.

71. Специальная психология : учеб.пособие / Е.С. Слепович [и др.]; под ред. Е.С. Слепович, А.М. Полякова. – Минск : Выш. шк., 2012. – 511 с.

72. Спирина Л.Ф. Особенности речевого развития учащихся с тяжелыми нарушениями речи (I—IV классы) / Л.Ф. Спирина // Особенности речевого развития учащихся с тяжелыми нарушениями речи (I—IV классы). – Москва : Владос, 2011. – С. 45-52.

73. Спирина Л.Ф. Основы теории и практики логопедии / Под ред. Р.Е. Левиной; Акад. пед. наук СССР / Л.Ф. Спирина, Н.А. Никашина, Р.Е. Левина. - Москва : Просвещение, 1968. - 367 с.

74. Столяренко Л.Д. Психология. Учебник для вузов / Л.Д. Столяренко.– Санкт-Петербург: Питер, 2019. - 592 с.

75. Столяренко, Л.Д. [Текст] Психология и педагогика / Л.Д.

Столяренко. – Ростов на Дону: «Феникс», 2013. – 636 с.

76. Тигрова Н.И. Лэпбук – новый инструмент в работе учителя // Региональное образование: современные тенденции / Н.И. Тигрова, Ю.Н. Понятовская. - Липецк: Институт развития образования, 2018. -С. 54-58.

77. Ткаченко Т. А. Развиваем логику и речь / Т. А. Ткаченко. – Екатеринбург : ООО издательский дом "ЛИТУР", 2016. – 48 с.

78. Трауготт Н. Н. Как помочь детям, которые плохо говорят / Н. Н. Трауготт. — Санкт-Петербург : Гармония, 1994. – 21 с.

79. Трясорукова Т.П. Игры и задания по развитию внимания [Текст] / Т.П. Трясорукова. – Ростов на Дону: «Феникс», 2016. – 108 с.

80. Ульенкова У.В. Организация и содержание специальной психологической помощи детям с проблемами в развитии [Текст] / У.В. Ульенкова, О.В. Лебедева. – Москва : Академия, 2005. – 176 с.

81. Федеральный Государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Текст]: утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013г., №1155 / Министерство образования и науки Российской Федерации. – Москва : 2013 г.

82. Филичева Т. Б. Дети с общим недоразвитием речи / Т. Б. Филичева, Т.В. Туманова. – Москва : Издательство ГНОМ и Д, 2000. – 128 с.

83. Филичева Т. Б. Нарушения речи у детей: Пособие для воспитателей дошкольных учреждений / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. – Москва: Профессиональное образование, 1993. – 232 с.

84. Филичева Т.Б. Психолого-педагогические основы коррекции общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста/ Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина //Дефектология, 1985, № 4. С.72-78.

85. Флоренская Ю.А. Клиника и терапия речевых нарушений / Ю.А. Флоренская – Москва : Медгиз, 1998. - 120 с.

86. Фотекова Т.А. Сочетание нарушений познавательной и речевой сфер в структуре дефекта у детей с общим недоразвитием речи / Т.А. Фотекова //Дефектология, 1994, № 2. С. 9-13.

87. Хватцев М.Е. Логопедия / М.Е. Хватцев. – Москва : Уч.пед.гиз, 1937. – 299 с.
88. Эльконин Д. Б. Детская психология / Д. Б. Эльконин. – Москва : Издательский центр «Академия», 2007. – 384 с.
89. Якушева С.Л. Особенности внимания детей старшего дошкольного возраста [Текст] / С. Л. Якушева // Психолог в детском саду. Ежеквартальный научно-практический журнал. – 2010 .– № 4. – С.58-60.
90. Ястребова А.В. Как помочь детям с недостатками речевого развития: Пособие для учителя / А. В. Ястребова, Т. П. Бессонова. - [2. изд., испр. и доп.]. - Москва : АРКТИ, 1999. - 83, [1] с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Речевая карта

на ребенка старшего дошкольного возраста

Ф.И.О _____

Домашний адрес _____ Телефон _____

Строение и подвижность артикуляторного аппарата

| Параметры изучения | | Возраст ребенка | | | |
|---|------------------------------------|-----------------|------------|-------------|------------|
| | | 5-6 лет | | 6-7 лет | |
| | | Начало года | Конец года | Начало года | Конец года |
| Мимические движения (под счет: 5 раз а возрасте 5 и 6 лет) | Поднять брови | | | | |
| | Нахмурить брови | | | | |
| | Прищурить глаза | | | | |
| | Надуть-втянуть щеки | | | | |
| Губы: толстые, тонкие, неполное смыкание, расщелина, шрамы | Улыбка-трубочка | | | | |
| | Оскал | | | | |
| | Вибрация – «тпру» | | | | |
| Зубы: норма, редкие, кривые, вне челюстной дуги, отсутствуют | Качественная характеристика | | | | |
| Язык: массивный, географически й, маленький, девиация кончика влево-вправо, нарушение функции смыкания | Широкий удержание «лопаткой» | | | | |
| | Узкий удержание 5сек «жало» | | | | |
| | Узкий: влево - вправо | | | | |
| | Широкий: вверх – вниз | | | | |
| | Кончиком обвести губы | | | | |
| | «Цоканье» | | | | |
| Итого баллов: | | | | | |

Ручная моторика (объем движений, темп, переключаемость движений, ведущая рука, амбидекстр)

| Параметры изучения | | Возраст ребенка | | | |
|--------------------------------|--------|-----------------|------------|-------------|------------|
| | | 5-6 лет | | 6-7 лет | |
| | | Начало года | Конец года | Начало года | Конец года |
| Покажи ушки(2 – 3 пальчика) | правая | | | | |
| | левая | | | | |
| | обе | | | | |
| Покажи рожки (2 – 5 пальчиков) | правая | | | | |
| | левая | | | | |
| | обе | | | | |
| Сложи кольцо 1-2,3,4,5 | правая | | | | |
| | левая | | | | |
| | обе | X | | | |
| «Игрная рояле» | правая | | | | |
| | левая | | | | |
| | обе | | | | |
| Кулак, ребро, ладонь | правая | X | | | |
| | левая | | | | |
| Застежка | | | | | |
| Шнуровка | | | | | |
| Итого баллов: | | | | | |

Состояние звукопроизношения (качественная характеристика)

| Звуки | Возраст ребенка | | | |
|--------------------|-----------------|------------|------------|------------|
| | 5-6 лет | | 6-7 лет | |
| | Начало года | Конец года | Начало год | Конец года |
| Б-М-П | | | | |
| В-Ф | | | | |
| Т-Д-Н | | | | |
| К-Г-Х | | | | |
| Й (Е-Ё-Ю-Я) | | | | |
| С | | | | |
| СЬ | | | | |
| З | | | | |
| ЗЬ | | | | |
| Ц | | | | |
| Ш | | | | |
| Ж | | | | |

| | | | | |
|-----------|--|--|--|--|
| Ш | | | | |
| Ч | | | | |
| Л | | | | |
| ЛЬ | | | | |
| Р | | | | |
| РЬ | | | | |

Фонематическое восприятие (повтори, покажи)

| Речевой материал | | Возраст ребенка | | | |
|----------------------|----------|-----------------|------------|-------------|------------|
| | | 5-6 лет | | 6-7 лет | |
| | | Начало года | Конец года | Начало года | Конец года |
| па-ба | ба-па | | | | |
| та-да | да-та | | | | |
| ка-га | га-ка | | | | |
| та-да-та | да-та-да | X | | | |
| ка-га-ка | га-ка-га | | | | |
| са-ша | за-жа | | | | |
| мишка – мышка | | | | | |
| бочка – почка | | | | | |
| лук-люк | | | | | |
| трава – дрова | | | | | |
| крыса – крыша | | | | | |
| жар-шар | | | | | |
| коса – коза | | | | | |
| рожки-ложки | | | | | |
| Итого баллов: | | | | | |

Языковой анализ и синтез

| Речевой материал | Возраст ребенка | | | |
|---|-----------------|------------|-------------|------------|
| | 5-6 лет | | 6-7 лет | |
| | Начало года | Конец года | Начало года | Конец года |
| Какой первый звук в слове? <i>облако, иголки, аист</i> | | | | |
| Какой звук в конце слова? <i>тила, грибы, очки</i> | | | | |

| | | | |
|--|----------|--|--|
| Какой звук в конце слова? <i>Кошка, автобус, дом</i> | X | | |
| Какой звук в начале слова? <i>танк, коза, санки</i> | | | |
| Сколько звуков в слове? <i>кот, стул, лимон</i> | | | |
| Составь слово из звуков: <i>К, о, т;</i> <i>ш, у, б, а; ш, а, п, к, а.</i> | | | |
| Итого баллов: | | | |

Воспроизведение звуко-слоговой структуры слова

| Речевой материал | Возраст ребенка | | | |
|-----------------------------------|-----------------|------------|-------------|------------|
| | 5-6 лет | | 6-7 лет | |
| | Начало года | Конец года | Начало года | Конец года |
| пуговица | | | | |
| кукуруза | | | | |
| гусеница | | | | |
| самокаты | | | | |
| милиционер | X | | | |
| велосипед | | | | |
| сковорода | | | | |
| телевизор | | | | |
| Мальчики слепили снеговика | | | | |
| Водопроводчик чинит водопровод | X | | | |
| На перекрестке стоит регулировщик | | | | |
| Итого баллов: | | | | |

Исследование связной речи

| Параметры изучения | Возраст ребенка | | | |
|---|-----------------|------------|-------------|------------|
| | 5-6 лет | | 6-7 лет | |
| | Начало года | Конец года | Начало года | Конец года |
| Составить предложения по картинке (с.271)* | | | | |
| Составить рассказ по картинке (с.273)* | | | | |
| Составить рассказ по серии картинок (с.275)* | | | | |
| <i>Пересказ: «Белочка и зайчик» Летом подружались белочка и зайчик. Белочка была рыженькая. А зайчик был серенький. Каждый день они прибежали на полянку и угощали друг друга. Белочка приносила шишки, орехи, а зайчик – морковку, капусту. Прошло лето. Наступила зима. Выпал белый снег. Белочка спряталась в дупле, а зайчик – под елкой.</i> | | X | | |
| Качество пересказа | | | | |
| Уровень необходимой помощи | | | | |
| Итого баллов: | | | | |

* «Альбом для логопеда» О.Б.Инишаковой

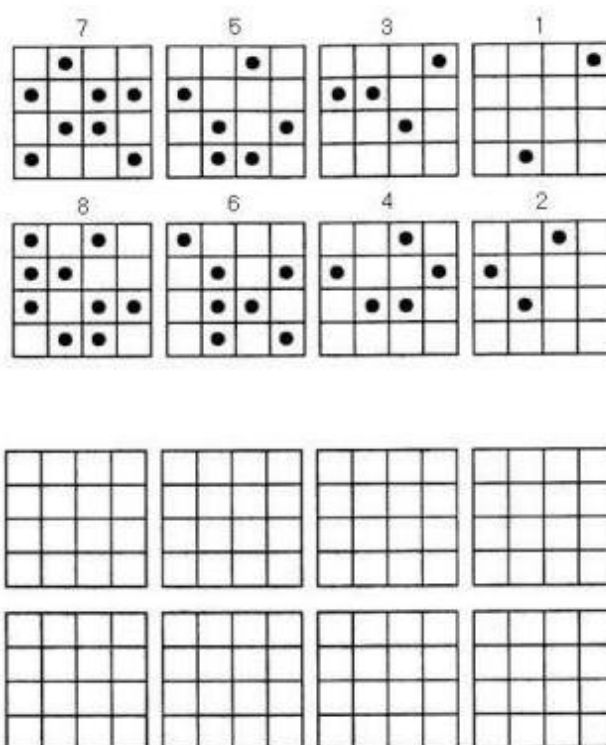
Средний балл: _____

Логопедическое заключение: _____

Логопед _____ / Головки Ю.В.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Стимульный материал для проведения диагностической методики
«Запомни и расставь точки» (Р.С. Немов)



Цель: определение объёма внимания.

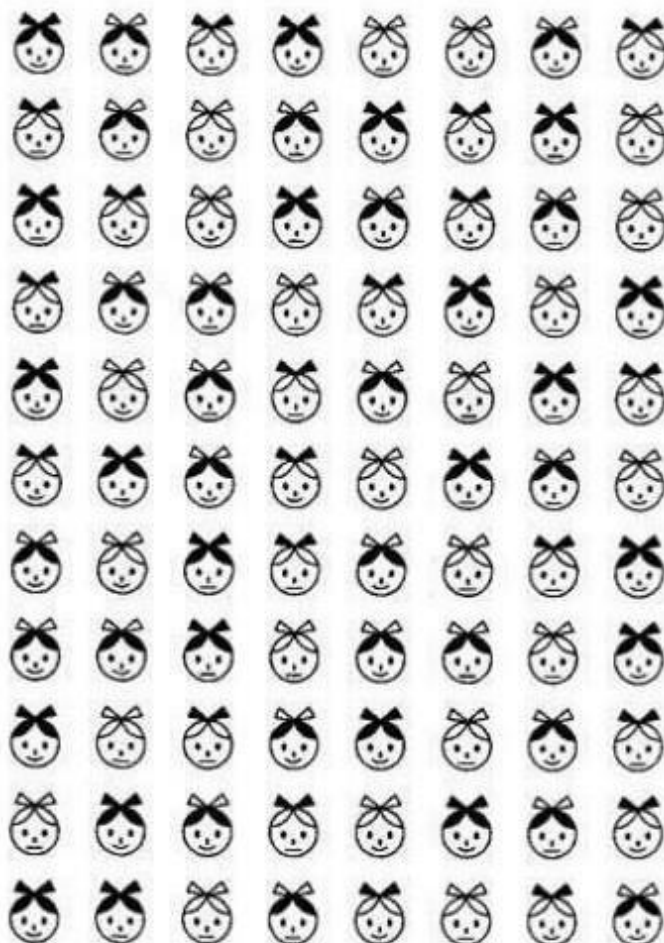
Материал и оборудование: набор карточек из восьми малых квадратов, сложенных в стопку в порядке возрастания количества точек, пустые карточки для заполнения, карандаш, ручка, бланк для фиксации результатов, секундомер.

Содержание: исследование проводится индивидуально с каждым ребёнком. Перед началом проведения диагностической методики, каждый ребёнок получает следующую инструкцию – «Сейчас мы поиграем с тобой в игру на внимание. Я покажу тебе сначала одну карточку, на которой нарисованы волшебные точки, потом я эту карточку уберу, и ты сам, как настоящий волшебник, будешь рисовать эти точки в пустых клеточках в тех местах, где ты увидел эти точки на моих карточках, потом я покажу тебе другую карточку, и ты снова нарисуешь точки, которые ты увидел».

Далее ребёнку последовательно, на 2-3 секунды, показывается карточка с точками, после предлагается воспроизвести увиденные точки в пустой карточке за 15 секунд (это время даётся ребёнку для того, чтобы он смог вспомнить, где находились увиденные точки, и отметить их в пустой карточке). Все карточки лежат на столе точками вниз, в порядке возрастания количества точек.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Стимульный материал для проведения диагностической методики
«Девочки» (модификация М.Н. Ильиной)



Цель: определение уровня концентрации внимания (по количеству сделанных ошибок).

Материал и оборудование: бланк, с изображением «Девочек» (по 8 девочек в 11 рядов), карандаш, ручка, бланк для фиксации результатов, секундомер.

Содержание: исследование проводится индивидуально с каждым ребёнком. Ребёнку предлагается поиграть в необычную игру на внимательность: «Помоги мне найти всех одинаковых девочек! На рисунке строчками напечатаны лица девочек. Твоя задача просматривать эти лица строчка за строчкой, слева направо и вычёркивать, а далее

предложить любой из вариантов:

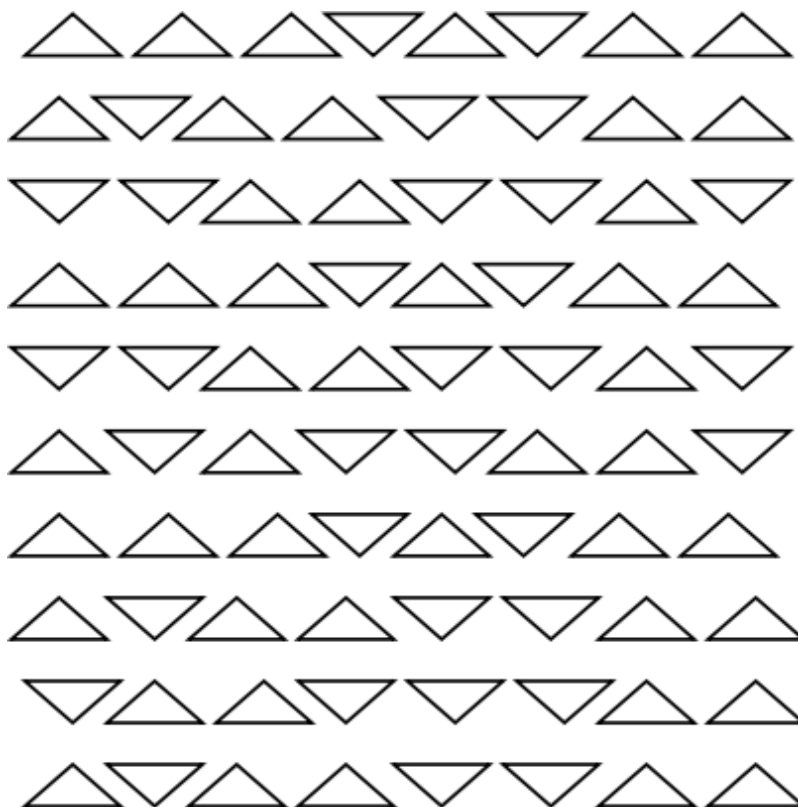
- а) всех девочек с чёрными бантиками (белыми);
- б) всех девочек с чёрными волосами и черными бантиками;
- в) ...с белыми волосами и белыми бантиками;
- г) ...с белыми волосами и чёрными бантиками;
- д) ...с чёрными волосами и белыми бантиками».

Старайся работать как можно быстрее, но самое главное – работать без ошибок, внимательно, ни одной девочки не пропустить и, ни одной лишней девочки не вычеркнуть.

Кроме того, когда я скажу «Стоп» – остановись и покажи мне ту девочку, на которой тебя застал мой сигнал, а после моего сигнала «Начали» продолжай искать девочек дальше. Все понятно?» Взрослый включает секундомер и даёт ребёнку сигнал начать. Через каждую минуту взрослый произносит слово «Стоп». Общая длительность эксперимента 5 минут.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Стимульный материал для проведения диагностической методики
«Треугольники» (модификация А.А. Осиповой)



Цель: определение уровня переключения внимания.

Материал и оборудование: лист бумаги, простой карандаш, ручка, бланк для фиксации результатов.

Содержание: исследование проводится индивидуально с каждым ребёнком. Ребёнку предлагается поиграть в необычную игру на внимательность: «Давай мы с тобой поиграем в игру на внимательность, посмотрим, насколько ты внимательнее остальных детей! Сейчас я дам тебе одно за другим два задания, а ты должен правильно их выполнить».

Ребёнку предлагается просмотреть 10 строчек, на которых в случайном порядке изображены треугольники с углом вверх и вниз, в произвольном порядке по 8 в каждой строчке, и вписать знак (-) в треугольниках с уголком вверх. Через 2-3 строчки задание меняется,

ребенок должен вписать знак (–) в треугольники, но уже с уголком вниз.

По количеству ошибок определяется уровень развития переключаемости произвольного внимания. Второе задание выполняется также в 2-3 строки. После выполнения задания, взрослый фиксирует ошибки, допущенные ребёнком.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Картотека дидактических игр, направленных на развитие свойств
внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим
недоразвитием речи третьего уровня

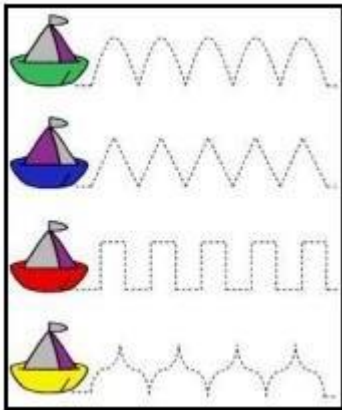
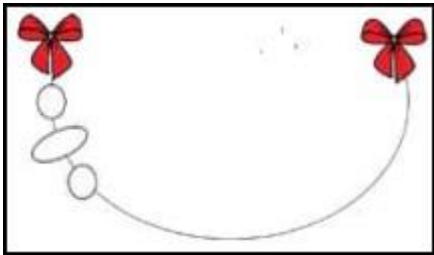
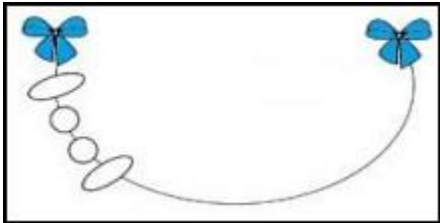
| Название | Содержание |
|---|---|
| Авторы: З.М. Богуславская и Е.О. Смирнова | |
| «Найди два одинаковых предмета» | <p>Цель: развитие внимания</p> <p>Материал: карточки с изображением 5 и более предметов, 2 из которых одинаковые, простые или цветные карандаши</p> <p>Ход:</p> <p>а) показать карточку с изображением 5 предметов, среди которых спрятаны 2 одинаковых, предложить ребёнку найти их, показать и объяснить в чём их схожесть;</p> <p>б) показать карточку с изображением предметов и образец, предложить ребёнку найти предмет схожий с образцом, показать его и объяснить, почему он выбрал именно этот предмет, в чём его схожесть с образцом;</p> <p>в) показать карточку с изображением больше 5 предметов, предложить ребёнку образовать одинаковые пары, соединить их линиями (с помощью простого карандаша) и объяснить, в чём схожесть каждой пары.</p> |
| «Скопируй» | <p>Цель: развитие концентрации и объёма внимания, развитие мелкой моторики.</p> <p>Материал: чистый лист бумаги в крупную клетку; образец для рисования; простые карандаши.</p> <p>Ход:</p> <p>Предложить ребёнку нарисовать каждому рисунку братика или сестренку близнеца.</p> <p>Внимательно посмотри на рисунок, на нём изображена картинка, состоящая из линий, нарисуй точно такую же фигуру по клеточкам, с помощью линий. Будь внимателен!</p> |
| «Исключение лишнего» | <p>Цель: развитие объёма внимания.</p> <p>Материал: рисунок с изображением предметов, один из которых отличается от остальных.</p> <p>Ход:</p> <p>Предложить ребёнку найти из 5 предметов, изображенных на рисунке, 1 предмет, который отличается от всех остальных, и объяснить, почему он не похож на остальные предметы, изображенные на предложенном рисунке.</p> |

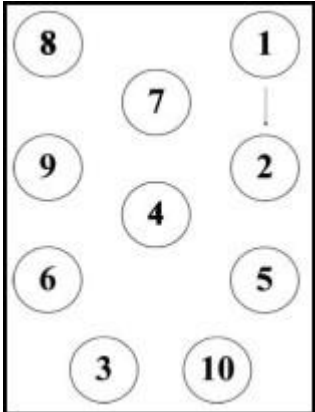
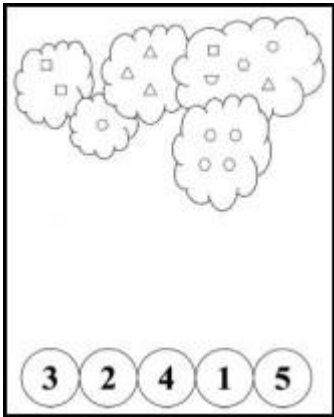
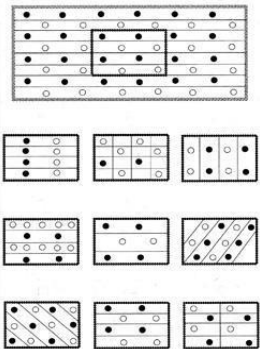
| | |
|----------------------------|---|
| «Найди отличия» | <p>Цель: развитие переключения и распределения внимания.</p> <p>Материал: карточка с изображением двух одинаковых картинок, отличающихся друг от друга деталями</p> <p>Ход:</p> <p>Предложить ребёнку карточку с изображением 2-х одинаковых картинок, отличающихся друг от друга различными деталями, и попросить его найти все имеющиеся отличия.</p> <p>Варианты картинок:</p> <p>а) серии картинок, на которых нужно найти 5 отличий</p> <p>б) карточки с изображением 2-х картинок, отличающихся друг от друга деталями.</p> |
| «Нанизывание бусинок» | <p>Цель: развитие концентрации и объема внимания, мелкой моторики пальцев.</p> <p>Материал: образец для нанизывания бус, бусинки, соответствующие образцу.</p> <p>Ход:</p> <p>Предложить ребёнку собрать самостоятельно бусы по образцу.</p> |
| <i>Автор: А.А. Осипова</i> | |
| «Смешанный лес» | <p>Цель: развитие наблюдательности, формирование умения распределять внимание.</p> <p>Материал: рисунок с изображением замаскированных деревьев.</p> <p>Ход: предложить ребёнку рисунок, на котором изображены замаскированные деревья, среди которых ему надо отыскать дуб (клён, берёзу и т.д.).</p> |
| «Витрина магазина» | <p>Цель: развитие объёма внимания</p> <p>Материал: витрина магазина (рисунок или картинка)</p> <p>Ход: предложить ребёнку помочь девочке, которая пришла в магазин за конфетами найти коробку с самым большим количеством конфет, не считая их.</p> <p>Предложить ребёнку проверить свой выбор, спросив при этом - каким способом он его проверит? (сосчитает)</p> <p>Вариант игры: в магазине можно покупать любые продукты или вещи.</p> |
| «Кого испугался охотник?» | <p>Цель: развитие объёма и устойчивости внимания.</p> <p>Материал: изображение леса, зверей и охотника (рисунок)</p> <p>Ход: предложить ребёнку посмотреть внимательно на рисунок бегущего по лесу охотника, и спросить - кого испугался охотник, покажи и объясни почему?</p> |

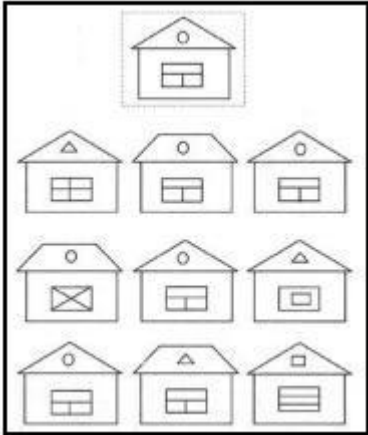
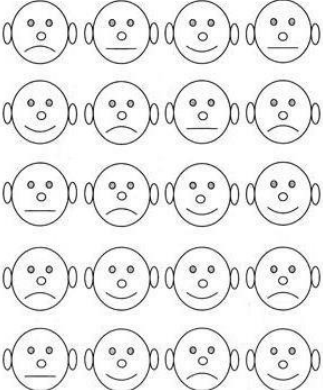
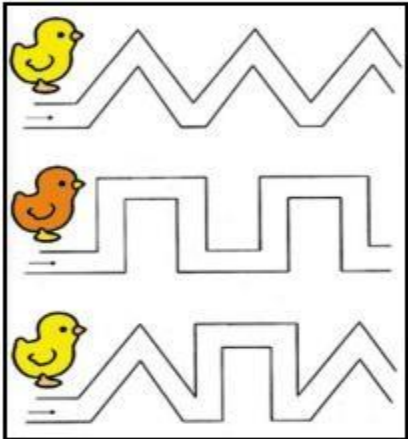
| | |
|-----------------------------------|---|
| <p>«Корова Маня и ее хозяйка»</p> | <p>Цель: развитие устойчивости внимания. Материал: лабиринта (картинка или рисунок), простой или цветной карандаш. Ход: предложить ребёнку внимательно посмотреть на рисунок, на котором изображён лабиринт в глухом лесу, в этом лабиринте есть дорожки, на одной из этих дорожек заблудилась корова Маня, помоги её хозяйке найти до неё самый быстрый и правильный путь, ведь в лесу скоро стемнеет!</p> |
| <p>«Найди героев мультфильма»</p> | <p>Цель: развитие распределения, переключения и объёма внимания Материал: картинки с изображением героев любого мультфильма (на своё усмотрение) замаскированных в рисунке, простой карандаш. Ход: предложить ребёнку обратной стороной карандаша или же пальцем, найти и обвести замаскированную фигуру знакомого героя из мультфильма.</p> |
| <p>«Быстрее нарисуй»</p> | <p>Цель: развитие умения переключать внимание. Материал: простой хорошо отточенный карандаш, таблица с изображением по строчкам знакомых детям предметов. Ход: предложить ребёнку лист с построчным изображением на нём знакомых ребёнку предметов, и попросить дорисовать определённые недостающие детали у каждого предмета. В конце игры обязательно провести работу над ошибками, чтобы снова не повторять ошибки при выполнении правил игры.</p> |

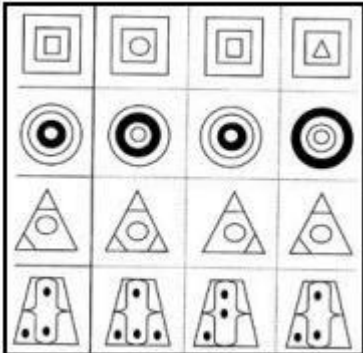
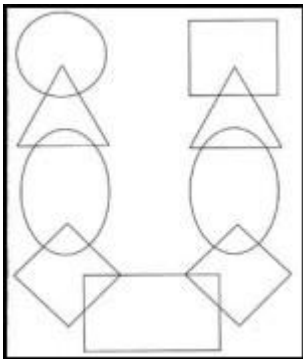
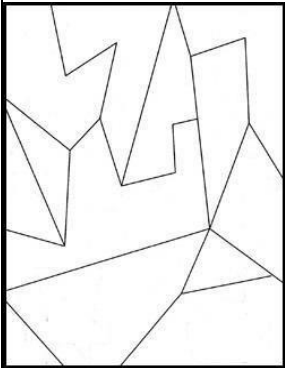
Приложение 6

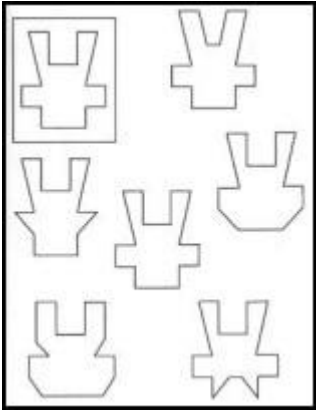
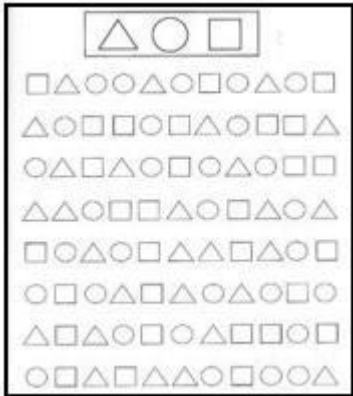
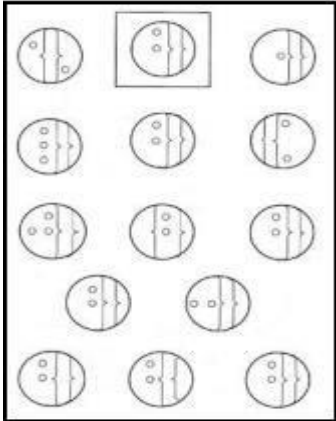
Задания коррекционно-развивающих занятий, способствующих
развитию свойств внимания у детей старшего дошкольного
возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня

| Название | Содержание |
|-----------------|---|
| «Кораблики» | <p>Цель: развитие устойчивости и концентрации внимания Ход: Дорисуй Маршруты корабликов, будь аккуратным и внимательным, не торопись.</p>  |
| «Бусы для Маши» | <p>Цель: развитие устойчивости, распределения и концентрации внимания. Ход: дорисуй бусы для Маши как показано вначале, будь аккуратным и внимательным, неторопись.</p> <p>Вариант 1</p>  <p>Вариант 2</p> |
| |  |

| | |
|---|--|
| <p>«Встаньте цифры, встаньте в ряд»</p> | <p>Цель: развитие распределения, объёма и переключения внимания. Ход: помоги цифрам найти своих соседей подружек, соедини числа в порядке возрастания при помощи стрелок.</p>  |
| <p>«Фигуры в облаке»</p> | <p>Цель: развитие распределения и объёма внимания. Ход: сосчитай, по сколько фигур нарисовано в каждом облаке. Проведи стрелки от облаков к соответствующей цифре.</p>  |
| <p>«Заплатка для платка»</p> | <p>Цель: развитие объёма, концентрации и распределения внимания. Ход: помоги подобрать заплатку к платочку Миши, раскрась её (в любой цвет, какой захочешь).</p>  |

| | |
|-------------------------|---|
| <p>«Братцы домики»</p> | <p>Цель: развитие объёма и распределения внимания. Ход: внимательно рассмотри картинку, найди одинаковые дома по образцу. Раскрась их разными цветами.</p>  |
| <p>«Весёлые рожицы»</p> | <p>Цель: развитие объёма, устойчивости и концентрации внимания. Ход: Найди все улыбающиеся «рожицы» и раскрась их.</p>  |
| <p>«Цыплята»</p> | <p>Цель: развитие устойчивости и концентрации внимания. Ход: помоги проводить цыплят домой, пройди по дорожкам, не отрывая карандаш от бумаги и не выходя за края дорожки.</p>  |

| | |
|---------------------------|---|
| <p>«Весёлые картинки»</p> | <p>Цель: развитие концентрации и объёма внимания. Ход: найди в каждом горизонтальном ряду точно такую же картинку, как та, что стоит в ряду первой, и раскрась её.</p>  |
| <p>«Прятки»</p> | <p>Цель: развитие объёма и распределения внимания. Ход: посмотри внимательно на карточку, какие фигуры спрятались на картинке? А сколько их? Сможешь назвать каждую? А теперь раскрась все: (предложить любой из вариантов) -треугольники;- овалы; -ромбы; -круги; -прямоугольники;</p>  |
| <p>«Заколдуй фигуру»</p> | <p>Цель: развитие объёма и распределения внимания. Ход: помоги Мише заколдовать фигуру. При раскрашивании фигуры используй только четыре цвета: красный, жёлтый, зелёный и синий, но запомни одно правило фигуры одного цвета не должны соприкасаться друг с другом.</p>  |

| | |
|---|--|
| <p>«Фигуры подружки»</p> | <p>Цель: развитие объёма и распределения внимания. Ход: найди среди этих фигур точно такую, как та, что в рамочке, и раскрась её в любой цвет, какой ты захочешь.</p>  |
| <p>«Геометрический фрагмент»</p> | <p>Цель: развитие распределения, переключения, объёма и концентрации внимания. Ход: посмотри внимательно на образец, найди среди фигур точно такой же фрагмент, как и в образце, обведи его в рамочку.</p>  |
| <p>«Потеряла Маша мяч, и не может отыскать»</p> | <p>Цель: развитие объёма, концентрации и распределения внимания. Ход: рассмотри мяч, нарисованный в рамке, найди среди остальных мячиков точно такие же и раскрась их.</p>  |

Приложение 7

Список консультаций для родителей (законных представителей) детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня

- 1) Общее недоразвитие речи, что это?
- 2) Психолого-педагогическая характеристика детей с общим недоразвитием речи;
- 3) Внимание и его роль в жизни ребёнка;
- 4) Своевременная помощь детям с нарушениями внимания;
- 5) Типичные проблемы школьного обучения, возникающие вследствие несформированности основных свойств внимания;
- 6) Польза домашних «заданий» для развития вашего ребёнка;
- 7) Правила, которые помогут вам развивать внимание вашего ребёнка;
- 8) Дидактические настольные и напольные игры, способствующие коррекции и развитию внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи;
- 9) Типы заданий на развитие внимания детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи;
- 10) Рабочие тетради, направленные на развитие внимания детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи;