



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

Коррекция грамматического строя речи у детей старшего
дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня с
использованием информационных технологий в процессе психолого-
педагогического сопровождения

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.04.03 Специальное (дефектологическое)
образование

Направленность программы магистратуры
«Психолого-педагогическое сопровождение лиц с нарушениями речи»
Форма обучения заочная

Проверка на объём заимствований:
41,58 % авторского текста

Работа рекомен. к защите
рекомендуется/не рекомендуется

в 3-х «12» 10 2023 г.
зав. кафедрой специальной
педагогика, психологии и предметных
методик

Дружинина Л.А. к.п.н, доцент

Челябинск
2023

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-306/173-2-2

Печенкина Наталья Юрьевна

Научный руководитель:

к.п.н., доцент кафедры СПП и ПМ

Бородина Вера Анатольевна

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| Введение | 3 |
| Глава 1. Теоретические основы развития грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня | 8 |
| 1.1 Онтогенетические закономерности развития грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня..... | 8 |
| 1.2 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня | 20 |
| 1.3 Коррекционный потенциал информационных технологий в развитии грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня в процессе психолого-педагогического сопровождения..... | 28 |
| Выводы по первой главе | 40 |
| Глава 2. Экспериментальная работа по развитию грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня с использованием информационных технологий в процессе психолого-педагогического сопровождения | 42 |
| 2.1 Исследование грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня..... | 42 |
| 2.2 Коррекционная работа по формированию грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня с использованием информационных технологий | 51 |
| 2.3 Анализ результатов экспериментальной работы..... | 62 |
| Выводы по второй главе | 68 |
| Заключение | 70 |
| Список использованных источников | 72 |
| Приложение | 87 |

ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе развития образования наблюдается изменение приоритетов задач в области общей и специальной педагогики. В настоящее время идет активный поиск новых путей обучения и воспитания, направленных на развитие личности, как нормально развивающегося ребенка, так и ребенка с особыми образовательными потребностями, на создание условий, способствующих их социальной адаптации.

Грамматический строй речи представляется умением грамотно изменять и образовывать слова, что означает обладать умением правильно произносить окончание слова, согласовывать слова в предложении, пользоваться в речи предлогом [4].

Изучением особенностей развития грамматического строя речи в онтогенезе занимались такие ученые, как Г. А. Каше [43], Н. А. Никашина [63], С. Н. Цейтлин [87], Г. В. Чиркина [90] и др. Они определили, что развитие грамматического строя речи детей обусловлено также развитием представлений об окружающей действительности. Расширение представлений ребенка об окружающем мире происходит при взаимодействии с реальными объектами и явлениями в процессе неречевой и речевой деятельности, а также посредством общения со взрослыми.

В трудах Л. С. Выготского [23], Р. И. Лалаевой [53], Р. Е. Левиной [54], Е. М. Мастюковой [68], Т. Н. Ушаковой [82], С. Н. Цейтлин [88], Д. Б. Эльконина [98] и других, отмечалось, что нарушенное овладение грамматической системой языка существенно затрудняет коммуникативную деятельность дошкольника при общении со сверстниками и взрослыми. Всё это негативно сказывается на формировании познавательной деятельности, тормозит овладение нормами

и правилами устной и в дальнейшем письменной речи. Не овладев грамматическим строем речи, дошкольник не сможет понимать речь окружающих, выражать собственные мысли.

О. И. Кукушкина, в своих работах, отмечала, что процесс применения компьютерных программ в логопедической работе с дошкольниками, имеющими речевые нарушения, является основой для появления новых возможностей с целью совершенствования педагогической систем коррекции речевых нарушений. [48; 49; 50].

Специальное коррекционное образование не может оставаться таким, каким было несколько лет назад, мы движемся вперед и вносим в работу с детьми инновационные технологии. Развитием информационных технологий в специальном образовании занимались О. И. Кукушкина [48], Л. Р. Лизунова [58], И. А. Никольская [64], Н. В. Парамонова [65].

Учитывая большую распространенность у дошкольников такого нарушения как общее недоразвитие речи III уровня, весьма актуальным является изучение особенностей грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста, также актуальным остаётся вопрос использования современных информационных технологий, в т.ч. в процессе коррекции речевых нарушений.

Актуальность проблемы обусловила тему исследования: «Коррекция грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня с использованием информационных технологий в процессе психолого-педагогического сопровождения».

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и экспериментальным путем проверить комплекс педагогических условий коррекции грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня с использованием информационных технологий в процессе психолого-педагогического сопровождения.

Объект исследования: процесс психолого-педагогического сопровождения коррекции грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Предмет исследования: коррекция грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня с использованием информационных технологий.

Задачи экспериментальной работы:

1. Проанализировать научно-методическую и психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.

2. Выявить особенности, развития грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

3. Разработать и экспериментально проверить комплекс педагогических условий по коррекции грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня с использованием информационных технологий.

Гипотеза исследования: коррекционная работа по развитию грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня будет более эффективна, если в процессе психолого-педагогического сопровождения, будут реализованы следующие педагогические условия:

1. Диагностика актуального состояния развития грамматического строя речи у детей экспериментальной группы;

2. Использование в коррекционной работе современных информационных технологий со специально отобранным содержанием, формами, методами и приёмами;

3. Определён круг лиц психолого-педагогического сопровождения и развития грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня с использованием информационных технологий;

4. Организована методическая поддержка по участию психолого-педагогического сопровождения с использованием современных информационных технологий в коррекционной работе по развитию грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Методы исследования: теоретические – анализ литературы, нормативно-правовых документов, диагностических данных; сравнение теоретических и экспериментальных данных констатирующего и контрольного этапов эксперимента; обобщение результатов исследования; эмпирические методы – педагогический эксперимент, методы логопедической диагностики, количественная и качественная обработка экспериментальных данных.

Методологическая основа исследования: культурно-исторические концепции Л. С. Выготского, обуславливающая роль среды в развитии личности; концепция системного подхода к изучению и коррекции речевых расстройств (Р. Е. Левина); деятельностный подход в обучении (Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин); коммуникативно-деятельностный подход (Р. Е. Левина, Г.В.Чиркина); онтогенетический подход к коррекции психического развития ребёнка (А. Л. Венгер, Ю. С. Шевченко); концепция применения компьютерных учебных средств (В. В. Давыдов, В. В. Рубцов и др.); концептуальные основы применения информационных технологий в специальном образовании (О. И. Кукушкина).

Теоретическая значимость исследования: изучены и проанализированы понятия «грамматический строй речи», «общее недоразвитие речи». Уточнены и расширены представления в специальной педагогике об использовании информационных технологий в логопедической работе по коррекции грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Практическая значимость: разработан и апробирован в практике логопедической работы комплекс педагогических условий, направленный на коррекцию грамматической стороны речи дошкольников с общим недоразвитием речи и доказана его эффективность; разработаны методические инструкции, для родителей и педагогов ДОО по развитию грамматической стороны речи дошкольников с ОНР с использованием робототехнического набора MatataLab.

Организация исследования осуществлялась поэтапно:

I этап – поисковый – осуществлен анализ психологической, педагогической литературы и научных исследований по проблеме; сформулированы исходные положения, определены теоретические основы, цель, предмет, гипотеза, методы исследования.

II этап – экспериментальный – с помощью экспериментально-диагностических методик выявлены особенности грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, разработан комплекс педагогических условий, реализованный в процессе формирующего эксперимента, проанализированы полученные данные.

III этап – обобщающий – выполнен контрольный эксперимент и внедрен комплекс педагогических условий, сформулированы выводы, оформлены материалы диссертационного исследования.

База исследования: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 251 г. Челябинска». В исследовании участвовали дети старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня 5 человек (экспериментальная группа).

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

1.1 Онтогенетические закономерности развития грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Дошкольный возраст представляет собой один из главных стадий в жизни ребенка. Это связано с началом разговора. Развитие грамматического строя речи представляет собой одну из задач речевого развития ребёнка дошкольного возраста. Умение правильно говорить формируется, благодаря освоению грамматики [8].

Освоение ребенком грамматического строя языка имеет большое значение, так, как только морфологически и синтаксически оформленная речь может быть понятна собеседнику и может служить для него средством общения с взрослыми и сверстниками [4].

Лингвистический термин «грамматика» – греческого происхождения – *grammatike* образован от слова *gramma* – «буква, написание»; первоначально он использовался в значении «искусство писать и читать» [11, с.53].

В современной лингвистике термин «грамматика» используется в разных значениях. Обычно им обозначается определенный участок языковой системы, часто называемый грамматическим строем языка, и раздел языкознания, в котором изучается данный участок языковой системы.

По определению грамматика – это наука о строе языка, о его законах [27].

Сформированность грамматических норм языка способствует тому, что речь ребенка начинает выполнять наряду с функцией общения функцию сообщения, когда он овладевает монологической формой связной речи. Синтаксис играет особую роль в формировании и выражении мысли, т.е. в развитии связной речи [26].

Усвоение грамматического строя речи, отмечают авторы, возможно только после того, как ребенок становится способен заметить, проанализировать и воспроизвести отдельные явления речи – например, совпадение окончаний и предлогов или суффиксов и одушевленности предметов. Первоначально, отмечает Р. Е. Левина [54], эти закономерности ребенок осваивает неосознанно в процессе многократного их прослушивания и воспроизведения. Постепенно правильные варианты грамматического строя речи усваиваются, и эти словоформы начинают употребляться ребенком автоматически, то есть на основе условного рефлекса. По определению И. П. Павлова, данный вид условного рефлекса является сложным, многоступенчатым и называется динамическим стереотипом.

В науке большое внимание уделяется изучению проблемы онтогенеза речи. Изучению феномена речи посвящены многочисленные научные исследования в области психологии, таких авторов как, Л. С. Выготский, А. В. Запорожец, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, П. Ф. А. Сохин, Т. Н. Ушакова. Глубоко исследуются проблемы возникновения и развития речи, ее отдельных функций, проводятся взаимосвязи речи с психическими процессами и деятельностью [23; 57; 76; 82].

Недаром К. Д. Ушинский, формулируя третью цель в обучении отечественному языку, назвал грамматику логикой языка. Говоря о ее изучении, он писал: «грамматика, преподаваемая логически, начинает

развивать самосознание человека, т.е. именно ту способность, вследствие которой человек является человеком между животными» [81].

На этапе дошкольного обучения важно выработать привычку к грамматически правильной речи. Необходимо вырабатывать привычку к правильной речи с самых ранних лет.

По определению Т. И. Красновой [51], грамматический строй речи – это система взаимодействия слов между собой в словосочетаниях и предложениях. Различают морфологическую и синтаксическую системы грамматического строя. Морфологическая система – это умение владеть приемами словоизменения и словообразования, а синтаксическая система – умение составлять предложения, грамматически верно сочетать слова в предложении.

Развитие морфологической и синтаксической систем языка у ребенка, отмечает А. А. Шахматов [93], происходит в тесном взаимодействии. Появление новых форм слов способствует усложнению структуры предложения, и, наоборот, использование определенной структуры предложения в устной речи также усиливает грамматические формы слов [93].

Развитие морфологической и синтаксической систем языка у дошкольника протекает во взаимодействии. Появление новых форм слов способствует усложнению структуры предложения, и наоборот, использование определенной структуры предложения в устной речи одновременно усиливает грамматические формы слов [26].

В исследовании А. Н. Гвоздева [26], содержится фактический материал длительных наблюдений за процессом морфологического и синтаксического оформления детской речи, позволяющий проследить процесс формирования грамматической системы от появления первых, еще

не неизменных аморфных слов до начала школьного возраста, когда ребенок овладел всеми основными формами языка.

А. Н. Гвоздев пишет: «В первую очередь усваиваются категории с отчетливо выраженным конкретным значением, которое легко может быть схвачено ребенком» [26, с.146].

В трудах Р.И. Лалаевой отводится внимание следующему определению, грамматический строй – это система взаимодействия слов между собой в словосочетаниях и предложениях. Также отмечается, что развитие грамматической структуры речи происходит в соответствии с когнитивным уровнем ребенка [53].

Закономерности развития речи детей дошкольного возраста рассмотрены в трудах таких педагогов, психологов как А.Н. Гвоздев, Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, А.А. Леонтьев - развитие речи ребенка подчинено определенным закономерностям [26; 98].

Психолингвистическая концепция «речевого онтогенеза» А.А. Леонтьева, основывается на методологических подходах выдающихся лингвистов и психологов. В качестве одного из основополагающих концептуальных положений А.А. Леонтьев [57] приводит следующее утверждение В. Гумбольдта: «Усвоение детьми языка не есть приспособление слов, их складывание в памяти и оживление с помощью речи, но развитие языковой способности с возрастом и упражнением» [32].

Выдающийся исследователь А. Н. Гвоздев в работе «Формирование у дошкольника грамматического строя русского языка» подробно описал все компоненты грамматики, а именно морфологии, синтаксиса и словообразования. Данный автор выделяет этапы овладения грамматической структурой родного языка детьми дошкольного возраста [26].

К первому этапу он относит однословные и двухсловные предложения (с 1г 3мес.), ко второму этапу – формирование различных форм для выражения синтаксических отношений (с 1г.10 мес. до 3 лет), а третий этап, по мнению А.Н. Гвоздева содержит усвоение морфологических структур языка, оформление грамматических категорий (с 3 до 7 лет). После 7 лет - совершенствование грамматического строя речи детей [26].

Закономерности развитие грамматического строя речи можно отметить и в работах А. Г. Арушановой, которая выделяет этапы, через которые проходит ребенок в усвоении способов словообразования [4].

Первый этап (от 2,5 лет до 3,5 - 4 лет) - это период накопления первичного словаря. Словообразование возникает по типу речевой ошибки. В основном, активный словарный запас представлен лепетными словами, звукоподражаниями и существительными, обозначающими названия предметов, чуть позже отмечается появление предложения из нескольких слов-корней, которые связываются интонационно.

Второй этап (от 3,5 - 4 лет до 5,5 - 6 лет) — период активного освоения самопроизводства, формирования обобщенных представлений и аналогичных типов мотивации регулярного словообразования.

Характерной чертой детской речи на этом этапе является стремление к унификации основы различных форм слова. Вначале отмечается однозначное соединение корня и флексии, что выражается в отсутствии чередования, беглости гласных, супплетивизма (молотоком, левы, человеки).

Третий этап (после 5,5 – 6 лет) – период усвоения норм и правил словообразования, самоконтроля, формирования критического отношения к речи, снижения интенсивности словообразования.

В речи детей на этом этапе происходит дальнейшее развитие сложносочиненного и сложноподчиненного предложений, усваиваются многие служебные слова. В принципе, многие грамматические формы усваиваются. Однако в полной мере морфологическая система языка еще не усвоена [4].

Основные формы сочетания и взаимосвязи слов дети усваивают к пяти годам: прилагательных с существительными в падеже, числе и роде; существительных с числительными; основные типы спряжений и склонений; овладевают способами изменения слов: имен существительных по числам, глаголов настоящего времени по лицам и числам; свободно употребляют в речи различные глаголы.

В литературе, раскрывающей психологическую и лингвистическую основу формирования речи, словообразование связывается с детским словотворчеством. Детское словотворчество и словообразование рассматривается Д. Б. Элькониным «как симптом овладения ребенком языковой действительностью» [98].

В речи детей, отмечает Е. И. Тихеева наблюдается дифференциация форм единственного и множественного числа глаголов изъявительного наклонения, усваивается изменение по лицам (кроме 2-ого лица множественного числа), разграничиваются формы настоящего и прошедшего времени, однако в прошедшем времени еще взаимозаменяются формы мужского, женского и среднего рода [77].

Р. Е. Левина, подчеркивает, что словоизменение прилагательных еще не усвоено, в речи детей наблюдается как правильное, так и неправильное согласование прилагательного с существительным. Во множественном числе прилагательные правильно употребляются лишь в именительном падеже. В ряде случаев прилагательные употребляются после существительных [55].

В исследованиях А. В. Захаровой, М. И. Поповой, Н. П. Серебренниковой, Ф. А. Сохина раскрыты особенности развития грамматического строя речи у детей [39; 53; 76].

По мнению А. Г. Арушановой, способы словообразования усваиваются поэтапно. Сначала (с 2,6 до 4 лет) накапливается первичный словарь мотивированной лексики и предпосылки к словообразованию, позднее (с 3,6 до 5,6 лет) осваивается словопроизводство, и, наконец, после этого (после 5,6 лет) усваиваются нормы и правила словообразования. Максимально активное овладение навыками словообразования приходится на период от 3 лет 6 мес. – 4 лет до 5 лет 6 мес. – 6 лет [4].

Грамматические формы словоизменения, словообразования, типы предложений появляются у детей с ОНР, как правило, в той же последовательности, что и при нормальном речевом развитии. Своеобразие овладения грамматическим строем речи проявляется в более медленном темпе усвоения, в дисгармонии развития морфологической и синтаксической системы языка, семантических и формально-языковых компонентов, в искажении общей картины речевого развития [9; 27].

Период максимального развития словотворчества у детей приходится на средний и старший дошкольный возраст. Это связано с повышением познавательной активности, расширением словарного запаса, приобретением навыков общения, расширением контактов для практического овладения речевыми навыками, усвоением правил поведения и культуры речи [4].

Ведущим механизмом формирования грамматического строя речи является овладение ребенком закономерностями языка, языковыми обобщениями, что позволяет трансформировать смысл в речевые действия.

Грамматические операции процесса порождения речи являются чрезвычайно сложными и предполагают достаточно высокий уровень развития аналитико-синтетической деятельности [27].

А. Н. Гвоздевым раскрыта следующая закономерность, что в усвоении грамматического строя прослеживается четкая последовательность: сначала усваиваются все продуктивные формы в области словообразования и словоизменения [26].

К концу дошкольного периода дети овладевают грамматически правильно оформленной фразовой речью. Для наглядности возрастные этапы развития грамматического строя речи детей дошкольного возраста представлены в Таблице 1.

Таблица 1. – Возрастные этапы развития грамматического строя речи у дошкольников в норме (по А.Н. Гвоздеву)

| Возраст (период) | Существительные | Прилагательные |
|--|--|--|
| 1 г. 3 мес., однословное предложение. | несколько названий лиц, предметов (около 22 слов) | отсутствуют в речи |
| 1 г. 8 мес., двусловное предложение (из двух корней). | несклоняемые, исходная форма – именит. падеж | отсутствуют в речи |
| 1 г. 10 мес. – 2 г. 1 мес., первые формы слов, рост предложения до 3-4 слов. | начинают употреблять падежи: винит. с окончанием –у, именит. мн.ч. с окончанием – ы,и (фонетически всегда –и), | с 2-х лет появляются прилагательные без согласования с существительным, в именит. падеже, ед. числа, муж. и жен. рода |
| 2 года 1 мес.– 2 г. 6 мес., усвоение флексийной системы языка, предложения из 5-8 слов, появляются сложные предложения. | Появление уменьшительно- ласкательные суффиксов (-ок, -ик, -к, -чик, -ц, -очк, - ечк, -онок, -ёнок), первые образования форм слов по анalogии | 23 прилагательных, нарушается согласование с существительными, употребляются чаще после существительных; мн. число только в именит. падеже; появляется суффикс –еньк. |

Продолжение таблицы 1

| | | |
|--|---|--|
| <p>2г. 6 мес. - 3 года, усвоение служебных частей речи, развитие сложного предложения.</p> | <p>усвоены “главенствующие” падежные окончания мн. числа: -ов, -ами, -ах; начинается влияние окончания –ов на другие склонения: “<i>столов – стулов</i>”; начинают усваиваться другие окончания: -а (<i>рога</i>), добавляются умен. -ласкат. суффиксы (-ашк, -яшк), появляется суффикс увеличительности (-ищ), суффиксы принадлежности</p> | <p>согласование прилагательных и существительных в косвенных падежах, появляются краткие причастия</p> |
| <p>3-4 года, дальнейшее развитие сложносочинённого и сложноподчинённого предложений</p> | <p>продолжается влияние окончания –ов на другие склонения; иногда сохраняется неподвижное ударение при словоизменении: “<i>на куне</i>”; ошибки в использовании чередований и ударений; при словоизменении сохраняется основа (<i>пень – пени, лев-левы</i>); собственные словоформы, период словотворчества</p> | <p>нарушается согласование прилагательных в среднем роде; овладевают сравнительной степенью прилагательных</p> |
| <p>4 г. – 6 лет, иногда затруднения в построении придаточных предложений с союзным словом <i>который</i></p> | <p>окончательно овладевают всеми типами склонения; возможны нарушения согласования числительного с существительным в косвенных падежах; появляется умен.-ласкат. суффикс (-инк) и увеличит. суффикс (-ин); начинают усваиваться все частные грамматические формы (ударение, правильное чередование, род, редкие обороты речи, числительные)</p> | <p>овладевают согласованием прилагательных с другими частями речи во всех косвенных падежах; появляется уменьшит.-ласкательный суффикс (-оват), и увеличительные суффиксы (-ущ, -ющ)</p> |

Усвоение морфологической системы русского языка, отмечает А. Г. Арушанова [4] происходит на основе развития у детей ориентировки

в звуковой форме слов. Особенно отчетливо это выражено у старших дошкольников.

Данные об особенностях овладения синтаксической стороной речи имеются в работах А. Н. Гвоздева, В.И. Ядэшко [27, 99].

Морфологические и синтаксические стороны речи развиваются параллельно, отмечает В. И. Ядэшко [99]. В овладении синтаксисом меньше сложностей, хотя замечено, что синтаксические ошибки устойчивее. Они менее заметны окружающим, так как дошкольники, пользуясь устной формой речи, в основном употребляют предложения с несложной конструкцией.

В. И. Яшина [100] отмечает, что у детей в дошкольный период обнаруживается чрезвычайная активность в многообразных словообразованиях и словоизменениях, которая появляется в результате уже накопившегося речевого опыта детей.

Современные исследователи фиксируют некоторые периоды формирования словообразования в онтогенезе:

1. Первый период – первоначальное увеличение словаря и формирование предпосылок словообразования (от 2,5 до 3,5 - 4 лет). Словообразование в данный период имеет не единичный, а массовый характер.

2. Второй период – активное овладение словопроизводства, формирование обобщенных представлений (от 3,5 – 4 лет до 5,5-6 лет).

3. Третий период – усвоение норм и правил словообразования, самоконтроля, формирование критического отношения к речи, сопровождающееся снижением интенсивности словотворчества (от 5,5 до 6 лет) [4; 26].

На протяжении всего дошкольного периода характер усвоения словообразовательных операций существенно меняется. Прежде всего,

появляются семантически простые, зрительно воспринимаемые, хорошо дифференцируемые словообразовательные формы. К ним относятся уменьшительно-ласкательные формы существительных, позднее в речи детей начинают появляться названия профессий людей, дифференциация глаголов с приставками и другие более сложные по семантике формы [26, 27].

Таким образом, О. С. Ушакова отмечает, что старшие дошкольники применяют в основном морфологические способы словообразования [81]. Для образования слов ребенок должен освоить словообразовательные модели, лексические значения основ слов и смысл значимых частей слова (приставка, корень, суффикс, окончание).

Об активном усвоении детьми грамматического строя, подчеркивает С. Н. Цейтлин [87], свидетельствует словотворчество.

Формирование грамматического строя речи, подчеркивает А. Р. Лурия, осуществляется лишь на основе определенного уровня когнитивного развития ребенка. Поэтому, составляя изменение слова, ребенок должен сначала понять его грамматические значения (род, число, падеж и т.д.). Он должен уметь различать (значения), потому что, прежде чем начать использовать языковую форму, ребенок должен понять, что она означает.

По данным А. В. Соболевой, Т. Б. Филичевой в старшем дошкольном возрасте «... при нормальном речевом развитии дети овладевают всеми типами склонения существительных, т.е. употребляют правильно существительные, прилагательные во всех падежах единственного и множественного числа» [83].

К концу старшего дошкольного возраста у детей должен сформироваться правильный грамматический строй речи. В возрасте 6-7 лет дети должны уметь:

1. правильно согласовывать слова в предложении;
2. правильно употреблять предлоги, согласовывая их с существительными;
3. пользоваться несклоняемыми существительными (кенгуру, пианино и т.д.);
4. образовывать новые слова из двух слов (сам летает-самолет, сапоги из резины-резиновые), однокоренные слова (окно-оконце-окошечко), существительные с суффиксами (дорога-дорожка); глаголы с приставками (ехать-приехать), сравнительную степень прилагательных;
5. составлять простые и сложные распространенные предложения.

Т. Н. Ушакова [82], Д. Б. Эльконин [98] подчеркивают, что к 6-ти годам дети усваивают основные закономерности изменения слов, согласование их в роде, числе, падеже. Дети правильно строят простые распространенные предложения с однородными членами, с обособленными оборотами; используют в речи сложносочиненные и сложноподчиненные предложения, прямую речь, употребляя соединительные, противительные и разделительные союзы.

Ведущим механизмом формирования грамматического строя речи является овладение ребенком закономерностями языка, языковыми обобщениями, что позволяет трансформировать смысл в речевые действия. Грамматические операции процесса порождения речи являются чрезвычайно сложными и предполагают достаточно высокий уровень развития аналитико-синтетической деятельности [18; 27].

Таким образом, этапы возрастных периодов характеризуются своими особенностями усвоения грамматического строя речи. Формирование грамматического строя речи (словоизменения, словообразования, синтаксической структуры предложения) осуществляется лишь на основе

определенного уровня когнитивного развития ребенка. При формировании грамматического строя речи ребенок должен усвоить сложную систему грамматических закономерностей на основе анализа речи окружающих, выделения общих правил грамматики, уровне обобщения этих правил и закрепления их в собственной речи.

1.2 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

В последние десятилетие проблема изучения общего недоразвития речи различного происхождения привлекает и обращает внимание многих научных сотрудников. Этой проблемой занимались ведущие ученые в области логопедии: Р. Е. Левина [54], Л. Н. Ефименкова [36], Н. С. Жукова [38], С. А. Миронова [62], С. Ф. Спирова [80], Т. Б. Филичева [84], и другие исследователи.

На основе системного анализа речевых нарушений, Р. Е. Левина впервые дала определение, что общее недоразвитие речи-это сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте, а также выделены три уровня характеризующих речевой статус детей с ОНР: от отсутствия общеупотребительной речи до развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетического недоразвития [54].

Понятие ОНР основано на прогрессивной точке зрения на возможность единого педагогического подхода к тем разнородным по своей этиологии и проявлениям недоразвитиям речи у детей.

Л. В. Щерба [96, с. 56] утверждает, что речь возникает при наличии определенных биологических предпосылок и, прежде всего,

нормального созревания и функционирования центральной нервной системы.

Среди факторов, отмечает Л. С. Волкова, способствующих возникновению общего недоразвития речи у детей, различают неблагоприятные внешние (экзогенные) и внутренние (эндогенные) факторы, а также внешние условия окружающей среды. Эти факторы могут воздействовать как во внутриутробном периоде развития, так и во время родов, а также в первые годы жизни ребенка [19].

В работах Г. В. Гуровец [33], Б. И. Шостак [96], в качестве причин недоразвития речи называются факторы, действующие на ребенка в различные периоды его жизни, которые важны для развития речи.

Среди причин ОНР Е. М. Мастюкова называет инфекции или интоксикации матери во время беременности, токсикозы, родовые травмы, асфиксию и другие причины, приводящие к повреждению или недоразвитию мозга [68].

Характеристика симптомов речевого нарушения при общем недоразвитии речи дана в работах многих исследователей проблемы: Л. И. Ефименковой [36], Н. С. Жуковой [38], Р. И. Лалаевой [53], Р. Е. Левиной [54], Л. Ф. Спировой [77], Т. Б. Филичевой [84] и др.

Анализируя симптомы общего недоразвития речи, исследователи отмечают, что недоразвитие речи связано со всеми компонентами речевой деятельности: звукопроизношения, фонемообразования, реализации лексико-грамматического строя речи, порождения связного высказывания.

Для нашего исследования необходима детальная характеристика детей с ОНР III уровня.

Своеобразие грамматического строя речи детей с ОНР III уровня показано в исследованиях Р. Е. Левиной, В. К. Орфинской, Н. Н. Трауготт, Г. В. Чиркиной и др. [54; 90; 91].

Г. В. Чиркина отмечает, что при третьем уровне речевого развития речь детей становится развернутой, значительно увеличивается словарный запас, у детей нет грубых нарушений грамматического строя речи. Но отражается недостаточное или неточное использование в речи усвоенных форм рода и числа существительных, вида и времени глаголов, предложно-падежных форм имен существительных. Дети активно пользуются простыми предлогами, особенно для отражения пространственных отношений (В, К, НА, ПОД, ЗА, ИЗ и др.), но все еще существует довольно большое количество ошибок: предлоги пропускаются, смешиваются [91].

По мнению Н. А. Никашиной, у детей с третьим уровнем речевого развития «...уже возникает потребность в употреблении предлогов, поэтому дети часто предпринимают попытки правильного применения того или другого из них». Более того, в разных речевых условиях один и тот же предлог может употребляться в разных значениях [54]. Авторы отмечают, что дошкольники с третьим уровнем речевого развития применяют предлоги в основном для передачи пространственных отношений, остальные значения (временные, сопроводительные, причинные) выражаются с помощью предлогов реже [54; 90; 91].

Н. С. Жукова подчеркивает, что для данного уровня типичным является использование простых распространенных, а также некоторых видов сложных предложений [37].

С точки зрения Р. И. Лалаевой, Н. В. Серебряковой общее недоразвитие речи характеризуется расстройством усвоения знаковой формы языка, нарушением комбинирования знаков на основе правил языка, оперирования знаками в процессе порождения речи. Дети данного уровня лучше овладевают активным и пассивным словарем, чем грамматическим строем речи. Эти трудности связаны с тем, что

формирование грамматической стороны речи основано на большом количестве языковых правил [53].

Как отмечают Б. М. Гриншпун [31], В. К. Воробьева [22] структура предложений может быть нарушена за счет пропуска или перестановки главных и второстепенных членов. В высказываниях детей с ОНР III уровня появляются слова, состоящие из трех-пяти слогов. Специальные задачи позволяют вам определить важные проблемы в употреблении некоторых простых и большинства сложных предлогов, в согласовании существительных с прилагательными и числительными в косвенных падежах.

В свободных высказываниях детей с ОНР III уровня, отмечают Т. В. Волосовец, Н. Н. Трауготт, С. Н. Шаховский преобладают простые распространенные предложения, почти не употребляются сложные конструкции. Имеются случаи пропуска членов предложения, особенно подлежащих, редко встречаются разделительные и противительные союзы. Отмечается тенденция роста количества слов, появления однородных членов, входящих в структуру распространенного предложения [21; 94].

Исследования С. Н. Шаховской выявило, что самостоятельная речь детей с ОНР III уровня является несовершенной по своей структурно-семантической организации. Дети этой категории не обладают навыками последовательного и непротиворечивого выражения своих мыслей. Они владеют набором слов и синтаксических конструкций в ограниченном объеме, испытывают значительные трудности в программировании высказывания [94].

Р. И. Лалаева отмечает, что наблюдаются ошибки при построении сложноподчиненных предложений с союзами и союзными словами. При составлении предложений по картине дети, нередко правильно называя

действующее лицо и само действие, не включают в предложение названия предметов, которыми пользуется действующее лицо [53].

Нарушение формирования грамматических операций приводит к большому числу морфологических аграмматизмов в речи детей с ОНР III уровня. Закономерности морфологических аграмматизмов заключается в трудностях выделения морфемы, соотнесения значения морфемы с ее звуковым образом.

В работах многих исследователей Н. С. Жуковой, Р. И. Лалаевой, Р. Е. Левиной, Е. М. Мастюковой, Н. А. Никашиной, Н. В. Серебряковой, Г. В. Чиркиной выделяются следующие неправильные формы сочетания слов в предложении при ОНР III уровня:

1. неправильное употребление родовых, числовых, падежных окончаний существительных, местоимений, прилагательных;
2. неправильное употребление падежных и родовых окончаний количественных числительных;
3. неправильное употребление родовых и числовых окончаний глаголов в прошедшем времени;
4. неправильное употребление предложно-падежных конструкций [37; 53; 68].

В процессе овладения практической грамматикой у детей наблюдаются разнообразные аграмматизмы, так называемые окказиональные формы. Основным речевым механизмом окказионализмов является «гипергенерализация», т.е. излишнее обобщение наиболее частотных форм, формообразования по аналогии с продуктивными формами. При этом основной тренд, появляющийся при словоизменении, является унификация основы в парадигме словоизменения [15].

Можно выделить следующие виды окказионализмов при формообразовании (по С. Н. Цейтлин):

1. Унификация места ударного слога, т.е. закрепление ударения за определённым слогом в слове, например, в различных формах существительных сохраняется ударение исходного слова;
2. Устранение беглости гласных;
3. Игнорирование чередований конечных согласных;
4. Устранение наращения или изменения суффиксов;
5. Отсутствие супплетивизма при формообразовании.

Важной особенностью речи детей с ОНР III уровня, отмечает С. В. Бойкова [11], является недостаточная сформированность словообразовательной деятельности. В процессе словообразования у детей недостаточно функционируют процессы «генерализации». Т.е. выявлять правила и закономерности морфологической системы языка и обобщать их в процессе произнесения речи. Для процессов словообразования дошкольников с ОНР характерна языковая асимметрия, т.е. отступление от регулярности в строении и функционировании языковых знаков.

У дошкольников с ОНР наблюдается большое количество смешений морфем, т.е. морфемных парафазий, не только семантически близких, но и семантически далеких, не входящих в парадигму морфем одного и того же значения [11; 19].

Специфической особенностью речи детей с ОНР III уровня является большая зависимость от лексической семантики, степени знакомости слова, от звукослоговой структуры слова. Нарушение процессов словообразования проявляется при образовании различных частей речи.

При словообразовании имен существительных у детей с ОНР III уровня наблюдается употребление лишь некоторых уменьшительно-ласкательных суффиксов, но при этом наблюдается большое количество ошибок и неточностей в употреблении морфем.

Исследования О. М. Вершиной [15] показали, что дети с ОНР III уровня смешивают уменьшительно-ласкательные и уничижительные оттенки слов, причем уменьшительные названия заменяют, другими словами.

В речи детей с ОНР III уровня редко встречаются суффиксы для обозначения предметов по действию и качеству. Особенно тяжело даются преобразования, которые требуют смены основы слова.

В речи детей с ОНР III уровня проявляется самый простой и доступный способ образования существительных – суффиксация, так как использование сразу двух и более аффиксов для детей с недоразвитием речи невозможно из-за сложной конструкции. Дети с ОНР III уровня не могут сразу и верно сделать морфологическое обобщение и уловить все значения, приносимые в слово с каждым новым аффиксом. Детям с недоразвитием речи приходится реконструировать каждое производное слово в соответствии с новой схемой словообразования, что приводит к большому количеству ошибок [34].

Дети с ОНР III уровня допускают ошибки при образовании названий детенышей животных, особенно если это требует изменения основы.

Дошкольники с ОНР III уровня в собственной речи употребляют преимущественно качественные прилагательные, обозначающие непосредственно воспринимаемые признаки предметов – величину, цвет, форму, некоторые свойства. Относительные и притяжательные прилагательные употребляются редко, а при их образовании дети допускают большое количество ошибок.

По мнению О. М. Вершиной, дети с ОНР III уровня часто подменяют операцию словообразования словоизменением или вообще отказываются от преобразования слова, заменяя его ситуативным высказыванием [16].

Т. В. Туманова указывает, что общее недоразвитие речи детей дошкольного возраста сталкиваются с трудностями при овладении первичными словообразовательными операциями. Навыки и умения не формируются в реальности из-за отсутствия спонтанного овладения знаковыми операциями на уровне морфемы [78].

Несформированность словообразовательных операций ведет к тому что не развивается речевая коммуникация, ограничиваются когнитивные возможности детей [87].

Дошкольникам с ОНР III уровня необходимо постоянное речевое общение, которое должно проходить на доступном уровне и постепенно усложняться. В центре внимания должно быть воспитание внимания ребенка, дослушивание фраз до конца, понимание смысла задаваемых вопросов. В работу должны быть вовлечены различные анализаторы: зрительный, слуховой, тактильный [19; 38].

К специфическим речевым ошибкам детей с ОНР III уровня Р. Е. Левина относит: нарушения в выборе производящей основы, пропуски и замены словообразовательных аффиксов, грубое искажение звуко-слоговой структуры производного слова, стремление к механическому соединению в рамках слова корня и аффикса. Типичным проявлением общего недоразвития речи данного уровня являются трудности переноса словообразовательных навыков на новый речевой материал. [54]

Таким образом, анализ литературы позволяет сделать вывод, что у детей с III уровнем ОНР отмечаются разнообразные затруднения, возникающие в процессе овладения грамматической стороной речи: нарушения в овладении как морфологическими, так и синтаксическими единицами языка. Эти дети затрудняются как в выборе грамматических средств для выражения мыслей, так и в их комбинировании. Это указывает на необходимость целенаправленной работы по исправлению данного

речевого нарушения и выбора эффективных методов и приемов коррекционно-логопедического воздействия с целью их устранения.

1.3 Коррекционный потенциал информационных технологий в развитии грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня в процессе психолого-педагогического сопровождения

Процесс совершенствования системы специального образования направлено на повышение качества и доступности образования для лиц с особенностями психофизического развития, в том числе лиц с тяжелыми нарушениями речи (далее ТНР) [24].

Исследования, направленные на повышение качества образования детей дошкольного возраста с ТНР, предусматривают внедрение новых образовательных технологий в учебно-воспитательный процесс [39]

Основная задача модернизированной системы специального образования – это осуществление права на получение доступных форм образования абсолютно всеми категориями лиц с ОВЗ, гарантом которого являются: Конституция РФ, «Конвенция о правах инвалидов» и другие документы Министерства образования и науки РФ, такие как: ФГОС ДО, ФГОС НОО (для лиц с ОВЗ) [80].

Согласно плану развития информационного общества в России, реализуется масштабное распространение и применение новых информационных технологий для развития новых методов, форм и средств обучения и воспитания [70].

Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2018-2025 годы включает в себя приоритетный проект «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации»,

который нацелен на создание возможностей для получения качественного образования гражданами разного возраста и социального положения с использованием современных информационных технологий [80].

Информационные технологии являются эффективным средством для решения задач развивающего обучения и реализации коммуникативно-деятельностного подхода, обогащения развивающей среды ДОУ.

В процессе решения виртуальных образовательных задач у детей развиваются творческий потенциал, инициатива, любознательность, настойчивость, трудолюбие, ответственность, что является целевыми ориентирами ФГОС дошкольного образования [24].

Федеральный государственный образовательного стандарт дошкольного образования (далее ФГОС ДО) нацелен на создание благоприятных условий для развития детей в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями и склонностями, развития способностей и творческого потенциала каждого ребенка как субъекта отношений с самим собой, другими детьми, взрослыми и миром при реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования. Развитие ребенка осуществляется только в игре, а не в учебной деятельности [86].

ФГОС ДО нацеливает на личностно-ориентированный подход к каждому ребенку для сохранения самоценности дошкольного детства. Документ подчеркивает отсутствие строгой регламентации детской деятельности и требует ориентации на индивидуальные особенности детей при реализации основной образовательной программы в ДОУ [86].

В нашей стране внедрение информационных технологий (далее ИТ) в дошкольное специальное образование ведется недавно.

Так, научно-исследовательский центр «Дошкольное детство» им. А. В. Запорожца занимается вопросами реабилитации детей их интеграции в

общество, развитием речи речевых технологий дошкольников на основе ИТ. Исследования Е. В. Зворыгиной, Н. Ф. Талызина, Н. Н. Малофеев, Н. П. Чудова, Б. Хантер посвящены разработке и применению развивающих компьютерных игр для развития мыслительных операций в специальном дошкольном образовании [18; 39].

Психолого-педагогические и дидактические аспекты использования ИТ в процессе общего образования (Я. А. Ваграменко, А. А. Кузнецов Е. И. Машбиц, И. В. Роберт), специального образования (В. П. Беспалько, Л. Р. Лизунова [58], Е. Л. Гончарова, О. И. Кукушкина [48], Т. К. Королевская [46]), дошкольного образования в коррекции нарушений речи рассмотрены в работах Т. К. Королевской [46], О. И. Кукушкиной [50], Л. Р. Лизуновой [58].

Компьютерные игры, программы устроены так, что процесс их освоения побуждает ребенка заниматься познавательной, исследовательской деятельностью, совершенно не замечая этого: пробовать, получать информацию, уточнять, делать выводы, корректировать свои действия в соответствии с текущей ситуацией [13, С. 15-18; 49].

Специализированные компьютерные средства обучения представляют собой единые программно-методические комплексы, поддерживающие коррекционно-образовательный процесс на различных этапах, раскрывающие проблемные моменты в обучении детей и обеспечивающие наиболее оптимальный путь включения данного программного продукта в систему коррекционного обучения [58].

В работах О. И. Кукушкиной, приводится следующее определение информационных технологий, ИТ – обеспечивают новые технологические варианты обучения, которые связаны с уникальными возможностями современных компьютеров и телекоммуникаций. Потребность в

обеспечении высококачественного, с возможностью широкого распространения и при этом лично направленного обучения, привела к возникновению целого ряда образовательных ИТ. Так, например, появилось уже всем известное дистанционное обучение [49; 50].

Информационные технологии в настоящее время – это перспективный инструмент, средство коррекционно-развивающей работы с детьми, имеющими нарушения речи [80].

Внедрение информационных технологий в образовательную среду позволяет повышать и стимулировать интерес к занятиям, активизировать мыслительную деятельность и эффективность усвоения материала, индивидуализировать обучение, повышать скорость изложения и усвоения информации, а также вести экстренную коррекцию знаний [18, С. 45-51; 70].

О. И. Кукушкина, отмечала, что тенденции развития компьютерных технологий на сегодняшний день в значительной степени упрощают нам жизнь. В специальной педагогике в настоящее время разработан методологический подход к использованию информационных технологий (ИТ) в процессе обучения детей с отклонениями в развитии [52].

В связи с модернизацией технических средств в специальном образовании в исследовании этих авторов Д. И. Бойков, Л. Р. Лизунова, О. И. Кукушкина, Т. К. Королевская отмечалось, что расширяются возможности использования передовых компьютерных технологий и в логопедической практике. Широкое распространение получают авторские разработки О. А. Безрукова, Р. Л. Лизунова, которые способствуют выявлению и коррекции речевых нарушений. В логопедической практике такие технологии все чаще применяются в работе с детьми [11; 46; 48; 52; 58; 80].

Специалистами ИКП РАО было показано, что дефектологический смысл применения компьютерных технологий состоит в разработке новых "обходных путей" обучения, возможных только на базе этих технологий; создании компьютерно-опосредованных педагогических технологий [58].

В прикладных исследованиях Е.Л. Гончаровой, Т. К. Королевской, О. И. Кукушкиной, была выдвинута концептуальная идея использования компьютерных технологий в специальном образовании [46; 50].

В ходе проведенных экспериментальных исследований доказаны: высокий мотивационный эффект применения данной компьютерной технологии в обучении разных категорий детей, возможность сокращения сроков постановки и автоматизации звуков, возможность реконструкции отношений педагога и ребенка, стимуляции ребенка к освоению активной позиции – позиции субъекта обучения, осознанию достигнутых результатов и необходимости освоения новых задач в области произносительной стороны устной речи. Данный факт обеспечен системным, деятельностным подходом к разработке компьютерной программы, «полисенсорным воздействием, что способствует процессу активизации компенсаторных механизмов с целью сохранения видов восприятия; созданием психолого-педагогических условий развития положительной мотивации к проведению логопедических занятий, осуществлением интерактивного обучения [13; 18; 24].

Сложная структура нарушений грамматического строя у детей старшего дошкольного возраста с ОНР определяет необходимость проведения планомерной системной коррекционно-развивающей работы с опорой на сохраненные виды восприятия, которым способствует использование в процессе логопедической коррекции ИТ, которые определяются как совокупность методов, производственных процессов и программно-технических средств, интегрированных с целью сбора,

обработки, хранения, распространения, отображения и использования информации в интересах её пользователей [1; 13].

Использование ИТ в контексте системы коррекционного образования детей с нарушениями речи прошло несколько этапов развития: от первых попыток создания специальных средств обучения, основанных на идее визуализации акустических компонентов речи, которые могли бы использоваться в процессе логопедической коррекции различных нарушений речи, до разработки уникальных компьютерных программ или средств ИТ, сочетающих коррекционные и учебно-развивающие задачи логопедического воздействия. Средства ИТ способствуют повышению эффективности коррекционной работы: формированию и развитию лексико-грамматического строя и связной речи, фонетико-фонематической стороны речи, психических процессов (восприятия, внимания, памяти, мышления) [18].

В настоящее время информационные технологии стали активно применяться в образовательном процессе. В зависимости от возраста, обучающегося и применяемых технологий может выступать в роли оппонента по игре, быть рассказчиком, репетитором, экзаменатором. Существуют решения, направленные на развитие различных психических функций, таких как зрительное и слуховое восприятие, внимание, память, словесно-логическое мышление и т.п., которые можно с успехом применять при обучении детей с различными нарушениями речи [4; 18; 24].

Правильно подобранные игровые программы, технические средства, соответствующие возрасту, индивидуальным возможностям детей, учебной направленности помогут эффективно применить их с целью воспитания, развития и коррекции речевых нарушений.

Тяжёлые речевые расстройства ограничивают познавательные возможности детей, порождают эмоционально-волевую незрелость, слабую регуляцию произвольной деятельности, нарушение отдельных видов гнозиса и праксиса и выраженную моторную неловкость. У детей этой группы крайне низкая работоспособность. Логопедическая работа с такими детьми обычными методами и приёмами не всегда даёт эффективные результаты. Они нуждаются в дополнительной стимуляции. Поэтому, нужна среда, одновременно обеспечивающая развитие сенсорно-перцептивной сферы детей и стимулирующая их речевую активность [18; 24].

Многие из них имеют широкий спектр воздействия на развитие тех или иных психических, направленных на обучение лиц с ТНР. Поэтому мы не будем делить их по принципу направленности коррекционного воздействия. Просто предложим обзор наиболее популярных компьютерных программ (далее КП) и технических средств (далее ТС) среди учителей-логопедов, давая краткую характеристику каждой представленную в таблице 2.

Естественно, каждая информационная технология имеет свои недостатки, однако сам факт их существования свидетельствует о том, что они востребованы и имеют несомненную ценность [48].

Таблица 2 – Обзор используемых компьютерных программ и технических средств, в логопедической работе

| Название компьютерной программы (КП) или технических средств (ТС) | Автор (разработчик) | Целевая аудитория | Содержание компьютерной программы |
|---|-------------------------------------|---|--|
| КП «Игры для Тигры» | 2004 год г. Пермь О.Н.Лизунов | Дети с ОНР старшего дошкольного и младшего школьного возраста | Для организации индивидуальной и групповой работы с детьми в системе общей коррекционной работы в соответствии с АООП. |

Продолжение таблицы 2

| | | | |
|--|--------------------------|--|--|
| КП «Домашний логопед» | А.В. Михайловна | Для детей с ТНР | Исправление звукопроизношения |
| КП «Развитие речи. Учимся говорить правильно» | Л. Е. Шевченко. | Для детей с ТНР | Набор заданий для развития звуковой стороны речи |
| КП«Супердетки: тренировка быстрого чтения» | «MultiSoft» | Для детей 6-10 лет с ТНР | Занятия и упражнения для улучшения навыков чтения вслух. |
| КП "Говорящие картинки" | «Экзамен Медиа» | Для детей 3-6 лет. Для индивидуальных и групповых занятий | Упражнения на развитие слухового и зрительного восприятия, слуховой памяти, развитие речи. |
| КП «Дельфа – 142» | АПКиПРО О.Е. Грибова. | Для детей 3-12 лет | комплексная программа по коррекции разных сторон устной речи. |
| КП «Логозаврия» | Варченко Виктор Иванович | Для дошкольников и младших школьников | Развитие элементарных учебных навыков и значимых для обучения психических функций. |
| КП «Mersibo.ru» «Логомера 2» | ООО «Мерсибо» | Для детей от 2-х до 8 лет | Развивающие игры. |
| ТС Робототехника Робомышь | Компания СТЕМ | Для детей дошкольного и младшего школьного возраста. | Работа над ошибками; Критическое мышление; Аналитическое мышление; Логические операции; Рекомендован для детей с ОВЗ (ТНР, ЗПР, РАС) |
| ТС Роботехника Matatalab | Компания Matatalab Co. | Для детей от 4 до 12 лет | Критическое мышление; Аналитическое мышление; Логические операции; Рекомендован для детей с ОВЗ (ТНР, ЗПР, РАС) |
| ТС лого-робот ВЕЕ-ВОТ «Умная-пчёлка» | Компания «Пчёлка» | Для детей от 4 до 12 лет | Критическое мышление; Аналитическое мышление; Логические операции; Рекомендован для детей с ОВЗ (ТНР, ЗПР, РАС) |
| Профессиональный интерактивный развивающий логопедический стол | АВ Комплекс | Для детей от 5 до 12 лет | Развивающие игры. Логические операции; Рекомендован для детей с ОВЗ (ТНР, ЗПР, РАС) |

Продолжение таблицы 2

| | | | |
|--|---------------------------|--------------------------|---|
| ТС «Умное Зеркало» | Компания «Иновации детям» | Для детей от 5 до 12 лет | Развивающие игры. Логические операции; Рекомендован для детей с ОВЗ (ТНР, ЗПР, РАС) |
| Программируемый робот «Ботли» | Компания «Новация» | Для детей от 5 лет | Критическое мышление; Аналитическое мышление; Логические операции; Рекомендован для детей с ОВЗ (ТНР, ЗПР, РАС) |
| Интерактивные игры в ПО "Smart Notebook" | Компания SMART Notebook | Для детей от 4 до 12 лет | Развитие элементарных учебных навыков и значимых для обучения психических функций. |

Работа со всеми ИТ проводится с опорой на зрительный контроль над результатами деятельности ребенка. Их визуализация происходит на экране монитора, со звуковым сопровождением, сопровождением мультипликационных образов и символов. В некоторых КП предусмотрена возможность дополнительной слуховой опоры при выполнении задания. Это позволяет эффективно и в более короткие сроки корректировать речевые нарушения у детей дошкольного возраста [61; 64].

Целенаправленное системное коррекционное воздействие, основанное на использовании современных информационных (компьютерных) технологий, позволяет повысить эффективность коррекционно-образовательного процесса в ходе системного и деятельностного подходов к коррекции нарушений развития, полисенсорного воздействия, использования интерактивной формы обучения, создания психолого-педагогических условий развития положительной мотивации [24; 58].

Предпочтения использования ИТ в логопедической практике являются: использование игровой формы обучения, возможность выбора предоставляемой ребёнку информации, визуализация абстрактной информации и динамических процессов, имитация экспериментов и

сложных реальных ситуаций, с которыми ребёнок не сталкивается в повседневной жизни, но необходимых для систематизации и обобщения его представлений, активизация полисенсорного воздействия, т.е. включение сохранных анализаторов, что даёт возможность создания эффективных компенсаторных механизмов, возможность познакомить ребёнка с новыми способами сбора информации, возможность дифференциации и индивидуализации обучения (предоставление материала в доступной для ребёнка форме), расширение возможности самоконтроля, формирование сотрудничества между ребёнком и учителем-логопедом [13; 24; 58].

Одной из форм подготовки и предоставления учебного материала на логопедических занятиях является робототехнический набор «MatataLab», основанный на робототехнике и программировании [35].

Обучающий набор «MatataLab» – это программируемое цифровое устройство с панелью и управляющей башней, блоками программирования и дополнительными деталями для организации работы с набором, позволяющее в доступной для дошкольников форме организовать изучение основ алгоритмики и программирования. Несомненной особенностью набора является отсутствие необходимости использовать компьютер или мобильное устройство для программирования.

Принцип работы MatataLab:

- с помощью пластмассовых блоков с интуитивно понятными символами составляется определенная программа;
- блоки располагаются в желаемой последовательности на специальном поле в зоне видимости камеры управляющей башни;
- при нажатии на кнопку старта на контрольной панели, камера на управляющей башне считывает составленную программу, и она передаётся в робота;

- после этого робот начинает действовать согласно полученным командам [35].

Далее предлагаем алгоритм работы MatataLab, который включает в себя по шаговые инструкции.

Таблица 3 – Алгоритм работы MatataLab

| Инструкция учителя-логопеда | Действия детей | Возможные задания | Ожидаемые результаты |
|---|--|--|--|
| Предлагает схему маршрута и уточняет его условия | Проговаривают маршрут, используя дидактическое упражнение «Пройди от...до» учитывая условия маршрута | Педагог предлагает детям построить путь от слова «арка» до слова «каша», пройдя через все слова, где звук А стоит в конце слова. | Формируется умение понимать и читать схемы, выделять части. |
| Предлагает построить маршрут с помощью фишек на панели. | Проговаривают названия блоков и их последовательность на панели | Какие блоки нам нужны для построения данного маршрута? | Закрепляются общие понятия «вперёд», «назад», «поворот направо», «поворот налево». |
| После составления маршрута предлагает запустить работа | Проверяют маршрут и нажимают кнопку старт. | Проверьте маршрут, если всё верно, то можем его запустить | После того, как MatataBot дойдет до конечной точки, ребенок должен произнести слова, изображенные на картинках |
| Предлагает озвучить маршрут робота | Проговаривают по каким ячейкам двигался робот | Повторите действия робота, проговаривая слова. | |

Также с целью коррекции нарушений грамматического строя речи у старших дошкольников с ОНР на логопедических занятиях используют прикладные программные и технические средства, которые представляют собой компьютерные программы, предназначенные для использования в учебном процессе. Наиболее широкое применение нашли обучающие программы, развивающие игры и учебно-игровые средства [56; 64].

Данный набор – позволяет обучаться в игровой форме. Робототехнический набор способствует повышению эффективности коррекционно-развивающей работы: развитие мыслительных операций, пространственных отношений, слухового и зрительного восприятия,

устойчивости внимания, наблюдательности, способности к запоминанию, формирование и развитие коммуникативных навыков [35].

Возможности набора позволяют создавать свои квесты и истории, комбинировать их, создавая вокруг стандартных решений всё новые и новые пространства, оказывают на ребенка глубокое эмоциональное воздействие, побуждают к высказыванию, помогают воспроизводить полученные знания. В ходе занятий повышается коммуникативная активность каждого ребёнка, формируется умение работать в паре, в группе, происходит развитие творческих способностей [35].

Информационные технологии позволяют значительно повысить мотивационную готовность к проведению коррекционных занятий путём моделирования коррекционно-развивающей современно-образовательной среды, улучшить отработку изучаемого материала, повысить эффективность обучения. Использование современных информационных технологий на занятиях оказывает положительное влияние на развитие познавательной мотивации, произвольного внимания и памяти детей, самостоятельности, сосредоточенности, усидчивости, сопереживанию, произвольной моторики пальцев рук, творческого воображения, словарного запаса [50; 58].

Таким образом, внедрение информационных технологий, которые учитывают специфику развития лиц с ТНР, расширяет возможности включения в работу сохранных анализаторных систем, создавая для ребёнка ситуацию успеха, и повышает его познавательный интерес, делает разнообразным процесс передачи информации; приведет к повышению эффективности коррекционно-образовательного процесса, а также ускорит преодоление у детей нарушений речи и других ВПФ, позволит предупредить возникновение вторичных расстройств.

Выводы по первой главе

Изучив теоретические основы развития грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня позволяет нам сделать следующие выводы.

Во-первых, грамматический строй речи – это система взаимодействия слов между собой в словосочетаниях и предложениях. Грамматический строй речи составляют две взаимодополняющие системы морфологическая и синтаксическая. Морфологическая система – это умение владеть приемами словоизменения и словообразования, а синтаксическая система – умение составлять предложения, грамматически верно сочетать слова в предложении.

Своевременное формирование грамматического строя речи у детей дошкольного возраста является важнейшим условием для полноценного речевого и общего психического развития. Грамматическая структура речи ребенка имеет решающее значение, потому что она грамматически правильно сформирована таким образом, чтобы доминировать над партнёром по общению, должна быть понята взрослыми и сверстниками, и это может служить инструментом для общения с социумом в дальнейшем, что очень важно. Развитие грамматического строя – залог успешной общей речевой подготовки, обеспечивающий практическое владение фонетическим, морфологическим и лексическим уровнями языковой системы.

Во-вторых, к общему недоразвитию речи относятся различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте. У большинства старших дошкольников данной категории значительное

недоразвитие словоизменения, словообразования, синтаксической структуры предложения, что говорит о необходимости целенаправленной работы в данном направлении.

В-третьих, изучив информационные технологии и их коррекционный потенциал, мы выяснили, что ИТ позволяют активизировать компенсаторные механизмы и достигать оптимальной коррекции нарушенных функций. В связи с этим для коррекции грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня необходимо: соответствующая организация обучения с применением ИТ, взаимодействие педагогов, родителей, методическая поддержка участников психолого-педагогического сопровождения, включающее ИТ.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕССЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ

2.1 Исследование грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Исходя из теоретических положений, рассмотренных в первой части исследования, мы переходим к реализации первого условия гипотезы.

Для исследования особенностей грамматического строя речи нами была определена база исследования: МБДОУ «ДС № 251 г. Челябинска». В исследовании участвовали 5 детей с общим недоразвитием речи III уровня (см. таблицу 4) эти дети составили экспериментальную группу.

Таблица 4 – Характеристика детей экспериментальной группы

| Ф.И.О. ребенка | Возраст ребёнка | Заключение ПМПК (сентябрь 2021г) | Лог. Заключение (сентябрь 2021 г) |
|----------------|-----------------|--|---|
| 1.Алиса Г. | 5 лет 1 мес. | Психологическое развитие соответствует возрастной норме. | Общее недоразвитие речи III уровня у ребёнка с дизартрией |
| 2.Вова К. | 5 лет 3 мес. | Психологическое развитие соответствует возрастной норме. | Общее недоразвитие речи III уровня у ребёнка с дизартрией |
| 3.Матвей М. | 5 лет 9 мес. | Психологическое развитие соответствует возрастной норме. | Общее недоразвитие речи III уровня у ребёнка со стёртой формой дизартрии. |
| 4.Маша С. | 5 лет 2 мес. | Психологическое развитие соответствует возрастной норме. | Общее недоразвитие речи III уровня |
| 5.Арсений С. | 5 лет 5 мес. | Психологическое развитие соответствует возрастной норме. | Общее недоразвитие речи III уровня у ребёнка со стёртой формой дизартрии. |

В основе диагностических методик по изучению развития грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста лежат следующие методологические подходы, обозначенные Р. Е. Левиной [54; 55]:

1. Комплексный подход. Применительно к обследованию ребёнка – это требование всестороннего изучения и оценки деятельности ребёнка различными специалистами.

2. Целостный, системный анализ. Предполагает обнаружение не просто отдельных симптомов нарушенного формирования, а, прежде всего связей между ними, установление иерархии выявленных отклонений, а также наличия сохранных звеньев.

3. Принцип динамического изучения. Отслеживание динамики речевого формирования ребёнка и оценки эффективности.

Для обследования грамматического строя речи детей использовалась методика О. Е. Грибовой, Р. И. Лалаевой, Т. В. Тумановой, Н. В. Серебряковой, Т. Б. Филичевой [29; 53; 78; 85].

Диагностический комплекс заданий, направленных на изучение уровня грамматического строя речи представлен в Приложении 1.

Детям был предложен наглядный и демонстрационный материал. Картинный материал для проведения эксперимента (материалы для обследования подбирали из интернета источников, а также из альбома для логопеда О. Б. Иншаковой), представлен в Приложении 2.

Программа обследования грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста общим недоразвитием речи включала:

1) исследование словообразования: существительных суффиксально-префиксальным способом; существительных способом сложения; глаголов приставочным способом; притяжательных прилагательных; относительных прилагательных;

2) исследование словоизменения: использование падежно-предложных конструкций; использование временных отношений; употребление существительных единственного и множественного числа в именительном и родительном падежах, существительных в родительном падеже, существительных множественного числа в дательном и винительном падежах;

3) исследование синтаксиса: согласование прилагательных с существительными; согласование числительных с существительными; использование предлогов: простых и сложных.

При обследовании грамматического строения речи проверялось умение ребенка: понимать и употреблять простые и сложные предлоги; употреблять существительные родительного падежа множественного числа; образовывать сравнительную степень прилагательных следующими способами: синтетическим, согласовывать прилагательные с существительными в роде, числе, падеже; образовывать множественное число существительных с менее частотным окончанием; понимать грамматические; употреблять глагольные формы: разноспрягаемых глаголов, архаичных глаголов, глаголов с инфинитивом на чередующимися согласными; изменять падежи местоимений, числительных; образовывать причастия; употреблять в самостоятельной речи разные типы предложений; восстанавливать нарушенный порядок слов в предложении; составлять предложения по исходным словам, заданным в начальной форме.

Обследование состояния грамматического строя языка проводилось с помощью предложенных детям заданий, направленных на определение возможностей ребенка адекватно понимать и использовать в речи различные грамматические категории.

Особое внимание уделялось изучению словообразовательных возможностей детей: умению образовывать новые слова суффиксально-префиксальным способом и способом словосложения. Для определения степени сформированности этих навыков были подобраны специальные задания на: понимание значения производных; образование существительные мужского, женского рода с уменьшительно-ласкательным и уничижительным значением, с увеличительным значением, с суффиксами –ник-, -ниц; образование приставочных глаголов, притяжательных прилагательных, относительных прилагательных.

При проведении исследования использовались:

- объяснение (истолкование отдельных понятий, явлений, правил, содержания наглядных пособий и правил их применения, а также слов и терминов). Этот метод использовался для разъяснения заданий в ходе экспериментальной работы;
- метод опроса, преимущественно в форме беседы (это вопросно-ответный метод исследования). Данный метод применялся с целью изучения состояния навыка словоизменения испытуемых, они должны были дать определенный ответ на задаваемый вопрос по каждому заданию;
- наглядный метод (суть этого метода заключалась в том, что детям предлагалось рассмотреть опорные картинки на соответствующее задание);
- игровой метод (задания проводились в форме дидактической игры для вызывания интереса у испытуемых).

Перед началом обследования нами была проведена предварительная работа, которая заключалась в изучении медицинских карт детей,

участвующих в эксперименте. Нами был собран анамнез о протекании беременности и родах матерей, детей, участвующих в эксперименте.

В ходе изучения медицинских карт детей, участвующих в эксперименте установлены наиболее частые отклонения в здоровье детей: 2 детей болезни органов дыхания (рецидивирующий бронхит, аллергический ринит); 3 детей – ЛОР заболевания (тонзиллит, отит); 2 детей – болезни нервной системы (энурез, нарушения сна); 3 детей – часто и длительно болеющие дети.

Обследование состояния грамматического строя речи проводилось поэтапно.

1 этап. Изучение логопедической документации детей экспериментальной группы;

2 этап. Методика обследования грамматического строя речи.

Процедура проведения обследования.

Каждое задание оценивается по 3-балльной шкале, после чего определяется средний балл выполненного задания каждой серии.

Критерии оценивания представлены в таблицах 5, 6.

Таблица 5 – Балльная шкала оценивания состояния развития грамматического строя речи

| Балл | Характеристика |
|----------|---|
| 0 баллов | отказ выполнять задание самостоятельно |
| 1 балл | ошибка, исправляется после уточняющего вопроса; |
| 2 балла | ошибка, исправляется самостоятельно; |
| 3 балла | проба выполнена самостоятельно и верно; |

Таблица 6 – Балльно-уровневая шкала оценивания состояния развития грамматического строя речи

| Средний балл | Уровень |
|--------------|--------------------|
| 3,0 | Высокий (В) |
| 2,5-2,9 | Выше среднего (ВС) |
| 2,0-2,4 | Средний (С) |
| 1,5-1,9 | Ниже среднего (НС) |
| 1-1,4 | Низкий (Н) |

Методика проведения обследования предполагала, что дети обследуются индивидуально. Речевая инструкция сопровождается предъявлением иллюстративного материала. Каждый ребенок приступает к выполнению задания только после того, когда инструкция им осмыслена. Все ответы детей фиксируются, заносятся в таблицу, а затем подвергаются обработке и анализу.

Далее представим результаты проведенного обследования состояния грамматического строя речи у детей экспериментальной группы (далее Э.Г.) в виде таблиц.

Рассмотрим полученные нами результаты.

Таблица 7 – Результаты обследования словообразования у детей Э.Г.

| Имя, Фамилия ребёнка | Образование ум.-лас. существительных | Относительные прилаг | Притяжательные прил. | Обр. наз. детенышей | Дифференциация гл. сов. и несов. вида | Словообразование профессий женского рода | Сложные слова | Дифференциация глаголов, обр-ых префиксальным способом | Средний балл | Уровень |
|---------------------------|--------------------------------------|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------------------------|--|---------------|--|--------------|---------|
| Алиса Г. | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1,5 | НС |
| Арсений С. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1,3 | Н |
| Вова К. | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2,1 | С |
| Матвей М. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1,7 | НС |
| Маша С. | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1,5 | НС |
| Средне-групповые значения | 1,6 | 1,4 | 1,6 | 1,8 | 1,4 | 1,4 | 1,4 | 1,6 | | |
| | НС | Н | НС | НС | Н | Н | Н | НС | | |

При обследовании словообразования анализ экспериментальной работы показал:

- высокий и выше среднего уровни не были выявлены;
- средний уровень был выявлен у 20 % (1 чел.);
- ниже среднего- 60 % (3 чел.);
- низкий уровень – 20 % (1 чел.).

Большинство детей справились с заданиями, по образованию уменьшительно-ласкательных существительных. по образованию прилагательных качественных, относительных, притяжательных, уменьшительно-ласкательных, детенышей животных, по словообразованию профессий женского рода.

При словообразовании наблюдались ошибки нескольких типов: словообразование с использованием аффиксов другого значения. При образовании названий детенышей, часто называла уменьшительно-ласкательную форму названий взрослого животного: например, вместо «щенок» - «собачка», «цыпленок» - «курочка»; при образовании прилагательных от существительных выбирала неправильный суффикс: «дом из кирпича» - «кирпичовый», «шуба из меха» - «мехная», «медвежья лапа».

Таблица 8 – Результаты обследования словоизменения у детей Э.Г.

| Имя, Фамилия ребёнка | Исп. падежно-предложных конструкций | Исп. Временных отношений | Существительные ед.ч. | | | | Существительные мн.ч. | | | | Средний балл | Уровень |
|---------------------------|-------------------------------------|--------------------------|-----------------------|------|-----|-----|-----------------------|------|-----|------|--------------|---------|
| | | | И.п | Р.п. | Д.п | В.п | И.п | Р.п. | Д.п | В.п. | | |
| Алиса Г. | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1,5 | НС |
| Арсений С. | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1,3 | Н |
| Вова К. | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1,6 | НС |
| Матвей М. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2,0 | С |
| Маша С. | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1,5 | НС |
| Средне-групповые значения | 1,2 | 1,8 | 1,8 | 1,8 | 1,4 | 1,4 | 2,0 | 1,8 | 1,8 | 1,6 | | |
| | Н | НС | НС | НС | Н | Н | С | НС | НС | НС | | |

При обследовании словообразования анализ экспериментальной работы показал:

- высокий и выше среднего уровни не были выявлены;
- средний уровень был выявлен у 20 % (1 чел.);
- ниже среднего- 60 % (3 чел.);
- низкий уровень – 20 % (1 чел).

Изучение по использованию падежно-предложных конструкций показало, что дошкольники с трудом справлялись с заданием.

Меньшее затруднение вызвали слова в И. п., во всех остальных падежах допускались ошибки. Согласно исследованию временных отношений, у одного ребёнка отмечались затруднения. При исследовании изменения существительных в единственном числе по падежам, только у двух детей выявлены ответы с самокоррекции.

Изучение изменения существительных множественного число по падежам показало, что дети выполнили часть задания.

Таблица 9 – Результаты обследования синтаксиса у детей Э.Г.

| Фамилия, Имя ребёнка | Согласование прилагательных с существительными | Согласование числительных с существительными | Предлоги: простые и сложные | Средний балл | Уровень |
|---------------------------|--|--|-----------------------------|--------------|---------|
| Алиса Г. | 2 | 1 | 2 | 1,6 | НС |
| Арсений С. | 1 | 1 | 2 | 1,3 | Н |
| Вова К. | 2 | 1 | 2 | 1,6 | НС |
| Матвей М. | 3 | 2 | 2 | 2,3 | С |
| Маша С. | 1 | 2 | 3 | 2,0 | С |
| Средне-групповые значения | 1,8 | 1,5 | 2,2 | | |
| | НС | НС | С | | |

При обследовании словообразования анализ экспериментальной работы показал:

- Высокий и выше среднего уровни не были выявлены;
- Средний уровень был выявлен у 40 % (2 чел.);
- Ниже среднего- 40 % (2 чел.);
- Низкий уровень – 20 % (1 чел.).

У детей вызывали трудности задания на с согласование прилагательных с существительными и согласование числительных с существительными. В свою очередь задание с предлогами, не вызвало особых затруднений.

Обобщенные результаты обследования грамматического строя речи у детей Э.Г. представлены графически на рисунке 1.

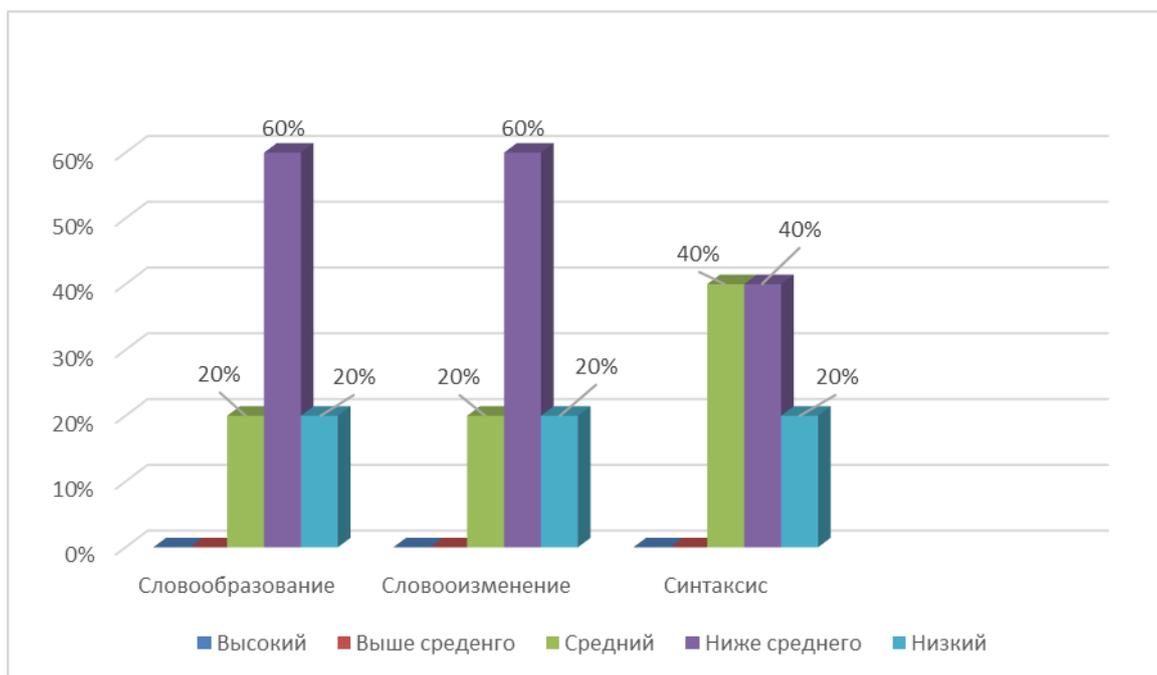


Рисунок 1 – Результаты обследования грамматического строя речи у детей с Э.Г.

Анализ результатов, позволил установить следующие тенденции в развитии грамматического строя речи детей экспериментальной группы:

- большинство дошкольников с ОНР III уровня на момент обследования выявили несформированность грамматического строя речи;
- наличие затруднений, связанных с заменой родовых окончаний, с неправильным употреблением предложно-падежных конструкций;
- выявились серьезные затруднения в согласовании прилагательных с существительными в роде и числе, которые прослеживались у всех детей.

Исследование уровня развития грамматического строя речи показало, что данная сторона речи старших дошкольников с общим

недоразвитием речи III уровня сформирована недостаточно. У большинства детей грамматическая сторона речи имеет ряд специфических особенностей. Преобладающее большинство детей выполняют задания с большим количеством ошибок, менее самостоятельно, нуждаются в помощи и наводящих вопросах, редко исправляют свои ошибки.

Таким образом, анализ полученных данных на констатирующем этапе эксперимента позволяет сделать следующий вывод, что уровень развития грамматического строя речи у детей находится на низком уровне, что доказывает необходимость организации логопедических занятий.

Данные констатирующего эксперимента позволили определить направления логопедической работы по коррекции грамматического строя речи детей экспериментальной группы.

2.2 Коррекционная работа по формированию грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня с использованием информационных технологий

В параграфе 2.1 представлена реализация первого условия гипотезы исследования диагностического, на котором выявлены особенности развития грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. В данном параграфе представим реализацию второго условия содержательного.

Содержательное условие заключается в использовании в коррекционной работе современных информационных технологий со специально отобранным содержанием, формами, методами и приёмами.

В нашем исследовании мы взяли за основу «Примерную адаптированную основную образовательную программу дошкольного

образования детей с тяжёлыми нарушениями речи» (далее АООП), с учетом выявленных нарушений определили задачи логопедической работы: развитие грамматических средств языка [32].

Содержание логопедической работы было определено на основе следующих принципов:

1) принцип развития: является основанием для выделения в процессе логопедической работе тех задач, трудностей, которые находятся в зоне ближайшего развития ребенка;

2) принцип коммуникативно-деятельностного подхода: развитие грамматической стороны речи проводим с учетом последовательного усложнения речевых операций, подчинение их задачам общения;

3) принцип полисенсорного подхода при коррекции речевых нарушений: предполагает включение в работу широкого привлечения сохранных анализаторов (зрительный, слуховой, тактильный).

Отбор содержания логопедической работы по коррекции грамматического строя речи осуществлялся на основе анализа требований учебных программ дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушениями речи под редакцией Т. Б. Филичевой, Т. В. Тумановой, Г. В. Чиркиной. Формируя коррекционную работу по развитию грамматического строя речи, мы изучили методические рекомендации следующих авторов: Н. С. Жуковой, О. И. Кукушкиной, Р. И. Лалаевой, И. А. Никольской, Н.В. Серебряковой [85; 38; 49; 53; 64; 52].

Содержательный компонент процесса коррекции грамматического строя речи у детей ОНР III уровня был регламентирован программой и тесно связан с работой над словоизменением и словообразованием. В коррекционно-развивающем направлении ведущим специалистом является учитель-логопед.

Для оптимизации процесса коррекции грамматической стороны речи, мы включили в коррекционно-развивающий процесс робототехнический набор MatataLab. Отличительной особенностью набора является отсутствие необходимости использовать компьютер или мобильное устройство. Робототехнический набор MatataLab адаптирован для логопедических занятий.

Для этого мы выполнили ряд последовательных действий: отбор содержания, разработка дидактических материалов и методических рекомендаций для участников коррекционно-образовательного процесса. Приведём их характеристику

Отбор содержания осуществлялся посредством подбора игр и упражнений по грамматическому строю речи (с возможностью использования с робототехническим набором «MatataLab») (см. таблицу 8). Выбор игр и упражнений происходил в соответствии с АООП для детей с ТНР учитывая особенности контингента детей экспериментальной группы и методических рекомендаций авторов программы, соотнесение отобранного содержания игр и упражнений в соответствии с лексической темой, определение удобного времени проведения игры с использованием робототехнического набора MatataLab. При этом игры и упражнения подбирались разные не только по содержанию, но и по сложности. При подборе речевого материала мы предусматривали разные типы окончаний в существительных, подбирали прилагательные и глаголы исходя из результатов исследования на констатирующем этапе.

Таблица 8 – Комплекс игр и упражнений по формированию грамматического строя речи с использованием MatataLab

| Тематический радел | Дидактические игры и упражнения | Цель/задачи игры | Инструкция по применению MatataLab |
|--------------------------------|---------------------------------|---|--|
| Словоизменение | | | |
| Лексическая тема: «Сад-огород» | «Убираем-урожай» | Закреплять умение согласовывать имена существительные с именами числительными | Игровое поле и маршрут для MatataBot |
| Лексическая тема: «Игрушки» | «Мой, моя, мое, мои» | Закреплять навык согласования прилагательных с существительными в роде | Игровое поле и маршрут для MatataBot |
| Лексическая тема: «Весна» | «Два и пять» | Закреплять формы существительных именительного или родительного падежа единственного и множественного числа | Игровое поле и маршрут для MatataBot |
| Лексическая тема: «Обувь» | «Один-много» | Формировать навыки преобразования имени существительного | Игровое поле и маршрут для MatataBot |
| Лексическая тема: «Транспорт» | «Где мы были, что мы видели?» | Закреплять окончания существительных родительного падежа множественного числа | Игровое поле и маршрут для MatataBot |
| Словообразование | | | |
| Лексическая тема: «Деревья» | «С какого дерева листочек?» | Отрабатывать у детей навык образования относительных прилагательных | Игровое поле и маршрут для MatataBot по лексической теме «Деревья» |
| Лексическая тема: «Зима» | «Зимние забавы» | Дифференциация глаголов совершенного и несовершенного вида | Игровое поле и маршрут для MatataBot по лексической теме «Зима» |

Продолжение таблицы 8

| | | | |
|---|----------------------------|--|---|
| Лексическая тема: «Зоопарк» | «Назвать животных парами». | Образовывать существительные единственного и множественного числа, обозначающих детенышей зверей | Игровое поле и маршрут для MatataBot по лексической теме «Зоопарк» |
| Лексическая тема: «Рыбы» | «Чей хвост» | Формировать навыки образования притяжательных прилагательных | Игровое поле и маршрут для MatataBot по лексической теме «Рыбы» |
| Синтаксис | | | |
| Лексическая тема: «Ягоды» | «Варенье» | Согласование прилагательных с существительными | Игровое поле и маршрут для MatataBot по лексической теме «Ягоды» |
| Лексическая тема: «Перелётные птицы» | «Птицы улетают» | Согласование числительных с существительными | Игровое поле и маршрут для MatataBot по лексической теме «Перелётные птицы» |
| Лексическая тема: «Инструменты» | «Мастерская» | Формировать навыки применения предлогов | Игровое поле и маршрут для MatataBot по лексической теме: «Инструменты» |

Для разработки дидактических материалов были созданы и оформлены игровые поля, в соответствии с задачами коррекционной работы (Приложение 3). В процессе разработки игровых полей необходимо было осуществить отбор дидактического материала, предметных и сюжетных картинок. Размер игрового поля имеет формат А3, есть возможность вариации выполнения заданий на игровом поле. Картинный материал красочный, имеет демонстрационный вид, подобран в соответствии с содержанием логопедической работы, соответствует гигиеническим, педагогическим и эстетическим требованиям.

Методические рекомендации были подготовлены для трёх категорий участников (дети, педагоги ДОО и родители (законные представители)).

Разработка инструкций для детей по выполнению учебной задачи в ходе логопедических занятий (Приложение 4). Инструкции представлены в виде карточек-подсказок по построению маршрута для «MatataLab». В инструкции представлены задания необходимые для решения игровой (учебной) задачи. При коррекции применялись простейшие приёмы работы по преодолению аграмматизмов в устной речи детей. Имея данный материал у детей появляется возможность заниматься не только в процессе образовательной деятельности, но и закреплять полученные навыки через самостоятельную деятельность индивидуально или не большой группой.

Разработка методических инструкций и рекомендаций для педагогов по использованию MatataLab с целью обеспечения взаимодействия учителя-логопеда и воспитателей в процессе коррекционной работы (Приложение 5). В методических инструкциях представлены цели, формы работы, инструкции к заданию на игровом поле, а также схемы маршрутов для MatataLab. Педагоги могут воспользоваться ей для ознакомления задания или для подсказки во время занятий. Благодаря, такой методической инструкции педагогу легче создать мотивационный фон, способствующий усвоению детьми навыков грамматического строя речи.

Подготовка рекомендаций для родителей по выполнению домашних заданий учителя-логопеда с использованием MatataLab (Приложение 6). Представлены в виде брошюры, в которой указана информация о работе с робототехническим набором MatataLab. Брошюра включает в себя: ознакомление с содержанием игры, с дидактическим материалом, объяснение хода игры и правил игры, показ игровых действий, в виде карточек-подсказок. Выполнение домашних заданий подобного рода даёт детям преимущество в формировании познавательной мотивации,

осознанность в овладении учебной культурой, закрепление навыков форм грамматических категорий.

Изучение новой лексической темы проводилось параллельно с проверкой овладения детьми грамматическими категориями. Формы проверки: мини-задания, решение которых позволяло одновременно проверить усвоение знаний и провести закрепление темы, а также индивидуальные задания для каждого ребенка.

Отобранные игры и упражнения по коррекции словообразования способствовали развитию морфологической системы языка, выделению морфем в слове соотношению их со значением, морфологическому анализу слова. В упражнения входили задания на образование существительных, прилагательных с помощью различных суффиксов, образование глаголов с помощью приставок.

Например, отработывая умение образовывать относительные прилагательные от существительных, задания были направлены на преобразование слов. Педагог предлагает ребёнку построить маршрут для «MatataVota», таким образом, чтобы можно было ответить на вопрос «с какого дерева листок?» или выполнить упражнение «Что из чего?». Для этого ребёнку необходимо с помощью фишек с направлением движения «MatataVota», построить на панели маршрут, таким образом, чтобы он прошёл по нужным картинкам и запустить робота на игровом поле. Далее после завершения маршрута, ребёнок проговаривает слова образовывая соответствующие формы, например, лист с берёзы-берёзовый; стакан из стекла-стеклянный и т.д.

Игры и упражнения по коррекции словоизменения способствовали развитию предложно-падежных конструкций, самостоятельных связных высказываний, устной речи. Задания носили характер дифференциации слов, согласование слов с разными частями речи.

Например, работая над образованием множественного числа существительных, процесс осуществлялся путем преобразования слова из единственного числа во множественное. Педагог предлагает ребёнку построить маршрут для «MatataVota», таким образом, чтобы можно было про предметы сказать «много» или выполнить упражнение «1, 2, 5», таким образом, получится образовать соответствующие формы множественного числа. Для этого ребёнку необходимо с помощью фишек с направлением движения «MatataVota», построить на панели маршрут и запустить робота на игровом поле. Далее после завершения маршрута, ребёнок проговаривает слова образовывая соответствующие формы множественного числа.

В начале коррекционной работы важное место имела помощь взрослого. Она выражалась в совместном составлении маршрута, проговаривании (повторении) слов, предложений за взрослым. Это способствовало закреплению навыков практического употребления определённых, сложных для ребёнка, речевых конструкций.

Реализация третьего условия гипотезы – организационно-методическое, которое заключается в определении круга лиц психолого-педагогического сопровождения (учитель-логопед, воспитатели и родители) для которых были разработаны методические рекомендации, представленные в приложении (Приложение 4, 5).

Психолого-педагогическое сопровождение (далее ППС) – это гибкий длительный динамический процесс, предполагающий целостную, системную организованную деятельность, направленную на создание условий для успешного функционирования участников единого образовательного пространства. Сотрудничество педагогов и родителей, которое предполагает равенство позиций партнеров, уважительное

отношение взаимодействующих сторон, учет индивидуальных возможностей и потребностей каждой семьи.

Развитие грамматического строя речи у детей с ОНР III уровня обеспечивается взаимодействием педагогов ДОО с родителями в процессе коррекционно-образовательной деятельности, через разнообразные формы к которым относятся коллективные и индивидуальные формы взаимодействия, а также формы наглядного информационного обеспечения. Такая работа предполагает активное участие в ней родителей, которые закрепляют речевые навыки и умения детей, полученные во время занятий с учителем-логопедом и воспитателями.

Формы, содержание и календарный период представлены в таблице. (см. таблицу 9). С календарным планом взаимодействия участников ППС детей с ОНР III уровня в процессе формирования грамматического строя речи с использованием информационных технологий можно ознакомиться в приложении. (Приложение 7).

Таблица 9 – Перспективный план взаимодействия участников ППС детей с ОНР III уровня в процессе формирования грамматического строя речи с использованием информационных технологий

| № п\п | Цель | Форма взаимодействия с родителями | Календарный период | Исполнители |
|----------------------|--|--|--------------------|-----------------------------------|
| Диагностический этап | | | | |
| 1. | Сбор необходимой информации о родителях и детях, выявление уровня просвещенности об ИТ | Анкетирование родителей, педагогов ДОО | Сентябрь | Учитель-логопед, педагог-психолог |
| 2. | Познакомить с результатами диагностики | Индивидуальные консультации | Сентябрь-Октябрь | Учитель-логопед |
| Организационный этап | | | | |
| 3. | Познакомить родителей с задачами и основными направлениями работы на учебный год | Родительские собрания | Сентябрь-Октябрь | Учитель-логопед, педагог-психолог |

Продолжение таблицы 9

| | | | | |
|-------------------------------|---|---|-----------------|-----------------------------------|
| 4. | Сформировать представление родителей и педагогов о целесообразности использования ИТ в различных видах образовательной деятельности. | Консультации, букеты, чек-лист | Октябрь | |
| Коррекционно-развивающий этап | | | | |
| 5. | Обогащение родителей педагогическими знаниями | Индивидуальные консультации | Октябрь-Декабрь | Учитель-логопед |
| 6. | Знакомство с информационными технологиями (интерактивное оборудование, технические средства, программное обеспечение) его возможностями | Открытые занятия | Январь-февраль | Учитель-логопед |
| 7. | Сформировать представление родителей и педагогов о целесообразности использования ИТ в различных видах образовательной деятельности. | Мастер-класс, интерактивные игры | Март-апрель | Учитель-логопед |
| Обобщающий этап | | | | |
| | Итоговый сбор необходимой информации о родителях и детях, выявление удовлетворённости родителей. | Анкетирование родителей, педагогов ДОО; Опросы | Май | Учитель-логопед, педагог-психолог |
| | Подведение итогов коррекционной работы. Дается характеристика речевого развития детей | Групповое собрание | Май | Учитель-логопед, педагог-психолог |

В процессе взаимодействия участников ППС нами использовались следующие ИТ: роботехнический образовательный набор «MatataLab», умное зеркало ArtikMe, интерактивный Логостол, интерактивная панель, интерактивная доска с использованием презентаций выполненных в программе Smart Notebook 19, интерактивные развивающие презентации. Использование социальных сетей, в частности создание групп

«ВКонтакте», приложений для общения «zoom»; «Viber» и «WhatsApp», способствуют оперативному овладению информацией. Современные информационные технологии, в том числе и мобильной связи позволяют родителям задать любой вопрос педагогу или сообщить о существующей проблеме.

Для решения вопросов просвещения родителей использовали такие формы работы, как родительские собрания, выпуск буклетов и консультации: «Грамматика. Это интересно», «Роль информационных технологий в коррекционно-образовательном процессе», «Применение робототехники в ДОУ», «Как применить дидактические задания электронного образовательного ресурса в домашних условиях», «Словоизменение», «Словообразование», «Учимся составлять сложные предложения», информационные стенды, практикумы, анкетирование. Содержание консультаций представлено в приложении (Приложение 8).

Эффективность процесса организации коррекционно-логопедической работы по развитию грамматического строя речи у детей с ОНР III уровня обеспечивается активными средствами, формами и методами взаимодействия ДОУ и семьи.

Таким образом, коррекционная работа по развитию грамматического строя речи будет эффективно если:

- создать условия для целенаправленного развития и обучения;
- обучить родителей педагогическим технологиям сотрудничества;
- создать условия комплексного психолого-педагогического сопровождения детей старшего дошкольного возраста, связанные с использованием оптимальных приемов и методов организации процесса обучения с учетом особенностей развития дошкольников с ОНР III уровня;

- совершенствовать взаимодействие между педагогами ДООУ с целью улучшения развития детей с ОНР III уровня;
- применение в логопедической работе разработанного нами комплекса условий, с целью развития грамматического строя речи.

2.3 Анализ результатов экспериментальной работы

Проведена работа по коррекции грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня с использованием современных информационных технологий.

Работа по коррекции грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня осуществлялась при соблюдении, выделенных нами педагогических условий, обеспечивающих эффективность работы по формированию грамматического строя речи. Занятия проводились по подгруппам два раза в неделю. Индивидуальная работа осуществлялась три раза в неделю.

Упражнения комплекса были рекомендованы воспитателям для организации воспитательно-образовательной работы, родителям для использования упражнений с детьми дома. На занятиях широко использовались игровые формы работы, большое внимание было уделено созданию мотивационного фона.

Логопедические занятия, в ходе которых использовались специальные упражнения и игры с использованием робототехнического набора «MatataLab» у детей вызвали интерес, оживление, радость, что поддерживало положительный эмоциональный настрой. Также применение игровых средств на занятиях в течение длительного времени

позволяло удерживать работоспособность на высоком уровне даже у детей с неустойчивым вниманием.

Нами был проведен итоговый контроль. Детям были даны те же задания, что и на констатирующем этапе эксперимента.

Цель контрольного эксперимента: изучить эффективность проведенной коррекционной работы с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня речевого развития.

Для проведения контрольного эксперимента использовалась методики О. Е. Грибовой, Р. И. Лалаевой, Т. В. Тумановой, Н. В. Серебряковой, Т. Б. Филичевой [29; 53; 78; 85].

Контрольное обследование грамматического строя речи проводилось у всех 5 детей, которых мы обследовали на констатирующем этапе.

Рассмотрим результаты контрольного эксперимента.

Таблица 10 – Результаты обследования словообразования у детей Э.Г. на констатирующем и контрольном этапах

| Имя, Фамилия ребёнка | | Образование ум.- лас. сущ-ых | Относ-ые прилаг | Притяж.прил. | Обр. наз. детенышей | Дифференциация гл.сов. и несов. | Словообр. профессий жен. рода | Слож. слова | Диф. глаг. обр-ых префик.спос. | Средний балл | Уровень |
|----------------------------|-------|------------------------------|-----------------|--------------|---------------------|---------------------------------|-------------------------------|-------------|--------------------------------|--------------|---------|
| Алиса Г. | До | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1,5 | НС |
| | После | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2,3 | С |
| Арсений С. | До | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1,3 | Н |
| | После | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2,0 | С |
| Вова К. | До | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2,1 | С |
| | После | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2,0 | С |
| Матвей М. | До | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1,7 | НС |
| | После | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3,0 | В |
| Маша С. | До | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1,5 | НС |
| | После | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2,5 | ВС |
| Средне- групповые значения | До | 1,6 | 1,4 | 1,6 | 1,8 | 1,4 | 1,4 | 1,4 | 1,6 | | |
| | После | 2,6 | 2,4 | 2,4 | 2,2 | 2,0 | 2,0 | 1,8 | 2,8 | | |
| | До | НС | Н | НС | НС | Н | Н | Н | НС | | |
| | После | ВС | ВС | ВС | С | С | С | С | ВС | | |

Анализ результатов обследования словообразования у детей Э.Г. (изменения в результатах – в таблице 10) позволяет сделать вывод, что у всех детей возрос общий уровень. Затруднения вызвали образования относительных прилагательных и образование уменьшительно-ласкательных существительных. Все дети улучшили результаты по дифференциации префиксальных глаголов, и дифференциации совершенного и несовершенного вида.

Таблица 11 – Результаты обследования словоизменения у детей Э.Г. на констатирующем и контрольном этапах

| Имя, Фамилия ребёнка | | Исп. пад.-предл. конструкций | Исп. временных отношений | Существительные ед.ч. | | | | Существительные мн.ч. | | | | Средний балл | Уровень |
|---------------------------|-------|------------------------------|--------------------------|-----------------------|------|-----|-----|-----------------------|------|-----|-----|--------------|---------|
| | | | | И.п | Р.п. | Д.п | В.п | И.п | Р.п. | Д.п | В.п | | |
| Алиса Г. | До | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1,5 | НС |
| | После | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2,5 | ВС |
| Арсений С. | До | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1,3 | Н |
| | После | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2,1 | С |
| Вова К. | До | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1,6 | НС |
| | После | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2,5 | ВС |
| Матвей М. | До | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2,0 | С |
| | После | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3,0 | В |
| Маша С. | До | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1,5 | НС |
| | После | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2,5 | ВС |
| Средне-групповые значения | До | 1,2 | 1,8 | 1,8 | 1,8 | 1,4 | 1,4 | 2,0 | 1,8 | 1,8 | 1,6 | | |
| | После | 2,2 | 2,6 | 3,0 | 2,4 | 2,2 | 2,2 | 2,8 | 2,2 | 2,2 | 2,2 | | |
| | До | Н | НС | НС | НС | Н | Н | С | НС | НС | НС | | |
| | После | С | ВС | В | С | С | С | ВС | С | С | С | | |

По сравнению с результатами констатирующего этапа исследования, у всех детей вырос уровень использования падежно-предложных конструкций. Впервые определён уровень высокий.

Также следует отметить, что у детей улучшились показатели в заданиях на образование формы существительных во множественное число (например, «домов», «деревьев», «окон», «шаров», «книг»).

Только у одного ребёнка по некоторым показателям уровень словоизменения на среднем уровне, у остальных все показатели возросли до выше среднего и высокого уровней.

Таблица 12 – Результаты обследования синтаксиса у детей с ОНР III уровня на контрольном этапе

| Фамилия, Имя ребёнка | | Согласование прилагательных с сущ-ыми | Согласование числительных с сущ-ыми | Предлоги: простые и сложные | Средний балл | Уровень |
|---------------------------|-------|---------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|--------------|---------|
| Алиса Г. | До | 2 | 1 | 2 | 1,6 | НС |
| | После | 3 | 2 | 3 | 2,6 | ВС |
| Арсений С. | До | 1 | 1 | 2 | 1,3 | Н |
| | После | 2 | 2 | 2 | 2,0 | С |
| Вова К. | До | 2 | 1 | 2 | 1,6 | НС |
| | После | 2 | 3 | 3 | 2,6 | ВС |
| Матвей М. | До | 3 | 2 | 2 | 2,3 | С |
| | После | 3 | 3 | 3 | 3,0 | В |
| Маша С. | До | 1 | 2 | 2 | 2,0 | С |
| | После | 2 | 3 | 3 | 2,6 | ВС |
| Средне-групповые значения | До | 1,8 | 1,4 | 1,9 | | |
| | После | 2,4 | 2,6 | 2,8 | | |
| | До | НС | НС | НС | | |
| | После | С | ВС | ВС | | |

В результате анализа синтаксиса, выявлено, что у всех детей, наблюдается повышение уровня развития синтаксиса. У трех детей показатели выросли по всем трем категориям. Наблюдается улучшение согласования числительных с существительными у большинства детей, также меньше затруднений вызывали задания по работе с предлогами.

Приведенный выше анализ дает достаточные основания утверждать, что у детей:

- отмечаются значительные улучшения в понимании различных грамматических форм словоизменения, понимания словосочетаний и предложений;

- навыки словоизменения стали значительно лучше, но дети еще допускают ошибки при употреблении падежных и родовых окончаний количественных числительных;

- навыки словообразования стали лучше, однако все ещё присутствуют ошибки при образовании притяжательных прилагательных и глаголов совершенного вида.

Результаты исследования позволяют нам практически убедиться в том, что компоненты грамматической стороны речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня возросли в своих показателях. Дети выполняли задания с меньшим количеством ошибок, более самостоятельно, реже нуждались в помощи и наводящих вопросах.

Положительную динамику развития грамматического строя речи представим на рисунке 2.

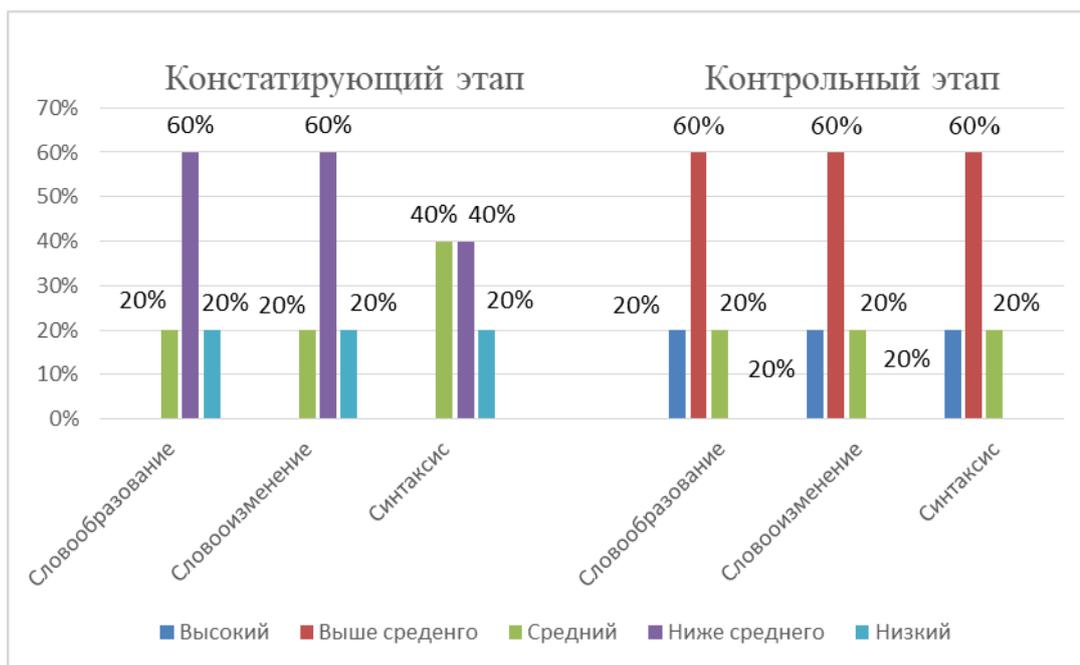


Рисунок 2 – Анализ результатов констатирующего и контрольного этапа

Сопоставив результаты, полученные при исследовании, можно заметить, что уровень низкий и ниже среднего не выявлен. Впервые определён уровень высокий и выше среднего, что свидетельствует о

положительной динамике. Следовательно, имеющиеся в нашем распоряжении факты свидетельствуют об эффективности коррекционной работы по формированию грамматического строя речи у детей с ОНР III уровня.

В таблице 14, представлены результаты сравнительного анализа. Мы видим, что впервые отмечается количество детей с высоким уровнем увеличение на 20 %; с уровнем выше среднего на 60 %; со средним уровнем уменьшилось на 20 %, такие уровни как ниже среднего и низкий не выявлены, за счёт того, что дети перешли на более высокий уровень.

Таблица 14 – Результаты сравнительного анализа на начало и окончание экспериментальной работы

| Уровни | Количество детей на начало работы в % | Количество детей на конец работы в % |
|---------------|---------------------------------------|--------------------------------------|
| Высокий | - | 20 % ↑ |
| Выше среднего | - | 60 % ↑ |
| Средний | 40 % | 20 % ↓ |
| Ниже среднего | 60 % | - ↓ |
| Низкий | - | - |

Сказанное позволяет заключить, что применение оптимальных игровых средств в ходе фронтальных логопедических занятий, с включением информационных технологий способствовало положительной динамике, а также вызывало интерес к заданиям у детей, поддерживало их положительный настрой, стимулировало мыслительную деятельность дошкольников, повышало мотивацию к обучению.

В результате исследования был получен материал, анализ которого позволил заключить, что произошло повышение уровня изменения состояния грамматической стороны речи. Результативность работы была

продемонстрирована при обобщённом анализе этапов экспериментального исследования.

Таким образом, обобщая сказанное, можно сделать вывод, что выделенные нами педагогические условия эффективны. Мы наглядно увидели, что информационные технологии благоприятно влияют на развитие грамматического строя речи детей с ОНР III уровня, а также взаимодействие педагогов и родителей определяет успешность всей коррекционной работы и способствует преодолению речевых нарушений у детей.

Выводы по второй главе

В данной главе нами была рассмотрена организация коррекции грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня речевого развития с использованием информационных технологий в процессе психолого-педагогического сопровождения.

Главной целью нашей работы было планирование и проведение коррекционной работы по развитию грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

В рамках формирующего этапа исследования нами были отобраны игры и упражнения с возможностью применения с робототехническим набором «MatataLab», созданы инструкции для детей и педагогов, а также разработаны рекомендации для родителей по закреплению грамматических навыков с помощью робототехническим набором «MatataLab».

В рамках методической поддержки участников психолого-педагогического сопровождения был составлен перспективный и

календарный план с целью обеспечения взаимодействия учителя-логопеда и родителей.

Контрольный этап экспериментального исследования позволил выявить положительную динамику в развитии грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. Отмечены улучшения в умении пользоваться способами словообразования и образовании грамматической категории рода.

При обобщённом анализе результатов констатирующего и контрольного этапов, нами установлено, что коррекционная работа была эффективна, дети перешли на более высокий уровень владения грамматическим строем речи, также обосновано использование информационных технологий в процессе логопедической работы, так как ИТ благоприятно влияют на развитие речевой деятельности детей, обобщая сказанное, можно сделать вывод, что выделенные нами педагогические условия эффективны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ работ отечественных и зарубежных специалистов, посвященных проблеме речевого развития у детей, имеющих различные нарушения речи, показал, что процесс овладения родным языком, его грамматическим строем определен, как один из актуальных в методике коррекционно-логопедической работы с детьми с общим недоразвитием речи.

В ходе настоящего исследования нами была достигнута следующая цель: теоретически обосновать, разработать и экспериментальным путем проверить комплекс педагогических условий коррекции грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня с использованием информационных технологий в процессе психолого-педагогического сопровождения.

В ходе достижения поставленной цели были решены следующие задачи:

Был проведён теоретический анализ литературы для выявления особенностей грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и определён коррекционный потенциал ИТ в развитии грамматического строя речи у данной категории детей. Результаты подробно изложены в первой главе.

В ходе экспериментального исследования был разработан и экспериментально проверен комплекс педагогических условий по коррекции грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня с использованием информационных технологий. Реализация первого условия гипотезы нашего исследования диагностического подробно изложена в параграфе 2.1. Выявлены

особенности, развития грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Реализация второго условия гипотезы содержательного представлен подробно в параграфе 2.2. нами были отобраны игры и упражнения с возможностью применения с робототехническим набором «MatataLab», созданы инструкции для детей и педагогов, а также разработаны рекомендации для родителей по закреплению грамматических навыков с помощью робототехническим набором «MatataLab».

В рамках реализации третьего условия гипотезы исследования. Реализована методическая поддержка участников психолого-педагогического сопровождения. Составлен перспективный и календарный план с целью обеспечения взаимодействия учителя-логопеда и родителей, данный материал представлен подробно в параграфе 2.2.

Контрольный эксперимент позволил провести обобщающий анализ с целью проверки эффективности, проведенной нами коррекционной работы. Выявлена положительная динамика в состоянии грамматического строя речи у детей экспериментальной группы. Результаты подробно изложены в параграфе 2.3.

Таким образом, данные, полученные нами в ходе экспериментальной работы, позволяют сделать вывод, что поставленная цель работы достигнута, задачи исследования решены, гипотеза подтвердилась. Эффективность коррекции грамматического строя речи повысится при использовании информационных технологий в процессе психолого-педагогического сопровождения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абдеев, Р. Ф. Философия информационной цивилизации [Текст]: учебник / Р. Ф. Абдеев. – Москва: Владос, 2004. – 94 с.
2. Алексеева, М. М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / М. М. Алексеева, В. И. Яшина. – Москва: Академия, 2000. – 400 с.
3. Александрова, Т. В. Практические задания по формированию грамматического строя речи у дошкольников [Текст]: пособие для логопедов и воспитателей / Т. А. Александрова. – Изд 2-е. - Санкт-Петербург: Детство-пресс, 2011. – 48с.
4. Арушанова, А. Г. Формирование грамматического строя речи: речь и речевое общение детей [Текст]: методическое пособие для воспитателей: [для работы с детьми 3-7 лет] / Алла Арушанова. – Изд. 2-е, испр. и доп. – Москва: Мозаика-Синтез, 2008. – 292 с.
5. Арушанова, А. Г. Дошкольный возраст: формирование грамматического строя речи [Текст] / Алла Арушанова // Дошкольное воспитание. – 1993. – № 9. – С. 58 – 59.
6. Арнаутова, Е. П. Социально-педагогическая практика взаимодействия семьи и детского сада в современных условиях [Текст] / Елена Арнаутова // Детский сад от А до Я. – 2004. – №4. – С. 23-35.
7. Ахутина, Т. В. Порождение речи. Нейролингвистический анализ синтаксиса [Текст]: учебник / Т. В. Ахутина. – Изд. 3-е. – Москва: МГУ, 2008. – 216с.
8. Безрукова, В. С. Педагогика [Текст]: учебное пособие / В. С. Безрукова. – Москва: Феникс, 2013. - 381 с.

9. Безрукова, С. А. К вопросу о формировании лексико-грамматических средств языка у дошкольников с ОНР [Текст] / С. А. Безрукова // Логопед в детском саду. – 2007. – № 6. – С. 160-168.
10. Беспалько, В. П. Образование и обучение с участием компьютеров [Текст]: уч. пособие / В. П. Беспалько. – Москва: НПО «Модэк», 2002. – 352 с.
11. Бойкова, С. В. Развитие лексико-грамматического строя речи у дошкольников с ОНР [Текст] / С. В. Бойкова // Логопед в детском саду. – 2006. – №3. – С. 74–82.
12. Бояркова, Н. Ю. Изучение и коррекция лексико-грамматического строя речи у детей с недостатками познавательного и речевого развития [Текст]: пособие для логопедов и воспитателей / Н. Ю. Бояркова, Т. А. Матросова. – Москва: В. Секачев, 2016. – 200 с.
13. Бурачевская, О. В. Варианты применения игровых компьютерных технологий на коррекционных занятиях с детьми с особенностями психофизического развития [Текст] / О. В. Бурачевская, Т. В. Бурачевская, Н. И. Бурачевская // Вопросы дошкольной педагогики. – 2017. – № 3 (9). – С. 15– 18.
14. Валгина, Н. С. Современный русский язык [Текст]: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по филологическим направлениям и специальностям / Н. С. Валгина, Д. Э. Розенталь, М. И. Фомина; под ред. Н. С. Валгиной. – Изд. 6-е, перераб и доп. – Москва: Логос, 2002. – 528 с.
15. Вершина, О. М. Особенности словообразования у детей с общим речевым третьим уровнем [Текст] / О. М. Вершинина // Логопед. – 2004. – №1. – С. 34 – 40.

16. Визель, Т. Г. Аномалии речевого развития ребенка: помощь родителям [Текст]: учебник для родителей / Т. Г. Визель. – Москва: В. Секачев, 2016. – 140 с.
17. Визель, Т. Г. Мозговая организация речевой функции и ее нарушения [Текст] / Т. Г. Визель // Логопед. – 2004. – № 6. – С. 4-9.
18. Вренёва, Е. П. Ресурсы информационно-компьютерных технологий в обучении дошкольников с нарушением речи [Текст] / Е. П. Вренёва // Логопед. – 2010. – № 5. – С. 45–51.
19. Волкова, Л. С. Логопедия [Текст]: учебник для вузов / Л. С. Волкова. – Москва: Владос, 2009. – 703 с.
20. Волкова, Г. А. Психолого-педагогическое обследование детей с нарушениями речи [Текст] / Г. А. Волкова. – 5-е изд. – Москва: Владос, «Детство-Пресс», 2011. – 144 с.
21. Волосовец, Т. В. Основы логопедии с практикумом по звукопроизношению [Текст]: учеб. пособие для студентов учреждений сред. проф. образования, обучающихся по специальности / Т. В. Волосовец. – Москва: Academia, 2000. – 199 с.
22. Воробьева, В. К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи: учебное пособие [Текст]: методическое пособие / В. К. Воробьева. – Москва: АСТ, 2016. – 158 с.
23. Выготский, Л. С. Основы дефектологии [Текст]: учебники для вузов / Л. С. Выготский. – СПб: Лань, 2003. – 654 с.
24. Гаркуша, Ю. Ф. Новые информационные технологии в логопедической работе [Текст] / Ю. Ф. Гаркуша, Н. А. Черлина, Е. В. Манина // Логопед. – 2004. – № 2. – С. 34–36.
25. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи [Текст]: учеб. пособие / А. Н. Гвоздев. – СПб: Детство – пресс, 2007. – 472 с.

26. Гвоздев, А. Н. Формирование у ребенка грамматического строя русского языка [Текст]: хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста / М. М. Алексеева, В. И. Яшина. – Москва: Просвещение, 2000. – 378 с.
27. Гончарова, В. А. Нарушения словообразования у дошкольников с ФФН и с ОНР [Текст]: / В. А. Гончарова // Логопед в детском саду. – 2010. – № 1(4). – С. 3–9.
28. Грибова, О. Е. Обследование грамматического строя речи [Текст]: словарный запас и грамматический строй / О. Е. Грибова, Т. П. Бессонова. – Москва: Владос, 2012. – 63 с.
29. Грибова, О. Е. К проблеме анализа коммуникации у детей с речевой патологией [Текст]: / О. Е. Грибова // Дефектология. – 2005. – № 6. – С. 7–16.
30. Гризик, Т. И. Развитие речи детей 6-7 лет [Текст]: методическое пособие для воспитателей дошкольных образовательных учреждений / Т. И. Гризик, Л. Е. Тимощук. – Москва: Просвещение, 2007. – 222 с.
31. Гриншпун, Б. М. Притяжательные прилагательные с суффиксами -ин, -ов в современном русском языке [Текст]: дис. ... канд. ист.наук: 00.00.00 / Гришпун Борис Моисеевич. – Москва, 1967. – 20 с.
32. Гумбольдт, В. Концепция общего языкознания [Текст]: избранные переводы / В. фон Гумбольдт. – Москва: 2017. – 494 с.
33. Гуровец, Г. В. Психопатология детского возраста [Текст]: учебное пособие для студентов педагогических училищ и колледжей / Г. В. Гуровец. – Москва: ВЛАДОС, 2008. – 359 с.
34. Дроздова, Н. В. Формирование речевой активности старших дошкольников с общим недоразвитием речи на логопедических занятиях:

[Текст]: дис.канд.пед.наук: 13.03.00 / Дроздова Наталья Витальевна. – Минск, 2007. – 200 с.

35. Евстропова, М. В. Составляем связный рассказ с робототехническим набором MatataLab [Текст]: методическое пособие для педагогов ДОУ / Евстропова М. В, Печенкина Н. Ю. – Челябинск: Цицеро, 2022. – 100 с.

36. Ефименкова, Л. Н. Коррекция устной и письменной речи учащихся начальных классов [Текст]: пособие для логопеда / Л. Н. Ефименкова. – Москва: ВЛАДОС, 2001. – 334 с.

37. Жукова, Н. С. Логопедия: основы теории и практики [Текст]: учебное пособие / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева; РГБ. – Москва: Эксмо, 2011. – 282 с.

38. Жукова, Н. С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст]: книга для логопедов / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – Изд 2-е. – Москва: КнигоМир, 2011. – 320 с.

39. Захарова, И. Г. Информационные технологии для качественного и доступного образования [Текст]: учебно-методическое пособие / И. Г. Захарова. – Москва, 2016. – 218 с.

40. Зеeman, М. Расстройства речи в детском возрасте [Текст]: учебно-методическое пособие / М. Зеeman. – Москва: Астрель, 2002. – 210 с.

41. Иншакова, О. Б Альбом для логопеда [Текст]: пособие для логопедов / О. Б. Иншакова. – Изд 2-е. – Москва: ВЛАДОС, 2008. – 279 с.

42. Камынина, А. А. Современный русский язык. Морфология [Текст]: учебное пособие для студентов филологических факультетов государственных университетов / Александра Камынина. – Москва: Изд-во Московского ун-та, 2009. - 239,

43. Каше, Г. А. Исправление недостатков речи у дошкольников [Текст]: пособие для педагогов / Г. А. Каше. – Москва: книга по требованию, 2013. – 192 с.

44. Ковалева, Е. В. Эффективные формы взаимодействия ДОО с семьями воспитанников в условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования [Текст]: метод. пособие / Е. В. Ковалева, Г. С. Лакеева, Е. Н. Патароча, Г. А. Семенюта – Иркутск: Изд-во ГАУ ДПО ИРО, 2017. – 109 с.

45. Козырева, О. А. Формирование лексико-грамматических средств языка и развитие связной речи [Текст]: пособие для педагогов / О. А. Козырева, Н. Б. Борисова. – Москва: ВЛАДОС, 2016. – 119 с.

46. Королевская, Т. К. "Видимая речь" десять лет в России [Текст] / Т.К. Королевская // Дефектология. – 1999. – № 4. – С. 57–65.

47. Кроткова, А. В. Особенности формирования лексико-грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня [Текст] / А. В. Коротова, Е. Н. Дроздова // Логопед. – 2004 – № 1. – С. 26–34.

48. Кукушкина, О. И. Информационные технологии в специальном образовании [Текст]: дис. ... канд. ист.наук: 13.00.03 / Ольга Ильинична Кукушкина. – Москва, 2013. – 58 с.

49. Кукушкина, О. И. Картина мира: методические рекомендации по использованию специализированных компьютерных программ для детей с ограниченными возможностями [Текст] / О. И. Кукушкина, Т. К. Королевская, Е. Н. Гончарова, А. В. Николаев, Н. Н. Головкин. – Москва: РАО Ин-т. кор. педагогики, 2002. – 180 с.

50. Кукушкина, О. И. Компьютерные технологии в контексте профессии: обучение студентов [Текст] / О. И. Кукушкина. // Дефектология. – 2001. – № 3. – С. 44–52.

51. Краснова, Т. И. Основы русской грамматики. Языковая норма. Слово и предложение [Текст]: материалы лекционного курса / Татьяна Краснова. – Санкт-Петербург: Сударыня, 2007. – 95 с.
52. Лалаева, Р. И. Логопедия в таблицах и схемах [Текст]: учебное пособие для студентов / Р. И. Лалаева, Л. Г. Парамонова, С. Н. Шаховская. – Москва: Парадигма, 2012. – 216 с.
53. Лалаева, Р. И. Формирование лексики и грамматики у дошкольников с ОНР [Текст]: дефектология / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова; Государственного комитета РФ. – Санкт-Петербург: Изд. Союз. 2001. – 160 с.
54. Левина, Р. Е. Нарушения развития речевой деятельности детей [Текст]: вопросы патологии речи / Р. Е. Левина. – Москва: Просвещение, 2001. – 235 с.
55. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии [Текст]: учебно-методическое пособие / Р. Е. Левина, Л. Ф. Спирина, Н. А. Никашина. – Москва: Альянс, 2013. – 366 с.
56. Леонова, Л. А. Дошкольник и компьютер [Текст]: учеб. метод. пособие / Л. А. Леонова; Моск. психол.-соц. ин-т. – Москва: Воронеж 2004. – 62 с.
57. Леонтьев, А. Н. Проблемы развития психики [Текст]: учеб. пособие / А. Н. Леонтьев. – Изд. 5-е. – Москва: Смысл, 2020. – 526 с.
58. Лизунова, Л. Р. Компьютерная технология коррекции общего недоразвития речи у детей старшего дошкольного возраста [Текст]: дис. ... канд. ист. наук: 13.00.03 / Лариса Рейновна Лизунова. – Екатеринбург, 2005. – 20с.
59. Лопатина, Л. В. Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного

образовательного учреждения [Текст]: учебное пособие / Л. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова, Л. С. Соломаха. – Москва: Просвещение, 2013. – 245 с.

60. Лопатина, Л. В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников [Текст]: уч. пособие / Л. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова. – Санкт-Петербург: Союз, 2001. – 201 с.

61. Лынская, М. И. Информационные технологии в работе с безречевыми детьми [Текст] / М. И. Лынская // Логопед. – 2012. – № 3. – С. 12–17.

62. Миронова, С. А. Развитие речи дошкольников на логопедических занятиях: книга для логопеда / С. А. Миронова. – Москва: Просвещение, 1991. – 204 с.

63. Нечаева, Н. Е. Формирование словоизменения у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / Н. Е. Нечаева // Логопед. – 2008. – № 4. – с.34.

64. Никольская, И. А. Информационные технологии в специальном образовании: учебник для студентов учреждений высшего профессионального образования [Текст]: учебное пособие / И. А. Никольская. – Москва: Академия, 2011. – 137 с.

65. Парамонова, Л. Г. Логопедия для всех [Текст]: книга для родителей / Л. Г. Парамонова. – Москва: АСТ, 2002. – 335 с.

66. Поваляева, М. А. Справочник логопеда [Текст]: уч. пособие / М. А. Поваляева. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2002. – 118 с.

67. Приказ Минобрнауки России № 1155 от 17 октября 2013 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования». [Электронный доступ] – Режим доступа: <https://fgos.ru/fgos/fgos-do> (дата обращения: 13.06.2022 г).

68. Мастюкова, Е. М. Лечебная педагогика (ранний и дошкольный возраст) [Текст]: советы педагогам и родителям по подготовке к обучению

детей с особыми проблемами в развитии. / Е.М. Мастюкова. – Москва: Владос, 1997. – 304 с.

69. Левченко, И. Ю. Психолого-педагогическая диагностика [Текст]: учеб.пособие для вузов / И. Ю. Левченко, С. Д. Забрамная, Т. А. Добровольская; под ред. И. Ю. Левченко, С. Д. Забрамной. – Москва: Академия, 2003. – 320 с.

70. Постановление Правительства РФ от 16 ноября 2020 г. № 1836 "О государственной информационной системе "Современная цифровая образовательная среда" [Электронный ресурс] – Режим доступа <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202011190005> (дата обращения: 13.06.2022 г.).

71. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. № 1155 г. Москва «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования [Электронный ресурс] – Режим доступа <https://pravobraz.ru/federalnyj-gosudarstvennyj-obrazovatelnyj-standartdoshkolnogo-obrazovaniya/> (дата обращения: 13.06.2022).

72. Репина, З. А. Компьютерные средства обучения: проблемы разработки и внедрения [Текст] / З. А. Репина, Л. Р. Лизунова //Вопросы гуманитарных наук. – 2004. – № 5 (14). – С. 283–285.

73. Рубинштейн, С. Л Основы общей психологии [Текст]: книга / С. Л. Рубинштейн. – Москва: Питер, 2009. – 705 с.

74. Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций (с изменениями на 27 августа 2015 года) [Электронный ресурс]: СанПиН 2.4.1.3049-13. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/499023522> (дата обращения: 13.06.2022г.).

75. Селиверстов, В. И. Понятийно терминологический словарь логопеда [Текст]: учеб. пособие для студентов вузов / Владимир Селиверстов. – Москва: Акад. Проект, 2004. – 478 с.

76. Сохин, Ф. А. Психолого-педагогические условия развития речи дошкольников в детском саду [Текст]: учеб. -метод. пособие / Ф.А. Сохин; Рос. акад. образования, Моск. психол.-соц. ин-т. – Изд 2-е. – Воронеж: МОДЭК, 2010. – С. 37–45.

77. Тихеева, Е. И Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста): Пособие для воспитателей дет. сада / Е. И. Тихеева; Под ред. Ф. А. Сохина. – Изд 5-е., испр. – Москва: Просвещение, 1981. – 159 с.

78. Туманова, Т. В. Формирование готовности к словообразованию у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст]: пособие для логопедов и студентов / Татьяна Туманова. – Москва, 2003. – С. 285–299.

79. Уварова, Т. Формирование грамматической стороны речи дошкольников с общим недоразвитием речи на основе применения наглядно-игровых средств [Текст]: дис. ... канд. ист. наук: 13.00.01, 13.00.03 / Уварова Татьяна Борисовна. – Москва, 2011. – 24 с.

80. Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы» [Электронный ресурс].

81. Ушаковой, О. С Диагностика развития речи детей дошкольного возраста [Текст]: метод. пособие для воспитателей ДОУ/ О. С. Ушаковой, Е. М. Струниной, Е. А. Стребелевой. – Москва: ВЛАДОС, 2004. – 288 с.

82. Ушакова, Т. Н. Речь: истоки и принципы развития [Текст]: учебное пособие / Т. Н. Ушакова. – Москва: ПЕР СЭ, 2017. – 256 с.

83. Филичева, Т. Б. Методика преодоления недостатков речи у детей дошкольного возраста [Текст]: учебно-методическое пособие / Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова, А. В. Соболева. – Москва: Секачев, 2016. – 196 с.
84. Филичева, Т. Б. Основные направления коррекционной работы [Текст] / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина // Логопедия. Методическое наследие / под ред. Л.С. Волковой, 5 книга. – Москва: Владос, 2003. – С. 158–168.
85. Филичева, Т. Б. Основы дошкольной логопедии [Текст]: учеб. пособие / Т. Б. Филичева, О. С Орлова, Т. В. Туманова. – Москва: Эксмо, 2015. – С. 308–316.
86. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. – Москва: УЦ Перспектива, 2014. – 32 с.
87. Цейтлин, С. Н. Очерки по словообразованию и формообразованию в детской речи [Текст]: книга / С. Н. Цейтлин. – Москва: Знак, 2009. – 592 с.
88. Цейтлин, С. Н. Язык и ребенок; Лингвистика детской речи [Текст]: книга / С. Н. Цейтлин. – Москва: ВЛАДОС, 2000. – 240 с.
89. Циркунова, Н. И. Формирование лексико-грамматического строя речи у детей с ОНР [Текст] / Н. И. Циркунова // Логопед. – 2013. – № 3. – С. 24-29.
90. Чиркина, Г. В. Основы логопедической работы с детьми [Текст]: учеб. пособие для педагогов / Г. В. Чиркина и др. – Изд. 2. испр. – Москва: АРКТИ, 2003. – 239 с.
91. Чиркина, Г. В. Коррекция нарушений речи [Текст]: программы дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушениями речи / Г. В. Чиркина, Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова,

А. В. Лагутина; автор-составитель: Г. В. Чиркина. – Изд.6-е. – Москва: Просвещение, 2017. – 204 с.

92. Шахматов, А. А. Историческая морфология русского языка [Текст]: книга / Алексей Шахматов; под ред. С. П. Обнорского. – Москва: Юрайт, 2019. – 395 с.

93. Шахматов, А. А. Синтаксис русского языка [Текст]: книга / Алексей Шахматов – Москва: ЛКИ, 2015. – 620 с.

94. Шаховский, С. Н. Логопатопсихология: учебное пособие для студентов / С. Н. Шаховский; под ред. Р. И. Лалаевой, С. Н. Шаховской. – Москва: ВЛАДОС, 2010. – 462 с.

95. Шереметьева, Е. В. Понимание грамматики обращенной речи детьми раннего возраста с отклонениями в овладении речью [Текст]: научная лекция / Елена Викторовна Шереметьева. – Челябинск: Из-во Юж.-Урал. гос. гуман. пед. ун-та, 2016. – 36 с.

96. Щерба, Л. В. Языковая система и речевая деятельность [Текст]: Сборник работ / Л. В. Щерба; под ред. Л. Р. Зиндер, М. И. Матусевич. – Ленинград: наука. Ленингр. отд-ние, 1974. – 427 с.

97. Щербак, С. Г. Психолого-педагогическое сопровождение детей дошкольного возраста с нарушениями речи в дошкольной образовательной организации в условиях инклюзии [Текст]: методические рекомендации / С. Г. Щербак. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2016. – 43 с.

98. Эльконин, Д. Б. Развитие речи в дошкольном возрасте [Текст]: краткий очерк / Даниил Эльконин. - Москва: Академии пед. наук РСФСР, 1969. – 195 с.

99. Ядэшко, В. И. Развитие речи детей от трех до пяти лет [Текст]: о формировании предложений в речи детей / Вера Ядэшко. – Москва: Просвещение, 1966. – 96 с.

100. Яшина, В. И. Теория и методика развития речи детей: учебник для студентов учреждений высш. проф. образования [Текст] / В. И. Яшина, М. М. Алексеева. – Москва: Академия, 2013. – 448 с.



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Коррекция грамматического строя речи у детей старшего
дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня с
использованием информационных технологий в процессе психолого-
педагогического сопровождения**

**Приложение к выпускной квалификационной работе
по направлению 44.04.03 Специальное (дефектологическое)
образование**

**Направленность программы магистратуры
«Психолого-педагогическое сопровождение лиц с нарушениями речи»
Форма обучения заочная**

Челябинск
2023

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-----|
| Приложение 1. Диагностический комплекс заданий, направленных на изучение грамматического строя речи..... | 87 |
| Приложение 2. Картинный материал для обследования грамматического строя речи на констатирующем и контрольном этапах эксперимента..... | 89 |
| Приложение 3. Игровые поля для MatataLab по развитию грамматического строя речи..... | 95 |
| Приложение 4. Инструкция для детей по составлению маршрута к MatataLab, направленная на развитие грамматического строя речи..... | 102 |
| Приложение 5. Инструкция для педагогов по составлению маршрута к MatataLab, направленная на развитие грамматического строя речи | 109 |
| Приложение 6. Методические рекомендации для родителей по развитию грамматического строя речи с применением робототехнического набора MatataLab в домашних условиях..... | 116 |
| Приложение 7. Календарный план взаимодействия участников ППС детей с ОНР III уровня в процессе формирования грамматического строя речи с использованием информационных технологий..... | 118 |
| Приложение 8. Содержание групповых консультаций и родительских собраний по развитию грамматического строя речи..... | 124 |

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Диагностический комплекс заданий, направленных на изучение грамматического строя речи

Таблица 1 – Диагностический комплекс заданий

| Словообразование | | |
|--|---|---|
| Цель: Выявление уровня сформированности навыков словообразования | | |
| Направление | Инструкция | Грамматический материал |
| 1. Образование существительных мужского, женского рода с уменьшительно-ласкательным и уничижительным значением | «Посмотри на картинку и скажи ласково» | Предметные картинки. (Ремешок, коровушка, дубок, сапожок, рожица, рожца, соловушка, лужица, окошко, пальтишко, платице) |
| 2. Образование существительных с увеличительным значением | | Предметные картинки. (Сапожище, ножище, ручище, глазище, носище) |
| 3. Образование существительных со значением единичности | | Предметные картинки. (Волосинка, песчинка, бусинка, изюминка) |
| 4. Образование относительных прилагательных | Суп из гороха-какой-гороховый.... | Предметные картинки. (Гороховый, кирпичный, меховой, абрикосовый, клубничный, вишневый, ватный, свекольный и т.д.) |
| 5. Образование притяжательных прилагательных | Хвост чей? Китовый и т.д. | Предметные картинки. (лисья, волчья, медвежья, моржовый, китовый, бабушкин, мамин, кошачий, собачий) |
| 6. Образование сложных слов | Соедини слова и скажи, что получилось. Снег+падает=снегопад | Предметные картинки. (ледокол, пароход, листопад, снегопад, пылесос, снегокат) |
| 7. Образование выявление словотворческих способностей | Придумай имя человеку, который: все время играет, всегда смеется и т.п. | Сюжетные картинки |
| Словоизменение | | |
| Цель: Выявление уровня сформированности навыков словоизменения | | |
| Направление | Инструкция | Материал: |

Продолжение таблицы 1

| | | |
|--|---|---|
| 1.Использование падежно-предложных конструкций, выражающих отношения лиц, предметов между собой | Покажи указкой ручку, покажи указку ручкой. Коля и Маша ехали в автобусе. | Словесная инструкция |
| 2.Использование временных отношений | Миша смотрит детскую передачу перед тем, как лечь спать. Что делает Миша сначала? Что делает потом? | Словесная инструкция |
| 3.Употребление существительных единственного и множественного числа в именительном и родительном падежах | Это окно, а это окна.... | Предметные картинки (окно окна, дерево деревья, стул стулья, лев львы, крыло крылья; нет слов и т.п.) |
| 4.Употребление существительных в родительном падеже | Чего не стало? - карандашей, фломастеров, колес, костра и т.п. | Предметные картинки |
| 5.Употребление существительных множественного числа в дательном и винительном падежах | Что дадим собакам, тиграм, лошадям; кого погладим - кошек, котят и т.п.) | Предметные картинки |
| Синтаксис | | |
| Цель: установление уровня сформированности синтаксического оформления высказывания. | | |
| <i>Понимание и употребление слов</i> | | |
| 1.Согласование прилагательных существительных | Рюкзак какого цвета-красный | Предметные картинки (красная рубашка, красный рюкзак, красное пальто) |
| 2.Согласование числительных с существительными | Посчитай предметы 1,2,5. | Предметные картинки (одна книга, две книги, пять книг; один палец, два пальца, пять пальцев) |
| 3.Предлоги простые: на, в, под, за, из, над Предлоги сложные: из-за, из-под, через, между, коло | Где спрятался щенок? Откуда показалось солнышко? и т.п. | Сюжетные картинки |

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Картинный материал для обследования грамматического строя речи на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Словообразование

1. Предметные картинки (*ремешок, коровушка, дубок, сапожок, рожица, рожца, соловушка, лужица, окошко, пальтишко, платьице*)

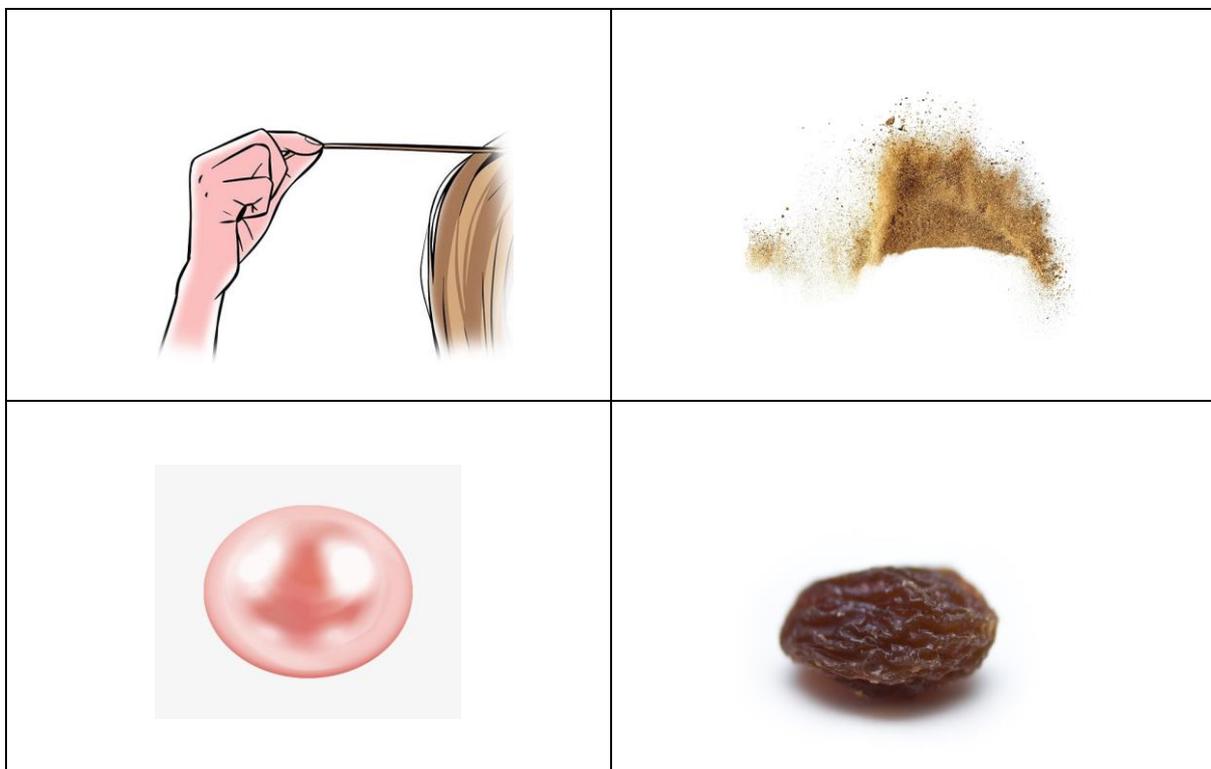


Продолжение Приложения 2

2. Предметные картинки (сапожище, ножнице, ручище, глазище)



3. Предметные картинки (волосинка, песчинка, бусинка, изюминка)



Продолжение Приложения 2

4. Предметные картинки (гороховый, кирпичный, меховой, абрикосовый, клубничный, вишневый, ватный, свекольный, фасолевый, пластмассовый)

| | |
|---|---|
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

Продолжение Приложения 2

5. Предметные картинки (лисья, волчья, медвежья, моржовый, китовый, бабушкин, мамин, кошачий, собачий)

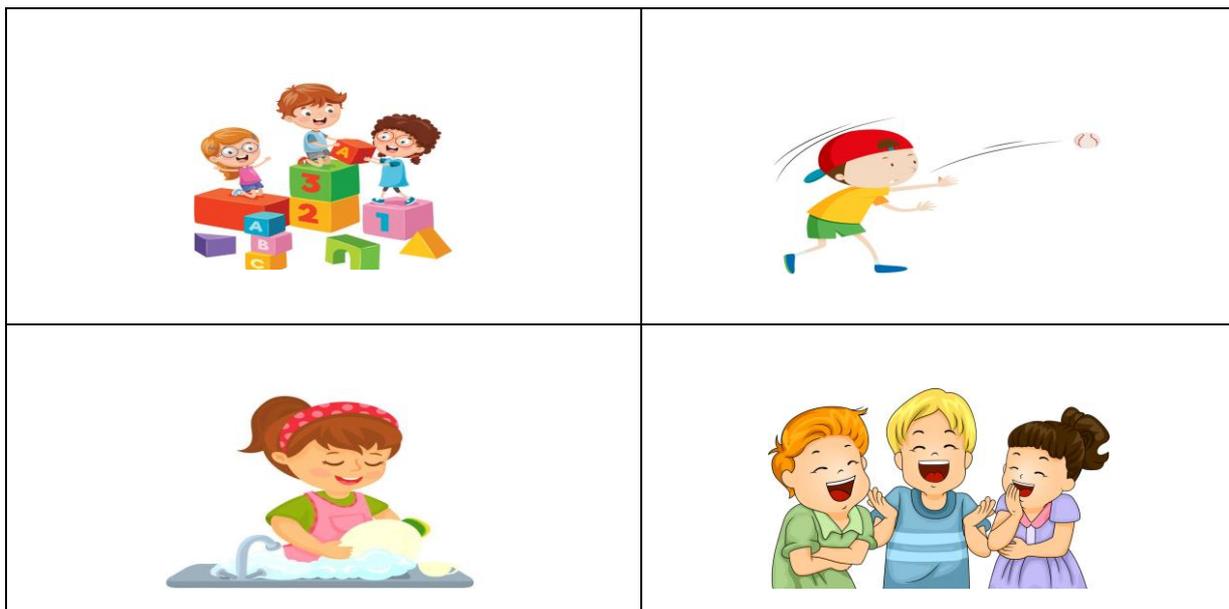


6. Предметные картинки



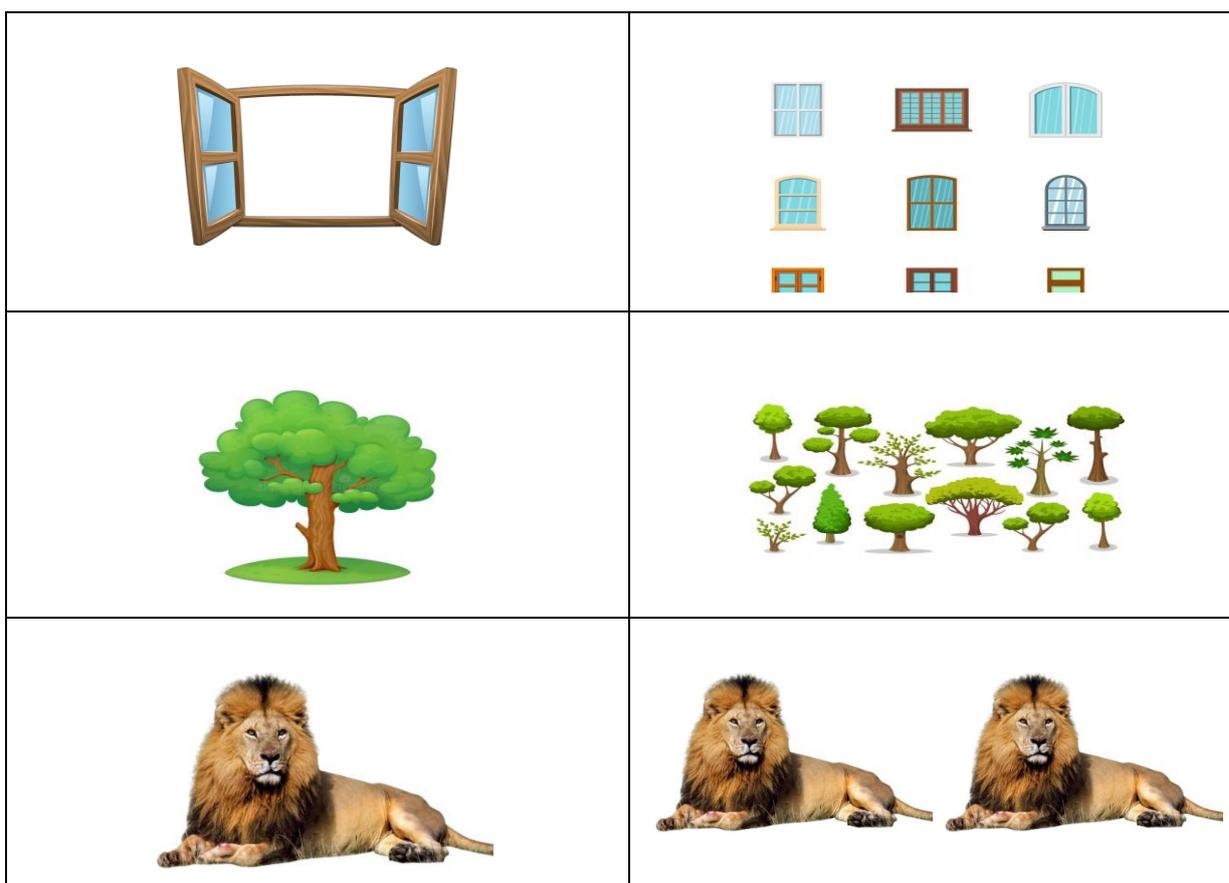
Продолжение Приложения 2

7. Сюжетные картинки



Словоизменение

3. Предметные картинки (окна, деревья, львы)



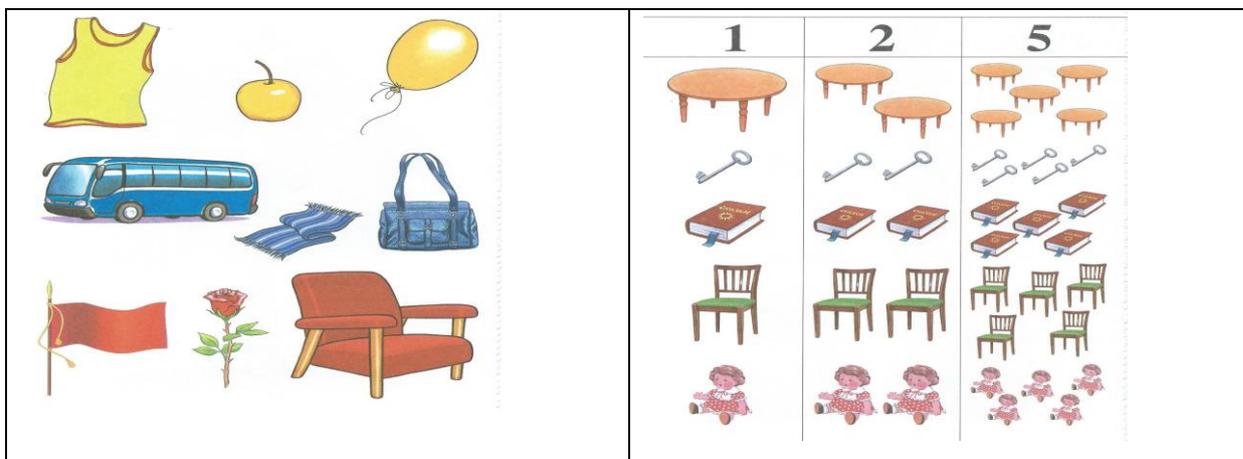
Продолжение Приложения 2

4. Предметные картинки



Синтаксис

1. Предметные картинки



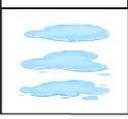
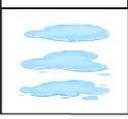
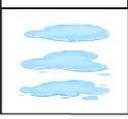
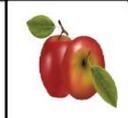
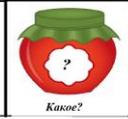
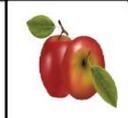
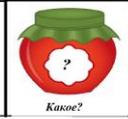
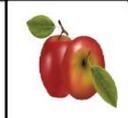
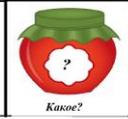
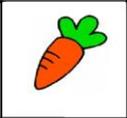
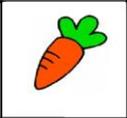
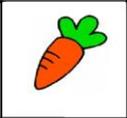
2. Сюжетные картинки



ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Игровые поля для MatataLab по развитию грамматического строя речи

Таблица 2 – Игровые поля для MatataLab

| Лексическая тема | Игровое поле | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|--|---|--|--|--|--|--|--|---|--|--|
| «Осень» | <div style="text-align: right; font-size: small;">Тема "ОСЕНЬ"</div> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="background-color: #90EE90;"></td> <td style="background-color: #90EE90;"></td> <td style="background-color: #90EE90;"></td> <td style="background-color: #90EE90;"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> |  |  |  |  | | | | |  |  |  |  |
|  |  |  |  | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  | | | | | | | | | | |
| «Фрукты» | <div style="text-align: right; font-size: small;">Тема: "Фрукты" "Вкусная игра"</div> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="background-color: #90EE90;"></td> <td style="background-color: #90EE90;"></td> <td style="background-color: #90EE90;"></td> <td style="background-color: #90EE90;"></td> </tr> <tr> <td> <i>Какой?</i></td> <td> <i>Какое?</i></td> <td> <i>Какая?</i></td> <td> <i>Какие?</i></td> </tr> </table> |  |  |  |  | | | | |  <i>Какой?</i> |  <i>Какое?</i> |  <i>Какая?</i> |  <i>Какие?</i> |
|  |  |  |  | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
|  <i>Какой?</i> |  <i>Какое?</i> |  <i>Какая?</i> |  <i>Какие?</i> | | | | | | | | | | |
| «Овощи» | <div style="text-align: right; font-size: small;">Тема: "Овощи" Игра "Уборка урожая"</div> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td> срывают</td> <td> выдергивают</td> <td> срезают</td> <td> выкапывают</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #90EE90;"></td> <td style="background-color: #90EE90;"></td> <td style="background-color: #90EE90;"></td> <td style="background-color: #90EE90;"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> |  срывают |  выдергивают |  срезают |  выкапывают | | | | |  |  |  |  |
|  срывают |  выдергивают |  срезают |  выкапывают | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  | | | | | | | | | | |

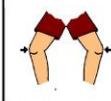
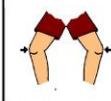
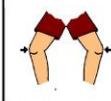
Продолжение таблицы 2

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|--|--|--|---|---|--|--|--|--|--|---|--|---|--|
| <p>«Сад-огород»</p> | <p style="text-align: center;">Тема: "Сад-огород"</p> <table border="1" style="width: 100%; height: 100%;"> <tbody> <tr> <td>  Пиф-Пиф </td> <td>  </td> <td>  </td> <td>  Нф-Нф </td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="background-color: #90EE90;"></td> </tr> <tr> <td>  </td> <td>  </td> <td>  </td> <td>  </td> </tr> </tbody> </table> | | | |  Пиф-Пиф |  |  |  Нф-Нф | | | | |  |  |  |  |
|  Пиф-Пиф |  |  |  Нф-Нф | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  | | | | | | | | | | | | | |
| <p>«Игрушки»</p> | <p style="text-align: center;">Тема: "Игрушки" Игра "Мой, мой, мой..."</p> <table border="1" style="width: 100%; height: 100%;"> <tbody> <tr> <td>  </td> <td>  </td> <td>  </td> <td>  </td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="background-color: #90EE90;"></td> </tr> <tr> <td>  </td> <td>  </td> <td>  </td> <td>  </td> </tr> </tbody> </table> | | | |  |  |  |  | | | | |  |  |  |  |
|  |  |  |  | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  | | | | | | | | | | | | | |
| <p>«Деревья»</p> | <p style="text-align: center;">Тема: "Деревья"</p> <table border="1" style="width: 100%; height: 100%;"> <tbody> <tr> <td>  БЕРЕЗА </td> <td>  СОСНА </td> <td>  ДУБ </td> <td>  КЛЕН </td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="background-color: #90EE90;"></td> </tr> <tr> <td>  </td> <td>  </td> <td>  </td> <td>  </td> </tr> </tbody> </table> | | | |  БЕРЕЗА |  СОСНА |  ДУБ |  КЛЕН | | | | |  |  |  |  |
|  БЕРЕЗА |  СОСНА |  ДУБ |  КЛЕН | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  | | | | | | | | | | | | | |
| <p>«Грибы»</p> | <p style="text-align: center;">Тема: "ГРИБЫ"</p> <table border="1" style="width: 100%; height: 100%;"> <tbody> <tr> <td>  ЛИСИЧКА </td> <td>  КЕЛМЯ ГРИБ </td> <td>  МАСЛЕНОК </td> <td>  САХАРОК </td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="background-color: #90EE90;"></td> </tr> <tr> <td>  </td> <td>  САХАРОК </td> <td>  МАСЛЕНОК </td> <td>  САХАРОК </td> </tr> </tbody> </table> | | | |  ЛИСИЧКА |  КЕЛМЯ ГРИБ |  МАСЛЕНОК |  САХАРОК | | | | |  |  САХАРОК |  МАСЛЕНОК |  САХАРОК |
|  ЛИСИЧКА |  КЕЛМЯ ГРИБ |  МАСЛЕНОК |  САХАРОК | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  |  САХАРОК |  МАСЛЕНОК |  САХАРОК | | | | | | | | | | | | | |

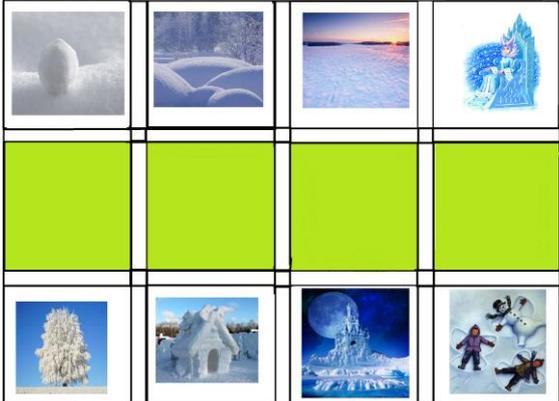
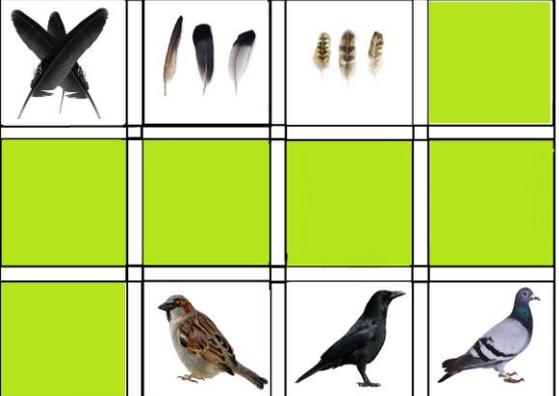
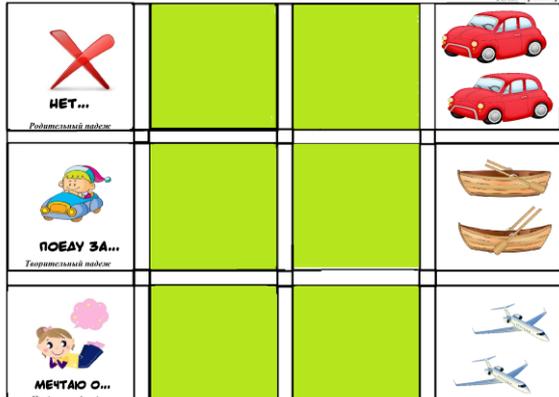
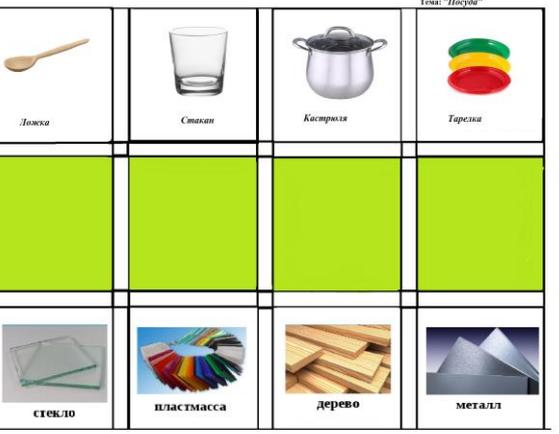
Продолжение таблицы 2

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|--|---|---|---|---|--|--|--|--|---|---|---|---|
| <p>«Ягоды»</p> | <p style="text-align: right; font-size: small;">Игровая ситуация «Песочная игровая»</p> <table border="1" style="width: 100%; height: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;"></td> </tr> <tr> <td style="background-color: #90EE90;"></td> <td style="background-color: #90EE90;"></td> <td style="background-color: #90EE90;"></td> <td style="background-color: #90EE90;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;"></td> </tr> </table> | | | |  |  |  |  | | | | |  |  |  |  |
|  |  |  |  | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  | | | | | | | | | | | | | |
| <p>«Перелётные птицы»</p> | <p style="text-align: right; font-size: small;">Тема: «Перелётные птицы»</p> <table border="1" style="width: 100%; height: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center; vertical-align: middle;">1</td> <td style="text-align: center; vertical-align: middle;">2</td> <td style="text-align: center; vertical-align: middle;">5</td> <td style="text-align: center;"></td> </tr> <tr> <td style="background-color: #90EE90;"></td> <td style="background-color: #90EE90;"></td> <td style="background-color: #90EE90;"></td> <td style="background-color: #90EE90;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;"></td> </tr> </table> | | | | 1 | 2 | 5 |  | | | | |  |  |  |  |
| 1 | 2 | 5 |  | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  | | | | | | | | | | | | | |
| <p>«Одежда»</p> | <p style="text-align: right; font-size: small;">Тема: «Одежда»</p> <table border="1" style="width: 100%; height: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;"></td> </tr> <tr> <td style="background-color: #90EE90;"></td> <td style="background-color: #90EE90;"></td> <td style="background-color: #90EE90;"></td> <td style="background-color: #90EE90;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;"></td> </tr> </table> | | | |  |  |  |  | | | | |  |  |  |  |
|  |  |  |  | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  | | | | | | | | | | | | | |

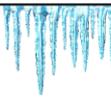
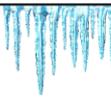
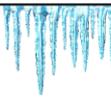
Продолжение таблицы 2

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|--|--|--|--|---|---|---|---|
| <p>«Обувь»</p> | <p style="text-align: right; font-size: small;">Тема: "Обувь."</p> <table border="1" style="width: 100%; height: 100%;"> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;"></td> </tr> <tr> <td style="background-color: #90EE90;"></td> <td style="background-color: #90EE90;"></td> <td style="background-color: #90EE90;"></td> <td style="background-color: #90EE90;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; font-size: 2em;">1</td> <td style="text-align: center; font-size: 2em;">2</td> <td style="text-align: center; font-size: 2em;">5</td> <td style="background-color: #90EE90;"></td> </tr> </tbody> </table> |  |  |  |  | | | | | 1 | 2 | 5 | |
|  |  |  |  | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 5 | | | | | | | | | | | |
| <p>«Головные уборы»</p> | <p style="text-align: right; font-size: small;">Тема: "Головные уборы"</p> <table border="1" style="width: 100%; height: 100%;"> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;"></td> </tr> <tr> <td style="background-color: #90EE90;"></td> <td style="background-color: #90EE90;"></td> <td style="background-color: #90EE90;"></td> <td style="background-color: #90EE90;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;"></td> </tr> </tbody> </table> |  |  |  |  | | | | |  |  |  |  |
|  |  |  |  | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  | | | | | | | | | | |
| <p>«Домашние животные»</p> | <p style="text-align: right; font-size: small;">Тема: "Домашние животные"</p> <table border="1" style="width: 100%; height: 100%;"> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;"></td> </tr> <tr> <td style="background-color: #90EE90;"></td> <td style="background-color: #90EE90;"></td> <td style="background-color: #90EE90;"></td> <td style="background-color: #90EE90;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;"></td> </tr> </tbody> </table> |  |  |  |  | | | | |  |  |  |  |
|  |  |  |  | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  | | | | | | | | | | |
| <p>«Человек»</p> | <p style="text-align: right; font-size: small;">Тема: "Человек"</p> <table border="1" style="width: 100%; height: 100%;"> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;"></td> </tr> <tr> <td style="background-color: #90EE90;"></td> <td style="background-color: #90EE90;"></td> <td style="background-color: #90EE90;"></td> <td style="background-color: #90EE90;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;"></td> </tr> </tbody> </table> |  |  |  |  | | | | |  |  |  |  |
|  |  |  |  | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  | | | | | | | | | | |

Продолжение таблицы 2

| | | | | |
|-------------------------|--|--|--|--|
| <p>«Зима»</p> | <p style="text-align: right;">Тема: «Зима»</p>  | | | |
| <p>«Зимующие птицы»</p> |  | | | |
| <p>«Транспорт»</p> | <p style="text-align: right;">Тема: «Транспорт»</p>  | | | |
| <p>«Посуда»</p> | <p style="text-align: right;">Тема: «Посуда»</p>  | | | |

Продолжение таблицы 2

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|--|---|---|---|---|--|--|--|--|---|---|---|---|
| <p>«Продукты питания»</p> | <p style="text-align: right; font-size: small;">Тема: "Продукты питания"</p> <table border="1" style="width: 100%; height: 100%;"> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="background-color: #90EE90;"></td> <td style="background-color: #90EE90;"></td> <td style="background-color: #90EE90;"></td> <td style="background-color: #90EE90;"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | | |  |  |  |  | | | | |  |  |  |  |
|  |  |  |  | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  | | | | | | | | | | | | | |
| <p>«Весна»</p> | <p style="text-align: right; font-size: small;">Тема: "Весна"</p> <table border="1" style="width: 100%; height: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">  <small>ОДИН (ОДНА)</small> </td> <td style="text-align: center;">  <small>НЕСКОЛЬКО</small> </td> <td style="text-align: center;">  <small>МНОГО</small> </td> <td></td> </tr> <tr> <td style="background-color: #90EE90;"></td> <td style="background-color: #90EE90;"></td> <td style="background-color: #90EE90;"></td> <td style="background-color: #90EE90;"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | | |  <small>ОДИН (ОДНА)</small> |  <small>НЕСКОЛЬКО</small> |  <small>МНОГО</small> |  | | | | |  |  |  |  |
|  <small>ОДИН (ОДНА)</small> |  <small>НЕСКОЛЬКО</small> |  <small>МНОГО</small> |  | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  | | | | | | | | | | | | | |
| <p>«Зоопарк»</p> | <p style="text-align: right; font-size: small;">Тема: "Зоопарк"</p> <table border="1" style="width: 100%; height: 100%;"> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="background-color: #90EE90;"></td> <td style="background-color: #90EE90;"></td> <td style="background-color: #90EE90;"></td> <td style="background-color: #90EE90;"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | | |  |  |  |  | | | | |  |  |  |  |
|  |  |  |  | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  | | | | | | | | | | | | | |

Продолжение таблицы 2

| | | | | |
|---------------|--|--|--|--|
| <p>«РЫБЫ»</p> |  Акула |  Щука |  Окунь | <p>Тема: "Рыбы"</p>  Рыб |
| | | | | |
| | | | | |
| |  |  |  |  |

| | | | | |
|----------------------|--|---|--|--|
| <p>«Инструменты»</p> |  |  |  | <p>Тема: "Инструменты"</p>  |
| | | | | |
| |  | |  | |

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Инструкция для детей по составлению маршрута к MatataLab,
направленная на развитие грамматического строя речи

Таблица 3 – Инструкции по составлению маршрута для детей

| | |
|-------------------------|---|
| Лексическая тема | «Осень» |
| Задание к игровому полю | Построй маршрут для MatataBot, таким образом, чтобы про лист, можно было сказать: «Жёлтый лист - жёлтые листья», «Сосновая шишка – сосновые шишки» и т.д. Для передвижения по полю используй ячейки, обозначенные зелёным цветом. |
| Карточка-подсказка | |

Таблица 4 – Инструкции по составлению маршрута для детей

| | |
|-------------------------|--|
| Лексическая тема | «Фрукты» |
| Задание к игровому полю | Построй маршрут для MatataBot, таким образом, чтобы можно было сказать, как называется пирог из данных фруктов, какое варенье получилось из данных фруктов. После того, как MatataBot дойдёт до конечной точки, составь предложение: <i>пирог из яблока-яблочный, из сливы-сливовое и т.д.</i> |
| Карточка-подсказка | |

Таблица 5 – Инструкции по составлению маршрута для детей

| | |
|-------------------------|---|
| Лексическая тема | «Овощи» |
| Задание к игровому полю | Построй маршрут для MatataBot, таким образом, чтобы овощ, который срезают, можно было положить в корзинку с обозначением «срезают», а овощ, который срывают, можно было положить в корзинку с обозначением «срывают» и т.д. |
| Карточка-подсказка | |

Таблица 6 – Инструкции по составлению маршрута для детей

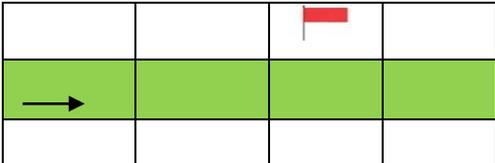
| | |
|-------------------------|--|
| Лексическая тема | «Сад-огород» |
| Задание к игровому полю | Построй маршрут для MatataBot, таким образом, чтобы в корзинке у Ниф-Нифа были только фрукты. После того, как MatataBot дойдёт до конечной точки, составь предложение: у <i>Ниф-Нифа в корзине лежит много яблок, три груши и три апельсина.</i> |
| Карточка-подсказка |  |

Таблица 7 – Инструкции по составлению маршрута для детей

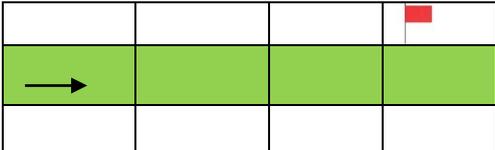
| | |
|-------------------------|--|
| Лексическая тема | «Игрушки» |
| Задание к игровому полю | Построй маршрут для MatataBot, таким образом, чтобы про игрушки можно было сказать « <i>это моя\мой\мои\моё</i> ». После того, как MatataBot дойдёт до конечной точки составь предложение (<i>например, «Моя кукла сидит на кровати»</i>). |
| Карточка-подсказка |  |

Таблица 8 – Инструкции по составлению маршрута для детей

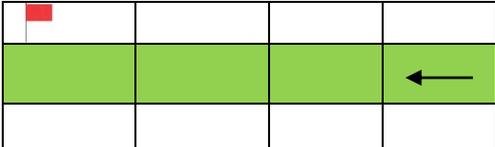
| | |
|-------------------------|--|
| Лексическая тема | «Деревья» |
| Задание к игровому полю | Построй маршрут для MatataBot, таким образом, чтобы у каждого дерева был свой листочек. После того, как MatataBot дойдёт до конечной точки, составь предложение: <i>У берёзы – берёзовый листочек.</i> Для передвижения по полю используйте ячейки, обозначенные зелёным цветом. |
| Карточка-подсказка |  |

Таблица 9 – Инструкции по составлению маршрута для детей

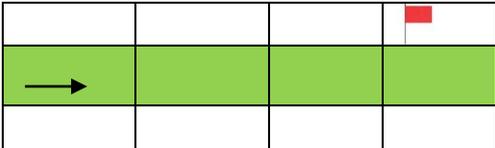
| | |
|-------------------------|--|
| Лексическая тема | «Грибы» |
| Задание к игровому полю | Построй маршрут для MatataBot, таким образом, чтобы в корзине были грибы, про которые можно сказать «много». После того, как MatataBot дойдёт до конечной точки, проговори, что и сколько положил в корзину: <i>я положил в корзину много маслят, ...много опят, ...много лисичек.</i> |
| Карточка-подсказка |  |

Таблица 10 – Инструкции по составлению маршрута для детей

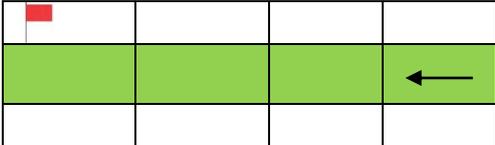
| | |
|-------------------------|---|
| Лексическая тема | «Ягоды» |
| Задание к игровому полю | Построй маршрут для MatataBot, таким образом, чтобы можно было ответить на вопрос «С чем у вас пироги?» После того, как MatataBot дойдёт до конечной точки, проговори: <i>Пироги с клубникой, малиной, вишней, смородиной, а начинка у них клубничная, малиновая...</i> |
| Карточка-подсказка |  |

Таблица 11 – Инструкции по составлению маршрута для детей

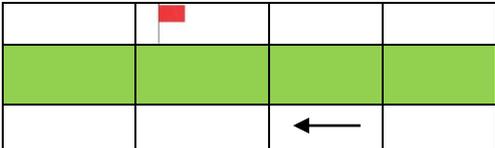
| | |
|-------------------------|--|
| Лексическая тема | «Перелётные птицы» |
| Задание к игровому полю | Построй маршрут для MatataBot, таким образом, чтобы можно было посчитать и назвать птиц- 1-2-5. После того, как MatataBot дойдёт до конечной точки, проговори « <i>Один грач. Два грача. Пять грачей.</i> ». |
| Карточка-подсказка |  |

Таблица 12 – Инструкции по составлению маршрута для детей

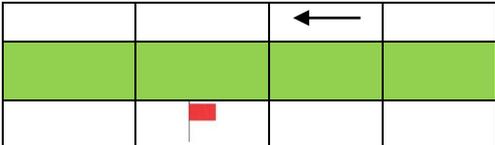
| | |
|-------------------------|---|
| Лексическая тема | «Одежда» |
| Задание к игровому полю | Построить маршрут для MatataBot, таким образом, чтобы из материалов можно было изготовить одежду. После того, как MatataBot дойдёт до конечной точки, проговори новые слова («Из кожи получатся кожаные перчатки»). Для передвижения по полю используйте ячейки, обозначенные зелёным цветом. |
| Карточка-подсказка |  |

Таблица 13 – Инструкции по составлению маршрута для детей

| | |
|-------------------------|---|
| Лексическая тема | «Головные уборы» |
| Задание к игровому полю | Построй маршрут для MatataBot, таким образом, чтобы про головные уборы можно было сказать «это моя\мой.». После того, как MatataBot (<i>это Моя фуражка. Мой платок и т.д.</i>) |
| Карточка-подсказка |  |

Таблица 14 – Инструкции по составлению маршрута для детей

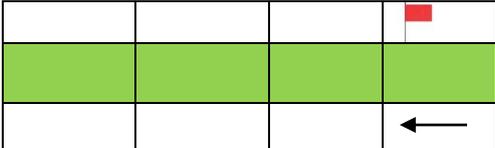
| | |
|-------------------------|--|
| Лексическая тема | «Я Человек» |
| Задание к игровому полю | Построй маршрут для MatataBot, таким образом, чтобы можно было сказать много. Например, «рука-руки». Для передвижения по полю используйте ячейки, обозначенные зелёным цветом. |
| Карточка-подсказка |  |

Таблица 15 – Инструкции по составлению маршрута для детей

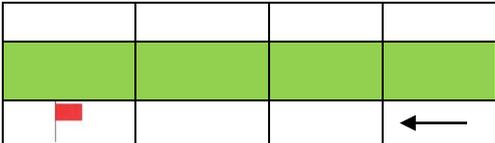
| | |
|-------------------------|---|
| Лексическая тема | «Зима» |
| Задание к игровому полю | Построй маршрут для MatataBot, таким образом, чтобы можно было сказать «снежный». После того, как MatataBot дойдёт до конечной точки, проговори <i>снежный ком. Снежный замок</i> . Для передвижения по полю используйте ячейки, обозначенные зелёным цветом. |
| Карточка-подсказка |  |

Таблица 16 – Инструкции по составлению маршрута для детей

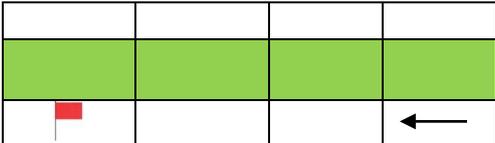
| | |
|-------------------------|--|
| Лексическая тема | «Зимующие птицы» |
| Задание к игровому полю | Построй маршрут для MatataBot, таким образом, чтобы можно было закончить предложение «Это ворона – у неё перо...чи перья...». После того, как MatataBot дойдёт до конечной точки, проговори « <i>У вороны перо воронье, а перья вороньи</i> ». |
| Карточка-подсказка |  |

Таблица 17 – Инструкции по составлению маршрута для детей

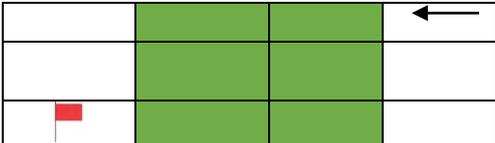
| | |
|-------------------------|--|
| Лексическая тема | «Транспорт» |
| Задание к игровому полю | Построй маршрут для MatataBot, таким образом, чтобы можно было ответить на вопросы: чего не стало? Поеду за чем? Мечтаю о чём? После того, как MatataBot дойдёт до конечной точки, проговори что получилось. |
| Карточка-подсказка |  |

Таблица 18 – Инструкции по составлению маршрута для детей

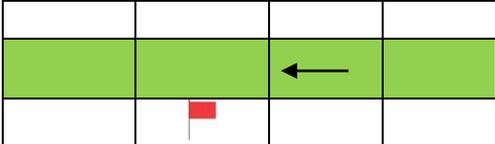
| | |
|-------------------------|---|
| Лексическая тема | «Посуда» |
| Задание к игровому полю | Построй маршрут для MatataBot, таким образом, чтобы о предметах посуды можно было сказать из чего они и какие. После того, как MatataBot дойдёт до конечной точки, проговори (« <i>Стакан из стекла - стеклянный</i> ») |
| Карточка-подсказка |  <p>The diagram shows a 3x4 grid. The middle row is shaded green. A red flag is located in the second column of the bottom row. A black arrow points to the left, starting from the third column of the middle row.</p> |

Таблица 19 – Инструкции по составлению маршрута для детей

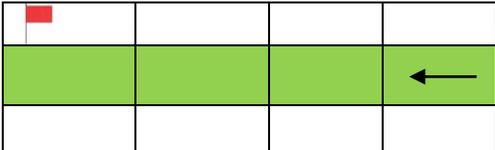
| | |
|-------------------------|---|
| Лексическая тема | «Весна» |
| Задание к игровому полю | Построй маршрут для MatataBot, таким образом, чтобы можно было посчитать один-несколько-много. После того, как MatataBot дойдёт до конечной точки, проговори « <i>подснежник, подснежники, подснежников</i> ». |
| Карточка-подсказка |  <p>The diagram shows a 3x4 grid. The middle row is shaded green. A red flag is located in the first column of the top row. A black arrow points to the left, starting from the fourth column of the middle row.</p> |

Таблица 20 – Инструкции по составлению маршрута для детей

| | |
|-------------------------|--|
| Лексическая тема | «Зоопарк» |
| Задание к игровому полю | Построй маршрут для MatataBot, таким образом, чтобы можно было найти всю семью. После того, как MatataBot дойдёт до конечной точки, проговори « <i>папа лев, мама львица, детёныш львёнок и львята</i> ». |
| Карточка-подсказка |  <p>The diagram shows a 3x4 grid. The middle row is shaded green. A red flag is located in the second column of the bottom row. A black arrow points to the left, starting from the third column of the top row.</p> |

Таблица 21 – Инструкции по составлению маршрута для детей

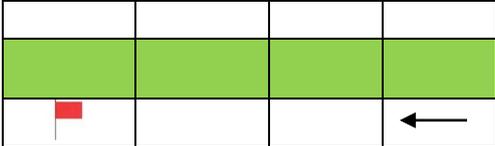
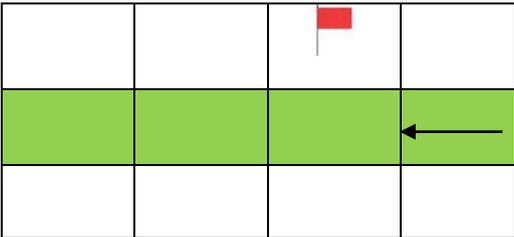
| | |
|-------------------------|---|
| Лексическая тема | «РЫБЫ» |
| Задание к игровому полю | Построй маршрут для MatataBot, таким образом, чтобы можно было найти хвост и закончить предложение: «Хвост щуки (чей?)». После того, как MatataBot дойдёт до конечной точки, проговори «Хвост щучий». |
| Карточка-подсказка |  |

Таблица 22 – Инструкции по составлению маршрута для детей

| | |
|-------------------------|---|
| Лексическая тема | «Инструменты» |
| Задание к игровому полю | Построй маршрут для MatataBot, таким образом, чтобы можно было ответить «Где лежало? Откуда возьмём?». После того, как MatataBot дойдёт до конечной точки, проговори «Рубанок лежит на столе. Я взял его со стола». |
| Карточка-подсказка |  |

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Инструкция для педагогов по составлению маршрута к MatataLab,
направленная на развитие грамматического строя речи

Таблица 23 – Инструкции по составлению маршрута для педагогов

| | |
|--------------------------------------|---|
| Лексическая тема | «Осень» |
| Цель | Закрепление умения правильно образовывать в речи существительные единственного и множественного числа в речи с помощью робототехнического набора MatataLab. |
| Формы работы | подгрупповая |
| Инструкция (задание) к игровому полю | Педагог предлагает детям вспомнить какое время года. Далее педагог называет один предмет и предлагает построить путь для MatataBot, таким образом, чтобы можно было сказать много. <i>Например, «Жёлтый лист - жёлтые листья».</i> Правильный вариант построение пути представлен ниже. |
| Схема-маршрут |  |

Таблица 24 – Инструкции по составлению маршрута для педагогов

| | |
|--------------------------------------|--|
| Лексическая тема | «Овощи» |
| Цель | Закрепление формы винительного падежа существительных в ед.ч. с помощью робототехнического набора MatataLab. |
| Формы работы | подгрупповая |
| Инструкция (задание) к игровому полю | Педагог объясняет детям, что овощи убирают по-разному. Морковь, свеклу, репу, редис дергают. Огурцы, помидоры, горох срывают. Картофель выкапывают. Далее педагог предлагает детям построить маршрут для MatataBot, таким образом, чтобы овощ, который срезают, можно было положить в корзинку с обозначением «срезают» и т.д. После того, как MatataBot дойдёт до конечной точки, ребёнок составляет предложение: капусту срезают. Правильный вариант построение пути представлен ниже. |
| Схема-маршрут |  |

Таблица 25 – Инструкции по составлению маршрута для педагогов

| | |
|--------------------------------------|---|
| Лексическая тема | «Фрукты» |
| Цель | Упражнение в подборе относительных прилагательных с помощью робототехнического набора MatataLab. |
| Формы работы | подгрупповая |
| Инструкция (задание) к игровому полю | <p>Педагог рассказывает детям, что на столе угощение: конфеты, пирожки, варенье, пироги. Мы пригласили гостей. Гости сели за стол. Расскажи гостям, с чем угощения. Далее педагог предлагает детям построить маршрут для MatataBot, таким образом, чтобы можно было сказать, как называется пирог из данных фруктов.</p> <p>После того, как MatataBot дойдёт до конечной точки, ребёнок составляет предложение: пирог из яблока-яблочный, из вишни-вишнёвый, из сливы-сливовый, из груши-грушевый.</p> <p>Правильный вариант построение пути представлен ниже</p> |
| Схема-маршрут |  |

Таблица 26 – Инструкции по составлению маршрута для педагогов

| | |
|--------------------------------------|---|
| Лексическая тема | «Сад-огород» |
| Цель | Согласование числительных с существительными с помощью робототехнического набора MatataLab. |
| Формы работы | подгрупповая |
| Инструкция (задание) к игровому полю | <p>Педагог рассказывает детям, что Нуф-Нуф пришёл в гости к Наф-Нафу и принес ему подарок. Что у него в корзине? Где он побывал? Построй маршрут для MatataBot, таким образом, чтобы в корзинке у Нуф-Нуфа были только овощи. После того, как MatataBot дойдёт до конечной точки, ребёнок составляет предложение: у Нуф-Нуфа в корзине лежит одна репа, пять помидоров и три огурца. Он был в огороде. Правильный вариант построение пути представлен ниже.</p> |
| Схема-маршрут |  |

Таблица 27 – Инструкции по составлению маршрута для педагогов

| | |
|--------------------------------------|---|
| Лексическая тема | «Игрушки» |
| Цель | Упражнение в согласовании притяжательного местоимения «моя», «моё», «мои», «мой» с именами существительными в роде и числе с помощью робототехнического набора MatataLab. |
| Формы работы | подгрупповая |
| Инструкция (задание) к игровому полю | Педагог предлагает детям построить маршрут для MatataBot, таким образом, чтобы про игрушки можно было сказать «это мой» («Мой мяч»). После того, как MatataBot дойдёт до конечной точки, ребёнок с каждым словосочетанием составить предложение («Мой зайка спит на кровати»). Правильный вариант построение пути представлен ниже. |
| Схема-маршрут |  |

Таблица 28 – Инструкции по составлению маршрута для педагогов

| | |
|--------------------------------------|---|
| Лексическая тема | «Деревья» |
| Цель | Упражнение в образовании относительных прилагательных с помощью робототехнического набора MatataLab. |
| Формы работы | подгрупповая |
| Инструкция (задание) к игровому полю | Педагог предлагает детям игру «Бывает - не бывает». Надо сначала рассмотреть картинку – дерево с различными листьями. Затем дети поясняют, что необычного в этом сюжете: на березе растут только березовые листья, а на картине и березовые, и кленовые, и осиновые и дубовые листья. Далее педагог предлагает построить путь для MatataBot, таким образом, чтобы у каждого дерева был свой листочек. После того, как MatataBot дойдёт до конечной точки, ребёнок составляет предложение: У сосны – сосновые иголки. Правильный вариант построение пути представлен ниже. |
| Схема-маршрут |  |

Таблица 29 – Инструкции по составлению маршрута для педагогов

| | |
|--------------------------------------|--|
| Лексическая тема | «Грибы» |
| Цель | Упражнение в использовании существительных единственного и множественного числа с помощью робототехнического набора MatataLab. |
| Формы работы | подгрупповая |
| Инструкция (задание) к игровому полю | Педагог предлагает детям назвать грибы. Далее предлагает построить путь для MatataBot, таким образом, чтобы в корзине были грибы, про которые можно сказать «много». После того, как MatataBot дойдёт до конечной точки, ребёнок проговаривает, что он пожил в корзину: я положил в корзину много маслят, ...много опят, ...много лисичек. Для передвижения по полю используйте ячейки, обозначенные зелёным цветом. Начальное местоположение и направление взгляда MatataBot указано на схеме ниже стрелочкой, конец маршрута обозначен флажком. Правильный вариант построение пути представлен ниже. |
| Схема-маршрут |  |

Таблица 30 – Инструкции по составлению маршрута для педагогов

| | |
|--------------------------------------|---|
| Лексическая тема | «Ягоды» |
| Цель | Упражнение в согласовании прилагательных с существительными с помощью робототехнического набора MatataLab. |
| Формы работы | подгрупповая |
| Инструкция (задание) к игровому полю | Педагог предлагает детям игровую ситуацию «Пекарня ягодная». Далее необходимо построить путь для MatataBot, таким образом, чтобы можно было ответить на вопрос «С чем у вас пироги?» После того, как MatataBot дойдёт до конечной точки, ребёнок составляет предложение: Пироги с клубникой, малиной, вишней, смородиной, а начинка у них клубничная, малиновая, вишневая, смородиновая. Правильный вариант построение пути представлен ниже. |
| Схема-маршрут |  |

Таблица 31 – Инструкции по составлению маршрута для педагогов

| | |
|--------------------------------------|--|
| Лексическая тема | «Перелётные птицы» |
| Цель | Согласование количественных числительных с именами существительными с помощью робототехнического набора MatataLab. |
| Формы работы | подгрупповая |
| Инструкция (задание) к игровому полю | Педагог предлагает детям построить маршрут для MatataBot, таким образом, чтобы можно было посчитать и назвать птиц-1-2-5. После того, как MatataBot дойдёт до конечной точки, ребёнок проговаривает «Один лебедь. Два лебедя. Пять лебедей». |
| Схема-маршрут |  |

Таблица 32 – Инструкции по составлению маршрута для педагогов

| | |
|--------------------------------------|--|
| Лексическая тема | «Человек» |
| Цель | Согласование существительных в единственном и множественном числе с помощью робототехнического набора MatataLab. |
| Формы работы | подгрупповая |
| Инструкция (задание) к игровому полю | Педагог предлагает детям вспомнить части тела. Далее педагог называет одну часть тела и предлагает построить путь для MatataBot, таким образом, чтобы можно было сказать много. Например, «рука-руки». |
| Схема-маршрут |  |

Таблица 33 – Инструкции по составлению маршрута для педагогов

| | |
|--------------------------------------|--|
| Лексическая тема | «Зима» |
| Цель | Дифференциация глаголов совершенного и несовершенного вида с помощью робототехнического набора MatataLab. |
| Формы работы | подгрупповая |
| Инструкция (задание) к игровому полю | Педагог предлагает детям построить маршрут для MatataBot, таким образом, чтобы можно было сказать, что сделал мальчик, что он будет делать со словом «снежный». Правильный вариант построение пути представлен ниже. |
| Схема-маршрут |  |

Таблица 34 – Инструкции по составлению маршрута для педагогов

| | |
|--------------------------------------|---|
| Лексическая тема | «Обувь» |
| Цель | Согласование существительных единственного и множественного числа с помощью робототехнического набора MatataLab. |
| Формы работы | подгрупповая |
| Инструкция (задание) к игровому полю | Педагог предлагает детям построить маршрут для MatataBot, считая пары обуви. После того, как MatataBot дойдёт до конечной точки, ребёнок составляет предложение («одна пара туфель, две пары туфель, пять пар туфель»). Правильный вариант построение пути представлен ниже |
| Схема-маршрут |  |

Таблица 35 – Инструкции по составлению маршрута для педагогов

| | |
|--------------------------------------|---|
| Лексическая тема | «Транспорт» |
| Цель | Использование предложно-падежных конструкций с помощью робототехнического набора MatataLab. |
| Формы работы | подгрупповая |
| Инструкция (задание) к игровому полю | Педагог предлагает детям построить маршрут для MatataBot, таким образом, чтобы можно было ответить на вопросы: чего не стало? Поеду за чем? Мечтаю о чём? После того, как MatataBot дойдёт до конечной точки, ребёнок проговаривает «Нет машин. Поеду за машинами. Мечтаю о машинах». |
| Схема-маршрут |  |

Таблица 36 – Инструкции по составлению маршрута для педагогов

| | |
|--------------------------------------|--|
| Лексическая тема | «Весна» |
| Цель | Закрепление формы существительных в И.п и Р.п. ед. и мн. чисел. с помощью робототехнического набора MatataLab. |
| Формы работы | подгрупповая |
| Инструкция (задание) к игровому полю | Педагог предлагает детям построить маршрут для MatataBot, таким образом, чтобы можно было посчитать один-несколько-много. После того, как MatataBot дойдёт до конечной точки, ребёнок проговаривает «почка-почки-почек». |
| Схема-маршрут |  |

Таблица 37 – Инструкции по составлению маршрута для педагогов

| | |
|--------------------------------------|---|
| Лексическая тема | «Зоопарк» |
| Цель | Образование существительных ед. и мн. числа обозначающих детёнышей с помощью робототехнического набора MatataLab. |
| Формы работы | подгрупповая |
| Инструкция (задание) к игровому полю | Педагог предлагает детям построить маршрут для MatataBot, таким образом, чтобы можно было найти всю семью. После того, как MatataBot дойдёт до конечной точки, ребёнок проговаривает «папа лев, мама львица, детёныш львёнок и львята». |
| Схема-маршрут |  |

Таблица 38 – Инструкции по составлению маршрута для педагогов

| | |
|--------------------------------------|--|
| Лексическая тема | «Рыбы» |
| Цель | Образование притяжательных прилагательных с помощью робототехнического набора MatataLab. |
| Формы работы | подгрупповая |
| Инструкция (задание) к игровому полю | Педагог предлагает детям построить маршрут для MatataBot, таким образом, чтобы можно было найти хвост и закончить предложение: «Хвост щуки (чей?)». После того, как MatataBot дойдёт до конечной точки, ребёнок проговаривает «Хвост щучий». |
| Схема-маршрут |  |

Таблица 39 – Инструкции по составлению маршрута для педагогов

| | |
|--------------------------------------|---|
| Лексическая тема | «Инструменты» |
| Цель | Формирование навыков употребления предлогов с помощью робототехнического набора MatataLab. |
| Формы работы | подгрупповая |
| Инструкция (задание) к игровому полю | Педагог предлагает детям построить маршрут для MatataBot, таким образом, чтобы можно было ответить «Где лежало? Откуда возьмём?». После того, как MatataBot дойдёт до конечной точки, ребёнок проговаривает «Рубанок лежит на столе. Я взял его со стола». Правильный вариант построения пути представлен ниже. |
| Схема-маршрут |  |

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Методические рекомендации для родителей по развитию грамматического строя речи с применением робототехнического набора MatataLab в

домашних условиях

Уважаемые родители!

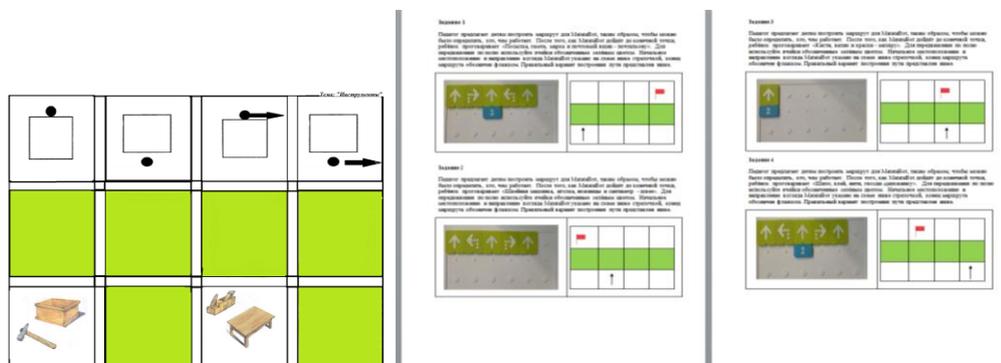
Важными условиями развития грамматики у ребенка в семье являются создание речевой среды, речевое общение с ребенком всех членов семьи.

Обучающий набор — MatataLab- это программируемое цифровое устройство, позволяющее в доступной для дошкольников форме организовать процесс обучения. Он прост в управлении и не требует дополнительных информационных технологий.

Как это работает?

- С помощью пластмассовых блоков с интуитивно понятными символами составляется определенная программа.
- Блоки располагаются в желаемой последовательности на специальном поле в зоне видимости камеры управляющей башни.
- При нажатии на кнопку старта на контрольной панели, камера на управляющей башне считывает составленную программу, и она передаётся в робота.

При выполнении домашних заданий вам необходимо скачать и распечатать игровые поля и инструкции, которые разработаны и размещены на сайте. (*Игровые поля и инструкции вы можете скачать на сайте ВППДОО*). Ниже представлен пример.



Далее подготовьте рабочее место, проверьте готовность робота, после этого прочитайте задание. Не торопите ребёнка с ответом, предоставьте возможность для логического мышления и самостоятельности. При построении маршрута проговаривайте каждый выполняемый шаг, название ячеек. Если возникли трудности при построении маршрута, вам в помощь подготовлены схемы – подсказки.

В процессе игры с MatataBotom ребёнок выполняет следующие действия:

1. Проговариваем маршрут, используя упражнение «Пройду от...до», родитель может уточнить условия маршрута – наиболее короткой (длинной) дорогой, не пересекать ручей, мост, лес...
2. Затем ребёнок согласно заданию, механически, без программирования робота, выбирает путь MatataBota, соответствующий всем условиям, на карте.
3. Выбранный маршрут зарисовывается на плане-схеме и в соответствии с созданным планом маршрута запускают робота, тем самым проверяя алгоритм.

Скачать игровые поля и инструкции можно на сайте:
<https://vipdoo251.nubex.ru> или просканировать QR-код



ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Календарный план взаимодействия участников ППС детей с ОНР III уровня в процессе формирования грамматического строя речи с использованием информационных технологий

Таблица 40 – Календарный план взаимодействия

| № | Месяц | Активные формы работы | Цель | Ответственный |
|---------------|----------------------------|---|---|-----------------------------------|
| Основной этап | | | | |
| 1 | Сентябрь 1-ая неделя | Анкетирование родителей, педагогов ДОО «Информационные технологии в детском саду» | Сбор необходимой информации о родителях и детях, выявление уровня просвещенности об имеющихся проблемах своего ребенка, определение уровня компетентности в ИТ. | Учитель-логопед, педагог-психолог |
| | 2-ая неделя | Групповое родительское собрание «Роль информационных технологий в речевом развитии детей» | Познакомить родителей с задачами и основными направлениями работы на учебный год | Учитель-логопед, педагоги ДОО |
| | 3-ая неделя | Буклет «Мультимедийные презентации в речевом развитии» | Сформировать компетентность в вопросах в вопросах использования ИТ в образовательном процессе. | Учитель-логопед |
| | 4-ая неделя | Индивидуальные консультации по результатам логопедического обследования | Познакомить с результатами диагностики, обсудить индивидуальные образовательные маршруты на учебный год | Учитель-логопед |
| 2 | Октябрь 1-ая неделя | Консультация «Использование мультимедийной презентации при организации ОД» | Приобщить педагогов к компьютерной грамотности, дать первичные практические навыки работы на современном компьютере | Учитель-логопед |

Продолжение таблицы 40

| | | | | |
|---|--------------------------|--|---|----------------------------------|
| | 2-ая неделя | Групповое родительское собрание «Грамматика. Это интересно» | Обогащение родителей педагогическими знаниями | Учитель-логопед |
| | 3-ая неделя | Буклет «ИТ в ДОУ: плюсы и минусы» | Познакомить педагогов и родителей с особенностями применения ИТ в образовательном процессе. | Учитель-логопед |
| | 4-ая неделя | Мастер-класс «Использование робототехнического образовательного набора MatataLab при организации ОД» | Сформировать представление родителей и педагогов о целесообразности использования ИТ в различных видах образовательной деятельности. | Учитель-логопед |
| 3 | Ноябрь 1-ая неделя | Вебинары по работе с информационными технологиями | Знакомство с информационными технологиями (интерактивное оборудование, технические средства, программное обеспечение) его возможностями | Учитель-логопед, педагоги ДОО |
| | 2-ая неделя | Групповая консультация «Применение MatataLab в домашних условиях» | Проводится конференция на платформе ZOON с целью повышения педагогической компетентности родителей в вопросах речевого развития детей | Учитель-логопед, педагоги группы |
| | 3-ая неделя | Мастер-класс «Использование ИТ в организации взаимодействия с родителями» | Дать представление педагогам о значении применения ИТ, актуальности её использования. | Учитель-логопед |

Продолжение таблицы 40

| | | | | |
|---|-------------------------------|---|---|------------------------------|
| | 4-ая неделя | Практическое занятие по теме: «Работа с робототехническим образовательным набором MatataLab» | Овладение приемам работы с данным образовательным набором (алгоритмические, классификационные, организационные, и др.) в соответствии с решаемыми задачами; | Учитель-логопед |
| 4 | Декабрь 1-ая неделя | Семинар-практикум «Игровые упражнения, направленные на формирование грамматического строя речи использование робототехнического набора» | Оказать практическую помощь семье в вопросах формирования грамматически правильной речи у детей | Учитель-логопед, воспитатели |
| | 2-ая неделя | Семинар – практикум для педагогов на тему: «Мультимедийные презентации в образовательном процессе» | Сформировать представление родителей о целесообразности использования ИКТ в различных видах образовательной деятельности. | Учитель-логопед |
| | 3-ая неделя | Консультация для родителей: «Как применить дидактические интерактивные задания электронного образовательного ресурса» | Знакомство родителей с приемами работы по формированию грамматического строя речи у детей через интерактивные материалы | Учитель-логопед |
| | 4-ая неделя | Консультация с элементами практикума «Знакомимся с интерактивной доской» | Познакомить родителей с интерактивной доской. С возможностью её использования. | Учитель-логопед, воспитатели |

Продолжение таблицы 40

| | | | | |
|---|---------------------------|---|--|----------------------|
| 5 | Январь 3-ая неделя | Мастер-класс «Использование ИТ как средство стимулирования познавательной активности воспитанников» | Формирование компетентности у педагогов в выборе форм и методов работы с детьми с ОНР. | Учитель- логопед, |
| | 4-ая неделя | Мастер – класс для родителей по использованию ИТ во время ОД с детьми | Вовлечение родителей в образовательный процесс | Учитель- логопед |
| 6 | Февраль 1-ая неделя | Буклет «Грамматика. Это интересно» | Повышение педагогической компетентности родителей в вопросах речевого развития детей | Учитель- логопед |
| | 2-ая неделя | Индивидуальная консультация на тему: «Развитие коммуникативных способностей детей с ОНР посредством использования ИТ» | Формирование компетентности у родителей и педагогов в выборе стилей взаимоотношения, форм и методов работы. | Учитель- логопед |
| | 3-ая неделя | Подгрупповое собрание: «Грамматика с MatataLab. Словоизменение» | Оказать практическую помощь семье в вопросах формирования грамматически правильной речи у детей | Учитель- логопед |
| | 4-ая неделя | Буклет «Грамматика с MatataLab. Словоизменение» | Обогащение родителей педагогическими знаниями | Учитель- логопед |
| 7 | Март 1-ая неделя | Подгрупповое собрание «Робототехника в образовательном процессе» | Познакомить педагогов и родителей с особенностями включения робототехники в процесс ОД. | Учитель- логопед |

Продолжение таблицы 40

| | | | | |
|---|--------------------------|---|---|---------------------|
| | 2-ая неделя | Семинар «Актуальность использования ИТ в образовательном процессе» | Обогащение родителей педагогическими знаниями | Учитель- логопед |
| | 3-ая неделя | Консультация на тему: «Использование компьютерных программ в образовательном процессе с дошкольниками» | Сформировать представление родителей о компьютерных программах, видах компьютерных программ и их использование в образовательном процессе с детьми | Учитель- логопед |
| | 4-ая неделя | Индивидуальные консультации о динамике грамматической стороны речи у дошкольников | Обогащение родителей педагогическими знаниями | Учитель- логопед |
| 8 | Апрель 1-ая неделя | Консультация с элементами практикума «Использование электронной почты в организации взаимодействия с родителями | Дать представление родителям о значении электронной почты, актуальности её использования | Учитель- логопед |
| | 2-ая неделя | Интерактивная игра «Игровые упражнения, направленные на согласование местоимений МОЙ, МОЯ, МОЕ, МОИ» | Оказать практическую помощь семье в вопросах формирования грамматически правильной речи у детей | Учитель- логопед |
| | 3-ая неделя | Буклет «Веселая грамматика. Местоимение» | Обогащение родителей педагогическими знаниями | Учитель- логопед |
| | 4-ая неделя | Консультация с элементами практикума «Знакомимся с интерактивными развивающими презентациями» | Познакомить родителей с интерактивной доской. С возможностью её использования. | Учитель- логопед |

Продолжение таблицы 40

| | | | | |
|---|-------------|---|---|-------------------------------|
| 9 | Май | Семинар | Обогащение родителей педагогическими знаниями | Учитель-логопед |
| | 1-ая неделя | «Актуальность использования ИТ в образовательном процессе» | | |
| | 2-ая неделя | Групповое собрание: «Чему мы научились в детском саду?» | Подведение итогов коррекционной работы. Дается характеристика речевого развития детей | Учитель-логопед, педагоги ДОО |
| | 3-ая неделя | Интеллектуальное шоу «В мире грамматики» с применением интерактивной доски | Привлечение и активизация родителей | Учитель-логопед |
| | 4-ая неделя | Итоговое анкетирование на выявление эффективности использования ИТ в работе с детьми и родителями | Определить степень сформированности ИТ-компетентности. | Учитель-логопед |

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Содержание групповых консультаций и родительских собраний по развитию грамматического строя речи

Сообщение учителя-логопеда на родительском собрании: «Грамматика. Это интересно»

Мы знаем, что речь – это важнейшая психическая функция человека. Обучая ребенка речи, взрослые способствуют развитию его интеллекта и высших эмоций, подготавливают условия для успешного обучения в школе.

Мы знаем, что речь состоит из таких компонентов как: фонетика, лексика, грамматика, связная речь.

В период дошкольного детства все эти речевые компоненты интенсивно развиваются.

Сегодня мы поговорим о формировании грамматического строя речи у детей дошкольного возраста. Своевременное формирование грамматического строя языка ребенка является важнейшим условием его полноценного речевого и общего психического развития поскольку язык и речь выполняют ведущую функцию: в развитии мышления и речевого общения, в планировании и организации деятельности ребенка, самоорганизации поведения, в формировании социальных связей.

Грамматический строй – это система взаимодействия слов между собой в словосочетаниях (высокое дерево) и предложениях (Я вижу высокое дерево).

Особенности овладения грамматическим строем речи при нормальном речевом развитии.

Овладение грамматическим строем языка осуществляется в процессе познавательного развития, во время освоения предметных

действий, во время игры, труда и других видов детской деятельности, которые сопровождаются словом, во время общения со взрослыми и с детьми.

Процесс овладения ребенком грамматическим строем постоянно сопровождается ошибками, которые совершают дети при произнесении того или иного слова, словосочетания.

Нормально развивающиеся дети при замечаниях и исправлениях этих ошибок взрослыми поправляются и в дальнейшем данные аграмматизмы исчезают.

Если же фразовая речь ребенка появилась поздно (после 3-х лет), и аграмматизмы в речи задерживаются до 6, 10 лет значит у ребенка есть проблемы речевого развития. В дальнейшем такие аграмматизмы устной речи обычно отражаются на письме.

Поправляйте ребенка если он:

– неправильно употребляет падежные окончания существительных в единственном и множественном числе (много лопат, детев, косит сену. причесали волоса, у меня в шкафе, в носе);

– склоняет несклоняемые слова (кофею, какава, по радиву);

– неправильно употребляет множественное число существительных (окны, деревья, поезды), неправильно употребляет форму глаголов (они бежут, мы хотим, мы рисуем); не согласовывает слова в предложении:

а) неправильно строит сложные предложения: «В который я положила ящик сломался»; «Мишка шел и увидел зайца и сказал ему Мишка».

б) неправильный порядок слов в простых предложениях: «На картине нарисовано цыплят разных пять».

Сообщение учителя-логопеда на родительском собрании
«Роль информационных технологий в речевом развитии»

Информационные технологии могут войти в жизнь ребенка через игру.

Игра - одна из форм практического мышления.

По сравнению с традиционными формами обучения и развития дошкольников обладает рядом преимуществ: предъявление информации в игровой форме вызывает у детей огромный интерес, несет в себе образный тип информации, понятный дошкольникам, движения, звук надолго привлекает внимание ребенка, проблемные задачи, поощрение ребенка при их правильном решении самим компьютером являются стимулом познавательной активности детей, предоставляет возможность индивидуализации обучения, ребенок сам регулирует темп и количество решаемых игровых обучающих задач, которые нельзя увидеть в повседневной жизни (*полет ракеты, полководье, неожиданные и необычные эффекты*), информационные технологии очень "терпеливы", никогда не ругает ребенка за ошибки, а ждет, пока он сам исправит их.

Таким образом, использование ИТ в дошкольном образовательном процессе ведет к повышению усвоения знаний дошкольниками на более высокий уровень. Несет в себе образный тип информации, обладает стимулом познавательной активности, облегчает работу воспитателя.

Сообщение учителя-логопеда на родительском собрании:

««Образовательная робототехника с дошкольниками»»

Задача, которая сейчас стоит перед системой российского образования – подготовка инженеров-творцов, которые могли бы изобретать и внедрять новые технологии, аналогов которым не было бы в мире. Сейчас можно утверждать, что в ближайшие пять лет самыми востребованными профессиями будут инженерные специальности. Соответственно, те дети, которые будут увлекаться робототехникой и конструированием уже сейчас – это будущие инженеры-инноваторы, которые будут востребованы в разных сферах жизнедеятельности.

Увлечение робототехникой, программированием, конструированием побуждает детей любого возраста к творческому мышлению и производству уникального продукта. Это залог успешного будущего не только для отдельно взятого ребенка, но и для страны в целом.

Что такое робототехника?

Робототехника - это создание роботов из специальных конструкторов или работа с роботами посредством решения образовательных задач. Мы с этой целью используем наборы, в которые входят программируемые блоки. В комплект входит также среда разработки программ, непосредственно с которой и нужно работать, чтобы "оживить" робота или процесс.

. Робототехника – это идеальное сочетание развития с интересом, удовольствия с пользой.

Как проходят занятия робототехникой?

Детям выдаются наборы и инструкция, по которой нужно построить маршрут. Затем начинается самая ответственная часть работы – программирование. В конце занятий происходит закрепление материала.

Робототехника уже показала высокую эффективность в коррекционно-образовательном процессе, она успешно решает проблему социальной адаптации детей разных возрастных групп.

С помощью робототехники создаются условия для решения задач образовательной деятельности с дошкольниками по следующим направлениям:

- развитие мелкой моторики рук, стимулируя общее речевое развитие и умственные способности;
- обучение правильному и быстрому ориентированию в пространстве;
- развитие речевой коммуникации;
- расширение представлений детей об окружающем мире;
- развитие внимания, способности сосредоточиться, памяти, мышления;
- обучение общению друг с другом, уважение своего и чужого труда.

Таким образом, использование Робототехнике в ДООУ позволяет поднять на более высокий уровень развитие познавательной и речевой активности дошкольников, а это – одна из составляющих успешности их дальнейшего обучения в школе.

Консультация для родителей:

«Как применить дидактические задания электронного образовательного ресурса в домашних условиях»

Электронный образовательный ресурс – это оптимальный цифровой ресурс, который позволяет создавать и систематизировать дидактические интерактивные задания. Интерактивные материалы воспроизводятся на любом устройстве с веб-интерфейсом, например, на компьютере, планшете, телефоне или интерактивной доске. Печатные материалы используются как вспомогательный материал к интерактивным.

Сегодня мы вас познакомим с шаблонами Wordwall, при помощи которых дошкольники имеют возможность поупражняться в закреплении различных грамматических навыков: «Сопоставление», «Расшифровка», «Диаграмма с этикетками», «Анаграммы», «Случайное колесо».

Для тренировки или закрепления грамматических навыков используются шаблоны «Распутать» (формирует навык составления предложений в правильном порядке), «Классифицировать», «Погоня в лабиринте», «Случайное колесо», «Проткни шар», «Пропущенное слово», «Самолет», «Магнитные слова», «Викторина».

Например, шаблон «Случайное колесо» (картинка30) это круг, разделенный на несколько секторов. В середине круга написано какое-нибудь грамматическое задание, например: «Назови ласково», «Посчитай до 5», «Один-много», «Жадина». Ребенок при помощи кнопки раскручивает колесо, колесо раскручивается и останавливается каком-либо слове (картинке). Ребенку предлагается выполнить задание и подобрать правильную форму слова. Используя шаблон «Случайное колесо» закрепляются грамматические навыки у детей по всем лексическим темам: «Одежда», «Игрушки», «Животные» и т.д.

Консультация для родителей

«Мультимедийные презентации в работе логопеда»

Одно из важных условий обновления – использование новых информационных технологий, в первую очередь компьютерных. Это позволяет, с одной стороны, повысить эффективность образовательного процесса, с другой – в большей степени применять индивидуальный подход в процессе обучения и воспитания.

Новые информационные технологии, без всякого сомнения, можно применять и к детям с нарушениями речевого развития. Одно из актуальных направлений внедрения информационных технологий в работу учителя – логопеда – использование мультимедийных (электронных) презентаций, позволяющих создать эффект наглядности на занятии, повысить мотивационную активность, способствующих более тесной взаимосвязи учителя – логопеда и родителей.

Семья для ребенка — одновременно и среда обитания, и воспитательная среда. Влияние семьи особенно значимо в начальный период жизни малыша и, по данным исследований, намного превышает воспитательное воздействие образовательных учреждений, СМИ, влияние улицы, друзей, литературы и искусства. Именно в семье ребенок делает первые шаги в общении, пробует через слово выразить свои потребности, эмоции. Речь родителей, да и других окружающих ребенка людей, имеет первостепенное значение в формировании его произносительной, грамматической, лексической стороны речи.

Родители должны хорошо знать своих детей, их положительные и отрицательные качества, недостатки в формировании речи и причины их возникновения. Но часто они не слышат недостатков речи своих детей, и считают, что с возрастом их речь нормализуется сама собой, поэтому не придают особого значения логопедическим занятиям. На результативность

коррекционной работы влияют их личный опыт и авторитет, характер отношений в семье, стремление воспитывать личным примером.

К сожалению, многие родители плохо представляют (или не хотят), как можно помочь своему ребенку исправить недостатки развития речи. Обеспокоенные его речевым развитием они обращаются к разным источникам информации; читают специальную литературу, пытаются самостоятельно применить описанные там методики, обращаются к Интернету.

Практический опыт работы в дошкольном учреждении позволяет сделать вывод о том, что современным родителям нужна постоянная методическая помощь учителя-логопеда для решения проблем речевого развития ребенка. Признание приоритета семейного воспитания требует иных взаимоотношений семьи и учителя-логопеда, а именно – сотрудничества, взаимодействия и доверительности. Сотрудничество семьи и учителя-логопеда становится все более востребованным; педагоги ищут новые точки взаимодействия, формы работы с родителями; повышение педагогической культуры родителей – основа совершенствования полноценного развития ребенка.

Целью сотрудничества является: повысить эффективность взаимодействия учителя – логопеда и семьи в вопросах коррекции речи детей дошкольного возраста; популяризировать деятельность учителя – логопеда среди родителей.

Родители получают необходимые знания, умения для оказания помощи детям в исправлении речевых недостатков. Формируется правильное отношение к речевому недостатку ребенка, логопедическим занятиям.

Мультимедийная презентация – это удобный и эффективный способ представления информации с помощью компьютерных программ. Он

сочетает в себе динамику, звук и изображение, т. е. факторы, которые наиболее долго удерживают внимание ребенка. Английская пословица гласит: «Я услышал и забыл, я увидел и запомнил».

Мною широко используются ИКТ в работе с родителями, с их помощью качественнее и легче реализуется задача – повышение педагогической компетенции родителей, а также предоставляется возможность родителям из «зрителей» и «наблюдателей» стать активными участниками коррекционно-развивающего процесса.

В методическом блоке широко представлена профессиональная логопедическая помощь родителям в виде мультимедийных презентаций и всевозможных речевых игр, упражнений, развлечений, методик, авторских пособий.

Представленный план работы с родителями детей - логопатов с использованием мультимедийных презентаций, игры и упражнения является стимулом к активному участию родителей в коррекционном процессе. Родители могут воспользоваться подбором мультимедийных презентаций и практического материала, который включает в себя артикуляционные, дыхательные, пальчиковые гимнастики, грамматические, словарные задания, задания на развитие внимания, памяти. В библиотеке есть игры и упражнения, используемые в индивидуальной непосредственно – образовательной деятельности. Родители могут дома, просмотрев представленный материал, использовать их для занятий с детьми

В связи с этим разработала план работы с родителями с использованием мультимедийных презентаций.

Эти навыки помогут родителям в дальнейшем проконтролировать правильность выполнения ребенком коррекционных заданий.

Консультация «ИТ в ДОУ: плюсы и минусы»

ИТ в ДОУ — это совокупность составляющих: средства сбора, накопления и передачи информации; люди, обеспечивающие передачу информации и обладающие навыками использования информации в воспитательных процессах, а также те, на кого направлена эта информация и воспитательные процессы; технологии передачи информации и трансляции ее в воспитательный процесс, процесс управления ДОУ, внешних и внутренних связей для обеспечения жизнедеятельности ДОУ; информация или контент.

Цель внедрения информационных технологий в ДОО состоит в обеспечении развития человеческого капитала путем улучшения качества жизни.

Сложно представить наш мир без информационных ресурсов, которые значимы так же как материальные, энергетические и трудовые. ИКТ расширяют возможности педагогов и специалистов в сфере раннего обучения, позволяя наиболее полно и успешно реализовать развитие способностей ребенка. Способность ИТ воспроизводить информацию одновременно в виде текста, графического изображения, звука, речи, видео, запоминать и с огромной скоростью обрабатывать данные позволяет специалистам создавать для детей новые средства деятельности, которые принципиально отличаются от всех существующих игр и игрушек. Но это и предъявляет новые требования к дошкольному воспитанию, первому звену непрерывного образования, одна из главных задач которого, заложить потенциал обогащенного развития личности ребенка. Применение ИТ расширяет возможность самостоятельной деятельности; формирует навыки исследовательской деятельности; обеспечивает доступ к различным справочным системам. В

информационном обществе сетевые образовательные электронные ресурсы — это наиболее удобный, быстрый и современный способ распространения новых методических идей и дидактических пособий, доступный педагогам независимо от места их проживания. Использование ИТ облегчает подготовку педагога к аттестации. Сегодня мы живем в мире, в котором не только присутствуют ИТ, но который во многом сформирован ими. Исследователи, изучающие развитие дошкольников, распространение ИТ, культурные изменения в обществе, обучение в раннем возрасте, в своих работах описали различные факторы и последствия воздействия информационных технологий на жизнь детей младшего возраста.

Минусы:

Существуют угрозы ИТ. К ним относятся: снижение речевой активности обучающегося, ухудшение зрения; физическое расстройство; психические расстройства (они непосредственно связаны с ростом числа детей с диагнозом «синдром дефицита внимания и гиперреактивность»); интернет-зависимость. Согласно последним психологическим исследованиям, длительное отсутствие активной речевой практики негативно сказывается на процессах мышления, в т.ч. самостоятельного.

Таким образом, информационные технологии, в совокупности с педагогическими технологиями обучения, создают необходимый уровень качества, вариативности, дифференциации и индивидуализации обучения и воспитания. При этом компьютер не решает всех проблем, он остается всего лишь многофункциональным техническим средством обучения, не менее важны педагогические технологии и инновации в процессе обучения. Которые позволяют привнести в каждого ребенка некий запас знаний и создать условия для проявления его познавательной активности.

Мастер-класс «Игровые приемы формирования словообразования и словоизменения»

Своевременное формирование грамматического строя речи ребенка – важнейшее условие его полноценного речевого и общего психического развития, поскольку язык и речь выполняют ведущую функцию в развитии мышления и речевого общения, планировании и организации деятельности ребенка, самоорганизации поведения, формировании социальных связей.

Для усвоения грамматических правил в дошкольном возрасте необходимо формирование базы, под которой подразумеваются:

Достаточно богатый и правильно систематизированный словарный запас (при правильном понимании смыслового значения слова);

Устойчивое владение грамматическими нормами языка в устной речи.

Для наиболее быстрого обогащения словарного запаса и уточнения смыслового значения слов ребенка необходимо обучить навыкам словообразования и словоизменения - сторон грамматического строя речи.

Словообразование – образование от однокоренных слов новых, приобретающих новый смысл (кастрюля – кастрюлька).

Словоизменение – изменение слов по различным грамматическим категориям: родам, числам, падежам, временам, без изменения основного значения слова (стол, столы, столом)

Формирование навыков словоизменения

Дидактическая игра «Помоги Незнайке раскрасить картинки»

В наборе для игры кукла Незнайка, карточки с изображениями бесцветных овощей и фруктов, разноцветные кружочки, кисточки. Дети выбирают предметы для окрашивания в заданный цвет. В процессе «раскрашивания» составляют словосочетания: зеленый огурец, зеленая

капуста, зеленый перец, зеленый горох, зеленое яблоко. Варианты игры разнообразны. Овощи и фрукты дети «раскрашивают» понарошку.

Подвижная игра «В зеленом лесу»

В зеленом, зеленом лесу (дети маршируют)

Зеленый листок, как флажок, я несу. (вытягивают правую руку вперед)

Зеленая шишка под елкой лежит. (наклоняются вперед, «берут шишки»)

Зеленая музыка где-то звучит. (прикладывают сначала к правому уху правую ладошку, затем к левому левую)

Зеленый кузнечик в зеленой траве (прыгают на обеих ногах)

Играет зеленую песенку мне. (имитируют игру на скрипке)

Формирование навыков словообразования

Дидактическая игра «Семья» с предметами – заменителями

Детям предлагается набор цветных кругов большого, среднего и маленького размера.

Выбрав круги определенного цвета, соответствующего окраске заданного животного, они раскладывают на столе фигуры в порядке убывания, называя семью животных.

Подвижная игра «Вечер»

Вечер зимний в небе синем (дети встают со стульев)

Звезды синие зажег. (встают на носки, потягиваются)

Ветви сыплют синий иней

На подсиненный снежок. (потряхивают руками, тихонько приседают)

Консультация: «Игровые упражнения, направленные на формирование синтаксической стороны речи»

Предлагаем вашему вниманию дидактические упражнения, для формирования умения у детей с ОНР III уровня правильно находить нужный по смыслу приставочный глагол подбирать глаголы-антонимы и строить предложения.

«Где сидит птица?»

Ход игры: Два ряда разложены картинки. В верхнем ряду: ворона, воробей, сова, дятел, синица. В нижнем ряду: забор, трава, ветка, дерево, куст. Ребенку предлагается составить предложения. Например:

Ворона сидит на заборе. Дятел сидит на дереве. Воробей сидит в траве. Синица сидит на кусте. Сова сидит на ветке. «Скажи «наоборот»

Ход игры: взрослый предлагает ребенку посмотреть на мальчика, который делал все наоборот. Мама просит его подойти- он отходит, мама просит его убрать игрушки – он разбрасывает, мама скажет: «Повернись ко мне» – он отворачивается. Объясняя правила игры, взрослый просит ребенка представить, что бы сделал такой мальчик «наоборот», если бы его попросили: встать; показать ладони; открыть рот; опустить руки; поймать мяч; согнуть руки; положить ручку; отодвинуть стул и т.д.

«Бывает не бывает»

Ход игры: взрослый просит ребенка внимательно слушать то, что он скажет. Если то, о чем он скажет бывает на самом деле, надо хлопнуть в ладоши и повторить сказанное, а если не бывает – покачать головой и промолчать.

Кошка летает. Рыбка летает. Воробей летает.

Стол прыгает. Гусеница прыгает. Зайчик прыгает. Собака прыгает. Дом прыгает. Дорога прыгает.

Лодка плавает. Корабль плавает. Топор плавает. Утюг плавает.
Молоток плавает.

Стол ходит. Кот ходит. Дом ходит. Лампа ходит. Рыба ходит. (и т. п.)

«Подбери слово»

Ход игры: взрослый предлагает ребенку внимательно слушать и выбрать для рыбки, лягушки и бабочки правильное, точное действие (глагол).

Рыбка к камню.... (отплыла или подплыла), от берега ... (переплыла или отплыла), всю реку ... (вплыла или переплыла)?

Бабочка к цветку (отлетела или подлетела), с ветки на цветок.... (облетела или перелетела), вокруг капусты... (влетела или облетела), в комнату... (подлетела или влетела)?

Лягушка к бревну.... (подпрыгнула или впрыгнула), на бревно... (выпрыгнула или запрыгнула), с бревна.... (отпрыгнула или спрыгнула), от журавля... (перепрыгнула или отпрыгнула)?

«Я и мы»

Ход игры: взрослый читает двустопишия, в которых местоимения и глаголы употребляются в единственном числе, ребенок повторяет и изменяет слова так, чтобы местоимения и глаголы были употреблены во множественном числе.

Я бегу, бегу, бегу.

Мы бежим, бежим, бежим,

Я на месте не стою

Мы на месте не стоим

Я гуляю, загораю,

Мы гуляем, загораем,

Землянику собираю,

Землянику собираем

На скамейке я сижу,

На скамейке мы сидим,

И о чем-то говорю.

И о чем-то говорим.

Консультация.

Применение интерактивной доски в работе с дошкольниками.

В настоящее время информационные технологии стали активно применяться в образовательном процессе. Создается множество простых и сложных компьютерных программ для различных областей познания. В зависимости от возраста ребенка и применяемых программ компьютер может выступать в роли оппонента по игре, быть рассказчиком, репетитором, экзаменатором.

Интерактивная доска- это сенсорный экран, работающий как часть системы, в которую также входят компьютер и проектор. Компьютер передает сигнал на проектор. Проектор высвечивает изображение на интерактивной доске. Интерактивная доска работает одновременно и как обычный экран, и как устройство управления компьютером. Достаточно только прикоснуться к поверхности доски, чтобы начать работу на компьютере. Управлять доской на расстоянии позволяет беспроводная мышь.

Общие инструменты интерактивной доски:

- Карандаш дает возможность подчеркнуть часть слова, целое слово или предложение, обвести изображение или слово, тем самым привлекая внимание учащихся к важной информации. Так же карандашом можно вводить рукописный текст на слайдах урока и в документах Word, Excel, Power Point. При работе с этим инструментом можно выбирать цвет и толщину линии.
- Инструмент Линии позволяет рисовать линии и стрелки разных цветов, типов и толщины, изображать геометрические фигуры.
- Библиотека изображений дает возможность использовать статичные и анимированные изображения для создания слайдов для

образовательной деятельности, оформлять с помощью картинок фон слайдов образовательной деятельности, изменять размер и расположение картинок, добавлять к ним звук. Встроенные в программу wizteach библиотеки изображений можно дополнять необходимыми изображениями или создавать свои собственные коллекции изображений.

- С помощью инструмента Вставка картинки можно оформлять слайдов с изображениями, взятыми из любых папок компьютера или из разных галерей.
- Инструмент Фонарик дает возможность открывать только часть информации на слайде. Например, высветить на затемненной карте определенную область.
- С помощью Лупы можно акцентировать внимание учащихся на важных деталях демонстрируемых изображений, увеличивая их.
- Виртуальная Клавиатура позволяет вводить текст на любом из установленных на компьютере языков. Ее можно использовать при создании слайдов или во время демонстрации учебного материала, предлагая ввести ученикам правильный ответ или самим исправить преднамеренно сделанную ошибку в тексте слайда.
- Быстро вставить текст на слайды урока поможет создание текстовой карточки. Этот инструмент дает возможность копировать текст из документа Word и переносить его на слайды, создающегося в программе wizteach.
- Инструмент Банк слов позволяет составлять учебные задания, для выполнения которых надо вставлять правильные слова в предложение или буквы в слова.

Преимущества работы с интерактивной доской

Обучение детей дошкольного возраста становится более привлекательным и захватывающим. Интерактивные и мультимедийные средства призваны вдохновить и призвать их к стремлению овладеть новыми знаниями. Интерактивная доска значительно расширяет возможности предъявления учебной информации, позволяет усилить мотивацию ребенка. Применение мультимедиа технологий (цвета, графики, звука, современных средств видеотехники) позволяет моделировать различные ситуации и среды. Игровые компоненты, включенные в мультимедиа программы, активизируют познавательную деятельность обучающихся и усиливают усвоение материала. Интерактивные средства обучения, такие как интерактивные доски, компьютеры, станут отличными помощниками в диагностики развития детей: развитие внимания, памяти, мышления, речи, личности, навыки учебной деятельности.

Приобщение к информационной культуре – это не только овладение компьютерной грамотностью, но и приобретение этической, эстетической и интеллектуальной чуткости. То, что дети могут с завидной легкостью овладевать способами работы с различными электронными, компьютерными новинками, не вызывает сомнений; при этом важно, чтобы они не попали в зависимость от компьютера, а ценили и стремились к живому, эмоциональному человеческому общению.

Использование ИКТ в детском саду позволяет развивать умение детей ориентироваться в информационных потоках окружающего мира, овладевать практическими способами работы с информацией, развивать умения, позволяющие обмениваться информацией с помощью современных технических средств.

Использование ИКТ на занятиях позволяет перейти от объяснительно-иллюстрированного способа обучения к деятельностным,

при котором ребенок становится активным субъектом, а не пассивным объектом педагогического воздействия. Это способствует осознанному усвоению знаний дошкольниками.

Примеры использования интерактивной доски

Обучение с применением интерактивных комплексов становится более качественным, интересным и продуктивным. При условии систематического использования электронных мультимедиа обучающих программ в учебном процессе в сочетании с традиционными методами обучения и педагогическими инновациями значительно повышается эффективность обучения детей с разноуровневой подготовкой. При этом происходит качественное усиление результата образования вследствие одновременного воздействия нескольких технологий. Применение мультимедиа в электронном обучении не только увеличивает скорость передачи информации учащимся и повышает уровень ее понимания, но и способствует развитию таких важных качеств, как интуиция, образное мышление.

Способов применения интерактивной доски на занятиях в детском саду может ограничиваться только вашей фантазией. Это и презентации, и интерактивные обучающие программы, и создание проектов в графических, программных средах.

Педагогам, только начинающим осваивать работу с интерактивной доской, будет доступен самый простой способ работы с ней - использования ее в качестве простого экрана, изображение на который подается с компьютера.

Во время работы с интерактивной доской в простом режиме изображение компьютера через проектор подается на интерактивную доску, а само управление компьютером можно производить с помощью специальных маркеров, идущих вместе с интерактивной доской. Итак, вот

самый простой способ использования интерактивной доски педагогом - демонстрация готовых презентаций.

Работа с детьми.

Работа с детьми включает деятельность детей у доски, познавательную беседу, игру, гимнастику для глаз и др. Длится от 20 до 25 минут. При этом использование экрана должно быть не более 7-10 минут. Вместе с тем, основная цель педагога — не выучить ту или иную компьютерную программу с детьми, а использовать ее игровое содержание для развития памяти, мышления, воображения, речи у конкретного ребенка. А этого можно достигнуть, если сам малыш с удовольствием выполняет всю программу.

Интерактивная доска позволяет сохранить заметки в виде файлов на персональном компьютере для последующей раздачи отпечатанных копий каждому из педагогов или рассылки. Все рисунки, сделанные маркером на доске, можно также распечатать с помощью принтера. Интерактивное оборудование позволяет рисовать электронными маркерами, в ней применены ультразвуковая и инфракрасная технологии для точного определения местоположения отметки маркера на доске.

Доска используется в работе с детьми: в совместной деятельности и как часть непосредственно образовательной деятельности, используются формы образовательной деятельности: «Образовательная ситуация», развивающие игры, игры-задания.

АНКЕТА

для родителей по информационным технологиям

Уважаемые родители, ответьте, пожалуйста, на следующие вопросы:

1. Ваше отношение к использованию информационных технологий в детском саду?
 - считаю возможным их использование в детском саду;
 - их использование должно быть ограничено;
 - не должны использоваться.
2. Для чего из перечисленного ребенок в Вашей семье обычно использует компьютер дома?
 - смотрит видеоролики, слушает аудиосказки;
 - играет;
 - занимается по специальным детским развивающим программам;
 - ребенку не разрешаем пользоваться компьютером.
3. Следите ли вы за тем, чем ребёнок занимается за компьютером?
 - Да;
 - Нет;
 - Стараюсь, но не всегда получается. Редко...
4. С какими моментами использования ИТ Вы согласны?
 - компьютерные игры развивают у ребенка быстроту реакции, мелкую моторику рук, визуальное восприятие объектов, память и внимание, логическое мышление, зрительно-моторную координацию... (речь идет об играх, которые имеют возрастную рекомендацию);
 - ребенок, который с детства ориентируется в компьютере, чувствует себя более уверенно, потому что ему открыт доступ в мир современных технологий;
 - нет положительных моментов в использовании компьютера.
5. Что Вы про себя могли сказать...
 - Нахожу для себя и своего ребенка интересные ресурсы Интернета;
 - Активный пользователь Интернет;
 - Нет компьютера дома.
6. Ваше отношение к тому, что в детском саду будет использоваться в образовательных целях ИТ _____

7. Какие консультации и рекомендации по использованию информационных технологий в саду и дома Вы бы хотели получить от специалистов ДОУ?

- безопасность при работе с компьютером,
- программы и приложения полезные для детей,
- мастер класс по работе на компьютере вместе с ребёнком