



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Факультет инклюзивного и коррекционного образования
Кафедра специальной педагогики, психологии и предметных методик

Коррекция мелкой моторики младших дошкольников с задержкой
психического развития посредством нетрадиционных техник рисования

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.04.03. Специальное (дефектологическое) образование

Направленность программы магистратуры
«Психолого-педагогическое сопровождение лиц с ограниченными возможностями
здоровья»

Проверка на объем заимствований
10 35 % авторского текста

Работа реценз. к защите
рекомендована / не рекомендована

«12» 10 2022 г. пр 23

зав. кафедрой СППиПМ
(название кафедры)

Дружинина Л. А.

Выполнил (а):
Студентка группы ЗФ 306/188-2-2
Игимбаева Сауле Кунсбаевна

Научный руководитель
к.б.н., доцент
Лапшина Любовь Михайловна

Челябинск 2023 год

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОРРЕКЦИИ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ МЛАДШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПОСРЕДСТВОМ НЕТРАДИЦИОННЫХ ТЕХНИК РИСОВАНИЯ.	7
1.1 Понятие «мелкая моторика» в современной психолого-педагогической литературе	7
1.2 Особенности развития мелкой моторики детей младшего дошкольного возраста с задержкой психического развития	11
1.3 Нетрадиционные техники рисования в коррекционной работе по развитию мелкой моторики детей младшего дошкольного возраста с задержкой психического развития	18
Выводы по 1 главе.....	23
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ МЛАДШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПОСРЕДСТВОМ НЕТРАДИЦИОННЫХ ТЕХНИК РИСОВАНИЯ.....	25
2.1 Организация и база исследования мелкой моторики младших дошкольников с задержкой психического развития	25
2.2 Анализ результатов исследования особенностей развития мелкой моторики детей младшего дошкольного возраста с задержкой психического развития	31
2.3 Реализация коррекционной работы по развитию мелкой моторики младших дошкольников с задержкой психического развития посредством нетрадиционных техник рисования	42

2.4 Эффективность использования нетрадиционных техник рисования для коррекции мелкой моторики детей младшего дошкольного возраста с задержкой психического развития	47
Выводы по 2 главе.....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	54
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	57
ПРИЛОЖЕНИЕ	

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время проблеме формирования и развития мелкой моторики придаётся большое значение. Как утверждал В. А. Сухомлинский «Истоки способностей и дарований детей – на кончиках их пальцев» [40, с. 32]. Правильность данных слов неоспорима: развитие всех высших психических функций ребёнка (восприятия, внимания, памяти, мышления, речи, воображения) начинается с движения пальцев рук, когда они достигают достаточной точности и координации. Соответственно, мелкая моторика рук, через воспроизведение определённых действий, взаимодействует с высшими свойствами сознания, влияя на качество их развития [9].

Л. А. Венгером, Л. С. Выготским, А. Р. Лурия и др. была выявлена высокая степень влияния моторного развития на когнитивные способности ребенка дошкольного возраста. Выяснено, что «начало для развития мыслительных процессов даёт именно рука» [8, 10].

Актуальность данного исследования заключается в том, что в настоящее время образованию детей с ограниченными возможностями здоровья уделяется большое внимание. Оно нацелено на современном этапе на создание специальных педагогических условий и реализации методов педагогического воздействия для творческой самореализации ребенка, для развития его психики, повышения качества, отдельных сторон личности.

Дети с задержкой психического развития (ЗПР) представляют собой самую многочисленную категорию детей с ограниченными возможностями здоровья. В настоящее время количество детей с ЗПР увеличилось почти в два раза и из года в год количество таких детей продолжает расти. Поэтому педагоги находятся в постоянном поиске эффективных методов коррекционно-развивающего воздействия.

Из всех видов деятельности, которые, с одной стороны, доступны детям с ЗПР и любимы ими, с другой стороны, имеют значительный потенциал в своем

влиянии на развитие личности ребенка в период дошкольного детства, изобразительная деятельность занимает, безусловно, первое место.

Дошкольный возраст – один из ответственных этапов, на котором закладываются основы художественно-эстетического, творческого отношения к действительности. Этот период, по определению Л.С. Выготского, является «первой ступенью в системе непрерывного художественного образования, цель которого – наиболее полно раскрыть весь огромный творческий потенциал ребенка».

Отечественными исследователями было отмечено, что в процессе художественно-эстетической деятельности дети с ОВЗ наиболее выражено проявляют эмоции, нацелены на результат, у детей развивается фантазия, творческие способности, мышление, воображение, проявляется индивидуальность, а также развивается мелкая моторика. Дети изучают и закрепляют понятия о цвете, форме; знакомятся с различными материалами.

В настоящее время педагогами осуществляется поиск новых и более эффективных средств коррекции нарушений моторики у детей младшего дошкольного возраста с ЗПР. Одними из таких средств являются нетрадиционные техники рисования.

Под понятием «нетрадиционный» подразумевают использование нестандартных материалов, инструментов, способов рисования, всего того, что выходит за рамки общепринятых, традиционных, рекомендованных образовательной программой широко известных канонов изобразительного искусства.

Нетрадиционные техники рисования – это эффективное средство изображения, включающее новые художественно-выразительные приемы создания художественного образа, композиции и колорита, позволяющие обеспечить наибольшую выразительность образа в творческой работе.

Нетрадиционные техники рисования позволяют избежать простого копирования предлагаемого образца, т.к. вместо готового образца демонстрируется лишь способ действия нетрадиционными материалами. Это дает

толчок развитию воображения, творчества, проявлению самостоятельности, инициативы, выражению индивидуальности. При непосредственном контакте пальцев рук с краской дети познают ее свойства (густоту, твердость, вязкость), а при добавлении разного количества воды в акварель получают различные оттенки цвета. Таким образом развиваются тактильная чувствительность и цветоразличение.

Исследования Е.В. Соколовой, Л.Д. Ильиновой, Г.С. Швайко показали, что занятия художественной деятельностью с использованием нетрадиционных техник рисования создают наиболее благоприятные условия для детей с задержкой психического развития и помогают раскрыть их творческий потенциал.

Действительно, проблема применения нетрадиционных техник рисования преимущественно рассматривалась в научной литературе как средство развития творческого потенциала детей, однако, сегодня настал тот момент, когда необходимо рассматривать коррекционно-развивающий потенциал нетрадиционных техник рисования в развитии мелкой моторики у детей с ОВЗ, в частности, в развитии мелкой моторики детей младшего дошкольного возраста с ЗПР.

Актуальность обозначенной проблемы позволила сформулировать тему исследования: «Коррекция мелкой моторики младших дошкольников с задержкой психического развития посредством нетрадиционных техник рисования».

Цель исследования: теоретически изучить и экспериментально доказать эффективность использования нетрадиционных техник рисования как средства коррекции мелкой моторики младших дошкольников с задержкой психического развития.

Объект исследования: процесс развития мелкой моторики младших дошкольников с задержкой психического развития.

Предмет исследования: нетрадиционные техники рисования как средство коррекции мелкой моторики младших дошкольников с задержкой психического развития.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические основы коррекции мелкой моторики младших дошкольников с задержкой психического развития посредством нетрадиционных техник рисования.

2. Выявить уровень сформированности и особенности развития мелкой моторики младших дошкольников с задержкой психического развития.

3. Предложить комплекс занятий по развитию мелкой моторики младших дошкольников с задержкой психического развития посредством нетрадиционных техник рисования.

4. Апробировать предложенный комплекс занятий по развитию мелкой моторики младших дошкольников с задержкой психического развития посредством нетрадиционных техник рисования и доказать его эффективность.

Гипотеза исследования: коррекция мелкой моторики младших дошкольников с задержкой психического развития будет осуществляться эффективнее, если в качестве основной коррекционно-развивающей технологии использовать нетрадиционных техник рисования.

Методы исследования:

- теоретические: анализ психолого-педагогической и специальной литературы по теме исследования; систематизация научных данных, сравнение, анализ и обобщение опыта;

– эмпирические: наблюдение, психолого-педагогический эксперимент, математическая обработка результатов исследования, анализ продуктов детской деятельности.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют:

– научные работы, которые посвящены изучению задержек психического развития у детей дошкольного возраста, К.С. Лебединской, Г.Е Сухаревой, В.В. Ковалевой и др.

– исследования по проблеме использования нетрадиционных техник рисования в коррекционно-развивающей работе, А.В. Никитина, Г.Н. Давыдова, Т.С. Комарова, Н.П. Сакулина и др.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в ходе аналитического обзора научной литературы определены с позиции современных междисциплинарных подходов понятия: «мелкая моторика», «нетрадиционные техники рисования», «задержка психического развития». Теоретически подтверждено положительное влияние нетрадиционных техник рисования на развитие мелкой моторики младших дошкольников с ЗПР.

Практическая значимость исследования: экспериментально доказана эффективность предложенного комплекса занятий по коррекции мелкой моторики младших дошкольников с ЗПР посредством нетрадиционных техник рисования, что позволяет рекомендовать его для использования педагогам ДОО и родителям, на практике работающим над вопросами коррекции мелкой моторики младших дошкольников с задержкой психического развития.

База экспериментальной работы: Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №7» г. Копейск. В исследовании принимало участие 5 детей, в возрасте 3-4 лет; все участники эксперимента имеют задержку психического развития.

Структура исследования: магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, списка использованных источников, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОРРЕКЦИИ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ МЛАДШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПОСРЕДСТВОМ НЕТРАДИЦИОННЫХ ТЕХНИК РИСОВАНИЯ

1.1 Понятие «мелкая моторика» в современной психолого-педагогической литературе

Сенсорномоторное развитие – один из ведущих факторов развития ребенка. Именно поэтому многие педагоги и психологи в последнее время заостряют большое внимание проблеме развития мелкой моторики рук у детей.

М.С. Певзнер и Т.А. Власова рассмотрели моторику как совокупность двигательных реакций, навыков, умений и сложных двигательных действий человека. В коррекционном плане выделяют: общую моторику, тонкую ручную моторику и артикуляционную моторику [6].

Мелкая моторика — совокупность скоординированных действий нервной, мышечной и костной систем, часто в сочетании со зрительной системой в выполнении мелких и точных движений кистями и пальцами рук и ног [37].

К мелкой моторике относится большое количество разнообразных движений: от примитивных действий, таких как захват объектов, до очень точных и мелких движений, от которых, например, зависит почерк человека [41].

Л.В. Антакова-Фомина, Т.Ю. Гогберашвили, Е.Г. Гришина, С.Н. Котягина, А.В. Семенович, Л.С. Цветкова доказали, что с анатомической точки зрения, около трети всей площади двигательной проекции коры головного мозга занимает проекция кисти руки, расположенная очень близко от речевой зоны. Поэтому развитие речи ребёнка неразрывно связано с развитием мелкой моторики [1; 19; 52].

В исследованиях М.М. Кольцовой, Н.А. Бернштейна, Н.Н. Новикова мелкая моторика показана как одна из сторон двигательной сферы, которая

непосредственно связана с овладением действий с предметами, развитием продуктивных видов деятельности, письмом ребенка [18].

В быту человеку требуется постоянно совершать мелко моторные действия, например, застегивание пуговиц, рисование, завязывание шнурков, манипулирование мелкими предметами и т.д., поэтому уровень развития мелкой моторики во многом определяет бытовую и профессиональную успешность ребенка.

В ходе описания мелкой моторики рук и двигательных навыков в психолого-педагогической литературе дается следующая характеристика мелко моторных движений, в нее входят: гибкость, ловкость, быстрота, синхронность, выносливость, точность. Далее раскроем каждое понятие из данной характеристики.

Гибкость - это способность выполнять движения с большой амплитудой. Определяется степенью подвижности в суставах. Различают активную и пассивную гибкость.

Активная гибкость - это способность выполнять движения с большой амплитудой за счет активности группы мышц.

Пассивная гибкость - это способность к достижению подвижности в суставах в результате действия внешних сил (В.И. Сиваков) [51].

Ловкость - это способность быстро осваивать сложные по координации действия, их элементы; точность, экономичность выполнения; т.е. ловкость - это способность к управлению своими движениями (Н.А. Фомин) [59].

Быстрота – это способность выполнять движения в короткий срок. По мнению В.П. Ермаковой, она имеет три формы проявления:

- скорость реакции;
- предельная скорость одиночного движения;
- частота многократного повторяемых движений [36]

Синхронность - это способность рук совершать движения с одной скоростью, двигаться одновременно в одном направлении.

Выносливость – это способность выполнять длительное время достаточно интенсивную физическую работу, т.е. перебарывать усталость, возникающую при работе.

Точность – это правильность выполнения двигательных действий [24].

Светлова И.Е. выделяет 3 уровня развития мелкой моторики: высокий, средний и низкий [42].

Высокий уровень развития мелкой моторики характеризуется как хорошая координация движений рук, точность, плавные движения без напряжения, ловкость, правильное удержание позы, равномерный темп движения рук.

Средний уровень развития мелкой моторики характеризуется недостаточной скоординированностью движений, быстрыми и неточными движениями, колебанием темпа движения, нарушения позы и резкости рук.

Низкий уровень отличается нечеткими и нескоординированными движениями, ручной неловкости, нарушением позы, нарушениями темпа и резкостью движения рук [22].

С младенческого возраста на базе общей моторики начинает развиваться естественным образом и мелкая моторика. Сначала ребенок пытается хватать предметы, после этого формируется «пинцетный захват», когда ребенок учится перекладывать предмет из одной руки в другую. К двум годам ребенок учиться рисовать, правильно держать предметы для рисования и ложку. В дошкольном возрасте моторные навыки становятся сложнее и разнообразнее. Появляется большое количество действий, при которых требуется синхронность и точность движения обеих рук [27].

Л.В. Антакова-Фомина выделяет большое количество способов развития мелкой моторик: игры с манипуляциями мелкими предметами, пальчиковые гимнастики и игры, собирание мозаики, пазлов и конструктора, лепка, аппликации, массажи пальцев и кистей рук [1].

В работах М.М. Кольцова рассказывается, что формирование двигательных функций, тонких движений рук происходит во время взаимодействия ребенка с окружающим предметным миром. В следствие чего, у ребенка развивается

предметное мышление. Развитие мелкой моторики влияет на формирование психических процессов таких как мышление, внимание, память, пространственное представление. Так же развивается эмоционально - волевая сфера ребенка. В процессе развития руки ребенка, укрепляются не только мышцы, но и способности к наблюдению, сравнению, творчеству, воображению, усидчивости, терпению и аккуратности [18].

Уровень сформированности мелкой моторики – один из показателей интеллектуальной готовности к школе, а далее и самостоятельной жизни человека, к его трудоустройству. Ребенок, имеющий высокий уровень развития мелкой моторики, логически хорошо рассуждает, имеет хорошо развитую память и мышление, речь у ребенка связная.

В следствие чего, формирование движения рук начинается постепенно на протяжении уже первого полугодия жизни ребенка. Рука начинает действовать как специфический орган, сжимая и разжимая кулак, захватывая вокруг себя предметы.

Совершенствование двигательных действий пальцев рук происходит с возрастом. Когда движения пальцев достаточно сформированы, начинает развиваться мышление, память и т.д. [35]

Таким образом, в современной психолого-педагогической литературе под мелкой моторикой понимают совокупность скоординированных действий нервной, костной и мышечной систем, так же в сочетании со зрительной системой для выполнения мелких и точных движений кистями и пальцами рук. Основными показателями развития мелкой моторики являются: ловкость, точность, равномерный темп движения рук, плавность движений, правильное удержание позы. Сформированность мелкой моторики руки положительно влияет на развитие таких психических процессов, как мышление, память, внимание, ориентирование в пространстве. Хорошо развитая мелкая моторика способствует дальнейшей комфортной жизни ребенка в самостоятельных условиях, его трудоустройству во время взрослой жизни.

1.2 Особенности развития мелкой моторики детей младшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

Задержка психического развития является одним из распространенных нарушений психического развития, по некоторым данным количество детей с задержкой психического развития составляет 6-11%. Под задержкой психического развития понимается такая форма дизонтогенеза, при которой формирование психических функций происходит в замедленном темпе, с отставанием от нормативных значений [3].

Задержка психического развития – нарушение нормального темпа психического развития, когда отдельные психические функции (память, внимание, мышление, эмоционально-волевая сфера) отстают в своем развитии от принятых психологических норм для данного возраста [4].

Задержка психического развития характеризуется многообразным проявлением и разносторонностью образовательных потребностей учащихся, которые зависят от того, какие факторы были причиной формирования данной формы дизонтогенеза. В работах Т.А. Власовой, М.С. Певзнер были выделены следующие основные причины возникновения задержки психического развития – это пренатальные, натальные и постнатальные факторы.

Пренатальные факторы – это факторы, которые воздействуют на ребенка в период беременности матери. К задержке психического развития могут привести такие проявления неблагоприятного течения беременности, как инфекционные болезни матери (грипп, краснуха, паротит), соматические хронические заболевания матери (сахарный диабет, заболевания щитовидной железы, пороки сердца), интоксикация вследствие употребления психоактивных веществ, лекарственных веществ, химических веществ, несовместимость матери и младенца по резус-фактору и другие причины.

Натальные факторы воздействуют на психическую сферу ребенка во время родов. К задержке психического развития могут привести такие факторы, как

асфиксия новорожденного, использование средств родовспоможения (щипцы), механическое повреждение плода при родах и другие факторы.

В постнатальный период на формирование ребенка действуют такие факторы, как соматические болезни ребенка, педагогическая запущенность вследствие ограниченного эмоционального контакта с ребенком в ранний период развития и другие факторы [22].

Существуют различные классификации задержки психического развития. Классификация М.С. Певзнер и Т.А. Власовой включает два вида задержки психического развития:

– задержка психического развития, в основе которой психический и психофизический инфантилизм, неосложненный и осложненный недоразвитием познавательной деятельности и речи, где основное место занимает недоразвитие эмоционально-волевой сферы;

– задержка психического развития, в основе которой воздействие длительных астенических и церебрастенических состояний [4].

М.С. Певзнер выделила следующие варианты инфантилизма при задержке психического развития:

1) психофизический инфантилизм с недоразвитием у детей эмоционально-волевой сферы при сохранном интеллекте (неосложненный гармонический инфантилизм);

2) психофизический инфантилизм с недоразвитием познавательной деятельности;

3) психофизический инфантилизм с недоразвитием познавательной деятельности, осложненный нейродинамическими нарушениями;

4) психофизический инфантилизм с недоразвитием познавательной деятельности, осложненный недоразвитием речевой функции [17].

Лебединской К.С. была предложена классификация по этиопатогенетическому принципу. В соответствии с данной классификацией различают четыре основных варианта ЗПР: конституционального, соматогенного,

психогенного и церебрально-органического генеза. Каждой из этих форм присущи свои особенности, динамика, прогноз в развитии ребенка.

ЗПР конституционального происхождения так называемый гармонический инфантилизм. При данной форме отмечается такая структура личности, при которой эмоционально-волевая сфера находится как бы на ранней ступени развития. Преобладает эмоциональная мотивация поведения, повышенный фон настроения. Незрелость личности в целом, легкая внушаемость, произвольность всех психических функций. При переходе к школьному возрасту сохраняется большая значимость для детей игровых интересов. Черты эмоционально-волевой незрелости часто сочетаются с инфантильным типом телосложения.

При задержке психического развития соматогенного происхождения ведущими причинами являются различные заболевания, в том числе болезни матери во время беременности, болезни ребенка, врожденные и приобретенные пороки развития соматической системы. Ослабленное здоровье, постоянные болезни не позволяют детям посещать дошкольные образовательные учреждения, у них нарушены контакты со сверстниками. Физическое неблагополучие влияет на формирование личности ребенка, развитию таких черт, как неуверенность, стеснительность. У детей нарушено взаимодействие со сверстниками, они отличаются низким уровнем сформированности коммуникативных навыков. Как правило, родители таких детей в воспитании проявляют гиперопеку, что также негативно сказывается на формировании личности ребенка [51].

При задержке психического развития психогенного происхождения ведущими являются факторы воспитания детей, социального окружения. К.С. Лебединская подчеркивает, что данный тип задержки психического развития следует отличать от педагогической запущенности, которая во многом обусловлена недостатками процесса обучения ребенка в детском саду или школе [28].

При задержке психического развития церебрально-органического происхождения у детей наиболее выражены проблемы в эмоционально-волевой и познавательной деятельности. Причинами данного типа задержки психического развития являются незрелость нервной системы, парциальная поврежденность

психических функций. Часто данный тип задержки психического развития путают с умственной отсталостью, в связи с чем необходима четкая дифференциальная диагностика.

Вторичные отклонения при задержке психического развития проявляются в виде отставания развития различных видов деятельности – познавательной, эмоционально-волевой, физической. Одним из проявлений задержки является своеобразие развития мелкой моторики.

Развитие мелкой моторики играет важную роль для общего развития ребенка. Психологи и неврологи утверждают, что мозговая деятельность соотносится с мелкой моторикой (мелкими движениями пальцев), что она связана с нервной системой, зрением, памятью и восприятием. Также ученые доказали, что развитие мелкой моторики очень тесно связано с развитием речи. А объясняется это очень просто. В головном мозге речевой и моторный центры расположены очень близко друг к другу. При выполнении мелких движений пальцами рук происходит давление на кончики пальцев и в кору головного мозга устремляются сигналы, которые активизируют пока незрелые клетки коры головного мозга, отвечающие за формирование речи ребенка. В дошкольном возрасте самое пристальное внимание надо уделять развитию мелкой ручной моторики, так как сначала развиваются тонкие движения пальцев рук, затем появляется артикуляция слогов.

Развитие и улучшение речи стоит в прямой зависимости от степени сформированности тонких движений пальцев рук. Так, на основе проведенных опытов и обследования большого количества детей была выявлена следующая закономерность: если развитие движений пальцев соответствует возрасту, то и речевое развитие находится в пределах нормы. Если же развитие движений пальцев отстает, то задерживается и речевое развитие. Вот почему при выполнении разнообразных действий пальцами рук и происходит развитие речи, а значит и мышления. Именно поэтому для своевременного развития речи ребенка необходимо большое внимание уделить развитию мелкой моторики. Мелкая

моторика непосредственно влияет на ловкость рук, на почерк, который сформируется в дальнейшем, на скорость реакции ребенка.

Упражнения в повседневной жизни очень важны для маленьких детей. Тренировка пальцев рук является мощным тонизирующим фактором для коры головного мозга. Правильное развитие мелкой моторики определяет также формирование у ребенка сенсомоторной координации – согласованного действия рук и глаз. Глаз как бы «обучает» руку, а с помощью ручных движений в предметах, которыми манипулирует ребенок, открывается больше новой информации. Зрение и движения рук становятся основным источником познания ребенком окружающей действительности. Изучая всевозможные предметы, трогая и ощупывая их руками, ребенок приходит к пониманию причинных связей.

В дошкольном возрасте важна подготовка к письму, а не обучение ему, что часто приводит к формированию неправильной техники письма.

По исследованиям Л.В. Лопатиной у детей с ЗПР имеются нарушения ручной моторики, проявляющиеся в основном в нарушении точности, быстроты и координированности движений. Значительные трудности вызывает у детей динамическая организация двигательного акта. В большинстве случаев оказывается затрудненным или невозможным быстрое и плавное воспроизведение предложенных движений. При этом отмечаются добавочные движения, персеверации, перестановки, нарушение оптико-пространственной координации. Переключение движений часто осуществляется сопряженно, по речевой инструкции и с проговариванием их последовательности. Наиболее нарушенной является возможность одновременного выполнения движений, что свидетельствует об определенной дисфункции премоторных систем, обеспечивающих, прежде всего, кинетическую организацию движений.

Наиболее ярко недостаточность общей моторики у детей с ЗПР проявляется при выполнении сложных двигательных актов, требующих четкого управления движениями, точной работы различных мышечных групп, правильной пространственно-временной организации движений. Также характерны нарушения ручной моторики, которые проявляются преимущественно в

нарушении точности, быстроты и координации движений. Пальцевые пробы полноценно не проявляются, так как снижена кинестетическая память. Между уровнем несформированности ручной и артикуляционной моторики установлена существенная корреляция (М. М. Кольцова, Л. В. Лопатина и др.).

У большинства детей с ЗПР отмечается низкий уровень сформированности тонких движений пальцев рук, а также отставание в развитии общей моторики. Главным образом страдает техника движений и двигательные качества. У большинства детей пальцы малоподвижны, движения их отличаются неточностью или несогласованностью. Отмечаются нарушения координации, темповые расстройства, утомляемость и истощаемость движений, недостаточная сформированность графомоторных навыков. Это мешает им в овладении навыков самообслуживания.

Дети с ЗПР держат ложку в кулаке, не умеют застегивать пуговицы, завязывать шнурки. Они испытывают трудности в работе с конструктором, мозаикой, пазлами. Неправильно держат ножницы в руках. Часто отказываются рисовать потому, что большинство детей плохо владеет карандашом, линии рисунка в основном получаются кривые, неточные и слабые. При выполнении любого задания, где требуется использование пальцев рук, у детей с задержкой в развитии наблюдается быстрая усталость и потеря интереса к данному заданию. Всё это говорит о необходимости целенаправленной специальной работы по коррекции и развитию тонких координированных движений рук.

Недостаточное развитие зрительно-двигательной координации приводит к тому, что ребенок часто промахивается при попытке взять предмет, так как неверно оценивает направление.

ЗПР у младших дошкольников затрагивают все интеллектуальные процессы: восприятие, мышление, внимание, память, речь.

У детей с ЗПР наблюдается низкий (по сравнению с нормативно развивающимися сверстниками) уровень развития восприятия. У такого ребенка гораздо дольше (часто на протяжении всех лет обучения в начальной школе)

остаётся ведущей игровой мотивация, с трудом и в минимальной степени формируются учебные интересы.

Таким образом, подводя итог анализа научных исследований по проблеме изучения младших дошкольников с ЗПР, можно отметить, что под задержкой психического развития понимают нарушение нормального темпа психического развития, когда отдельные психические функции (память, внимание, мышление, эмоционально-волевая сфера) отстают в своем развитии от принятых психологических норм для данного возраста. Лебединской К.С. было выделено четыре основных варианта ЗПР: конституционального, соматогенного, психогенного и церебрально-органического генеза. Однако, независимо от варианта для детей с ЗПР характерно: низкий по сравнению с нормативно развивающимися сверстниками уровень развития восприятия, внимания, памяти, мышления, речи, эмоционально-волевой сферы, самосознания и самооценки, коммуникативных навыков, уровня обучаемости. Детям с ЗПР необходимо более длительное время на переработку сенсорной информации, вследствие нарушения зрительного, слухового и пространственного восприятия у детей отмечается фрагментарность представлений об окружающей действительности.

Одним из проявлений ЗПР является своеобразие развития мелкой моторики. Выраженность и причины моторного недоразвития различны. Это приводит к замедлению темпов формирования разнообразных двигательных навыков, автоматизация которых требует много времени и усилий. Кроме того, сформированные навыки характеризуются непрочностью и тенденцией к быстрому распаду. Недостатки в моторной сфере очень часто проявляются в многообразных стереотипно повторяющихся движениях. Недоразвитие мелкой моторики отрицательно сказывается на самообслуживании ребенка.

Все эти психолого-педагогические особенности младших школьников с задержкой психического развития необходимо учитывать в процессе организации обучения и воспитания.

1.3 Нетрадиционные техники рисования в коррекционной работе по развитию мелкой моторики детей младшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

Большое место в дошкольном детстве занимает изобразительная деятельность, имеющая неопределимое значение для разностороннего развития детей. Являясь для них самой интересной, она позволяет передать то, что дети видят в окружающей жизни, то, что их взволновало, вызвало положительное отношение.

А.В. Антонова, Г.Г. Григорьева, Т.Н. Доронова, Т.С. Комарова, В.С. Мухина и др., определяют изобразительную деятельность дошкольников как художественно-творческую деятельность, направленную на выражение личного отношения к изображаемому. Как подчёркивают Е.В. Баранова и А.М. Савельева [5, с.5], изобразительная деятельность имеет свои особенности именно в период дошкольного детства потому, что у детей развивается творческая активность, и они начинают создавать творческие продукты собственной деятельности.

Изобразительная деятельность – эффективное средство формирования творческой личности в «непрерывном единстве познания и воображения, практической деятельности и психических процессов» [10, с. 62].

Изобразительная деятельность позволяет всесторонне развивать ребенка.

В дошкольном возрасте необходимо формировать изобразительные умения для разностороннего развития личности ребенка, для более успешного обучения в школе.

Основной задачей развития изобразительных умений у детей является воспитание умения правильно передавать свои впечатления от окружающей действительности в процессе изображения предметов и явлений. Дошкольнику трудно передать все характерные признаки предмета, так как он не имеет достаточно развитых изобразительных умений.

С помощью рисуночной деятельности развивается зрительно-двигательная координация, происходит развитие функций руки, совершенствуется мелкая моторика кистей и пальцев рук.

Специалисты Е.В. Гурье, А.С. Грибоедов, В.П. Кащенко, Н.В. Чехов и, особенно, А.Н. Граборов, выделяя коррекционную ценность рисования, лепки, ручного труда с целью формирования детей в целом и его познавательной деятельности в частности, уделяют интерес эмоциональной стороне и формированию мелкой моторики посредством изобразительной деятельности.

В изобразительной деятельности дети с ЗПР испытывают определенные трудности при необходимости вычленить отдельные элементы из объекта, который воспринимается как единое целое. Эти дети затрудняются в достраивании целостного образа по какой-либо его части, сами образы предметов в представлении детей недостаточно точны и само количество образов-представлений у них значительно меньше по сравнению с нормально развивающимися детьми.

У детей с ЗПР есть затруднения в построении целостного образа и выделении фигуры (объекта) на фоне. Целостный образ формируется замедленно. Таким детям свойственна общая пассивность восприятия, что проявляется в попытках подменить более сложную задачу более легкой, в желании побыстрее «отделаться».

В рисунках отмечаются выраженные пространственные нарушения в расположении объектов на листе бумаги, выраженная диспропорциональность отдельных составных частей, неправильное соединение отдельных частей объекта между собой, отсутствие изображения мелких деталей.

Особенности изобразительной деятельности детей с ЗПР:

- отсутствие интереса к результатам деятельности;
- слабость ассоциаций между собственными графическими построениями и реально существующими предметами и явлениями;
- затрудненность процесса узнавания в собственных графических образах реальных предметов и их быстрое забывание;

- обилие графических штампов;
- статичность и схематичность рисунков по форме и содержанию;
- отсутствие преднамеренного выбора цвета;
- бедность цветового решения;
- неразвитость композиционных сюжетных построений;
- низкий уровень развития познавательных процессов – ощущения, восприятия, представления, воображения, наглядно-образного мышления, внимания, памяти.

Ряд авторов отмечают особую важность понимания специфики применения тех или иных изобразительных средств, техник и материалов в зависимости от замысла. В каждом изобразительном материале заложены определенные возможности работы с ним, что оказывается стимулом к поиску изобразительных решений.

Среди основных средств обучения изобразительной деятельности важное место занимает рисование нетрадиционными техниками.

Нетрадиционные техники рисования – это методы рисования разными материалами: поролоном, комканой бумагой, трубочками, ниточками, пенопластом, парафиновой свечой, восковыми мелками, сухими листьями и т.д. рисование ладошками, пальчиками, тупыми концами карандашей, ватными палочками и т.д.

Рассмотрим более подробно нетрадиционные художественные техники изображения, предлагаемые для работы с детьми дошкольного возраста с ЗПР.

Техника «пальцевая живопись» представляет собой рисование красками при помощи пальцев (одного или нескольких) или всей ладони. В процессе рисования необходимо соблюдать следующее условие: на каждый палец наносится краска одного цвета. Благодаря этому изображение получается ярким, чистым. Для работы в данной технике необходимо приобрести специальные краски, так как возможны случаи проявления у детей аллергической реакции.

Техника оттиска штампами (фабричного или самодельного изготовления) и различными по фактуре материалами (пенопласт, винные пробки, сухие листья) предполагает довольно простую цепочку последовательных действий: надо взять штамп (или пробку, ластик, лист, обмакнуть его обратную сторону (подошву) в краску или нанести на нее краску с помощью широкой кисти, наметить на листе место для отпечатка, приложить подошву штампа к поверхности листа и слегка прижать. Эта техника позволяет перейти от сюжетов с хаотичным композиционным расположением объектов (беспредметное рисование) к сюжетам с более локализованной (упорядоченной в соответствии с заданием) композицией.

Использование данной техники детьми с ЗПР наиболее предпочтительно при декоративном рисовании, т. к. повторение одного и того же движения формирует его ритмичность, что способствует совершенствованию технических навыков и усиливает кинестетический контроль качества движений. В то же время дети осваивают простую организацию декоративной композиции (в виде линейного орнамента, в основе которой лежит ритмичное повторение элемента узора).

Техника «коллаж» в изобразительном искусстве известна довольно давно. Эта техника состоит в наклеивании различных элементов из плоских (фрагменты фотографий, слайдов, обоев, цветной бумаги) или объемных (куски проволоки, дерева, металла) материалов.

Техника «тычок жесткой кистью» требует от ребенка с ЗПР определенного уровня развития технических умений и навыков. Рассматриваемый способ изображения во многом сходен с техникой рисования кистью, но имеет некоторые отличия в удержании инструмента и в нанесении им точек, мазков, пятен.

Так, при традиционном рисовании кистью инструмент удерживается тремя пальцами (между большим и указательным, с опорой на средний) с небольшим наклоном по отношению к поверхности листа; линии и мазки наносятся строго по ходу движения руки.

В технике «тычок жесткой кистью» кисть рекомендуется держать строго перпендикулярно поверхности листа бумаги, причем удерживать ее следует между большим пальцем и двумя сомкнутыми (указательным и средним) пальцами.

По мнению Т.С. Комаровой создание изображения с помощью нетрадиционных техник рисования является значительно более трудным, чем рисование карандашом и кистью, и имеет положительные черты «в манипулировании материалами»: богатство технических приемов, использование разных красок, мягких цветных мелков, туши, карандаша, разнообразие сочетания этих материалов [13].

По исследованиям Т.С. Комаровой, рисование как вид деятельности содержит в себе многочисленные элементы психологических процессов и в связи с этим его необходимо полагать значимым условием развития личности [3].

Только нестандартные и нетрадиционные приемы творчества позволяют ребенку более полно раскрыть свои чувства и способности. При использовании этих приемов ребенок учится не бояться проявлять свою фантазию, так как они не обращают ребенка к стандарту, не вводят его в какие-то рамки. Нетрадиционные методы рисования развивают у детей с ЗПР логическое и абстрактное мышление, фантазию, наблюдательность, внимание и уверенность в себе. Нетрадиционные методы рисования можно использовать не только на занятиях изобразительной деятельности, но и на других занятиях в форме кружковой работы. Интерес у детей появляется, когда все занятия проводятся комбинированными [3].

Включение в процесс обучения детей с ЗПР изобразительной деятельности нетрадиционных техник позволяет корректировать возникающие проблемы. Кроме того, нетрадиционные техники позволяют учитывать индивидуальные особенности развития детей.

Доступность нетрадиционных техник приводит детей к удивлению, ситуации успеха, что является важным принципом в работе с детьми с ЗПР. Это стимулирует их желание понять и реализовать способы рисования. А задача педагога научить детей разумно пользоваться этим многообразием.

В своей книге «Цветные ладошки» И.А. Лыкова подчеркивает, что в процессе игры в кляксы у ребенка возникают ассоциации. Взрослый «наталкивает» ребенка на поиск связи образов с картинками из окружающего мира. «Что у тебя получилось?». «На что это похоже?». Он тем самым ускоряет переход с доизобразительной ступени на изобразительную. Что важно для развития детей с ЗПР.

Лебедева Е.Н. отмечает, что благодаря высокой коррекционной значимости нетрадиционных техник у детей появляется уверенность в изобразительной деятельности. При контакте пальцев с краской дети познают ее свойства: густоту, твердость, вязкость. В дальнейшем при экспериментировании с водой и краской у детей развиваются восприятие цвета и чувство цвета. Постепенно дети интуитивно улавливают цветовой образ, обнаруживая тем самым зачатки элементов образного мышления, что важно для их дальнейшего развития.

Занятия по рисованию с использованием нетрадиционных техник изображения не утомляют дошкольников, у них сохраняется высокая активность, работоспособность. Это обуславливается тем, что работа с нетрадиционными средствами не только интересна и увлекательна, но и посильна. Тем самым ребенок с помощью педагога или самостоятельно преодолевает робость, неуверенность, страх.

Как правило, дети с ЗПР часто копируют образец, чего не может наблюдаться, используя нетрадиционные техники изображения, так как они знакомятся не с образцом, а со способом действия с нетрадиционными материалами, инструментами. Это способствует развитию воображения, творчества, самостоятельности, проявлению индивидуальности.

Использование нетрадиционных техник изображения позволяют организовать совместную деятельность детей по созданию коллективных произведений. Работая в парах или группах, дети учатся планировать и координировать свою творческую деятельность, договариваться друг с другом о содержании и ходе выполнения задания.

Из всего сказанного можно сделать вывод о том, что использование нетрадиционных техник изображения способствует развитию познавательной деятельности, коррекции психических процессов и личностной сферы дошкольников с проблемами в развитии в целом. О необходимости использования в коррекционной работе нетрадиционных техник изображения говорили многие авторы: Лебедева Е.Н., Дубровская, Екжанова Е.А., Утробина К.К. и др.

Нетрадиционные техники значительно повышают интерес к процессу рисования, так как позволяют получить качественный изобразительный результат, что, в свою очередь, повышает самооценку ребенка с задержкой психического развития, дает возможность почувствовать свои силы и возможности. Использование различных по структуре, свойствам и изобразительным качествам материалов активизирует познавательные способности детей, развивает их творческий потенциал.

Умелое использование нетрадиционных техник с учетом индивидуальных особенностей развития ребенка с ЗПР сокращает время на выполнение работы, сокращает зрительную нагрузку, создает «ситуацию успеха» для ребенка, что благотворно сказывается на эмоциональном состоянии детей. Активное включение нетрадиционных техник в изобразительную деятельность направлено на совершенствование процесса обучения детей с задержкой психического развития.

Таким образом, нетрадиционные техники рисования – это особый вид изобразительной деятельности, который обладает большим коррекционным потенциалом для развития мелкой моторики ребенка. Регулярное использование аппликации, всех ее видов способствует развитию основных свойств мелкой моторики, таких как: ловкость, быстрота, точность, выносливость и т.д. Создание необходимых условий будут стимулировать детей с нарушением интеллекта к аппликативной деятельности, побуждать их к творчеству при использовании всех доступных средств и приемов для создания аппликации, развивая при этом, прежде всего, мелкую моторику рук.

Выводы по первой главе

Проблема развития мелкой моторики детей – одна из актуальных в современной педагогике и психологии, дефектологии.

В современной психолого-педагогической литературе под мелкой моторикой понимают совокупность действий нервной, мышечной и костной систем, часто в сочетании со зрительной системой в выполнении мелких и точных движений кистями и пальцами рук.

Хорошая координация движений рук, точность, ловкость, плавность движений без напряжения, равномерный темп движения рук, правильное удержание позы, являются основными показателями развития мелкой моторики рук.

Формирование мелкой моторики – это длительный, постепенный и трудоемкий процесс. Для детей с ЗПР в младшем дошкольном возрасте характерны такие особенности мелкой моторики, как слабо развитые мелкие мышцы рук, несовершенная координация движений, неумение правильно удерживать позу, неравномерный темп движений рук.

Формирование мелкой моторики тесно связано с дальнейшей самостоятельной жизнью ребенка после окончания детского сада и школы, поэтому недостатки развития мелкой моторики серьезно влияют на дальнейшую самостоятельную жизнь ребенка. Совершенствование ручной моторики способствует активизации большинства зон головного мозга. Занятия по развитию мелкой моторики рук влияют и на развитие психических процессов, таких как, внимание, память, мышление, пространственные представления.

Использование нетрадиционных техник рисования способствует развитию мелкой моторики рук ребенка, развивает творческий потенциал ребенка. Дети осваивают нетрадиционные техники в творческой деятельности. Формируется устойчивый интерес у детей к аппликации на занятиях и в самостоятельной деятельности. Систематическая работа в данном направлении позволяет достичь следующих положительных результатов: кисть приобретает хорошую подвижность, гибкость, плавность движений.

Нетрадиционные техники рисования – это методы рисования разными материалами: поролоном, комканой бумагой, трубочками, ниточками, пенопластом, парафиновой свечой, восковыми мелками, сухими листьями и т.д. рисование ладошками, пальчиками, тупыми концами карандашей, ватными палочками и т.д.

Создавая необходимые условия, побуждая детей с ЗПР к творчеству на занятиях по изобразительности, естественным путем развивается мелкая моторика рук.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ МЛАДШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПОСРЕДСТВОМ НЕТРАДИЦИОННЫХ ТЕХНИК РИСОВАНИЯ

2.1 Организация и база исследования мелкой моторики младших дошкольников с задержкой психического развития

Экспериментальное исследование уровня сформированности мелкой моторики у детей с задержкой психического развития младших дошкольников проводилось на базе МДОУ ДС №7 г. Копейск.

Всего в данном образовательном учреждении насчитывается 104 воспитанников, распределённых на 4 группы по возрастным, медицинским и психофизиологическим показателям. На базе данного учреждения реализуются 2 вида общеобразовательных программ:

- по основной общеобразовательной программе дошкольного образования;
- по адаптированной основной образовательной программе дошкольного образования.

Для проведения экспериментальной диагностики уровня сформированности мелкой моторики непосредственный интерес составляют дети младшего дошкольного возраста с ЗПР, обучающиеся в комбинированной группе на базе МДОУ ДС №7 города Копейска.

В исследовании принимало участие 5 детей младшего дошкольного возраста с ЗПР различного генеза.

Для ознакомления с группой обследуемых детей информация предоставлена в таблице 1.

Таблица 1 – Характеристика группы испытуемых – детей младшего дошкольного возраста с задержкой психического развития – участников эксперимента

№	Имя Ф.	Возраст	Рекомендованная образовательная программа
1	Анна Г.	3года 4 мес	АООП для обучающихся с ЗПР
2	Ольга П.	3года 2 мес	АООП для обучающихся с ЗПР
3	Сергея С.	3года	АООП для обучающихся с ЗПР
4	Паша К.	3 года 2мес	АООП для обучающихся с ЗПР
5	Оксана К.	3 года 6 мес	АООП для обучающихся с ЗПР

На основе теоретического анализа были определены критерии и показатели сформированности мелкой моторики младших дошкольников с ЗПР (таблица 2).
Таблица 2 – Критерии и показатели сформированности мелкой моторики младших дошкольников с ЗПР

Критерии	Показатели
Навыки работы с карандашом	Умение рисовать прямые, ломанные, замкнутые, волнистые линии Умение выполнять штриховку в разных направлениях
Кинетическая основа движения	Умение одновременно вытянуть указательный палец и мизинец Умение попеременно помещать пальцы на большой и наоборот
Манипуляции с предметами	Умение выкладывать узор из мелких предметов

На основе выделенных критериев были определены уровни проявления сформированности мелкой моторики младших дошкольников с ЗПР (таблица 3).
Таблица 3 – Уровни сформированности мелкой моторики младших дошкольников с ЗПР

Уровни	Характеристика
высокий уровень	мелкая моторика сформирована хорошо. Хорошо развита отчётливость и координация движений. Движения пальцев и кистей рук точные, ловкие, со всеми заданиями справляются быстро и легко
средний уровень	мелкая моторика развита недостаточно, дети испытывают трудности при выполнении определенных двигательных операций. Тонкие движения рук недостаточно координированы, ловки, уверены, дети не могут регулировать силу пальцев рук при нажиме
низкий уровень	тонкие движения пальцев рук несоординированны, движения скованные, отсутствует точность, ловкость движений, к концу выполнения задания пальцы становятся неловкими и напряженными. Дети не умеют держать правильно карандаш, линии при рисовании прерывистые, ломаные

Основу организационной рамки эмпирического исследования составили диагностические методы и методики, выбор которых был опосредован спецификой темы и задач исследования, теоретико-методологическим анализом состояния проблемы в психолого-педагогическом научном знании, возрастными особенностями выборки, критериями и показателями оценки уровня сформированности мелкой моторики младших дошкольников с задержкой психического развития.

Для диагностики мелкой моторики детей младшего дошкольного возраста с ЗПР нами были применена и внедрена методика обследования уровня развития осязания и мелкой моторики у детей 3-4 года с ЗПР (автор Л.Б. Осипова)

Методика состоит из 3-х серий заданий.

Нами был сделан упор на третью серию заданий.

Третья серия заданий направлена на изучение особенностей мелкой моторики детей: сила тонуса; кинестетический праксис; кинетический праксис.

Система обследования включает в себя три задания, каждое из которых содержит несколько проб. Материал всех заданий предлагается детям с помощью показа образца выполнения («делай, как я») и сопровождается речевой инструкцией.

Оцениваются произвольная регуляция тонуса мускулатуры рук, фоновые движения, точность движений, содружественные движения, двигательная ловкость, отмечалось наличие или отсутствие синкинезий, невозможность удержания позы (таблица 4).

Таблица 4 – Методика изучения мелкой моторики

№	Цель задания	Исходный диагностический инструментарий	Диагностический материал	Содержание проб
Исследование оптико-кинестетической организации движений («праксис позы») Автор: Осипова Лариса Борисовна				

Продолжение таблицы 4

1	Изучение особенностей кинестетической основы организации движений пальцев (статическая координация или «пракис позы»)	Н.М. Трубникова, З.А. Репина: выявление уровня развития мелкой моторики	Нет	1. «Пальчики подружились» 2. «Пальчики»; 3. «Солдатик»; 4. «Зайчик»; 5. «Кольцо».
2	Изучение особенностей кинетической основы организации движений	Н.М. Трубникова, З.А. Репина: выявление уровня развития мелкой моторики	Нет	1. «Зарядка для пальчиков»; 2. «Солдатик спрятался - появился»; 3. «Зайчик спрятался.
Исследование особенностей действий с предметами Автор: Осипова Л. Б				
3	Изучение особенностей действий с мелкими предметами (ручной умелости, быстроты манипуляций с предметами	Т.И. Гризык, Л.Е. Тимошук: выявление уровня развития мелкой моторики	Маленький шарик (диаметр 3 см)	1.«Катание шарика ладонью».
		Е.А. Стребелева: выявления уровня ручной умелости	Спички (15 шт.), Набор кубиков	1. «Собери спички в коробочку». 2. «Собери кубики в коробку».

1. Первое задание – кинестетический праксис.

Цель: изучение особенностей кинестетической основы организации движений пальцев (статическая координация или праксис «позы»).

2. Второе задание – кинетический праксис.

Цель: определение возможности детей выполнять последовательно организованные движения.

3. Третье задание – ручной умелости, быстроты манипуляций с предметами.

Цель: получение данных о ручной умелости, быстроты манипуляций с предметами.

1. «Катание шарика ладонью» – распрямленной ладонью со сближенными пальцами покатать шарик круговыми движениями (диаметр 3 см) в течение 7 сек.

Выполнение пробы предполагает 3 варианта: правой рукой, левой рукой, двумя руками одновременно.

2. «Собери изюм в мисочку» – поочередно собрать рассыпавшийся изюм в мисочку. Данные пробы позволяли выявить сформированность захватов и противопоставлений пальцев рук, захват двумя пальцами (большим и указательным), захват тремя пальцами.

3. «Собери кубики в коробку» – поочередно собрать кубики в коробочку. Данные пробы позволяли выявить сформированность захватов и противопоставлений пальцев рук, захват всеми пальцами с четким противопоставлением большого пальца остальным.

Результаты выполнения заданий оцениваются по трем уровням:

– высокий – точное выполнение проб, согласованность движений, двигательная маневренность;

– средний – незначительное нарушение согласованности движений, зрительно-моторной координации, скованность движений, недостаточная сформированность формообразующих движений рук;

– низкий – частичное выполнение задания, выраженное нарушение согласованности движений, зрительно-моторной координации, скованность движений.

Экспериментальное исследование проводилось в три этапа:

1. Констатирующий этап исследования направлен на выявление особенностей развития мелкой моторики детей младшего дошкольного возраста с ЗПР.

2. Формирующий этап исследования включал в себя разработку и реализацию серию занятий по использованию нетрадиционных техник рисования в коррекционную работу по развитию мелкой моторики детей младшего дошкольного возраста с ЗПР.

3. Контрольный этап исследования был направлен на определение эффективности нетрадиционных техник рисования в коррекционную работу по развитию мелкой моторики детей младшего дошкольного возраста с ЗПР.

2.2 Анализ результатов исследования особенностей развития мелкой моторики детей младшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

Рассмотрим результаты внедрения первой методики.

В таблице 5 представлен протокол результатов обследования кинестетической основы организации движений (кинестетический праксис).

Таблица 5 – Протокол результатов обследования кинестетической основы организации движений (кинестетический праксис) на констатирующем этапе эксперимента

Имя Ф.	Уровень	«пальчики подружились»				«пальчики поссорились»				«солдатик»				«зайчик»				«кольцо»				Тонус	
		Диффузный характер	Невозможность удержания позы	Наличие синкинезий	Навозможность точного и одновременного выполнения	Диффузный характер	Невозможность удержания позы	Наличие синкинезий	Навозможность точного и одновременного выполнения проб	Диффузный характер	Невозможность удержания позы	Наличие синкинезий	Навозможность точного и одновременного выполнения проб	Диффузный характер	Невозможность удержания позы	Наличие синкинезий	Навозможность точного и одновременного выполнения	Диффузный характер	Невозможность удержания позы	Наличие синкинезий	Навозможность точного и одновременного выполнения проб		
Анна Г.	3	+		+	+	+		+	+	+	+			+		+	+	+	+		+		
Оля П.	2		+	+			+	+			+	+			+		+	+	+			+	
Сережа С.	3		+	+	+	+	+		+	+		+			+	+	+	+	+		+	+	
Паша К.	3	+	+	+		+	+		+			+	+	+	+		+		+	+			
Оксана К.	2		+		+	+		+		+		+			+		+	+	+			+	

Таблица 6 – Результаты особенностей мелкой моторики детей (кинестетический праксис) (по методике Л.Б. Осиповой) на констатирующем этапе эксперимента

№ п/п	Уровень мелкой моторики детей (сила тонуса)	Показатели	
		Абс. (кол-во человек)	Относит. (%)
1.	Высокий (I уровень)	-	
2.	Средний (II уровень)	1	20
3.	Низкий (III уровень)	4	80

Результаты диагностики уровня мелкой моторики детей (кинестетический праксис) представлены на рисунке 1.

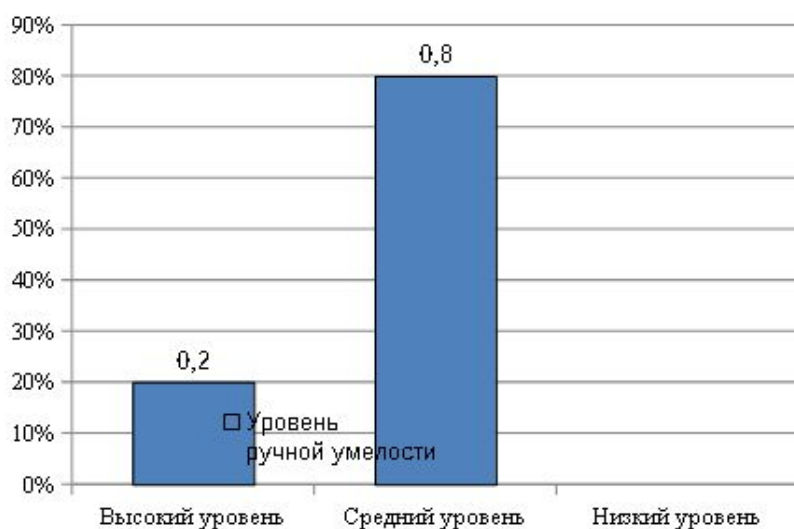


Рисунок 1 – Результаты диагностики уровня мелкой моторики детей (кинестетический праксис) по методике (по методике Л.Б. Осиповой) на констатирующем этапе эксперимента

Таким образом, высокий уровень не был обнаружен в группе. Средний уровень был выявлен у одного (20%) воспитанника, это: Оксана К., наблюдается скованность движений, слабость мышечного тонуса, затруднения в переносе жеста с одной руки на другую, диффузный характер движений. Четверо детей (80%) показали низкий уровень, это: Анна Г., Оля П., Сережа С., Паша К. у этих детей наблюдается диффузный характер движений, наличие синкинезий, невозможность удержания позы, невыполненные задания.

Протокол результатов обследования кинетической основы организации движений (кинестетический праксис) представлен в таблице 7.

Таблица 7 – Протокол результатов обследования кинетической основы организации движений (кинетический праксис) на констатирующем этапе эксперимента

Имя Ф.	уровень	«Зарядка для пальчиков»						«Солдатык спрятался - появился»						«Зайчик спрятался – появился»						Тонус
		Нарушение переключаемости движений	Нарушение содружественных движений	Наличие синкинезий	Недифференцированный характер выполнения проб	Двигательная неловкость	Невозможность выполнения проб	Нарушение переключаемости	Нарушение содружественных	Наличие синкинезий	Недифференцированный характер выполнения проб	Двигательная неловкость	Невозможность выполнения проб	Нарушение переключаемости движений	Нарушение содружественных движений	Наличие синкинезий	Недифференцированный характер выполнения проб	Двигательная неловкость	Невозможность выполнения проб	
Анна Г.	3	+	+	+	+			+	+	+	+	+		+	+			+		
Оля П.	3		+	+				+	+	+		+		+			+			
Сереза С.	3		+	+	+			+	+	+	+			+	+	+	+	+		
Паша К.	3	+	+	+						+	+	+			+	+				
Оксана К.	2				+												+	+		

Результаты особенностей мелкой моторики детей (кинетический праксис) (по методике Л.Б. Осиповой) представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты особенностей мелкой моторики детей (кинетический праксис) (по методике Л.Б. Осиповой) на констатирующем этапе эксперимента

№ п/п	Уровень мелкой моторики детей (кинетический праксис)	Показатели	
		Абс. (кол-во человек)	Относит. (%)
1.	Высокий (I уровень)		
2.	Средний (II уровень)	2	40
3.	Низкий (III уровень)	3	60

Результаты диагностики уровня мелкой моторики детей (кинетический праксис) представлены на рисунке 2.

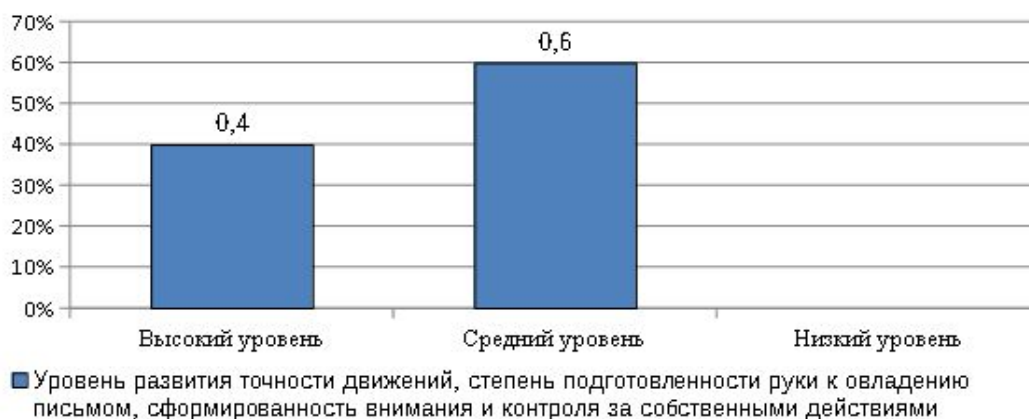


Рисунок 2 – Результаты диагностики уровня мелкой моторики детей (кинетический праксис) по методике (по методике Л.Б. Осиповой) на констатирующем этапе эксперимента

Таким образом, высокий уровень не был обнаружен в группе. Средний уровень был выявлен у двоих (60%) воспитанников, это: Анна Г., Оксана К. у этих девочек наблюдается скованность движений, слабость мышечного тонуса, затруднения в переносе жеста с одной руки на другую, диффузный характер движений. Трое детей (40%) показали низкий уровень, это: Оля П., Сережа С. и Паша К. у этих детей наблюдается диффузный характер движений, наличие синкинезий, невозможность удержания позы, невыполненные задания.

Протокол обследования действий с мелкими предметами «Катание шарика ладонью» представлен в таблице 9.

Таблица 9 - Протокол обследования действий с мелкими предметами «Катание шарика ладонью» на констатирующем этапе эксперимента

ФИ	Правая рука						Левая рука						Две руки									
	Согласованность	Плавное выполнение проб/	синкинезии	двигат-я	формообразующие	поза	Полный объем выполнения	Согласованность	Плавное выполнение проб/	синкинезии	двигат-я	формообразующие	поза	Полный объем выполнения	Согласованность	Плавное выполнение проб/	синкинезии	двигат-я	формообразующие	поза	Полный объем выполнения	
Анна Г.		+		+				+						+		+	+	+				
Оля П.	+		+			+			+	+				+	+				+			
Сереза С.		+			+		+		+						+					+		
Папа К.						+				+								+				
Оксана К.				+	+	+			+	+	+			+				+	+			

Результаты ручной умелости, быстроты манипуляций с предметами представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты исследования ручной умелости, быстроты манипуляций с предметами на констатирующем этапе эксперимента

№ п/п.	Уровень ручной умелости, быстроты манипуляций с предметами	Показатели	
		Абс. (кол-во человек)	Относит. (%)
1.	Высокий (I уровень)		
2.	Средний (II уровень)	2	40
3.	Низкий (III уровень)	3	60

Результаты ручной умелости, быстроты манипуляций с предметами представлены на рисунке 3.

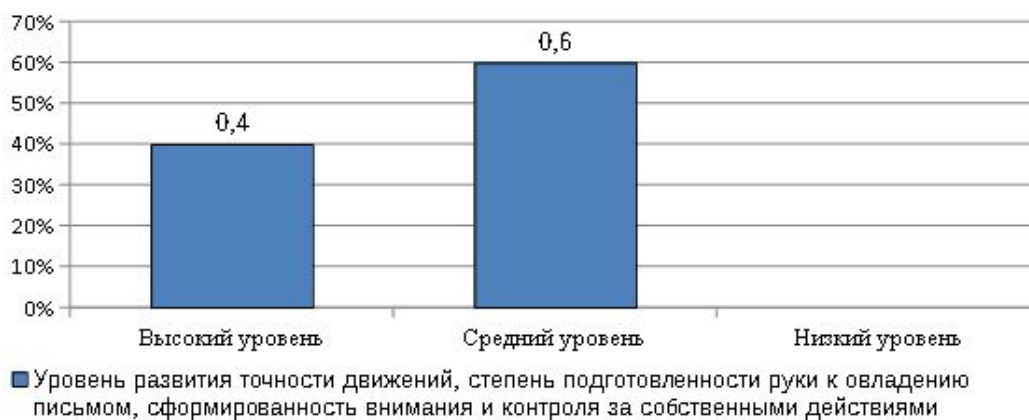


Рисунок 3 – Результаты ручной умелости, быстроты манипуляций с предметами на констатирующем этапе эксперимента

Таким образом, высокий уровень не был обнаружен в группе.

Средний уровень был выявлен у Анны Г. и Оксаны К. при катании шарика правой рукой осуществляла плавное выполнение проб/скованность, также ей была присуща двигательная маневренность. При катании шарика левой рукой, девочкой был выполнен полный объем выполнения пробы. При катании шарика обеими руками присущи: плавное выполнение проб/скованность, синкинезии, двигательная маневренность. Низкий уровень был выявлен у Оли П., Паши К. и Сережи С. при катании шарика правой рукой была присуща согласованность движений, синкинезии, полный объем выполнения пробы. При катании шарика левой рукой, наблюдались: синкинезии и двигательная маневренность. При катании шарика обеими руками присущи: согласованность движений, плавное выполнение проб/скованность и формообразующие движения.

Таблица 11 – Протокол результатов обследования действий с мелкими предметами на констатирующем этапе эксперимента

Имя Ф.	«Собери изюм в мисочку»									«Собери кубики в коробку»													
	Ладонный захват	Захват двумя пальцами	Захват тремя пальцами	Двигательная маневренность	одна рука	две руки	согласованность движений	зр/мот координация	нарушение траектории движения	Время выполнения задания	уровень	Ладонный захват	Захват двумя пальцами	Захват тремя пальцами	Двигательная маневренность	одна рука	две руки	согласованность движений	зр/мот координация	нарушение траектории движения	Время выполнения задания	уровень	
Анна Г.		+	+		+		+	+	+	+	II		+		+	+	+		+				3
Оля П.			+		+			+		+	I		+	+		+		+		+			3
Сержа С.	+	+			+		+				II I	+	+		+		+		+		+		2
Паша К.		+	+	+	+			+	+	+	II				+	+		+		+			2
Оксана К.		+		+	+	+		+	+		II		+	+		+		+		+			3

Результаты обследования действий с мелкими предметами «Собери изюм в мисочку» таблица 12.

Таблица 12 – Результаты обследования действий с мелкими предметами «Собери изюм в мисочку» на констатирующем этапе эксперимента

№ п/п.	Уровень действий с мелкими предметами	Показатели	
		Абс. (кол-во человек)	Относит. (%)
1.	Высокий (I уровень)		
2.	Средний (II уровень)	3	60
3.	Низкий (III уровень)	2	40

Результаты обследования действий с мелкими предметами «Собери изюм в мисочку» представлены на рисунке 4.

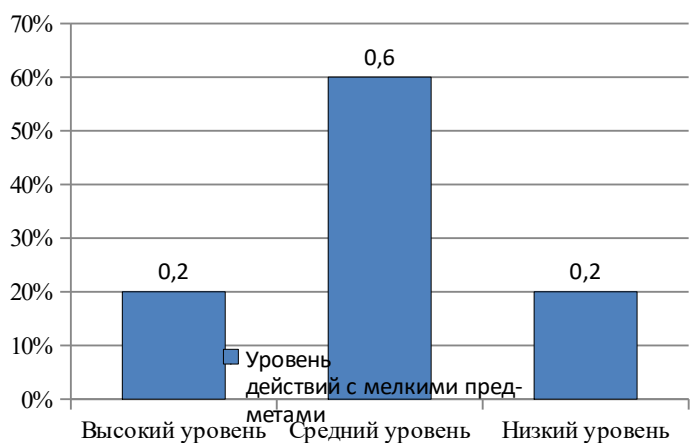


Рисунок 4 – Результаты обследования действий с мелкими предметами «Собери изюм в мисочку» на констатирующем этапе эксперимента

Таким образом, высокий уровень не был выявлен в группе.

Средний уровень был выявлен у Анны Г., Оксаны К. Для этих детей было характерно незначительное нарушение согласованности движений, зрительно-моторной координации, скованность движений, недостаточная сформированность формообразующих движений рук. Низкий уровень был выявлен у Сережи С., Оли П., Паша К. у них было выявлено частичное выполнение задания, выраженное нарушение согласованности движений, зрительно-моторной координации, скованность движений. У Оли П. у нее наблюдалось точное выполнение захватов и противопоставлений пальцев рук, захват двумя пальцами (большим и указательным), захват тремя пальцами.

Результаты обследования действий с мелкими предметами «Собери кубики в коробку» представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Результаты обследования действий с мелкими предметами «Собери кубики в коробку» на констатирующем этапе эксперимента

№ п/п.	Уровень действий с мелкими предметами	Показатели	
		Абс. (кол-во человек)	Относит. (%)
1.	Высокий (I уровень)	-	-
2.	Средний (II уровень)	3	60
3.	Низкий (III уровень)	2	40

Таким образом, высокий уровень не был выявлен.

Таким образом, высокий уровень не был выявлен. Низкий уровень был выявлен у Сережи С., Паши К., у него при выполнении задания «Собери кубики в коробку» было выявлено частичное выполнение этого задания, выраженное нарушение зрительно-моторной координации, скованность движений.

Средний уровень был выявлен у Анны Г., Оксаны К., Оли П. Для этих детей было характерно незначительное нарушение зрительно-моторной координации, скованность движений, недостаточная сформированность формообразующих движений рук.

Результаты по выявлению критерия манипуляции с предметами при проведении наблюдения за действиями детей представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Результаты по выявлению уровня сформированности манипуляции с предметами при проведении наблюдения за действиями детей на констатирующем этапе эксперимента

№ п/п	Уровень манипуляции с предметами	Показатели	
		Абс. (кол-во человек)	Относит. (%)
1.	Высокий		
2.	Средний	2	40
3.	Низкий	3	60

Актуальный уровень манипуляции с предметами младших дошкольников с ЗПР представлен на рисунке 10.

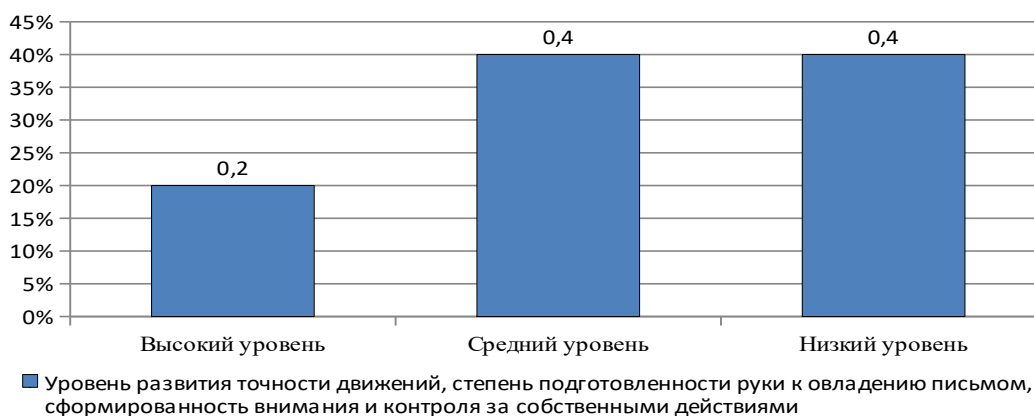


Рисунок 10 – Результаты исследования уровня манипуляции с предметами младших дошкольников с ЗПР на констатирующем этапе эксперимента

При исследовании уровня манипуляции с предметами младших дошкольников с ЗПР было выявлено, что низкий уровень наблюдается у 3 дошкольников, что составляет 60%. Это Анна Г, Сережа С. и Паша К. Средний уровень был выявлен у Оли П. и характерен для Оксаны К.

В таблице 15 представлены общие результаты по всем методикам. Таблица 15 – Общий уровень развития мелкой моторики младших дошкольников с ЗПР на констатирующем этапе эксперимента

№ п/п	Ф.И. ребёнка	Задания						Уровень
		1	2	3	4	5	6	
1	Анна Г.	3	2	2	2	2	3	средний
2	Оля П.	3	3	3	2	2	3	низкий
3	Сережа С.	3	3	3	3	3	3	низкий
4	Паша К.	3	3	3	3	3	3	низкий
5	Оксана К.	2	2	2	2	2	2	средний

Общий анализ результатов исследования уровня развития мелкой моторики младших дошкольников с ЗПР на констатирующем этапе эксперимента, необходимо отметить, что у всех испытуемых в разной степени наблюдается недоразвитие мелкой моторики и зрительно-моторных координаций.

На констатирующем этапе эксперимента у участников эксперимента выделены 2 уровня развития мелкой моторики:

60% детей демонстрируют низкий уровень. Ребенок не справляется с заданием или выполняет его с большим трудом. Плохо владеет ведущей рукой. Пальцы сильно напряжены. Движения не точные, отрывистые, поэтому нет силы нажатия на карандаш. Ребёнок не подражает шаблону. Имеется большое количество ошибок при выполнении заданий или задания вовсе не выполняются в соответствии с инструкцией. Мелкая моторика развита очень слабо.

40% детей демонстрируют средний уровень. Ребёнок испытывает затруднение в выполнении заданий. Слабо владеет ведущей рукой. Пальцы напряжены. Графические движения не точны, отрывисты, могут быть прерывистыми, угловатыми. Сила нажатия на карандаш не достаточная. Двигательная активность характеризуется импульсивностью. Есть затруднения

при работе с шаблоном. Мелкая моторика развита недостаточно хорошо.

Детей с высоким уровнем развития мелкой моторики не выявлено

Таким образом, результаты констатирующего этапа эксперимента показали, что у большинства младших дошкольников с ЗПР уровень развития мелкой моторики находится на недостаточном уровне. Следовательно, необходима специально организованная коррекционная работа, направленная на развитие мелкой моторики. В рамках данного исследования такая работа будет проведена с использованием нетрадиционных техник рисования.

2.3 Реализация коррекционной работы по развитию мелкой моторики младших дошкольников с задержкой психического развития посредством нетрадиционных техник рисования

На основе полученных результатов констатирующего этапа эксперимента, мы приступили к формирующему этапу эксперимента, направленному на развитие мелкой моторики у детей младшего дошкольного возраста с задержкой психического развития на занятиях по изобразительной деятельности. Для развития мелкой моторики у данной категории детей нами была разработана серия занятий по изобразительной деятельности. В основе занятий лежит использование адаптированных нетрадиционных техник рисования, по сложности соответствующих 3-4-летнему возрасту детей.

От уровня развития мелкой моторики в младшем дошкольном возрасте определяет самые важные для его будущего качества: речевые способности, внимание, координацию в пространстве, концентрацию и воображение. Данная программа направлена на преодоление недостатков развития мелкой моторики рук и развитие познавательных психических процессов: ощущения, восприятия, внимания, памяти, представления, воображения, мышления посредством использования нетрадиционных техник рисования на занятиях по изобразительной деятельности. Исходя из всего вышесказанного, мы считаем, что коррекционно-развивающая работа по развитию мелкой моторики младших

дошкольников с задержкой психического с использованием нетрадиционных техник рисования, несомненно, актуальна на сегодняшний день и ставим для себя целью реализовать ее.

Занятия направлены на преодоление недостатков развития мелкой моторики рук и развитие познавательных психических процессов: ощущения, восприятия, внимания, памяти, представления, воображения, мышления посредством использования нетрадиционных техник рисования.

Содержание коррекционно-развивающих занятий разработано с учётом особых образовательных потребностей воспитанников с ЗПР. Занятия рассчитаны на работу с экспериментальной группой детей с ЗПР. В структуру каждого занятия включены 1-2 нетрадиционные техники рисования и пальчиковая гимнастика, проводимая в стихотворной форме в качестве физкультминутки.

Работа по развитию мелкой моторики на занятиях была усилена дополнительным коррекционным воздействием в свободное от занятий время – это пальчиковые игры (игра с доской «бизиборд», игры с пуговицами и сухом бассейне), упражнения (штрихование) и приёмы, направленные на развитие мелкой моторики рук. Режимные моменты (прогулки) содержат элементы нетрадиционных техник изобразительной деятельности: рисование на снегу, лепка фигур из снега.

Важным условием эффективности коррекционных мероприятий является комплексность воздействия, реализующаяся согласованностью действий различных специалистов дошкольного образовательного учреждения. Проведение всех занятий происходило по подготовленным конспектам и в игровой форме (пример конспекта занятия представлен в приложении 3).

Структура занятия:

1. Организационная часть: приветствие и создание благоприятного эмоционального фона.

2. Основная часть: практическая работа по использованию нетрадиционных техник рисования и пальчиковая гимнастика.

3. Заключительная часть: анализ детских работ и рефлексия.

Всего было проведено 14 занятий продолжительностью 10-15 минут. Частота занятий составляет – 2 раза в неделю.

Цель всех проведенных занятий – развитие мелкой моторики и создание условий для совершенствования творческих способностей у детей младшего дошкольного возраста с ЗПР посредством целенаправленного и систематического применения нетрадиционных техник рисования в процессе изобразительной деятельности.

Задачи проведенных занятий:

Обучающие:

- обучение способам и приёмам нетрадиционных техник рисования с использованием различных изобразительных материалов;

- формирование представления о свойствах некоторых материалов через исследование и экспериментирование на занятиях по нетрадиционному рисованию;

- закрепление представлений о разнообразии цветов и их оттенков с опорой на реальную окраску предметов, сказочные сюжеты.

Коррекционно-развивающие:

- развитие мелкой моторики и двигательных качеств пальцев рук (силы, ловкости, быстроты, точности, координации) на занятиях по нетрадиционному рисованию;

- использование различных инструментов, материалов и приёмов в процессе нетрадиционной изобразительной деятельности;

- развитие познавательных психических процессов (внимания, восприятия, памяти, наглядно-образного и логического мышления) при выполнении практической работы по нетрадиционным техникам рисования;

- развитие воображения и способности к изобразительной деятельности (чувства формы, цвета, композиции, пропорции) посредством использования различных техник нетрадиционного рисования;

- развитие желания и умения экспериментировать, проявляя

познавательные чувства: удивление, сомнение, радость от узнавания нового на занятиях по изобразительной деятельности.

Воспитательные:

– формирование положительного отношения к сотрудничеству со взрослым, к собственной деятельности и её результату; –
воспитание трудолюбия и желания добиваться успеха трудом; –
привитие интереса и любви к изобразительному искусству как средству выражения чувств, отношений, приобщения к миру прекрасного.

Методы работы: словесные, наглядные, практические.

Принципы работы: принцип наглядности, принцип доступности, принцип систематичности и последовательности.

Тематический план коррекционно-развивающих занятий по развитию мелкой моторики детей младшего дошкольного возраста с ЗПР на занятиях по изобразительной деятельности представлен в таблице приложения 2.

Как известно, дети с ЗПР часто копируют образец, предъявленный им. Нетрадиционные техники изображения не позволяют этого сделать. А это дает толчок к развитию воображения, творчества, самостоятельности, появлению индивидуальности. Работа с нетрадиционными техниками изображения стимулирует положительную мотивацию рисуночной деятельности, вызывает радостное настроение у детей, снимает страх перед краской. Нетрадиционные техники изображения способствуют ослаблению возбуждения слишком эмоционально расторможенных детей.

Рисование положительно влияет на центральную нервную систему, оказывая психокоррекционное воздействие на ребенка. Использование нетрадиционных техник рисования в работе с детьми, имеющими речевые нарушения, может способствовать преодолению моторной неловкости (а значит и слабых изобразительных умений, демонстрируемых детьми при проведении традиционных занятий по изобразительной деятельности), а также создать психофизиологическую базу для развития речи. Конечной целью является снижение роли наглядности, обучение самостоятельному созданию замысла.

Наряду с решением главной задачи (формирование способности создавать сюжетное изображение нетрадиционными техниками), происходит обучение и таким элементам творчества, как определение темы рисунка, осуществление отбора персонажей будущего рисунка.

Применение нетрадиционных техник способствует обогащению знаний и представлений детей о предметах и их использовании, материалах, способах действия с ними. У детей развивается способность переносить усвоенные знания в новые условия. Занятия по рисованию с использованием нетрадиционных техник изображения не утомляют дошкольников, у них сохраняется высокая активность, работоспособность на протяжении времени, отведенного на выполнение задания. Кроме этого, дети просто «заболевают» рисованием. Они рисуют везде и всюду: дома, в свободной деятельности, на прогулке. А когда ребенок регулярно занимается свободным творчеством, его фантазия находит выражение в материальной форме, на листе бумаги, что обеспечивает психологическое развитие, коррекцию некоторых психических функций, формирование новых образов и чувств.

Многие виды нетрадиционного рисования способствуют повышению уровня развития зрительно-моторной координации (например, рисование пальчиками, ладонями, ватными палочками, рисование сыпучими предметами и т. д.). Координации мелкой моторики пальцев рук, способствует, например, такая нетрадиционная техника изображения, как рисование руками. Эта и другие техники требуют точности быстроты движений.

Ожидаемые результаты: по итогам проведения всех коррекционных занятий, направленных на развитие мелкой моторики, у детей младшего дошкольного возраста с ЗПР планируется повышение уровня развития мелкой моторики, в том числе двигательных качеств пальцев рук: силы, быстроты, ловкости, точности, координации.

2.4 Эффективность использования нетрадиционных техник рисования для коррекции мелкой моторики детей младшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

Следующим этапом экспериментального исследования стало проведение контрольного эксперимента, целью которого являлось оценка эффективности проведённой коррекционной работы по развитию мелкой моторики у детей младших дошкольников с ЗПР посредством нетрадиционных техник рисования.

Итоги проведённой коррекционной работы отражены в нижеуказанных таблицах, показывающих результаты прохождения методик контрольного этапа эксперимента исследуемой группой детей младшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. Рассмотрим результаты внедрения второй методики.

В таблице представлен протокол результатов обследования кинестетической основы организации движений (кинестетический праксис) на контрольном этапе эксперимента. Результаты особенностей мелкой моторики детей (кинестетический праксис) (по методике Л.Б. Осиповой) представлен в таблице 16.

Таблица 16 – Результаты изучения особенностей мелкой моторики детей (кинестетический праксис) (по методике Л.Б. Осиповой) на контрольном этапе эксперимента

№	Уровень мелкой моторики детей (кинестетический праксис)	Показатели	
		Кол-во детей	Относит %
1	Высокий (I уровень)	1	20%
2	Средний (II уровень)	4	80%
3	Низкий (III уровень)		

Из результатов видно, что экспериментальная группа показывает тенденцию к положительной динамике в развитии двигательных качеств пальцев рук. У всех испытуемых отмечаются положительные изменения: Оксана К повысила свои

показатели со среднего уровня до высокого уровня развития, а Анна Г., Оля П., Сережа С, Паша К. повысили показатели развития мелкой моторики с низкого до среднего уровня.

Результаты изучения особенности мелкой моторики детей (кинетический праксис) (по методике Л.Б. Осиповой) на контрольном этапе эксперимента представлены в таблице 17.

Таблица 17 – Результаты изучения особенности мелкой моторики детей (кинетический праксис) (по методике Л.Б. Осиповой) на контрольном этапе эксперимента

№	Уровень мелкой моторики детей (кинетический праксис)	Показатели	
		Абс. Кол-во детей	Относит. %
1	Высокий (I уровень)	1	20
2	Средний (II уровень)	4	80
3	Низкий (III уровень)	-	-

Результаты экспериментальной группы, с которой велись занятия по программе, стали выше (Оля П, Сережа С., Паша К). Данные показатели повысились с низкого уровня до среднего уровня развития. У Оксаны К. повысился результат со среднего уровня до высокого уровня развития мелкой моторики. Уровень развития мелкой моторики не изменился только у одного испытуемого (Анна Г) – это средний уровень.

Результаты изучения ручной умелости, быстроты манипуляций с предметами на контрольном этапе эксперимента представлены в таблице 18.

Таблица 18 – Результаты изучения ручной умелости, быстроты манипуляций с предметами на контрольном этапе эксперимента

№	Уровень мелкой моторики детей (сила тонуса)	Показатели	
		Абс. Кол-во детей	Относит. %
1	Высокий (I уровень)	1	20
2	Средний (II уровень)	4	60
3	Низкий (III уровень)	-	-

Результаты изучения ручной умелости, быстроты манипуляций с предметами на контрольном этапе эксперимента стали выше (Оля П, Сережа С., Паша К, Оксана

К.). Данные показатели повысились с низкого уровня до среднего уровня развития. У Оксаны К. повысился результат со среднего уровня до высокого уровня развития мелкой моторики. Уровень развития мелкой моторики не изменился только у одного испытуемого (Анна Г) – это средний уровень.

Результаты обследования действий с мелкими предметами «Собери изюм в мисочку» на контрольном этапе эксперимента представлены в таблице 19.

Таблица 19 – Результаты обследования действий с мелкими предметами «Собери изюм в мисочку» на контрольном этапе эксперимента

№	Уровень мелкой моторики детей (сила тонуса)	Показатели	
		Абс. Кол-во детей	Относит. %
1	Высокий (I уровень)	3	60
2	Средний (II уровень)	2	40
3	Низкий (III уровень)	-	-

У экспериментальной группы после коррекционных занятий были выявлены разные показатели развития мелкой моторики: от среднего уровня до высокого уровня. Средний уровень развития мелкой моторики был выявлен у двух испытуемого (Паша К., Сережа С.). У Анны Г., Паша К. уровень развития мелкой моторики повысился со среднего до высокого уровня. Только у одного испытуемого (Оксана К) показатели развития мелкой моторики остались на прежнем – среднем уровне.

Результаты обследования действий с мелкими предметами «Собери кубики в коробку» представлены в таблице 20.

Таблица 20 – Результаты обследования действий с мелкими предметами «Собери кубики в коробку» на контрольном этапе эксперимента

№	Уровень мелкой моторики детей (сила тонуса)	Показатели	
		Абс. Кол-во детей	Относит. %
1	Высокий (I уровень)	3	60
2	Средний (II уровень)	2	40
3	Низкий (III уровень)	-	-

Из результатов видно, что экспериментальная группа показывает прогресс в развитии двигательных качеств пальцев рук. У всех испытуемых отмечается положительная динамика: Анна Г., Оля П., Оксана К. повысили свои показатели со среднего уровня до высокого уровня развития, а Паша К, Сережа С. повысили показатели с низкого уровня развития мелкой моторики до среднего уровня.

Результаты по выявлению критерия манипуляции с предметами при проведении наблюдения за действиями детей на контрольном этапе эксперимента представлены в таблице 21.

Таблица 21 – Результаты по выявлению критерия манипуляции с предметами при проведении наблюдения за действиями детей на контрольном этапе эксперимента

№ п/п	Уровень манипуляции с предметами	Показатели	
		Абс. (кол-во человек)	Относит. (%)
1.	Высокий	2	40
2.	Средний	3	60
3.	Низкий		

Результаты экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента стали выше. Данные показатели повысились с низкого уровня до уровня развития среднего. У Оли П, Оксаны К. повысился уровень со среднего до высокого уровня развития мелкой моторики.

По итогам проведения серии диагностических методик на этапе контрольного эксперимента нами установлено, что у экспериментальной группы детей младшего дошкольного возраста с ЗПР показатели развития мелкой моторики стали выше по каждой методике, а количество ошибок было снижено.

Обобщенные результаты по итогам реализации коррекционно-развивающих занятий по развитию мелкой моторики у младших дошкольников с ЗПР с посредством нетрадиционных техник рисования представлены в таблице 22.

Таблица 22 – Общий анализ результатов обследования на контрольном этапе эксперимента

№	Ф.И. ребёнка	Задания						Уровни
		1	2	3	4	5	6	
1	Анна Г.	II	II	I	I	II	II	средний
2	Оля П.	II	II	II	II	I	I	средний
3	Серёжа С.	II	II	II	I	II	II	средний
4	Паша К.	II	II	II	II	II	II	средний
5	Оксана К.	I	I	I	II	I	I	высокий

На контрольном этапе эксперимента появились дети с высоким уровнем развития мелкой моторики, чего не было на констатирующем этапе.

Итоговый мониторинг эффективности реализации коррекционно-развивающих занятий по развитию мелкой моторики детей младшего дошкольного возраста с ЗПР представлен в таблице 23.

Таблица 23 – Итоговый мониторинг эффективности реализации коррекционно-развивающих занятий по развитию мелкой моторики детей младшего дошкольного возраста с ЗПР

№	Ф.И. ребёнка	Результаты исследования мелкой моторики		Динамика
		Констатирующий экс-т	Контрольный экс-т	
1.	Анна Г.	средний	средний	относительно положительная
2.	Оля П.	низкий	средний	положительная
3.	Серёжа С.	низкий	средний	положительная
4.	Паша К.	низкий	средний	положительная
5.	Оксана К.	средний	высокий	положительная

Сравнивая результаты на констатирующем и на контрольном этапах эксперимента можно констатировать факт того, что у экспериментальной группы детей с ЗПР уровень развития мелкой моторики изменился – отмечается тенденция к положительной динамике. Посредством применения нетрадиционных техник рисования у трех испытуемых (Оля П., Серёжа С., Паша К.) удалось добиться значительного поднятия уровня развития мелкой моторики, с низкого уровня на средний уровень и у Оксаны К. – со среднего уровня на высокий уровень.

Таким образом, полученные данные экспериментального исследования доказывают эффективность реализованных коррекционно-развивающих упражнений по развитию мелкой моторики у детей младшего дошкольного возраста с ЗПР посредством нетрадиционных техник рисования.

Проведя анализ сравнительных результатов контрольного и констатирующего этапов эксперимента, можно увидеть достаточно высокую результативность проведённой работы по коррекции мелкой моторики средствами нетрадиционной техник рисования:

1. Увеличилось количество детей с уровнем развития мелкой моторики высокий 20% (1 человек).

2. Увеличилось количество детей со средним уровнем развития мелкой моторики с 40 % до 60 % (3 человека).

3. Количество детей с уровнем развития мелкой моторики среднего осталось прежним – 20 %.

4. Дети с низким уровнем развития мелкой моторики отсутствуют.

Следовательно, нетрадиционные техники рисования можно характеризовать как эффективное средство развития мелкой моторики детей младшего дошкольного возраста с ЗПР.

Выводы по второй главе

Экспериментальной базой исследования является муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №7 г. Челябинска Челябинской области. В исследовании принимало участие 5 детей младшего дошкольного возраста с ЗПР.

Исследование было проведено по методике Л.Б. Осиповой.

Общий анализ результатов констатирующего этапа эксперимента показал, что у большинства детей развитие мелкой моторики находится на недостаточном уровне: у 3 участников эксперимента (60%) уровень сформированности мелкой моторики представлен низким уровнем, у 2 (40%) – средним. Эти результаты доказывают необходимость проведения специально организованной

коррекционной работы, направленной на развитие мелкой моторики в целом и отдельных ее параметров.

В рамках данного эксперимента такая работа была организована с использованием нетрадиционных техник рисования. Были подобраны различные техники, направленные на развитие все обследованных параметров мелкой моторики; которые были реализованы с учетом индивидуального подхода к каждому ребенку. Всего было проведено 14 занятий.

В результате включения детей в коррекционно-развивающую работу с использованием нетрадиционных техник рисования, направленных на развитие мелкой моторики, у испытуемых наблюдается тенденция к положительной динамике в развитии мелкой моторики. После полной реализации коррекционных занятий, низкий уровень восприятия у детей - участников эксперимента отсутствует; у одного ребенка наблюдается высокий уровень сформированности мелкой моторики, у четырех – средний уровень.

У каждого ребенка произошли определенные качественные изменения в развитии отдельных параметров мелкой моторики и моторики в целом, в принятии задания, способах выполнения (самостоятельно или при помощи взрослого).

Общий анализ результатов контрольного этапа эксперимента, анализ динамики развития отдельных параметров мелкой моторики в ходе коррекционной работы, позволяют рассматривать нетрадиционные техники рисования как эффективные в развитии мелкой моторики детей младшего дошкольного возраста с ЗПР.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема развития мелкой моторики детей младшего дошкольного возраста с ЗПР – одна из актуальных в современной дефектологической науке. Для ее более детального изучения было организовано собственное теоретическое и практическое исследование.

В ходе теоретической части исследования – в результате анализа научно-методической литературы было изучено современное состояние проблемы развития мелкой моторики детей младшего дошкольного возраста с ЗПР посредством нетрадиционных техник рисования; охарактеризованы особенности мелкой моторики детей младшего дошкольного возраста с ЗПР.

Под мелкой моторикой понимают совокупность действий нервной, мышечной и костной систем, часто в сочетании со зрительной системой в выполнении мелких и точных движений кистями и пальцами рук.

Нетрадиционные техники рисования – это методы рисования разными материалами: поролоном, комканой бумагой, трубочками, ниточками, пенопластом, парафиновой свечой, восковыми мелками, сухими листьями и т.д. рисование ладошками, пальчиками, тупыми концами карандашей, ватными палочками и т.д.

Экспериментальная работа осуществлялась на базе МБДОУ «Детский сад № 7 г. Копейска Челябинской области. В исследовании принимало участие 5 младших дошкольников с ЗПР.

Экспериментальное исследование было организовано в три классических этапа эмпирического изучения:

1. Констатирующий этап исследования направлен на выявление особенностей развития мелкой моторики младших дошкольников с ЗПР.

2. Формирующий этап исследования включал в себя разработку и реализацию комплекса коррекционных занятий по развитию мелкой моторики детей младшего дошкольного возраста с ЗПР посредством нетрадиционных техник рисования.

3. Контрольный этап исследования был направлен на определение эффективности использования нетрадиционных техник рисования в коррекционную работу по развитию мелкой моторики детей младшего дошкольного возраста с ЗПР.

В результате включения детей в коррекционно-развивающую работу посредством нетрадиционных техник рисования, направленную на развитие мелкой моторики, у испытуемых наблюдается тенденция к положительной динамике в развитии мелкой моторики. После полной реализации серии коррекционных занятий, низкий уровень восприятия у детей - участников эксперимента отсутствует; у одного ребенка наблюдается высокий уровень сформированности мелкой моторики, чего не было на констатирующем этапе эксперимента.

У каждого ребенка произошли определенные качественные изменения в развитии отдельных параметров мелкой моторики и мелкой моторики в целом.

Общий анализ результатов контрольного этапа эксперимента, анализ динамики развития отдельных параметров мелкой моторики в ходе коррекционной работы, позволяют рассматривать нетрадиционные техники рисования как эффективное средство развития мелкой моторики детей младшего дошкольного возраста с ЗПР.

Таким образом, результаты теоретико-экспериментального исследования позволяют сделать вывод, что цель исследования достигнута, задачи решены, гипотеза исследования подтвердилась.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Актуальные проблемы диагностики задержки психического развития детей [Текст] / Под редакцией К.С. Лебединской. – М. : Педагогика, 1996. – 127с.
2. Бабкина, Н.В. Психологическая готовность к школьному обучению детей с ЗПР [Текст] / Н.В. Бабкина // Под ред. С.Г. Шевченко. – М. : АРКТИ, 2001. – С. 70–104.
3. Бадалян, Л.О. Синдромы дефицита внимания у детей [Текст] / Л.О. Бадалян, Н.Н Заваденко, Т.Ю Успенская // Обозрение психиатрии и медицинской психологии им. В.М. Бехтерева. – СПб., Союз, – 1993. – № 3. – С. 74–90.
4. Балашова, Е.И. Узелок завяжется, узелок развяжется... : Формирование мелкой моторики дошкольника[Текст] / Е. Балашова // Здоровье детей (Прил. к газ. «Первое сентября»). - 2013. - № 1. - С. 26-29.
5. Белопольская, Н.Л. Психологическая диагностика личности детей с задержкой психического развития [Текст] / Н.Л. Белопольская – М. : Полиграф сервис, 1999. – 137 с.
6. Белопольская, Н.Г. Психологические исследования мотивов учебной деятельности у детей с задержкой психического развития [Текст] / Н.Г. Белопольская. – М. : Владос, 1997. – 365 с.
7. Баракина, Т. В. Методические аспекты использования интерактивной доски в процессе обучения и развития детей дошкольного и младшего школьного возраста [Текст] / Т.В.Баракина. // Информатика в школе. – 2011. - №8. – С. 52 – 58.
8. Бернштейн, Н.А. Физиология движений и активность [Текст] / Н.А. Бернштейн – М. : Наука, 1990. – 494 с.
9. Безделева, М.Н. Сенсомоторное развитие детей с интеллектуальными нарушениями [Текст] / М.Н. Безделева // Дошкольное воспитание. - 2012. - № 6. - С. 53-59.

10. Борзякова, Н.Ю. Ступеньки развития. Ранняя диагностика и коррекция задержки психического развития у детей [Текст] / Н.Ю. Борзякова // Учебно-методическое пособие. – М. : Гном-Пресс, 1999. – С. 89–93.

11. Васильева, М.Н. Интерактивная доска в работе с дошкольниками старшего возраста [Текст] // Дошкольное воспитание. - 2015.-№2.-С.37-44

12. Венгер, Л.А. Психологическая готовность к обучению в школе [Текст] / Л.А Венгер. // Развитие мышления и умственное воспитание дошкольника. – М. : Феникс, 1985. – С. 27–39.

13. Власова, Т.А. Дети с отклонениями в развитии [Текст] / Т.А. Власова, М.С. Певзнер. – М. : Просвещение, 1993. – 325 с.

14. Власова, Т.А. Обучение детей с ЗПР [Текст] / Т.А. Власова, В.И Лубовский, Н.А. Никашина. – М. : Просвещение, 1991. – 256 с.

15. Власова, Т.А. Актуальные проблемы клинического изучения задержки психического развития [Текст] / Т.А. Власова, К.С. Лебединская // Дефектология. – 1995. – № 6. – С. 8–17.

16. Выготский, Л.С. Лекции по психологии [Текст] / Л.С. Выготский. – СПб., Детство пресс, 1999. – 120 с.

17. Галишникова, Л.Н. Использование интерактивной Smart-доски в процессе обучения [Текст] / Л.Н. Галишникова // Учитель. - 2007. - № 4. - С. 8- 10.

18. Готовимся к школе. Программно – методическое оснащение коррекционно – развивающего воспитания и обучения дошкольников с ЗПР [Текст] / [И.К. Белова, Р.В. Боглич, С.Г. Шевченко, И.А. Кузнецова и др.]. – М. : Ника-Пресс, 1997. – 280 с.

19. Гусакова, Е. М. Обзор современных интерактивных досок [Текст] / Е. М. Гусакова // Информатика в школе. - 2013. - № 5. - С. 27-29.

20. Гусакова, Е.М. Эволюция школьной доски, переход от мелового периода к электронному [Текст] / Е.М. Гусакова // Учитель. - 2011. - № 1. - С. 80-82.

21. Давыдов, В.В. Проблемы развивающего обучения: опыт теоретического и экспериментального психологического исследования [Текст] / В.В. Давыдов. – М. : Педагогика, 1996. – 240 с.

22. Дети с временными задержками психического развития [Текст] / Под ред. Т.А. Власовой, М.С. Певзнер. – М. : Наука, 1991. – 420 с.
23. Дети с задержкой психического развития [Текст] / Под ред. Т.А. Власовой, В.И. Лубовского, Н.А. Цыпиной. – М. : Педагогика, 1994. – 256 с.
24. Дети с задержкой психического развития [Текст] / Под ред. [Т.А. Власовой и др.] – М. : Просвещение, 1994. – 139 с.
25. Диагностика и коррекция задержки психического развития у детей: Пособие для учителей и специалистов коррекционно-развивающего обучения [Текст] / Под ред. С.Г. Шевченко. – М. : АРКТИ, 2001. – 224 с.
26. Диагностика учебной деятельности и интеллектуального развития детей [Текст] / Под ред. Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера. – М. : Наука, 1998. – 157 с.
27. Доронова, Т.Н. Игра в дошкольном возрасте пособие для воспитателей детских садов [Текст] / Т.И. Доронова, О.А. Карабанова, Е.В. Соловьев. – М.: Издательство «Воспитание дошкольника», 2002. – 128 с.
28. отстающих в развитии [Текст] / Т.В. Егорова. – М. : Просвещение, 1993. – 340 с.
29. Жаренкова, Г.И. Действия детей с задержкой психического развития по образцу и словесной инструкции [Текст] / Г.И. Жаренкова // Дефектология. – 1997. – № 4 – С. 29–35.
30. Жаренкова, Г.И. Действия детей с ЗПР по образцу и словесной инструкции [Текст] / Г.И. Жаренкова // Дефектология. – 1992. – №4. – С.45– 48.
31. Жукова О. Развитие руки: просто, интересно, эффективно // Дошкольное воспитание, 2006. - №11. – С.34 – 41
32. Забрамная, С.Д. От диагностики к развитию [Текст] / С.Д. Забрамная. – М. : Форум, 1998. – 290 с.
33. Запорожец, А.В. Педагогические и психологические проблемы всестороннего развития и подготовки к школе старших дошкольников. [Текст] / А.В. Запорожец // Дошкольное воспитание. – 1992. – № 4. – С. 37– 42.
34. Киселева В.А. Развитие тонкой моторики [Текст] / В.А.Киселева // Дошкольное воспитание. – 2006. - № 10. – С. 41 – 48.

35. Ковалев, В.В. Психиатрия детского возраста [Текст] / В.В. Ковалев. – М. : Просвещение, 1999. – 450 с.
36. Кобзарь, Л.В Проблемы коррекции недостаточности ручной моторики у дошкольников со сложными нарушениями в развитии [Текст] / Л. В. Кобзарь // Дефектология. - 2011. - № 1. - С. 35-44.
37. Коррекционная педагогика: Основы обучения и воспитания детей с отклонениями в развитии [Текст] / Под ред. Б.П. Пузанова. – М. : Владос, 1999. – 420 с.
38. Коровкина, И.А. «Ум на кончиках пальцев»: развитие мелкой моторики как условие подготовки детей к письму [Текст] / И. А. Коровкина // Детский дом. - 2010. - № 2. - С.37-41.
39. Кравцова, Е.Е. Психологическая проблема готовности детей к обучению в школе [Текст] / Е.Е. Кравцова. – М. : Педагогика, 1991. – 118 с.
40. Краткий психологический словарь [Текст] / Под ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – М. : Наука, 2005. – 680 с.
41. Кузнецова, Л.В. Особенности мотивационной готовности детей с задержкой психического развития к школьному обучению [Текст] / Л.В. Кузнецова. – М. : Интербук, 1996. – 220 с.
42. Кулагина, И.Ю. Познавательная деятельность и ее детерминанты при задержке психического развития [Текст] / И.Ю. Кулагина, Т.Д. Пускаева // Дефектология. – 1999 – № 1. – С. 3–9.
43. Лапшин, В.А. Основы дефектологии: Учебное пособие для студентов педагогических институтов [Текст] / В.А. Лапшин, В.П. Пузанов. – М. : Просвещение, 1991. – 340 с.
44. Ластавина, С.А Опыт использования интерактивных технологий в работе с дошкольниками [Текст] / С. А. Ластовина // Информатика и образование. - 2012. - № 10. - С. 56-59.
45. Лебединский, В.В. Нарушение психического развития у детей [Текст] / В.В. Лебединский. – М. : Просвещение, 1995. – 167 с.

46. Лебединский, В.В. Задержанное психическое развитие [Текст] / В.В. Лебединский // Нарушение психического развития у детей. – М. : Изд-во МГУ, – 1995. – 320 с.

47. Малофеев, Н.Н. Методические рекомендации по организации и содержанию коррекционно-развивающего обучения в условиях общеобразовательных учреждений [Текст] / Н.Н. Малофеев, Е.М. Мастюкова, С.Г. Шевченко // Первое сентября. – 1997. – № 29. – С. 151–153.

48. Никишина, В.Б. Практическая психология в работе с детьми с задержкой психического развития: пособие для психологов и педагогов [Текст] / В.Б. Никишина / М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2004. – 342 с.

49. Обучение детей с задержкой психического развития [Текст] / Под ред. В.И. Лубовского. – Смоленск: Форум, 1994. – 326 с.

50. Организация обучения и воспитания детей с задержкой психического развития [Текст] / Под ред. Л.Ф.Обуховой. – М. : Наука, 1993. – 300 с.

51. Плутаева, Е.В. Развитие мелкой моторики у детей 5-7 лет [Текст] / Е.В. Плутаева, П.А. Лосев// Дошкольное воспитание. - 2005. - №3. - С. 28-35.

52. Программа обучения и воспитания в детском саду [Текст] / Под ред. М.А. Васильевой, В.В. Гербовой, Т.С. Комаровой. – М.: Издательский дом «Воспитание дошкольника», 2004. – 208 с.

53. Рабинович, П.Д. Интерактивные образовательные технологии : современное состояние и вопросы выбора [Текст] / П. Д. Рабинович // Информатика и образование. - 2012. - № 7. - С. 49-58.

54. Рогова, С.А. Развитие мелкой моторики ребенка дошкольного возраста [Текст] / С.А. Рогова // Начальная школа плюс До и После. - 2011. - № 1. - С. 25-28.

55. Степанова, М.И. Интерактивная доска : безопасное использование [Текст]/М.И. Степанова// Школьные технологии. - 2011. - № 2. - С. 128-131.

56. Специальная дошкольная педагогика / под ред. Стребелевой. – М., 2001.- С.106.

57. Ульенкова, У.В. Дети с задержкой психического развития [Текст] / У.В. Ульенкова. Н. Новгород, 1994. – 230 с.
58. Ульенкова, У.В. Шестилетние дети с задержкой психического развития [Текст] / У.В. Ульенкова. – М. : Педагогика, 1990. – 184 с.
59. Храмова, Л. В. Опыт использования информационно-коммуникационных технологий в дошкольном образовательном учреждении [Текст] / Л. В. Храмова, Н.М.Шарыгина // Информатика и образование. - 2014. - № 1. - С. 27-32.
60. Шевченко, С.Г. Коррекционно-развивающее обучение: Организационно-педагогические аспекты: Метод, пособие для учителей классов коррекционно-развивающего обучения [Текст] / С.Г Шевченко – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. – 136 с.
61. Юматова, Д.Б. Здоровье на кончиках пальцев : развитие мелкой моторики[Текст]/Д.Б. Юматова// Дошкольная педагогика. - 2013. - № 2. - С. 42-46.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Диагностический инструментарий для определения качества развития мелкой моторики

Методика состоит из 3-х серий заданий.

I. В первой серии заданий изучаются особенности выделения признаков и свойств предметов, при совместном использовании зрения и осязания. Первая серия состоит из двух заданий.

1. Игра «Найди такой же коврик» (см. Приложение 1). Цель: изучение особенностей действий идентификации при распознавании качества шершавых поверхностей. игра «Найди такой же коврик» — 2 набора прямоугольников 10×9 см, оклеенных шершавой бумагой с различной структурой поверхности (мелкозернистая наждачная бумага, среднезернистая наждачная бумага, крупнозернистая наждачная бумага, бархатная бумага), темно красного цвета и аналогичный набор другого цвета (для предварительного знакомства).

Детям поочередно демонстрируются образцы четырех «ковриков», имеющих определенную структуру поверхности. Ребенку необходимо из расположенных перед ним четырех «ковриков» с разной структурой поверхности выбрать такой же (подходящий к образцу).

Оцениваются правильность каждой пробы, способ (выбор образца зрительным способом, с помощью осязания), характер (поза ребенка, выполняет ли действия прикладывания, замечает ли ошибки, другие действия, отказ от выполнения задания) выполнения задания.

2. Игра «Подбери окошечки для домиков» (см. Приложение 2). Цель: выявление особенностей действий по соотнесению качества поверхности с предъявляемым эталоном в процессе группировки. Игра «Подбери окошечки для домиков» — два плоскостных домика 15×20 см, оклеенных крупнозернистой наждачной бумагой и мелкозернистой наждачной бумагой одного цвета; 6 квадратов («окошек») 10×9 см, оклеенных крупнозернистой и мелкозернистой наждачной бумагой, одинаковых попарно.

Перед ребенком выкладываются два домика. Педагог обращает внимание ребенка на различие в качестве их поверхностей. Детям предлагается подобрать по два окошка к каждому домику.

Оцениваются количество правильных выборов, способ (выбор образца зрительным способом, с помощью осязания), характер (действия примеривания, хаотичный характер действий, замечает ли ошибки) выполнения задания, количество ошибок.

Результаты выполнения каждого задания первой серии оцениваются по трем уровням. I уровень — правильное выполнение задания; II уровень — выполнение с одной ошибкой; III уровень — выполнение с двумя и более ошибками, невыполненные задания.

II. Вторая серия заданий направлена на изучение особенностей взаимодействия зрения и осязания при идентификации предметов и анализе формы, величины объектов. Вторая серия включает пять заданий.

Для проведения второй серии понадобится ширма-коробка с плоской площадкой на ее верхней части, которая располагается перед испытуемым на столе. На площадку выкладываются объекты для зрительного ознакомления. С правой и левой сторон ширмы — отверстия для рук. Во внутрь ширмы выкладываются тест — объекты для осязательного ознакомления. Задняя стенка ширмы отсутствует, и педагог имеет возможность наблюдать за действиями ребенка при осязательном восприятии объектов.

Предполагаются два варианта заданий, которые предлагаются детям во всех пяти заданиях.

— Идентификация формы объекта осязательным способом при предъявлении образца для зрительного восприятия. Ребенку показываются и называются все объекты, которые затем помещаются за ширму. После этого педагог располагает один из объектов на верхней площадке ширмы. Ставится задача внимательно ее осмотреть и найти такую же, тактически среди четырех фигур, помещавшихся за ширмой (с целью исключения зрения из акта восприятия).

— Идентификация формы плоскостных геометрических фигур зрительным способом при предъявлении образца для тактильного восприятия. Ребенку предлагается ощупать геометрическую фигуру за ширмой, а затем зрительно найти такую же среди четырех фигур, расположенных перед ним.

1. Первое задание — идентификация формы плоскостных геометрических фигур (см. Приложение 3). Цель: изучение возможности детей воспринимать и идентифицировать форму образцов одинаковой величины и цвета. Дошкольникам предъявляются плоские геометрические фигуры: круг, квадрат, треугольник, прямоугольник.

2. Второе задание — идентификация формы объемных геометрических тел (см. Приложение 4). Цель: изучение возможности детей воспринимать и идентифицировать форму объемных тел одинаковой величины, цвета, фактуры. Для этого используются куб, треугольная призма, цилиндр, параллелепипед (кирпичик), изготовленные из дерева.

3. Третье задание — идентификация величины плоскостных геометрических фигур (см. Приложение 5). Цель: изучение возможности находить образцы, идентичные по величине. Экспериментальным материалом служили плоскостные геометрические фигуры: треугольники и квадраты трех величин.

4. Четвертое задание — идентификация величины объемных геометрических тел (см. Приложение 6). Цель: изучение возможности находить объемные тела, по величине соответствующие образцу. Ребенку предъявляются деревянные кубы и треугольные призмы трех величин (всего шесть фигур). После зрительного или тактильного ознакомления с тест-фигурой детям предлагается осязательным или зрительным способом найти фигуру такой же величины среди трех других (например, найти маленький кубик среди других кубиков: маленького, среднего и большого).

5. Пятое задание — идентификация предмета (см. Приложение 7). Цель: изучение возможности выделения системы признаков в процессе обследования и сличения предметов, хорошо знакомых детям. Для этого используется набор из пяти мелких деревянных игрушек: чашка, чайник, пирамидка, матрешка, гриб.

Предметы предъявляются детям в одной и той же последовательности, в одном пространственном положении.

Оцениваются правильность ответа, характер ошибок и манипулирования фигурами (характер ощупывающих движений). Результаты выполнения каждого задания второй серии оцениваются по трем уровням: I уровень — правильное выполнение задания; II уровень — допускается одна ошибка, не стремится к осязательному обследованию тест-объекта; III уровень — допускается две и более ошибок, неподвижно держит тест-объект в руках, не стремится к осязательному обследованию.

III. Третья серия заданий направлена на изучение особенностей мелкой моторики детей: сила тонуса; кинестетический праксис; кинетический праксис.

Система обследования включает в себя три задания, каждое из которых содержит несколько проб. Материал всех заданий предлагается детям с помощью показа образца выполнения («делай, как я») и сопровождается речевой инструкцией.

Оцениваются произвольная регуляция тонуса мускулатуры рук, фоновые движения, точность движений, содружественные движения, двигательная ловкость, отмечалось наличие или отсутствие синкинезий, невозможность удержания позы.

1. Первое задание — кинестетический праксис.

Цель: изучение особенностей кинестетической основы организации движений пальцев (статическая координация или праксис «позы»). Включает пять проб, каждая из которых выполняется в трех вариантах (выполнение пробы правой рукой, левой рукой, двумя руками одновременно).

«Пальчики подружились» — распрямить ладонь со сближенными пальцами на правой руке и удержать в этом положении под счет от 1 до 7; это же задание выполнить левой рукой, двумя руками одновременно;

«Пальчики поссорились» — распрямить ладонь правой руки, развести все пальцы в стороны и удерживать в этом положении под счет от 1 до 7; это же задание выполняется левой рукой, двумя руками одновременно;

«Солдатик» — выдвинуть указательный палец правой руки («солдатик») и удерживать в этом положении под счет от 1 до 7; это же задание выполняется левой рукой, двумя руками одновременно;

«Зайчик» — выдвинуть средний и указательный пальцы правой руки («ушки зайчика»), подвигать ими и удерживать в этом положении под счет от 1 до 7; это же задание выполняется левой рукой, двумя руками одновременно;

«Кольцо» — соединить большой и указательный пальцы правой руки, чтобы получилось кольцо и удерживать в этом положении под счет от 1 до 7; это же задание выполняется левой рукой, двумя руками одновременно.

Результаты выполнения первого задания оцениваются следующим образом:

1 балл (I уровень) — точное и полное выполнение проб, наличие согласованности движений, одновременное выполнение двуручных проб;

2 балла (II уровень) — скованность движений, слабость мышечного тонуса, затруднения в переносе жеста с одной руки на другую, диффузный характер движений;

3 балла (III уровень) — диффузный характер движений, наличие синкинезий, невозможность удержания позы, невыполненные задания.

2. Второе задание — кинетический праксис.

Цель: определение возможности детей выполнять последовательно организованные движения. Оно состоит из трех проб, каждая из которых выполняется в трех вариантах (выполнение пробы правой рукой, левой рукой, двумя руками одновременно):

«Зарядка для пальчиков» — сжать-разжать кулак правой рукой, левой, обеими (по 7 раз);

«Солдатик спрятался — появился» — сжать пальцы в кулак — выдвинуть указательный палец (солдатик появился — спрятался) правой рукой, левой, обеими (по 7 раз);

«Зайчик спрятался — появился» — сжать пальцы в кулак — выдвинуть указательный и средний пальцы (зайчик появился — спрятался) правой рукой, левой, обеими (по 7 раз).

В данном задании учитываются параметры, влияющие на согласование составных частей целостного действия: переключаемость движений, содружественность движений, наличие или отсутствие синкинезий, дифференциация движений, двигательная ловкость, невозможность выполнения пробы.

Результаты второго задания оцениваются аналогично первому заданию.

3. Третье задание — ручной умелости, быстроты манипуляций с предметами.

Цель: получение данных о ручной умелости, быстроты манипуляций с предметами. Материалом для исследования служат мелкие предметы: 2 шарика, изюм (15 шт.), 8 кубиков. Задание включает три пробы.

1. «Катание шарика ладонью» — распрямленной ладонью со сближенными пальцами покатать шарик круговыми движениями (диаметр 3 см) в течение 7 сек. Выполнение пробы предполагает 3 варианта: правой рукой, левой рукой, двумя руками одновременно.

2. «Собери изюм в мисочку» — поочередно собрать рассыпавшийся изюм в мисочку. Данные пробы позволяли выявить сформированность захватов и противопоставлений пальцев рук, захват двумя пальцами (большим и указательным), захват тремя пальцами

3. «Собери кубики в коробку» — поочередно собрать кубики в коробочку. Данные пробы позволяли выявить сформированность захватов и противопоставлений пальцев рук, захват всеми пальцами с четким противопоставлением большого пальца остальным

Во всех пробах отмечались ловкость, двигательная маневренность, содружественность движений, характер выполнения действий. Кроме того, в первой пробе фиксируется наличие (отсутствие) формообразующих движений рук при катании шарика, объем выполнения пробы. Во второй и третьей пробе

отмечаются особенности захвата предметов, состояние зрительно-моторной координации.

Результаты выполнения заданий оцениваются по трем уровням:

I уровень — точное выполнение проб, согласованность движений, двигательная маневренность;

II уровень — незначительное нарушение согласованности движений, зрительно-моторной координации, скованность движений, недостаточная сформированность формообразующих движений рук;

III уровень — частичное выполнение задания, выраженное нарушение согласованности движений, зрительно-моторной координации, скованность движений.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Таблица 1 – Тематический план коррекционно-развивающих занятий по развитию мелкой моторики у детей младшего дошкольного возраста с ЗПР на занятиях по изобразительной деятельности

№	Тема	Задачи	Оборудование
1.	«Цыплята» (рисование пальцами)	Развивать мелкую моторику. Учить соблюдать край и не выходить за черту контура. Учить основным цветам (желтый, белый, красный) Воспитывать аккуратное отношение к краскам. Учить радоваться полученному результату	Белый лист А4, кисти, гуашь, баночки с водой, наглядный материал.
2.	«Воздушные шары» (рисование пальцами)	Развивать мелкую моторику. Учить соблюдать край и не выходить за черту контура. Учить основным цветам (желтый, белый, красный, зеленый) Воспитывать аккуратное отношение к краскам. Учить радоваться полученному результату.	Белый лист А4, кисти, гуашь, баночки с водой, наглядный материал.
3.	«Цветы» (рисование пальцами, ладонью)	Развивать мелкую моторику. Учить соблюдать край и не выходить за черту контура. Закреплять название основных цветов (желтый, белый, красный, зеленый) Воспитывать аккуратное отношение к краскам. Учить радоваться полученному результату.	Белый лист А4, кисти, гуашь, баночки с водой, наглядный материал.
4.	«Горошинке на зонтике» (рисование пальчиками, ватными палочками)	Формировать представление детей о назначении зонта. Развивать мелкую моторику пальцев рук, учить детей наносить пальцем ритмичные мазки на поверхности зонта, не выходя за контур. Продолжать учить основные цвета (красный, желт., синий, зеленый)	Белый лист А4 с нарисованным изображением зонта, гуашь: кр., жел., зел., син.), ватные палочки, баночки с водой.
5.	«Дождик. Град» (рисование ватными палочками, пальцеграфия)	Развивать точность и ловкость движений пальцев рук. Закреплять умение контролировать силу нажима. Воспитывать интерес к ярким явлениям природы. Развивать творческую индивидуальность и аккуратность в работе.	Белый лист А4, ватные палочки, тонкие кисти, гуашь, баночки с водой, салфетки, наглядный материал.
6.	«Руковичка» (рисование сыпучими предметами)	Продолжать развивать умение рисовать в данной технике. Закрепить знания основ. цв. (красный, синий, желтый). Развивать воображение и	Белый лист А4, клей ПВА, сыпучее цветное вещество (краш.рис),

		познавательный интерес.	стакан, кисти, баночки с водой, наглядный материал.
7.	«Лист» (печатание листьями деревьев, оттиск)	Развивать точность и ловкость движений пальцев рук. Закреплять умение контролировать силу нажима. Воспитывать интерес к ярким явлениям природы. Развивать творческую индивидуальность и аккуратность в работе.	Белый лист А4, лист дерева, кисти, гуашь, баночки с водой, салфетки, наглядный материал.
8.	«Пингвины» (штампинг с элементами набрызга)	Обучение технике «штампинг». Учить придавать фактурность изображению в соответствии с сюжетом, регулируя силу нажима на поролон и кисти. Уметь контролировать области набрызгах жёсткой кистью. Развивать умение сочетать разные техники рисования. Воспитывать гуманное отношение к миру животных.	Синий лист А4, срез картофеля, поролоновая губка, кисти, гуашь, блюдце, жёсткая кисть, акварель, баночки с водой, наглядный материал
9.	«Котенок» (рисование жесткой полусухой кистью)	Развивать умение аккуратно рисовать в данной технике. Продолжать учить контролировать нажим на кисть, раскрашивать предмет в правильно выбранный цвет, дополнять и украшать рисунок. Формировать интерес к домашним животным	Белый лист А4, простой карандаш, сухие жёсткие кисти, тонкие кисти, гуашь, баночки с водой, наглядный материал
10.	«Птица» (рисование ладонями, пальцеграфия)	Развивать точность и ловкость движений пальцев рук. Учить соблюдать край и не выходить за черту изображения. Закреплять умение контролировать силу нажима на карандаш. Развивать творческую индивидуальность и аккуратность в работе.	Белый лист А4, простой и цветные карандаши, губки, тонкие кисти, гуашь, баночки с водой, салфетки, наглядный материал.
11.	«Лист» (печатание листьями деревьев, оттиск)	Развивать точность и ловкость движений пальцев рук. Закреплять умение контролировать силу нажима. Воспитывать интерес к ярким явлениям природы. Развивать творческую индивидуальность и аккуратность в работе.	Белый лист А4, лист дерева, кисти, гуашь, баночки с водой, салфетки, наглядный материал.
12.	«Снежинка» (рис. сыпучими веществами)	Обучение технике рисования сыпучими веществами и действиям по замыслу. Развивать координацию и точность движений пальцев. Воспитывать аккуратное отношение к средствам изобразительной деятельности (краскам, клею, сыпучим веществам). Развивать творческую индивидуальность и воображение.	Белый лист А4, простой карандаш, клей ПВА, сыпучее вещество (соль), стакан, кисти, гуашь, вата, баночки с водой, наглядный материал.

13.	«Морозные узоры» (ниткография)	Учить рисовать плавные, волнистые, чёткие линии. Закрепить знания о синем цвете. Развивать воображение и познавательный интерес.	Чёрный лист А4, шерстяные нитки, кисти, гуашь, баночки с водой, наглядный материал
14.	«Осенний Лес» (оттиск, рисование)	Развивать точность и ловкость движений пальцев рук. Закреплять умение контролировать силу нажима. Воспитывать интерес к ярким явлениям природы. Развивать творческую индивидуальность и аккуратность в работе.	Белый лист А4, лист дерева, кисти, гуашь, баночки с водой, салфетки, наглядный материал.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Конспект занятия с использованием нетрадиционных техник изобразительности
(отпечаток листьями)
«Осенние листья», вторая младшая группа

Цель: Познакомить детей с нетрадиционной техникой рисования – отпечаток листьями.

Задачи:

1. Развивать мелкую моторику посредством нетрадиционных техник рисования. Показать детям возможность получения изображения с помощью отпечатка; Рассказать о времени года «Осень», о признаках осени
2. Развивать творческое мышление, воображение и восприятие; Развивать цветовосприятие; Развивать познавательный интерес в процессе рисования.
3. Вызывать эстетические чувства к природе и её изображениям нетрадиционными художественными техниками; вызывать эмоциональный отклик на новый способ рисования.

Оборудование: белый лист бумаги А4, кисточки, стаканчик с водой, гуашь: желтая, зеленая, красная, разноцветные листочки, влажные салфетки.

Ход занятия:

Входит Медвежонок: Здравствуйте.

Ребенок: Здравствуйте.

Мишка: Пока я шёл к тебе в гости, я немного замёрз. На улице холодно. А ты знаешь какое сейчас время года?

Ребенок: Осень.

Мишка: Какие молодцы. Правильно, осень. А какая у нас осенью погода?

Ребенок: Идут дожди, улетают птицы в теплые края.

Мишка: А что происходит с листочками на деревьях?

Ребенок: Они опадают.

Мишка: Молодец. Вот по дороге к тебе я собрал несколько листочков, чтобы мы смогли их поближе рассмотреть.

Дефектолог: Ну, мишутка, показывай, что ты нам принес.

Мишка отдает разноцветные листочки дефектологу.

дефектолог: Посмотри какие красивые листочки принёс нам мишка. Давайте покружимся с листочками? (*дефектолог раздает детям по два кленовых листочка*).

Танец с листочками (*Физминутка*)

Я листочками машу, (*машем листочками*)

Всем ребятам покажу.

Вот так, вот так,

Всем ребятам покажу.

А теперь мои друзья,

За листочки спрячусь я, (*садится, закрывает лицо листочками*)

Вот так, вот так,

За листочки спрячусь я.

Где ребятки?

Вот. *(встает, машет листочками)*

Мишка: как хорошо танцуете.

дефектолог: А сейчас, мишка, покажем тебе, что мы умеем еще делать. Присаживайся на стульчик.

Мишка: Спасибо.

дефектолог: тоже садитесь за стол *(на середине стола лежит альбомный лист, гуашь, салфетки)*

дефектолог берёт один листочек. ребята, какого цвета этот листок?

ребенок: ответ

дефектолог: Хорошо, а теперь перевернем листочек и покрасим его красной краской.

ребенок: ответ.

дефектолог: Где у нас красный цвет? Макните кисточку в красную краску и попробуй раскрасить листочек. *(выполняет задание)*. Как хорошо получается. А теперь переверни листок и приложи его к альбомному листу. *(педагог помогает детям правильно приложить листок)*. Молодец, теперь уберем листок. Посмотри, наш листочек отпечтался на белом листе бумаги.

Мишка, посмотри, как красиво.

Мишка: Да, очень красиво.

дефектолог: Возьми листочек и покрась другую сторону в желтый цвет. Молодец, а теперь приложи листочек к листу бумаги той стороной, которую покрасили *(выполняют)*

Посмотри, наш желтый листочек опять отпечтался на листе бумаги.

дефектолог: Давай немного поиграем.

Проводится пальчиковая гимнастика «*Мальчик, пальчик, где ты был?*»

Мальчик, пальчик, где ты был?

С этим братцем в лес ходил, *(поочередно загибают пальчики)*

С этим братцем щи варил,

С этим братцем кашу ел,

С этим братцем песни пел.

Песни пел да плясал,

Своих братцев забавлял. *(пальчики пляшут)*

дефектолог: Наши пальчики немножко отдохнули. Давай покрасим листок зеленой краской. Где зеленая краска? Раскрась листочек зеленой краской и приложи его к листу бумаги. *(педагог помогает)* И убираем листок. Посмотри, что у нас изображено на листе?

ребенок: Листочки.

дефектолог: Разноцветные листочки кружатся и падают на землю.

Мишка, а что ты видишь на рисунке?

М: Осенний листопад. Молодцы, хорошо поработали.

дефектолог: Давай вспомним, что нам принес мишка?

Ребенок: **Листочки.**

дефектолог: А красками каких цветов мы их красили?

ребенок: Красным, зеленым, желтым.

дефектолог: Что нужно сделать, чтобы **листок отпечатался на листе бумаги?**

Ответы детей

Мишка: С вами так весело, но мне пора. Рад был с вами познакомиться. И совсем я забыл у меня в корзинке для вас угощение. *(Мишка раздает конфеты)*

дефектолог: мишка, спасибо. До свидания, мишка, приходи еще к нам в гости.

Мишка: Обязательно. До свидания.

Ребенок: До свидания.

Конспект занятия с использованием нетрадиционных техник изобразительности
(с использованием круп)
«Руковичка», вторая младшая группа

Цель: Развитие мелкой моторики с посредством нетрадиционных техник рисования.

Развитие художественного творчества.

Задачи:

1. Совершенствовать общую и мелкую моторику. Познакомить с новой техникой рисования из природного материала- крупы.
2. Развивать память ребенка.
3. Воспитывать доброжелательное отношение друг к другу, интерес к изобразительной деятельности.

Материалы: шаблоны рукавичка, клей ПВА, крупа гречневая, манная, кисточки, влажные салфетки.

Ход занятия:

Уч-дефектолог: *Какое сейчас время года? А какую одежду надевают люди зимой? Давай с тобой перечислим. (с помощью изображений на ноутбук перечисляют виды зимней одежды) .Молодец. Какой праздник скоро приближается? Правильно, Новый год. Сегодня в наш детский сад пришло письмо. Как думаете, от кого оно?(Ответы).*

Уч.-дефектолог: «Здравствуйте ребята, пишет вам Снегурочка. Приближается Новый год. Всё лето я готовилась к этому празднику, вязала рукавички, но не успела их украсить. Помогите мне, пожалуйста.

С уважением Снегурочка»

уч дефектолог: Посмотрите на картинки, что на них изображено? *(Рукавички). (показ картинок на ноутбук)*

- Как украшены рукавички?*(Ответы детей).*

- А мы с вами придумаем и нарисуем своирукавички. Хорошо? Но прежде чем мы начнем рисовать, нам нужно размять наши пальчики.

Пальчиковая гимнастика

Маша варежку надела:

(сжать пальцы в кулак)

- Ой, куда я пальчик дела!

Нету пальчика, пропал,

В свой домишко не попал!

(разжать все пальцы, кроме большого, ладонь тыльной стороной вверх)

Маша варежку сняла:

- Поглядите-ка, нашла!

(разжать все пальцы)

Молодец.

Теперь посмотри и послушай, как мы будем рисовать.

Уч-дефектолог:

-посмотри на столе есть рукавичка, только она белая, нам нужно ее с вами сделать интересной.

-А моя рукавичка (*показываю образец*) красивая, украшена, интересная. Как нам сделать их такими же, яркими, красивыми, фактурными?

Ответы

Дефектолог:

- Сегодня мы будем работать с крупами.

- Это крупа гречневая. Какая это крупа? (*гречневая крупа*). Потрогаем крупу пальчиками, ручками. Давай спрячем ладошки в крупу.

-Каким цветом рукавичка (на образце)? (*коричневая*)

-Какую крупу мы будем использовать? (*гречневую крупу*)

-Это крупа манная. Какая это крупа? (*манная крупа*)

-Еще каким цветом можно украсить рукавичку? (*белой*)

Уч-дефектолог:

- Молодец! А теперь немного разомнемся, встаем на ножки и повторяем за мной.

Физминутка «Мы к лесной лужайке вышли»

Мы к лесной лужайке вышли, (ходьба на месте)

Поднимая ноги выше,

Через кустики и кочки, (прыжки на месте)

Через ветви и пенёчки.

Кто высоко так шагал - (хлопки в ладоши)

Не споткнулся, не упал.

Этапы работы:

1. Уч-дефектолог: -Приступаем к выполнению работы (*Показ и объяснение, индивидуальная помощь.*) (*Самостоятельная работа*). Наносим клей на рукавичку (*обильно смазываем клеем при помощи кисточки*).

3. Всю рукавичку посыпаем гречневой крупой. (*Совместное выполнение работы. В ходе выполнения помогать, напоминать правильность действий. В процессе работы хвалить*).

4. Хорошо пальчиками, ладонями прижимаем крупу.

5. Даем рукавичке подсохнуть – вот наши рукавичка готово!

- Вот, и украсили мы рукавичку.

Какие они получились? (*они получились яркие, красивые, нарядные*).

Рефлексия

- Молодец. Получились очень красивые рукавички. Снегурочке они очень понравятся. Мы отправим их Снегурочке в большом Новогоднем конверте. (*Складывают рукавички в конверт*)

Рефлексия:

Давайте еще раз вспомним, из каких круп мы украсили рукавичку?

- понравилось занятие?