



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Использование интерактивных методов при обучении
старшекласников английскому языку**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.01 Педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Управление образованием»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
78,96% авторского текста

Работа рекомендована к защите
«10» января 2023 г.
Зав. кафедрой ПИПО и ПМ
Корнеева Н.Ю.

Выполнил:
Студент группы ЗФ-309-169-2-2
Тилеуова Айнур Абубакировна

Научный руководитель:
к.п.н., доцент
Лапчинская Ирина Викторовна

Челябинск
2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ПРИ ОБУЧЕНИИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ	10
1.1 Интерактивный подход к изучению английского языка в старших классах общеобразовательной школы	10
1.2 Интерактивные методы обучения старшекласников английскому языку.....	19
1.3 Опыт отечественных и зарубежных педагогов по вопросу интерактивного взаимодействия учащихся на уроках английского языка в старших классах	24
Выводы по I главе.....	33
ГЛАВА 2 ПРИМЕНЕНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ УЧАЩИХСЯ СТАРШИХ КЛАССОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ	35
2.1 Анализ представленности методов интерактивного взаимодействия в учебно-методическом комплексе по английскому языку для учащихся 9-11 классов	35
2.2 Выявление уровня развития навыков общения учащихся 9-х классов на английском языке	42
Выводы по II главе	47
ГЛАВА 3 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ВНЕДРЕНИЮ МЕТОДОВ ИНТЕРАКТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ УЧАЩИХСЯ СТАРШИХ КЛАССОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ	49
3.1 Апробация и внедрение методов интерактивного взаимодействия в процессе обучения английскому языку	49
3.2 Результаты опытного обучения интерактивному взаимодействию учащихся на уроках английского языка в 9-х классах	53

3.3 Методические рекомендации по использованию интерактивных методов при обучении старшеклассников английскому языку	58
Выводы по II главе.....	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	62
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	64
ПРИЛОЖЕНИЕ	70

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В современном мире все стремительно меняется, ничего не стоит на месте. Образование не является исключением. Одним из важных и необходимых условий для успешного развития современного образования является поиск новых форм и методов обучения, которые могут способствовать достижению более эффективного уровня учебной деятельности учащихся. По этой причине в методике преподавания иностранных языков сегодня все чаще обращают внимание на подход интерактивного взаимодействия в процессе обучения, в основе которого заложена идея взаимодействия учащихся друг с другом, учителем и учебной средой.

Обучение иностранным языкам с использованием интерактивного метода в первую очередь направлено на развитие коммуникативных навыков у учащихся, а также на побуждение учащихся к самостоятельному решению проблемных вопросов. Интерактивные методы обучения, используемые на уроках иностранного языка, способствуют активизации учебно-познавательной деятельности обучающихся, повышению мотивации к изучению иностранного языка, и как следствие, повышению качества обучения.

Все же, можно отметить, что на сегодняшний день в школах не все учителя в своей практике обращаются к интерактивному взаимодействию учащихся на уроках английского языка. В большинстве случаев уроки проводятся по традиционной методике, где доминирующую роль играет сам учитель, а учащиеся занимают место пассивных участников учебного процесса.

Актуальность данной выпускной работы обусловлена педагогической значимостью метода интерактивного взаимодействия и недостаточностью его использования в учебном процессе в старших классах в средней общеобразовательной школе.

Цель исследования – теоретически обосновать важность применения интерактивных методов на уроках английского языка в старших классах и доказать при помощи экспериментальной работы в школе эффективность данных методов.

Объект исследования: обучение старшеклассников английскому языку в общеобразовательной школе.

Предмет исследования: применение интерактивных методов в процессе обучения старшеклассников английскому языку в общеобразовательной школе.

Гипотеза исследования: использование методов интерактивного взаимодействия в практическом обучении старшеклассников английскому языку обеспечит результативность и эффективность их обучения.

Задачи исследования:

1. Раскрыть суть интерактивного подхода и содержание интерактивных методов в изучении английского языка в старших классах общеобразовательной школы;
2. Изучить опыт отечественных и зарубежных педагогов по вопросу интерактивного взаимодействия учащихся на уроках английского языка в старших классах;
3. Провести анализ представленности методов интерактивного взаимодействия в учебно-методическом комплексе по английскому языку для учащихся 9-11 классов;
4. Выявить уровень развития навыков общения учащихся 9-х классов на английском языке;
5. Осуществить апробацию и внедрение методов интерактивного взаимодействия в процесс обучения английскому языку; оценить их эффективность;
6. Представить методические рекомендации по использованию интерактивных методов при обучении старшеклассников английскому языку.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

– концептуальные положения теории и методики обучения иностранному языку (В.Г. Костомаров, А.А. Леонтьев, О.Д. Митрофанова, Е.И. Пассов, С.Ф. Шатилов, Л.В. Щерба, А.Н. Щукин и др.);

– теоретические позиции исследователей в области изучения проблемы культуры речи, теории ошибок в родном и неродном языках (Т.М. Балыхина, А.П. Сковородников, С.Н. Цейтлин, В.Д. Черняк, Е.Н. Ширяев и др.);

– концептуально-методологические основания качества образования (М.Е. Бершадский, В.А. Болотов, Н.О. Вербицкая, Н.Л. Селезнева) и управления качеством образования (В.И. Байденко, Г.А. Бордовский, О.Л. Назарова, В.П. Панасюк);

На защиту выносятся следующие положения:

1. Сущность и содержание интерактивного обучения основано на коммуникативном подходе, т.е. обучении, погруженном в общение. Интерактивность представляет собой активное взаимодействие между участниками образовательного процесса.

Суть интерактивного обучения английскому языку сводится к тому, что все учащиеся образовательного процесса взаимодействуют друг с другом, понимают и рефлектируют по поводу того, что они знают и думают.

2. Интерактивный подход является эффективным в обучении английскому языку, стимулирует мыслительную активность и поисковую деятельность, повышает продуктивность, а также способствует совершенствованию грамматических и лексических навыков у учащихся.

Научная новизна результатов исследования состоит в том, что нами предложены методы интерактивного взаимодействия в процессе обучения английскому языку, которые прошли апробацию на базе Коммунального государственного учреждения (КГУ) «Общеобразовательная школа № 19 отдела образования города Рудного» Управления образования акимата Костанайской области (Р. Казахстан).

Теоретическая значимость исследования заключается:

- в конкретизации содержания понятий «интерактивное взаимодействие», «интерактивный подход» и «интерактивное обучение», их взаимосвязь в процессе организации занятия по английскому языку;
- в теоретическом обосновании эффективности обучения иноязычному общению в старших классах на основе интерактивного подхода;
- в обобщении опыта ведущих методистов и учителей-практиков с выявлением наиболее эффективных методов интерактивного взаимодействия на уроках английского языка.

Практическая значимость исследования обусловлена тем, что сформулированные в работе теоретические положения и методические методы интерактивного взаимодействия могут способствовать повышению эффективности процесса обучения иноязычному общению, могут использоваться учителями иностранных языков, а также могут быть использованы при разработке учебно-методических пособий.

Методы исследования.

В ходе исследования был применён комплекс методов, позволивших проверить гипотезу и выполнить задачи исследования: аналитические методы (изучение и анализ научных публикаций по проблеме); логические методы анализа понятий (интерпретация, сопоставление, конкретизация, обобщение, универсализация и унификация, трансформация и преобразование); педагогический эксперимент, педагогическое наблюдение, обобщение, метод конструирования системы новых теоретических представлений; опросный метод, тестирование, методы количественной и качественной обработки фактических данных.

Экспериментальная база исследования. Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе Коммунального государственного учреждения (КГУ) «Общеобразовательная школа № 19 отдела образования города Рудного» Управления образования акимата Костанайской области (Р.

Казахстан). В исследовании принимали участие 26 учащихся старших классов.

Этапы исследования. Диссертационное исследование осуществлялось в 3 этапа – с 2020 по 2022 годы.

На первом – теоретико-аналитическом этапе изучались теоретические основы применения интерактивных методов обучения на уроках английского языка в общеобразовательной школе; проводилось теоретическое осмысление литературы по данной проблеме; определялись объект, предмет и задачи диссертационной работы, разрабатывался понятийный аппарат.

Второй (опытно-экспериментальный) этап – заключался в выявлении и систематизации практических оснований разработки технологии реализации интерактивных методов на уроках английского языка в общеобразовательной школе. Осуществлялся анализ состояния внедрения интерактивных методов в школьный процесс обучения английскому языку. Проводилась апробация материалов исследования на научно-практических конференциях.

На третьем – обобщающем этапе был завершен педагогический формирующий эксперимент, проведен контрольный эксперимент, выполнен анализ, обобщение и систематизация результатов исследования. Велась работа по оформлению текста диссертации.

Апробация. Результаты исследования представлены на научно-практических конференциях, проходящих в Профессионально-педагогическом институте Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета: Международной научно-практической конференции «Инновационные тенденции модернизации педагогического образования в условиях глобализации» (26 февраля 2021 г. и 2 марта 2022 г.).

По проблеме исследования имеется 2 публикации.

Содержание и **структура** работы соответствует поставленным задачам. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав,

ВЫВОДОВ ПО ГЛАВАМ, ЗАКЛЮЧЕНИЯ, СПИСКА ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ,
ПРИЛОЖЕНИЯ.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ПРИ ОБУЧЕНИИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

1.1 Интерактивный подход к изучению английского языка в старших классах общеобразовательной школы

Характерной чертой современного общества является непрерывное иноязычное образование, в том числе языковое, которое понимается как «процесс, обеспечивающий постоянное совершенствование коммуникативной компетенции на одном или нескольких языках, востребованных человеком в качестве средства общения» [13, с. 32]. Цель непрерывного образования видится в формировании и развитии у человека способности адаптироваться к преобразованиям, происходящим в экономических, профессиональных, социальных, культурных и других сферах жизни. С распространением интернет технологий и доступностью значительного объема информации на иностранных языках в общем и английском языке в частности, с расширением и развитием международного сотрудничества овладение иностранными языками в процессе непрерывного языкового образования актуализируется для многих.

При определении содержания обучения английскому языку необходимо определить, чему следует обучать в языковом и речевом аспектах; каким образом выстраивать процесс овладения общением: последовательно, от усвоения языковых средств к речевой практике с их применением или комплексно, овладевая речевыми навыками непосредственно в процессе решения коммуникативных задач.

Далее обратимся к требованиям программы по английскому языку в общеобразовательной школе. В разделе, посвященном обучению говорению в старшей школе, указано, что учащиеся должны мочь выполнять следующие действия:

- поддерживать беседу либо дискуссию на знакомую тему;
- запрашивать информацию либо просить разъяснения по интересующему вопросу;
- выражать свое отношение и мнение в отношении обсуждаемого вопроса;
- начинать, поддерживать и заканчивать разговор в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, переспрашивать и уточнять при необходимости;
- задавать собеседнику вопросы и отвечать на его вопросы, высказывать свое мнение, реагировать на просьбу, соглашаться на предложение собеседника либо отказываться от него с учетом изученной тематики и усвоенного лексико-грамматического материала;
- уметь вести собственную стратегическую линию в общении в соответствии с речевыми интенциями собеседника или вопреки их интенциям [49, с. 23 – 24].

На основании вышеизложенных требований мы заключаем, что обучение английскому языку в старшей школе направлено на то, чтобы заложить основы иноязычной коммуникативной компетенции, научить учащихся осуществлять интерактивное взаимодействие с представителями иноязычной культуры.

Отметим, что для учащихся старших классов английский язык является в первую очередь средством общения и выражения своих мыслей. Это подтверждают результаты опросов, проводившихся среди учащихся 10-11 классов средних школ. Обучающимся задавались следующие вопросы:

- 1) Чем для вас является английский язык как объект изучения?
- 2) Чему, по вашему мнению, следует уделять большее внимание во время урока английского языка?
- 3) Каким вы видите ваш идеальный урок английского языка?

80 процентов учащихся старших классов указали, что для них английский язык – это, в первую очередь, средство общения, а наибольшее

внимание при обучении следует уделять говорению, обсуждая актуальные проблемы, высказывая свою точку зрения и обыгрывая ситуации, встречающиеся в повседневной жизни [16, с. 27 – 28]. Именно поэтому при обучении старшеклассников иноязычному общению акцент должен делаться не на изучение системы языка, а на интерактивное речевое взаимодействие на этом языке.

Согласно Г. В. Роговой, «изучение языка как лингвистического явления может обеспечить знание системы языка, но оно не ведет к пользованию этой системой в целях общения» [33, с. 39].

Таким образом, целью обучения учащихся старших классов следует считать не изучение языка, что уместно при филологическом образовании в специальном ВУЗе, а речь как «способ формирования и формулирования мысли и как средство социального речевого взаимодействия» [33, с. 41].

У. М. Риверс определяет речевое взаимодействие как «воздействие людей друг на друга в целях побуждения к ответным речевым или не речевым действиям. Если нет взаимодействия, нет общения» [32, с. 14].

Реализация коммуникативной цели требует соответствующих технологий обучения. В качестве одной из таких технологий можно рассматривать технологию интерактивного обучения, ключевым понятием которой выступает взаимодействие или межличностная коммуникация.

Для того, чтобы говорение не превратилось в учебную речь, когда общение вряд ли может состояться, процесс обучения иноязычному говорению с применением технологии интерактивного обучения должен реализовываться с учетом ряда условий. Общение не должно ограничиваться ролевым репертуаром «учитель – ученик». Необходимо моделировать условия реального повседневного речевого поведения человека, с учетом возникающих потребностей в подлинном общении, обеспечивающем коммуникативную мотивацию. Создание условий для проявления учащимися старших классов активности, инициативы в речевой иноязычной деятельности во многом предопределяется благоприятной доверительной

атмосферой общения, создаваемой и поддерживаемой на занятии. Говорение – это речевая деятельность, реализовать которую можно только в процессе непосредственного речевого взаимодействия, интеракции коммуникантов [31, с. 3].

На современном этапе развития методики преподавания иностранных языков наблюдается тенденция к переходу от коммуникативного подхода к его разновидности – интерактивному подходу. В то же время методисты все еще не выработали однозначного понимания понятия «интерактивный подход». К. Роджерс и некоторые другие зарубежные авторы полагают, что интерактивный подход можно отождествлять с коммуникативным подходом, полагая при этом, что «интерактивная модель овладения иностранным языком предполагает, что обучение происходит в процессе участия в языковых актах» [34, с. 41].

Т. С. Панина придерживается иного мнения, согласно которому «основное внимание при коммуникативно-интерактивном подходе должно уделяться непосредственно процессу коммуникации и учебной ситуации» [28, с. 36], в то время как коммуникативное обучение учитывает именно коммуникативные функции языка.

М. Л. Вайсбурд считает, что интерактивный подход – это перспективное направление в современной методике и лингводидактике и отводит интерактивному взаимодействию всех участников образовательного процесса роль фактора, направленного на повышение эффективности обучения общению на иностранном языке [44, с. 65].

Г. Д. Браун определяет интерактивность как «объединение, координацию и взаимодополнение коммуникативной цели и результата при помощи речевых средств» [44, с. 48]. Другими словами, интерактивность способствует усилению коммуникативного результата взаимодействия учащихся на уроках иностранного языка.

Исходя из определения Р. П. Мильруда, мы заключаем, что интерактивный подход представляет собой средство достижения

коммуникативной цели на уроках английского языка, при этом он отличается от принципа коммуникативности тем, что при интерактивном подходе на самом деле наблюдается сотрудничество учащихся, а основная нагрузка ложится на развитие умений коммуникации и интеракции при групповой работе [26, с. 12]. На основании вышеизложенного мы приходим к выводу, что в широком смысле понятие «интерактивность» является одним из основных принципов обучения. При этом ведущими признаками и инструментами интерактивного взаимодействия являются полилог, диалог, мыследеятельность, смысловторчество, межсубъектные отношения, свобода выбора, ситуация успеха, позитивность и оптимистичность оценивания, рефлексия и др. [26, с. 13], т.е. можно говорить о том, что интерактивность в обучении предполагает способность взаимодействовать или находиться в режиме диалога.

При интерактивном взаимодействии на уроках английского языка исключается доминирование одного участника общения над другим. Такой подход позволяет научить учащихся критическому мышлению, решению сложных языковых проблем при помощи анализа обстоятельств и соответствующей информации, взвешиванию предлагаемого мнения, принятию взвешенных и продуманных решений, участию в дискуссиях, обсуждения и уважительному общению друг с другом. Для этого на уроках необходимо организовать индивидуальную, парную и групповую работу, использовать исследовательские проекты, ролевые игры, творческие работы и др. как варианты проведения уроков.

Таким образом, интерактивный подход при обучении иностранным языкам в целом и английскому языку в частности включает активное взаимодействие всех учащихся группы, в процессе которого наблюдается взаимообогащающий обмен аутентичной лично значимой информацией на иностранном языке, при этом приобретаются умения межличностного общения. Отметим, что важным является не только научить старшеклассников обмениваться информацией на английском языке, но и

научить самому процессу общения, умению слушать и слышать других участников общения, умению логично и аргументировано выражать свои мысли в устной или письменной форме, уважительно принимать чужую точку зрения.

Основными методическими принципами интерактивного подхода к обучению английскому языку являются следующие:

1) общение на английском языке для получения и продуцирования аутентичной информации, которая является интересной и важной для всех учащихся группы;

2) совместная деятельность, в которой присутствует взаимосвязь говорящего, слушающего и ситуативного контекста;

3) изменение традиционной роли учителя в процессе обучения, которое заключается в демократическом стиле общения;

4) рефлексивность обучения, сознательное и критическое осмысление действий, мотивов, качества и результатов как учителем, так и учащимися [10, с. 104].

Отметим также, что на эффективность процесса обучения английскому языку при интерактивном подходе влияет реализация нижеприведенных принципов:

1) комплексный подход к процессу обучения с учетом коммуникативно - ситуативного подхода;

2) интерактивность;

3) дифференцированный подход;

4) учет индивидуальных особенностей учащихся;

5) вариативность режима работы на уроке;

6) проблемность (как в процессе организации учебных материалов, так и при организации самого учебного процесса) [16, с. 36].

Мы полагаем, что вышеизложенные принципы интерактивного подхода должны составлять теоретическую основу для проведения уроков по иностранному языку в старших классах.

Интересным представляется опыт обучения взаимодействию на иностранном языке на основе интерактивного подхода, предложенного Л. К. Гейхман. Так, модель интерактивного обучения общению является двухфазным образованием, в котором на первой фазе при помощи общения осуществляется обучение взаимодействию, в результате чего наблюдается групповая динамика, приводящая к развитию толерантности и формирующая умение сотрудничать. На второй фазе происходит целенаправленное обучение непосредственно общению как развиваемому на основе сформированного взаимодействия специально фиксированному объекту. Отметим, что общение на данной фазе представляет собой прежде всего цель, а не средство обучения [7, с. 10].

Отметим, что в диссертации Л. К. Гейхман, посвященной использованию интерактивного обучения иностранному языку по вышеописанной модели, показало следующее:

1) развитие учащихся как субъектов коммуникативной деятельности сводится к наращиванию интерактивной составляющей коммуникативной компетентности;

2) развитие учащихся как субъектов взаимодействия сводится к сотрудничеству;

3) развитие учащихся как субъектов межкультурной коммуникации и иноязычного общения заключается в развитии толерантности;

4) развитие учащихся как субъектов паритетного общения заключается в диалогическом общении [7, с. 12 – 13].

На основании вышеизложенного материала мы можем заключить, что интерактивное обучение сводится к следующему:

- обучение общению в процессе общения и посредством общения;
- обучение общению в процессе взаимодействия, которое осуществляется посредством общения и на его основе;
- общение как самостоятельная цель обучения с учетом ранее сформированного сотрудничества.

Интерактивное обучение общению приводит к тому, что учащиеся старших классов не только изучают язык, но и вырабатывают умения сотрудничать. Продуктивность данного умения наблюдается за счет изменений стратегий взаимодействия, включенности учащихся во взаимодействие на уроках английского языка и характера взаимодействия в учебной группе. Обратим внимание, что коммуникативная компетентность характеризуется изменением стиля общения, пониманием и преодолением барьеров общения, характером решений коммуникативных задач толерантностью, принятием мнения других участников общения, что, в свою очередь, приводит к полноте и адекватности общения в самых разнообразных жизненных ситуациях [21, с. 22].

Мы полагаем, что предложенная выше модель интерактивного обучения общению на английском языке позволяет реализовать не только переход от педагогического воздействия к педагогическому взаимодействию, но и перевести учащихся из объектной в субъектную позицию. Успех интерактивного обучения зависит только от учителя, от его способности мотивировать учащихся и создать условия для интерактивного процесса получения знаний.

Педагогическая деятельность в процессе интерактивного обучения носит характер специфической индивидуальной (авторской) деятельности учителя по координации учебной деятельности учащихся и ее практическому применению в конкретной предметной области, ориентируясь на организацию спонтанного взаимодействия учащихся.

Как известно, в последние годы учителя английского языка в России получили значительную самостоятельность при выборе средств и методов обучения. Это, в свою очередь, привело к тому, что учителя начали чаще использовать лично ориентированные методики, при реализации которых учащиеся чувствуют себя комфортно и свободно, происходит стимуляция интересов учащихся, у них развивается желание пользоваться

иностранным языком в жизни. Все это возможно только при учете реальных потребностей учащихся [35, с. 36].

Описанные выше критерии могут быть реализованы только при правильном использовании интерактивных форм и методов обучения на уроках английского языка. Данные критерии позволяют наладить межличностное взаимодействие при помощи внешнего диалога в процессе обучения. Учащиеся в группе вынуждены вступать в межличностные взаимоотношения, при этом успешность учебной деятельности полностью зависит их включенности в работу, именно поэтому правильная организация взаимодействия со стороны учителя является весомым фактором повышения эффективности обучения иностранному языку в целом.

Основу интерактивного обучения составляет интерактивный подход, который предполагает взаимодействие всех учащихся в группе. Так, интерактивное обучение представляет собой это специальную форму организации познавательной деятельности учащихся, которая включает весьма конкретные цели, сводящиеся к созданию комфортных условий обучения, т.е. таких условий, при которых учащиеся чувствуют собственный успех и интеллектуальную состоятельность, что делает процесс обучения иностранному языку продуктивным [45, с. 58].

Суть интерактивного обучения английскому языку сводится к тому, что весь учебный процесс организован таким образом, что все учащиеся группы оказываются включенными в процесс познания, понимают и рефлектируют по поводу того, что они знают и думают. Совместная деятельность учащихся в процессе освоения учебного материала приводит к тому, что каждый вносит собственный индивидуальный вклад, происходит обмен знаниями, идеями, способами деятельности. При этом на уроке царит атмосфера доброжелательности и взаимоподдержки, что позволяет не только получать новые знания, но и развивать познавательную деятельность.

Кроме того, интерактивное обучение основывается на прямом взаимодействии учащихся, каждый из которых имеют определенный

жизненный опыт, что является особенно важным, т.к. большинство интерактивных упражнений учитывает опыт самих учащихся, причем не только по английскому языку, но и по другим предметам. Получаемые знания и умения формируются на основе предыдущего опыта. Соответственно, интерактивная деятельность на уроках английского языка включает в себя организацию и развитие диалогового общения, приводящего к взаимопониманию, взаимодействию, совместному решению общих значимых для каждого учащегося проблем [46, с. 288].

Таким образом, интерактивное обучение является обучением, построенным на взаимодействии учащихся с учебным окружением и средой, служащей областью получаемого опыта. Учащиеся становятся полноправными участниками учебного процесса, их опыт является основным источником учебного познания. Учитель не дает готовых знаний, а побуждает учащихся к самостоятельному поиску. Сравнивая интерактивное обучение с традиционным, можно заметить, что при интерактивном подходе изменяется взаимодействие учителя и учащихся, которое заключается в том, что активность учителя уступает место активности учащихся, а задача учителя сводится к созданию условий для проявления инициативы учащимися.

1.2 Интерактивные методы обучения старшеклассников английскому языку

Интерактивные методы обучения английскому языку относятся к инновационным. Основываясь на исследованиях А. Л. Андреева, под инновационным процессом мы понимаем «целенаправленный, мотивированный процесс, направленный на создание, освоение и использование современных идей, которые являются актуальными и

адаптированными для конкретных условий и соответствуют четким критериям» [1, с. 19].

Как уже упоминалось выше, обучение английскому языку представляет собой целостную систему, основные цели которой сводятся к формированию и развитию иноязычной коммуникативно-культурной компетенции учащихся. При этом в центре внимания должны находиться индивидуальные особенности учащихся, их активная учебная деятельность. Учителю необходимо прилагать максимум усилий, чтобы сформировать положительную мотивацию к изучению английского языка. В то же время противоречия между запросами общества и низкой мотивацией учащихся к изучению иностранных языков в целом указывает на необходимость использовать эффективные методы и формы обучения, способствующие формированию коммуникативной компетентности. Опыт методистов свидетельствует о том, что такими методами являются интерактивные, т.к. они строятся на взаимодействии и сотрудничестве учителя и учащихся.

Отметим, что обучение интерактивному взаимодействию требует применения на уроках английского языка взятого из жизни учебного материала, который в правильно организованных условиях способствует естественному общению на изучаемом языке. Для того, чтобы создать ситуации интерактивного взаимодействия, необходимо исключить ограничение работы заданиями, при которых учащимся необходимо представить себя в какой-либо ситуации. Напротив, целесообразными являются задания, в самой формулировке которых содержится необходимость интерактивного взаимодействия. Подобные задания построены таким образом, что их невозможно сделать самостоятельно.

Мы придерживаемся мнения С. Б. Суворовой, которая утверждает, что «интерактивное обучение является способом познания, осуществляется только при условии совместной деятельности учащихся. Интерактивное обучение выстраивается на взаимодействии учащихся и учебного окружения, которое представляет собой область получаемого опыта, основывается на

психологии человеческих взаимоотношений и взаимодействий. Такое обучение рассматривается в качестве совместного процесса познания, при котором знания получаются в процессе совместной деятельности через диалог, полилог» [40, с. 34].

С. Б. Суворова предлагает свою классификацию интерактивных методов обучения, основанную на коммуникативных функциях. В данной классификации все методы подразделяются на три группы:

- 1) дискуссионные (диалог, групповая дискуссия, разбор и анализ жизненных ситуаций);
- 2) игровые (дидактические игры, деловые игры, ролевые игры, организационно-деятельностные методы);
- 3) психологическая группа интерактивных методов (сенситивный и коммуникативный тренинг, эмпатия) [40, с. 10].

Отметим, что интерактивные методы обучения английскому языку возможно широко применять в старшей школе при изучении страноведческих и социально-бытовых тем. В качестве интерактивных подходов выделим интерактивные лекции, ролевые, имитационные, образовательные игры, к которым относятся, например, «Ученик в роли учителя», «Каждый знает каждого», «Интервью» и т.д. Активную мыслительную деятельность учащихся вызывают такие задания, как «Дюжина вопросов», «Выбор», при выполнении которых учащимся необходимо демонстрировать собственное восприятие окружающего мира. Коммуникативным характером отличаются творческие задания под названиями «Ассоциации», «Выбор афоризма». Задания «Рефлексивный круг», «Цепочка пожеланий» базируются на методах организации рефлексивной деятельности и направлены на развитие умений самоанализа.

К интерактивным методам также относятся дискуссии, деловые игры, мозговой штурм, тренинги, кейс-метод, занятия в игровой форме и т.д. Перед учащимися моделируются конкретные ситуации, приближенные к реальным.

Учащимся необходимо решить определенную задачу, что приводит к активной вовлеченности в процесс обучения английскому языку [43, с. 210].

Далее отметим, что одной из наиболее популярных форм проведения интерактивных занятий является ролевая игра, то есть игра, основанная на выполнении учащимися определенных ролевых функций и действий, которые предполагают принятие того или иного решения. Ролевая игра предполагает имитирование участниками поведения, соответствующего полученной роли. Правильно организованная ролевая игра является эффективным средством развития навыков принятия решения.

Не менее популярной формой проведения занятий по английскому языку является деловая игра, в рамках которой обучающиеся развивают профессиональное мышление и приобретают навыки применения своих теоретических знаний на практике. Деловая игра способствует развитию умения работать в коллективе, вести дискуссии и выступать на публике.

Актуальной является игра по кейс-методу, которая представляет собой исследование и анализ реальных ситуаций с последующим предложением возможных решений проблемной ситуации [47, с. 28].

Одной из наиболее эффективных форм стимулирования творческой активности обучающихся является мозговой штурм, суть которого заключается в том, что до начала работы с обучающимися учитель формирует проблему, задает учащимся ряд вопросов с целью получения ответов. В ходе занятия обучающиеся обдумывают возможные варианты решения данной задачи. В конце занятия учитель и учащиеся подводят итоги и отмечают наиболее творческие идеи.

Интерактивность на уроках английского языка сводится к замене теоретических вопросов на практические задания и решение проблемных ситуаций. Интерактивные методы обучения позволяют учащимся старших классов активно участвовать в образовательном процессе, формируют и развивают их познавательную активность. Как верно замечено в статье Е. Ю. Петрашунас «Интерактивные технологии в становлении языковых

компетенций студентов» интерактивный подход представляет собой «основу принципов построения деловой игры, так как включают в себя интеграцию содержания, научных методов, дидактических целей, что позволяет формировать интерактивный характер профессиональных компетенций» [24, с. 52]. Отметим, что игры дают возможность выходить за пределы традиционного урока как по иностранному языку, так и по другим предметам. Подобная форма организации процесса обучения увеличивает возможности как учителя, так и учащихся, и стимулирует их к общению, к диалогу на английском языке в своей группе, дает возможность каждому учащемуся познакомиться с реалиями иноязычного общения, не выходя из стен школы. Ролевые игры в сравнении с традиционными формами проведения уроков по английскому языку в условиях старших классов средней школы имеют следующие преимущества:

1) в ролевой игре возможно достичь более высокого уровня общения, чем в процессе традиционного обучения, т.к. ролевая игра включает в себя реализацию конкретной деятельности, например обсуждение проекта, участие в конференции, беседа с коллегами;

2) ролевая игра является коллективной деятельностью, которая предполагает активное участие всей группы в целом и каждого ее члена в отдельности;

3) выполнение различных заданий приводит к конкретному результату, вследствие чего у учащихся появляется чувство удовлетворения от совместных действий и желание ставить и решать новые задачи [36, с. 156].

Использование ролевых игр в процессе обучения английскому языку в старших классах средней школы возможно только посредством моделирования естественного общения на иностранном языке, в процессе которого реализуется принцип воспитывающего обучения. Успех проведения ролевой игры зависит от четкого моделирования плана содержания и плана выражения. На подготовительном этапе учащимся необходимо овладеть навыками языкового оформления коммуникативных намерений, которые

понадобятся для реализации поставленной цели коммуникации. В процессе непосредственной подготовке ролевой игры учитель занимается обработкой материала, который он получает от учащихся, определяет тип игры, состав участников, цели каждого участника проекта, планирует возможные пути достижения целей, прогнозирует проблемные ситуации, которые могут появиться при решении поставленных задач.

Таким образом, в процессе обучения учащихся старших классов средней школы английскому языку использование интерактивных методов является весьма важным, т.к. оно обеспечивает формирование коммуникативной компетенции. Кроме знания английского языка, учащиеся получают возможность развивать свою личность, формировать необходимые как для будущей профессиональной работы, так для повседневной жизни навыки общения с другими людьми.

1.3 Опыт отечественных и зарубежных педагогов по вопросу интерактивного взаимодействия учащихся на уроках английского языка в старших классах

Использование интерактивных методов в процессе обучения английскому языку позволяет учителю решать следующие задачи:

- ориентироваться на все уровни познания учащихся;
- привлекать учащихся к активному участию в ходе урока;
- создавать внутренний источник мотивации учащихся;
- достигать достаточно высокого процента усвоения знаний [31, с. 14; 46, с. 29].

Опыт многих отечественных и зарубежных учителей является свидетельством эффективности использования интерактивных методов в качестве способа развития интеллектуальных способностей и критического мышления учащихся. Применение интерактивных методов в процессе

обучения английскому языку имеет много преимуществ, основными из которых являются следующие:

- включение всех учащихся в активную работу;
- обеспечение каждого учащегося посильным заданием для участия в решении проблем, в результате чего слабые ученики становятся более уверенными в своих силах, а сильные, в свою очередь, получают пользу вследствие помощи одноклассникам в освоении материала.

Работа в интерактивной форме приводит к формированию коммуникативных навыков, способности к сотрудничеству и взаимодействию, развитию критического мышления, что весьма необходимо в реальной жизни [45, с. 245].

Развитие интерактивных методов обучения английскому языку на современном этапе обуславливается тем, что от учащихся требуется не только получение профессиональных умений и навыков, но и развитие творческих и коммуникативных способностей личности, формирование личностного подхода при необходимости решения проблем.

Отметим, что опыт преподавания английского языка различных учителей-практиков свидетельствует о том, что организация речевого взаимодействия на уроках не всегда возможно при применении традиционных методов и форм работы. В то же время применение интерактивных методов позволяет научить старшеклассников взаимодействовать между собой и с учителем [40, с.16].

Обобщив методический опыт (публикации ведущих учителей практиков и ученых-методистов в журнале «Иностранные языки в школе», статьи и методические разработки уроков английского языка на сайте «Фестиваль педагогической идей», изучение литературы по теме), мы можем утверждать, что на уроках английского языка современные учителя применяют такие интерактивные методы и приемы, как:

- работа в малых группах, в парах, в тройках;
- метод карусели / «идейная» карусель;

- аквариум;
- мозговой штурм /мозговая атака / «брейнсторминг»;
- «ажурная пила»;
- Броуновское движение;
- «дерево решений»;
- прием составления ментальной (интеллектуальной) карты;
- конференции / дискуссии;
- ролевые / деловые игры;
- дебаты.

Данный список может дополнить каждый учитель-практик, т.к. каждому учителю приходится придумывать и внедрять в образовательный процесс эффективные приемы и методы организации речевого взаимодействия учащихся на уроках по английскому языку.

Таким образом, несмотря на то, что активные и интерактивные методы обучения во многом совпадают, интерактивные методы характеризуются большим взаимодействием участников процесса обучения, что позволяет интерпретировать интерактивные методы обучения как современную форму преподавания иностранных языков в целом и английского языка в частности.

Основными составляющими интерактивных уроков являются интерактивные упражнения и задания, которые подразумевают активное участие обучающихся в уроке. Одним из наиболее важных отличий интерактивных заданий от обычных состоит в том, что, выполняя их, учащиеся не только закрепляют уже изученный материал, но и изучают новый при активном взаимодействии с преподавателем и между собой.

В связи с тем, можно сделать вывод, что все интерактивные методы и приемы способствуют развитию коммуникативных умений и навыков, помогают установить эмоциональные контакты между учащимися, приучают работать в группе, учитывать мнение одноклассников, способствуют установлению более тесного контакта между учащимися и учителем.

Практика отечественных и зарубежных учителей-практиков показывает, что применение интерактивных методов и приемов на уроках английского языка снимает нервное напряжение у учащихся, позволяет менять формы деятельности, переключать внимание на ключевые вопросы темы урока. В конечном итоге, значительно повышается качество подачи материала и эффективность его усвоения, а, следовательно, и мотивация к изучению английского языка со стороны учащихся старших классов средней школы.

Интерактивное взаимодействие является способом познания, который осуществляется посредством совместной деятельности учащихся на уроках английского языка. Весьма важным является факт взаимодействия всех участников образовательного процесса, постоянного обмена информацией, решения возникающих проблем, совместного моделирования ситуаций, оценивания действий как одноклассников, так и собственного поведения и вклада, погружение в реальную атмосферу иноязычного общения для совместного разрешения проблем.

Как известно, взаимодействие на уроках английского языка опосредовано общением, что приводит нас к следующему выводу: взаимодействие в общении, или интеракция, является системой взаимно обусловленных действий учащихся, их взаимовлияний, направленных на взаимные изменения их мыслей, эмоций, установок, предпочтений и в целом поведения и учебной деятельности на уроках английского языка, в целях обеспечения результативного общения и выработки единой стратегии.

С. А. Баукина утверждает, что устное иноязычное общение всегда нацелено на налаживание успешной совместной деятельности учащихся, занимающих активную позицию в общении, оно выступает как межличностное взаимодействие, т.е. «совокупность связей и взаимовлияний, которые складываются благодаря совместной деятельности» [2, с. 90]. По словам Ю. Л. Могилевич, «способы взаимодействия учащихся зависят от

целей, которые они преследуют, от особенностей организации урока, эмоционального настроения учащихся, уровня их культуры [27, с. 54].

Многие социальные психологи, среди которых такие, как Б. Ф. Ломов, Т. Парсонс, А. А. Леонтьев, Я. Щепаньский и др., говорят о том, что понятие «взаимодействие» тесно переплетается с понятием «общение», поэтому мы считаем необходимым остановиться на определении данного термина. Так, М. С. Каган под общением понимает «вид человеческой деятельности со своими особыми атрибутами и структурой» [15, с. 19]. Л. П. Буюева полагает, что «деятельность и общение являются двумя взаимосвязанными, относительно самостоятельными, но не равноценными сторонами единого (индивидуального и общественного) процесса жизнедеятельности» [4, с. 201]. Точка зрения А. Н. Леонтьева заключается в том, что под общением необходимо понимать «конкретную сторону деятельности, т.к. оно содержится в совершенно любой деятельности в качестве ее элемента. Сама же деятельность должна рассматриваться в качестве необходимого условия общения» [22, с. 22 – 23].

Суть теории Б. Ф. Ломова относительно термина «общение» сводится к тому, что общение является «специфической системой межличностного взаимодействия, структура и динамика которого не сводятся к последовательно сменяющимся воздействиям» [24, с. 53].

Отметим, что в рамках настоящей дипломной работы мы будем рассматривать проблемы интерактивного взаимодействия на основании позиции Г. М. Андреевой, которая характеризует общение посредством выделения в нем трех взаимодействующих сторон: перцептивной, коммуникативной, интерактивной. Перцептивную сторону Г. М. Андреева связывает с процессом восприятия друг друга участниками общения и налаживанием взаимопонимания на данной основе. Коммуникативная сторона общения, согласно мнению ученого, сводится к обмену информацией между участниками общения. Интерактивная сторона

демонстрирует особенности взаимодействия участников общения и непосредственную организацию их совместной деятельности [48].

На основании вышеизложенных определений мы делаем вывод, что интерактивная сторона общения является условным термином, характеризующим те компоненты общения, которые указывают на взаимодействие участников общения с непосредственной организацией их совместной деятельности.

Между общением и взаимодействием учащихся существует неоспоримая связь, именно поэтому представляется весьма сложным развести эти два понятия. Некоторые ученые считают, что общение отождествляется со взаимодействием, на основании чего интерпретируют оба понятия как коммуникацию в узком смысле слова (т.е. как обмен информацией) [47, с. 74], другие же исследуют отношения между взаимодействием и общением как отношение формы определенного процесса и его содержания [42, с. 305]. Также можно встретить мнение о том, что общение как коммуникация существует самостоятельно, однако оно связано с взаимодействием как интеракцией [41, с. 41].

Отметим, что наличие подобных разночтений вызвано трудностями в толковании понятия «общение», в частности тем, что данное понятие используется то в узком, то в широком смысле. Если под общением в широком смысле слова понимать межличностные и общественные отношения, значит можно говорить о том, что в данное понятие входит коммуникация в узком смысле слова (как обмен информацией). На основании этого логичным является утверждение о том, что взаимодействие является стороной общения.

Принимая во внимания тот факт, что коммуникативный процесс зарождается на основании определенной совместной деятельности, можно утверждать, что обмен знаниями и идеями в отношении данной деятельности приводит к реализации достигнутого взаимопонимания в новых совместных попытках развивать начатую деятельность. Участие одновременно

относительно большого количества людей в подобной деятельности означает, что каждому участнику необходимо внести свой особый вклад в нее, что, в свою очередь, дает возможность рассматривать взаимодействие в качестве организации совместной деятельности.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что в процессе совместной деятельности для участников весьма важную роль играет не только обмен информацией, но и организация «обмена действиями», а также планирование общей деятельности. Планирование позволяет добиться того, что действия одного участника регулируются планами другого участника, а все это, в свою очередь, приводит к тому, что деятельность всех участников становится на самом деле совместной, т.е. ее носителем выступает не отдельный человек, а группа [12, с. 411].

Итак, та сторона общения, которая сводится к организации совместных действий, дающих участникам возможность реализовать определенную общую для них деятельность, раскрывается при помощи понятия «взаимодействие». Данное понимание позволяет не отрывать взаимодействие от коммуникации, однако, в то же время исключает отождествление этих двух понятий, т.е. можно заключить, что коммуникация организуется в процессе совместной деятельности и вследствие совместной деятельности, т.к. участникам общения нужно обмениваться как информацией, так и самой деятельностью, т.е. вырабатывать формы и нормы совместных действий. Отметим, что к показателю эффективности взаимодействия относится правильное восприятие ситуации и соответствующий стиль действия в ней.

Обратимся к социальной психологии, а именно к исследованиям А. А. Леонтьева, который предложил следующую классификацию ситуаций: социально-ориентированные, предметно-ориентированные и личностноориентированные [22, с. 23]. В каждой ситуации стиль поведения и действий отличается, что приводит к необходимости по-разному вести себя. В случае же, если самоподача не является адекватной ситуации, то и взаимодействие затруднено. Если стиль поведения сформирован на

основании действий в какой-либо конкретной ситуации, а потом автоматически перенесен на другую ситуацию, то это приводит к отсутствию успеха [22, с. 24].

Основываясь на работах социальных психологов, Г. М. Андреева пришла к выводу, что «разбивание единого акта взаимодействия на такие компоненты, как позиции участников, ситуация и стиль действий и т.д., приводит к более тщательному психологическому анализу данной стороны общения и позволяет попытаться связать его с содержанием самой деятельности» [48].

Существует мнение, что взаимодействие в процессе обучения английскому языку на старшем этапе может быть как односторонним, так и многосторонним. В случае одностороннего обучения подразумевается такая организация учебного процесса, при которой учитель задает вопросы, т.е. стимулирует учащихся к речевой деятельности, а учащиеся, в свою очередь, отвечают, т.е. выполняют определенные действия. Описанный процесс строится по схеме «стимул – реакция». В подобной обучающей парадигме широко используются так называемые фронтальные формы работы [25, с. 47].

Говоря о многостороннем общении, отметим, что для него типичными формами работы являются групповые и коллективные, в которых каждый учащийся может проявить себя в качестве самостоятельного и полноправного участника той или иной деятельности. Модель многостороннего общения на уроке английского языка отличается сложной структурой взаимоотношений и взаимосвязей между участниками образовательного процесса. Такая модель представляет обучение как свободное раскрытие личностных возможностей учащихся [31, с. 11].

Согласно И. Л. Бим, «способность осуществлять интерактивное взаимодействие с представителями иноязычной культуры находится во взаимосвязи с наличием определенных знаний и умений, которые дают индивиду возможность в процессе межкультурной коммуникации правильно

оценивать коммуникативную ситуацию, эффективно пользоваться вербальными и невербальными средствами, воплощать в практику коммуникативные намерения и проверять результаты коммуникации с помощью обратной связи» [3, с. 47].

Г.В. Елизарова говорит о том, что способность осуществлять интерактивное взаимодействие с представителями иноязычной культуры сводится к «умениям осуществлять межкультурное общение, создавая общее для коммуникантов значение происходящего и достигая в результате позитивный для обеих сторон результат общения» [11, с. 17].

Н. М. Губина рассматривает коммуникативную компетенцию как «интегративную цель обучения иностранному языку, иноязычное межличностное и межкультурное общение с носителями языка в установленных стандартом рамках» [8, с. 48]. Отметим, что такое определение созвучно с точкой зрения Т. Баумер, который утверждает, что коммуникативная компетенция представляет собой «способность успешно общаться с другими людьми» [43, с. 28].

На основании вышеизложенного мы пришли к выводу, что формирование иноязычной коммуникативной компетенции как стратегической цели обучения английскому языку учащихся старших классов находится в прямой взаимосвязи с общей готовностью и способностью к коммуникации и взаимодействию. Кроме этого, важным компонентом является «особое культурное самосознание, реалистичная самооценка, эмпатия инокультурного индивида, толерантность, эмоциональная стабильность, уверенность в себе, умение преодолевать противоречивость и избегать конфликтов» [44, с. 144]. Все это и характеризует феномен интерактивного взаимодействия в процессе обучения английскому языку. Осуществление интерактивного взаимодействия на уроках английского языка невозможно без знаний, умений и навыков, обеспечивающих понимание и восприятие чужих высказываний и

порождение собственных, которые являются адекватными целям, задачам и ситуациям общения.

Выводы по первой главе

В результате изучения теоретических источников по теме исследования мы пришли к следующим выводам.

1) Обучение говорению является эффективным только в случае, если одновременно происходит обучение как общению на иностранном языке, так и взаимодействию. Все это, в свою очередь, свидетельствует о необходимости использования технологии интерактивного обучения, которая основывается на диалогическом общении, позволяет учащимся самовыражаться и рефлексировать.

2) Формирование иноязычной коммуникативной компетенции является целью обучения иностранному языку. Под коммуникативной компетенцией понимается способность учащихся вступать в диалог в реальной жизненной ситуации на изучаемом языке. В то же время коммуникативная компетенция находится во взаимосвязи с восприятием реалий иностранного языка, что приводит к необходимости воспринимать чужую реальность и порождать в ней собственные высказывания, а это возможно при обучении интерактивному взаимодействию на уроках иностранного языка.

3) Интерактивное обучение строится на взаимодействии учащихся друг с другом, учителем и учебной средой, которая должна быть организована таким образом, чтобы учащиеся имели возможность погружаться в атмосферу иноязычного общения. При интерактивном обучении учащиеся являются участниками учебного процесса, а сам урок строится на основании их интересов и жизненного опыта. Учитель выступает как партнер, не предлагая готовых знаний, а побуждая учащихся к самостоятельному решению проблемных вопросов.

4) Применение интерактивных методов на уроках иностранного языка представляется весьма важным, т.к. при таком обучении учащиеся имеют возможность развиваться, формировать необходимые навыки для общения с окружающими людьми, привыкать к самостоятельному принятию решений и размышлению над различными вопросами.

5) Принимая во внимание практику проведения занятий по иностранному языку как отечественных, так и зарубежных учителей, мы заключили, что интерактивные методы способствуют снятию напряжения на уроках, побуждают к обдумыванию проблемных ситуаций, принятию решений, вырабатывает толерантность к чужому мнению, умение слушать и строить собственные обоснованные высказывания.

ГЛАВА 2 ПРИМЕНЕНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ УЧАЩИХСЯ СТАРШИХ КЛАССОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

2.1 Анализ представленности методов интерактивного взаимодействия в учебно-методическом комплексе по английскому языку для учащихся 9-11 классов

В рамках настоящей дипломной работы считаем необходимым проанализировать представленность методов интерактивного взаимодействия в учебно-методическом комплексе по английскому языку для учащихся 9-11 классов под редакцией В. П. Кузовлева, Н. М. Лапы [20; 19].

Учебно-методический комплекс для 9-11 классов состоит из следующих компонентов:

- учебник (Student's Book);
- рабочая тетрадь (Activity Book);
- книга для чтения (Reader);
- книга для учителя (Teacher's Book);
- сборник контрольных заданий. Пособие для подготовки к ЕГЭ. 10 - 11 класс (Assessment Tasks);
- аудиокурс (Listening).

Отметим, что учебно-методический комплекс предусматривает участие учащихся в проектной деятельности и учебно-исследовательской работе с использованием мультимедийных ресурсов и компьютерных технологий.

Учебник для 9-го класса состоит из семи разделов, подразумевающих изучение следующих тем:

- Reading ... Why not?
- Let the music begin.
- What's the news?

- What school do you go to?
- School – what’s next?
- My country in the world.
- Our school yearbook [20].

В учебнике для 10-11 классов представлены следующие темы для изучения:

- How different the world is.
- Western democracies: are they democratic?
- What is hot with the young generation?
- Is it easy to be young?
- Is the system of social welfare fair?
- What helps you to enjoy yourselves?
- Inventions that shook the world [19].

Анализ учебно-методического комплекса В.П. Кузовлева, Н.М. Лапы показал, что содержание разработанных пособий соответствует программе и обязательному минимуму содержания образования. Предметное содержание соответствует возрастным особенностям учащихся, их интересам.

В основу учебника для 9-11 классов положена «Программа-концепция коммуникативного иноязычного образования: развитие индивидуальности в диалоге культур», разработанная Е.И. Пассовым. Её цель – не только овладение определёнными навыками и умениями, но и формирование человека как индивидуальности, развитие его духовных сил, способностей. Содержанием иноязычного образования является культура как система духовных ценностей, накопленных обществом во всех сферах, начиная от быта и заканчивая философией и мировосприятием народа-носителя языка. Отсюда вытекает, что иноязычное образование представляет собой не только изучение языка, но и передачу иноязычной культуры в познавательном, развивающем и обучающем аспектах [29, с. 107].

Учебник структурирован по циклам уроков. После каждого цикла находится раздел «Self-assessment», содержащий материал для развития

навыков самоконтроля и самооценки, что представляется весьма важным в обучении иностранному языку. Кроме этого в конце каждого цикла предложены темы для проектных работ.

В учебник включено несколько приложений, среди которых следующие:

- англо-русский словарь;
- лингвострановедческий справочник с пояснениями основных реалий Великобритании и США;
- раздел «Учись учиться», содержащий памятки для развития учебных умений;
- имена собственные и географические названия;
- неправильные глаголы.

Обратим внимание, что некоторые задания имеют пометку «АВ ex...», которая означает, что содержательные и другие опоры для средних и слабых учащихся можно найти в соответствующем упражнении рабочей тетради. Книга для чтения содержит адаптированные отрывки из художественной литературы, а также занимательные упражнения. Книга для учителя подробно описывает цели и задачи обучения, организацию процесса коммуникативного обучения, технологии выполнения основных видов работ, используемых в учебнике, а также даёт рекомендации по проведению уроков. Звуковое приложение состоит из аудиозаписей, на которых записаны тесты для аудирования.

Мы полагаем, что содержание данного учебно-методического комплекса в полной мере соответствует требованиям личностно-ориентированного подхода, что выражено в следующем:

- компонентный состав, предполагающий развитие опыта творческой деятельности и ценностные ориентации (например, проектная деятельность);
- учёт интересов учащихся и представленность волнующих их проблем в соответствии с годом обучения;

- наличие уровня предъявления материала и уровня спроса, что предполагает дифференцированный и индивидуальный подход к учащимся [17, с. 12];

- проблемная подача материала, заключающаяся в том, что темы формулируются в виде проблем;

- материалы, апеллирующие к личному опыту учащихся, к их чувствам, эмоциям, побуждающие к выражению собственного мнения, оценки, что стимулирует формирование ценностных ориентаций [14, с. 8].

Анализ представленности методов интерактивного взаимодействия в учебнике В.П. Кузовлева, Н.М. Лапы показал, что чаще всего авторы учебника поднимают дискуссионные вопросы, которые требуют от учащихся выразить свою точку зрения по поставленной проблеме, убедить собеседника, выяснить необходимую информацию и т.д. Приведем примеры из учебника 9-го класса:

Prove that BBC provides a great variety of TV programs.

Things below are often advertised in the media. Which of these things are most popular with young British consumers? Which things are more popular with girls and which are more popular with boys? Who spends more – girls or boys? What do you think? [20].

Второй вопрос написан над изображениями различных вещей, которые популярны среди молодежи (например, кока-кола, фаст-фуд, конфеты, журналы и т.д.).

Обратимся к примерам дискуссионных вопросов из учебника для 10-11 классов:

What personality traits do you think are typical of Russians, Americans, and the British?

If you happen to choose a place for living, what kind of place would it be? Why? [19].

Авторы предлагают в упражнениях по говорению использовать ранее изученный грамматический материал и использовать речевые образцы,

которые часто находятся в таблицах как опора для выполнения упражнений. Однако, в «Книге для учителя» не предусмотрен алгоритм работы с таким интерактивным методом как дискуссия. Авторы предлагают учащимся составить монологическое высказывание, которое не предусматривает интерактивного взаимодействия с другими субъектами учебного процесса.

В рассматриваемых учебно-методических комплексах содержатся некоторые упражнения для работы в парах, для выполнения которых учащимся необходимо составить диалоги. Например, чтобы составить диалог-расспрос, установка учителя звучит следующим образом: Ask if your partner knows them. Ask polite questions. If he or she doesn't know, tell him or her the answer. Отметим, что в «Книге для учителя» к этому заданию даны следующие рекомендации: «Работая в парах, один учащийся читает текст о Миссисипи и готовит вопросы об интересных фактах, другой – о Монтане. Затем они задают друг другу вопросы и, если партнер не знает ответа, сообщают эти сведения» [18]. Мы считаем, что данное упражнение для парной работы не предусматривает интерактивного взаимодействия, основная задача учащихся состоит в том, чтобы научиться задавать вопросы.

Приведем пример вопросно-ответного упражнения. Из 5-го раздела учебника для 10-11 классов. Задание построено следующим образом: Is the System of Social Welfare Fair? What benefits and privileges do your grandparents have? Do they have any problems? Walk around the class and ask your classmates questions about how their grandmothers and grandfathers live. Then complete the chart below [19]. В «Книге для учителя» даны следующие рекомендации к этому упражнению «Выполняется в парах, сменяющих друг друга по ходу выполнения упражнения. Каждый ученик копирует в свою тетрадь таблицу и в первую колонку по образцу, данному в таблице, записывает дедушек и бабушек своих одноклассников. Затем каждый ученик подходит по очереди к своим одноклассникам и задает им вопросы, данные в речевом образце. Полученная информация записывается в соответствующие колонки. Если ученики не знают всех обстоятельств жизни своих дедушек и бабушек,

следует дать это задание на дом (упр. 5). Задание «make a report» предполагает краткое изложение в письменном виде выводов, которые учащиеся должны сделать на основе полученной информации» [18]. Отметим, что данное задание является упражнением на говорение с элементом письменной работы. Учащиеся могут делать записи в качестве опоры для построения собственных высказываний, а основная деятельность учащихся сводится к вопросно-ответной форме работы, предполагающей взаимодействие строго по предложенному образцу без имитации реальных условий общения, что свидетельствует об отсутствии возможностей к интерактивному взаимодействию.

Кроме этого, в учебнике для 9-11 классов мы выявили наличие различных ролевых игр. Приведем пример задания из учебника для 9-го класса: *Imagine yourself in one of the situations described in exercise 1. How would you react? Which phrases would you use in the same situations? Choose from the boxes. (Think about neutral / informal / formal language)* [20]. Отметим, что данное упражнение также не подразумевает интерактивного взаимодействия, учащимся достаточно представить себя в одной из предложенных ситуаций и высказать свое мнение в виде монологического высказывания.

Рассмотрим пример из УМК для 10-11 классов: *You are on an exchange tour in a British college. You and your friend have an opportunity to meet with the representatives of one of the following groups. Discuss the options and choose ONE you both like most of all*» [19]. В «Книге для учителя» мы видим следующие рекомендации «Задание проверяет умение высказываться в монологе и в диалоге. Формат задания – *discussion / conversation*. Умение ученика говорить оценивается, исходя из эффективности осуществления коммуникации. Для удовлетворительной оценки правильность речи менее важна, если коммуникация осуществляется, но чем выше оценка, тем более важна и правильность речи. Хороших учеников надо поощрять работать как над беглостью, так и над правильностью речи. Обычно выдвигаются

следующие критерии, по которым оценивается говорение: произношение, грамматическая правильность, беглость, независимость и содержание» [18]. Так, согласно авторам книги для учителя, при выполнении данного упражнения необходимо уделять особое внимание коммуникации и, следовательно, непосредственно взаимодействию участников ролевой игры между собой, однако, чтобы игра приобрела интерактивный характер, учителю необходимо задействовать всех учащихся в диалоге с помощью проблемных вопросов, а также и самому стать непосредственным его участником.

Обратим внимание, что в конце каждой темы учебно-методического комплекса для 9-11 классов имеются упражнения, предполагающие проектную деятельность, а, следовательно, интерактивное взаимодействие. Вместе с тем в «Книге для учителя», мы не нашли рекомендаций для подготовки и проведения проектных заданий.

Таким образом, в учебнике В. П. Кузовлева, Н. М. Лапы в каждой теме учебника содержится 30 – 40 упражнений на развитие умений говорить на английском языке. Из них 20 – 30 упражнений предназначены для фронтальной работы: учитель задает вопросы типа *What do you think about...? Can you explain...?* конкретным учащимся. Групповые формы работы, включая работу в парах (составление мини-диалогов: диалог-расспрос, диалог-обмен мнениями и т.д.) содержат около 5 – 10 упражнений на тему, включая проектную работу в завершении каждой темы. Процентное соотношение различных видов упражнений, направленных на развитие умения говорения, представлено в следующей диаграмме (Рисунок 1).

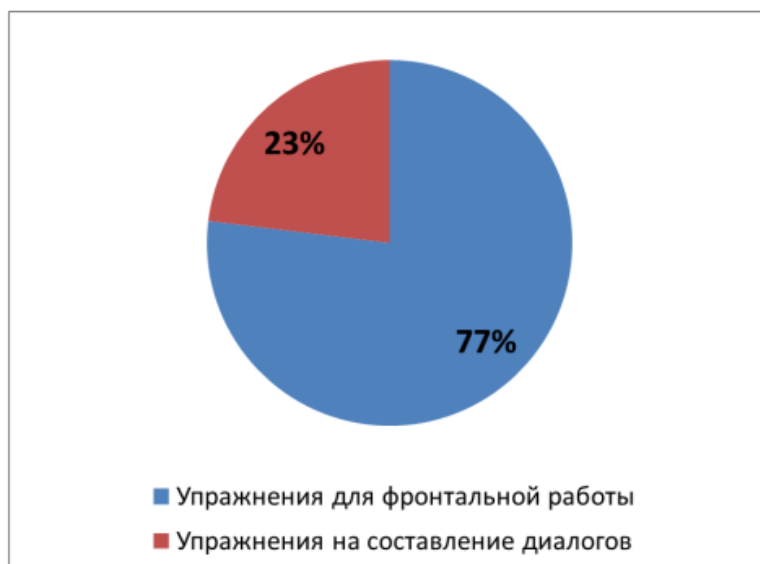


Рисунок 1 - Процентное соотношение различных видов упражнений, направленных на развитие умения говорения

Данная диаграмма (Рисунок 1) позволяет сделать вывод о недостаточном внимании авторов учебно-методических комплексов к использованию методов интерактивного взаимодействия в процессе обучения английскому языку, что, на наш взгляд, является неоправданным.

В целях выявления эффективности применения метода интерактивного взаимодействия, нами был проведен эксперимент, результаты которого отражены в последующих пунктах нашего исследования.

2.2 Выявление уровня развития навыков общения учащихся 9-х классов на английском языке

В данном разделе настоящей дипломной работы приведем результаты исследования, направленного на выявление эффективности применения интерактивного взаимодействия учащихся на базе 9 класса.

Мы проводили наше исследование с целью выявления уровня развития навыков общения учащихся 9-х классов на английском языке.

Мы проводили наше исследование на базе Коммунальное государственное учреждение (КГУ) «Общеобразовательная школа № 19 отдела образования города Рудного» Управления образования акимата Костанайской области (Р. Казахстан).

В исследовании приняли участие 26 учащихся 9-х классов (14 человек – экспериментальная группа (ЭГ) и 12 человек – контрольная группа (КГ)).

Задания были построены нами таким образом, чтобы, выполняя их, учащимся приходилось вступать в интерактивное взаимодействие.

После проведения тестов, результаты которых изложены ниже, мы в течение четырех месяцев (февраль – май 2022) применяли методы интерактивного взаимодействия в процессе обучения общению на английском языке в 9-м классе.

После проведения формирующего эксперимента мы провели повторное исследование, после чего сравнили результаты и сделали определенные выводы, которые изложили в последующих пунктах настоящей диссертационной работы.

Исследование проводилось по теме “What school do you go to”. Выбор темы был определен тем, что учащиеся только закончили ее изучать перед началом нашей практики. Отметим, что мы проводили исследование в виде мозгового штурма как интерактивного метода организации группового взаимодействия. Для организации групповой работы мы отобрали текст, который было необходимо обсудить в группах (текст представлен в Приложении). Отметим, что текст был подобран как с учетом пройденной темы, так и с учетом предстоящей (“School – what’s next?). Представим этапы урока:

- 1) разминка продолжительностью 3 минуты, в течение которой учащимся нужно было назвать как можно больше идей, ассоциирующихся у них с их школой;

- 2) далее учащимся нужно было составить ментальную карту, в центре которой было написано “Advantages of my school”;

3) далее учащиеся были объединены в мини-группы для чтения текста в Приложении 2, который был поделен на части. После прочтения своей части учащимся было необходимо поделиться информацией с участниками группы;

4) затем мы предложили учащимся вопрос для обсуждения по проблеме текста: *Is it really important to think about future career when you are at school?* Задача учащихся заключалась в том, чтобы высказаться и записать как можно больше идей по предложенной теме;

5) после этого члены групп высказывали свои идеи и вступали в дискуссию с другими группами.

Во время каждого этапа работы мы наблюдали за учащимися и делали себе пометки об их участии в выполнении работы. Критерии оценки также были разработаны нами на основе общегосударственных требований к владению иностранным языком [50; 51].

В процессе оценивания интерактивного взаимодействия при работе в группах мы обращали внимание на следующие способы обмена информацией, а именно:

- монологические умения, которые заключаются в составлении монологического высказывания в рамках коммуникативной задачи, высказывании своего мнения, идей, мыслей;

- диалогические умения – восприятие информации в ходе коммуникации, построение вопросов, анализ информации, уточнение деталей, высказывание своего мнения, умения вступать в дискуссию и т.д. [39, с. 38].

Отметим также, что мы оценивали умения учащихся находить, анализировать и отбирать необходимую информацию, а также умения преобразовывать, сохранять и передавать полученную информацию. Например, в диалоге задача учащихся сводилась к тому, чтобы поделиться своим мнением, узнать мнение собеседников по заданной проблеме, а в монологе – передать полученную ранее и переработанную информацию.

Кроме этого, мы оценивали уровень языковой подготовки, включающий в себя лексико-грамматические и фонетические навыки. Максимальное количество баллов за работу на уроке составляло 10, после чего учащимся выставлялась оценка по пяти балльной системе:

- 9 – 10 – 5 баллов (отличный уровень);
- 7 – 8 – 4 балла (хороший уровень);
- 4 – 6 – 3 балла (достаточный уровень);
- 1 – 3 – 2 балла (недостаточный уровень).

Таблица 1 - Результаты контрольной группы

Общий балл	Кол-во учащихся	Оценка и уровень	Процентное соотношение
9 – 10	3	5 (отличный уровень)	25%
7 – 8	3	4 (хороший уровень)	25%
4 – 6	4	3 (достаточный уровень)	33%
1 – 3	2	2 (недостаточный уровень)	17%

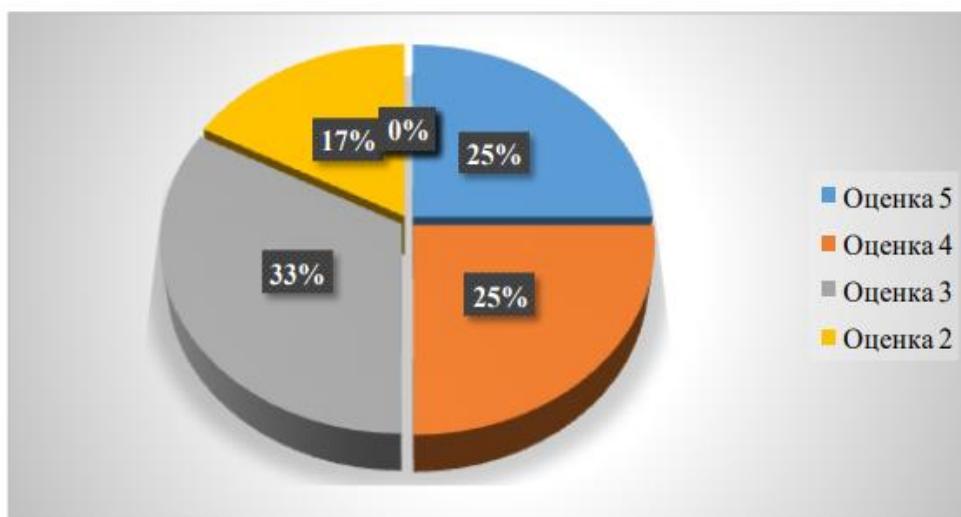


Рисунок 2 - Процентное соотношение результатов исследования уровня развития интерактивного взаимодействия контрольной группы

Результаты экспериментальной группы представлены в Таблице 2 и на Рисунке 3.

Таблица 2 - Результаты экспериментальной группы

Общий балл	Кол-во учащихся	Оценка и уровень	Процентное соотношение
9 – 10	2	5 (отличный уровень)	14%
7 – 8	3	4 (хороший уровень)	21%
4 – 6	5	3 (достаточный уровень)	36%
1 – 3	4	2 (недостаточный уровень)	29%

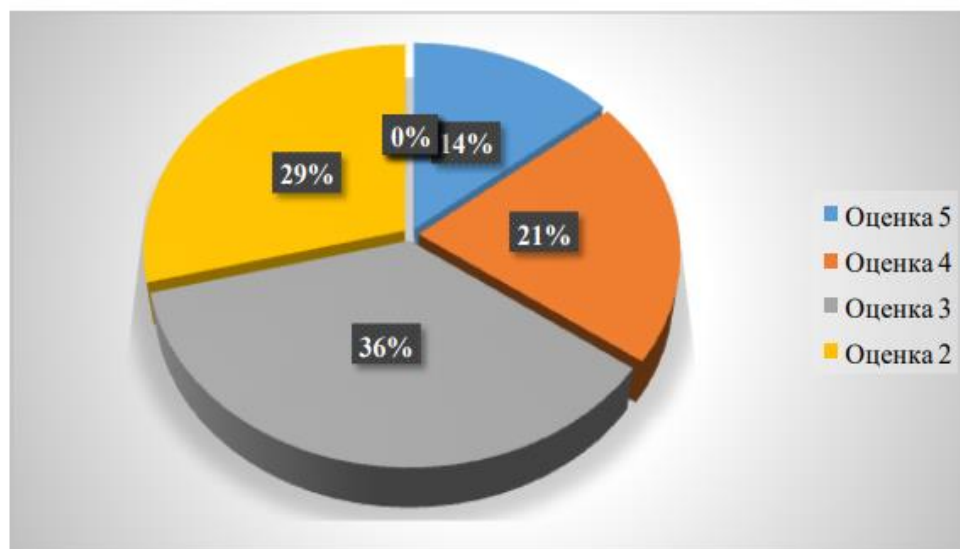


Рисунок 3 - Процентное соотношение результатов исследования уровня развития интерактивного взаимодействия экспериментальной группы

Итак, мы выявили, что в контрольной группе половина учащихся была на отличном и хорошем уровне развития интерактивного взаимодействия. 33% учащихся оказались на достаточном уровне и 17% – на недостаточном. В экспериментальной группе только 14% учащихся показали отличный уровень, 21% – оказались на хорошем уровне, 36% – на достаточном и 29% – на недостаточном. Более низкий уровень развития умений коммуникативного взаимодействия и послужил критерием выбора именно этой группы в качестве экспериментальной.

На рисунке 4 представим в процентном соотношении сравнение уровней развития интерактивного взаимодействия в контрольной и экспериментальной группах до проведения опытного обучения.

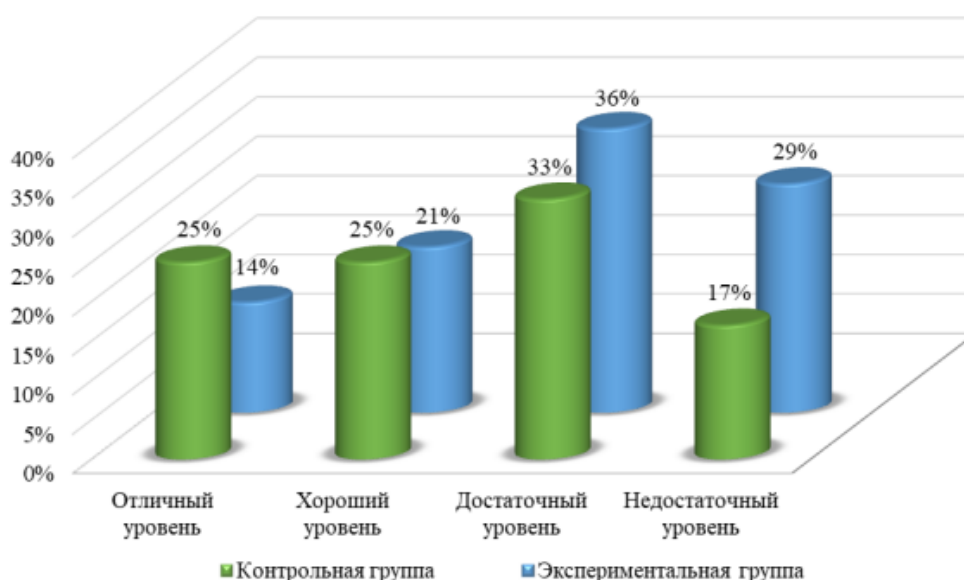


Рисунок 4 - Сравнение уровня развития интерактивного взаимодействия в контрольной и экспериментальной группах

Таким образом, мы можем заключить, что уровень интерактивного взаимодействия у учащихся 9-х классов находится на достаточном уровне в экспериментальной группе и хорошем уровне в контрольной группе.

Выводы по II главе

На первом этапе констатирующего эксперимента мы провели анализ представленности методов интерактивного взаимодействия в учебно-методическом комплексе по английскому языку для учащихся 9-11 классов.

На основе полученных результатов мы сделали вывод о недостаточном внимании авторов учебно-методических комплексов к использованию методов интерактивного взаимодействия в процессе обучения английскому языку.

Методы интерактивного взаимодействия представлены в УМК В. П. Кузовлева, Н. М. Лапы в недостаточном объеме; в «Книге для учителя» весьма часто нет четких рекомендаций по их использованию, методике организации, проведения, контроля и оценивания.

На втором этапе констатирующего эксперимента мы проводили работу по выявлению уровня развития навыков общения учащихся 9-х классов на английском языке.

Мы проводили наше исследование на базе Коммунальное государственное учреждение «Общеобразовательная школа № 19 отдела образования города Рудного» Управления образования акимата Костанайской области (Р. Казахстан).

В исследовании приняли участие 26 учащихся 9-х классов (14 человек – экспериментальная группа (ЭГ) и 12 человек – контрольная группа (КГ)).

Задания были построены нами таким образом, чтобы, выполняя их, учащимся приходилось вступать в интерактивное взаимодействие.

Исследование, направленное на выявление эффективности применения интерактивного взаимодействия учащихся на базе 9 класса, показало, что в целом учащиеся находятся на достаточном уровне, что свидетельствуют и низкой эффективности методов, предложенных в УМК В. П. Кузовлева, Н. М. Лапы, а также недостаточном количестве занятий, проведенных учителем с применением различных интерактивных технологий.

Мы выявили, что уровень интерактивного взаимодействия у учащихся 9-х классов находится на достаточном уровне в экспериментальной группе и хорошем уровне в контрольной группе.

Полученные результаты послужили основанием для разработки мероприятий по внедрению методов интерактивного взаимодействия в обучение английскому языку.

ГЛАВА 3 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО АПРОБАЦИИ МЕТОДОВ ИНТЕРАКТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ УЧАЩИХСЯ СТАРШИХ КЛАССОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

3.1 Аprobация и внедрение методов интерактивного взаимодействия в процесс обучения английскому языку

В данном параграфе представим наиболее эффективные методы интерактивного взаимодействия, которые были использованы нами в опытном обучении, а также представим методику работы с ними.

Так, опытное обучение английскому языку учащихся экспериментальной группы классов с использованием методов интерактивного взаимодействия длилось в течение двух месяцев на основании темы “School – what’s next”. Нами было проведено 36 уроков, из них 18 уроков с использованием интерактивных методов обучения и 18 традиционных.

Опытное обучение мы разделили на три этапа:

- 1) подготовительная работа с учащимися;
- 2) непосредственное внедрение интерактивных технологий;
- 3) подведение итогов [38, с. 41].

На подготовительном этапе особое внимание уделялось усвоению лексики, ее тренировке в мини-диалогах, мини-дискуссиях, имитирующих реальное общение. Для этого мы использовали такие методы интерактивного взаимодействия, как кластер, tic-tac-tense, мини-дискуссии, ПОПС-формула и др. [37, с. 64 – 65]. Приведем некоторые примеры. Так, метод кластер был представлен следующим образом: в центре доски мы записывали ключевое слово, после чего просили учащихся подумать в парах и записать в тетрадях вокруг данного слова все, что ассоциируется у них в связи с предложенной темой.

Отметим, что работа в парах позволяла учащимся обмениваться своими идеями, после чего они делились ими со всем классом и фиксировали их на доске и в тетрадях. Такой способ работы позволяет стимулировать познавательную деятельность учащихся, развивать их память и пространственное мышление.

Метод tic-tac-tense использовался нами для совершенствования грамматических навыков. Мы разработали задание, которое условно можно назвать крестики-нолики с временами. Целью этого задания является повторение времен глагола, что представляет собой важный этап обучения иностранному языку, т.к. правильная форма глагола является неотъемлемой частью любого речевого высказывания. Отметим, что такое повторение мы проводили перед изучением грамматической темы “Reported Speech”, предусмотренной во втором уроке УМК В. П. Кузовлева, Н. М. Лапы. Для использования этого метода мы нарисовали на доске таблицу, в которой представили слова-маркеры, служащие сигналом для учащихся к выбору необходимого времени глагола. Приведем пример в Таблице 3.

Таблица 3 – Таблица для интерактивного метода tic-tac-tense

These days	Lately	In 3 years' time
In my first class	Next year	At present
No so long ago	Just	Last year

Для выполнения задания мы разделили группу на две команды. Учащему из одной команды нужно выбрать слово-маркер и составить предложение в том времени, показатели которого он видит в ячейке, при этом предложение должно соответствовать обсуждаемой теме. Например:

When I was in my first class, I dreamt about becoming an engineer.

In 3 years' time, I will be taking my entrance exams to the university.

I haven't thought about what I'm going to do after school lately.

Правильное предложение позволяет команде занять соответствующую ячейку своим символом. Если допущена ошибка, то ячейка остается

свободной, а ход переходит другой команде. Команды по очереди пытаются занять три ячейки по горизонтали, вертикали или диагонали. Побеждает команда, сделавшая это первой. Как показал наш опыт, такое упражнение помогает учащимся повторить изученный ранее грамматический материал и отработать его в речи, способствует совершенствованию лексических навыков по теме, а также прививает чувство ответственности за свою команду.

ПОПС-формула (позиция – обоснование – пример – следствие) представляет собой эффективный метод при наличии дискуссионной темы, которая в обществе имеет, по крайней мере, две противоположные точки зрения [23, с. 46]. Мы использовали данный метод при изучении темы “Are there traditionally male and female jobs?” Для опоры мы написали на доске фразы, которые помогут выразить свою точку зрения: I think, I don't think, I imagine, I believe, in my opinion, to my mind, my point is, I reckon и т.д. Также мы записали фразы, которые помогут объяснить, на чем основывается довод: because, as, that's why и т.д. Кроме этого мы указали, что для иллюстрации своей точки зрения можно использовать следующие выражения: for example, for instance, such as, so и т.д.

Мы полагаем, что ПОПС-формула помогает учащимся активизировать мыслительный потенциал, формулировать личное мнение в четкой и сжатой форме, давать лаконичный и емкий ответ в соответствии с законами риторики.

Кроме этого, мы использовали работу в парах. Так, при изучении темы “What do you think about studying and working abroad?” мы предложили одному учащемуся в паре прочитать небольшие тексты, содержащие мнения людей, поработавших за границей, а другом учащемуся – тексты о работе в России. После этого мы раздали ученикам карточки с ролями. Например, ученик А получил такое задание: You are working in Russia and you want to go to work to the English-speaking country. You have a chance to talk to a person who has just returned from the USA after 3 years of work. Find out all the

information that interests you most. Ученик В получил карточку с таким заданием: «You have just returned to Russian after 3 years of work in the USA and met a friend of yours who wants to go there to work. Tell him as much as you can about advantages and disadvantages of working in a foreign country».

Далее мы провели ролевую игру по теме “Should teenagers work while the yare at school?”. Перед началом игры мы предложили учащимся посмотреть видео о том, что большинство американских школьников работают после уроков, чтобы иметь карманные деньги. Мы предложили им разделиться на группы: в группу А пошли учащиеся, которые согласны с тем, что нужно работать во время учебы, а в группы Б – те, кто считает, что нужно все силы отдавать учебе. Игра сводилась к тому, что учащиеся с группы Б – это американские школьники, приехавшие по обмену в Россию, которые пытаются найти себе подработку и не могут, в результате чего обращаются к своим русским одноклассникам, чтобы те объяснили, как можно найти работу. Учащиеся группы А – это русские школьники, которые считают, что еще рано начинать работать.

В процессе игры мы наблюдали за учащимися, а также за их взаимодействием на английском языке и способами, выбираемыми ими для решения поставленной задачи. Подведение итогов игры проводилось на основе эмоционально пережитых учащимися суждений, фиксировалась реакция каждого из участников. Главным достоинством ролевой игры является то, что она мотивирует учеников и обеспечивает им простую, непосредственную и быструю обратную связь относительно последствий их действий.

Далее рассмотрим урок-дискуссию, который проводился по теме “Do you work during your summer holidays?”. Перед проведением урока мы выяснили, есть ли в группе учащиеся, которые работают летом. Как оказалось, такие есть. Их задача заключалась в подготовке презентации, в которой они расскажут о своей работе летом, выскажут свое мнение по поводу работы, опишут преимущества и недостатки такого

времяпровождения. После выступления учащегося, слушающие задавали ему вопросы по поводу его работы. В процессе слушания все выступлений учащимся нужно было составить таблицу под названием “Advantages and disadvantages of working in summer”. Обсуждение записанного материала проводилось на следующем уроке, затем подводились итоги.

Таким образом, мы представили некоторые возможности трансформации заданий, предложенных в учебно-методическом комплексе В.П. Кузовлева, Н.М. Лапы, в интерактивные. Мы считаем, что такие упражнения являются более эффективными, т.к. у учащихся появляется возможность взаимодействовать друг с другом, размышлять над важными для них вопросами, решать проблемные ситуации.

3.2 Результаты опытного обучения интерактивному взаимодействию учащихся на уроках английского языка в 9-х классах

Для определения эффективности проведенного опытного обучения интерактивному взаимодействию учащихся на уроках английского языка в 9-х классах мы провели еще один эксперимент (контрольный), в котором принимала участие как контрольная, так и экспериментальная группы. Форма проведения эксперимента осталась прежней, как и на констатирующем этапе. Далее представим ход и результаты исследования.

Тема для проведения исследования – “School – what’s next?” Наш выбор основывается на том, что 36 уроков по этой теме были проведены с применением интерактивных методов. Для организации групповой работы мы отобрали текст, который было необходимо обсудить в группах (текст представлен в Приложении).

Представим этапы урока:

1) в течение трехминутной разминки учащимся нужно было назвать как можно больше идей, ассоциирующихся у них с поиском работы;

2) далее учащимся нужно было составить ментальную карту, в центре которой было написано “Ways of finding a good job”;

3) после этого учащиеся были объединены в мини-группы для чтения текста в Приложении 4, который был поделен на части. После прочтения своей части учащимся было необходимо поделиться информацией с участниками группы;

4) затем мы предложили учащимся вопрос для обсуждения по проблеме текста: Is it really easy to find a good job? Задача учащихся заключалась в том, чтобы высказаться и записать как можно больше идей по предложенной теме;

5) после этого члены групп высказывали свои идеи и вступали в дискуссию с другими группами.

Мы наблюдали за учащимися в процессе их работы. Мы заметили, что увеличился объем их высказываний с 3 – 5 предложений до 7 – 10, уменьшилось количество времени, требующееся на выполнение задания, повысилась заинтересованность учащихся и желание участвовать в общении, учащиеся охотно задавали вопросы и отвечали на них своим одноклассникам, без каких-либо сложностей вступали в диалог с учителем. Также мы отметили, что при интерактивном взаимодействии учащимся проще строить свои высказывания, т.к. они меньше задумываются над грамматической правильностью и лексической уместностью вследствие того, что учитель рассматривается как союзник, а не как оценивающее лицо.

Представим результаты исследования на контрольном этапе.

Таблица 4 - Результаты контрольной группы (контрольный эксперимент)

Общий балл	Кол-во учащихся	Оценка и уровень	Процентное соотношение
9 – 10	3	5 (отличный уровень)	25%
7 – 8	3	4 (хороший уровень)	25%
4 – 6	4	3 (достаточный уровень)	33%

1 – 3	2	2 (недостаточный уровень)	17%
-------	---	---------------------------	-----

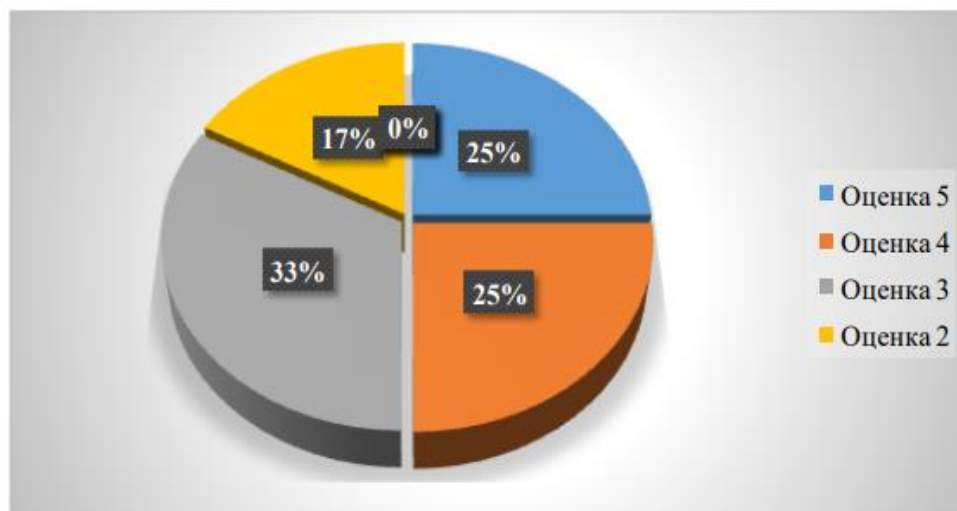


Рисунок 5 - Процентное соотношение результатов исследования уровня развития интерактивного взаимодействия контрольной группы (контрольный эксперимент)

Таблица 5 - Результаты экспериментальной группы (контрольный эксперимент)

Общий балл	Кол-во учащихся	Оценка и уровень	Процентное соотношение
9 – 10	5	5 (отличный уровень)	36%
7 – 8	7	4 (хороший уровень)	50%
4 – 6	2	3 (достаточный уровень)	14%
1 – 3	-	2 (недостаточный уровень)	-

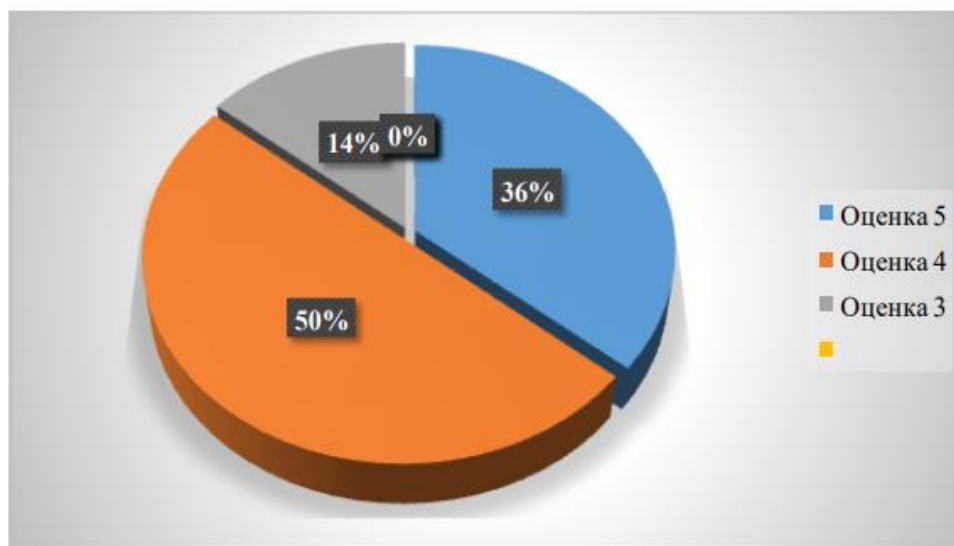


Рисунок 6 - Процентное соотношение результатов исследования уровня развития интерактивного взаимодействия экспериментальной группы (контрольный эксперимент)

Полученные данные свидетельствуют о том, что результаты контрольной группы не изменились, в то время, как в экспериментальной группе наблюдается явный прогресс. Так, на отличном уровне находится 36% учащихся, на хорошем – 50%, на достаточном – 14%. Отметим, что не осталось ни одного учащегося с недостаточным уровнем.

На Рисунке 7 представим в процентном соотношении сравнение уровней развития интерактивного взаимодействия в контрольной и экспериментальной группах после проведения опытного обучения.

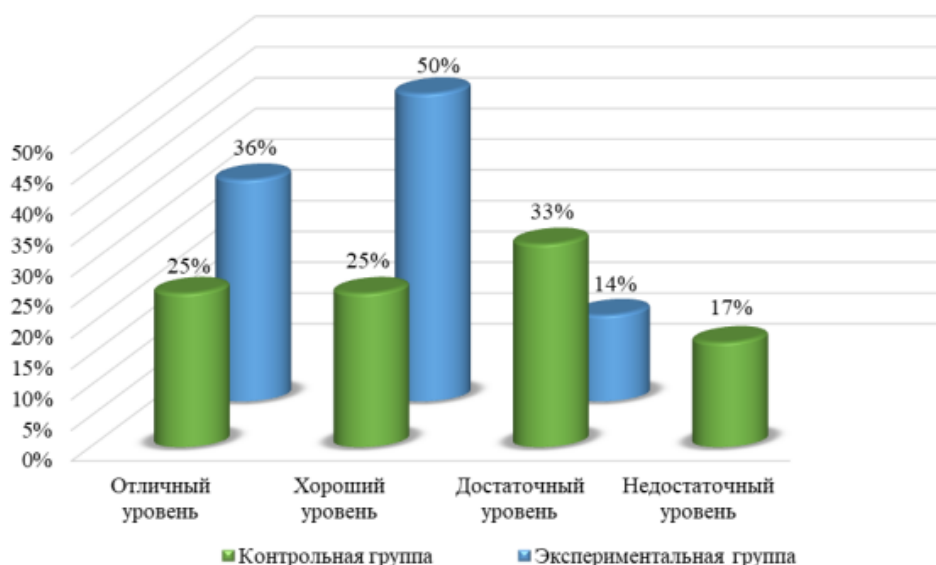


Рисунок 7 - Сравнение уровня развития интерактивного взаимодействия в контрольной и экспериментальной группах после проведения формирующего эксперимента

Итак, полученные данные свидетельствуют о значительном улучшении уровня интерактивного взаимодействия у учащихся экспериментальной группы, а также об улучшении их грамматических и лексических навыков. Со временем учащиеся перестали бояться общаться на английском языке. Самым главным преимуществом внедрения методов интерактивного взаимодействия является постепенное приучение учащихся к самостоятельности. Интерактивное взаимодействие позволяет использовать различные методические стратегии и приемы моделирования ситуаций реального общения и организовывать взаимодействия учащихся в микрогруппах с целью совместного решения коммуникативных задач.

На Рисунке 8 представим в процентном соотношении степень прогресса учащихся экспериментальной группы за время опытного обучения.

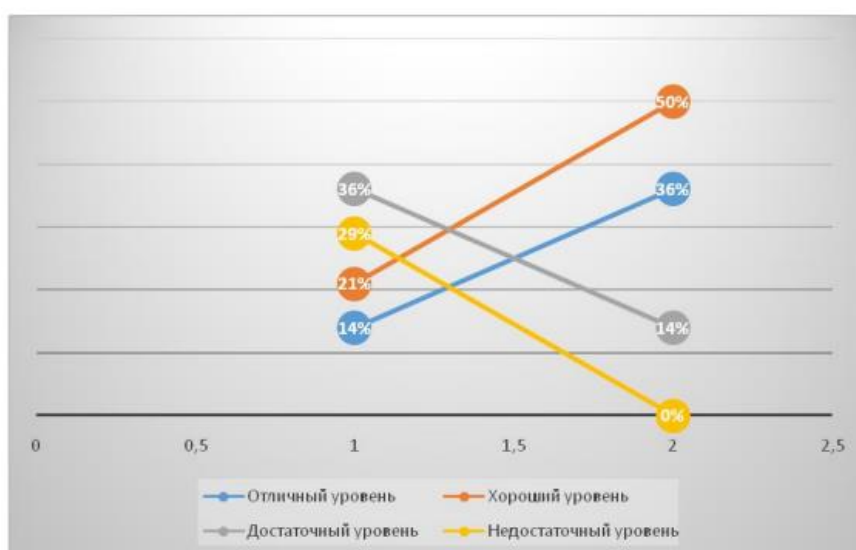


Рисунок 8 - Прогресс учащихся экспериментальной группы за время опытного обучения

Таким образом, мы можем заключить, что уровень интерактивного взаимодействия у учащихся 9-х классов в экспериментальной группе

значительно улучшился в то время, как учащиеся контрольной группы остались на том же самом уровне.

3.3 Методические рекомендации по использованию интерактивных методов при обучении старшеклассников английскому языку

Результаты опытного обучения позволили нам сформулировать ряд методических рекомендаций по организации интерактивного взаимодействия учащихся на уроках иностранного языка в средней школе, которые могут быть использованы студентами-практикантами, а также учителями иностранного языка. Кроме полученного опыта, мы принимали во внимание методическую литературу по исследуемой проблеме [5; с. 47].

Прежде всего, мы отметили, что интерактивное взаимодействие предполагает взаимодействие вообще любых субъектов друг с другом с использованием доступных им средств и методов. При этом предполагается активное участие в диалоге обеих сторон – обмен вопросами и ответами, управление ходом диалога, контроль за выполнением принятых решений и т.п.

Интерактивная модель обучения исключает доминирование какого-либо участника учебного процесса или какой-либо идеи. Из объекта воздействия обучающийся становится субъектом взаимодействия, он сам активно участвует в процессе обучения, следуя своим индивидуальным путем.

Ядром интерактивных методов обучения являются активные методы – формы обучения, направленные на развитие у учащихся самостоятельного мышления и способности решать поставленные задачи. Целью обучения служит развитие мышления у обучаемых, вовлечение их в решение проблем, расширение и углубление знаний, одновременное развитие практических навыков и умений общаться на иностранном языке.

Отмеченные особенности интерактивного взаимодействия позволяют сформулировать следующие рекомендации:

- 1) предварительное определение учителем цели деятельности на уроке;
- 2) обозначение приемов и средств интерактивного взаимодействия, т.е. разработка тактики деятельности;
- 3) четкое определение последовательности действий на уроке, т.е. выстраивание логики протекания и развития деятельности, ее внутренних закономерностей;
- 4) подготовка необходимых материалов, ознакомление с литературой по интересующей проблеме;
- 5) прогнозирование характера протекания деятельности, предположение возможных трудностей и проблем, выбор путей их преодоления и устранения;
- 6) правильная организация деятельности каждого учащегося и осуществление постоянного, незаметного для учащихся, контроля над ее выполнением;
- 7) организация работы учащихся в группах, в которых, они сравнивают предложенные ими утверждения, и выбирают наиболее или наименее популярные, а затем высказываются от лица группы либо каждый из членов группы получает персональное задание, которое должно работать на общий результат;
- 8) обсуждение полученной каждым учащимся информации и нахождение правильных решений;
- 9) работа в парах, при которой учащиеся высказывают свое отношение к проблеме, выражают свое мнение;
- 10) организация ролевых игр таким образом, чтобы они активизировали чувства и мысли каждого учащегося;
- 11) рассмотрение проблемных ситуаций, дискуссионных вопросов, имеющие как минимум две противоположные точки зрения;

12) создание опоры в виде ключевых слов, вопросов и т.п. для учащихся;

13) обсуждение ситуации или проблемы как в парах, так и перед всем классом;

14) организация такой работы, чтобы были задействованы все учащиеся с незаметным контролем учителя за процессом взаимодействия и не переключением «слабыми» учениками всей работы на «сильных», а также за тем, чтобы учащиеся не использовали русский язык в процессе обсуждения.

Отметим, что данные рекомендации не являются исчерпывающими, однако значительно облегчают обучение английскому языку в старших классах. Обратим внимание, что при интерактивном взаимодействии учитель не должен брать на себя те функции, которые могут реализовать сами учащиеся, работа на уроке должна быть организована последовательно. Также необходимо предвидеть, что некоторые учащиеся могут не настолько глубоко разбираться в каком-либо вопросе. Для снятия подобных трудностей стоит предлагать текст для ознакомительного чтения либо небольшое видео, что позволит одновременно совершенствовать навыки чтения либо аудирования.

Таким образом, мы считаем, что использование различных методов интерактивного взаимодействия в практическом обучении английскому языку обеспечит результативность и эффективность обучения.

Выводы по III главе

Исследование, направленное на выявление эффективности применения интерактивного взаимодействия учащихся на базе 9 класса, показало, что в целом учащиеся находятся на достаточном уровне, что свидетельствуют и низкой эффективности методов, предложенных в УМК В. П. Кузовлева, Н.

М. Лапы, а также недостаточном количестве занятий, проведенных учителем с применением различных интерактивных технологий.

На основании темы, предложенной в УМК В. П. Кузовлева, Н. М. Лапы мы разработали и апробировали различные уроки с использованием методов интерактивного взаимодействия в процессе обучения английскому языку. Наблюдение за учащимися в процессе интерактивного взаимодействия показало, что такая форма работы на уроке является эффективной, снимает психологическое напряжение, стимулирует мыслительную активность и поисковую деятельность, позволяет незаметно для учащихся совершенствовать грамматические и лексические навыки. В то же время учитель превращается в друга и союзника, который готов помочь в любой ситуации.

Проанализировав результаты опытного обучения интерактивному взаимодействию учащихся на уроках английского языка в 9-х классах, мы заключили, что такая форма работы является весьма эффективной, что доказывает значительный прогресс учащихся за время обучения. Так, в экспериментальной группе не осталось учащихся с недостаточным уровнем, только 14% учащихся остались на достаточном уровне, в то время как 50% оказались на хорошем уровне, а 36% – на отличном. В контрольной группе результаты не изменились.

Изучив методическую литературу по теме исследования, а также получив собственный положительный опыт применения методов интерактивного взаимодействия на уроках английского языка в 9-м классе, мы разработали методические рекомендации, которые могут быть полезны как студентам-практикантам, так и учителям иностранного языка. Разработанные нами рекомендации обращают внимание на подготовку, планирование, организацию, проведение и контроль интерактивного взаимодействия на уроке.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема обучения иностранному языку в старших классах средней общеобразовательной школы на основе подхода интерактивного взаимодействия является актуальной, поскольку её решение может повысить эффективность обучения иноязычному общению и улучшить качество получаемых знаний, навыков и умений.

Целью данной работы являлось выявление теоретических и практических аспектов внедрения интерактивного подхода в процессе обучения иноязычному общению.

Исходя из цели, объекта и предмета исследования были выделены следующие задачи:

- 1) Раскрыть суть интерактивного подхода и содержание интерактивных методов в изучении английского языка в старших классах общеобразовательной школы;
- 2) Изучить опыт отечественных и зарубежных педагогов по вопросу интерактивного взаимодействия учащихся на уроках английского языка в старших классах;
- 3) Провести анализ представленности методов интерактивного взаимодействия в учебно-методическом комплексе по английскому языку для учащихся 9-11 классов;
- 4) Выявить уровень развития навыков общения учащихся 9-х классов на английском языке;
- 5) Осуществить апробацию и внедрение методов интерактивного взаимодействия в процесс обучения английскому языку; оценить их эффективность;
- 6) Представить методические рекомендации по использованию интерактивных методов при обучении старшеклассников английскому языку.

В данной работе представлена сущность и содержание интерактивного обучения, которое основано на коммуникативном подходе, т.е. обучении, погруженном в общение. Конкретизировано понятие «интерактивность», которое представляет собой активное взаимодействие между участниками образовательного процесса.

Суть интерактивного обучения английскому языку сводится к тому, что все учащиеся образовательного процесса взаимодействуют друг с другом, понимают и рефлектируют по поводу того, что они знают и думают.

Формирование иноязычной коммуникативной компетенции является основной целью обучения иностранному языку. Не обучая общению и не создавая на уроках благоприятных условий для взаимодействия учащихся на иностранном языке, невозможно, что доказывает целесообразность применения технологии интерактивного обучения, приоритетами которого являются диалог, возможность самовыражения, смысловое творчество и рефлексия.

В данном исследовании в полной мере представлены образовательные возможности интерактивного подхода относительно процесса обучения иностранного языка в старших классах. Выявлено, что интерактивный подход является эффективным, стимулирует мыслительную активность и поисковую деятельность, повышает продуктивность, а также способствует совершенствованию грамматических и лексических навыков у учащихся.

Таким образом, цель исследования достигнута. Задачи решены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Андреев, А.Л. Компетентностная парадигма в образовании: опыт философско-методологического анализа [Текст] / А. Л. Андреев // Педагогика. - 2019. - № 4. - С. 19–27.
2. Баукина, С.А. Обучение коммуникативной тактике делового общения студентов экономического профиля (нем. яз., неязык. вуз): дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 [Текст] / С. А. Баукина. Саранск, 1999. - 169 с.
3. Бим, И.Л. Личностно ориентированный подход – основная стратегия обновленной школы. Иностранные языки в школе [Текст] / И.Л. Бим. - М.: Просвещение, 2002. - 214 с.
4. Буева, Л.П. Человек: деятельность и общение [Текст] / Л.П. Буева. - М.: Мысль, 2008. - 216 с.
5. Быстрова, Н.Н. Интерактивные методы в образовании: личностно созидающие смыслы. Сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции, проводимой 7 декабря 2011 года [Текст] / сост. Быстрова Н. Н., Пигуль Г.И. под ред. Л. Н. Куликовой. Хабаровск: издательство ХГПУ, 2018. - 263 с.
6. Вайсбурд, М.Л. Теоретические основы методики обучения иностранным языкам в средней школе [Текст] / М.Л. Вайсбурд. - М.: Просвещение, 2001. - 278 с.
7. Гейхман, Л.К. Интерактивное обучение общению: Общепедагогический подход [Текст] / автореф. 13.00.01 диссер. доктора педагогических наук. Екатеринбург, 2003. - 23 с.
8. Губина, Н.М. Формирование межкультурной компетенции студентов при обучении деловому английскому языку в элективном спецкурсе (продвинутый уровень, специальность «Мировая экономика») [Текст] / Н.М. Губина // Дис. ... канд. пед. наук. – М., 2004. - 226 с.

9. Гулая, Т.М. Инновационные технологии в преподавании и изучении английского языка [Текст] / Т.М. Гулая // Филологические науки. Вопросы теории и практики. - Тамбов: Грамота, 2019.– № 1. – Ч. 2. – С. 72 – 74.
10. Двудличанская, Н.Н. Интерактивные методы обучения как средство формирования ключевых компетенций [Текст] / Н.Н. Двудличанская // Наука и образование: электронное научно-техническое издание. - 2020. - 287 с.
11. Елизарова, Г.В. Культура и обучение иностранным языкам [Текст] / Г.В. Елизарова. - СПб., КАРО, 2018. - 35 с.
12. Журавлев, А.Л. Психология совместной деятельности [Текст] / А.Л. Журавлев. - М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005. - 640 с.
13. Зимняя, И.А. Психология обучения иностранным языкам в школе [Текст] / И.А. Зимняя. - М.: Просвещение, 2001. - 222 с.
14. Зимняя, И.А. Психология обучения иностранным языкам в школе [Текст] / И.А. Зимняя. - М.: Просвещение, 2011. - 74 с.
15. Каган, М.С. Мир общения: Проблема межсубъектных отношений [Текст] / М.С. Каган. -М.: Политиздат, 2008. - 319 с.
16. Кларин, М.В. Интерактивное обучение – инструмент освоения нового опыта: Педагогика [Текст] / М. В. Кларин. - М., 2010. - 241 с.
17. Коломиец, Н. Интерактивные технологии в личностноориентационном образовании [Текст] / Н. Коломиец // Открытый урок: Разработки, технологии, опыт. Научно-методический журнал. - М., 2019. – № 17 – 18. – С. 12 – 15.
18. Кузовлев, В.П. Английский язык. Книга для учителя к учебнику для 10-11 классов общеобразовательных учреждений [Текст] / В.П. Кузовлев, Н.М. Лапа. - М.: Просвещение, 2009. - 50 с.
19. Кузовлев, В.П. Английский язык. 10-11 классы: учеб. для общеобразоват. Учреждений [Текст] / В.П. Кузовлев, Н.М. Лапа. Э.Ш. Перегудова. - М.: Просвещение, 11-е изд., 2009. - 351 с.

20. Кузовлев, В.П. Английский язык. 9 класс: учеб. для общеобразоват. Учреждений [Текст] / В.П. Кузовлев. Н.П. Лапа, Э.Ш. Перегудова. - М.: Просвещение, 2011. - 271 с.

21. Курышева, И. В. Классификация интерактивных методов обучения в контексте самореализации личности учащихся [Текст] / И.В. Курышева // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. М., 2010. - 112 с.

22. Леонтьев, А. А. Психология общения [Текст] / А.А. Леонтьев. - М.: Смысл, 2007. - 365 с.

23. Ломов. Б.Ф. Общение как проблема общей психологии // Методические проблемы социальной психологии [Текст] / Б.Ф. Ломов/ под ред. Е. В. Шорохова. М.: Наука, 2015. - 120 с.

24. Ломов, Б.Ф. Психические процессы и общение / Методологические проблемы социальной психологии [Текст] / Б.Ф. Ломов. - М.: Наука, 2005. - 230 с.

25. Ляховицкий, М.В. Методика преподавания иностранных языков [Текст] / М.В. Ляховицкий. - М.: Высшая школа, 2001. - 214 с.

26. Мильруд, Р. П. Методика преподавания английского языка. English Teaching Methodology: учеб. пособие для вузов [Текст] / Р.П. Мильруд. - М.: Дрофа, 2005. - 253 с.

27. Могилевич, Ю.Л. Система формирования умений иноязычного делового общения у студентов университета [Текст] / Ю.Л. Могилевич. - Изд-во: Сарат. гос. техн. ун-та, 1999. - 226 с.

28. Панина, Т.С. Современные способы активизации обучения [Текст] / под. ред. Т. С. Паниной. - М., 2007. - 176 с.

29. Пассов, Е.И. Программа-концепция коммуникативного иноязычного образования [Текст] / Е.И. Пассов. - М.: Просвещение, 2000. - 170 с.

30. Петрашунас, Е.Ю. Интерактивные технологии в становлении языковых компетенций студентов [Текст] / Е.Ю. Петрашунас // Материалы

международной научно-практической конференции, проводимой в рамках Программы Темпус IV. Витебск, 2018. - С. 51–54.

31. Потапова, Н.В. Интерактивные методы обучения на уроках английского языка как средство развития коммуникативной компетентности обучающихся. Методическое пособие для преподавателей иностранного языка [Текст] / Н.В. Потапова. - Кемерово, 2017. - 16с.

32. Риверс, У.М. Пусть они говорят то, что им хочется сказать! Методика преподавания иностранных языков за рубежом [Текст] / У.М. Риверс. - М.: Прогресс, 2016. - 236 с.

33. Рогова, Г.В. Методика обучения иностранным языкам в средней школе [Текст] / Г.В. Рогова. - М.: Просвещение, 2001. - 287 с.

34. Роджерс, К. Вопросы, которые я бы себе задал, если бы был учителем. Хрестоматия по педагогической психологии [Текст] / Сост. А. И. Красило и др. - М., 2010. - 257 с.

35. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии [Текст] / Г.К. Селевко. - М.: Издательский центр «Академия», 2012. - 212 с.

36. Степанова, С. Н. Применение информационных и образовательных технологий в обучении иностранному языку студентов неязыкового вуза [Текст] / С.Н. Степанова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. - Тамбов: Грамота, 2020. – № 9. – Ч. 2. – С. 156 – 159.

37. Стребна, О.В. Интерактивные методы обучения в практике работы средней школы [Текст] / О.В. Стребна, А.О. Соценко. - Харьков: изд. группа «Основа», 2020. - 176 с.

38. Ступина, С.Б. Технологии интерактивного обучения в высшей школе: учебно-методическое пособие [Текст] / С.Б. Ступина. - Саратов: Наука, 2019. - 52 с.

39. Суворова, Н.А. Интерактивное обучение: новые подходы [Текст] / Н. А. Суворова. – М., 2019. - 167 с.

40. Суворова, Н.А. Интерактивное обучение: новые подходы [Текст] / Н.А. Суворова. - М.: Вербум, 2005. - 42 с.

41. Титова, С.В. Мобильное обучение иностранным языкам: Учебное пособие [Текст] / С.В. Титова. - М.: Издательство Икар, 2019. - 224 с.
42. Трофимова, Г.С. Дидактические основы формирования коммуникативной компетентности обучаемых [Текст] / Г.С. Трофимова. Дис. ... док. пед. наук. – СПб, 2000. - 397 с.
43. Baumer T. Handbuch Interkulturelle Kompetenz. Zürich: Orell Füssli Verlag AG, 2002. 223 S.
44. Brown D. Teaching by Principles: an Interactive Approach to Language Pedagogy. 2 nd edition / Addison Wesley. London: Longman, 2001. 480 p.
45. Campbell R. The Study of Language Acquisition / R. Campbell, R. Wales // New Horizons in Linguistics / J. Lyons (ed). Harmondsworth: Penguin Book, 2010. P. 242 – 260.
46. Gumperz J. Communicative Comptence Revisisted / J. Gumperz // Meaning, Form and Use in Context: Linguistic Applications. Cambridge: Univ. Press, 2004. P. 278 – 289.
47. Lamy M. N., Hampel, R. Online communication in language learning and teaching. London: Palgrave Macmillan, 2006. 258 p.
48. Андреева Г.М. Общение и межличностные отношения [Электронный ресурс] / Г.М. Андреева. Режим доступа: <http://www.psychologyonline.net/articles/doc-1085.html>. (Дата доступа: 17.01.2020.)
49. Инновационная уровневая образовательная программа по английскому языку для общеобразовательной школы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.relod.ru/>. (Дата доступа: 17.01.2020.)
50. How to spot if a school is right for you when job hunting [Electronic resource]. Mode of access: <https://www.theguardian.com/teachernetnetwork/2015/may/19/how-to-spot-school-right-for-you-job-hunting>. (Date of access: 08.04.2020.)

51. The job hunting tips no one tells you about [Electronic resource]. Mode of access: <https://www.theguardian.com/careers/2017/feb/15/the-jobhunting-tips-no-one-tells-you-about>. (Date of access: 08.04.2020).

ПРИЛОЖЕНИЕ

Текст для чтения

How to spot if a school is right for you when job hunting

Discard the marketing and trust your instincts. Journalist Hannah Fearn explores the easy-to-miss signs that tell teachers if they'll suit a school.

Choosing a school that suits you when job hunting can be difficult. Everyone's got a horror story about a disastrous job interview, and most teachers have made the wrong decision at least once.

As a classroom teacher at a comprehensive school in the north of England recalls: "I went for an interview at a school which had a fantastic website: it was updated almost hourly and was very impressive. I got the job, but when I started I found they were far more interested in what could go on the website than what actually went on in the classroom."

The mistake was obvious almost immediately, but by then it was too late. "I wanted to leave after six weeks, but stuck it out for a year."

Sometimes, at least, the warnings are there from the off. Rachel Shapey, a music teacher who now works at Hulme Grammar school in Oldham, heard an alarming tale from a female colleague. "In one interview at a boy's school, the head of department gave her a kiss at the end of the day and said he was sorry she didn't get it but he wasn't sure it was right as he would feel the need to protect her with it being an all-boy's school – thank goodness she didn't get that job."

What should you look for? What signals mark a school out as right for you, and how do you spot the subtle signs of a mismatch that could be overlooked when a head of department is trying to poach you?

The process of finding the best fit should start before you've even applied for a job. You may already know whether you want to work in the state or private sector, but there are other cultural issues to consider.

Alex Thirkill, head of psychology and sociology at Glyn school in Epsom, recommends checking out the background of an academy chain before applying. "I would look very closely at the ethos of the chain – some are very realistic and effective, some have policies such as referring to the pupils as 'clients' which wouldn't feel right for me. It's also worth looking into the reputation of the chain outside that individual school," he says.

Once you've decided to apply, keep your eye out for the small things. Shapey says how you are treated by recruiting teachers is a good indication of attitudes and management style.

“Think about the communication you have had from the school in the lead up to the interview,” she says. “It may seem small, but in my experience if you have had to chase the school to find out if you have been shortlisted it’s a sign it may not be the most organized place.”

Applicants will also want to know how staff treat each other and parents. Researching schools and their reputations online can get you so far – Thirkill recommends looking at Mumsnet and other social networks to see what parents are saying – but a visit is essential.

Most interviews will include a full tour of the school and a chance to meet other staff, but organizing a visit for yourself can be revealing – and marks out the most enthusiastic candidates. Chatting to other teachers, in the staffroom or corridors, will tell you a lot about the school. Are they welcoming or reticent?

Alison Whitmore, senior business manager at Reed Recruitment, says a visit will give you “a real feel for the school”. “A quiet, unassuming staffroom is a poor reflection. I don’t mean when teachers are doing a bit of work, I mean no one is talking, engaging.”

Thirkill adds: “It’s very easy to chat to people in the staffroom. Have as many conversations as possible when you’re sitting there during the interview day.”

John Rutter, head-teacher at Inverness high school, advises keeping your eyes and ears open. Whether or not the senior management team have their office doors open can show if the school operates in a collegiate environment. Watching how classroom teachers respond to senior managers is another giveaway. “If [managers] show you into a classroom and there’s any degree of surprise [among teachers] that they’re there, then they’re not in the habit of walking around the school.”

You’ll also have a chance to cast an eye over students’ behaviour, which can often be revealing. One teacher, now head of art at a London academy, looks for “the open door test” – do pupils open doors for adults?

Rutter adds: “If there are young people hanging around in corridors because they have been put out of classroom, or if there are groups of children wandering around with no apparent purpose, you have to start asking questions.”

The critical point for teachers is in the interview room itself. This is where the interviewees can delve deeper into what will be expected of them, find out who will manage them and how much emphasis is placed on their subject at the school.

Rutter believes there are some basic signs of bad management that are easy to spot in questioning. “Any questions that are very geared towards procedural aspects are not something that impress me very much. You need to know what the underlying purpose of that is,” he says. Equally, questions that give you an opportunity to show your passion for your subject show commitment and enthusiasm from managers for your curriculum.

For a newly-qualified teacher, this process is even more essential. Jim Baker, a former chemistry teacher, recommends making sure you meet supervisors. “I was once told by a trainee teacher that her school mentor came up to her and said, ‘I’m your new mentor. I didn’t want to do this job but was told by the head that I had to because I had more free periods on my timetable than I should have’. Appalling, but that is often reality.”

Above all, ignore the school’s marketing material – most of which will make a play on three words: excellence, creativity and community – and go with what seems right in the flesh.

“One gets a feeling as to whether or not one will be happy in a place. Don’t ignore that gut feeling,” Baker says.

Текст для чтения

The job hunting tips no one tells you about

Looking beyond job sites and picking up the phone are some of the ways you can compete in a tough job market.

Landing the perfect new job is always challenging, so it’s not surprising that candidates scour the internet for hints and tips. But we no longer need to be told to proof read CVs and write a cover letter for every application; we’ve heard that advice hundreds of times before. Implementing some lesser-known tactics into your job search, however, can help you gain an advantage over the competition. The following job hunting tips aren’t so well publicized and could help you secure an attractive job offer.

It’s a numbers game

In today’s jobs market, employers have plenty of candidates to choose from and they often receive hundreds of applications per vacancy. So the odds of applying for just one job and securing it are slim to none. Applying for several jobs at once, and getting your CV in front of as many hiring managers as possible, will maximize your chances. You still need to be selective about the roles you apply for, but scout out as many suitable opportunities as you can. Set a daily or weekly application target, track the vacancies, and make timely follow-ups.

Always tailor your CV

Sending a tailored covering letter is a well-known job hunting tip, but are you doing this with your CV? Relevance is crucial when applying for any job. Your CV is most likely targeted towards one profession or industry, but no two jobs will be exactly the same.

Whenever you apply for a role, take a few minutes to check your CV against the job advert and look for any potential improvements you can make. For example, if you are hiding a crucial qualification at the bottom of your CV, move it to the top and make it prominent. Tailoring your CV for every application may take a little more effort, but it's better use of time than making 10 generic applications that may not attract the attention you need.

Don't rely solely on job websites

Job websites are obviously a great source of vacancies and should definitely feature in your job search. But the adverts on major job sites receive extremely high volumes of applications, meaning your CV can often get lost among them.

Online networks are a great alternative to job sites. Millions of recruiters actively search for candidates on Linked In, so you can't afford not to have a presence on there. As well as connecting with prospective employers on the professional networking site, you can obtain recommendations from previous managers, giving recruiters the confidence to trust you.

Tracking down potential employers and sending speculative applications is a great way to sidestep the crowded job boards. This method requires perseverance because not every company you approach will be hiring. But it only takes one successful approach to land an interview.

It is also worth getting on the radar of reputable recruiters in your industry, as you never know when they might have a suitable opportunity.

Pick up the phone

In the digital age, it can sometimes seem a little old fashioned to approach a recruiter by telephone, but it's still an effective method. If you've made an application online and haven't had a reply in a few days, don't be afraid to pick up the phone. A friendly follow-up call with the recruiter will allow you to draw

attention to your CV – which may be sitting unopened in an overflowing inbox – get your personality across, and begin to build a relationship with them. It's not always easy to find direct line telephone numbers, but a search on LinkedIn or the company website is a good place to start.