



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Формирование интеллектуальной готовности к обучению в школе
детей дошкольного возраста с отклонениями в развитии**

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование
Направленность программы магистратуры
«Психолого-педагогическая реабилитация лиц с ограниченными
возможностями здоровья»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
77,49% авторского текста

Работа рекомендована к защите
«25» января 2023 г.
Зав. кафедрой ПППО и ПМ
Корнеева Н.Ю.

Выполнил:
Студент группы ЗФ-309-170-2-1
Семенова Ирина Владимировна
Ирина Семенова
Научный руководитель:
д.ф.н., профессор
Кожевников Михаил Васильевич

Челябинск
2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОТКЛОНЕНИЯМИ В РАЗВИТИИ	
1.1 Интеллектуальная готовность к обучению в школе как предмет психолого-педагогического анализа.....	11
1.2 Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с отклонениями в развитии.....	23
1.3 Психолого-педагогические условия формирования интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с отклонениями в развитии.....	32
Выводы по первой главе	44
ГЛАВА 2 СОДЕРЖАНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОТКЛОНЕНИЯМИ В РАЗВИТИИ	
2.1 Изучение состояния проблемы исследования в практике дошкольного образовательного учреждения.....	46
2.2 Апробация психолого-педагогических условий формирования интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с отклонениями в развитии.....	60
2.3 Анализ результатов экспериментальной работы по проблеме исследования	74
Выводы по второй главе.....	83
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	84
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	89
ПРИЛОЖЕНИЕ	97

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Актуальность проблемы подготовки детей к школьному обучению в настоящее время обусловлено, в первую очередь, увеличением числа ослабленных, или часто болеющих детей, а также детей с проблемами в развитии. В настоящее время наблюдается значительный рост числа детей с задержкой психического развития, обучающихся в массовой школе, поэтому становится актуальной проблема изучения и формирования их готовности к обучению в школе. Определение уровня готовности к обучению в школе необходимо не только для выявления детей не готовых к школьному обучению, но и для осуществления коррекционно-развивающей работы, направленной на профилактику школьной неуспеваемости и школьной дезадаптации.

Изучение вопроса интеллектуальной готовности к обучению в школе определяется рядом теоретических и практических предпосылок и требований, предъявляемых к образовательному процессу современным обществом, что нашло отражение в нормативно-методических документах.

В Конституции Российской Федерации (статья 67.1, ч. 3) обозначены условия для гармоничного развития ребенка. А именно: «государство создает условия, способствующие всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей...» [22].

Для обеспечения выполнения статьи 67.1 Конституции Российской Федерации в рамках интеллектуального развития детей, а также соблюдения Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» № 273 от 29.12.2012 (статья 64, п. 2), определяющего требования к образовательным программам дошкольного образования: «образовательные программы дошкольного образования направлены на разностороннее развитие детей дошкольного возраста с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей, в том числе достижение детьми дошкольного возраста уровня развития, необходимого и достаточного для успешного освоения ими образовательных программ

начального общего образования», – необходимо формировать у дошкольников интеллектуальную готовность к обучению в школе для успешного освоения детьми образовательных программ начального общего образования [61].

Степень разработанности проблемы исследования. Проблема формирования интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с отклонениями в развитии располагает в настоящее время рядом исследований. Данным вопросом занимались Н. Ю. Борякова [3], Н. В. Волкова [6], Н. И. Гуткина [10], Г. С. Ковалева [19], Ю. А. Костенкова [23], И. Ю. Матюгин [31], У. В. Ульenkova [19], Т. Б. Филичева [63], А. О. Цаплина [65] и др. Однако данные подходы рассматривают проблему обучения детей применительно к определенному виду практической деятельности, без учета их психологической готовности.

Также остается нерешенным вопрос о формировании школьной готовности детей с задержкой психического развития. При существующих подходах в коррекционно-развивающей работе с данной категорией детей приоритет отдается развитию познавательной сферы, но многообразие проявлений задержки психического развития, сочетание незрелости эмоционально-волевой сферы и несформированности познавательной деятельности, отставание в развитии физической сферы требуют нового метода коррекционно-развивающей работы с детьми. Организация качественно нового изучения и формирования школьной готовности детей с задержкой психического развития на основе единой теоретико-методологической позиции позволит не только обобщить и объяснить эмпирические данные, но и повысить качество коррекционно-развивающей работы с детьми данной категории в целом. Поэтому становятся очевидными актуальность изучения проблемы формирования интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с задержкой психического развития и необходимость разработки программы для её формирования.

Отсюда вытекает **проблема исследования**: каковы психолого-педагогические условия формирования интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с задержкой психического развития?

Исходя из актуальности проблемы, мы избрали тему исследования: «Формирование интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с отклонениями в развитии» (диагноз «задержка психического развития»).

Цель исследования – теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить особенности психолого-педагогических условий формирования интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Объект исследования – процесс формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Предмет исследования – комплекс психолого-педагогических условий, способствующий формированию интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Гипотеза исследования: формирование интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с задержкой психического развития будет осуществляться успешнее, если будут реализованы следующие педагогические условия:

- 1) создание благоприятной развивающей предметно-пространственной среды для формирования интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с задержкой психического развития;
- 2) организация подготовительной работы, способствующая созданию необходимой платформы для проведения коррекционной работы;

3) использование коррекционных игр и упражнений на определение объема внимания и памяти; волевых усилий ребёнка и развития образно-логического мышления; упражнения по формированию навыков ручной умелости; игры по формированию общего уровня интеллектуального развития, мышления, кругозора детей дошкольного возраста с задержкой психического развития;

4) опора на педагогические принципы обучения: систематичность и последовательность, доступность (постепенное усложнение игрового материала), сознательность; индивидуализация и дифференциация.

Задачи исследования:

1) изучить степень разработанности в педагогической теории и практике проблемы формирования интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с задержкой психического развития;

2) рассмотреть интеллектуальную готовность к обучению в школе как предмет психолого-педагогического анализа;

3) раскрыть психолого-педагогические условия формирования интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с задержкой психического развития;

4) разработать критерии и показатели оценки уровня сформированности интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с задержкой психического развития;

5) выявить уровень сформированности интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с задержкой психического развития;

6) разработать и реализовать на практике педагогические условия по формированию интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Теоретико-методологическая основа исследования. При разработке методологического инструментария сделана опора на

личностно-ориентированный подход (В. А. Беликов [2], И. С. Якиманская [67] и др.); деятельностный подход к развитию личности (Л. С. Выготский [8], С. Л. Рубинштейн [44]); концепции инклюзивного образования (Т. В. Волосовец [7], В. В. Юртайкин [68] и др.); принцип коррекционной направленности учебно-воспитательного процесса (Т. А. Власова [4], В. В. Ковалев [18] и др.); основные положения теории о единстве законов развития нормальных и аномальных детей (Л. С. Выготский [8], А. Н. Леонтьев [29] и др.); принцип единства диагностики и коррекции развития (Л. С. Выготский [8], Р. И. Лалаева [24]); концепция задержки психического развития (Т. А. Власова [4], К. С. Лебединская [26] и др.); концепция формированию интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с задержкой психического развития (Г. С. Ковалева [19], Ю. А. Костенкова [23], И. Ю. Матюгин [31], У. В. Ульенкова [19], Т. Б. Филичева [63], А. О. Цаплина [65] и др.).

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно позволяет углубить научные представления интеллектуальной готовности к обучению в школе как предмету психолого-педагогического анализа детей дошкольного возраста с задержкой психического развития, выделить и охарактеризовать психолого-педагогические условия формирования интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с отклонениями в развитии.

Практическая значимость исследования определяется апробацией педагогических условий по формированию интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с отклонениями в развитии; в разработке критериев и показателей оценки уровня сформированности интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Положения, выносимые на защиту:

1. Полученные данные позволяют применять психолого-педагогический эксперимент к детям старшего дошкольного возраста с

задержкой психического развития в диагностических, прогностических и коррекционных целях.

2. Разработанные и реализованные психолого-педагогические условия по формированию интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с задержкой психического развития позволят эффективно осуществлять практическую деятельность специалистами, работающими с данными детьми.

Научная новизна.

1. Разработаны и апробированы диагностические и коррекционно-педагогические программы целенаправленного изучения и формирования интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

2. Впервые собраны и систематизированы экспериментальные данные, выявляющие индивидуальные и индивидуально-типические особенности развития дошкольников с задержкой психического развития.

3. Выявлены психолого-педагогические условия, показана организация подготовительной работы, способствующая созданию необходимой платформы для проведения коррекционной работы.

4. Подобраны и реализованы коррекционные игры и упражнения на определение объема внимания и памяти; волевых усилий ребёнка и развития образно-логического мышления; упражнения по формированию навыков ручной умелости; игры по формированию общего уровня интеллектуального развития, мышления, кругозора детей дошкольного возраста с задержкой психического развития с учетом принципов обучения: систематичность и последовательность, доступность (постепенное усложнение игрового материала), сознательность; индивидуализация и дифференциация, способствующие преодолению дефектов их развития, выведению на уровни оптимальным образом реализованных возрастных возможностей.

Методы исследования: теоретический анализ и обобщение научной литературы по проблеме исследования, сравнение, реферирование, цитирование, обобщение; ознакомление с анамнезом заболевания детей; диагностическое исследование; методы статистической обработки результатов: ранжирование, обобщение.

Экспериментальная база исследования. Исследование проводилось на базе муниципального общеобразовательного учреждения «Детский сад № 125 комбинированного вида» города Магнитогорска. В исследовании приняли участие 20 детей старшего дошкольного возраста с отклонениями в развитии. По заключениям специалистов ПМПК всем детям был поставлен диагноз: задержка психического развития различного генеза.

Этапы исследования:

Научно-исследовательская работа проходила в период с 2022 по 2023 г. и состояла из трёх этапов.

Первый этап (январь – август 2022 г.) – теоретический анализ научной литературы по теме исследования, формулировка проблемы, поиск основных направлений исследований, определение объекта, предмета исследования, его гипотезы, цели и задач.

Второй этап (сентябрь – декабрь 2022 г.) – поиск методов и форм работы с детьми, подбор и адаптация программы, методов и методик диагностики и коррекции. Проведение констатирующего и психолого-педагогического экспериментов.

Третий этап (декабрь 2022 г. – январь 2023 г.) включал экспериментальное обучение, выявление динамики и эффективности предложенных направлений работы по формированию интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с отклонениями в развитии, анализ и обобщение полученных результатов исследования, формулирование выводов.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения и результаты работы докладывались и получили положительную оценку на международных научно-практических конференциях «Инновационные тенденции модернизации педагогического образования в условиях глобализации», г. Челябинск, 26 февраля 2021 г.; «Цифровизация: теория и практика современного образования», г. Челябинск, 17 июня 2022 г. По теме работы опубликованы две печатные работы.

Структура квалификационной работы. Работа состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главы, заключения, списка использованных источников, приложения. Работа содержит: 8 рисунков, 15 таблиц, располагается на 96 страницах и структурирует в себе 4 приложения.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОТКЛОНЕНИЯМИ В РАЗВИТИИ

1.1 Интеллектуальная готовность к обучению в школе как предмет психолого-педагогического анализа

В первом параграфе первой главы раскрывается содержание понятия «готовность к обучению в школе», «интеллектуальной готовности к обучению в школе», выделены критерии и показатели интеллектуальной готовности ребенка к школе.

Вопрос готовности к обучению в школе изучался многими специалистами на протяжении последних десятилетий, но, по-прежнему, не исчерпал своей актуальности, так как данная проблема меняет только приоритетные направления в связи с запросом, возникающим в обществе, а также необходимые критерии и показатели, формирующими понятие «готовность к обучению в школе».

Точки зрения учёных не являются однозначными. Так, по мнению кандидата психологических наук профессора Н. И. Гуткиной, готовность определяется комплексом необходимых умений и навыков, позволяющих ребёнку обучаться в школе [10]. Другие психологи, например, Н. Г. Салмина считают, что важным критерием является наличие у детей сформированных волевых качеств, эмоциональной сферы и интеллектуальных способностей, которые способствуют систематическому обучению ребёнка в школе [45].

Д. Б. Эльконин имеет схожую позицию с профессором Н. Г. Салминой. Учёный подчёркивает наличие умения ребёнка вести целенаправленную деятельность в процессе обучения, что создаёт предпосылки к успешному восприятию учебного материала, его быстрому усвоению и запоминанию [66].

А. В. Запорожец выделяет комплекс сформированных качеств физического, умственного, нравственного и эстетического развития, образующих целостную систему общего развития ребёнка [13].

Учёные А. Л. Венгер, Л. А. Венгер считают, что готовность ребёнка к школе определяют, прежде всего, сформированная личностная и интеллектуальная готовность к школе, а также мотивация, которая, в свою очередь, способствует появлению интереса к учебным предметам, желанию заниматься деятельностью, требующей усидчивости, терпения и волевых усилий [42].

На основании точек зрения учёных следует отметить, что важным компонентом готовности ребёнка к школе выступает сформированная интеллектуальная готовность. Рассмотрим данное понятие более подробно.

В педагогике понятие «интеллектуальная готовность к школьному обучению» определяется как сформированный комплекс познавательных процессов (восприятия, памяти, мышления, воображения, речи), позволяющих ребёнку получать необходимый уровень знаний, способствующий освоению программного материала [20]. Сформированность у детей данных процессов позволяет овладеть более высоким уровнем развития мыслительных операций: анализ и синтез, сравнение и обобщение, классификационные навыки и др., устанавливать причинно-следственные связи между предметами и явлениями, решать проблемные ситуации, выдвигать предположения, делать выводы.

На основе вышесказанного можно отметить, что как педагогами, так и психологами отмечается важность развития интеллектуальной готовности детей к школе.

По мнению Н. Г. Стародубовой, ребёнок должен уметь выделять существенное в явлениях окружающей действительности, уметь сравнивать их, видеть сходное и отличное; он должен научиться рассуждать, находить причины явлений, делать выводы [53].

Л. С. Выготский показывает взаимосвязь таких компонентов интеллектуальной готовности дошкольника, как мышление и речь. Психолог подчёркивает, что непосредственная их взаимосвязь позволяет дошкольнику достигнуть положительных результатов в подготовке к школе [8].

Учёными (педагогами, психологами) выделяются различные умения, которые они выдвигают как основополагающие при выделении составляющих интеллектуальной готовности к школе. Так, Ф. А. Сохин, Т. В. Тарунтаева отмечают умение дошкольников измерять и сравнивать предметы [57].

Я. Л. Коломинский, Е. А. Панько в своих исследованиях выделяют способность ребёнком старшего дошкольного возраста выделять, систематизировать знания о природе, показывать взаимодействие организма со средой. Учёными подчёркивается роль обучения в формировании мыслительных процессов дошкольников [21, с. 8].

Н. Н. Поддьяков имеет схожую позицию, подчёркивая необходимость получения системных знаний об окружающей действительности в процессе обучения. Данный процесс будет осуществляться эффективнее благодаря правильно организованному педагогическому процессу [38, с. 56].

А. С. Москвичева, Т. Г. Ханова выделяют критерии, которые определяют интеллектуальную готовность к обучению в школе: общий кругозор знаний об окружающем мире; любознательность; сформированность всех психических процессов (внимание, память, мышление, восприятие, воображение) и речи; графических навыков [33, с. 119].

Г. С. Ковалева, А. Л. Венгер выделяют следующие показатели интеллектуальной готовности ребенка к школе:

– умение концентрировать своё внимание на задании, даже если оно не представляет интереса, изучить его, выполнить по инструкции, сделать вывод о проведённой работе;

– способность к дифференцированному восприятию и осмысленности (например, умение выделить фигуру из фона или отделить важные признаки от несущественных);

– наличие сформированной речи (словарного запаса, отвечающего возрасту, связной и лексико-грамматической речи), ручной умелости;

– умение ориентироваться в пространстве и времени;

– умение устанавливать взаимосвязи между предметами и явлениями, делать умозаключения [19].

С точки зрения А. Н. Леонтьева, главными показателями интеллектуальной готовности детей к школе являются:

– интерес ребёнка к получению новых знаний, желание осваивать материал, способствующий формированию учебных действий;

– умение слушать инструкции взрослого и выполнять необходимые задания в рамках школьного обучения;

– умение взаимодействовать со сверстниками и взрослыми;

– приобретение навыка сотрудничества, способствующего выполнять коллективные работы

– умение решать проблемные вопросы, которые по силам ребёнку на данном возрастном этапе;

– формирование волевого поведения – поставить цель, создать план действия, реализовать его, преодолев препятствия, оценить результат своего действия [29].

Хорошая интеллектуальная готовность детей к школе способствует развитию социальных навыков, что приводит к лёгкой адаптации к школе, а это, в свою очередь, способствует желанию и стремлению к обучению, быстрому восприятию материала.

Е. Н. Ращикулина в качестве показателей интеллектуальной готовности выделяет образный и вербальный компоненты. Первый включает в себя мыслительные операции: умение производить аналогии, сравнения, осуществлять синтез; способность ребёнка к обобщению и восприятию свойств предметов, сформированной зрительной памяти на образной основе, эвристичность мышления. В качестве вербального компонента выступает: способность перечислять различные свойства предметов, выделять из них существенные, сформированная слуховая память, способность к обобщению материала, развитие мыслительных операций классификации, анализа; критичность мышления [43, с. 8].

Анализ исследований В. В. Давыдова показал, что учёный придерживается схожей позиции. Как и Е. Н. Ращикулина, В. В. Давыдов подчёркивает необходимость сформированных мыслительных операций у детей, развития интеллектуальных процессов. В качестве важных показателей педагог выделяет умение осуществлять планирование и контроль ребёнком своих действий, волевых усилий для выполнения поставленных задач, сформированной позиции к учению в школе [5, с. 165].

И. А. Самкова подтвердила гипотезу о том, что развитие интереса к учебной деятельности связано с развитием наглядно-образного мышления и воображения [46, с. 42-56].

Е. Е. Клопотова, Ю. А. Романова в ходе проведенного исследования выявили различное влияние компьютерных игр разного жанра на развитие познавательных процессов дошкольников и установили, что уровень познавательного развития детей, умеренно играющих в компьютерные игры, практически по всем познавательным процессам превосходит уровень развития неиграющих и много играющих детей [17, с. 32-40].

Таким образом, интеллектуальная готовность к обучению в школе служит платформой для сформированной учебной деятельности, при этом подчёркивается важность развития всех познавательных процессов

дошкольников, волевых усилий, графических навыков, интереса и желания к процессу обучения в школе.

Итак, на основе вышесказанного можно отметить, что под интеллектуальной готовностью к обучению в школе мы понимаем достижение достаточного для начала систематического обучения уровня зрелости познавательных процессов (восприятия, памяти, мышления, воображения, речи), владение ребенком знаниями, умениями и навыками в объеме стандартной программы детского сада, сформированность общих интеллектуальных умений (рисунок 1).



Рисунок 1 – Модель интеллектуальной готовности дошкольников к обучению в школе

Дети старшего дошкольного возраста обладают богатыми оптимальными возможностями к обучению. Для детей этого возраста характерна исключительная способность к восприятию. Большое количество знаний усваивается ими быстро и на всю жизнь.

Отечественные психологи, физиологи, педагоги считают, что дети 6 – 7 лет находятся в наиболее благоприятном возрасте для начала обучения в школе [38].

Л. С. Выготский подчёркивал, что необходимо придерживаться возрастных этапов обучения, так как каждому периоду присуще своё восприятие материала. Отклонение от сроков отражается на ходе умственного развития ребенка [8].

В дошкольном детстве ребенку приходится разрешать все более сложные и разнообразные задачи, требующие выделения и использования связей и отношений между предметами, явлениями, действиями. В игре, рисовании, лепке, конструировании, при выполнении учебных и трудовых заданий он не просто использует заученные действия, но постоянно видоизменяет их, получая новые результаты.

По мере развития любознательности, познавательных интересов мышление все шире используется детьми для познания окружающего мира, которое выходит за рамки задач, выдвигаемых их собственной практической деятельностью [11].

Ребенок начинает ставить перед собой познавательные задачи, ищет объяснения замеченным явлениям. Дошкольники прибегают к своего рода «экспериментам» для выяснения заинтересовавших их вопросов, наблюдают явления, рассуждают о них и делают выводы.

Дети приобретают возможность рассуждать и о таких явлениях, которые не связаны с их личным опытом, но о которых они знают из рассказов взрослых, прочитанных им книжек. Здесь следует отметить, что в связи с недостаточным опытом, не всегда рассуждения детей бывают безошибочными.

От выяснения наиболее простых, лежащих на поверхности связей и отношений вещей дошкольники постепенно переходят к пониманию гораздо более сложных и скрытых зависимостей. Один из важнейших видов таких зависимостей – отношения причины и следствия. Изучение

того, как дошкольники разного возраста определяют причины происходящих на их глазах явлений, показало, что трехлетние дети могут обнаружить только причины, состоящие в каком-либо внешнем воздействии на предмет (столик толкнули – он упал). В старшем дошкольном возрасте дети начинают указывать в качестве причин явлений не только сразу бросающиеся в глаза особенности предметов, но и их постоянные свойства (столик упал, «потому что он был на одной ножке, потому что там еще много краев, потому что тяжелое и не подперто»).

Наблюдения за тем, как происходят те или иные явления, собственный опыт действий с предметами, позволяют старшим дошкольникам уточнять представления о причинах явлений, приходиться путем рассуждений к более правильному их пониманию [42].

К концу дошкольного детства у детей развивается умение решать довольно сложные задачи, требующие понимания некоторых механических, физических и других связей и отношений, умения использовать знания об этих связях и отношениях в новых условиях.

Расширение круга задач, доступных мышлению ребенка, связано с усвоением им все новых и новых знаний. Получение знаний является обязательным условием развития мышления детей. Некоторые из этих знаний они получают непосредственно от взрослых, другие – из опыта собственных наблюдений и деятельности, руководимых и направляемых взрослыми.

Основу развития мышления составляет формирование и совершенствование мыслительных действий. От того, какими мыслительными действиями владеет ребенок, зависит, какие знания он может усвоить и как он их может использовать. Овладение мыслительными действиями в дошкольном возрасте происходит по общему закону усвоения и интериоризации внешних ориентировочных действий. В зависимости от того, каковы эти внешние действия и как происходит их интериоризация, формирующиеся мыслительные действия

ребенка принимают либо форму действия с образами, либо форму действия со знаками – словами, числами и др. [30].

Интеллектуальная готовность к школе предполагает наличие у ребёнка определённого кругозора и запаса конкретных знаний. В частности, эти знания включают в себя знания об окружающей действительности – это элементарные знания по обществоведению, по природоведению, знания детской литературы, по математике, образные и пространственные представления и т.д. Ребёнок должен владеть планомерным восприятием, что связано с его сенсорным развитием. Что касается развития мышления, то у ребёнка должна быть развита способность обобщать, сравнивать объекты, классифицировать их, выделять существенные признаки, делать выводы. Развитие памяти старших дошкольников предполагает уже смысловое запоминание. Теперь ребёнку, чтобы что-то вспомнить, достаточно связать материал для запоминания в логические связи и понять его смысл. Кроме того, память уже приобретает произвольный характер, что связано с развитием воли, т.е. чтобы запомнить учебный материал ребёнок подключает свои волевые усилия, он даёт себе установку на запоминание [32].

Одним из основных критериев интеллектуальной готовности к школе является развитие произвольного внимания. Шестилетний ребенок может длительное время заниматься, не отвлекаясь, только тем, что привлекает его, вызывает у него интерес. Но у него практически еще не сформировано произвольное внимание, которое обеспечивает сосредоточение на том, что само по себе не интересно. Трудности, с которыми на практике сталкиваются дети в начале школьного обучения, связаны именно с недостаточностью развития внимания, поэтому о его совершенствовании необходимо заботиться в первую очередь [34].

Характеристика памяти у детей шести лет аналогична характеристике внимания. Ребенок легко и быстро запоминает то, что привлекает его внимание своей яркостью, необычностью, то есть то, что

непосредственно интересно для него. Это и есть произвольная память. Как и в случае с вниманием, для учебной деятельности ребенку необходима произвольная память. В первые же дни школьной жизни он должен запоминать правила поведения, постоянно помнить их и вести себя согласно этим правилам. Ученик должен запомнить то, что ему надо сделать дома и т.д. Для того чтобы ребенок хорошо усваивал школьную программу, необходимо, чтобы он располагал различными эффективными средствами для запоминания, сохранения и воспроизведения учебного материала [16].

В возрасте шести лет ребенок должен быть на стадии наглядно-образного мышления. В этом случае он может понимать и выполнять действия, не используя рук. Их заменяет глаз, но необходимость во внешних предметах сохраняется. Обобщения производятся детьми этого возраста обычно на основе внешних, легко воспринимаемых признаков или признаков функциональных. К школе у ребенка должны появиться задатки логического мышления, которое характеризуется тем, что ребенок оперирует достаточно абстрактными категориями и устанавливает различные отношения, которые не представлены в наглядной или модельной форме.

При поступлении в школу должно быть развито и представлено во всех трех основных формах: наглядно-действенной, наглядно-образной и словесно-логической. Однако на практике происходят ситуации, когда, обладая способностью хорошо решать задачи в наглядно-действенном плане, ребенок с большим трудом справляется с ними, когда эти задачи представлены в образной и, тем более, словесно-логической форме. Бывает и наоборот: ребенок может вести рассуждения, обладать богатым воображением, образной памятью, но не в состоянии решать практические задачи из-за недостаточной развитости двигательных умений и навыков.

К таким индивидуальным различиям в познавательных процессах необходимо относиться спокойно, т.к. они выражают собой

индивидуальность ребёнка, проявляющуюся в том, что у него может доминировать один из типов восприятия окружающей действительности: практический, образный или логический [21].

К шести годам у ребенка достаточно хорошо развита речь. Дети в практике общения уже усвоили грамматику родного языка, правильно строят свою речь, но делают это чисто интуитивно. В этом возрасте ребенок должен уметь произвести звуковой анализ слова (развитие фонематического слуха), так как расчленение слова на составляющие его звуки и указание порядка этих звуков в слове имеют первостепенное значение для обучения детей чтению и письму [51].

Действуя в уме с образами, ребенок представляет себе реальное действие с предметами и его результат и таким путем решает стоящую перед ним задачу. Это уже знакомое нам наглядно-образное мышление. Выполнение действий со знаками требует отвлечения от реальных предметов. При этом используются слова и числа как заместители предметов. Мышление, выполняемое при помощи действий со знаками, является отвлеченным мышлением. Отвлеченное мышление подчиняется правилам, изучаемым наукой логикой, и называется поэтому логическим мышлением.

Возможность правильно решить практическую или познавательную задачу, требующую участия мышления, зависит от того, сможет ли ребенок выделить и связать те стороны ситуаций, свойства предметов и явлений, которые важны, существенны для ее решения [42].

В дошкольном возрасте ребенок приобретает значительный опыт, который систематически обогащается: накапливаются знания, в первую очередь представления и первичные понятия; дети приобретают навыки, умения. Все в большем количестве и на длительное время сохраняются следы мыслей, пережитых чувств. Большое значение для дальнейшего умственного развития ребенка имеет образная память, которая наиболее интенсивно обогащается именно в дошкольном возрасте [5].

У детей 5 – 7 лет преобладает произвольная память, при которой отсутствует сознательно поставленная цель. Память ребенка этого возраста – это его интерес. Ребенок легко и надолго запоминает то, что вызвало у него непосредственный интерес, что привлекло его своей яркостью, необычностью, то, с чем ребенок непосредственно действовал (конструировал, перекладывал). Если предметы при этом еще и называются, то эффективность запоминания значительно увеличивается.

Психолог П. И. Зинченко, исследовавший произвольное запоминание у детей 5 – 7 лет, установил, что продуктивность произвольного запоминания увеличивается в том случае, если задание, которое предлагается ребенку, предполагает не просто пассивное восприятие, а активную ориентировку в материале, выполнение мыслительных операций (например, придумывание слов, установление конкретных связей и т.д.) [14].

Но механизмы памяти детей этой возрастной группы не исчерпываются произвольным запоминанием. К 6 – 7 годам в жизни ребенка появляется важное психологическое новообразование – дети овладевают собственно мнемической деятельностью, у них возникает произвольная память.

По степени развития произвольной памяти у детей 5 – 7 лет З. М. Истомина предлагает выделять три уровня. Для первого уровня характерно отсутствие вычленения цели запоминать или припоминать; для второго – наличие данной цели, но без применения каких-либо способов, направленных на ее осуществление; для третьего – наличие цели запомнить или припомнить и применение мнемических способов для осуществления этого. Дети 6 – 7 лет достигают второго и третьего уровня развития памяти. Следовательно, дети этой возрастной группы уже достаточно хорошо могут выделить цель запоминания [16].

Таким образом, интеллектуальная готовность – это одна из сторон проявления общей готовности ребёнка к обучению в школе, отражающая

индивидуальный уровень его развития, а именно: наличие кругозора, запаса конкретных знаний, аналитическое мышление, дифференцированное восприятие, рациональный подход к деятельности, интерес к знаниям, процессу их получения, овладение на слух разговорной речью, способность к пониманию и применению символов. Также интеллектуальная готовность определяется уровнем развития наглядно-образного мышления и основ логического мышления, перцептивной сферы, связной речи, мелкой моторики рук и сенсомоторной координации.

1.2 Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с отклонениями в развитии

В ходе изучения дошкольников с отклонениями в развитии мы остановились на проблеме задержки психического развития у детей, которая является одной из самых распространённых в настоящее время. Данный диагноз ставится тогда, когда у ребёнка обнаружены минимальные органические повреждения или функциональная недостаточность центральной нервной системы, либо отсутствие полноценного общения со сверстниками и взрослыми людьми, в процессе чего возникает социальная депривация, негативными последствиями которой выступает недостаточность представлений об окружающем мире, низкий уровень интеллектуального развития и речи, отсутствие познавательного интереса и мотивации к освоению нового материала.

Понятие «задержка психического развития» возникло в 1845 году и связано с именем немецкого психоневролога Хоффмана, который впервые описал детей, имеющих недостаток в психо-эмоциональном развитии, с дефицитом внимания и двигательной расторможенностью.

Отечественными учёными (А. Н. Грабов, В. П. Кащенко, П. П. Блонский) в конце XIX – начала XX века описаны дети, которые имеют «пониженное общее развитие», что находит отражение в

несформированности познавательных процессов (внимания, памяти, мышления), моторную заторможенность [25].

В конце 50-х годов учёными невропатологами, психиатрами был выделен термин «минимальные мозговые дисфункции» (ММД), который описывал комплекс проблем обучения и поведения детей в сочетании с легкой неврологической симптоматикой и нормальным интеллектуальным уровнем.

В международной классификации болезней десятого пересмотра Всемирной Организации Здравоохранения (МКБ-10) задержка психического развития обозначается как «специфические расстройства развития школьных навыков». Однако данное определение не даёт полный перечень трудностей детей с данным диагнозом, не показывает сложность проблемы, не раскрывает симптоматику заболевания, ограничиваясь только общим описанием [26].

Большой вклад в развитие данного заболевания внесли российские учёные в конце 60-70-х годов [25]. Ими были проведены клинические и педагогические исследования, которые выделили спектр причин возникновения ЗПР в детском возрасте. В качестве первой причины была названа органическая недостаточность нервной системы, чаще резидуального (остаточного) характера, в связи с патологией беременности и родов. Вторая причина – это возникновение заболевания вследствие хронических заболеваний. В-третьих, конституциональные (наследственные) факторы. И последней причиной учёными выделялась ранняя социальная депривация, которая заключалась в отсутствие ухода и воспитания детей.

Г. Е. Сухарева в своих исследованиях выделяет детей с задержкой психического развития, отделяя их от детей с лёгкой умственной отсталостью и задержкой темпа психического развития. Подчёркивая, что задержку психического развития характеризует стойкая интеллектуальная недостаточность, на основе которой учёная выделила следующие формы:

интеллектуальная недостаточность вследствие педагогической запущенности и невнимания к ребёнку со стороны взрослых; при различных формах инфантилизма; либо полученной при соматических заболеваниях. Также Г. Е. Сухарева выделяет вторичную интеллектуальную недостаточность, обусловленную потерей слуха, зрения, вызванного дефектами речи [56].

Впоследствии учёные неоднократно обращаются к данной проблеме. С точки зрения М. С. Певзнер и Т. А. Власовой существуют две формы данного заболевания: первая заключается в психофизическом и психическом отставании в развитии; вторая обусловлена длительными астеническими состояниями, возникшими на ранних этапах развития ребёнка [4]. С. С. Мнухин определяет их как «резидуальная церебрастения с западением школьных навыков» [32].

В своём исследовании классификации ЗПР К. С. Лебединская опирается на этиопатогенетический принцип. Кларой Самойловой выделены и описаны следующие виды заболевания: конституциональное, соматогенное, психогенное и церебрально-органическое. Изучение данного заболевания позволили учёному разработать клиническую систематику задержки психического развития, на основе которой выделить критерии, по которым разграничиваются данные виды [26]. Таким образом, классификации К. С. Лебединской носит комплексный характер и является продуктивной, благодаря положенному в ее основу комплексному клинико-психолого-педагогическому подходу к проблеме задержки психического развития.

Международные классификации болезней 9-го и 10-го пересмотра дают более обобщённые определения этих состояний: «специфическая задержка психического развития» и «специфическая задержка психологического развития», включающие парциальное (частичное) недоразвитие тех или иных предпосылок интеллекта с последующими трудностями формирования школьных навыков (чтение, письмо, счёт).

Значительное влияние на рассмотрении проблемы классификации ЗПР оказал В. В. Ковалев, который описывает данное заболевание как синдром при многообразных формах дизонтогенеза: во-первых, это дизонтогенетическая форма, которая обусловлена механизмами задержанного или искаженного психического развития ребенка; во-вторых, энцефалопатическая форма, в основе которой лежит органическое повреждение мозговых механизмов на ранних этапах онтогенеза; в-третьих, недоразвитие анализаторов (слепота, глухота, недоразвитие речи и пр.); в-четвёртых, педагогическая запущенность ребёнка, которая связана с недостатком внимания со стороны взрослых, отсутствием должного ухода и воспитания [18]. Следует отметить, что каждый вид задержки психического развития содержит в себе совокупность личностной незрелости, недоразвитие эмоциональной и интеллектуальной сферы.

Т. А. Власова, М. С. Певзнер выделяют такие формы задержки психического развития как инфантилизм и астению. Под первым понимается нарушение темпа созревания наиболее поздно формирующихся мозговых систем. Астения – резкая ослабленность соматического и неврологического характера, обусловленная функциональными и динамическими нарушениями центральной нервной системы [4].

На основании вышесказанного следует отметить, что в основе представленных классификаций лежит этиопатогенетический принцип, а также представлены дизонтогенетические формы ЗПР (инфантилизм) и энцефалопатические формы (ЗПР церебрально-органического генеза); выделена педагогическая запущенность детей вследствие социальной депривации.

В психолого-педагогических исследованиях отмечается, что в структуре психического дефекта у детей с ЗПР на первый план выступают незрелость эмоционально-волевой сферы с не резко выраженными интеллектуальными нарушениями, а также замедленное развитие

интеллектуальных процессов. Но, несмотря на широкий научно-практический интерес психологов к данной проблеме, большинство исследований проводится без учета клинических и этиологических факторов, определяющих форму и структуру дефекта при задержках психического развития. Между тем, клинико-психологическая структура каждого варианта ЗПР отличается своеобразным соотношением интеллектуальных и эмоционально-волевых нарушений [23].

Вопрос подготовки дошкольников с задержкой психического развития к обучению в школе имеет важное значение, так как динамика развития детей будет зависеть от правильно организованной коррекционной работы, учитывающей диагноз, а также индивидуальные возможности каждого ребёнка.

Данные исследований Н. Ю. Боряковой, Е. С. Слепович позволяют отметить, что ребёнок с задержкой психического развития, подойдя к периоду подготовки к школьному обучению, не уверен в себе, часто замкнут; ему присущи – низкая мотивация, трудности в общении с окружающими, в налаживании контактов со сверстниками, конфликтность; он не осознает свой дефект, либо болезненно относится к дефекту; неспособен действовать в соответствии с сознательно поставленной целью; не умеет следить за ходом рассуждения воспитателя и тем более других детей; неусидчив, такой ребенок часто отказывается от поручений требующих сосредоточения, волевых усилий и преодоления трудностей. Учитывая данные показатели, нужно прежде всего вести работу по коррекции внимания, усидчивости, своевременное включение в деятельность, умение слушать и понимать инструкции к заданию, выполнять задания в нужном темпе и до конца, отвечать на вопросы в процессе занятия; уметь вступать в диалог с собеседником, внимательно вслушиваться в звучащую речь, не перебивать говорящего в разговоре, преодолевать импульсивность, гибко перестраиваться при изменении темы

разговора, т.е. на развитие у детей навыков общения и умения управлять в процессе общения [3; 49].

На основе вышесказанного можно отметить, что дошкольники седьмого года жизни с диагнозом «задержка психического развития» не достигают необходимого уровня интеллектуально-эмоционального развития, что приводит к низкой успеваемости, несформированности графических навыков, плохой усвояемости учебных предметов в начальной школе. Вследствие слабой нервной системы, у учащихся с ЗПР начальной школы быстро наступает утомление, падает работоспособность, что, в свою очередь, приводит к невнимательности и плохой запоминаемости материала, потери интереса к учебному предмету [65].

В своих исследованиях У. В. Ульенкова выявила значительную разницу при усвоения материала, при выполнении заданий по образцу и по вербальной инструкции между нормально развивающимися дошкольниками и детьми с ЗПР. У детей с ЗПР отсутствуют такие важные показатели готовности к обучению – сформированность относительно устойчивого отношения к познавательной деятельности; достаточность самоконтроля на всех этапах выполнения задания; речевая саморегуляция [59].

У. В. Ульенкова разработала специальные диагностические критерии готовности к обучению детей с ЗПР и определила структурные компоненты учебной деятельности: ориентировочно-мотивационные, операционные, регуляторные. На основании этих параметров автором была предложена уровневая оценка сформированности общей способности к учению детей с ЗПР [59].

Ребёнку первого уровня характерен познавательный интерес к деятельности, желание и умение выполнять задания, полученные от взрослого, вербализация задания независимо от формы его предъявления (предметной, образной, логической), понимание инструкции, умение осуществлять самоконтроль.

Ребёнок второго уровня недостаточно полно владеет материалом, выполняет задания только после помощи со стороны взрослого, необходимость повторения инструкции, не сформированы способы самоконтроля. Коррекционная работа с данными детьми должна быть направлена на формирование познавательной сферы (развития внимания, памяти, мышления) и самоконтроля.

Для детей третьего уровня характерна несформированность познавательных процессов, они не понимают задание, которое им даёт взрослый, требуется многократное повторение материала и инструкций к заданию. Отсутствует самоконтроль и самооценка на всех этапов выполнения задания. Коррекционная работа с такими детьми проводится посредством активного участия взрослого.

Дети четвёртого уровня развития не могут осознавать учебный материал, плохое восприятие инструкций. Отсутствует самоконтроль и самооценка на всех этапов выполнения задания. У данных детей наблюдается ещё большее отставание в развитии от нормально развивающихся дошкольников и младших школьников.

Дети пятого уровня могут улавливать из инструкции взрослого лишь форму активности – рисовать, рассказывать.

На основании критериев, предложенных У. В. Ульенковой, можно отметить, что дети с задержкой психического развития соответствуют второму и третьему уровню. У дошкольников с задержкой психического развития преобладает средний и низкий уровни развития произвольного внимания, памяти, пространственного восприятия, сенсомоторной координации и графических навыков. Дети с трудом справляются с заданиями, им требуется неоднократное повторение инструкции, очень медленно работают, возникали трудности в распределении внимания, плохая пространственная ориентировка, путают право – лево, верх – низ [59].

Таким образом, можно сделать вывод, что произвольное внимание у испытуемых детей недостаточно сформировано и требует развития для того, чтобы дети данной категории могли обучаться в массовой школе. Для большинства детей характерен недостаточный уровень развития логического мышления, речи. Е. В. Мальцева отмечает замедленный темп речевого развития у дошкольников с задержкой психического развития, наличие комплекса речевых нарушений, сочетание различных дефектов речи [30].

Е. С. Слепович, Е. Ф. Собонович отмечают у большинства детей с ЗПР нарушения как импрессивной, так и экспрессивной речи, нарушения устной и письменной речи, неполноценность не только спонтанной, но и отраженной речи.

Импрессивная речь этих детей характеризуется недостаточностью дифференциации речеслухового восприятия, речевых звуков, неразличением смысла отдельных слов, тонких оттенков речи.

Экспрессивной речи этих детей свойственны бедность словарного запаса, недостаточная сформированность грамматического строя речи, наличие аграмматизмов, речевая инактивность. Структура речевого дефекта детей с ЗПР является очень вариативной, характеризуется комбинаторностью различных симптомов речевой патологии [49; 51].

Исследованием И. А. Симоновой выявлены особенности речевого недоразвития у детей с задержкой психического развития восьми лет в двух клинических группах: 1) при неосложненном инфантилизме (по классификации М. С. Певзнер); 2) при осложненном инфантилизме и в результате церебрастенических состояний различного генеза [48].

Обуславливая индивидуально-типический стиль взаимодействия ребенка с окружающим миром, темперамент является базой для формирования характера, выражающегося в устойчивом отношении к окружающему миру и самому себе и проявляющегося как в познавательной деятельности, так и в общении.

У детей с задержкой психического развития наблюдается преобладание трудного и промежуточного темпераментов по сравнению с нормально развивающимися сверстниками. Наиболее часто встречающимися признаками трудного темперамента у дошкольников с ЗПР являются: повышенная моторная активность; высокая отвлекаемость; низкая выносливость; нарушения настроения [47].

Следует отметить, что уже на уровне темпераментных особенностей у детей с ЗПР имеются предпосылки для формирования эмоционального дисбаланса и возникновения трудностей в организации своего поведения и деятельности. Если к этому добавляется неучет со стороны социального окружения наиболее уязвимых сторон психосоциального развития таких детей, то создаются прямые предпосылки для формирования патохарактерологических особенностей личности в более старшем возрасте [65].

Таким образом, психолого-педагогическая готовность детей с ЗПР к школьному обучению характеризуется средним уровнем планирования, деятельность ребенка соотносится с целью лишь частично; низким уровнем самоконтроля; несформированностью мотивации; недоразвитием интеллектуальной деятельности, когда ребенок способен к выполнению элементарных логических операций, но выполнение сложных (анализ и синтез, установление причинно-следственных связей) затруднено. Динамика психического развития ребенка с ЗПР зависит от варианта дефекта, уровня интеллектуально-эмоционального развития, особенностей умственной работоспособности, своевременной коррекции. Задержка психического развития поддается психолого-педагогической коррекции при правильно организованной развивающей среде в пределах психофизических возможностей детей.

1.3 Психолого-педагогические условия формирования интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с отклонениями в развитии

Современный этап формирования интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с отклонениями в развитии характеризуется поиском и разработкой новых технологий обучения и воспитания детей на базе деятельностного подхода к личности. Научно обоснованно, что повышение эффективности педагогического процесса возможно не только через совершенствование образования, но и через изменение содержания и форм обучения. Для реализации данной цели нами разработан комплекс психолого-педагогических условий, способствующих повышению эффективности формирования интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с отклонениями в развитии.

Рассмотрим понятие «условие», «психолого-педагогические условия».

Само понятие условие является общенаучным и разными исследователями трактуется неоднозначно. С точки зрения философии, под условиями понимается, во-первых, категория, выражающая отношение предмета к окружающим его явлениям, без которых этот предмет существовать, развиваться не сможет. При этом сам предмет рассматривается как нечто обусловленное (зависящее), а условия как относительно внешние по отношению к предметному многообразию окружающего мира». Во-вторых, условие – это то, от чего зависит нечто другое (обусловленное), что делает возможным наличие вещи, состояния, процесса, в отличие от причины, которая с необходимостью, неизбежностью порождает что-либо (действие, результат), и от основания, которое является логическим условием следствия [64, с. 299].

Существуют различные определения понятия «психолого-педагогические условия», но при анализе различных точек зрения учёных

нами было установлено, что авторами исследуется дефиниция понятия «педагогические условия». Так, А. А. Гин под данным понятием понимает «совокупность мер, направленных на повышение эффективности педагогической деятельности» [9]. Е. В. Яковлев и Н. О. Яковлева расширяют понятие А. А. Гина, определяя данное понятие как «совокупность мер педагогического процесса, которые направлены на повышение его эффективности». При этом авторы указывают, что условия являются всегда внешними факторами по отношению к предмету [69]. С точки зрения В. И. Андреева, педагогические условия представляют собой результат «целенаправленного отбора, конструирования и применения элементов содержания, методов (приемов), а также организационных форм обучения для достижения... целей» [1].

На основе рассмотренных точек зрения сформулируем понятие «психолого-педагогические условия», которым мы будем руководствоваться в нашем исследовании. Итак, психолого-педагогические условия – это комплекс мер, направленный на повышение процесса обучения и воспитания детей, посредством подбора эффективных методов и приёмов, способствующих решению поставленных задач, созданию образовательной и развивающей предметно-пространственной среды.

Таким образом, в рамках нашего исследования были определены следующие психолого-педагогические условия:

- 1) создание благоприятной развивающей предметно-пространственной среды для формирования интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с отклонениями в развитии;
- 2) организация подготовительной работы, способствующая созданию необходимой платформы для проведения коррекционной работы;
- 3) использование коррекционных игр и упражнений на определение объема внимания и памяти; волевых усилий ребёнка и развития образно-

логического мышления; упражнения по формированию навыков ручной умелости; игры по формированию общего уровня интеллектуального развития, мышления, кругозора детей дошкольного возраста с задержкой психического развития;

4) опора на педагогические принципы обучения: систематичность и последовательность, доступность (постепенное усложнение игрового материала), сознательность; индивидуализация и дифференциация.

Рассмотрим данные педагогические условия более подробно.

В качестве первого условия выступает создание благоприятной развивающей предметно-пространственной среды в дошкольной образовательной организации, которая будет способствовать повышению эффективности процесса обучения дошкольников с задержкой психического развития.

ФГОС ДО определяет требования к развивающей предметно-пространственной среде. Так, в пункте 3.3.4. отмечено «Развивающая предметно-пространственная среда должна быть содержательно-насыщенной, трансформируемой, полифункциональной, вариативной, доступной и безопасной» [62].

В работе С. Л. Новоселовой раскрываются педагогические характеристики построения предметно-пространственной среды:

- комфортность и безопасность обстановки, выполнение санитарно-гигиенических норм;
- соответствие развивающей среды образовательной программе, реализующейся в детском саду;
- учет всех направлений развития ребенка;
- разнообразие среды, рациональное расположение;
- обеспечение богатства сенсорных впечатлений;
- обеспечение самостоятельной индивидуальной деятельности;
- обеспечение возможности для исследования, поисковой деятельности, экспериментирования;

– доступное расположение предметов и пособий в соответствии с возрастом;

– создание условий для изменения среды [37].

Организация предметно-пространственной среды в детском саду строится таким образом, чтобы дать возможность наиболее эффективно развивать интеллектуальные возможности каждого ребёнка с задержкой психического развития.

При насыщении группового пространства следует обратить внимание на то, что дети должны удовлетворять свои важные жизненные потребности в познании и общении. Группы должны быть оснащены современным игровым и дидактическим оборудованием, включающим в себя наглядный, раздаточный материалы, позволяющий обеспечить более высокий уровень познавательного развития детей [40].

С целью создания продуктивной предметно-пространственной среды в группе детского сада должен быть образован познавательный уголок, представляющий ребёнку возможность действовать индивидуально.

Цель его создания: стимулировать познавательную активность детей и побуждать их к разнообразной деятельности, способствующей формированию интеллектуальной готовности к обучению в школе согласно возрастным и психофизиологическим особенностям.

Среди оснащения уголка должны быть предметы для действий с ними, такие как:

– дидактические игры на развитие познавательных способностей по следующим подразделам: «Количество и счет», «Величина», «Форма», «Ориентировка в пространстве», «Время», лото и домино, и др.;

– наличие в группах разнообразного счетного наглядного демонстрационного и раздаточного материала (плоскостные предметные картинки для счета; счетные палочки; комплекты геометрических фигур разных размеров, разного цвета; природный материал для счета; комплекты цифр и т.д.);

– наличие в группах занимательного математического материала: картотека задач – шуток, головоломок, заданий на сообразительность, ребусов, игр на нахождение сходства и различия, занимательных примеров и др.;

– конструкторы пластиковый и деревянный с кубиками, конусами, цилиндрами, шарами;

– мозаики: пазовые, коврики-пазлы, гвоздики;

– раскраски: «Рисуй по клеточкам», «Соедини по точкам» «Лабиринты», «Составь картинку», различные математические раскраски;

– технические средства обучения для проведения исследовательской деятельности: микроскопы, комнатный термометр, психрометр (определяет степень влажности), увеличительные стёкла, колбочки. Коллекции семян овощей и другого посадочного материала, разная тара для хранения предметов природы (песок, земля, камешки) деревянные, пластмассовые предметы, игрушки, органические удобрения (толчёная скорлупа из яиц и др.). Всё названное оборудование должно быть безопасно для здоровья и жизни ребёнка [43].

Таким образом, уголок «Познавательное развитие» способствует формированию умения организовывать своё свободное время, выбирать занятие по интересам, заниматься любимой деятельностью.

В качестве второго условия выступает организация подготовительной работы, способствующая созданию необходимой платформы для проведения коррекционной работы.

Подготовительная работа для реализации коррекционно-педагогической деятельности с дошкольниками с задержкой психического развития состоит из следующих этапов:

1. Аналитико-диагностический этап, который включает в себя следующее:

– Подбор и изучение психолого-педагогической литературы.

– Постановка цели и задач экспериментальной работы.

- Подбор диагностического инструментария.
- Проведение экспериментальной работы, анализ полученных результатов.

- Определение направления работы по формированию интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с задержкой психического развития

2. Организационный этап, который включает в себя следующее:

- Систематизация изученного опыта работы по проблеме исследования;

- Создание благоприятных условий и развивающей предметно-пространственной среды в процессе непосредственной образовательной деятельности;

- Разработка коррекционных игр, способствующая формированию интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с задержкой психического развития;

- Подборка серии консультаций для родителей.

3. Этап реализации, который включает в себя следующее:

- Обогащение предметно-развивающей среды в подготовительной к школе группы;

- Реализация коррекционных игр, способствующая формированию интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с задержкой психического развития;

- Участие в методических мероприятиях дошкольной образовательной организации [7].

Таким образом, данное условие является важным, так как способствует выявлению результатов экспериментальной работы детей дошкольного возраста с задержкой психического развития, на основе которых разрабатывается план работы по формированию интеллектуальной готовности к обучению в школе детей, которые показали недостаточный уровень развития по данному направлению.

В качестве третьего условия выступает использование коррекционных игр и упражнений на определение объема внимания и памяти; волевых усилий ребёнка и развития образно-логического мышления; упражнения по формированию навыков ручной умелости; игры по формированию общего уровня интеллектуального развития, мышления, кругозора детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

В качестве путей формирования интеллектуальной готовности к обучению в школе детей с задержкой психического развития используются коррекционные игры.

Т. Г. Никуленко рассматривает определение понятия «коррекция», под которым понимается «система специальных и общепедагогических мер, направленных на ослабление или преодоление недостатков психофизического развития и отклонений в поведении у детей и подростков» [36, с. 22]. Таким образом, коррекция может выступать в двух ипостасях. С одной стороны, она является средством преодоления недостатка (дефекта), с другой стороны, служит частью учебно-воспитательного процесса, способствующего формированию личности ребёнка.

В качестве средств коррекции выступает игра, которая позволяет в доступной форме повысить уровень интеллектуального развития ребёнка с задержкой психического развития, способствует развитию мышления, памяти, внимания у детей. Для детей коррекционная игра выступает наиболее эффективным средством, так как оказывает воздействие на личность ребёнка без давления на него со стороны взрослого [3].

В процессе непосредственной образовательной деятельности включаются коррекционные игры на развитие мышления, памяти, внимания. Для развития памяти можно использовать игры «Запомни картинки», «Запомни цифры и буквы»; для развития способности к удержанию или, наоборот, к переключению внимания используются игры

«Буква потерялась», «Зачеркни букву», задание: найди в квадрате следующие слова: мяч, слон, облако, дом и т.д. На развитие логического мышления «Соедини линиями...», «Четвёртый лишний», «Выложи кружочки», «Найди лишнее слово» и т.д. Среди игр математического содержания можно выделить: игры с числами, ориентация во времени и пространстве, игры с геометрическими фигурами, игры на развитие формы и величины.

К дидактическим играм с цифрами можно отнести такие как «Математическая ромашка», «Изучаем цифры и счет», «Считай не ошибись» и т.д. Для подкрепления порядкового счета помогают игры со сказочными героями: «Репка», «Заюшкина избушка», «Колобок».

К дидактическим играм на ориентацию во времени относят: «Поезд времени», когда нужно разложить карточки по времени года; «Когда это бывает?», когда дети должны поднять фишку, обозначающий определённый сезон; «Части суток» – игра направлена на определение утра, дня, вечера и ночи; в игре «А что потом?» отрабатываются режимные моменты детей; в игре «Успей вовремя» нужно собрать картинку, на которое было отведено определённое время [60].

Приведём примеры коррекционных игр на ориентировку в пространстве. Игра «Я еду на машине» позволяет найти нужное направление на листе бумаги; в игре «Украсть ёлку» нужно закрасить нужные белые шары по инструкции педагога; в игре «Что изменилось?» нужно расставить игрушки так, как они были расставлены первоначально.

К коррекционным играм на определение цвета, формы и величины относят: «Лото», «Цвет и форма», «Ассоциации», «Подбери по форме», «Геометрические фигуры». Так же применяются игры на распознавание величины «Мячики», «Яблоки», «Большая-маленькая», «Телефон» [6].

В процессе коррекционных игр можно использовать разный дидактический материал: кубики, палочки, лото. Можно использовать уже

готовый набор геометрических фигур из специального набора «ТАНГРАМ».

Игра «ТАНГРАМ» – одна из несложных игр. Называют её и «Головоломкой из картона», «Геометрическим конструктором». Игра проста в изготовлении. Квадрат размером 8 на 8 см. из картона, пластика, одинаково окрашенный с обеих сторон, разрезают на семь частей. В результате получается: два больших, один средний и два маленьких треугольника, квадрат и параллелограмм. Используя все семь частей, плотно присоединяя их одну к другой, можно составить очень много различных изображений по образцам и собственному замыслу [15].

Один из эффективных коррекционных материалов служат блоки Дьенеша, состоящие из набора фигур, различных по форме, размеру, цвету, толщине. Эти свойства встречаются в различных сочетаниях. На практике обычно используются три цвета (синий, красный, желтый, четыре формы (квадрат, прямоугольник, треугольник, круг). Эти разноцветные фигуры имеют по две характеристики величины (большой и маленький) и толщины (тонкий и толстый). Каждая фигура характеризуется четырьмя свойствами: формой, цветом, размером и толщиной. В наборе отсутствуют фигуры одинаковые по всем свойствам.

Игры и упражнения с логическими блоками можно организовывать в процессе непосредственно образовательной деятельности и в свободные часы, как в детском саду, так и дома. Если дополнить их другими развивающими играми, «наполнить» новыми игровыми задачами, действиями, сюжетами, ролями и пр., то это только будет стимулировать познавательную активность детей, позволит им самостоятельно преодолевать интеллектуальные трудности [28].

Для формирования логического мышления у детей с задержкой психического развития и общим недоразвитием речи можно использовать словесные коррекционные игры.

Если в воспитательно-образовательном процессе использовать словесные коррекционные игры для развития внимания, памяти, мышления, то у детей будет воспитываться желание заниматься умственным трудом и трудности умственной работы ребенок преодолеет легко, не замечая, что его учат.

Например, в игре «Слово заблудилось!» необходимо среди слов каждой строки найти одно слово, о котором не шла речь в данной сказке. Задача детей: узнать это слово, объяснить свой выбор, а также назвать сказку.

В игре «Расшифруй анаграммы» детям предлагаются картинки с анаграммами. Требуется перестановкой всех имеющихся букв составить слово, на заданную тему. А в игре «Зашифрованные слова» педагог предлагает детям расшифровать слова, составленные из букв данного слова с помощью кода [45].

Также детям можно предложить первое и последнее слово смысловой цепочки. Они должны вставить ряд слов, логически связывающих предыдущее и последующее между собой, так, чтобы первое и последнее тоже оказались связанными по смыслу (игра «Логическая цепочка»). В игре «Лодочник, коза, волк и капуста» педагог объясняет задачу: «Лодочнику необходимо перевезти на противоположный берег реки козу, капусту и волка. Как ему это сделать, если в лодку можно взять не более одного пассажира?».

Нужно проследить за ходом мыслей ребенка, они могут быть самыми неожиданными. Если ребёнок не может решить задачу, не спешите бросаться на помощь, пусть он немного подумает и найдет решение самостоятельно. Если же он длительное время не может найти решения, даже после перерыва, дайте ему намек: лодочник ездит несколько раз: если взять волка – коза съест капусту, если капусту – волк съест козу, а если козу – ?

Значит, решение: лодочник берет козу и первой ее перевозит на другой берег, потом едет за волком и перевозит его, забирает козу обратно, оставляет козу на противоположном берегу и берет капусту. После того как капуста доставлена по назначению, лодочник возвращается за козой [50].

Таким образом, нами были рассмотрены коррекционные игры и упражнения, способствующие формированию интеллектуальной готовности к обучению в школе детей с задержкой психического развития, включающее в себя дифференцированное восприятие; аналитическое мышление; интерес к знаниям; развитие речи.

В качестве четвертого условия выступает опора на педагогические принципы обучения в процессе проведения коррекционных игр и упражнений. Для реализации данной цели используются следующие принципы:

Систематичность и последовательность (включать коррекционные игры в процесс обучения постоянно, чтобы полученный навык закреплялся на протяжении последующего времени и не носил характер спонтанного использования в процессе образовательной деятельности). Также нужно использовать игры, которые будут вызывать интерес у детей. Здесь можно использовать коррекционные игры с интересным названием, например: «Найди заплатку», «Я положил в мешок», «День рождения», «Помощники» и т.д. [15].

Доступность (соответствие учебного материала возрастным особенностям). Включая в коррекционно-педагогическую деятельность с дошкольниками коррекционные игры, необходимо следить за разнообразием и содержательностью тематики, задания должны быть доступны детям и отвечать возрастным и интеллектуальным особенностям дошкольников с задержкой психического развития.

Сначала – более простой и доступный вариант игры для детей. Когда игра будет хорошо отработана, её можно усложнить. При этом нужно

следить, чтобы сложность игры не привела к падению интереса. Это можно избежать, если в процессе игры использовать дополнительный материал и оборудование, включение в игру новых персонажей, интересной атрибутики и т.д. [12].

Сознательность (усвоение детьми знаний и умений сознательно, с интересом, а не механически, лишь в силу подражания). Знания, умения, которые усваиваются сознательно, активно с интересом, закрепляются прочно, и дети могут в дальнейшем ими свободно пользоваться.

Для развития мышления важно, чтобы каждый ребенок развивался в индивидуальном темпе, с учетом своей зоны ближайшего развития. Особую важность в контексте вышесказанного приобретают принципы индивидуализации и дифференциации. На практике это может быть реализовано таким образом. Дети делятся на подгруппы, которые могут комплектоваться по уровню развития мыслительных и познавательных способностей (что позволит дифференцировать задания по объёму и уровню сложности изучаемого материала), либо по принципу объединения сильных и слабых детей (что будет стимулировать взаимообучение, стремление «дотянуться» до более высокого уровня).

При этом индивидуальная и групповая формы обучения могут использоваться как дополнение к основной – коллективной, где так же применяется вариативный подход к развитию каждого ребенка (это может быть временное снижение требований, помощь со стороны воспитателя детям, которые в ней нуждаются или, наоборот, предложение некоторым детям сложных, проблемных заданий с учётом их возможностей и интересов) и к организации познавательного процесса [7].

Таким образом, целенаправленная систематическая работа по формированию интеллектуальной готовности к обучению в школе детей с задержкой психического развития должна строиться на принципах систематичности и последовательности, доступности, сознательности, индивидуализации и дифференциации.

На основе вышесказанного следует отметить, что комплексное внедрение всех педагогических условий позволит повысить качество и результативность процесса использования театрализованных игр как средства речевого развития дошкольников с общим недоразвитием речи в условиях инклюзивного образования.

Выводы по первой главе

1. Теоретическое обоснование проблемы позволило нам углубить научные представления интеллектуальной готовности к обучению в школе как предмету психолого-педагогического анализа детей дошкольного возраста с задержкой психического развития, выделить и охарактеризовать психолого-педагогические условия формирования интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с отклонениями в развитии.

2. Изучение понятия «интеллектуальная готовность» позволило определить, что это одна из сторон проявления общей готовности ребёнка к обучению в школе, отражающая индивидуальный уровень его развития, а именно: наличие кругозора, запаса конкретных знаний, аналитическое мышление, дифференцированное восприятие, рациональный подход к деятельности, интерес к знаниям, процессу их получения, овладение на слух разговорной речью, способность к пониманию и применению символов. Также интеллектуальная готовность определяется уровнем развития наглядно-образного мышления и основ логического мышления, перцептивной сферы, связной речи, мелкой моторики рук и сенсомоторной координации.

3. В ходе изучения дошкольников с отклонениями в развитии мы остановились на проблеме задержки психического развития у детей, которая является одной из самых распространённых в настоящее время. Данный диагноз ставится тогда, когда у ребёнка обнаружены минимальные органические повреждения или функциональная недостаточность центральной нервной системы, либо отсутствие

полноценного общения со сверстниками и взрослыми людьми, в процессе чего возникает социальная депривация, негативными последствиями которой выступает недостаточность представлений об окружающем мире, низкий уровень интеллектуального развития и речи, отсутствие познавательного интереса и мотивации к освоению нового материала.

4. В рамках нашего исследования были определены следующие психолого-педагогические условия: 1) создание благоприятной развивающей предметно-пространственной среды для формирования интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с отклонениями в развитии; 2) организация подготовительной работы, способствующая созданию необходимой платформы для проведения коррекционной работы; 3) использование коррекционных игр и упражнений на определение объема внимания и памяти; волевых усилий ребёнка и развития образно-логического мышления; упражнения по формированию навыков ручной умелости; игры по формированию общего уровня интеллектуального развития, мышления, кругозора детей дошкольного возраста с задержкой психического развития; 4) опора на педагогические принципы обучения: систематичность и последовательность, доступность (постепенное усложнение игрового материала), сознательность; индивидуализация и дифференциация.

ГЛАВА 2 СОДЕРЖАНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОТКЛОНЕНИЯМИ В РАЗВИТИИ

2.1 Изучение состояния проблемы исследования в практике дошкольного образовательного учреждения

В данном параграфе представлены цель, задачи, содержание и этапы экспериментальной работы по формированию интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с отклонениями в развитии, описаны полученные результаты.

Экспериментальная работа проводилась в муниципальном общеобразовательном учреждении «Детский сад № 125 комбинированного вида» города Магнитогорска. В исследовании приняли участие 20 детей старшего дошкольного возраста с отклонениями в развитии. По заключениям специалистов ПМПК всем детям был поставлен диагноз: задержка психического развития различного генеза.

Сроки реализации экспериментальной работы с сентября по декабрь 2022 года.

Цель экспериментальной работы: проверить достоверность выдвинутой нами гипотезы о возможности эффективного использования коррекционной работы по формированию интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Данная цель определила задачи экспериментальной работы:

1) выявить начальный уровень интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с задержкой психическим развитием;

2) реализовать разработанные педагогические условия по формированию интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с задержкой психического развития;

3) проанализировать количественно и качественно результаты экспериментальной работы;

4) сделать выводы об эффективности проведенной работы и степени достоверности выдвинутой гипотезы.

В соответствии с целью и поставленными задачами, экспериментальная работа проводилась в три этапа. В таблице 1 представлены цели каждого этапа и методы научно-педагогического исследования, которые мы использовали в ходе экспериментальной работы.

Таблица 1 – Цели, содержание и этапы экспериментальной работы по формированию интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с задержкой психического развития

№	Название этапа	Содержание	Методы
1	Подготовительный	1) определение целей, задач исследования; 2) разработка критериев и подбор диагностических методик; 3) организация констатирующего этапа эксперимента; 4) проведение и описание результатов исследования.	Организация констатирующего этапа эксперимента: тестирование, наблюдение, анализ продуктов деятельности детей
2	Основной	Разработка и апробация коррекционной работы по формированию интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с задержкой психического развития	Организация формирующего этапа эксперимента, анализ; первичная обработка результатов формирующего этапа
3	Заключительный	1) организация и проведение контрольного этапа эксперимента; 2) сравнительный анализ результатов констатирующего и формирующего этапов эксперимента; 3) формулировка выводов.	Диагностика результатов формирующего этапа эксперимента, анализ и обобщение систематизация результатов, материала; статистические методы обработки результатов

На этапе констатирующего эксперимента нами ставилась цель – изучить состояние проблемы исследования в практике дошкольного образовательного учреждения.

Задачи констатирующего этапа эксперимента:

1. Собрать основные данные о ребёнке и общие сведения о его семье.
2. Подобрать и провести диагностические методики по проблеме исследования,
3. Выполнить описание полученных результатов.

Констатирующий этап эксперимента был осуществлён в сентябре 2022 года. В ходе экспериментальной работы мы провели беседу с родителями (законными представителями) и получили их согласие на проведение диагностических мероприятий с детьми и обработку полученных результатов. Нами были созданы все условия для того, чтобы экспериментальная работа оставила только благоприятное впечатление у детей и родителей. Все вопросы задавались в корректной форме. Нами заранее был продуман ход работы, определён план беседы с родителями.

Для решения первой задачи, поставленной на данном этапе, нами были собраны основные данные о дошкольниках и родителях, которые примут участие в экспериментальной работе. Опишем их более подробно.

В экспериментальной работе приняло участие 20 семей. В качестве респондента выступал только один родитель (мама ребёнка). Нам было важно исследовать семьи, воспитывающие детей с задержкой психического развития; понять причину данного диагноза.

Изучение возраста участников анкетирования были получены следующие результаты (таблица 2).

Таблица 2 – Результаты исследования возраста участников

Возраст	Количество человек, ед.	Количество человек, в %
а) 18 – 25 лет;	3	15 %
б) 26 – 30 лет;	5	25 %
в) 31 – 35 лет;	7	35 %
г) 36 – 40 лет;	3	15 %
д) более 40 лет.	2	10 %

Таким образом, результаты показали, что в ходе исследования приняло участие больше всего семей в возрасте от 31 до 35 лет.

При этом высшее образование имеют 3 опрошенных родителей (15 %), средне-специальное образование было отмечено у 9 человек (45 %) и среднее образование отметило 8 респондента (40 %). Результаты исследования показаны на рисунке 2.

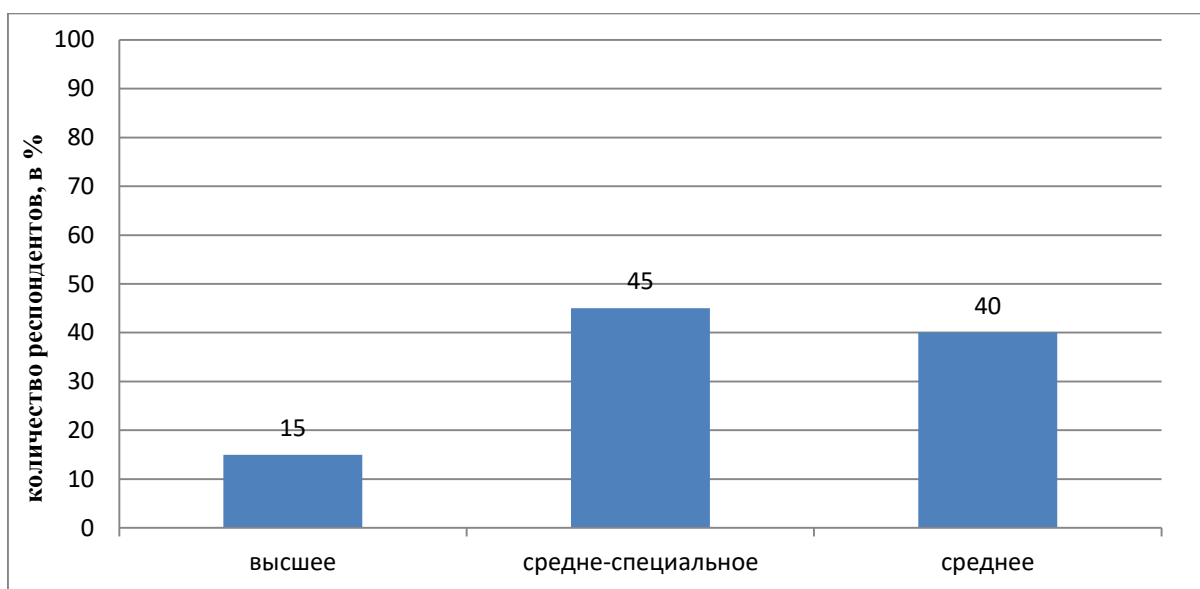


Рисунок 2 – Уровень образования респондента

Таким образом, опрошенные респонденты имеют средне-специальное и среднее образование. Результаты показали недостаточный уровень сформированности образовательной базы у родителей, воспитывающих детей с задержкой психического развития.

Определение состава семьи показало, что 4 семей (20 %) – полных, 14 семей (70 %) – неполных и только 2 семьи (10 %), которые приняли участие в исследование, имеют статус «многодетная».

Нами было определено, что 70 % семей являются неполными. Именно данным семьям было предложено ответить на вопрос «Если семья неполная, назовите причину»: потеря кормильца – 2 семьи (12,5 %) из 16 опрошенных, развод – 11 человек (69 %); мать-одиночка – ответило 3 респондента (18,5 %). Таким образом, семья имеет статус «неполная» вследствие развода.

При определении количества детей в исследуемых семьях были получены следующие результаты (таблица 3).

Таблица 3 – Результаты исследования количества детей в исследуемых семьях

Социальная группа	Количество человек, ед.	Количество человек, в %
а) один ребенок;	6	30 %
б) двое детей;	9	45 %
в) трое детей;	3	15 %
г) более 3-х	2	10 %

Таким образом, исследование показало, что в опрошенных семьях преобладает двое детей.

Также нам было важно проанализировать социальные факторы, которые оказывают непосредственное влияние на возникновение данного диагноза. Для изучения данной проблемы проведём беседу с родителями и покажем количество уделяемого времени, затраченного ими на воспитания детей. На основе ответов респондентов было определено, что только 2 человека (10 %) постоянно в течение дня уделяют внимание воспитанию детей; остальные обычно вечером после работы (16 ответов – 80 %) и 2 человека ответили «на выходных» (10 %).

Покажем полученные результаты графически (рисунок 3).

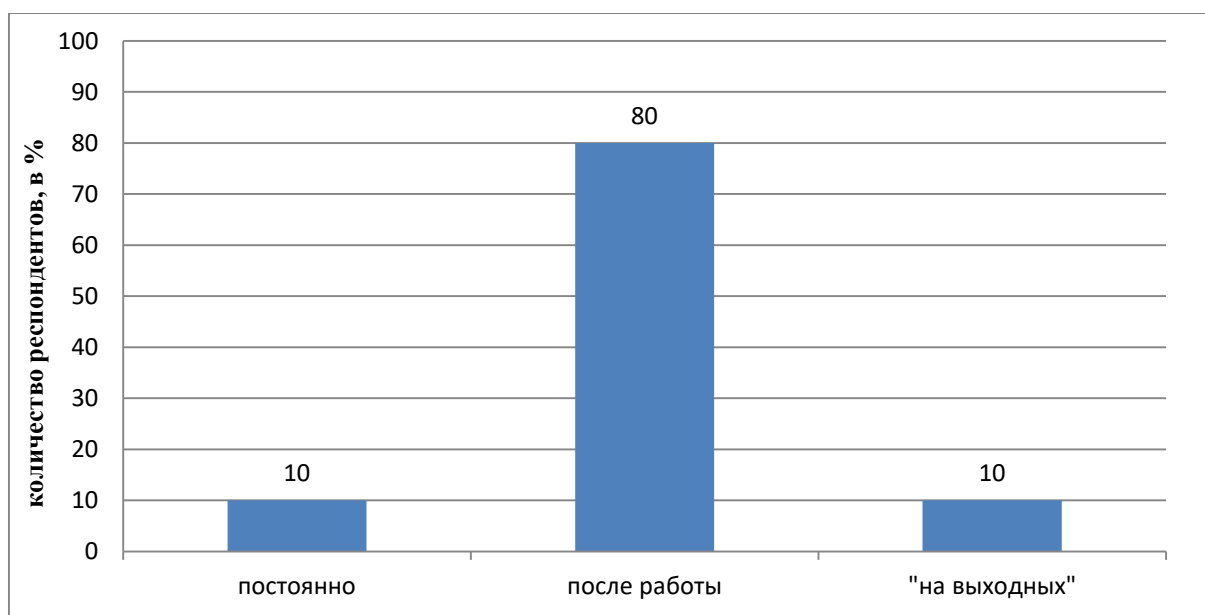


Рисунок 3 – Оценка уделяемого времени для воспитания детей

На вопрос «В какой форме проходит общение с ребенком?» были получены следующие ответы (таблица 4).

Таблица 4 – Форма общения респондентов с ребёнком

Форма общения с ребёнком	Кол-во (выбор нескольких ответов)
контроль за выполнением заданий, что нового узнал в детском саду / школе	20 %
беседы	20 %
совместное выполнение домашних дел	40 %
занятия разными видами спорта	10 %
совместные выходы в театр, музеи, выставки, концерты	---
просмотр фильмов (мультфильмов) и их обсуждение	30 %
совместный отдых	70 %

Таким образом, респонденты в основном проводят совместный отдых (14 чел.). Следует отметить, что опрошенные женщины мало проводят бесед, обсуждений чего-либо, редко занимаются с детьми спортом, не осуществляют совместные выходы в театр, музеи, выставки, концерты.

Итак, изучение семей, воспитывающих детей задержкой психического развития, позволяет сделать следующие выводы:

- выявлен недостаточный уровень образования у родителей;
- семья имеет статус «неполная» вследствие развода;
- родители уделяют недостаточно внимания своему ребёнку: мало проводят бесед, обсуждений чего-либо, редко занимаются с детьми спортом, не осуществляют совместные выходы в театр, музеи, выставки, концерты.

Ознакомление с характеристиками в личном деле дошкольников позволило установить, что практически у всех детей отмечалась замедленность восприятия, недоразвитие произвольного внимания, снижение разных видов памяти, недостаточность словесно-логических операций. У части детей были слабо развиты временные представления, снижен уровень общей координации и моторики, недостаточно развита

связная речь. Некоторые дети отличались невыдержанностью, агрессивностью, негативизмом.

Таким образом, в ходе наблюдения нами были выявлены интеллектуальные нарушения, которые необходимо подтвердить посредством диагностических методик.

В ходе решения второй задачи были подобраны и проведены диагностические методики по проблеме исследования, выполнено описание полученных результатов.

Цель – выявить уровень сформированности интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Для реализации данной цели были поставлены следующие задачи:

- 1) определение объема внимания и памяти;
- 2) оценка волевых усилий ребёнка и развития образно-логического мышления;
- 3) определение уровня развития у старших дошкольников предпосылок учебной деятельности посредством сформированности навыков ручной умелости и внимания;
- 4) выявление общего уровня интеллектуального развития, мышления, кругозора детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

В ходе решения первой задачи использовалась методика Роберта Семёновича Немова «Запомни и расставь точки» [35]. Данная методика направлена на определение объема внимания и памяти у детей.

Дошкольникам были выданы задания, которые содержат квадраты с расставленными хаотично точками (приложение А, рисунок 1). Дети должны запомнить особенности их расстановки и повторить увиденное. На выполнение данного задания отводится 30 секунд.

Инструкция по выполнению данной методики (для экспериментатора):

1. Раздать детям задания, чтобы они сначала внимательно на него посмотрели.

2. Объяснить требования по выполнению задания. Задать вопросы, позволяющие выяснить, что дошкольники верно его поняли (например: «что вы видите на листочке с заданием? Как вы его будете выполнять? Что нужно сделать, чтобы правильно выполнить задание? Сколько времени у вас есть на задание?»).

3. Ребёнку показывают карточку в хаотичном порядке. Он должен запомнить и отметить на пустом бланке.

4. Оценка полученных результатов, посредством анализа правильности выполнения задания.

5. Обобщение полученных результатов, оформление их в таблицу, количественный и качественный анализ результатов методики.

Таблица 5 – Результаты оценки объёма внимания

Воспроизведенные точки	Баллы	Уровень развития объёма внимания
Ребёнок выделил все точки на карточке – 2 балла	8	Высокий
Ребёнок пропустил 1 точку – 1 балл	4 – 7	Средний
Ребёнок пропустил от 2 до 5 точек (в зависимости от рисунка) – 0 баллов	0 – 3	Низкий

На основе данной методики опишем полученных в ходе исследования результаты (приложение А, таблица 1). Исследование показало, что дети подготовительной группы имеют следующие результаты по методике «Запомни и расставь точки»: 5 детей (25 %) средний уровень развития объёма внимания (Андрей Г., Виталик В., Таня И., Лиза А., Данил К. и т.д.). Дети смогли правильно произвести на карточке от 3 до 5 точек за отведенное время.

Низкий уровень наблюдается у 15 детей – 75 % (Маша Н., Илья Д., Соня П., Данил С., Олег Х., Вика Р.), данные дети смогли запомнить только 2 – 3 точки.

Итак, можно отметить, что на начало экспериментальной работы у дошкольников с задержкой психического развития выявлен низкий уровень развития объёма внимания.

В ходе решения второй задачи использовалась методика «Раздели на группы» (автор Р.С. Немов) [35].

Цель данной методики – оценка волевых усилий ребёнка и развития образно-логического мышления. Ему показывают картинку, и предлагают следующее задание: «Внимательно посмотри на картинку и раздели представленные на ней фигуры на как можно большее число групп. В каждую такую группу должны входить фигуры, выделяемые по одному общему для них признаку. Назови все фигуры, входящие в каждую из выделенных групп, и тот признак, по которому они выделены».

На выполнение всего задания отводится 3 минуты.

Оценка результатов:

10 баллов (очень высокий) – ребенок выделил все группы фигур за время меньше, чем 2 мин. Эти группы фигур следующие: треугольники, круги, квадраты, ромбы, красные фигуры (на рис. они черного цвета), синие фигуры (заштрихованы в линейку), желтые фигуры (в клеточку), большие фигуры, малые фигуры.

8-9 баллов (высокий) – ребенок выделил все группы фигур за время от 2,0 до 2,5 мин.

6-7 баллов (выше среднего) – ребенок выделил все группы фигур за время от 2,5 до 3,0 мин.

4-5 баллов (средний) – за время 3 мин ребенок сумел назвать только от 5 до 7 групп фигур.

2-3 балла (низкий) – за время 3 мин ребенок сумел выделить только от 2 до 3 групп фигур.

0-1 балл (очень низкий) – за время 3 мин ребенок сумел выделить не более одной группы фигур.

Методика проводилась с каждым ребёнком индивидуально. Сначала были объяснены правила. Ребёнку показывалась картинку, на которой были изображены фигуры. Ребёнок разделял представленные на ней фигуры на группы.

Дети не сразу смогли приступить к заданию. Сначала они изучали картинку с фигурами, только потом приступали к выполнению.

Анализ данных по методике исследования «Раздели на группы» представлен в приложении А, таблица 2.

Исследование показало, что:

2 детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития (10 %) – Андрей Г., Арина Н. – имеют средний уровень развития образно-логического мышления и 15 % детей (Виталик В., Таня И., Катя Р.) за время 3 минуты сумели назвать только от 5 до 7 групп фигур;

13 детей с задержкой психического развития (65 %) – Маша Н., Илья Д., Соня П., Данил К., Ксюша, Ш., Илья Ж., Вика Р., Марина Б., Вова З., Никита П., Лиза А., Ринат А.) – имеют низкий уровень развития образно-логического мышления, т.к. за время 3 минуты сумели выделить только от 2 до 3 групп фигур.

2 детей (10 %) – Олег Х., Арсений С. – смогли выделить не больше одной фигуры.

Итак, можно отметить, что на начало экспериментальной работы у дошкольников с задержкой психического развития выявлен низкий уровень развития волевых усилий и образно-логического мышления.

В ходе решения третьей задачи была проведена методика «Графический диктант» Д. Б. Эльконина, цель которой – определение уровня развития у старших дошкольников предпосылок учебной деятельности посредством сформированности навыков ручной умелости и внимания.

Материал: тетрадный лист в крупную клетку с нанесенными на нем друг под другом четырьмя точками, простой карандаш.

Инструкция:

В ходе выполнения данной методики детям необходимо было выполнить 4 задания (приложение А, рисунок 3). Перед началом выполнения мы подробно рассказали, что им предстоит делать, выяснили, как дети поняли инструкцию, только потом приступили к диктовке. На каждый рисунок давалось примерно 1 – 1,5 минуты. Мы следили за тем, чтобы дети успели закончить. В процессе тренировочного узора (задание 1) мы помогали, если ребёнок не понимал, что делать. Ещё раз зачитывали задание, подсказывали, куда нужно двигать рукой. При выполнении последующих заданий данный контроль снимался, дети выполняли узор самостоятельно.

Оценка результатов. Нами давалась оценка только за выполнение узора. Первое задание было пробным, мы часто подсказывали детям, поэтому оно не оценивалось. Выполнение последующих трёх заданий оценивалось по следующей шкале:

4 балла – точное воспроизведение узора. (Неровности линии, «дрожжащая» линия, «грязь» и т.п. не учитываются и не снижают оценки).

3 балла – воспроизведение, содержащее ошибку в одной линии.

2 балла – воспроизведение с несколькими ошибками.

1 балл – воспроизведение, в котором имеется лишь сходство отдельных элементов с диктовавшимся узором.

0 баллов – отсутствие сходства даже в отдельных элементах.

Критерии оценки: если ребёнок набрал 11 – 12 баллов – высокий уровень сформированности навыков ручной умелости и внимания; 9 – 10 баллов – уровень выше среднего; 6 – 8 баллов – средний уровень; 4 – 5 баллов – низкий уровень; 0 – 3 балла – абсолютное отсутствие умений.

В ходе исследования были получены следующие результаты (приложение А, таблица 3), на основе которых можно сделать следующие выводы:

6 детей (30 %) – Андрей Г., Виталик В., Таня И., Данил К., Арсений С., Лиза А. – показали средний уровень, т.к. узор содержал ошибку в одной линии.

9 детей (45 %) – Маша Н., Арина Н., Никита П., Соня П., Илья Ж. и др. – показали низкий уровень развития мелкой моторики, т.к. узор был выполнен с несколькими ошибками.

5 детей (25 %) – Илья Д., Олег Х., Ксюша Ш., Данил С., Ринат А. – имеют очень низкий уровень, т.к. продемонстрировали плохие умения.

Таким образом, нами выявлен низкий уровень развития у дошкольников с задержкой психического развития предпосылок учебной деятельности посредством сформированности навыков ручной умелости и внимания.

В ходе решения четвертой задачи был проведён опрос на определение общего уровня интеллектуального развития, вербального мышления, кругозора у дошкольников с задержкой психического развития («Вербальное мышление» автор Н. И. Гуткина [10]). Подготовленный нами опросник состоял из 20 вопросов (приложение А., таблица 4). Если ответ вызывал у ребёнка трудности, экспериментатор помогал ему наводящими вопросами. Нам необходимо было увидеть не только уровень знаний или незнаний ребёнка, но и его способность к анализу при ответе.

Уровень развития у дошкольников с задержкой психического развития предпосылок учебной деятельности выявлялся нами посредством подсчёта полученных баллов. Если ребёнок смог в процессе опроса набрать 24 балла и выше – это говорит о высоком уровне исследуемого показателя.

Сумма от 14 до 23 – выше среднего.

Сумма от 0 до 13 – средний показатель интеллекта.

От -1 до – 10 – ниже среднего.

От – 11 и меньше – низкий показатель.

Результаты исследования приводятся в приложение А, таблица 5.

Исследование показало, что:

6 детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития (30 %) – Маша Н., Андрей Г., Арина Н., Данил К., Арсений С., Лиза А.

– имеют средний уровень развития общего интеллекта и кругозора.

12 детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития (60 %) – Виталик В., Таня И., Олег Х., Никита П., Ксюша Ш., Данил С., Соня П., Илья Ж. и др. – имеют уровень интеллектуального развития ниже среднего.

2 детей с задержкой психического развития (10 %) – Илья Д., Катя Р. – имеют низкий уровень развития вербального интеллекта.

Итак, можно отметить, что на начало экспериментальной работы у дошкольников с задержкой психического развития выявлен низкий уровень развития интеллектуального развития, вербального мышления, кругозора.

На основе проведённого исследования составим общую таблицу результатов и выявим уровень интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с задержкой психического развития (таблица 6).

Таблица 6 – Результаты исследования уровня интеллектуальной готовности к обучению в школе у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития на этапе констатирующего эксперимента

№ п/п	ФИ ребёнка	Методики				Уровень развития
		1	2	3	4	
1	Маша Н.	низкий	низкий	низкий	средний	низкий
2	Андрей Г.	средний	средний	средний	средний	средний
3	Виталик В.	средний	средний	средний	ниже среднего	средний
4	Арина Н.	низкий	средний	низкий	средний	средний
5	Таня И.	средний	средний	средний	ниже среднего	средний
6	Илья Д.	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
7	Данил К.	средний	низкий	средний	средний	средний
8	Олег Х.	низкий	очень низкий	низкий	ниже среднего	низкий
9	Никита П.	низкий	низкий	низкий	ниже среднего	низкий
10	Ксюша Ш.	низкий	низкий	низкий	ниже среднего	низкий
11	Арсений С.	низкий	очень низкий	средний	средний	низкий

Продолжение таблицы 6

№ п/п	ФИ ребёнка	Методики				Уровень развития
		1	2	3	4	
12	Лиза А.	средний	низкий	средний	средний	средний
13	Данил С.	низкий	низкий	низкий	ниже среднего	низкий
14	Соня П.	низкий	низкий	низкий	ниже среднего	низкий
15	Илья Ж.	низкий	низкий	низкий	ниже среднего	низкий
16	Катя Р.	низкий	средний	низкий	низкий	низкий
17	Вова З.	низкий	низкий	низкий	ниже среднего	низкий
18	Ринат А.	низкий	низкий	низкий	ниже среднего	низкий
19	Вика Р.	низкий	низкий	низкий	ниже среднего	средний
20	Марина Б.	низкий	низкий	низкий	ниже среднего	низкий

Таким образом, результаты проведённого исследования позволили выявить уровень интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с задержкой психического развития на этапе констатирующего эксперимента: 7 детей (35 %) показали средний уровень и 13 детей (65 %) имеют низкий уровень.

Итак, результаты констатирующего этапа эксперимента показали, что у исследуемой группы преобладает низкий уровень интеллектуальной готовности к обучению в школе.

Покажем полученные результаты графически (рисунок 4).

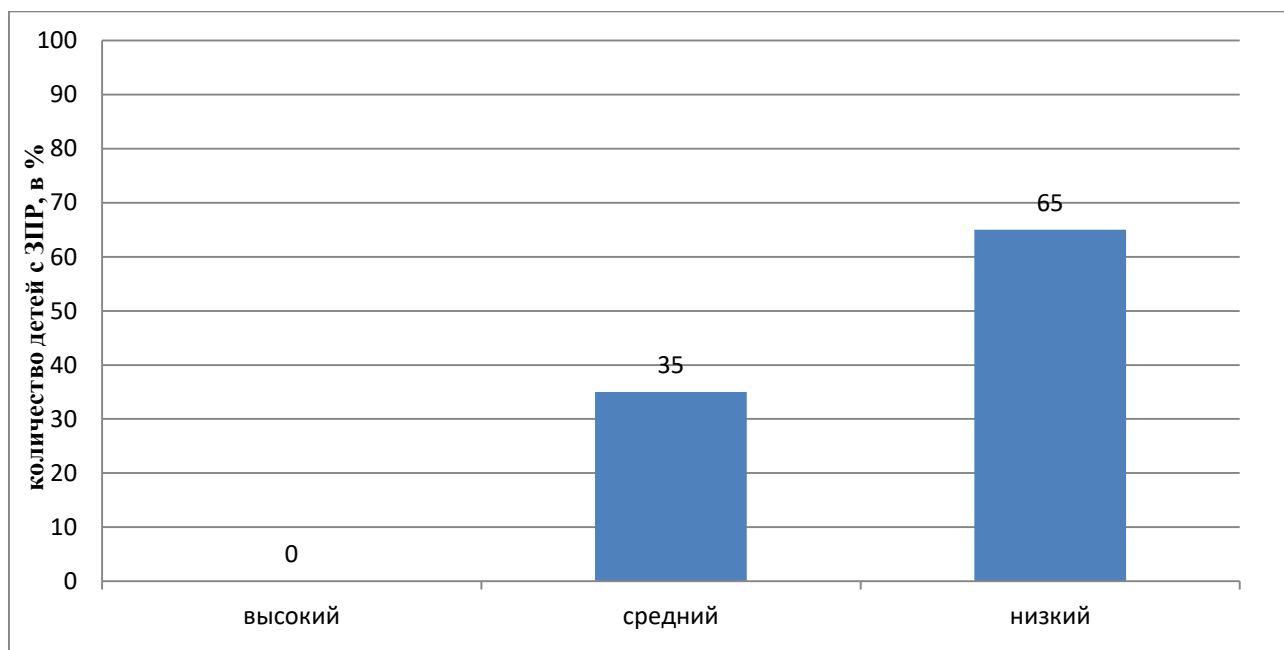


Рисунок 4 – Уровень интеллектуальной готовности к обучению в школе у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития на этапе констатирующего эксперимента

В качестве приоритетного направления для повышения уровня интеллектуальной готовности к обучению в школе у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития нами было выбрано использование коррекционных игр и упражнений в педагогической деятельности, направленных на определение объема внимания и памяти; волевых усилий ребёнка и развития образно-логического мышления; развития у старших дошкольников предпосылок учебной деятельности посредством сформированности навыков ручной умелости и внимания, а также общего уровня интеллектуального развития, мышления, кругозора детей дошкольного возраста с задержкой психического развития. Коррекционные игры будут даваться в комплексе по всем направлениям интеллектуальной готовности детей к обучению в школе и с учётом психолого-педагогических условий, описанных нами в первой части исследования.

2.2 Апробация психолого-педагогических условий формирования интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с отклонениями в развитии

На основе теоретического изучения вопроса исследования, в ходе которого были описаны психолого-педагогические условия формирования интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с задержкой психического развития, а также результатов, полученных в ходе экспериментальной работы, нами определены следующая цель и задачи коррекционных мероприятий.

Цель: апробация психолого-педагогических условий формирования интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с задержкой психического развития в условиях дошкольной образовательной организации.

Для решения данной цели выдвигались следующие задачи:

1. Организация подготовительной работы, способствующая созданию необходимой платформы для создания условий реализации основного этапа.

2. Подбор коррекционных игр и упражнений, способствующих эффективному формированию интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

3. Создание благоприятных условий в процессе проведения коррекционных игр и упражнений посредством реализации принципов: систематичность и последовательность, доступность, сознательность; индивидуализация и дифференциация.

4. Разработка и реализация перспективного плана работы по формированию интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с задержкой психического развития посредством коррекционных игр и упражнений.

Для решения первой задачи был определён план подготовительной работы, который позволил нам реализовать коррекционно-педагогическую деятельность с дошкольниками с задержкой психического развития (таблица 7).

Таблица 7 – План подготовительной работы для реализации коррекционно-педагогической деятельности с дошкольниками с задержкой психического развития

Этапы работы	Содержание работы	Сроки	Форма отчётного продукта
Аналитико-диагностический	1. Подбор и изучение психолого-педагогической литературы. 2. Постановка цели и задач экспериментальной работы. 3. Подбор диагностического инструментария. 4. Проведение экспериментальной работы, анализ полученных результатов. 5. Определение направления работы по формированию интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с ЗПР.	Сентябрь, 1 неделя 2022 г.	1. Составление плана работы подготовительного этапа; 2. Картотека литературы; 3. Создание пакета диагностических методик. 4. Оформление отчёта результатов исследования.

Продолжение таблицы 7

Этапы работы	Содержание работы	Сроки	Форма отчётного продукта
Организационный	1. Систематизация изученного опыта работы по проблеме исследования; 2. Создание благоприятных условий и развивающей предметно-пространственной среды в процессе непосредственной образовательной деятельности; 3. Разработка коррекционных игр, способствующая формированию интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с задержкой психического развития; 4. Подборка серии консультаций для родителей;	Сентябрь, 2 неделя 2022 г.	1. Внедрение современных технологий в работе по проблеме; 2. Картотека коррекционных игр; 3. Перспективный план; 4. Консультации для родителей; 5. Методические рекомендации.
Этап реализации	1. Обогащение предметно-развивающей среды; 2. Реализация коррекционных игр, способствующая формированию интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с задержкой психического развития; 3. Участие в методических мероприятиях ДОО.	Сентябрь - декабрь 2022 г.	1. Организация предметно-развивающей среды. 2. Конспекты мероприятий. 3. Отчёты.

Реализация данного этапа считается успешной, если:

– Будут получены и оформлены результаты экспериментальной работы интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

– В индивидуальных доверительных беседах с родителями нужно информировать о результатах проведённой экспериментальной работы. Особый акцент делать на положительных моментах. Вместе с тем в тактичной форме донести до родителей проблемы, которые были выделены в ходе педагогической диагностики.

– Разработана картотека коррекционных игр и упражнений, способствующая эффективному формированию интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

– Разработан перспективный план работы по данному направлению.

Для решения второй задачи были разработаны и реализованы коррекционные игры, способствующие формированию интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Срок реализации: октябрь – декабрь 2022 года.

В качестве средств коррекции выступает игра, которая позволяет в доступной форме повысить уровень интеллектуального развития ребёнка с замедленным психическим развитием, способствует развитию мышления, памяти, внимания у детей. Для дошкольников с замедленным психическим развитием коррекционная игра выступает наиболее эффективным средством, так как оказывает воздействие на личность ребёнка без давления на него со стороны взрослого.

Картотека коррекционных игр и упражнений, способствующая эффективному формированию интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с задержкой психического развития, представлена в приложении Б. Данные игры будут включаться нами в процессе непосредственной образовательной деятельности (образовательная область «Познавательное развитие»), а также в ходе осуществления индивидуальной работы с ребёнком.

При подборе коррекционных игр и упражнений нужно придерживаться таких принципов как: систематичность и последовательность (строить процесс обучения таким образом, чтобы он был связан со всеми сторонами воспитательной работы и овладение новыми умениями и навыками опиралось на то, что уже усвоено); доступность («от простого к сложному»), т.е. использовать несколько

вариаций игры. Сначала – более простой и доступный вариант игры для детей. Когда игра будет хорошо отработана, её можно усложнить. При этом нужно следить, чтобы сложность игры не привела к падению интереса. Это можно избежать, если в процессе игры использовать дополнительный материал и оборудование, включение в игру новых персонажей, интересной атрибутики и т.д.

Создание благоприятных условий осуществлялось нами как в процессе непосредственной образовательной деятельности, так и в ходе индивидуальной работы. Нам было важно, чтобы каждый ребёнок поднял уровень интеллектуальной готовности к обучению в школе, для этого нами использовались принципы индивидуализации и дифференциации.

Реализация принципа индивидуализации осуществлялась нами в подборе коррекционных игр, учитывающих индивидуальные особенности ребёнка: уровень мышления, памяти, внимания, работоспособности, индивидуального темпа.

Подобранный иллюстративный и стимульный материал отличался красочностью, необычным сюжетом, необычной формы, что вызывало интерес у ребёнка и желание выполнять задание. В процессе выполнения коррекционных игр нами оказывалась помощь и поддержка ребёнку. На начальном этапе контроль со стороны взрослых позволит ему сохранить уровень выполнения заданий, желание доделать работу до конца. Постепенно контроль снижается. На заключительном этапе формирующего эксперимента дети все задания выполняют самостоятельно. Нашей задачей было следить за правильностью выполнения инструкций и за общим состоянием ребёнка при их выполнении.

Принцип дифференциации использовался нами в процессе деления детей на подгруппы. Нами были сформированы подгруппы по результатам проведённой диагностики – объединение по принципу сильных и слабых детей. В каждой группе делался упор на развитие тех познавательных

способностей, которые развиты хуже всего, либо наоборот формировалась подгруппа детей, которым предлагались более сложные задания.

Первая подгруппа – дети, у которых данный навык развит слабо. В процессе диагностики у дошкольников выявлен уровень развития ниже среднего и низкий.

Вторая подгруппа – дошкольники, которые имеют средний уровень интеллектуальной готовности к обучению в школе.

Для реализации принципа дифференциации нами было разработано и реализовано перспективное планирование на три месяца (таблица 8). Коррекционные игры и упражнения подбирались нами с учётом диагностических методик: игры на определение объема внимания и памяти (приложение Б); волевых усилий ребёнка и развития образно-логического мышления (приложение В); упражнения по формированию навыков ручной умелости и внимания (приложение Г); игры по формированию общего уровня интеллектуального развития, мышления, кругозора детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Таблица 8 – Перспективный план работы по формированию интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с задержкой психического развития посредством коррекционных игр

Группы	Коррекционные игры			
	Объем внимания и памяти	Волевые усилия и развитие мышления	Навыки ручной умелости	Кругозор
Октябрь, 1 неделя				
1 подгруппа	«Составь картинку» «Повтори узор»	«Закрой лишнюю картинку» «Подбери четвертую фигуру»	Обведение линий до получения целостного изображения.	«Съедобное – несъедобное», «Вершки – корешки»
1 подгруппа			Выполнить все изображения в цвете.	«Осенние листочки», «Грибы»
2 подгруппа	«Запомни геометрические фигуры»	«Пройди через лабиринт» «Чем похожи и чем отличаются?»	Обвести пунктирной линией (- - -) рисунки	

Продолжение таблицы 8

Группы	Коррекционные игры			
	Объем внимания и памяти	Волевые усилия и развитие мышления	Навыки ручной умелости	Кругозор
2 неделя				
1 подгруппа	«Раскрась петушка»	«Любимая еда» «Найди и покажи»	Раскрашивание	«Чудесный мешочек» (овощи – фрукты), «Собери урожай», «Где, что зреет»
2 подгруппа	«Не пропусти слово»	«Скажи мне наоборот» «Нелепицы»		
3 неделя				
1 подгруппа	«Запомни слова» (слуховая память)	«Разложи картинки по группам» «Подбери парную картинку»	Рисование по точкам. Раскрашивание	«Откуда хлеб пришёл» «Домашние и дикие животные» «Где что растёт» «Магазин семян», «Кто где живёт»
2 подгруппа	«Каскад слов» (слуховая память)	«Хитрые картинки» «Чем похожи и чем отличаются?»		
4 неделя				
1 подгруппа	«Запомни картинки»	«Какой кусочек подойдет» «Найди одинаковые»	Рисование по контурам. Раскрашивание	«Найди, что опишу» «Магазин растений – цветочный магазин» «Какая работа осенняя»
2 подгруппа	Представь себе	Соберём урожай «Где что можно делать?»		
Ноябрь, 1 неделя				
1 подгруппа	«Найди такой же»	«Что за чем?» «Три обруча»	Рисование по точкам	«Кто где живёт» (лото – животные) «Подбери цветы лета, осени, весны» «Что лишнее»
2 подгруппа	Кодовый замок	«Чего не хватает на этих рисунках?» «Шкафчики»		
2 неделя				
1 подгруппа	«Домики»	«Собери картинку» «Найди место»	Дорисовывание	«Овощи – фрукты»,
2 подгруппа	«Подбери ключи»	«Какая, какой, какое?» «Кто (что) летает?»	Рисование по контурам	«Собери картинку»

Продолжение таблицы 8

Группы	Коррекционные игры			
	Объем внимания и памяти	Волевые усилия и развитие мышления	Навыки ручной умелости	Кругозор
3 неделя				
1 подгруппа	«Кому что нужно?»	«Расставь по порядку» «Ищем различные свойства предметов»	Рисование по клеточкам	Зоологическое домино, «Что за птица?» (использование модели)
2 подгруппа	«Запомни и выполни»	«Разложи цифры» «Сравнение предметов»		
4 неделя				
1 подгруппа	«Помощники»	«Найди заплатку» «Что лишнее?»	Рисование по клеточкам	«Найти дерево по семенам» «Узнай растение»
2 подгруппа	«День рождения»	«Сравнение слов» «Классификация»		
Декабрь, 1 неделя				
1 подгруппа	«Представь себе ...»	«Найди знакомые фигуры» «Слово на ладошке»	Штриховки с различным направлением движения руки	«Что где растёт?» «Так бывает или нет» «Птицы, звери, рыбы»
2 подгруппа	«Я положил в мешок»	«Корректурные пробы» № 1 «Обобщение-исключение»		
2 неделя				
1 подгруппа	«Повтори узор»	«Четвертый лишний» «Найди лишнюю фигуру»	Штриховки с различным направлением движения руки	«Угадай, какой наш дом» «Летает – не летает» «Разведчики» (нахождение следов веток с деревьев на полянке, в лесу)
2 подгруппа	«Кто больше знает?» (образная память)	«Корректурные пробы» № 2		
3 неделя				
1 подгруппа	«ЭВМ»	Игра с кругами «Сложи узор»	Штриховки с различным направлением движения руки	«Какая работа зимняя» «Кто где живёт»
2 подгруппа	«Найди связь или что общего?»	«Сделай фигуру»		
4 неделя				
1 подгруппа	«Слушаем и рисуем»	«Книги на полке»	Рисование по клеточкам	«Кто летает, прыгает, плавает?» «Чей клюв, чьи лапы, чей хвост?»
2 подгруппа	«Расставь точки»	«Журавушка» «Изменение конструкции дома»		

Приведём примеры использования коррекционных игр и упражнений по формированию интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с задержкой психического развития в процессе индивидуальной работы. Данные игры мы направили в первую очередь на формирование внимания, памяти, мышления.

При выполнении коррекционной игры «Что изменилось» перед ребенком на стол выкладывается несколько фигур, которые нужно запомнить, а потом одна из фигур исчезает или заменяется на новую, или две фигуры меняются местами. Ребенок должен заметить изменения. Использовать «больше на...», «меньше на ...».

В ходе игры «Найди не такую» нужно положить перед ребенком любую фигуру и просить его найти все фигуры, которые не такие, как эта, по цвету (размеру, форме, толщине), какой по счёту будет фигура.

При выполнении игры «Второй ряд» перед ребёнком выкладывают в ряд 5-6 любых фигур и просят посчитать их. Построить под ними второй ряд, но так, чтобы под каждой фигурой верхнего ряда оказалась фигура другой формы (цвета, размера); такой же формы, но другого цвета (размера); другая по цвету и размеру; не такая по форме, размеру, цвету.

Перед началом игры с одним обручем выясняли, какая часть игрового листа находится внутри обруча и вне его, устанавливали правила: например, располагать фигуры так, чтобы все красные фигуры (и только они) оказались вне обруча. После расположения всех фигур предлагается два вопроса: какие фигуры лежат внутри обруча? Посчитать их. Какие фигуры оказались вне обруча? Посчитать их.

Для дошкольников с задержкой психического развития интересны игры на составление фигур из частей, когда детям раздают разные части, а они по очереди должны собрать общую открытку. Если у ребёнка нет нужной части, он пропускает ход. Игра длится до тех пор, пока не соберётся открытка.

В процессе игры «Склеим картинку» ребёнку даются разрезанные части знакомого предмета. Ребенок вначале находит части, считает их количество, потом соединяет в единое целое.

В ходе коррекционной игры «Магазин» дети приходят в магазин, где представлен большой выбор игрушек. У каждого ребенка три логические фигуры «денежки». На одну «денежку» можно купить только одну игрушку. Правила покупки: купить можно только такую игрушку, в которой есть хотя бы одно свойство логической фигуры. Правило можно усложнить выбор игрушки по двум свойствам (например, большой квадрат, синий квадрат и т. д.).

Для формирования интеллектуальных возможностей дошкольников с задержкой психического развития можно использовать счётные палочки. Объемные счетные палочки можно заменить наборами картонных полосок, что удобно при работе с магнитной доской. С помощью данных палочек возможно выполнять задания на объединение и перемещение в пространстве, знакомить с величиной и геометрическими фигурами. Используются такие коррекционные игры, как «Сложи узор», «Сделай фигуру», «Книги на полке», «Печенье» (дети упражняются в измерении с помощью условной меры).

В процессе моделирования ребенок замещает конструкцией из палочек реальный предмет (дом, дерево, человека и т.д.) с помощью творческого воображения, на основе которого формируется творческое мышление. Без этих качеств немислима деятельность человека любой профессии [5].

Большая роль отводится заданиям на восстановление последовательности событий. Для обучения можно применять игру «Что сначала, что потом?», когда дети учатся формировать логические цепочки. Данная игра содержит разные варианты. Например, первый вариант позволяет составить цепочку временных событий (бытовые и природные процессы). Вторым вариантом игра направлена на раскладку карточек от

начального, до конечного состояния объекта. Например: четверть круга, половина, три четверти, целый круг; цветок с двумя лепестками, четырьмя, шестью, восьмью. Третий вариант представляет собой набор сюжетных картинок, на основе которого необходимо составить рассказ.

Для формирования логического мышления у детей с задержкой психического развития нами использовались словесные коррекционные игры. Данные игры мы включали в процессе непосредственной образовательной деятельности, направленной на развитие речи. Например, в игре «Слово заблудилось!» необходимо среди слов каждой строки найти одно слово, о котором не шла речь в данной сказке. Задача детей: узнать это слово, объяснить свой выбор, а также назвать сказку.

В игре «Расшифруй анаграммы» детям предлагаются картинки с анаграммами. Требуется перестановкой всех имеющихся букв составить слово, на заданную тему. А в игре «Зашифрованные слова» педагог предлагает детям расшифровать слова, составленные из букв данного слова с помощью кода. Также детям можно предложить первое и последнее слово смысловой цепочки. Они должны вставить ряд слов, логически связывающих предыдущее и последующее между собой, так, чтобы первое и последнее тоже оказались связанными по смыслу (игра «Логическая цепочка»). В игре «Лодочник, коза, волк и капуста» педагог объясняет задачу: «Лодочнику необходимо перевезти на противоположный берег реки козу, капусту и волка. Как ему это сделать, если в лодку можно взять не более одного пассажира?».

Нужно проследить за ходом мыслей ребенка, они могут быть самыми неожиданными. Если малыш не может решить задачу, не спешите бросаться на помощь, пусть он немного подумает и найдет решение самостоятельно.

Если же он длительное время не может найти решения, даже после перерыва, дайте ему намек: лодочник ездит несколько раз: если взять волка – коза съест капусту, если капусту – волк съест козу, а если козу – ?

Значит, решение: лодочник берет козу и первой ее перевозит на другой берег, потом едет за волком и перевозит его, забирает козу обратно, оставляет козу на противоположном берегу и берет капусту. После того как капуста доставлена по назначению, лодочник возвращается за козой.

Для повышения уровня образно-логического мышления у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития нами использовались логические блоки Дьенеша.

В процессе разнообразных действий с логическими блоками (разбиение, выкладывание по определенным правилам, перестроение), дети овладевают операциями анализа, синтеза, абстрагирования, сравнения, классификации, обобщения, а также начинают понимать отрицание, многообразие вариантов правильного решения («не», «и», «или»), кванторы «все», «некоторые» и пр.

В процессе выполнения игровых действий с блоками у детей развиваются элементарные навыки алгоритмической культуры мышления, способность производить действия в уме, тренируется внимание, память, восприятие.

В целях более эффективного ознакомления детей со свойствами логических блоков можно предложить им следующие задания: «найди такие же фигуры, как эта, по цвету (по форме, по размеру, по толщине)»; «найди не такие фигуры, как эта, по форме (по размеру, по толщине, по цвету)»; «найди синие фигуры (треугольные, красные, квадратные, большие, желтые, тонкие, толстые, маленькие, круглые, прямоугольные)»; «назови, какая эта фигура по цвету (по форме, по размеру, по толщине)».

При выполнении игры «Сравни – где больше» в один ряд выкладывается три блока Дьенеша, а в другой – четыре. В ходе беседы спрашивают ребёнка, где блоков больше и как их уравнять. Количество блоков зависит от уровня развития.

В ходе коррекционной игры «Цепочка» детям нужно построить как можно более длинную цепочку от произвольно выбранной фигуры.

Варианты построения цепочки могут быть различными. Например, возьми 4 карточки. Найди, чтобы рядом не было фигур одинаковой формы (цвета, размера, толщины). Возьми 3 карточки. Найди, чтобы рядом не было одинаковых по форме и цвету фигур (по цвету и размеру, по размеру и толщине и т.п.).

При выполнении игры «Найди нужный блок» ребёнок брал 4 карточки, на которых условно обозначены свойства блоков (цвет, форма, размер, толщина). Затем ребенку предъявлялась карточка и предлагалось найти такие же блоки, назвать их. Аналогично проводятся игровые упражнения с двумя и более карточками.

После знакомства с блоками можно перейти к целенаправленной работе.

Первый этап. В процессе различных действий с фигурами дети сначала осваивают умения выявлять и абстрагировать в предметах одно свойство (цвет, форму, размер, толщину, сравнивать. Детям предлагаются игры типа «Угадай цвет», «Найди блок», «Дружат – не дружат» и др.

Второй этап. Дошкольники овладевают умениями анализировать, сравнивать, классифицировать и обобщать предметы сразу по двум свойствам (цвету и форме, форме и размеру, размеру и толщине и т. д.), несколько позже по трем (цвету, форме и размеру; форме, размеру и толщине; цвету, размеру и толщине) и по четырем свойствам (цвету, форме, размеру и толщине). При этом в одном и том же упражнении легко можно менять степень сложности задания с учетом возможностей детей. Детям предлагают игры типа «Найди свой домик», «Найди свою дорожку».

Игры и упражнения с логическими блоками можно организовывать в процессе непосредственно образовательной деятельности и в свободные часы, как в детском саду, так и дома. Если дополнить их другими развивающими играми, «наполнить» новыми игровыми задачами, действиями, сюжетами, ролями и пр., то это только будет стимулировать

познавательную активность детей, позволит им самостоятельно преодолевать интеллектуальные трудности.

Для детей с отклонениями в развитии важной частью подготовки к школе должна стать работа по развитию мелкой моторики и координации движений руки. Особое внимание нужно уделять выполнению линий сложной формы одним движением кисти руки (овалы, окружности, волнистые и ломаные линии). Линии должны наноситься без отрыва руки от бумаги; при выполнении задания нельзя менять положение листа или тетради.

Игры для развития ручной умелости у дошкольников с задержкой психического развития включались нами на каждом занятии. Проводились игры, позволяющие размять каждый пальчик, игры на сгибание и разгибание пальцев руки, разминка кисти с помощью круговых и мнущих движений пальцев. В процессе индивидуальной работы с детьми нами применялась штриховка, обведение по линиям, дорисовывание недостающих элементов, рисование орнаментов и узоров, работа с клеточкой, раскрашивание картинок.

Выполнение данных заданий требует от ребёнка усидчивости, концентрации внимания, соответственно, будут утомительны, поэтому мы всегда контролировали процесс выполнения задания, следили, чтобы они не вызывали утомления и раздражения у ребёнка. Для этого нами включалась зрительная гимнастика и пальчиковые игры.

Таким образом, формирование интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с задержкой психического развития будет осуществляться более эффективно, если будут реализованы следующие педагогические условия: 1) организация подготовительной работы, способствующая созданию необходимой платформы для проведения коррекционной работы; 2) использование коррекционных игр и упражнений на определение объема внимания и памяти; волевых усилий ребёнка и развития образно-логического мышления; упражнения по

формированию навыков ручной умелости; игры по формированию общего уровня интеллектуального развития, мышления, кругозора детей дошкольного возраста с задержкой психического развития; 3) создание благоприятных условий в процессе проведения коррекционных игр и упражнений посредством реализации принципов индивидуализации и дифференциации.

2.3 Анализ результатов экспериментальной работы по проблеме исследования

После реализации психолого-педагогических условий по формированию интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с задержкой психического развития был проведен контрольный этап эксперимента.

Цель – выявить конечный уровень интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Задачами исследования на контрольном этапе явились:

1) определение объема внимания и памяти, сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапа эксперимента;

2) оценка волевых усилий ребёнка и развития образно-логического мышления, сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапа эксперимента, оформление выводов;

3) определение уровня развития у старших дошкольников предпосылок учебной деятельности посредством сформированности навыков ручной умелости и внимания, сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапа эксперимента, оформление выводов;

4) выявление общего уровня интеллектуального развития, мышления, кругозора детей дошкольного возраста с задержкой

психического развития; сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапа эксперимента, оформление выводов.

В ходе контрольного эксперимента нами использовались те же методики, что в подразделе 2.1:

- методика «Запомни и расставь точки» (автор Р. С. Немов);
- методика «Раздели на группы» (автор Р. С. Немов);
- методика «Графический диктант» (автор Д. Б. Эльконин);
- опрос на определение общего уровня интеллектуального развития, вербального мышления, кругозора у дошкольников с задержкой психического развития («Вербальное мышление» автор Н. И. Гуткина).

При решении первой задачи был определён уровень развития объема внимания и памяти у детей с задержкой психического развития. Количественные данные представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты исследования по методике «Запомни и расставь точки»

ФИ ребёнка	Воспроизведенные точки (в баллах)				Общие баллы	Уровень
	Карточка 1	Карточка 2	Карточка 3	Карточка 4		
Маша Н.	1	1	1	1	4	средний
Андрей Г.	2	2	2	1	7	средний
Виталик В.	2	2	1	2	7	средний
Арина Н.	1	1	0	0	2	низкий
Таня И.	2	2	1	1	6	средний
Илья Д.	2	1	1	1	5	средний
Данил К.	2	2	1	1	6	средний
Олег Х.	1	1	0	0	2	низкий
Никита П.	1	1	0	0	2	низкий
Ксюша Ш.	1	1	0	0	2	низкий
Арсений С.	1	1	0	1	3	низкий
Лиза А.	2	2	2	1	7	средний
Данил С.	2	1	1	1	5	средний
Соня П.	1	1	1	1	4	средний
Илья Ж.	1	1	1	1	4	средний
Катя Р.	1	1	0	0	2	низкий
Вова З.	1	1	1	0	3	низкий
Ринат А.	2	2	1	1	6	средний
Вика Р.	1	1	1	1	4	средний
Марина Б.	2	2	1	1	6	средний

На основе приведённых результатов следует отметить, что 13 детей (65 %) показали средний уровень развития объёма внимания и памяти; остальные 7 детей (35 %) пока сохранили низкий уровень развития данных показателей. При этом следует отметить, что они стали лучше выполнять задания, что видно по результатам выполнения 1 и 2 задания (все дети справились, у 9 детей (45 %) – высокий уровень выполнения первого задания и у 7 детей (35 %) – высокий уровень выполнения второго задания). На основе полученных данных составим сводную таблицу констатирующего и контрольного этапа эксперимента (таблица 10).

Таблица 10 – Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента по изучению развития объёма внимания и памяти у детей с задержкой психического развития

Этапы	Уровни		
	Низкий	Средний	Высокий
Констатирующий	75 %	25 %	0 %
Контрольный	35 %	65 %	0 %

Вывод: изучение развития объёма внимания и памяти у детей с задержкой психического развития показало положительную динамику, т.к. увеличилось количество детей со средним уровнем, низкий уровень сократился на 40 %.

Покажем полученные результаты графически (рисунок 5).

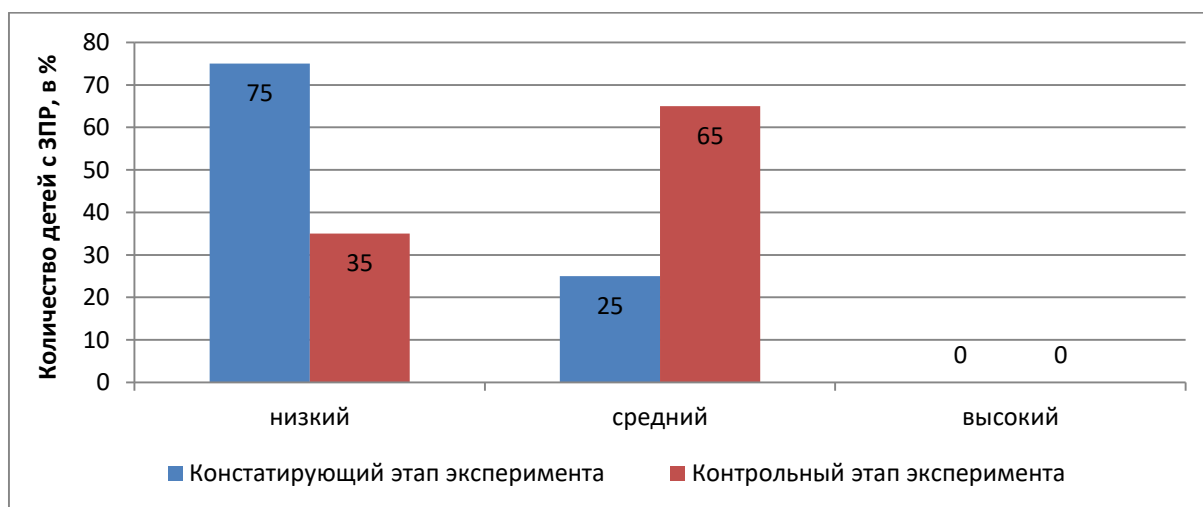


Рисунок 5 – Сравнительная диаграмма результатов исследования по определению уровня развития объёма внимания и памяти у детей с задержкой психического развития

При решении второй задачи была дана оценка волевых усилий ребёнка и развития образно-логического мышления. Количественные данные представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты исследования по методике «Раздели на группы»

ФИО ребёнка	Кол-во баллов	Уровень развития
Маша Н.	4	средний
Андрей Г.	5	средний
Виталик В.	6	выше среднего
Арина Н.	5	средний
Таня И.	6	выше среднего
Илья Д.	4	средний
Данил К.	3	низкий
Олег Х.	3	низкий
Никита П.	3	низкий
Ксюша Ш.	3	низкий
Арсений С.	2	низкий
Лиза А.	4	средний
Данил С.	2	низкий
Соня П.	4	средний
Илья Ж.	2	низкий
Катя Р.	6	выше среднего
Вова З.	4	средний
Ринат А.	2	низкий
Вика Р.	4	средний
Марина Б.	4	средний

Результаты исследования по методике «Раздели на группы» позволяют отметить, что три ребёнка (15%) – Виталик В., Таня И., Катя Р. – показали уровень выше среднего. Дети смогли выполнить правильно задание, но на это им потребовалось достаточно много времени: от 2,5 до 3,0 минут. 9 детей (45 %) показали средний уровень, остальные 8 детей (40 %) имеют низкий уровень.

На основе полученных данных составим сводную таблицу констатирующего и контрольного этапа эксперимента (таблица 11).

Таблица 11 – Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента по изучению волевых усилий детей с ЗПР и развития образно-логического мышления

Этапы	Уровни				
	Очень низкий	Низкий	Средний	Выше среднего	Высокий
Констатирующий	10 %	65 %	25 %	0 %	0 %
Контрольный	0 %	40 %	45 %	15 %	0 %

Покажем полученные результаты графически (рисунок 6).

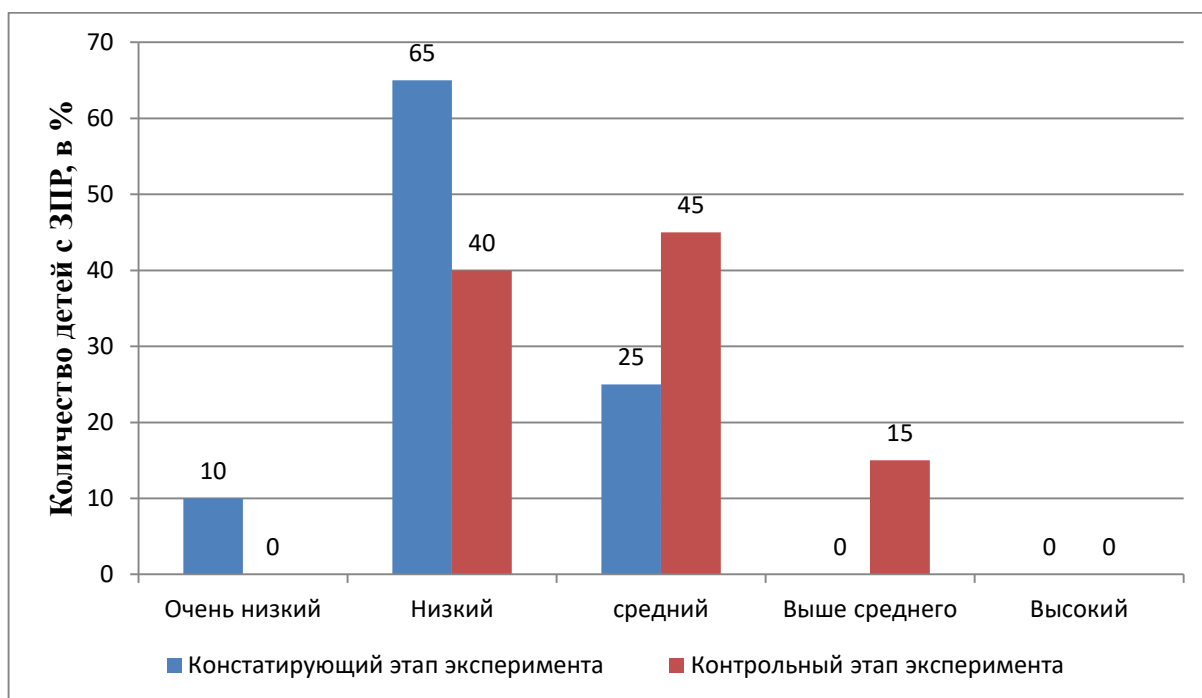


Рисунок 6 – Сравнительная диаграмма результатов исследования по изучению волевых усилий детей с ЗПР и развития образно-логического мышления

Вывод: в результате проведения контрольного эксперимента и обработки полученных данных можно сделать вывод о том, что результаты улучшились, т.к. очень низкий уровень у детей с задержкой психического развития после реализации формирующего эксперимента отсутствует, уменьшилось количество детей с низким уровнем, увеличилось количество детей со средним уровнем и уровнем выше среднего.

При решении третьей задачи был выявлен уровень развития у старших дошкольников предпосылок учебной деятельности посредством сформированности навыков ручной умелости и внимания.

Количественные данные представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Результаты исследования по методике «Графический диктант»

ФИ ребёнка	Задания (оценка в баллах)			Общие баллы	Уровень
	1	2	3		
Маша Н.	2	2	2	6	средний
Андрей Г.	3	3	2	8	средний
Виталик В.	3	3	2	8	средний

Продолжение таблицы 12

ФИ ребёнка	Задания (оценка в баллах)			Общие баллы	Уровень
	1	2	3		
Арина Н.	3	2	2	7	средний
Таня И.	3	3	2	8	средний
Илья Д.	2	2	1	5	низкий
Данил К.	2	2	2	6	средний
Олег Х.	2	2	1	5	низкий
Никита П.	2	2	2	6	средний
Ксюша Ш.	2	1	1	4	низкий
Арсений С.	3	3	3	9	выше среднего
Лиза А.	3	3	3	9	выше среднего
Данил С.	2	2	1	5	низкий
Соня П.	2	2	1	5	низкий
Илья Ж.	2	1	2	5	низкий
Катя Р.	2	2	2	6	средний
Вова З.	2	1	1	4	низкий
Ринат А.	2	1	1	4	низкий
Вика Р.	2	2	2	6	средний
Марина Б.	2	2	2	6	средний

На основе полученных приведённых результатов следует отметить, что два ребёнка (10 %) показали уровень сформированности навыков ручной умелости и внимания выше среднего;

10 детей (50 %) – средний уровень;

8 детей (40 %) – низкий уровень сформированности навыков ручной умелости и внимания.

На основе полученных данных составим сводную таблицу констатирующего и контрольного этапа эксперимента (таблица 13).

Таблица 13 – Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента по изучению уровня сформированности навыков ручной умелости и внимания у дошкольников с ЗПР

Этапы	Уровни				
	Очень низкий	Низкий	Средний	Выше среднего	Высокий
Констатирующий	25 %	45 %	30 %	0 %	0 %
Контрольный	0 %	40 %	50 %	10 %	0 %

Вывод: в результате проведения контрольного эксперимента и обработки полученных данных можно сделать вывод о том, что результаты улучшились, т.к. очень низкий уровень у детей с задержкой психического развития после реализации формирующего эксперимента отсутствует, уменьшилось количество детей с низким уровнем, увеличилось количество детей со средним уровнем на 20 % и уровнем выше среднего – на 10 %.

Покажем полученные результаты графически (рисунок 7).

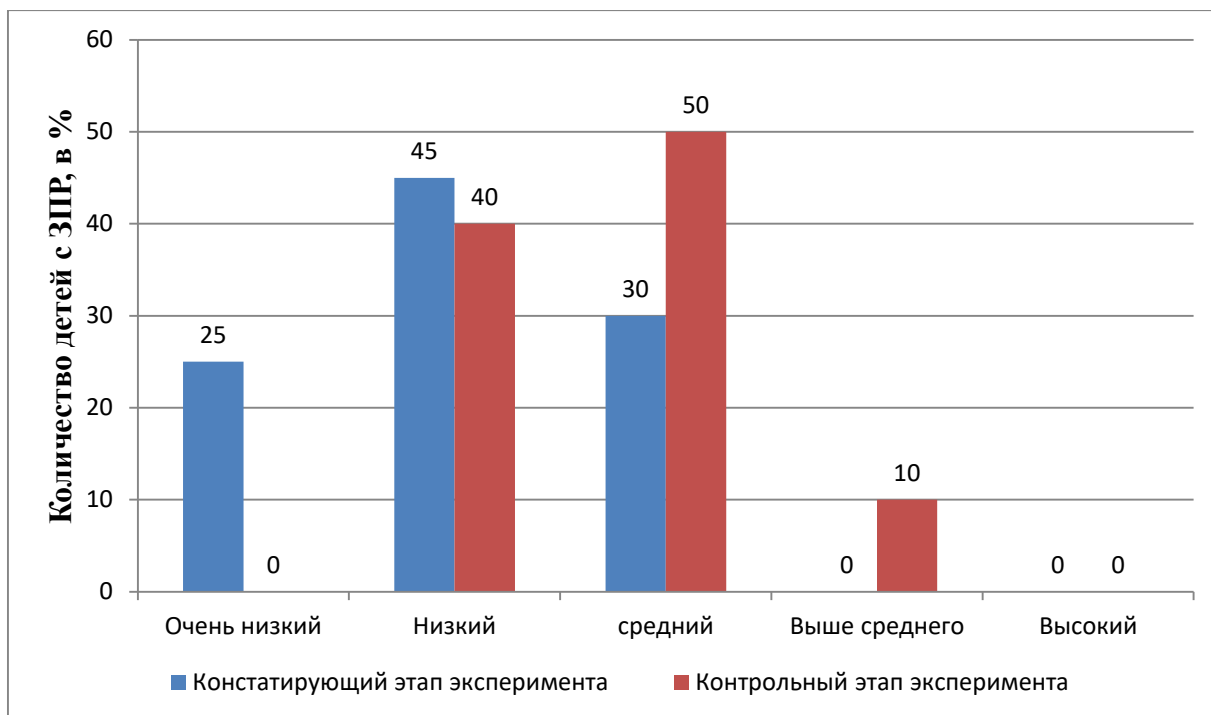


Рисунок 7 – Сравнительная диаграмма результатов исследования уровня сформированности навыков ручной умелости и внимания у дошкольников с задержкой психического развития

В ходе решения четвертой задачи выявлен уровень общего уровня интеллектуального развития, мышления, кругозора детей дошкольного возраста с задержкой психического развития. Количественные данные представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Результаты исследования детей дошкольного возраста с задержкой психического развития по методике «Вербальное мышление» на этапе контрольного эксперимента

ФИО ребёнка	Кол-во баллов	Уровень развития
Маша Н.	+10	средний
Андрей Г.	+14	выше среднего
Виталик В.	+2	средний

Продолжение таблицы 14

ФИО ребёнка	Кол-во баллов	Уровень развития
Арина Н.	+15	выше среднего
Таня И.	+3	средний
Илья Д.	-2	ниже среднего
Данил К.	+12	средний
Олег Х.	+5	средний
Никита П.	+4	средний
Ксюша Ш.	-2	ниже среднего
Арсений С.	+8	средний
Лиза А.	+13	средний
Данил С.	-2	ниже среднего
Соня П.	-1	ниже среднего
Илья Ж.	-8	ниже среднего
Катя Р.	-7	ниже среднего
Вова З.	+4	средний
Ринат А.	-2	ниже среднего
Вика Р.	-1	ниже среднего
Марина Б.	+2	средний

Исследование показало, что 2 детей (10 %) показали уровень интеллектуального развития выше среднего; 10 детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития (50 %) имеют средний уровень развития общего интеллекта и кругозора; 8 детей с задержкой психического развития (40 %) имеют уровень интеллектуального развития ниже среднего.

На основе полученных данных составим сводную таблицу констатирующего и контрольного этапа эксперимента (таблица 15).

Таблица 15 – Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента по изучению уровня интеллектуального развития, мышления, кругозора детей дошкольного возраста с задержкой психического развития

Этапы	Уровни				
	Очень низкий	Низкий	Средний	Выше среднего	Высокий
Констатирующий	10 %	60 %	30 %	0 %	0 %
Контрольный	0 %	40 %	50 %	10 %	0 %

Таким образом, изучение уровня интеллектуального развития, мышления, кругозора детей дошкольного возраста с задержкой психического развития позволяет увидеть динамику результатов, т.к. на

20 % увеличилось количество детей со средним уровнем и на 10 % детей с уровнем выше среднего.

Покажем полученные результаты графически (рисунок 8).

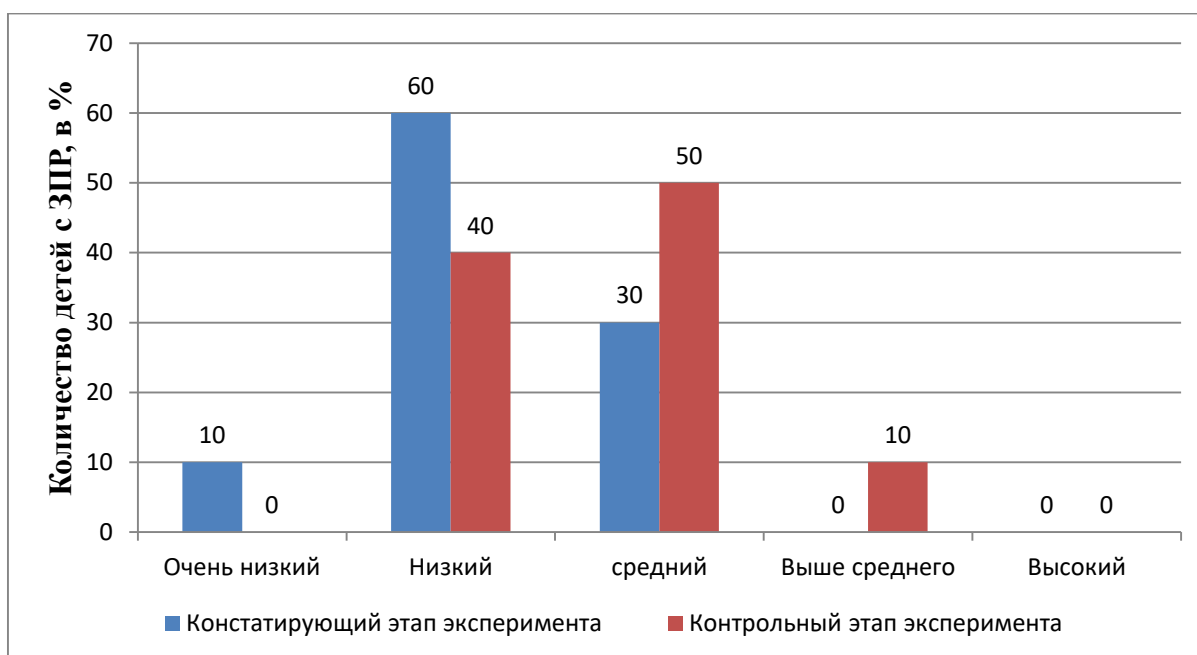


Рисунок 8 – Сравнительная диаграмма результатов исследования уровня интеллектуального развития, мышления, кругозора детей дошкольного возраста с задержкой психического развития

Анализ результатов констатирующего и контрольного этапа эксперимента показал, что результаты детей улучшились. Представленный комплекс психолого-педагогических условий формирования интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с задержкой психического развития является эффективным, положительные результаты достигнуты. На данном этапе нам не удалось достигнуть высокого уровня интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с задержкой психического развития в связи с имеющимся диагнозом, но положительная динамика имеется у всех детей: улучшена память и внимание, общий уровень мышления и кругозора, повысились навыки ручной умелости.

Следует отметить, что с детьми старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития необходима дальнейшая работа в данном направлении.

Выводы по второй главе

1. В ходе опытно-экспериментальной работы нами было проведено исследование, целью которого было определить эффективность педагогических условий по формированию интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

2. По результатам экспериментального исследования можно отметить, что 35 % детей с задержкой психического развития показали средний уровень и 65 % детей имеют низкий уровень интеллектуальной готовности к обучению в школе. На основе полученных результатов можно констатировать низкий уровень интеллектуальной готовности к обучению в школе у детей с задержкой психического развития.

3. В ходе формирующего этапа эксперимента нами были разработаны и апробированы педагогические условия по формированию интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

4. В результате проведения контрольного эксперимента и обработки полученных данных можно сделать вывод о том, что результаты детей дошкольного возраста с задержкой психического развития улучшились, сократилось количество детей с низким уровнем, увеличилось количество дошкольников со средним уровнем.

5. Следует отметить, что с детьми старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития необходимо и в дальнейшем проводить коррекционную работу по формированию интеллектуальной готовности к обучению в школе. Но положительная динамика полученных результатов говорит о том, что разработанный комплекс коррекционных игр и реализованные психолого-педагогические условия являются эффективными.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе анализа исследования по проблеме формирования интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с задержкой психического развития было установлено, что данный вопрос остаётся актуальным. При существующих подходах в коррекционно-развивающей работе с данной категорией детей приоритет отдается развитию познавательной сферы, но многообразие проявлений задержки психического развития, сочетание незрелости эмоционально-волевой сферы и несформированности познавательной деятельности, отставание в развитии физической сферы требуют поиска и разработки новых технологий обучения и воспитания детей на базе деятельностного подхода к личности. Научно-обоснованно, что повышение эффективности педагогического процесса возможно не только через совершенствование образования, но и через изменение содержания и форм обучения. Для реализации данной цели нами разработан комплекс психолого-педагогических условий, способствующих повышению эффективности формирования интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с отклонениями в развитии.

С целью разрешения проблемы исследования, мы проанализировали понятие «интеллектуальная готовность к обучению в школе», которое позволило определить, что это одна из сторон проявления общей готовности ребёнка к обучению в школе, отражающая индивидуальный уровень его развития, а именно: наличие кругозора, запаса конкретных знаний, аналитическое мышление, дифференцированное восприятие, рациональный подход к деятельности, интерес к знаниям, процессу их получения, овладение на слух разговорной речью, способность к пониманию и применению символов. Также интеллектуальная готовность определяется уровнем развития наглядно-образного мышления и основ логического мышления, перцептивной сферы, связной речи, мелкой моторики рук и сенсомоторной координации.

В ходе изучения дошкольников с отклонениями в развитии мы остановились на проблеме задержки психического развития у детей, которая является одной из самых распространённых в настоящее время. Данный диагноз ставится тогда, когда у ребёнка обнаружены минимальные органические повреждения или функциональная недостаточность центральной нервной системы, либо отсутствие полноценного общения со сверстниками и взрослыми людьми, в процессе чего возникает социальная депривация, негативными последствиями которой выступает недостаточность представлений об окружающем мире, низкий уровень интеллектуального развития и речи, отсутствие познавательного интереса и мотивации к освоению нового материала.

В рамках нашего исследования были определены следующие психолого-педагогические условия: 1) создание благоприятной развивающей предметно-пространственной среды для формирования интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с отклонениями в развитии; 2) организация подготовительной работы, способствующая созданию необходимой платформы для проведения коррекционной работы; 3) использование коррекционных игр и упражнений на определение объема внимания и памяти; волевых усилий ребёнка и развития образно-логического мышления; упражнения по формированию навыков ручной умелости; игры по формированию общего уровня интеллектуального развития, мышления, кругозора детей дошкольного возраста с задержкой психического развития; 4) опора на педагогические принципы обучения: систематичность и последовательность, доступность (постепенное усложнение игрового материала), сознательность; индивидуализация и дифференциация.

В ходе магистерской диссертации была проведена и описана экспериментальная работа, которая осуществлялась в муниципальном общеобразовательном учреждении «Детский сад № 125 комбинированного вида» города Магнитогорска. В исследовании приняли участие 20 детей

старшего дошкольного возраста с отклонениями в развитии. По заключениям специалистов ПМПК всем детям был поставлен диагноз: задержка психического развития различного генеза.

В ходе экспериментальной работы мы провели беседу с родителями (законными представителями) и получили их согласие на проведение диагностических мероприятий с детьми и обработку полученных результатов. Также были собраны основные данные о дошкольниках и родителях, которые приняли участие в экспериментальной работе. Нам было важно исследовать семьи, воспитывающие детей с задержкой психического развития; понять причину данного диагноза.

Изучение семей, воспитывающих детей задержкой психического развития, позволяет сделать следующие выводы: выявлен недостаточный уровень образования у родителей; семья имеет статус «неполная» вследствие развода; родители уделяют недостаточно внимания своему ребёнку: мало проводят бесед, обсуждений чего-либо, редко занимаются с детьми спортом, не осуществляют совместные выходы в театр, музеи, выставки, концерты.

Ознакомление с характеристиками в личном деле дошкольников позволило установить, что практически у всех детей отмечалась замедленность восприятия, недоразвитие произвольного внимания, снижение разных видов памяти, недостаточность словесно-логических операций. У части детей были слабо развиты временные представления, снижен уровень общей координации и моторики, недостаточно развита связная речь. Некоторые дети отличались невыдержанностью, агрессивностью, негативизмом.

Перед реализацией экспериментальной работы мы провели наблюдение за детьми коррекционной группы, на основе которого были выявлены интеллектуальные нарушения, которые были подтверждены посредством диагностических методик: «Запомни и расставь точки» (автор Р. С. Немов); «Раздели на группы» (автор Р. С. Немов); «Графический

диктант» (автор Д. Б. Эльконин); опрос на определение общего уровня интеллектуального развития, вербального мышления, кругозора у дошкольников с задержкой психического развития («Вербальное мышление» автор Н. И. Гуткина).

Результаты констатирующего этапа эксперимента показали, что у исследуемой группы преобладает низкий уровень интеллектуальной готовности к обучению в школе.

В ходе формирующего этапа эксперимента нами были апробированы психолого-педагогические условия по формированию интеллектуальной готовности к обучению в школе для детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

В качестве приоритетного направления для повышения уровня интеллектуальной готовности к обучению в школе у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития нами было выбрано использование коррекционных игр и упражнений в педагогической деятельности, направленных на определение объема внимания и памяти; волевых усилий ребёнка и развития образно-логического мышления; развития у старших дошкольников предпосылок учебной деятельности посредством сформированности навыков ручной умелости и внимания, а также общего уровня интеллектуального развития, мышления, кругозора детей дошкольного возраста с задержкой психического развития. Коррекционные игры будут даваться в комплексе по всем направлениям интеллектуальной готовности детей к обучению в школе и с учётом психолого-педагогических условий, описанных нами в первой части исследования.

На заключительном этапе был проведён промежуточный срез, который показал, что результаты детей улучшились, сократилось количество детей с низким уровнем интеллектуальной готовности к обучению в школе.

Анализ результатов констатирующего и контрольного этапа эксперимента показал, что результаты детей улучшились. Представленный комплекс психолого-педагогических условий формирования интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с задержкой психического развития является эффективным, положительные результаты достигнуты. На данном этапе нам не удалось достигнуть высокого уровня интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста с задержкой психического развития в связи с имеющимся диагнозом, но положительная динамика имеется у всех детей: улучшена память и внимание, общий уровень мышления и кругозора, повысились навыки ручной умелости.

Следует отметить, что с детьми старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития необходима дальнейшая работа в данном направлении.

Таким образом, цель работы достигнута, решены все поставленные задачи, гипотеза нашла своё подтверждение.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Андреев, В. И. Педагогика [Текст] : учебный курс для творческого саморазвития / Валентин Андреев. – Казань : Центр инновационных технологий, 2000. – 628 с.
2. Беликов, В. А. Образование. Деятельность. Личность [Текст] : монография : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 050700.62 «Педагогика» / Владимир Беликов. – Москва : Академия «Естествознания», 2010. – 339 с.
3. Борякова, Н. Ю. Ступеньки развития. Ранняя диагностика и коррекция задержки психического развития у детей [Текст] : учеб.-метод. пособие для дефектологов / Наталья Борякова. – Москва : Гном-Пресс, 2022. – 56 с.
4. Власова, Т. А. О детях с отклонениями в развитии [Текст] / Т. А. Власова, М. С. Певзнер. – Москва : Просвещение, 2008. – 214 с.
5. Возрастная и педагогическая психология [Текст] : учебник для пед. ин-тов / В. В. Давыдов, Т. В. Драгунова, Л. Б. Ительсон и др.; под ред. А. В. Петровского. – Москва : Просвещение, 2019. – 288 с.
6. Волкова, Н. В. Загадки, задачи-шутки, занимательные вопросы в обучении детей математики [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.moi-detsad.ru/zagadki-zadachi-shutki> (Дата обращения: 12.12.2022).
7. Волосовец, Т. В. Инклюзивная практика в дошкольном образовании [Текст] / Т. В. Волосовец, Е. Н. Кутепова. – Москва : Мозаика-Синтез, 2021. – 141 с.
8. Выготский, Л. С. История развития высших психологических функций / Л. С. Выготский. – Москва : Просвещение, 2010. – Т. 3. – 589 с.
9. Гин, А. А. Приемы педагогической техники. Свобода выбора. Открытость. Деятельность. Обратная связь [Текст] : Пособие для учителя / А. А. Гин. – Москва : Вита-Пресс, 2016. – 197 с.

10. Гуткина, Н. И. Диагностическая программа по определению психологической готовности детей 6–7 лет к школьному обучению [Текст] / Наталья Гуткина. – Москва : МГУ, 2019. – 154 с.
11. Детская практическая психология [Текст] : учебное пособие / под ред. проф. Т. Д. Марцинковской. – Москва : Гардарики, 2022. – 255 с.
12. Емельянова, И. Специфика работы с детьми с ОВЗ в группах комбинированной направленности ДОО [Текст] / И. Емельянова, И. Маркова // Дошкольное воспитание. – 2016. – № 11. – С. 77–81.
13. Запорожец, А. В. К вопросу о генезисе, функции и структуре эмоциональных процессов у ребенка [Текст] : избр. психол. тр.: В 2 т. Т. 1. / А. В. Запорожец. - Москва : Академия, 2006. – 417 с.
14. Зинченко, П. И. Непроизвольное запоминание [Текст] : избранные психологические труды / Пётр Зинченко. – Москва : МОДЭК, 1996. – 543 с.
15. Злыгостева, Н. А. Игры на воссоздание из геометрических фигур образных и сюжетных изображений / Н. А. Злыгостева, А. С. Злыгостев [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pedagogic.ru/books/item/f00/s00/z0000010/st011.shtml> (Дата обращения: 14.12.2022).
16. Истомина, З. М. Развитие памяти [Текст] : учеб.-метод. пособие для студентов-заочников I и II курсов пед. ин-тов / Зинаида Истомина. – Москва : Просвещение, 2012. – 120 с.
17. Клопотова, Е. Е. Компьютерные игры как фактор познавательного развития дошкольников / Е. Е. Клопотова, Ю. А. Романова // Вестник практической психологии образования. – 2020. – Том 17. – № 1. – С. 32–40. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://psyjournals.ru/journals/bppe/archive/2020_n1/Klopotova_Romanova?ysc lid=le75dfcwwp989750639 (Дата обращения: 08.11.2022).
18. Ковалев, В. В. Психиатрия детского возраста [Текст] : рук. для врачей / Владимир Ковалев. – Москва : Медицина, 1979. – 608 с.

19. Ковалева, Г. С. Рекомендации по изучению готовности первоклассников к обучению в школе [Текст] / Г. С. Ковалева, А. Л. Венгер. – Москва : РАО ИСМО, 2022. – 233 с.
20. Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь [Текст] : для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – Москва : Academia, 2005. – 173 с.
21. Коломинский, Я. Л. Учителю о психологии детей шестилетнего возраста [Текст] : Кн. для учителя / Я. Л. Коломинский, Е. А. Панько. – Москва : Просвещение, 1988. – 189 с.
22. Конституция Российской Федерации [Текст]. – Москва : Приор, 2021. – 33 с.
23. Костенкова, Ю. А. Дети с задержкой психического развития: особенности речи, письма, чтения [Текст] : пособие для учителей нач. классов и студентов / под ред. В. И. Лубовского. – Москва : Шк. Пресса, 2020. – 60 с.
24. Лалаева, Р. И. Коррекция ОНР у дошкольников (Формирование лексики и грамMAT. строя) [Текст] / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – Санкт-Петербург : Питер, 2009. – 158 с.
25. Лапшин, В. А. Основы дефектологии [Текст] : учебное пособие / В. А. Лапшин, Б. П. Пузанов. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pedlib.ru> (Дата обращения: 08.11.2022).
26. Лебединская, К.С. Клиническая систематика ЗПР [Текст] / К. С. Лебединская // Журнал невропатологии и психиатрии им. С. С. Корсакова. – 1980. – № 3. – С. 407 - 412.
27. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии [Текст] : учебное пособие / Р. Е. Левина. – Москва : Альянс, 2013. – 366 с.
28. Лексакова, В. С. Занимательная математика как средство развития логического мышления [Текст] / В. С. Лексакова // Педагогическое мастерство и педагогические технологии. – 2015. – № 1 (3). – С. 182-184.

29. Леонтьев, А. А. Психология общения [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Психология» / А. А. Леонтьев. – 3-е изд. – Москва : Смысл : Academia, 2015. – 365 с.
30. Мальцева, Е. В. Недостатки речи у детей с задержкой психического развития младшего школьного возраста [Текст] : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.03 / Екатерина Мальцева. – Москва, 1991. – 23 с.
31. Матюгин, И. Ю. Методы развития памяти, образного мышления, воображения [Текст] / И. Ю. Матюгин, И. К. Рыбникова. – Москва : Эйдос, 2021. – 102 с.
32. Мнухин, С. С. Хрестоматия по психологии детского возраста [Текст] / Самуил Мнухин. - Санкт-Петербург : Юридический центр пресс (Асланов), 2018. – 313 с.
33. Москвичева, А. С. Содержание интеллектуальной готовности детей к обучению в школе [Текст] / А. С. Москвичева, Т. Г. Ханова // Педагогика и психология : актуальные вопросы теории и практики : материалы VII Междунар. науч.–практ. конф. (г. Чебоксары, 3 июля 2016 г.) / редкол. : О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары : ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – № 2 (7). – С. 118–120.
34. Мухина, В. С. Психология дошкольника [Текст] : учеб. пособие для студентов / Валерия Мухина. – Москва : Просвещение, 2002. – 239 с.
35. Немов, Р. С. Психология [Текст] : в 3 кн. / Роберт Семенович Немов. – Москва : Владос, 2019. – Кн. 3. – 640 с.
36. Никуленко, Т. Г. Коррекционная педагогика [Текст] : учебное пособие / Т. Г. Никуленко, С. И. Самыгин. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2020. – 445 с.
37. Новоселова, С. Л. Развивающая предметно-игровая среда [Текст] / Светлана Леонидовна Новоселова. – Москва : Просвещение, 2015. – 256 с.

38. Поддьяков, Н. Н. Психическое развитие и саморазвитие ребенка-дошкольника. Ближние и дальние горизонты [Текст] / Николай Николаевич Поддьяков. – Изд. 2-е, доп. – Санкт-Петербург : Образовательные проекты; Москва : Обруч, 2013. – 190 с.
39. Психология : словарь / Под общ. ред. А. В. Петровского, М.Г. Ярошевского. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001538220> (Дата обращения: 14.12.2022).
40. Петровский, В. А. Построение развивающей среды в дошкольном учреждении [Текст] / В. А. Петровский, Л. М. Кларина, Л. А. Смывина и др. – Москва : Новая школа, 2009. – 427 с.
41. Педагогический словарь [Текст] / Под ред. И. А. Каирова и др. В 2-х т. Т 1. – Москва : Изд-во Академии пед. наук, 2021. – 984 с.
42. Развитие познавательных способностей в процессе дошкольного воспитания [Текст] / под ред. Л. А. Венгера. – Москва : Просвещение, 2016. – 214 с.
43. Ращикулина, Е. Н. Принцип преемственности в развитии познавательных способностей детей : монография / Е. Н. Ращикулина, Н. А. Степанова, Г. В. Ильина; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова». – Магнитогорск : ФГБОУ ВО «Магнитогорский гос. технический ун-т им. Г. И. Носова», 2017. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008854986?ysclid=le70gvezsw170852584> (Дата обращения: 14.10.2022).
44. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / Сергей Леонидович Рубинштейн. – Москва : Питер, 2012. – 705 с.
45. Салмина, Н. Г. Учимся думать. Что это такое? [Текст] : пособие для детей старшего дошкольного возраста / Нина Гавриловна Салмина. – Москва : Вентана-Граф, 2008. – 79 с.

46. Самкова, И. А. Возрастные особенности развития познавательной активности в дошкольном возрасте / И. А. Самкова // Психолого-педагогические исследования. – 2017. – Том 9. – № 2. – С. 25–37. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: doi:10.17759/psyedu.2017090203. (Дата обращения: 14.10.2022).
47. Селиверстов, В. И. История логопедии [Текст] : медико-пед. основы / Владимир Ильич Селиверстов. – Москва : Акад. проект, 2004. – 382 с.
48. Симонова, И. А. Логопедия в детском саду. Занятия с детьми 6 – 7 лет с общим недоразвитием речи [Текст] / Ирина Симонова. – Москва : Мозаика-Синтез, 2011. – 96 с.
49. Слепович, Е. С. Формирование речи у дошкольников с ЗПР [Текст] / Е. С. Слепович. – Минск : Академия Холдинг, 2009. – 458 с.
50. Смоленцева, А. А. Сюжетно-дидактические игры с математическим содержанием [Текст] / А.А. Смоленцева. – Москва : Просвещение, 2013. – 95 с.
51. Соботович, Е. Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции (Дети с нарушением интеллекта и мотор. алалией) [Текст] : учеб. пособие / Е. Ф. Соботович. – Москва : Классикс Стиль, 2018. – 158 с.
52. Спирина, Л. Ф. Особенности речевого развития учащихся с тяжелыми нарушениями речи (I - IV кл.) [Текст] / Людмила Федоровна Спирина. – Москва : Педагогика, 1980. – 192 с.
53. Стародубова, Н. А. Развитие речи ребенка [Текст] : практ. советы педагога / Наталья Анатольевна Стародубова. – Москва : Шк. Пресса, 2005. – 44 с.
54. Стернин, И. А. Лексическое значение слова в речи [Текст] / И. А. Стернин. – Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 2015. – 170 с.
55. Стребелева, Е. А. Психолого-педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста [Текст] : метод. пособие /

Е. А. Стребелева, Г. А. Мишина, Ю. А. Разенкова и др. – Москва : Просвещение, 2009. – 164 с.

56. Сухарева, Г.Е. Клинические лекции по психиатрии детского возраста (клиника олигофрении) [Текст] / Г.Е. Сухарева. – Москва : Медицина, 1985. - 337 с.

57. Тарунтаева, Т. В. Развитие элементарных математических представлений у дошкольников [Текст] / Татьяна Владимировна Тарунтаева. – Москва : Просвещение, 2013. – 64 с.

58. Ульенкова, У. В. Формирование общей способности к учению шестилетних детей [Текст] / Ульяна Васильевна Ульенкова. – Москва : Педагогика, 1990. – 184 с.

59. Ульенкова, У. В. Дети с задержкой психического развития [Текст] / Ульяна Васильевна Ульенкова. – Нижний Новгород, 2016. – 286 с.

60. Усова, А. П. Роль игры в воспитании детей [Текст] : статьи / Александра Платоновна Усова. – Москва : Просвещение, 1976. – 96 с.

61. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 2019 год [Текст] : принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года: одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года. – Москва: Эксмо, 2019. – 224 с.

62. Федеральный Государственный Образовательный Стандарт дошкольного образования [Текст]. – М.: Перспектива, 2019. – 32 с.

63. Филичева, Т. Б. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада [Текст] : В 2 ч. Ч. 2. Второй год обучения (подготовительная группа) / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – Москва : Издательство «Альфа», 1993. – 87 с.

64. Философский словарь [Текст] / сост. А. А. Грицанов. – Минск : Изд. В. М. Скакун, 2022. – 896 с.

65. Цаплина, А. О. Специфика готовности детей с задержкой психического развития к школьному обучению / А. О. Цаплина

[Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://urok.1sept.ru/articles/587814>. (Дата обращения: 31.09.2022).

66. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды [Текст] / Даниил Борисович Эльконин. – Москва : Педагогика, 1989. – 560 с.

67. Якиманская, И. С. Технология личностно-ориентированного образования в современной школе [Текст] / Ираида Сергеевна Якиманская – Москва : Сентябрь, 1996. – 176 с.

68. Юртайкин, В. В. Пути повышения эффективности коррекционно-воспитательной работы в группах дошкольников с общим недоразвитием речи. / В. В. Юртайкин, Л. Н. Ефименкова. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru>. (Дата обращения: 31.09.2022).

69. Яковлев, Е. В. Педагогическое исследование: содержание и представление результатов [Текст] / Е. В. Яковлев, Н. О. Яковлева. – Челябинск : Изд-воРБИУ, 2010. – 317 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Иллюстративный материал к диагностикам

Методика «Запомни и расставь точки» (автор Р.С. Немов)

ФИ ребёнка, возраст _____

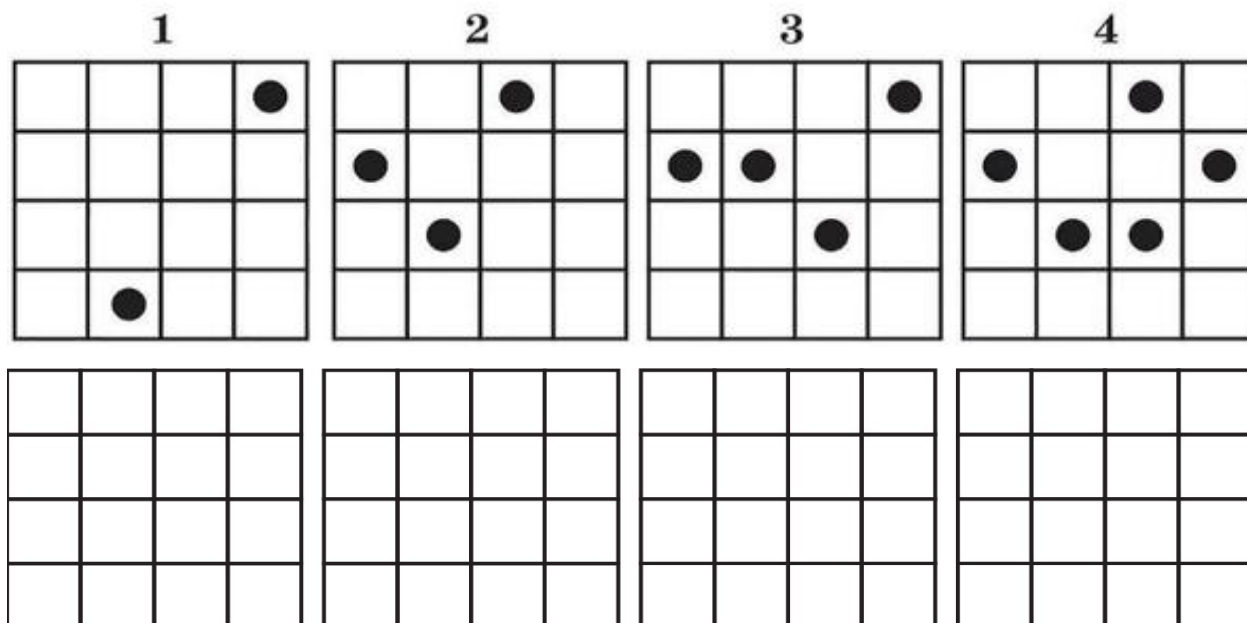


Рисунок А.1 – Карточки к методике «Запомни и расставь точки»

Таблица А.1 – Результаты исследования по методике «Запомни и расставь точки»

ФИ ребёнка	Воспроизведенные точки (в баллах)				Общие баллы	Уровень
	Карточка 1	Карточка 2	Карточка 3	Карточка 4		
Маша Н.	1	1	0	0	2	низкий
Андрей Г.	2	2	1	1	6	средний
Виталик В.	2	2	1	1	6	средний
Арина Н.	1	0	0	0	1	низкий
Таня И.	2	2	1	1	6	средний
Илья Д.	1	1	1	0	3	низкий
Данил К.	2	2	1	1	6	средний
Олег Х.	1	0	0	0	1	низкий
Никита П.	1	0	0	0	1	низкий
Ксюша Ш.	0	0	0	0	0	низкий
Арсений С.	1	1	0	1	3	низкий
Лиза А.	2	2	1	1	6	средний
Данил С.	1	1	1	0	3	низкий
Соня П.	1	1	0	1	3	низкий
Илья Ж.	1	1	0	0	2	низкий
Катя Р.	1	1	0	0	2	низкий
Вова З.	1	1	0	0	2	низкий
Ринат А.	1	1	0	0	2	низкий
Вика Р.	1	1	0	1	3	низкий
Марина Б.	1	1	0	0	2	низкий

Методика «Раздели на группы» (автор Р.С. Немов)

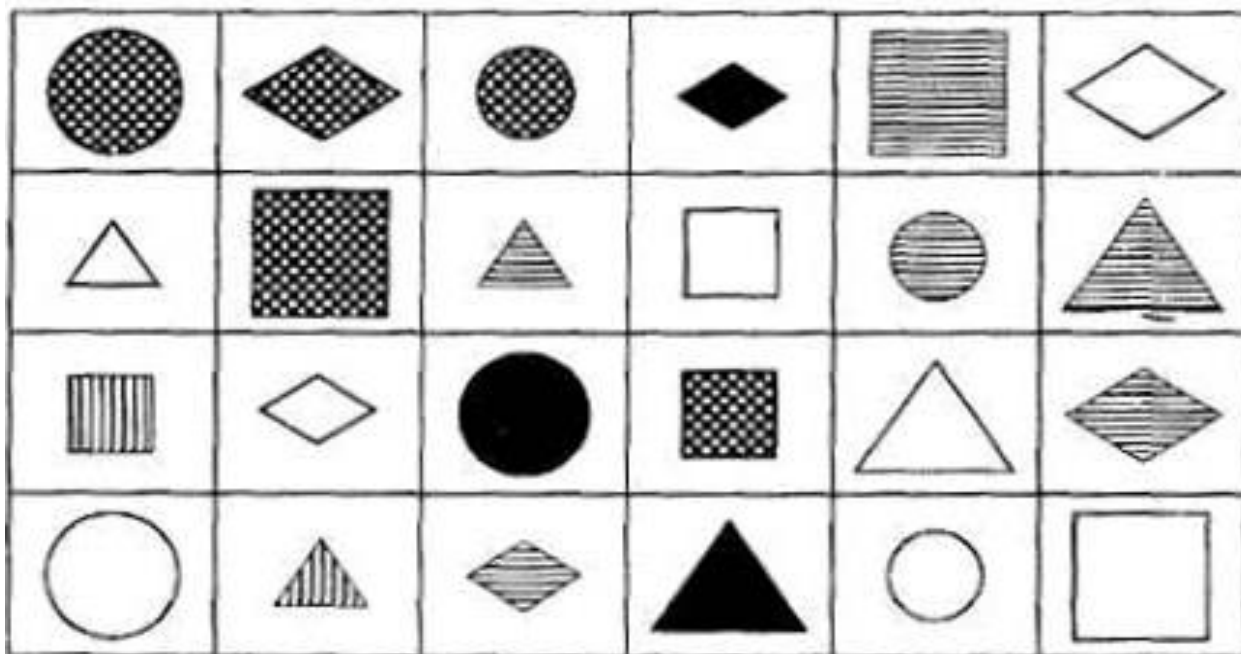


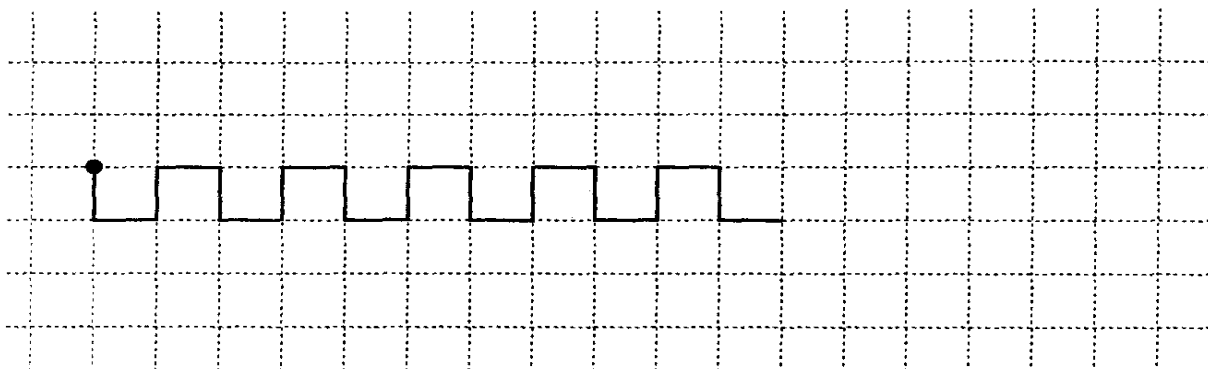
Рисунок А.2 – Стимульный материал к методике «Раздели на группы»

Таблица А.2 – Результаты исследования по методике «Раздели на группы»

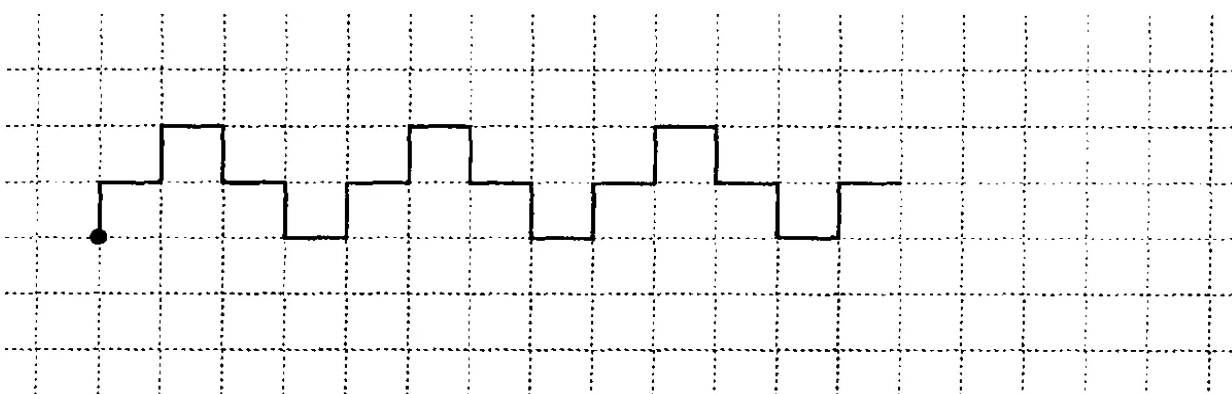
ФИО ребёнка	Кол-во баллов	Уровень развития
Маша Н.	3	низкий
Андрей Г.	4	средний
Виталик В.	4	средний
Арина Н.	5	средний
Таня И.	6	средний
Илья Д.	3	низкий
Данил К.	2	низкий
Олег Х.	1	очень низкий
Никита П.	2	низкий
Ксюша Ш.	3	низкий
Арсений С.	1	очень низкий
Лиза А.	3	низкий
Данил С.	2	низкий
Соня П.	3	низкий
Илья Ж.	2	низкий
Катя Р.	5	средний
Вова З.	3	низкий
Ринат А.	2	низкий
Вика Р.	3	низкий
Марина Б.	3	низкий

Диагностическая методика «Графический диктант» Д.Б. Эльконина

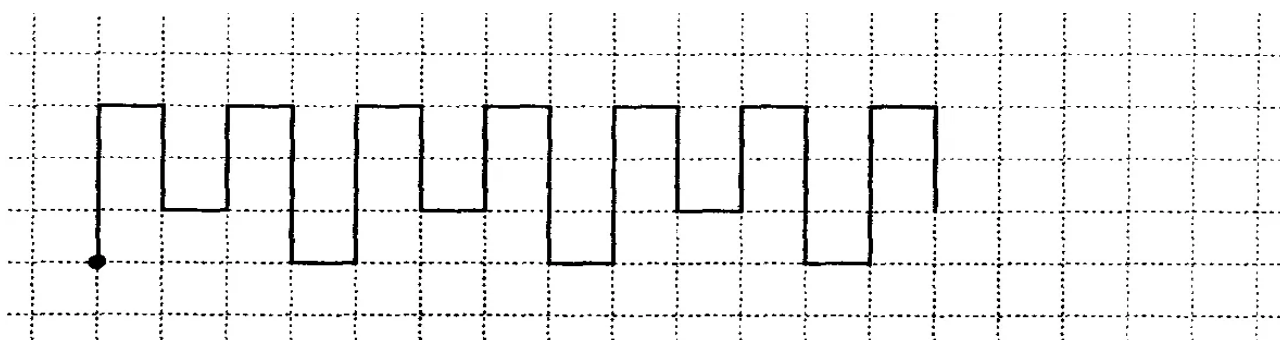
Задание 1



Задание 2



Задание 3



Задание 4

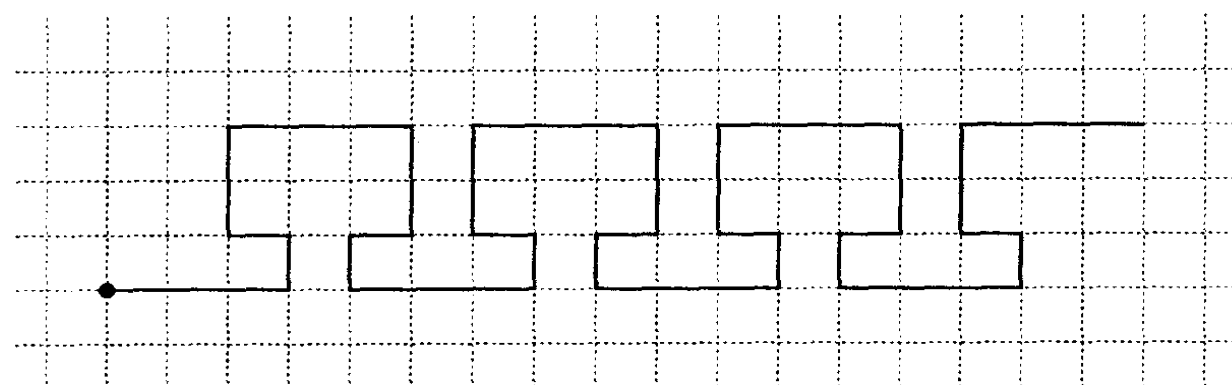


Рисунок А.3 – Стимульный материал к методике «Графический диктант»

Таблица А.3 – Результаты исследования по методике «Графический диктант»

ФИ ребёнка	Задания (оценка в баллах)			Общие баллы	Уровень
	1	2	3		
Маша Н.	2	1	1	4	низкий
Андрей Г.	2	2	2	6	средний
Виталик В.	2	2	2	6	средний
Арина Н.	2	2	1	5	низкий
Таня И.	2	2	2	6	средний
Илья Д.	1	1	1	3	очень низкий
Данил К.	2	2	2	6	средний
Олег Х.	1	1	1	3	очень низкий
Никита П.	2	1	1	4	низкий
Ксюша Ш.	1	1	1	3	очень низкий
Арсений С.	3	2	2	7	средний
Лиза А.	3	2	2	7	средний
Данил С.	1	1	1	3	очень низкий
Соня П.	2	1	1	4	низкий
Илья Ж.	2	1	1	4	низкий
Катя Р.	2	1	1	4	низкий
Вова З.	2	1	1	4	низкий
Ринат А.	1	1	1	3	очень низкий
Вика Р.	2	1	1	4	низкий
Марина Б.	2	2	1	5	низкий

ОПРОСНИК

«Вербальное мышление» (автор Н. И. Гуткина)

Таблица А.4 – Вопросы к определению общего уровня интеллектуального развития, мышления, кругозора

Вопрос	Баллы
1. Какое животное больше - лошадь или собака?	Лошадь = 0. Неправильный ответ = -5.
2. Утром мы завтракаем, а в полдень...?	Обедаем. Мы едим суп, кнедлики и мясо = 0. Полдничаем. Ужинаем. Спим и другие ошибочные ответы = -3.
3. Днем светло, а ночью...?	Темно = 0., Неправильный ответ = -4.
4. Небо голубое, а трава...?	Зеленая = 0. Неправильный ответ = -4.
5. Черешни, груши, сливы, яблоки... это что?	Фрукты = 1. Неправильный ответ = -1.
6. Почему перед тем как проедет поезд, вдоль пути опускаются шлагбаумы?	Чтобы поезд не столкнулся с автомобилем. Чтобы никто не попал под поезд и т.п. = 0. Неправильный ответ = -1.
7. Что такое Москва, Одесса, Санкт-Петербург?	Города = 1, станции = 0. Неправильный ответ = -1.
8. Который час? (показать на часах, настоящих или игрушечных): четверть седьмого, без пяти минут восемь, пять минут.	Хорошо показано = 4, показано только четверть, целый час, четверть и час правильно = 3, не знает часов = 0.
9. Маленькая корова – это теленок, маленькая собака – это..., маленькая овечка – это?	Щенок, ягненок = 4, только одно из двух данных = 0. Неправильный ответ = -1.
10. Собака больше похожа на кошку или на курицу? Чем, что у них одинакового?	На кошку, потому что у них четыре ноги, шерсть, хвост, когти (достаточно одного подобия) = 0, на кошку (без приведения знаков подобия) = -1, на курицу = -3.
11. Почему во всех автомобилях тормоза?	Две причины (тормозить с горы, затормозить на повороте, остановить в случае опасности столкновения, вообще остановиться после окончания езды) = 1, одна причина = 0. Неправильный ответ (например, он не ехал бы без тормоза) = -1.
12. Чем похожи друг на друга кошка и белка?	На кошку, потому что у них четыре ноги, шерсть, хвост, когти (достаточно одного подобия) = 0, на кошку (без приведения знаков подобия) = -1, на курицу = -3.
13. Чем похожи друг на друга молоток и топор?	Два общих признака (они из дерева и из железа, у них рукоятка, можно ими забивать гвозди, это инструменты, с задней стороны они плоские) = 3, одно подобие = 3. Неправильный ответ = 0.

Продолжение таблицы А.4

Вопрос	Баллы
14. Чем отличаются гвоздь и винт? Как бы ты узнал их, если бы они лежали перед тобой на столе?	У винта нарезка (резьба, такая закрученная линия вокруг зарубки) = 3. Винт завинчивается, а гвоздь забивается или у винта гайка = 2. Неправильный ответ = 0.
15. Футбол, прыжки в высоту, теннис, плавание – это...	Спорт (физкультура) = 3. Игры (упражнения, гимнастика, состязания) = 2. Неправильный ответ = 0.
16. Какие ты знаешь транспортные средства?	Три наземных транспортных средства и самолет или корабль = 4. Только три наземных транспортных средства или полный перечень (и с самолетом или с кораблем), но только после объяснения «Транспортное средство - это то, на чем мы куда-нибудь передвигаемся» = 2. Неправильный ответ = 0.
17. Чем отличается старый человек от молодого? Какая между ними разница?	Три признака (седые волосы или отсутствие волос, морщины, уже не может так работать, плохо видит, плохо слышит, чаще бывает болен, скорее умрет, чем молодой) 4. Одно или два различия = 2. Неправильный ответ (у него палка, он курит) = 0.
18. Почему люди занимаются спортом?	Две причины (чтобы они были здоровыми, закаленными, сильными, чтобы они были подвижнее, чтобы они держались прямо, чтобы не были толстыми, это для них развлечение, они хотят добиться рекорда - победить и др.) = 4. Одна причина = 2. Неправильный ответ (чтобы что-нибудь уметь, они делают ставку и выигрывают деньги) = 0.
19. Почему это плохо, когда кто-то отклоняется от работы?	Остальные должны на него работать (или другое выражение того, что вследствие этого несет ущерб кто-то другой) = 4. Он ленивый - или: мало зарабатывает и не может себе ничего купить = 0. Неправильный ответ = 0.
20. Почему на письмо нужно наклеивать марку?	Так платят за пересылку (перевозку) этого письма = 5. Тот, другой, должен был бы уплатить штраф = 2. Неправильный ответ = 0.

Результаты исследования по методике «Вербальное мышление»

Таблица А.5 – Уровень интеллектуального развития, мышления, кругозора детей дошкольного возраста с задержкой психического развития

ФИО ребёнка	Кол-во баллов	Уровень развития
Маша Н.	+5	средний
Андрей Г.	+10	средний
Виталик В.	-9	ниже среднего
Арина Н.	+8	средний
Таня И.	-4	ниже среднего
Илья Д.	-14	низкий
Данил К.	+7	средний
Олег Х.	-2	ниже среднего
Никита П.	-6	ниже среднего
Ксюша Ш.	-8	ниже среднего
Арсений С.	+2	средний
Лиза А.	+9	средний
Данил С.	-5	ниже среднего
Соня П.	-6	ниже среднего
Илья Ж.	-8	ниже среднего
Катя Р.	-12	низкий
Вова З.	-1	ниже среднего
Ринат А.	-7	ниже среднего
Вика Р.	-4	ниже среднего
Марина Б.	-2	ниже среднего

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Картотека коррекционных игр на определение объема внимания и памяти

Таблица Б.1 – Коррекционные игры на определение объема внимания и памяти для детей старшего дошкольного возраста с ЗПР

Название игры	Цель	Материал	Проведение игры
Дидактические игры на развитие зрительной памяти			
«Фигуры из спичек №1»	Тренировка зрительной памяти, понимание и выполнение словесной инструкции.	Спички (без головок) или счётные палочки	Играют 2 человека. Сначала один раскладывает спички на столе и накрывает их листом бумаги, затем, подняв лист на 2-4 секунды, показывает своему товарищу полученную фигуру. Посмотрев, второй игрок закрывает глаза и старается подсчитать количество использованных спичек. Затем открывает глаза и выкладывает из своих спичек «сфотографированную» в памяти фигуру. После этого первый игрок поднимает лист и сверяет количество и правильность расположения спичек с оригиналом.
«Запомни геометрические фигуры».	развитие произвольной зрительной памяти.	карточки с изображёнными и геометрическими фигурами	Показать ребёнку картинку с изображёнными геометрическими фигурами (круг, квадрат, треугольник, прямоугольник). Инструкция: «Посмотрите, и запомни геометрические фигуры». Предъяви карточку, на которой 2 геометрические фигуры. Попросить ребёнка показать те фигуры, которые видел на первой карточке. Далее предъявляются карточки с наибольшим количеством геометрических фигур, ребёнок показывает первичный вариант.
Игра «Домики»	развитие произвольной зрительной памяти	семь домиков вырезанных из картона, семь ключиков к домикам	Разложить перед детьми домики и ключики. Инструкция: «Посмотрите и запомните, к какому из отверстий домиков подходит тот или иной ключик». Затем убрать ключики и оставить только домики, домики закрыть ширмой. Показывать по одному ключику, попросить запомнить. Ребёнок открывает ширму и находит тот домик, к которому подходит ранее показанный ключик.
«Подбери ключи»	Развитие зрительной памяти	Много разных ключей от замков (можно картонные) 20-30 штук.	На столе разбрасываются ключи, ребёнку предлагают запомнить 2-3 ключа, выбранные ведущим, затем ключи перемешиваются, а ребёнок ищет заданные ключи.

Продолжение таблицы Б.1

Название игры	Цель	Материал	Проведение игры
			Усложнение: Когда дети освоят эту игру, то можно предлагать искать ключи на ощупь.
Дидактические игры на развитие слуховой памяти			
Игра «Найди такой же»	развитие произвольной зрительной памяти.	8 карточек размером 4,5 на 5 см., с изображениями : чайника, пальто, рукавиц, шорт, чашки, миски, шапки, платья; карта размером 20 на 27,5 см., разделённая на 24 клетки.	Игра проводится с двумя детьми. Перед детьми кладут карту и говорят: «Я буду показывать маленькие карточки, вы запомните, что на них нарисовано, и найти такую же картинку на большой карте». Детям по одной показывают карточки. После каждого предъявления детям даётся возможность найти такое же изображение на карте.
«Запомни и выполни»	Развитие слуховой памяти (запоминание словесной инструкции)	Цветные карандаши, листы бумаги	Задание читается медленно и дважды: «Нарисуйте пять кружков по порядку, закрасьте любым цветом, но средний кружок должен быть синим, а последний – жёлтым». Задания могут изменяться, усложняться, а выполнение ограничиваться во времени.
«Расскаж и сказку»	Развитие слуховой памяти, речи	Мнемотаблицы к разным сказкам (такие же таблицы используем по стихотворениям)	Педагог читает детям сказку, кратко вспоминают прочитанное с помощью наводящих вопросов, затем предлагается мнемотаблица (опорные схематичные рисунки содержания сказки по порядку). Дети сначала с помощью педагога, затем самостоятельно пересказывают сказку. Предложить пересказ можно сразу, через час, день неделю, месяц, год ...
«Шкафчики»	Развитие зрительной и слуховой памяти, внимания, упражнение в употреблении предлогов.	«Шкафчики» с выдвижными ячейками (спичечные коробки склеить между собой боковыми сторонами от 3 до 10 штук в 1-2 ряда), мелкие фигурки из набора «Лего»	Педагог показывает детям «шкафчики», выдвигает ячейки и на глазок у них прячет 1 игрушку в любой «шкафчик». «Шкафчик» убрать на несколько секунд, затем достать и предложить ребёнку найти игрушку, указав её месторасположение словом. Примечание: Ячейки могут быть помечены этикетками разного цвета, картинками каких-либо предметов, цифрами, буквами, другими знаками или вообще без пометок. Усложнение: Постепенно прибавляется количество ячеек и количество игрушек, которых прячут.

Продолжение таблицы Б.1

Название	Цель	Материал	Проведение игры
Игра «Помощники»	развитие произвольной слуховой памяти	предметные картинки	«Сейчас я буду говорить кому, какие карточки нужно будет принести, вы внимательно слушайте и запоминайте. Лена, принеси карточки с предметами, которые похожи на треугольник – морковь, ёлка, пирамида, флажок, крыша». Ребёнок выполняет поручение
«Фигуры из спичек № 2» (усложнение игры № 1)	Тренировка слуховой памяти	Спички	Переходить к этому усложнённому варианту игры №2 можно только тогда, когда ребёнок удерживает в памяти расположение не менее 10 спичек. Ребёнку даётся много спичек. Педагог называет слово, а задача ребёнка – выложить из спичек образ, который возникает у него от этого слова. Например: Трактор может вызвать образ от ярко выраженного в этом слове звука (Р). Спички можно класть в любом положении, ломать. Слова диктуются с паузой в 1 минуту. После того как закончили диктовать слово, дети должны по составленным ими спичечным картинкам - образам воспроизвести слова. Если ребёнок делает успехи, следует увеличивать скорость работы и количество слов.
«Представь себе ...»	Развитие слуховой и ассоциативной памяти	Карточка с фразами, листы бумаги, карандаши	Педагог произносит по очереди следующие фразы: - Собака, виляющая хвостом; - Молния в темноте; - Капли, сверкающие на солнце; - Лев, нападающий на антилопу; - Пятно на твоей любимой юбке. После каждой фразы ребёнку предлагается закрыть глаза и представить соответствующую картинку. Когда все фразы прозвучат, педагог предлагает воспроизвести эти фразы устно или изобразить в рисунке. Если ребёнок умеет писать, то записать.
«День рождения»	Развитие слуховой памяти, внимания, коммуникативных навыков	Разные куклы, мишки, зайцы ..., чайная посуда, кукольная мебель.	Педагог сообщает ребёнку, что у куклы Даши сегодня День рождения и скоро к ней придут гости. По мере «прихода» гостей педагог знакомит ребёнка с их именами. Гости усаживаются за стол, начинается чаепитие. Ребёнок должен угощать (от имени именинницы) гостей, всё время называя их по имени.

Продолжение таблицы Б.1

Название игры	Цель	Материал	Проведение игры
			Игра постепенно усложняется за счёт увеличения количества гостей и изменения их имён.
«Магазин»	Развитие слуховой памяти, обогащение словаря	Атрибуты сюжетно-ролевой игры «Магазин»	Педагог сначала играет роль мамы, которая посылает ребёнка в магазин с поручением купить некоторые продукты (постепенно увеличивается их количество). В этой игре полезно меняться с ребёнком ролями, чтобы он не только запоминал и выполнял поручение, но и запоминал, которое сам и дал.
Игра «Я положил в мешок»	развитие произвольной слуховой памяти		«Ребята, представьте, что мы с вами отправляемся в далёкое путешествие и нам нужно взять с собой много вещей. Мы сейчас будем говорить по очереди, кто, что с собой возьмёт. Я скажу фразу, тот, кто будет говорить за мной, запомнит мою фразу произнесёт, потом будет говорить свою фразу».
«Кто знает – продолжает»	Развивать слуховую память, быстроту мышления, слуховое внимание, расширять словарный запас детей.	мяч	Педагог начинает называть цепочку слов, относящихся к одной лексической теме, передавая ребёнку мяч. Ребёнок должен быстро определить, к какому обобщающему понятию нужно подбирать слова и продолжает цепочку слов. Например: Тарелка, ложка, кувшин вилка, кастрюля, блюдо, нож и т.д. Игра продолжается до последнего названного предмета. Усложнение: Каждый следующий ребёнок должен повторить уже названные слова, потом прибавить своё.
Дидактические игры на развитие образной памяти			
«Кто больше знает?»	Развивать память, речь, расширять знание детей о назначениях разных предметов	Любые предметы обихода	1 Вариант: Педагог показывает предмет детям и предлагает детям перечислить его назначения. Например: Стакан – пить воду, измерять крупу, поливать цветы, поставить цветы Верёвка – сушить бельё, скакать через неё, привязать, связать, подвязать, перегородить. 2 Вариант: Педагог называет слово, у которого есть много значений (ножка, ручка, ушко, нос, иголка), а дети вспоминают, у каких предметов есть это.

Продолжение таблицы Б.1

Название	Цель	Материал	Проведение игры
«Повтори узор»	Развитие образной памяти, мышления, произвольного внимания	Чистый лист бумаги 13x10, карандаш	Ребѣнку предлагают рассмотреть разные геометрические фигуры, запомнить их расположение с тем, чтобы через 10 секунд по памяти воспроизвести их на чистом листе. Инструкция: «Посмотри внимательно на эти геометрические фигуры и постарайся запомнить их расположение. Через некоторое время я уберу карточку, и ты на листе бумаги должен будешь по памяти нарисовать эти же геометрические фигуры, расположив и раскрасив так, как было на образце».
«ЭВМ»	Развитие образной памяти, внимания, навыков устного счета	Карточки с контурными геометрическими фигурами, соединенные стрелками, цифры	Сейчас мы будем работать на ЭВМ (электронной вычислительной машине). Нужно выполнять действия, следуя по стрелкам и помня, что треугольник означает арифметическое действие «минус», а квадрат – «плюс». В треугольниках и квадратах стоят цифры, обозначающие, сколько нужно вычесть или прибавить. Например: Ответ подсчитывается и выставляется нужная цифра.
«Найди связь или что общего?»	Развитие образной памяти, речи	Любые предметы быта 10-12 штук.	Педагог раскладывает предметы на столе, предлагая детям рассмотреть их внимательно и вспомнить, как они могут быть связаны между собой (сделаны из одного материала, величина, цвет, назначение, форма, вкус, запах и т.д.). Например, мы взяли такие предметы: лейка, палочка, миска, помидор, огурец, баночка, полотенце, нож, ложка, линейка, веревочка, полиэтиленовый пакет. Сразу необходимо дать установку на нахождение связи только к одному предмету или искать любые связи. Например: помидор и огурец – овощи; - нож, ложка и миска – посуда и т.д. 2) Например, все связи необходимо привязать только к помидору: Когда помидор рос, то мы рыхлили землю палочкой, измеряли рост линейкой, подвязывали его веревочкой, поливали его из лейки, когда он вырос и покраснел, мы его сорвали, положили в полиэтиленовый пакет, принесли домой, помыли, вытерли, порезали ножиком, сложили в миску, добавили огурец, ложкой из баночки взяли сметаны, и получился салат.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Картотека коррекционных игр на развитие волевых усилий ребёнка и развития образно-логического мышления

Таблица В.1 – Комплекс коррекционных игр на развитие волевых усилий ребёнка и развития образно-логического мышления у старших дошкольников с ЗПР

Название	Цель	Оборудование	Содержание игры
Анализ и синтез			
«Какой кусочек подойдет»	Учить детей анализировать строение предмета по его контурному изображению	Рисунки	Внимательно рассмотреть рисунки А и Б.
«Найди одинаковые»	Обучение развитию анализа	Таблица с геометрическими фигурами	Рассмотреть предложенные геометрические фигуры, назвать их. Найти два одинаковых треугольника.
Подбери картинку	Учить детей анализировать строение предмета по его контурному изображению	Контурные изображения различных предметов и их рисунки.	Воспитатель напоминает, что строители всегда строят дом точно по чертежу. И сейчас они получают чертеж и будут подбирать, какой из домов точно подходит к чертежу. А потом они будут строить машину, детскую песочницу и другие вещи, а строителями будут все по очереди. Воспитатель показывает детям схему дома и 4 рисунка различных домов. Ребенок-строитель выбирает нужный дом. Остальные дети поправляют его, если он допустил ошибки.
Причал пароход	Учить детей пользоваться схематическим изображением предмета для анализа его строения	Карты со схематическими изображениями предметов (размер каждой карты – 20 x 25 см)	Взрослый предлагает детям собрать из отдельных частей картинку. Показывает схематический рисунок и говорит, что у каждого будет свой набор частей от картинки и один ребенок соберет из своих кусочков одну часть, а другой - другую. Дети получают карточки для собирания первой схемы – пароход и пристань. Каждый ребенок собирает свою часть схемы: один – пароход, а другой – пристань.

Продолжение таблицы В.1

Название	Цель	Оборудование	Содержание игры
			Затем обе части сдвигаются и, если все сделано верно, получается целая картинка – пароход причаливает к пристани. Если были допущены ошибки, то канат на пароходе или на пристани направлен в другую сторону. Выигрывает тот, кто собрал свою часть первым и правильно. Аналогично выполняются остальные задания.
«Хитрые картинки»	Учить детей соотносить схематические изображения предметов с детальными	Для изготовления домино «Хитрые картинки» можно использовать любое детское домино с картинками	Воспитатель раскладывает перед детьми карточки домино. Все вместе разбирают, что изображено на карточках. Ребята называют картинки и с помощью воспитателя находят соответствующие схемы для них.
Синтез			
«Что за чем?»	Обучение развитию синтеза	Карточки с рисунками	Рассмотреть внимательно рисунки, пронумеровать порядок выполнения рисунка.
«Собери картинку»	Обучение развитию синтеза	Карточка с несложным рисунком, разделенная на несколько частей	Рассмотреть части рисунка, соединить их так, чтобы получилась целая картинка.
Игры на классификацию			
«Три обруча»	Обучение детей старшего дошкольного возраста классифицировать предметы	Лист бумаги А4 с тремя кругами, наклейки геометрических фигур	Разместить в каждом круге геометрические фигуры соответствующего цвета. Задание можно усложнить, например, предложить детям разместить фигуры так, чтобы в красном круге не было фигур с углами.
«Разложи цифры»	Обучение детей старшего дошкольного возраста классифицировать набор цифр	Пять наборов цифр от 1 до 5 разного вида	Разложить цифры каждого вида в отдельный ряд таблицы.
«Расставь по-порядку»	Обучение детей выполнению игр на сериацию предметов	карточки с рисунками.	Необходимо расставить по порядку предметы

Продолжение таблицы В.1

Название	Цель	Оборудование	Содержание игры
«Разложи по росту»	Обучение детей выполнению игр на сериацию предметов	Бумажные полоски разного размера и цвета.	Разложить полоски по длине, начиная с самой длинной.
Дидактические игры на сравнение			
«Найди место»	Обучение детей сравнивать предметы	Схема с рисунками, набор геометрических фигур	Рассмотреть схему, найти среди предложенных геометрических фигур такие же как на схеме, заполнить схему
«Найди заплатку»	Обучение детей сравнивать предметы	Таблицы с рисунками, наклейки геометрических фигур	Найти заплатку соответствующего цвета и формы.
Дидактические игры на обобщение			
«Что лишнее?»	Обучение детей обобщать предметы	таблица с рисунками	Рассмотреть фигуры, назвать, чем они похожи, какая фигура лишняя и почему.
«Найди знакомые фигуры»	Обучение детей обобщать предметы	карточки с рисунками	Рассмотреть рисунки, определить, что на них изображено, какие геометрические фигуры для этого потребовались, найти все треугольники на рисунках.
Сравнение			
«Чем похожи и чем отличаются?»	Развитие зрительного восприятия, внимания, мышления и речи	Магнитная доска; магниты; 8 пар картинок: мухомор – подосиновик, платье – юбка, ваза – кувшин, заяц – кролик, кот – рысь, трамвай – троллей-бус, аист – лебедь, ель – лиственница	Взрослый поочередно прикрепляет к магнитной доске каждую пару картинок и предлагает детям найти сходство и различие между изображенными предметами.
«Подбери четвертую фигуру»	Развитие умения сравнивать фигуры и на основе выделенных признаков делать умозаключения и устанавливать закономерности	карточки к заданию и простой карандаш (для каждого ребенка)	На столе каждого ребенка находятся карточки и простой карандаш. Воспитатель привлекает внимание детей к отличительным признакам изображенных фигур, к принципу их очередности, и предлагает правильно закончить ряд, выбрав один из данных справа рисунков. (Нужный рисунок обводится карандашом)

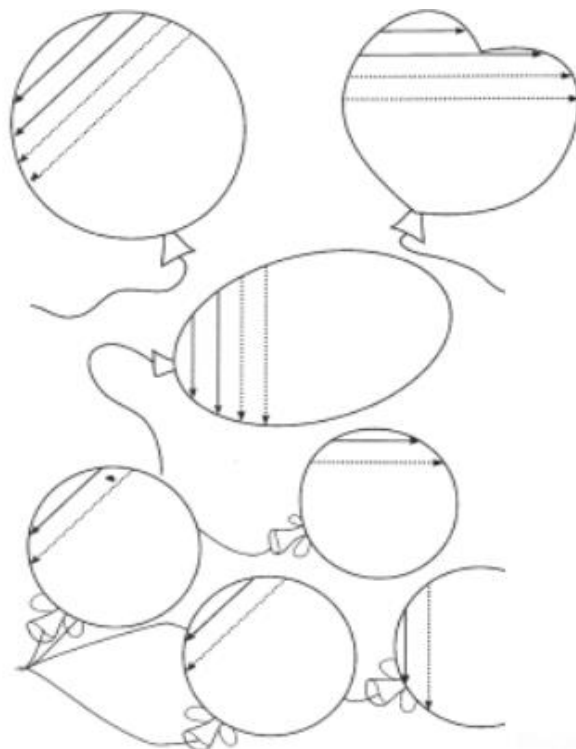
Продолжение таблицы В.1

Название	Цель	Оборудование	Содержание игры
«Любимая еда»	Развивать мышление, речь, умение выделять в сравниваемых объектах признаки сходства и различия	Предметные картинки, например: корова – сено, кролик – капуста, медведь – мед, кошка – молоко и т. д.	Подбираются картинки с изображением животных и пищи для этих животных. Перед дошкольниками раскладываются картинки с животными и отдельно картинки с изображением пищи, предлагается каждому животному разложить его любимую еду.
Обобщение и конкретизация			
«Закрой лишнюю картинку»	Развитие мыслительных процессов (эмпирическое обобщение)	Карточка к заданию и квадратик из плотной бумаги (4*4 см) (для каждого ребенка)	Перед каждым ребенком находится карточка к заданию и квадратик из плотной бумаги. Детям предлагается найти картинку, которая не подходит к остальным, и закрыть ее бумажным квадратиком.
«Подбери парную картинку»	Развитие логического мышления, памяти и речи.	Магнитная доска; 12 пар предметных картинок: мотоцикл – колесо, аквариум – рыбки, кровать – подушка, книжный шкаф – книги, теплоход – якорь, молоток – гвоздь, батон – колосок, пчела – соты (мёд, корзина – подосиновик, лошадь – жеребёнок, белка – орех (шишка, ваза – тюльпан (гвоздика)	На магнитной доске прикреплены картинки. Расположение картинок: верхний ряд – мотоцикл, аквариум, кровать, книжный шкаф, теплоход, молоток, батон, пчела, корзина, ваза, лошадь белка; нижний ряд - жеребенок, якорь, подосиновик, соты, подушка, книги, рыбки, колесо, колосок, орех, гвоздь, тюльпан. Детям предлагается составить пары, подбирая для каждой картинки из верхнего ряда подходящую картинку из нижнего ряда. Дети поочередно составляют пары и объясняют свое решение.

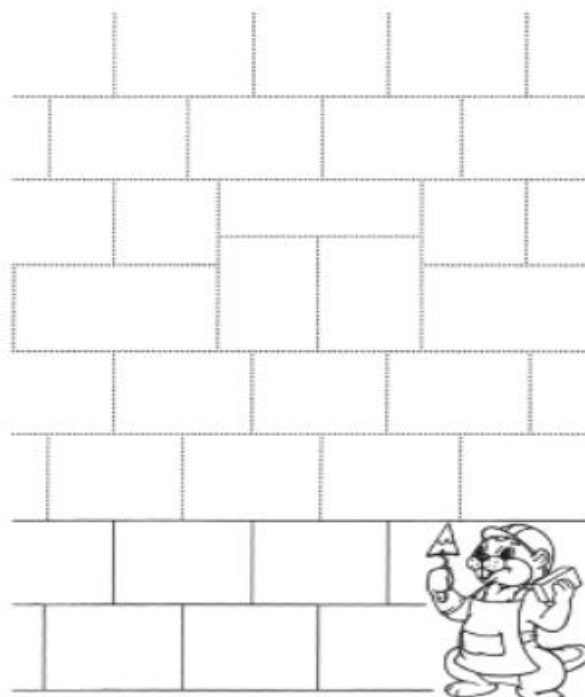
ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Примеры упражнений по формированию навыков ручной умелости и внимания для детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

1. Штриховка



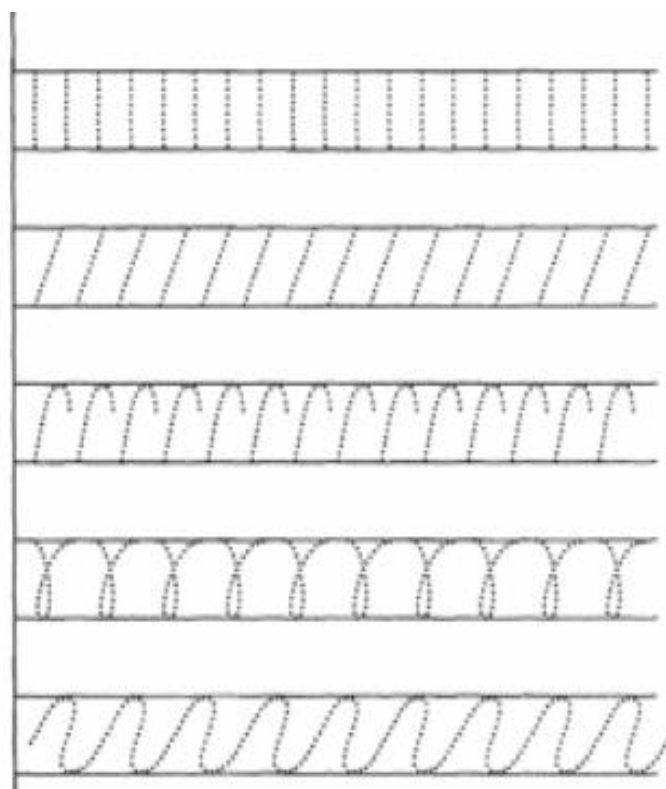
2. Обведение



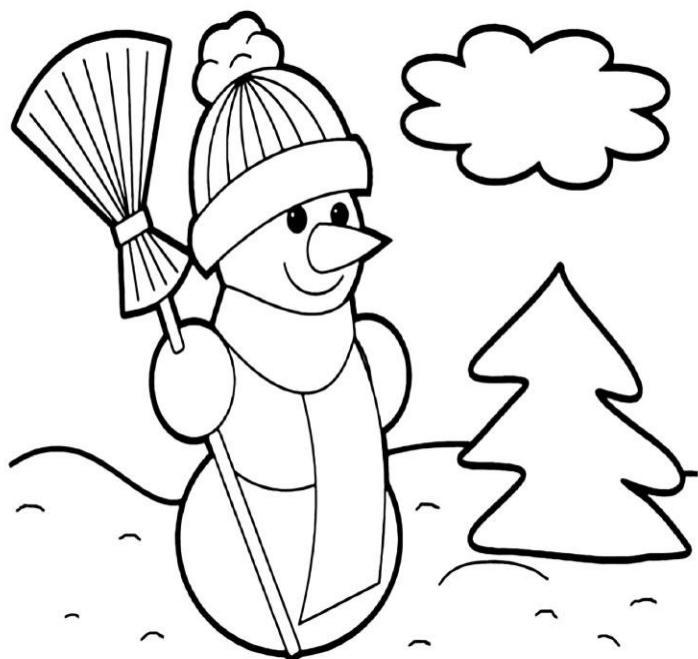
3. Дорисовывание



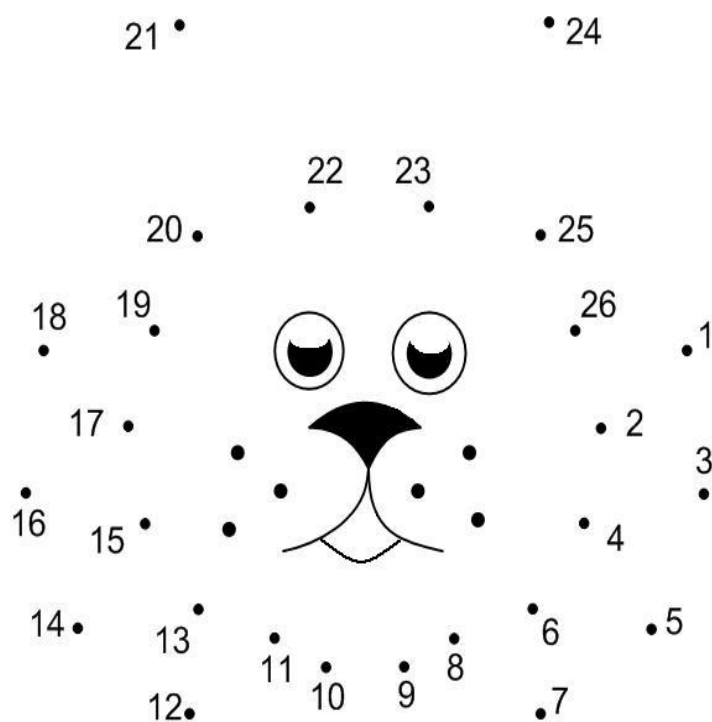
4. Графические задания



5. Раскрашивание картинок



6. Рисование по точкам

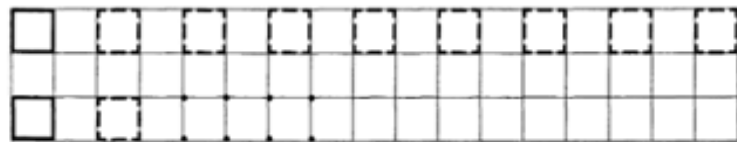


7. Рисование по контурам



8. Работа с клеточкой

Сделай так, что бы
кубики построились
ряд



Лить осенний
дождик рад –
продолжай
дождинок ряд.



Чтобы не прокрался
вор, вокруг сада
строй забор.



9. Рисование орнаментов и узоров

Дорисуй каждую фигуру по образцу так, чтобы в каждом ряду, были
одинаковые фигуры

