




МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Совершенствование методов организации контроля инновационной
деятельности педагогов профессиональной образовательной
организации**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы магистратуры
«Менеджмент профессионального образования»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
88,53 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«___» _____ 2023 г.
Зав. кафедрой ППО и ПМ
 Корнеева Н.Ю.

Выполнил:
Студент группы ЗФ-309-174-2-1
Кустыбаев Дмитрий Артурович

Научный руководитель:
д.п.н, профессор
Гнатыхина Елена Александровна

Челябинск
2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕТОДОВ КОНТРОЛЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1. Методологические основания решения проблемы совершенствования методов контроля инновационной деятельности педагогов профессиональной образовательной организации.

1.2. Личностные аспекты диагностики инновационной деятельности педагогов профессиональной образовательной организации

1.3. Деятельностные аспекты совершенствования методов контроля инновационной деятельности педагога в процессе профессиональной подготовки обучающихся ПОО

Выводы по первой главе

Глава 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1. Организационно-управленческие условия совершенствования методов организации контроля инновационной деятельности педагогов профессиональной образовательной организации

2.2. Методическое обеспечение комплекса организационно-управленческих условий совершенствования инновационной деятельности педагогов профессиональной образовательной организации.

2.3. Апробация комплекса организационно-управленческих условий совершенствования инновационной деятельности педагогов профессиональной образовательной организации.

Выводы по второй главе

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

БИБЛИОГРАФИЯ

ВВЕДЕНИЕ

Проблема нашего исследования в ходе работы над магистерской диссертацией – каким образом может быть обеспечена эффективность организации контроля и диагностики хода и результатов инновационной деятельности педагогов профессиональных образовательных организаций.

Актуальность проблемы в области профессионального образования определяется высоким ростом уровнем потребности общества в кадрах, имеющих высокую профессиональную квалификацию, обеспечиваемую средними и высшими профессиональными образовательными учреждениями. Социально-политические и экономические преобразования в России и в системе государственного профессионального образования требуют усиления внимания к проблемам среднего и высшего профессионального образования.

Обеспечение качества профессиональной подготовки обучающихся возможно при наличии единого образовательного пространства развития профессиональных образовательных организаций различных типов и уровней. В том числе при построении системы инновационной деятельности педагогов профессиональной школы. Единство образовательного пространства, инновационность деятельности педагогов профессиональных образовательных организаций обеспечивается оптимальным сочетанием потребностей общества и определенного региона, требований государственных стандартов, реальных возможностей образовательного учреждения.

Развитие современной системы профессионального образования определяется внедрением цифровых образовательных и информационных технологий, возникновением новых направлений профессиональной подготовки обучающихся, созданием новых специальностей, потребностями рынка в России. «Развитие наукоемких и высокотехнологичных производств требует обеспечения кадрами практико-ориентированных специали-

стов, обладающих профессиональной квалификацией, многофункциональными умениями» [52, с. 174].

В этом случае возрастает значение и актуализуется роль инновационной деятельности педагогов образовательных учреждений. Особую актуальность приобретает подготовка современных специалистов профессиональной школы, совершенствование подготовки кадров для среднего профессионального и высшего образования, переподготовки и повышения профессиональной квалификации преподавателей образовательных учреждений, что должно обеспечить повышение уровня профессиональной квалификации преподавателей этих образовательных учреждений. Актуальность совершенствования их подготовки возрастает особенно с учетом необходимости развития инновационных технологий образования обучающихся.

Исследователи в сфере педагогики профессионального образования и руководители образовательных учреждений среднего профессионального и высшего образования отмечают недостаточную эффективность подготовки, переподготовки и повышения профессиональной квалификации педагогов, недостаточный уровень их готовности к реализации инновационной деятельности в образовании. В частности, отмечается медленная перестройка учебных программ с учетом новых возможностей цифровых образовательных технологий, подходов в решении педагогических задач, с учетом специфики образовательной деятельности, недостаток современных методических, дидактических материалов, используемых в образовательном процессе. Вследствие этого их образовательный уровень не в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к выпускникам образовательных учреждений среднего профессионального и высшего образования (СПО и ВО).

Одним из возможных путей профессионального развития преподавателей является интенсификация и повышение качества подготовки, переподготовки педагогов к реализации инновационной педагогической деятельности.

Актуальность проблемы, рассматриваемой в нашей диссертации, определяется также необходимостью контроля, учета и оценки эффективности деятельности педагогов профессионального образовательного учреждения, корректировки ее характера для обеспечения инновационности применяемых технологий профессионального образования. Возможности инновационного пути развития деятельности педагогов образовательных организаций заключатся в поиске новых образовательных технологий, сочетающих в себе законы развития информации и законы овладения ею, закономерности образования личности, реализующих преемственность СПО и ВО. Разработка и реализация новых технологий профессионального образования предполагает внесение существенных изменений в программы и частные методики профессионального образования. Возникает задача совершенствования системы контроля организации хода и достижения результатов инновационной деятельности педагогических кадров. Решение этой задачи возможно на основе глубокого и разностороннего анализа деятельности педагогов, обоснования цели, уточнения и выполнения стандартов деятельности, определения инновационного содержания и технологий профессионального образования.

Таким образом, мы можем уточнить формулировку проблемы в части определения путей обеспечения и оценки профессионального развития педагогов образовательных организаций системы профессионального образования на основе их инновационной педагогической деятельности.

Состояние решения проблемы.

Разработкой различных аспектов проблемы исследования занимались многие ученые – философы, психологи, педагогики, управленцы.

Так проблема функционирования и развития образовательных систем нашла отражение в работах Ю.К. Бабанского, И.В. Блауберга, В.А. Беликова, В.П. Беспалько, Е.А. Гнатышиной, В.Н. Садовского, Г.Н. Серикова и др.

Теоретические основы инновационных методов управления образованием представлены в исследованиях Г.А. Бордовского, А.Н.Майорова, В.М. Монахова, М.М. Поташника и др. Исследования в области оценки качества образования в современных работах ведутся по нескольким направлениям. Первое направление связано с уточнением понятия качества образования. Известными в этой области являются работы В.А. Болотова, Б.С. Гершунского, В.И. Загвязинского, И.Я.Лернера, Д.Ш. Матроса, М.М. Поташника, С.Е. Шишова, Т.И. Шамовой, Е.В. Яковлева и др. Исследованиями в области методологии оценивания объектов образовательных систем отражено в работах таких авторов, как Б.Г. Ананьев, А.А. Бодалев, В.Н. Мясищев, П.И. Пидкасистый, В.М. Полонский, М.Н. Скаткин, Г.И. Щукина и др.

Важным направлением является разработка методологических основ образовательной квалиметрии как науки о методах количественной оценки качества объектов образовательных систем (С.И. Архангельский, И.Б. Ительсон, В.П. Мизинцев, М.М. Поташник, А.И. Субетто, а также зарубежные ученые Р.Аткинсон, Г.Бауэр, Э. Кроттерс, Дж. Гласс, Дж. Стэнли и др.).

Теоретико-методологическое направление в области оценки качества деятельности педагогов базируется на теории педагогических измерений (В.С. Аванесов, А.Е. Бахмутский, В.А. Болотов, Г.С. Ковалева, Э.М. Коротков, А.Н.Майоров, И.Г. Овчинникова, Г.Ш. Рубин, А.О. Татур, В.А. Хлебников, М.Б.Чельшкова и др.).

Способы оценки качества подготовки специалиста и организации мониторинга образовательного процесса в высшей школе рассматривались в трудах Э.Ф. Зеера, Т.Е. Климовой, Н.В. Лежневой, С.Н. Силиной, Е.В. Яковлева и др.

Результаты исследований проблем развития профессионализма представлены в работах П.Р. Атутова, Э.Ф. Зеера, Е.А. Климова, А.К. Марковой, А.Д. Сазонова, С.Н. Чистяковой и др.

Актуальность проблемы исследования определяется, таким образом,

необходимостью разрешения противоречия между необходимостью объективной оценки эффективности инновационной деятельности педагогов организаций профессионального образования и существующим формальным характером оценки их деятельности со стороны органов управления, руководителей организаций, коллегами педагогов, а также субъективным характером процедуры оценки.

Цель исследования: уточнить комплекс методов организации контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов профессиональных образовательных организаций и определить с учетом образовательного заказа, требований ФГОС, особенностей системы профессионального образования комплекс организационно-педагогических условий их совершенствования.

Объект исследования: инновационная деятельность педагогов профессиональной образовательной организации.

Предмет исследования: методы организации контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов профессиональной образовательной организации.

Гипотеза исследования: эффективность организации диагностики инновационной деятельности педагогов профессиональной образовательной организации может быть обеспечена, если: во-первых, контроль и диагностика инновационной деятельности педагогов профессиональной образовательной организации осуществляется комплексом методов, применение, функционирование и развитие которых носит закономерный характер и учитывает требования личностного, деятельностного, системного и технологического подходов; основанием инновационной деятельности педагогов профессиональной образовательной организации рассматривается готовность педагогов к применению цифровых образовательных технологий, ориентированных на результат образования; методы организации диагностики инновационной деятельности педагогов профессиональной образовательной организации являются компонентами общей структуры

образовательной деятельности организации профессионального образования; во-вторых, для совершенствования методов организации ее контроля и диагностики будет реализован следующий комплекс организационно-педагогических условий:

- 1) в процессе организации контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов ПОО должна быть осуществлена разработка и обеспечена реализация внутренней системы мотивации и стимулирования деятельности педагогов, сформирован личностный комплекс их ценностных ориентаций;
- 2) совершенствование методов организации контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов ПОО в каждой ПОО осуществляется путем реализации комплекса мер при выполнении принципа дифференциации и индивидуализации;
- 3) совершенствование методов организации контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов ПОО осуществляется с учетом уровня их общих и профессиональных компетенций, как критериев сформированности их готовности к внедрению инноваций в деятельности.

Для реализации цели и проверки гипотезы были поставлены следующие **задачи**:

- 1) выделить и обосновать теоретические подходы к разработке методов и условий диагностики инновационной деятельности педагогов профессиональной образовательной организации;
- 2) уточнить методы, структуру, содержание и показатели диагностики инновационной деятельности педагогов профессиональной образовательной организации;
- 3) разработать комплекс организационно-педагогических условий совершенствования методов диагностики инновационной деятельности педагогов профессиональной образовательной организации;
- 4) разработать методику совершенствования методов диагностики

диагностика инновационной деятельности педагогов профессиональной образовательной организации.

Методологическую основу исследования составили:

- общие положения философии и методологии науки (В.И.Загвязинский, В.И.Кузнецов, А.И.Субетто, Г.П.Щедровицкий и др.);
- основные положения системного подхода в исследовании педагогических систем (В.Г.Афанасьев, А.И. Субетто, В.В. Титов, Г.П.Щедровицкий и др.);
- концептуальные подходы к качеству образования (Б.С. Гершунский, В.И.Загвязинский, В.А. Кальней, И.Я. Лернер, Д.Ш. Матрос, А.И. Моисеев, М.М. Поташник, А.И.Субетто, Т.И. Шамова, С.Е. Шишов, Е.Н.Яковлев, и др.);
- теоретические положения управления образовательными системами (Ю.К.Бабанский, Ю.А. Конаржевский, В.С.Лазарев, М.М.Поташник, В.П.Симонов, П.И. Третьяков и др.).

Положения, выносимые на защиту.

1. Инновационность деятельности педагогов проявляется в каждом ее компоненте – предмет и вид, цель, мотив, действия, операции.
2. Контроль и диагностика инновационной деятельности педагогов осуществляется путем оценки уровня сформированности качеств, способностей, компетенций личности педагога и компонентов реализуемой деятельности.
3. Контролю и диагностике подлежат ход и результат реализации каждого компонента инновационной деятельности – выбор предмета, формулировка цели, мотивация, алгоритм выполнения действий, характер выполнения операций.
4. Контроль и диагностика реализуются комплексом методов, основанных на системно-структурной модели личности педагога; личностной диагностики; проектно-конструкторские; технологические; организационно-управленческие; экономико-коммерческие.

5. Совершенствование методов контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов ПОО обеспечивается путем реализации комплекса организационно-педагогических условий их эффективности.

Методы исследования: анализ литературы по проблемам качества образования, оценки качества образования и педагогической деятельности, анализ существующих методов диагностики качества педагогической деятельности; сравнение методов диагностики; методы математической статистики; эмпирические методы – беседа, наблюдение, обсуждение хода и результатов инновационной деятельности; педагогический эксперимент.

База исследования. Экспериментальная работа проводилась в ГБПОУ «Магнитогорский педагогический колледж», ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет».

Этапы исследования. Исследование проводилось с 2020 года по 2022 год и осуществлялось поэтапно. Всего в исследовании приняли участие 71 педагог, в экспериментальной части исследования приняли участие 28 педагогов ГБПОУ «Магнитогорский педагогический колледж» (МПК) и ГБПОУ «Верхнеуральский агро-технологический техникум – казачий кадетский корпус» (ВАТТ-ККК).

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1) уточнен комплекс методов диагностики инновационной деятельности педагогов профессиональной образовательной организации осуществляется;

2) определен комплекс организационно-педагогических условий совершенствования методов организации контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов профессиональной образовательной организации.

Теоретическая значимость исследования состоит в уточнении признаков инновационной деятельности педагогов профессиональной образовательной организации, как деятельности, предполагающей целенаправленное внедрение методических новшеств, методов, форм и технологий в процесс профессиональной подготовки обучающихся профессиональных образовательных организаций.

Практическая значимость исследования состоит в повышении эффективности диагностики инновационной деятельности педагогов профессиональной образовательной организации при выполнении разработанного комплекса организационно-педагогических условий совершенствования методов ее реализации.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения и результаты работы были представлены в форме докладов, выступлений и участи в дискуссиях и получили положительную оценку на республиканской научно-практической конференции с международным участием «Молодёжная политика и социальная миссия образования в эпоху глобализации и цифровизации», г. Магнитогорск, 7 апреля 2022 г.; II Всероссийской научно-практической конференции «Воспитываем профессионала» 23 сентября 2022 г.; областной XXIX научно-практической конференции «Инновации в системе профессионального образования: современные тренды образовательной программы» 18 ноября 2022 года.

Внедрение результатов исследования (при наличии справки). Результаты работы внедрены в практику деятельности ГБПОУ «Магнитогорский педагогический колледжа» и ГБПОУ «Верхнеуральский аграрно-технологический техникум – казачий кадетский корпус».

Структура и объем работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников. Основная часть работы изложена на 92 страницах машинописного текста, в число которых входит 2 схемы и 6 таблиц. Список использованных источников содержит 76 наименования.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕТОДОВ КОНТРОЛЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1. Методологические основания решения проблемы совершенствования методов диагностики инновационной деятельности педагогов профессиональных образовательных организаций

Целью данного параграфа мы ставим уточнение методологических оснований решения проблемы нашего исследования – повышение эффективности организации контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов профессиональных образовательных организаций (ПОО).

Исходя из деятельностного и личностного характера предмета нашей диссертации (рассматривается деятельность личности педагога) при достижении данной цели мы учитываем требования комплекса общих методологических подходов как основы совершенствования методов диагностики инновационной деятельности педагогов профессиональных образовательных организаций:

- деятельностный подход (К.А. Абульханова-Славская, В.А. Беликов, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин, И.С. Якиманская и др.);
- личностный подход (В.И. Андреев, А.В. Батаршев, В.А. Беликов, В.А. Болотов, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.);
- системный подход (В.Г. Афанасьев, И.В. Блауберг, С.Н. Садовский, Ф.Ф. Королев и др.);
- технологический подход (В.П. Беспалько, Г.К. Селевко, В.Д. Смольников и др.);
- компетентностный подход (Котлярова И.О., Кузьмина Н.В. и др.)

Актуальными являются и другие подходы, но не в такой степени как

вышеназванные, так как мы считаем, что инновационная деятельность педагога представляет собой систему, выполняется посредством педагогических технологий и обеспечивает формирование компетенций личности педагога. Можно считать, что практически каждый из названных подходов представляет собой теорию, основным положением которой является признание ведущей роли деятельности личности.

Основателем личностного подхода в решении проблем образования личности в педагогике считают К.Д. Ушинского. Он сформулировал следующее требование: «Если педагогика хочет воспитать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях» [73, с. 102].

И.С. Якиманская считает, что решение проблем образования личности возможно в первую очередь на основе личностно-ориентированного подхода в отношении субъектов и объектов обучения. При этом она считает, что «проектирование личностно-ориентированной системы обучения предполагает: признание ученика основным субъектом процесса обучения; определение цели проектирования – развитие индивидуальных способностей ученика; определение средств, обеспечивающих реализацию поставленной цели посредством выявления и структурирования субъектного опыта ученика, его направленного развития в процессе обучения»; разработка учебных программ и технологий обучения, обеспечивающих индивидуальное развитие личности учащегося [76, с.12].

Исходным материалом для разработки теории личностно-ориентированного подхода в современной педагогике послужили достижения гуманистической педагогики, теории индивидуализации и дифференциации образования в решении педагогических проблем. Основные положения этих теорий определили суть концепции личностно-ориентированного образования: в центре процесса образования находится личность обучающегося, образование должно учитывать возрастные и индивидуальные особенности личности, процессы обучения и воспитания должны быть дифференцированы, то

есть иметь разные уровни трудности. И другие положения.

Необходимость и значимость применения личностно-ориентированного подхода к решению проблемы совершенствования методов контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов ПОО определяется следующими факторами:

1. Инновационные процессы различных направлений требуют более полного учета потребностей, интересов, способностей, возможностей личности как педагогов, так и обучающихся. Выполнить эти требования в рамках гуманистического, индивидуального или дифференцированного подходов зачастую оказывается невозможно.

2. Достижения современных наук, культуры, особенности политики в области образования, потребности производств требуют внесения существенных изменений в содержание профессионального образования и деятельности педагогов ПОО. Это означает, что с учетом этих требований должны быть изменены учебные планы, программы, учебники, технологии. Но при любом изменении профессиональное образование осуществляется личностью (педагог) и должно обеспечивать развитие личности (обучающийся) и должно гарантировать саморазвитие личности. Это может быть осуществлено только при личностно-ориентированном подходе.

4. В последние годы значительное внимание уделяется одаренным личностям. Эффективная работа в этом направлении возможна только при условии ориентации на их способности, на их уровень развития.

5. Подготовка конкурентоспособного специалиста невозможна без активного стремления, участия, деятельности личности педагога и обучающегося.

Основным понятием личностно-ориентированного подхода является понятие «личность».

Изучение существующих определений понятия личность, сформулированных в работах Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна,

Б.М. Теплова и др. дает возможность выделить определения, в которых личность рассматривается как человек:

- являющийся участником, носителем, исполнителем совокупности общественных отношений;
- обладающий нормально сформированной психикой, с комплексом общественно и личностно значимых качеств, активно выполняющий систему социальных ролей, то есть включенный в систему общественных отношений.

В обоих случаях можно выделить следующие характеристики личности, имеющие отношение к педагогам, – разумность, ответственность, свобода, личное достоинство, индивидуальность, общественная активность, принципиальность, твердость нравственных взглядов и убеждений (В.П. Тугаринов, И.Ф. Харламов и др.). Эти качества личности могут быть целью исследования при диагностике инновационной деятельности педагогов.

И.С. Кон и В.П. Беспалько выделяют другие качества личности – компоненты «Я-сферы» [12; 37]:

- интересы, потребности (мотивы, в том числе познавательные);
- цели (социально и личностно значимые);
- чувства и эмоции;
- способности;
- личный опыт, в основе которого лежат умения;
- личный опыт, в основе которого лежат знания (и др.)

Распространенным является подход, при котором выделяются стороны развития личности – духовно-нравственная, физическая, интеллектуальная и т.д. [75].

В основе личностно-ориентированного подхода к решению проблемы совершенствования методов диагностики инновационной деятельности педагогов профессиональных образовательных организаций лежит переход от субъект-объектных отношений к субъект-субъектным отношениям в процессе образования и в процессе реализации инновационной деятельности. В

этом случае основные требования личностно ориентированного подхода к решению нашей проблемы могут быть сведены к следующему:

- 1) обеспечение развития личности педагогов и обучающихся через организацию их деятельности;
- 2) единство взаимосвязи и взаимоперехода личностной и предметной сторон деятельности;
- 3) учет и подчинение деятельности в процессе образования на каждом уровне развития личности ее интересам, способностям;
- 4) формирование представления о деятельности как личностно значимой.

Личностно-ориентированный подход в образовании проявляется в деятельности (учебно-профессиональная и учебно-познавательная деятельность), в общении, профессиональной подготовке.

Таким образом, при выборе методов диагностики инновационной деятельности педагогов профессиональных образовательных организаций с позиций личностно-ориентированного подхода необходимо рассматривать и оценивать цели, содержание, методы и технологии деятельности с учетом особенностей личности педагога. В таком случае диагностике подлежат личностно-развивающие функции инновационной деятельности, реализация которых осуществляется в определенных образовательных ситуациях – решение учебных задач, учебный диалог, имитационная игра и т.п.

Для того чтобы реализовать диагностику инновационной деятельности педагогов с позиций личностно-ориентированного подхода нужно выполнить следующий комплекс мероприятий:

1. Разработать и принять идею о деятельности как взаимодействии педагога и обучающихся, обеспечивающего развитие индивидуальности, становления способностей.
2. Выявить характер взаимоотношений всех участников образовательного процесса. Обеспечить установление отношений по типу равноправного взаимодействия.

3. Определить критерии эффективности инноваций, осуществляемых в деятельности и разработать технологию их отслеживания.

Так как личностный подход заключается в обеспечении ориентации деятельности педагогов ПОО на личность как цель, субъект, результат, то главный критерий совершенствования методов диагностики и их эффективности будет заключаться в оценке личностных качеств педагога.

Решение проблемы совершенствования методов диагностики инновационной деятельности педагогов профессиональных образовательных организаций в таком случае будет предполагать выполнение следующих направлений диагностики:

- основу деятельности участников образовательного процесса составляют: уважение к личности, доверие к ней, целостный взгляд на ученика и учителя, концентрации внимания на развитии их личности, создание ситуаций успеха для участников образовательного процесса;
- придание деятельности педагогов координирующего и мотивационного характера в целом;
- изменение взгляда педагогов, обучающихся и руководителей профессиональной образовательной организации на свою роль и место в процессе профессионального образования;
- формирование позитивного отношения педагогов к инновационной деятельности.

Актуальность деятельностного подхода определяется следующими факторами.

1. Деятельность является выражением того или иного уровня активности педагогов, определяет их способность реализовать отношения с окружающим миром, коллегами и обучающимися.

2. Современное профессиональное образование предполагает гуманизацию всех сфер деятельности педагогов, делает актуальной проблему развития личности. Эффективное развитие личности возможно только в про-

цессе овладения окружающей действительностью, опытом предшествующих поколений, культурой, собственным положительным опытом общественных отношений. Это возможно только через активную деятельность (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, А.В. Запорожец, Д.Б. Эльконин и др.).

3. Актуальность деятельностного подхода определяется также исходя из закона психологии о единстве деятельности и развития личности (С.Л. Рубинштейн), который носит всеобщий характер.

А.Н. Леонтьев называет деятельность «единицей жизни», опосредованной техническим отражением, «реальная функция которого состоит в том, что ориентирует субъекта в предметном мире» [42, с. 82]. То есть деятельностью можно называть совокупность действий человека, направленных на удовлетворение его потребностей и интересов.

Р.С. Немов дает следующее определение: «Деятельность – специфический вид человеческой активности, направленной на творческое преобразование, совершенствование действительности и самого себя» [51, с. 551].

С.Л. Рубинштейна о сущности деятельности указывает следующие положения:

- 1) всякая деятельность представляет собой процесс реализации отношений человека к окружающей действительности;
- 2) любая деятельность есть не односторонний процесс воздействия человека на природу, а обоюдный процесс, то есть взаимодействие [59].

Таким образом, в понятии деятельности можно выделить три составляющих элемента – человек (субъект деятельности), действительность (объект деятельности), процесс взаимодействия между ними [8].

А.Н. Леонтьев в качестве главного признака деятельности называет ее предметность. Он пишет, что деятельность всегда направлена на преобразование того или иного предмета (части) окружающей действительности. В качестве предмета деятельности выступает какая-либо часть окружающей действительности (элемент, явление, процесс и т.п.). Взаимодействие чело-

века с предметом деятельности обеспечивает удовлетворение его потребностей. Предмет деятельности – это тот вещественный или идеальный продукт, в отношении которого осуществляется деятельность, побуждающий субъекта к деятельности. В ходе деятельности, включающей в себя полюс субъекта и полюс объекта, происходят процессы «опредмечивания» (субъект воплощает свои замыслы) и «распредмечивания» (субъект овладевает качествами объекта деятельности) [42].

Другие признаки деятельности – целенаправленность, преобразующий характер, структурность.

Цель деятельности – это мысленно представляемый результат деятельности, получение которого обеспечит удовлетворение потребностей, интересов личности. В этом проявляется сознательный характер деятельности человека.

Вид и содержание реализуемой педагогами деятельности определяется ее предметом и структурой. В теории деятельности исходным является положение, сформулированное А.Н. Леонтьевым, что выделение вида деятельности возможно только при четком определении его предмета.

А.Н. Леонтьев [42] выделяет в строении деятельности три основных взаимосвязанных компонента:

1. Конкретный вид деятельности, обеспечивающий удовлетворение определенных потребностей субъекта деятельности. Главный признак, по которому один вид деятельности отличается от другого, – предмет деятельности.

2. Составляющими отдельных видов деятельности являются действия, деятельность, таким образом, осуществляется некоторой совокупностью действий, подчиняющихся частным целям, выделяющимся из общей цели деятельности.

3. Любое действие имеет свой операционный состав, соответствующий особенностям решаемой проблемы. Способы осуществления действия А.Н. Леонтьев называет операциями [42].

Это основные элементы деятельности. Кроме них к структурным элементам деятельности относят цель, мотив и условия деятельности.

При решении проблемы совершенствования методов диагностики инновационной деятельности педагогов профессиональных образовательных организаций, на наш взгляд, должно быть выполнено следующие:

1) в качестве методологического принципа должно быть взято положение психологии о наличии в каждой деятельности внешнего (практического) и внутреннего (теоретического) планов, что предполагает четкое выделение в деятельности элементов, относящиеся к внешней (предметной) стороне деятельности, и выделение элементов внутренней (личностной) стороны деятельности;

2) должна быть обеспечена взаимосвязь между всеми элементами деятельности, а также рассмотрены особенности перехода деятельности из внешнего плана во внутренний (интериоризация), из внутреннего плана во внешний (экстериоризация);

3) инновационность деятельности педагогов проявляется в каждом ее компоненте – предмет и вид, цель, мотив, действия, операции; диагностике подлежат ход и результат реализации каждого компонента – выбор предмета, формулировка цели, мотивация, алгоритм выполнения действий, характер выполнения операций.

Таким образом, положения деятельностного подхода позволяют нам понятие инновационной деятельности педагогов рассматривать с учетом понятия инноваций как целенаправленного внедрения новых форм, методов и технологий организации и реализации деятельности с учетом выбранной методологической концепции и сопровождаемого «преодолением психологического сопротивления людей нововведениям» [13; 14]. В целом под инновационным процессом понимается комплексная деятельность по созданию (рождению, разработке), освоению, использованию и распространению новшеств.

Инновационная деятельность представляет собой особую деятельность, в которой педагоги ПОО посредством планирования, организации, руководства и контроля обеспечивают целенаправленную разработку и внедрение инноваций в процесс профессионального образования обучающихся, обеспечивая также и совместную деятельность студентов и педагогов по достижению образовательных целей и целей развития их личности.

Деятельностный подход к решению проблемы совершенствования методов диагностики инновационной деятельности педагогов профессиональных образовательных организаций дает возможность выделить следующие методологические требования:

1. Инновационная деятельность педагогов имеет целью образование личности обучающихся.
2. Овладение деятельностью на любом уровне происходит поэтапно путем перехода из внешнего (предметного) плана во внутренний (теоретический) план.
3. Эффективный характер деятельности может быть обеспечен только при наличии признаков – предметность, целенаправленность, мотивированность, структурность.
4. Деятельность может быть эффективно реализована, если она имеет следующую структуру – предмет (мотив), виды деятельности, цель, действия, условия, операции.
5. Вид деятельности определяется ее предметом.

Основные положения системного подхода в решении педагогических проблем рассмотрены и реализованы в работах Королева Ф.Ф., Ильиной Т.А., Усовой А.В., Черкасова В.А., Бабанского Ю.К., Беспалько В.П. и др. и в основном системный подход в решении различных проблем базируется главным образом на положениях теории систем (И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин, В.Н. Садовский и др.).

Актуальность системного подхода в решении проблемы совершенствования методов диагностики инновационной деятельности педагогов

профессиональных образовательных организаций определяется следующими факторами:

1. Цель и задачи профессионального образования личности в современных условиях являются комплексными, многоаспектными. Их решение требует разностороннего подхода.
2. Предмет профессиональной педагогики и предметы педагогических исследований представляют собой сложные образования, состоящие из взаимосвязанных элементов.
3. Эффективное решение любой проблемы управления профессиональным образованием возможно только путем использования ряда взаимосвязанных методов.

В качестве основания системного подхода называют комплексный и интегративный подходы в решении педагогических проблем. Центральными понятиями теории систем являются понятия «система» и «структура».

«Под педагогической системой мы понимаем определенную совокупность взаимосвязанных средств, методов и процессов, необходимых для создания организованного, целенаправленного и преднамеренного педагогического влияния на формирование личности» [12, с. 6]. Система представляет собой целостный комплекс взаимосвязанных элементов; система образует особое единство со средой – является подсистемой системы более высокого порядка; система является системой более высокого порядка по отношению к составляющим ее элементам (подсистемам) (И.В. Блауберг, В.Н. Садовский и др.).

Структура как понятие есть способ внутренней организации системы. Структура – внутренняя упорядоченность, организация связей и отношений между элементами системы. Структура есть вся совокупность связей и отношений между элементами (И.В. Блауберг и др.).

Таким образом, любая система характеризуется составом и структурой.

Признаки системы – наличие множества элементов, наличие связей и

отношений между ними, целостность.

Существенным признаком является целостность системы. «Мы бы определили целое, целостность как совокупность объектов, взаимодействие которых обуславливает наличие новых качеств системы, несвойственных образующим ее частям» [2, с. 32]. Такие качества называются интегративными.

Таким образом, при выполнении положений системного подхода решение проблемы совершенствования методов диагностики инновационной деятельности педагогов профессиональных образовательных организаций будет заключаться в рассмотрении инновационной деятельности как системы, в диагностике всех элементов этой системы, связей и отношений, благодаря которым обеспечивается существование, функционирование и развитие системы, выделении и оценке системообразующих элементов, связей и отношений.

Использование системного подхода в решении проблемы совершенствования методов диагностики инновационной деятельности педагогов профессиональных образовательных организаций предполагает выполнение следующих требований:

- определять инновационную деятельность педагогов как системный объект;
- исследовать каждый компонент системы в целях определения и характеристики ее состава и реализации отношений;
- определять всю совокупность структурных связей педагогов и обучающихся в деятельности;
- оценить и описать характер реализации каждого метода диагностики для оценки функционирования компонентов деятельности;
- определять тенденции и предвидеть уровни развития системы деятельности при совершенствовании процесса профессионального образования.

В силу сложности диагностических процессов и множественности методов диагностики в системе профессионального образования, и с учетом необходимости гарантировать его качество актуальным является технологический подход. Разработка и совершенствование методов диагностики инновационной деятельности педагогов профессиональных образовательных организаций предполагает разработку технологии диагностики на основе положений технологического подхода.

Суть технологического подхода в решении проблемы заключается в том, что использование методов должно гарантировать изучение передового педагогического опыта; выделение, формирования и развития компетенций личности; учет особенностей инновационных процессов; учет специфики учебных дисциплин и содержания профессиональной подготовки обучающихся; выделение и учет особенностей и структуры педагогической деятельности.

«Педагогическая (образовательная) технология – это система функционирования всех компонентов педагогического процесса, построенная на научной основе, запрограммированная во времени и в пространстве и приводящая к намеченным результатам» [62, с.4] Поэтому, педагог, претендующий на инновационность в своей деятельности, должен «владеть современными педагогическими технологиями, уметь работать в информационном пространстве, быть способным к системному действию в профессионально-педагогической ситуации, обладать творческими способностями, аналитической и рефлексивной культурой» [56, с.175].

На основе анализа существующих многочисленных определений мы определяем понятие «педагогическая технология» как систематическое и последовательное воплощение на практике заранее спроектированного образовательного процесса, как реализацию программы взаимосвязанной деятельности всех участников процесса профессионального образования, гарантирующей достижение требуемого результата.

С одной стороны, технология диагностики инновационной деятельности педагогов – это совокупность методов и средств обработки, представления, изменения и предъявления учебной информации. С другой стороны, технология образования – это наука о способах сбора информации, ее оценки и переработки.

Таким образом, решение проблемы совершенствования методов диагностики инновационной деятельности педагогов профессиональных образовательных организаций на основе технологического подхода позволяет сформулировать следующие требования: четкая формулировка цели решения проблемы; разработка исходной концепции решения проблемы; разработка программы решения проблемы; разработка комплекса диагностических мероприятий в ходе решения проблемы; выполнение комплекса коррекционных мероприятий по ходу реализации программы.

В настоящее время в России осуществляется реализация концепции модернизации структуры и содержания среднего профессионального образования. Реализация положений концепций потребовала изучения проблемной области - условия и механизмы профессионального развития будущего специалиста. Поэтому и мы в своем исследовании в качестве актуального определяем компетентностный подход к решению проблемы нашего исследования.

Актуальность компетентностного подхода в решении проблемы повышения эффективности профессионального образования будущих специалистов определяется рядом факторов.

Во-первых, в «Концепции модернизации российского образования» подчеркивается основная цель профессионального образования, которая заключается в подготовке квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности;

удовлетворение потребностей личности в получении соответствующего образования. В связи с этим основным направлением модернизации выступает обновление содержания образования [38].

Во-вторых, требования к деятельности педагогов профессиональной школы в настоящее время изменяются стремительно в сторону возрастания и усложнения профессиональных компетенций.

В общем случае профессиональная компетенция определяется как «важнейшая характеристика подготовленности специалиста и представляет собой совокупность профессиональных знаний и умений, а также способность и подготовленность практически использовать их в своей работе» [18, с.97].

Главным концептуальным положением компетентного подхода является положение о сформированности профессиональных компетенций современного специалиста в профессиональной деятельности. Их состав определяется реализуемой профессиональной деятельностью.

К профессиональным компетенциям педагога, актуальным для выполнения инновационной деятельности, относят:

- 1) готовность к самостоятельному самообразованию;
- 2) способность к освоению смежных и новых видов деятельности;
- 3) владение технологией эффективного трудоустройства;
- 4) непрерывная адаптация людей к меняющимся условиям жизни [50, с.57].

На основе подхода Н.В. Кузьминой можно выделить следующие ключевые профессиональные компетенции:

- 1) методическую компетенция личности - совокупность умений студента как субъектов профессионального образования особым образом структурировать научное и практическое знание в целях лучшего решения профессиональных задач; формирование профессиональной компетентности происходит непосредственно в процессе профессионализации личности;

2) собственно профессиональная компетенция предполагает осведомленность специалиста в профессиональной области или совокупности областей, в рамках которых он осуществляет свою профессиональную деятельность; профессиональная компетенция включает в себя две стороны - знание науки или наук, которые лежат в основе определенной профессии; умения и навыки использования данных знаний на практике и в процессе обучения;

3) социально-психологическая компетенция включает в себя осведомленность в области процессов общения, происходящих в группах, в которых работает или будет работать специалист, процессов, происходящих внутри групп, как между их членами, так и между руководителем и группами, знание того, в какой мере процессы общения содействуют или препятствуют достижению искомых результатов;

4) педагогическая компетенция – это овладение знаниями, умениями и качествами, необходимыми для обучения других людей, а также продуктивность использования их в профессиональной деятельности; педагогическая компетенция возможна при достаточно высоком уровне сформированности проектировочных и конструктивных умений, тесно связанных с организаторскими умениями;

5) аутопсихологическая (рефлексивная) компетенция состоит в осведомленности личности о способах профессионального самосовершенствования, а также о сильных и слабых сторонах своей личности; специалист должен обладать рефлексивными умениями для того, чтобы оценивать свою деятельность, понимать, что нужно сделать в отношении самого себя, находить слабые стороны профессиональной деятельности и намечать пути их устранения; в данном случае актуальными становятся такие личностные свойства как самооценка своего труда и уровня своих способностей, социальный интеллект как качество личности, самосознание, уровень экстраверсии и личной тревожности [41, 90].

Если принять вариант Н.В. Кузьминой, то нам можно признать, что

ключевым направлением обеспечения инновационного характера деятельности педагогов является развитие их профессиональных компетенций.

И.О. Котлярова выделяет компетенции педагога:

1. Специальная профессиональная.
2. Педагогическая компетенция в области наук и профессиональной деятельности.
3. Специально-предметная компетенция в различных областях.
4. Индивидуальная компетенция.
5. Экстремальная компетенция [40, с.56].

В более широком смысле слова структура ключевых компетенций такова:

- базовая компетентность в сфере самостоятельной познавательной деятельности – это умение читать, писать, считать, решать учебные и самообразовательные проблемы; умение говорить и выступать на собраниях; умение анализировать результаты учебной деятельности; умение планировать, проектировать, моделировать, изготавливать различные предметы; усвоение способов приобретения знаний из различных источников информации (из книг, журналов, газет, энциклопедий, словарей, справочников, Интернет, теле (радио) передач и т.д.);
- компетентность в культурно-досуговой деятельности – это использование свободного времени для своего духовного и культурного развития (чтение научно-популярной и художественной литературы, посещение лекций и докладов, участие в научно-технических и предметных кружках, олимпиадах, конкурсах, конференциях и других культурно-досуговых мероприятиях);
- компетентность в бытовой сфере – это вопросы личной гигиены и санитарии, укрепления собственного здоровья, семейного бытия и т.д.
- компетентность в сфере социально-трудовой деятельности – это

навыки организации учебного труда, этика трудовых взаимоотношений в коллективе, оценка собственных возможностей, анализ ситуации на рынке труда, умение нести ответственность и т. д.» [14, с.60].

А.К. Маркова выделяет критериальные характеристики профессионализма специалиста:

- 1) объективные критерии: насколько специалист соответствует требованиям избранной профессии - высокая производительность труда, умения и навыки владения определенной профессией; умение решать определенные задачи;
- 2) субъективные критерии – степень соответствия профессии требованиям человека, его мотивам, склонностям, степень удовлетворенности специалистов трудом в этой профессии;
- 3) результативные критерии – степень достижения специалистом желаемых результатов в профессиональном труде;
- 4) процессуальные критерии - использование специалистом при достижении своих результатов социально приемлемых способов, приемов, технологий;
- 5) нормативные критерии – степень усвоения специалистом норм, правил избранной профессии и умение воспроизводить ее значимые эталоны на уровне профессионального мастерства;
- 6) индивидуально-вариативные критерии – наличие стремления специалиста индивидуализировать свой труд, самореализовать в нем свои личные потребности, проявить в нем свою самобытность, развивать себя средствами профессии;
- 7) критерии наличного уровня – степень достижения специалистом достаточно высокого уровня профессионализма, оценка наличного, актуального уровня развития и личностных ресурсов профессионального развития;
- 8) прогностические критерии - наличие перспектив профессиональной

работы, зоны ближайшего профессионально-личностного развития, готовности к принятию профессионального опыта других специалистов;

- 9) креативные критерии – наличие стремления специалиста выйти за пределы своей профессии, преобразовать ее опыт, обогатить своим личностным творческим вкладом;
- 10) критерии социальной активности и конкурентоспособности – наличие готовности специалиста заинтересовать общество результатами своего труда, вступить в конкурентные отношения на рынке образовательных услуг;
- 11) критерии профессиональной приверженности – наличие и уровень способности специалиста отстаивать честь и достоинство профессии [47, с. 39-48].

Компетентностный подход в профессиональном образовании означает вычленение из содержания образования ключевых компетенций, основанных на знаниях, умениях и навыках, способах профессиональной деятельности и эмоционально-ценностном отношении.

«Компетентностный подход требует постепенной переориентации доминирующей образовательной парадигмы с преимущественной трансляции и освоения знаний, умений и навыков на создание условий для овладения комплексом компетенций, способствующих формированию личности. способностей адаптироваться в условиях многофакторного социально-политического, рыночно-экономического, информационно и коммуникационно насыщенного пространства» [13, с. 67].

При компетентностном подходе в решении проблемы совершенствования методов диагностики инновационной деятельности педагогов профессиональных образовательных организаций особое внимание следует уделять практической направленности профессионального образования и увеличить долю самостоятельных работ студентов творческого, поискового, исследовательского и экспериментального характера.

Решение проблемы совершенствования методов диагностики инновационной деятельности педагогов профессиональных образовательных организаций предполагает учет требований всего комплекса методологических подходов – личностно-ориентированного, деятельностного, системного, технологического, компетентностного и др.

1.2. Личностные аспекты совершенствования методов контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов профессиональной образовательной организации

Целью данного параграфа мы ставим уточнение диагностируемых качеств личности педагога, актуальных для выполнения им инновационной деятельности в процессе профессиональной подготовки обучающихся организаций ПОО.

Требования ФГОС и условия профессиональной образовательной организации определяют специфику инновационной деятельности педагогов. Главный фактор специфики заключается в том, что ключевой задачей процессов профессионального образования является создание саморазвивающейся системы, способной обеспечить качество подготовки обучающихся и обладающих свойствами непрерывности, целостности, гибкости и эффективностью. Задачей инновационной деятельности педагогов является вооружение обучающихся профессиональными знаниями и умениями, развитие у них качеств профессиональной направленности личности, определяющих высокий уровень сформированности общих и профессиональных компетенций, профессиональной устойчивости и конкурентоспособности.

Готовность педагога к инновационной деятельности позволяет ему быстро адаптироваться к условиям профессиональной образовательной организации (ПОО).

Под ПОО понимают организацию, реализующую образовательные программы различных уровней, обеспечивающих эффективность и качество

профессиональной подготовки обучающихся, использующих интеллектуальные, материальные и информационные ресурсы для создания условий подготовки специалистов по востребованным направлениям образования, науки, культуры, техники, производства и социальной сферы.

В основе инновационной деятельности педагогов ПОО лежат принципы интеграции и непрерывности профессионального образования.

Интеграция – это процесс и результат деятельности педагога на основе взаимосвязи всех его функций, отдельных компонентов реализуемой образовательной программы, взаимодействия с обучающимися, другими педагогами и руководителями. Без подобной интеграции в деятельности педагога невозможно устойчивое и целостное функционирование и развитие системы инновационной деятельности педагогов.

Инновационный характер деятельности педагогов в условиях интеграции образования можно рассматривать как создание комплекса условий для всестороннего целенаправленного совершенствования организации и выполнения профессиональной деятельности педагогов, учебной, исследовательской и самовоспитательной деятельности студентов, обусловленную горизонтальными (межпредметные связи) и вертикальными (преемственность образовательных уровней СПО и ВПО) функциональными связями и направленную на развитие у педагогов качеств профессиональной направленности личности, определяющих высокий уровень сформированности компетенций, профессиональной устойчивости и конкурентоспособности.

Важным аспектом решения проблемы совершенствования методов организации диагностики инновационной деятельности педагогов профессиональной образовательной организации является аспект развития способностей в процессе диагностики, в первую очередь профессионально значимых. Так как именно развитие способностей лежит в основе формирования направленности личности преподавателя, ее компетентности, устойчивости и конкурентоспособности.

Результаты исследования проблемы способностей представлены в трудах психологов Б. М. Теплова, С. Л. Рубинштейна, А. Н. Леонтьева, Б. Ф. Ломова и др., педагогических способностей - в работах Н. Д. Левитова, Ф. Н. Гоноболина, Н. Г. Куликова и др., научно-исследовательских способностей - в работах Н. В. Кузьминой, К. К. Платонова и др.

Способности определяются как индивидуальные свойства личности, являющиеся условием успешного выполнения одной или нескольких видов деятельности [41, с. 6]. Понятие способностей характеризует глубину, быстроту, прочность овладения той или иной деятельностью.

Общий подход к определению структуры способностей представлен на схеме 1 [54, с. 91].



Схема 1 – Классификация способностей

Для педагогов ПОО важными оказываются сложные частные способности — это способности к конкретной специальной деятельности, профессиональные, в том числе и педагогические; способности к наукам (математические, музыкальные, изобразительные и т.д.).

Нужно отметить, что педагогические способности относятся к сложным частным, специальным, они формируются в педагогической деятельности.

Цели и задачи, содержание, нормы и критерии, предъявляемые педагогической системой, являются внешними объективными факторами деятельности педагога, методы и способы инновационной деятельности носят

индивидуально-субъективный характер. Их применение зависит от способностей каждого преподавателя. Хотя профессиональные способности проявляются в деятельности педагога ПОО неравномерно, но их принято рассматривать как комплекс — сочетание, а также структуру свойств личности, соотносящихся с определенной деятельностью. Кроме сложных специальных способностей немалую роль играют и элементарные общие способности, такие как наблюдательность, качества речи, мышление, воображение относятся к необходимым в педагогическом труде, если обладающий ими специалист быстро и правильно с их помощью распознает существенные признаки педагогической системы, науки, протекающих в них процессов и оценивает их эффективность с целью управления.

Педагогические способности обычно включают в структуру организационных и гностических способностей. Ф. Н. Гоноболин дает следующие свойства личности, структура которых, по его мнению, и составляет собственно педагогические способности: способность делать учебный материал доступным; творчество в работе; педагогически-волевое влияние на обучающихся; способность организовать коллектив обучающихся; уважение и интерес к обучающимся; содержательность и яркость речи, ее образность и убедительность; педагогический такт; способность связать учебный предмет с жизнью; наблюдательность; педагогическая требовательность [23, с. 237.];

К сопутствующим свойствам личности педагога исследователи относят организованность, трудоспособность, любознательность, самообладание, активность, настойчивость, сосредоточенность и распределение внимания. К научным чаще всего относят конструктивно-проективные и организаторские способности, так как современная наука в ПОО невозможна без коллектива, ученый должен быть организатором, иначе не сможет полностью реализоваться.

Также педагогу-предметнику нужны специальные способности, вытекающие из врожденных анатомо-физиологических особенностей-задатков,

как физические, музыкальные для педагогов фитнеса.

Для педагога ПОО в реализации инновационной деятельности весь комплекс способностей имеет свою специфику:

1. Гносеологические способности предполагают быстрое и творческое овладение педагогами методами инновационной деятельности, научными методами изучения обучающихся в целях принятия обоснованных решений в отношении их, изобретательность в способах обучения студентов научными методами самовоспитания, саморазвития и самоконтроля, владение специальными знаниями предмета, педагогики, психологии, методик преподавания.

2. Конструктивные и проективные способности включают мысленное моделирование инновационной деятельности, стратегическую направленность педагогической деятельности, которая проявляется в умении ориентироваться на конечные цели и решение, в первую очередь, актуальных задач с учетом будущей специализации студентов, планирование деятельности, установления значимости курса в процессе профессиональной подготовки обучающихся, учет и установление необходимых межпредметных связей.

3. Организационные способности включают умения педагогов в самоорганизации и организации индивидуальной, групповой, коллективной деятельности обучающихся.

4. К коммуникативным относят способности воспринимать и понимать субъектов по общению, умение рефлексировать, сопереживать в совместной деятельности, предвидеть и ликвидировать конфликты, критиковать обучающихся, себя и других педагогов.

5. Перцептивно-рефлексивные способности связаны с коммуникативным и предполагают наличие чувства объекта педагогической деятельности (обучающиеся); чувства меры и такта (осторожность и объективность оценки и критики); чувства сопричастности (ответственность за свои действия).

1.3. Деятельностные аспекты совершенствования методов контроля инновационной деятельности педагога в процессе профессиональной подготовки обучающихся ПОО

Педагог как ключевая фигура образовательного процесса в вузе выполняет стратегическую роль в развитии личности студента в ходе профессиональной подготовки.

Нами принимается следующее определение данного понятия: «Педагог-преподаватель – работник высшей, средней специальной или общеобразовательной школы, преподающий какой-либо учебный предмет, в узком смысле слова — штатная должность в вузах и средних специальных учебных заведениях. Педагог проводит практические и семинарские занятия. В вузах и средних профессиональных образовательных организациях на педагога возлагается учебная и методическая работа по своей специальности, руководство учебной и производственной практикой, самостоятельными занятиями и научно-исследовательской работой студентов» [53, с. 487].

Главной для педагога и основной сферой внедрения инноваций является педагогическая деятельность.

Педагогическая деятельность — это профессиональная активность педагога, с помощью различных действий решающего задачи обучения, воспитания и развития обучающихся (обучающая, воспитывающая, организаторская, управленческая, конструктивно-диагностическая).

Такая активность, по мнению психологов, включает в себя компоненты – гностический (получение и накопление новых знаний о законах и механизмах функционирования педагогической системы), проектировочный (проектирование целей преподавания курса и путей их достижения); конструктивный (отбор и построение содержания курса, форм и методов проведения занятий); организационный (реализация запланированного);

коммуникативный (установление педагогически целесообразных взаимоотношений между субъектами педагогического процесса) [33].

В процессе реализации функций педагогической деятельности решаются следующие группы задач:

1. Проектирование: формирование и конкретизация целей учебного курса с учетом требований, предъявляемых педагогической деятельностью; планирование учебного курса с учетом поставленных целей; учет этапов формирования умственных целей; предвидение возможных затруднений у студентов при изучении курса и путей их преодоления.

2. Конструирование: отбор материала для данного занятия с учетом способностей студенческой аудитории к его восприятию; подбор и разработка системы заданий и задач, исходя из поставленных целей; выбор рациональной структуры занятий в зависимости от цели, содержания и уровня развития студентов; планирование содержания занятий с учетом межпредметных связей; разработка заданий для самостоятельной работы студентов; выбор системы оценки и контроля обучаемости студентов.

3. Организация: организация активных форм обучения: дискуссий, деловых игр, тренингов; использование педагогических методов, адекватных данной ситуации; организация самостоятельного изучения учебного предмета студентами; применение ТСО при передаче информации; ясное изложение материала, выделение ключевых понятий, закономерностей, построение обобщающих выводов; создание тестов по читаемому курсу; изложение отобранного материала в виде проблемной лекции.

4. Социально-психологическое регулирование: стимулирование студентов к постановке вопросов, проведению дискуссий; дисциплинирование студентов; установление обстановки сотрудничества; оценка уровня развития группы, определение ее лидеров и неформальной структуры; конструктивное решение конфликтов; управление психологическим состоянием субъектов педагогического воздействия; активизация познавательной дея-

тельности студентов; саморегуляция своих психических состояний; установление и поддержка деловых отношений с коллегами, студентами, администрацией.

5. В научном исследовании: использование методик психолого-педагогического исследования способов обобщения и оформления результатов; формулирование выводов и требований к изложению собственных методик преподавания; анализ деятельности коллег на основании достижений психолого-педагогической науки.

6. Цифровизация деятельности: подготовка докладов и статей с помощью персонального компьютера; обработка результатов психолого-педагогических и естественно-технических измерений с помощью компьютера; разработка сценариев обучающих компьютерных программ; разработка сценариев контролирующих компьютерных программ [33].

Таким образом, направления инновационной деятельности педагога ПОО включают в себя и образовательную и научно-исследовательскую сторону, которая также требует наличия специальных способностей.

По мнению исследователей, инновационная деятельность педагога ПОО реализуется в рамках функционально-личностной модели его как специалиста.

Личностно-развивающая парадигма современного профессионального образования предполагает разработку и реализацию системно-структурных моделей личности специалистов по основным типам профессий [3].

В соответствии с представленными группам задач, решаемых в инновационной деятельности, могут быть выделены методы организации контроля и диагностики инновационной деятельности:

1. Методы организации диагностики на основе системно-структурной модели личности педагога по основным типам профессиональной деятельности педагога [39]: целеполагание, планирование, организация, контроль и корректировка, обобщение и практическое применение. Эти ме-

тоды, выделяемые на основе модели, нам представляются актуальными в инновационной деятельности современного педагога.

2. Методы личностной диагностики: наблюдения, тестирования, собеседования с целью диагностики качеств личности, склонностей и интересов, а также методы обобщения, выделения главного, индивидуальных действий, предварительного продумывания, планирование педагогами своих действий.

2. Проектно-конструкторские методы: целеполагания и планирования, образных представлений и пространственного воображения; моделирования; алгоритмизация действий; выделять главное и перспективное, анализа и сравнения результатов инновационной деятельности с результатами традиционной деятельности педагогов.

3. Технологические методы: установление потребности в достижениях; организованности и самоконтроля; алгоритмизации, словесно-логической деятельности по разработке плана, программы и модели деятельности.

4. Организационно-управленческие методы: весь комплекс методов диагностики с целью обеспечения эмоциональной устойчивости и профессиональной мобильности; коммуникативные методы; личной организации и самоконтроля; совместные действия с другими педагогами, сотрудничество; методы рефлексии и эмпатии.

6. Методы экономико-коммерческой деятельности и диагностики трудоспособности (методы этой группы актуальны в деятельности педагогов частных образовательных организаций): оптимизации, маркетинг, реклама, коммуникации, предварительное продумывание, тщательное планирование, организация, самоконтроль деятельности, планирование.

Существующие международные подходы оценки качества деятельности (The Open University Validation Services, TQM, ISO и др.) рекомендуют следующие методы контроля и диагностики:

- диагностическую, определяющую способности и готовность к ре-

- ализации образовательных программ, а также выявляющую возможные проблемы в обучении (интервью, тесты);
- формирующую, изучающую элементы обратной связи как части образовательного процесса (задания, рефераты, рабочие тетради, семинары);
 - итоговую, оценивающую достижения или недостатки в отношении результатов учебного процесса (устные и письменные экзамены, проекты).

Для организации контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов колледжа нами определены критерии и принципы оценки хода и результатов инновационной деятельности педагогов профессиональной образовательной организации.

Представленные методы используются для организации контроля и проведения диагностики инновационной деятельности педагогов колледжа. Решение проблемы совершенствования этих методов во многом определяется характером и содержанием ответа на вопрос: что контролируется и диагностируется при помощи тех или иных методов?

С учетом требований методологических подходов, признаков и содержания инновационной деятельности этими методами мы организуем и проводим диагностику комплекса качеств и компетенций личности, успешности реализации структурных компонентов системы деятельности, эффективности используемых педагогами инновационных технологий деятельности.

В практике работы ПОО применяются различные подходы к оценке эффективности методов контроля и диагностики работы организаций: репутационный, результативный и общий.

Репутационный подход использует экспертный механизм для оценки выполнения педагогами профессиональной деятельности и оценки учебных заведений в целом. Результативный основан на измерении количественных

показателей деятельности педагогов. Общий подход базируется на принципах «всеобщего управления качеством» (Total Quality Management, TQM) и требований к системам менеджмента качества Международной организации по стандартизации (TQM и ISO).

Согласно репутационному и результативному подходу основным требованием к методам контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов ПОО является объективность и полнота оценки следующих аспектов деятельности:

- знание и понимание педагогами современных научно-технических, общественных и политических проблем;
- готовность применять знания на практике;
- умение применять навыки и изученные методы в педагогической практике;
- способность проектировать образовательные процессы или системы в соответствии с целью и поставленными задачами;
- способность планировать и проводить учебные занятия с элементами новшеств, проводить экспериментальную работу, фиксировать и интерпретировать данные;
- способность к взаимодействию с другими педагогами по междисциплинарной тематике;
- профессиональная и этическая ответственность;
- широкая эрудиция, достаточная для понимания глобальных социальных последствий инженерных решений;
- понимание необходимости и способность учиться постоянно.

Требованиями «всеобщего управления качеством» (Total Quality Management, TQM) и требований к системам менеджмента качества Международной организации по стандартизации (ISO) к методам контроля деятельности педагогов образовательных организаций являются объективность, корректность и полнота оценки с их помощью:

- соответствие инновационной деятельности педагогов образовательной среде ПОО;
- независимость и самостоятельность педагогов в реализации образовательных программ;
- эффективность и активность инновационной деятельности и активности педагогов;
- эффективность используемых инновационных технологий в обеспечении гарантий качества;
- наличие интеллектуальной собственности педагогов и ее авторская защищенность;
- открытость для внешних рекомендаций и их выполнение;

Основными принципами оценок всех систем контроля и диагностики качества деятельности являются:

- оценки должны быть открытыми, справедливыми, обоснованными и достоверными;
- оценки должны быть адресными по отношению к результатам процесса обучения;
- критерии, по которым производятся оценки, должны быть ясными для всех;
- академические оценки должны быть по возможности коллективными;
- результаты не являются предметом обсуждения вне организации, подвергающейся оценке;
- результаты должны регулярно подвергаться переоценке.

В конечном итоге совершенствование методов контроля и диагностики осуществляется с целью обеспечения:

- гарантии качества деятельности, использования методов и технологий;
- соответствие ресурсов организации (преподавательский состав, материальная база, информационные возможности, финансы) реализуемым образовательным программам;

- соответствия деятельности образовательным стандартам;
- мотивации профессиональной активности педагогов;
- выполнения требований к системе образования, включая требования ФГОС.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

При выборе и обосновании проблемы диссертационного исследования мы исходили из того, что обеспечение качества профессиональной подготовки обучающихся возможно при наличии единого образовательного пространства развития профессиональных образовательных организаций различных типов и уровней. В первую очередь при построении системы инновационной деятельности педагогов профессиональной школы. Единство образовательного пространства, инновационный характер деятельности педагогов профессиональных образовательных организаций обеспечивается оптимальным сочетанием потребностей общества, требований государственных стандартов, реальных возможностей организации.

Развитие современной системы профессионального образования определяется внедрением цифровых образовательных и информационных технологий, возникновением новых направлений профессиональной подготовки обучающихся, созданием новых специальностей, потребностями рынка в России. Совершенствование методов организации контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов ПОО мы рассматриваем как один из факторов успешного внедрения инноваций в образовательное пространство.

Анализ теории по теме магистерской диссертации сделал возможным следующий вывод: решение проблемы совершенствования этих методов во многом определяется характером и содержанием ответа на вопрос: что контролируется и диагностируется при помощи тех или иных методов.

Для решения проблемы диссертации мы определили базовые подходы, составляющие методологическую основу исследования (личностный, деятельностный, системный, технологический и компетентностный), и уточнили их требования. Нами установлено, что совершенствование методов контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов ПОО может быть успешным только тогда, когда оно ориентируется на личность педагога и его деятельность, реализуется в системе с использованием соответствующих педагогических технологий. Поэтому мы пришли к выводу, что предметом контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов ПОО, в отношении которого применяются выделенные методы, являются – деятельность педагогов в составе всех структурных компонентов (цель, мотив, виды, действия, операции) и компоненты личности педагогов, осуществляющих инновационную деятельность (качества я-сферы, способности и компетенции).

При решении проблемы мы исходили из идеи о том, что инновационность деятельности педагогов проявляется в каждом ее компоненте – предмет и вид, цель, мотив, действия, операции; диагностике подлежат ход и результат реализации каждого компонента – выбор предмета, формулировка цели, мотивация, алгоритм выполнения действий, характер выполнения операций

В соответствии с положениями и требованиями деятельностного подхода нами уточнены методы организации контроля и диагностики, которые в случае инновационного характера деятельности педагогов подлежат совершенствованию. Это методы, основанные на системно-структурной модели личности педагога; личностной диагностики; проектно-конструкторские; технологические; организационно-управленческие; экономико-коммерческие.

Глава 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1. Организационно-управленческие условия совершенствования методов организации контроля инновационной деятельности педагогов профессиональной образовательной организации

Совершенствование методов организации контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов ПОО в значительной мере зависит от степени выполнения комплекса необходимых и достаточных организационно-педагогических условий. Поэтому целью данного параграфа диссертации мы ставим выделение, обоснование и описание организационно-педагогических условий совершенствования этих методов.

Понятие «условия» является в достаточной степени универсальным понятием. Для рабочего определения понятия «организационно-педагогические условия» мы учитывали общие признаки понятия условий и рассматривали их как совокупность объективных возможностей, обстоятельств, отношений, содержания, форм, методов и материально-пространственной среды, направленных на решение поставленных задач (В.И. Андреев, В.А. Беликов, А.Я. Найн, И.Т. Фролов и др.).

Мы при выборе определения данного понятия принимаем подход, согласно которому организационно-педагогическое условие нужно рассматриваться как существенный компонент деятельности педагогов организаций профессионального образования, наряду с содержанием, методами (приемами), формами организации образования, функциями управления, от которого в значительной степени зависит успешность решения проблемы профессиональной подготовки обучающихся. С учетом особенностей предмета нашего исследования организационно-педагогические условия высту-

пают в качестве действующих элементов процесса профессиональной подготовки обучающихся ПОО и деятельности педагогов, которые обеспечивают достижение конкретной цели – формирование и развитие профессиональных компетенций обучающихся.

Применительно к предмету и проблеме нашей диссертации под организационно-педагогическими условиями мы будем понимать взаимосвязанные и взаимообусловленные обстоятельства, объективные возможности, компоненты содержания профессионального образования, формы и методы инновационной деятельности педагогов, комплексное использование которых обеспечивает совершенствование методов контроля и диагностики хода и результатов этой деятельности.

Организационно-педагогические условия, по сути, есть правила, выполнение которых гарантирует эффективность методов организации контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов ПОО.

В исследованиях по проблемам теории и методики профессионального образования [9; 20; 27; 56; 69 и др.] выделено большое количество различных педагогических, организационных, дидактических и иных условий, способствующих эффективности протекания процесса профессиональной подготовки обучающихся образовательных организаций.

Для выделения комплекса организационно-педагогических условий совершенствования методов организации контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов ПОО мы использовали результаты анализа и оценки существующей практики профессионального образования; существующие комплексы условий решения проблем ПОО. Это позволило нам выделить следующий комплекс организационно-педагогических условий:

- 1) в процессе организации контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов ПОО должна быть осуществлена разработка и обеспечена реализация внутренней системы мотивации и стимулирования деятельности педагогов, сформирован личностный комплекс их ценностных ориентаций;

- 2) совершенствование методов организации контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов ПОО в каждой ПОО осуществляется путем реализации комплекса мер при выполнении принципа дифференциации и индивидуализации;
- 3) совершенствование методов организации контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов ПОО осуществляется с учетом уровня сформированности их общих и профессиональных компетенций, как критериев сформированности их готовности к внедрению инноваций в деятельности.

Рассмотрим содержательные и функциональные особенности каждого условия и определим характер их взаимосвязи в комплексе.

Первое условие: в процессе организации контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов ПОО должна быть осуществлена разработка и обеспечена реализация внутренней системы мотивации и стимулирования деятельности педагогов, сформирован личностный комплекс их ценностных ориентаций.

При определении сути данного условия мы отмечаем, что в целом процесс инновационной деятельности педагогов образовательных организаций профессионального образования осуществляется успешно, если у педагогов сформированы достаточно высокие профессиональные притязания, стремления к профессиональной самореализации и потребности в достижениях. В таком случае совершенствование методов организации контроля и диагностики будет ориентирована на личностный комплекс их мотивов и ценностей.

Основным фактором мотивации и стимулирования педагогов к инновационной деятельности является практика реальной профессиональной деятельности в ПОО. Обеспечить мотивацию и стимулировать педагогов на внедрение инноваций в образование обучающихся могут руководители организации, коллеги и обучающиеся.

Методика выполнения первого условия заключается в выполнении основных направлений преобразования профессиональной школы в России и их содержания и мероприятий, которые способствуют их эффективности. Перечень данных мероприятий мы ранжировали в зависимости от количества выборов их педагогами по результатам анкетирования:

- 1) обеспечить стабильное, минимально достаточное финансирование и повысить зарплату преподавателям и стипендию обучающимся (позиция – 1, максимальное количество выборов);
- 2) модернизировать материально-техническую базу и сформировать современную информационную среду, в том числе цифровую среду образования (позиция – 1, максимальное количество выборов);
- 3) повысить уровень требований к базам практик и с учетом этих требований гарантировать закрепление обучающихся и выпускников на рабочих местах в организациях и предприятиях (позиция 2);
- 4) пересмотреть образовательные стандарты и программы, в соответствии с этим обновить учебники и учебные пособия (позиция 3);
- 5) повысить квалификацию преподавателей ПОО, развивать научно-исследовательскую работу, совершенствовать методическую деятельность и обеспечить их материальную поддержку (позиция 4);
- 6) повысить требования к обучающимся и ужесточить конкурсный селективный отбор абитуриентов (позиция 5) [11].

В рамках первого организационно-педагогического условия повышение социального статуса и престижа инновационной деятельности мы можем рассматривать как один из факторов решения проблемы совершенствования методов контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов ПОО.

С учетом статуса и престижа инновационной деятельности в ПОО может быть осуществлена разработка внутреннего комплекса мер по мотивации и стимулированию педагогов к внедрению инноваций.

Таким образом, суть первого организационно-педагогического условия мы видим в разработке и целенаправленной реализации внутренней системы мотивации и стимулирования инновационной деятельности педагогов, основными элементами которой являются:

- осознание педагогом престижа овладеваемой профессии;
- повышение и использование статуса инновационной деятельности путем формирования представления педагогов о собственной профессии как о ценностно значимой;
- развитие индивидуальности педагогов;
- использование инновационных образовательных технологий, методов и форм реализации деятельности.

Второе условие: совершенствование методов организации контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов ПОО в каждой ПОО осуществляется путем реализации комплекса мер при выполнении принципа дифференциации и индивидуализации.

Суть данного условия заключается в том, что экспертами (руководителями и коллегами) должна быть обеспечена дифференциация методов организации контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов ПОО их применение с учетом индивидуальности каждого педагога.

Индивидуализация и дифференциация при совершенствовании методов контроля и диагностики в инновационной деятельности педагогов ПОО может иметь следующие признаки и особенности:

- 1) ориентация методов на всех этапах и при всех технологиях диагностики на индивидуальность каждого педагога;
- 2) использование методов для диагностики и учета индивидуальных качеств и компетенций педагогов;
- 3) содействие формированию индивидуального стиля инновационной деятельности педагогов ПОО;
- 4) разработка и реализация лично-ориентированных программ диагностики инновационной деятельности педагогов [71].

Таким образом, «приобретая устойчивый характер, индивидуальные различия могут способствовать становлению индивидуального стиля профессиональной деятельности, то есть обусловленной природными особенностями устойчивой системы способов и средств деятельности, которая складывается у человека, стремящегося к достижению наилучшего результата» [71, с. 69]. При этом важно то, что «индивидуальный стиль профессиональной деятельности определяется природными, врожденными особенностями человека (состояние организма, нервной системы, высшей нервной деятельности), а также качествами личности, возникшими в ходе взаимодействия человека с предметной и социальной средой» [71, с. 69].

В процессе инновационной деятельности могут быть использованы методы организации диагностики, основанные на таких приемах, как адаптация (приспособление, привыкание, подстраивание условий под собственные возможности), компенсация (выбор условий, компенсирующих отсутствие собственных возможностей для разрешения образовательных ситуаций), коррекция (внесение изменений в способы выполнения деятельности с учетом условий и особенностей образовательной ситуации) [71, с. 69].

Эти приемы, на наш взгляд, могут быть использованы при диагностике признаков индивидуальности: неповторимость, цельность натуры, стрессоустойчивость к влияниям внешней среды, самобытность, активность, креативность. Поэтому при реализации второго организационно-педагогического условия актуальными являются те формы и способы инновационной деятельности педагогов, которые способствуют развитию качеств индивидуальности: инициативность, интеллект (гибкость, широта, полнота и глубина, критичность мышления, ироничность), отсутствие страха перед проблемами и противоречиями, способность испытывать удовлетворение от решенной проблемы и новизны ее решения и т.п. И при этом мы исходим из того факта, что важным в инновационной деятельности является «нахождение новых технологий, определяющихся критерием продуктивности и зна-

чимости; саморазвитие на основе самоопределения и самовыражения личности» [71, с.70].

Совершенствование методов организации диагностики инновационной деятельности педагогов следует начинать с разработки концептуального проекта, в котором определяют этапы и особенности применения методов с учетом принципа дифференциации и индивидуализации. С учетом этих принципов система методов может быть представлена в виде взаимосвязанных блоков: концептуальное обоснование системы; определение содержания системы; обеспечение выполнения функций системы; реализация процесса развития системы; результат реализации системы и корректировка системы. На практике дифференциация и индивидуализация методов организации диагностики может быть представлена в виде взаимосвязанных блоков: обеспечение (основание) системы; содержание системы; функционирование системы; развитие системы; результат реализации системы [11].

Главным организационным действием руководителей и коллег при дифференциации и индивидуализации методов диагностики является проведение проблемно-ориентированного анализа и выделение тех проблем, которые требуется решить для успешной диагностики. При этом в отношении каждой проблемы уточняются факторы ее возникновения, особенности ее проявления в процессе инновационной деятельности и педагогов, ее формулировка, уточняются содержание, особенности организации и технологии деятельности, определяется комплекс традиционных и инновационных способов ее решения, использование которых протекает с учетом второго организационно-педагогического условия.

Важным организационным действием разработки системы мер дифференциации является представление в форме комплексной программы положений, актуальных для решения выделенных при проведении анализа частных проблем инновационной деятельности.

Таким образом, дифференция и индивидуализация методов диагностики инновационной деятельности должна обеспечивать:

- 1) объективность выявления и оценки инновационной деятельности педагогов, констатировать ее преимущества и недостатки;
- 2) выделение факторов эффективного развития инновационной деятельности педагогов;
- 3) способность педагогов объективно оценивать значимость инноваций в деятельности и ставить внедрение инноваций целью своей деятельности;
- 4) определение содержания и реализацию направлений инновационной деятельности педагогов ПОО.

Кроме того, мы считаем, что реализация второго организационно-педагогического должна способствовать развитию профессиональной культуры педагогов; готовности педагогов к овладению современными цифровыми технологиями, способами и формами проявления инноваций учетом образцов мирового уровня и позитивного опыта профессиональной деятельности; апробации современных образовательных моделей и комплексов образовательной деятельности; актуализации ценностных ориентаций педагогов ПОО и повышению уровня и качества профессионального образования.

Третье условие: совершенствование методов организации контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов ПОО осуществляется с учетом уровня сформированности их общих и профессиональных компетенций, как критериев сформированности их готовности к внедрению инноваций в деятельности.

Совершенствование методов организации контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов ПОО мы рассматриваем как цель и признак успешности формирования их профессиональных компетенций. При этом уровень сформированности профессиональных компетенций руководителей и коллег педагогов является фактором успешности контроля и диагностики.

При определении сути данного организационно-педагогического условия совершенствования методов организации контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов ПОО мы исходили из того, что контроль и диагностика предполагает целенаправленное воздействие на педагогов с целью активизации их инновационной деятельности и формирования компетенций.

Деятельность педагогов ПОО в значительной мере определяется требованиями образовательного стандарта и, по сути, оценивать качество этой деятельности необходимо по степени выполнения положений стандарта. Поэтому нужны методы контроля и диагностики с учетом уровня сформированности их общих и профессиональных компетенций.

В рамках выделенного нами третьего организационно-педагогического условия следует рассматривать такие характеристики процесса формирования профессиональных компетенций, как их потенциал, как способность удовлетворять обусловленные стандартом и образовательными потребностями требования к ним. Чем в большей степени методы организации диагностики удовлетворяют требованиям стандарта, тем выше качество процесса диагностики [56].

Реализация третьего организационно-педагогического условия в значительной мере обеспечивается выполнением следующих действий по формированию профессиональных компетенций в процессе инновационной деятельности:

- обоснованное выделение объектов контроля и диагностики в инновационной деятельности педагогов: качество профессиональной подготовки и уровень сформированности компетенций педагогов или обучающихся;
- разработка и реализация комплекса мер по развития профессиональных компетенций педагогов и обучающихся в процессе профессиональной подготовки;

- обеспечение соответствия методов контроля и диагностики цели формирования профессиональных компетенций;
- обеспечение поэтапного характера реализации методов контроля и диагностики [19].

В рамках третьего организационно-педагогического условия нами производилась оценка уровня сформированности общих и профессиональных компетенций педагогов и обучающихся ПОО, как критериев сформированности инновационной деятельности. Этим мы обеспечили комплексное выполнение следующих функций методов контроля и диагностики:

- 1) описательно-констатирующая (сбор информации);
- 2) диагностическая (избирательная оценка информации).
- 3) объяснительная (установление причин недостатков и проблем);
- 4) прогностическая (формирование выводов, выполнение обобщений и представление заключений);
- 5) технологическая (разработка и использование методик и технологий решения проблемы);
- 6) действенно-практическая (осуществление процесса формирования профессиональной мобильности в реальной практике);
- 7) оценочно-коррекционная (разработка критериев, показателей и механизмов оценки профессиональной мобильности обучающихся, корректировка процесса ее формирования).

Выполнение третьего организационно-педагогического условия предполагает разработку и реализацию программы оценки качества профессиональной подготовки обучающихся ПОО с целью формирования их профессиональных компетенций, которая должна включать следующие действия:

- оценка соответствия инновационной деятельности педагогов и ее возможностей образовательным потребностям обучающихся по формированию и развитию профессиональных компетенций;

- фиксация и оценка уровня мотивации педагогов на выполнение инновационной деятельности по формированию профессиональных компетенций;
- уточнение критериев и показателей оценки уровня сформированности профессиональных компетенций педагогов и обучающихся;
- корректировка основных и рабочих образовательных программ, с указанием базовой и инновационной составляющих ФГОС.

Реализация данного организационно-педагогического условия, таким образом, сможет обеспечить совершенствование методов организации контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов ПОО.

Таким образом, мы на основе теоретического и экспериментального исследования пришли к выводу о необходимости и возможной достаточности предлагаемых организационно-педагогических условий совершенствование методов организации контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов ПОО.

Выделяя общие действия реализации условий, мы предположили, что комплексный характер их реализации обеспечивается следующими действиями руководителей, экспертов и коллег педагогов, обучающихся ПОО:

1. Диагностическое исследование готовности педагогов к инновационной деятельности.
2. Разработка концепции и программы реализации методов.
3. Планирование и реализация методов.
4. Кадровое обеспечение контроля и диагностики.
5. Организация контроля и оценки уровня сформированности их профессиональных компетенций.

Как показал проведенный нами эксперимент, успешность совершенствование методов организации контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов ПОО повышается уже при выполнении каждого представленного условия, но наиболее успешно при выполнении всего комплекса.

2.2. Методическое обеспечение комплекса организационно-управленческих условий совершенствования инновационной деятельности педагогов профессиональной образовательной организации

Методика реализации комплекса организационно-педагогических условий совершенствования методов контроля инновационной деятельности педагогов ПОО заключается в определении цели, этапов и комплекса мероприятий, достижение и выполнение которых обеспечивает эффективность представленных методов. Ее основные положения представим на примере контроля инновационной деятельности педагогов Магнитогорского педагогического колледжа.

Общие мероприятия, которые мы провели в ходе эксперимента в соответствии с современными требованиями к деятельности педагогов, представлен в таблице (табл. 1).

Таблица 1 - Перечень мероприятий по совершенствованию методов контроля инновационной деятельности педагогов организаций ПОО

№ п\п	Мероприятия	Сроки реализации	Исполнители и участники
1.	Совершенствование структуры управления колледжем	2020 - 2022	Администрация и методический совет колледжа
2.	Уточнение требований профессиональных стандартов к деятельности педагогов ПОО	Октябрь 2020	Учебная часть и отдел кадров
	Создание и пополнение банка данных (портфолио руководителя колледжа) квалифицированных преподавателей города и региона	Постоянно	Администрация и методический совет колледжа
3.	Уточнение, обсуждение и утверждение критериев и показателей оценки деятельности педагогов колледжа	Март 2021	Администрация и методический совет колледжа

4.	Создание системы цифрового и информационного обеспечения и методического обеспечения деятельности педагогов	Июнь 2021	Информационный центр
6.	Совершенствование программно-методического обеспечения инновационной деятельности педагогов	Постоянно	Администрация, педагоги с опытом работы
7.	Создание и внедрение рейтинговой системы контроля качества деятельности педагогов	Постоянно	Администрация
	Разработка и реализация программы повышения квалификации педагогов ПОО	Март 2021, Июнь 2021 и декабрь 2021	Администрация
	Формирование целевого заказа педагогам на подготовку выпускников	Окончание учебного года	Администрация и методический совет колледжа
	Организация работы школы мобильного педагога	Декабрь 2021 – июнь 2022	Администрация и методический совет колледжа
	Создание и реализация долгосрочных программ повышения квалификации и стажировки педагогов в других ПОО и организациях	Октябрь 2020, 2021 и 2022	Администрация
	Активное участие и организация работы в областных и городских методических методообъединениях	Постоянно	Педагоги
	Подготовка методического пособия для помощи педагогам	Декабрь 2022	Методический совет колледжа
	Организация и участие в научно-методических конференциях, семинарах различных уровней	Апрель 2021 и апрель 2022	Педагоги

В ходе эксперимента для реализации комплекса организационно-педагогических условий основными формами работы реализации комплекса организационно-педагогических условий совершенствования методов контроля инновационной деятельности педагогов ПОО нами были избраны проблемные семинары, конкурсы на лучшую методическую разработку,

смотр-конкурс «Преподаватель года» и «Лучший преподаватель гуманитарных дисциплин», смотр-конкурс на лучшего куратора группы и цикловой семинар «Неделя предмета». Указанные формы позволили нам обеспечить выполнение всех заявленных организационно-педагогических условий, обеспечить эффективность внутренней системы повышения профессиональной квалификации преподавателей, подготовить из числа педагогов колледжа экспертов для проведения диагностики инновационной деятельности педагогов.

Системообразующей формой реализации комплекса организационно-педагогических условий являлись конкурсы на звание «Лучший преподаватель гуманитарных дисциплин» и на лучшую методическую разработку.

Для подготовки экспертов, педагогов и обучающихся к инновационной деятельности и реализации методов контроля инновационной деятельности опытными педагогами колледжа были подготовлены положения и методические разработки.

Положения о конкурсах и методических разработок были утверждены директором колледжа и стали обязательными для исполнения.

Мы различали методические разработки как таковые и ее виды – методические указания и методические рекомендации.

Методическая разработка – материал, содержащий указания, рекомендации, разъяснения преподавателем, выполнение которых должно способствовать наиболее эффективному формированию профессиональных компетенций педагогов и обучающихся.

Методические разработки подробно излагают вопросы изучения тем учебных программ, сценарии проведения различных видов учебных занятий с применением современных технологий обучения.

Цель методической разработки - оказать методическую помощь педагогам. Основным показателем ценности разработки является ее применение в практике преподавателя.

Методические указания - материал, содержащий указания для обучающихся по конкретной учебной дисциплине; по выполнению лабораторных и практических работ, проведение которых предполагает соблюдение определенных мер предосторожности; по составу и отдельным разделам (их выполнению) курсовой работы (проекта); выполнению контрольных работ; подготовке к экзаменам или зачетам; к итоговой Государственной аттестации; по организации их самостоятельной работы над изучением учебного материала. Цель методических указаний - оказание помощи обучающимся и педагогам.

Методические рекомендации освещают общеметодические вопросы конкретной методики преподавания учебных дисциплин; предполагают порядок, последовательность и технологию работы преподавателей по подготовке к учебным занятиям. Методические рекомендации разрабатываются методическим кабинетом и обязательны для учета преподавателями при ведении учебно-методической работы.

Его структура и содержание были разработаны творческой группой педагогов колледжа при нашем участии. По мере готовности разработок был проведен конкурс на лучшую методическую разработку по инновационной деятельности.

Цель конкурса - обеспечение учебно-методического оснащения процесса профессиональной подготовки обучающихся, совершенствование методик преподавания.

Задачи конкурса - изучение, обобщение и распространение передового опыта, стимулирование методической работы преподавателей.

Формирующий характер носили все этапы конкурса – от составления до экспертизы разработки.

Важной организационной формой реализации комплекса организационно-педагогических условий совершенствования методов контроля инновационной деятельности педагогов ПОО стала форма внутренней системы

повышения профессиональной квалификации педагогов как основы формирования их готовности к инновационной деятельности и профессиональной мобильности, способствующей их профессиональному развитию, являлся ежегодный смотр-конкурс «Преподаватель года».

Его структура и содержание представлены в таблице (табл. 2).

Таблица 2 - Структурно-содержательные компоненты конкурса «Педагог года»

№ п/п	Компоненты конкурса	Содержание работы
1	Цель и задачи конкурса	Подготовка педагогов колледжа к инновационной деятельности, совершенствования мастерства преподавателей, распространения передового педагогического опыта, стимулирования инновационной деятельности и современных цифровых технологий образования, выявления и поощрения наиболее мобильных и способных преподавателей, конкурентоспособных в современных условиях.
2	Организация и проведение смотра-конкурса	
2.1.	Номинации конкурса	Преподаватели общеобразовательных, естественно-математических, общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин; преподаватели общепрофессиональных и специальных дисциплин
2.2.	Этапы (туры) конкурса	<p>Первый этап - «Презентация». - и выставка методических материалов. Конкурсанты в течение 5-10 минут представляют себя, свою дисциплину, свой опыт педагогической деятельности, свою концепцию или свое видение педагогических проблем и пути их решения. База представляемых материалов: видеофрагменты, авторские методические материалы по учебной работе, материалы по проводимой внеклассной (внеаудиторной) работе, развертки и др.</p> <p>Второй этап - «Открытое учебное занятие» В течение 40 минут конкурсанты проводят с группой студентов открытое занятие. Занятие проводится в самостоятельно выбранной форме (лекция, беседа, деловая игра, практическое занятие, семинар или др.). Сценарий открытого занятия прилагается к мероприятию</p>

Работа экспертов осуществлялась жюри (комиссией) в составе работников (профессоров) вузов, ведущих преподавателей колледжа и предполагала оценку участников конкурса по предварительно установленным и утвержденным критериям следующих групп: организационное обеспечение, адекватность и целесообразность использования современных средств и технологий образования, дидактического материала, соответствие содержания занятия дидактическим принципам и требованиям ФГОС СПО, работа с обучающимися, саморефлексия учебного занятия. Отдельным критерием мы определили критерий – уровень готовности педагога инновационной деятельности при проведении учебного занятия, который включал показатели: владение цифровыми технологиями, владение информацией об актуальных инновациям.

Реализация комплекса организационно-педагогических условий в конечном итоге обеспечила создание в колледже инновационной системы реализации комплекса организационно-педагогических условий совершенствования методов контроля инновационной деятельности педагогов ПОО (табл. 3).

Таблица 3 - Сравнительные характеристики традиционной и инновационной системы реализации комплекса организационно-педагогических условий совершенствования методов контроля инновационной деятельности педагогов ПОО

Характеристики и компоненты профессиональной деятельности	Традиционная деятельность педагога	Составляющие инновационной деятельности педагога
Задачи	Выполнение требований ФГОС по формированию компетенций педагогов и обучающихся	Удовлетворение профессионально-образовательных потребностей личности
Организационные структуры	Методический совет, предметные объединения и комиссии	Создание дополнительных творческих групп на базе профессиональных интересов

Содержание	Ориентация на формирование системы педагогических и предметно-профессиональных знаний и умений, компетенций	Ориентация на профессиональную компетентность, на развитие креативно-аналитического мышления с аксиологической направленностью
Учебные планы и программы	Типовые, единые	Блочно-модульные, вариативные, многоуровневые, разнопрофильные
Организация обучения	Единая, предметная, (перечень предметов, ориентированных на выполнение социального заказа)	Предметная дифференциация, выбор проблем обучения, ориентация на преобладание интересов личности
Преобладающая функция обучения	Информативная	Развивающая
Организационные формы и методы обучения	Преимущественно пассивные, репродуктивные	Активные формы и методы обучения, личностно-ориентированные, деятельностные технологии обучения
Результаты деятельности	Единые, планируемые. Оцениваются по результатам экзамена, курсовой работы	Дифференцированные. Оцениваются по результатам участия в творческой деятельности, выполнения индивидуальных заданий, педагогических проектов

Ведущими содержательными характеристиками процесса реализации комплекса организационно-педагогических условий совершенствования методов контроля инновационной деятельности педагогов ПОО являются: готовность педагогов к инновационной деятельности; функциональность профессиональной деятельности; фазы, уровни, этапы и ступени профессионализма; профессиональная направленность, профессионально-педагогическая компетентность и педагогические способности; ключевые профессиональные квалификации; критерии профессионализма.

Процесс развития готовности педагогов ПОО к инновационной деятельности предполагает организацию деятельности на следующих уровнях:

- личностном, рассматривающем готовность как проявление индивидуально-личностных качеств, обусловленное характером предстоящей деятельности;
- функциональном, представляющем ее как временную готовность и работоспособность, предстартовую активизацию психических функций, умение мобилизовать необходимые физические и психические ресурсы для реализации деятельности;
- личностно-деятельностном, определяющем готовность как целостное проявление всех сторон личности, дающем возможность эффективно выполнять свои функции [7; 20; 25].

В зависимости от целевой установки, должностных обязанностей, квалификации и стажа работы педагогов колледжа для реализации комплекса организационно-педагогических условий совершенствования методов контроля инновационной деятельности педагогов ПОО нами был подготовлен проект методической карты контроля деятельности педагогов колледжа (табл. 4).

Исходными данными для ее проектирования являются должностные инструкции, профиограммы, компетентностные модели, государственные образовательные стандарты. И главное – положения и требования личностно-ориентированного и деятельностного подходов к решению проблем образования личности.

Таблица 4 - Примерная методическая программа реализации комплекса организационно-педагогических условий совершенствования методов контроля инновационной деятельности педагогов ПОО

Организационно-педагогические условия реализации комплекса организационно-педагогических условий совершенствования методов контроля инновационной	Компоненты реализации условий	Основное содержание этапов реализации комплекса организационно-педагогических условий совершенствования методов контроля инновационной деятельности педагогов ПОО
---	-------------------------------	---

деятельности педагогов ПОО		
1	2	3
<p>в процессе организации контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов ПОО должна быть осуществлена разработка и обеспечена реализация внутренней системы мотивации и стимулирования деятельности педагогов, сформирован личностный комплекс их ценностных ориентаций</p>	<p>Цель</p>	<p>Профессиональное развитие личности и формирование готовности к инновационной деятельности: актуализация профессионально-педагогического и психологического потенциала, формирование ключевых компетенций, прогнозирование профессионального развития преподавателя</p>
<p>в процессе организации контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов ПОО должна быть осуществлена разработка и обеспечена реализация внутренней системы мотивации и стимулирования деятельности педагогов, сформирован личностный комплекс их ценностных ориентаций; совершенствование методов организации контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов ПОО в каждой ПОО осуществляется путем реализации комплекса мер при выполнении принципа дифференциации и индивидуализации;</p>	<p>Принципы</p>	<ul style="list-style-type: none"> - приоритет самооценности и индивидуальной траектории профессионального развития; - инновационность профессиональной деятельности; - обеспечение профессиональной мобильности; - профессиональное самоопределение, профессиональное самосовершенствование и профессиональное саморазвитие; - создание благоприятного психологического климата в процессе сотворчества всех субъектов профессионального развития (членов педагогического коллектива колледжа или техникума); - обеспечение самоконтроля и самокоррекции профессионального развития;

		<ul style="list-style-type: none"> - индивидуализации при организации повышения квалификации; - интеграции повышения квалификации мастеров с Программой развития образовательного учреждения; - непрерывности и систематичности при организации повышения квалификации.
<p>в процессе организации контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов ПОО должна быть осуществлена разработка и обеспечена реализация внутренней системы мотивации и стимулирования деятельности педагогов, сформирован личностный комплекс их ценностных ориентаций; совершенствование методов организации контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов ПОО в каждой ПОО осуществляется путем реализации комплекса мер при выполнении принципа дифференциации и индивидуализации;</p>	<p>Задачи</p>	<ul style="list-style-type: none"> - стимулирование и мотивация профессионального развития, карьеры; - повышение компетентности: социально-экономической, психологической, педагогической, специальной и методической; - расширение сферы компетенции личности: развитие конкурентоспособности, инициативности, ответственности, корпоративности; - диагностика и коррекция профессионально-педагогического профиля преподавателя; - профессиональная адаптация молодых специалистов-педагогов; - развитие профессионально важных качеств и ключевых компетенций; - освоение технологий профессиональной деятельности; - рефлексия профессионального становления и формирование позитивной «Я-концепции» педагога-профессионала;

		<ul style="list-style-type: none"> - психологическая поддержка и профессиональное самосохранение личности; - проектирование профессиональной деятельности; - формирование индивидуального стиля профессионально-педагогической деятельности; - преодоление деструктивных тенденций профессионального развития: кризисов, стагнации, деформаций
<p>в процессе организации контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов ПОО должна быть осуществлена разработка и обеспечена реализация внутренней системы мотивации и стимулирования деятельности педагогов, сформирован личностный комплекс их ценностных ориентаций; совершенствование методов организации контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов ПОО в каждой ПОО осуществляется путем реализации комплекса мер при выполнении принципа дифференциации и индивидуализации; совершенствование методов организации контроля и диагностики инновационной деятельно-</p>	<p>Содержание</p>	<ul style="list-style-type: none"> - общие социально-экономические и правовые знания; - общеобразовательные, общетехнические, общепрофессиональные и специальные знания; - психолого-педагогические знания; - методические знания; - знания в области инновационных методик и технологий; - повышенное профессиональное образование; - субъективный опыт профессионально-педагогической деятельности; - квалификационно-должностные знания

<p>сти педагогов ПОО осуществляется с учетом уровня сформированности их общих и профессиональных компетенций, как критериев сформированности их готовности к внедрению инноваций в деятельности</p>		
<p>в процессе организации контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов ПОО должна быть осуществлена разработка и обеспечена реализация внутренней системы мотивации и стимулирования деятельности педагогов, сформирован личностный комплекс их ценностных ориентаций; совершенствование методов организации контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов ПОО в каждой ПОО осуществляется путем реализации комплекса мер при выполнении принципа дифференциации и индивидуализации; совершенствование методов организации контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов ПОО осуществляется с учетом уровня сформированности их общих и профессиональных компетенций, как критериев сфор-</p>	<p>Технологии</p>	<ul style="list-style-type: none"> - технологии обогащения социально-профессиональной направленности; - анализ, диагностика, мониторинг профессионально значимых характеристик (компетенций); - рефлексивно-инновационные практикумы; - профессионально-психологические консилиумы; - организационно-деятельностные (имитационные) игры; - интенсивная индивидуально-групповая работа; - тренинги личностно-профессионального развития, делового общения, интеллектуальных умений, ключевых квалификаций и др.; - технологии преодоления профессиональных деструкций; - коррекционные и реабилитационные активные методы

мированности их готовности к внедрению инноваций в деятельности		
совершенствование методов организации контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов ПОО осуществляется с учетом уровня сформированности их общих и профессиональных компетенций, как критериев сформированности их готовности к внедрению инноваций в деятельности	Диагностика результатов инновационной деятельности педагогов	Уровни достижения результатов: репродуктивный; адаптивный; эвристический; рефлексивно-оценочный; творческий; уровень самоактуализации.

В зависимости от результатов инновационной деятельности можно выделить следующие уровни совершенствования методов контроля: репродуктивный, адаптивный, локальный, когнитивный и креативный.

Компоненты, уровни достижения результатов представлены нами на схеме 2.

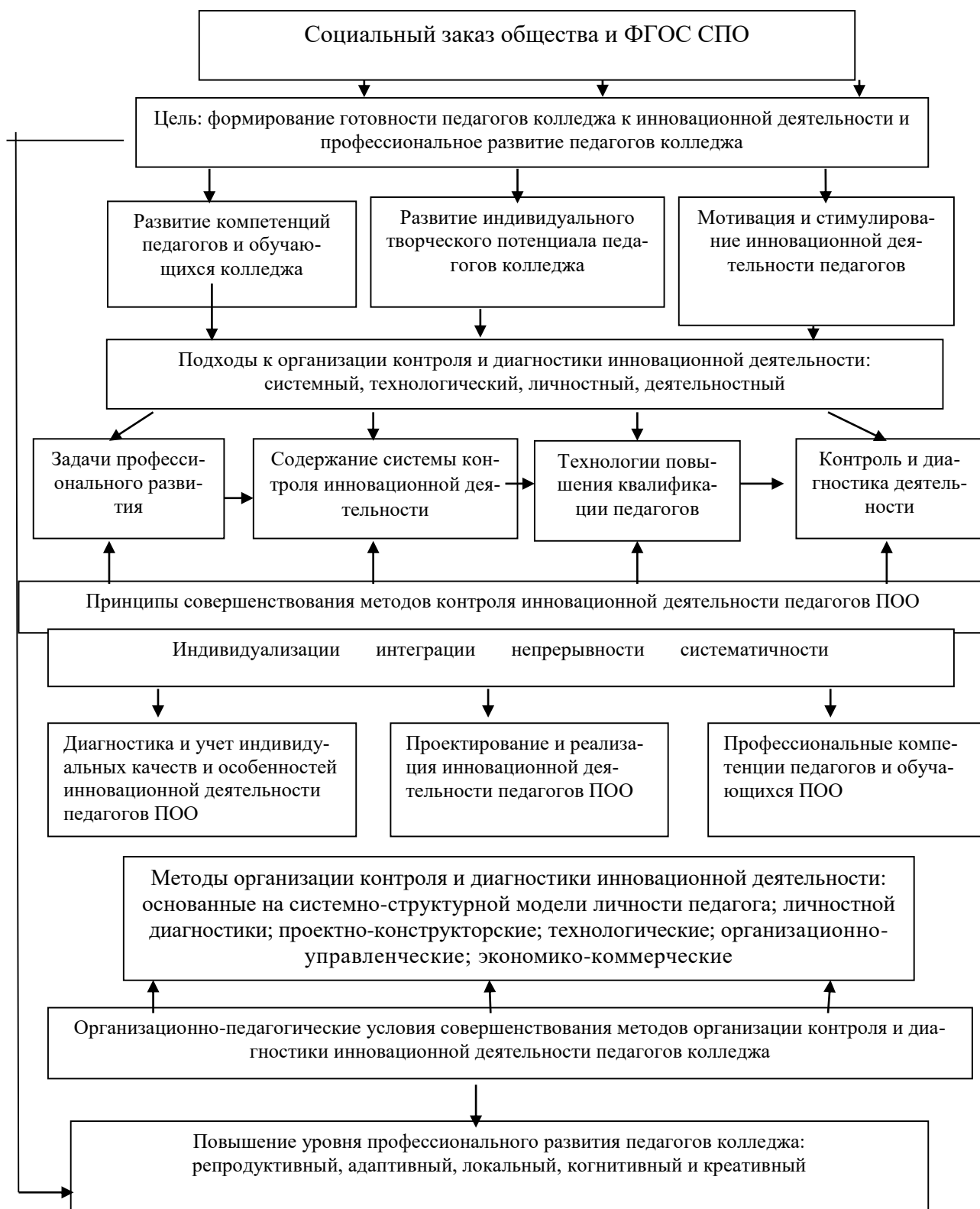


Схема 2. Методическая модель реализации комплекса организационно-педагогических условий совершенствования методов организации контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов ПОО

2.3. Апробация комплекса организационно-управленческих условий совершенствования инновационной деятельности педагогов профессиональной образовательной организации

Экспериментальная часть магистерского исследования была проведена нами в 2022 году на базе профессиональных образовательных организаций г. Магнитогорска (ГБПОУ «МПК») и г. Верхнеуральска (ГБПОУ «ВАТТ-ККК»), а также на базе ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ». Всего на различных этапах эксперимента в исследовании принимали участие 71 педагог различных дисциплин этих образовательных учреждений.

Исходя из общей цели исследования, мы ставили и решали следующие основные задачи этой работы:

- 1) изучение состояния и уточнение особенностей инновационной деятельности педагогов колледжа, особенностей решаемых преподавателями профессиональных задач;
- 2) уточнение и апробация комплекса организационно-педагогических условий совершенствования методов организации контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов ПОО;
- 3) разработка методических рекомендаций по повышению эффективности применения методов совершенствования организации контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов ПОО.

На основе анализа психолого–педагогической литературы по исследуемой проблеме [19; 20; 21; 22; 26; 28 и др.] и с учетом особенностей инновационной деятельности мы выделили следующий комплекс критериев:

- представления педагогов о значимости инновационной деятельности в процессе профессиональной подготовки обучающихся ПОО;
- представления педагогов о значимости инновационной деятельности для своей личности;
- сформированность и проявления профессиональных мотивов, интересов, установок;

- отношение педагогов к контролю и диагностике инновационной деятельности, реализуемой ими.

Для оценки каждого критерия использовались методики определения показателей их сформированности.

Анализ состояния проблемы эффективности контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов ПОО, выполненный нами по результатам экспериментальной работы, позволил оценить уровень решения этой проблемы в колледжах как недостаточный.

Цель формирующего эксперимента – экспериментальная проверка комплекса организационно-педагогических условий совершенствования методов организации контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов ПОО. Эти методы названы и представлены нами в п. 1.3 диссертации.

Из всего названного комплекса мы использовали следующие методы организации контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов ПОО: методы организации личностной диагностики (наблюдения, тестирования, собеседования с целью диагностики качеств личности, склонностей и интересов, а также методы обобщения, выделения главного, индивидуальных действий, предварительного продумывания, планирование педагогами своих действий); проектно-конструкторские методы (целеполагания и планирования, образных представлений и пространственного воображения; моделирования; алгоритмизация действий; выделять главное и перспективное, анализа и сравнения результатов инновационной деятельности с результатами традиционной деятельности педагогов) и организационно-управленческие методы (весь комплекс методов диагностики с целью обеспечения эмоциональной устойчивости и профессиональной мобильности; коммуникативные методы; личной организации и самоконтроля; совместные действия с другими педагогами, сотрудничество; методы рефлексии и эмпатии).

По окончании эксперимента полученные данные математически обрабатывались, анализировались, обобщались и систематизировались.

В табл. 5 представлены полученные нами результаты, которые позволяют констатировать рост позитивных оценок и отношений педагогов к инновационной деятельности, отметить заметное возрастание уровня готовности педагогов к внедрению новшеств в свою деятельность.

С этой целью учителям как главным и непосредственным участникам эксперимента нами была предложена анкета «**Отношение педагогов колледжа к инновациям и инновационной деятельности**» и проведена беседа по ее результатам. Всего в анкетировании приняли участие 28 педагогов Магнитогорского педагогического колледжа и Верхнеуральского агротехнологического техникума – Казачий кадетский корпус.

Анкета:

Критерий 1. Сформированность и проявления профессиональных мотивов, интересов, установок:

1. Каковы основные мотивы, побуждающие вас применять инновации?
- а) стремление стимулировать обучающихся;
 - б) утверждение атмосферы новаторства в коллективе;
 - в) удовлетворение требований общества, руководства колледжа;
 - г) убеждение в том, что это повысит эффективность работы;
 - д) пример других ("чем я хуже!").

Критерий 2. Сформированность представления педагогов о значимости инновационной деятельности для своей личности:

2. Ожидаете ли вы известного личного удовлетворения от новшеств в своей деятельности?
- а) да; б) нет; в) не стремитесь (не планируете)
3. Ожидаете ли вы от применения новшеств более высоких результатов работы?
- а) да; б) нет; в) не стремитесь (не планируете)
4. Ожидаете ли вы повышение личного дохода от применения новшеств?

- а) да; б) нет; в) не стремитесь (не планируете)
5. Ожидаете ли вы в связи с применением новшеств общественного, морального признания?
- а) да; б) нет; в) не стремитесь (не планируете)
6. Является ли моральное признание важным в процессе применения новшеств?
- а) очень важно; б) имеет обычное значение; в) не имеет значения.
7. Является ли важным материальное стимулирование инноваций?
- а) очень важно; б) имеет обычное значение; в) не имеет значения.

Критерий 3. Сформированность представления педагогов об обоснованности и значимости инновационной деятельности в процессе профессиональной подготовки обучающихся ПОО:

8. Как вы оцениваете материальные условия вашего колледжа для внедрения новшеств?
- а) очень хорошие;
- б) хорошие;
- в) удовлетворительные;
- г) плохие.
9. Кто должен выступать (или уже выступает) инициаторами инноваций?
- а) директор или заместители;
- б) педсовет;
- в) методобъединения;
- г) органы управления образованием.
- д) преподаватели или кураторы;
- е) органы самоуправления обучающихся;
- ж) отдельные обучающиеся;
- з) родители;
- и) ...
10. Что мешает внедрению инноваций?
- а) отсутствие благоприятных материальных возможностей;

- б) несвоевременная и неполная информация;
- в) отсутствие помощи, поддержки;
- г) недостаток времени;
- д) перегрузка педагогов заполнением документации;
- е) некомпетентность руководства;
- ж) возраст;
- з) плохое здоровье;
- и) бытовые затруднения;
- к) разногласия в коллективе.

11. Что нужно сделать, чтобы улучшить информированность и оказание помощи во внедрении инноваций?

- а) организовать семинары;
- б) организовать совещание;
- в) организовать курсы;
- г) издать специальные публикации;
- д) продемонстрировать новшества;
- е) ...

Критерий 4. Сформированность отношения педагогов к контролю и диагностике инновационной деятельности, реализуемой ими:

12. Какие новшества, на ваш взгляд, являются наиболее значимыми?

- а) цифровые образовательные технологии;
- б) методы активизации деятельности обучающихся;
- в) практико-ориентированные технологии;
- г) методы контроля и диагностики результатов деятельности обучающихся;
- д)

13. Готовы ли вы к внедрению новшеств?

- а) готовы полностью;
- б) достаточно готовы;
- в) частично готовы;
- г) не готовы.

Таблица 5 – Динамика изменений отношения педагогов ПОО новшес-
твам при реализации организационно-педагогических условий совершен-
ствования методов организации контроля и диагностики инновационной де-
ятельности педагогов ПОО

№ п/п	Критерии оценки эффективности условий				Характер изменения критерия
	Вопросы анкеты	Варианты ответов	Количество выборов в начале экс- перимента (педагогов из 28 ре- спондентов)	Количество выборов по окончании экспери- мента (педа- гогов из 28 респонден- тов)	
	Сформированность и проявления профессиональных мотивов, интересов, установок				
1	Каковы основные мотивы, побуждающие вас применять инновации?	стремление стимулировать обучающихся	21	28	положительная
		утверждение атмосферы новаторства в коллективе	12	24	положительная
		удовлетворение требований общества, руководства колледжа	18	14	отрицательная
		убеждение в том, что это повысит эффективность работы	9	16	положительная
		пример других ("чем я хуже!")	8	14	положительная
	Сформированность представления педагогов о значимости инновационной деятельности для своей личности				
2	Ожидаете ли вы известного личного удовлетворения от	Да	12	28	положительная
		Нет	12	-	отрицательная

	новшеств в своей деятельности?	Не планируете	4	-	отрицательная
3	Ожидаете ли вы от применения новшеств более высоких результатов работы?	Да	4	16	положительная
		Нет	10	4	отрицательная
		Не планируете	14	8	отрицательная
4	Ожидаете ли вы повышение личного дохода от применения новшеств?	Да	2	10	положительная
		Нет	9	9	-
		Не планируете	17	11	отрицательная
5	Ожидаете ли вы в связи с применением новшеств общественного, морального признания?	Да	7	14	положительная
		Нет	16	9	отрицательная
		Не планируете	5	5	-
6	Является ли моральное признание важным в процессе применения новшеств?	Очень важно	3	6	положительная
		Имеет обычное значение	17	21	положительная
		Не имеет значения	8	1	
7	Является ли важным материальное стимулирование инноваций?	очень важно	17	17	-
		имеет обычное значение	11	10	отрицательная
		не имеет значения.	-	1	положительная
Сформированность представления педагогов об обоснованности и значимости инновационной деятельности в процессе профессиональной подготовки обучающихся ПОО					
8	Как вы оцениваете материальные условия вашего колледжа для внедрения новшеств?	очень хорошие	3	12	положительная
		хорошие	7	14	положительная
		удовлетворительные	18	2	отрицательная
		плохие	-	-	
9	Кто должен выступать (или уже выступает) инициаторами инноваций?	директор или заместители	6	5	отрицательная
		педсовет	4	6	положительная
		методобъединения	12	14	положительная

		преподаватели или кураторы	12	16	положительная
		отдельные обучающиеся	8	9	положительная
10	Что мешает внедрению инноваций?	отсутствие благоприятных материальных возможностей	4	6	положительная
		несвоевременная и неполная информация	14	14	-
		отсутствие помощи, поддержки	16	10	отрицательная
		перегрузка педагогов заполнением документации	21	27	положительная
11	Что нужно сделать, чтобы улучшить информированность и оказание помощи во внедрении инноваций?	организовать семинары	8	11	положительная
		организовать курсы	7	12	положительная
		издать специальные публикации	18	17	отрицательная
		демонстрировать новшества	21	24	положительная
Сформированность отношения педагогов к контролю и диагностике инновационной деятельности, реализуемой ими					
12	Какие новшества, на ваш взгляд, являются наиболее значимыми?	методы активизации деятельности обучающихся	16	24	положительная
		цифровые образовательные технологии	14	21	положительная
		практико-ориентированные технологии	9	26	положительная

		методы контроля и диагностики результатов деятельности обучающихся	4	18	положительная
13	Готовы ли вы к внедрению новшеств?	готовы полностью	7	9	положительная
		достаточно готовы	11	16	положительная
		частично готовы	5	1	отрицательная
		не готовы	5	-	отрицательная

Анализ ответов педагогов ПОО, в которых был реализован комплекс организационно-педагогических условий, показал значительные позитивные изменения в отношении педагогов к инновациям и инновационной деятельности.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

В представленной нами гипотезе магистерской диссертации определено, что совершенствование методов организации контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов ПОО обеспечивается выполнением комплекса необходимых и достаточных организационно-педагогических условий, которые нужно рассматривать как существенный компонент деятельности педагогов организаций профессионального образования, наряду с содержанием, методами (приемами), формами организации образования, функциями управления, от которого в значительной степени зависит успешность решения проблемы профессиональной подготовки обучающихся.

С учетом особенностей предмета нашего исследования организационно-педагогические условия выступают в качестве действующих элементов процесса профессиональной подготовки обучающихся ПОО и деятельности педагогов, которые обеспечивают достижение конкретной цели –

формирование и развитие профессиональных компетенций обучающихся. Поэтому под организационно-педагогическими условиями мы понимаем взаимосвязанные и взаимообусловленные обстоятельства, объективные возможности, компоненты содержания профессионального образования, формы и методы инновационной деятельности педагогов, комплексное использование которых обеспечивает совершенствование методов контроля и диагностики хода и результатов этой деятельности.

В качестве таких обстоятельств, от которых зависят реализуемые меры по совершенствованию методов контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов ПОО, мы выбрали и апробировали следующий комплекс:

- 1) в процессе организации контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов ПОО должна быть осуществлена разработка и обеспечена реализация внутренней системы мотивации и стимулирования деятельности педагогов, сформирован личностный комплекс их ценностных ориентаций;
- 2) совершенствование методов организации контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов ПОО в каждой ПОО осуществляется путем реализации комплекса мер при выполнении принципа дифференциации и индивидуализации;
- 3) совершенствование методов организации контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов ПОО осуществляется с учетом уровня сформированности их общих и профессиональных компетенций, как критериев сформированности их готовности к внедрению инноваций в деятельности.

Для выполнения представленного комплекса условий в Магнитогорском педагогическом колледже была разработана методическая программа подготовки и реализации контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов. Как оказалось, успех выполнения условий в значительной

степени зависит от уровня готовности педагогов к инновационной деятельности и контролю за ней.

Полученные результаты анкетирования педагогов в начале эксперимента и по его окончании позволяют сделать вывод о достаточно высокой эффективности методов контроля и диагностики их инновационной деятельности. Так как никаких других мер мы не предпринимали, кроме реализации соответствующего комплекса организационно-педагогических условий, то можно сделать вывод о том, что повышение эффективности обеспечивается при выполнении предложенного нами комплекса условий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертации нами рассмотрена актуальная проблема управления профессиональными образовательными организациями – совершенствование методов организации контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов с целью повышения их эффективности. Ее актуальность определяется необходимостью разрешения противоречия между значимостью и ролью объективной оценки эффективности инновационной деятельности педагогов организаций профессионального образования и существующим формальным характером оценки их деятельности со стороны органов управления, руководителей организаций, коллегами педагогов, а также субъективным характером процедуры оценки.

В ходе выполнения работы нами достигнута цель исследования – уточнены методы организации контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов профессиональных образовательных организаций и определен комплекс организационно-педагогических условий их совершенствования.

Инновационность рассматривается нами как объективный признак деятельности педагогов с учетом потребностей общества в конкурентоспособных кадрах, требований ФГОС и особенностей профессиональной подготовки обучающихся организаций ПОО.

При выполнении исследования мы выдвинули и доказали гипотезу, что эффективность организации диагностики инновационной деятельности педагогов профессиональной образовательной организации может быть обеспечена, если: во-первых, контроль и диагностика инновационной деятельности педагогов профессиональной образовательной организации осуществляется комплексом методов, применение, функционирование и развитие которых носит закономерный характер и учитывает требования личностного, деятельностного, системного и технологического подхо-

дов; основанием инновационной деятельности педагогов профессиональной образовательной организации рассматривается готовность педагогов к применению цифровых образовательных технологий, ориентированных на результат образования; методы организации диагностики инновационной деятельности педагогов профессиональной образовательной организации являются компонентами общей структуры образовательной деятельности организации профессионального образования. В рамках гипотезы нами также доказано, что для совершенствования методов организации ее контроля и диагностики должен быть реализован комплекс необходимых и достаточных организационно-педагогических условий:

- 1) разработка и реализация внутренней системы мотивации и стимулирования деятельности педагогов, формирование личностного комплекса их ценностных ориентаций;
- 2) реализации комплекса мер при выполнении принципа дифференциации и индивидуализации;
- 3) учет уровня их общих и профессиональных компетенций, как критериев сформированности их готовности к внедрению инноваций в деятельности.

В ходе достижения цели и доказательства гипотезы были поставлены и решены задачи исследования:

- 1) выделены и обоснованы методологические требования к разработке методов и условий диагностики инновационной деятельности педагогов профессиональной образовательной организации;
- 2) уточнены методы, структура, содержание и показатели контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов профессиональной образовательной организации;
- 3) разработан комплекс организационно-педагогических условий совершенствования методов диагностики инновационной деятельности педагогов профессиональной образовательной организации;

4) разработана и апробирована методика совершенствования методов контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов профессиональной образовательной организации с учетом представленных условий.

Полученные в процессе решения задач результаты имеют достаточный уровень научно новизны, теоретической и практической значимости. Представленный комплекс методов контроля и диагностики деятельности педагогов ПОО учитывает ее инновационные особенности, обеспечивает диагностику структурных компонентов, личностных качеств, способностей и компетенций педагогов. Представленный комплекс организационно-педагогических условий рассматривается как обстоятельства, в которых реализуются методы и представляет комплекс организационных и педагогических мер, рекомендуемых для совершенствования этих методов.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в уточнении признаков инновационной деятельности педагогов профессиональной образовательной организации, как деятельности, предполагающей целенаправленное внедрение методических новшеств, методов, форм и технологий в процесс профессиональной подготовки обучающихся профессиональных образовательных организаций.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что представленная методическая модель реализации комплекса организационно-педагогических условий совершенствования методов организации контроля и диагностики инновационной деятельности педагогов ПОО способствует успешности профессиональной подготовки обучающихся организаций ПОО.

Перспективной задачей исследования поставленной проблемы мы считаем дальнейшую разработку методов контроля и диагностики хода и результатов образовательной деятельности организаций профессионального образования в целом и управления этой деятельностью на основе вы-

полнения комплекса общих условий повышения эффективности диагностики.

Список использованных источников

1. Андреев, В.И. Педагогика творческого саморазвития. Инновационный курс / В.И.Андреев. – Казань: Изд-во КГУ, 1996. – 566 с.
2. Афанасьев В.Г. Общество: системность, познание, управление. – М.: Поитиздат, 1981. – 432 с.
3. Бирюков С. Психологическая подготовка специалиста / Б. Коссов, С.Бирюков, И. Валеева, И. Шуранова.// Высшее образование в России № 1,1999. – С. 71-82.
4. Бартош Д. К. Педагогические технологии обучения и их моделирование в учебном процессе вуза // Проблемы современного образования. 2017. № 6. С. 232-239.
5. Батаршев, А.В. Базовые психологические свойства и профессиональное самоопределение личности: Практическое руководство по психологической диагностике / А.В. Батаршев. – СПб.: Речь, 2005. – 208 с.
6. Бахтин, М.М. Эффективность деятельности образовательных организаций и их руководителей: региональная и муниципальная практика / М.Б.Бахтин, А.К. Тормосова // Человек и образование. – 2020. – № 4 (65). – С. 139-146.
7. Беликов В.А. Профессиональное образование личности на основе учебно-профессиональной деятельности / В.А. Беликов, А.С. Валеев, А.В. Гришин, С.А. Махновский. – Магнитогорск: Издательство МГТУ им. Г.И. Носова, 2011. – 244 с.
8. Беликов, В.А. Философия образования личности: монография / В.А. Беликов. – М.: Владос, 2004. – 357 с.
9. Беликов, В.А. Актуальность исследования педагогических условий

- решения проблем образования личности /В.А. Беликов //Вестник ЧГПУ, 2018. – № 6. – С. 23 – 38.
- 10.Беликов, В.А. Дидактика практико-ориентированного образования : монография / В.А. Беликов, П.Ю. Романов, А.С. Валеев. — М.: ИНФРА-М, 2018. — 267 с.
 - 11.Бережная С. К. Вариативная, ступенчатая система непрерывного повышения квалификации педагогических работников / С. К. Бережная // Школьные технологии. - 2001. - №3.- С.134-139
 - 12.Беспалько В.П. Слагаемые педагогических технологий. – М.: Педагогика, 1989. – 192 с.
 - 13.Болотов В.А., Сериков В.В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе // Педагогика. - 2003. – №10. – С. 59 – 71.
 - 14.Борисов П.П. Компетентностно-деятельный подход и модернизация содержания общего образования// Высшее образование сегодня. – 2002. – № 2. – С. 58-61.
 - 15.Вазина К.Я. Инновационное образование – вызов времени /К.Я. Вазина, Ю.Н. Петров. – Н. Новгород : ВГИПУ, 2007. – 152 с.
 - 16.Васева О.Х. Особенности создания модели управленческого содействия педагогу в реализации инновационной деятельности образовательного учреждения / О.Х. Васева, М.А. Мельник // Традиционные национально-культурные и духовные ценности как фундамент инновационного развития России. – Магнитогорск, 2017. – Т. 1. – № 11. – С. 35-39.
 - 17.Васёва О.Х., Романов П.Ю., Беликов В.А. Мотивация персонала в практике управления современной образовательной организацией / О.Х. Васёва, П.Ю. Романов, В.А. Беликов // Проблемы современного педагогического образования. - 2019. - № 62-1. - С. 69-72.
 - 18.Гайсина Г.И. О тенденциях развития содержания вузовского образования// Проблемы высшего образования на пороге века: Материалы

- региональной научно-практической конференции.-Уфа: Восточный университет, 1998.- С.96-98.
- 19.Гнатышина Е.А. Компетентностный подход в подготовке будущих учителей : монография / Е.А. Гнатышина, С.Н. Бабина, М.Д. Даммер. – Челябинск : ООО «Край Ра», 2013. – 183 с.
- 20.Гнатышина, Е.А. Организация образовательной деятельности в системе среднего профессионального образования с использованием дистанционных образовательных технологий в условиях цифровой экономики / Е.А. Гнатышина, О.Ю. Леушканова // Экономика образования. – 2021. – № 1 (122). – С. 48-56.
- 21.Гнатышина, Е.А. Управление профессиональным образованием: система менеджмента качества / Е.А. Гнатышина, Е.Б. Плохотнюк, А.А. Саламатов. - Челябинск, 2014. – 241 с.
- 22.Гнатышина, Е.В. Инновационный адхократический подход в управлении профессиональной образовательной организацией / Е.В. Гнатышина // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2017. – № 4. – С. 18-23.
- 23.Гоноболин, Ф.Н. Психологический анализ педагогических способностей. В сб. Способности и интересы. – М.: Педагогика, 1962. – 365 с..
- 24.Грабарь, М.И. Применение математической статистики в педагогических исследованиях. Непараметрические методы / М.И. Грабарь, К.А. Краснянская.- М.: Педагогика,1977.- 135 с.
- 25.Дворецкая О.В. Профессиональное развитие преподавателей в процессе педагогической деятельности : метод.реком. / О.В. Дворецкая. – Челябинск : Цицеро, 2014. – 25 с.
- 26.Дворецкая О.В. Личностные аспекты повышения эффективности педагогической деятельности преподавателей как основы их профессионального развития / О.В. Дворецкая // Южно-Уральский педагогический журнал. – 2015. - №3. – С. 93-97.

27. Дворецкая О.В. Организационно-педагогические условия эффективности профессионального развития преподавателей колледжа / О.В. Дворецкая, В.И. Жернов // Южно-Уральский педагогический журнал. – 2015. - №3. – С. 116-119.
28. Дворецкая О.В. Ценностно-ориентированный подход к формированию профессиональной деятельности личности специалиста в процессе профессионального развития / О.В. Дворецкая // Южно-Уральский педагогический журнал. – 2015. - №2. – С. 50-54.
29. Дворецкая О.В. Ценностно-ориентированный подход к функционированию и развитию системы педагогической деятельности преподавателей колледжа как основы их профессионального развития / О.В. Дворецкая // Южно-Уральский педагогический журнал. – 2015. - №3. – С. 101-105.
30. Долгова В.И. Инновационные психолого-педагогические технологии в работе со старшеклассниками: монография / В.И. Долгова, Е.В. Барышникова, Е.В. Попова. – М.: Издательство Перо, 2015. – 208 с.
31. Журавлев, В.В. Инновационные подходы к управлению организациями образования в современных условиях / В.В. Журавлев // В сборнике: Образование XXI века: подходы, технологии, методики. Сборник научных статей Международной научно-практической конференции. – Курган, 2022. – С. 271-275.
32. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : учеб. пособие / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. – М. : Издательский центр «Академия», 2001. – 208 с.
33. Иванов В., Гурье Л., Зерминов А. Педагогическая деятельность: проблемы, сложности // Высшее образование в России. — 1997. — №4. — С. 44-49.
34. Качалова, Л.П. Индивидуальная образовательная траектория / Л.П. Качалова и др. Личностно-ориентированный подход в образовании:

- педагогика личности: пособие к спецкурсу. – Шадринск: Л.П. Качаловой. – Шадринск: изд-во ШПИ, 2007. – С. 52-58.
- 35.Климова, Т.Е. Педагогическая диагностика: учебное пособие / Т.Е. Климова. – Магнитогорск: МаГУ, 2000, – 124 с.
- 36.Колесникова, И.А. Педагогическое проектирование : учеб. пособие для высш. учеб. заведений / И.А. Колесникова, М.П. Горчакова-Сибирская. – М. : Издательский центр «Академия», 2005. – 288 с.
- 37.Кон, И.С. Психология ранней юности / И.С. Кон. - М.: Просвещение, 1989. – 225 с.
- 38.Концепция модернизации общего образования. Без лозунгов, призывов и наставлений, но с ответами на вопросы: Что надо делать? Почему это надо делать? Как это можно сделать? / Л. Л. Любимов; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. — М.: НИУ ВШЭ, 2020. — 80 с.
- 39.Коссов Б. Б. Построение личностных моделей по основным типам деятельности специалистов с высшим техническим образованием // НИИВО. Научные отчеты 1994 г. — М., 1994
- 40.Котлярова И.О. Теоретические основы личностно-ориентированного повышения профессионально-педагогической квалификации работников образования : дисс...на соискание ученой степени докт. пед. наук. – Челябинск, 1999. – с 334 с.
- 41.Кузьмина Н.В. Профессионализм личности педагога и мастера производственного обучения / Н.В. кузьмина. – М.: Высш. шк., 1990. – 119 с.
- 42.Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. - М.: Смысл. Академия, 2005. – 346.
- 43.Летучева, Л.А. Внедрение инновационной модели образовательного процесса в учреждении дополнительного образования / Л.А. Летучева, Е.В. Соколова, С.Н. Юревич // Инновационное развитие профессионального образования. – 2018. – № 2 (18). – С. 106 – 112.

44. Леушканова, О.Ю. Подготовка педагогических кадров с использованием информационно-коммуникационных технологий / О.Ю. Леушканова // В сборнике: Цифровая трансформация и искусственный интеллект в образовании. Сборник научных трудов международной научно-практической конференции в рамках международного форума «Высокие технологии, искусственный интеллект и роботизированные системы в образовании». Под редакцией Р.В. Каменева. – Новосибирск, 2021. – С. 117-122.
45. Леушканова, О.Ю. Схема «Алгоритмическая модель психолого-педагогической диагностики результатов инновационной деятельности организаций среднего профессионального образования» / О.Ю. Леушканова, В.А. Беликов, Е.Ю. Иванова // Патент на промышленный образец 126935, 13.08.2021. – Заявка № 2021500525 от 05.02.2021
46. Львов, Л.В. Проектирование образовательных систем на полипарадигмальной основе: методологический аспект /Л.В. Львов // Инновационное развитие профессионального образования. – 2014. № 1. – С. 14– 19.
47. Маркова А.К. Психология профессионализма. – М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. – 306 с.
48. Морозова, С. А. Профессиональная мобильность как фактор реализации инновационной деятельности педагога / С.А. Морозова, Э.Э. Сыманюк // Образование и наука. – 2012. – № 4 (93). – С. 50-60
49. Найн, А.Я. Инновации в образовании. – Челябинск: УралГУФК, 1995. – 280 с.
50. Недосекина, А.Г. Проблемы модернизации образования в России и некоторые подходы к их решению / А.Г. Недосекина // Вестн. Челяб. гос. академии культуры и искусств. - 2003. - №5. - С.57-61.
51. Немов, Р.С. Психология: В 2-х т. Т.1. – М.: Владос, 1994. – 576 с.
52. Педагогика профессионального образования / Под ред. В.А. Сластенина. – М.: Академия, 2004. – 368 с.

53. Педагогическая энциклопедия. Т. 3. – М.: Советская энциклопедия. – 1966.
54. Платонов, К. К. Проблемы способностей / К.К. Платонов. - М.: Наука, 1979. – 312 с.
55. Платонов, К.К. Структура и развитие личности: психология личности / К.К. Платонов, А.Д. Глоточкин. – Москва : Наука, 1986. – 256 с.
56. Попик, В.А. Организационно-педагогические условия повышения уровня профессиональной компетенции педагогов инновационно развивающегося центра образования // Гуманитарные и социальные науки. – 2011. - №3. – 174-180
57. Попова, С.В. Практико-ориентированные инновационные технологии обучения в структуре среднего профессионального образования / С.В. Попова // Вестник ЧГПУ – 2018. – № 5. – С. 149-162
58. Прозорова, Н.Г. Современные модели и методы диагностики профессиональной мобильности / Н.Г. Прозорова, В.Л. Шапошников, Н.В. Ходаринова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2019. – Т. 8. – № 1 (26) – С. 234-237.
59. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: В 2-х т. Т.1 – М.: Педагогика, 1989. – 488 с.
60. Сайгушев, Н.Я. Инновационные образовательные технологии как средство оптимизации профессиональной подготовки будущего специалиста / Н.Я. Сайгушев, П.Ю. Романов, О.А. Веденеева, Р.Р. Тураев, Ю.Б. Мелехова // Современные проблемы науки и образования. – Пенза, 2016.–№ 5. – С. 241.
61. Самойленко П.И. Системно-деятельностный подход к разработке и внедрению обобщенных технологий обучения / П.И. Самойленко // СПО. – 1998. – №3. – С. 25-27.
62. Селевко Г.К. Педагогические технологии на основе дидактического и методического усовершенствования УВП. – М.: НИИ школьных технологий, 2005. – 288 с.

63. Сериков, В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем / В.В. Сериков. – М.: Логос, 1999. – 272 с.
64. Серкова, Г.Г. Перспективы инновационной деятельности в сфере среднего профессионального образования Челябинской области (по материалам программ развития ПОО СПО на 2014 – 2018 гг.) / Г.Г. Серкова, О.А. Алексеев // Инновационное развитие профессионального образования. – 2014. – № 1. – С. 26-31.
65. Симонов, В. П. Диагностика личности и профессионального мастерства обучающихся / В.П. Симонов. – М. : Международная пед. академия, 1995. – 192 с.
66. Сластенин, В. А. Формирование личности учителя современной школы в процессе ее профессиональной подготовки / В.А. Сластенин. -М.: ИП, 1976. – 107с.
67. Сластенин, В. А. Ценностные ориентации и профессиональное самосознание учителя// Ценностные ориентации в сфере педагогического образования: история и современность (в 2-х томах) / Под ред. З. И. Равкина. – Т. 1. — М., 1995. – С. 3-4.
68. Сластенин, В.А. Профессионализм педагога: акмеологический контекст / В.А. Сластенин // Пед. образование и наука. – 2002. – №4. – С. 4-9
69. Сташкевич, И.И. Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности в организациях среднего профессионального образования Челябинской области / И.Р. Сташкевич // В сборнике: Профессиональное образование и занятость молодежи: XXI век. Преемственность в деятельности профессиональных образовательных организаций региона в условиях модернизации. Материалы Международной научно-практической конференции. 2015. – С. 73-76.

70. Сташкевич, И.Р. Региональные инновационные площадки как механизм управления качеством среднего профессионального образования / И.Р. Сташкевич // В книге: Управление качеством среднего профессионального образования. материалы Всероссийской научно-практической конференции. Министерство образования и молодежной политики Свердловской области; Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования». – Екатеринбург, 2022. – С. 22-26
71. Теплов, Б. М. Проблемы индивидуальных различий / Б.М. Теплов. - М.: АПН РСФСР, 1961. — 536 с.
72. Тубер, И.И. Реализация ФГОС по ТОП-50 – стратегия взаимодействия / И.И. Тубер, Т.Ю. Крашакова // Инновационное развитие профессионального образования. – 2018. – № 2 (18). – С. 28 – 33.
73. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения в 2-х т. Т. 1. - М.: Учпедгиз, 1939. – 374 с.
74. Федосеева, З.А. Траектории развития квалификации педагогических работников среднего профессионального образования / З.А. Федосеева, И.Р. Сташкевич // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2018. – Т. 10. – № 4 (42). – С. 61-69.
75. Харламов, И.Ф. Педагогика / И.Ф. Харламов. – М.: Юрист, 1997. – 312 с.
76. Якиманская, И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе. – М.: Педагогика, 1996. – 120 с.