



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Особенности поведенческих реакций младших школьников
в ситуации конфликта**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)**

**Направленность программы бакалавриата
«Начальное образование. Дошкольное образование»**

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
67,23 % авторского текста
Работа рекомендована к защите

Выполнила:
Студентка группы ЗФ-608-072-6-1
Малкова Ирина Владимировна

« 16 » марта 2023 г.
зав. кафедрой ППиПМ

Научный руководитель:
канд. пед. наук, доцент

Волчегорская Евгения Юрьевна Андреевская Людмила Анатольевна

Челябинск,

2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
ГЛАВА 1. Теоретический анализ особенностей поведенческих реакций младших школьников в ситуации конфликта	9
1.1 Поведенческие реакции младших школьников в ситуации конфликта: терминологический анализ и характеристика	9
1.2 Особенности конфликтов в младшем школьном возрасте	14
1.3 Коммуникативные игры как метод формирования конструктивного поведения у младших школьников в ситуации конфликта	20
Выводы по главе 1	23
ГЛАВА 2. Экспериментальное исследование, направленное на изучение поведенческих реакций младших школьников в ситуации конфликта	25
2.1 Цель и задачи экспериментального исследования	25
2.2 Комплекс коммуникативных игр формирования конструктивного поведения у младших школьников в ситуации конфликта	27
Выводы по главе 2	31
ГЛАВА 3. Анализ и обсуждение результатов экспериментального исследования	33
3.1 Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента	33
3.2 Анализ результатов контрольного этапа эксперимента	39
Выводы по главе 3	42
Заключение	45
Список использованных источников	48
Приложение 1	52
Приложение 2	54

ВВЕДЕНИЕ

В начальных классах конфликтные ситуации зачастую возникают на эмоциональной основе или из-за личного враждебного настроения. Обострение конфликтной ситуации задействует в ней еще большее число детей. Являясь общественной организацией, для общеобразовательного учреждения характерное разнообразие конфликтов.

Работа педагога направлена на то, чтобы сформировать личность. Целью ее является передача учащимся определенного социального опыта, мотивировать их, чтобы данный опыт лучше был усвоен.

В данном аспекте Федеральный государственный образовательный стандарт (далее – ФГОС) в рамках начального общего образования требует, чтобы обучающиеся могли достичь личных результатов в рамках усвоения основной образовательной программы начальной школы: развили навыки, чтобы взаимодействовать с лицами различных возрастных категорий в разных общественных ситуациях, способности не создавать конфликтные ситуации и находить возможности из них выйти.

Также предъявляются требования к мета-дисциплинарным итогам основной программы образования в рамках начальной школы:

- быть готовым своего собеседника выслушивать и уметь выстраивать с ним диалог; быть готовым признавать, что могут существовать различные мнения и каждый правомочен их иметь и выражать; быть готовым выразить свою позицию и аргументировать ее, оценивать события;

- определять целевые ориентиры и возможности, которые помогут их достичь; уметь договаривать о том, как правильно распределять функциональные и ролевые полномочия в рамках совместной работы;

– быть готовым осуществить конструктивное урегулирование конфликтной ситуации, учитывая мнения всех сторон и основываясь на сотрудничестве.

В настоящее время в источниках по психологии можно встретить публикации, которые поднимают проблематику ученической конфликтности в начальной школе. Так, причины возникновения конфликтных ситуаций исследуется в трудах А. А. Рояк, Я. Л. Коломинского, Б. П. Жизневского, А. И. Захарова, Т. Г. Хоментаскам и других.

Типологические особенности конфликтности учеников начальных классов, а также специфику ее проявления исследовали такие специалисты, как К. Бютнер, В. И. Гарбузова, А. И. Захарова, А. А. Рояк и другие.

В свою очередь такие исследователи, как Л. Н. Абрамова, Б. П. Жизневский, Я. Л. Коломинский, А. Г. Рузская, С. Г. Якобсон, В. Г. Щур исследовали особенности того, как дети разрешают возникающие конфликтные ситуации.

В общеобразовательном учреждении осуществляется закладывание будущих поведенческих основ человека в различных предконфликтных ситуациях или уже непосредственно в конфликте. В этой связи следует формировать в условиях таких учреждения благоприятные социальные и психологические условия, которые позволят обеспечить комфортное взаимодействие преподавателям, обучающимся и их родителям.

Э. Гидден, как один из ярких представителей английской социологии, предложил понимать под конфликтом действительное противостояние между взаимодействующими людьми или их группами, вне зависимости от источников этого противостояния, инструментов и методов, используемых каждым противоборствующими сторонами.

А. П. Шипилов в свою очередь подготовил образ конфликтов школьников. В нем отмечено, что чаще всего в среде школьников

возникают конфликтные ситуации, связанные с лидерством. Другими словами, в классе идет противостояние двух или больше лидеров, совместно с их группой поддержки, которая направлена на установление первенства в данном сообществе (в классе). Также распространены конфликтные ситуации, связанные со взаимоотношениями между одноклассниками, которая проявляется из-за возрастных особенностей, так как у каждого ребенка сформированы свои моральные и этические критерий, по которым он оценивает сверстников и на основе которых предъявляет к ним соответственные требования к поведению.

Возникающие межгрупповые или межличностные конфликтные ситуации отрицательно сказываются на жизнедеятельности детей в условиях образовательной организации. Конфликтные ситуации между учениками отрицательно воздействуют на обе конфликтующие стороны, а также в целом на весь класс. Стоит отметить, что в коллективе, в котором имеется неблагоприятный социальный и психологический климат, ученики хуже осваивают предметы. Кроме того, в таких коллективах обычное оскорбление способно спровоцировать жестокое отношение к оппоненту.

В целом надо отметить, что крайне важно своевременно диагностировать и предотвратить конфликты в школьных классах.

Так, во-первых, если предотвратить конфликты, повысится качественная составляющая образовательного процесса. Педагоги и ученики будут сосредоточены на обучении, а не расходовать свои силы на борьбу с оппонентом.

Во-вторых, конфликты отрицательно воздействуют на психику участников конфликтной ситуации, а также на их настрой. Такая стрессовая ситуация может спровоцировать различного рода заболевания. В этой связи следует своевременно принимать меры профилактики, направленные на позитивное воздействие на психику обучающихся и педагогов, а также на их здоровье.

В-третьих, в общеобразовательном учреждении дети развивают свои способности разрешать противоречия, которые могут возникать между людьми в ходе их взаимодействия.

Таким образом, возникает *противоречие* между потребностью подготовки младших школьников к конструктивному решению конфликтных ситуаций и необходимостью осуществлять учителем целенаправленную работу, направленную на формирование у младших школьников умений к конструктивному разрешению конфликтов.

Проблема исследования: каким образом повысить эффективность формирования конструктивного поведения у младших школьников в ситуации конфликта?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально исследовать эффективность коммуникативных игр для формирования конструктивного поведения в ситуациях конфликта у младших школьников в начальной школе.

Объект исследования: поведение младших школьников в ситуации конфликта.

Предмет исследования: коммуникативные игры как метод формирования конструктивного поведения у младших школьников в ситуации конфликта.

Гипотеза исследования: если в начальной школе использовать коммуникативные игры, то у детей младшего школьного возраста снизится уровень проявления негативной поведенческой реакции в ситуациях конфликта, что приведет к конструктивному решению конфликтов.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.
2. Изучить особенности конфликтов в младшем школьном возрасте.

3. Исследовать метод коммуникативных игр для решения проблемы исследования.

4. Провести экспериментальное исследование.

5. Реализовать комплекс коммуникативных игр с целью формирования конструктивного поведения у младших школьников с ситуации конфликта.

Практическая значимость исследования состоит в том, что предлагаемый в работе комплекс коммуникативных игр повысит эффективность процесса формирования конструктивного поведения в разрешении конфликтов младшими школьниками и может быть внедрен в учебный процесс начальной школы.

База исследования: наше исследование проходило на базе МОУ СОШ г. Копейска. В исследовании принимали участие обучающиеся 4 класса в количестве 20 человек, педагоги образовательной организации в количестве 5 человек.

Этапы исследования:

– на первом этапе (сентябрь – октябрь 2022 года) нами изучена психолого-педагогическая литература по проблеме исследования, разработан методологический аппарат исследования: противоречие, проблема, объект, предмет, гипотеза, цель и задачи исследования;

– на втором этапе (ноябрь 2022 года – январь 2023 года) нами подобраны диагностические методики, проведен констатирующий этап экспериментальной работы, обработаны полученные данные;

– на третьем этапе (январь – февраль 2023 года) нами реализованы коммуникативные игры, проведен контрольный диагностический срез, проанализированы результаты.

Методы исследования:

– теоретические (анализ психолого-педагогической и методической литературы, обобщение);

– эмпирические (эксперимент, тестирование);

Структура работы: наше исследование состоит из введения, трех глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников, приложений. В тексте работы 2 рисунка, 5 таблиц, 2 приложения. Список литературы представлен из 39 источников.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ ПОВЕДЕНЧЕСКИХ РЕАКЦИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В СИТУАЦИИ КОНФЛИКТА

1.1 Поведенческие реакции младших школьников в ситуации конflikта: терминологический анализ и характеристика

В школах России необходимо следовать общим для всех правилам, в овладении определенными знаниями и понятиями. Дисциплина, также как и специфика учебной и внеурочной деятельности, оказывают влияние на формирование поведения младшего школьника.

Точка зрения А. В. Запорожца предполагает, что эмоциональное детское развитие – это главное условие в рамках воспитательного процесса. Указывая на значимость переживания детьми эмоций в процессе взаимодействия с обществом для становления его как личности, автор делал акцент на том, что неблагоприятные аффективные взаимоотношения с близкими людьми более старшего возраста на раннем этапе развития могут спровоцировать нарушения дальнейшего личностного развития [3].

Дети начальных классов общаются преимущественно на эмоциональной составляющей. Нередко они остро реагируют на элементарные замечания или требования, какие-либо непривычные для них ситуации, поведение других лиц. Когда ребенка не понимают взрослые или сверстники, когда он не удовлетворен своим социальным положением, у него могут довольно ярко проявляться негативные эмоции. Они способны привести к продолжительному и глубокому расстройству его поведенческих реакций. Когда ребенок волнуется, он не способен адекватно и последовательно вести мыслительные процессы, выполнять какие-либо действия, держать под контролем свои поведенческие реакции. А это все, соответственно, ведет к появлению конфликтных ситуаций [1].

Проблемы в области поведения и эмоций между собой тесно связаны. Проблемы в области поведения в основном выходят на первый

план, скрывая за собой проблемы, связанные с эмоциями, которые в свою очередь могут проявляться у детей в форме депрессии, агрессии, страха, тревожности.

Реакция – это кратковременный ответ на какую-либо ситуацию или внешнее воздействие. В младшем школьном возрасте часто проявляются такие отклонения в поведении, как гиперактивность и импульсивность оппозиционно-вызывающее поведение [19].

Поведенческая реакция в ситуации конфликта представляет собой проявление агрессии в процессе общения или какого-либо взаимного действия как привычная реакция [19].

Надо отметить, что на протяжении последних лет проблематика негативных поведенческих реакций стала довольно пристально рассматриваться. Тем не менее, большинство исследователей стремятся сформулировать более точные трактовки, проблематики, и часто расходятся в применяемой терминологии. При этом они не стремятся более пристально исследовать основную отрицательную реакцию в поведении – агрессию, акцентируя свое внимание в основном на терминологии.

Разнообразие определений и случаев использования агрессии объясняется многообразием специалистов различных научных областей, каждый из которых исследует агрессию в рамках своей научной сферы. За рубежом проблематику агрессивного поведения исследовали в своих трудах такие исследователи, как А. Бандура, А. Басс, Л. Берковиц, К. Лоренц, З. Фрейд, Х. Хекхаузен. В российской научной среде исследованием этой проблематики занимались О. Н. Истратова, Т. Г. Румянцева, И. А. Фурманов [6].

Агрессивное поведение представляет собой довольно значимую, но не исчерпывающую реакцию человека на фрустрацию. Например, субъект может расценить установленный блок как произвольный либо обоснованный. В такой ситуации не будет проявления агрессии.

Существуют формы агрессии, которые появляются в обществе. Такая агрессия получила название инструментальной. Характеризуется она тем, что враждебное реагирование в ней применяется в качестве инструмента, который позволяет достичь иной цели, которая не является агрессивной. Другими словами, человек манипулирует, используя агрессивное поведение. Сама агрессия в таком случае регулируется конкретными факторами: культурными ценностями, традициями, воспитанием (когда у субъекта ранее было наказание или вознаграждение за проявление агрессивного поведения). Взаимосвязь агрессивного поведения и наказания довольно непростая. В разнообразных ситуациях наказание имеет различные последствия. Оно может вызвать усиление, ослабление на агрессию, а может и вовсе не оказать никакого влияния [17].

А. Бандура для более полного анализа предлагает обращать внимание на следующее:

- с использованием каких способов усваиваются действия агрессии;
- какие факторы способны вызвать их проявление;
- какие ситуации или условия провоцируют их закрепление.

Ученый считает, что следует выделять следующие формы агрессии:

- физическая. Эта форма иначе носит название «нападение». Она предполагает применение физической силы, направленной на оппонента;
- косвенная. Данная агрессия предполагает, что действия совершаются исподтишка и устремлены на оппонента (распускание слухов, неприятные шутки и пр.). Другое проявление этой формы заключается во вспышках ярости, которая, как правило, не направлена на конкретный субъект (хлопанье дверьми, битье кулаками по стене и т.п.);
- вербальная. Данная агрессия проявляется тем, что человек выражает свои отрицательные чувства через определенную форму (кричит, визжит, ругается) или смысловую нагрузку, закладываемую в свои ответы (угрожает, проклинает и т.п.).

В психологических исследованиях иностранных авторов агрессия изучалась с позиции психоанализа и подходов к эволюции. К числу последних входит также теория влечения, определяющая агрессию в качестве естественной человеческой характеристики, которая заложена у него внутри, а также как подход к поведению [11].

Российские исследователи в области психологической науки, изучавшие явление агрессии в поведенческих реакциях – это Г. М. Андреева, О. Н. Истратова, Н. Д. Левитов, О. Ю. Михайлова, А. А. Реан, Т. Г. Румянцева, И. А. Фурманов и другие [5].

Конфликт представляет собой главную основу человеческого взаимодействия в социуме, своеобразная ячейка общественного существа. Данная форма взаимодействия возможных или действительных субъектов общественных действий, мотивированных противоположными ценностными ориентирами, нормами, желаниями и заинтересованностями [2].

А. Р. Аклаев определяет конфликт, как одно из проявлений взаимодействия, которое протекает в форме противостояния, столкновения, противоборства личностей или общественных сил, интересов, взглядов, позиций, по меньшей мере, двух сторон [16].

Под конфликтом понимается столкновение противоположных тенденций в психике индивида, в отношениях людей, их формальных и неформальных объединений, обусловленное различиями во взглядах, позициях и интересах.

Изучение феномена агрессивного поведения в психологии привело к возникновению большого количества теорий и концептуальных схем в отечественной науке. Обратившись к классификации О. Ю. Михайловой, можно представить множество теорий, которые направлены на объяснение феномена агрессивного поведения, следующим образом [22]:

Традиционный подход к анализу проблемы, в рамках которого выделяются теории биологической и социальной обусловленности агрессивного поведения (С. Н. Ениколопов), которые основаны на

соотношении биологических и социальных факторов в этиологии агрессивного поведения.

Классификация, построенная по принципу признания или отрицания возможностей контроля и сдерживания агрессивного поведения (Т. Г. Румянцева), выделяющая: теории, связанные с «истощением и отводом спонтанно протекающей агрессивной энергии»; теорией физиологического контроля за агрессивным поведением; теории социального контроля и сдерживания агрессивного поведения [3].

Т. Г. Румянцева, анализируя разнообразные подходы к понятию агрессии в зарубежной научной литературе, отметила, что сложность и многообразие форм проявления данного феномена ведут к отсутствию однозначной трактовки и точного определения данного понятия, что позволяет разным авторам в зависимости от целей и задач исследования вкладывать в рассматриваемое понятие разное содержание.

Исследователи И. Б. Бойко и Т. Г. Румянцева рассматривают агрессию как форму социального поведения, реализуемого в контексте социального взаимодействия, но поведение будет агрессивным в двух случаях: при губительных для жертвы последствиях, и при нарушении норм поведения [4].

Другие авторы под агрессией понимают стремление к подчинению себе других людей либо обладанию объектами. То есть агрессия ими понимается как акт присвоения, насильственного овладения материальным либо идеальным объектом. В рамках данного представления о человеке судят как об агрессивном, если он имеет стремление к лидерству, к власти и т.п. К примеру, Л. М. Семенюк говорит об агрессии как о физическом действии либо угроза такого действия со стороны одной особи, уменьшающие свободу либо генетическую приспособленность другой особи [36].

Таким образом, анализ научной литературы показал, что в психологии нет однозначного определения понятия «агрессивное

поведение». Авторы, различных психологических школ в качестве главного основания, позволяющего выразить суть данного явления, выбирают разные элементы. Рассмотрев основные подходы к определению понятия «агрессия» и «агрессивное поведение», необходимо выделить одно определение, в рамках которого будет проводиться данное исследование.

В данном исследовании, мы будем придерживаться следующего определения: агрессия – это любая форма поведения, нацеленная на оскорбление либо причинение вреда другому живому существу, не желающему подобного обращения. То есть агрессия является моделью определенного поведения и не является эмоцией либо мотивом.

Агрессивное поведение – достаточно распространенное явление среди детей младшего школьного возраста. Достаточно часто можно наблюдать такую картину, что 7-10-летние дети задирают друг друга по малейшему поводу, а то и вступают в драку, изо всех сил нападая на своих соперников, которые еще несколько минут назад были их друзьями. При этом в младшем школьном возрасте детские ссоры не обязательно всегда заканчиваются дракой. В отличие от дошкольников, дети 7-10 лет способны демонстрировать вербальное агрессивное поведение, «уничтожая» своего соперника с помощью слов [20].

Во всех этих случаях мы имеем дело с проявлениями детского агрессивного поведения. Более подробно особенности проявления агрессивного поведения детей младшего школьного возраста будут рассмотрены в следующем параграфе настоящей главы.

1.2 Особенности конфликтов в младшем школьном возрасте

Основное значение в зарождении конфликтной ситуации имеет конфликтогены, которые выражаются в словесной форме или в форме определенных действий, способные привести к конфликтной ситуации.

Зачастую конфликт начинается при наличии трех определенных условий [23]:

- один из субъектов осознанно и деятельно совершает действия, нанося ущерб второму субъекту, используя физическую силу или слова;
- второй субъект понимает, что это все устремлено против него;
- второй субъект отвечает первому, начиная действовать против него. Так, можно сказать о том, что конфликт начался.

Таким образом, можно сказать о том, что начало конфликта – это противодействие сторон.

На появление конфликта воздействуют социальные и психологические факторы [18]:

- возможные существенные утраты и извращения информационных сообщений при межличностном и межгрупповом коммуникационном процессе;

- люди не понимают, что если проблему обсуждать, в особенности если она сложная, так как когда позиции не совпадают, зачастую причиной этому может быть не то, что они принципиально расходятся во мнениях, а то, что они подходят к рассмотрению проблемы с различных сторон;

- люди выбирают разные методы для оценки итогов работы и личностных качеств других людей;

- может иметь место несовместимость с точки психологии;

- фаворитизм внутри группы, когда участников своей группы предпочитают участникам других;

- ограниченные способности человека к децентрации, т. е. изменению собственной позиции в результате сопоставления её с позициями других людей;

- осознанное или неосознанное желание получать от окружающих больше, чем отдавать им;

- стремление к власти.

В современной психологии выделяется 5 самых распространенных стратегий, на основании которых определяется поведение школьников младших классов в конфликте [21].

Соперничество. В случае с применением данной стратегии ребенок делает все возможное, чтобы доказать свою точку зрения, старается любой ценой достичь желаемого. Соответственно, ради такого он начинает открыто противоборствовать, не учитывает потребностей, никаких интересов своих друзей, а отношения с ними – для ребенка ничего не значат. Как итог – действия целенаправленные и интенсивные.

Компромисс. Как правило, школьники, которые конфликтуют между собой, идут на уступки друг другу. Но компромисс имеет двоякую направленность. Первая из них заключается в направленности на результат, а вторая – на сохранение тех отношений, которые уже достигнуты. Так или иначе, дети не будут в проигрыше, однако их интересы в полной мере так и не останутся удовлетворены. Считается, что стратегия компромисса – продуктивная стратегия.

Уход. Известно о том, что при действии такой стратегии одна сторона или обе стороны, которые участвуют в конфликте, как бы уклоняются от конфликта, как такового. Тут они жертвуют своими интересами, взаимоотношениями. Однако данная стратегия характеризуется малой продуктивностью. При незначительных требованиях избегание является отличной альтернативой. Получается, что уже завтра причина, по которой разгорелся конфликт, будет забыта, а столкновения, неприятного для обеих сторон, как бы и не существовало.

Уступка. Судя по названию стратегии, можно понять, что один из участников конфликта идет на уступки, не настаивает на достижении собственной цели. Соответственно, оппонент может сполна достичь результата. Другой стороне попросту нужно будет адаптироваться к сложившейся ситуации. Если ребенок не может отстаивать собственные интересы, если он боится идти на такой шаг, то указанная стратегия –

вредная. Ведь по причине нерешительности приходится смириться с тем, что будет неприятно при любых условиях. Но в других случаях может сложиться иная ситуация: ребенок, чтобы дружить, преследовать более высокие цели, уступает в своих потребностях, тем самым, проявляет благородство, даже некую жертвенность.

Сотрудничество. Данная стратегия гласит о том, что она участники стараются достичь единой цели. Вот почему образуются активные, совместные действия, которые направлены потенциально на полное удовлетворение интересов для конфликтующих сторон, с учетом того, что между ними будет сохранено чувство взаимного уважения. Считается, что стратегия сотрудничества – одна из самых продуктивных. В том случае, если при компромиссе участники делают все возможное, чтобы минимизировать фиаско, то в случае сотрудничества стоит другая цель – достичь для себя максимального преимущества [38].

Итак, нами были определены особенности, согласно которым в младшем школьном возрасте могут возникать конфликты. Причины могут быть разные: социально-психологические, личностные, и так далее. Среди прочих причин выделяются [26]:

- соперничество;
- ведение борьбы за авторитет;
- обман;
- оскорбления и сплетни;
- обиды;
- вражда к ученикам – любимцам педагога;
- борьба за мальчика или за девочку.

Далее будет целесообразно проанализировать главные особенности поведения детей в конфликте.

Известно о том, что каждый ребенок совершенно по-разному адаптируется к школе. В этом особую роль играют отношения, которые ранее были сформированы в семейном кругу. В частности, сложнее всего

обстоят дела при подчинении нормам поведения в школе для тех воспитанников, которые вышли с семей с агрессивным поведением. К сожалению, подобные дети не хотят признавать общепринятых правил. С течением времени они могут провоцировать педагога, доводят его до состояния бешенства, а потом сами – проявляют агрессию точно так, как это происходит в семье. В классном коллективе агрессивный ребенок с трудом может найти себе место. Нет возможности настроиться на учебу, так как подготовленность к школе – на низком уровне: все непонятно, тяжело и неинтересно. С первых дней обучения у ребенка возникает чувство, будто в классе он чужой. Если воспитанник понимает, что отстает от одноклассников в знаниях, то начинает мстить [8].

Примечательно, что подобные школьники требуют приоритетного внимания, так как сам ребенок может и не догадываться, насколько могут быть человеческие отношения – добрыми. Если ребенок чувствует помощь, то он понимает, что никто его не отвергает. Впрочем, работа, связанная с коррекцией поведения подобных учеников – как со стороны педагога, так и родителей – часто невозможна без помощи психолога. Существует огромное множество причин, которые определяют систему взаимодействия ребенка с одноклассниками. Например, уровень подготовленности к школьному обучению, желание учиться, особенности личности и так далее [37].

Хуже всего приходится застенчивым и тихим ребятам, даже если учатся они – хорошо. Труднее всего найти компанию, не только среди неуспевающих, но и среди отличников. В классе у ребенка складывается неудовлетворительное положение, что отражается на общем состоянии. Также неловко такие дети чувствуют себя в том случае, если учитель кого-то хвалит, если противопоставляет всему классу как пример для подражания. Возникает образ «любимчика», «подлизы», а потому – общаться с такими школьниками никто не хочет. Кроме прочего, в такой ситуации даже отличники – могут пострадать [31].

Не меньше проблем падает в классе на головы гиперактивных детей. Для родителей и педагогов – это настоящий бич. Сидеть на одном месте ребенок длительное время не может; не может сконцентрировать внимание на одном предмете. Соответственно, много шума, много разговоров, постоянные падения с парт – это все про гиперактивных детей. К счастью, несмотря на отсутствие внимания у гиперактивных детей в подростковом возрасте, с течением времени сама гиперактивность исчезает. Вместо нее приходит инертность.

Важно подчеркнуть, что дети, которые портят настроение и жизнь родителям, учителям, «неспособные» дети – все они вредят сами же себе. Если совсем нет друзей, если никто не понимает их, это трудно. Агрессивные, тревожные и гиперактивные дети – это категория воспитанников, которые должны учиться по специальным программам. Прежде всего, такие программы направлены, в основном, на коррекцию нарушения [39].

Ни для кого не секрет, что в школе между детьми могут возникать ссоры. Но в то же время с ссоры каждый ребенок выходит по-разному. Кто-то первый подойдет мириться после ссоры, а кто-то будет ждать аналогичного шага со стороны оппонента. Вариантов исхода событий – множество. В целом, поведение зависит от ребенка, от усвоенных им навыков в конфликтах. А это исходит от семьи [7].

Практика показывает, что конфликты, которые возникают между школьниками, можно превратить в настоящий воспитательный инструмент. Так как мы все строим свою жизнь путем переговоров, компромиссов, важно научить детей – решать конфликты так, чтобы они начали себя чувствовать лучше, чтобы быстрее понять суть противоречия и сделали общие выводы, пришли к состоянию согласия.

Например, если родители и педагоги придерживаются авторитарного воспитательного стиля, то дети становятся более зависимыми, а потому сами не могут принимать решений. Постепенно накапливается агрессия,

которая будет выражена при первом удобном событии. Если же у ребенка слабый характер, то другие дети воспользуются этим. Получается, если не навязывать ребенку, а оговаривать с ним ситуации на доступном уровне, то каждый конфликт в будущем станет примером для подражания. Кроме прочего, самих конфликтов станет меньше. Добавим, что многие противоречия можно устранить, прилагая к тому несущественные усилия.

1.3 Коммуникативные игры как метод формирования конструктивного поведения у младших школьников в ситуации конфликта

Практически игровые упражнения – это весьма действенный, эффективный метод для коррекции эмоциональных и поведенческих расстройств у детей. Основу таких упражнений составляют способы взаимодействия с окружающим миром. А для ребенка, как известно, свойственна игра [34].

Всевозможные игровые упражнения помогают оптимизировать процесс поиска решений в той или иной проблемной ситуации. Реализация игры протекает под аккомпанемент методов, способов коммуникации.

Как правило, игровые упражнения применяются для того, чтобы оказать помощь школьникам младших классов в выражении своих переживаний оптимальным образом. В данном случае – это игра, которая становится видом деятельности. Намного проще ребенку выразить свои потребности, переживания и мечты именно в игре [10].

По большому счету, игра выступает в качестве характерной формы деятельности, что проявляется в детстве, сопровождая нас всю жизнь. Во все времена игровая тематика вызывала интерес у разных ученых: психологов, философов, социологов, биологов и так далее. Сегодня все эксперты утверждают о том, что игра – это центральная часть нашей культуры [15].

На практике психоаналитической активности игра рассматривается в качестве особой, символической формы активности. В игре ребенок,

принимая роли, игровые действия, может освободиться от запретов социального окружения. Соответственно, это дает ему возможность проявить бессознательные импульсы и влечения. В процессе игры ребенок переживает чувство контроля над ситуацией, даже тогда, когда реальные тому обстоятельства противоречат.

Для школьника младших классов игра несет колоссальные возможности для свободного самовыражения, для самоанализа в переживаниях, чувствах; дает возможность вытеснить фрустрацию.

Когда подбираются конкретные игры в рамках работы с отрицательной реакцией в поведении у детей начальных классов следует опираться на данные принципиальные положения [7]:

- оптимальность (задания в существенной мере могут решать назначенную задачу в пределах своей системы);
- адекватность (задания должны соответствовать детским особенностям относительно индивидуальности и возраста, а также поставленным задачам);
- дозировка, которая обуславливается соответственной иерархией задач;
- системность, которая должна применяться, когда предъявляются и подбираются задания. Она направлена на то, чтобы завершить и обособить системы заданий по всем блокам задач в отдельности;
- разнообразие заданий (основан на чередовании различных видов деятельности);
- принцип сочетания фоновых и основных упражнений.

Игра делится на множество видов, в данной работе мы рассматриваем коммуникативные игры.

Коммуникативные игры – этот вид игр помогает развивать коммуникативные навыки и умение разрешать конфликты. Развить умение вступать в разговор, обмениваться чувствами, переживаниями,

эмоционально и содержательно выражать свои мысли, используя мимику и жесты [24].

Коммуникативные действия обеспечивают социальную компетентность и сознательную ориентацию учащихся на позиции других людей (прежде всего, партнера по общению или деятельности), умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми [12].

Видами коммуникативных действий являются:

- планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками – определение цели, функции участников, способов взаимодействия;

- разрешение конфликтов, выявление проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;

- управление поведением партнёра – контроль, коррекция, оценка его действий;

- умение чётко выражать свои мысли согласно задачам и условиям коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка

- умение договариваться с людьми, согласовывая с ними свои интересы и взгляды, для того чтобы сделать что-то сообща.

Таким образом, любые виды деятельности детей, в том числе учебная, и их общение с другими людьми переплетены в жизни самым тесным образом и фактически не могут существовать отдельно. От того, как организовано общение детей, зависит результат обучения, которое зачастую требует постоянного взаимодействия детей и взрослых. В свою очередь ход и успешность обучения постоянно и неотвратимо воздействует на коммуникативную активность и многие характеристики

коммуникативной деятельности детей. Доказано, что язык занимает чрезвычайно важное место в развитии ребенка, только через родной язык ребёнок входит в мир окружающих его людей.

Ребенка надо научить, не только отвечать на вопросы взрослого, но и самому их задавать, инициативно высказываться, налаживать взаимодействие, устанавливать с окружающими доверительные, личностные, эмоционально положительные контакты, вежливо вести спор, поддерживать содержательный разговор, беседу.

Нельзя обучать детей общению, не включив их во взаимодействие друг с другом, не обусловив речевое действие и поведение какой-то другой деятельностью; не уточнив ситуацию общения, не создав потребности и мотивации у каждого ребенка вступить в него.

Выводы по главе 1

Изучение феномена агрессивного поведения в психологии привело к возникновению большого количества теорий и концептуальных схем в отечественной науке. Обратившись к классификации О. Ю. Михайловой, можно представить множество теорий, которые направлены на объяснение феномена агрессивного поведения.

В данном исследовании, мы будем придерживаться следующего определения: агрессия – это любая форма поведения, нацеленная на оскорбление либо причинение вреда другому живому существу, не желающему подобного обращения.

«Конфликт – это важнейший аспект взаимодействия человека в обществе, своего рода ячейка социального существа. Это форма взаимоотношений между потенциальными или фактическими субъектами социальных действий, мотивация которых обусловлена противоречивыми ценностями и нормами, интересами и потребностями» [28].

В исследовании мы рассматриваем коммуникативные игры как метод подавления негативной поведенческой реакции у младших школьников.

Коммуникативные игры – этот вид игр помогает развивать коммуникативные навыки и умение разрешать конфликты. Развить умение вступать в разговор, обмениваться чувствами, переживаниями, эмоционально и содержательно выражать свои мысли, используя мимику и жесты [30].

Ребенка надо научить, не только отвечать на вопросы взрослого, но и самому их задавать, инициативно высказываться, налаживать взаимодействие, устанавливать с окружающими доверительные, личностные, эмоционально положительные контакты, вежливо вести спор, поддерживать содержательный разговор, беседу.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ, НАПРАВЛЕННОЕ НА ИЗУЧЕНИЕ ПОВЕДЕНЧЕСКИХ РЕАКЦИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В СИТУАЦИИ КОНФЛИКТА

2.1 Цель и задачи экспериментального исследования

В первой главе мы провели теоретический анализ особенностей поведенческих реакций младших школьников в ситуации конфликта.

Основная цель данного этапа нашего исследования – экспериментально апробировать использование коммуникативных игр, направленных на формирования конструктивного поведения у младших школьников в ситуации конфликта.

Базой для организации экспериментальной работы стала МОУ СОШ г. Копейска. В ходе работы принимали участие обучающиеся 3 класса в количестве 10 человек – экспериментальная группа и 10 человек – контрольная группа.

На основе теоретического анализа решались следующие эмпирические задачи исследования:

- на констатирующем этапе в экспериментальной и контрольной группах респондентов определить особенности их поведенческих реакций в ситуации конфликта, которые выражаются в предпочитаемых стратегиях разрешения конфликтной ситуации, состоянием эмоциональной сферы, наличием агрессии;

- экспериментально апробировать использование коммуникативных игр, направленных на формирование конструктивного поведения младших школьников в ситуации конфликта;

- провести сравнительный анализ констатирующего и контрольного диагностических срезов и сделать вывод об эффективности применения коммуникативных игр для формирования конструктивного поведения младших школьников в ситуации конфликта.

Экспериментальное исследование проводилась в три этапа:

Первый этап – констатирующий. Проведение первичной диагностики определения особенностей поведенческих реакций младших школьников в ситуации конфликта, которые выражаются в предпочитаемых стратегиях разрешения конфликтной ситуации, состоянием эмоциональной сферы, наличием агрессии.

Второй этап – формирующий. Составление комплекса коммуникативных игр, нацеленных на формирование конструктивного поведения младших школьников в ситуации конфликта.

Третий этап – контрольный. Проведение повторной диагностики определения особенностей поведенческих реакций младших школьников в ситуации конфликта.

В ходе экспериментальной работы с детьми соблюдались некоторые условия для получения достоверных результатов: установление эмоционального контакта и взаимопонимания между исследователем и ребенком.

Для определения предпочитаемых стратегий разрешения конфликтной ситуации, состояния эмоциональной сферы, наличия агрессии у младших школьников нами предложены следующие методики:

1. Проективная методика «Кактус» (М. А. Панфилова)

Цель методики: выявление состояния эмоциональной сферы ребенка, выявление наличия агрессии, ее направленности и интенсивности.

В Приложение 1 мы разместили информацию о правильном проведении методики «Кактус».

2. Стратегия поведения в конфликтной ситуации К. Томаса.

Цель методики: изучения личностной предрасположенности к конфликтному поведению, выявление определенных стилей разрешения конфликтной ситуации.

В Приложение 2 мы разместили информацию о правильном проведении Теста К. Томаса.

2.2 Комплекс коммуникативных игр формирования конструктивного поведения у младших школьников в ситуации конфликта

Для формирования конструктивного поведения в ситуации конфликта у младших школьников, мы предлагаем воспользоваться комплексом коммуникативных игр. Комплекс коммуникативных игр представлен в Таблице 1.

Разработанный комплекс коммуникативных игр представляет собой совокупность игр, направленных на развитие информационно-коммуникативных умений, регуляционно-коммуникативных умений, а также игры, ориентированные на развитие аффектно-коммуникативных умений.

Группа информационно коммуникативных умений представляет собой комплекс умений, среди которых выделяется три подгруппы: умения, обеспечивающие понимание информации; умения, обеспечивающие изложение информации, и умения, обеспечивающие отбор и переработку информации

Группа регуляционно-коммуникативных умений состоит из умений согласовывать свои действия, мнения, установки с потребностями партнеров по общению, доверять, помогать и поддерживать тех, с кем общаешься, применять свои индивидуальные умения при решении совместных задач, оценивать результаты совместного общения.

Группа аффективно-коммуникативных умений включает эмпатию, умение поделиться своим настроением, ощущениями, чувствами с собеседником; способность чутко, с проявлением отзывчивости и сопереживания заботиться о своих товарищах, своевременно и безошибочно оценивать их эмоциональное состояние.

Таблица 1 – Комплекс коммуникативных игр,
направленный на подавление конфликтных ситуаций

Название игры	Цель игры	Ход игры
1	2	3
Рассказ по кругу	Цель: развить умения вступать в процесс общения и ориентироваться в партнёрах и ситуациях общения	Дети садятся в круг. Учитель начинает рассказ: «Сегодня выходной день и ...» его подхватывает следующий ребёнок. Рассказ продолжается по кругу
Волшебные водоросли	Цель: снятие телесных барьеров, развитие умения добиваться цели приемлемыми способами общения	Каждый участник (по очереди) пытается проникнуть в круг, образуемый детьми. Водоросли понимают человеческую речь и чувствуют прикосновения и могут расслабиться и пропустить в круг, а могут и не пропустить его
Вежливые слова	Цель: развитие уважения в общении, привычка пользоваться вежливыми словами	Игра проводится с мячом в кругу. Дети бросают друг другу мяч, называя вежливые слова. Назвать только слова приветствия (здравствуйте, добрый день, привет, мы рады вас видеть, рады встречи с вами); благодарности (спасибо, благодарю, пожалуйста, будьте любезны); извинения (извините, простите, жаль, сожалею)
Игры-ситуации	Цель: развить умение вступать в разговор, обмениваться чувствами, переживаниями, эмоционально и содержательно выражать свои мысли, используя мимику и пантомимику. Детям предлагается разыграть ряд ситуаций	<ol style="list-style-type: none"> 1. Два мальчика поссорились – помири их. 2. Тебе очень хочется поиграть в ту же игрушку, что и у одного из ребят твоей группы – попроси его. 3. Ты нашёл на улице слабого, замученного котёнка – пожалей его. 4. Ты очень обидел своего друга – попробуй попросить у него прощения, помириться с ним. 5. Ты пришёл в новую группу – познакомься с детьми и расскажи о себе. 6. Ты потерял свою машинку – подойди к детям и спроси, не видели ли они ее. 7. Ты пришёл в библиотеку – попроси интересующуюся тебя книгу у библиотекаря. 8. Ребята играют в интересную игру – попроси, чтобы ребята тебя приняли. Что ты будешь делать, если они тебя не захотят принять? 9. Дети играют, у одного ребёнка нет игрушки – поделись с ним. 10. Ребёнок плачет – успокой его. 11. У тебя не получается завязать шнурок на ботинке – попроси товарища помочь тебе. 12. К тебе пришли гости – познакомь их с

Продолжение таблицы 1

1	2	3
		<p>родителями, покажи свою комнату и свои игрушки.</p> <p>13. Ты пришёл с прогулки проголодавшийся – что ты скажешь маме или бабушке.</p> <p>14. Дети завтракают. Витя взял кусочек хлеба, скатал из него шарик. Оглядевшись, чтобы никто не заметил, он кинул и попал Феде в глаз. Федя схватился за глаз и вскрикнул. – Что вы скажите о поведении Вити? Как нужно обращаться с хлебом? Можно ли сказать, что Витя пошутил?</p>
Подарки	Цель: развить умение благодарить товарища, высказывать поздравление, определять мнение и отношение к себе товарищей по общению	<p>Детям предлагается разыграть ситуацию празднования дня рождения одного из своих товарищей. Поскольку на день рождения принято дарить подарки, воспитатель говорит ребятам, что каждый из них может подарить имениннику то, что могло бы его по-настоящему обрадовать. Выбирается «именинник», ему даётся задание угадать автора подарка.</p> <p>Затем «именинник» выходит за дверь. Остальные ребята говорят учителю о том, какой «подарок» каждый из них «подарит» имениннику на день рождения. Учитель составляет список «подарков». Входит «именинник». Учитель называет первый из списка подарков и спрашивает «именинника», кто его может подарить. Далее называются по очереди все подарки</p>
Пресс-конференция	Цель: развить умение вежливо отвечать на вопросы собеседников, кратко и корректно формулировать ответ; формировать речевые умения	Все дети группы участвуют в пресс-конференции на любую тему (например: «Твой выходной день», «Экскурсия в зоопарк», «День рождения друга», «В цирке» и др.). Один из участников пресс-конференции «гость» (тот, кому будут заданы все вопросы) – садится в центр и отвечает на любые вопросы детей
На балу у короля	Цель: развить умения выражать приветствия, просьбы, приглашения; учить соотносить средства вербального и невербального общения	Дети «приезжают» в сказочное королевство и попадают на бал к королю. Они должны придумать себе маскарадные костюмы и рассказать о них. Остальные гости должны отгадать придуманный ребёнком костюм
Самый лучший	Цель: развить умение действовать в соответствии с заданной целью, подбирать вербальные и невербальные	Детям предлагается соревнование на лучшего клоуна, лучшего друга, короля (королевы) вежливости, защитника животных. Звание присваивается по результатам разыгрывания ситуаций: рассмеши царевну; попроси игрушку у ребят;

	средства для усиления коммуникативного воздействия, оценивать коммуникативные умения сверстника	уговори маму пойти в цирк; помирись с товарищем
Магазин игрушек Ищем клад	Цель: развить умение согласовывать свои действия, мнения, установки с потребностями товарищей; учить помогать и поддерживать тех, с кем общаешься; формировать умение применять свои индивидуальные способности в решении совместных задач	Эта игра включает в себя две части. Первая часть способствует развитию доверия детей друг к другу и помогает им лучше осознать и понять себя и своих товарищей. Учитель просит детей разбиться на две команды несколько необычным способом, по цвету волос – тёмные и светлые. Во второй части игры детям говорится о том, что сейчас каждая команда начнёт искать «клад», спрятанный в комнате. Для этого детям предлагается план комнаты с отмеченным местом, где спрятан клад
Скульпторы	Цель: развить умение согласовывать свои мнения, желания с партнёром по общению; учить применять свои индивидуальные способности в решении совместных задач	Игра проводится на занятии по лепке. Все дети «скульпторы». Играют в парах. Каждый лепит из пластилина свою поделку. Затем дети меняются поделками, для того чтобы другой «скульптор» добавил свои элементы в поделку партнёра. Потом ребята рассказывают друг другу, правильно ли был понят их замысел и что каждый из них на самом деле хотел изобразить
Близнецы	Цель: развить умение ориентироваться в собственных вкусах и желаниях, устанавливать сходство с различными партнёрами по тому или иному признаку	Воспитатель предлагает нарисовать на маленьком листе бумаге то, что дети любят (из еды, из занятий, из игрушек и т.д.). По сигналу учителя «Найди друга» - ищут пару – того, с кем совпадают вкусы, интересы. Игра заканчивается тем, что пара (или группа) детей с помощью жестов показывает, что их объединяет
Пойми меня	Цель: развить умение ориентироваться в ролевых позициях людей и коммуникативных ситуациях (комментатор)	Ребёнок выходит вперёд и придумывает речь из 4-5 предложений, Дети должны догадаться, кто говорит (экскурсовод, журналист, воспитатель, литературный герой) и в какой ситуации возможны подобные слова
Без маски	Цель: развить умения делиться своими чувствами, переживаниями, настроением с товарищами	Перед началом игры учитель говорит ребятам о том, как важно быть честным, открытым и откровенным по отношению к своим близким, товарищам. Все участники садятся в круг. Дети без подготовки продолжают высказывание, начатое воспитателем. Вот примерное содержание незаконченных предложений:

Продолжение таблицы 1

1	2	3
		«Чего мне по-настоящему хочется, так это...»; «Особенно мне не нравится, когда...»; «Однажды меня очень напугало то, что...»; «Помню случай, когда мне стало невыносимо стыдно. Я...»
Как ты себя чувствуешь	Цель: развить умения чувствовать настроение другого	Игра проводится по кругу. Каждый ребёнок внимательно смотрит на соседа слева и пытается догадаться, как тот себя чувствует, рассказывает об этом. Ребёнок, состояние которого описывается, слушает и затем соглашается со сказанным или не соглашается
Моё настроение	Цель: развить умение описывать своё настроение, распознавать настроение других	Детям предлагается поведать остальным о своём настроении: его можно нарисовать, можно сравнить с каким-либо цветом, животным, состоянием, можно показать его в движении – всё зависит от фантазии и желания ребёнка

Предложенные коммуникативные игры несложные в организации и проведении, поскольку не требуют особой подготовки. Однако они эффективны для развития коммуникативных умений детей, их воображения, фантазий, умений быстро ориентироваться в партнерах и неизвестных ситуациях общения.

Таким образом, предложенные коммуникативные игры направлены на формирование у младших школьников всех необходимых умений в комплексе для конструктивного поведения в ситуации конфликта.

Выводы по главе 2

Цель экспериментального исследования – провести диагностику и апробировать использование коммуникативных игр, направленных на формирования конструктивного поведения у младших школьников в ситуации конфликта.

Эксперимент проводился в МОУ СОШ г. Копейска с участием 10 младших школьников в экспериментальной группе и 10 младших школьников в контрольной группе.

Экспериментальное исследование проводилось в три этапа: констатирующий (проведение первичной диагностики), формирующий (составление комплекса коммуникативных игр), контрольный (проведение повторной диагностики).

Для определения предпочитаемых стратегий разрешения конфликтной ситуации, состояния эмоциональной сферы, наличия агрессии у младших школьников были выбраны диагностические методики:

1. Проективная методика «Кактус» (М. А. Панфилова)
2. Стратегия поведения в конфликтной ситуации К. Томаса.

С целью формирования конструктивного поведения в конфликтных ситуациях между младшими школьниками, нами был разработан комплекс коммуникативных игр, который состоял из игр, направленных на развитие информационно-коммуникативных, регуляционно-коммуникативных, аффектно-коммуникативных умений.

ГЛАВА 3. АНАЛИЗ И ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

3.1 Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента

На констатирующем этапе экспериментальной работы проводилось определение предпочитаемых стратегий разрешения конфликтной ситуации, состояния эмоциональной сферы, наличия агрессии у младших школьников.

Для определения предпочитаемых стратегий разрешения конфликтной ситуации, состояния эмоциональной сферы, наличия агрессии у младших школьников мы использовали следующие методики:

1. Проективная методика «Кактус» (М. А. Панфилова)

Цель методики: выявление состояния эмоциональной сферы ребенка, выявление наличия агрессии, ее направленности и интенсивности.

2. Стратегия поведения в конфликтной ситуации К. Томаса.

Цель методики: изучения личностной предрасположенности к конфликтному поведению, выявление определенных стилей разрешения конфликтной ситуации.

В Таблице 2 представлены результаты проведения методик в экспериментальном классе, а в Таблице 3 результаты в контрольном классе.

Таблица 2 – Результаты проведения методик на констатирующем этапе эксперимента в экспериментальном классе

Испытуемые	Проективная методика «Кактус» Панфилова М. А.	Стратегия поведения в конфликтной ситуации К. Томаса
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Ребенок 1	На рисунке присутствуют отрывистые линии, кактус имеет иголки в большом количестве, используются темные оттенки. Рисунок расположен в центре листка, большого размера. Сила нажатия слабая	Преобладает Приспособление
Ребенок 2	На рисунке изображен один большой кактус в углу листа, присутствуют прерывистые линии, с сильным нажатием на карандаш	Преобладает Избегание

Продолжение таблицы 2

1	2	3
Ребенок 3	На рисунке используются яркие оттенки, наличие украшений, присутствуют другие кактусы. Все кактусы маленького размера и расположены по центру листа. сила нажатия слабая. Линии отрывистые	Преобладает Сотрудничество
Ребенок 4	На рисунке изображен дикорастущий маленький кактус, расположен в центре листа. Присутствуют зигзаги по контуру и внутри кактуса, сила нажима слабая	Преобладает Избегание
Ребенок 5	На рисунки сильно торчат иголки в разные стороны, линии четкие, спокойные, сильное нажатие. Кактус большого размера расположен справа в углу на листке.	Преобладает Приспособление
Ребенок 6	На рисунке кактус большого размера с изображен в горшке, присутствуют украшения и цветочки, используются яркие оттенки, кактус расположен в центре листа. Сила нажатия слабая	Преобладает Компромисс
Ребенок 7	На рисунке пустынный кактус, большой расположен по центру листа, используются яркие оттенки, линии спокойные. сила нажатия слабая	Преобладает Соревнование
Ребенок 8	На рисунке изображены иголки, длинные во все стороны, линии отрывистые с сильным нажимом. Кактус большого размера расположен в углу листа	Преобладает Приспособление
Ребенок 9	На рисунке изображен один кактус, маленький рисунок в углу листа, используются яркие оттенки и слабое нажатие на карандаш. Линии отрывистые	Преобладает Избегание
Ребенок 10	Большой рисунок в центре листа, имеет яркие оттенки и отрывистые линии с сильным нажимом	Преобладает Приспособление

Таблица 3 – Результаты проведения методик на констатирующем этапе эксперимента в контрольном классе

Испытуемые	Проективная методика «Кактус» Панфилова М. А.	Стратегия поведения в конфликтной ситуации К. Томаса
1	2	3
Ребенок 1	На рисунке одинокий кактус, большой расположен по центру листа, используются темные оттенки, линии отрывистые слабого нажима	Преобладает Компромисс

Продолжение таблицы 2

1	2	3
Ребенок 2	На рисунке изображен один кактус, маленький рисунок в углу листа, используются яркие оттенки, со слабым нажимом карандаша. Линии отрывистые	Преобладает Приспособление
Ребенок 3	На рисунке кактус изображен в горшке, присутствуют украшения и цветочки, используются яркие оттенки и слабым нажимом карандаша. Расположен в углу листа маленький кактус Линии спокойные	Преобладает Сотрудничество
Ребенок 4	На рисунке кактуса изображены иголки, длинные, торчат во все стороны, линии отрывистые с сильным нажимом. Рисунок большой расположен в центре листа	Преобладает Избегание
Ребенок 5	На рисунке используются яркие оттенки, наличие украшений, присутствуют другие кактусы. Все кактусы маленькие расположены в центре листа, нажим карандаша слабый. Линии отрывистые	Преобладает Приспособление
Ребенок 6	На рисунке кактус маленького размера расположен в углу листа. Линии маленькие, спокойные, нажим карандаша сильный	Преобладает Приспособление
Ребенок 7	На рисунке изображен маленький кактус в центре листка, расположены зигзагообразные линии по контуру и внутри кактуса. Нажим карандаша сильный	Преобладает Избегание
Ребенок 8	На рисунке присутствуют отрывистые линии, кактус имеет иголки в большом количестве, используются темные оттенки, сам кактус большой, расположен в центре листа, Нажим сильный	Преобладает Соревнование
Ребенок 9	Большой рисунок в центре листа, имеет яркие оттенки и отрывистые линии с сильным нажимом	Преобладает Соревнование
Ребенок 10	На рисунке изображен маленький кактус в углу листа, присутствуют прерывистые линии, нажим на карандаш слабый	Преобладает Избегание

При анализе исследования мы выявили самые распространенные показания детей и отобразили их с помощью Таблицы 4.

Таблица 4 – Результаты диагностики по проективной методике «Кактус» (М. А. Панфилова)

Оцениваемые показатели	Экспериментальный класс	Контрольный класс
1	2	3
Пространственное положение	В центре листа – 6 рисунков В углу листа – 4 рисунка	В центре листа – 6 рисунков В углу листа – 4 рисунка
	Размер рисунка Маленький рисунок – 5 рисунков Большой рисунок – 5 рисунков	Размер рисунка Маленький рисунок – 6 рисунков Большой рисунок – 4 рисунка
	Характеристики линий Отрывистые линии – 6 рисунков Спокойные линии – 4 рисунка	Характеристики линий Отрывистые линии – 8 рисунков Спокойные линии – 2 рисунка
	Сила нажима на карандаш Сильная – 4 рисунка Слабая – 6 рисунков	Сила нажима на карандаш Сильная – 5 рисунков Слабая – 5 рисунков
Стратегия поведения конфликтной ситуации К. Томаса	Сотрудничество – 1 ребенок	Сотрудничество – 1 ребенок
	Избегание – 3 ребенка	Избегание – 3 ребенка
	Компромисс – 1 ребенок	Компромисс – 1 ребенок
	Приспособление – 4 ребенка	Приспособление – 3 ребенка
	Соревнование – 1 ребенок	Соревнование – 2 ребенка

Проанализировав результаты диагностики в экспериментальном и контрольном классах по методике «Проективная методика «Кактус» М. А. Панфилова», мы сделали следующие выводы.

В экспериментальном классе при обработке полученных данных мы обращали внимание на пространственное положение рисунка, его размер, характеристику линий и силу нажатия на карандаш.

В центре листа было нарисовано 6 рисунков, это означает, что 6 детей имеют стремление к лидерству, оставшиеся 4 ребенка рисовали рисунки по углам листа, что указывает на их неуверенность или зависимость.

Изучив рисунки на наличие характеристик линий, можно сделать вывод, что 6 детей использовали отрывистые линии, рисовали много

иглонок, все это говорит об агрессии, импульсивности, скрытости. 4 ребенка использовали спокойные линии, что говорит об их мягкости.

Сила нажима карандаша тоже имеет свой смысл в диагностике, 4 ребенка использовали сильный нажим карандаша при рисовании, это говорит об импульсивности детей, а 6 детей нарисовали линии спокойные, это говорит о том, что они могут реагировать на ситуации обдуманно.

В контрольном классе при обработке полученных данных мы обращали внимание на пространственное положение рисунка, его размер, характеристику линий и силу нажатия на карандаш.

В центре листа было нарисовано 6 рисунков, это означает что 6 детей имеют стремление к лидерству, оставшиеся четверо детей рисовали рисунки по углам листа, что указывает на их неуверенность или зависимость.

Изучив рисунки на наличие характеристик линий, можно сделать вывод, что 8 детей использовали отрывистые линии, рисовали много иглонок, все это говорит об агрессии, импульсивности, скрытости. Два ребенка использовали спокойные линии, что говорит об их мягкости.

Пятеро детей использовали сильный нажим карандаша при рисовании, это говорит об импульсивности детей, а другие пять детей нарисовали линии спокойные, это говорит о том, что они могут реагировать на ситуации обдуманно.

На рисунке 1 представлены сравнительные результаты в двух классах по методике «Стратегия поведения в конфликтной ситуации К. Томаса».

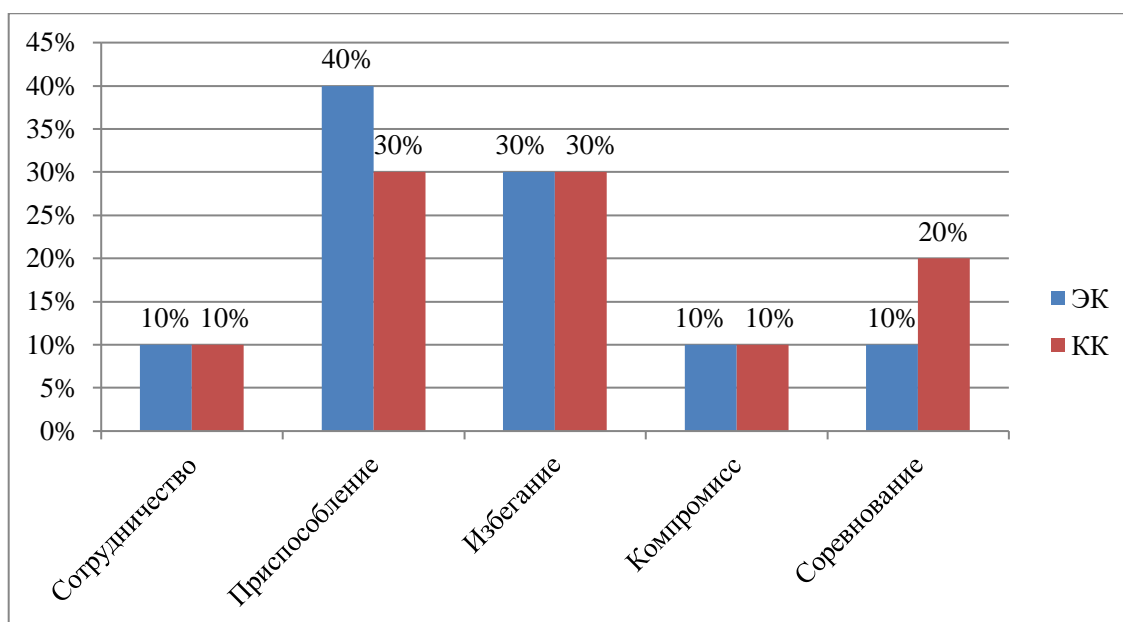


Рисунок 1 – Сравнительные результаты в экспериментальном и контрольном классах по методике «Стратегия поведения в конфликтной ситуации К. Томаса»

По результатам второй методики можно увидеть, что в обеих группах всего у 10 % (1 человек) детей доминирует тип поведение сотрудничество. Приспособление, а точнее принесение в жертву собственных интересов ради другого человека в экспериментальном классе доминирует у 40 % (4 человека) детей, а в контрольном классе у 30% (3 человека) детей.

Отсутствие стремления к кооперации и отсутствие тенденции к достижению собственных целей (избегание) доминирует в экспериментальном и контрольном классах по 30 % (3 человека) детей.

На компромисс пойдут в обоих классах по 10 % (1 человек) детей.

В экспериментальном классе 10 % (1 человек) детей стремятся добиться своих целей интересов в ущерб другому. В контрольном классе доминирует тип соревнование у 20 % (2 человека) детей.

Таким образом, можно сделать вывод, что большинство детей склонны к агрессии, импульсивности, скрытости и неуверенности. Тип поведения должен доминировать сотрудничество для того, чтобы дети не конфликтовали и умели договариваться друг с другом, на данном

этапе к сотрудничеству готов только 1 ребенок из экспериментального класса и 1 ребенок из контрольного класс. Мы считаем, что это очень маленький процент, а значит с детьми необходимо провести педагогическую работу.

3.2 Анализ результатов контрольного этапа эксперимента

После проведения формирующего этапа эксперимента, мы приступили к повторной диагностике определения особенностей поведенческих реакций в ситуации конфликта у респондентов, которые выражаются в предпочитаемых стратегиях разрешения конфликтной ситуации, состоянии эмоциональной сферы, наличии агрессии.

Диагностика проводилась по тем же методикам, что и на констатирующем этапе эксперимента:

1. Проективная методика «Кактус» (М. А. Панфилова)

Цель методики: выявление состояния эмоциональной сферы ребенка, выявление наличия агрессии, ее направленности и интенсивности.

2. Стратегия поведения в конфликтной ситуации К. Томаса.

Цель методики: изучения личностной предрасположенности к конфликтному поведению, выявление определенных стилей разрешения конфликтной ситуации.

В Таблице 5 мы представили результаты повторной диагностики по проективной методике «Кактус» М. А. Панфилова.

Таблица 5 – Результаты повторной диагностики по проективной методике «Кактус» (М. А. Панфилова)

Оцениваемые показатели	Экспериментальный класс	Контрольный класс
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Пространственное положение	В центре листа – 8 рисунков В углу листа – 2 рисунка	В центре листа – 7 рисунков В углу листа – 3 рисунка
	Размер рисунка Маленький рисунок – 5 рисунков Большой рисунок – 5 рисунков	Размер рисунка Маленький рисунок – 5 рисунков Большой рисунок – 5 рисунков

	Характеристики линий Отрывистые линии – 3 рисунка Спокойные линии – 7 рисунков	Характеристики линий Отрывистые линии – 7 рисунков Спокойные линии – 3 рисунка
	Сила нажима на карандаш Сильная – 6 рисунков Слабая – 4 рисунка	Сила нажима на карандаш Сильная – 5 рисунков Слабая – 5 рисунков
Стратегия поведения конфликтной ситуации К. Томаса	Сотрудничество – 4 ребенка	Сотрудничество – 2 ребенка
	Избегание – 1 ребенка	Избегание – 2 ребенка
	Компромисс – 3 детей	Компромисс – 2 ребенка
	Приспособление – 2 ребенка	Приспособление – 3 ребенка
	Соревнование – 0 ребенок	Соревнование – 1 ребенок

Проанализировав результаты повторной диагностики в экспериментальном и контрольном классах по методике «Проективная методика «Кактус» М. А. Панфилова» мы сделали выводы.

В экспериментальном классе при обработке полученных данных мы обращали внимание на пространственное положение рисунка, его размер, характеристику линий и силу нажатия на карандаш.

В центре листа было нарисовано 8 рисунков, это означает, что 8 детей имеют стремление к лидерству, оставшиеся 2 ребенка рисовали рисунки по углам листа, что указывает на их неуверенность или зависимость.

Изучив рисунки на наличие характеристик линий, можно сделать вывод, что 3 детей использовали отрывистые линии, рисовали много иголок, все это говорит об агрессии, импульсивности, скрытости. А 7 ребенка использовали спокойные линии, что говорит об их мягкости.

Сила нажима карандаша тоже имеет свой смысл в диагностики, 6 ребенка использовали сильный нажим карандаша при рисовании, это говорит об импульсивности детей, а 4 детей нарисовали линии спокойные, это говорит о том, что они могут реагировать на ситуации обдуманно.

В контрольном классе при обработке полученных данных мы обращали внимание на пространственное положение рисунка, его размер, характеристику линий и силу нажатия на карандаш.

В центре листа было нарисовано 7 рисунков, это означает, что 7 детей имеют стремление к лидерству, оставшиеся три ребенка рисовали рисунки по углам листа, что указывает на их неуверенность или зависимость.

Изучив рисунки на наличие характеристик линий, можно сделать вывод, что 7 детей использовали отрывистые линии, рисовали много иголок, все это говорит об агрессии, импульсивности, скрытости. Три ребенка использовали спокойные линии, что говорит о их мягкости.

Пять детей использовали сильный нажим карандаша при рисование, это говорит об импульсивности детей, а другие пять детей нарисовали линии спокойные, это говорит о том, что они могут реагировать на ситуации обдуманно.

На рисунке 2 представлены результаты повторной диагностики в двух классах по методике «Стратегия поведения в конфликтной ситуации К. Томаса».

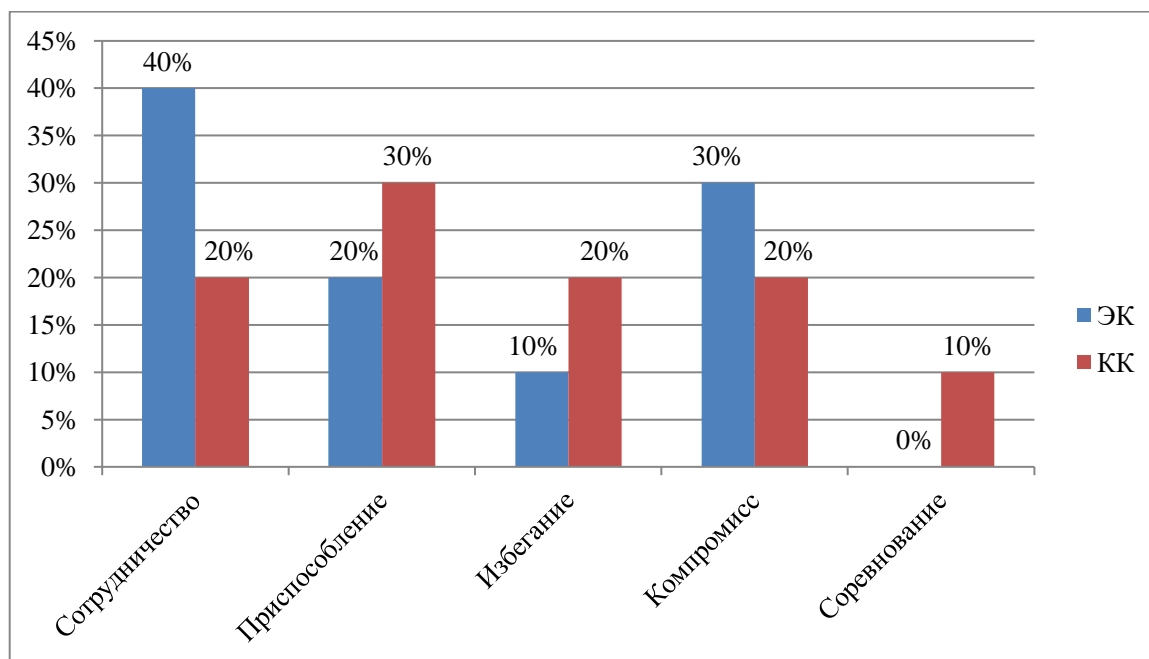


Рисунок 2 – Результаты повторной диагностики в экспериментальном и контрольном классах по методике «Стратегия поведения в конфликтной ситуации К. Томаса»

По результатам второй методики можно увидеть, что в экспериментальном классе сотрудничество занимает 40 % (4 человека)

детей, а в контрольном классе всего у 20 % (2 человека) детей доминирует тип поведение сотрудничество. Приспособление, а точнее принесение в жертву собственных интересов ради другого человека в экспериментальном классе доминирует у 20 % (2 человека) детей, а в контрольном классе у 30 % (3 человека) детей.

Отсутствие стремления к кооперации и отсутствие тенденции к достижению собственных целей (избегание) доминирует в экспериментальном классе по 10 % (1 человек) детей, а в контрольном классе 20 % (2 человека) детей.

На компромисс пойдут в экспериментальном классе 30 % (3 человека) детей. А в контрольной группе на компромисс пойдут 20 % (2 человека) детей.

В экспериментальном классе никто из детей не стремятся добиться своих целей, интересов в ущерб другому ребенку. В контрольном классе доминирует тип соревнование у 10 % (1 человек) детей.

Можно подвести итоги, что результат в экспериментальном классе улучшился после проведения комплекса коммуникативных игр, а это означает, что цель достигнута, задачи решены, а гипотеза доказана.

Выводы по главе 3

В ходе экспериментальной работы проводилось изучение особенностей поведенческих реакций у младших школьников в ситуации конфликта, которые выражаются в предпочитаемых стратегиях разрешения конфликтной ситуации, состоянии эмоциональной сферы, наличии агрессии.

Для проведения диагностики нами предложены следующие методики:

1. Проективная методика «Кактус» (М. А. Панфилова)
2. Стратегия поведения в конфликтной ситуации К. Томаса.

В экспериментальном классе при обработке полученных данных мы обращали внимание на пространственное положение рисунка, его размер, характеристику линий и силу нажатия на карандаш.

В центре листа было нарисовано 6 рисунков, это означает, что 6 детей имеют стремление к лидерству, оставшиеся 4 ребенка рисовали рисунки по углам листа, что указывает на их неуверенность или зависимость.

Изучив рисунки на наличие характеристик линий, можно сделать вывод, что 6 детей использовали отрывистые линии, рисовали много иголок, все это говорит об агрессии, импульсивности, скрытости. 4 ребенка использовали спокойные линии, что говорит об их мягкости.

Сила нажима карандаша тоже имеет свой смысл в диагностике, 4 ребенка использовали сильный нажим карандаша при рисовании, это говорит об импульсивности детей, а 6 детей нарисовали линии спокойные, это говорит о том, что они могут реагировать на ситуации обдуманно.

Таким образом, большинство детей склонны к агрессии, импульсивности, скрытости и неуверенности. Тип поведения должен доминировать сотрудничество для того, чтобы дети не конфликтовали и умели договариваться друг с другом, на данном этапе к сотрудничеству готов только 1 ребенок из экспериментального класса и 1 ребенок из контрольного класса. Мы считаем, что это очень маленький процент, а значит с детьми необходимо провести педагогическую работу.

После проведения формирующего этапа эксперимента, мы приступили к повторной диагностике выявления уровня сформированности поведенческой реакции у младших школьников в ситуации. Диагностика проводилась по тем же методикам, что и на констатирующем этапе эксперимента.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного срезов показали, что по сравнению с контрольной группой результаты в экспериментальной группе улучшились после проведения комплекса

коммуникативных игр. Это означает, что предложенный нами комплекс повышает эффективность процесса формирования конструктивного поведения младших школьников в ситуации конфликта.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Общение младшего школьника носит непосредственный эмоциональный характер. Очень часто дети бурно реагируют на простые замечания или требования, на любые не стандартные ситуации и некоторые действия других детей. Непонимание со стороны взрослых и одноклассников, неудовлетворенность своим положением в обществе могут приводить к возникновению ярких негативных эмоций. Такие эмоции могут стать причинами глубокого и длительного расстройства всего поведения. Находясь в состоянии волнения, ребёнок не может последовательно думать, последовательно и планомерно действовать, контролировать своё поведение. В свою очередь это приводит к возникновению конфликтов.

Поведенческие и эмоциональные проблемы взаимосвязаны между собой. Поведенческие часто выступают на первый план и скрывают, сопровождающие их эмоциональные проблемы. Эмоциональные проблемы у детей проявляются в форме реакций агрессии, тревоги, страха, депрессии.

Все дети адаптируются к школе по-разному. И большую роль в этом играют те отношения, которые сложились в семье. Особенно трудно подчиняются нормам поведения в школе дети из семей, где царят агрессивные отношения. Такие дети не желают признавать общепринятые правила. Они начинают провоцировать учителя, стремясь довести его до «белого каления», сами в запале могут проявить агрессию, так как дети копируют доминирующие отношения в семье. В классе такие дети не могут найти себе место. Они не могут настроиться себя на учебу, поскольку, как правило, плохо подготовлены к школе. Им всё непонятно, неинтересно и тяжело. Они уже чувствуют, что они – «другие», что отстают от одноклассников, и мстят за это.

Игра дает младшему школьнику широкие возможности для свободного самовыражения и самоанализа переживаний и чувств, а также позволяет ему вытеснить эмоциональное напряжение и освободиться от фрустрации.

По результатам первичной диагностики можно увидеть, что в обеих группах всего у 10 % (1 человек) детей доминирует тип поведение сотрудничество. Приспособление, а точнее принесение в жертву собственных интересов ради другого человека в экспериментальном классе доминирует у 40 % (4 человека) детей, а в контрольном классе у 30 % (3 человека) детей.

Отсутствие стремления к кооперации и отсутствие тенденции к достижению собственных целей (избегание) доминирует в экспериментальном и контрольном классах по 30 % (3 человека) детей.

На компромисс пойдут в обоих классах по 10 % (1 человек) детей.

В экспериментальном классе 10 % (1 человек) детей стремятся добиться своих целей интересов в ущерб другим. В контрольном классе доминирует тип соревнования у 20 % (2 человека) детей.

После проведения констатирующего этапа эксперимента, мы разработали комплекс коммуникативных игр, в него входили игры, направленные на развитие информационно-коммуникативных умений, регуляционно-коммуникативных умений, а также игры, ориентированные на развитие аффектно-коммуникативных умений.

По результатам повторной диагностики можно увидеть, что в экспериментальном классе сотрудничество занимает 40 % (4 человека) детей, а в контрольном классе всего у 20 % (2 человека) детей доминирует тип поведение сотрудничество. Приспособление, а точнее принесение в жертву собственных интересов ради другого человека в экспериментальном классе доминирует у 20 % (2 человек) детей, а в контрольном классе у 30 % (3 человека) детей.

Отсутствие стремления к кооперации и отсутствие тенденции к достижению собственных целей (избегание) доминирует в экспериментальном классе по 10 % (1 человек) детей, а в контрольном классе 20 % (2 человека) детей.

На компромисс пойдут в экспериментальном классе 30 % (3 человека) детей. А в контрольной группе на компромисс пойдут 20 % (2 человека) детей.

В экспериментальном классе никто из детей не стремится добиться своих целей, интересов в ущерб другому ребенку. В контрольном классе доминирует тип соревнования у 10 % (1 человек) детей.

Можно подвести итоги, что результат в экспериментальном классе улучшился после проведения комплекса коммуникативных игр, что свидетельствует о подтверждении гипотезы исследования, решении поставленных цели и задач.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абраменкова В. В. Социальная психология детства : учебное пособие / В. В. Абраменкова. – Москва, Саратов : ПЕР СЭ, Ай Пи Эр Медиа, 2018. – 432с.
2. Авдеев В. В. Психотехника для решения проблемных ситуаций : методическое пособие / В. В. Авдеев. – Санкт-Петербург : Феликс, 2014. – 26 с.
3. Алворд М. Как работать с агрессивными детьми : методические рекомендации / М. Алолд, П. Бэйкер. – Москва : Катарсис, 2017. – 280 с.
4. Андреев В. И. Конфликтология: искусство спора, ведения переговоров, разрешения конфликтов / В. И. Андреев. – Москва : Народное образование, 2015. – 51 с.
5. Андреев В. И. Конфликтология : методические рекомендации / В. И. Андреев. – Москва : Народное образование, 2017. – 73 с.
6. Антонян Ю. М. Психологическое отчуждение личности и преступное поведение : методические рекомендации / Ю. М. Антонян – Ереван, : Айастан, 2011. – 29 с.
7. Анцупов А. Ю. Предотвращение конфликтов в школьной команде : рекомендации для педагогов / А. Ю. Анцупов. – Москва : ВЛАДОС, 2023. – 44 с.
8. Анцупов А. Ю. Конфликтология: междисциплинарный подход, обзор диссертационных исследований : учебник для вузов / А. Ю. Анцупов. – Москва : ВЛАДОС, 2018. – 238 с.
9. Бородкин Ф. М. Внимание конфликта : пособие для родителей / Ф. М. Бородкин, Н. М. Корняк. – Новосибирск : Наука 2022. – 39 с.
10. Бредников В. А. Эволюция и прогресс : рекомендации для учителей / А. В. Бредняков – Новосибирск : Наука, 2019. – 61 с.

11. Гительмахер Р. Б. Конфликт: социально-психологический аспект : учебное пособие / Р. Б. Гительмахер. – Иваново : ИГУ, 2019. – 25 с.
12. Гришина Н. В. Психология социального конфликта : учебное пособие / Н. В. Гришина. – Санкт-Петербург : «Питер», 2019. – 51 с.
13. Гришина Н. В. Психология конфликта : методические рекомендации / Н. В. Гришина. – Санкт-Петербург : «Питер», 2018. – С. 74–77.
14. Данилова Е. Е. Детский тест «Рисуночной фрустрации» : Практическое руководство / Е. Е. Данилова, С. Розенцвейга. – Москва : Московский городской психолого-медико-социальный, 2020. – 129 с.
15. Дмитриев А. Ф. Конфликтная методология : методические рекомендации / А. Ф. Дмитриев. – Екатеринбург, 2021. – 22 с.
16. Дмитриев А. Ф. Введение в общую теорию конфликтов : учебное пособие / А. Ф. Дмитриев, В. Н. Кудрявцев, С. Н. Кудрявцев. – Екатеринбург, 2015. – 81 с.
17. Журавлев В. И. Особенности педагогической конфликтологии : рекомендации для студентов / В. И. Журавлев. – Москва : Рос. пед. агент, 2021. – С. 31–33.
18. Запрудский Ю. Г. Социальный конфликт : учебное пособие / Ю. Г. Запрудский. – Москва : Юридический институт МИИТа 2019. – 63 с.
19. Здравомыслов А. Г. Социология конфликта : учебные рекомендации / А. Г. Здравомыслов. – Москва : «Аспект Пресс», 2007. – 317 с.
20. Зигерт В. Управление без конфликтов : методические рекомендации / В. Зигерт, Л. Ланг. – Москва : «Экономика», 2023. – 17 с.
21. Котова С. А. Начальное образование в контексте программы ЮНЕСКО «Образование для всех» : российское видение / С. А. Котова, О. А. Граничина, Л. Ю. Савинова. – Санкт-Петербург : Феликс, 2017. – С. 184–189.

22. Котова С. А. Конфликтная компетентность младших школьников : Герценовские чтения. Начальное образование. Реализация идей устойчивого развития в начальном образовании : проблемы, поиски, решения / С. А. Котова, В. И. Костикова – Санкт-Петербург : Феликс, 2021. – С. 155–162.
23. Кондратьев К. В. Конфликты и пути их разрешения : методические рекомендации / К. В. Кондратьев. – Белгород, 2017. – С. 35–37.
24. Корнелиус Дж. Каждый может выиграть в споре : методическое пособие / Дж. Корнелиус, С. Ярмарка. – Лондон, 2018. – 13 с.
25. Корняк Н. М. Конфликт и как его избежать : методическое пособие / Н. М. Корняк. – Санкт-Петербург, 2023. – 55 с.
26. Кричевский Р. Л. Психология малой группы : теоретические и прикладные аспекты / Р. Л. Кричевский, Е. М. Дубовская. – Москва, 2018. – 48 с.
27. Лисина М. М. Формирование личности ребенка в общении : учебное пособие / М. М. Лисина. – СПб, 2019. – 69 с.
28. Министерство образования и науки российской федерации. ФГОС: начальное общее образование (2010). Федеральное государственное педагогическое начальное общее образование. – Москва, 2010.
29. Мухина В. С. Детская психология : учебно пособие / В. С. Мухина. – Москва, 2016. – 29 с.
30. Немов Р. С. Психология : Учебник для студентов высших педагогических заведений / Р. С. Немов. – Москва, 2017. – 10 с.
31. Петровский А. В. Личность. Деятельность. Коллектив : методическое пособие / А. В. Петровский. – Воронеж, 2017. – 41 с.
32. Психология: психология конфликтов : учебное пособие / К. Хорни, под редакцией Н. В. Гришиной. – Санкт-Петербург, 2021. – 84 с.

33. Психология: психология конфликтов, изучение конфликтов в психологии : учебник для вузов / А. Ю. Анцупов, А. И. Шипилов. – Санкт-Петербург, 2005. – С. 26–28.
34. Ратанова Т. А. Психодиагностические методы изучения личности : учебник / Т. А. Ратанова, Н. Ф. Шляхта. – Екатеринбург, 2015. – 73 с.
35. Рин А. А. Психология знаний педагогической личности студентов : методические рекомендации для высших учебных заведений / А. А. Рин. – Москва, 2022. – 61 с.
36. Рыбакова М. М. Конфликт и взаимодействие в педагогическом процессе : методические рекомендации / М. М. Рыбакова. – Москва : Просвещение, 2011. – 46 с.
37. Хасан Б. И. Психотехника конфликта и конфликтная компетентность : методические рекомендации / Б. И. Хасан. – Красноярск, 2019. – С. 31–35.
38. Чижова С. Ю. Детская агрессивность : учебное пособие / С. Ю. Чижова, О. В. Калинина. – Ярославль, 2015. – С. 89–91.
39. Щербатых Ю. В. Психология страха : популярная энциклопедия / Ю. В. Щербатых. – Москва: Эксмо, 2015. – 512 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Проективная методика «Кактус» (М. А. Панфилова)

Цель методики: выявление состояния эмоциональной сферы ребенка, выявление наличия агрессии, ее направленности и интенсивности.

СТИМУЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

- Лист бумаги формата А4;
- Набор цветных карандашей.

ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ ТЕСТА

Перед ребёнком кладётся лист бумаги формата А4 и цветные карандаши.

ИНСТРУКЦИЯ

На листе бумаги (формат А4) нарисуй кактус, такой, какой ты его себе представляешь!

Вопросы и дополнительные объяснения не допускаются. Ребенку дается столько времени, сколько ему необходимо. По завершении рисования с ребенком проводится беседа. Можно задать вопросы, ответы на которые помогут уточнить интерпретацию:

1. Кактус домашний или дикий?
2. Его можно потрогать? Он сильно колется?
3. Кактусу нравится, когда за ним ухаживают: поливают, удобряют?
4. Кактус растет один или с каким-то растением по соседству? Если растет с соседом, то, какое это растение?

5. Когда кактус вырастет, что в нем изменится?

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ТЕСТА

При обработке результатов принимаются во внимание данные, соответствующие всем графическим методам, а именно:

- пространственное положение

- размер рисунка
- характеристики линий
- сила нажима на карандаш

Агрессия – наличие иголок, особенно их большое количество. Сильно торчащие, длинные, близко расположенные друг к другу иголки отражают высокую степень агрессивности.

Импульсивность – отрывистые линии, сильный нажим

Эгоцентризм, стремление к лидерству – крупный рисунок, в центре листа

Зависимость, неуверенность – маленький рисунок внизу листа

Демонстративность, открытость – наличие выступающих отростков, необычность форм

Скрытность, осторожность – расположение зигзагов по контуру или внутри кактуса

Оптимизм – использование ярких цветов, изображение «радостных» кактусов

Тревога – использование темных цветов, преобладание внутренней штриховки, прерывистые линии

Женственность – наличие украшения, цветов, мягких линий, форм

Экстравертированность – наличие других кактусов, цветов

Интровертированность – изображен только один кактус

Стремление к домашней защите, чувство семейной общности – наличие цветочного горшка, изображение домашнего кактуса

Стремление к одиночеству – изображен дикорастущий кактус, пустынный кактус.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Инструкция к тесту К. Томаса «Поведение в конфликтной ситуации»

Вам будет предложено 30 пар вариантов различного поведения в конфликте. В каждой из пар необходимо выбрать одну наиболее близкую Вам. Правильных или ошибочных ответов нет, старайтесь отвечать вдумчиво и правдиво, т.к. только от этого зависит достоверность результата теста.

Время прохождения теста: 15 – 30 минут

Ниже вам будет дано 30 пар суждений. Вам необходимо выбрать именно то, которое, на ваш взгляд, в наибольшей степени соответствует вашему обычному поведению. Над ответами не нужно подолгу задумываться. В тесте нет правильных или неправильных ответов, и, чем честнее вы будете с самими собой, тем достовернее будут полученные результаты. На прохождение теста отводится от 15 до 30 минут. Тестовый материал

1 пара:

А) В некоторых случаях я могу предоставить другому человеку возможность быть ответственным за решение неоднозначного вопроса

Б) Я стремлюсь обращать внимание на точки соприкосновения, а не на расхождения во взглядах

2 пара:

А) Я всегда стремлюсь найти компромисс

Б) Я всегда стараюсь решить проблему так, чтобы были учтены и интересы и мои и другого

3 пара:

А) Практически всегда я непреклонен в достижении своей цели

Б) Практически всегда я пытаюсь сохранить хорошие взаимоотношения

4 пара:

А) Я всегда стремлюсь к компромиссу

Б) В некоторых случаях я могу поступиться своими интересами, чтобы в выигрыше остался другой человек

5 пара:

А) В процессе разрешения конфликта, я стремлюсь найти поддержку у соперника

Б) Я всегда стремлюсь сделать так, чтобы напряжённости не возникло

6 пара:

А) Я всегда стремлюсь сделать так, чтобы у меня не было неприятностей

Б) Я всегда стремлюсь достичь своей цели

7 пара:

А) Часто я стремлюсь отложить принятие решения по спорному вопросу, чтобы сделать это позже

Б) Нередко я могу пойти на уступки, чтобы добиться другой цели

8 пара:

А) Как правило, я всегда настаиваю на своём

Б) В первую очередь, я всегда хочу понять, в чём суть всех затрагиваемых вопросов и интересов

9 пара:

А) Мне кажется, что переживать по поводу разногласий следует далеко не всегда

Б) Я делаю всё, чтобы было так, как хочу я

10 пара:

А) Я решительно пытаюсь достичь своей цели

Б) Чаще всего я стремлюсь к поиску компромиссного решения

11 пара:

А) В первую очередь, я всегда хочу понять, в чём суть всех затрагиваемых вопросов и интересов

Б) Практически всегда я пытаюсь сохранить хорошие взаимоотношения

12 пара:

А) Чаще всего, я стараюсь избежать позиции, способной вызвать разногласия

Б) Я могу легко пойти другому навстречу, если и он тоже готов пойти на уступки

13 пара:

А) Чаще я предлагаю найти среднее решение

Б) Чаще я продолжаю настаивать на своём

14 пара:

А) Я всегда объясняю другому свою позицию и интересуюсь, как думает он

Б) Я всегда доказываю другому логичность своих суждений и плюсы своей позиции

15 пара:

А) Практически всегда я пытаюсь сохранить хорошие взаимоотношения

Б) Я всегда стремлюсь сделать так, чтобы напряжённости не возникло

16 пара:

А) Я всегда учитываю чувства другого и стараюсь не задеть их

Б) Я всегда доказываю другому логичность своих суждений и плюсы своей позиции

17 пара:

А) Как правило, я настойчив в достижении своей цели

Б) Я всегда стремлюсь сделать так, чтобы напряжённости не возникло

18 пара:

А) Я могу позволить человеку настаивать на своём, если знаю, что он будет счастлив

Б) Я могу легко пойти другому навстречу, если и он тоже готов пойти на уступки

19 пара:

А) В первую очередь, я всегда хочу понять, в чём суть всех затрагиваемых вопросов и интересов

Б) Часто я стремлюсь отложить принятие решения по спорному вопросу, чтобы сделать это позже

20 пара:

А) Я всегда стремлюсь к немедленному преодолению разногласий

Б) Я всегда настроен на лучшее сочетание потерь и выгод для каждого

21 пара:

А) В процессе переговоров я всегда учитываю желания другой стороны

Б) Мне больше нравится, когда проблема обсуждается прямо

22 пара:

А) Я стремлюсь занять такую позицию, которая будет посередине между моей личной и противоположной

Б) Я всегда стремлюсь отстоять свои желания

23 пара:

А) Меня всегда волнует вопрос, удовлетворены ли желания другой стороны

Б) В некоторых случаях я могу предоставить другому человеку возможность быть ответственным за решение неоднозначного вопроса

24 пара:

А) Если для другого человека очень важна его позиция, я пойду ему навстречу

Б) Я стремлюсь склонить другого к компромиссному решению

25 пара:

А) Я всегда доказываю другому логичность своих суждений и плюсы своей позиции

Б) В процессе переговоров я всегда учитываю желания другой стороны

26 пара:

А) Чаще я предлагаю найти среднее решение

Б) Практически всегда я стремлюсь сделать так, чтобы были удовлетворены желания всех сторон

27 пара:

А) Я стараюсь не занимать потенциально спорной позиции

Б) Я могу позволить человеку настаивать на своём, если знаю, что он будет счастлив

28 пара:

А) Как правило, я настойчив в достижении своей цели

Б) В процессе разрешения конфликта, я стремлюсь найти поддержку у соперника

29 пара:

А) Чаще я предлагаю найти среднее решение

Б) Мне кажется, что переживать по поводу разногласий следует далеко не всегда

30 пара:

А) Я всегда стараюсь сделать так, чтобы чувства другого не были задеты

Б) Чаще всего я придерживаюсь такой позиции в спорной ситуации, чтобы и я и другой человек достигли успеха

Ключ к тесу

Просмотрите следующую таблицу и проставьте себе 1 балл за каждый ответ, который совпадает с ключами.

Таблица 6 – Обработка результатов по каждому из 5 разделов опросника К. Томаса «Поведение в конфликтной ситуации»

№	Соперничество	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Приспособление
1				А	Б
2		Б	А		
3	А				Б
4			А		Б
5					
6	Б			А	
7			Б	А	
8	А	Б			
9	Б			А	
10	А		Б		
11	А				Б
12				Б	А
13	Б		А		
14	Б	А			
15				Б	А
16	Б				А
17	А			Б	
18			Б		А
19		А		Б	
20		А	Б		
21		Б			А
22	Б		А		
23		А		Б	
24			Б		А
25	А				Б
26		Б	А		
27				А	Б
28	А	Б			
29			А	Б	
30		Б			А

Интерпретация результатов теста

То количество баллов, которое вы набрали по каждой из шкал, показывает, насколько выражена у вас тенденция к тому или иному поведению в процессе конфликтного взаимодействия (характеристики указаны в начале). Чтобы узнать, какой тип поведения у вас доминирует, нужно просто сопоставить баллы по каждой из форм, и выбрать ту, по которой набрано наибольшее количество баллов.

1. Соревнование (конкуренция) – стремление добиться своих интересов в ущерб другим.

2. Приспособление – принесение в жертву собственных интересов ради других.

3. Компромисс – соглашение на основе взаимных уступок; предложение варианта, снимающего возникшее противоречие.

4. Избегание – отсутствие стремления к кооперации и отсутствие тенденции к достижению собственных целей.

5. Сотрудничество – участники ситуации приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон.

Как уже упоминалось, Кеннет Томас полагал, что самой конструктивной и продуктивной является стратегия сотрудничества, т.к. только посредством неё в выигрыше могут остаться все стороны конфликта. Однако некоторые специалисты утверждают, что наиболее оптимально применять все пять стратегий, а лучшими показателями считаются такие, когда по каждому типу поведения набрано от 5 до 7 баллов.