



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ
РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ

**Количественно-качественное совершенствование словарного
запаса младших школьников на уроках русского языка**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями
подготовки)**

**Направленность программы бакалавриата
«Начальное образование. Дошкольное образование»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

05,59 % авторского текста

Работа рецензенту к защите

« 09 » февраля 2023 г.

зав. кафедрой РЯ, ЛиМОРЯиЛ

Юздова Людмила Павловна

Выполнила:

студентка группы ЗФ-608-072-6-1

Тюрина Татьяна Вячеславовна

Научный руководитель:

канд. пед. наук, доцент

Милотина Анна Александровна

Челябинск

2023

ВВЕДЕНИЕ

Словарный запас – это один из важнейших компонентов речевого и умственного развития каждого человека. Расширение словарного запаса способствует увеличению представлений и их уточнению, формированию понятийного аппарата в той или иной области знания, развитию операционных компонентов мышления ребенка, так как организация и реализация этого процесса всегда происходит на основе операций анализа, синтеза и обобщения.

Начальная школа является важнейшим этапом в жизни человека, приступающего к учебной деятельности, в процессе которой он должен овладевать нормами речи, письма и научиться грамотно использовать языковые средства при общении. Это определяется и в содержании Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО), где отмечено, что полноценным источником расширения словарного запаса являются уроки русского языка, которые в первую очередь направлены на совершенствование коммуникативной деятельности обучающихся. Эта работа должна обеспечивать их эффективное взаимодействие с окружающими людьми в различных коммуникативных ситуациях с учетом сферы применения [47].

Методика обучения младших школьников русскому языку в должна соответствовать современной теории лингвистики о сущности языка и его коммуникативной функции, суть которой заключается в том, что язык – важнейшее средство человеческого общения, формирования мысли и ее выражения. Однако в современных школах эта задача не решается полностью, поскольку языковая среда, в которой находится большинство обучающихся, не всегда является эталоном для подражания, а потому часто у них наблюдается ограниченный словарный запас и недостаточно наполненная литературным языком речь (в ней чаще преобладает разговорный стиль независимо от условий коммуникации). Следовательно,

педагогу важно научить младших школьников использовать в своей речи слова с тем наполнением, которого требует та или иная коммуникативная ситуация и цель их употребления, верно раскрывать дефиниции различных понятий в процессе изучения школьной программы, определять лексическое значение слов и различных коннотаций в процессе общения.

Таким образом, актуальность темы исследования определяется потребностью в количественно-качественном совершенствовании словарного запаса младших школьников на уроках русского языка.

Вопросы работы над словарным запасом в рамках языкового образования рассматривались в исследованиях Ф. И. Буслаева [10], В. Н. Виноградовой [13], И. А. Зимней [1], А. А. Леонтьева [27], М. С. Соловейчика [42] и др., особенностями организации и реализации этого процесса в начальной школе занимались М. Т. Баранов [5], Г. О. Винокур [14], В. П. Канакина [21], М. Р. Львов [28], А. В. Текучев [49] и др. Анализ этих исследований позволил выделить следующее противоречие: с одной стороны, современные условия диктуют необходимость количественно-качественного совершенствования словарного запаса младших школьников, а с другой стороны, наблюдается недостаточная методическая оснащенность содержания деятельности педагога в решении данного вопроса.

Проблема исследования: каким образом возможно организовать дополнительную работу по количественно-качественному совершенствованию словарного запаса младших школьников на уроках русского языка?

Обозначенная проблема повлияла на выбор темы исследования: «Количественно-качественное совершенствование словарного запаса младших школьников на уроках русского языка».

Цель исследования – изучить теоретические аспекты проблемы количественно-качественного совершенствования словарного запаса

младших школьников на уроках русского языка и разработать соответствующий фрагмент методических рекомендаций.

Объект исследования – процесс обучения младших школьников русскому языку.

Предмет исследования – работа по количественно-качественному совершенствованию словарного запаса младших школьников на уроках русского языка.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть сущность понятия «словарный запас» и его составляющих в лингвистической и психолого-педагогической литературе.

2. Выявить особенности количественно-качественного совершенствования словарного запаса младших школьников.

3. Проанализировать учебники по русскому языку программ «Начальная школа XXI века» и «Школа России» с точки зрения процесса количественно-качественного совершенствования словарного запаса младших школьников.

4. Реализовать диагностический этап практической части исследования.

5. Разработать фрагмент методических рекомендаций по количественно-качественному совершенствованию словарного запаса младших школьников на уроках русского языка.

Методы исследования:

1) теоретические: анализ и синтез содержания лингвистической, психолого-педагогической и методической литературы;

2) практические: обследование, анализ продуктов деятельности.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования материалов работы учителями начальных классов на уроках русского языка.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, списка использованных источников, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ КОЛИЧЕСТВЕННО-КАЧЕСТВЕННОГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Сущность понятия «словарный запас» и его составляющие в лингвистической и психолого-педагогической литературе

Речь является вербальным средством коммуникации, которое позволяет любому человеку эффективно выстраивать взаимоотношения с социумом. Невозможно представить успешных в любой деятельности людей, не обладающих при этом грамотной речью, наполненной средствами выразительности, литературными выражениями, большим количеством слов, которые органично можно использовать в различных сферах употребления. Поэтому более углубленная работа над словарным запасом человека уже с более научной точки зрения, при его поступлении в школу, является важной потребностью, с которой обучающийся должен столкнуться в том числе при устном ответе с места, когда ему необходимо отвечать у доски с сообщением или докладом, либо вообще участвовать в обсуждении по теме урока с остальными участниками образовательных отношений, то есть понимать правильно смысловое наполнение речи других людей, в частности педагогов и одноклассников [12].

Основными характеристиками речи являются ее богатство, точность и выразительность, а основной единицей речи – слово, состоящее из единиц низших уровней – фонем и морфем [3].

Как отмечает Е. А. Земская, такая единица речи, как слово, имеет свои особенности. Так, у слов различное лексическое значение, этимология, степень активности, стилистическая принадлежность и область употребления. По замечанию автора, лексема выступает важной единицей, участвующей в построении словосочетаний, фраз, предложений. Этим она качественно отличается от фонемы, которая не имеет лексического значения, и функция которой сводится только к

смыслоразличению. Как указывает лингвист, слово является двусторонним знаком, имеющим план выражения – то есть представляет собой набор звуков (в речи) или букв (при письме) и определенное смысловое наполнение в зависимости от контекста, в котором он употреблен [17].

По мнению автора, основная функция слова – номинативная, то есть называть конкретные действия, свойства, предметы, воспринимаемые органами чувств или не воспринимаемые ими. По замечанию исследователя, при наименовании конкретного или абстрактного объекта лексема называет не какой-то единичный предмет, а обобщенное представление о нем [17].

Совокупность слов (лексем) того или иного языка представляет собой лексику как его центральную часть, формирующую и передающую знания о каких-либо объектах или явлениях. Изучением лексики занимается наука лексикология.

Исследователь А. П. Матвеева дает следующее определение понятия «лексическое значение» – это отражение в плане содержания лексемы явления, существующего в действительности (предмета, события, качества, действия, отношения и т.д.) [31].

С. В. Плотникова указывает, что лексическое значение слова может рассматриваться в двух аспектах. Так, с одной стороны, лексема соотносится с конкретным объектом действительности, именуя его в речи, а с другой стороны – с понятием (обобщенным отображением в сознании класса объектов) [37].

Как подчеркивает Н. А. Купина, слово играет важную языковую функцию, неся в себе целый спектр семантической информации – понятийной, эмотивной, функционально-стилистической и грамматической. Более того, данная единица речи заполняет позицию в других коммуникативных единицах, тем самым позволяя совершать речевые акты. В свою очередь, совокупность слов, служащих для выражения различных предметов, понятий, явлений, которые конкретный

человек понимает и использует в своей речи, образуют его словарный запас [23].

Изучением словарного запаса человека занимались такие ученые как М. М. Алексеева [1], С. В. Иванов [19], М. Р. Львов [29], С. В. Плотникова [38], К. Д. Ушинский [46], Н. М. Шанский [50] и др., которые в своих исследованиях выделяют различные его виды. Далее представим основные из существующих классификаций.

1. По происхождению различают исконно русский и заимствованный (из старославянского и других языков) словарные запасы.

2. По степени употребления различают активный (слова общенародного употребления, значение которых понятно большинству говорящих на этом языке, а также профессионализмы, диалектизмы и др.) и пассивный (слова, редко употребляемые в жизни и не обязательно известные основной массе носителей языка) словарные запасы.

К пассивному словарному запасу относятся:

1) неологизмы – это слова, которые совсем недавно появились в языке и еще не имеют большого распространения;

2) историзмы – это устаревшие слова, которые не употребляются в современной речи, так как обозначаемые ими предметы исчезли из обихода («кафтан», «крепостной», «доспехи» и т.д.);

3) архаизмы – это устаревшие названия современных предметов, явлений, вытесненные синонимами из состава активной речи («сей – этот», «уста – губы», «зерцало – зеркало» и т.д.).

В контексте данного исследования активный словарный запас понимается как совокупность лексических единиц, которые ребенок использует в спонтанной речи, а пассивный – как совокупность лексических единиц, которые понятны ребенку, но не употребляются им в спонтанной речи.

3. По сфере употребления различают общеупотребительный и ограниченный территориально (диалектизмы), профессионально (профессионализмы) и социально (жаргонизмы) словарные запасы.

В соответствии со стилистической направленностью: нейтральный (межстилевой), стилистически маркированный, официальный, научный словарные запасы и др. [13].

Следует также различать словарный запас языка и словарный запас человека.

Так, первое понятие определяется процессом пополнения словарного запаса новыми словами, реализация которого обусловлена динамикой жизненного развития общества, в частности изменениями в этом общественном строе, производстве, культуре и науке. В данном случае накопление количества слов и стилистических ресурсов наряду с совершенствованием грамматического строя отражает общее поступательное движение языка.

Наряду с этим происходит обратный процесс, направленный на уменьшение числа слов, входящих в активный словарь языковой личности. Так, происходит исчезновение устаревших слов, что, в свою очередь, позволяет избавиться от ненужных лексических дублетов, уже не выполняющих важную речевую функцию. Все это способствует более эффективному выполнению языком его основной функции – быть средством человеческого общения. Эти процессы возникновения новых слов и исчезновения устаревших поддерживаются появлением у слов новых значений, что отражается в словарном запасе языка.

Словарный запас человека по объему существенно меньше словарного запаса языка, однако также пополняется и расширяется всю его жизнь. Наличие обогащенного и наполненного различными словами и выражениями словарного запаса у человека характеризует его как грамотного, образованного и развитого. Следует отметить тесную взаимосвязь между словарным запасом и реализацией точной

коммуникации между людьми. Поэтому обогащение словарного запаса младших школьников является важнейшей задачей учителя начальных классов.

Таким образом, были определены понятие «слово», его специфика, особенности, рассмотрены отличия лексики и лексикологии, их связь со словарным запасом, также было подробно проанализировано содержание понятия «словарный запас», его основные виды в соответствии с происхождением слов, их стилистической направленностью и сферой употребления, разграничены понятия «словарный запас языка» и «словарный запас человека», как значимые для более детального анализа выбранной темы исследования.

1.2 Особенности количественно-качественного совершенствования словарного запаса младших школьников

Потребность в работе учителя начальных классов над словарным запасом младших школьников определяется окружающей ребенка обстановкой и участниками коммуникации, содержанием обучения в школе, воздействием медиасреды, в связи с чем появляются незнакомые ребенку слова.

По замечанию исследователя Г. В. Бобровской, при реализации педагогической задачи по обогащению словарного запаса младшего школьника следует учитывать, что процесс усвоения ребенком новых значений осуществляется не только в ходе его обыденных и бытовых коммуникативных ситуаций, но и при его непосредственном обучении в школе [7].

Развитый словарный запас обеспечивает младшему школьнику лучшее понимание читаемого и свободное общение со взрослыми и сверстниками, а потому становится важным количественное и качественное совершенствование словарного запаса, а также

формирование умения использовать в коммуникации как уже известные, так и только усвоенные лексемы.

В соответствии с логикой исследования следует подробно остановиться на специфике количество-качественного совершенствования словарного запаса детей младшего школьного возраста.

Количественное совершенствование словарного запаса обучающихся представляет собой процесс постепенного прибавления новых лексем к уже имеющимся в речи ученика.

В процессе обучения ребенка в начальной школе происходит освоение всех разделов языкознания, а также увеличение содержания лексем [16]. Более того, следует отметить, что процесс формирования обывденных понятий и научных осуществляется линейно. Данное обстоятельство, в свою очередь, способствует более детальному уточнению уже знакомых лексем или даже приводит к более радикальному варианту – перестройке значения употребляемых слов. Например, младшие школьники учатся строить свои высказывания и рассуждения на уроке, давать развернутые ответы на вопросы без повторения слов.

Необходимо также отметить важную особенность письменной речи в процессе количественного совершенствования словарного запаса младшего школьника, которая заключается в ее статичности в плане изменения и дополнения, в связи с чем она предполагает наиболее детальный контроль, чем устная [12].

По словам специалистов в области лингвистики, психологии, педагогики и психолингвистики, пополнение словарного запаса детей младшего школьного возраста осуществляется довольно стремительно. Так, количество используемых ребенком слов увеличивается от 4 тысяч до 75 тысяч к 10-11 годам, усваиваются новые значения уже известных лексем.

Однако этот процесс имеет и свои недостатки. Так, исследователь Л. Ф. Корепина указывает, что абстрактное мышление младших школьников

отмечается недостаточной развитостью. Например, отвлеченные имена существительные составляют всего 1-2 % от общего количества лексем в словаре. Кроме того, автор указывает, что имена собственные в словарном запасе учеников первого класса включают имена, клички, названия городов и стран, рек и озер. Ученый отмечает, что употребление ребенком тех или иных категорий существительных, как правило, зависит от среды, в которой он живет, и его интересов [22].

Также в речи обучающихся 7-8 лет отмечается большое количество глаголов по сравнению с остальными частями речи. Глаголы могут обозначать конкретные действия, состояния человека, природы и т.д. Спецификой их употребления является то обстоятельство, что младшие школьники частотно используют одни и те же глаголы при школьном пересказе и написании подробных изложений чаще на основе текстов повествовательного характера. В связи с этим задачей школьного образования на данном этапе должно быть знакомство учеников с синонимами, и формирование умения употреблять их в своей речи.

Что касается имен прилагательных, то занимают они 4,3 % словарного запаса детей младшего школьного возраста, причем самыми частотными из них являются качественные и притяжательные прилагательные. Относительные прилагательные не частотны, а их функцию в речи выполняют в основном имена существительные в родительном падеже.

Данное обстоятельство исследователи объясняют следующим образом: процесс прибавления имен прилагательных в словаре и процесс развития детской мысли осуществляются не линейно и не одновременно – первое отстает от второго. Однако детям необходимо чем-то заполнять эти пробелы, поэтому они и используют имена существительные.

Наречия в словаре младших школьников однообразны и встречаются редко (около 4 %). Как отмечают специалисты, большую их часть занимают наречия, отражающие время, место и действие.

В исследованиях по технологии начального языкового образования отмечено, что младший школьник довольно частотно использует в своей речи выразительные языковые средства, а именно он обращается к метафоре, сравнению, эпитетам и фразеологизмам [39].

Однако, хоть и словарь младших школьников обогащается ежедневно, он продолжает оставаться ограниченным, поскольку обучающиеся не всегда включают новые слова в активный словарь, пользуются тавтологией в связи с недостаточным владением синонимической лексикографией. Кроме этого, основной причиной данной проблемы О. С. Ушакова видит влияние речи окружающих [45].

Качественное совершенствование словарного запаса детей младшего школьного возраста отражается в уточнении семантики знакомого слова и сферы его употребления.

С. В. Плотникова отмечает, что к началу школьного обучения младшие школьники хорошо владеют предметно-понятийной отнесенностью слов, которые частотно употребляются ими в речи, что связано с их успешной адаптацией в общественной среде, в которой они находятся. Однако в данный возрастной период ребенок еще не полностью понимает план содержания многих лексем. Причиной этого является неразвитость лексико-семантической системы на данном этапе – то есть обучающиеся еще не понимают взаимосвязи слов между собой. Поэтому довольно сильно затрудняется полное понимание лексического значения слов обучающимися [38].

В связи с этим в условиях начального языкового образования, новые слова должны вводиться «системно», с учетом парадигматических связей изучаемых лексем в конкретной лексико-семантической группе. Только в таких условиях может идти речь о полноценном овладении младшим школьником лексического значения слова.

Все источники количественно-качественного совершенствования словарного запаса младших школьников С. В. Плотникова подразделяет на

следующие группы, в зависимости от органов чувств, которыми они воспринимаются детьми:

- 1) воспринимаемые зрительно (книги, газеты, журналы и т.п.);
- 2) воспринимаемые на слух (речь, радио и т.п.);
- 3) воспринимаемые одновременно зрительно и на слух (интернет, спектакли, фильмы, выставки и т.п.) [39].

Но у каждой из этих групп источников присутствуют как плюсы, так и минусы.

Так, преимуществом источников первой группы является возможность остановиться и вернуться к ранее прочитанному, тем самым запомнить информацию и закрепить в памяти новое слово. Однако чтение текстов не предполагает слухового восприятия, что является недостатком, по словам исследователя.

При восприятии источников второй группы задействован слух, однако, явным минусом является отсутствие зрительных восприятий и в некоторых случаях невозможность вернуться к уже просмотренному материалу, если, к примеру, это программа на радио или прямой эфир в сети Интернет.

Несомненным плюсом источников третьей группы можно отметить одновременное восприятие и зрительно, и на слух. Более того, по замечанию исследователя, при просмотре фильмов и сериалов в сети Интернет всегда есть возможность поставить их на паузу и осмыслить увиденное и услышанное. Однако в данном случае присутствуют и минусы. Так, автор пишет, что при восприятии подобных источников нет возможности высказаться, а такой вид речевой деятельности как письмо, отсутствует.

Важно отметить, что наибольшей эффективностью в процессе количественно-качественного совершенствования словарного запаса младших школьников обладают уроки русского языка. Их влияние на данный процесс отмечают многие исследователи (при условии грамотной

методической реализации учителем начальных классов).

Так, Т. А. Ладыженская подчеркивает, что именно на данных уроках младшие школьники учатся наблюдать, думать и грамотно выражать свои мысли, оформляя их в аргументированные и четкие умозаключения. Как отмечает исследователь, уроки русского языка способствуют формированию лексико-семантической системы в сознании учеников, которая играет важную роль в коммуникативном плане, позволяя отбирать и использовать в речи слова, необходимые в конкретной коммуникативной ситуации [25].

Важную роль при организации работы по количественно-качественному совершенствованию словарного запаса младших школьников играют дидактические принципы. В своих исследованиях М. Т. Баранов описывает их применительно к урокам русского языка. Так, ученый называет следующие дидактические принципы успешной реализации указанного выше процесса: занимательности и научности, наглядности, сознательности и активности, систематичности и последовательности, доступности обучения, связи теории с практикой, индивидуального подхода к обучающимся, сотрудничества и др. [6].

Далее следует остановиться на рассмотрении механизмов совершенствования словарного запаса младших школьников. М. Р. Львов указывает, что реализуется данный процесс при порождении и восприятии речи ребенком, и учитель начальных классов должен обязательно это учитывать. Так, на уроках русского языка педагог должен решать следующие задачи:

1) обучить младших школьников свободно использовать слова в речи;

2) научить младших школьников объединять слова в соответствии с их значением в определенном контексте для того, чтобы они могли лучше понимать смысл высказывания, узнавать средства выразительности и стилистические особенности [28].

В части восприятия речи младшими школьниками учитель, по мнению М. Р. Львова, должен поставить на разрешение такие задачи, как:

1) обучить полноценно воспринимать смысл лексемы с учетом ее коннотаций и контекстуального значения;

2) научить воспринимать словесные образы в художественных произведениях, понимать их смысл и распознавать эмоционально-экспрессивную наполненность;

3) научить понятно объяснять значения слов и их стилистических особенностей [48].

На основании вышеизложенного можно сформулировать следующие задачи количественно-качественного совершенствования словарного запаса младших школьников – это обогащение, уточнение и активизация словаря, а также устранение нелитературных слов и их перевод в пассивный словарь [3].

Как показал обзор литературы по теме исследования, в современной практике применяются различные виды деятельности для усвоения младшими школьниками значения нового слова. Следует подчеркнуть, что выбор того или иного вида работы педагогом зависит от конкретной образовательной задачи, которую он хочет таким способом решить.

Исходя из этого, можно отметить следующие виды деятельности по усвоению младшими школьниками значения нового слова:

1) предметный прием – показ предмета или действия, которое обозначает новое слово; применяется для объяснения лексем с конкретным значением;

2) способ подстановки синонимов – подбор к объясняемому слову других слов, близких по значению, с учетом различий в их значениях и коннотациях;

3) способ логического определения – отнесение нового слова к конкретному роду исходя из его видовых признаков;

4) способ развернутого описания – описание нового слова на основе

его признаков и особенностей; используется при анализе художественных текстов;

5) анализ морфологической структуры и словообразования – объяснение значения нового слова исходя из его этимологии и семантической наполненности морфем [33].

Таким образом, количественно-качественное совершенствование словарного запаса является основной задачей развития личности младшего школьника, решение которой зависит возрастных и индивидуальных особенностей, речевой и социальной среды, познавательной активности, что необходимо учитывать при целенаправленной языковой подготовке.

В современной методике преподавания русского языка до сих пор идет поиск в части определения содержания и последовательности введения лексического материала, поэтому становится актуальным провести анализ учебников русского языка с точки зрения процесса количественно-качественного совершенствования словарного запаса младших школьников [24].

1.3 Анализ учебников по русскому языку программ «Начальная школа XXI века» и «Школа России» с точки зрения процесса количественно-качественного совершенствования словарного запаса младших школьников

Предмет «Русский язык» направлен на решение важных задач образовательной области «Филология» и является неотъемлемой частью общего языкового образования младших школьников.

Важное значение предмета «Русский язык» в системе начального образования связано с тем, что русский язык выступает государственным языком Российской Федерации, его изучение позволяет сформировать у школьников необходимые представления о языке как основном средстве коммуникации и, более того, как о явлении более высшего порядка,

являющегося достоянием национальной культуры и основой национального самосознания.

В обновленном ФГОС НОО одними из основных целей изучения предмета «Русский язык» являются: овладение основными видами речевой деятельности на основе первоначальных представлений о нормах современного русского литературного языка: аудированием, говорением, чтением, письмом, а также первоначальными научными представлениями о системе русского языка: фонетике, графике, лексике, морфемике, морфологии и синтаксисе; об основных единицах языка, их признаках и особенностях употребления в речи; использование в речевой деятельности норм современного русского литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических, орфографических, пунктуационных) и речевого этикета; готовности к успешному взаимодействию с изменяющимся миром и дальнейшему успешному образованию [47].

Это является еще одним обоснованием реализации исследования по количественно-качественному совершенствованию словарного запаса младших школьников, и для более детального понимания конкретных путей организации и реализации этого процесса, необходимо провести анализ содержания программ начального образования, а именно учебников по русскому языку.

Рассмотрим возможности программ – «Начальная школа XXI века» и «Школа России» в контексте количественно-качественного совершенствования словарного запаса младших школьников.

«Начальная школа XXI века» включает учебники «Русский язык: 1-4 классы» (авторы – С. В. Иванов, А. О. Евдокимова, М. И. Кузнецова).

Содержание учебников по русскому языку данной программы направлено на формирование и развитие следующие знаний, умений, навыков обучающихся:

1) качественное преобразование таких видов речевой деятельности, как слушание, говорение, письмо и чтение;

2) формирование представлений о лингвистике как науке и становление базового понятийного аппарата в данной области знания, в состав которого входят такие понятия, как:

- многозначность;
- переносное и прямое значение слова;
- синонимы;
- омонимы;
- омографы и др.;

3) активизацию мыслительной и познавательной деятельности учащихся;

4) развитие интереса к родному языку;

5) воспитание чувства уважения и любви к слову и родному языку [41].

Следует отметить, в учебниках по русскому языку ведущее место занимает образовательная деятельность, направленная на усвоение лексического и синтаксического языковых уровней, а также на формирование коммуникативных навыков младших школьников. Анализ учебников программы «Начальная школа XXI века» может позволить определить особенности учебной работы над многозначными и омонимичными лексемами, явлением синонимии и антонимии, переносным значением, выделить работу над омографами, омонимами и т.д. [41]. Более того, исследование содержания данной учебной литературы позволит сделать вывод о том, какие именно знания и умения формируются у младших школьников в ходе подобной деятельности. Анализ различных видов упражнений в учебниках по русскому языку с 1-го по 4-й класс, направленных на количественно-качественное совершенствование словарного запаса младших школьников представлен в таблице 1.

Таблица 1– Количественный анализ упражнений, направленных на количественно-качественное совершенствование словарного запаса младших школьников («Начальная школа XXI века»)

№	Вид упражнений	Класс / кол-во упражнений				Итого
		1	2	3	4	
1	Упражнение на определение лексического значения многозначного слова	3	10	3	0	16
2	Упражнение, включающее многозначную лексику	1	5	1	4	11
3	Упражнение на определение слов с прямым и переносным значением	2	5	1	1	9
4	Упражнение на оставление предложений с многозначными словами	1	3	0	0	4
5	Упражнение на замену многозначных слов синонимами	1	4	0	0	5
6	Упражнение на определение лексического значения омонимов	0	4	0	1	5
7	Упражнение на нахождение омонимов	0	4	0	0	4
8	Упражнение, включающее омонимичную лексику	1	0	2	1	4
9	Упражнение на определение омографов	0	4	2	1	7
10	Упражнение на составление предложений с омонимами	0	1	1	0	2
11	Упражнение на разграничение омонимов и многозначных слов	0	0	0	0	0
Итого		9	40	10	8	67

Итак, анализ видов упражнений, направленных на количественно-качественное совершенствование словарного запаса младших школьников, показал, что в рассматриваемых учебниках по русскому языку приведено 67 лексических упражнений различного характера. Следует отметить, что основной упор на изучение многозначных слов и омонимов делается во 2-м классе: этому посвящено 40 упражнений. Первоначальное формирование данных понятий происходит еще в 1-м классе, а далее по ходу обучения в начальной школе идет постепенное углубление знаний и практических действий младших школьников в этой области. Необходимо указать, что значимое место в рассматриваемом учебном материале занимают упражнения на определение лексического значения многозначных слов –

их 16, а упражнений на определение лексического значения омонимов намного меньше – их 5. Данные упражнения направлены на формирование умения учеников использовать толковый словарь, находить в нем необходимые дефиниции [41].

Сравнение количества упражнений по работе с многозначной лексикой (45 за весь курс начальной школы) с количеством других упражнений показало, что первых больше на 23. Меньшее количество упражнений на составление предложений с омонимами, их 2, на составление предложений с многозначными словами – 4. Отметим, что в 1-м и 4-м классах на изучение данной темы выделено 8-9 упражнений за год. Упражнения на нахождение омонимов имеются только во 2-м классе в количестве – 4. Следует указать, что специальные упражнения на разграничение слов-омонимов и многозначных слов не выявлены. Проведенный анализ позволил сделать вывод о том, что большая часть времени на изучение многозначных слов отводится во 2-м классе, в 1-м проходит ознакомление со словами, имеющими несколько значений. В 3-м и 4-м классах упражнения такого типа не предусмотрены. Необходимо также отметить, что суммарный объем упражнений, предполагающих работу над данной темой, не обладает достаточным потенциалом для количественно-качественного совершенствования словарного запаса обучающихся 3-х классов [41].

Обеспечение программы «Школа России» представлено учебниками по русскому языку «Русский язык: 1-4 классы» (авторы – В. П. Канакина, В. Г. Горецкий, М. В. Бойкина и др.) [40].

Содержание учебников направлено на решение следующих образовательных задач:

- 1) становление понимания о языке как явлении национальной культуры и основном средстве человеческого общения;

- 2) осознание значения русского языка как национального языка и достояния народа;

3) понимание основ лексикографии, в частности разъяснение природы языкового знака, которая заключается в единстве плана выражения и плана содержания;

4) понимание функции слова в составе словосочетаний и предложений, его значимости для выражения мыслей, чувств и эмоций;

5) осознание словарного богатства русского языка и его эстетической функции;

6) овладение умением выбора определенных лексических средств, оптимальных для той или иной коммуникативной ситуации;

7) формирование понимания важности совершенствования собственного словарного запаса, являющегося показателем интеллектуального и речевого развития личности.

При анализе учебников данной программы выявлены упражнения, направленные на количественно-качественное совершенствование словарного запаса младших школьников, количественный анализ которых представлен в таблице 2.

Таблица 2– Количественный анализ упражнений, направленных на количественно-качественное совершенствование словарного запаса младших школьников («Начальная школа XXI века»)

№	Вид упражнений	Класс / кол-во упражнений				Итого
		1	2	3	4	
1	2	3	4	5	6	7
1	Упражнение на определение лексического значения многозначного слова	4	5	5	4	18
2	Упражнение, включающее многозначную лексику	2	2	3	10	17

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7
3	Упражнение на определение слов с прямым и переносным значением	0	8	2	5	15
4	Упражнение на составление предложений с многозначными словами	0	1	1	0	2
5	Упражнение на замену многозначных слов синонимами	0	1	0	0	1
6	Упражнение на определение лексического значения омонимов	1	2	5	3	11
7	Упражнение на нахождение омонимов	0	0	0	5	5
8	Упражнение, включающее омонимичную лексику	1	1	0	1	3
9	Упражнение на определение омографов	4	0	1	0	5
10	Упражнение на составление предложений с омонимами	1	0	1	1	3
11	Упражнение на разграничение омонимов и многозначных слов	0	0	0	0	0
Итого		13	20	18	29	80

Согласно проведенному анализу, в состав учебников по русскому языку включено 80 упражнений. Необходимо отметить, что ключевое место в них отведено упражнениям на определение лексического значения многозначных лексем. Заметим, что наблюдение над такими словами начинается еще в 1-м классе, а более тесное знакомство школьников с многозначностью реализуется во 2-м классе, когда одним из видов учебной деятельности выступает работа со словарями. Объяснение содержания понятия «омоним» приходится на период 3-го класса [40].

Упражнения на работу с омонимией в учебниках представлены в количестве 27, но у каждого из них цель различна. Упражнений на нахождение омонимов – 5. Всего 1 упражнение на замену многозначных слов синонимами включено в учебник 2-го класса. В небольшом количестве даны упражнения на составление предложений с многозначными словами (2) и с омонимами (3). Большое количество упражнений предусмотрено на нахождение слов с прямым и переносным значением – 15 (во 2-м и 4-м классах). Необходимо отметить, что в учебнике 4-го класса представлено больше упражнений по данной теме, но

большинство из них не подразумевают работу с многозначной или омонимичной лексикой. Таких упражнений в учебниках 20, 17 из них включают многозначную лексику и 3 – омонимичную [40].

Анализ упражнений, представленных в обозначенных учебниках по русскому языку в аспекте количественно-качественного совершенствования словарного запаса младших школьников, позволил составить сравнительную характеристику, представленную в таблице 3.

Таблица 3– Сравнительный анализ упражнений, направленных на количественно-качественное совершенствование словарного запаса младших школьников («Начальная школа XXI века» и «Школа России»)

№	Вид упражнений	Программа / кол-во упражнений	
		«Начальная школа XXI века»	«Школа России»
1	Упражнение на определение лексического значения многозначного слова	16	18
2	Упражнение, включающее многозначную лексику	11	17
3	Упражнение на определение слов с прямым и переносным значением	9	15
4	Упражнение на составление предложений с многозначными словами	4	2
5	Упражнение на замену многозначных слов синонимами	5	1
6	Упражнение на определение лексического значения омонимов	5	11
7	Упражнение на нахождение омонимов	4	5
8	Упражнение, включающие омонимичную лексику	4	3
9	Упражнение на определение омографов	7	5
10	Упражнение на составление предложений с омонимами	2	3
11	Упражнение на разграничение омонимов и многозначных слов	0	0
Итого		67	80

Итак, в учебниках по русскому языку программы «Школа России» содержится на 13 упражнений больше; наибольшее количество упражнений направлено на определение лексического значения многозначного слова – 16 («Начальная школа XXI века») и 18 («Школа

России»), а так же упражнения на определение лексического значения омонимов – 5 («Начальная школа XXI века») и 11 («Школа России») [40].

Упражнений на определение слов с прямым или переносным значением («Начальная школа XXI века») на 6 больше, чем в учебниках программы «Школа России». Упражнений на замену многозначных слов синонимами в программе «Школа России» 1, тогда как в учебниках программы «Начальная школа XXI века» таких упражнений 5.

Работа над многозначностью слова в обозначенных учебниках вводится во 2-м классе. В учебниках программы «Начальная школа XXI века» ознакомление с омонимами происходит со 2-го класса, а в учебниках программы «Школа России» – в 3-м классе.

Таким образом, был проведен анализ учебников по русскому языку программ «Школа России» и «Начальная школа XXI века». Он позволил выявить наличие упражнений по определению значений слов и осознанию парадигматических отношений в русском языке. Следует отметить, что количество таких упражнений неодинаково и отличается в зависимости от классов (в учебниках программы «Школа России» их незначительно больше, чем в учебниках программы «Начальная школа XXI века», и расположены они более целесообразно). Данных упражнений по сравнению с другими разделами языкознания представлено меньше, что является недостаточным для полноценного базового осознания школьниками указанных вопросов, поэтому становится важным продолжать работу в данном направлении.

Выводы по главе 1

В теоретической части исследования были определены понятия: «слово» (основная значимая единица языка, состоящая из фонем и морфем), его специфика, свойство и лексическое значение; «словарный запас» (совокупность слов, которые человек понимает и использует в своей речи) и его классификация.

Кроме этого, были подробно рассмотрены особенности количественного и качественного совершенствования словарного запаса младших школьников, источники его расширения и задачи (обогащение, уточнение и активизация словаря и др.), а также приемы работы над значением нового слова.

Основные цели обучения младших школьников в части предмета «Русский язык» в начальной школе: приобретение обучающимися первоначальных представлений о русском языке, понимание его роли как основного средства общения, осознание правильной устной и письменной речи как показателя общей культуры человека, овладение основными видами речевой деятельности на основе представлений о нормах и системе русского языка, развитие функциональной грамотности и готовности к успешному взаимодействию с социумом. В этой связи было рассмотрено содержание учебников по русскому языку программ «Начальная школа XXI века» и «Школа России» в контексте количественно-качественного совершенствования словарного запаса младших школьников. Проведенный анализ позволил сделать вывод о том, что существуют различия в объеме работы над количественно-качественным совершенствованием словарного запаса по классам, при этом в учебниках программы «Школа России» несколько больше упражнений, связанных со словарной работой, и расположены они более целесообразно.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ КОЛИЧЕСТВЕННО-КАЧЕСТВЕННОГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

2.1 Диагностический этап практической части исследования

На основании изученной литературы, теоретических положений, а также результатов анализа содержания учебников по русскому языку, представленных ранее в данном исследовании, были определены направления практической работы по количественно-качественному совершенствованию словарного запаса младших школьников на уроках русского языка:

1) определить, реализовать методико-диагностический комплекс, направленный на исследование особенностей словарного запаса младших школьников, и провести анализ полученных результатов по каждой из проведенных методик;

2) на основании содержания теоретической части исследования, а также полученных после проведения констатирующего этапа результатов, разработать фрагмент методических рекомендаций по количественно-качественному совершенствованию словарного запаса младших школьников на уроках русского языка.

Исследование проводилось на базе школы Челябинской области. В исследовании приняли участие 23 младших школьника в возрасте 9-10 лет (обучающиеся 3-го класса).

В рамках решения первой задачи были выбраны методики, которые являются наиболее информативными для реализации в содержании уроков русского языка практической части исследования – это адаптированные к возрасту младших школьников методики:

1) «Обследование активного словарного запаса» (по методике Р. С. Немова) [34];

2) «Обследование пассивного словарного запаса» (по методике Р. С. Немова) [34];

3) «Обследование словарного запаса через подбор к заданным словам синонимов» (по методике Л. А. Баландиной) [4];

4) «Обследование словарного запаса через подбор к заданным словам антонимов» (по методике Л. Г. Парамоновой) [35];

5) «Обследование словарного запаса через объяснение значения метафор» (по методике Т. Г. Богдановой и Т. В. Корниловой) [8]. Раскроем их сущность.

В рамках первой реализуемой методики (по обследованию активного словарного запаса) экспериментатор показывал ребенку сюжетную картинку и давал следующее задание: необходимо подробно рассказать о том, что изображено на данной иллюстрации. В процессе ответа, содержание и особенности озвученной речи младшего школьника при этом фиксировалась в специальном протоколе, текст которого приведен в приложении (Приложение 1).

Оценка результатов:

– 8-10 баллов (в рассказе ребенка встречаются 8-10 перечисленных в протоколе признаков) – высокий уровень;

– 4-7 баллов (в рассказе ребенка встречаются 4-7 перечисленных в протоколе признаков) – средний уровень;

– 0-3 балла (в рассказе ребенка встречаются 0-3 перечисленных в протоколе признаков) – низкий уровень.

Результаты определения особенностей активного словарного запаса у младших школьников по методике «Обследование активного словарного запаса» (автор Р. С. Немов) [34] представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты обследования активного словарного запаса (по методике Р. С. Немова)

Ученик	Кол-во баллов	Уровень
Ученик 1	9	высокий
Ученик 2	6	средний
Ученик 3	3	низкий
Ученик 4	6	средний
Ученик 5	5	средний
Ученик 6	6	средний
Ученик 7	8	высокий
Ученик 8	5	средний
Ученик 9	7	средний
Ученик 10	9	высокий
Ученик 11	6	средний
Ученик 12	7	средний
Ученик 13	1	низкий
Ученик 14	8	высокий
Ученик 15	7	средний
Ученик 16	5	средний
Ученик 17	10	высокий
Ученик 18	5	средний
Ученик 19	6	средний
Ученик 20	6	средний
Ученик 21	8	высокий
Ученик 22	2	низкий
Ученик 23	9	высокий

Результаты исследования показали, что 30 % младших школьников (7 человек) имеют высокий уровень сформированности активного словарного запаса, 57 % (13 человек) – средний уровень и 13 % обучающихся (3 человека) – низкий уровень соответственно.

При этом максимальное количество баллов набрал ученик 17 (10 баллов из 10 возможных), минимальное количество баллов набрал ученик 13 (1 балл).

Обобщенные результаты младших школьников, полученные в процессе реализованной методики, представлены на рисунке 1.

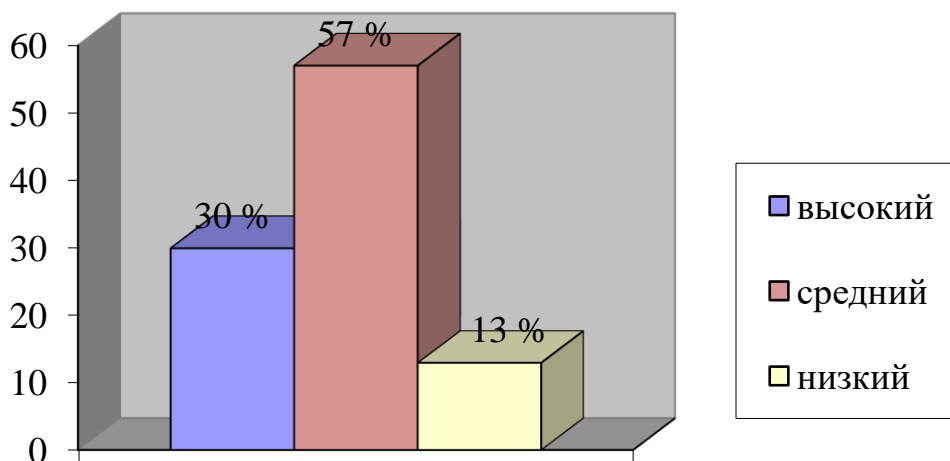


Рисунок 1 – Результаты исследования уровня сформированности активного словарного запаса в процентах

В содержании методики «Обследование пассивного словарного запаса» (автор Р. С. Немов) в качестве материала для проведения обследования младшему школьнику предлагалось пять наборов слов по десять слов в каждом (Приложение 2) [34]. Педагог читал первое слово из первого ряда и предлагал из следующих рядов выбрать слова, подходящие к нему по смыслу (интервал между каждым произносимым словом – одна секунда). В это время ребенок должен был указать слово из этого ряда, которое по смыслу подходило к уже услышанному. Если после первого прочтения ряда он не отыскал нужное слово, ему разрешалось прочесть ряд еще раз. Если же после первого прослушивания ребенок сделал неправильный выбор, педагог фиксировал ошибку и читал следующий ряд.

Оценка результатов: 8-10 баллов (ребенок нашел значения от 36 до 50 слов) – высокий уровень; 4-7 баллов (ребенок нашел значения от 19 до 35 слов) – средний уровень; 0-3 баллов (ребенок нашел значения от 0 до 18 слов) – низкий уровень.

Результаты обследования пассивного словарного запаса представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты обследования пассивного словарного запаса младших школьников (по методике Р. С. Немова)

Ученик	Кол-во баллов	Уровень
Ученик 1	9	высокий
Ученик 2	6	средний
Ученик 3	5	средний
Ученик 4	6	средний
Ученик 5	6	средний
Ученик 6	7	средний
Ученик 7	10	высокий
Ученик 8	5	средний
Ученик 9	5	средний
Ученик 10	9	высокий
Ученик 11	6	средний
Ученик 12	5	средний
Ученик 13	2	низкий
Ученик 14	8	высокий
Ученик 15	7	средний
Ученик 16	6	средний
Ученик 17	8	высокий
Ученик 18	9	высокий
Ученик 19	7	средний
Ученик 20	7	средний
Ученик 21	8	высокий
Ученик 22	1	низкий
Ученик 23	9	высокий

Результаты исследования показали, что 35 % испытуемых (8 человек) имеют высокий уровень сформированности пассивного словарного запаса, 57 % испытуемых (13 человек) – средний уровень и 9 %

испытуемых (2 человека) – низкий уровень соответственно. При этом максимальное количество баллов набрал ученик 7 (10 баллов из 10 возможных), минимальное количество баллов набрал ученик 22 (1 балл).

Обобщенные результаты младших школьников по реализованной методике представлены на рисунке 2.

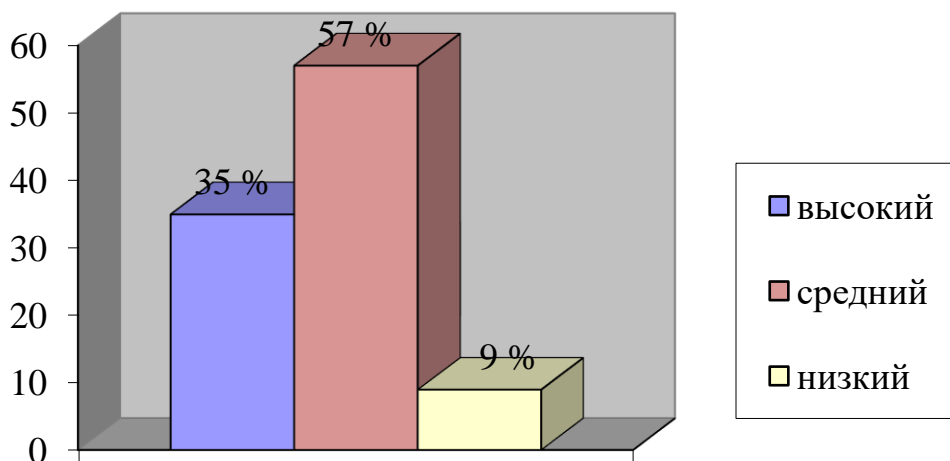


Рисунок 2 – Результаты исследования уровня сформированности пассивного словарного запаса в процентах

В работе по проведению следующей методики «Обследование словарного запаса через подбор к заданным словам синонимов» (по методике Л. А. Баландиной) младшему школьнику необходимо было подобрать синонимы к словам: чудесный, смелый, огромный, жаркий, крошечная, морозный, боязливый, опрятная, веселый, быстрый [4].

За каждый правильный ответ ребенку начислялся 1 балл; если ребенок затруднялся или отказывался отвечать – 0 баллов.

Оценка результатов:

- 8-10 баллов – высокий уровень;
- 4-7 баллов – средний уровень;
- 0-3 баллов – низкий уровень.

Результаты обследования словарного запаса младших школьников по работе через подбор к заданным словам синонимов представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты обследования словарного запаса через подбор к заданным словам синонимов (по методике Л. А. Баландиной)

Ученик	Кол-во баллов	Уровень
Ученик 1	9	высокий
Ученик 2	6	средний
Ученик 3	3	низкий
Ученик 4	7	средний
Ученик 5	5	средний
Ученик 6	5	средний
Ученик 7	9	высокий
Ученик 8	8	средний
Ученик 9	5	средний
Ученик 10	8	высокий
Ученик 11	9	высокий
Ученик 12	3	низкий
Ученик 13	2	низкий
Ученик 14	8	высокий
Ученик 15	6	средний
Ученик 16	7	средний
Ученик 17	10	высокий
Ученик 18	5	средний
Ученик 19	6	средний
Ученик 20	2	низкий
Ученик 21	8	высокий
Ученик 22	3	низкий
Ученик 23	9	высокий

Результаты, которые были получены педагогом при проведении данной методики, показали, что 35 % испытуемых (8 человек) имеют высокий уровень сформированности умения подбирать слова-синонимы, 43 % испытуемых (10 человек) – средний уровень и 22 % испытуемых (5 человек) – низкий уровень соответственно. При этом максимальное

количество баллов набрал ученик 17 (10 баллов из 10 возможных), минимальное количество баллов набрал ученик 13 (2 балла).

Обобщенные результаты младших школьников по реализованной методике представлены на рисунке 3.

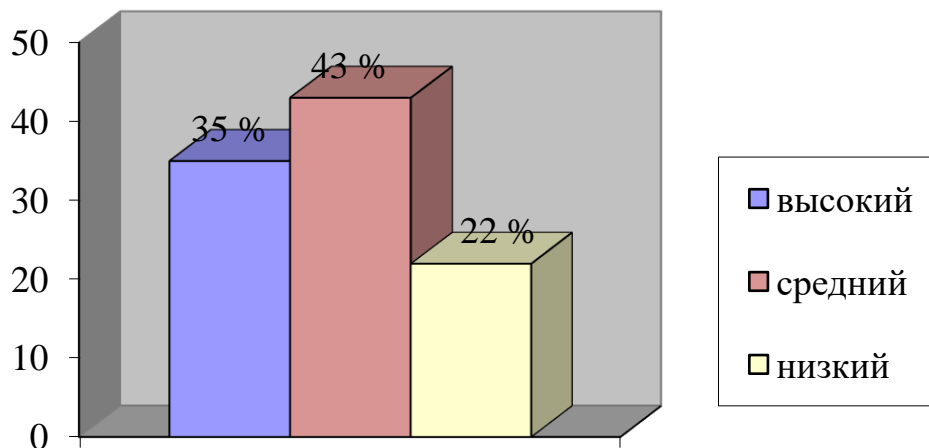


Рисунок 3 – Результаты исследования уровня сформированности умения подбирать слова-синонимы в процентах

При проведении методики «Обследование словарного запаса через подбор к заданным словам антонимов» (по методике Л. Г. Парамоновой) младшему школьнику необходимо было подобрать антонимы к словам: маленький, чистый, длинный, тяжелый, пустой, быстрый, древний, скрытный, сильный, мягкий [35]. За каждый правильный ответ ребенку начислялся 1 балл; если ребенок затруднялся, либо отказывался отвечать – 0 баллов.

Оценка результатов:

- 8-10 баллов – высокий уровень;
- 4-7 баллов – средний уровень;
- 0-3 баллов – низкий уровень.

Результаты обследования словарного запаса младших школьников по работе через подбор к заданным словам антонимов представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты обследования словарного запаса через подбор к заданным словам антонимов (по методике Л. Г. Парамоновой)

Ученик	Кол-во баллов	Уровень
Ученик 1	9	высокий
Ученик 2	6	средний
Ученик 3	3	низкий
Ученик 4	7	средний
Ученик 5	8	высокий
Ученик 6	6	средний
Ученик 7	9	высокий
Ученик 8	7	средний
Ученик 9	7	средний
Ученик 10	8	высокий
Ученик 11	9	высокий
Ученик 12	8	средний
Ученик 13	2	низкий
Ученик 14	9	высокий
Ученик 15	6	средний
Ученик 16	5	средний
Ученик 17	10	высокий
Ученик 18	6	средний
Ученик 19	6	средний
Ученик 20	1	низкий
Ученик 21	8	высокий
Ученик 22	2	низкий
Ученик 23	8	высокий

Результаты исследования показали, что 39 % испытуемых (9 человек) имеют высокий уровень сформированности умения подбирать слова-антонимы, 43 % испытуемых (10 человек) – средний уровень и 18 % испытуемых (4 человека) – низкий уровень соответственно. При этом

максимальное количество баллов набрал ученик 17 (10 баллов из 10 возможных), минимальное количество баллов набрал ученик 20 (1 балл).

Обобщенные результаты по реализованной методике представлены на рисунке 4.

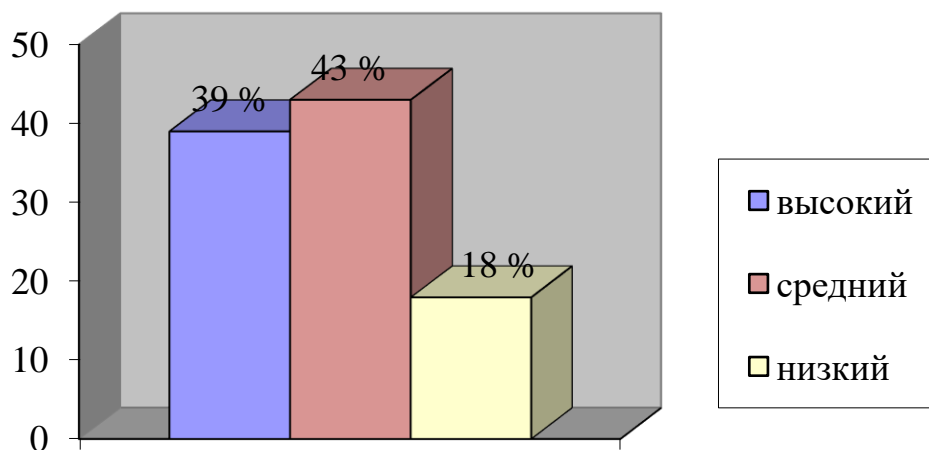


Рисунок 4 – Результаты исследования уровня сформированности умения подбирать слова-антонимы в процентах

«Обследование словарного запаса через объяснение значения метафор» (по методике Т. Г. Богдановой и Т. В. Корниловой) было направлено на определение уровня сформированности умения объяснять значения метафор младшими школьниками [8].

Педагог просил ребенка объяснить значения метафор «золотые руки», «глухая ночь», «разгорелось утро», «солнечная улыбка», «ледяные руки», «слезы текут рекой», «звезды сверкают бриллиантами», «трава стелется ковром», «ветер воет волком», «зеркало озера». За каждый правильный ответ начислялся 1 балл; если ребенок затруднялся, либо отказывался отвечать – 0 баллов.

Оценка результатов:

- 8-10 баллов – высокий уровень;
- 4-7 баллов – средний уровень;
- 0-3 баллов – низкий уровень.

Результаты обследования словарного запаса через объяснение значения метафор представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты обследования словарного запаса через объяснение значения метафор (по методике Т. Г. Богдановой и Т. В. Корниловой)

Ученик	Кол-во баллов	Уровень
Ученик 1	8	высокий
Ученик 2	6	средний
Ученик 3	2	низкий
Ученик 4	6	средний
Ученик 5	5	средний
Ученик 6	7	средний
Ученик 7	8	высокий
Ученик 8	7	средний
Ученик 9	7	средний
Ученик 10	8	высокий
Ученик 11	6	средний
Ученик 12	5	средний
Ученик 13	1	низкий
Ученик 14	8	высокий
Ученик 15	6	средний
Ученик 16	5	средний
Ученик 17	10	высокий
Ученик 18	7	средний
Ученик 19	6	средний
Ученик 20	5	средний
Ученик 21	8	высокий
Ученик 22	3	низкий
Ученик 23	9	высокий

Результаты исследования показали, что 30 % испытуемых (7 человек) имеют высокий уровень сформированности умения объяснять значения метафор, 57 % испытуемых (13 человек) – средний уровень и 13% испытуемых (3 человека) – низкий уровень соответственно. При этом

максимальное количество баллов набрал ученик 17 (10 баллов из 10 возможных), минимальное количество баллов набрал ученик 13 (1 балл).

Обобщенные результаты по реализованной методике представлены на рисунке 5.

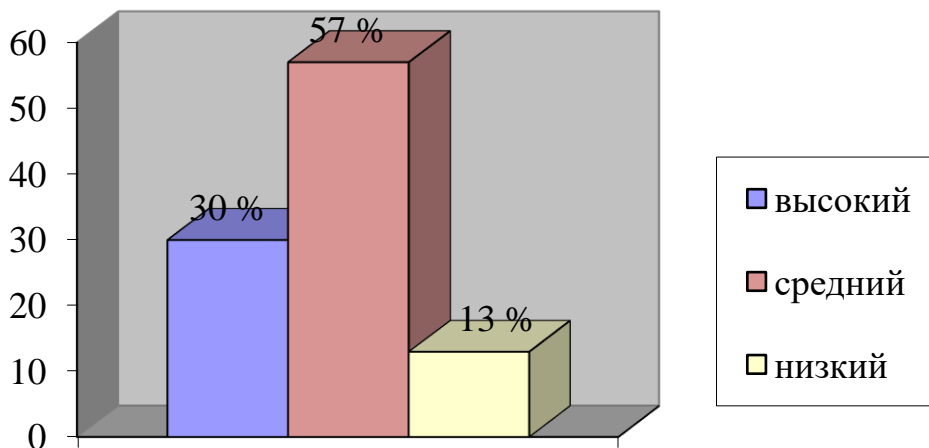


Рисунок 5 – Результаты исследования уровня сформированности умения объяснять значения метафор в процентах

Качественные результаты по реализованным методикам представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты обследования особенностей словарного запаса младших школьников по реализуемым методикам

Ученик	№ методики / результат					Уровень
	1	2	3	4	5	
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>
Ученик 1	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
Ученик 2	средний	средний	средний	средний	средний	средний
Ученик 3	средний	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
Ученик 4	средний	средний	средний	средний	средний	средний
Ученик 5	средний	средний	средний	высокий	средний	средний
Ученик 6	средний	средний	средний	средний	средний	средний
Ученик 7	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
Ученик 8	средний	средний	средний	средний	средний	средний
Ученик 9	средний	средний	средний	средний	средний	средний

Продолжение таблицы 9

1	2	3	4	5	6	7
Ученик 10	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
Ученик 11	средний	средний	высокий	высокий	средний	средний
Ученик 12	средний	средний	низкий	средний	средний	средний
Ученик 13	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
Ученик 14	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
Ученик 15	средний	средний	средний	средний	средний	средний
Ученик 16	средний	средний	средний	средний	средний	средний
Ученик 17	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
Ученик 18	высокий	средний	средний	средний	средний	средний
Ученик 19	средний	средний	средний	средний	средний	средний
Ученик 20	средний	средний	низкий	низкий	средний	средний
Ученик 21	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
Ученик 22	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
Ученик 23	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий

Анализ таблицы показывает, что 30 % (7 человек) имеют высокий уровень сформированности словарного запаса, 57 % (13 человек) – средний уровень и 13 % (3 человека) – низкий уровень соответственно.

Обобщенные результаты проведенных обследований по описанным методикам представлены на рисунке 6.

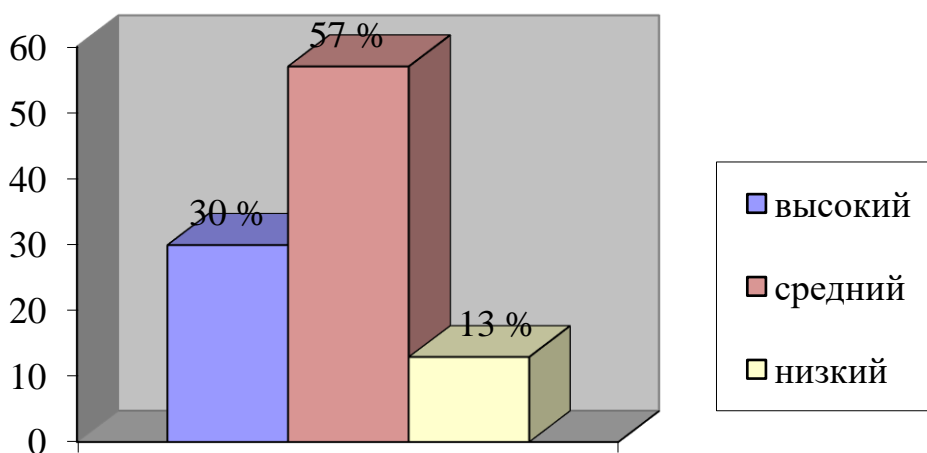


Рисунок 6 – Обобщенные результаты в процентах

Сформированность активного и пассивного словарного запаса находится на среднем уровне, однако лучше всего у младших школьников развит номинативный и глагольный словарик: больше всего в своей речи они используют имена существительные и глаголы), а в меньшей степени атрибутивный словарь, словарь имен прилагательных (слова используются обучающимися тогда, когда они опираются на картинный материал), числительные и предлоги. Также возникали затруднения при подборе синонимов и антонимов – младшие школьники подбирали их либо с помощью педагога, либо давали «далекую» словесную замену.

Таким образом, реализация практических аспектов исследования проблемы количественно-качественного совершенствования словарного запаса младших школьников на уроках русского языка показала, что у обучающихся преобладает средний уровень; в речи обучающихся с низким уровнем прослеживается употребление простых предложений с коммуникативной целесообразностью и ясностью, однако отсутствует содержательность, логичность и последовательность. Данные результаты свидетельствуют о необходимости проведения дополнительной работы по количественно-качественному совершенствованию словарного запаса младших школьников на уроках русского языка.

2.2 Фрагмент методических рекомендаций по количественно-качественному совершенствованию словарного запаса младших школьников на уроках русского языка

Результаты проведенного исследования подтвердили необходимость проведения дополнительной работы по количественно-качественному совершенствованию словарного запаса младших школьников на уроках русского языка. При этом она должна быть направлена не только на совершенствование содержания уроков русского языка в рамках определенных тем, связанных с работой над словарным запасом младших школьников, но и учитывать их возрастные особенности, предполагать

использование различных форм, методов и приемов [6].

В зависимости от вида сознательной деятельности учеников, вся система работы на уроках русского языка должна реализовываться в определенных условиях. То есть педагог должен обязательно учитывать мотив, цель, замысел, а также ориентировку, планирование и контроль при реализации уроков русского языка [51].

Так, исследователь С. В. Иванов пишет, что основными принципами в организации уроков по русскому языку в части количественно-качественного совершенствования словарного запаса младших школьников являются:

- 1) коммуникативный;
- 2) системно-функциональный;
- 3) этико-эстетический;
- 4) концентрический [19].

Следовательно, основными направлениями работы по количественно-качественному совершенствованию словарного запаса младших школьников на уроках русского языка будут являться:

- количественное обогащение словарного запаса;
- качественное обогащение словарного запаса;
- перевод нелитературных слов из активного словаря в пассивный;
- уточнение и активизации словаря;
- обучение различным видам речевой деятельности.

Охарактеризуем каждое из обозначенных направлений работы.

1. Количественное обогащение словарного запаса младших школьников может быть реализовано на уроках русского языка следующим образом:

1) путем прибавления лексем, усваиваемых младшими школьниками в процессе изучения учебных предметов (в процессе изучения других учебных дисциплин происходит формирование понятийного аппарата в определенной области знания (например, в рамках русского языка

обучающиеся овладевают такими понятиями, как «гласные звуки», «окончание», «прилагательное» и др.);

2) в процессе работы с текстами образцового характера, художественными литературными произведениями, а также наблюдением за грамотной речью учителя (так, при работе с художественным текстом ученики знакомятся с устаревшими, просторечными и диалектными лексемами, которые находятся в пассивном словаре младших школьников (например, «воевода», «кибитка», «гуторить» и др.);

3) при знакомстве младших школьников с еще неизвестными сферами жизни, которое подразумевает необходимость понимания новой для него лексики и, соответственно, ее освоения и умения использовать в соответствующей коммуникативной ситуации [36].

Стоит отметить, что предлагаемые обучающимся тексты должны быть достаточно просты, понятны и близки к их жизненному опыту, заставляя их переживать различные чувства и эмоции [44].

Как отмечает ученый О. Н. Левушкина, для количественного обогащения словарного запаса необходимо использовать и другие методы накопления содержания детской речи, такие как:

1) письменное изложение или устный пересказ текста, в который включены лексемы из пассивного словаря и те языковые средства, которые необходимые для освоения;

2) свободный или творческий диктант;

3) письменный пересказ с дополнительным заданием использовать при пересказе определенные лексемы;

4) составление словосочетаний, предложений, небольшого текста с языковыми средствами, подлежащими осмыслению и запоминанию;

5) исправление ошибок при произношении слов, при их использовании, при построении предложений и т.д.;

6) сравнительный анализ нормы и ее нарушений;

7) выбор и поиск одного из указанных вариантов лексем

(нормативного и ошибочного) [26].

В данном случае наиболее эффективными являются такие виды работы, как орфоэпические диктанты, объединение слов в определенные группы по смыслу (с одинаковым ударением, с одной и той же формой, морфемами и т.д.) [32].

При организации учебной работы по запоминанию новых лексем учителю необходимо учитывать несколько факторов. Например, педагогу следует заинтересовать учеников, так как то, что их интересует, запоминается намного успешней. Кроме того, перед детьми необходимо обозначить установку на запоминание, поскольку именно такой подход мотивирует их усваивать те слова, которые необходимы. Также учителю следует преподносить новые слова в ярком и необычном контексте, чтобы вызвать у младших школьников положительные эмоции, которые смогут заинтересовать их и побудить к запоминанию. Еще одним важным фактором является объяснение значений слов через образы, которые обеспечат механическое запоминание.

2. Качественное совершенствование словарного запаса может быть реализовано через следующие направления:

1) усвоение обучающимися межсловных связей (при этом педагогу следует учитывать, что данный процесс невозможно реализовать с опорой только на одно слово, в связи с этим необходимо подходить к изучению новых лексем через парадигматические связи);

2) для обеспечения успешного совершенствования словаря необходима работа с многозначными словами, причем педагог должен не просто вводить новые многозначные слова, но и объяснять ученикам связи между лексическими значениями многозначной лексики, что разрешит задачу по усвоению младшими школьниками понимания переносных значений слов и сферы их употребления.

Как отмечает исследователь А. И. Максаков, при построении учебной деятельности по изучению многозначных слов, педагог должен

делать акцент на их семантические связи. Вследствие этого необходимо давать младшим школьникам задания на установление синонимических и антонимических отношений, которые позволяют выявить многозначность. Как отмечает исследователь, углубление понимания значения слова и обучение точному его употреблению осуществляется на основе показа его сочетаемости: обучающимся для наблюдения предъявляются слова в разнообразных контекстах, проводятся упражнения по включению слова в контекст с учетом его лексической и грамматической сочетаемости [30].

3. Перевод нелитературных слов в пассивный словарь связан с формированием у детей первоначальных представлений о литературном языке с его нормированностью и обязательностью. Младшие школьники должны понимать, что указанные признаки литературного языка способствуют осмыслению их речи окружающими. Кроме того, им должна быть разъяснена недопустимость и неуместность использования просторечных слов и диалектных слов в речи. Именно на это должен делать упор учитель начальных классов при осуществлении учебной деятельности в данной области. С. Ф. Иванова отмечает, что совершенствование лексики младших школьников в количественном и качественном аспектах позволяет сформировать у них умение заменять привычное нелитературное слово его литературным вариантом без ущерба его лексическому значению [20].

4. Уточнение и активизации словаря младших школьников.

На уроках русского языка в начальной школе могут быть использованы следующие приемы и методы словарной работы:

1) уроки-знакомства с новыми словами в нетрадиционной форме (например, в форме урока-путешествия; Приложение 3), которые вызывают большой интерес у обучающихся и способствуют легкому и прочному запоминанию слов, а также их применению в собственной речи;

2) работа с группами слов и выражений, представленными на карточках (слова разбиваются на группы, но при этом группы указаны

отдельно, а слова и выражения также отдельно, ученику нужно соотнести их между собой с учетом сферы употребления, возрастной группой или профессиональной деятельности); на уроках могут объясняться слова, входящие в данный параграф, и еще несколько слов, которые встретятся позже (принцип опережающего обучения);

3) мнемонические приемы (стихи, рассказы, рисунки, ребусы, группировки слов), которые, вызывая определенные ассоциации, помогают младшим школьникам запомнить трудные слова;

4) выполнение ассоциативных рисунков на буквах, которые вызывают трудности при написании (например, буква И – это ножи, которыми можно его разрезать), которые должны ориентировать на правильное объяснение лексического значения слова;

5) различные виды обучающих диктантов (это может быть работа над зрительными диктантами, где основной целью служит запоминание правописания новых слов, в данном случае учитель начальных классов может поработать с младшими школьниками и над их значением; при обучающем диктанте с вопросами учитель может предложить ребятам пропустить незнакомое слово или над записанным словом, если они не совсем уверены в том, что оно обозначает также поставить вопросы, так можно выявить те слова, которые являются общеупотребительными для литературного языка, но могут быть незнакомы младшим школьникам; такую же работу можно представить в виде цветовых обозначений (например, место в слове, где младший школьник сомневается, он может обозначить зеленым цветом карандаша, а слово, в правильном значении которого сомневается – желтым или каким-либо другим); также может быть проведена работа с включением новых, недавно изученных слов, в текст диктанта (предложения или словосочетания);

б) сочинение-миниатюра (по опорным словам, основными из которых являются новые литературные слова и выражения, это дает возможность работать над их включением в активный словарь

обучающихся);

7) работа с паронимами, где младшим школьникам нужно объяснить различие и сферу употребления созвучных слов (при этом можно также предлагать составить предложения с этими словами, чтобы выявить наибольшую разницу в их употреблении);

8) изучение и анализ содержания справочной литературы (на уроках русского языка можно знакомить младших школьников с различными видами словарей, их составом и особенностями, а также обсуждать, где и в каком случае младшему школьнику может пригодиться та или иная информация из их содержания, кроме этого нужно и на последующих уроках в работе с какими-либо темами обращаться к тому или иному виду словаря, побуждая обучающихся в последующем работать с такой информацией);

9) словарная подготовка перед написанием изложений или сочинений [11].

Все обозначенные приемы и методы словарной работы в начальной школе должны быть направлены на:

1) обращение к речевому опыту младших школьников – побуждение к толкованию слова или включению слова в контекст: слово, непонятное большинству учеников класса, может быть известно отдельным обучающимся;

2) побуждение к выявлению лексического значения, исходя из контекста, в котором употреблена лексема; для решения данной задачи педагогу следует предлагать сначала объяснять новое для обучающихся слово вне контекста, а затем – в контексте;

3) побуждение к словообразовательному анализу слова: «Почему так называли?», «От какого слова образовано?», «Подумайте о строении слова, и это поможет вам разгадать его значение» (например: своенравный – показывает свой нрав, упрямитесь);

4) обращение к словарю, сноске или иллюстрациям в книге [9].

Охарактеризуем основные виды упражнений, целью которых является уточнение и активизация словаря младших школьников на уроках русского языка.

Первый вид – это наблюдение за употреблением слов в образцовом тексте. На уроках русского языка в качестве материала для грамматико-орфографического упражнения используется фрагмент художественного произведения, и учитель не должен упускать возможности для уточнения понимания детьми значения слова и его роли в создании художественного образа. При проведении наблюдения учитель обращает внимание школьников на наиболее точные и выразительные слова: «Найдите слова, помогающие нам представить ...», «Какое слово использовал автор, чтобы подчеркнуть ...», «Найдите слова, противоположные по смыслу. Что хотел подчеркнуть автор, используя эти слова?», «Почему автор использовал несколько близких по смыслу глаголов, описывая действия ...?»

Второй вид – это редактирование, смысл которого заключается в обнаружении лексических ошибок и недочетов, а также их исправление. В качестве материала целесообразно использовать специально подготовленные тексты с включением в них типовых ошибок, часто совершаемых учениками. Например, можно использовать следующее упражнение: прочитайте предложения «Мы подошли к высокой сосне. Ребята пускали в ручеек бумажные корабли» и ответьте на вопросы: «Какие слова неудачно поставили рядом?», «Как сказать лучше или точнее?».

Третий вид – это конструирование, которое используется в лексико-семантической работе для обучения правилам словоупотребления; оно предполагает составление из слов словосочетаний и предложений, которое требует от ученика осуществления выбора слова с учетом его лексической сочетаемости, речевой задачи и условий общения. Например, для закрепления умения правильно употреблять паронимы «дождевой» и «дождливый», можно предложить обучающимся составить

словосочетания, подбирая нужное слово («дождевой», «пыль», «капля», «ночь», «дождливый» и др.).

Закрепление умения выбирать наиболее точное слово из синонимического ряда происходит при выполнении такого упражнения: Составьте предложение, выбирая из слов в скобках наиболее точное «(Сыпал, валил, падал) редкий, мягкий снежок. Снежинки неторопливо (опускались на землю, неслись к земле)».

Четвертый вид – это трансформация, предполагающая преобразование высказывания с точки зрения его лексического наполнения, в соответствии с определенной задачей; может заключаться в замене слова, словосочетания, пропуске или добавлении слова, например: прочитайте предложение «Мы с восхищением смотрели на закат» и ответьте на вопросы: «Каким словом можно заменить словосочетание «с восхищением смотрели»?».

Пятый вид – это подбор слов, составление словосочетаний, придумывание предложений с заданным предметом речи, для выражения определенной мысли и т.д. Данное упражнение принципиально отличается от всех остальных тем, что при его выполнении младшие школьники самостоятельно осуществляют поиск путей решения поставленной педагогом задачи, а не используют уже готовые варианты. Например, при описании какой-либо картины ученикам предлагается внимательно взглянуться в нее и подобрать слова, которые помогли бы передать ее эстетико-эмоциональное наполнение.

Шестой вид – это упражнения с синонимами, антонимами, паронимами, многозначными словами, фразеологизмами. Например, такое упражнение, как градация синонимов (расположение синонимов в порядке усиления или ослабления значения – «некрасивый», «безобразный», «уродливый»; «пекло», «зной», «жара» и др.), помогает уточнить значения слов-синонимов в сознании обучающихся, а значит, способствует совершенствованию словарного запаса [2].

Упражнения, направленные на количественно-качественное совершенствование словарного запаса младших школьников на уроках русского языка, представлены в приложении (Приложение 3).

5. Обучение различным видам речевой деятельности младших школьников включает в себя:

1) обучение слушанию: пересказ услышанного текста и запись опорных слов во время прослушивания;

2) обучение чтению (обучающее, ознакомительное и т.д.);

3) развитие скорости чтения: выразительное чтение текста, «жужжащее» чтение, работа над чтением «по цепочке», разбивка текста на абзацы, их озаглавливание, подбор эпитафия, обсуждение текста и ответы на вопросы [15].

Особого внимания в работе по количественно-качественному совершенствованию словарного запаса младших школьников на уроках русского языка заслуживают дидактические игры (игры со словами, ребусы, анаграммы и др.), цель которых – пробудить интерес к познанию, науке, книге, учению в целом (Приложение 3). При включении обучающихся в игровую ситуацию активизируется их мыслительная деятельность, резко возрастает интерес к изучаемому предмету, в связи с чем повышается и их работоспособность. Кроме того, игра способствует формированию фонематического восприятия слов и орфографической зоркости, возрастанию скорости чтения, обогащению словарного запаса младших школьников и стимулированию их речи, избавлению от страха ошибиться при письме, созданию положительного эмоционального настроения на уроках [43].

Таким образом, были определены основные принципы и направления работы по количественно-качественному совершенствованию словарного запаса младших школьников на уроках русского языка, а также соответствующие методы, приемы и виды упражнений.

Выводы по главе 2

В практической части исследования был определен методико-диагностический комплекс, направленный на обследование особенностей словарного запаса младших школьников («Обследование активного словарного запаса» (по методике Р. С. Немова) [34], «Обследование пассивного словарного запаса» (по методике Р. С. Немова) [34], «Обследование словарного запаса через подбор к заданным словам синонимов» (по методике Л.А. Баландиной) [4], «Обследование словарного запаса через подбор к заданным словам антонимов» (по методике Л. Г. Парамоновой) [35], «Обследование словарного запаса через объяснение значения метафор» (по методике Т. Г. Богдановой и Т. В. Корниловой) [8].

Результаты проведенной практической части исследования на констатирующем этапе показали, что 30 % (7 человек) имеют высокий уровень сформированности словарного запаса, 57 % (13 человек) – средний уровень и 13 % (3 человека) – низкий уровень соответственно.

Кроме этого, в практической части исследования выделены основные принципы (коммуникативный, системно-функциональный, этико-эстетический и концентрический) и направления (количественное и качественное обогащение словарного запаса, устранение нелитературных слов из речи, уточнение и активизации словаря, обучение различным видам речевой деятельности) работы по количественно-качественному совершенствованию словарного запаса младших школьников на уроках русского языка, а также представлены соответствующие методы, приемы и виды упражнений (наблюдение за употреблением слов в образцовом тексте, редактирование, конструирование, трансформация, подбор слов, составление словосочетаний и предложений с заданным предметом речи, для выражения определенной мысли и т.д., упражнения с синонимами,

антонимами, паронимами, многозначными словами, фразеологизмами);
разработана картотека соответствующих игр и упражнений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время состояние словарного запаса младших школьников зависит в первую очередь от содержания школьной программы и особенностей реализации этой работы учителем начальных классов на уроках русского языка, поскольку процесс количественно-качественного совершенствования словарного запаса осуществляется не только в ходе коммуникации, но и при изучении школьных предметов. Уроки русского языка в начальной школе призваны пробудить тягу к постоянному получению знаний и обогащению собственного словаря.

В теоретической части данного исследования было дано обоснование проблемы количественно-качественного совершенствования словарного запаса младших школьников на уроках русского языка.

1. Определены понятия: «слово» (основная значимая единица языка, состоящая из фонем и морфем), его специфика, свойство и лексическое значение; «словарный запас» (совокупность слов, которые человек понимает и использует в своей речи), его классификация (исконно русский и заимствованный; активный и пассивный; нейтральная, официальная, научная, разговорная лексика и др.), а также особенности количественного (постепенное прибавление к имеющимся словам новых слов: преобладание существительных и глаголов, малое количество прилагательных, наречия – редкие и однообразные) и качественного (уточнение лексического значения и сферы употребления известных детям слов, замена нелитературных слов литературными) совершенствования словарного запаса младших школьников, источники его расширения (воспринимаемые зрительно и на слух), задачи (обогащение, уточнение и активизация словаря, устранение нелитературных слов, перевод их в пассивный словарь) и приемы работы над значением нового слова (показ предмета или действия, обозначаемого словом, способы подстановки синонимов,

логического определения и развернутого описания, анализ морфологической структуры и словообразования).

2. Выявлены особенности преподавания дисциплины «Русский язык» в начальной школе. Так, ее цель определена как ознакомление детей с основными положениями лингвистики и формирование на этой основе их знаково-символического восприятия, логического мышления и коммуникативной компетенции (развитие устной и письменной речи, монологической и диалогической речи, а также навыков грамотного, безошибочного письма как показателя общей культуры человека).

3. Охарактеризованы возможности учебников по русскому языку программ «Начальная школа XXI века» и «Школа России» в контексте количественно-качественного совершенствования словарного запаса младших школьников: предусмотрены разнообразные упражнения, способствующие активизации словарного запаса (на наблюдение над значениями слов в контексте, на составление предложений с данными словами, на осознание взаимосвязи явлений синонимии, антонимии, многозначности и омонимии и др.); при этом в учебниках второй программы несколько больше упражнений, связанных со словарной работой, и расположены они более целесообразно.

В практической части исследования было осуществлено практическая работа по определению особенностей количественно-качественного совершенствования словарного запаса младших школьников на уроках русского языка.

1. Был выделен и реализован методико-диагностический комплекс, направленный на обследование словарного запаса младших школьников, охарактеризованы результаты исследования состояния словарного запаса среди младших школьников: 30 % (7 человек) имеют высокий уровень сформированности словарного запаса, 57 % (13 человек) – средний уровень и 13 % (3 человека) – низкий уровень соответственно.

2. Сформулированы основные принципы (коммуникативный, системно-функциональный, этико-эстетический и концентрический) и направления работы по количественно-качественному совершенствованию словарного запаса младших школьников на уроках русского языка:

– количественное обогащение словарного запаса (приемы: работа с текстами, диктанты, пересказы, замена неправильных вариантов правильными, сравнительный анализ нормы и ее нарушений и др.);

– качественное совершенствование словаря (работа над многозначностью слов);

– устранение нелитературных слов из речи младших школьников;

– уточнение и активизации словаря (приемы: уроки знакомства с новыми словами в нетрадиционной форме, мнемонические приемы, выполнение ассоциативных рисунков на буквах, диктанты, сочинение-миниатюры, работа со словарями, составление мини-словарей и др.); виды упражнений: наблюдение за употреблением слов в образцовом тексте, редактирование, конструирование, трансформация, подбор слов, составление словосочетаний, придумывание предложений с заданным предметом речи, для выражения определенной мысли и т.д., упражнения с синонимами, антонимами, паронимами, многозначными словами, фразеологизмами);

– обучение различным видам речевой деятельности младших школьников (обучение слушанию и чтению, развитие скорости чтения).

Особого внимания в данной работе заслуживают дидактические игры, цель которых – пробудить интерес к познанию, науке, книге, учению в целом, на основании чего нами была разработана картотека соответствующих игр и упражнений.

Стоит отметить, что важность проблемы количественно-качественного совершенствования словарного запаса младших школьников не позволяет останавливаться на достигнутом уровне, а потому необходимо развивать такие аспекты, как использование языковых

словарей в рамках интеграции преподавания и чтения на уроках русского языка, в частности, внеклассного чтения, а также обогащение словарного запаса младших школьников с точки зрения взаимодействия между школой и семейным образованием.

Таким образом, цель и задачи исследования достигнуты, а все материалы работы могут быть рекомендованы к использованию в практике учителей начальной школы на уроках русского языка.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеева М. М. Методика развития речи и обучения родному языку: учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / М. М. Алексеева, В. И. Яшина. – 3-е изд., стереотип. – Москва : Академия, 2016. – 400 с.
2. Андрюхова Л. Л. Уроки развития речи: методика и практика преподавания / Л. Л. Андрюхова. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2013. – 320 с.
3. Антонова Е. С. Русский язык и культура речи: учебник для студ. сред. проф. учеб. заведений / Е. С. Антонова, Т. М. Воителева. – 9-е изд., стер. – Москва : Академия, 2016. – 384 с.
4. Баландина Л. А. Содержание диагностической работы в общеобразовательной школе / Л. А. Баландина, Е. А. Ничипорюк, Г. Д. Посевина. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2013. – 152 с.
5. Баранов М. Т. Научно-методические основы обогащения словарного запаса школьника в процессе изучения русского языка / М. Т. Баранов. – Москва : Наука, 2015. – 352 с.
6. Баранов С. П. Педагогика / С. П. Баранов, Л. Р. Болотина, В. А. Слостенин. – Москва : Просвещение, 2013. – 368 с.
7. Бобровская Г. В. Активизация словаря младшего школьника / Г. В. Бобровская // Начальная школа. – 2017. – № 4. – С. 47-51.
8. Богданова Т. Г. Диагностика познавательной сферы ребенка / Т. Г. Богданова, Т. В. Корнилова. – Москва : Роспедагентство, 2014. – 68 с.
9. Богуславская Н. Е. Значение слова в восприятии младших школьников и принципы сопоставления учебного словаря / Н. Е. Богуславская, Н. А. Купина. – Екатеринбург : Изд-во УрГПУ, 2015. – 96 с.
10. Буслаев Ф. И. О преподавании отечественного языка / Ф. И. Буслаев. – Москва : Наука, 2012. – 256 с.
11. Буяновер А. Б. Упражнения по предупреждению речевых и грамматических ошибок : пособие для учителя / А. Б. Буяновер. – Киев :

Радянска Школа, 2015. – 136 с.

12. Вахнина Т. П. Современный русский язык / Т. П. Вахнина, О. В. Иванова. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 155 с.

13. Виноградова В. Н. Стилистический аспект русского словообразования / В. Н. Виноградова. – Москва : Либроком, 2015. – 186 с.

14. Винокур Г. О. Избранные работы по русскому языку / О. Г. Винокур. – Москва : Педагогический поиск, 2014. – 112 с.

15. Жеден П. С. Использование методов развивающего обучения на уроках русского языка в младших классах / П. С. Жеден. – Томск : Изд-во ТГПУ, 2012. – 178 с.

16. Зельманова Л. М. Наглядность в преподавании русского языка / Л. М. Зельманова. – Москва : Педагогика, 2014. – 317 с.

17. Земская Е. А. Современный русский язык : словообразование / Е. А. Земская. – Москва : Просвещение, 2014. – 256 с.

18. Зимняя И. А. Развитие речи как формирование умения решать коммуникативные речевые задачи / И. А. Зимняя, Т. С. Путиловская // Начальная школа. – 2015. – № 7. – С. 66-67.

19. Иванов С. В. Русский язык в начальной школе: новый взгляд на его изучение / С. В. Иванов // Начальное образование. – Спецвыпуск. – 2015. – № 9. – С. 31-37.

20. Иванова С. Ф. Воспитание культуры речи у школьников. Из опыта работы учителя / С. Ф. Иванова. – Москва : Просвещение, 2014. – 267 с.

21. Канакина В. П. Особенности лексики младших школьников / В. П. Канакина // Начальная школа. – 2012. – № 6. – С. 25-27.

22. Корепина Л. Ф. Развитие речи учащихся / Л. Ф. Корепина // Начальная школа. – 2011. – № 1. – С. 27-31.

23. Купина Н. А. Работа над словом. Методика развития речи на уроках русского языка / Н. А. Купина ; под ред. Т. А. Ладыженской. – Москва : Педагогика, 2011. – 205 с.

24. Лаврентьева А. И. Детская речь : становление языковой способности в онтогенезе: учеб. пособие / А. И. Лаврентьева. – Москва : МГПУ, 2013. – 51 с.
25. Ладыженская Т. А. Развитие речи учащихся как теоретическая и грамматическая проблема межпредметного характера / Т. А. Ладыженская // Современная педагогика. – 2014. – № 9. – С. 28-29.
26. Левушкина О. Н. Словарная работа в начальной школе : пособие для учителей / О. Н. Левушкина. – Москва : Педагогика, 2014. – 258 с.
27. Леонтьев А. А. Язык, речь, речевая деятельность / А. А. Леонтьев. – Москва : Красанд, 2013. – 216 с.
28. Львов М. Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах / М. Р. Львов, Т. Г. Рамзаева, Н. Н. Светловская. – Москва : Просвещение, 2016. – 235 с.
29. Львов М. Р. Методика преподавания русского языка в младших классах / М. Р. Львов, В. П. Горецкий, О. В. Сосновская. – Москва : Академия, 2016. – 172 с.
30. Максаков А. И. Развитие правильной речи ребенка в семье : пособие для родителей / А. И. Максаков. – Москва : Мозаика-Синтез, 2016. – 112 с.
31. Матвеева А. П. О преемственности в изучении лексики / А. П. Матвеева // Русский язык в школе. – 2014. – № 5. – С.160-161.
32. Махмудов Ш. А. Русский язык. Морфемика. Словообразование. Этимология / Ш. А. Махмудов, Г. П. Цыганенко // Русский язык в школе. – 2011. – № 2. – С.13-15.
33. Методика преподавания русского языка в школе / под ред. М. Т. Баранова. – Москва : Академия, 2015. – 452 с.
34. Немов Р. С. Основы психологического консультирования : учебник / Р. С. Немов. – Москва : ВЛАДОС, 2019. – 394 с.
35. Парамонова Л. Г. Логопедия для всех / Л. Г. Парамонова. –

Москва : АСТ, 2015. – 336 с.

36. Перцева Н. К. Вопросы словообразования в начальной школе / Н. К. Перцева // Начальная школа. – 2013. – № 10. – С.18-21.

37. Плотникова С. В. Лексикон ребенка : закономерности овладения словарем и методика его развития : учеб. пособие / С. В. Плотникова. – Екатеринбург : Изд-во УрГПУ, 2017. – 255 с.

38. Плотникова С. В. Развитие лексикона ребенка : учеб. пособие для студентов вузов / С. В. Плотникова. – Москва : Флинта, 2011. – 221 с.

39. Плотникова С. В. Теория и технология начального языкового образования: учеб. пособие для студентов / С. В. Плотникова, В. А. Шуритенкова. – Екатеринбург : Изд-во УрГПУ, 2014. – 278 с.

40. Русский язык : 1-4 класс : учебники для учащихся общеобразовательных учреждений : в 2-х ч. / В. П. Канакина, В. Г. Горещкий. – Москва : Просвещение, 2020.

41. Русский язык : 1-4 класс : учебники для учащихся общеобразовательных учреждений : в 2-х ч. / С. В. Иванов и др. ; под ред. С. В. Иванова. – Москва: ИЦ «Вентана-Граф», 2019.

42. Соловейчик М. С. Первые шаги в изучении языка и речи / М. С. Соловейчик. – Москва : Академия, 2010. – 208 с.

43. Стародубова Н. А. Теория и методика развития речи детей : учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / Н. А. Стародубова. – Москва : Академия, 2016. – 358 с.

44. Тихонов А. Н. Словообразовательный словарь русского языка / А. Н. Тихонов. – Москва : Академия, 2015. – 324 с.

45. Ушакова О. С. Говори правильно : словарик ударений / О. С. Ушакова. – Санкт-Петербург : 2012. – 95 с.

46. Ушинский К. Д. Избранные педагогические сочинения / К. Д. Ушинский. – Москва : Вита-Пресс, 2011. – 172 с.

47. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: утв. приказом Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193> (дата обращения: 08.12.2022).

48. Хрестоматия по методике русского языка. Методы обучения русскому языку в общеобразовательных учреждениях / авт.-сост. М. Р. Львов. – Москва : Просвещение, 2016. – 352 с.

49. Хрестоматия по методике русского языка. Русский язык как предмет преподавания: пособие для учителей / сост. А. В. Текучев. – Москва : Просвещение, 2012. – 272 с.

50. Шанский Н. М. В мире слов / Н. М. Шанский. – Москва : Просвещение, 2010. – 208 с.

51. Яшина В. И. Теория и методика развития речи детей : учебник для студ. Учреждений высш. проф. Образования / В. И. Яшина, М. М. Алексеева ; под общ. ред. В. И. Яшиной. – Москва : Академия, 2013. – 448 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Стимульный материал к методике Р. С. Немова «Обследование активного словарного запаса»

Таблица 2.1 – Протокол обследования

№	Фиксируемый признак речи	Частота употребления
1	Существительные	
2	Глаголы	
3	Причастия	
4	Деепричастия	
5	Прилагательные в начальной форме	
6	Прилагательные в сравнительной степени	
7	Прилагательные в превосходной степени	
8	Союзы	
9	Предлоги	
10	Частицы	
11	Однородные члены предложения	
12	Сложные предложения с союзами типа «и», «а», «но», «да», «или» и др.	
13	Сложные предложения, соединённые подчинительными союзами («который», «потому что», «так как» и др.)	
14	Вводные конструкции («во-первых», «по моему мнению», «я думаю», «мне кажется» и т.п.)	

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Стимульный материал к методике Р. С. Немова

«Обследование пассивного словарного запаса»

1. Велосипед, гвоздь, газета, зонтик, мех, герой, качаться, соединять, кусать, острый.

2. Самолет, кнопка, книжка, плащ, перья, друг, двигаться, объединять, бить, тупой.

3. Автомобиль, шуруп, журнал, сапоги, чешуя, тру, бежать, связывать, щипать, колючий.

4. Автобус, скрепка, письмо, шляпа, пух, ябеда, вертеться, складывать, толкать, режущий.

5. Мотоцикл, прищепка, афиша, ботинки, шкура, враг, спотыкаться, собирать, ударять, шершавый.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Содержание заданий

Фрагмент урока-путешествия на тему «Город»

Ребята, сегодня мы совершим экскурсию по городу вместе с Леной. Она приехала из другого города и оказалась на вокзале.

Вокзал – слово по происхождению английское. Когда-то госпожа Вокс устроила в усадьбе зал, где проводили танцы, которой так и называли вокзалом. А теперь – это помещение на станции для пассажиров.

Лена пришла на площадь, и ей очень интересно было узнать, что слово это по происхождению – русское и обозначало «плоский».

На площади расположился рынок, который, в переводе с немецкого языка, означает «круг» или «площадь», потому что рынок чаще всего располагается на торговой площади.

Рядом с рынком находится аптека – это учреждение, где продают лекарства. Это слово – греческого происхождения, и означало «склад».

Лена подошла к огромному торговому комплексу, который называется гипермаркетом. «Гипер» в переводе с латинского означает «сверх», «маркет» – покупка-продажа. Так комплекс назвали за огромное количество отделов, где продают вещи совершенно разного назначения.

Рядом с гипермаркетом находится станция метрополитена – это городской подземный транспорт. В греческом языке было два слова – «метер» (мать) и «полис» (город), а если сложить их вместе, то получится «мать городов», то есть столица. А от них образовалось слово «метрополитен», то есть столичный транспорт, потому что метро сначала строили только в самых крупных городах.

На метро Лена доехала до окраины города. На берегу залива расположился порт. Это слово – из латинского языка, обозначает место стоянки и погрузки судов.

На другой площади стоит собор – это слово из старославянского языка, означает «собрание». По-другому это здание называется церковью («господний дом»).

Лена прибыла на стадион. Это слово – также греческое. В древних олимпийских играх бегун пробежал дистанцию примерно в 192 метра – это «стадий».

Лена пришла в парк и гуляет по аллее. Аллея – это дорога в саду или в парке, по обеим сторонам которой посажены деревья или кусты. Слово пришло из французского языка, где означало «проход, дорога».

Вдалеке виден фонтан. Это сооружение, в котором вода под напором бьет струей. Фонтан – латинское слово по происхождению, переводится как «источник».

А вот дорога, похожая на аллею, – здесь также растут по обочине деревья. Но эта аллея расположилась в городе вдоль улицы, а ее верное название – бульвар. Это слово заимствовано из голландского языка и раньше означало «крепостной вал».

Комплекс упражнений, направленных на количественно-качественное совершенствование словарного запаса младших школьников на уроках
русского языка

1. Упражнения со словообразовательными моделями.

1.1 Используя словарь «Учусь правильно образовывать слова», выполните следующие упражнения:

1) Найдите пары однокоренных слов, укажите их структурную связь: толкнуть, дубовый, дуб, звезда, чугунный, посмотреть, сеять, звездный, смотреть, засеять, чугун, оттолкнуть (пример: гнездо – гнездышко);

2) определите значение слова, опираясь на однокоренное: школьник, звоночек, огуречный, заговорить, стрелок, соседка, свисток (пример: школьник – это ребенок, который учится в школе);

3) найдите слово, от которого образовалось данное, выделите части слова, с помощью которого оно образовалось: кораблик, словарь, пересмотреть, игрок, скорлупка, посолить, писатель, побледнеть, перевозка (пример: кораблик – корабль).

1.2 Прочитайте текст, заменяя выделенные слова ближайшими однокоренными с уменьшительно-ласкательным значением.

«Дети мастерили корабль. Маленький карандаш был мачтой. Кусок бумаги заменял парус. Пассажирами были игрушки: осел, щенок, кот».

1.3 Прочитайте отрывок из сказки. Найдите в тексте все слова с уменьшительно-ласкательным значением и назовите первичные по отношению к ним.

«Жили-были лиса и заяц. У лисы избушка ледяная, а у зайца лубяная. Пришло лето. У лисоньки избушка растаяла. Лиса и просится к зайцу:

– Пусти меня, заюшка, хоть на дворик к себе!

– Нет, лиска, не пущу: зачем дразнилась?

Стала лиса пуще упрашивать. Заяц и пустил ее к себе на двор. На другой день лиса опять просится:

– Пусти меня, заинька, на крылечко...».

1.4 Закончите двусишие:

В школе учит нас ... (учитель),

Строит здания ...(строитель).

Какой частью речи являются первичные слова для подобранных вами? Выделите их в двусишии.

Объясните значение следующих слов: издатель, мечтатель, покоритель, посетитель, глушитель, создатель, слушатель, сочинитель. Нет ли среди них лишнего слова? Ответ обоснуйте.

1.5 Как называется (в толковании выделены первичные слова):

– устройство, которое приводит что-либо в движение;

– то, что выключает электрический ток;

– вещество для ополаскивания чего-либо;

- вещество для отбеливания чего-либо;
- машина для очистки улиц от снега.

Чем отличается последнее слово от остальных слов по способу словообразования?

1.6 Прочитайте тексты, объясните значение выделенных прилагательных и найдите в них общее:

1) «Тихо в зимнем лесу, но чуткое ухо улавливает живые тонкие звуки. Вот где-то застучали вскрикнул, перелетая с дерева на дерево, пестрый дятел. Серо-рыжеватый рябчик с шумом сорвался с ветки, скрылся в лесной глубине. Проказница-белка теревит у вершины ели спелую шишку. Бесшумно пролетели у края леса, закричали голубоватые сойки».

2) «Яшка моргнул, отпустил осоку, повел плечами под мокрой рубашкой, глубоко, с перерывами вдохнул воздух, нырнул. Открыв под водой глаза, он не мог сначала ничего разобрать: кругом дрожали неясные желтоватые и зеленоватые блики и какие-то травы, освещенные солнцем».

2. Упражнения, используемые в работе над закреплением значения слов.

2.1 Запишите однокоренные слова (осина, осинник, осиновый, осинка, подосиновик), которые соответствуют следующим значениям: 1) молодая осина; 2) осиновый лес; 3) гриб с красной или коричнево-красной шляпкой, который чаще всего можно встретить в осиновом лесу.

2.2 Объясните, кого так называют: библиотекарь, тракторист, учитель, экономист, шофер.

2.3 Найдите в предложениях и выпишите в тетрадь слова, близкие по значению слову «солдат»: «Советский воин бережет родной страны покой и славу. С далекого фронта в родимую хату домой возвращались два брата солдата. Только взял боец трехрядку, сразу видно – гармонист. Но служивый знает дело, и за Родину свою он пойдет в атаку смело, победит врага в бою».

2.4 Найдите в предложениях слова, противоположные по значению.

У лукоморья дуб зеленый,

Златая цепь на дубе том:

И днем и ночью кот ученый

Все ходит по цепи кругом:

Идет направо – песнь заводит,

Налево – сказку говорит...

2.5 Подберите к каждому из слов противоположное по значению слово: справа, сверху, завтра, здравствуйте, пожалуйста.

2.6 Впишите в предложения подходящие по смыслу словарные слова: сапоги и туфли – это обувь, а ... и ... – это одежда; заяц и ... – это звери, а ... и ... – это птицы; учебник и ... – это учебные принадлежности, а ... и ... – это рабочие инструменты; морковь и ... – это овощи, а ... и ... – это фрукты.

3. Упражнения, направленные на формирование умения находить и исправлять лексические ошибки.

3.1 Найдите и исправьте лексические ошибки в предложениях:

Повар посолил суп солью.

В деревне жили старые старики.

У Юры был молодой котенок.

На стол подали сладкие сладости.

Я слышал это своими ушами.

3.2 Составьте и запишите предложения верно. Найдите и исправьте лексические ошибки в тексте.

«На поляне рос красивый цветок. Он всем хвалился тем, какой он красивый. Однажды ромашки ему сказали: «Не такой уж ты и красивый. Мы знаем цветок, который красивее тебя!».

3.3 Прочитайте текст. Замените выделенные слова сходными по смыслу. Употребляет ли современный человек в обычной речи эти слова?

Смилуйся, государыня рыбка.

Еще пуще старуха бранится.

Воротился старик ко старухе.

Стал он кликать золотую рыбку.

Чего тебе надобно, старче?

Старик не осмелился перечить,

Не дерзнул поперек слова молвить.

3.4 Прочитайте сочинение ученика. Исправьте текст, заменяя повторяющиеся однокоренные слова.

«Был теплый августовский день. Мы с друзьями пошли на озеро. Дорога шла через лес. Мы шли узкой тропинкой. Вдруг, Петя нашел под деревом большой гриб. Он наклонился и закричал: «Да тут целое семейство!». Мы подошли к Пете».

4. Упражнения на выявление умений обнаруживать в тексте синонимы и антонимы, определять их лексическое значение.

4.1 Прочитайте пословицы и найдите синонимы.

Спеши – не спеши, а поторапливайся.

Приятелей много, а друга нет.

Переливает из пустого в порожнее.

Попал из огня да в полымя.

4.2 Прочитайте стихотворение и выпишите синонимы.

Вьюга снежная, пурга,

Напряди нам пряжи,

Взбей пушистые снега,

Словно пух лебяжий.

Вы проворные ткачи –

Вихри и метели,

Дайте радужной парчи

Для косматых елей. (С. Маршак)

4.3 Прочитайте предложенные тексты и выпишите синонимы к слову «смелый».

1) Наши отважные путешественники даже не почувствовали, как шар поднялся в воздух.

– Какой храбрый малыш!

– Подумать только, полетел на воздушном шаре! (Н. Носов)

2) Мы Вам (Незнайка) верили, думали, что вы, на самом деле, умный, честный и смелый, а Вы оказались жалким обманщиком и презренным трусишкой. (Н. Носов)

3) Но есть у нас всех и у тебя тоже храбрые защитники – славные летчики наши. А таран – это есть смелый удар, которым наш «ястребенок» разрубил фашиста. (Л. Кассиль)

4.4 Спишите каждую пару слов, раскрывая их лексическое значение.

1) жара – зной;

2) алый – красный;

3) трепетать – дрожать.

4.5 Прочитайте и скажите, соответствует ли каждой паре синонимов его лексическое значение.

1) энергичный – кто принимает деятельное участие во всем;

2) активный – кто проявляет быстроту, живость, решительность в действии;

3) подарок – ценный, памятный, значительный для кого-то, что дарят.

4.6 Отгадайте загадки. Выпишите слова-антонимы из загадок.

1) Белый зайчик прыгает по черному полю. (Мел и доска)

2) В открытые окна

Нежданно влетит,

То что-то зашепчет,

То вновь загудит.

Притихнет, умчится,

Примчится опять.

То вздумает по морю

Волны гонять. (Ветер)

4.7 Прочитайте стихотворение и выпишите антонимы.

Вьется синяя река,	Так мелка иль глубока?
Убегает к морю.	Как же быть нам с нею?
Говорит отец: «Мелка!».	До колен отцу река.
– Глубока! – я спорю.	Ну, а мне – по шею.

4.8 Прочитайте предложения и выпишите антонимы.

Знай больше, говори меньше.
Корень учения горек, да плод его сладок.
Не бойся врага умного, бойся друга глупого.
Лучшая вещь – новая, лучший друг – старый.
Ученье – свет, а не ученье – тьма.

4.9 Замените словосочетания антонимами.

Летит стрелой, задирает нос, повесил голову, развесил уши, еле ноги уволок, оставил рожки да ножки, выбился из сил, наострил уши, ушки на макушке, дружба врозь.

Картотека дидактических игр и упражнений, направленных на количественно-качественное совершенствование словарного запаса младших школьников на уроках русского языка

1. Игра «Шифровальщики»

Дети играют в парах (шифровальщик и отгадчик). Шифровальщик задумывает слова (словосочетания или предложения) и шифрует их, а отгадчик должен отгадать их и выбрать из каждой группы лишнее слово.

Например: жьил (Лыжи), ански (санки), кьоинк (коньки); аалтрек, лажок, раукжк, зоонкв (тарелка, ложка, кружка, звонок); оарз, страа, енкл, роамкша (роза, астра, клен, ромашка); плнаеат, здзеав, отрбиа, сген (планета, звезда, орбита, снег).

2. Игра «Лишнее слово».

Учитель выдает детям таблицу со словами и дает задание подчеркнуть «лишнее слово» и выделить встретившиеся в этих словах орфограммы.

Мак	Ромашка	Роза	Лук
Кошка	Собака	Воробей	Корова
Береза	Дуб	Малина	Осина
Корова	Лиса	Волк	Медведь

3. «Наборщик».

Детям задается слово (обычно длинное, например, «остановка»). За определенное время играющим нужно сложить из букв этого слова другие слова (например, «станок», «скат», «танк» и т.д.). Затем игроки по очереди называют их. В зачет идут только те варианты, которые еще не были названы. Побеждает игрок, который последним назвал слово.

4. «Каркас».

Сначала выбирают три (две и даже одну) согласные буквы (например, к, н, т). Затем все играющие «натягивают на каркас» гласные буквы (а также мягкий, твердый знак и букву й), то есть придумывают слова, состоящие из этих согласных (в любом порядке) и любых гласных («ткань», «кант», «канат»). Побеждает тот, кто придумал последнее слово.

5. «Угадай фразу».

Ведущий берет книгу и читает начало любой фразы, а игроки пытаются угадать ее продолжение. Через некоторое время загаданная фраза читается до конца, и все играющие могут сравнить то, что было сказано ими, с настоящим окончанием фразы. Побеждает тот, кто угадывает конец фразы (или почти угадывает).

6. «Интервью».

В начале необходимо познакомить детей с новыми, возможно, неизвестными словами. Интервью–беседа репортера с респондентом, предназначенная для средств массовой информации (радио, телевидение,

газета). Репортер или интервьюер – тот, кто задает вопросы. Респондент – тот, кто отвечает на вопросы. Возможны варианты как с несколькими репортерами, так и несколькими респондентами. Затем происходит распределение ролей, обсуждение тем интервью. Возможные темы обсуждений: обсуждение прочитанной книги, просмотренной пьесы или кинофильма, школьного праздника, выставки рисунков и т.д.

7. «Что означает выражение?».

Ведущий говорит детям о том, что в русском языке существует множество устойчивых выражений, оборотов (фразеологизмы, поговорки, пословицы). Без их освоения и дальнейшего применения в активной речи невозможно представить все богатство языка.

Далее ведущий предлагает детям пословицы и поговорки для обсуждения их значений: Дело мастера боится. На все руки мастер. Картошка поспела – берись за дело. Больше дела – меньше слов. Без дисциплины жить – добру не быть. У кого сноровка, тот и действует ловко. Без начала – нет конца. Лиха беда начало. Глаза боятся – руки делают. Чтоб не ошибиться, не надо торопиться. Терпение и труд все перетрут. Будешь книги читать – будешь все знать. Хлеб питает тело, а книга – разум. Где ученье – там уменье. Ученье – свет, а не ученье – тьма.

8. «Картинки-загадки».

Ведущий достает из коробки картинку с изображением какого-либо предмета и, не показывая остальным детям, описывает предмет, изображенный на ней. Дети отгадывают. Ребенок, давший правильный ответ, становится следующим водящим.

9. «Шаги».

10. Игроки становятся в одну линию и договариваются, где будет финиш (на расстоянии 8-10 шагов). Затем оговаривается тема (например, «Вежливые слова», «Все горячее», «Все круглое», «Все мокрое» и т.п.). Участник может сделать шаг, лишь назвав слово по теме. Повторяться

нельзя.

11. «Соавторы».

Ведущий читает часть какого-либо предложения (например, из рассказов В. Бианки, В. Сутеева др.). Детям необходимо восполнить недостающие члены предложения (подлежащее, сказуемое, второстепенные члены предложения). Например: «На пороге сидела и жалобно мяукала ... (кто?). Кошка сидела перед чашкой с молоком и жадно ... (что делала?). Кошка поймала в саду... (кого?). Шерсть у кошки ... (какая?), когти ... (какие?). Кошка лежала с котятками... (где?). Котята играли мячиком ... (как?)».

12. «Распространи предложение».

Ведущий начинает предложение, называя подлежащее и сказуемое. Например: «Ребята отправились...(куда? зачем?). Бабушка поливает (что? где? когда? зачем?).»

13. «Закончи сложное предложение».

Ведущий предлагает детям закончить сложное предложение. Например: «С деревьев облетели листья, потому что ...», «Вода в пруду замерзла, потому что ...», «Дети пошли на занятия и в спортзал, чтобы ...» и т.д.

14. «Снежный ком».

Учитель предлагает первую фразу, а каждый из игроков по очереди добавляет слова к предложенному предложению.

Например, ведущий говорит: «Я собираюсь в путешествие и кладу в чемодан ...». Первый игрок начинает фразу сначала, добавляя к ней одно слово: «Я собираюсь в путешествие и кладу в чемодан мыло». Следующий игрок повторяет фразу и добавляет то, что считает нужным.

15. «Похожие слова».

Сначала учитель объясняет, что об одном и том же можно сказать разными словами. Такие близкие по смыслу слова называются синонимами. Далее он задает тему: «Я начну, а ты продолжай. Винни Пух

забавный, а еще... (веселый, смешной, потешный, комичный и т.д.). Ослик Иа печальный, а еще (грустный, безрадостный, огорченный и т.д.). Заяц трусливый. А как еще можно сказать? (боязливый, робкий, пугливый). Заяц убегает от лисы. Как можно заменить слово убегает? (Удирает, мчится, спасается бегством, летит во весь дух, уносит ноги)».

16. «Мостик».

Учитель поочередно показывает карточки, на которых изображены разные предметы. Задача упражнения заключается в том, чтобы найти слово, представляющее переход – «мостик» между двумя загаданными словами. Участники отвечают по очереди. Ответ должен быть обязательно обоснован.

Например, загадываются два слова – «сова» и «береза». Мостиком могут стать слова «лететь» (сова взлетела на березу), «вырезать» (сову вырезали из березы), прятаться (сова спряталась за березу) и т.д.

17. «Я был в цирке (на море, в лесу, в театре и т.д.)».

Участники поочередно берут карточки с буквами или слогами и говорят: «Я был в цирке и видел ...». Необходимо назвать что-то, начинающееся с буквы на его карточке. Называть можно не только существительные. Например, на букву «к» можно назвать и клоуна, и кувыркающегося гимнаста, и красный занавес.

18. «Звучат одинаково, а обозначают разное».

Учитель предлагает ребятам вспомнить, что означает слово «лук» (огородное растение и оружие, из которого стреляют). Учитель поясняет, что в русском языке немало многозначных слов, а также омонимов. В толковом словаре разные значения слова содержатся в одной словарной статье, слова-омонимы получают разные словарные статьи.

Так, можно обсудить с детьми семантику слов «игла», «носик», «ручка», «коса», «бежать», «идти» и др.), а также стихотворения В. Лунина «Есть у булавки головка, но без волос ...» и В. Орлова «Семен портфель несет в руке ... ».

19. «Подскажи слово» (игра в рифмы).

Учитель предлагает детям внимательно слушать стихотворение Даниила Хармса «Очень страшная история», потому что последнее слово в строчке не будет названо. Нужно подсказать подходящее слово.

20. «Буриме».

Учитель объясняет, что буриме – это литературная игра, чаще всего, шуточная. Она заключается в придумывании стихов на заданные рифмы. Для начала можно придумать простейшие рифмы: море – вскоре, лужок – творожок, игра – пора, мышки – шишки, умка – сумка – думка и т.д.

Дети так же могут получить задание придумать дома рифмы на заданную тему. Получившиеся стихотворения можно использовать творчески, например, для классного альбома или стенгазеты.