



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ
РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ

**Формирование коммуникативной компетенции у обучающихся
4 класса по программе «Школа России»
Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)**

Направленность программы бакалавриата

«Начальное образование. Дошкольное образование»

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

64,78 % авторского текста

Работа рецензия к защите

«09» декабря 2023г.

зав. кафедрой РЯЛиМОРЯиЛ

Юздова Людмила Павловна

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-608-072-6-1

Шмидт Дарья Сергеевна

Научный руководитель: доктор
филологических наук, доцент

Свиридова Анна
Валерьевна

Челябинск
2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ 4 КЛАССА ПО ПРОГРАММЕ «ШКОЛА РОССИИ».....	8
1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования коммуникативной компетенции у обучающихся 4 класса ...	8
1.2 Особенности формирования коммуникативной компетенции у обучающихся 4 класса по программе «Школа России»	13
1.3 Педагогические условия формирования коммуникативной компетенции у обучающихся 4 класса по программе «Школа России»	19
Выводы по первой главе.....	27
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ 4 КЛАССА ПО ПРОГРАММЕ «ШКОЛА РОССИИ».....	29
2.1 Изучение особенностей сформированности коммуникативной компетенции у обучающихся 4 класса в практике общеобразовательной школы	29
2.2 Разработка и реализация мероприятий по формированию коммуникативной компетенции у обучающихся 4 класса по программе «Школа России»	40
2.3 Анализ результатов экспериментальной работы.....	40
Выводы по второй главе.....	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	63
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	69

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Коммуникативная компетенция, как одна из важнейших характеристик личности, проявляется в умении слушать и способности личности к речевому общению. Именно младший школьный возраст чрезвычайно благоприятен для овладения коммуникативными навыками в силу особой чуткости к языковым явлениям, интереса к осмыслению речевого опыта, общению. Следовательно, развитие коммуникативной компетенции ученика – актуальная задача образовательного процесса начальной школы.

Проблеме формирования коммуникативной компетенции посвящены работы, в которых исследуются различные аспекты данного вопроса: рассмотрена организация эффективной речевой коммуникации (Н. Д. Арутюнова, В. И. Блинов, Л. А. Введенская, Е. В. Клюев), определены возможные пути формирования языковой компетенции (Е. Д. Божович), рассматривается развитие коммуникативной компетентности посредством решения задач общения (В. А. Кан-Калик, А. В. Мудрик, Н. Д. Никандров, Л. В. Фарисенкова).

Актуальность. В современных условиях диалог приобретает новое значение и качество, выступая базовым принципом коммуникативного содержания образования. Поликультурное общество, насыщенное многообразными коммуникативными связями, предполагает не только налаживание отношений сотрудничества, взаимопонимания, но и возникновение противоречий. Поэтому способность выпускников школы вести плодотворный, эффективный диалог в самых различных областях социокультурной сферы, познавать мир не с монологических (с претензией на абсолютную истину) позиций, а диалогически, плюралистически становится наиболее важным и коммуникативным свойством.

Анализ педагогических исследований способен обеспечить единство языкового образования и речевого развития учеников

(Е. С. Антонова, Е. В. Архипова, М. Т. Баранов, Н. А. Ипполитова, И. А. Зимней, Т. А. Ладыженская), показал, что существует противоречие между современными требованиями к овладению коммуникативной компетенции выпускниками начальной школы и сложившейся традиционной системой обучения младших школьников.

Методологической основой исследования являются основополагающие подходы к теории речевой коммуникации М. Я. Демьяненко, К. А. Лазаренко, С. В. Кислой; теория коммуникативной деятельности А. А. Леонтьева, И. А. Зимней; компетенция общения Г. М. Жукова, Л. А. Петровской, Н. Д. Никандрова, И. Н. Горелова, А. В. Хуторского и др.

Методические аспекты проблемы раскрываются в публикациях ученых – Л. П. Алексеева, Л. Д. Давыдов, Н. В. Кузьмина, А. К. Маркова, Л. М. Митина, Л. А. Петровская, Н. С. Шаблыгина и др.

К проблеме организации внеклассной и внеурочной деятельности младших школьников обращались в своих работах Ю. К. Бабанский, Т. Д. Демьянюк, Н. В. Кудикина, В. А. Сухомлинский, К. Д. Ушинский, Н. А. Криволапова, Д. В. Григорьев, П. В. Степанов и др.

Проблему формирования коммуникативной компетенции младших школьников, в частности, во внеурочной деятельности рассматривали М. М. Поташник, М. В. Левит, Ю. М. Жуков, А. В. Хуторской, Л. А. Петровская, П. В. Растянников, А. Н. Сухов, И. С. Сергеев и др. Несмотря на значительный интерес специалистов к проблеме формирования коммуникативной компетенции младших школьников, слабо изученным остается вопрос использования для этого возможностей внеурочной деятельности.

На основе актуальности и выявленной проблемы была определена тема исследования: «Формирование коммуникативной компетенции у обучающихся 4 класса по программе «Школа России»».

Целью нашего исследования является теоретическое изучение и экспериментальная проверка влияния внеурочной деятельности на процесс формирования коммуникативной компетенции у обучающихся 4 класса.

Объект исследования: учебная деятельность коммуникативной компетенции на уроках русского языка.

Предмет исследования: педагогические условия формирования коммуникативной компетенции у обучающихся 4 класса во внеурочной деятельности.

Гипотеза исследования: эффективность работы по формированию коммуникативной компетенции у обучающихся 4 класса во внеурочной деятельности обеспечивается реализацией следующих педагогических условий:

- целенаправленное использование внеурочной деятельности как средства формирования коммуникативной компетенции у обучающихся 4 класса;
- организация образовательного взаимодействия с родителями по вопросам формирования коммуникативной компетенции у обучающихся 4 класса.

Исходя из цели и гипотезы исследования, были поставлены следующие задачи исследования:

- провести анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования коммуникативной компетенции у обучающихся 4 класса;
- проанализировать особенности формирования коммуникативной компетенции у обучающихся 4 класса;
- теоретически обосновать и экспериментально проверить педагогические условия формирования коммуникативной компетенции у обучающихся 4 класса во внеурочной деятельности.

В исследовании для решения поставленных задач были применены следующие методы:

1) теоретические: с целью изучения степени изученности проблемы применялся теоретический анализ методической и психолого-педагогической литературы; для обоснования актуальности темы исследования использовался анализ нормативно-правовых документов; при составлении понятийного аппарата применялся метод понятийно-терминологического анализа;

2) эмпирические: метод интервьюирование (тест С. Г. Батыревой и методика «Анкеты коммуникативных отношений» Л. А. Головей, педагогическое наблюдение (методика Г. А. Цукерман), анализ продуктов коммуникативной деятельности, обучающихся в предшествующий период образования, портфолио, заключений специалистов дошкольного образования, результатов собеседования.

База исследования. Экспериментальное исследование проводилось на базе МБОУ «ООШ» г. Коркино.

Этапы исследования:

Первый этап (январь – март 2022 г.) – изучение, обобщение и систематизация педагогической литературы по проблеме исследования, разработка исходных позиций исследования: цель, объект, предмет, гипотеза, методика экспериментальной работы.

Второй этап (апрель – сентябрь 2022 г.) – проведение экспериментальной работы, разработка и апробация методики работы. Уточнение гипотезы, обработка полученных данных.

Третий этап (октябрь – декабрь 2022 г.) – систематизация и обобщение результата, формулировались выводы и рекомендации, оформлялись результаты исследования.

Практическая значимость заключается в том, что теоретически обоснованные и экспериментально проверенные педагогические условия формирования коммуникативной компетенции у обучающихся 4 класса могут быть реализованы в работе педагогов других школ.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ 4 КЛАССА ПО ПРОГРАММЕ «ШКОЛА РОССИИ»

1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования коммуникативной компетенции у обучающихся 4 класса

Человеческое общество не может существовать без участия во взаимодействии и коммуникации с окружающими. Подчеркнем, что любой человек, независимо от своих личностных или возрастных характеристик принимает участие в коммуникативной деятельности. Одним из существенных факторов организации общения между индивидами является обладание определенными умениями и навыками в этой области, применение их в своей практической деятельности. В связи с этим, стоит уточнить, что компетентность в общении характеризуется как приобретение в ходе специально организованной работы определенного набора способностей, позволяющих понимать себя и свои особенности, разбираться в потенциальных возможностях партнера по взаимодействию, ориентироваться в текущей окружающей ситуации. Именно поэтому человека можно считать по праву социальным.

Описанная нами значимость общения в жизни каждого обосновывает важность реализации задач по развитию коммуникативных возможностей членов общества на разных возрастных этапах. Современное общество предъявляет в качестве одного из требований к развитию личности формирование умений стратегического планирования.

Обуславливая темой настоящего исследования, нами отмечена наибольшая необходимость рассмотрения основных подходов к трактовке понятий «коммуникация» и «коммуникативная коммуникация».

Итак, с психологической позиции понятие «компетенция» И. А. Зимняя характеризует как совокупность знаний, представлений,

комплекса личностных ценностей, которые в последствии становятся основной компетентности личности [13]. В свою очередь, А. В. Хуторской рассматривает понятие «компетенция» как социальное требование к личности, которое позволяет эффективно и продуктивно принимать участие в различных видах деятельности [41].

Несколько иное мнение у Н. Ф. Ефремовой. Автор полагает, что компетенция – это совокупность личностных качеств, позволяющих применять в собственной практической деятельности накопленные знания и навыки [22, с. 43]. Тем самым психолог отмечает значимость формирования определенного комплекса качеств.

Обратим внимание на исследования М. К. Кабардова, Е. В. Арцишевской. Авторы статьи считают, что компетенция является, в первую очередь, характерной особенностью поведения личности, проявление ее активности на основе полученных и освоенных навыков и умений в различных областях знаний.

Э. Ф. Зеер рассматривала понятие «компетенция» в профессиональном контексте. Именно поэтому основной его характеристикой можно считать освоенные способы действий, позволяющие осуществлять деятельность в соответствии со своими профессиональными обязанностями. Своего рода, компетенция – это своего рода набор способностей личности, дающих возможность реализовать в практической деятельности свою компетентность в той или иной области [10]. Придерживается этого подхода и Т. В. Иванова, которая подчеркивает наличие компетентности в определенной области или деятельности в целом. В данном случае предлагается считать, что компетенция шире, чем понятие «компетентность».

В. С. Леднев, Н. Д. Некандров, М. В. Рыжаков утверждают, что компетенция представляет собой связующее звено между знаниями в области человеческих взаимоотношений и действия по их практическому применению. Поддерживает их точку зрения и Ф. Кортаген. Автор

подчеркивает интегративную целостность компетенции, которая основывается на комплексе взаимодействия трех составляющих: знания, умения, отношения. Эти подходы к описанию сущности понятия «компетенция» дополняют исследования Т. М. Балыхина. Он отмечает значимость в структуре этого понятия не только вышеупомянутых компонентов, но еще и способностей конкретного человека, проявления определенного рода инициативы, позволяющих продуктивнее выполнить поставленные задачи в конкретной деятельности [4].

Таким образом, компетенция представляет собой совокупность знаний, умений и навыков, которые формируются в ходе целенаправленного обучения и позволяют справляться с решением различных задач в той или иной деятельности.

Наиболее распространенным в современной системе образования стало понятие «коммуникативная компетенция», именно этот вид компетенций приобретает особое значение на этапе обучения в начальной школе. Сформированный комплекс коммуникативных умений и навыков можно считать одним из важнейших результатов освоения образовательной программы в школе.

Значимость организации работы по формированию коммуникативных навыков у детей подчеркивается Стратегией модернизации содержания общего образования, в которой обозначена существенная роль коммуникативности в образовательном процессе [23, с. 63].

В психолого-педагогической и справочной литературе охарактеризованы достаточно разные точки зрения на трактовку понятия «коммуникативная компетентность». Рассмотрим различные точки зрения на данное понятие в таблице 1.

Таблица 1 – Сущность понятия «коммуникативная компетенция» в психолого-педагогической литературе

Авторы	Сущность понятия
--------	------------------

Психологический словарь Р. С. Немова	Совокупность знаний, умений и навыков, необходимых человеку для общения с людьми.
Г. К. Селевко, А. В. Баранников	Умение вступать в коммуникацию, быть понятным, уметь вступать в дискуссию, защищать свою точку зрения, уметь слушать и слышать собеседника.

Продолжение таблицы 1

Авторы	Сущность понятия
В. А. Кальней, С. Е. Шишов, Э. Ф. Зеер	Владение технологиями устного и письменного общения на разных языках, в том числе и компьютерного программирования, включая общение через Интернет
А. В. Хуторской	Знание языков, способов взаимодействия с окружающими и удаленными событиями и людьми; навыки работы в группе, коллективе, владение различными социальными ролями.
К. Ф. Седов	Умение строить эффективную речевую деятельность и эффективное речевое поведение, которые соответствуют нормам социального взаимодействия, присущим конкретному этносу

Стоит отметить, что нами проанализированы различные подходы к характеристике понятия «коммуникативная компетенция». На основе рассмотренных точек зрения мы пришли к выводу о том, что в рамках нашего исследования мы будем придерживаться точки зрения А. В. Хуторского. Это обуславливается тем, что умения вести диалог, выходить из конфликтных ситуаций, договариваться и организовывать совместную деятельность с окружающими людьми является важнейшими достижениями обучающегося.

Характеризуя структуру коммуникативной компетенции, обратим внимание на следующие составляющие [20]:

1) эмоциональный (основывается на высоком уровне сформированности эмоциональной сферы: понимание эмоций партнера, сочувствие по отношению к другим);

2) когнитивный (включает знания в области способов коммуникации людей между собой, представления о конфликтах и способах их решения, понимание поведения партнера по деятельности);

3) поведенческий (базируется на способности обучающегося принимать участие в совместной деятельности, проявление собственной инициативы, стремления вступить в диалог, желание сотрудничать и т.д.).

Стоит обратить внимание на тот факт, что М. Кэнэл и М. Свейн в XX веке описали свой подход к классификации компонентов коммуникативной компетентности детей. Опишем предложенный ими подход на рисунке 1.

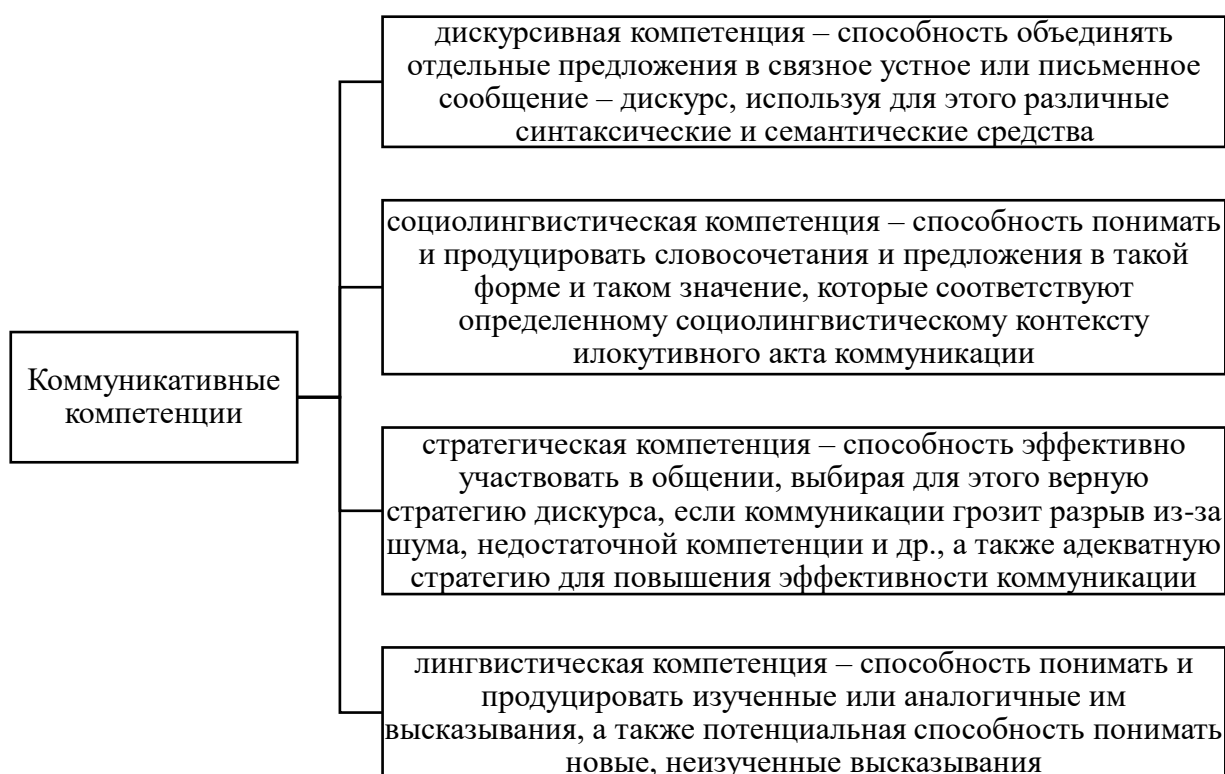


Рисунок 1 – Характеристика видов коммуникативных компетенций (по исследованиям М. Кэнэл, М. Свейн)

Несколько иная позиция на описание структурных компонентов коммуникативной компетенции у Н. И. Гез. Автор полагает наличие следующих составляющих [15]:

1. Вербально-коммуникативная компетенция;
2. Лингвистическая компетенция;
3. Вербально-когнитивная компетенция;
4. Метакоммуникативная компетенция.

В свою очередь, В. М. Топалова описывала модель воспитания коммуникативной компетентности младших школьников, которая основывается на следующих ключевых компетенциях [24]:

- страноведческая компетенция;
- социолингвистическая компетенция;
- лингвистическая компетенция;
- дискурсивная компетенция;
- стратегическая компетенция;
- илокутивная компетенция.

Рассмотренные подходы к описанию структуры коммуникативной компетентности детей позволяют судить о понимании коммуникативных компетенций как системы компетенций, которые взаимосвязаны между собой.

Обобщая вышесказанное, обратим внимание на то, что коммуникативная компетенция является совокупностью навыков, позволяющих принимать участие в совместной деятельности, взаимодействовать с окружающими.

1.2 Особенности формирования коммуникативной компетенции у обучающихся 4 класса по программе «Школа России»

В современной системе образования одним из основных документов, регламентирующих образовательный процесс, является Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (далее – ФГОС НОО). Следует отметить, что именно им закреплены помимо содержательных характеристик образовательного процесса планируемые результаты освоения образовательной программы, которыми принято считать компетенции [1]. Содержание ключевых компетенций у детей определяется определенными социальными ролями, которые необходимо исполнять.

Одной из формируемых у детей начальной школы компетенций (по ФГОС НОО) является коммуникативная компетенция, которая включает в себя общие представления о способах и методах взаимодействия с окружающим миром, используемых самостоятельно коммуникативных действий и практического применения всех знаний обучающихся в своем взаимодействии со сверстниками и взрослыми.

Это объясняет высокую значимость коммуникативной компетентности на этапе обучения в начальной школе, т.к. именно к этому этапу развития ребенок овладевает основными способами речевого общения и в большей мере нуждается во взаимодействии со сверстниками. В связи с этим уровень развития коммуникативных навыков оказывает особое влияние на успешность учебной деятельности в школе.

Подчеркнем, что на этапе младшего школьного возраста наступает самый важный период в формировании коммуникативных компетенций, социализации в обществе, освоении основных принципов и правил взаимодействия с окружающими [31]. Рассмотрим на рисунке 2 основные предпосылки, позволяющие организовывать работу по развитию коммуникативных умений и навыков.



Рисунок 2 – Характеристика основных особенностей младшего школьного возраста, позволяющих формировать коммуникативные компетенции

Переход от дошкольного к начальному школьному образованию характеризуется сменой ведущего вида деятельности с игрового на учебный. В связи с изменением преимущественно нового вида деятельности вызывает помимо значительных трудностей в развитии формирование ключевых социальных качеств, позволяющих преодолеть все возникающие трудности и приспособиться к новым условиям. В связи с тем, что в современном обществе достаточно много социальных проблем, организация работы педагога по решению задач, связанных с формированием коммуникативных способностей, позволит заложить основу для последующего их решения.

Как подчеркивает Л. С. Выготский, в период развития в младшем школьном возрасте формируется особая способность проявлять произвольность в ходе действий. В самом начале целенаправленной работы в этом направлении существенная роль уделяется педагогу носителю определённого комплекса способов поведения и только после перехода полученных знаний в закреплённые навыки произвольное поведение становится личностной чертой школьника [29].

Как в период дошкольного детства, так и в процессе обучения в начальной школе целеполаганием дети в полном объеме не обладают. В связи с этим данную функцию на себя берет педагог или родители.

Для развития навыков саморегуляции и самоконтроля своего поведения необходимо создавать специальные условия, к которым можно отнести положения, представленные на рисунке 3 [17].

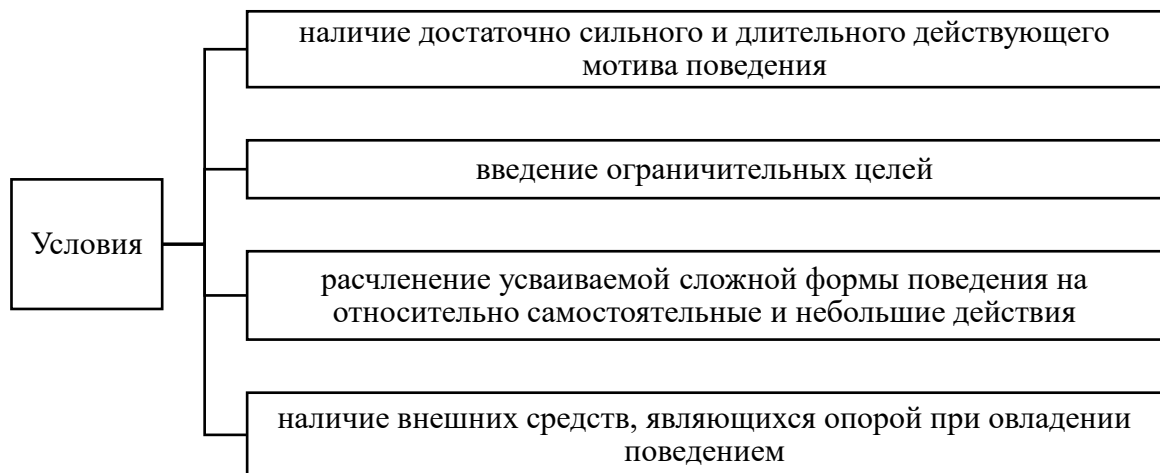


Рисунок 3 – Условия, позволяющие формировать навыки управления поведением у младших школьников

На протяжении всего периода обучения в начальной школе каждый из детей сталкивается с участием в тех или иных межличностных взаимодействиях. Именно на этом возрастном этапе общение с окружающими людьми приобретает новый смысл и оказывает особое влияние на личность.

В период всего младшего возраста оно изменяется. Так, при обучении в первом классе межличностные коммуникации являются не первостепенным интересом обучающихся. Больше внимание сосредоточено на по-настоящему новых школьных впечатлениях. Именно в 1 классе взаимодействие между обучающимися важно поддерживать педагогом. В данном случае он является как связующее звено между детьми.

Постепенно на протяжении всего периода младшего школьного возраста обучающиеся овладевают навыками взаимодействия со сверстниками, учатся выстраивать эффективное социальное взаимодействие. Одним из изменений в общении со сверстниками можно считать установление первых дружеских связей [1]. Данный показатель позволяет судить о наличии умений правильной коммуникации с окружающими и качестве проведенной работы во всем периоде младшего школьного возраста.

В период дошкольного детства также отмечается проявление первых дружеских связей, но они основаны на каких-либо внешних факторах, например, частое нахождение рядом, совместная игра на постоянной основе с одними и теми же партнерами. В свою очередь, в младшем школьном возрасте впервые обращается внимание на личностные качества партнера взаимодействия. Чаще всего это качества личности, которые связаны с выполнением той или иной просьбы или наличие схожих игровых интересов. Например, в эту группу входят такие качества, как доброта и внимательность, самостоятельность, уверенность в себе, честность.

Группа школьников, имеющих неблагоприятное положение в системе личных отношений в классе, также обладает некоторыми сходными характеристиками: такие дети имеют трудности в общении со сверстниками, неуживчивы, что может проявляться как в драчливости, вспыльчивости, капризности, грубости, так и в замкнутости; нередко их отличает ябедничество, зазнайство, жадность; многие из этих детей неаккуратны и неряшливы [13].

Первоклассники оценивают своих сверстников прежде всего по тем качествам, которые легко проявляются внешне, а также по тем, на которые чаще всего обращает внимание учитель.

К концу младшего школьного возраста критерии приемлемости несколько меняются. На первом месте также стоит общественная активность и по-прежнему красивая внешность. В этом возрасте для детей значимость приобретают и определенные личностные качества: самостоятельность, уверенность в себе, честность. С возрастом у детей повышаются полнота и адекватность осознания своего положения в группе сверстников.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования предъявляет новые требования к результатам освоения основной образовательной программы начального

общего образования. Достижение новых результатов образования в значительной степени достигаются благодаря эффективному учебно-методическому комплексу (далее – УМК). Таким, на наш взгляд, является УМК «Школа России». Данный комплект отражает современные достижения в области психологии и педагогики, с сохранением при этом тесной связи с лучшими традициями классического школьного образования России. При создании УМК учтены не только современные требования общества, но и культурно-историческая перспектива его развития.

Программа Школа России обеспечивает доступность знаний и качественное усвоение материала, всестороннее развитие личности младшего школьника с учетом его возрастных особенностей, интересов и потребностей. Дидактической основой системы учебников «Школа России» является система деятельностного метода (Л. Г. Петерсон). Методологической основой ФГОС является системно-деятельностный подход. Именно системно-деятельностный подход, заложенный в основу комплекта «Школа России», позволяет ориентировать педагога на достижение личностных и метапредметных результатов обучения младших школьников. Достижению указанных результатов способствует тематическое единство всех предметных линий комплекта. Еще одно преимущество обучения по УМК «Школа России» в том, что, система построения учебного материала позволяет каждому ученику поддерживать и развивать интерес к открытию и изучению нового.

В учебниках задания предлагаются в такой форме, чтобы познавательная активность, познавательный интерес и любознательность ребенка переросли в потребность изучать новое, самостоятельно учиться. Ученик на каждом уроке, как бы, приоткрывает для себя содержание будущих тем. Обучение строится по диалектическому принципу, когда введение новых понятий и идей, первоначально представленных в

наглядно-образной форме или в виде проблемной ситуации, предшествует их последующему детальному изучению.

Таким образом, на этапе младшего школьного возраста формирование коммуникативных компетенций у обучающихся является по-прежнему одной из важнейших задач. Это подтверждает ФГОС НОО, в котором одним из планируемых результатов выделяется формирование коммуникативной компетенции у детей.

1.3 Педагогические условия формирования коммуникативной компетенции у обучающихся 4 класса по программе «Школа России»

В современной системе образования организация специальных педагогических условий способствует организации эффективного и более результативного образовательного процесса. В связи с этим, обратим внимание на тот факт, что в психолого-педагогической литературе не единой точки зрения на характеристику сущности понятия «педагогическое условие». Обратим внимание на мнение Е. Н. Новицкой, которая полагает, что под педагогическими условиями понимаются специально созданные реальные обстоятельства профессионально ориентирующей работы обучаемых, способствующие формированию высокоуровневой профессиональной культуры как важнейшего личностного качества квалифицированного специалиста [6, с. 13]. Не менее интересна точка зрения Н. М. Борытко, Н. К. Сергеев [1] и др. Авторы считают, что педагогические условия представляют собой результат целенаправленного отбора, конструирования и применения элементов содержания, методов (приемов), а также организационных форм обучения для достижения целей.

На основе этого нами установлено, что педагогические условия характеризуются как специально подобранные методы, приемы, средства обучения и воспитания, позволяющие оказывать влияние на становление у личности тех или иных качеств.

В рамках нашего исследования нами были выделены следующие педагогические условия, которые эффективно влияют на формирование коммуникативной компетенции обучающихся 4 класса:

- целенаправленное использование внеурочной деятельности как средства формирования коммуникативной компетенции у обучающихся 4 класса;

- организация образовательного взаимодействия с родителями по вопросам формирования коммуникативной компетенции у обучающихся 4 класса.

Рассмотрим более подробно каждое из условий.

Первое педагогическое условие – целенаправленное использование внеурочной деятельности как средства формирования коммуникативной компетенции у обучающихся 4 класса. Логика нашего исследования предполагает рассмотреть понятие «внеурочная деятельность». В психолого-педагогической литературе существует множество дефиниций данного понятия. Рассмотрим основные из них в таблице 2.

Таблица 2 – Сущность понятия «внеурочная деятельность» в психолого-педагогической литературе

№ п/п	Авторы	Определение понятия
1	Б. З. Вульф	«Социокультурный феномен, отражающий социальные особенности времени, страны, государства, общественного устройства, ментальности и культуры»
2	И. Д. Демакова	«Социальное пространство взаимодействия параллельных миров – мира детства и мира взрослых»
3	А. Я Журкина, С. В Сальцева	«Расширяющееся жизненное пространство», в котором приобретается социально значимый личностный опыт, как синтез знаний, способов деятельности, культурных норм поведения, сфера общения и освоения ими культурного наследия общества»
4	И. В. Иващенко	«Организованная и педагогически управляемая деятельность школьников вне учебных занятий, систематически проводимая школами в дополнение к плановым учебным занятиям для оптимизации учебного процесса»

5	О. П. Кузнецова	«Организация педагогами школы различных видов деятельности обучающихся во внеурочное время, обеспечивающих необходимые условия для развития личности школьника»
6	В. И. Попова	«Совокупность преобразующих действий, совершаемых за пределами учебных занятий в непосредственной связи с ними, как звено образовательно-воспитательного процесса, осуществляемое учащимися после обязательных учебных занятий в соответствии со своими интересами при условии педагогической помощи и поддержки»
7	Н. Е. Щуркова	«Социальное пространство протяженности социальных отношений»

Анализ понятия «внеурочная деятельность» позволяет говорить о том, что она представляет собой особый субъект организации социальной среды в школе на педагогическом уровне, задает определенный формат процессу школьного воспитания.

Потенциал внеурочной деятельности в школе раскрывается авторами исследований по-разному. Так, например, Н. Б. Сребная видит во внеурочной деятельности средство развития личности в целом; С. Ю. Гацук и Т. В. Сарафанова утверждают, что данный вид деятельности направлен на развитие творческих способностей школьников; Т. А. Бурцева, А. И. Норец, Е. А. Осипов считают внеурочную работу средством социализации школьников.

Особую значимость для данного исследования представляют работы Г. В. Балахничевой, И. В. Бухалова, Г. В. Звездуновой, в которых внеурочная деятельность рассматривается как фактор профессионально-личностного становления обучающихся на протяжении всего школьного обучения. Именно этот аспект становится важным в контексте новых образовательных стандартов, нацеленных на формирование профессиональной компетентности выпускников школ.

Подчеркнем, что результаты внеурочной деятельности можно планировать с учетом трех основных уровней [38]. Охарактеризуем их на рисунке 4.

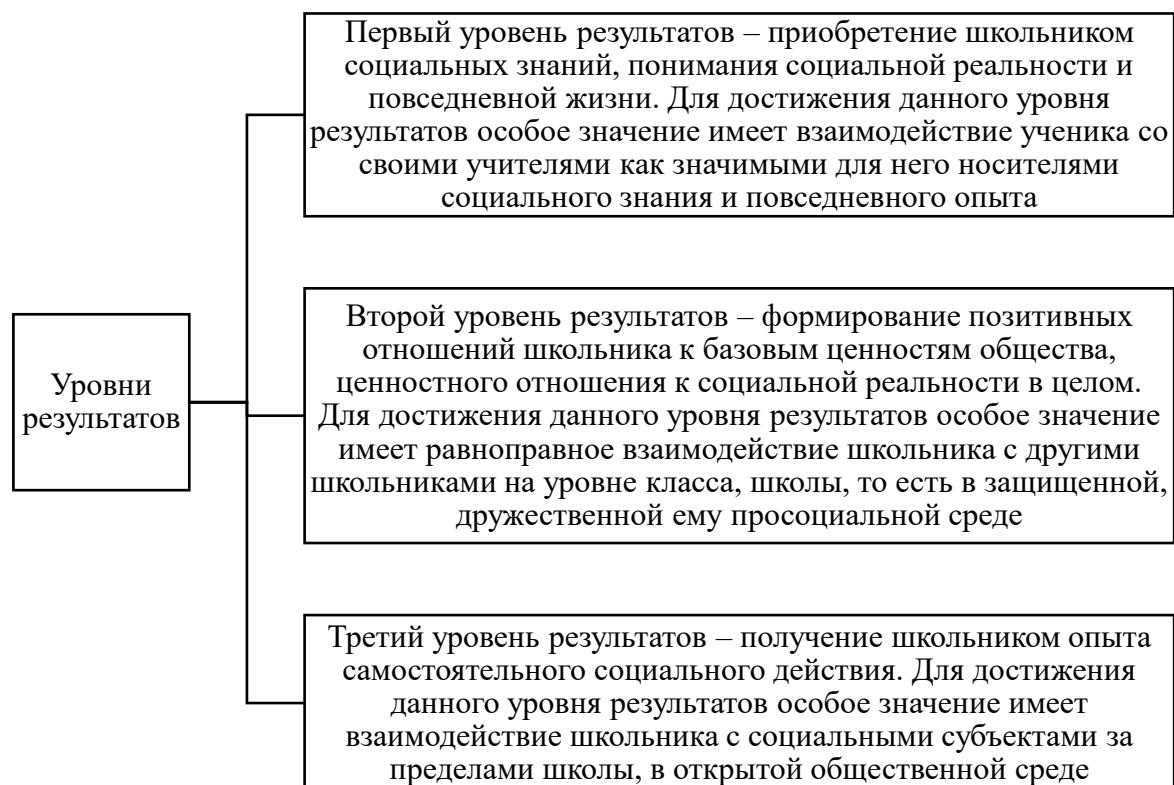


Рисунок 4 – Уровни результатов освоения школьниками организации внеурочной деятельности

Для реализации в школе доступны следующие виды внеурочной деятельности [27]:

- 1) игровая деятельность;
- 2) познавательная деятельность;
- 3) проблемно-ценностное общение;
- 4) досугово-развлекательная деятельность (досуговое общение);
- 5) художественное творчество;
- 6) социальное творчество (социально значимая волонтерская деятельность);
- 7) трудовая (производственная) деятельность;
- 8) спортивно-оздоровительная деятельность;
- 9) туристско-краеведческая деятельность.

Рассмотрим второе педагогическое условие – организация образовательного взаимодействия с родителями по вопросам формирования коммуникативной компетенции у обучающихся 4 класса.

Стоит отметить, что в психолого-педагогической литературе большое внимание уделяется организации взаимодействия педагогов и родителей. Подчеркнем, что по определению В. Е. Кемеровой, взаимодействие – понятие для обозначения воздействия вещей друг на друга, для отображения взаимосвязей между различными объектами, для характеристики форм человеческого события, человеческой деятельности и познания. С понятием «взаимодействие» связано понятие сотрудничества. В работах В. А. Ситарова сотрудничество рассматривается как процесс межсубъектного взаимодействия, целью которого является согласование взаимных усилий субъектов в процессе налаживания отношений и достижения общего результата, изменений в познавательной, мотивационно-эмоциональной и поведенческой сферах участвующих в сотрудничестве лиц. В ходе сотрудничества у человека складывается образ мира и свой собственный образ «Я» во взаимодействии с другими людьми [10].

Взаимодействие с родителями младших школьников является основным ключевым моментом в построении воспитательной работы в начальной школе. По мнению О. А. Карабановой, семья на всех возрастных этапах является ключевым звеном в развитии личности ребенка. В связи с этим семья выполняет ряд функций, к которым относятся следующие положения:

- регулирование физического и эмоционального развития;
- влияние на развитие психологического пола;
- влияние на умственное развитие;
- ознакомление ребенка с социальными нормами;
- формирование ценностных ориентаций;
- социальная поддержка [25, с. 178].

Выполнению этих функций способствуют климат семейных отношений, режим семейной жизни, содержание деятельности, присущее различным поколениям членов семьи.

Основываясь на исследования В. А. Сластенина, отметим, что организация взаимодействия образовательной организации и семей обучающихся выполняет ряд функций в системе образования [39]. Опишем подробнее эти функции на рисунке 5.



Рисунок 5 – Функции взаимодействия школы и семьи обучающихся

Основываясь на функциях образовательного взаимодействия, привлечение родителей в процесс обучения и воспитания детей организуется для решения таких задач, как [9]:

- 1) формирование активной педагогической позиции родителей;
- 2) вооружение родителей педагогическими знаниями и умениями;
- 3) активное участие родителей в воспитании детей.

Для организации взаимодействия педагога с родителями важно обратить внимание не только на подбор содержания, но и на грамотный выбор форм работы, ведь эффективность воздействия участников образовательного процесса друг на друга зависит от выбранной формы. Подчеркнем, что формы организации взаимодействия учителя с семьями обучающихся характеризуются как некоторый конкретный способ, позволяющий привлекать родителей в образовательный процесс и педагогическое общение.

Как полагает Р. М. Капралова, в организации взаимодействия с семьями обучающихся необходимо учитывать принцип сочетания форм работ, предполагающих вовлекать различное количество участников (индивидуальные, групповые, коллективные). Педагогу лучше всего применять все три формы в своей работе. Это позволяет более эффективно организовывать работу [24, с. 82].

Несколько иную точку зрения на описание форм организации работы с семьями детей начальной школы предлагает Н. Е. Щуркова. Автор полагает, что первоочередными формами работы с родителями можно считать родительские университеты, конференции, индивидуальные и тематические консультации и родительские собрания. Каждая из предложенных автором форм позволяет решать разные задачи взаимодействия. Большая часть из них направлена на оказание помощи родителям в получении необходимых знаний и рекомендаций по формированию личностных качеств у детей, в том числе коммуникативных навыков. Опишем подробнее эти формы на рисунке 6.

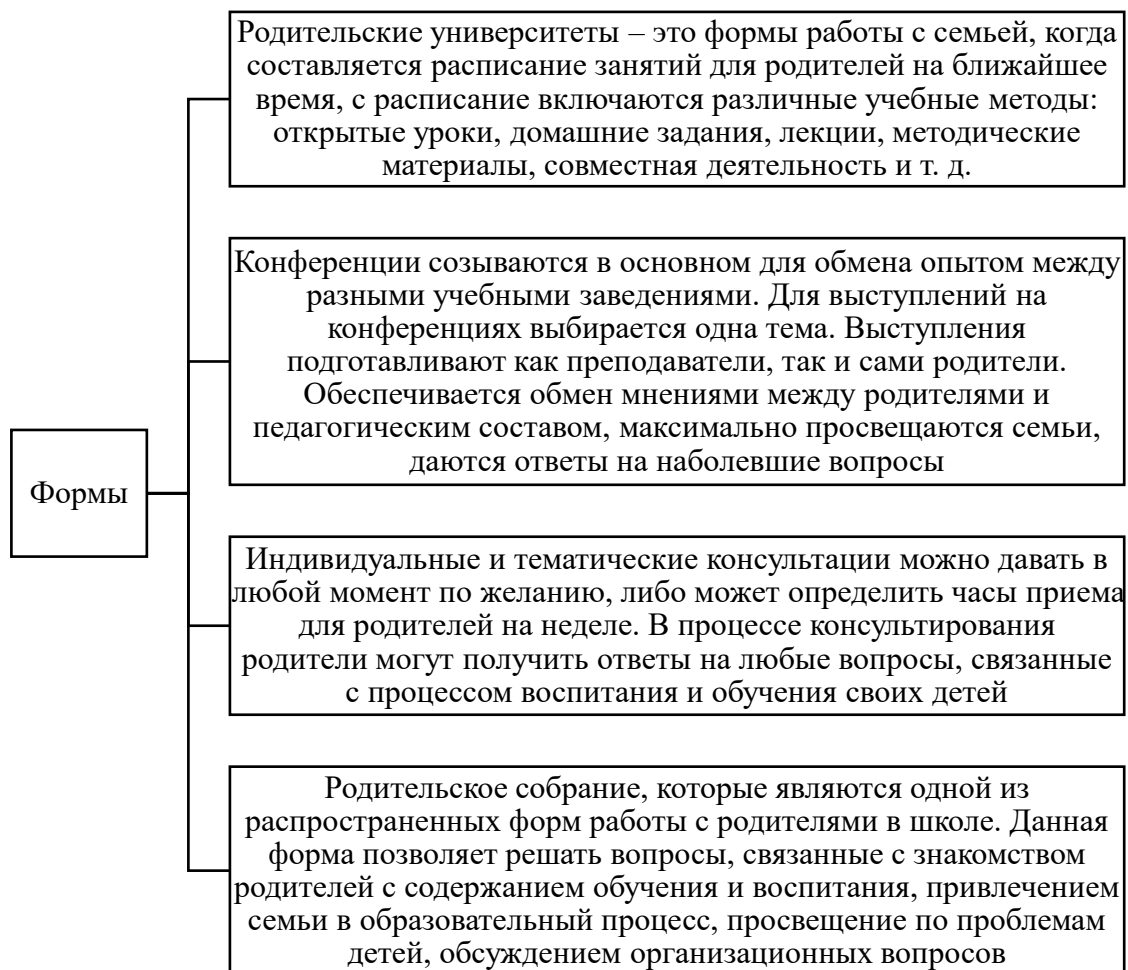


Рисунок 6 – Формы организации просветительской работы с семьями обучающихся (по исследованиям Н. Е. Щурковой)

Обобщая рассмотренные материалы, обратим внимание на то, что привлечение родителей в образовательный процесс является неотъемлемой частью работы педагога начальной школы. Это объясняется тем, что воспитательная система школы не может быть выстроена полноценно и работать эффективно без учета особенностей семейного воспитания.

Таким образом, мы пришли к выводу о том, что формирование коммуникативной компетентности у детей 4 класса эффективнее при создании специальных педагогических условий, т.е. подборе методов, средств и приемов, которые позволяют решать требуемые задачи. Нами предложены в качестве основных педагогических условий применять организацию внеурочной деятельности и групповой работы в ходе нее, а также включение родителей в образовательный процесс.

Выводы по первой главе

Проанализировав точки зрения Г. К. Селевко, А. В. Баранникова, В. А. Кальней, С. Е. Шишова, Э. Ф. Зеер, А. В. Хуторского, К. Ф. Седова и др., стоит подчеркнуть, что коммуникативная компетенция – это знания и умения, необходимые для понимания чужих и создания собственных программ речевого поведения, адекватного целям, сферам, ситуациям общения. Нами рассмотрены различные точки зрения на характеристику структурных составляющих коммуникативной компетентности детей. На основе рассмотренных подходов в нашем исследовании за основу мы взяли исследования С. Г. Батыревой, которая предлагает следующие структурные элементы: когнитивный, аксиологический, интерактивный, эмпирический.

Становление коммуникативной компетентности младших школьников – один из ключевых моментов развития личности. Воспитание коммуникативных навыков у детей является важнейшим результатом освоения программы начального образования. Работа по формированию коммуникативной компетентности основывается на обогащении знаний и представлений в области гармоничных взаимоотношений с окружающими, способов и приемов общения с ними, а также разнообразного опыта применения этих знаний в своей практической деятельности.

В рамках исследования мы выделили и рассмотрели два педагогических условия. В след за А. В. Ениным под внеурочной деятельностью стоит понимать целенаправленно организуемую деятельность воспитанников и воспитателей вне учебного процесса.

Современное общество и социально-экономическая ситуация в стране требует широкого осуществления внеурочной деятельности детей младшего школьного возраста не только в специально организованных учреждениях, но и на базе школы. Внеурочная деятельность является составной частью учебно-воспитательного процесса в общеобразовательном учреждении. Необходимо сохранить богатейший опыт внеурочной работы с учениками,

строить новые образовательные пространства, в которых ребенок является свободным, развиваясь и воспитывая в себе эстетическое восприятие окружающего мира, одновременно развивая творческие способности, уверенность в своих силах, что обязательно для обучающихся современной школы.

Отдельным направлением работы классного руководителя является организация работы с семьями обучающихся: анализ воспитательных возможностей родителей, особенности семейного воспитания. После определения основных принципов воспитательного процесса в семьях обобщены единые педагогические требования, которые являются основными критериями организации образовательного процесса, выбора форм и методов совместной работы. Главная задача педагога в работе с родителями состоит в том, чтоб активно привлекать родителей в обучение и воспитание детей, ведь они также являются участниками образовательного процесса.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ 4 КЛАССА ПО ПРОГРАММЕ «ШКОЛА РОССИИ»

2.1 Изучение особенностей сформированности коммуникативной компетенции у обучающихся 4 класса в практике общеобразовательной школы

Цель экспериментальной работы – определить влияние условий организации внеурочной деятельности в школе на процесс формирования коммуникативной компетенции у обучающихся 4 класса.

Опытно-экспериментальная работа осуществлялась на базе МБОУ «ООШ» г. Коркино. Для проведения эксперимента нами были сформированы экспериментальная (ЭГ) и контрольная группы (КГ). В эксперименте участвовало 50 детей (по 25 человек в каждой из групп).

Цель констатирующего эксперимента – выявить исходный уровень формирования коммуникативной компетенции у обучающихся 4 класса в системе образовательного учреждения.

Одним из важных этапов опытно-экспериментальной работы является выбор критериев исследования, которые позволяют анализировать уровень формирования коммуникативной компетенции у обучающихся 4 класса на протяжении всего эксперимента.

Подчеркнем, что критерий позволяет систематизировать основные признаки исследуемого психологического или педагогического явления, в то время как конкретизируется он с помощью описания совокупности показателей.

Для выявления уровня сформированности коммуникативной компетенции у обучающихся 4 класса мы выделили следующие критерии и показатели на основе исследований С. Г. Батыревой, которые представлены

в таблице 3. Также в таблице мы представили методы и методики для исследования, которые подробнее описаны в приложении 1.

Таблица 3 – Характеристика критериев, показателей и методик исследования

Критерии	Показатели	Метод исследования	Методика исследования
Когнитивный	<ul style="list-style-type: none"> – совокупность представлений о значении общения и взаимодействия людей между собой; – знания в области основных форм и приемов коммуникации; – комплекс представлений в области решения конфликтных ситуаций и возможностей договориться между собой 	интервьюирование	Тест С. Г. Батыревой, разработанный на основе методики В. П. Беспалько
Аксиологический	<ul style="list-style-type: none"> – понимание ценности использования различных средств коммуникации; – осознание роли общения в жизни; – наличие мотивации и целей коммуникации 	интервьюирование	методика Л. А. Головей и разработанной на её основе «Анкеты коммуникативных отношений»
Интерактивный	<ul style="list-style-type: none"> – использование в своем общении способов бесконфликтной коммуникации; – овладение умениями договариваться, аргументировать свою точку зрения, убеждать в правильности решения 	Педагогическое наблюдение	методика Г. А. Цукерман
Эмпирический	<ul style="list-style-type: none"> – проявление умений рефлексировать свое взаимодействие с окружающими; – наличие инициативы по изменению взаимодействия 	анализа продуктов коммуникативной деятельности, обучающихся в предшествующий период образования, портфолио, заключений специалистов дошкольного образования, результатов собеседования	

Для определения степени сформированности предложенных нами критериев нами использовалась уровневая система, на основе которой мы

выделили высокий, средний и низкий уровни. Описание особенностей предложенных критериев на каждом из уровней сделано на основе исследований С. Г. Батыревой. В таблице 4 содержится характеристика уровней коммуникативной компетенции у обучающихся 4 класса.

Таблица 4 – Уровни формирования коммуникативной компетенции у обучающихся 4 класса

Название критерия	Характеристика сформированности критериев по уровням		
	Высокий	Средний	Низкий
Когнитивный	Понимает значимость общения и взаимодействия с окружающими, имеет четкие представления об основных приемах общения, правилах взаимодействия, а также нормах поведения в обществе	Понимает роль коммуникаций между людьми, но имеет представление об ограниченном круге приемов коммуникации, знает не все нормы и правила взаимодействия с людьми	Значимость общения не осознает, знаниями в области ведения бесконфликтного общения не обладает, не знает о правилах и принципах построения гармоничного взаимодействия с окружающими
Аксиологический	Осознают ценность общения и взаимодействия между людьми, заинтересованы в комфортном взаимоотношении с окружающими	Не понимает ценности общения, не проявляют стремления к общению и взаимодействию, чувствуют себя некомфортно в коллективе, избегают лишних контактов	Не осознает ценности общения, с трудом вступает в контакт с окружающими, достаточно обидчив, чаще всего любит играть один
Интерактивный	Может договариваться в ходе взаимодействия, в целом умеет выходить из конфликтных ситуаций, проявляет инициативу в общении	Участвуют в совместной деятельности, но не всегда может бесконфликтно распределить роли, не во всех ситуациях может дослушать, понимает собеседника и договариваться с ним	Принимать участие в совместной деятельности отказывается, договариваться с окружающими не умеет, при общении не слышит собеседника, не может вести диалог

Продолжение таблицы 4

Название критерия	Характеристика сформированности критериев по уровням		
	Высокий	Средний	Низкий
Эмпирический	Проявляет инициативу в общении, может анализировать свое поведение во взаимодействии, понимает, когда мог обидеть сверстника или взрослого	Характеризуется наличием инициативы в общении только в том случае, если замотивирован взрослым, не всегда понимает реакцию окружающих на собственные поступки	Инициативы в общении не отмечено, не может контролировать свое поведение во взаимодействии, не анализирует его, не понимает, как окружающие реагируют на его поступки

Рассмотрим результаты исследования по первому направлению – исследованию когнитивного критерия коммуникативной компетентности младших школьников. На основе проведенного исследования по методике С. Г. Батыревой мы исследовали основные представления детей в области общения и взаимодействия с окружающими. Обобщив результаты, отметим их в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты изучения сформированности когнитивного критерия коммуникативной компетентности на констатирующем этапе

Исследуемая группа	Результаты исследования по уровням (в %)		
	Высокий	Средний	Низкий
Экспериментальная	4	16	80
Контрольная	0	20	80

На основе сгруппированных результатов исследования по уровням в обеих группах отметим, что у большинства детей (по 80 % испытуемых) относятся к низкому уровню, меньше всего детей выявлено на высоком уровне (в контрольной группе вообще не выявлено, в экспериментальной – всего 1 человек – 4 %). Представим результаты исследования по

сформированности когнитивного критерия в коммуникативной компетентности на констатирующем этапе на рисунке 7.

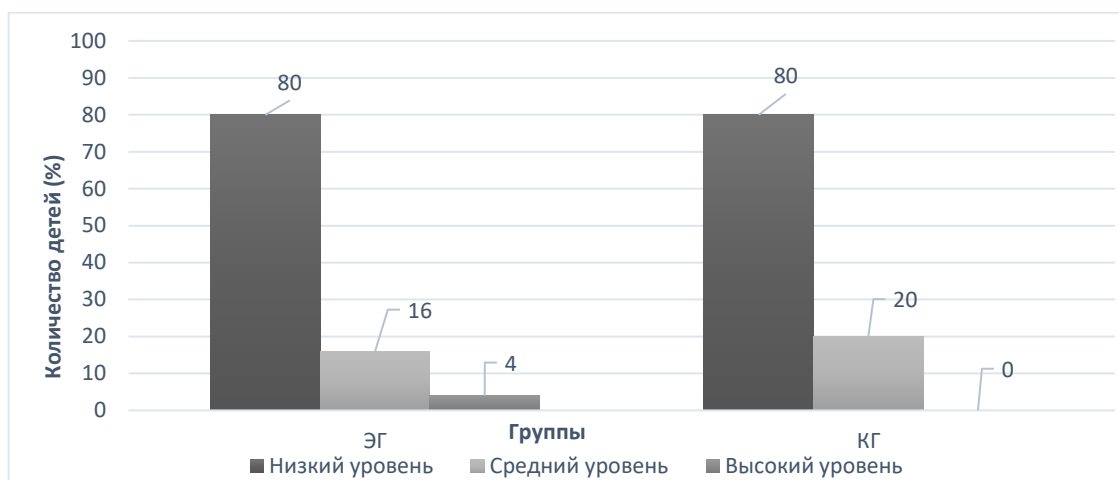


Рисунок 7 – Результаты изучения сформированности когнитивного критерия коммуникативной компетентности на констатирующем этапе

По результатам исследования когнитивного компонента коммуникативной компетентности отметим, что большинство детей не имеет существенных представлений об правилах и принципах общения, ни не знаю о методах и приемах ведения бесконфликтного взаимодействия. Они не понимают значимости поддержания коммуникаций с окружающими.

Проанализируем результаты обследования по следующему критерию – аксиологический. Исследование аксиологического компонента коммуникативной компетентности с помощью методики Л. А. Головей, которая позволяет изучить ценностное отношение детей к поддержанию взаимодействия с окружающими людьми. Сгруппируем полученные результаты в соответствии с уровнями по каждой из групп и представим их в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты изучения сформированности аксиологического критерия коммуникативной компетентности на констатирующем этапе

Исследуемая группа	Результаты исследования по уровням (в %)		
	Высокий	Средний	Низкий
ЭГ	80	16	4
КГ	80	20	0

Экспериментальная	4	12	84
Контрольная	4	16	80

Обобщая полученные данные, подчеркнем, что большая часть детей на низком уровне. Результаты изучения сформированности коммуникативной компетентности на констатирующем этапе (более 80 % участников эксперимента), меньше всего детей высокого уровня (по 1 человека в каждой из групп – по 4 %). Представим полученные результаты исследования на рисунке 8.

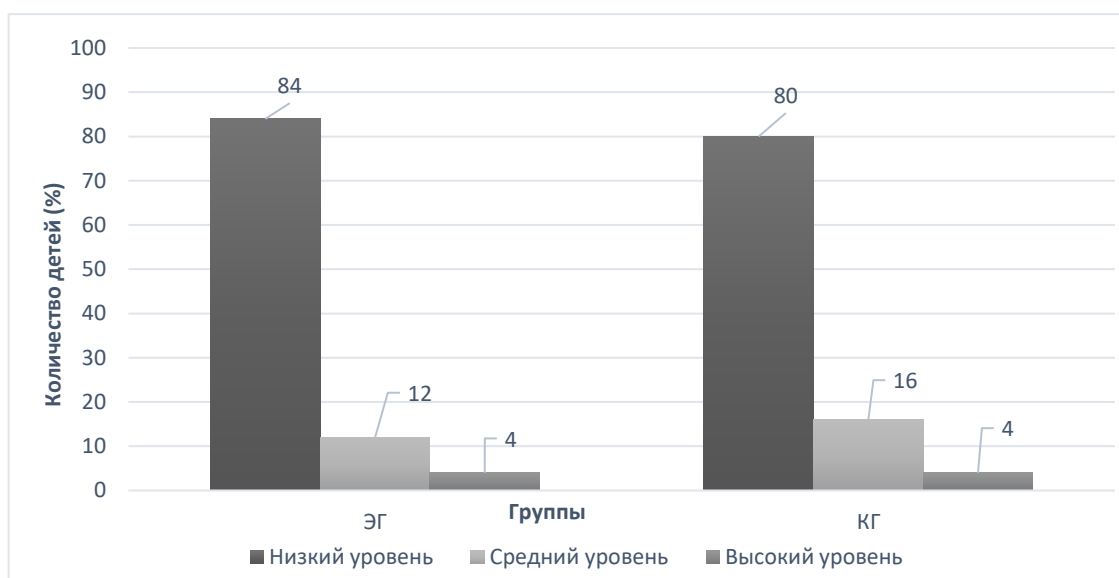


Рисунок 8 – Результаты изучения сформированности аксиологического критерия коммуникативной компетентности на констатирующем этапе

Подводя итоги изучения сформированности аксиологического критерия коммуникативной компетентности, отметим, что большинство испытуемых не осознают ценности взаимодействия, они не вступают в контакт самостоятельно, не стремятся искать необходимые приемы для поддержания общения.

Рассмотрим результаты исследования по третьему критерию – изучение особенностей сформированности интерактивного критерия коммуникативной компетентности у детей 4 класса. Обследование испытуемых проводилось по методике Г. А. Цукерман. Нами были изучены такие показатели

взаимодействия, как умение договариваться, умение слышать партнера, распределять роли. Дифференцируем полученные результаты по уровням в каждой из исследуемых групп. По результатам проведенных обобщений представим сгруппированные данные в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты изучения сформированности интерактивного критерия коммуникативной компетентности на констатирующем этапе

Исследуемая группа	Результаты исследования по уровням (в %)		
	Высокий	Средний	Низкий
Экспериментальная	0	20	80
Контрольная	4	20	76

Полученные данные позволяют отметить, что у большей части испытуемых также низкий уровень (более 75 % от общей части каждой группы). В то время меньше всего по-прежнему детей высокого уровня (в экспериментальной группе нет детей этого уровня, в контрольной выявлен 1 человек – 4 %). Обобщим полученные результаты и представим на рисунке 9.

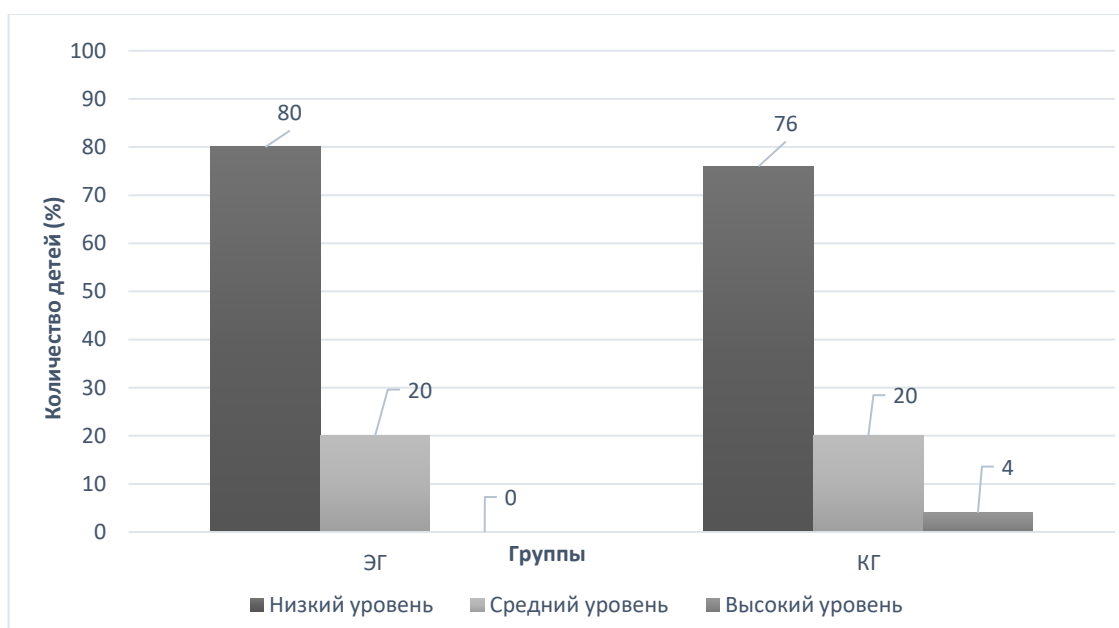


Рисунок 9 – Результаты изучения сформированности интерактивного критерия коммуникативной компетентности на констатирующем этапе

На основе результатов, описанных на рисунке 3, обратим внимание на то, что большая часть детей не может договариваться друг с другом в ходе взаимодействия, они не могут уступать своему партнеру по общению, не слышат и не понимают его. Эти испытуемые характеризуются низким уровнем эмпатии к окружающим их людям.

Приступим к анализу сформированности эмпирического критерия коммуникативной компетентности, изучение особенностей которого мы проводили на основе наблюдения за детьми в самостоятельном общении и взаимодействии со сверстниками. Результаты обследования нами обобщены также по уровням в каждой группе отдельно и представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты изучения сформированности эмпирического критерия коммуникативной компетентности на констатирующем этапе

Исследуемая группа	Результаты исследования по уровням (в %)		
	Высокий	Средний	Низкий
Экспериментальная	0	20	80
Контрольная	4	20	76

Рассматривая полученные результаты, нами выявлено, что большинство испытуемых на низком уровне сформированности эмпирического критерия (в экспериментальной группе – 80 %, в контрольной – 76 %). В тоже время меньше всего детей на высоком уровне (в экспериментальной группе не выявлено, в контрольной – 1 человек, 4 % от общего количества). Обобщим полученные данные и представим на рисунке 10.

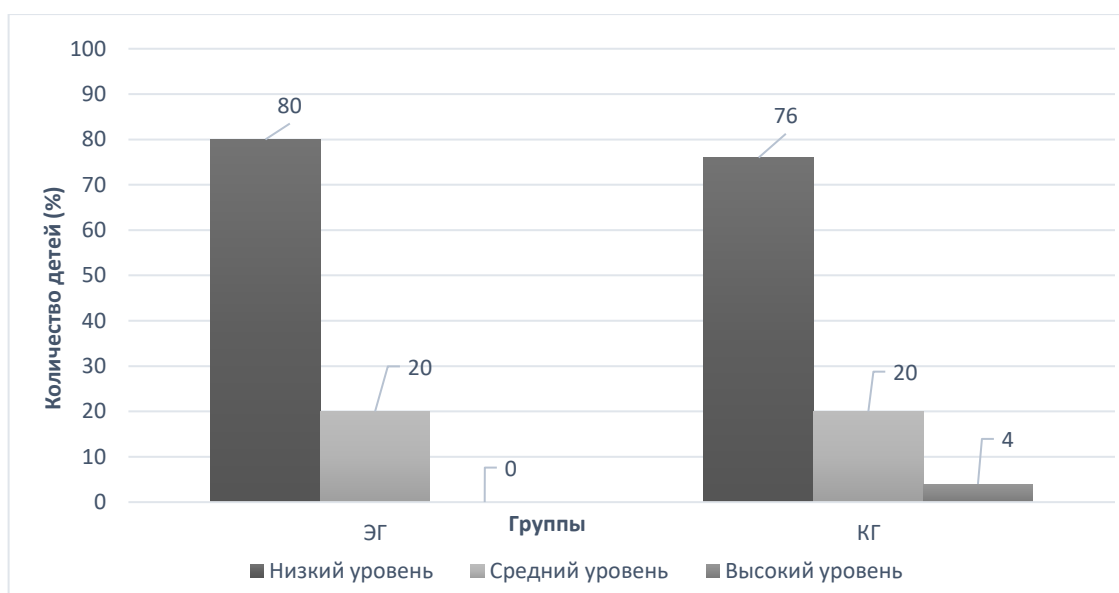


Рисунок 10 – Результаты изучения сформированности эмпирического критерия коммуникативной компетентности на констатирующем этапе

Подводя итоги по изучению особенностей сформированности эмпирического критерия коммуникативной компетентности, отметим, что дети как экспериментальной, так и контрольной групп характеризуются низкой рефлексией и осознанием значимости соблюдения правил и принципов сотрудничества с детьми и взрослыми. Они не обладают умениями, связанными с распознаванием реакций окружающих на те или иные свои поступки.

Для обобщения результатов исследования и выявления уровня сформированности коммуникативных компетенций в целом у детей 4 класса нами систематизированы данные по всем четырем критериям и представлены в приложении 2. Общий уровень сформированности коммуникативных компетенций выявлен на основе среднего арифметического значения. Анализируя полученные данные, мы сгруппировали результаты по уровням в каждой группе. Представим их в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты изучения сформированности коммуникативной компетентности на констатирующем этапе

Исследуемая группа	Результаты исследования по уровням (в %)		
	Высокий	Средний	Низкий
Экспериментальная	4	16	80
Контрольная	4	20	76

Анализируя данные таблицы 9, уточним, что на констатирующем этапе в сформированности коммуникативных компетенций у большинства детей проявляется в большей степени низкий уровень (80 % участников эксперимента в экспериментальной группе и 76 % обучающихся в контрольной). Меньше всего выявлено испытуемых высокого уровня (по 4 % в экспериментальной и контрольной группах). Обобщим и представим эти результаты на рисунке 11.

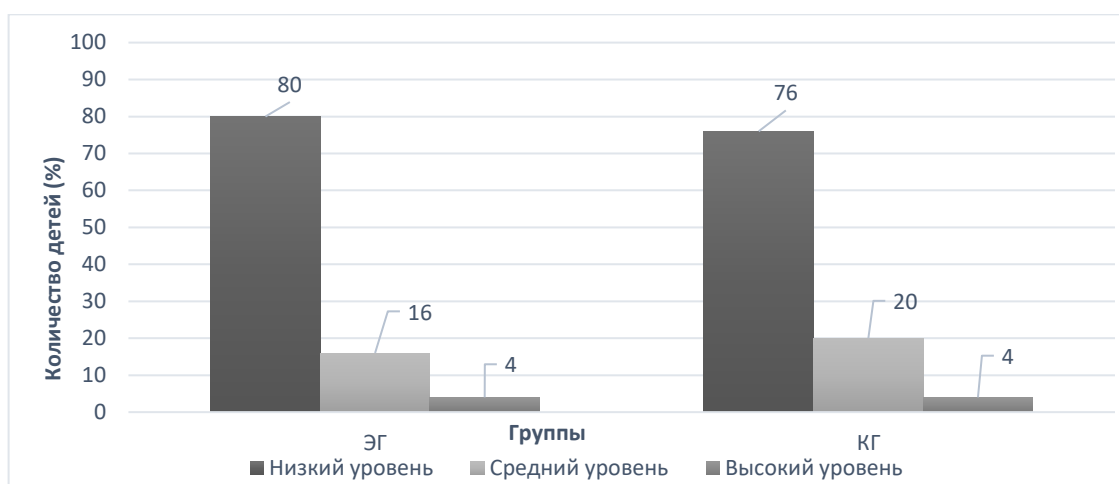


Рисунок 11 – Результаты изучения сформированности коммуникативной компетентности на констатирующем этапе

Подводя итоги по полученным результатам, отметим следующие выводы:

– к низкому уровню в исследовании отнесено большее количество детей (в экспериментальной группе 80 % испытуемых, в контрольной – 76 %), которые характеризуются недостаточным количеством представлений в области взаимодействия с окружающими, они не могут договариваться и организовывать совместную деятельность, не понимают

ценности общения и значимости использования различных приемов его ведения;

– на среднем уровне количество участников эксперимента в обеих группах значительно ниже (в экспериментальной группе к этому уровню отнесено 16 %, в контрольной – 20 %); они проявляют инициативу к участию во взаимодействии, показывают в своей деятельности применение небольшого количества приемов ведения диалога со сверстником, но в то же время недостаточно осознают ценность общения, не во всех ситуациях могут договариваться и принимать участие в совместной деятельности;

– детей высокого уровня выявлено незначительное количество (по 4 % в каждой группе); лишь они в достаточной степени овладели навыками взаимодействия в коллективе, могут самостоятельно договориться между собой, выстроить процесс общения, понимать и слышать партнера, используют различные приемы коммуникативной деятельности, осознают высокую ценность коммуникации людей между собой.

Таким образом, исследование коммуникативной компетенции детей позволило выявить состояние на констатирующем этапе. Эксперимент показал преобладание низкого уровня сформированности коммуникативной компетенции обучающихся 4 класса, что ниже реальных возможностей обучающихся 4 класса, о чём свидетельствует наличие детей, показавших достаточно высокие результаты.

2.2 Разработка и реализация мероприятий по формированию коммуникативной компетенции у обучающихся 4 класса по программе «Школа России»

На формирующем этапе опытно-экспериментальной работы нами была разработана программа формирования коммуникативной компетенции у обучающихся 4 класса. Программа включает в себя два направления в соответствии с педагогическими условиями гипотезы:

- организация работы с учащимися 4 класса во внеурочной деятельности;
- организация взаимодействия с родителями школьников по формированию коммуникативной компетенции.

Новизна предложенной нами программы состоит в организации внеурочной деятельности обучающихся 4 класса с применением технологий развития критического мышления и продуктивного творческого воображения, позволяющих оказывать влияние на формирование коммуникативных компетенций у каждого школьника. Использование данных технологий мы основываем на исследованиях Л. С. Выготского, С. Л. Рубинштейна, Э. Питчер, Э. Прелингер и др.

Основная направленность программы внеурочной деятельности состоит в развитии коммуникативных навыков, а также умений критически мыслить. Разработанная нами программа основывается на технологии типовых задач, авторами которой являются А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская.

Рассмотрим реализацию каждого из направлений более подробно.

Первое направление – организация работы с учащимися 4 класса во внеурочной деятельности.

Цель предлагаемой нами программы заключается в организации условий во внеурочной деятельности, которые способствуют освоению детьми 4 класса основным комплексом коммуникативных компетенций, позволяющих адаптироваться в социуме и взаимодействовать с окружающими людьми.

Для достижения этой цели нами решились ряд задач:

1. Способствовать совершенствованию навыков составления вопросов, умений самостоятельно точно выражать собственную мысль.

2. Развить навык самостоятельного планирования совместной деятельности со всеми участниками образовательного процесса для достижения определенных целей и задач.

3. Формировать навыки, позволяющие выходить из конфликтных и спорных ситуаций и налаживать сотрудничество после этого.

Программа включает в себя 18 учебных занятий, продолжительность которых по 40-45 минут. Предлагаемые занятия с детьми проводятся с периодичностью один раз в неделю. Основная форма организации образовательного процесса является групповая.

По результатам организации предложенной программы с детьми планируется достижение следующих результатов:

Личностный результат: развитие критического мышления, являющегося основным компонентом в организации взаимодействия самого ребенка с окружающими, а также становление умения договариваться, самостоятельно ставить перед собой цели и планировать мероприятия, позволяющие ее достичь.

Метапредметный результат: умения формулировать свое мнение, аргументировать его; выражать точно и грамотно свои мысли, чтобы собеседнику было понятно; освоение способов работы с информацией из различных источников.

Предметный результат состоит в получении представления о всевозможных вариантах коммуникативных действий и приемах для их выражения во взаимодействии со сверстниками и взрослыми; знания о правилах поведения в социуме.

В основу занятий программы нами положена технология критического мышления. В связи с этим в ходе планирования занятий необходимо учитывать три ключевые стадии. Охарактеризуем их подробнее.

1. Первая стадия – вызов. На данной стадии уделяется внимание решению задачи, связанной с систематизацией и актуализацией уже имеющихся у ребенка знаний, их обобщение и выявление интересующих вопросов в данной теме. Работа выполняется в подгруппой или групповой форме с использованием следующих приемов: мозговой штурм, перепутанные логические цепочки, прием «Знаем – Хотим узнать – Узнали».

2. Вторая стадия (осмысление) является основной. На данном этапе предполагается работа по сохранению познавательного интереса на протяжении всей деятельности, поддержке активной позиции каждого участника с помощью приемов взаимного опроса друг друга, взаимной помощи и обучения тех, кому непонятно что-то.

3. Третья стадия основывается на рефлексии. В рамках этой стадии ведется работа по формированию собственной независимой точки зрения и отношения к теме. При этом используются такие же приемы, как и на первой стадии.

Соблюдение данных стадий работы и использование предложенных приемов позволяет постепенно и продуктивно формировать коммуникативные навыки младших школьников. Систематизируем предложенные занятия внеурочной деятельности в перспективный план, представленный в таблице 10.

Таблица 10 – Перспективный план внеурочных занятий, способствующих формированию коммуникативной компетенции обучающихся 4 класса

Занятия	Цель	Упражнения	Планируемые результаты
Занятие 1. «Правила этикет общения»	Сформировать способы (правила) взаимодействия со сверстниками.	Беседа – дискуссия, Игра «Цветик-семицветик».	Усвоили правила общения, научились грамотному использованию речи
Занятие 2. «Я тебя слышу»	Сформировать способность учитывать позицию собеседника	Упражнение «Левая и правая сторона», тест-игра «Умеете ли	Научились сотрудничать между собой, учитывать

		вы слушать», упражнение «Грамматически й диктант», «Шалтай- Болтай»	позицию собеседника, научились слушать
Занятие 3. «А у нас во дворе...» (Начало)	Сформировать умение проектирования учебного сотрудничества со сверстниками, умение сотрудничать в процессе поиска и сбора информации.	Мини-проект «Детская площадка»	Научились сотрудничать между собой и учителем, самостоятельно ставят цели, формулировать задачи, распределять функции между участников
Занятие 4. «А у нас во дворе...» (Окончание)	Сформировать навыки групповой работы, умение грамотно выражать свои мысли	Мини-проект «Детская площадка», упражнение «Синквейн»	Научились работать в группе, грамотно выражать свои мысли, критически мыслить
Занятие 5. «Давайте договариваться»	Сформировать умение грамотно формулировать вопросы	Упражнение «Узор под диктовку», «Волшебный карандаш», «Лабиринт»	Научились грамотно выражать свои мысли, формулировать вопрос, групповой работе
Занятие 6. «Дед Мороз»	Сформировать умение проектирования учебного сотрудничества со сверстниками, умение сотрудничать в процессе поиска и сбора информации.	Мини-проект «Дед Мороз»	Научились работать в группе, проектировать совместную деятельность и сотрудничать в процессе поиска и сбора информации.

Продолжение таблицы 10

Занятия	Цель	Упражнения	Планируемые результаты
Занятие 7. «Репортер»	Сформировать и развить навыки общения, умение высказывать свои мысли	Игра «Репортер.»	Научились правильно формулировать и задавать вопросы научить грамотно выражать свои мысли.
Занятие 8. «Пойми меня»	Сформировать навыки сотрудничества через невербальное общение.	Упражнение «Построимся», Упражнение «Автобус», Упражнение «Говорящее тело».	Научились навыкам обмена информацией без использования речи

Занятие 9- «Какой он?» (Начало)	Сформировать умение проектирования совместной деятельности, умение сотрудничать в процессе поиска и сбора информации	Упражнение «Какой он?» мини проект «Национальный костюм».	Научились грамотно использовать речь, сотрудничать в принятии совместного решения, слушать и слышать других.
Занятие 10. «Какой он?» (Окончание)	Сформировать умение совместной деятельности и умение грамотно выражать свои мысли	Упражнение «Какой он?» мини проект «Национальный костюм».	Научились сотрудничать в принятии совместного решения, слушать и слышать других.
Занятие 11. «Услышь меня»	Сформировать умение сотрудничать со сверстниками	Тест-игра «Умеете ли вы слушать», «Кубик Блума», «Совместная сортировка»	Научились навыкам работы в группе, сотрудничать со сверстниками.
Занятие 12. «Мы вместе»	Сформировать проектировать совместную деятельность между сверстниками и учителем	Упражнение «Ковер мира», «Круг доверия», «Дорога к дому»	Научились слушать друг друга, навыкам работы в группе.
Занятие 13. «Живем мирно»	Сформировать умение разрешать конфликты	Упражнение «Мой враг-мой друг», ролевая игра «Угадай по мимике мое настроение», упражнение «Паутина», упражнение, «Шалтай-Болтай».	Получили опыт разрешения конфликтов, приобретения навыков научились навыкам работы в группе.

Продолжение таблицы 10

Занятия	Цель	Упражнения	Планируемые результаты
Занятие 14. «Давай дружить»	Сформировать способность учитывать позицию собеседника	Упражнение «Левая и правая сторона», «Я тебе доверяю», «Ссоримся-миримся»	Научились сотрудничать между собой, учитывать позицию собеседника, научились слушать
Занятие 15. «Моя открытка»	Сформировать умение работы в группе, умение сотрудничать в принятии совместного решения.	Мини-проект «Моя открытка» (к любому празднику).	Научились работать в группах, принимать позицию собеседника.

Занятие 16. «Я тебе верю»	Сформировать умение работать в группах, решать конфликты	Упражнение «Правда и ложь», упражнение «Лабиринт».	Научились вести совместную деятельность со сверстниками, доверять собеседнику
Занятие 17. «Я и ты команда»	Сформировать умение сотрудничать со сверстниками, умение разрешать конфликты.	Упражнение «Путаница», упражнение «Мяч», упражнение «Перекинь мяч», упражнение «Спасибо».	Научились работать в коллективе, учитывать мнение других, грамотно, правильно излагать свои мысли.
Занятие 18. «Учимся понимать других»	Отработать навыки сотрудничества через невербальное общение	Упражнение «Робот», упражнение «Зеркало», «Передача чувств», «Перевоплощение», упражнение «Шалтай-Болтай».	Отработали навыки невербального общения, работы в группе

В ходе занятий во внеурочной деятельности нами применялись различные упражнения и виды деятельности, способствующие формированию коммуникативных компетенций у детей 4 класса. Основными принципами работы с ними были активизация инициативы ребенка, его активность и познавательный интерес. Опишем их подробнее в таблице 11.

Таблица 11 – Группы упражнений, позволяющие решать задачи по формированию коммуникативной компетенции у детей 4 класса

Формируемые коммуникативные компетенции	Комплекс упражнений и заданий для ее формирования
Умения самостоятельно организовывать учебный процесс: определять цели и задачи деятельности, подбирать способы и методы их достижения, поддерживать общение с участниками учебной группы, взаимодействовать с ними, распределять учебные роли в группе.	Беседа – дискуссия, игра «Цветик-семицветик», мини-проект «Детская площадка», мини-проект «Моя открытка», Мини-проект «Дед Мороз», упражнение «Построимся», упражнение «Автобус», упражнение «Говорящее тело», Тест-игра «Умеете ли вы слушать», «Кубик Блума», «Совместная сортировка», Упражнение «Ковер», «Дорога к дому», «Левая и правая сторона, упражнение «Робот», упражнение «Зеркало»,

	упражнение «Передача чувств», упражнение «Перевоплощение».
Умения и навыки, связанные с стратегиями поведения в конфликтной ситуации: определять проблему, вызывающую конфликт, подбирать и выбирать пути решения сложившейся ситуации; распределять роли в совместной деятельности, контролировать и оценивать соответствие поведения сверстника выполняемой им роли	Тест-игра «Умеете ли вы слушать», игра «Репортер», упражнение «Мой враг-мой друг», ролевая игра «Угадай по мимике мое настроение», упражнение «Паутина», упражнение «Шалтай-Болтай», упражнение «Путаница», упражнение «Ссоримся и миримся», упражнение «Мяч», упражнение «Перекинь мяч», упражнение «Спасибо», Упражнение «Левая и правая сторона», тест-игра «Умеете ли вы слушать», упражнение «Грамматический диктант», Упражнение «Правда и ложь», упражнение «Лабиринт»
Умение точно и грамотно выразить свою точку зрения и мнение, формулировать и задавать вопросы в случае необходимости	Упражнение «Какой он?», мини-проект «Национальный костюм», упражнение «Узор под диктовку», «Грамматический диктант», мини-проект «Детская площадка», мини-проект «Моя открытка», Мини-проект «Дед Мороз», упражнение «Мой враг-мой друг».

Каждое из занятий программы внеурочной деятельности мы начинали с актуализации знаний детей 4 класса по предложенной теме. Чаще всего для этого использовался прием «Корзина идей». Данная работа позволяет выявить, какими знаниями уже дети обладают и какие вопросы их интересуют. После этого уделялась работа по получению новых знаний в ходе совместной деятельности и их систематизация.

Рассмотрим реализацию второго педагогического условия – организация взаимодействия с родителями школьников. Работа с родителями включала в себя повышение уровня их знаний в области эмоционального и коммуникативного развития ребенка. Для этого нами предложен и реализован план работы, описанный в таблице 12.

Таблица 12 – Тематический план работы с родителями

Тематика	Цель	Форма работы
Об эмоциях. О проявлении эмоций. Связь эмоций с волевыми качествами человека.	Подвести родителей к осознанию необходимости развития эмоций у детей	Тематическая встреча

«Знать и понимать ребёнка» (сопровождение родителями эмоционально-коммуникативного развития ребенка)	Ознакомление родителей с особенностями развития эмоциональной и коммуникативной сферы	Папка-передвижка
Игры-упражнения, направленные на развитие коммуникативной сферы	Обучение родителей игровым приемам, направленным на развитие коммуникативной сферы детей; формирование эмоциональной устойчивости у детей в процессе общения	Практикум
Подбор литературы для родителей	Повышение компетентности родителей по проблеме развития коммуникативной сферы детей	Библиотека для родителей
Игры, в которые играют дети	Ознакомление родителей со способами конструктивного взаимодействия с детьми	Картотека игр, упражнений и т.п.
«Знаем и умеем, как общаться с ребенком»	Обогащение коммуникативного опыта родителей при организации разных видов деятельности детей в семье	Картотека игр, упражнений и т.п.

Эффективным методом работы с родителями обучающихся можно считать технологию «Педагогическая мастерская». В процессе ее применения можно решать целый комплекс задач, связанный с рефлексивными возможностями: проработка и принятие себя как родителя таким, какой есть, осознание особенностей ребенка своего и их принятие, определение ключевых жизненных ценностей.

Использование практикумов в работе с родителями позволяет создавать условия для повышения коммуникативной культуры семьи, налаживания доверительных и открытых взаимоотношений в семье, осознание влияния особенностей семейного общения на возникновение проблем в коммуникации младших школьников. Для активизации и совершенствования детско-родительских взаимоотношений, реализации партнерских связей в познавательной деятельности в семье эффективно применять тематические викторины и конкурсы.

В процессе организации совместной деятельности участников образовательного процесса (педагогов, родителей, обучающихся)

необходимо использовать приемы эффективного коммуникативного взаимодействия, что позволяет настраивать каждого члена коллектива на сотрудничество, создавать положительный эмоциональный настрой. Созданию условий для командного взаимодействия достаточно эффективно применять организацию театрализованных представлений родителями. В процессе этой деятельности происходит сплочение коллектива, формируются такие важные умения, как умение договариваться, находить выход из конфликтных ситуаций, поиск рациональных способов решения спорных ситуаций, творческая реализация каждого участника.

Таким образом, программа формирования коммуникативной компетенции у обучающихся 4 класса способствовала реализации педагогических условий.

2.3 Анализ результатов экспериментальной работы

Определение эффективности реализации разработанной нами программы предполагало повторную организацию исследования. Для этого на основе того же диагностического инструментария мы обследовали обучающихся повторно. Протоколы исследования по контрольному этапу эксперимента на каждую группу мы представили в приложении 3. Проанализируем подробнее результаты по каждому из критериев.

Итак, первым этапом обобщим данные, полученные по когнитивному аспекту коммуникативных компетенций. Для этого представим в таблице 13 результаты констатирующего и контрольного этапов по каждой из групп.

Таблица 13 – Результаты изучения сформированности когнитивного критерия коммуникативной компетентности на констатирующем и контрольном этапе

Этапы эксперимента	Результаты исследования по уровням (в %)					
	Высокий		Средний		Низкий	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ

Констатирующий	4	0	16	20	80	80
Контрольный	12	0	36	24	52	76

Полученные на контрольном этапе результаты позволяют говорить о том, что детей высокого уровня в экспериментальной группе на 12 % больше, чем детей контрольной этого же уровня. В свою очередь, на среднем уровне та же тенденция – результаты экспериментальной группы выше на 12 % контрольной. На низком уровне в контрольной группе на 24 % количество детей выше, чем в контрольной. Рассмотрим динамику в исследуемых группах, сравнивая результаты двух этапов. Обобщим данные эксперимента по направлению и представим на рисунке 12.

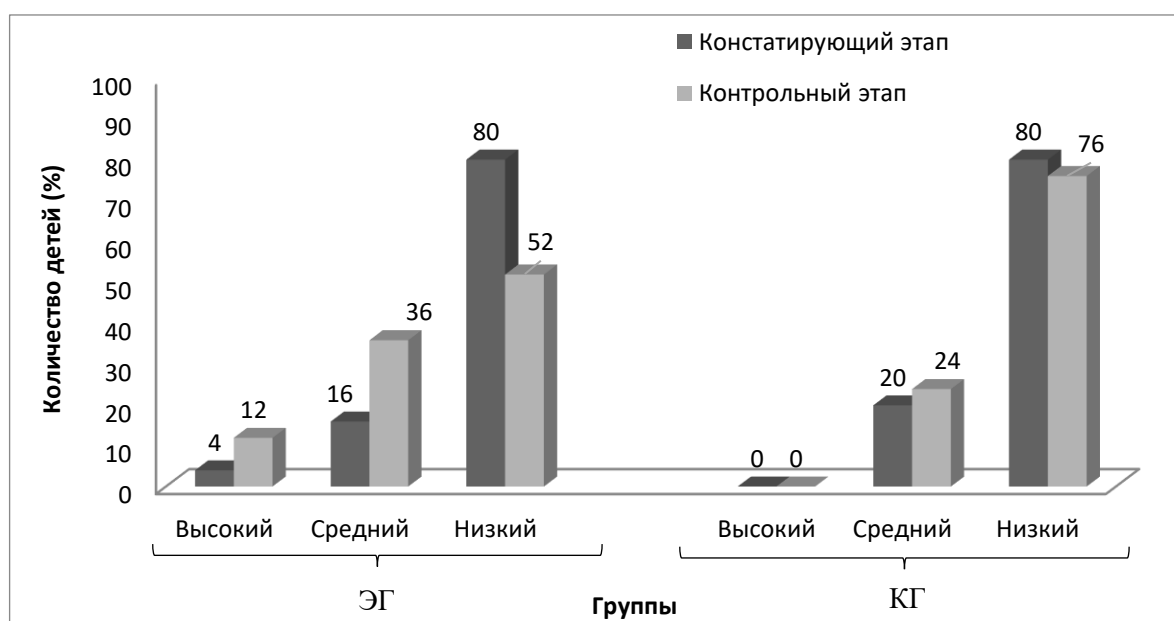


Рисунок 12 – Результаты изучения сформированности когнитивного критерия коммуникативной компетентности на констатирующем и контрольном этапе

Анализируя результаты, полученные в экспериментальной группе на констатирующем и контрольном этапах по когнитивному критерию, отметим, что после внедрения программы по формированию коммуникативных компетенций у младших школьников значительно выросло количество детей высокого и среднего уровней на 8 % и 20 % соответственно. В то же время сократилось количество испытуемых низкого

уровня на 28 %. Рассматривая результаты исследования в контрольной группе, подчеркнем, что особых изменений не выявлено (увеличилось количество детей среднего уровня на 4 % и сократилось количество обучающихся низкого уровня на 4 %). Данные факты позволяют судить о том, что проведенная работа оказала значительное влияние на формирование когнитивного критерия коммуникативной компетентности у детей 4 класса.

Приступим к рассмотрению результатов исследования по второму критерию – аксиологический критерий коммуникативной компетентности. Обобщим полученные результаты на констатирующем и контрольном этапах. Представим данные по двум этапам в таблице 14.

Таблица 14 – Результаты изучения сформированности аксиологического критерия коммуникативной компетентности на констатирующем и контрольном этапе

Этапы эксперимента	Результаты исследования по уровням (в %)					
	Высокий		Средний		Низкий	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Констатирующий	4	4	12	16	76	80
Контрольный	16	4	40	20	42	76

Рассматривая результаты на контрольном этапе, отметим, что детей высокого уровня в экспериментальной группе гораздо больше, чем в контрольной (на 12 %). В то же время на среднем уровне все также результаты выше в экспериментальной группе на 20 %. В свою очередь, на низком уровне в экспериментальной группе значительно ниже количество детей (на 34 %). Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов. Представим обобщенные результаты на рисунке 13.

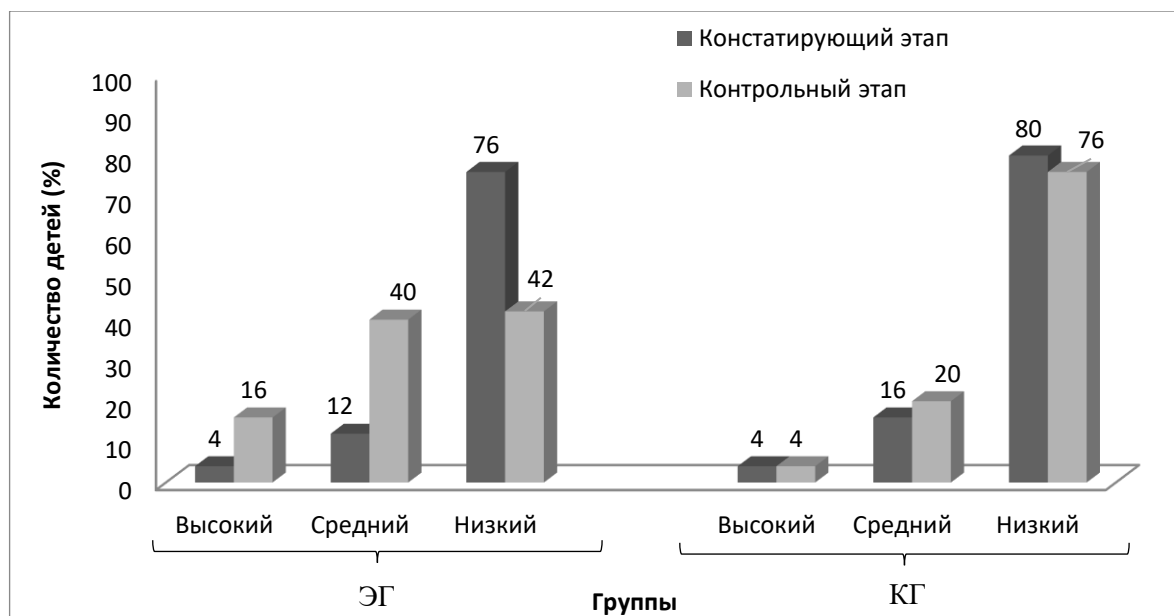


Рисунок 13 – Результаты изучения сформированности аксиологического критерия коммуникативной компетентности на констатирующем и контрольном этапе

Исходя из полученных данных, отметим, что в экспериментальной группе нами отмечена положительная динамика (результаты исследовательской работы на контрольном этапе превышают данных констатирующего). Значительно увеличилось количество испытуемых высокого и среднего уровней (на 12 % и 28 %), в то время как детей с низким уровнем стало гораздо меньше на контрольном этапе (на 34 %). Анализируя результаты констатирующего и контрольного этапов в контрольной группе особых изменений не отмечено. Лишь увеличилось количество детей среднего уровня на 4 % и сократилось на низком уровне также на 4 %. Полученные результаты позволяют судить о том, что предложенная нами программа исследования позволяет создавать условия для формирования аксиологического критерия коммуникативной компетентности у детей 4 класса.

Обобщим результаты изучения сформированности интерактивного критерия коммуникативной компетентности на контрольном этапе как в экспериментальной, так и в контрольной группах. Представим полученные данные в таблице 15.

Таблица 15 – Результаты изучения сформированности интерактивного критерия коммуникативной компетентности на констатирующем и контрольном этапе

Этапы эксперимента	Результаты исследования по уровням (в %)					
	Высокий		Средний		Низкий	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Констатирующий	0	4	20	20	80	76
Контрольный	12	4	40	20	48	76

Сравним результаты исследования на контрольном этапе между экспериментальной и контрольной группами. Итак, в ходе повторного исследования в экспериментальной группе преобладает количество детей высокого и среднего уровней по сравнению с контрольной группой (на 12 % и 20 % соответственно). При сравнительном анализе данных констатирующего и контрольного этапов нами выявлены также значительные изменения. Представим их на рисунке 14.

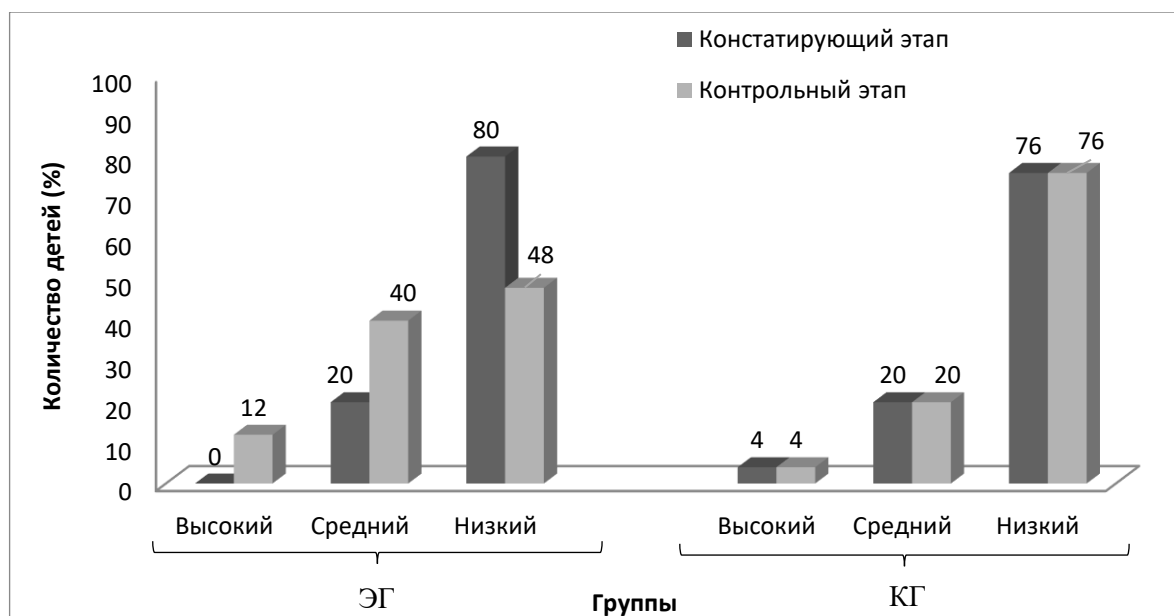


Рисунок 14 – Результаты изучения сформированности интерактивного критерия коммуникативной компетентности на констатирующем и контрольном этапе

Рассматривая результаты, полученные в экспериментальной группе на констатирующем и контрольном этапах по интерактивному критерию, отметим, что после внедрения программы по формированию коммуникативных компетенций у младших школьников значительно выросло количество детей высокого и среднего уровней на 12 % и 20 % соответственно. В то же время сократилось количество испытуемых низкого уровня на 32 %. Анализируя результаты исследования в контрольной группе, подчеркнем, что изменений не выявлено. Данные факты позволяют судить о том, что проведенная работа оказала значительное влияние на формирование интерактивного критерия коммуникативной компетентности у детей 4 класса.

Обратим внимание на результаты контрольного этапа по обследованию сформированности эмпирического критерия коммуникативной компетентности у младших школьников. Обобщим данные и представим их в таблице 16.

Таблица 16 – Результаты изучения сформированности эмпирического критерия коммуникативной компетентности на констатирующем и контрольном этапе

Этапы эксперимента	Результаты исследования по уровням (в %)					
	Высокий		Средний		Низкий	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Констатирующий	0	4	20	20	80	76
Контрольный	16	4	44	24	40	72

Обобщая результаты на контрольном этапе, отметим, что детей высокого уровня в экспериментальной группе гораздо больше, чем в контрольной (на 12 %). В то же время на среднем уровне все также результаты выше в экспериментальной группе на 20 %. В свою очередь, на низком уровне в экспериментальной группе значительно ниже количество

детей (на 32 %). Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов. Представим обобщенные результаты на рисунке 15.

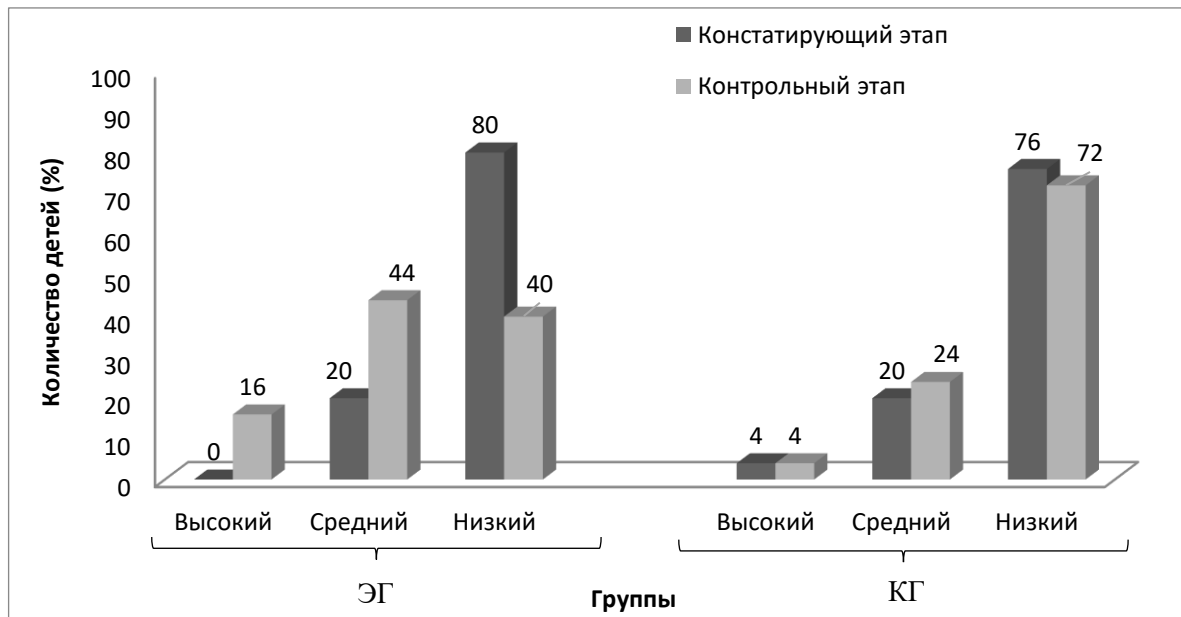


Рисунок 15 – Результаты изучения сформированности эмпирического критерия коммуникативной компетентности на констатирующем и контрольном этапе

Полученные данные в экспериментальной группе на контрольном этапе значительно лучше, чем на констатирующем. Увеличилось количество испытуемых высокого и среднего уровней (на 16 % и 24 % соответственно). В тоже время нами отмечено сокращение группы детей низкого уровня на 40 %. Сравнивая результаты констатирующего и контрольного этапов в контрольной группе, подчеркнем, что количество испытуемых среднего уровня увеличилось на 4 %, а низкого уровня сократилось также на 4 %. Эти результаты позволяют судить о том, что предлагаемая и апробированная нами программа оказала существенное влияние на формирование эмпирического критерия коммуникативной компетентности у детей 4 класса.

Для обобщения полученных данных и определения общего уровня сформированности коммуникативной компетентности детей младшего школьного возраста мы определили среднее арифметическое значение по результатам всех четырех направлений. После этого мы сгруппировали

детей по группам в соответствии с уровнем развития. Обобщенные результаты констатирующего и контрольного этапов по обеим группам представлен в таблице 17.

Таблица 17 – Результаты изучения сформированности коммуникативной компетентности на констатирующем и контрольном этапе

Этапы эксперимента	Результаты исследования по уровням (в %)					
	Высокий		Средний		Низкий	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Констатирующий	4	4	16	20	80	76
Контрольный	16	4	40	24	44	72

Стоит отметить, что на контрольном этапе значительно больше детей высокого и среднего уровней в отличии от контрольной группы (на 12 % и 16 % соответственно). В свою очередь, в контрольной группе значительно выше количество детей низкого уровня – на 28 %. Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов между собой в обеих исследуемых группах. Обобщенные результаты представим на рисунке 16.

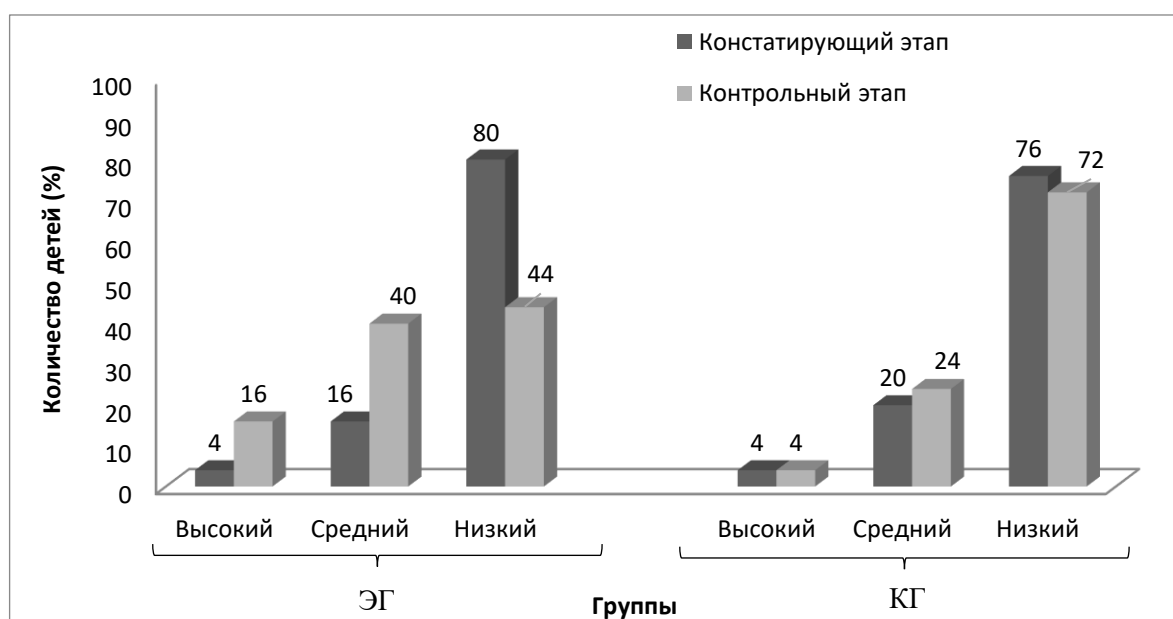


Рисунок 16 – Результаты изучения коммуникативной компетентности на констатирующем и контрольном этапе

Обобщим полученные результаты в ходе исследования. Для этого сравним результаты в экспериментальной группе на констатирующем и контрольном этапах. Итак, на основе этого мы пришли к следующим выводам:

1. Количество детей низкого уровня значительно сократилось (на 36 %). Это характеризует детей недостаточным количеством представлений в области взаимодействия с окружающими, они не могут договариваться и организовывать совместную деятельность, не понимают ценности общения и значимости использования различных приемов его ведения.

2. Детей среднего уровня в исследуемой группе выявлено на контрольном этапе на 24 % больше, чем на констатирующем. Они проявляют инициативу к участию во взаимодействии, показывают в своей деятельности применение небольшого количества приемов ведения диалога со сверстником, но в то же время недостаточно осознают ценность общения, не во всех ситуациях могут договариваться и принимать участие в совместной деятельности.

3. На высоком уровне выявлено 16 % испытуемых. Данные результаты выше, чем на констатирующем, на 12 %. Лишь они в достаточной степени овладели навыками взаимодействия в коллективе, могут самостоятельно договориться между собой, выстроить процесс общения, понимать и слышать партнера, используют различные приемы коммуникативной деятельности, осознают высокую ценность коммуникации людей между собой.

В свою очередь, обобщая результаты в контрольной группе, отметим, что значительных изменений не выявлено: на 4 % увеличилось количество детей средней группы и сократилась группа с низким уровнем на 4 %. Это говорит о том, что без создания специальных условий у детей не наблюдается особых изменений в развитии.

Обобщая вышесказанное, обратим внимание, что полученные нами результаты на контрольном этапе значительно лучше, чем на констатирующем. Это дает возможность судить об эффективности реализации предложенных нами педагогических условий в работе педагога начальной школы с детьми 4 класса по формированию коммуникативной компетентности. Результаты контрольного этапа исследования свидетельствуют о состоявшихся позитивных изменениях в формировании коммуникативной компетенции у детей экспериментальной группы. Эти различия дают нам основания сделать необходимый вывод о том, что педагогические условия, разработанные нами, позволяют эффективно формировать коммуникативную компетенцию у обучающихся 4 класса.

Выводы по второй главе

Изложенные в данной главе материалы позволяют сформулировать следующие выводы, которые дают представление о всей сути содержания данной главы.

Для подтверждения гипотезы исследования была организована опытно-экспериментальная работа на базе МБОУ «ООШ» г. Коркино, которая проходила в три этапа. Для изучения уровня сформированности коммуникативной компетенции детей использовали диагностические материалы, основанные на исследованиях С. Г. Батыревой, В. П. Беспалько, Л. А. Головей, Г. А. Цукерман.

На начало формирующего этапа большинство обучающихся 4 класса характеризуется достаточно низкими результатами. Так, в экспериментальной и контрольной группе большая часть детей выявлена на низком уровне (по 80 % и 76 % соответственно). Меньше всего детей выявлено на высоком уровне в обеих группах (по 4 % в каждой). Полученные данные позволяют нам сделать вывод о необходимости

организации специальных условий для формирования коммуникативной компетентности детей 4 класса.

На формирующем этапе работа организовывалась в экспериментальной группе как с детьми 4 класса во внеурочной деятельности, так и с родителями. Для организации работы с детьми 4 класса нами разработана программа внеурочной деятельности, включающая 18 занятий по 40-45 минут каждое. На занятиях использовались технологии критического мышления, различные игры и упражнения. В работе с родителями применялись практикумы, консультации, семинары. Отдельное внимание уделялось тематическим викторинам как средству вовлечения родителей в образовательный процесс.

На контрольном этапе мы провели повторное исследование коммуникативной компетентности детей 4 класса. По результатам сравнения полученных данных с результатами констатирующего этапа мы пришли к выводу о том, что у испытуемых экспериментальной группы значительно улучшились показатели. Так, в экспериментальной группе выросло количество обучающихся высокого и среднего уровней (на 12 % и 24 % соответственно). Также наблюдается сокращение детей низкого уровня на 32 %. В свою очередь, в контрольной группе, где мы не внедряли никаких специальных условий особых изменений не отмечено.

На основе сравнения результатов констатирующего и контрольного этапа мы установили положительную динамику формирования коммуникативной компетентности у обучающихся 4 класса, чему способствовала организация специальных педагогических условий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проанализируем результаты решения поставленных задач и обозначим основные выводы:

Решая первую задачу, мы проанализировали различные точки зрения на понятие «коммуникативная компетенция» Г.К. Селевко, А.В. Баранникова, В.А. Кальней, С.Е. Шишова, Э.Ф. Зеер, А.В. Хуторского, К.Ф. Седова и др. Обобщив рассмотренные мнения, отметим, что в нашем исследовании коммуникативная компетенция – это знания и умения, необходимые для понимания чужих и создания собственных программ речевого поведения, адекватного целям, сферам, ситуациям общения. Отметим, что коммуникативная компетенция основывается на различных структурных компонентах. На основе рассмотренных подходов к описанию компонентов нами взяты за основу четыре основных структурных составляющих: когнитивная (набор знаний и представлений в области взаимодействия и общения), аксиологический (осознание общения как ценности, мотивы и стремление к взаимодействию), интерактивный (соблюдение правил поведения в обществе, наличие умений договариваться, искать оптимальные пути решения конфликтных и спорных ситуаций), эмпирический (умение видеть свое поведение и поведение других, анализировать трудности и ошибки в общении, желание их исправлять).

Решая вторую задачу, мы рассмотрели особенности формирования коммуникативной компетенции у обучающихся 4 класса. Подчеркнем, что становление коммуникативной компетентности младших школьников – один из ключевых моментов развития личности. Воспитание коммуникативных навыков у детей является важнейшим результатом освоения программы начального образования. Работа по формированию коммуникативной компетентности основывается на обогащении знаний и представлений в области гармоничных взаимоотношений с окружающими,

способов и приемов общения с ними, а также разнообразного опыта применения этих знаний в своей практической деятельности.

В рамках исследования мы выделили и рассмотрели два педагогических условия:

- целенаправленное использование внеурочной деятельности как средства формирования коммуникативной компетенции у обучающихся 4 класса;

- организация образовательного взаимодействия с родителями по вопросам формирования коммуникативной компетенции у обучающихся 4 класса.

Решая третью задачу исследования, для подтверждения гипотезы исследования была организована опытно-экспериментальная работа на базе МБОУ «ООШ» г. Коркино, которая проходила в три этапа. Для изучения уровня сформированности коммуникативной компетенции детей использовали диагностические материалы, основанные на исследованиях С. Г. Батыревой, В. П. Беспалько, Л. А. Головей, Г. А. Цукерман. На констатирующем этапе нами выявлены достаточно низкие результаты – у большей части детей низкий уровень сформированности коммуникативной компетентности (более 80 % испытуемых). В связи с этим нами организована работа на формирующем этапе.

На втором этапе исследования с участием обучающихся экспериментальной группы нами организованы 18 внеурочных занятий, продолжительность каждого из которых по 40-45 минут. Важнейшей технологией организации образовательного процесса в данном случае считается групповая и подгрупповая работа, применение технологии критического мышления. На данных занятиях мы обучали детей умениям договариваться, ставить совместно с другими детьми цели, подбирать методы для их достижения. Нами уделялось внимание формированию навыков ведения диалога в процессе совместной деятельности. Для достижения этих же целей нами организована работа с семьями, ведь

именно родители являются важнейшими участниками образовательного процесса. Работа с ними велась в форме семинаров, практикумов, тематических викторин, консультаций и т.д.

На контрольном этапе мы провели повторное исследование. Анализируя результаты, полученные в экспериментальной группе после использования специальных педагогических условий, нами установлено, что значительно выросло количество обучающихся высокого и среднего уровней на 12 % и 24 % соответственно. В то же время нами выявлено сокращение испытуемых низкого уровня на 36 %. Это позволяет судить об эффективности проведенной работы в формировании коммуникативной компетентности детей 4 класса.

Итак, цель опытно-экспериментальной работы достигнута, задачи решены, гипотеза доказана.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Андриенко Е. В. Развитие коммуникативной компетентности обучающихся в профильном обучении / Е. Андриенко // Педагогическая наука и образование. – 2010. – №11. – С. 30-35.
2. Байбородова Л. В. Воспитательный процесс в современной школе / Л. В. Байбородова, М. И. Рожков. – Ярославль, 2003. – 198 с.
3. Батырева С. Г. Интеграционные основы формирования коммуникативной и читательской компетенций / С. Батырева // Формирование профессиональной компетентности современного педагога: сборник статей участников VII Международного педагогического форума. – Санкт-Петербург : «ЗАВУЧ. ИНФО», 2015. – С. 6-13.
4. Батырева С. Г. К вопросу о коммуникативной компетенции младших школьников / С. Батырева // Начальная школа. – 2015. – № 11. – С. 32-35.
5. Батырева С. Г. Коммуникативная компетенция как результат начального общего образования / С. Батырева // Академический вестник. – 2015. – № 3. – С. 66-75.
6. Батырева С. Г. Оценка эффективности организации внеурочной деятельности младших школьников / С. Г. Батырева, Р. Ш. Мошнина // Начальное образование. – 2013. – № 5 (58). – С. 23-29.
7. Беспалько В. П. Слагаемые педагогической технологии / В. Беспалько. – Москва : Педагогика, 2009. – 192 с.
8. Булыгина Л. Н. О формировании коммуникативной компетенции школьников / Л. Булыгина // Вопросы психологии. – 2010. – № 2. – С. 149-153.
9. Ветчинкина А. И. Формирование коммуникативной компетенции у обучающихся младших классов / А. Ветчинкина // Проблемы внедрения результатов инновационных разработок. Сборник статей по

итогах Международной научно-практической конференции. – Уфа : Агентство международных исследований, 2018. – С. 68-70.

10. Дереклеева Н. И. Развитие коммуникативной культуры обучающихся на уроках и во внеклассной работе / Н. Дереклеева. – Москва : Просвещение, 2005. – 135 с.

11. Дуброва В. П. Взаимодействие педагогов и родителей / В. Дуброва. – Минск : Феникс, 2008. – 57 с.

12. Енин А. В. Внеурочная деятельность: теория и практика [Текст] / А. Енин. – Москва : ВАКО, 2015. – 288 с.

13. Елишина, Л. В. Педагогические аспекты развития коммуникативных свойств личности / Л. Елишина // Начальная школа. – 2007. – № 11. – С. 12-17.

14. Ефремова Н. Ф. Формирование и оценивание компетенций в образовании / Н. Ефремова. – Ростов-на-Дону : Аркол, 2010. – 386 с.

15. Зайцева Е. А. Особенности формирования коммуникативных компетенций в начальной школе / Е. Зайцева // Актуальные тенденции и инновации в развитии российской науки. Сборник научных статей. Научный редактор В. И. Спирина. – Москва : Перо, 2019. – С. 53-58.

16. Зайцева К. П. Формирование коммуникативных способностей младших школьников в учебно-воспитательной деятельности / К. Зайцева // Начальная школа плюс До и После. – 2011. – № 4. – С. 78-83.

17. Зимняя И. А. Педагогическая психология / И. Зимняя. – Москва : Логос, 2002. – 387с.

18. Иванов Д. А. Компетентности и компетентностный подход в современном образовании / Д. Иванов. – Москва : Чистые пруды, 2007. – 234 с.

19. Капралова Р. М. Работа классного руководителя с родителями / Р. Капралова. – Москва : Просвещение, 2011. – 256 с.

20. Карабанова О. А. Возрастная психология / О. Карабанова. – Москва : Айрис-пресс, 2015. – 238 с.
21. Ковалева Т. Ю. Использование риторических приемов для развития коммуникативных умений и навыков на уроках в начальных классах / Т. Ковалева // Начальная школа плюс До и После. – 2005. – № 5. – С. 18-21.
22. Кострова Ю. С. Генезис понятий «компетенция» и «компетентность» / Ю. Кострова // Молодой ученый. – 2011. – № 12. – С. 102-104.
23. Крижанская Ю. С. Грамматика общения / Ю. С. Крижанская, В. П. Третьяков. – Москва : Академия, 2016. – 160 с.
24. Ладыженская Н. В. Развитие коммуникативных умений на уроках риторики в начальной школе / Н. Ладыженская // Начальная школа. – 2007. – № 5. – С. 43-45.
25. Лебедев О. Е. Компетентностный подход в образовании / О. Лебедев // Школьные технологии. – 2004. – № 5. – С. 3-12.
26. Мазилев В. А. Необходимость разработки коммуникативной методологии / В. Мазилев // Социальный психолог. – 2001. – № 1. – С. 6-13.
27. Макарова Н. Н. Коммуникативная игра в младших классах / Н. Макарова // Начальная школа. – 2007. – № 7. – С. 38-40.
28. Максимова А. А. Развитие коммуникативных умений младших школьников в сюжетно-ролевых играх / А. Максимова // Начальная школа. – 2005. – № 1. – С. 30-34.
29. Министерство просвещения Российской Федерации приказ от 31 мая 2021 года № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (с изменениями на 18 июля 2022 года) [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов,

2022. – Режим доступа : <https://docs.cntd.ru/document/607175842>, свободный.
– Загл. с экрана. – Яз. рус.

30. Михайлова И. М. Формирование коммуникативных умений младших школьников с использованием наглядности / И. Михайлова. – Москва : ПГПУ, 2005. – 188 с.

31. Мостова О. Н. Развитие коммуникативных и познавательных умений младших школьников / О. Мостова // Начальная школа плюс До и После. – 2007. – № 6. – С. 52-54.

32. Немов Р. С. Психология: Словарь-справочник: в 2-х ч. / Роберт Немов. – Москва : ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. – 304 с.

33. Овсянникова Е. А. Развитие коммуникативных умений у младших школьников в тренинговой группе / Е. Овсянникова // Начальная школа плюс До и После. – 2004. – № 7. – С. 42 - 44.

34. Овчарова Р. В. Психологическое сопровождение родительства / Р. Овчарова. – Москва : Институт психотерапии, 2003. – 319 с.

35. Позднякова Е. В. Формирование коммуникативной культуры у младших школьников / Е. В. Позднякова, В. С. Кузнецова, Т. И. Долматова // Начальная школа. – 2001. – № 11. – С. 23-25.

36. Психологические исследования общения / Под ред. Б. Ф. Ломова, А. В. Беляева, В. Н. Носуленко. – Москва : Наука, 2015. – 360 с.

37. Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация / Джон Равен. – Москва : Когито-Центр, 2002. – 396 с.

38. Рожкова М. И. Классному руководителю / Марина Рожкова. – Москва : Просвещение, 2009. – 280 с.

39. Сальникова О. А. Ключевые компетенции в современном образовании / О. Сальникова // Начальная школа плюс до и после. – 2011. – № 12. – С. 34-39.

40. Сафонова В. В. Коммуникативная компетенция: современные подходы к многоуровневому описанию в методических целях / В. Сафонова. – Москва : Еврошкола, 2014. – 290 с.
41. Селевко Г. К. Компетентности и их классификации / Г. Селевко // Народное образование. – 2004. – № 4. – С. 138-143.
42. Сергеев А. Г. Компетентность и компетенции в образовании / А. Сергеев. – Владимир : Изд-во Владимирского гос. ун-та, 2010. – 210 с.
43. Сергеев И. С. Как реализовать компетентностный подход на уроке и во внеурочной деятельности / И. С. Сергеев, В. И. Блинов. – Москва : АРКТИ, 2007. – 158 с.
44. Сидоренко Е. В. Тренинг коммуникативной компетентности в деловом взаимодействии / Е. Сидоренко. – Санкт-Петербург : Речь, 2003. – 207 с.
45. Сытенко Т. В. Роль коммуникативной компетенции для формирования личности младшего школьника средствами урока и внеурочной деятельности / Т. Сытенко // Школьные технологии. – 2006. – № 7. – С.32-38.
46. Тесленко В. И. Коммуникативная компетентность: формирование, развитие, оценивание: монография / В. И. Тесленко, С. В. Латынцев; Краснояр. гос. пед. унт им. В. П. Астафьева. – Москва : Просвещение, 2007. – 212 с.
47. Фарисенкова Л. В. Уровни коммуникативной компетенции в теории и на практике / Л. Фарисенкова. – Москва : Изд-во «Гуманитарий» Академии Гуманитарных Исследований, 2000. – 268 с.
48. Хомякова Н. Н. Формирование коммуникативной компетенции у обучающихся 2 класса на уроках литературного чтения / Н. Хомякова // Ребёнок в языковом и образовательном пространстве. Сборник материалов XII всероссийской студенческой научной конференции. – Елец : Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина, 2022. – С. 233-237.

49. Хуторской А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования / А. Хуторской // Народное образование. – 2003. – № 2. – С. 58-64.

50. Шарманова С. Б. Развитие коммуникативных способностей у детей на уроках физической культуры [Текст] / С. Шарманова // Начальная школа плюс До и После. – 2001. – №4. – С. 38-42.

51. Щуркова Н. Е. Система воспитания в школе и практическая работа педагога / Н. Щуркова. – Москва : Аркти, 2007. – 250 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1 – Диагностический инструментарий исследования

1 Тест на выявления когнитивной составляющей коммуникативной компетенции обучающихся (С.Г. Батырева)

уровни	вопрос	ответ	+
Фактологический уровень	С помощью чего можно сообщить родителям о том, что ты приезжаешь завтра в 5 часов утра?	Электронное письмо	
		Телеграмма	
		Голубь	
		SMS	
		Велосипед	
	Каким самым удобным способом можно узнать домашнее задание?	Вопрос	
		SMS	
		Письмо	
		Телефонный разговор	
	Выдели предложение, значение которого ты понимаешь?	На улице идёт дождь.	
		Onthestreetitissnowing.	
		InderStraÙegehtdenSchnee.	
Навулицїйдеснїг.			
Описательный уровень	С чего должен начинаться телефонный разговор?	С сообщения о погоде	
		Со слова «алло», «слушаю» да»	
		Со слова «здравствуйте»	
	Сколько может продолжаться телефонный разговор?	Пока собеседники не наговорятся	
		Разговор должен быть коротким	
		Пока кто-нибудь не попросит освободить телефон	
	Кто должен завершать телефонный разговор?	Тот, кто его начал	
		Тот, кому позвонили	
	Чем отличается письмо от телефонного разговора?	Не отличается	
Письмо пишут, а по телефону говорят			

		Телефонный разговор короткий, а письмо может быть длинным	
		Во время телефонного разговора слышишь голос собеседника, а при написании письма собеседника	
	С помощью чего можно передать сообщение о погоде?	Буквы	
		Предложения	
		Слово	
		Текст	
Условные знаки			
Доказательный уровень	Какой способ ты выберешь, для того, чтобы узнать, как принять лекарство?	Спрошу у мамы	
		Прочитаю инструкцию по применению	
		Прочитаю в интернете	
	Что произойдет, если ты напишешь письмо с большим количеством ошибок?	Ничего	
		Мама накажет	
		Тот, кому я пишу письмо, может меня не понять	
		Тот, кому я пишу письмо, перестанет со мной переписываться	
	Творческий уровень	Сочини короткое сообщение о самом первом дне в школе.	

Учащимся необходимо с помощью знаков «+» дать один утвердительный ответ на каждый вопрос.

Для проведения градации уровней когнитивной составляющей коммуникативной компетенции необходимо провести статистическую обработку полученных данных. Для этого подсчитывается общее количество баллов. После чего полученные результаты следует соотнести со шкалой оценок когнитивной составляющей коммуникативной компетенции.

Шкала оценок когнитивной составляющей

Коммуникативной компетентности

уровни	вопрос	ответ	баллы
--------	--------	-------	-------

Фактологический уровень	С помощью чего можно сообщить родителям о том, что ты приезжаешь завтра в 5 часов утра?	Электронное письмо	1
		Телеграмма	1
		Голубь	0
		SMS	1
		Велосипед	0
	Каким самым удобным способом можно узнать домашнее задание?	Вопрос	1
		SMS	1
		Письмо	0
		Телефонный разговор	1
	Выдели предложение, значение которого ты понимаешь?	На улице идёт дождь.	1
		Onthestreetitissnowing.	1
		In der Straße geht den Schnee.	1
Навулиційдесніг.		1	
Описательный уровень	С чего должен начинаться телефонный разговор?	С сообщения о погоде	0
		Со слова «алло», «слушаю» да»	2
		Со слова «здравствуйте»	1
	Сколько может продолжаться телефонный разговор?	Пока собеседники не наговорятся	1
		Разговор должен быть коротким	2
		Пока кто-нибудь не попросит освободить телефон	0
	Кто должен завершать телефонный разговор?	Тот, кто его начал	2
		Тот, кому позвонили	0
	Чем отличается письмо от телефонного разговора?	Не отличается	0
		Письмо пишут, а по телефону говорят	2
		Телефонный разговор короткий, а письмо может быть длинным	1
		Во время телефонного разговора слышишь голос собеседника, а при написании письма собеседника	2
	С помощью чего можно передать сообщение о погоде?	Буквы	0
		Предложения	2
		Слово	1
		Текст	2

		Условные знаки	2
Доказательный уровень	Какой способ ты выберешь, для того, чтобы узнать, как принять лекарство?	Спрошу у мамы	2
		Прочитаю инструкцию по применению	3
		Прочитаю в интернете	1
	Что произойдёт, если ты напишешь письмо с большим количеством ошибок?	Ничего	0
		Мама накажет	0
		Тот, кому я пишу письмо, может меня не понять	3
		Тот, кому я пишу письмо, перестанет со мной переписываться	1
Творческий уровень	Сочини короткое сообщение о самом первом дне в школе.	Сообщения нет	0
		Сообщение из 3-4 констатирующих предложений, эмоционально неокрашенных	1
		Сообщение составлено 3-4 предложений, содержащих оценочные суждения	3
		Сообщение составлено из нескольких предложений, в которых аргументированно выражена позиция школьника	4

Шкала оценок когнитивной составляющей коммуникативной компетенции:

1-й уровень (0-10 баллов) – неприемлемый уровень

2-й уровень (11-16 баллов) – низкий уровень

3-й уровень (17-20 баллов) – средний уровень

4-й уровень (21-23 баллов) – высокий уровень

Параметры уровней когнитивной составляющей коммуникативной компетенции

1-й уровень – дезадаптивный уровень

Дети не знают средств коммуникации для достижения собственных целей.

2-й уровень – преадаптивный уровень.

Дети знают и называют различные средства коммуникации. В основном правильно определяют средство коммуникации для достижения той или иной цели коммуникации: информационный запрос, информационный обмен, убеждение, презентация, эмоциональное самовыражение, мотивированный отказ.

3-й уровень – адаптивный уровень.

Дети знают и называют различные средства коммуникации. Правильно определяют средство коммуникации для достижения той или иной цели коммуникации: информационный запрос, информационный обмен, убеждение, презентация, эмоциональное самовыражение, мотивированный отказ. Выделяют этапы коммуникации, называют признаки разных способов коммуникации.

4-й уровень – продуктивный уровень.

Дети знают и называют различные средства коммуникации. Правильно определяют средство коммуникации для достижения той или иной цели коммуникации: информационный запрос, информационный обмен, убеждение, презентация, эмоциональное самовыражение, мотивированный отказ.

Выделяют этапы коммуникации, называют признаки разных способов коммуникации. Устанавливают причины и следствия, прогнозируют изменения направлений коммуникации в соответствии с выбором средств коммуникации.

Применяют знания о способах и средствах коммуникации в различных ситуациях.

Анкета коммуникативных отношений (по Головей Л.А.)

№ вопроса	вопрос
1.	У вас много друзей, с которыми вы постоянно общаетесь?
2.	Вас долго беспокоит чувство обиды, причиненное кем-то из товарищей?
3.	У вас есть желание знакомиться с разными новыми людьми?
4.	Верно, что вам приятней проводить время с книгами или за другими занятиями, чем с одноклассниками?
5.	Вы легко общаетесь с людьми, которые старше вас по возрасту?
6.	Вы трудно включаетесь в новую для вас компанию?
7.	Вы легко можете заговорить с незнакомыми людьми?
8.	Вы трудно осваиваетесь в новом коллективе?
9.	Вы стремитесь при удобном случае познакомиться с новым человеком?
10.	Хочется ли вам побыть одной?
11.	Вам нравится постоянно находиться среди людей?
12.	Вы испытываете чувство стеснения при знакомстве?
13.	Вы любите участвовать в коллективных делах?
14.	Правда, что вы чувствуете себя не уверенно среди незнакомых людей?
15.	Вы думаете, что вам легко развеселить людей?
	Вы стремитесь ограничить круг знакомых?
17.	Вы себя легко чувствуете попав в не знакомую компанию?
18.	Верно, что у вас много друзей?
19.	Во время разговора вас раздражают другие люди?
20.	Часто вы стесняетесь при разговоре с людьми?
21.	Испытываете ли вы необходимость в общении с людьми?

Для проведения градации уровней коммуникативных отношений проведите статистическую обработку полученных данных. Для этого подсчитайте количество совпадений коммуникативных отношений. После

чего подсчитайте оценочный коэффициент коммуникативных отношений (K_o) как отношение количества совпадающих ответов по коммуникативным отношениям (K_x) к максимально возможному числу совпадений (22) по формуле: $K_o = K_x / 22$. Для качественной интерпретации результатов следует соотнести полученные коэффициенты (K_o) со шкалой оценок уровня коммуникативных отношений.

Шкала оценок коммуникативных отношений:

1 уровень отношения к общению – 0,10 – 0,45

2 уровень отношения к общению – 0,46 – 0,55

3 уровень отношения к общению – 0,56 – 0,65

4 уровень отношения к общению – 0,66 – 0,75

5 уровень отношения к общению – 0,76 – 1,00

Уровень отношения к общению характеризуются определёнными качественными параметрами:

1-й уровень – дезадаптивный.

Определяется негативным отношением к общению, замкнутостью, повышенной обидчивостью, раздражительностью, значительными трудностями вхождения в новый коллектив. Люди, имеющие этот уровень отношения к общению, не стремятся к общению, чувствуют себя скованно в новом коллективе, предпочитают проводить время наедине с собой. Они ограничивают свои знакомства, испытывают трудности в установлении контактов с людьми и в выступлениях перед аудиторией, плохо ориентируются в незнакомой ситуации, не отстаивают своё мнение, тяжело переживают обиды, редко проявляют инициативу в общении.

2-й уровень – преадаптивный.

На этом уровне у человека отмечается стремление к контактам с разными людьми, отстаивание своего мнения, однако их отношение к коммуникации недостаточно устойчиво.

4-й уровень – адаптивный.

На этом уровне люди проявляют инициативу в общении, не теряются в новой обстановке, быстро находят друзей, постоянно стремятся к расширению круга знакомств.

5-й уровень – продуктивный.

Люди, имеющие этот уровень отношения к общению, испытывают потребность в общении, быстро ориентируются в трудных ситуациях, непринуждённо ведут себя в новом коллективе, инициативны, принимают самостоятельные решения в трудных ситуациях, отстаивают своё мнение и добиваются, чтобы оно было принято товарищами.

Задание «Рукавички»

(Г.А. Цукерман)

Цель: выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием обучающихся, работающих в классе парами, и анализ результата.

Описание задания: детям, сидящим парами, дают каждому по одному изображению рукавички и просят украсить их одинаково, т. е. так, чтобы они составили пару. Дети могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать.

Каждая пара учеников получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей.

Критерии оценивания:

- 1) продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- 2) умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т. д.;
- 3) взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- 4) взаимопомощь по ходу рисования;
- 5) эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Уровни оценивания:

1. Дезадаптивный уровень: задание не выполнено.

1. Преадаптивный уровень: в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, каждый настаивает на своем.

2. Адаптивный уровень: сходство частичное — отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.

3. Продуктивный уровень: рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Приложение 2 – Результаты исследования на констатирующем этапе

Таблица 2.1 – Оценка уровня сформированности коммуникативной компетенции на констатирующем этапе у детей экспериментальной группы

№ п/п	ФИО детей	Критерии сформированности коммуникативной компетенции				Общий уровень
		когнитивный	аксиологический	интерактивный	эмпирический	
1.	Леша А.	II	III	II	II	II
2.	Дима А.	II	II	I	I	II
3.	Настя А.	II	II	I	II	II
4.	Саша В.	III	II	II	II	II
5.	Влад В.	II	I	I	I	I
6.	Марина В.	I	II	I	I	I
7.	Наташа В.	III	I	II	II	II
8.	Леша В.	II	II	III	II	II
9.	Гена Е.	II	III	I	II	II
10.	Влад Е.	III	III	II	III	III
11.	Гена И.	I	II	I	I	I
12.	Даша И.	I	I	I	II	I
13.	Сергей М.	I	II	II	II	II
14.	Сергей И.	II	II	III	II	II
15.	Света К.	II	II	II	I	II
16.	Маша К.	II	III	II	II	II
17.	Илья К.	II	II	I	I	II
18.	Анна К.	II	II	I	II	II
19.	Вова К.	III	II	II	II	II
20.	Наталия Л.	II	I	I	I	I
21.	Марина М.	I	II	I	I	I
22.	Вика Н.	III	I	II	II	II
23.	Леша П.	II	II	III	II	II
24.	Кирилл П.	II	III	I	II	II
25.	Лиана С.	I	I	I	II	I
26.	Кристина С.	I	II	II	II	II
27.	Настя Ф.	II	II	III	II	II
28.	Катя Ф.	II	II	II	I	II

Таблица 2.2 – Оценка уровня сформированности коммуникативной компетенции на констатирующем этапе у детей контрольной группы

№ п/п	ФИО детей	Критерии сформированности коммуникативной компетенции				Общий уровень
		когнитивный	аксиологический	интерактивный	эмпирический	
1.	Борис З.	I	I	I	II	I
2.	Венера К.	II	III	II	II	II
3.	Вера Л.	II	II	III	II	II
4.	Галя Х.	I	II	I	I	I
5.	Денис М.	I	II	II	II	II
6.	Данил К.	III	I	I	II	II
7.	Катя Ц.	II	II	II	I	II
8.	Карина Ш.	II	II	II	II	II
9.	Кирилл Г.	II	I	I	I	I
10.	Никита С.	I	I	II	I	I
11.	Оля П.	II	II	II	II	II
12.	Паша Д.	II	III	I	II	II
13.	Регина У.	III	III	II	III	III
14.	Максим Н.	II	I	I	I	I
15.	Нина Ж.	I	II	II	II	II
16.	Руслан Ф.	I	II	II	II	II
17.	Слава П.	II	II	III	II	II
18.	Степа В.	II	II	II	I	II
19.	Саша Х.	II	III	II	II	II
20.	Тимофей Р.	II	II	I	I	II
21.	Толя Е.	II	II	I	II	II
22.	Ульяна З.	III	II	II	II	II
23.	Эльвира Ш	II	I	I	I	I
24.	Федор Л.	I	II	I	I	I
25.	Шамиль У.	II	I	I	I	I
26.	Юля З.	I	I	II	I	I
27.	Яна Г.	II	II	II	II	II
28.	Юля У.	II	III	I	II	II

Приложение 3 – Протоколы исследования на контрольном этапе

Таблица 3.1 – Оценка уровня сформированности коммуникативной компетенции в экспериментальной группе на контрольном этапе

№ п/п	ФИО детей	Критерии сформированности коммуникативной компетенции				Общий уровень
		когнитивный	аксиологический	интерактивный	эмпирический	
1.	Леша А.	III	III	II	II	III
2.	Дима А.	II	II	II	I	II
3.	Настя А.	II	II	I	II	II
4.	Саша В.	III	III	II	III	III
5.	Влад В.	II	II	II	I	II
6.	Марина В.	I	II	I	I	I
7.	Натasha В.	III	I	II	II	II
8.	Леша В.	III	II	III	III	III
9.	Гена Е.	II	III	I	II	II
10.	Влад Е.	III	III	III	III	III
11.	Гена И.	II	I	I	I	I
12.	Даша И.	II	II	I	II	II
13.	Сергей М.	II	III	II	II	II
14.	Сергей И.	II	II	III	II	II
15.	Света К.	III	III	III	II	III
16.	Маша К.	II	I	I	I	I
17.	Илья К.	II	II	I	II	II
18.	Анна К.	II	III	II	II	II
19.	Вова К.	II	II	III	II	II
20.	Наталья Л.	I	II	I	I	I
21.	Марина М.	III	I	II	II	II
22.	Вика Н.	III	II	III	III	III
23.	Леша П.	II	III	II	II	II
24.	Кирилл П.	II	II	III	II	II
25.	Лиана С.	III	II	III	III	III
26.	Кристина С.	II	III	II	II	II
27.	Настя Ф.	II	III	II	II	II
28.	Катя Ф.	II	II	III	II	II

Таблица 3.2 – Оценка уровня сформированности коммуникативной компетенции на контрольном этапе у детей контрольной группы

№ п/п	ФИО детей	Критерии сформированности коммуникативной компетенции				Общий уровень
		когнитивный	аксиологический	интерактивный	эмпирический	
1.	Борис З.	I	I	I	II	I
2.	Венера К.	II	III	II	II	II
3.	Вера Л.	II	II	III	II	II
4.	Галя Х.	I	II	I	I	I
5.	Денис М.	I	II	II	II	II
6.	Данил К.	III	I	I	II	II
7.	Катя Ц.	II	II	II	I	II
8.	Карина Ш.	II	II	II	II	II
9.	Кирилл Г.	II	I	I	I	I
10.	Никита С.	I	I	II	I	I
11.	Оля П.	II	II	II	II	II
12.	Паша Д.	II	III	I	II	II
13.	Регина У.	III	III	II	III	III
14.	Максим Н.	II	I	I	I	I
15.	Нина Ж.	I	II	II	II	II
16.	Руслан Ф.	I	II	II	II	II
17.	Слава П.	II	II	III	II	II
18.	Степа В.	II	II	II	I	II
19.	Саша Х.	II	III	II	II	II
20.	Тимофей Р.	II	II	I	I	II
21.	Толя Е.	II	II	I	II	II
22.	Ульяна З.	III	II	II	II	II
23.	Эльвира Ш	II	I	I	I	I
24.	Федор Л.	I	II	I	I	I
25.	Шамиль У.	II	I	I	I	I
26.	Юля З.	I	I	II	I	I
27.	Яна Г.	II	II	II	II	II
28.	Юля У.	II	III	I	II	II