



**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

На правах рукописи

ВЕРЯСОВА ДАРЬЯ ДМИТРИЕВНА

**РАЗВИТИЕ УМЕНИЙ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ В ПРОЦЕССЕ
ПРИМЕНЕНИЯ АКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ**

Направление подготовки 44.04.01. Педагогическое образование

Теория и практика преподавания иностранных языков в высшей школе

Диссертация на соискание академической степени магистра

Проверка на объем заимствований:
72,35% авторского текста

Выполнил (а):
Студент (ка) группы ЗФ-303/142-2-1
Верясова Д.Д.

Работа рекомендована к защите
зав. кафедрой, доктор педагогических
наук, профессор
Быстрай Е. Б.

Научный руководитель: зав.кафедрой,
доктор педагогических наук, профессор
Быстрай Е.Б.

**Челябинск
2023**

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ УМЕНИЙ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ В ПРОЦЕССЕ ПРИМЕНЕНИЯ АКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ	15
1.1 Современное состояние проблемы развития умений диалогической речи у студентов среднего звена.....	15
1.2 Система развития умений диалогической речи на основе активных методов обучения у студентов среднего звена.....	32
1.2.1 Методологические подходы построения системы развития умений диалогической речи.....	32
1.3 Педагогические условия функционирования системы развития умений диалогической речи в процессе применения активных методов обучения	44
Выводы по главе 1.....	50
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ УМЕНИЙ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ В ПРОЦЕССЕ ПРИМЕНЕНИЯ АКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ	53
2.1 Цель, задачи и условия проведения экспериментальной работы по развитию диалогической речи у студентов среднего звена.....	53
2.2 Реализация системы развития умений диалогической речи на основе активных методов обучения и педагогических условий и её функционирования.....	63
2.3 Анализ, оценка и интерпретация результатов экспериментальной работы по развитию умений диалогической речи с применением активных методов.....	76
Выводы по главе 2.....	81
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	83
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	86
ПРИЛОЖЕНИЯ	96

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. С развитием современных технологий и усилением межнациональной интеграции образовательных систем мировое сообщество оказалось вовлеченным в общее, постоянно функционирующее и самообновляющееся коммуникативное пространство, общение в котором происходит как на глобальном, так и на локальном уровнях и предполагает активное социальное взаимодействие с другими культурами. Любой гражданин Российской Федерации, будь то специалист, вступающий в профессиональную коммуникацию, или обучающийся старших классов, должен стремиться достичь взаимопонимания со своими собеседниками в диалоге культур. В связи с этим особую актуальность приобретает владение иностранным языком не только как средством общения, но и как инструментом эффективного диалога, представляющего собой единство коммуникативных (общение как коммуникация), перцептивных (общение как восприятие) и интерактивных (общение как взаимодействие) умений диалогической речи.

Обучение общению на иностранном языке является одной из главных задач преподавания иностранного языка, то есть формирование способностей говорить, высказывать свое мнение, воспринимать на слух иноязычную речь, поддерживать беседу и т.д. Овладение устной речью - достаточно сложный и длительный процесс, поскольку при общении обучающийся выступает не только в качестве слушающего, но и в качестве говорящего.

Основной задачей Федерального Государственного Образовательного Стандарта среднего профессионального образования является формирование иноязычной коммуникативной компетенции, условием которой, является развитие умений диалогической речи. Развитие умений диалогической речи на иностранном языке представляет собой одну из сложных проблем современной педагогики и методики. Подтверждением

этому служат большое количество статей, посвященных этой проблеме, а также различных пособий.

Многие методисты и ученые, такие, как Борисова Р.Г. [11], Бредихина И.А. [12], Гальскова Н.Д. [17], Дубовицкая Т.Д. [24], Курбатова О.В. [35], Саломатов К.И. [57], Скалкин В.Л. [61], Соловова Е.Н. [66] и многие другие, занимались проблемой развития умения диалогической речи. И, несмотря на большое количество исследований и разработок, которые имеются на данный момент по этой теме, развитие умений диалогической речи требует дальнейшего исследования, так как современные требования к развитию этого умения, а именно развить умение обучающихся вести беседу на языке, в современных образовательных учреждениях выполняются не всегда. Сложившаяся ситуация требует поисков более эффективных методов развития умений диалогической речи, с помощью которых возможно достигнуть поставленных в соответствии с ФГОС СПО цели, с минимальной затратой времени и сил. Однако при этом развитие умений диалогической речи должно быть увлекательным и интересным в изучении иностранного языка.

Отбор соответствующих образовательных методик развития умений диалогической речи должен быть ориентирован на требования ФГОС СПО, закона «Об образовании в РФ» 273-ФЗ к личности выпускника, как к человеку, уважающему мнение других людей, умеющему вести диалог, достигать взаимопонимания и успешно взаимодействовать с другими культурами.

В последнее время в российском образовательном пространстве широкое распространение получили активные методы обучения.

Проявлению интереса научного сообщества к данным методам во многом способствует развитие современного информационного общества, где умение общаться и взаимодействовать с собеседником является одной из главных компетенций успешного специалиста.

Одними из наиболее востребованных методов обучения являются активные методы обучения, направленные на развитие умений диалогической речи обучающихся на иностранном языке.

В процессе анализа современного состояния развития умений диалогической речи с помощью применения активных методов обучения у студентов среднего звена мы установили, что применение активных методов играет большую роль для развития умений диалогической речи у обучающихся, а решению данной проблемы в условиях современного образования в среднем звене уделяется недостаточно времени.

Назревшая потребность российского общества в развитии умений диалогической речи у студентов среднего звена отражена в следующих нормативных правовых актах: Федеральный Государственный Образовательный Стандарт среднего профессионального образования по специальности 43.02.15 «Поварское и кондитерское дело»; закон «Об образовании в РФ» 273-ФЗ.

Данные факторы свидетельствуют об актуальности проблемы развития умений диалогической речи на английском языке у студентов среднего звена: государственный и социальный заказ общества на высококвалифицированных специалистов, необходимость в разработке, апробации и внедрении системы развития умений диалогической речи с применением активных методов.

Значимость проблемы развития умений диалогической речи обучающихся по программам среднего профессионального образования стимулировала нас обратиться к педагогическим трудам, накопленным в современной науке и практике. Большое внимание уделяется методике обучения иностранным языкам в работах Гальсковой Н.Д., Гез Н.И., Дмитренко Т.А., Жуковой Н.А., Колкер Я.М., Кузнецовой Р.А., Кукушина В.С., Ляховицкого М.В., Мильруд Р.П., Миролубова А.А., Новгородцева И.В., Пургиной Е.И., Сакаевой Л.Р., Солововой Е.Н., Татарницевой С.Н., Щукина А.Н. и других. Особенности обучения диалогической речи

проанализированы Бим И.Л., Борисовой Р.Г., Меньш Е.А., Розенбаум Е.М., Саломатовым К.И., Скалкиным В.Л. и другими. Изучению вопроса сущности понятий развития умений диалогической речи посвящены работы Азимова Э.Г. и Щукина А.Н., Бредихиной И.А., Загвязинского В.И., Коджаспировой Г.М., Колесниковой И.Л. и Долгиной О.А., Леонтьева А.А., Мешимбаевой Б.Ш., Новгородцевой И.В., Новикова А.М., Романцева Г.М. и других. К вопросам применения активных методов обучения на уроках иностранных языков обращаются Азимов Э.Г. и Щукин А.Н., Демченко Е.Н., Дубинина Г.А., Зарукина Е.В., Зельдович Б.З., Коджаспирова Г.М., Романцев Г.М., Курбатова О.В., Красноперова Л.Б., Левина Л.М., Солдатенко С.А., Оскольская И.А., Самойлова Т.А., Селевко Г.К., Сидорова Е.С., Смолкин А.М., Чечет В.В. и другие.

Теоретический анализ работ современных педагогов показал наличие накопленного опыта в вопросах развития умений диалогической речи в процессе применения активных методов обучения, что свидетельствует, с одной стороны, об актуальности исследуемой проблемы, однако, с другой стороны, о недостаточной разработанности путей ее решения в рамках реформирующейся системы среднего профессионального образования.

Анализ педагогической и методической литературы и исследование развития умений диалогической речи предоставил возможность выделить следующие **противоречия** между:

- объективной потребностью общества в развитии умений диалогической речи с помощью применения активных методов обучения на уроках английского языка, и недостаточной обращенностью системы образования к применению активных методов обучения;
- необходимостью процесса развития умений диалогической речи с применением активных методов обучения и недостаточной теоретической разработанностью данной проблемы.

На основании вышеизложенного сформулируем задачу исследования, заключающуюся в поиске и разработке эффективных способов развития умений диалогической речи. Значимость разрешения данной проблемы определила тему диссертационного исследования: **«Развитие умений диалогической речи в процессе применения активных методов обучения».**

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и апробировать систему развития умений диалогической речи с помощью применения активных методов обучения, выявить и верифицировать педагогические условия её успешного функционирования.

Объектом исследования является процесс развития речевых умений обучающихся.

Предметом исследования является процесс развития умений диалогической речи с помощью применения активных методов обучения.

Гипотеза нашего исследования: процесс развития умений диалогической речи в процессе применения активных методов обучения будет более эффективным, если:

- будет осуществляться в соответствии с построенной на основе системного, коммуникативно-деятельностного и технологического подходов системой, состоящей из целевого, когнитивного, процессуального и результативного блоков;

- развитие умений диалогической речи осуществляется на основе активных методов обучения;

- будет разработана система развития умений диалогической речи с помощью применения активных методов обучения;

- будет обеспечен комплекс педагогических условий, включающим:

- применение активных методов обучения;
- профессиональная направленность;
- визуализация образовательного контента.

В соответствии с целью, предметом и гипотезой исследования в работе поставлены следующие **задачи**:

- уточнить содержание понятия развития умений диалогической речи в процессе применения активных методов обучения, определить структуру и критерии уровня развития;
- выявить особенности и специфику развития умений диалогической речи с помощью применения активных методов обучения;
- разработать на основе системного, коммуникативно-деятельностного и технологического подходов и апробировать систему развития умений диалогической речи с помощью применения активных методов обучения;
- обосновать и верифицировать педагогические условия эффективного функционирования системы развития умений диалогической речи с помощью применения активных методов обучения.

Теоретико-методологическую основу нашего исследования составили идеи и положения теорий *системного* (Ведрученко В.Р. [14], Кузьминой Н.В. [52], Конаржевского Ю.А. [32], Новиковой Л.И. [49], Ильиной Т.А. [30] и других), *коммуникативно-деятельного* (Войтович Н.В. [16], Горбатовой Т.Н. [20], Зимней И.А. [29], Леонтьева А.Н. [39], Рубинштейн С.Л. [64] и других), *технологического* (Ильиной Т.А. [30], Пилко И.С. [58], Полат Е.С. [59], Попова Л.Н. [60], Селевко Г.К. [68], Юдина В.В. [84] и других) *подходов; работы по изучению вопроса сущности понятий развития умений диалогической речи* (Азимова Э.Г. и Щукина А.Н. [50], Бредихиной И.А. [12], Загвязинского В.И. [56], Коджаспировой Г.М. [57], Колесниковой И.Л. и Долгиной О.А. [5], Леонтьева А.А. [38], Мешимбаевой Б.Ш. [42], Новгородцевой И.В. [46], Новикова А.М. [48], Романцева Г.М. [55] и других); *работы в области применения активных методов обучения* (Коджаспировой Г.М. [57], Романцева Г.М. [55], Курбатовой О.В. [35], Левиной Л.М. [37], Азимова Э.Г. и Щукина А.Н. [50]); *документы в области образования* («Федеральный Государственный

Образовательный Стандарт среднего профессионального образования по специальности 43.02.15 «Поварское и кондитерское дело», закон «Об образовании в РФ» 273-ФЗ); *педагогического эксперимента* (Ахмеджанова Р.Р. [7], Васильцова В.В. [13], Меньш Е.А. [41], Татаурова Е.М. [78] и других).

Методы исследования:

– *теоретические* – анализ отечественной и зарубежной литературы; анализ выполненных ранее диссертационных исследований, научных статей, а также Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 43.02.15 «Поварское и кондитерское дело»; систематизация, прогнозирование, моделирование;

– *эмпирические* – педагогическое наблюдение, анкетирование, педагогический эксперимент, методы педагогической диагностики и тестирования, обобщение педагогического опыта;

– *статистические* методы обработки данных.

База проведения экспериментальной работы. Экспериментальная работа осуществлялась на базе Санкт-Петербургского государственного автономного профессионального образовательного учреждения «Колледж туризма и гостиничного сервиса» в г. Санкт-Петербург в 2021 г. в естественных условиях образовательного процесса колледжа. В эксперименте приняло участие 22 студента факультета обучающихся по специальности 43.02.15 «Поварское и кондитерское дело».

Исследование осуществлялось в три этапа.

На первом этапе (2019-2020 гг.) – констатирующем – нами формулировалась цель, определялись объект, предмет, гипотеза, задачи, разрабатывался понятийный аппарат, определялась степень актуальности и разработанности проблемы развития умений диалогической речи в профессиональной педагогике и методике обучения иностранным языкам, проводился анализ Федерального Государственного Образовательного

Стандарта Среднего Профессионального Образования по специальности 43.02.15 «Поварское и кондитерское дело», учебная программа общеобразовательной учебной дисциплины «Английский язык» для профессиональных образовательных организаций, анализировались диссертационные исследования.

На втором этапе (2020-2021 гг.) – формирующем – разрабатывалась система развития умений диалогической речи с помощью применения активных методов обучения; разрабатывались и использовались педагогические условия её эффективного функционирования, а именно: применение активных методов обучения, профессиональная направленность, визуализация образовательного контента; разрабатывались упражнения для развития умений диалогической речи на основе активных методов обучения; создавались материалы для осуществления входного и итогового контроля.

На третьем этапе (2021-2023 гг.) – итоговом – проводился педагогический эксперимент по реализации разработанной нами системы развития умений диалогической речи с помощью применения активных методов обучения и педагогических условий её формирования; качественный и количественный анализ данных, собранных в ходе эксперимента; систематизация полученных в ходе исследования материалов, их обобщение; формулирование выводов; литературное оформление диссертации.

На защиту выносятся следующие положения:

- необходимость развития умений диалогической речи обусловлена глобализацией образования, требованиями общества и недостаточной научно-методической разработанностью данной проблемы;
- развитие умений диалогической речи эффективно осуществляется в рамках определенной системы, созданной на основе системного, коммуникативно-деятельностного и технологического

подходов, система включает целевой, когнитивный, процессуальный и результативный блоки;

– система развития умений диалогической речи с помощью применения активных методов обучения, построена с учетом требований социального заказа, ФГОС СПО по специальности 43.02.15 «Поварское и кондитерское дело». Разработанная нами система представляет собой совокупность целевого, когнитивного, процессуального и результативного блоков и будет эффективно функционировать при следующих педагогических условиях: применение активных методов обучения, профессиональная направленность, визуализация образовательного контента.

Научная новизна диссертационного исследования:

– определена структура умений диалогической речи;

– сочетание теоретико-методологических подходов и учет требований государственного и социального заказов, отраженных в ФГОС СПО, квалификационных требованиях и профессиональных стандартах, позволили разработать систему развития умений диалогической речи с помощью применения активных методов обучения;

– система развития умений диалогической речи с помощью применения активных методов обучения состоит из целевого, когнитивного, процессуального и результативного блоков и реализуется с помощью педагогических условий;

– обоснованы и верифицированы педагогические условия эффективного функционирования системы развития умений диалогической речи с помощью применения активных методов обучения: применение активных методов обучения, профессиональная направленность, визуализация образовательного контента.

Теоретическая значимость данного исследования заключается в следующем:

- упорядочен понятийный аппарат исследования благодаря уточнению понятий «развитие», «умение», «диалог», «речь», «метод», «умение диалогической речи», «активные методы обучения»;
- обоснована необходимость реализации совокупности системного, коммуникативно-деятельностного и технологического подходов к решению проблемы развития умений диалогической речи;
- определены структурные блоки системы развития умений диалогической речи: целевой, процессуальный, когнитивный и результативный;
- определена теоретико-методологическая основа развития умений диалогической речи с помощью применения активных методов обучения, представляющая собой совокупность системного, коммуникативно-деятельностного и технологического подходов;
- обоснованы педагогические условия эффективного функционирования системы развития умений диалогической речи с помощью применения активных методов обучения: применение активных методов обучения, профессиональная направленность, визуализация образовательного контента.

Практическая значимость исследования заключается в том, что:

- разработана, внедрена и апробирована система развития умений диалогической речи в процессе применения активных методов обучения;
- верифицированы педагогические условия эффективного функционирования системы развития умений диалогической речи с помощью применения активных методов обучения;
- разработаны критерии (количественные: количество реплик, наличие пауз хезитации; качественные: лексико-грамматическая правильность речи, коммуникативная целесообразность использования языковых средств) уровня развития умений диалогической речи с помощью применения активных методов обучения.

Обоснованность и достоверность обеспечиваются опорой на фундаментальные исследования в области педагогики и методики, а также на ФГОС СПО по специальности 43.02.15 «Поварское и кондитерское дело» и современный научный опыт в области исследуемой проблемы; использованием достоверных теоретических и эмпирических методов, соответствующих цели и задачам исследования; корректной организацией и длительностью опытно-экспериментальной работы; поэтапной проверкой и статистической обработкой полученных результатов; подтверждением выдвинутой гипотезы результатами апробации системы и педагогических условий её эффективного функционирования.

Апробация и внедрение результатов исследования. По исследуемой проблеме автором написаны и опубликованы 4 статьи: «Пути преодоления трудностей при обучении диалогической речи на уроках английского языка» (Сборник статей Международной научно-практической конференции «Роль науки и образования в модернизации и реформировании современного общества», г. Ижевск, 2023 г.); «Активные методы обучения на уроках английского языка как основа диалогического педагогического взаимодействия» (Сборник статей Международной научно-практической конференции «Теоретические и практические основы прогресса в современном обществе», г. Уфа, 2023 г.); «Обучение диалогической деятельности на иностранном языке в свете реализации ФГОС СПО нового поколения» (Сборник статей Международной научно-практической конференции «Интеллектуальный потенциал общества как драйвер инновационного развития науки», г. Стерлитамак, 2021 г.); «Здоровьесберегающий потенциал ролевых игр в контексте развития диалогической речи на уроках иностранного языка» (Сборник статей Международной научно-практической конференции «Интеллектуальный потенциал общества как драйвер инновационного развития науки», г. Стерлитамак, 2021 г.). В процессе педагогической деятельности в Санкт-

Петербургском государственном автономном профессиональном образовательном учреждении «Колледж туризма и гостиничного сервиса».

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка используемой литературы и приложений. Текст изложен на 101 странице и содержит 5 таблиц, 9 рисунков, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ УМЕНИЙ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ В ПРОЦЕССЕ ПРИМЕНЕНИЯ АКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ

1.1. Современное состояние проблемы развития умений диалогической речи в процессе применения активных методов обучения

В наше время, с учётом современного уровня развития науки и техники, владение иностранным языком для специалиста любой профессии является обязательным фактором. На сегодняшний день в связи с усилением межнациональной интеграции образовательных систем, мировое сообщество оказалось вовлеченным в общее, постоянно функционирующее коммуникативное пространство, общение в котором происходит как на глобальном, так и на локальном уровнях и предполагает активное социальное взаимодействие с другими культурами. В связи с этим особую актуальность приобретает владение иностранным языком не только как средством общения, но и как инструментом эффективного субъект-субъектного диалога, представляющего собой единство коммуникативных (общение как коммуникация), перцептивных (общение как восприятие) и интерактивных (общение как взаимодействие) умений иноязычной диалогической речи. Актуальные потребности в коммуникации на иностранных языках в обществе отражаются в определении целей подготовки к межкультурному общению обучающихся на разных этапах обучения. Одним из ключевых факторов современной методики обучения иностранным языкам является формирование компонентов, которые обеспечивают социальные и культурные нормы общения.

Одним из необходимых условий реализации умений диалогической речи на иностранном языке является внедрение на всех уровнях образования новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися базовых навыков и умений, повышение их мотивации к обучению и вовлеченности в образовательный процесс.

Отбор соответствующих образовательных технологий должен быть ориентирован на требования Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования (ФГОС СПО) к личности обучающегося, как к человеку, уважающему мнение других людей, умеющему вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания и успешно взаимодействовать.

Развития умений диалогической речи на иностранном языке включено в структуру среднего образования и это можно расценивать как важный ресурс для развития страны, как фактор всестороннего развития личности в многокультурном сообществе людей.

Система среднего профессионального образования базируется на Федеральном Государственном Образовательном Стандарте среднего профессионального образования (ФГОС СПО). Согласно ФГОС СПО по специальности 43.02.15 «Поварское и кондитерское дело», требованием к результатам освоения программ подготовки специалистов среднего звена является развитие умений общаться (устно и письменно) на иностранном языке на профессиональные и повседневные темы, самостоятельно совершенствовать устную и письменную речь.

При этом выпускник должен уметь делать доклады, аргументировать свою точку зрения, достигать соглашения в спорных ситуациях на иностранном языке, не испытывая коммуникативных трудностей. Достижение данных целей возможно при комплексном подходе к изучению иностранного языка, а именно: формирование навыков письма, чтения, аудирования и говорения. Говорение на иностранном языке, а именно свободное ведение диалога является важным и наиболее трудным аспектом межкультурной коммуникации.

Разговорная практика, доминантой которой являются умения диалогической речи у студентов среднего звена. Готовность к диалогу, представление о способах его реализации играет важную роль в практике иностранного языка. Опыт участия в диалоге может иметь положительный

или отрицательный характер, но именно в диалогической речи человек раскрывается наиболее полно. В связи с этим обсуждение со студентами тактики ведения, построения диалога на иностранном языке, а также анализ коммуникативных и психологических барьеров имеет большое значение в методике и практике преподавания иностранных языков.

Проблема развития диалогической речи у студентов среднего звена является одной из актуальных на протяжении нескольких лет. Ученые и исследователи такие как Бим И.Л. [8], Саломатов К.И. [66], Скалкин В.Л. [70] и другие, уже рассматривали данную проблему, высказывали разные точки зрения на ее решение, совершенствуя методику обучения диалогической речи, занимаясь поиском наиболее эффективных форм и методов обучения диалогу. Однако сегодня эта тема не перестает быть актуальной.

Мы проанализировали учебную программу общеобразовательной учебной дисциплины «Английский язык» в пределах основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) СПО на базе основного общего образования при подготовке квалифицированных специалистов среднего звена. Содержание программы учебной дисциплины «Английский язык» направлено на достижение следующих целей:

- формирование представлений об английском языке как о языке международного общения и средстве приобщения к ценностям мировой культуры и национальных культур;
- формирование коммуникативной компетенции, позволяющей свободно общаться на английском языке в различных формах и на различные темы, в том числе в сфере профессиональной деятельности, с учетом приобретенного словарного запаса, а также условий, мотивов и целей общения;
- формирование и развитие всех компонентов коммуникативной компетенции: лингвистической, социолингвистической, дискурсивной, социокультурной, социальной, стратегической и предметной;

- воспитание личности, способной и желающей участвовать в общении на межкультурном уровне;
- воспитание уважительного отношения к другим культурам и социальным субкультурам. Таким образом, для того чтобы грамотно вести диалог с собеседником другой культуры, необходимо обладать такими умениями, которые обеспечат не только ход беседы, но и правильные реакции на различные речевые стимулы.

Современные образовательные технологии предлагают разного рода формы развития умений говорения на английском языке. Наиболее эффективным средством развития и формирования навыка говорения является диалогическая речь. Для наилучшего результата обучение диалогической речи должно вызывать у студентов желание обмениваться мнениями, общаться на социально-бытовые темы на английском языке.

В связи с этим роль методов в практике обучения английского языка в среднем специальном учебном заведении остается актуальной в современных условиях.

Согласно образовательной программе «Английский язык» на базе среднего общего образования, количество часов, выделяемых на изучение иностранных языков, довольно ограничено. Это является одной из причин низкой эффективности преподавания английского языка в целом в средних образовательных учреждениях. Также мы можем отметить, что еще одной причиной преподавания английского языка в средних образовательных учреждениях является слабое владение языковым материалом, недостаточный лингвистический опыт у студентов. При этом образовательный стандарт среднего профессионального образования ставит в приоритет практическое владение развитой профессионально ориентированной коммуникативной компетенции для активного применения английского языка в профессиональном общении. Таким образом, ставится задача найти методы развития умений диалогической речи на английском языке, которые помогут достичь более высокого уровня

развития диалогической речи у студентов, обучающихся в образовательных учреждениях среднего звена.

Диалогическая речь является частью языковой системы, одним из наиболее трудных видов речевой деятельности. Как известно, в процессе практического использования диалогической речи с носителем изучаемого языка происходит формирование умений социокультурного общения. При помощи академических и страноведческих знаний иностранного языка студент анализирует полученную информацию, соотнося её со своей лингвокультурной принадлежностью, тем самым конструирует свои знания относительно специфики общества. Следовательно, необходимо понимать о чем идет разговор, уметь определить коммуникативные намерения собеседника, а также анализировать, обобщать полученную информацию от собеседника. Такие умения связаны с высоким уровнем владения иностранным языком, формирование которых занимает достаточно долгий процесс. Можно отметить, что речевое поведение одного партнёра зависит от речевого поведения другого партнёра, из чего следует, что диалогическую речь нельзя спрограммировать заранее. Именно умение грамотно вести диалог с представителем другой культуры и формирование коммуникативной компетенции студента являются одними из главных целей обучения английскому языку в современном средне-профессиональном образовании.

Изучив актуальность темы нашего исследования, мы обратились к анализу её современного состояния, который, с одной стороны, показал, что накопленный к настоящему времени опыт в области развития умений диалогической речи с помощью применения активных методов обучения раскрыт не полностью, а с другой – позволил систематизировать её понятийный аппарат.

В структуру понятийного аппарата развития умений диалогической речи в процессе применения активных методов обучения мы включаем базовые и комплексные понятия. К базовым понятиям относятся

«развитие», «умение», «диалог», «речь», «метод», а к комплексным – «умение диалогической речи», «активные методы обучения».

Базовые и комплексные понятия нашего исследования представлены на рисунке 1. Порядок определения данных понятий в тексте диссертации отмечен номерами.

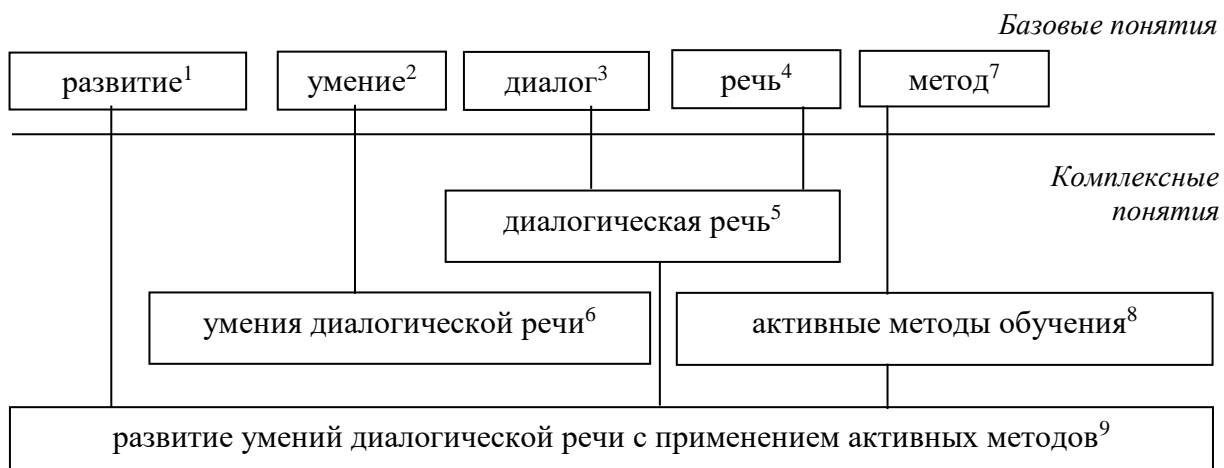


Рисунок 1 – Понятийный аппарат проблемы развития умений диалогической речи с помощью применения активных методов обучения

Рассмотрим данные понятия подробнее.

Для начала обратимся к понятию **развитие**. Романцев Г.М. дает следующее определение понятию «развитие» – направленное, закономерное изменение; в результате развития возникает новое качественное состояние объекта – его состава или структуры [55, с. 383].

Согласно Загвязинскому В.И. **развитие** – это приобретение новых качеств, освоение новых ролей и функций индивидом, образовательным институтом, учреждением, образовательной системой в целом [56, с. 51].

Новгородцев И.В. рассматривает понятие «**развитие**» следующим образом – это процесс количественных и качественных изменений унаследованных и приобретенных свойств личности [46].

Таким образом, обобщив данные понятия, сделаем вывод, что развитие – это процесс изменения в различных сферах человека, обусловленный влиянием различных факторов.

Следующим базовым понятием категориального аппарата является понятие «**умение**».

Коджаспирова Г.М. определяет понятие **умение** как подготовленность к практическим и теоретическим действиям, выполняемым быстро, точно, сознательно, на основе усвоенных знаний и жизненного опыта. Умение формируется путем упражнений и создает возможность выполнения действия не только в привычных, но и в изменившихся условиях [57, с. 98].

Согласно Загвязинскому В.И. **умение** – это освоенный способ выполнения действия на основе определенных знаний и под контролем сознания [56, с. 30].

Новиков А.М. считает, что понятие **умение** рассматривается как сложные структурные образования личности, включающие чувственные, интеллектуальные, волевые, творческие, эмоциональные её качества, обеспечивающие достижение поставленной цели деятельности в изменяющихся условиях её протекания [48, с. 225].

Резюмируя данные понятия, можно сказать, что умение – это освоенная человеком способность выполнения действий, обеспечиваемых совокупностью приобретённых знаний и навыков.

Обратимся к рассмотрению понятия **«диалог»**.

Мы проанализировали научные труды Азимова Э.Г. и Щукина А.Н. [50], Бредихиной И.А. [12], Колесниковой И.Л. и Долгиной О.А. [5], Леонтьева А.А. [38], Романцева Г.М. [55] и других ученых и выделили определения, что учёные понимают под понятиями «диалог», «речь», «диалогическая речь».

Романцев Г.М. определяет понятие **диалог** следующим образом: разговор, беседа между двумя или несколькими лицами [55, с. 77].

Согласно Бредихиной И.А. диалог – форма речи, при которой происходит непосредственный обмен высказываниями между двумя или несколькими лицами [12, с. 33]

Таким образом, диалог – это непосредственное общение двух людей, в ходе которого участники данного процесса обмениваются репликами,

возникающими по инициативе одного или другого участника, и с помощью которых они вовлекают друг друга в эту речевую деятельность.

Следующим понятием в категориальном аппарате является «речь». Речь рассматривается с точки зрения теории речевой деятельности.

Согласно Азимову Э.Г. и Щукину А.Н. **речь** – деятельность человека, использующего язык в целях общения, выражения эмоций, оформления мысли, познания окружающего мира, для планирования своих действий и прочее. Под речью понимают как сам процесс (речевая деятельность), так и его результат (речевые тексты, устные или письменные). Развитие речи определяется как аспект обучения в практическом курсе языка и система приемов обучения, имеющие целью формирование и совершенствование навыков и умений пользоваться языком как средством общения. Азимов Э.Г. и Щукин А.Н. выделяют следующие основные задачи развития речи: обогащение словарного запаса обучающихся, усвоение ими правил построения предложений в связи с темами и ситуациями общения, овладение умениями связной речи в её устной и письменной формах, а также нормами литературного произношения, умениями выразительного чтения [50, с. 250].

Романцев Г.М. считает, что **речь** – это способность говорить, говорение. Также автор выделяет несколько функций речи: коммуникативную, указательную (индикативная), предикативная (функция высказывания). Коммуникативная функция речи – использование речи для сообщения другим какой-либо информации или побуждения их к действиям. При передаче сообщения происходит указание на какой-либо предмет, что обозначается как указательная, или индикативная, функция речи, а также высказывание собственных суждений по тому или иному вопросу, что обозначается как предикативная функция, или функция высказывания. Иногда выделяют ещё эмоционально-выразительную функцию речи, от которой зависит её побудительная сила [55, с. 387].

Таким образом, **речь** – это форма общения (коммуникации) людей посредством языка. Речевое общение организует совместную деятельность людей, способствует познанию друг друга, является существенным фактором в формировании и развитии межличностных отношений.

Единицей обучения диалогической речи является диалогическое единство, то есть совокупность двух соседних высказываний, реплик, связанных между собой по содержанию и форме.

Рассмотрим следующее понятие категориального аппарата **«диалогическая речь»**.

Колесникова И.Л., Долгина О.А. выделяют следующее определение понятия диалогической речи. **Диалогическая речь** представляет собой процесс непосредственного речевого общения, характеризующийся поочередно сменяющимися одна другую репликами двух или более лиц [5, с. 194].

Леонтьев А.А. в своем научном труде раскрывает сущность термина диалогическая речь следующим образом. **Диалогическая речь** является ярким проявлением коммуникативной функции речи; определяется как форма речи, при которой происходит непосредственный обмен высказываниями между двумя или несколькими лицами [38, с. 25].

Обобщив вышеупомянутые определения, сделаем вывод, что **диалогическая речь** – это процесс речевого взаимодействия двух или более участников общения, объединенный общей темой и мотивами участников.

Главной целью диалогической речи является взаимодействие двух и более говорящих, где собеседники выступают в роли говорящего и слушающего поочередно. Поддержание речевого взаимодействия с помощью различного рода функционально-коммуникативного назначения речевых актов является основной целью участников общения. Данные речевые акты, то есть высказывания, объединенные ситуативно-тематической общностью, направлены на обмен информацией и мнениями,

побуждение к действиям, выражение эмоциональной оценки, соблюдение норм речевого этикета.

Главными особенностями диалогической речи являются:

- привязанность к определенной речевой ситуации и смена коммуникативных ролей по ходу общения, таким образом, что каждый из участников поочередно выступает в качестве слушающего и говорящего;
- спонтанность, требующая высокой автоматизированности, так как содержание разговора зависит от собеседника;
- политематичность, которая характеризуется частым переключением с одной темы на другую;
- устная форма общения, что отражает разговорную речь и предполагает быструю реакцию собеседников;
- краткость, характеризующаяся неполными предложениями;
- экспрессивность, которая проявляется в использовании невербальных средств общения, интонации, эллиптичности, присутствии модальных слов и междометий, разговорных клише.

Развивать диалогическую речь обучающихся следует по определенной методической системе, которая включает принципы обучения устноречевому общению, отбор тематики и языкового материала, его организацию с учетом интересов и возможностей обучающихся, комплекс упражнений и форм работы, предусматривает определенную структуру уроков иностранного языка.

Следующим базовым понятием в нашем исследовании является понятие **умения диалогической речи**.

Под **умениями диалогической речи** Мешимбаева Б.Ш. понимает такие умения собеседников, которые помогают взаимодействовать между собой, вступать в разговор, поддерживать и завершать его в соответствии с правилами речевого этикета, уместно используя устоявшиеся языковые выражения; высказываться логично, связно; правильно структурно и интонационно оформлять речь [42].

Умения диалогической речи представляют собой достаточный запас функционально разнообразных реплик, а также включают в себя такие частные умения, как:

- применять клише и выражать свое отношение к высказыванию партнера, свое мнение по обсуждаемой теме;
- реплицирование, то есть обмен репликами в диалоге;
- прогнозирование поведения собеседников и исход ситуации;
- проведение стратегической линии в общении с речевыми интенциями собеседников или вопреки их интенциям.

Анализируя методическую литературу, мы сделали вывод о том, что **развитие умений диалогической речи** строится на примере, данном в виде диалогического ситуативного текста. Щукин А.Н. выделяет несколько этапов обучения диалогической речи на занятиях:

- презентация ситуации с помощью словесного объяснения;
- презентация диалога в звуковой и графической форме;
- усвоение языкового материала диалога;
- усвоение способов связи реплик в диалоге;
- воспроизведение диалога;
- расширение возможностей диалога-образца за счет изменения компонентов ситуации [82].

Щукин А.Н и Азимов Э.Г. утверждают, что при развитии умений диалогической речи необходимо использовать различные виды диалогов, например:

- диалог-беседа;
- диалог-инсценировка;
- беседа между студентами в парах и группах;
- беседа с участием преподавателя.

Таким образом, при варьировании различного рода диалогов и форм работы с ними, формируются следующие умения:

- запрашивать информацию;
- адекватно реагировать на реплику собеседника;
- использовать и комбинировать реплики в диалогической речи [50, с. 61].

Рассмотрим *основные задачи студентов при обучении диалогической речи*:

- изучить новые речевые модели и клише, а также социокультурные особенности речевого поведения в конкретной речевой ситуации;
- отработать текст диалога, обращая внимание на фонетическое оформление речи. Научиться быстрому реагированию на реплики собеседника;
- разыграть учебные диалоги, трансформируя некоторые речевые фразы;
- составить свои собственные диалоги по образцу.

Для того, чтобы помочь студентам в развитии умений диалогической речи на английском языке существуют активные методы.

Следующее понятие категориального аппарата – «**метод**». В методике обучения иностранным языкам под методом принято считать путь достижения поставленной цели, однако используется оно для обозначения разных по масштабу путей. Согласно Коджаспировой Г.М. **метод** – это совокупность относительно однородных приемов, операций практического или теоретического освоения действительности, подчиненных решению конкретной задачи [57, с. 51].

Романцев Г.М. рассматривает **метод** как способ достижения какой-либо цели, решения конкретной задачи [55, с. 266].

Таким образом, методом называют принципиальное направление в обучении иностранным языкам, характеризующееся определенными целями, содержанием и принципами обучения.

Будучи базисной категорией методики, методы обучения являются компонентами системы обучения. Без соответствующих методов обучения невозможно реализовать цели и задачи обучения.

По степени и характеру участия обучаемых в учебном процессе выделяют активные и пассивные методы обучения.

Рассмотрим несколько определений понятия «активные методы обучения».

Курбатова О.В. дает следующее определение **активным методам обучения** – это способы активизации учебно- познавательной деятельности студентов, которые побуждают их к активной мыслительной и практической деятельности в процессе овладения материалом, когда активен не только преподаватель, но активны и студенты. Активные методы обучения направлены на привлечение студентов к самостоятельной познавательной деятельности, вызывают личностный интерес к решению каких-либо познавательных задач, возможность применения студентами полученных знаний [35, с. 5].

Обратимся к определению активных методов обучения, которое дает Левина Л.М.

Активные методы обучения – это система методов, обеспечивающих активность и разнообразие мыслительной и практической деятельности обучающихся в процессе освоения учебного материала. Активные методы обучения строятся на практической направленности, игровом действе и творческом характере обучения, интерактивности, разнообразных коммуникациях, диалоге и полилоге, использовании знаний и опыта обучающихся, групповой форме организации их работы, вовлечении в процесс всех органов чувств, деятельностном подходе к обучению, движении и рефлексии [37, с. 10].

Азимов Э.Г., Щукин А.Н. раскрыли понятие активных методов следующим образом:

Активный метод обучения – это метод обучения иностранному языку, направленный на практическое овладение языком в результате обильной речевой практики с использованием интенсивных методов обучения на всех этапах занятий. При данном методе обучения ведущими положениями являются:

- сознательная и активная речевая деятельность с преобладанием устной формы общения;
- опора на зрительно-слуховые образы как источник семантизации иноязычного материала;
- выбор предложения в качестве единицы обучения;
- сознательное и логико-дискурсивное овладение материалом при установке на интуитивное владение языком;
- учет индивидуально-психологических особенностей обучающихся, что отражается при комплектовании учебных групп и определении стратегии обучения [50, с. 13].

Таким образом, изучая материал по теме нашего исследования, сделаем вывод, что активные методы обучения – это методы, которые активизируют познавательную деятельность обучающихся. Данные методы строятся на умении свободно вести диалог на иностранном языке, а также характеризуется высоким уровнем активности обучающихся. Эффективность процесса и результатов обучения иностранному языку с использованием активных методов обучения определяется тем, что разработка методов основывается на серьезной психологической и методологической базе. Использование активных методов на уроках иностранных языков позволяет активизировать учебно-познавательную деятельность обучающихся посредством широкого, комплексного использования как педагогических, так и организационно-управленческих средств.

Использование активных методов на различных этапах урока обеспечивают активность мыслительной и практической деятельности

обучающихся на всех этапах образовательного процесса на уроках иностранного языка.

Применение активных методов выполняют одну из нескольких важных функций – изменение роли обучающегося. Пассивный студент превращается в активного участника образовательного процесса. Такая роль позволяет сформировать активную личность, обладающую навыками и качествами современного успешного человека.

Можем предположить, что методы активного обучения являются актуальными в современном образовании. Активный метод обучения направлен на достижение конкретных целей, правильно организованных занятий, ведь именно при соблюдении таких условий обучающиеся лучше усваивают материал. Также отметим, что данный метод обучения английскому языку соответствует ФГОС СПО по специальности 43.02.15 «Поварское и кондитерское дело».

Мы проанализировали научные труды таких авторов как: Ахмеджанов Р.Р. [7], Васильцова В.В. [12], Меньш Е.А. [41], Татаурова Е.М. [78], чтобы рассмотреть проблему развития умений диалогической речи на английском языке с помощью различных методов обучения на разных уровнях обучения в современном мире. Например, при формировании умений диалогической речи студентов Ахмеджанов Р. Р. в своей научной работе «Формирование умений диалогической речи студентов: социокультурный аспект» обращает внимание на то, что процесс формирования диалогической речи должен строиться по следующим принципам: принцип параллельного и взаимосвязанного формирования речевых лексико-грамматических навыков и элементарных умений диалогической речи. Ахмеджанов Р.Р. придерживается мнения, что применение ситуационно-ролевых игр при обучении иностранному языку является оптимальным методом с целью формирования умений диалогической речи студентов и социокультурной компетенции одновременно [7, с. 29].

В своей научной статье «Особенности обучения диалогической речи в вузе в формате Real talk» Меньш Е. А. делает вывод о том, что обучение диалогической речи должно строиться таким образом, чтобы вызывать у студентов желание обмениваться мнениями на иностранном языке. Речевые ситуации, которые предлагаются для обсуждения студентам, должны быть жизненными, профессионально ориентированными, естественными и интересными для них. Меньш Е.А. предлагает использовать метод «Real Talk» при развитии умений диалогической речи. В ходе своего эксперимента Меньш Е.А. выделила следующее преимущество такого обучающего формата – при смене собеседника меняется и тема обсуждения, ввиду чего присутствует элемент неожиданности, поэтому студенты вынуждены быстро реагировать и менять ход своих мыслей. Понимая, что в этом виде деятельности тренируется один из самых сложных видов речевого общения – спонтанная и неподготовленная диалогическая речь, студенты, при полном невмешательстве преподавателя, не боятся делать ошибки [41, с. 58].

Проанализировав научную статью «Активные методы обучения на уроках английского языка как основа диалогического педагогического взаимодействия в учреждениях СПО» автора Васильцовой В.В. мы обратили внимание на несколько утверждений. К активным методам обучения Васильцова В.В. относит использование игр и игровых ситуаций, введение проблемной ситуации в урок, метод проекта, использование ИКТ и другие. Васильцова В.В. предположила, что без игровых действий закрепление в памяти обучающихся иностранной лексики происходит менее эффективно и требует чрезмерного умственного напряжения. Игра, как средство, гарантирующее позитивное эмоциональное состояние, повышает трудоспособность и заинтересованность учеников, что отражается на качестве усвоения учебного материала. В ходе своей преподавательской практики, Васильцова В.В. отметила, что применение активных методов обучения при развитии диалогической речи и новые

современные технологии позволяют подготовить выпускника, обладающего необходимым набором современных знаний, умений и качеств, позволяющих ему уверенно чувствовать себя в самостоятельной жизни, уметь быстро адаптироваться к новым условиям, находить оптимальные решения сложных вопросов. Таким образом, активные методы обучения дают возможность не только повышать интерес учащихся к изучаемому предмету, но и развивать их творческую самостоятельность, что в процессе использования таких методов создает благоприятные условия для разностороннего развития личности [12, с. 82].

В своем научном труде «Развитие умений диалогической речи старших школьников на основе технологии иноязычного коммуникативного тренинга» Татаурова Е.М. отмечает, что одной из наиболее востребованных технологий обучения и воспитания является технология коммуникативного тренинга, направленная на развитие умений обучающихся разных возрастных групп непосредственного и опосредованного общения на родном и иностранном языках.

Также Татаурова Е.М. описывает свой научный эксперимент, где указывается, что технология иноязычного коммуникативного тренинга, применяемая при обучении старшеклассников, представляет собой современную технологию обучения, направленную на активное развитие умений диалогической речи на иностранном языке в процессе интенсивного межкультурного взаимодействия. Данное утверждение доказывает, что технология иноязычного коммуникативного тренинга является эффективной при развитии умений диалогической речи старших школьников [78, с. 13].

Таким образом, можно сказать, что при развитии умений диалогической речи на английском языке у обучающихся используются различные методы обучения. Это помогает сделать вывод о том, что развитие умений диалогической речи является важным и неотъемлемым элементом при качественном обучении английскому языку на любом

уровне. Отметим также, что многие ученые в недостаточной степени раскрывают проблему развития умений диалогической речи, так как не создана система развития умений диалогической речи, чему и будет посвящен следующий параграф.

1.2 Система развития умений диалогической речи на основе активных методов обучения у студентов среднего звена

Анализ научной литературы по теме нашего исследования показал, что к настоящему времени в теории и практике развития умений диалогической речи накоплен значительный научный потенциал и богатый опыт развития умений диалогической речи. Но в то же время проблема развития умений диалогической речи у студентов, обучающихся в среднем профессиональном учреждении остается одной из наиболее актуальных, но слабо разработанных. Невозможность использования для решения данной проблемы имеющихся методических систем обусловила разработку нашей системы, соответствующей современному содержанию программы развития умений диалогической речи для студентов среднего профессионального образования. Но для создания данной системы, прежде всего, необходимо изучить методологические подходы, на которых основывается разработанная нами система развития умений диалогической речи.

1.2.1 Методологические подходы построения системы развития умений диалогической речи

Формирование проблемы развития умений диалогической речи с помощью применения активных методов обучения является многогранным, многоаспектным процессом. Для реализации такого процесса необходимо выбрать методологические основы, которые позволят создать целостную систему. Мы полагаем, что такие подходы как системный, коммуникативно-

деятельностный и технологический адекватны нашим исследовательским целям.

Обоснуем причины выбора данных подходов. Во-первых, так как задачей нашего исследования является разработка системы развития умений диалогической речи с помощью применения активных методов обучения, то для выявления структурно-компонентного состава педагогической системы, её внутренних связей и общих свойств и характеристик отдельных компонентов системы мы используем системный подход. Во-вторых, достижение результата по развитию умений диалогической речи возможно в соответствующей деятельности, в специализированном учебном процессе, поэтому этим и обусловлен выбор коммуникативно-деятельностного подхода. В-третьих, для выявления характеристики и технологии развития умений диалогической речи мы используем технологический подход.

Таким образом, системный подход позволяет нам выявить структуру данной системы, выявляет единство взаимосвязи всех компонентов педагогической системы, выделяет общие свойства и характеристики отдельных компонентов; коммуникативно-деятельностный подход позволяет определить наиболее оптимальные условия развития умений диалогической речи в процессе деятельности; технологический подход позволяет определить технологию содержания развития умений диалогической речи.

Рассмотрим подробнее основные методологические подходы, использованные нами при создании нашей системы.

Системный подход – часто используется для создания педагогических систем. Применение системного подхода в педагогических исследованиях рассматривается в работах Ведрученко В.Р. [14], Ильиной Т.А. [30], Конаржевского Ю.А. [32], Кузьминой Н.В. [52], Новиковой Л.И. [49] и других.

В основе системного подхода лежит исследование объектов как

систем. Системный подход способствует адекватной постановке проблем и выработке эффективной стратегии их изучения. Отметим, что в основу системного подхода также входит рассмотрение объекта как целостного множества элементов в совокупности отношений и связей между ними, то есть рассмотрение объекта как системы. В условиях системного подхода к исследованиям, когда каждая система рассматривается во взаимосвязи и взаимообусловленности с ними, можно сформулировать основные положения теории и методов системного исследования:

- система представляет собой совокупность связанных общностью существования элементов;
- элемент в системе оказывает влияние на систему в целом, в то же время сам он подвержен ее влиянию;
- связи элементов в системах не являются равноценными, параметры однозначными [14, с.200].

Основными принципами системного подхода являются:

- целостность. Рассматривает систему как единое целое и как подсистему для вышестоящих уровней одновременно;
- иерархичность строения. Данный принцип реализуется с помощью наличия множества элементов, расположенных на основе подчинения элементов низшего уровня элементам высшего уровня;
- структуризация позволяет анализировать элементы системы и их взаимосвязи;
- множественность позволяет использовать различные модели для описания отдельных элементов системы в целом;
- системность рассматривается как свойство объекта обладать всеми признаками системы.

В нашем исследовании мы руководствовались основными принципами данного подхода.

Принцип целостности позволил создать единую систему развития умений диалогической речи с помощью применения активных методов

обучения. Принцип структурности позволил описать разработанную нами систему как целостную структуру, состоящую из взаимосвязанных и взаимодействующих друг и другом компонентов. Принцип иерархичности позволил рассматривать разработанную нами систему развития умений диалогической речи как самостоятельную систему, учитывая взаимосвязь внешних и внутренних факторов системы. Системный подход позволяет нам изучить системные свойства исследуемой нами проблемы развития умений диалогической речи и определить общие характеристики разработанной нами системы.

Применение системного подхода в исследовании может быть успешным на основе сформулированных правил исследования, анализа результатов и критериев адекватности. Однако системный подход не выделяет коммуникативно-деятельностные характеристики нашей системы, отсюда возникает необходимость использования коммуникативно-деятельностного подхода.

Коммуникативно-деятельностный подход является современным подходом к обучению, рассматриваемый в качестве теоретической базы построения системы обучения иностранному языку. Основы данного подхода были заложены в трудах таких ученых как Войтович Н.В. [16], Горбатова Т.Н. [20], Зимняя И.А. [29], Леонтьев А.Н. [39], Рубинштейн С.Л. [64] и других.

В центре коммуникативно-деятельностного подхода находится обучающийся как субъект учебной деятельности, а система обучения предполагает максимальный учет индивидуально-психологических, возрастных и национальных особенностей личности обучающегося. Коммуникативно-деятельностный тип обучения предполагает организацию занятий как учебной деятельности, направленной на постановку и решение обучающимися конкретной учебной задачи. Объектом обучения с позиции данного подхода должна быть речевая деятельность в таких ее видах, как слушание, говорение, чтение, письмо. Коммуникативно-деятельностный

подход ориентирует занятия по иностранному языку на обучение общению, использование языка с целью обмена мыслями. Для этого первостепенное внимание уделяется созданию и поддержанию у обучающихся потребности в общении и усвоении с её помощью профессионально значимой и представляющей общекультурную ценность информации.

Коммуникативная составляющая данного подхода оправдана тем, что именно через коммуникацию человек познает мир, накапливает новые знания, приобретает умения и навыки. Коммуникация на иностранном языке помогает человеку делать все это за счет приобщения к ценностям и культуре другой страны. Деятельностный аспект подхода предполагает не пассивное получение готовых знаний через преподавателя, а добывание их в процессе самостоятельной исследовательской деятельности, решения проблемных ситуаций. Концепция «обучение через деятельность» была предложена американским ученым Джоном Дьюи. Основными принципами его концепции являются: учет интересов обучающихся, учение через обучение мысли и действию, свободная творческая работа и сотрудничество [20, с. 1139].

Коммуникативная методика способствует быстрому овладению обучающимися навыками разговорной речи. Это обеспечивается за счет усвоения различных видов монологической речи, типовых диалогов и форм языкового моделирования. На первом плане находится конкретная языковая модель. Основной единицей урока и всей стратегии обучения данной методики является акт говорения [16, с.35].

Из вышесказанного следует, что научить коммуникации можно только за счет вовлечения обучающихся в различного рода деятельность и путем моделирования реальных жизненных ситуаций, которые будут интересны и полезны обучаемым. Следовательно, коммуникативно-деятельностный подход на уроках иностранного языка может осуществляться посредством деятельности на иностранном языке:

проектная деятельность, методика проблемного обучения, моделирование ситуаций.

Таким образом, коммуникативно-деятельностный подход отвечает дидактическим принципам научности, системности, связи теории с практикой, сознательности, активности, наглядности и доступности. Учитываются возрастные, индивидуальные, личностные особенности. Деятельностный характер создается с помощью методических приемов и заданий на основе игрового, имитационного и свободного общения.

Применение коммуникативно-деятельностного подхода позволяет нам использовать основные методические принципы, а именно: способы организации учебной деятельности, связанные с использованием коллективных форм обучения, с решением проблемных задач, взаимодействие между преподавателем и обучающимися. Данный подход позволяет нам построить развитие умений диалогической речи по модели коммуникации, которая приближена к реальному общению.

Другой методологический подход, такой как технологический, не только не противоречит системному и коммуникативно-деятельностному подходам к проектированию, организации и оценке результатов образования, но и дополняет их.

Современная система образования характеризуется широким использованием новых педагогических технологий с инновационными дидактическими ресурсами, которые в значительной степени влияют на организацию учебного процесса, потенциально увеличивая его возможности, в том числе в части повышения доступности обучения.

В технологическом подходе системообразующим элементом служит технология, посредством которой осуществляется взаимодействие преподавателя и обучающихся. Применение технологического подхода в педагогических исследованиях рассматривается в работах Ильиной Т.А. [30], Пилко И.С. [58], Полат Е.С. [59], Попова Л.Н. [60], Селевко Г.К. [68],

Юдин В.В. [84] и других ученых, а также зарубежных авторов: Дж. Блок, Т. Гилберт, Р. Мейджер, А. Ромишовски и других.

В своем научном труде Селевко Г.К. отмечает, что технологический подход открывает новые возможности для концептуального и проектировочного освоения различных областей и аспектов образовательной, педагогической и социальной действительности; он позволяет:

- с большей определенностью предсказывать результаты и управлять педагогическими процессами;
- анализировать и систематизировать на научной основе имеющийся практический опыт и его использование;
- комплексно решать образовательные и социально-воспитательные проблемы;
- обеспечивать благоприятные условия для развития личности;
- оптимально использовать имеющиеся в распоряжении ресурсы;
- выбирать наиболее эффективные и разрабатывать новые технологии и модели для решения возникающих социально-педагогических проблем [68, с. 10]

Пилко И.С. рассматривает технологический подход как:

- целесообразную практическую деятельность – совокупность ресурсов, средств, приемов их использования и способов организации деятельности, обеспечивающих исполнителю производство определенных продуктов и услуг или достижение иных значимых результатов с заранее заданными параметрами;
- научное знание, преимущественно прикладное, характеризующее эффективные способы деятельности;
- учебную дисциплину, обеспечивающую формирование технологических знаний и умений [58, с. 8].

Таким образом, технологический подход к обучению, опирается на деятельностное видение учебного процесса, ориентирует на рассмотрение тех обязательных компонентов познавательной деятельности обучающихся, которые и обеспечивают формирование требуемого образовательного результата.

Из этого следует суть технологии, которая состоит в гарантии результата, а также можно сформулировать внешние признаки технологии:

- определенность в фиксации результата и наличие критериев его достижения;
- пошаговая и формализованная структура (алгоритм) предлагаемых действий, приводящих к результату;
- указания на условия и границы реализуемости технологии (в случае с образовательными технологиями это – требования к исходному состоянию ученика и масштабу технологии) [68, с. 18].

Таким образом, технологический подход позволяет определить технологию содержания нашей системы, создать формализованную структуру, выбрать эффективные технологии для развития умений диалогической речи.

Мы используем в нашей работе данные подходы, потому что, во-первых, системный подход требуется для выполнения задачи нашего исследования, которая состоит в разработке системы развития умений диалогической речи у студентов среднего звена, для определения состава компонентов данной системы и ее структурных связей. Во-вторых, использование коммуникативно-деятельностного подхода позволяет решить методические задачи, которые связаны с применением широкого использования форм обучения, что позволит нам применять активные методы обучения при развитии диалогической речи. В-третьих, для характеристики технологии развития умений диалогической речи мы

используем технологический подход, который будет наиболее эффективен в совокупности с двумя вышеназванными подходами.

Комплексное описание процессов развития умений диалогической речи с помощью применения активных методов обучения, осуществляется современными исследователями через педагогические системы, которые по содержанию отличаются друг друга.

Рассмотрим структурный состав разработанной нами системы. Разработанная нами система состоит из четырех блоков: целевого, когнитивного, процессуального и результативного (рисунок 2).

Целевой блок описывает требования ФГОС СПО по специальности 43.02.15 «Поварское и кондитерское дело» к уровню подготовки будущих выпускников среднего звена, которые влияют на выбор остальных основных компонентов системы: содержания обучения, подходов и методов, средств и организационных форм обучения иностранному языку.

Достижение поставленной цели реализуется путем решения следующих задач:

- формирование и совершенствование умений диалогической речи;
- развитие способности, готовности и умений к использованию иностранного языка для осуществления коммуникативной деятельности;
- развитие когнитивных способностей, мышления студентов, их потребностей и интересов;
- активизация студента как субъекта образовательной деятельности, и межкультурной коммуникации.

Данный блок позволяет осуществлять познавательную деятельность в единстве с речевой. Кроме того, развитие умений диалогической речи происходит одновременно с овладением средствами её выражения на английском языке. Применение методологических подходов: системного,

коммуникативно-деятельностного и технологического позволят нам разработать систему развития умений диалогической речи. Таким образом, при достижении поставленных нами задач и использованием методологических подходов, у студента развиваются умения диалогической речи.

Когнитивный блок задает информационное наполнение, которое необходимо усвоить студентам в процессе развития умений диалогической речи. Основная цель данного компонента заключается в систематизации предметного содержания развития выбранного нами умения. В нем представлены виды диалогов, которые используются при развитии умений диалогической речи.

Следующий блок нашей системы – процессуальный.

Процессуальный блок включает методы, формы и средства организации образовательного процесса развития умений диалогической речи. Важность процессуального блока заключается в том, что он является интегрирующим звеном всех элементов в единую систему.

В рамках реализации процессуального блока необходимо применение следующих технологий и методов обучения:

- метод «карусель»;
- метод ролевых игр;
- технология анализа конкретных ситуаций (case-study);
- метод тематических дискуссий.

Процессуальный блок нашего исследования основывается на реализации активных методов и технологий в обучении, которые строятся на практической направленности, игровом действе и творческом характере обучения, интерактивности, разнообразных коммуникациях, диалоге, использовании знаний и опыта обучающихся, групповой форме

организации их работы, деятельностном подходе к обучению, движению и рефлексии.

Результативный блок позволяет оценить уровень развития умений диалогической речи.

Основным элементом оценки данного уровня является диагностика результатов процесса развития исследуемой нами проблемы. С помощью первой диагностики мы анализируем уровень заинтересованности, необходимой для коммуникативной деятельности, степень развития умений диалогической речи. Итоговая диагностика показывает результаты уровня заинтересованности и степени развития умений диалогической речи.

В рамках результативного блока разработанной нами системы развития умений диалогической речи основана на стремлении повысить у студентов интерес к коммуникативной деятельности, повысить уровень развития умений диалогической речи.

Целевой блок	Требования ФГОС СПО
	Цель: развитие умений диалогической речи с помощью применения активных методов обучения
	Методологические подходы:
	<ul style="list-style-type: none"> - системный; - коммуникативно-деятельностный; - технологический.
Когнитивный блок	Разновидности диалогов:
	<ul style="list-style-type: none"> - диалог-расспрос; - диалог-побуждение к действию; - диалог-обмен мнениями; - комбинированный диалог.
Процессуальный блок	Технологии и методы обучения:
	<ul style="list-style-type: none"> – метод «карусель»; – метод ролевых игр; – технология анализа ситуаций (case-study); – метод тематических дискуссий.
Результативный блок	Критерии уровней сформированности развития умений диалогической речи:
	<ul style="list-style-type: none"> – быстрота реакции; – наличие и правильная реализация речевых формул; – уместность реплик и их разнообразие; – правильность использования лексики и грамматических структур; – соблюдение характеристик диалога (эллипсность (краткость высказывания), ситуативность, наличие эмоционально-оценочных слов и предложений).
	Уровни сформированности умений диалогической речи:
	<ul style="list-style-type: none"> – низкий, – средний, – высокий.
	Результат: развитие умений диалогической речи с помощью применения активных методов обучения

Рисунок 2 – Система развития умений диалогической речи с помощью применения активных методов обучения

Таким образом, система развития умений диалогической речи с помощью применения активных методов обучения разработана на основе трёх методологических подходов и соответствует требованиям ФГОС СПО по специальности 43.02.15 «Поварское и кондитерское дело».

1.3 Педагогические условия функционирования системы развития умений диалогической речи в процессе применения активных методов обучения

Успешное функционирование разработанной нами системы развития умений диалогической речи с помощью применения активных методов обучения возможно только при соблюдении соответствующих педагогических условий. Выбор педагогических условий определяется спецификой развития умений диалогической речи.

Рассмотрим понятие «педагогические условия». Вслед за Божович Л.И., под понятием «педагогические условия» мы понимаем совокупность мер, направленных на повышение эффективности педагогической деятельности [10].

При создании комплекса педагогических условий, способствующих эффективному функционированию системы развития умений диалогической речи нами были учтены следующие факторы: требования ФГОС СПО по специальности 43.02.15 «Поварское и кондитерское дело», содержание учебной программы общеобразовательной учебной дисциплины «Английский язык» на базе основного общего образования, ведущие идеи системного, коммуникативно-деятельностного и технологического подходов, специфика активных методов обучения.

Таким образом, мы определили педагогические условия:

- использование активных методов обучения;
- профессиональная направленность в процессе развития

умений диалогической речи;

- визуализация образовательного контента.

Рассмотрим, как выделенные нами педагогические условия могут способствовать развитию диалогической речи с помощью применения активных методов обучения.

Первым условием развития умений диалогической речи выступает использование активных методов обучения. Изучением активных методов обучения занимались многие ученые, такие как: Зарукина Е.В. [26], Зельдович Б.З. [28], Оскольская И.А. [51], Сидорова Е.С. [69], Смолкин А.М. [72], Соловова Е.Н. [75], Татарницева С.Н. [77], Чечет В.В. [80] и другие.

Под активными методами обучения понимают методы обучения, которые обеспечивают активность и разнообразие мыслительной и практической деятельности обучающихся в процессе освоения учебного материала. Активные методы обучения строятся на практической направленности, игровом действе и творческом характере обучения, интерактивности, разнообразных коммуникациях, диалоге и полилоге, использовании знаний и опыта обучающихся, групповой форме организации их работы, вовлечении в процесс всех органов чувств, деятельностном подходе к обучению, движении и рефлексии [37, с. 10]. Применение активных методов обучения помогут сделать обучение увлекательным, так как использование таких методов способствуют не только мотивации обучающихся, но и обогащают лексические и грамматические компетенции обучающихся, помогают развитию у них речевой деятельности, что является необходимым на пути развития умений диалогической речи.

Отметим, что активные методы обучения обеспечивают решение нескольких образовательных задач, таких как:

- повышение познавательной активности обучающихся;

- развитие творческих способностей и нестандартности мышления;
- активизация самостоятельной деятельности;
- развитие коммуникативно-эмоциональной сферы личности обучающихся;
- формирование положительной учебной мотивации, эффективное усвоение большого объёма учебной информации;
- развитие познавательных процессов – речи, памяти, мышления;
- раскрытие личностно-индивидуальных возможностей обучающихся и определение условий для их проявления и развития.

Это свидетельствует о том, что активные методы обучения отвечают современным стандартам ФГОС СПО по специальности 43.02.15 «Поварское и кондитерское дело».

Деятельность, в которую вовлекаются студенты, должна быть для них не только интересной и актуальной, но и носить профессиональную направленность. Это обусловило необходимость введения следующего условия.

Вторым условием является профессиональная направленность в процессе развития умений диалогической речи.

Профессиональную направленность в отечественной литературе рассматривали следующие учёные: Агафонова С.Ю. [1], Большов В.М., Коджаспирова Г.М. [57], Корсак Г.Б., Михайлова Т.Б., Подобин А.Е. В своем научном труде «Система формирования профессионально-педагогической направленности будущих учителей начальных классов в педагогическом колледже» Агафонова С.Ю. считает, что в профессиональной направленности личности выражаются положительное отношение к профессии, склонность и интерес к ней, желание

совершенствовать свою подготовку, удовлетворять материальные и духовные потребности, занимаясь трудом в области своей профессии. Профессиональная направленность предполагает понимание и внутреннее принятие целей и задач профессиональной деятельности, относящиеся к ней интересы, идеалы, установки, убеждения, взгляды. Будучи сформированной, ставшей свойством личности, профессиональная направленность влияет на уровень текущих мотивов и эффективность деятельности в целом [1, с. 692].

Таким образом, сформированная потребность в профессиональной деятельности, наличие положительного отношения к избранной профессии порождает стремление лучше учиться, успешнее овладевать основами профессиональных знаний, серьезнее относиться к собственному развитию, что в целом активизирует процесс профессионального становления личности будущего специалиста.

Для того чтобы развивать умения диалогической речи при условии использования профессиональной направленности, обучение должно быть основано на включении студентов в активную профессионально направленную деятельность.

Если при развитии умений диалогической речи учебные материалы будут иметь профессиональную направленность, то будет наблюдаться повышение заинтересованности студентов. С учетом профессиональной направленности и заинтересованности студентов происходит осмысление и закрепление знаний, полученных на занятиях, выработка профессиональных компетенций. Следовательно, развитие умений диалогической речи у студентов среднего звена должно быть максимально приближено к реальной профессиональной деятельности.

Реализация этого условия предполагает создание на занятиях такой обстановки, в которой студенты стояли бы перед необходимостью решения

реальных профессиональных задач, активизировали бы полученные ранее умения, переносили их в новые обстоятельства. При этом, дополнением к реализации первых двух условий – применение активных методов и профессиональной направленности, будет являться визуализация образовательного контента.

Третьим условием успешной реализации системы развития умений диалогической речи является визуализация образовательного контента. Визуализацией образовательного контента занимались многие ученые, такие как Азимов Э.Г. [50], Пассов Е.И. [53], Рогова Г.В. [62], Сакаева Л.Р. [65], Щукин А.Н. [81] и другие.

Сакаева Л.Р. рассматривает наглядность как специально организованный показ языкового материала и его употребления в речи, с целью оказания помощи учащимся осознать этот материал [65, с. 21].

Азимов Э.Г. и Щукин А.Н. считают, что средства наглядности – это наглядные материалы, входящие в состав аудиовизуальных средств обучения. Визуальные средства могут использоваться на занятиях для семантизации лексики, для первичного закрепления, тренировки, воссоздания ситуаций общения и стимулирования высказывания. Средства наглядности опираются на органы восприятия (зрение, слух) и делают обучение и запоминание более эффективными [50, с.380].

Рогова Г.В. отмечает, что при развитии умений диалогической речи на иностранном языке в искусственных условиях немислимо без широкого использования наглядности, позволяющей моделировать ситуации общения, стимулировать монологическую и диалогическую речь [62, с.50].

Поэтому, современная методика предусматривает интенсивное использование на занятиях всех видов наглядности, что способствует образованию правильных представлений об изучаемых явлениях в области иностранного языка и развитию соответствующих навыков и умений.

Щукин А.Н. выделяет следующие функции наглядности:

- обучающая (средства наглядности используются для введения учебной и познавательной информации);
- контролирующая (средства наглядности привлекаются для контроля и самоконтроля характера формируемых знаний, навыков, умений);
- организующая (используется при отборе учебных материалов для занятий и способов их представления) [82, с.153].

Следовательно, при использовании данных функций процессу развития умений диалогической речи придается решающее значение, так как наглядность рассматривается в качестве основного источника формируемых речевых навыков и умений.

Таким образом, обучение с помощью визуализации образовательного контента открывает большие возможности в развитии умений диалогической речи обучающегося. Применение наглядных материалов важно потому, что позволяет избежать или сократить до минимума в процессе обучения и общения использование родного языка.

Реализация данного условия – визуализация образовательного контента заключается в том, чтобы, вызвав ассоциации с жизненным и речевым опытом обучающихся, опосредованно помочь построению диалогической речи. Наглядность составляется с помощью различных изображений действительности, имеющих профессиональную направленность, которые могут использоваться на уроках английского языка при развитии умений диалогической речи у студентов, обучающихся по специальности 43.02.15 «Поварское и кондитерское дело» в дополнении с предыдущими условиями – использование активных методов и профессиональной направленности.

Таким образом, разработанная нами система развития умений диалогической речи будет эффективно функционировать при соблюдении

выявленных нами педагогических условий. Выявление и обоснование вышеназванных педагогических условий будет способствовать успешной реализации, разработанной нами системы развития умений диалогической речи с помощью использования активных методов обучения.

Выводы по главе 1

1. Актуальность проблемы развития умений диалогической речи с помощью применения активных методов обучения на уроках английского языка у студентов среднего звена определяется необходимостью повышения качества образовательного процесса согласно ФГОС СПО по специальности 43.02.15 «Поварское и кондитерское дело». Это позволит обеспечить активность мыслительной и практической деятельности обучающихся на всех этапах образовательного процесса на уроках английского языка; применять активные методы обучения и использовать профессиональную направленность и визуализацию образовательного контента для развития умений диалогической речи на уроках английского языка у студентов среднего звена.

2. Понятийный аппарат исследуемой проблемы включает следующие базовые и специальные понятия:

– **активный метод обучения** – это метод обучения иностранному языку, направленный на практическое овладение иностранным языком в результате обильной речевой практики с использованием интенсивных методов обучения на всех этапах занятий;

– **диалог** – это непосредственное общение двух людей, в ходе которого участники данного процесса обмениваются репликами, возникающими по инициативе одного или другого участника, и с помощью которых они вовлекают друг друга в эту речевую деятельность;

– **диалогическая речь** – это, прежде всего, процесс речевого взаимодействия двух или более участников общения, объединенный общей темой и мотивами участников;

– **метод** – принципиальное направление в обучении иностранным языкам, характеризующееся определенными целями, содержанием и принципами обучения;

– **развитие** – это процесс изменения в различных сферах человека, обусловленный влиянием различных факторов;

– **речь** – это форма общения (коммуникации) людей посредством языка;

– **умение** – подготовленность к практическим и теоретическим действиям, выполняемым быстро, точно, сознательно, на основе усвоенных знаний и жизненного опыта;

– **умение диалогической речи** – умение собеседников, которое помогает взаимодействовать между собой, вступать в разговор, поддерживать и завершать его в соответствии с правилами речевого этикета, уместно используя устоявшиеся языковые выражения; высказываться логично, связно; правильно структурно и интонационно оформлять речь.

3. Система развития умений диалогической речи с помощью применения активных методов обучения функционирует на основе системного, коммуникативно-деятельностного и технологического подходов. Системный подход позволил разработать систему развития умений диалогической речи у студентов среднего звена, для определения состава компонентов данной системы и её структурных связей. Коммуникативно-деятельностный подход позволил решить методические задачи, которые связаны с применением широкого использования форм обучения, что позволит нам применять активные методы обучения при

развитии диалогической речи. Технологический подход позволил определить технологию содержания нашей системы, создать формализованную структуру, выбрать эффективные технологии для развития умений диалогической речи.

4. Разработанная нами система состоит из четырех блоков: целевого, когнитивного, процессуального и результативного.

5. Педагогическими условиями эффективного функционирования системы развития умений диалогической речи являются:

- применение активных методов обучения;
- использование профессиональной направленности;
- визуализация образовательного контента.

Развитие умений диалогической речи будет решаться более эффективно при реализации разработанных нами педагогических условий, что и будет рассмотрено нами во второй главе.

На проверку выдвинутых нами положений направлена практическая часть нашего исследования.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ УМЕНИЙ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ В ПРОЦЕССЕ ПРИМЕНЕНИЯ АКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ

2.1 Цель, задачи и условия проведения экспериментальной работы по развитию умений диалогической речи

В первой главе нашего исследования нами была раскрыта проблема развития умений диалогической речи в процессе применения активных методов обучения, выявлена система развития умений диалогической речи у студентов среднего звена. Был выявлен комплекс педагогических условий эффективного функционирования разработанной нами системы. В подтверждении научной достоверности данных теоретических положений требуется проведение эксперимента.

Методике использования активных методов обучения уделяется большое внимание в научной литературе. Однако, проблема применения данных методов в образовательном процессе у студентов среднего звена выступает одной из главных проблем, решение которой рассматривается такими учеными и педагогами как: Бредихина И.А., Гальскова Н.Д., Чечет В.В., Самойлова Т.А. и другие.

Одним из методов исследования является педагогический эксперимент. Он помогает выявить эффективность функционирования педагогических систем в процессе реализации соответствующих педагогических условий. В ходе педагогического эксперимента:

- происходит верификация выдвинутой исследователем гипотезы;
- осуществляется совместная деятельность испытуемых и экспериментатора, который выполняет активную роль, разрабатывая программу эксперимента и осуществляя его ход.

Следует учитывать, что педагогический эксперимент должен носить вариативный и лонгитюдный характер. При апробации комплекса педагогических условий исследователю необходимо быть уверенным в том, что именно данный комплекс условий является необходимым и достаточным для успешной реализации разработанной им системы или модели. В процессе педагогического эксперимента исследователь имеет возможность учитывать влияние тех или условий на изучаемые явления, изменять одни условия, оставляя инвариантными другие. В процессе педагогического эксперимента применяются различные методы исследования: наблюдение, анкетирование, интервьюирование и другие, которые выполняют на начальной стадии его проведения диагностику педагогического явления, делая картину полной и содержательной, что позволяет наметить программу усовершенствования дидактического процесса. В ходе экспериментальной работы накапливаются количественные данные, на основе которых можно судить о типичности или случайности изучаемых явлений.

Проведенный нами эксперимент являлся естественным по условиям и месту его проведения, так как было сохранено естественное содержание деятельности студентов.

Целью педагогического эксперимента являлась проверка эффективности разработанной нами системы и педагогических условий её применения.

Исходя из цели, были сформулированы следующие основные **задачи экспериментальной работы:**

– разработка критериев и показателей определения уровня развития умений диалогической речи у студентов, обучающихся по специальности 43.02.15 «Поварское и кондитерское дело»;

- определение реального состояния уровня развития умений диалогической речи;
- разработка комплекса заданий для развития умений диалогической речи с помощью применения активных методов обучения;
- апробация системы развития умений диалогической речи и влияние комплекса педагогических условий на эффективность обучения;
- проведение контрольного тестирования с целью оценки развития умений диалогической речи;
- обобщение полученных результатов.

С целью проверки выдвинутой нами гипотезы были применены следующие методы педагогического исследования:

- теоретические – анализ отечественной и зарубежной литературы; анализ выполненных ранее диссертационных исследований, научных статей, а также Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 43.02.15 «Поварское и кондитерское дело»; систематизация; прогнозирование; моделирование;
- эмпирические – педагогическое наблюдение, анкетирование, педагогический эксперимент, методы педагогической диагностики и тестирования, обобщение педагогического опыта;
- статистические методы обработки данных.

Такое комплексное использование методов научно-педагогического исследования дало возможность определить уровень развития умений диалогической речи у студентов среднего звена на всех этапах экспериментальной работы.

Первый этап – **констатирующий**. На данном этапе исследования нами изучались становление и развитие исследуемой проблемы в теории и практике образования, определялись цель, объект, предмет, задачи,

разрабатывался понятийный аппарат, проводился анализ Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 43.02.15 «Поварское и кондитерское дело», анализировались диссертационные исследования и научные статьи.

Целью констатирующего этапа эксперимента стало выявление исходного уровня развития умений диалогической речи у студентов среднего звена.

Задачи констатирующего этапа эксперимента:

- подбор диагностических методик;
- определение уровня развития умений диалогической речи;
- разработка занятий с применением активных методов обучения, направленных на развитие умений диалогической речи.

Второй этап – **формирующий**. Содержанием данного этапа являлась реализация системы развития умений диалогической речи с помощью применения активных методов, разработка и внедрение педагогических условий их эффективного функционирования.

Целью формирующего этапа являлась апробация функционирования разработанной нами системы развития умений диалогической речи посредством использования активных методов обучения и достаточность педагогических условий её эффективного функционирования.

Задачи формирующего этапа эксперимента:

- апробация системы и педагогических условий развития умений диалогической речи с помощью применения активных методов;
- проверка теоретических положений на практике путем применения соответствующего учебно-методического обеспечения, направленного на формирование развития умений диалогической речи.

Третий этап – **обобщающий** – заключался в обработке результатов апробирования разработанной нами системы, осуществлении оформления диссертационного исследования.

Целью обобщающего этапа эксперимента является оценка степени развития умений диалогической речи после обучения студентов с применением разработанной нами системы и педагогических условий.

Задачи обобщающего этапа эксперимента:

- сравнить степень развития умений диалогической речи у студентов до и после реализации разработанной нами системы и педагогических условий в экспериментальной группе;
- оценить эффективность разработанной нами системы в экспериментальной группе по сравнению с контрольной группой при реализации разработанных нами системы и педагогических условий;
- обработать результаты эксперимента с применением методов статистической обработки данных;
- определить практическую значимость нашего исследования.

Для проведения диагностики уровня развития умений диалогической речи у студентов среднего звена необходимо определить критерии, по которым будет оцениваться этот уровень. Отметим предварительно, что объектами контроля являются следующие умения диалогической речи, которые, в свою очередь, соотносятся с критериями.

Анализируя проблему определения уровня развития умений диалогической речи у студентов среднего звена, мы предположили, что необходимо провести анализ понятий «критерий» и «уровень усвоения знаний, умений и навыков». Согласно профессионально-педагогическому словарю Романцева Г.М. и Федорова В.А., «**критерий**» определяется как «признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо». Понятие «уровень усвоения знаний, умений и

навыков» определяется как «показатели качества усвоения обучающимися учебного материала, исходя из способности выполнять ими деятельность репродуктивного, продуктивного и творческого (исследовательского) характера» [55, с. 224].

По мнению Новикова А.М. [48], критерии должны быть объективными, позволять оценивать исследуемый признак однозначно; быть адекватными, валидными, то есть оценивать именно то, что экспериментатор хочет оценить; быть нейтральными по отношению к исследуемым явлениям. Различные критерии развития умений диалогической речи представлены в работах Бредихиной И.А. [12], Гальсковой Н.Д. [17], Гез Н.И. [19], Курбатова О.В. [35] и других.

Успешность развития умений диалогической речи зависит от индивидуально-возрастных особенностей обучающихся, от лингвистических и дискурсивных характеристик текстов и, наконец, от мотивации обучающихся и условий обучения. Очевидно, что умения диалогической речи не формируются сами по себе, их необходимо развивать в соответствии с вышеописанными этапами и используя специальные упражнения, которые были упомянуты в предыдущей главе. Не менее важным условием успешного развития умений диалогической речи является систематический контроль умений говорения.

Гез Н.И. и Гальскова Н.Д. считают, что определённым показателем уровня развития умений диалогической речи являются такие параметры, как:

- количество слов/фраз в сообщении;
- количество простых и сложных предложений;
- количество и объем реплик в диалоге [18].

Учитываются также языковые средства, которыми пользуется говорящий (их разнообразие, степень тематической обобщенности и т. д.).

Сакаева Л.Р. отмечает, что при проверке уровня развития умений диалогической речи у студентов среднего звена учитываются:

- быстрота реакции (беглость);
- наличие и правильная реализация речевых формул;
- уместность реплик и их разнообразие;
- правильность использования лексики и грамматических структур;
- соблюдение характеристик диалога (эллипсность, ситуативность, наличие эмоционально-оценочных слов и предложений) [65, с. 124].

В нашем исследовании нами используются качественные и количественные критерии. К *качественным критериям* мы относим: лексико-грамматическую правильность речи, коммуникативную целесообразность использования языковых средств. Среди *количественных критериев* мы выделяем: количество реплик, наличие пауз хезитации. Названные выше критерии нуждаются в уточнении через определённые показатели. Каждый критерий оценивается количеством баллов. Представим показатели по каждому критерию, которые указаны в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели критериев уровня развития умений диалогической речи

Критерий «лексико-грамматическая правильность речи»		
Характеристика	Количество баллов	Уровень
Отдельные грамматические ошибки не влияют на осуществление поставленной задачи; подбор лексики полностью соответствует заданной теме.	3 балла	Высокий

Продолжение таблицы 1

Ошибки носят эпизодический характер; подбор лексики соответствует теме, но ученику необходимо время, чтобы найти нужное слово.	2 балла	Средний
Речь обучающегося может быть понята только после уточнения, что связано с неверным употреблением грамматических конструкций. Обучающийся пользуется только минимумом словарного запаса, что позволяет решать коммуникативную задачу со значительными сложностями.	1 балл	Низкий
Критерий «коммуникативная целесообразность использования языковых средств»		
Характеристика	Количество баллов	Уровень
Соответствие содержанию предъявленной реплики:		
– реплика соответствует предыдущему высказыванию;	3 балла	Высокий
– реплика частично соответствует;	2 балла	Средний
– реплика не соответствует.	1 балл	Низкий
Логичность:		
– присутствует;	3 балла	Высокий
– не в полной мере;	2 балла	Средний
– отсутствует.	1 балл	Низкий
Информативность:		
– присутствует;	3 балла	Высокий
– не в полной мере;	2 балла	Средний
– отсутствует.	1 балл	Низкий

Продолжение таблицы 1

Критерий «наличие пауз хезитации»		
Характеристика	Количество баллов	Уровень
– меньше 4 пауз;	3 балла	Высокий
– 6-4 пауз;	2 балла	Средний
– 7-10 пауз.	1 балл	Низкий
Критерий «количество реплик»		
Характеристика	Количество баллов	Уровень
– 5-7 реплик;	3 балла	Высокий
– 4-6 реплик;	2 балла	Средний
– 3 реплики.	1 балл	Низкий

Максимальное количество баллов, соответствующее тому или иному уровню развития умений диалогической речи. Полученные баллы суммируются; мы соотносим их с уровнями диалогических умений следующим:

- 4 балла – низкий;
- 8 баллов – средний;
- 12 баллов – высокий.

Критерии и уровни развития умений диалогической речи у студентов среднего звена рассматриваются нами как взаимосвязанные компоненты. Для определения уровней развития умений диалогической речи мы использовали информацию следующих ученых и педагогов: Гальперин П.Я., Курбатова О.В., Красноперова Л.Б. и других. В основном ученые выделяют высокий, средний и низкий уровни развития умений диалогической речи.

Уровни развития умений диалогической речи у студентов среднего звена можно представить следующим образом:

Низкий уровень (4 балла) развития умений диалогической речи характеризуется:

- отдельные грамматические ошибки значительно влияют на осуществление поставленной задачи;
- подбор лексики не соответствует заданной теме;
- реплика-реакция не соответствует содержанию предыдущей реплики;
- для диалога не характерны логичность построения реплик и их информативность;
- речь содержит около 7-10 пауз и больше;
- речь участников диалога содержит около 3 реплик.

Средний уровень (8 баллов) развития умений диалогической речи характеризуется:

- отдельные грамматические ошибки незначительно влияют на осуществление поставленной задачи;
- подбор лексики не полностью соответствует заданной теме;
- реплика-реакция частично соответствует содержанию предыдущей реплики;
- для диалога характерны логичность построения реплик и их информативность, но не в полной мере;
- речь содержит около 4-6 пауз;
- речь участников диалога содержит не менее 4-6 реплик.

Высокий уровень (12 баллов) развития умений диалогической речи характеризуется следующими критериями:

- отдельные грамматические ошибки не влияют на осуществление поставленной задачи;
- подбор лексики полностью соответствует заданной теме;
- реплика-реакция полностью соответствует содержанию предыдущей реплики;
- для диалога характерны логичность построения реплик и их информативность;
- речь содержит незначительное количество пауз (менее 4);
- речь участников диалога содержит не менее 5-7 реплик.

Исходя из вышеизложенного, под уровнем развития умений диалогической речи у студентов среднего звена понимается степень выраженности когнитивного, процессуального и личностного критериев.

2.2 Реализация системы развития умений диалогической речи на основе активных методов обучения и педагогических условий и её функционирования

Экспериментальная работа осуществлялась на базе Санкт-Петербургского государственного автономного профессионального образовательного учреждения «Колледж туризма и гостиничного сервиса» в г. Санкт-Петербург у студентов факультета «Ресторанный сервис» в естественных условиях образовательного процесса. В эксперименте приняло участие 22 человека.

Экспериментальная работа проходила в три этапа: констатирующий, формирующий и обобщающий. Нами были выбраны 2 группы: экспериментальная (10 человек) и контрольная (12 человек). В данных группах уровень владения английским языком был приблизительно одинаковым.

Экспериментальная работа осуществлялась в процессе изучения студентами дисциплины «Английский язык». Нами была проведена работа по формированию контрольной и экспериментальной групп. Обучение в экспериментальной группе отличалось от обучения в контрольной группе тем, что в экспериментальной группе оно было направлено на апробацию системы развития умений диалогической речи с помощью применения активных методов обучения и педагогическими условиями её функционирования.

Констатирующий этап эксперимента мы провели с целью выявления уровня развития умений диалогической речи у студентов среднего звена.

С учетом нашего исследования «Развитие умений диалогической речи в процессе применения активных методов обучения» мы опросили студентов колледжа с помощью анкетирования. Анкетирование – это процедура проведения опроса в письменной форме с помощью заранее подготовленных бланков (анкеты самостоятельно заполняются респондентами). Анкетирование позволяет определить степень заинтересованности обучающихся в изучении английского языка. Это позволит нам убедиться в актуальности и правильности выбора темы и методов исследования.

Оценивая первый компонент разработанной нами системы развития умений диалогической речи у студентов среднего звена, связанный с заинтересованностью, мы провели анкетирование, результаты которого должны показать, насколько студенты заинтересованы в изучении иностранного языка. Им было предложено ответить на несколько вопросов, составленных Дубовицкой Т.Д. [24], кандидатом психологических наук. Вопросы анкетирования представлены в приложении 1.

Результаты анкетирования, проведенного на констатирующем этапе эксперимента для определения уровня заинтересованности изучения английского языка, представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты анкетирования уровня заинтересованности в изучении английского языка на констатирующем этапе эксперимента

Группа	Кол-во человек	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
		Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
КГ	12	3	25%	6	50%	3	25%
ЭГ	10	3	30%	5	50%	2	20%

Для наглядной иллюстрации результатов анкетирования по уровню заинтересованности в изучении английского языка у студентов представим в виде диаграммы на рисунке 3.

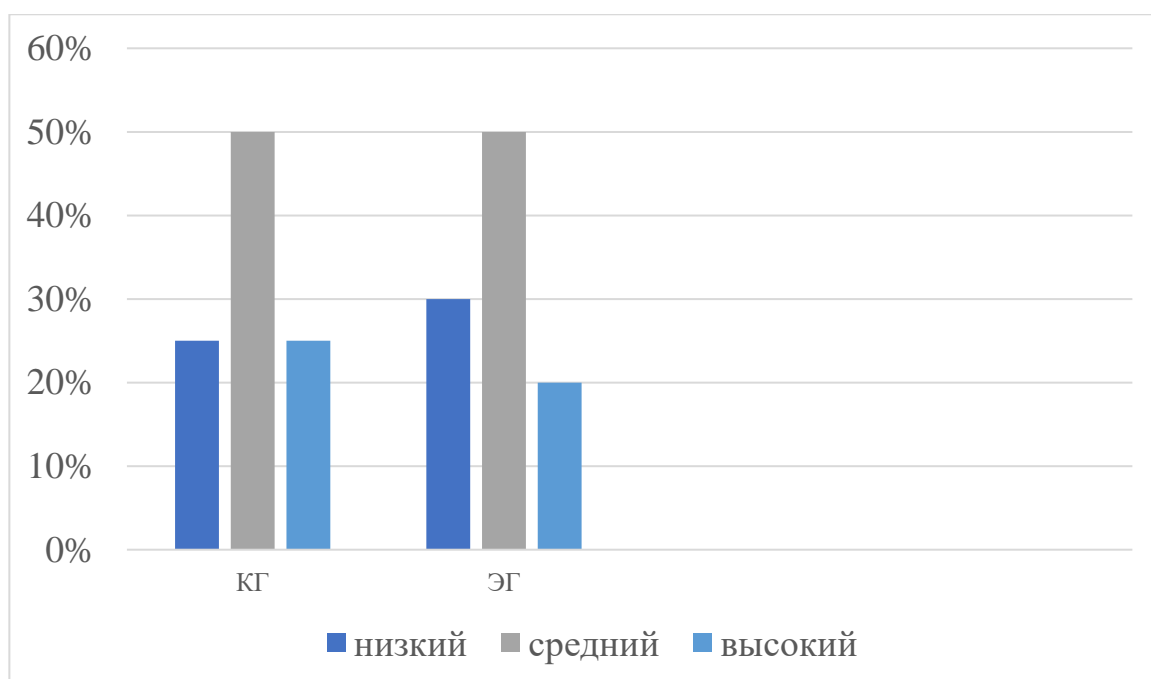


Рисунок 3 – Диаграмма результатов студентов в группах по уровню заинтересованности в изучении английского языка

Таким образом, анализ результатов анкетирования на констатирующем этапе эксперимента выявил, что уровень

заинтересованности в изучении английского языка в данных группах примерно одинаковый: 25-30% студентов обладают уровнем заинтересованности в изучении английского языка, соответствующим низкому, 50% – среднему уровню, 20-25% – высокому уровню.

Следующий этап нашего эксперимента включал диагностику у обучающихся в ЭГ и КГ имеющегося уровня развития умений диалогической речи на английском языке. Для определения уровня развития умений диалогической речи мы предложили студентам выполнить два устных задания:

- 1) составление диалога-обмена мнениями в рамках заданной ситуации;
- 2) составление диалога-расспроса в рамках заданной ситуации.

В рамках когнитивного блока разработанной нами системы осуществляется использование данных видов диалога. Выбор типов заданий обусловлен делением устной речи на подготовленную и неподготовленную.

Примеры предлагаемых заданий смотрите ниже:

1) *Make up a dialogue in pairs answering the questions below (you have 15 minutes):*

What's your favorite food? What's your favorite cuisine? Have you ever ordered delivery food? What was the last meal you cooked? What food do you like to eat on your birthday? What's your favorite meal of the day? Who do you usually eat meals with?

Discuss with your partner questions about food. Do you have anything in common? What is different?

2) *Make up a dialogue using one of the communicative situations below (you have 15 minutes):*

Speaker-A is a celebrity chef. Speaker-B is a food interviewer.

Speaker-A wants to go to the fast-food restaurant. Speaker-B doesn't like fast-food and wants to go to a molecular cuisine restaurant.

Speaker A is a food delivery man. Speaker B orders food by phone online.

Уровень развития умений диалогической речи мы оценивали с помощью количественных и качественных критериев, которые были указаны в предыдущей главе.

Результаты определения уровня развития умений диалогической речи представлены в таблице 3 ниже.

Таблица 3 – Результаты уровня развития умений диалогической речи

Группа	Кол-во человек	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
		Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
КГ	12	4	33%	6	50%	2	17%
ЭГ	10	4	40%	5	50%	1	10%

Для наглядности результатов развития умений диалогической речи у студентов представлены на рисунке 4.

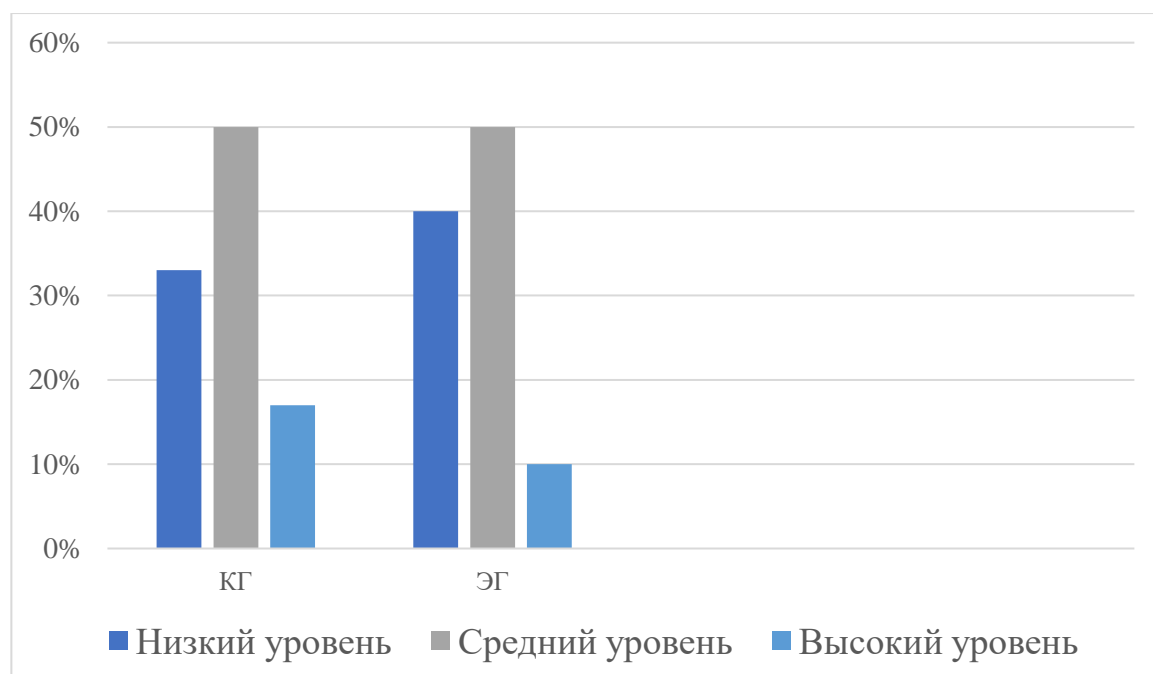


Рисунок 4 – Диаграмма результатов умений диалогической речи у студентов

Таким образом, анализ результатов в ходе констатирующего этапа экспериментальной работы выявил, что по уровню развития умений диалогической речи студенты распределены следующим образом: 33-40% студентов обладают низким уровнем развития умений диалогической речи, 50% студентов обладают средним уровнем развития умений диалогической речи, 10-17% студентов обладают высоким уровнем развития умений диалогической речи.

Анализ данных показал, что на момент констатирующего этапа эксперимента уровень заинтересованности в изучении английского языка и уровень развития умений диалогической речи у студентов находился на среднем уровне (в КГ и ЭГ количество студентов со средним уровнем составило 50%).

Такое распределение данных доказало необходимость апробации разработанной нами системы развития умений диалогической речи с помощью активных методов обучения для повышения уровня развития умений диалогической речи и заинтересованности. Для достижения поставленной цели мы провели формирующий этап эксперимента.

Апробация разработанной нами системы осуществлялась только при соблюдении комплекса выявленных нами педагогических условий.

Использование следующих педагогических условий, таких как: применение активных методов обучения, профессиональной направленности и визуализации образовательного контента на уроках английского языка позволило повысить познавательную активность обучающихся, уровень заинтересованности учебным предметом, развить умения диалогической речи.

Таким образом, целью формирующего этапа эксперимента являлась экспериментальная проверка эффективности использования предлагаемых

упражнений для развития умений диалогической речи на английском языке у студентов среднего звена.

На формирующем этапе педагогического эксперимента нами использовались все компоненты системы развития диалогической речи с помощью применения активных методов обучения и педагогические условия её эффективного функционирования. Система развития умений диалогической речи с помощью применения активных методов обучения реализовывалась в экспериментальной группе, апробировались педагогические условия её эффективного функционирования.

Успешность реализации любой деятельности, в частности, профессиональной зависит в определенной степени от заинтересованности. Если студент работает с интересом, то эффективность его деятельности будет повышаться. Чтобы повысить уровень развития умений диалогической речи и заинтересованности в изучении английского языка, во время эксперимента мы использовали активные методы обучения, значимость которых проакцентированы в первом педагогическом условии реализации разработанной нами системы. Данные методы дают возможность показать творческий потенциал обучающихся и повысить у них интерес к межкультурной коммуникации. Также для повышения уровня заинтересованности студенты участвовали в проблемных ситуациях, требующих выполнения определенных коммуникативных задач. Данные ситуации носят профессиональную направленность, что является педагогическим условием эффективного функционирования разработанной нами системы развития умений диалогической речи.

Обучающиеся, которые оказались в контрольной группе, продолжили обучение в соответствии со стандартным учебным планом.

С целью повышения уровня развития диалогической речи и заинтересованности обучающихся, нами были использованы различные

активные методы, среди которых были методы имитационные и неимитационные: ролевые игры, тематические дискуссии, «карусель», технология анализа ситуаций «case-study» и другие, в соответствии с процессуальным блоком разработанной нами системы.

Метод «*тематическая дискуссия*» является одним из наиболее эффективных методов группового взаимодействия, в процессе которого происходит активное включение обучающихся в поиск истины; создаются условия для открытого выражения ими своих мыслей, позиций, отношений к обсуждаемой теме.

Данный метод был реализован нами в игре «*Pyramid discussion*» - «*дискуссия в форме пирамиды*», характеризующийся постепенным увеличением числа обсуждающих заданную тему или проблему, то есть расширением группы участников. Например, сначала обсуждение проходит в парах, затем пары объединяются в группы, состоящие из четырех, затем из восьми человек и так далее, пока в дискуссию не вступит вся группа. Данное упражнение дает больше времени студентам практиковаться в парах или небольших группах, прежде чем начать обсуждение со всей группой. В таком случае даже более слабые студенты, как правило, обнаруживают, что их уверенность растет по мере продолжения занятия, и они способны повторять аргументы, которые они уже обсуждали в парах или небольших группах ранее. В рамках второго педагогического условия (профессиональная направленность) темой данного упражнения выступили следующие вопросы: «*What is a popular dish in your country? What popular dishes do you know in other countries?*» Таким образом, данное упражнение базируется на коммуникативно-деятельностном подходе разработанной нами системы и направлено на практику диалогической речи в небольших группах.

Выполняя педагогические условия разработанной нами системы, а именно – применение активных методов, профессиональная направленность и визуализация образовательного контента, следующий метод, который мы использовали с целью развития умений диалогической речи – активный имитационный метод «ролевых игр».

Для начала мы подготовили студентов к диалогу с помощью задания на аудирование. Студентам было предложено прослушать аудио запись и ответить на следующие вопросы: «1) *What do they order?* 2) *Look at the menu. How much does the meal cost?*» Для визуализации образовательного контента, студентам было предложено меню ресторана, которое представлено на рисунке 6. Далее необходимо распределить реплики-клише между посетителем и официантом (рисунок 5).

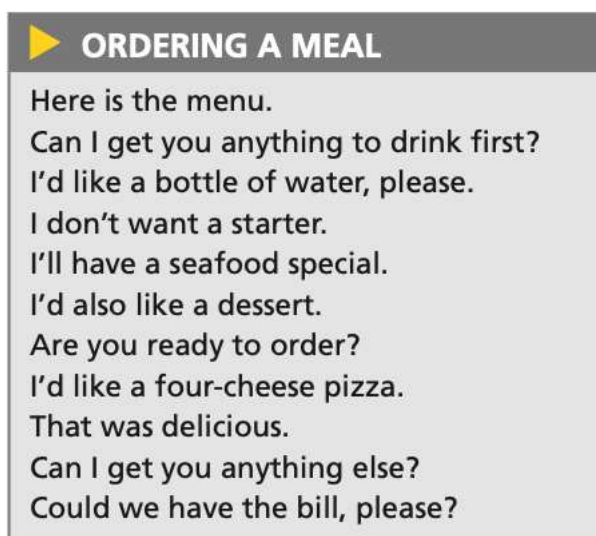


Рисунок 5 – Реплики-клише

Данные упражнения помогли студентам активизировать ранее изученные реплики-клише, которые будут использоваться далее в диалогической речи.

После выполнения предыдущих заданий, студентам предложили ознакомиться с меню ресторана (рисунок 6). Каждому было предложено вытянуть карточку с ролями: «waiter», «food critic», «customer». Цель

задания заключается в составлении диалога между официантом, кулинарным критиком и посетителем ресторана. Посетителям необходимо сделать заказ, обсуждая между собой блюда, которые бы они хотели заказать и задать вопросы официанту. Официанту необходимо принять заказ у посетителей, ответить на вопросы кулинарного критика о составе блюд.



Рисунок 6 – Меню ресторана

Данный метод сочетает в себе такие педагогические условия, как применение профессиональной направленности, так как студенты обучаются по специальности «Поварское и кондитерское дело», использование визуализации образовательного контента (аудио материалы, раздаточный материал) и активных методов обучения для повышения уровня развития диалогической речи, заинтересованности.

В рамках процессуального блока, входящего в состав разработанной нами системы, в экспериментальной работе было также использовано следующее задание, которое включало в себя работу по тексту и метод разыгрывания ролей.

Для визуализации образовательного контента студентам был предложен раздаточный материал, который представлен в приложении 3. Для начала студентам было предложено самостоятельно ответить на вопросы по тексту, затем обсудить их в парах, составляя диалоги. Далее студентам было предложено разыграть 4 разговора в супермаркете, меняясь ролями.

Таким образом, данные тематические дискуссии направлены на развитие умений диалогической речи, а также слушать и принимать реплики собеседника. Такие задания позволяют студентам развивать умения диалогической речи, использовать лексический материал в реальных условиях, обмениваясь информацией, мнениями и аргументами, что соответствует разработанным нами педагогическим условиям (применение активных методов, профессиональная направленность и визуализация образовательного контента).

В рамках процессуального блока, следующий метод, который мы использовали для развития умений диалогической речи – «карусель». Данный метод включает в себя такую разновидность диалога, как «диалог-

расспрос», что соответствует когнитивному блоку и педагогическим условиям разработанной нами системы.

Данный метод предполагает движение студентов по классу по кругу с целью сбора информации по предложенной теме, параллельно отработывая изученные реплики-клише. Студенты делятся на две группы. Одна группа участников получает роль интервьюера, другая группа – известного шеф повара. Задача интервьюера узнать как можно больше информации об известном шеф поваре. С целью реализации педагогического условия (визуализация образовательного контента) студентам была предложена карточка с заданием, которая представлена в приложении 3. Каждый участник данной группы получает лист с общей тематикой вопросов. Задача известного шеф повара ответить на вопросы интервьюера, опираясь на реплики-клише, которые указаны в карточке.

При необходимости, преподаватель помогает студентам формулировать вопросы и ответы и следит, чтобы взаимодействие велось на английском языке. Реализация данного метода позволила придать эффективность, действенность и результативность процессу развития умений диалогической речи; создать благоприятную атмосферу и заинтересованность студентов; включить в деятельность всех обучающихся, что соответствует разработанным нами педагогическим условиям в рамках коммуникативно-деятельностного подхода.

Рассмотрим еще одну эффективную технологию, которая активизирует учебно-познавательную деятельность обучающихся, входящей в состав процессуального блока разработанной нами системы.

Технология анализа конкретных ситуаций (case-study) – эта технология активного анализа проблемной ситуации, основанный на обучении путем решения конкретных ситуационных задач. Суть такой технологии заключается в следующем: студенты, разделенные на группы,

должны проанализировать ситуацию и выработать практическое решение; в конце процесса – оценка предложенных алгоритмов и обсуждение их в рамках общей дискуссии в контексте поставленной проблемы.

Работа над ситуацией происходила в группах студентов, и её можно условно разделить на следующие этапы:

- анализ представленного материала, формулировка проблемы;
- поиск и сбор дополнительной информации (в случае необходимости);
- обсуждение различных вариантов решения проблемы;
- выбор лучшего варианта решения на основе сравнения всех предложенных вариантов;
- презентация и защита решения.

В рамках реализации второго педагогического условия (профессиональная направленность), мы предложили студентам следующую ситуацию: «*Plan a special meal for six people from England with different dishes. Then make a list of the food you need*».

Для визуализации образовательного контента, студентам было предложено задание, которое представлено в приложении 5.

С помощью технологии «case-study» у студентов появилась возможность быть готовым работать в команде, в паре, находить наиболее рациональное решение поставленной задачи. Реализация данной технологии позволила развить умения диалогической речи, а также аналитические и коммуникативные способности. Технология «case-study» способствовала повышению уровня развития умений диалогической речи, а также заинтересованности обучающихся к общению на английском языке в своей профессиональной сфере, что соответствует педагогическим условиям – применение активных методов, использование

профессиональной направленности и визуализации образовательного контента.

Таким образом, использование данных методов обучения развития умений диалогической речи и педагогические условия, такие как: использование активных методов обучения, профессиональная направленность, визуализация образовательного контента помогли нам улучшить умения диалогической речи у студентов, дать возможность обучающимся почувствовать себя более уверенно в овладении диалогической речи на английском языке, повысить уровень заинтересованности не только в изучении английского языка, но и к выбранной студентами профессии. Данные условия активно реализовывались на протяжении всего эксперимента. Реализация использования выбранных нами методов и педагогических условий была успешна, так как педагогические условия, разработанные нами, работали в системе.

2.3 Анализ, оценка и интерпретация результатов экспериментальной работы по развитию умений диалогической речи с применением активных методов

На обобщающем этапе эксперимента для определения уровня развития умений диалогической речи на английском языке, мы провели повторное финальное практическое задание, включающее в себя составление устных диалогов. По структуре и содержанию финальное задание не отличалось от того, которое проводилось в начале эксперимента.

Для проведения финального задания для определения уровня развития умений диалогической речи мы предложили студентам выполнить два устных задания:

- 1) составление диалога-обмена мнениями в рамках заданной ситуации;
- 2) составление диалога-расспроса в рамках заданной ситуации.

Примеры предлагаемых заданий представлены в приложении 2.

По итогу проведения финального тестирования мы проанализировали общий результат в контрольной и экспериментальной группах. Обучающиеся в ЭГ показали уровень развития умений диалогической речи выше, в отличие от обучающихся в КГ, уровень развития диалогической речи которых был средним.

Результаты финального тестирования определения уровня развития умения диалогической речи представлены в таблице 4 ниже.

Таблица 4 – Результаты финального тестирования уровня развития умений диалогической речи

Группа	Кол-во человек	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
		Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
КГ	12	4	33%	6	50%	2	17%
ЭГ	10	2	20%	6	60%	2	20%

Для наглядности повторных результатов уровня развития умений диалогической речи представлены на рисунке 7.

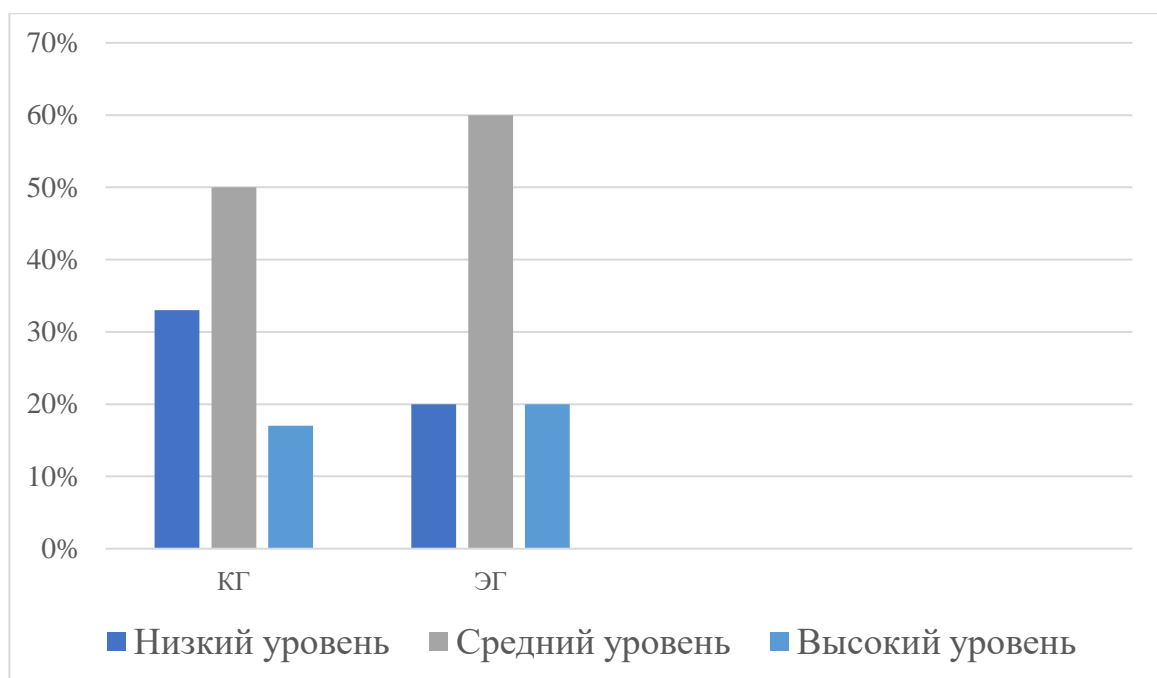


Рисунок 7 – Диаграмма повторных результатов уровня развития умений диалогической речи у студентов

В экспериментальной группе количество обучающихся со средним уровнем развития умения диалогической речи возросло с 50% до 60%, также количество обучающихся с высоким уровнем развития умений диалогической речи выросло с 10% до 20%.

Таким образом, анализ результатов тестирования в ходе обобщающего эксперимента выявил, что студенты экспериментальной группы показали лучше результаты, чем на констатирующем этапе исследования. Результаты контрольной группы не изменились.

На рисунке 8 можно увидеть различия между результатами, полученными в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем этапе (ЭГ 0 и КГ) и измерениями экспериментальной группы на обобщающем этапе (ЭГ 1). Мы видим, что студентов с низким уровнем развития умений диалогической речи стало значительно меньше после реализации системы развития умений диалогической речи с применением активных методов обучения и педагогических условий в экспериментальной группе. Количество студентов среднего и высокого

уровня соответственно стало больше. Итак, сравнив результаты, мы можем сделать вывод об эффективности примененной системы развития умений диалогической речи у студентов среднего звена.

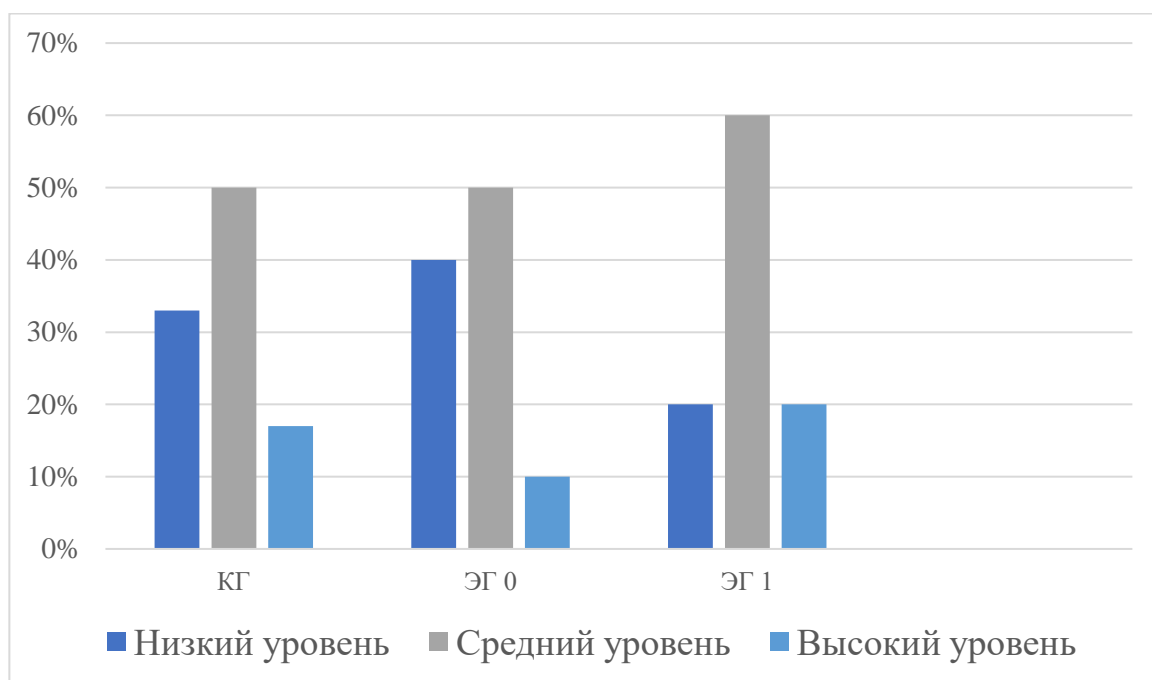


Рисунок 8 – Диаграмма распределения студентов по уровню развития умений диалогической речи в ходе констатирующего и обобщающего эксперимента

Полученный результат свидетельствует о том, что работа в экспериментальной группе по развитию умений диалогической речи на английском языке выполнена успешно. Таким образом, сравнительный анализ результатов диагностического и финального тестирования подтверждает эффективность использования активных методов обучения и педагогических условий для развития умений диалогической речи на английском языке у студентов, обучающихся в средне-специальных учебных заведениях.

Кроме того, в ходе экспериментальной работы мы отметили повышение уровня заинтересованности к изучению английского языка. Мы провели повторное анкетирование по определению уровня заинтересованности в изучении английского языка в контрольной и

экспериментальной группах. Данная анкета представлена в приложении 1. Результаты анкетирования, проведенного на констатирующем этапе эксперимента представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты повторного анкетирования уровня заинтересованности в изучении английского языка на обобщающем этапе эксперимента

Группа	Кол-во человек	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
		Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
КГ	12	3	25%	6	50%	3	25%
ЭГ	10	1	10%	6	60%	3	30%

Для наглядной иллюстрации повторных результатов анкетирования по уровню заинтересованности в изучении английского языка у студентов представим в виде диаграммы на рисунке 9.

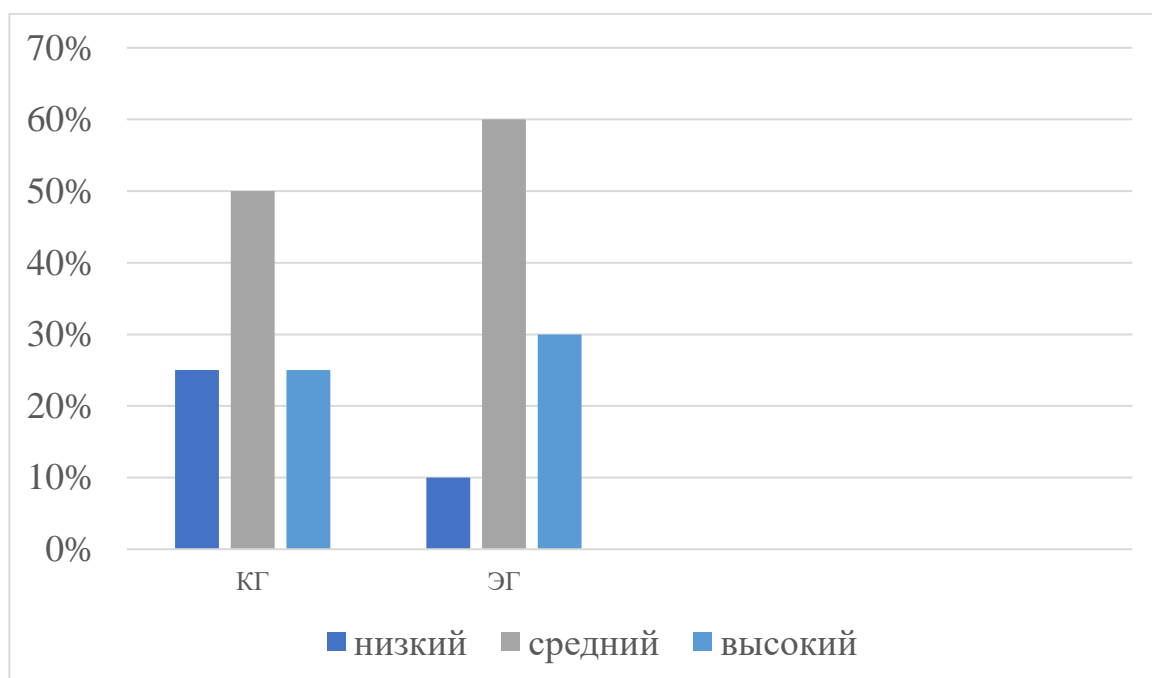


Рисунок 9 – Диаграмма повторных результатов студентов в группах по уровню заинтересованности в изучении английского языка

Таким образом, оценивая уровень заинтересованности студентов разработанной нами системы, мы предложили студентам пройти повторное анкетирование, в ходе которого нам предстояло выявить, насколько

изменилась заинтересованность студентов в изучении английского языка. Процент заинтересованных обучающихся в изучении английского языка в экспериментальной группе изменился следующим образом: процент студентов с низким уровнем развития умений диалогической речи снизился на 20%, процент студентов со средним уровнем повысился на 10%, процент студентов с высоким уровнем повысился на 10%. Результаты контрольной группы остались прежними. Можно отметить, что результаты диагностического и финального тестирования показывают повышение уровня не только развития умений диалогической речи в процессе применения активных методов обучения, но и заинтересованности обучающихся.

Выводы по главе 2

1. В экспериментальной работе по реализации системы развития умений диалогической речи с помощью применения активных методов и разработанных нами педагогических условий ставились и решались следующие задачи:

- разработка критериев и показателей определения уровней развития умений диалогической речи у студентов среднего звена;
- определение реального состояния уровня развития умений диалогической речи;
- апробация разработанной нами системы и педагогических условий и проверка влияния активных методов на эффективность обучения;
- обобщение полученных результатов.

2. Результаты эксперимента на констатирующем этапе показали, что у студентов преобладал средний уровень развития умений диалогической речи. С помощью результатов констатирующего этапа проведенного эксперимента мы доказали, что развитие умений диалогической речи у

студентов среднего звена в недолжной мере осуществляется в рамках высшего образования в колледже.

3. В процессе экспериментальной работы были определены критерии и уровни развития умений диалогической речи у студентов среднего звена. Апробация разработанной нами системы и педагогических условий проходила в естественных условиях, в рамках образовательного процесса профессиональной подготовки на базе профессионального образовательного учреждения «Колледж туризма и гостиничного сервиса». Результаты в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем этапе по уровню развития умений диалогической речи были практически одинаковыми. Разработанная нами система развития умений диалогической речи с помощью применения активных методов и педагогических условий реализовывалась в экспериментальной группе.

4. На обобщающем этапе эксперимента анализ результатов показывает, что развитие умений диалогической речи с помощью активных методов обучения в рамках разработанной нами системы и педагогических условий и её функционирования осуществляется более успешно в рамках определенной системы. По итогам внедрения разработанной нами системы мы можем утверждать, что цель эксперимента была достигнута. Образовательный процесс в контрольной группе осуществлялся по традиционной системе. Следует отметить, что в конце эксперимента повышение уровня развития умений диалогической речи наблюдалось только в экспериментальной группе.

Следовательно, применение разработанной нами системы и педагогических условий содействует повышению уровня развития умений диалогической речи. Таким образом, данная система является эффективной и необходимой, а также достаточной для развития умений диалогической речи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Согласно ФГОС СПО по специальности 43.02.15 «Поварское и кондитерское дело», закону «Об образовании в РФ» 273-ФЗ развитие умений диалогической речи играет важную роль в обучении будущих выпускников. Так как в современном мире умение диалогической речи на иностранном языке выступает инструментом активного социального взаимодействия с другими культурами. Таким образом, исследование современного состояния и тенденции в развитии умений диалогической речи, анализ, изучение методической и педагогической литературы, результаты констатирующего этапа эксперимента обусловили потребность в разработке новой эффективной системы развития умений диалогической речи. Данные актуальные проблемы стали основной причиной выбора темы нашего диссертационного исследования «Развитие умений диалогической речи в процессе применения активных методов обучения» и определяют её научную новизну, теоретическую и практическую значимость.

Первая глава нашего исследования посвящена анализу состояния проблемы развития умений диалогической речи с помощью применения активных методов обучения. Мы разработали понятийно-категориальный аппарат по проблеме исследования и рассмотрели научные исследования отечественных и зарубежных ученых по данной проблеме. В теоретической части нашего исследования мы изучили структуру развития умений диалогической речи, а также применение активных методов обучения, разработали и теоретически обосновали систему развития умений диалогической речи с помощью применения активных методов обучения.

Система развития умений диалогической речи основывается на системном, коммуникативно-деятельностном и технологическом подходах. Данные подходы разработанной нами системы взаимосвязаны и достигают цели нашего исследования. Проведённое исследование показало, что

система развития умений диалогической речи успешно функционирует и развивается при реализации разработанных нами педагогических условий, включающих в себя применение активных методов обучения, профессиональную направленность и визуализацию образовательного контента.

Педагогические условия в рамках нашего диссертационного исследования определяются как наиболее эффективные способы развития умений диалогической речи у студентов среднего звена. Результаты экспериментальной работы подтверждают гипотезу и позволяют сделать следующие выводы:

1. Развитие умений диалогической речи с помощью применения активных методов обучения считается одной из важнейших педагогических проблем, требующих дополнительного изучения и решения.

2. Экспериментальная работа, проведенная в нашем исследовании, показала, что наиболее эффективными для решения проблемы повышения уровня развития умений диалогической речи являются системный, коммуникативно-деятельностный и технологический подходы, которые дают нам возможность рассмотреть объект, как целостную систему.

3. Система развития умений диалогической речи у студентов среднего звена на основе системного, коммуникативно-деятельностного и технологического подходов включает в себя следующие педагогические условия: активные методы обучения, профессиональную направленность и визуализацию образовательного контента.

Все условия данной системы взаимосвязаны и достигают поставленной цели в совокупности.

4. Комплекс педагогических условий, включающий применение активных методов обучения, профессиональной направленности и визуализации образовательного контента является необходимым и

достаточным для эффективного функционирования системы развития умений диалогической речи с помощью применения активных методов обучения и педагогические условия.

Результаты, полученные в экспериментальной группе на формирующем этапе нашего исследования, где была реализована система развития умений диалогической речи значительно выше, чем в контрольной группе. Таким образом, проведенное нами экспериментальное исследование показало значимость внедрения полученных результатов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агафонова С. Ю. Система формирования профессионально-педагогической направленности будущих учителей начальных классов в педагогическом колледже / С. Ю. Агафонова. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2015. – № 12. – С. 692-695.
2. Агеева А. В. Формирование коммуникативной компетенции у студентов / А. В. Агеева // Новая наука: опыт, традиции, инновации: Международная научно-практическая конференция. – Стерлитамак, 2015. – 250с.
3. Александров Г. Н. Основы методики проведения практических занятий / Г. Н. Александров // Вопросы методики проведения практических занятий : метод, рекомендации. – Уфа.: Уфим. авиац. ин-т, 1975. – Вып. 3. – С. 3-19.
4. Алексеева Л. Е. Методика обучения профессионально-ориентированному иностранному языку / Л. Е. Алексеева. – СПб. : Филологический факультет СПбГУ, 2007. – 25 с.
5. Англо-русский терминологический справочник по методике преподавания иностранных языков: справочное пособие / И. Л. Колесникова, О. А. Долгина. – М.: Дрофа, 2008. – 431 с.
6. Андреева Г. М. Социальная психология: учеб. для студентов вузов. М.: Аспект-Пресс; 2001. – 290 с.
7. Ахмеджанов Р. Р. Формирование умений диалогической речи студентов: социокультурный аспект : дис. на соискание академической степени магистра : Ахмеджанов Руслан Равильевич ; науч. рук. М. В. Болина ; ЮУрГГПУ. – Челябинск, 2020. – 117 с.
8. Бим И. Л. Некоторые проблемы обучения диалогической речи / И. Л. Бим // Иностранный язык в школе. – 1979. – №5. – С. 84-89.

9. Бим И. Л. Обучение иностранным языкам: Поиски новых путей / И. Л. Бим // Иностранный язык в школе. – 1989 - №1. – С.89-93.
10. Божович Л. И., Конникова Т. Е. Нравственное формирование личности школьника в коллективе / Л. И. Божович, Т. Е. Конникова - М., 2000. – 312 с.
11. Борисова Р. Г. Обучение диалогической речи / Р. Г. Борисова // Иностранные языки в школе. – 2001. – №5. – С.13-14.
12. Бредихина И. А. Методика преподавания иностранных языков : Обучение основным видам речевой деятельности : учеб. пособие / И. А. Бредихина ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2018. – 104 с.
13. Васильцова В. В. Активные методы обучения на уроках английского языка как основа диалогического педагогического взаимодействия в учреждениях СПО / В. В. Васильцова // Молодой ученый. – 2018. – № 38. – С.80-82.
14. Ведрученко В. Р., Крайнов В. В., Кокшаров М. В. О системном подходе в методологии научных исследований / В. Р. Ведрученко, В. В. Крайнов, М. В. Кокшаров // Омский научный вестник. – 2012. – С.55-60.
15. Вербицкий А. А. Активное обучение в высшей школе: Контекстный подход: методическое пособие. – М.: Высшая школа. – 1991. – 207 с.
16. Войтович Н. В. Коммуникативно-деятельностный подход в обучении РКИ / Н. В. Войтович // Белорусский государственный университет. – 2016. – 141 с.
17. Гальскова Н. Д. Современная методика обучения иностранным языкам / Н. Д. Гальскова. – М.: Арти-гlossa, 2000. – 323 с.
18. Гальскова Н. Д., Гез, Н. И. Теория обучения иностранным языкам / Н. Д. Гальскова, Н. И. Гез. – М.: АСА, 2004. – 298 с.

- 19.Гез Н. И., Ляховицкий М. В., Миролубов А. А. Методика обучения иностранным языкам в средней школе. – М., 1982. – 373 с.
- 20.Горбатова Т. Н. Коммуникативно-деятельностный подход в процессе обучения иностранному языку в условиях неязыкового вуза / Т. Н. Горбатова, А. В. Кудряшова, С. В. Рыбушкина. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2015. — № 10. — С. 1139-1141.
- 21.Демченко Е. Н., Панкова В. Ю. Оценка эффективности применения метода кейс-стади в обучении профессиональному английскому языку студентов с разноуровневой лингвистической компетенцией // Общество: социология, психология, педагогика. 2017. — № 11. — С. 163-167.
- 22.Дмитренко Т. А. Методика преподавания английского языка в вузе. Учебное пособие. – М.: МЭЛИ, 2009. – 92 с.
- 23.Дубинина Г. А. Технология применения кейс-анализа в процессе обучения иностранному языку / Г. А. Дубинина // Инновационные подходы в обучении иностранным языкам. М.: Рема. — 2010. — С. 81-90.
- 24.Дубовицкая Т. Д. Методика диагностики направленности учебной мотивации / Т. Д. Дубовицкая // Психологическая наука и образование. – 2002. – №2. – С. 42 – 45.
- 25.Жукова Н. А. Практический курс методики обучения иностранному языку : практикум / Н. А. Жукова. – Барнаул : АлтГПУ, 2020. – 108 с.
- 26.Зарукина Е. В. Активные методы обучения: рекомендации по разработке и применению: учеб.-метод. пособие / Е. В. Зарукина, Н. А. Логинова, М. М. Новик. СПб.: СПбГИЭУ, 2010. – 59 с.

- 27.Зеер Э. Ф. Личностно-ориентированное профессиональное образование / Э. Ф. Зеер. – Екатеринбург: Урал. Гос. Пед. Унив., 1998. – 126 с.
- 28.Зельдович Б. З. Активные методы обучения : учеб. Пособие для вузов / Б. З. Зельдович, Н. М. Сперанская. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 201 с.
- 29.Зимняя И. А. Лингвопсихология речевой деятельности. — М.: Московский психолого-социальный институт, Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001. — 432 с.
- 30.Ильина Т. А. Структурно-системный подход к организации обучения / Под ред. Т. А. Ильина, д-р пед. наук : Всесоюз. о-во «Знание». Политехн. музей и Межвед. науч. совет по проблеме «Программир. Обучение» / Москва : Знание, 1972. – 78 с.
- 31.Колкер Я. М. Практическая методика обучения иностранному языку: Учеб. Пособие/ Я. М. Колкер, Е. С. Устинова, Т. М. Еналиева. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 264 с.
- 32.Конаржевский Ю. А. Системный подход к анализу воспитательного мероприятия : Учеб. пособие по спецкурсу / Челябинск : Челяб. ГПИ, 1980. – 93 с.
- 33.Кузнецова Р.А. Изучение иностранных языков в неязыковом вузе / Р.А. Кузнецова // Издательство Казанского Университета, 1979. – 111 с.
- 34.Кукушин В. С. Теория и методика обучения / В. С. Кукушин. — Ростов н/д. : Феникс, 2005. — 474 с.
- 35.Курбатова О. В., Красноперова Л. Б., Солдатенко С. А. «Активные методы обучения: рекомендации по разработке применению» - п. Металлплощадка, 2017. – 53 с.

- 36.Лазарев Т. В. «Образовательные технологии новых стандартов. Часть 1. Технология АМО» Петрозаводск «Verso», 2012 г. – 255 с.
- 37.Левина Л. М. Обучение критическому мышлению на уроке иностранного языка. - Н.Новгород: НГЛУ, 2005. – С. 201 – 205.
- 38.Леонтьев А. А. Язык, речь, речевая деятельность. М., Просвещение, 1969. – 214 с.
- 39.Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. – Москва : Политиздат, 1977. – 304 с.
- 40.Ляховицкий М. В. Методика преподавания иностранных языков / М.В.Ляховицкий. – М., 1981. – 367 с.
- 41.Меньш Е. А. Особенности обучения диалогической речи в вузе в формате Real Talk / Е. А. Меньш. — Текст : непосредственный // Иностранный язык как часть профессиональной подготовки. – 2017. – С. 56 – 58.
- 42.Мешимбаева Б. Ш. Методическая характеристика диалогической речи. Восточно-Казахстанский государственный технический университет им. Д. Серикбаева. – 2009. – 162 с.
- 43.Мильруд Р. П. Методика преподавания английского языка. English Teaching Methodology: учеб. пособие для вузов / Р. П. Мильруд. – М.: Дрофа, 2005. – 253 с.
- 44.Миролюбов А. А. Методика обучения иностранным языкам: традиции и современность / Под ред. А. А. Миролюбова. — Обнинск: Титул, 2010. – 464 с.
- 45.Миролюбов А. А. Общая методика обучения иностранным языкам / А. А. Миролюбов. – М., Просвещение, 1967. – 178 с.
- 46.Новгородцев И. В. Педагогика с методикой преподавания специальных дисциплин / Новгородцев И. В. - Москва : ФЛИНТА, 2017. - 378 с. - ISBN 978-5-9765-1280-1. - Текст : электронный // ЭБС

- "Консультант студента" : [сайт]. - URL :
<https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976512801.html>
- 47.Новиков А. М. Как работать над диссертацией: пособие для начинающего педагога-исследователя. – 4-е изд. – М.: Издательство «Эгвес», 2003. – 104 с.
- 48.Новиков А. М. Педагогика: словарь системы основных понятий. – М.: М.: Издательский центр ИЭТ, 2013. – 268 с.
- 49.Новикова Л. И. Педагогика воспитания: Избранные педагогические труды / Под ред. Н. Л. Селивановой, А. В. Мудрика. Сост. Е. И. Соколова. – М., 2009. – 349 с.
- 50.Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / сост. Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин – М.: Издательство ИКАР, 2009. – 448 с.
- 51.Оскольская И. А. Активное внедрение технологии кейс-стади в процессе обучения иностранному языку студентов неязыковых специальностей / И. А. Оскольская // Вестник современной науки. 2016. – №3. – С. 77 – 82.
- 52.Остапенко А. А., Бедерханова В. П. Исследования гуманитарных систем. Вып. 1. Теория педагогической системы Н.В. Кузьминой: генезис и следствия / Под ред. В.П. Бедерхановой, сост. А.А. Остапенко. Краснодар: Парабеллум, 2013. – 90 с.
- 53.Пассов Е. И. Программа-концепция коммуникативного иноязычного образования. Концепция развития индивидуальности в диалоге культур. М., 2000. – 172 с.
- 54.Пассов Е. И. Терминосистема методики, или как мы говорим и пишем: Златоуст; Санкт- Петербург; 2015 – 117 с.
- 55.Педагогический словарь : Профессионально-педагогические понятия: Слов. / сост. Г. М. Романцев, В. А. Федоров, И. В. Осипова, О. В.

- Тарасюк; под ред. Г. М. Романцева. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2005. – 456 с.
56. Педагогический словарь : учеб. Пособие для студ. Высш. Учеб. Заведений / В. И. Загвязинский, А. Ф. Закирова, Т. А. Строкова ; под ред. В. И. Загвязинского, А. Ф. Закировой. — М. : Издательский центр «Академия», 2008. – 352 с.
57. Педагогический словарь: для студ. высш. и сред. пед. учеб. Заведений / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. — М.: Издательский центр «Академия», 2000. 176 с.
58. Пилко И. С. Технологический подход как методология научных исследований / И. С. Пилко // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств, 2012. – С. 8 – 12.
59. Полат Е. С. Педагогические технологии дистанционного обучения : учебное пособие для вузов / Под ред. Е. С. Полат [и др.] ; под редакцией Е. С. Полат. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 392 с.
60. Попов Л. Н. Педагогическая технология речевой коммуникации [Текст] : учебное пособие / Под ред. Л. Н. Попов ; М-во образования и науки Российской Федерации, ФГАОУ ВПО «Российский гос. профессионально-педагогический ун-т», Учреждение Российской академии образования «Уральское отд-ние». Екатеринбург : РГППУ, 2011. – 145 с.
61. Пургина Е. И. Методологические подходы в современном образовании и педагогической науке : учеб. пособие / Е. И. Пургина ; Урал. гос. пед. ун-т. — Екатеринбург, 2015. — 275 с.
62. Рогова Г. В. Методика обучения иностранным языкам в средней школе / Г. В. Рогова, Ф. М. Рабинович, Т. Е. Сахарова. – М.: Просвещение, 1991. – 287 с.

63. Розенбаум Е. М. Основы обучения диалогической речи на языковом факультете педагогических вузов / Е. М. Розенбаум. – М., 1975. – 265 с.
64. Рубинштейн С. Л. Основы психологии. Пособие для высших педагогических учебных заведений. – М. 1935. – 704 с.
65. Сакаева Л. Р. Методика обучения иностранным языкам (учебное пособие для студентов Института математики и механики им. Н.И. Лобачевского по направлению «педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)»). – Казань, КФУ, 2016. – 189с.
66. Саломатов К. И. Проблемы обучения диалогической речи / К. И. Саломатов // Иностранные языки в школе. – 2007. – №6. – С. 29-32.
67. Самойлова Т. А. Игры на уроках английского языка: Метод. пособие / Т. А. Самойлова. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2005. – 92с.
68. Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий. В 2-х т. Т. 1. – М.: Народное образование, 2005. – 816 с.
69. Сидорова Е. С. Активные методы обучения на уроках иностранного языка / Е. С. Сидорова // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы II междунар. науч. конф. (г. Уфа, июль 2012 г.). – Уфа: Лето, 2012. – С. 82 – 84.
70. Скалкин В. Л. Обучение диалогической речи / В. Л. Скалкин. – Киев, 1989. – 223 с.
71. Скрипникова Т. И. Теоретические основы методики обучения иностранным языкам : Учебно-методическое пособие / Дальневосточный федеральный университет, Школа педагогики; [авт.-сост. Т.И. Скрипникова]. – Электрон. дан. – Владивосток: Дальневосточный Федеральный университет, 2017. – 137 с.
72. Смолкин А. М. Методы активного обучения / А. М. Смолкин. - М., 1991. – 223 с.

73. Соловова Е. Н. Обучение иностранным языкам — современные проблемы и решения : сборник материалов I Международной научно-практической конференции имени Е. Н. Солововой (5–6 ноября 2019 года) [Электронный ресурс] / под ред. М. А. Буровой, А. Е. Буровой и др. — Обнинск : Титул, 2020. — 796 с.
74. Соловова Е. Н. Практикум к базовому курсу методики обучения иностранным языкам : учеб. пособие для вузов / Е. Н. Соловова. — М.: АСТ: Астрель, 2008. — 192 с.
75. Соловова Е. Н. Методика обучения иностранным языкам / Е. Н. Соловова под ред. Е. П. Предвечного и Ю. А. Шерковина. — М.: Просвещение, 2002. — 266 с.
76. Талызина Н. Ф. Управление процессом усвоения знаний: психологические основы / Н. Ф. Талызина. — 2-е изд., доп. и испр. — М.: Изд-во МГУ, 1984. — 344 с.
77. Татарницева С. Н. Методика обучения иностранным языкам: теория и практика. Электронное учебное пособие / С. Н. Татарницева. — Тольятти : Изд-во ТГУ, 2021. — 329 с.
78. Татаурова Е. М. Развитие умений диалогической речи старших школьников на основе технологии иноязычного коммуникативного тренинга : автореф. дис. на соискание ученой ст. канд. пед. Наук : Татаурова Екатерина Михайловна; НГЛУ – Нижний Новгород, 2020. — 24 с.
79. Фаенова М. О. Обучение культуре общения на английском языке: Науч.-теорет. пособие. — М.: Высш. шк., 1991. — 144 с.
80. Чечет В. В. Активные методы обучения в педагогическом образовании : учеб.-метод. пособие / В. В. Чечет, С. Н. Захарова. — Минск : БГУ, 2015. — 127 с.

81. Щукин А. Н. Методика обучения иностранным языкам: Курс лекций. М., 2002. – 285 с.
82. Щукин А. Н. Обучение иностранным языкам: Теория и практика: Учебное пособие для преподавателей и студентов. – М.: Филоматис, 2006. – 480 с.
83. Эльконин Д. Б. Психология игры: 2-е изд. / Д. Б. Эльконин. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. – 360 с.
84. Юдин В. В. Технологическое проектирование педагогического процесса : монография / В. В. Юдин. – Москва : Университетская книга, 2008. – 300 с.
85. Яшина Н. К. Коммуникативный подход к обучению английскому языку / Н. К. Яшина // Диалог культур – культура диалога: материалы междунар. науч.-практич. конф. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова. 2008. – С. 249 – 252.
86. Harmer J. : The practice of English language teaching, third edition / J. Harmer. – Longman. 2001. – 370 p.
87. Latham-Koenig Ch. : English File : Student book : Elementary / Ch. Latham-Koenig, C. Oxenden, J. Lambert. – Oxford University Press. 2019. – 435 p.
88. Nunan D. : Practical English language teaching, first edition / Student book : Elementary / D. Nunan – Published by McGraw-Hill. 2003. – 342 p.
89. Scrivener J. : Learning Teaching. A guidebook for English language teachers. Second Edition / J. Scrivener. – Macmillan books for teachers. 2005. – 431 p.
90. Thornbury Sc. An A-Z of ELT / Sc. Thornbury. – Macmillan books for teachers. 2006. – 256 p.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Анкета

Прочитайте каждое высказывание и выразите свое отношение к изучаемому предмету, проставив напротив номера высказывания свой ответ, используя для этого следующие обозначения: - верно (+ +); - скорее верно (+); - скорее неверно (-); - неверно (- -).

1. Изучение иностранного языка даст мне возможность узнать много важного для себя, проявить свои способности.

2. Иностранный язык мне интересен, и я хочу знать по иностранному языку как можно больше.

3. В изучении иностранного языка мне достаточно тех знаний, которые я получаю на занятиях.

4. Учебные задания по иностранному языку мне неинтересны, я их выполняю, потому что этого требует преподаватель.

5. Трудности, возникающие при изучении иностранного языка, делают его для меня еще более увлекательным.

6. При изучении иностранного языка кроме учебников и рекомендованной литературы самостоятельно читаю дополнительную литературу.

7. Считаю, что трудные теоретические вопросы по иностранному языку можно было бы не изучать.

8. Если что-то не получается по иностранному языку, стараюсь разобраться и дойти до сути.

9. На занятиях по иностранному языку у меня часто бывает такое состояние, когда «совсем не хочется учиться».

10. Активно работаю и выполняю задания только под контролем преподавателя.

11. Материал, изучаемый по иностранному языку, с интересом обсуждаю в свободное время (на перемене, дома) со своими одноклассниками (друзьями).

12. Стараюсь самостоятельно выполнять задания по иностранному языку, не люблю, когда мне подсказывают и помогают.

13. По возможности стараюсь списать у товарищей или прошу кого-то выполнить задание за меня.

14. Считаю, что все знания по иностранному языку являются ценными и по возможности нужно знать по данному предмету как можно больше.

15. Оценка по иностранному языку для меня важнее, чем знания.

16. Если я плохо подготовлен к уроку, то особо не расстраиваюсь и не переживаю.

17. Мои интересы и увлечения в свободное время связаны с иностранным языком.

18. Иностранный язык дается мне с трудом, и мне приходится заставлять себя выполнять учебные задания.

19. Если по болезни (или другим причинам) я пропускаю занятия по иностранному языку, то меня это огорчает.

20. Если бы было можно, то я исключил бы иностранный язык из расписания (учебного плана).

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Задание для определения уровня развития умений диалогической речи

Ex.1. Make up a dialogue in pairs answering the questions below (you have 15 minutes):

- What's your favorite food?
- What's your favorite cuisine?
- Have you ever ordered delivery food?
- What was the last meal you cooked?
- What food do you like to eat on your birthday?
- What's your favorite meal of the day?
- Who do you usually eat meals with?

Discuss with your partner questions about food. Do you have anything in common? What is different?

Ex.2. Make up a dialogue using one of the communicative situations below (you have 15 minutes):

- **Speaker-A** is a celebrity chef. **Speaker-B** is a food interviewer.
- **Speaker-A** wants to go to the fast-food restaurant. **Speaker-B** doesn't like fast-food and wants to go to a molecular cuisine restaurant.
- **Speaker A** is a food delivery man. **Speaker B** orders food by phone online.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Работа по тексту и разыгрывание ролей

Food markets

1) Read the article about markets around the world. Answer the questions:

1. What are the good things about supermarkets?
2. Why does the writer like food markets?
3. How old is St Lawrence market?
4. What food can you buy in St Lawrence market?
5. What is hot in Castries Market?
6. What is upstairs at Kreta Ayer Wet Market?
7. What can you hear in La Vucciria?
8. When is Borough Market open?

2) Discuss these questions as a class.

1. Do you have a food market in your town or city? What days is it open?
2. Can you buy fresh food and local dishes there? What kind?
3. What other street markets are in your town or city? What do they sell?

3) Read the text.

Top 5 | Food markets

Supermarkets are good for everyday shopping. But food markets are great for fresh food and local dishes. Here are our top five markets from around the world.

1) St Lawrence, Toronto, Canada

St Lawrence food market, in the centre of Toronto, is 200 years old. There are a lot of shops here (well over 100) with every kind of meat and seafood. Shoppers visit from all over the world.

2) Castries Market, St Lucia

Naturally, this island in the Caribbean has a market famous for fish and fruit. Buy some bananas for lunch and some fish for dinner. And try the local sauce – it's very hot!

3) Kreta Ayer Wet Market, Singapore

There's a lot of different food here and there's also a great restaurant upstairs. Go at around 6 a.m. and have some tasty noodles for breakfast.

4) La Vucciria, Palermo, Italy

There aren't many markets in the world with live music. But in Palermo, musicians play and sing as shoppers buy their sausages and kebabs. It's a great atmosphere!

5) Borough Market, London, England

This market is 250 years old and famous with food lovers. It's open from Thursday to Saturday and it's good to go very early. There isn't much food for sale after 10 a.m.!



St Lawrence food market

4) Work in pairs. Role play four conversations at a food market. Ask for this food. Take turns to be the shopper.

Conversation 1: five apples and some rice

Conversation 2: some bread and a

Conversation 3: four tins of tuna and six

Conversation 4: a packet of pasta and six

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Карточка для задания «Карусель»

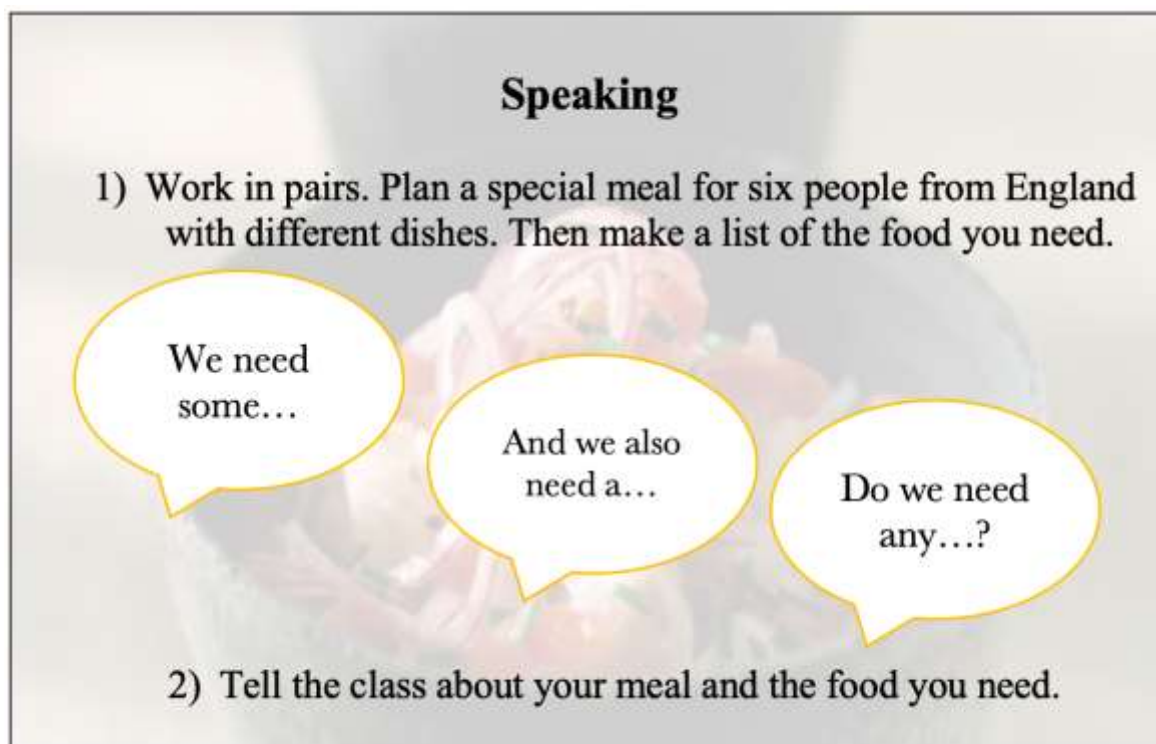
Interview with a celebrity chef



Interviewer		Celebrity chef
Name		My name is...
Cooking experience		I learned.../ I have been cooking...
Preferable style of cooking		I prefer.../ I think modern cooking...
Favourite ingredients		My favourite ingredients are ...
Advice for people who wants to be chef		My advice is ...
The best dish		My best dish is...

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Карточка для задания «анализа конкретных ситуаций (case-study)»



Speaking

1) Work in pairs. Plan a special meal for six people from England with different dishes. Then make a list of the food you need.

We need some...

And we also need a...

Do we need any...?

2) Tell the class about your meal and the food you need.