



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

**Формирование у младших школьников проектных умений во  
внеурочной деятельности по русскому языку**

Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)  
Направленность программы бакалавриата  
«Начальное образование. Дошкольное образование»  
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

64,78 % авторского текста

Работа рекомендована/ не рекомендована  
к защите

«10» марта 2023 г.

Директор института

 Гнатышина Е.А.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-609-072-6-1Мсс  
Гладышев Владимир Петрович 

Научный руководитель:

кр. пед. н, доцент  
Казачук Ирина Георгиевна 

Челябинск  
2023

## СОДЕРЖАНИЕ

|  |    |
|--|----|
| Введение.....  | 3  |
| Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ<br>ПРОЕКТНЫХ УМЕНИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ .....  | 10 |
| 1.1. Метод проектной деятельности и особенности формирования<br>проектных умений в младшем школьном возрасте. Особенности младшего<br>школьного возраста.....                        | 10 |
| 1.2. Понятие «Проектная деятельность» и его сущностная<br>характеристика. ....   | 23 |
| 1.3. Преимущества внеурочной деятельности по русскому языку<br>относительно учебной деятельности.....  | 28 |
| Выводы по первой главе.....  | 32 |
| Глава 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ<br>ПРОЕКТНЫХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В РАМКАХ<br>ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ .....                                    | 34 |
| 2.1. Методы, этапы и методики исследования проектных умений.<br>Диагностика уровня сформированности проектных умений у учеников<br>второго класса МАОУ «СОШ № 25 г. Челябинска. .... | 34 |
| 2.2. Разработка и внедрение программы внеурочной деятельности по<br>русскому языку «Вперед к открытиям» для 2 класса на 2022-2023 учебный<br>год. ....                               | 49 |
| 2.3. Анализ и обобщение результатов исследования. ....   | 55 |
| Выводы по второй главе.....  | 68 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....   | 70 |
| Список использованных источников .....   | 73 |

## ВВЕДЕНИЕ

Мы с вами живем в XXI веке. Современное взаимодействие между субъектами в нашем мире требует быстрой адаптации к происходящим событиям, постоянного саморазвития, самостоятельность в принятии решений. Люди общаются, развиваются, создают новое, проектируют. Но правильно ли шла подготовка к реальной жизни детей в общеобразовательных учреждениях раньше? Именно этот вопрос задали педагоги, психологи и ученые в начале XXI века и начали поиск новых подходов к организации образовательного процесса. Данный поиск был обусловлен требованиями современного общества.

Благодаря ученым, педагогам и психологам 06.10.2009 года в Российской Федерации появился федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, с основной мыслью «Модернизация современной школы должна обеспечить ученику его личностное развитие и успешность в учебной деятельности. Один из критериев эффективности педагогического процесса — это формирование устойчивого познавательного интереса и формирование проектных умений у школьников, что является одной из центральных проблем современной школы. Социальную значимость процесса формирования познавательного интереса и проектных умений повышает введение новых федеральных образовательных стандартов в начальную школу. Актуальность этой проблемы определяется обновлением содержания обучения, и учебной деятельности, а также необходимостью формирования у школьников навыков самостоятельного приобретения знаний» [41].

Реализация федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования является одним из главных этапов модернизации Российской системы образования до 2025 года. Во время появления федеральных государственных образовательных стандартов в образовательно-информационной среде появились новые

термины и понятия, такие как: внеурочная (внеучебная) деятельность обучающихся, планируемые результаты универсальные учебные действий, проект, проектная деятельность, проектные умения, духовно-нравственное развитие личности, портфолио, компетентность, технологическая карта урока, рефлексия и др.

Главное в новом поколении федеральных государственных образовательных стандартов – это ориентирование учителей на подготовку обучающихся к проектной деятельности и формированию проектных умений у обучающихся как начальной, так и средней и старшей школы.

Проектные умения по версии создателей федеральных государственных образовательных стандартов способны формировать новые образовательные результаты. Работа обучающихся по выполнению проектов позволяет повысить и оценить качество усвоенных знаний, определяемых многообразием и характером видов универсальных учебных действий.

Но относительно вышесказанного до сих пор в нормативно-правовых актах, регламентирующих развитие системы образования на сегодняшний день нет единого определения проектной деятельности. Но есть критерии, на которые ориентируются современные школы в процессе реализации проектов [34]. Например, основная часть педагогов сходятся во мнении, что в результате проектной деятельности должен появляться проектный продукт — нечто нужное определенной группе людей, классу, группе учителей или родителей, но почему-то педагоги практически никогда не делают акцент на процессе формирования проектных умений.

В пример хочется привести проектные конкурсы, которые реализуются в Челябинской области, таких как «Я – Гражданин России», «Интеллектуалы 21 века», «Я поведу тебя в музей» и т. д., которые оценивают именно результат проекта — продукт, а не процесс формирования проектных умений. Хочется также отметить, что те, кто участвовал в подобных конкурсах, знают, что очень часто продукт создает

не обучающийся начальной школы, а его родители или увлеченные педагоги, для которых важен показатель, а не развитие проектных умений ребенка. Образовательный эффект от проекта в этом случае довольно сомнительный. Проектные умения у многих детей остаются не сформированными.

О недостаточной сформированности проектных умений свидетельствует статистико-аналитическая справка по результатам проведения диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) обучающихся 7-х классов при освоении образовательных программ в соответствии с ФГОС основного общего образования (индивидуальный проект). Данная справка представлена в письме Министерства образования и науки от 22. 10. 2021 № 11566. Исходя из неё в 2021-2022 учебном году 1030 детей средней школы в Челябинской области не смогли защитить свои образовательные проекты.

Также согласно последним исследованиям, проведенным Челябинским институтом развития образования школам необходимо уделять пристальное внимание формированию у школьников не только конкретных знаний умений и навыков по предметам, но и универсальных способов деятельности, теоретического мышления, осознанию целостной картины мира, развивать проектные умения наряду с традиционными для практики заданиями, внедрять такие формы контроля, как учебный проект, ролевая игра, дискуссия [9].

Проведенный мной анализ современных образовательных стратегий показал, что формирование проектных умений у младших школьников является одним из наиболее эффективных способов достижения целей Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. По мнению педагога М. М. Козловой, проектная деятельность — это специально организованный учителем и самостоятельно выполняемый детьми комплекс действий по решению субъективно значимой проблемы ученика, завершающийся созданием

продукта и его представлением в рамках устной или письменной презентации [17].

В ходе введения мы выяснили для того, чтобы младший школьник смог выполнить проект, ему необходимо овладеть определенным рядом проектных умений, что под силу далеко не каждому обучающемуся даже старшей школы.

В настоящее время интерес психологов к проблемам формирования проектных умений растет в связи с недостаточностью их развития. Особенно усиленно проводятся исследования в области педагогической психологии и педагогики, где формирование проектных умений рассматривается как один из действенных инструментов, дающий возможность модифицировать процесс становления личности в процесс саморазвития (А. В. Леонтович [19], А. С. Обухов [27], А. И. Савенков [37], М. В. Кларин [15], А. Н. Поддьяков [32]).

Младшие школьники по своей сути активные озорники и исследователи, они с большим рвением и интересом участвуют в различной проектной и исследовательской деятельности, поэтому ученые считают, что их потенциал в формировании проектных умений высок. Для овладения проектными умениями, младшим школьникам необходимо создать образовательную основу для успешного усвоения новых знаний, умений, компетенций, видов, и способов деятельности. А создать данную образовательную основу может только педагог.

Несмотря на то, что процесс формирования проектных умений детей младшего школьного возраста отражен в трудах многих психологов и педагогов, в ней есть очень много аспектов, которые пока что изучены недостаточно. Например, как формируются проектные умения во внеурочной деятельности по русскому языку.

Из введения мы можем выделить следующее противоречие: между необходимостью формирования проектных умений у младших школьников и недостаточной, методической возможностью педагогов и психологов, а

также недостаточным количеством педагогических исследований в данной области.

Из противоречия вытекает проблема исследования: какие эффективные методы и приемы помогут педагогу сформировать проектные умения у младших школьников во внеурочной деятельности по русскому языку?

**Цель работы:** теоретически обосновать необходимость формирования проектных умений у младших школьников в процессе внеурочной деятельности по русскому языку и экспериментально проверить эффективность разработанной мной программы внеурочной деятельности по русскому языку, которая будет направлена на формирования проектных умений у младших школьников.

**Предмет исследования:** процесс развития проектных умений во внеурочной деятельности по русскому языку в начальной школе.

**Объект исследования:** внеурочная деятельность по русскому языку в начальной школе.

**Гипотеза:**

Действительно ли проектные умения младших школьников в условиях образовательной организации характеризуется низким развитием и требует специально организованной деятельности по формированию.

Для достижения цели необходимо решить ряд важных задач.

**Задачи исследования:**

1. Изучить метод проектной деятельности и особенности формирования проектных умений в младшем школьном возрасте.
2. Раскрыть понятие «Проектная деятельность», а также не забыть раскрыть сущностную характеристику данного понятия.
3. Изучить возрастные особенности детей младшего школьного возраста, которые помогают формировать проектные умения.
4. Изучить основные преимущества и формы реализации внеурочной деятельности по русскому языку в начальной школе с помощью

которых можно формировать проектные умения у учащихся начальной школы.

5. Разработать программу внеурочной деятельности по русскому языку для формирования проектных умений

6. Проверить эффективность программы внеурочной деятельности.

**Методы исследования:**

1. Теоретические (анализ психолого-педагогической литературы, синтез, сравнение);

2. Эмпирические (анкетирование, тестирование по методикам, описание, эксперимент);

**Этапы выполнения квалификационной работы:**

- Поисковый этап.
- Теоретический этап
- Этап изучения психолого-педагогической литературы
- Опытно-экспериментальный этап
- Формирующий этап (этап формирующего эксперимента)
- Контрольно-обобщающий этап

**Практическая значимость исследования:** возможность использовать программу внеурочной деятельности «Вперед к открытиям» в практической деятельности учителя начальных классов по формированию проектных умений младших школьников во время внеурочной деятельности по русскому языку в начальной школе. Кроме того, предоставленный материал в дипломной работе может помочь студентам по направлению «бакалавриат» при подготовке к занятиям, при написании рефератов, курсовых работ, дипломов.

**Экспериментальная база исследования:** МАОУ «СОШ № 25 г. Челябинска». В исследовании приняли участие обучающиеся 2 классов в

количестве 30 человек, возрастом 7-9 лет в количестве 17 мальчиков и 13 девочек.

**Структура работы:** данная работа состоит из введения, двух глав, выводов в каждой главе, заключения, списка использованных источников. Всего в работе 78 страниц. Список использованных источников представлен 45 источниками.

## **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОЕКТНЫХ УМЕНИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

1.1. Метод проектной деятельности и особенности формирования проектных умений в младшем школьном возрасте. Особенности младшего школьного возраста.

Младший школьный возраст является очень благодатным для формирования проектных умений у младших школьников. Какой же он младший школьник, которому предстоит сложный путь к осознанной проектной деятельности?

Младший школьный возраст – это один из самых важных этапов развития ребёнка, который соответствует периоду обучения в начальной школе. Во многих странах хронологический период этого возраста различен. Также есть определенная зависимость от конкретного исторического периода. Чем более раннее время мы бы рассматривали, тем более раньше заканчивался бы младший школьный возраст. Сейчас границы младшего школьного возраста могут быть условно определены в интервале от 6-7 до 10-11 лет, их уточнение зависит от официально принятых сроков начального обучения в конкретной стране мира [12].

Каждый возрастной этап характеризуется особым положением ребенка в системе общественных отношений. В соответствии с этим жизнь детей младшего школьного возраста наполняется определенным специфическим содержанием: особыми взаимоотношениями с окружающими людьми и особой, ведущей для данного этапа развития деятельностью. Хотелось бы отметить, что еще Л. С. Выготский выделял учебную деятельность, как ведущую у младших школьников. Учебная деятельность является сензитивной в возрасте от 6 до 11 лет.

Поступление в школу полностью меняет образ жизни ребенка, характер его отношений с окружающими его людьми, из-за чего возникает кризис семи лет. С первых дней обучения в школе возникает главное противоречие - между постоянно растущими требованиями, которые предъявляются к личности ребёнка, его вниманию, памяти, речи, мышлению, логике, воле, интеллекту и наличным уровнем развития. Это противоречие является движущей силой развития у младшего школьника проектных умений. По мере возрастания требований уровень психического развития и уровень проектных умений подтягивается до уровня требований.

Хочется отметить, что младший школьник далеко не сразу после прохождения кризиса семи лет формирует у себя правильное отношение к обучению и к проектной деятельности. Этому нужно учить и это нужно формировать.

Многие школьники, приходя в первый класс не понимают, зачем им нужно учиться, но при этом по мнению Д. В. Григорьева включать в проектную деятельность младших школьников необходимо с самого первого месяца обучения. Вначале детям можно давать очень простые творческие задания, которые можно выполнять на уроках обучения грамоте в букварный и послебукварный период, на уроках технологии, окружающего мира, во внеурочное время в форме групповой работы и в форме коллективно-творческих дел по методике И. П. Иванова [10].

Методика И. П. Иванова очень благотно влияет на развитие проектных умений у учеников первого-второго классов. Цель методики коллективно-творческих дел — формирование мыслящей личности, гражданского самосознания, развитие способностей к проектной деятельности и социальному самосознанию, воспитание активной творческой личности с умением анализировать свою деятельность. Все эти качества, на сколько мы помним, очень хорошо влияют на правильное планирование собственной деятельности, на коммуникативную

составляющую ребенка, на рефлексии и правильную оценку своих действий [25].

Мотивация у большинства школьников при приходе в первый класс недостаточна. Очень скоро младшие школьники начинают понимать, что учение перестало быть для них игрой, а превратилось в очень серьезный труд, требующий усилий, внимания, активизации памяти, интеллектуальной активности, умения ограничивать себя. Если ребёнок не привык к труду в детском саду и в домашних условиях, то у него очень часто наступает разочарование, возникает отрицательное отношение к учению [28]. Для того, чтобы этого не случилось учитель и родители ежедневно должны внушать ребёнку, что обучение в школе – это не поход в театр к актёру, не развлекательное событие с аниматорами, не праздник, а серьёзная, напряжённая работа, однако при этом очень интересная, так как она позволит узнать много нового, занимательного, важного, нужного. Важно, чтобы и сама организация учебной работы подкрепляла слова учителя определенными действиями. Если учитель не пытается разнообразить традиционную учебную деятельность интересными событиями в классе, внеклассными мероприятиями, походами, экскурсиями, интересными уроками, то рано или поздно обучение для ребенка превращается в неинтересную рутину.

Если учитель правильно формирует положительное отношение к обучению и подкрепляет эти слова действием, то очень скоро у ребенка начинает формироваться интерес к процессу учебной деятельности без осознания её значения. Только после возникновения интереса к результатам своего учебного труда формируется интерес к содержанию учебной деятельности, к приобретению знаний, к проектной деятельности. Вот эта основа и является благоприятной почвой для формирования у младшего школьника мотивов к формированию у себя проектных умений.

Большое значение в формировании проектных умений у младших школьников играет учитель. Ведь именно он у младших школьников является непререкаемым авторитетом. Авторитет учителя – самая важная предпосылка для обучения и воспитания в младших классах. Если учитель сам заинтересован в реализации проектной деятельности, заинтересован в том, чтобы у его класса были сформированы проектные умения, то к концу четвертого класса у младших школьников будет высокий показатель сформированности этих умений. Интерес учителя – залог успеха.

Основным помощником в формировании проектных умений у младших школьников является их познавательный интерес, активное развитие словесно-логического и смыслового запоминания, возможность управлять своей памятью, развитие наглядно-образного мышления. В проектной деятельности младшие школьники быстрее запоминают и прочнее сохраняют в памяти конкретные события, мероприятия, эмоции и лица людей, предметы, которые их окружают, фактические данные, чем лексическое описание слов, определения, объяснения. Младшие школьники отличаются остротой и свежестью восприятия, своего рода созерцательной любознательностью [45].

Воображение в младшем школьном возрасте является воссоздающим. С помощью воображения в проектной деятельности младшие школьники очень хорошо представляют ранее воспринятое. Из-за этого многие психологи и педагоги советуют использовать наглядные примеры в обучении проектной деятельности. Примеры проектов, пример учителя, пример качественного написанного проекта и т.д.

Под влиянием обучения происходит постепенный переход от познания внешней стороны явлений к познанию их сущности. Мышление начинает отражать существенные свойства и признаки предметов и явлений, что даёт возможность делать первые обобщения, первые выводы, проводить первые аналогии, строить элементарные умозаключения.

Именно эти навыки помогают формировать проектные умения в начальной школе. На этой основе у ребёнка постепенно начинают формироваться элементарные научные понятия, которые ребенок может создавать сам на основе своего жизненного опыта.

Хочется отметить, что о продолжительности выполнения проекта в режиме урочно-внеурочных занятий писал И. С. Сергеев. Выполнение проектов в первом классе должно ограничиваться исключительно одним уроком. Из этого стоит сделать вывод о том, что в первом классе учитель может реализовывать с детьми только краткосрочные проекты, во втором классе разрешено реализовывать проекты продолжительностью до двух недель, и со временем разрешено переключаться на долгосрочные проекты, которые рассчитаны на месяц, четверть, полугодие и год в третьем и четвертом классе [40].

При это при выборе проектов для детей младшего школьного возраста необходимо обращать внимание на общую недостаточность воли. Ребенок от 6 до 11 лет не может себя долго заставлять бороться за намеченную цель, ему тяжело преодолевать трудности и препятствия при написании проекта. Младшие школьники очень часто при первой трудности опускают руки, начинают капризничать, теряют веру в свои силы.

Проблему воли можно решить исключительно в семье. Если ребенок привык к тому, что все его требования в миг удовлетворяются, он ни в чём не ограничен, не было на протяжении дошкольного периода детства отказов, то ребенок не может себя заставить работать. Он капризничает, упрямится. Капризность и упрямство у ребенка – это своеобразная форма протеста против требований, которые предъявляются взрослыми в школе и дома.

Решается это проблема четкими требованиями со стороны значимых взрослых, четкой позицией по использованию слова «Нет» и «Нельзя» с объяснением позиции взрослого человека. И главное, значимым взрослым

необходимо начиная с 3 лет учить принципу: «Необходимо жертвовать тем, что хочется, во имя того, что надо на данный момент» [45].

Впервые о формировании проектных умений заговорили в США в начале XX века. Именно тогда начинает появляться первое проектное обучение, которое основывается на гуманистических идеях.

Основоположниками проектного обучения, проектной деятельности очень многие ученые считают американского философа, педагога, основателя философского направления прагматизм Дж. Дьюи и его последователя В. Х. Килпатрика. В своей работе «Школа и общество» Дж. Дьюи утверждал: «С точки зрения ребенка самый большой недостаток школы – невозможность свободно, в полной степени использовать опыт, приобретенный вне школы. И наоборот – неспособность применить в повседневной жизни то, чему научился в школе» [35]

Метод проектной деятельности в начале научной работы у Дж. Дьюи и В. Х. Килпатрика рассматривается как, один из видов работы над проектом и базируется на развитии у ребенка исключительно теоретических знаний. О таком понятии, как «проектные умения», «практико-ориентированный проект» ученые в самом начале XX века ещё не задумываются. Реализовать проекты и формировать проектные умения на основе тех идей, которые придуманы учеными в начале их научного пути, младшим школьникам было бы практически невозможно. Рабочим местом для реализации проектов у Дж. Дьюи и В. Х. Килпатрика становились мастерские, чертежные залы в школах, лаборатории, исследовательские центры, а их результатом, то есть продуктом – чертеж, исследовательская работа, анализ, разнообразные расчеты, которые требовали достаточной сформированности логически-абстрактного мышления. Хочется отметить, что основная часть исследователей в области формирования логически-абстрактного мышления (В. М. Бехтерев, А. Валлон, Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, К. Коффка, К. Левин, А. Н. Леонтьев, А. Р. Лурия, Ж. Пиаже, С. Л. Рубинштейн, Д. М. Узнадзе, Дж. Уотсон, З. Фрейд, Э. Шпрангер, В. Штерн,

и др.) утверждают, что абстрактно-логическое мышление у детей начинает формироваться только в младшем школьном возрасте, а завершается этот процесс лишь в подростковом возрасте. Реализовывать образовательные и исследовательские проекты без достаточной сформированности логически-абстрактного мышления невозможно [5]. Основная ценность начальных проектов Дж. Дьюи и подобных проектов других ученых начала XX века была именно их опора на логически-абстрактное мышление, научность, приобретение новых научных знаний и развитие у ребенка понятийного аппарата.

В дальнейшем у Дж. Дьюи и В. Х. Килпатрика появятся практико-ориентированные проекты, но они будут направлены в основном на ученика средней и старшей школы.

Впервые о проектной деятельности для детей младшего школьного возраста заговорил К. Уошбёрн автор школы в Виннетке. Он создавал Виннетка-план для детей младшего школьного возраста. Чем-то сейчас эта система напоминала бы план индивидуального обучения одаренного ребенка. Основатель плана К. Уошбёрн пытался для каждого ребенка сделать индивидуальное обучение, а с другой стороны развить проектные умения у детей. С 8:00 до 13:00 все учащиеся с помощью наставников прорабатывали учебный материал, а с 14:00 до 17:00 обучение сопровождалось групповой деятельностью, которая приучала учеников к труду. Помимо индивидуальных проектов, каждый участник должен был в течение 2 часов в день реализовывать групповой проект. Реализация проектов в школе была в течение 1 – 4 месяцев, далее учащиеся школы в Виннетке защищали свои проекты и приступали к реализации новых проектов. Ученики в групповых проектах с помощью взрослых создавали театральные постановки, музыкальные спектакли, работали в группах и т.д. [26].

Также, хочется отметить, что примерно в одно время с К. Уошбёрном в Англии Р. Бертран открывает школу Бекон Хилл совместно с Д. У. Блэком.

Школа была направлена преимущественно на проблемных детей младшего возраста и также в данной школе впервые заговорили о формировании проектных умений у детей младшего школьного возраста. В школе с самого её основания практиковалась безотметочная система обучения и свобода в выборе образовательного пути [36].

Развитие проектной деятельности в России началось в 1919 году с труда «Трудовая школа» известного российского ученого, психолога, философа и педагога XX века, основоположника советской педологии П. П. Блонского. В самом начале в России основная часть ученых не поддержала метод проектов, считая, что в нем нет особой необходимости. Главной в начале XX века была идея создания новой школы на основе коммунистических идей, а не на основе свободного мышления. Идеи, который высказал П. П. Блонский, в дальнейшем попытается реализовать на практике другой русский ученый-педагог С. Т. Шацкий, который посчитал, что школа должна готовить учащихся к реальной жизни, а не только учить грамоте, что воспитание человека должно быть воспитанием его самостоятельности в процессе самостоятельной творческой деятельности [43].

На данный момент в Российской Федерации метод реализации проектной деятельности и процесс формирования у младших школьников проектных умений в настоящий момент активно изучаются, а также активно внедряются. Об этом свидетельствует национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 года и Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы, а также Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ и Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. Все эти нормативно-правовые документы акцентируют внимание деятелей в сфере образования на необходимость создания условий для качественного обучения и организации внеурочной деятельности с применением проектного и

исследовательских методов. Среди современных педагогических технологий и способов подачи материала в начальной школе является проектная деятельность [23].

Начальная школа является стартовой площадкой для реализации проектной технологии в средней и старшей школе, средне-профессиональных и высших учебных заведениях. В начальной школе закладывается фундамент овладения проектной деятельностью и стартовый этап формирования проектных умений. А также в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта второго поколения по окончании начальной школы предполагается оценивание сформированности у школьников так называемых УУД. Правильная организация работы детей над проектами позволит существенно дополнить усилия учителя по формированию универсальных учебных действий на уроках по базовым дисциплинам и в результате позволит продемонстрировать хорошие результаты в итоговой диагностике обучающихся начальной школы [31].

Формирование проектных умений в начальной школе и вся проектная деятельность младших школьников начинается с компиляции и отбора определенного доступного для детей материала. Данный материал учащиеся ищут в библиотеках и интернете с помощью значимых взрослых. Данный способ вводит учащихся в мир открытий, развивает коммуникацию, помогает получить жизненный опыт, побуждает интерес и развивает проектные навыки.

Педагог и психолог А. И. Савенков говорил, что возраст от 6 до 8 лет является самым главным во вхождении ребенка в проектную деятельность. Ребенок впервые знакомится с методом проектов и от того, каким будет данное вхождение зависит весь дальнейший процесс формирования проектных умений. Основным этапом вхождения по мнению А. И. Савенкова в проектную деятельность и основными задачами этого вхождения являются:

- по содержанию: формирование наглядно-образного представления об окружающем мире;

- по влиянию на формирование личности: развитие рефлексии, внутреннего плана действий, произвольности, коммуникативных навыков, творческого мышления и воображения [38].

В соответствии с ФГОС НОО ученик должен быть не просто слушателем, а активным участником образовательного процесса. Метод проектов является необходимым инструментом для того, чтобы отойти от традиционного обучения, где у обучающегося начальной школы нормой является пассивность. А главной особенностью традиционной системы обучения ученые считают стремление учителя обеспечить ученика стандартным набором готовых знаний [42].

Проект – это целенаправленная, ограниченная во времени деятельность, осуществляемая для удовлетворения конкретных потребностей при наличии внешних и внутренних ограничений и использовании ограниченных ресурсов [28]. В педагогической литературе понятие «проект» изначально имел три важных признака:

- 1). Обязательное наличие продукта деятельности;
- 2). Получение образовательного эффекта в процессе деятельности;
- 3). Обязательное решение практических задач в ходе проектной деятельности;

В ходе организации работы над проектами реализуются следующие цели:

1. образовательная – вовлечение каждого учащегося в активный познавательный процесс; организация индивидуальной и групповой деятельности школьников, выявление умений и способностей работать самостоятельно по теме;
2. развивающая – развитие интереса к предмету, творческих способностей воображения учащихся; формирование навыков

исследовательской деятельности, публичных выступлений, умений самостоятельной работы с литературой; расширение кругозора;

- воспитательная – воспитание толерантности, личной ответственности за выполнение выбранной работы [24].

Под понятием «*проектные умения*» в моей дипломной работе будем понимать группу умений, которые выделила Н.А. Семенова и Е. С. Полат. Согласно их исследованиям проектные умения включают в себя:

- навык самостоятельности;
- умение выбирать информацию, относящуюся к теме задания-проекта;
- умение применять знания в нестандартной ситуации;
- умение анализировать и выбирать наиболее рациональные способы решения проектного задания;
- коммуникативные умения и навыки учащихся
- умение создавать и осуществлять свои варианты действий по созданию проектов;
- навык научно-исследовательской работы;
- умение осуществлять оценку созданного проекта и самооценку своих действий [33, 39].

Умения, которые постоянно взаимодействуют с проектными, находятся в единой системе и взаимосвязи друг с другом. Они зависят друг от друга и являются умениями, которые напрямую связаны с интеллектом, памятью, вниманием, мышлением, речью, логикой, волей, с созданием мысленных образов.

Специфическими признаками проектных умений являются:

- применяемость в различных видах учебно-познавательной и трудовой деятельности;
- преобладание интеллектуальных компонентов, благодаря чему проектные умения легко переносятся из одной области деятельности в другую;

- вариативная адекватность способов достижения цели по отношению к изменяющимся условиям деятельности [4].

Хочется отметить, что проектные умения у обучающихся 6-11 лет формируются исключительно благодаря игре, обучению, труду и общению. Проектные умения формировать можно только с помощью деятельности и сознательного труда конкретного ребенка. Для того чтобы у учащегося начальной школы формировались проектные умения, он должен хотеть этого сам, ставить цель, сознательно усваивать приемы, методы и средства проектной деятельности, правильно отражать в проектной деятельности практические знания, приобретенные в процессе жизни.

В процессе проектной деятельности младший школьник не только применяет, но и углубляет, проверяет свое познание мира, что безусловно способствует обогащению личного опыта и формирует более совершенные проектные умения [13].

Перед тем, как формировать какие-либо умения у младших школьников необходимо создать такие условия и среду, которые будут вызывать мотив к выполнению соответствующей деятельности. На первых порах такие условия создает педагог, определяя опорные мотивы конкретного младшего школьника, но постепенно педагог стимулирует у младших школьников самостоятельную деятельность. В проектировании образовательной среды обязана помогать администрация образовательного учреждения и другие участники образовательного процесса [16].

Грамотно выстроенная образовательная среда, правильно выстроенный мотив, отсутствие страха, уверенность в себе, хорошо развитое воображение, память, внимание, понимание смысла и цели проекта, его значимости – это то, что необходимо младшему школьнику для грамотной реализации проекта. Учителю необходимо это развивать, чтобы в дальнейшем видеть результат у детей. Учитель должен уметь предполагать, что может вызвать трудности у ученика, а что, наоборот,

может ему понравиться в процессе выполнения какого-либо вида проекта. Необходимо учителю уметь грамотно выстраивать процесс работы над проектом, грамотно подбирать тему, которая может понравиться ребенку. Такими темами проектной деятельности во внеурочной деятельности по русскому языку могут быть: «Удивительный мир слов», «Мой словарь фразеологизмов», «Какие ошибки делают люди в рекламе», «Как ласковые слова влияют на нас?», «Кто придумал русский язык?» и так далее.

Родители – это те значимые взрослые, которые могут учителю помочь сформировать проектные умения. Если учитель не включает родителей в реализацию проекта, то он делает очень большую ошибку. Учителю очень важно сделать так, чтобы родители не брали на себя большей части работы над проектом, иначе губится сама идея метода проектов [22]. Помощь, совет, информация, проявление заинтересованности со стороны родителей – это те важные факторы поддержания мотивации и обеспечения самостоятельности школьников при выполнении детьми проектной деятельности и формированию у ребят проектных навыков. Особенно важно учителю включать родителей в проектную деятельность на начальных этапах, дать сблизится со своими детьми через метод проектов. На начальном этапе учителю важно провести с детьми совместное собрание, на котором будут присутствовать их родители, и объяснить для чего необходима проектная деятельность и формирование проектных умений у младших школьников, заинтересовать родителей и детей. И когда для большинства родителей и детей проектная деятельность станет захватывающим и интересным делом, то тогда мы получим необходимый результат в формировании проектных умений. Родители могут делать вместе с детьми захватывающие фотографии, выполнять несложные исследования с поиском информации, наблюдать за природными явлениями, погодой, за выращиванием растений, помогать и поддерживать на защите проекта. Если родители включены в проектную деятельность, то

работы получаются интересными, красочными и запоминающимися. Общий труд родителей и детей сплочает и создает общий интерес [43].

Подведем итог, в процессе работы над проектом у школьников формируется комплекс умений, таких как: рефлексивные умения (уметь грамотно и правильно осмыслить задачу, умение правильно ответить на вопросы от учителя, поставить правильно цель и грамотно расписать задачи проекта и т.д), поисковые умения (самостоятельно находить необходимую и нужную информацию, генерировать идеи, находить варианты решения проблемы и т.д), коммуникативные умения (участвовать в обсуждении, отстаивать идею, участвовать в групповой проектной деятельности и т.д.), презентационные умения (выстроить монолог, правильно держать себя во время выступления и т.д).

Хочется отметить важный момент. Для того чтобы проектные умения у ребенка формировались наиболее эффективно, необходима заинтересованность педагога и родителей. Без этих значимых взрослых проектная деятельность будет малоэффективна для ребенка и правильного проекта не получится.

1.2. Понятие «Проектная деятельность» и его сущностная характеристика.

Деятельность – это специфическая человеческая форма отношения к окружающему миру, содержание которой составляет целесообразное изменение и преобразование в интересах людей; условие существования общества. Деятельность включает в себя цель, средства, результат и сам процесс. Проектная деятельность обучающихся - совместная учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность учащихся, имеющая общую цель, согласованные методы, способы деятельности, направленная на достижение общего результата деятельности. Непременным условием

проектной деятельности является наличие заранее выработанных представлений о конечном продукте деятельности, этапов проектирования (выработка концепции, определение целей и задач проекта, доступных и оптимальных ресурсов деятельности, создание плана, программ и организация деятельности по реализации проекта) и реализации проекта, включая его осмысление и рефлексию результатов деятельности.

В предыдущей главе мы говорили, что метод проектов был разработан в начале XX века с целью в полной степени использовать опыт, приобретенный вне школы, развитие самостоятельности у детей. Первоначально метод проектов называли методом проблем.

В 1905 году впервые в России С. Т. Шацкий попытался использовать метод проектов в процессе обучения и воспитания детей, но его идеи не приняли из-за огромного количества событий, которые на тот момент проходили в стране. На тот момент системе образования нужны были кадры, которые действовали бы по схеме и по определенному плану. В системе образования дореволюционной России и советской России данная педагогическая технология не нашла широкого распространения, так как в этих системах ученик являлся объектом обучения, а учитель выполнял главную роль в обучении и воспитании учащихся, он был носителем всей новой информации, при этом подавляя саморазвитие обучающихся [11].

Какое значение придают современные исследователи проектной деятельности младших школьников в рамках введения ФГОС? Проектная деятельность относится к области детской самостоятельности, а значит она личностно-ориентирована, приносит удовлетворение ученикам, вызывает у них стойкий познавательный интерес. Особое значение проектной деятельности младших школьников заключается в том, что в процессе интенсивной для них деятельности они готовятся к весьма серьезному для них труду в основной школе: получают опыт элементарного исследования

проблемы, поиска информации по теме в разных источниках, овладевают навыками работы со справочниками, энциклопедиями, словарями.

«Все, что я познаю, я знаю, для чего это мне надо и где и как я могу эти знания применить» – вот основной тезис современного понимания метода проектов, который и привлекает многие образовательные системы, стремящиеся найти разумный баланс между академическими знаниями и прагматическими умениями. Работа над проектом - один из самых сложно организованных процессов в начальной школе. Учителю и ребенку во время проектной деятельности необходимо принять огромное количество различных ролей.

Л. Л. Розанов выделяет следующие этапы проектной деятельности:

1. Организационно подготовительный этап. На данном этапе ребенок ищет проблему, определяет цель и способы решения конкретно найденной проблемы, ставит конкретные задачи для решения проблемы, определяет конечный продукт, пишет план работы. Если проект групповой, то обязательно происходит распределение ролей между обучающимися начальной школы.

2. Поисково-исследовательский этап. На данном этапе младшие школьники учатся самостоятельно формулировать тезисы, доказывают свою позицию по отношению к проблеме, обмениваются мнением о проекте. Проектная деятельность на данном этапе способствует развитию у учащихся коммуникативных УДД, таких как: сотрудничество в отборе информации; умение аргументированно отстаивать свою точку зрения; умение управлять конфликтными ситуациями в группе; умение правильно и грамотно выходить из конфликтной ситуации; принимать совместные решения.

3. Отчётно-оформительский этап. На данном этапе младший школьник формулирует выводы, готовит наглядный материал для демонстрации продукта своей деятельности. Работа учащихся на этом этапе сопровождается развитием таких УУД, как: умение принимать точку зрения, отличную от своей собственной; умение анализировать результаты других участников проектной деятельности; умение делать выводы относительно своей работы и работы других участников проектной деятельности.

4. Информационно-презентационный этап. На данном этапе проводится защита проекта под четким руководством педагога. Ребенок демонстрирует конечный продукт. Учащиеся начальной школы во время защиты оценивают свой проект, так и проекты других участников проектной деятельности. Формируются такие УУД, как: умение проявлять искренность, отзывчивость, чуткость; сопереживание к сверстникам во время защиты; умение преобразовывать научные знания, полученные в процессе обучения в повседневную жизнь.

Задачи проектной деятельности:

1. Обучение планированию (учащийся должен уметь четко определить цель, описать основные шаги по достижению поставленной цели, концентрироваться на достижении цели, на протяжении всей работы);

2. Формирование навыков сбора и обработки информации, материалов (учащийся должен уметь выбрать подходящую информацию и правильно ее использовать);

3. Умение анализировать (креативность и критическое мышление);

4. Умение составлять письменный отчет (учащийся должен уметь составлять план работы, презентовать четко информацию, оформлять сноски, иметь понятие о библиографии);

5. Формировать позитивное отношение к работе (учащийся должен проявлять инициативу, энтузиазм, стараться выполнить работу в срок в соответствии с установленным планом и графиком работы).

6. Развивать межличностные отношения между младшими школьниками.

Проектная деятельность развивает у младших школьников межличностные отношения тем, что с помощью метода групповых проектов младшие школьники учатся договариваться, развивают коммуникативные универсальные учебные действия. Метод проектной деятельности играет одну из ключевых ролей в формировании межличностных отношений у младших школьников. А формирование межличностных отношений практически всегда решает одну из самых проблемных тем в школьной образовательной среде – это буллинг в детском коллективе.

Согласно исследованиям Е. Ю. Волчегорской, М. В. Жуковой и К. И. Шишкиной с травлей в детском коллективе сталкивался каждый десятый младший школьник, обучаясь в начальной школе. И крайне важно учить детей правильным способам межличностного взаимодействия, внедрять эффективные программы борьбы с издевательством в школах. Необходимо защищать младших школьников от буллинга и его потенциальных негативных последствий [8].

Принципы организации проектной деятельности:

1. Проект должен соответствовать возрастным особенностям младшего школьника;

2. Педагогу необходимо создать необходимые условия и среду для успешного выполнения проектов (формировать соответствующий банк проектов, медиатеку, создавать комфортную образовательную среду и т.д.);

3. Обязательно провести подготовку учащихся перед выполнением проектов (мотивировать обучающихся, собрать совместное собрание родителей и детей, организовать в расписании время для выбора темы проекта, а также время для работы над проектом, на этом этапе также можно привлекать учащихся имеющих опыт проектной деятельности);

4. Обеспечить руководство проектом со стороны педагогов и администрации – педагогу необходимо выделить дополнительные часы для работы над проектом, обсуждение выбранной темы с педагогом, плана работы (включая время исполнения) и ведение дневника, в котором учащийся делает соответствующие записи своих мыслей, идей, ощущений - рефлексия. Дневник должен помочь учащемуся при составлении отчета в том случае, если проект не представляет собой письменную работу. Учащийся прибегает к помощи дневника во время собеседований с учителем. Также дневник помогает родителям правильно организовать работу над проектом в домашних условиях.

Таким образом, можно сделать вывод, что с помощью проектной деятельности у обучающихся развиваются межличностные отношения, формируются навыки сбора и обработки информации, формируются проектные умения, происходит исключение главной проблемы современного образования – это школьного буллинга. Ведь для выполнения групповых и индивидуальных проектов обучающиеся прибегают к взаимодействию с друг другом, с учителем, а также с другими участниками проекта и образовательного процесса в целом.

1.3. Преимущества внеурочной деятельности по русскому языку относительно учебной деятельности.

Одной из важных составляющих современного образования является ориентация на практическое применение усвоенных знаний. Ученые говорят о том, что нужно вводить практико-ориентированное образование уже на протяжении 100 лет. На данный момент согласно ФГОС НОО у нас идет очень большая практико-ориентированность. Учебно-воспитательная система согласна примерным образовательным программам начального общего образования дает такие знания, которые ребенок с легкостью может применить в дальнейшей работе, дома, в личной жизни и т.д.

Учеными сказано много, много документов написано, много программ переделано, но на практике, участники образовательного процесса до сих пор сталкиваются с такими проблемами, как нежелание конкретных учителей переходить от традиционной системы образования к развивающей, потеря и снижение учебной мотивации у многих детей начальной школы, неумение учиться и добывать знания самому, нежелание конкретных детей работать самостоятельно в рамках метода проектной деятельности, боязнь оценки, высказывания своего мнения, боязнь учителя, который должен выстраивать с ребенком субъект-субъектные отношения и т. д.

Как преодолеть данные проблемы? Как замотивировать ребенка формировать свои проектные умения? Как сделать так, чтобы обучающийся начальной школы работал самостоятельно в рамках метода проектов? Хочется поговорить о внеклассной (внеурочной) работе учителя в рамках одного из самых сложных предметов в начальной школе – это урока русского языка.

Предметная внеурочная деятельность по русскому языку может организовываться по различным направлениям развития личности ребенка: духовно-нравственному, социальному, общеинтеллектуальному, общекультурному и спортивно-оздоровительному. Существуют в рамках

ФГОС НОО конкретные формы организации/реализации внеурочной деятельности, такие как: кружок, секция, студия, факультатив, клуб, объединение, научное общество, слёт, игра, соревнование, турнир, встреча, концерт, спектакль, практика, экскурсия, культпоход, туристический поход, субботник, десант и другие [2].

Какие преимущества внеурочной деятельности по русскому языку относительно учебной:

1. Снимается полностью проблема зависимости от отметки. Отметочную систему на данный момент невозможно реализовать в рамках внеурочной деятельности по русскому языку. Во первых, отметку ставить некуда, а во вторых, запрещено. Это преимущество детям дает большую свободу в действиях, дети не боятся получить плохую оценку, быстрее активизируются и начинают принимать проектные решения в группе [36].

2. Формы проведения внеурочных занятий по русскому языку можно менять когда захочешь и как захочешь (занятие-игра, театральная постановка, научный семинар, экскурсия, практическое занятие, театрализованное представление, поход, соревнование, субботник и т. д.). Такие формы проведения занятий предполагают изначально субъект-субъектные отношения, неформальную обстановку и создают атмосферу увлеченности общим делом.

3. Можно выходить за рамки программного материала, нацеливая обучающихся на максимальное творчество, на формирование проектных умений в рамках данной внеурочной деятельности, на развитие у себя креативности.

4. Именно во внеурочной деятельности реализуется основной принцип ФГОС НОО: «Учись сам добывать знания!» Каждое занятие — это небольшая исследовательская деятельность школьников. А итоговое

занятие — это своего рода демонстрация результата, а значит защита всех «открытий», сделанных учащимися [3].

Таким образом, внеурочная деятельность по русскому языку – это очень интересная часть процесса получения знаний ребенком. В рамках внеурочной деятельности по русскому языку можно очень просто формировать проектные умения у младших школьников. Использование проектирования во внеурочной деятельности по русскому языку позволяет сделать сам предмет более интересным и познавательным.

## Выводы по первой главе

Подводя итоги первой главы, которая называется «теоретические основы формирования проектных умений у младших школьников» хочется отметить, что до сих пор в научных кругах нет четкого понятия определения «проектная деятельность». Мы определили, что проектные умения – это определенная группа умений, которые выделили такие ученые, как Н.А. Семенова и Е. С. Полат. Согласно их исследованиям проектные умения включают в себя: самостоятельность, умение подбирать информацию, относящуюся к теме задания-проекта, умение применять знания в нестандартной ситуации, умение анализировать и выбирать наиболее рациональные способы решения проектного задания, коммуникативные умения и навыки учащихся, умение создавать и осуществлять свои варианты действий по созданию проектов, навык научно-исследовательской работы и умение осуществлять оценку созданного проекта и самооценку своих действий.

Есть очень большое количество факторов, которые важны в формировании проектных умений, которые помогают формировать младшим школьником проектные умения. Во время использования метода проектов обязательна необходима помощь педагогов и родителей.

Внедрение в систему образования активных методов и средств помогает младшим школьникам сформировать проектные умения.

Мы выяснили, что внеурочная деятельность по русскому языку – это очень интересная часть процесса получения знаний ребенком. В рамках внеурочной деятельности по русскому языку можно очень просто формировать проектные умения у младших школьников. Использование проектирования во внеурочной деятельности позволяет делать сам предмет «русский язык» более интересным и познавательным.

На данный момент во внеурочной деятельности есть огромное количество форм и методов с помощью которых можно развивать проектные умения у младшего школьника. Внеурочная проектная

деятельность совмещает в себе познавательную деятельность, иницилируемую детьми и комплекс действий, организованный учителем и самостоятельно выполняемый учащимися. Данная совокупность выделяет достоинства проектного метода во внеурочной деятельности по русскому языку.

Самой главной особенностью проектной деятельности является мотивация и правильное отношение ребенка к самому формированию проектных умений. Без осознания, помощи, поддержки, наглядного примера развитие проектных умений у младшего школьника происходить не будет.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЕКТНЫХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В РАМКАХ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

2.1. Методы, этапы и методики исследования проектных умений. Диагностика уровня сформированности проектных умений у учеников второго класса МАОУ «СОШ № 25 г. Челябинска.

Для того, чтобы провести исследование и ответить на вопрос: «Как сформированы проектные умения у младших школьников во 2 классе МАОУ «СОШ № 25 г. Челябинска?» мной выделены следующие этапы:

Поисковый этап. Данный этап отражается в целевом блоке моего исследования. В рамках данного этапа я произвел выбор темы исследования, проанализировал актуальные проблемы исследования, произвел работу с литературой в ЭБС ЮУрГГПУ и выбрал необходимые для себя источники информации, которые помогли бы решить мою проблему исследования.

Теоретический этап. В моей научной модели данный этап представлен в первой главе моего исследования. На данном этапе мне следовало обосновать актуальность исследования, отобрать необходимые литературные источники, которые бы мне помогли исследовать проблему. В дальнейшем в рамках данного этапа были намечены две гипотезы, сформулирована цель, прописаны основные задачи исследования и спрогнозированы возможные итоги моей исследовательской работы.

Этап изучения психолого-педагогической литературы. В рамках данного этапа я изучил литературу по проблеме формирования проектных умений у младших школьников во внеурочной деятельности по русскому языку, была перефразирована цель, дополнены основные задачи

исследования, а также проанализированы возможности исследования данной темы, для постановки целей, задач и гипотезы исследования.

Опытно-экспериментальный этап. В рамках данного этапа я составил план исследования, произвел выборку испытуемых (выбор пал на учеников вторых классов МАОУ «СОШ № 25 г. Челябинска»). Также на данном этапе я не забыл про констатирующий эксперимент с возможностью выявить уровень сформированности проектных умений у учеников 2 класса на данный момент. Данный этап позволил мне подготовить действующие методическое обеспечение для дальнейшего исследовательского инструментария.

Этап формирующего эксперимента. На данном этапе перед мной стояла задача реализации внеурочных занятий по формированию проектных умений у младших школьников в количестве 12 штук. Так же важно было создать условия, в которых дети захотят у себя формировать проектные умения в рамках внеурочной деятельности по русскому языку. Помимо вышесказанного, я не должен забывать про основные задачи формирования проектных умений у младших школьников: развитие навыка самостоятельности; развитие умения выбирать информацию, относящуюся к теме задания-проекта, развитие умения применять знания в нестандартной ситуации, развитие умения анализировать и выбирать наиболее рациональные способы решения проектного задания, развитие коммуникативных навыков учащихся, развитие умения создавать и осуществлять свои варианты действий по созданию проектов; формирование навыка научно-исследовательской работы; развитие умения осуществлять оценку созданного проекта и самооценку своих действий.

Контрольно-обобщающий этап. В последнем блоке моей научной работы мне предстоит обработать результаты исследования, провести анализ полученных результатов в рамках формирующего и

констатирующего экспериментов, подготовить рекомендации учителю начальных классов по формированию проектных умений у младших школьников в рамках внеурочной деятельности по русскому языку в начальной школе.

Мне на данном этапе удалось сформировать выводы, а также проверить заявленные ранее гипотезы.

Для исследования проектных умений младших школьников в рамках внеурочной деятельности по русскому языку, сбора и обработки необходимой для меня информации, мной были применены следующие методы и методики исследования:

Теоретический метод:

- Анализ психолого-педагогической литературы (в рамках данного этапа были изучены основные понятия, которые относятся к теме исследования)

Эмпирический метод:

- Констатирующий эксперимент
- Формирующий эксперимент
- Контрольно-обобщающий этап эксперимента

Научная литература – совокупность письменных трудов, которые созданы в результате исследований, теоретических обобщений, сделанных в рамках научного метода. Она предназначена для информирования учёных и специалистов о последних достижениях науки, а также для закрепления приоритета в научном открытии. Как правило, научная работа не считается завершённой, если она не была опубликована [6].

Анализ литературы – это метод научного исследования, который предполагает расчленение целого на составные части. Выполняется данная

процедура в процессе познания или предметно-практической деятельности человека [18].

Эксперимент – это опыт, проводимый в специальных условиях. Главной целью является получение данных для научной работы [20].

Констатирующий эксперимент - один из основных видов эксперимента, целью которого является изменение одной или нескольких независимых переменных и определение их влияния на зависимые переменные. Констатирующий эксперимент отличается от формирующего эксперимента, главным образом, целями проведения. Целью констатирующего эксперимента выступает фиксация изменений, происходящих с зависимыми переменными, а не влияние на последние, как в формирующем эксперименте. Констатирующий эксперимент может быть как естественным, так и лабораторным [21].

Формирующий эксперимент — особый метод психологического исследования, состоящий в том, что исследователь определенным образом строит обучение (воспитание) испытуемого с целью получить заданное изменение его психики. В отличие от метода констатации (срезов), направленного на изучение фактов, и лонгитюдного исследования, направленного на описание процессов в естественных условиях, формирующий эксперимент направлен, прежде всего, на выявление причин и условий протекания процессов [21].

Методики исследования:

В рамках моего исследования первоочередной задачей являлось изучить сформированность проектных умений у младших школьников. В этом мне помогла методика Шишова С. Е. «Мониторинг сформированности проектных умений школьников». Данная методика позволяет изучить выделенные в главе «Теоретические основы формирования проектных умений у младших школьников» критерии. В рамках данной методики

предусмотрена своя шкала. Максимальная оценка заданий каждого блока варьируется в зависимости от количества заданий в нем, при этом предусмотрена следующая градация: 3 балла - выполнил задание в полном объеме самостоятельно (соответствует высокому уровню); 2 балла - выполнил задание с помощью учителя или с большим количеством ошибок (средний уровень); 1 балл – не выполнил задание (низкий уровень).

Цель методики Шишова С. Е. – это выявление уровня сформированности проектных умений у школьников в рамках наблюдения за ходом выполнения ими проектной деятельности.

Преимуществом данной методики является её простота в использовании. Вам необходимо просто наблюдать и вносить данные в таблицу. Но при её достаточной простоте, данная методика может очень эффективно использоваться при изучении динамики формирования проектных умений у младших школьников в рамках проектной деятельности. Данная методика выявляет сформированность умений и при повторном её проведение позволяет отследить динамику развития проектных умений.

Таблица 1 – Уровни сформированности проектных умений

| Уровень  | Характеристика   |
|--|--|
| Высокий уровень сформированности проектных умений у младших школьников | Обучающийся умеет самостоятельно формулировать цель работы, правильно находит проблему, самостоятельно формулирует противоречия. У данных детей развита речь, и они самостоятельно могут выдвигать предположения и гипотезы. Активно участвуют в дискуссии и отстаивают свою позицию по поводу проектной работы.<br>Обучающийся самостоятельно определяет, какие действия следует предпринять для решения задач. |

|  |  |
|--|--|
| Средний уровень сформированности проектных умений у младших школьников | Ребенок умеет решать проектные задачи с помощью учителя. Пока что ребенку тяжело выражать свои мысли и отстаивать свою позицию, но он пытается и проявляет в этом направлении определенные действия. Допускает ошибки при постановке цели и проектировании хода решения задач. |
| Низкий уровень сформированности проектных умений у младших школьников  | Учащийся не может самостоятельно определить проблему, не может определить субъект и объекты проектной работы, свои высказывания строить не умеет, сформулировать цель на основании проблемы для него является очень трудной задачей.   |

Данное диагностическое исследование проводится путем наблюдения за конкретными детьми класса. Данное наблюдение может проводить только в рамках класса и за всеми детьми сразу.

Второй методикой, которая будет проведена является методика развития исследовательских умений школьников А. И. Савенкова.

Цель методики А. И. Савенкова – это выявление исходного уровня сформированности исследовательский умений и умений работать с информацией у младших школьников в рамках проектной деятельности. В рамках данной методики заполняется диагностическая карта в которой рассматривается сформирован или не сформирован у ребенка уровень каждого из выделенных умений. Оценка каждому критерию ставится по методике балловой оценки обучающегося.

В ходе работы для обработки результатов проведённых нами методик, мы использовали метод математической статистики (Т - критерий Вилкоксона).

Критерий Вилкоксона применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке

испытуемых. Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью определяется, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом.

Базой проведения опытно-экспериментальной работы послужила Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 25 г. Челябинска». Выборку моего исследования составили ученики 2 «Г» класса данной школы в количестве 30 человек, среди которых 17 мальчиков и 13 девочек с разным уровнем развития памяти, внимания, мышления, интеллекта, речи и логики. Возраст испытуемых 7-9 лет. Диагностика уровня сформированности проектных умений младших школьников на констатирующем этапе проводилась в сентябре 2022 года перед началом реализации программы внеурочной деятельности «Вперед к открытиям» в рамках внеурочной деятельности по русскому языку.

Социальный паспорт класса: в классе обучается 31 человек, среди которых 17 мальчиков и 13 девочек (один человек в исследовании принять участие не смог). Дети 2013-2014 года рождения. Все ребята класса из благополучных семей. Каждый родитель старается уделять пристальное внимание воспитанию, развитию и обучению своего ребенка. В классе присутствует 6 ребят из многодетных семей и 6 детей из неполных семей. В классе достаточно большое количество микрогрупп с разными интересами и взглядами. Взаимодействие между мальчиками и девочками происходит достаточно часто. Отстраненных аутсайдеров не присутствует.

В целом в классе присутствует добрая, энергичная атмосфера, в основном у ребят преобладает хорошее настроение, однако иногда бывают конфликты и ссоры между мальчиками из разных микрогрупп.

Во время урока дети более половины детей активны, но присутствуют дети, которые плохо усваивают материал урока в связи со своей пассивностью. В рамках групповой работы умеют работать совместно, научены этому.

В соответствии с ФГОС НОО к концу 2 класса младшие школьники должны:

- уметь планировать свою деятельность;
- иметь представление об этапах проектной деятельности;
- проектировать несложные объекты и процессы реального мира, своей собственной деятельности и деятельности группы [42].

С целью практического обоснования выводов, полученных в ходе теоретического изучения проблемы "Какие эффективные методы и приемы помогут сформировать проектные умения у младших школьников во внеурочной деятельности по русскому языку?" была проведена опытно-экспериментальная работа.

Исследование состояло из 6 этапов. Каждый из этих этапов обоснован в предыдущей главе.

На основе определения «проектные умения» и исследований педагогов и психологов мы можем выделить, что в исследовании проектных умений нам помогут методика Шишова С. Е. «Мониторинг сформированности проектных умений школьников» и диагностическая карта «Выявление исследовательских умений» по А. И. Савенкову.

1. Методика Шишова С. Е. «Мониторинг сформированности проектных умений школьников»

Цель данной методики– это выявление уровня сформированности проектных умений у школьников в рамках наблюдения за ходом выполнения ими проектной деятельности.

Оценка проектных умений по данной методике происходит с помощью специальной шкалы (приложение 1). В самом начале производится наблюдение и результаты вносятся в протокол. Всего в рамках исследования оценивается 3 показателя, такие как: проблематизация, целепологание и планирование. В процессе исследования результаты обрабатываются следующим образом: по каждому показателю производится оценка действий ученика с присвоением определенного количества баллов от 1 до 3 с последующим выявлением уровня сформированности проектных умений у младшего школьника. Если ребенок набирает высокий уровень, а это - 57 - 48 баллов, то у него высокий уровень сформированности проектных умений, если набирает 47 - 29 баллов, то у него средний уровень сформированности проектных умений, и если от 0 до 19, то низкий уровень сформированности проектных умений. В таблице №2 и рисунке №1 представлены результаты изучения уровня сформированности проектных умений у учеников 2 класса МАОУ «СОШ № 25 г. Челябинска» по трем критериям.

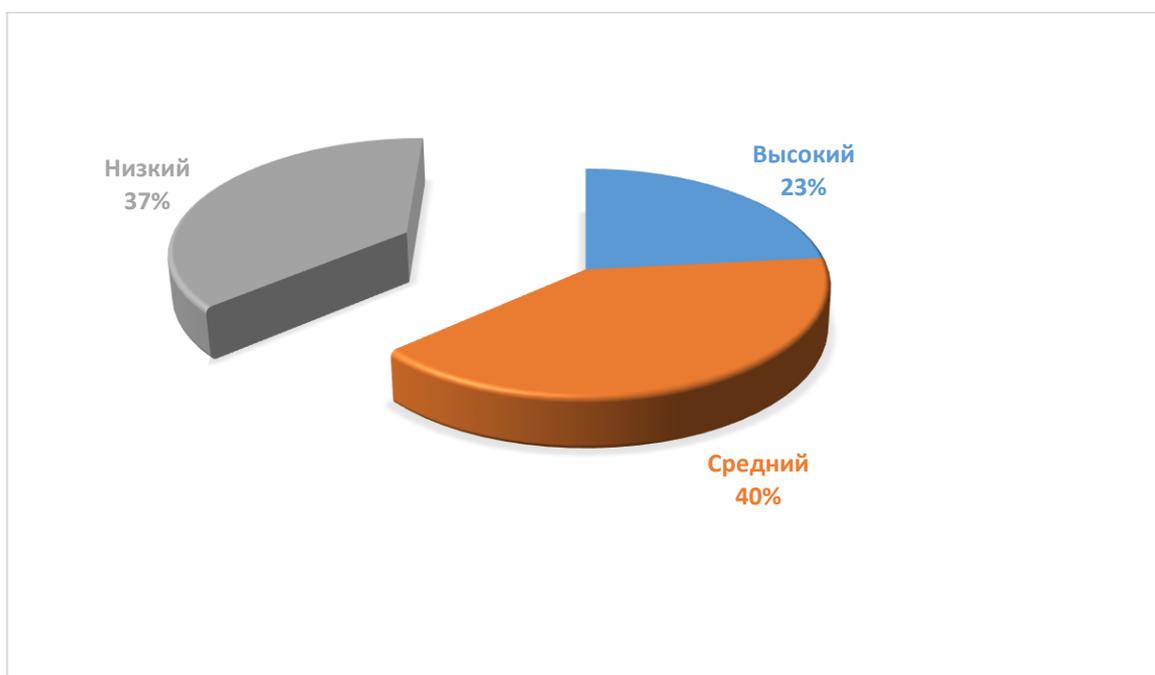


Рисунок 1 – Результаты диагностики по методике Шишова С. Е.

Таблица 2 – Диагностика уровня развития проектных умений

| №   | Фамилия и имя    | Основные критерии |               |              | Общий балл | Уровень |
|-----|------------------|-------------------|---------------|--------------|------------|---------|
|     |                  | Проблема          | Целеполагание | Планирование |            |         |
| 1.  | А. Мухаммадсолах | 14                | 10            | 9            | 33         | средний |
| 2.  | В. Михаил        | 8                 | 8             | 4            | 20         | низкий  |
| 3.  | Г. Артур         | 14                | 7             | 9            | 30         | средний |
| 4.  | Д. Савелий       | 15                | 10            | 12           | 37         | средний |
| 5.  | Е. Константин    | 12                | 10            | 13           | 35         | средний |
| 6.  | З. Виктория      | 13                | 11            | 14           | 38         | высокий |
| 7.  | З. Кирилл        | 13                | 9             | 12           | 34         | средний |
| 8.  | З. Ксения        | 20                | 12            | 19           | 51         | высокий |
| 9.  | И. Руслан        | 18                | 11            | 18           | 47         | средний |
| 10. | К. Михаил        | 20                | 12            | 18           | 50         | высокий |
| 11. | К. Абдумалик     | 12                | 8             | 5            | 25         | низкий  |
| 12. | К. Виктория      | 15                | 10            | 9            | 34         | средний |
| 13. | К. Оиша          | 7                 | 4             | 4            | 15         | низкий  |
| 14. | М. Александр     | 18                | 12            | 18           | 48         | высокий |
| 15. | М. Вадим         | 20                | 12            | 18           | 50         | высокий |
| 16. | Н. Идрис         | 10                | 8             | 7            | 25         | низкий  |
| 17. | Н. Мухаммадрауф  | 4                 | 1             | 3            | 8          | низкий  |
| 18. | П. Вера          | 9                 | 3             | 3            | 15         | низкий  |
| 19. | П. Сабрина       | 3                 | 3             | 4            | 10         | низкий  |
| 20. | С. Бибиоиша      | 9                 | 7             | 6            | 21         | низкий  |
| 21. | С. Мубинахон     | 15                | 5             | 9            | 29         | средний |
| 22. | С. Иван          | 8                 | 3             | 3            | 14         | низкий  |
| 23. | Т. Сергей        | 6                 | 2             | 5            | 13         | низкий  |
| 24. | Т. Антонина      | 20                | 11            | 16           | 47         | средний |
| 25. | Т. Варвара       | 20                | 11            | 17           | 48         | высокий |
| 26. | У. Дарья         | 15                | 10            | 16           | 41         | средний |
| 27. | Х. Арина         | 20                | 11            | 18           | 49         | высокий |
| 28. | Х. Дарина        | 14                | 9             | 12           | 35         | средний |
| 29. | Ш. Серафим       | 12                | 10            | 13           | 35         | средний |
| 30. | Э. Сирождидин    | 16                | 11            | 4            | 31         | средний |

Исходя из данных диагностики уровня развития проектных умений видно, что 37% детей имеет низкий уровень развития проектных умений. Данные учащиеся не могут самостоятельно определить проблему, не могут

определить субъект и объекты проектной работы, свои высказывания строить не умеют, сформулировать цель на основании проблемы для них является очень трудной задачей. У основной части ребят (у 40% проектные умения сформированы на среднем уровне). Данные дети умеют решать проектные задачи с помощью учителя. Пока что данным детям тяжело выражать свои мысли и отстаивать свою позицию, но они пытаются и проявляет в этом направлении определенные действия, допускают ошибки при постановке цели и проектировании хода решения задач. На данный момент в классе только 23% ребят по методике Шишова С. Е. имеет высокий уровень сформированности проектных умений. Обучающиеся которые имеют высокий уровень сформированности проектных умений умеют самостоятельно формулировать цель работы, правильно находить проблему, самостоятельно формулировать противоречия. У данных детей развита речь, и они самостоятельно могут выдвигать предположения и гипотезы. Активно участвуют в дискуссии и отстаивают свою позицию по поводу проектной работы. Обучающиеся самостоятельно определяют, какие действия следует предпринять для решения задач.

Следует подвести итог. Исходя из методики развития проектных умений Шишова С. Е. у учащихся 2 «Г» класса МАОУ «СОШ № 25 г. Челябинска» недостаточно развиты проектные умения. Им будет трудно полноценно осваивать программу начального общего образования. Для того, чтобы данные трудности предотвратить, необходимо развивать данные проектные умения.

2. «Диагностика развитости способности работать с информацией»  
А. И. Савенкова.

Цель данной методики: выявление уровень развитости способности работать с информацией.

Работа с информацией – это одно из самых важных умений в рамках проектной деятельности. Ребенок с помощью развитой способности работать с

информацией правильно анализирует проблематику, ставит цель и задачи исследования, развивает свою собственную речь и т. д.

В рамках методики «Диагностика развитости способности работать с информацией» А. И. Савенкова на первом этапе учитель предлагает детям рассмотреть модель какого-либо предмета. Желательно чтобы этот предмет находился в классе. Дети этот предмет рассматривают в течении минуты-двух. Напоминаем детям о том, чтобы они рассматривали внимательно данный предмет. Затем учитель убирает предмет и просит детей письменно ответить на вопросы анкеты:

1. Как называется данный предмет?
2. Какая была форма у предмета?
3. Как ты думаешь, из каких материалов изготовлен предмет?
4. Какой цвет у предмета?
5. Из каких составных частей состоит предмет?
6. Какой предмет? Большой, средний или маленький?
7. Человек какой профессии применяет данный предмет?
8. Где ещё применяется данный предмет?

После того, как пройден первый этап, человек, который проводит диагностику, выдает обучающимся список ещё из 4 вопросов. Ответить на данные вопросы возможно только тогда, когда ребенок обратится к дополнительным источникам информации, которые находятся в классе (учитель, энциклопедия, интернет и т.д.).

Главное, в рамках ответа на последующие вопросы, человеку, который проводит диагностику, необходимо сообщить детям о том, что ребятам возможно беспрепятственно пользоваться любой доступной для них информацией.

1. Каких еще бывают предметы, которые похожи на данный?
2. Из каких вещей можно изготовить данный предмет?
3. Что будет, если поменять форму, цвет данного предмета?
4. Где может ещё пригодиться данный предмет?

Методика оценивания: оценка уровня развитости способности работы с информацией производится по трём основным уровням – высокому, среднему, низкому

Высокий уровень – ребенок верно ответил на 90% вопросов из первой части, смог дать ответы на 4 из 4 дополнительных вопросов.

Средний уровень - ребенок ответил на 70% вопросов из первой части и смог дать ответы на 3 из 4 дополнительных вопросов.

Низкий уровень – ребенок ответил не на 50% вопросов из первой части и не смог ответить на вопросы из второй части, или ответил менее чем на 3 вопроса.

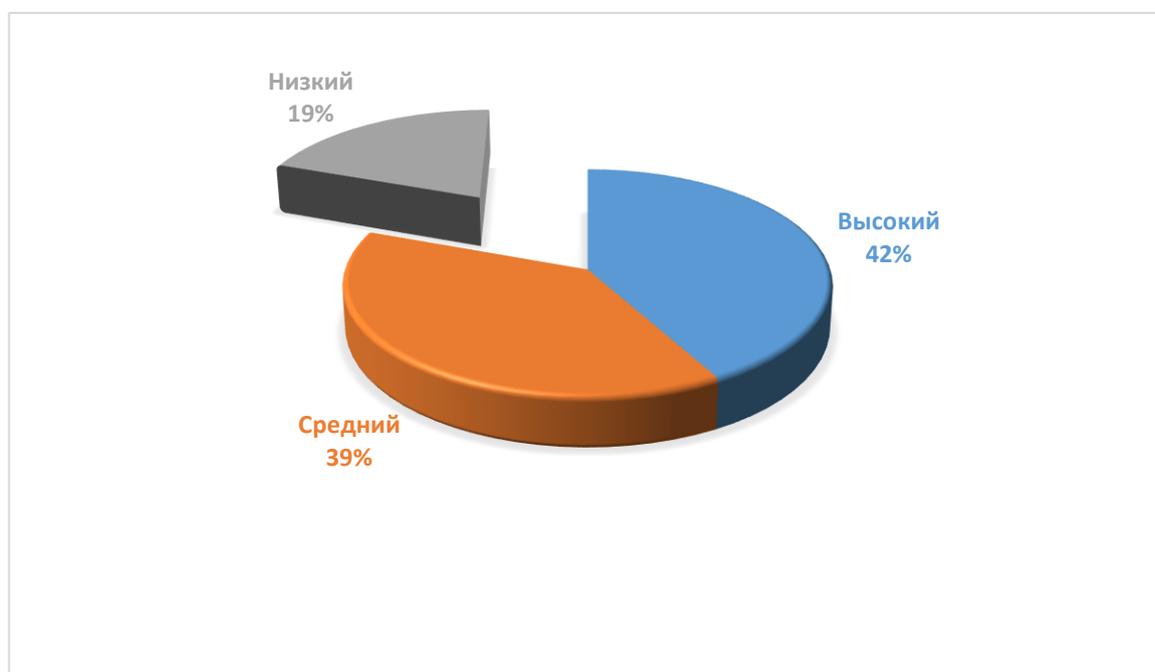


Рисунок 2 – Результаты диагностики по методике Савенкова А. И.

Таблица 3 – Диагностика развитости способности работать с информацией

| №   | Фамилия и имя    | 1 часть |   |   |   |   |   |   |   | 2 часть |   |   |   | Уровень развития |
|-----|------------------|---------|---|---|---|---|---|---|---|---------|---|---|---|------------------|
|     |                  | 1       | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 1       | 2 | 3 | 4 |                  |
| 1.  | А. Мухаммадсолах | +       | + | + | + |   | + | + | + | +       | + | + | + | средний          |
| 2.  | В. Михаил        | +       | + |   | + |   | + | + | + | +       |   | + | + | средний          |
| 3.  | Г. Артур         | +       | + | + | + | + | + | + | + | +       | + | + | + | высокий          |
| 4.  | Д. Савелий       | +       | + | + | + | + | + | + | + | +       | + | + | + | высокий          |
| 5.  | Е. Константин    | +       | + | + | + |   | + | + | + | +       | + | + |   | средний          |
| 6.  | З. Виктория      | +       | + | + | + | + | + | + | + | +       | + | + | + | высокий          |
| 7.  | З. Кирилл        | +       | + |   | + |   | + | + | + | +       |   | + | + | средний          |
| 8.  | З. Ксения        | +       | + | + | + | + | + | + | + | +       | + | + | + | высокий          |
| 9.  | И. Руслан        | +       | + | + | + | + | + | + | + | +       | + | + | + | высокий          |
| 10. | К. Михаил        | +       | + | + | + | + | + | + | + | +       | + | + | + | высокий          |
| 11. | К. Абдумалик     | +       | + |   | + |   | + | + | + | +       |   | + | + | средний          |
| 12. | К. Виктория      | +       | + | + | + | + | + | + | + | +       |   | + | + | средний          |
| 13. | К. Оиша          | +       | + |   | + | + | + |   |   | +       |   |   |   | низкий           |
| 14. | М. Александр     | +       | + | + | + |   | + | + | + | +       | + | + | + | высокий          |
| 15. | М. Вадим         | +       | + | + | + | + | + | + | + | +       | + | + | + | высокий          |
| 16. | Н. Идрис         | +       | + |   | + |   | + | + | + | +       | + | + | + | средний          |
| 17. | Н. Мухаммадрауф  |         |   |   |   |   | + |   |   | +       |   |   |   | низкий           |
| 18. | П. Вера          | +       | + |   | + |   | + |   |   | +       |   | + |   | низкий           |
| 19. | П. Сабрина       |         |   |   | + |   | + |   |   |         |   | + |   | низкий           |
| 20. | С. Бибиоиша      | +       | + | + | + | + | + |   |   | +       | + | + |   | средний          |
| 21. | С. Мубинахон     | +       | + | + | + | + | + | + | + | +       | + | + | + | средний          |
| 22. | С. Иван          | +       | + | + | + |   | + |   |   |         |   |   |   | низкий           |
| 23. | Т. Сергей        | +       | + |   | + |   | + |   |   |         |   |   |   | низкий           |
| 24. | Т. Антонина      | +       | + | + | + | + | + | + | + | +       | + | + | + | высокий          |
| 25. | Т. Варвара       | +       | + | + | + | + | + | + | + | +       | + | + | + | высокий          |
| 26. | У. Дарья         | +       | + | + | + | + | + | + | + | +       | + | + | + | высокий          |
| 27. | Х. Арина         | +       | + | + | + | + | + | + | + | +       | + | + | + | высокий          |
| 28. | Х. Дарина        | +       | + | + | + | + | + | + | + | +       | + | + | + | высокий          |
| 29. | Ш. Серафим       | +       | + | + | + |   | + | + | + | +       | + | + |   | средний          |
| 30. | Э. Сирождидин    | +       | + |   | + |   | + | + | + | +       | + | + |   | средний          |

Исходя из данных развитости способности работать с информацией, что 19% детей имеет низкий уровень развития умений работать с информацией. Данные учащиеся не смогли ответить на большинство вопросов методики,

развитие речи низкое. У основной части ребят (у 39% развитие способностей работать с информацией развиты на среднем уровне). На данный момент в классе только 42% ребят по методике Савенкова А. И. имеет высокий уровень умений работать с информацией.

Следует подвести итог. Исходя из диагностика развития способностей работать с информацией А. И. Савенкова у большинства учащихся 2 «Г» класса МАОУ «СОШ № 25 г. Челябинска» недостаточно развиты умения работать с информацией. Им будет трудно полноценно осваивать программу начального общего образования. Для того, чтобы данные трудности предотвратить, необходимо развивать данные проектные умения.

Подведем итог. Моё психолого-педагогическое исследование проходило в шесть основных этапов: поисковый, теоретический, этап исследования психолого-педагогической литературы, опытно-экспериментальный, формирующий и констатирующий этапы психолого-педагогического исследования.

Во время опытно-экспериментального этапа перед нами встала основная цель: практически обосновать вывод, полученных в ходе теоретического изучения проблемы "Какие эффективные методы и приемы помогут сформировать проектные умения у младших школьников во внеурочной деятельности по русскому языку?». Для этого были выбраны две основные методики: - это методика Шишова С. Е. «Мониторинг сформированности проектных умений школьников» и карта «Диагностика развитости способности работать с информацией» по А. И. Савенкову. Каждая из данных диагностик была описана и проведена на 2 «Г» классе МАОУ «СОШ № 25 г. Челябинска» в период сентября 2022 года.

Сделав объективный анализ результатов диагностических методик, можно сделать вывод о недостаточной сформированности проектных умений у младших школьников во 2 «Г» классе МАОУ «СОШ № 25 г.

Челябинске, а следовательно, в следующей главе нам необходимо описать формирующий эксперимент с помощью которого у детей повысится уровень сформированности проектных умений.

2.2. Разработка и внедрение программы внеурочной деятельности по русскому языку «Вперед к открытиям» для 2 класса на 2022-2023 учебный год.

В рамках введения Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обязательным направлением стало введение внеурочной деятельности во всех общеобразовательных учреждениях. Внеурочная деятельность младших школьников рассматривается как специально организованная деятельность обучающихся в рамках вариативной части образовательного плана.

Программа курса предназначена для учащихся начальной школы (2 класса) и реализуется через занятия кружка, содержание которого предусматривает взаимосвязь с программой «Русский язык» под редакцией В.П. Канакиной, В.Г. Горецкого (УМК «Школа России»).

Пояснительная записка: успешное овладение знаниями и проектными умениями в рамках предмета «русский язык» невозможно представить без интереса самого ребенка. Интерес у ребенка присутствует с рождения. Ребенок знакомится с миром звуков уже в месяц, первые слова в его речи начинают появляться ещё до года, а активное развитие речи идет во время всего дошкольного и школьного обучения. Урок – это основной вид деятельности младшего школьника. Урочная деятельность является сензитивной в возрасте от 7 до 11 лет. Но в уроке строгие рамки, четкое количество часов, примерная программа, от которой тяжело отойти учителю, жесткое календарно-тематическое планирование, большое количество детей в классе, обязательное посещение школы. Эти факторы не всегда позволяют ответить на вопросы конкретного ребенка, раскрыть его

потенциал, сформировать правильные проектные умения, уделить внимание каждому ребенку. Для того, чтобы помочь детям раскрыть свой потенциал, активно поучаствовать в проектной деятельности, мной была придумана программа «Вперед к открытиям». Внеурочная деятельность – это отличный инструмент для развития у ребенка речи, проектных умений и интереса.

Программа курса составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. В программу включены элементы занимательности, элементы проектной и игровой технологий.

Также программа данного курса позволяет показать учащимся, как увлекателен, разнообразен, неисчерпаем мир слова, мир русского языка.

Программа «Вперед к открытиям» должна показать детям тайны русского языка. Русский язык в себе скрывает множества тайн, которые не менее интересны, увлекательны, чем тайны загадочного леса, мира животных или мирового океана. Занятия курса должны помочь учителю начальных классов сформировать проектные умения, развить интерес и речь, а главное закрепить у младших школьников знания по русскому языку в начальной школе.

Цель программы: расширить, углубить и закрепить у младших школьников знания по русскому языку, сформировать в рамках данной программы проектные умения с помощью увлекательных путешествий в разные разделы русского языка.

Задачи программы:

1. Сформировать проектные умения у младших школьников в рамках проектной деятельности по русскому языку
2. Закрепить основные темы программы «русский язык» в начальной школе.
3. Пробудить интерес к грамматике русского языка

3. Пробудить интерес детей в рамках самостоятельной работы по методу проектной деятельности и в рамках игровой технологии.

4. Развитие интереса и мотивации к изучению русского языка.

5. Воспитание правильного обращение с книжными изданиями.

6. Учить правильной организации в рамках групповой и коллективной деятельности.

Организация деятельности младших школьников на занятиях в рамках программы «Вперед к открытиям» основывается на следующих принципах: занимательность, самостоятельность, открытость, доступность, сознательность, индивидуальный подход к обучающимся, активно и т.д.

Основными формами проведения занятий являются: лекция, практическое занятие с элементами проектной и игровой технологий, самостоятельная работа (индивидуальная и групповая) в рамках проектной деятельности.

Программа рассчитана на один год. Занятие проводится один раз в неделю по 40 минут (всего 34 часа в год). Курс изучения программы рассчитан на учащихся вторых классов.

Планируемые результаты образовательной программы «Вперед к открытиям».

Личностные результаты:

- осознавать роль языка и речи в жизни людей;
- эмоционально «проживать» текст, выражать свои эмоции;
- понимать эмоции других людей, сочувствовать, сопереживать;
- обращать внимание на особенности устных и письменных высказываний других людей (интонацию, темп, тон речи; выбор слов и знаков препинания: точка или многоточие, точка или восклицательный знак).

Метапредметные результаты.

Регулятивные УУД:

- определять и формулировать цель деятельности с помощью учителя;
- учиться высказывать своё предположение (версию) на основе работы с материалом;
- учиться работать по предложенному плану.

#### Познавательные УУД:

- находить ответы на вопросы в тексте, иллюстрациях;
- делать выводы в результате совместной работы класса и учителя;
- проводить правильный и грамотный анализ текста в рамках проектной деятельности

#### Коммуникативные УУД:

- оформлять свои мысли в устной и письменной форме (на уровне предложения или небольшого текста);
- слушать и понимать речь других; пользоваться приёмами слушания: фиксировать тему (заголовок), ключевые слова, формулировать проблему, цель и задачи;
- выразительно читать и пересказывать текст;
- договариваться с одноклассниками совместно с учителем о правилах поведения и общения оценки и самооценки и следовать им;
- учиться работать в паре, группе; выполнять различные роли (лидера, исполнителя).

Содержание программы. Тематическое планирование.

Программа рассчитана на один год. Занятие проводится один раз в неделю по 40 минут (всего 34 часа в год). Курс изучения программы рассчитан на учащихся вторых классов.

Таблица 4 – Календарно-тематическое планирование

| № | Тема занятия   | Содержание занятий   | Количество часов |
|---|--|--|------------------|
| 1 | Как древние люди писали и читали?                      | Рассказ учителя «Как жили люди в пещерах». Символы у древних людей. Сигналы – символы. Легенда о Тесее. Заучивание песенок.  | 1                |
| 2 | Чем отличается письменная речь от устной?              | Рассказ учителя о звуках. Пещерные звуки и рисунки. Рассказ о том, как появились первые буквы и звуки. Игра «Пропой и нарисуй в воздухе звук».   | 1                |
| 3 | Древние письмена                                       | Игра «Придумай свою букву». Игра «Догадайся, что изображено на рисунке». Сказка Р. Киплинга «Как было написано первое письмо». Объяснение, как появились иероглифы.  | 1                |
| 4 | Что такое проект и для чего он нужен? Основные правила | Работа с жетонами. Написание, что такое проект. Ответы детей. Работа в группах по выводу правил работы в рамках проектной деятельности. Изучение основных правил. Игра «Придумай свой проект».               | 2                |
| 5 | Реализация проекта «Древние письмена»                  | Работа в группах по целепологанию и реализации проекта. Формирование проектных умений.   | 4                |
| 6 | Ошибки нас окружают всегда                             | Игра «Исправь соседа». Работа с рекламными картинками. Поиск ошибок в рекламе. Игра «Поставь правильно ударение». Инсценировка в рамках занятия.   | 1                |
| 7 | Как обойти «ошибкоопасное» место?                      | Знакомство с понятием «паронимы». Рассматриваются виды паронимов и способы их образования. Беседа о правильном употреблении паронимов в устной и письменной речи.  | 1                |
| 8 | Опасные гласные и согласные                            | Понятие «Орфограмма с безударной гласной в корне слова». Изучение сомнительных согласных. Игра «Отгадай букву». Тренировочные упражнения «Кто последний». Составление правил для гласных и согласных звуков. | 1                |
| 9 | Реализация проекта «Придумай инструкцию сам»           | Работа в группах по целепологанию, проблематике и реализации проекта. Формирование проектных умений.   | 4                |

|    |                                   |  |   |
|----|-----------------------------------|--|---|
| 10 | Как слова строят предложения?     | Из чего строится предложение? Игра «Образуй предложение». Игра «Составь текст из предложений».   | 2 |
| 11 | Где же хранятся слова?            | Правила пользования словарем. Почему словарные слова называют словарными? Копилки слов. Как найти слово в словаре? Работа со словарями.  | 1 |
| 12 | Слова - родственники              | Правильные корни и лжекорни. Три секрета родственных слов. Игра «подбери родственника»   | 1 |
| 13 | Кто командует корнями?            | Чередование гласных в корне. Полногласные и неполногласные сочетания. Игра «Узнай их в лицо». Тренировочные упражнения. Работа с текстами. Орфограмма с девчачьим именем. Командуют гласные. Командуют согласные. Командует ударение. Командует смысл. | 1 |
| 14 | Слова - антонимы                  | Как найти слова антонимы? Какие они? Выделение антонимов из рассказов. Игра «Подбери нужные слова». Рассказ учителя о важности антонимов.  | 1 |
| 15 | Слова – синонимы                  | Как найти слова синонимы? Какие они? Выделение синонимов из рассказов. Игра «Подбери нужные слова». Рассказ учителя о важности синонимов.  | 1 |
| 16 | Слова - омонимы                   | Как найти слова омонимы? Какие они? Выделение синонимов из рассказов. Игра «Подбери нужные слова». Рассказ учителя о важности омонимов.  | 1 |
| 17 | Отправляемся в страну сочинителей | Групповая работа. Сочинение своего собственного группового рассказа. Написание сочинения. Правила работы с сочинением.   | 4 |
| 18 | Праздник творчества и игры        | Творческие задания для формирования проектных умений у младших школьников. Дидактические игры, направленные на развитие познавательного интереса к русскому языку. Дидактическая игра «Давай вместе».  | 2 |
| 19 | Реализация и защита проекта       | Работа в группах по целепологанию, проблематике и реализации проекта. Формирование проектных умений.   | 4 |

Основные планируемые результаты по окончании программы внеурочной деятельности по русскому языку «Вперед к открытиям».

Обучающиеся должны знать: основные правила работы над проектом, правила правописания изученных слов, признаки гласных и согласных звуков и места с этими звуками, в которых можно ошибиться, основные правила нахождения однокоренных слов

Обучающиеся должны уметь: проверять написание безударных гласных в корне слова, парных звонких и глухих согласных, находить цель и проблему проекта, работать с различными источниками текстовой информации, делить текст на абзацы, подбирать слова на определенные правила, сочинять тексты из 3-4 предложений, составлять рассказы письменно и устно, составлять рассказы по картине, пересказывать их.

### 2.3. Анализ и обобщение результатов исследования.

Завершающим этапом моей работы является контрольный эксперимент, который проведен на группе 2 «Г» класса МАОУ «СОШ № 25 г. Челябинска».

Основной целью контрольного эксперимента было доказать эффективность программы внеурочной деятельности по русскому языку «Вперед к открытиям» в рамках формирования проектных умений у младших школьников. Также целью контрольного эксперимента было выявление качественных изменений в результате проведения формирующего эксперимента.

После проведения формирующего эксперимента мной повторно была проведена диагностика по средствам психодиагностических методик: методика Шишова С.Е «Мониторинг сформированности проектных умений школьников», «Диагностика развитости способности работать с информацией» А. И. Савенкова.

По результатам контрольной диагностики Шишова С. Е. «Мониторинг сформированности проектных умений школьников» (рисунок 3) высокий уровень показали 7 обучающихся, что составляет 23%. Средний уровень стал у 15 обучающихся, что составляет 50% обучающихся. И низкий уровень сохранился у 8 обучающихся, что составляет 27% от общего числа. Также результаты контрольной диагностики представлены в таблице.

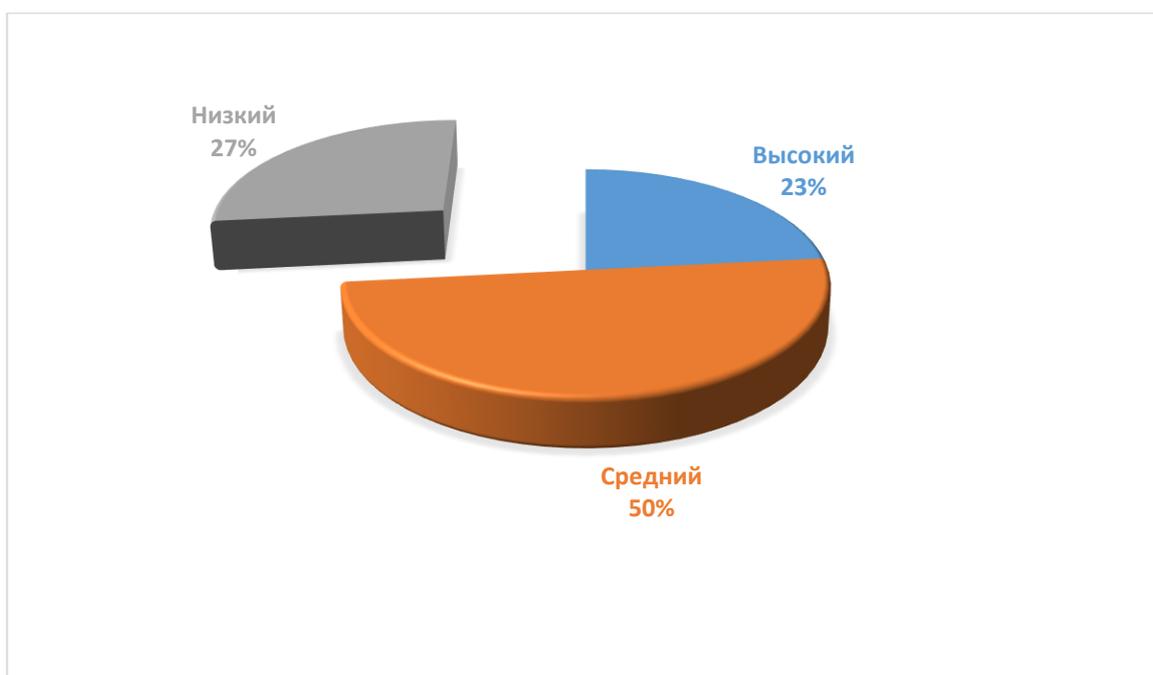


Рисунок 3 – Результаты контрольной диагностики по методике Шишова С. Е.

Таблица 4 – Котрольная диагностика уровня развития проектных умений

| №   | Фамилия и имя    | Основные критерии |               |              | Общий балл | Уровень |
|-----|------------------|-------------------|---------------|--------------|------------|---------|
|     |                  | Проблема          | Целеполагание | Планирование |            |         |
| 1.  | А. Мухаммадсолех | 14                | 11            | 10           | 35         | средний |
| 2.  | В. Михаил        | 8                 | 10            | 8            | 25         | низкий  |
| 3.  | Г. Артур         | 15                | 7             | 10           | 32         | средний |
| 4.  | Д. Савелий       | 16                | 12            | 14           | 42         | средний |
| 5.  | Е. Константин    | 12                | 10            | 13           | 35         | средний |
| 6.  | З. Виктория      | 13                | 11            | 12           | 46         | средний |
| 7.  | З. Кирилл        | 13                | 10            | 12           | 35         | средний |
| 8.  | З. Ксения        | 20                | 12            | 19           | 51         | высокий |
| 9.  | И. Руслан        | 19                | 12            | 19           | 50         | средний |
| 10. | К. Михаил        | 20                | 12            | 18           | 50         | высокий |
| 11. | К. Абдумалик     | 12                | 9             | 9            | 30         | средний |
| 12. | К. Виктория      | 15                | 10            | 9            | 34         | средний |
| 13. | К. Оиша          | 8                 | 5             | 6            | 19         | низкий  |
| 14. | М. Александр     | 19                | 12            | 18           | 49         | высокий |
| 15. | М. Вадим         | 20                | 12            | 18           | 50         | высокий |
| 16. | Н. Идрис         | 11                | 10            | 9            | 30         | средний |
| 17. | Н. Мухаммадрауф  | 4                 | 1             | 3            | 8          | низкий  |

|     |               |    |    |    |    |         |
|-----|---------------|----|----|----|----|---------|
| 18. | П. Вера       | 11 | 2  | 3  | 16 | низкий  |
| 19. | П. Сабрина    | 3  | 3  | 4  | 10 | низкий  |
| 20. | С. Бибиоиша   | 10 | 7  | 7  | 23 | низкий  |
| 21. | С. Мубинахон  | 15 | 6  | 10 | 31 | средний |
| 22. | С. Иван       | 8  | 3  | 3  | 14 | низкий  |
| 23. | Т. Сергей     | 6  | 2  | 5  | 13 | низкий  |
| 24. | Т. Антонина   | 20 | 12 | 17 | 49 | высокий |
| 25. | Т. Варвара    | 20 | 13 | 16 | 49 | высокий |
| 26. | У. Дарья      | 15 | 10 | 16 | 41 | средний |
| 27. | Х. Арина      | 20 | 11 | 18 | 49 | высокий |
| 28. | Х. Дарина     | 14 | 10 | 12 | 36 | средний |
| 29. | Ш. Серафим    | 13 | 11 | 13 | 38 | средний |
| 30. | Э. Сирождидин | 16 | 11 | 4  | 31 | средний |

Исходя из данных повторной диагностики, по результатам уровень развития проектных умений у основной части младших школьников значительно повысился. Учащимся значительно проще стало самостоятельно формулировать цель работы, правильно находить проблему, самостоятельно формулировать противоречия. У детей развилась речь, и они самостоятельно предприняли возможность выдвигать предположения и гипотезы. Многие дети начали активно участвовать в дискуссии и отстаивают свою позицию по поводу проектной работы.

Далее в рамках контрольного эксперимента я пронаблюдал динамику изменения уровня развитости способности работать с информацией по методике Савенкова А. И.. В рамках программы внеурочной деятельности по русскому языку «Вперед к открытиям» мной было уделено очень большое количество внимания работе с книгой, поиску информации в различных источниках.

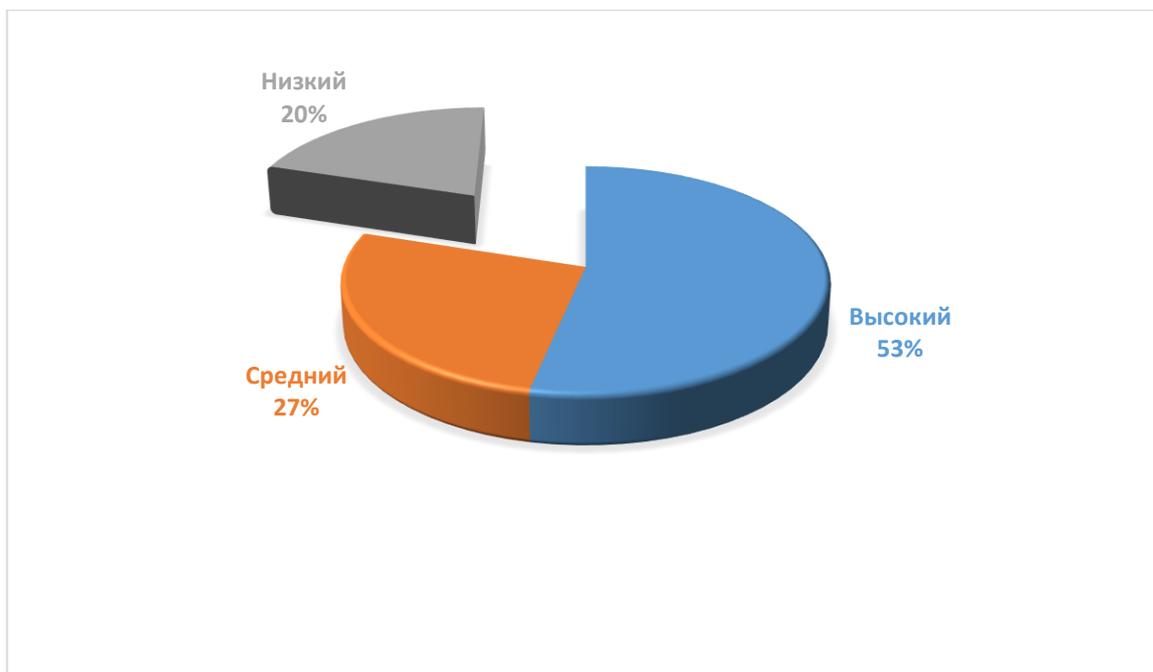


Рисунок 4 – Результаты контрольной диагностики по методике Савенкова А. И.

Таблица 5 – Контрольная диагностика развитости способности работать с информацией

| №   | Фамилия и имя    | 1 часть |   |   |   |   |   |   |   | 2 часть |   |   |   | Уровень развития |
|-----|------------------|---------|---|---|---|---|---|---|---|---------|---|---|---|------------------|
|     |                  | 1       | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 1       | 2 | 3 | 4 |                  |
| 1.  | А. Мухаммадсолах | +       | + | + | + |   | + | + | + | +       | + | + | + | средний          |
| 2.  | В. Михаил        | +       | + |   | + | + | + | + | + | +       |   | + | + | средний          |
| 3.  | Г. Артур         | +       | + | + | + | + | + |   | + | +       | + | + | + | высокий          |
| 4.  | Д. Савелий       | +       | + | + | + | + | + |   | + | +       | + | + | + | высокий          |
| 5.  | Е. Константин    | +       | + | + | + |   | + | + | + | +       | + | + | + | высокий          |
| 6.  | З. Виктория      | +       | + | + | + | + | + | + | + | +       | + | + | + | высокий          |
| 7.  | З. Кирилл        | +       | + |   | + | + | + | + | + | +       | + | + | + | высокий          |
| 8.  | З. Ксения        | +       | + | + | + | + | + | + | + | +       | + | + | + | высокий          |
| 9.  | И. Руслан        | +       | + | + | + | + | + | + | + | +       | + | + | + | высокий          |
| 10. | К. Михаил        | +       | + | + | + | + | + | + | + | +       | + | + | + | высокий          |
| 11. | К. Абдумалик     | +       | + |   | + |   | + | + | + | +       |   | + | + | средний          |

|     |                 |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |         |
|-----|-----------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---------|
| 12. | К. Виктория     | + | + | + | + | + | + | + | + | + |   | + | + | средний |
| 13. | К. Оиша         | + | + |   | + | + | + |   |   | + |   |   |   | низкий  |
| 14. | М. Александр    | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | высокий |
| 15. | М. Вадим        | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | высокий |
| 16. | Н. Идрис        | + | + |   | + |   | + | + | + | + | + | + | + | средний |
| 17. | Н. Мухаммадрауф |   |   |   |   |   | + |   |   | + |   |   |   | низкий  |
| 18. | П. Вера         | + | + |   | + |   | + |   |   | + |   | + |   | низкий  |
| 19. | П. Сабрина      |   | + |   | + |   | + |   |   | + |   | + |   | низкий  |
| 20. | С. Бибиоиша     | + | + | + | + | + | + |   |   | + | + | + |   | средний |
| 21. | С. Мубинахон    | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | средний |
| 22. | С. Иван         | + | + |   |   |   | + |   |   |   |   |   |   | низкий  |
| 23. | Т. Сергей       | + |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   | низкий  |
| 24. | Т. Антонина     | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | высокий |
| 25. | Т. Варвара      | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | высокий |
| 26. | У. Дарья        | + | + | + | + | + | + |   | + | + | + | + | + | высокий |
| 27. | Х. Арина        | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | высокий |
| 28. | Х. Дарина       | + | + | + | + | + | + |   | + | + | + | + | + | высокий |
| 29. | Ш. Серафим      | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | высокий |
| 30. | Э. Сирождидин   | + | + |   | + | + | + | + |   | + | + | + |   | средний |

По результатам контрольной диагностики Савенкова А. И. «диагностика развитости способности работать с информацией» (рисунок 4) высокий уровень показали 16 обучающихся, что составляет 57%. Средний уровень стал у 8 обучающихся, что составляет 23% обучающихся. И низкий уровень сохранился у 6 обучающихся, что составляет 20% от общего числа. Также результаты контрольной диагностики представлены в таблице 5.

Как мы видим из данных контрольной диагностики, что развитость способности работать с информацией у основной части детей повысилась.

Полученные вследствие опыта заключения, дают нам возможность говорить о том, что достигнутая положительная динамика в уровне сформированности проектных умений у младших школьников доказывает эффективность разработанной программы в рамках внеурочной деятельности по русскому языку «Вперед к открытиям».

Проверим, полученные нами результаты с помощью метода

математико-статистического анализа (Т - критерий Вилкоксона). Для выявления различий мы взяли результаты, полученные в ходе проведения методик: Шишова С.Е «Мониторинг сформированности проектных умений школьников». Для начала необходимо составить гипотезы.

$H_0$ : Показатели после проведения опыта превышают значения показателей до эксперимента.

$H_1$ : Показатели после проведения опыта меньше значений показателей до эксперимента.

Для подсчета этого критерия нет необходимости упорядочивать ряды значений по нарастанию признака.

Первый шаг в подсчете Т-критерия – вычитание каждого индивидуального значения «до» из значения «после».

Таблица 6 – выявление показателей абсолютного значения разности

| До измерения, $t_{до}$ | После измерения, $t_{после}$ | Разность ( $t_{до}-t_{после}$ ) | Абсолютное значение разности |
|------------------------|------------------------------|---------------------------------|------------------------------|
| 33                     | 35                           | 2                               | 2                            |
| 20                     | 25                           | 5                               | 5                            |
| 30                     | 32                           | 2                               | 2                            |
| 37                     | 42                           | 5                               | 5                            |
| 35                     | 35                           | 0                               | 0                            |
| 38                     | 46                           | 8                               | 8                            |
| 34                     | 35                           | 1                               | 1                            |
| 51                     | 51                           | 0                               | 0                            |
| 47                     | 50                           | 3                               | 3                            |
| 50                     | 50                           | 0                               | 0                            |
| 25                     | 30                           | 5                               | 5                            |
| 34                     | 34                           | 0                               | 0                            |
| 15                     | 19                           | 4                               | 4                            |
| 48                     | 49                           | 1                               | 1                            |
| 50                     | 50                           | 0                               | 0                            |
| 25                     | 30                           | 5                               | 5                            |
| 8                      | 8                            | 0                               | 0                            |
| 15                     | 16                           | 1                               | 1                            |
| 10                     | 10                           | 0                               | 0                            |
| 21                     | 23                           | 2                               | 2                            |
| 29                     | 31                           | 2                               | 2                            |
| 14                     | 14                           | 0                               | 0                            |
| 13                     | 13                           | 0                               | 0                            |
| 47                     | 49                           | 2                               | 2                            |
| 48                     | 49                           | 1                               | 1                            |
| 41                     | 41                           | 0                               | 0                            |
| 49                     | 49                           | 0                               | 0                            |

|    |    |   |   |
|----|----|---|---|
| 35 | 36 | 1 | 1 |
| 35 | 38 | 3 | 3 |
| 31 | 31 | 0 | 0 |

Так как в матрице имеются связанные ранги (одинаковый ранговый номер) 1-го ряда, произведем их переклассификацию. Переклассификация рангов производится без изменения важности ранга, то есть между ранговыми номерами должны сохраниться соответствующие соотношения (больше, меньше или равно). Также не рекомендуется ставить ранг выше 1 и ниже значения равного количеству параметров (в данном случае  $n = 30$ ). Переклассификация рангов производится в таблице 7.

Таблица 7 – постановка новых рангов.

| Номера мест в упорядоченном ряду | Расположение факторов по оценке эксперта | Новые ранги |
|----------------------------------|--|-------------|
| 1                                | 0  | 6.5         |
| 2                                | 0  | 6.5         |
| 3                                | 0  | 6.5         |
| 4                                | 0  | 6.5         |
| 5                                | 0  | 6.5         |
| 6                                | 0  | 6.5         |
| 7                                | 0  | 6.5         |
| 8                                | 0  | 6.5         |
| 9                                | 0  | 6.5         |
| 10                               | 0  | 6.5         |
| 11                               | 0  | 6.5         |
| 12                               | 0  | 6.5         |
| 13                               | 1  | 15          |
| 14                               | 1  | 15          |
| 15                               | 1  | 15          |
| 16                               | 1  | 15          |
| 17                               | 1  | 15          |
| 18                               | 2  | 20          |
| 19                               | 2  | 20          |
| 20                               | 2  | 20          |
| 21                               | 2  | 20          |
| 22                               | 2  | 20          |
| 23                               | 3  | 23.5        |
| 24                               | 3  | 23.5        |
| 25                               | 4  | 25          |
| 26                               | 5  | 27.5        |
| 27                               | 5  | 27.5        |
| 28                               | 5  | 27.5        |
| 29                               | 5  | 27.5        |

|    |   |    |
|----|---|----|
| 30 | 8 | 30 |
|----|---|----|

Таблица 8 – высчитывание рангового номера разности

| До измерения, $t_{до}$ | После измерения, $t_{после}$ | Разность ( $t_{до} - t_{после}$ ) | Абсолютное значение разности | Ранговый номер разности |
|------------------------|------------------------------|-----------------------------------|------------------------------|-------------------------|
| 33                     | 35                           | 2                                 | 2                            | 20                      |
| 20                     | 25                           | 5                                 | 5                            | 27.5                    |
| 30                     | 32                           | 2                                 | 2                            | 20                      |
| 37                     | 42                           | 5                                 | 5                            | 27.5                    |
| 35                     | 35                           | 0                                 | 0                            | 6.5                     |
| 38                     | 46                           | 8                                 | 8                            | 30                      |
| 34                     | 35                           | 1                                 | 1                            | 15                      |
| 51                     | 51                           | 0                                 | 0                            | 6.5                     |
| 47                     | 50                           | 3                                 | 3                            | 23.5                    |
| 50                     | 50                           | 0                                 | 0                            | 6.5                     |
| 25                     | 30                           | 5                                 | 5                            | 27.5                    |
| 34                     | 34                           | 0                                 | 0                            | 6.5                     |
| 15                     | 19                           | 4                                 | 4                            | 25                      |
| 48                     | 49                           | 1                                 | 1                            | 15                      |
| 50                     | 50                           | 0                                 | 0                            | 6.5                     |
| 25                     | 30                           | 5                                 | 5                            | 27.5                    |
| 8                      | 8                            | 0                                 | 0                            | 6.5                     |
| 15                     | 16                           | 1                                 | 1                            | 15                      |
| 10                     | 10                           | 0                                 | 0                            | 6.5                     |
| 21                     | 23                           | 2                                 | 2                            | 20                      |
| 29                     | 31                           | 2                                 | 2                            | 20                      |
| 14                     | 14                           | 0                                 | 0                            | 6.5                     |
| 13                     | 13                           | 0                                 | 0                            | 6.5                     |
| 47                     | 49                           | 2                                 | 2                            | 20                      |
| 48                     | 49                           | 1                                 | 1                            | 15                      |
| 41                     | 41                           | 0                                 | 0                            | 6.5                     |
| 49                     | 49                           | 0                                 | 0                            | 6.5                     |
| 35                     | 36                           | 1                                 | 1                            | 15                      |
| 35                     | 38                           | 3                                 | 3                            | 23.5                    |
| 31                     | 31                           | 0                                 | 0                            | 6.5                     |
| Сумма                  |                              |                                   |                              | 465                     |

Сумма по столбцу рангов равна  $\sum=465$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+30)30}{2} = 465$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае – отрицательными. В Таблице эти направления и соответствующие им ранги выделены цветом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия Т:

$$T = \sum R_t = 0$$

По таблице Приложения находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для  $n=30$ :

$$T_{кр} = 120 \quad (p \leq 0.01)$$

$$T_{кр} = 151 \quad (p \leq 0.05)$$

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы "редких", в данном случае положительных, направлений не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение Т попадает в зону значимости:  $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$ .

Гипотеза  $H_0$  принимается. Показатели после эксперимента превышают значения показателей до опыта. Значения на контрольном этапе оказались выше, чем на констатирующем.

Далее проверим, полученные нами результаты с помощью метода математико-статистического анализа (Т - критерий Вилкиксона). Для выявления различий мы взяли результаты, полученные в ходе проведения методики: «Диагностика развитости способности работать с информацией» А. И. Савенкова. Для начала необходимо составить гипотезы.

$H_0$ : Показатели после проведения опыта превышают значения показателей до эксперимента.

$H_1$ : Показатели после проведения опыта меньше значений показателей до эксперимента.

Для подсчета этого критерия нет необходимости упорядочивать ряды значений по нарастанию признака.

Первый шаг в подсчете Т-критерия – вычитание каждого индивидуального значения «до» из значения «после».

Таблица 9 – выявление показателей абсолютного значения разности

| До измерения, $t_{до}$ | После измерения, $t_{после}$ | Разность ( $t_{до}-t_{после}$ ) | Абсолютное значение разности |
|------------------------|------------------------------|---------------------------------|------------------------------|
| 11                     | 11                           | 0                               | 0                            |
| 9                      | 10                           | 1                               | 1                            |
| 12                     | 11                           | -1                              | 1                            |
| 12                     | 11                           | -1                              | 1                            |
| 10                     | 11                           | 1                               | 1                            |
| 12                     | 12                           | 0                               | 0                            |
| 9                      | 11                           | 2                               | 2                            |
| 12                     | 12                           | 0                               | 0                            |
| 12                     | 12                           | 0                               | 0                            |
| 12                     | 12                           | 0                               | 0                            |
| 9                      | 9                            | 0                               | 0                            |
| 11                     | 11                           | 0                               | 0                            |
| 6                      | 6                            | 0                               | 0                            |
| 11                     | 12                           | 1                               | 1                            |
| 12                     | 12                           | 0                               | 0                            |
| 10                     | 10                           | 0                               | 0                            |
| 2                      | 2                            | 0                               | 0                            |
| 6                      | 6                            | 0                               | 0                            |
| 3                      | 5                            | 2                               | 2                            |
| 9                      | 10                           | 1                               | 1                            |
| 12                     | 12                           | 0                               | 0                            |
| 5                      | 3                            | -2                              | 2                            |
| 4                      | 1                            | -3                              | 3                            |
| 12                     | 12                           | 0                               | 0                            |
| 12                     | 12                           | 0                               | 0                            |
| 12                     | 11                           | -1                              | 1                            |
| 12                     | 12                           | 0                               | 0                            |
| 12                     | 11                           | -1                              | 1                            |
| 10                     | 12                           | 2                               | 2                            |
| 9                      | 9                            | 0                               | 0                            |

Так как в матрице имеются связанные ранги (одинаковый ранговый номер) 1-го ряда, произведем их переформирование. Переформирование рангов производится без изменения важности ранга, то есть между

ранговыми номерами должны сохраниться соответствующие соотношения (больше, меньше или равно). Также не рекомендуется ставить ранг выше 1 и ниже значения равного количеству параметров (в данном случае  $n = 30$ ). Переформирование рангов производится в таблице ниже.

Таблица 10 – постановка новых рангов.

| Номера мест в упорядоченном ряду | Расположение факторов по оценке эксперта | Новые ранги |
|----------------------------------|--|-------------|
| 1                                | 0  | 9           |
| 2                                | 0  | 9           |
| 3                                | 0  | 9           |
| 4                                | 0  | 9           |
| 5                                | 0  | 9           |
| 6                                | 0  | 9           |
| 7                                | 0  | 9           |
| 8                                | 0  | 9           |
| 9                                | 0  | 9           |
| 10                               | 0  | 9           |
| 11                               | 0  | 9           |
| 12                               | 0  | 9           |
| 13                               | 0  | 9           |
| 14                               | 0  | 9           |
| 15                               | 0  | 9           |
| 16                               | 0  | 9           |
| 17                               | 0  | 9           |
| 18                               | 1  | 21.5        |
| 19                               | 1  | 21.5        |
| 20                               | 1  | 21.5        |
| 21                               | 1  | 21.5        |
| 22                               | 1  | 21.5        |
| 23                               | 1  | 21.5        |
| 24                               | 1  | 21.5        |
| 25                               | 1  | 21.5        |
| 26                               | 2  | 27.5        |
| 27                               | 2  | 27.5        |
| 28                               | 2  | 27.5        |
| 29                               | 2  | 27.5        |
| 30                               | 3  | 30          |

Таблица 11 – высчитывание рангового номера разности

| До измерения | После измерения, $t_{\text{после}}$ | Разность ( $t_{\text{до}} - t_{\text{после}}$ ) | Абсолютное значение разности | Ранговый номер разности |
|--------------|-------------------------------------|---|------------------------------|-------------------------|
|--------------|-------------------------------------|---|------------------------------|-------------------------|

|                    |    |           |   |             |
|--------------------|----|-----------|---|-------------|
| я, t <sub>до</sub> |    |           |   |             |
| 11                 | 11 | 0         | 0 | 9           |
| 9                  | 10 | 1         | 1 | 21.5        |
| 12                 | 11 | <b>-1</b> | 1 | <b>21.5</b> |
| 12                 | 11 | <b>-1</b> | 1 | <b>21.5</b> |
| 10                 | 11 | 1         | 1 | 21.5        |
| 12                 | 12 | 0         | 0 | 9           |
| 9                  | 11 | 2         | 2 | 27.5        |
| 12                 | 12 | 0         | 0 | 9           |
| 12                 | 12 | 0         | 0 | 9           |
| 12                 | 12 | 0         | 0 | 9           |
| 9                  | 9  | 0         | 0 | 9           |
| 11                 | 11 | 0         | 0 | 9           |
| 6                  | 6  | 0         | 0 | 9           |
| 11                 | 12 | 1         | 1 | 21.5        |
| 12                 | 12 | 0         | 0 | 9           |
| 10                 | 10 | 0         | 0 | 9           |
| 2                  | 2  | 0         | 0 | 9           |
| 6                  | 6  | 0         | 0 | 9           |
| 3                  | 5  | 2         | 2 | 27.5        |
| 9                  | 10 | 1         | 1 | 21.5        |
| 12                 | 12 | 0         | 0 | 9           |
| 5                  | 3  | <b>-2</b> | 2 | <b>27.5</b> |
| 4                  | 1  | <b>-3</b> | 3 | <b>30</b>   |
| 12                 | 12 | 0         | 0 | 9           |
| 12                 | 12 | 0         | 0 | 9           |
| 12                 | 11 | <b>-1</b> | 1 | <b>21.5</b> |
| 12                 | 12 | 0         | 0 | 9           |
| 12                 | 11 | <b>-1</b> | 1 | <b>21.5</b> |
| 10                 | 12 | 2         | 2 | 27.5        |
| 9                  | 9  | 0         | 0 | 9           |
| Сумма              |    |           |   | 465         |

Сумма по столбцу рангов равна  $\Sigma=465$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+30)30}{2} = 465$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае – отрицательными. В Таблице эти направления и соответствующие им ранги выделены цветом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия Т:

$$T = \sum R_t = 21.5 + 21.5 + 27.5 + 30 + 21.5 + 21.5 = 143.5$$

По таблице Приложения находим критические значения для T-критерия Вилкоксона для  $n=30$ :

$$T_{кр} = 120 \quad (p \leq 0.01)$$

$$T_{кр} = 151 \quad (p \leq 0.05)$$

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы "редких", в данном случае положительных, направлений не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение T попадает в зону неопределенности:  $T_{эмп} < T_{кр}(0,05)$ .

Гипотеза  $H_0$  отвергается. Показатели после эксперимента не превышают значения показателей до опыта. Значения на контрольном этапе оказались такими же, как на констатирующем. Следует сделать вывод о том, что у детей не развились на достаточном уровне навыки работы с информацией. Будем продолжать работу в данном направлении в дальнейшем.

## Выводы по второй главе

Для того, чтобы сформировать у детей проектные умения в рамках внеурочной деятельности по русскому языку мной была разработана и реализована программа по внеурочной деятельности «Вперед к открытиям». Данная программа позволила мне расширить, углубить и закрепить у младших школьников знания по русскому языку, сформировать в рамках данной программы проектные умения с помощью увлекательных путешествий в разные разделы русского языка.

К практическим результатам моей работы можно отнести: возможность использовать программу внеурочной деятельности «Вперед к открытиям» в практической деятельности учителя начальных классов по формированию проектных умений младших школьников во время внеурочной деятельности по русскому языку в начальной школе. Кроме того, предоставленный материал в дипломной работе может помочь студентам по направлению «бакалавриат» при подготовке к занятиям, при написании рефератов, курсовых работ, дипломов.

На обобщающем этапе эксперимента я повторно использовал те же психодиагностические методики, что и на первом этапе. После реализации программы, направленной на формирование проектных умений у младших школьников я заметил изменения результатов по данным диагностики контрольного этапа исследования. Исходя из диагностик можно говорить об эффективности реализуемой мной программы. Но также не обошлось и без проблем. Математическая обработка по критерию Вилкоксона в рамках первой методики Шишова С.Е «Мониторинг сформированности проектных умений школьников» показала качественные изменения. Гипотеза в рамках методики Шишова С.Е была доказана, а в рамках методики «Диагностика развитости способности работать с информацией» А. И. Савенкова положительных сдвигов не оказалось. Исходя из результатов математического исследования по критерию Вилкоксона гипотеза была

частично доказана. Следовательно, для того, чтобы гипотеза была доказана полностью, стоит активизировать активную работу мне, как учителю начальных классов в 2022-2023 учебном году в рамках формирования проектных умений младших школьников.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Хочется в итогах работы отметить что сих пор в научных кругах нет четкого понятия определения «проектная деятельность». Мы определили, что проектные умения – это определенная группу умений, которые выделили такие ученые, как Н.А. Семенова и Е. С. Полат. Согласно их исследованиям проектные умения включают в себя: самостоятельность, умение подбирать информацию, относящуюся к теме задания-проекта, умение применять знания в нестандартной ситуации, умение анализировать и выбирать наиболее рациональные способы решения проектного задания, коммуникативные умения и навыки учащихся, умение создавать и осуществлять свои варианты действий по созданию проектов, навык научно-исследовательской работы и умение осуществлять оценку созданного проекта и самооценку своих действий.

Есть очень большое количество факторов, которые важны в формировании проектных умений, которые помогают формировать младшим школьником проектные умения. Во время использования метода проектов обязательна необходима помощь педагогов и родителей.

Внедрение в систему образования активных методов и средств помогает младшим школьникам сформировать проектные умения.

Мы выяснили, что внеурочная деятельность по русскому языку – это очень интересная часть процесса получения знаний ребенком. В рамках внеурочной деятельности по русскому языку можно очень просто формировать проектные умения у младших школьников. Использование проектирования во внеурочной деятельности позволяет делать сам предмет «русский язык» более интересным и познавательным.

На данный момент во внеурочной деятельности есть огромное количество форм и методов с помощью которых можно развивать проектные умения у младшего школьника. Внеурочная проектная деятельность совмещает в себе познавательную деятельность, иницируемую детьми и комплекс действий, организованный учителем и

самостоятельно выполняемый учащимися. Данная совокупность выделяет достоинства проектного метода во внеурочной деятельности по русскому языку.

Самой главной особенностью проектной деятельности является мотивация и правильное отношение ребенка к самому формированию проектных умений. Без осознания, помощи, поддержки, наглядного примера развитие проектных умений у младшего школьника происходить не будет.

Для того, чтобы сформировать у детей проектные умения в рамках внеурочной деятельности по русскому языку мной была разработана и реализована программа по внеурочной деятельности «Вперед к открытиям». Данная программа позволила мне расширить, углубить и закрепить у младших школьников знания по русскому языку, сформировать в рамках данной программы проектные умения с помощью увлекательных путешествий в разные разделы русского языка.

К практическим результатам моей работы можно отнести: возможность использовать программу внеурочной деятельности «Вперед к открытиям» в практической деятельности учителя начальных классов по формированию проектных умений младших школьников во время внеурочной деятельности по русскому языку в начальной школе. Кроме того, предоставленный материал в дипломной работе может помочь студентам по направлению «бакалавриат» при подготовке к занятиям, при написании рефератов, курсовых работ, дипломов.

На обобщающем этапе эксперимента я повторно использовал те же психодиагностические методики, что и на первом этапе. После реализации программы, направленной на формирование проектных умений у младших школьников я заметил изменения результатов по данным диагностики контрольного этапа исследования. Исходя из диагностик можно говорить об эффективности реализуемой мной программы. Но также не обошлось и без

проблем. Математическая обработка по критерию Вилкоксона в рамках первой методики Шишова С.Е «Мониторинг сформированности проектных умений школьников» показала качественные изменения. Гипотеза в рамках методики Шишова С.Е была доказана, а в рамках методики «Диагностика развитости способности работать с информацией» А. И. Савенкова положительных сдвигов не оказалось. Исходя из результатов математического исследования по критерию Вилкоксона гипотеза была частично доказана. Следовательно, для того, чтобы гипотеза была доказана полностью, стоит активизировать активную работу мне, как учителю начальных классов в 2022-2023 учебном году в рамках формирования проектных умений младших школьников.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: Пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, О.А. Карабанова, Н.Г. Салмина, С.В. Молчанов. — М.: Просвещение, 2008. — 151 с.
2. Барышников, Е. Н. Внеурочная деятельность обучающихся:
3. Бучнева, Г. А. Внеурочная предметная деятельность и её роль на современном этапе. / Г. А. Бучнева. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2017. — № 14 (148). — С. 702-705. — URL: <https://moluch.ru/archive/148/41476/> (дата обращения: 04.12.2022).
4. Бычков, А. В. Метод проектов в современной школе [Текст] / А. В. Бычков. — Москва, 2000. — 100 с.
5. Власова, О. В. Исследование абстрактного мышления детей младшего и среднего дошкольного возраста / О. В. Власова, Ю. А. Добровольский, А. А. Токарев. — Текст : непосредственный // Современная психология : материалы III Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2014 г.). — Т. 0. — Казань : Бук, 2014. — С. 25-35. — URL: <https://moluch.ru/conf/psy/archive/156/6093/> (дата обращения: 13.11.2023).
6. Волков Ю. Г. Диссертация. Подготовка, защита, оформление: практическое пособие. — М.: Гардарика, 2002. — 157 с.
7. Волохова, Е. С. Основные этапы научного исследования / Е. С. Волохова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2016. — № 6 (110). — С. 755-757. — URL: <https://moluch.ru/archive/110/26991/> (дата обращения: 04.01.2023).
8. Волчегорская, Е. Ю., Жукова, М. В., Шишкина, К. И. Социально-психологические факторы и условия привенции буллинга в начальной школе. — Текст : непосредственный // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. — 2021. — Вып. 4. (№164) — С. 218-228

9. Всероссийские проверочные работы в общеобразовательных организациях Челябинской области в 2021 году: сборник материалов по итогам проведения исследований. Часть II. / И. С. Бегашева, Е. Г. Боровкова, Н. А. Булавкин [и др.]; под общей ред. А. А. Барабаса. – Челябинск : РЦОКИО, 2021. – 340 с.
10. Григорьев Д. В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя/ Д. В. Григорьев, П. В. Степанов. — М.: Просвещение, 2010. — 223 с.
11. Гусева, М. В. Реализация проектной технологии на базе социальной сети «ВКонтакте» при изучении курса биологии за 9 класс / М. В. Гусева. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2016. — № 26 (130). — С. 654-656.
12. Данилов, М. А. Умственное воспитание // Сов. Педагогика. – 2004. – № 12. – 74 с.
13. Евсеева, О. А. Сущностные характеристики проектных умений бакалавров педагогического образования — Текст : непосредственный // Новая наука: от идеи к результату. – 2015. – № 5-1. – С. 16-19
14. Занков, Л. В. Развитие школьников в процессе обучения. – М., 2007. – 152 с.
15. Кларин, М. В. Педагогическая технология в учебном процессе: анализ зарубежного опыта. - М: Педагогика, 1989. - 132с.
16. Кларин, М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии. (Анализ зарубежного опыта) - Рига, НПЦ «Эксперимент», 1995 - 176 с.
17. Козлова, М. М. Проектная деятельность младших школьников / М. М. Козлова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2015. — № 18 (98). — С. 451-453.
18. Крутецкий, В. А. Психология [Текст] / В.А. Крутецкий. – М., 2016. – 352 с.

19. Леонтович, А. В. Исследовательская и проектная работа школьников. 5–11 классы / Под ред. А.В. Леонтовича. – М.: ВАКО, 2014. – 160 с. – (Современная школа: управление и воспитание).
20. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А.Н. Леонтьев. – М, 2005 – 289 с.
21. Лунев, П. А. Учимся общению: взаимопонимание, взаимодействие, переговоры, тренинг [Текст] / П.А. Лунёв, В.А. Соснин. – М.: Гардарики, 2013. – 115 с.
22. Лушина, Н. Е. Организация проектной деятельности в начальной школе (из опыта работы) — Текст : непосредственный // Образовательный альманах. – 2015. – № 2-16. – С. 112-114
23. Магомедова, Л. И., Гайтукиев, М. Х., Юсупова, Р. Х. Теоретический анализ проблемы организации проектной деятельности младших школьников во внеурочное время. — Текст : непосредственный // Проблемы современного педагогического образования . – 2021. – № 72-3. – С. 228-231
24. Матяш, Н. В., Симоненко, В. Д. Проектная деятельность младших школьников. Книга для учителя начальных классов [Текст] / Н. В. Матяш, В. Д. Симоненко. – Москва : Вентана-Граф, 2013. – 112 с.
25. Мизюра, Л. В. Технология коллективно-творческой деятельности / Л. В. Мизюра. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2016. — № 4 (108). — С. 793-795. — URL: <https://moluch.ru/archive/108/26096/> (дата обращения: 04.01.2023).
26. Новые системы образоват. работы в школах Зап. Европы и Сев. Америки / Под ред. С. В. Иванова, Н. Н. Иорданского. М., 1930, с. 103—14, 128—55
27. Обухов, А.С Развитие исследовательской деятельности учащихся. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Национальный книжный центр, 2015. – 280 с.

28. Ожегов, С. И., Шведова, Н. Ю. Толковый словарь [Текст] / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – Москва : АЗЪ, 1992. – 960 с.
29. основные подходы и условия осуществления. — Текст : непосредственный : материалы II Всероссийской научно-практической конференции / под ред. А. В. Кислякова, А. В. Щербакова. – Челябинск : ЧИППКРО — 2014. – 416 с.
30. Пахомова, Н. Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении [Текст] / Н. Ю. Пахомова. – Москва : АРКТИ, 2005. – 112 с.
31. Петрова, И. Ю. Развитие универсальных учебных действий младших школьников средствами проектно-исследовательской деятельности / И. Ю. Петрова. — Текст : непосредственный // Актуальные задачи педагогики : материалы III Междунар. науч. конф. (г. Чита, февраль 2013 г.). — Т. 0. — Чита : Издательство Молодой ученый, 2013. — С. 114-118. — URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/67/3395/> (дата обращения: 14.11.2022).
32. Поддьяков, А. Н. Методологические основы изучения и развития исследовательской деятельности // Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве / Под ред. А.С. Обухова. М.: НИИ школьных технологий, — 2006 — С. 51-58.
33. Полат, Е. С. Метод проектов: Типология и структура [Текст] / Е. С. Полат. – Москва, 2002. – №9. – С. 41–44
34. Примачева, М. П. Почему проектное обучение пока невозможно в российской школе / М. П. Примачева. — Текст : непосредственный. <https://mel.fm/blog/crushpro/48059-pochemu-proyektnoye-obucheniye-poka-nevozmozhno-v-rossyskoj-shkole> (дата обращения: 22.11.2022).»
35. Причинин, А. Е. Предпроектные исследования учащихся как условие повышения продуктивности обучения : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Причинин

Алексей Евгеньевич ; Удмуртский государственный университет. – Ижевск, 2006. – 230 с. – Библиогр.: с. 150–153. – Текст : непосредственный

36. Рассел Б. Практика и теория большевизма / [Авт. послесл. В. С. Марков; АН СССР, Науч. совет “История революций и социал. движений”]. — М.: Наука, 1991.

37. Савенков, А. И. Маленький исследователь. Как научить дошкольника самостоятельно приобретать знания. — 2-е изд., доп. и перераб. — М.: Национальный книжный центр, 2017. — 240 с. (Библиотека журнала «Исследователь/ Researcher».)

38. Савенков, А. И. Методика исследовательского обучения младших школьников : [учебное пособие] / А. И. Савенков. — 3-е изд., перераб. — Самара : Федоров : Учебная литература, 2010. — 189 с.

39. Семенова, Н. А. Вопросы организации проектной деятельности в начальной школе [Текст] // Вестник Томского государственного педагогического университета (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). — 2012. — Вып. 11. — С. 209-211

40. Сергеев И. С. Как организовать проектную деятельность учащихся. — М., 2005.

41. Трубинова, К. М. Познавательный интерес и его развитие в процессе обучения в начальной школе / К. М. Трубинова. — Текст : непосредственный // Педагогика сегодня: проблемы и решения : материалы II Междунар. науч. конф. (г. Казань, сентябрь 2017 г.). — Казань : Молодой ученый, 2017. — С. 9-14. — URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/270/12881/> (дата обращения: 20.11.2022).»

42. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст] / Министерство образования и науки Рос. Федерации. — Москва : Просвещение, 2015. — 41 с.

43. Хабибуллина, Ф. Г. Проектно-исследовательская работа в начальных классах / Ф. Г. Хабибуллина, Н. А. Куренова, Г. Г. Зиганшина. — Текст : непосредственный // Теория и практика образования в

современном мире : материалы X Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2018 г.). — Чита : Издательство Молодой ученый, 2018. — С. 100-103. — URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/277/14089/> (дата обращения: 29.11.2022).

44. Хабибуллина, Ф. Г. Проектно-исследовательская работа в начальных классах / Ф. Г. Хабибуллина, Н. А. Куренова, Г. Г. Зиганшина. — Текст : непосредственный // Теория и практика образования в современном мире : материалы X Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2018 г.). — Чита : Издательство Молодой ученый, 2018. — С. 100-103. — URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/277/14089/> (дата обращения: 05.12.2022).

45. Чикишева, О. В. Психолого-педагогические особенности детей младшего школьного возраста / О. В. Чикишева. — Текст : непосредственный // Проблемы и перспективы развития образования : материалы II Междунар. науч. конф. (г. Пермь, май 2012 г.). — Пермь : Меркурий, 2012. — С. 90-92. — URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/58/2267/> (дата обращения: 09.12.2022).