



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

**Использование технологии продуктивного чтения как одного из
способов формирования читательской деятельности у младших
школьников**

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность программы бакалавриата
«Начальное образование. Дошкольное образование»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

20,98 % авторского текста

Работа рекомендована/ не рекомендована
к защите


«10» марта 2023 г.

Директор института

 Гнатышина Е.А.


Выполнила:

Студентка группы ЗФ-609-072-6-1Мсс

Кудрявцева Елена Леонидовна 

Научный руководитель:

доктор филол. наук

Казачук Ирина Георгиевна 

Челябинск

2023

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИИ ПРОДУКТИВНОГО ЧТЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	9
1.1 Понятие и характеристика продуктивного чтения в психолого- педагогической литературе.....	9
1.2 Особенности читательской деятельности у младших школьников.....	16
1.3 Методика использования технологии продуктивного чтения в работе с младшими школьниками.....	22
ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ.....	31
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ТЕХНОЛОГИИ ПРОДУКТИВНОГО ЧТЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	33
2.1 Обследование уровня развития читательской деятельности у младших школьников и анализ полученных результатов.....	33
2.2 Содержание опытно-практической работы по использованию технологии продуктивного чтения.....	41
2.3 Результаты опытно-практической работы по использованию технологии продуктивного чтения.....	55
ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ.....	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	61
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	63
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	67

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В настоящее время проблема формирования читательской деятельности у младших школьников является особо актуальной, т.к. процесс чтения лежит в основе любого учебного вида деятельности. Данную актуальность обуславливает ряд основных причин.

Во-первых, вопросы формирования читательской деятельности отражены в государственном документе – Федеральном государственном образовательном стандарте начального и основного общего образования (далее по тексту ФГОС НОО). В нем указаны цели, задачи, принципы и требования к системе начального образования по формированию читательской деятельности, развитию читательской активности и самостоятельности, обучению технике полноценного, вдумчивого чтения, воспитанию читателя и т.д. Осознанное, смысловое чтение обеспечивает полноценное понимание учащимися любого текста, в том числе за рамками уроков литературного чтения. Умение выделить главную мысль, суть всего содержания – является одним из важнейших универсальных учебных действий, обеспечивающих уровень школьной успеваемости, высокую скорость усвоения учебного материала и информации, мотивацию к учению, а также придающих младшему школьнику уверенности в собственных силах.

Во-вторых, проблема формирования читательской деятельности обусловлена психическими и психологическими особенностями младших школьников. В современных реалиях дети, уже с дошкольного возраста проявляют особенности, так называемого, «клипового мышления», получившего свое развитие в эпоху научно-технической революции. Обилие цифрового и телекоммуникационного материала некоторым образом повлияло на процессы восприятия, мышления и памяти, т.к. люди получили возможность его просматривать, обрабатывать и проецировать в

форме видеоряда (клипа). Такой вид мышления функционирует поверхностно, как бы «выхватывая» из потока информации лишь некоторые выраженные фрагменты или те, которые актуальны для человека на данный момент. При этом мышление характеризуется высокой скоростью процессов и их большими объемами. Такая тенденция началась в 90-х гг. XX века, поэтому у современного ребенка «клиповое» мышление практически сформировано и представляет «конкуренцию» для других типов: наглядно-образного, словесно-логического и т.д. Во время чтения у детей происходит своеобразное «сканирование» текста, когда обрывки фраз и отдельные слова складываются, как мозаика, в единую картину, дополняясь при этом собственными умозаключениями. В таком случае полностью исключен глубокий анализ и осмысление авторской идеи и концепции произведения, книги, а целью прочтения становится передача или распространение информации. Психологически ребенку сложно заменить такой формат работы с текстом или произведением, т.к. осмысленное чтение требует больших усилий и времени.

В-третьих, отсутствие сформированных навыков читательской деятельности в связи с доступностью школьникам компьютерных и цифровых ресурсов, заменяющих им книги, отрицательно влияет и на развитие разных видов речи. Привыкая излагать свои мысли с помощью коротких сообщений в мессенджерах, заменяя вербальное выражение эмоций или отношение к чему-либо различными символами (стикерами, смайликами, мемами) младшие школьники (как, собственно, и все остальные пользователи цифровой продукции) теряют культуру родного языка, ограничивают способность к логическому и связному рассказу и т.д. Быстрый просмотр информации на мониторе компьютера или экране смартфона не позволяет зрительному восприятию и памяти в полной мере усвоить лексико-грамматические, синтаксические, орфографические, семантические нормы русского языка. Отсюда тотальная безграмотность подрастающего поколения, как устная, так и письменная.

В связи с такими современными явлениями перед учителями начальной школы стоит непростая задача: заинтересовать и научить школьника продуктивному, осмысленному чтению, показать его преимущества перед привычной и, следовательно, легкой для ребенка формой ознакомления с произведением. Кроме этого, научить ориентироваться в тексте или книге, анализировать и аргументировать отношение автора к событиям и героям и т. д.

Решить задачу формирования читательской деятельности у младших школьников позволяет современная технология продуктивного (или как еще его называют смыслового) чтения, представляющего собой такую форму работы, которая основывается на полноценном восприятии произведения, обуславливающим личное отношение к смыслу текста и позиции автора. В настоящее время данная задача наряду с задачей развития техники чтения является одной из главных в педагогике, в дидактике и методике начальной школы. Ее сложность отягощается еще и параллельной необходимостью воспитания личности читателя, т.к. любовь к книге, к произведению и художественности литературного языка невозможна без наличия определенных качеств: целеустремленности, любознательности, эмоциональности, способности уважать и принимать мнение другого человека, сострадателности и т.д.

Многие ведущие педагоги и психологи (Л.С. Выготский, А.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, С.Р. Немов, Д.Б. Эльконин и др.) считают младший школьный возраст благоприятным для развития всех психических процессов, всех умений и навыков, для воспитания личностных качеств. Психическая и психологическая податливость и гибкость детей 7-10 лет давно доказана, что позволяет педагогам заложить фундамент для дальнейшего обучения в школе. В этом возрасте формируется произвольность внимания, памяти и мышления, социально-культурные нормы поведения и эмоциональный интеллект, развиваются новые формы общения со сверстниками и взрослыми. Можно отметить,

что младшие школьники сравнимы с мягкой пластичной субстанцией, из которой педагог-скульптор создает красивую, гармоничную, культурную и думающую личность. Именно в этом возрасте, пока у детей окончательно не сформировался свой читательский стиль необходимо проводить работу в направлении развития читательской деятельности средствами технологии продуктивного чтения.

Одним из способов реализации данной цели являются школьные предметы, в частности уроки литературного чтения и внеурочная деятельность. В рамках данного исследования процесс реализации технологии продуктивного чтения может быть неограничен чем-то конкретным. Тем не менее, наиболее доступным ресурсом для осуществления такой работы являются уроки литературного чтения, которые тесно связаны с читательской деятельностью младших школьников.

В современной методологии продуктивного чтения используются, в основном, наработки профессора Н.Н. Светловской, являющейся автором данной технологии, а также исследования Е.В. Бунеевой и Г.Г. Граник. Педагоги, реализующие продуктивное чтение в рамках своей деятельности, вынуждены разрабатывать собственные системы и программы работы, т.к. большинство представленных материалов касается теоретических основ. В связи с этим можно сформулировать **противоречие** исследования между недостаточностью методического материала и необходимостью формирования читательской деятельности средствами технологии продуктивного чтения.

Выделенное противоречие позволяет сформулировать **проблему** исследования, состоящую в определении комплекса методов и приемов использования технологии продуктивного чтения как одного из способов формирования читательской деятельности у младших школьников.

Цель исследования: теоретически изучить и практическим путем проверить методы и приемы использования технологии продуктивного

чтения как одного из способов формирования читательской деятельности у младших школьников.

Объект исследования: процесс использования технологии продуктивного чтения в процессе формирования читательской деятельности у младших школьников.

Предмет исследования: методы и приемы использования технологии продуктивного чтения как средства формирования читательской деятельности у младших школьников.

Гипотеза исследования: работа учителя по использованию технологии продуктивного чтения как одного из способов формирования читательской деятельности у младших школьников будет эффективней при реализации следующих организационно-педагогических условий:

- будут использованы различные методы и приемы формирования читательской деятельности,
- использование технологии продуктивного чтения будет осуществляться в рамках учебной и внеурочной деятельности,
- использование технологии продуктивного чтения будет осуществляться регулярно.

Для достижения поставленной цели и реализации условий гипотезы сформулированы следующие **задачи**:

1. Рассмотреть теоретические основы использования технологии продуктивного чтения в процессе формирования читательской деятельности у младших школьников;
2. Реализовать диагностику уровня развития читательской деятельности;
3. Организовать и реализовать опытно-практическую работу по использованию технологии продуктивного чтения как способа формирования читательской деятельности у младших школьников.

Проблема использования технологии продуктивного чтения как способа формирования читательской деятельности у младших школьников рассматривалась учеными с разных аспектов:

- понятия и характеристики технологии продуктивного чтения (Е.В. Бунеева, Е.В. Ермоленко, Е.Е. Остроухова, Н.Н. Светловская, Т.С. Пиче-оол, О.В. Чиндилова, О.Н. Шевченко и др.),
- психолого-педагогических основ формирования читательской деятельности (Л.С. Бахмутова, Е.В. Глебашева, Г.Г. Граник, О.А. Тарасова и др.),
- дидактических и методических основ использования технологии продуктивного чтения (А.В. Авдеева, Е.В. Бунеева, Н.С. Ивушкина, Е.Е. Остроухова, Н.Н. Светловская, Т.С. Пиче-оол, О.В. Чиндилова и др.).

Научные труды данных авторов составили **методологическую базу** исследования.

Методы исследования:

- теоретические: анализ научной литературы, сравнение и обобщение результатов исследования;
- эмпирические: наблюдение, беседа, опрос, тестирование, педагогический эксперимент,
- интерпретационные: анализ полученных данных.

База исследования: МАОУ «СОШ № 124» г. Челябинска.

Структура выпускной квалификационной работы: введение, две главы с выводами, заключение, список использованных источников, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИИ ПРОДУКТИВНОГО ЧТЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Понятие и характеристика продуктивного чтения в психолого-педагогической литературе

Роль чтения и читательской деятельности в развитии личности человека, в формировании его мировоззрения, в воспитании социально-культурных качеств огромна. Еще французский писатель Д. Дидро (XVIII век) утверждал, что «Люди перестают мыслить, когда перестают читать», и эта мысль находит отражение во всех исследованиях и в настоящее время. Современная концепция российского образования, представленная в виде государственных законодательных документов (Закон «Об образовании», ФГОС НОО и др.) направлена на всестороннее развитие личности учащегося, как будущего активного, культурного, творческого члена общества. Читающее и думающее подрастающее поколение является показателем цивилизованности и культурности страны, именно поэтому приоритетными целевыми ориентирами в школах были и остаются все виды педагогической деятельности, направленной на активизацию чтения.

Читательская деятельность понятие сложное, многокомпонентное, включающее процесс взаимодействия читателя с произведением, книгой: это и техника чтения, и умение работать над содержанием, и особое отношение к книге. Результатом целенаправленной и организованной читательской деятельности становится воспитание читательской самостоятельности, как характеристики современной развитой личности [25].

На официальном российском сайте «Единый урок РФ» представлена актуальность использования технологии продуктивного чтения.

На данном сайте отмечено, что актуальность обусловлена необходимостью обучения школьников такому чтению, при котором большой объем информации «фильтруется», с целью отбора действительно важных, существенных мыслей и идей автора и отсеивания некачественного, незначительного материала. Такой подход становится основной задачей педагогов, так как в настоящее время наблюдается переизбыток информации, выпускаемых книг и произведений, зачастую не несущих в себе какую-либо ценность: читательскую, культурную, научную, воспитательную и т.д. [29].

Основоположником технологии продуктивного чтения является Н.Н. Светловская, профессор педагогики и филологии, заслуженный учитель РФ. Исследуя проблему воспитания читательской самостоятельности в конце XX – начале XXI века, Н.Н. Светловская рассматривала сущность технологии продуктивного чтения как средства повышения уровня такого вида самостоятельности в частности и развития читательской деятельности в целом. В настоящее время технология продуктивного чтения зарекомендовала себя как действенное практическое средство развития читательской деятельности [23, С. 18-20].

Под «продуктивным» чтением понимают полноценное восприятие в тексте именно «продукта», смысла, содержания, концепции автора и т.д. Это не просто поиск в тексте ответов на заданный вопрос, это анализ и аргументация с помощью средств выразительности, умение обосновать точку зрения автора и свое отношение к его позиции, согласие или опровержение какой-либо мысли.

Продуктивное чтение, по мнению Е.В. Слезак – это «осознанный поиск и анализ информации в тексте при следовании определенной цели, умение использовать средства для достижения цели, понимание ее перспектив для дальнейшего обучения или развития» [26, с. 100].

Н.Н. Светловская также дает следующее определение технологии продуктивного чтения – это «образовательная технология, характеризующаяся направленностью на законы читательской деятельности, способствующие полноценному восприятию и пониманию информации, ее оценки, а также формирование личной читательской позиции» [23, с.18].

Последователи Н.Н. Светловской рассматривали технологию продуктивного чтения с точки зрения ее понятия и характеристики.

Значительный вклад в изучение данной проблемы внесли Е.В. Бунеева и О.В. Чиндилова, которые выявили взаимосвязь технологии продуктивного чтения с технологией деятельностного типа. По мнению исследователей, сущность данной технологии заключается в определенной деятельности учащихся, основанной на реализации методов и приемов формирования читательской деятельности. Природосообразность технологии заключается в ее ориентировании на возрастные особенности младших школьников, состоящие в потребности непосредственно участвовать в каждом виде деятельности, практически овладевать знаниями и умениями, исследовать окружающий мир через взаимодействие с ним. Концепция данных авторов основана на втором законе читательской деятельности, отражающем особенности деятельностного формирования читательской культуры средствами целенаправленного взаимодействия с книгами, произведениями, авторами. Общение с книгой и автором под руководством педагога способствует развитию у читающего ребенка умения понимать смысл прочитанного в условиях контекста, находить скрытые за привычными словами мысли, эмоции, отношения, а также воспитывает активную позицию и читательский талант [5].

Во взаимосвязи продуктивного чтения со смысловым представлено мнение О.А. Тарасовой, которая сравнивает данные виды чтения и проводит аналогии.

Например, в продуктивном и смысловом чтении основой является восприятие, поиск и анализ смысла текста, но в первом варианте функции чтения не ограничиваются только этой главной целью. Продуктивное чтение скорее связано с пониманием авторской позиции, что немаловажно для дальнейшего обучения в старших классах, когда учащиеся пишут сочинения на экзаменах и обосновывают концепцию произведения с точки зрения автора [28, С. 46-47].

Аналогичная точка зрения была представлена ранее в работах отечественного ученого А.Г. Асмолова, ученика таких выдающихся педагогов и психологов, как А.Р. Лурия и А.Н. Леонтьев. А.Г. Асмолов включал смысловое чтение в список универсальных учебных действий, обуславливающих качество обучения школьников. По мнению ученого данный вид чтения развивает такие УУД, как «умение общаться и взаимодействовать для достижения цели, искать и анализировать информацию, использовать планирование в своей работе» [2, с.11].

Умение находить смысл в тексте необходимо учащимся в рамках любого школьного предмета. Способность находить главную и второстепенную информацию в тексте позволяет ученику сэкономить время обучения и обработать больший объем учебного материала. С точки зрения А.Г. Асмолова формирование такой способности требует длительного целенаправленного педагогического воздействия, исключая прямую передачу информации школьникам, но содержащую элементы поисково-исследовательской деятельности или проблемного обучения. Только фактор самостоятельности в данной работе сможет обеспечить полноценное развитие способности к нахождению смысла текста [2, С. 12-14].

Е.В. Бунеева представила в своих исследованиях содержательную характеристику технологии продуктивного чтения, включающую три основных направления педагогической работы по восприятию и поиску информации в тексте:

1) содержательно-фактуальное направление, включающее поиск фактов, выраженных конкретными вербальными средствами, которые знакомы учащимся по их жизненному опыту. Например, поиск информации о разворачивающихся событиях в произведении, конкретных фактов, влияющих на сюжет;

2) содержательно-концептуальное направление, включающее поиск информации, отражающей мнение автора, его позицию по отношению к чему-либо: поступку, внешнему виду, характеру героя, местности и т.д. В данном направлении осуществляется работа по поиску и пониманию причинно-следственных связей в тексте, эмоциональных и художественных средств выражения авторской позиции. Например, поиск информации, подтверждающей осуждение автором поступка отрицательного героя: это может быть описание его неприятной внешности или жилища, использование пренебрежительных эпитетов и т.д.;

3) содержательно-подтекстовое направление, включающее поиск скрытой информации, основанный на ассоциативных и коннотативных значениях слов и способности воображения и мышления приращивать смысл. Например, поиск саркастических выражений, метафор [5].

На основании данных направлений обучения чтению и поиску информации базируется концептуальность образовательной системы «Перспективная начальная школа», реализующей системно-деятельностный подход в рамках учебных дисциплин. Уроки литературного чтения в начальной школе осуществляются на основании учебника Н.А. Чураковой «Литературное чтение», содержание которого направлено на реализацию технологии продуктивного чтения. В программе «Перспективная начальная школа» представлен портрет компетентного читателя, умеющего сознательно и правильно работать с текстом, имеющего привычку читать и выбирать источники, представляющие читательскую, научную, духовную или иную ценность,

размышлять над содержанием произведения, оценивать авторскую позицию и выражать собственное отношение.

В соответствии с методикой работы по данному учебнику литературного чтения выделены следующие этапы чтения:

- 1) просмотрное, содержащее анализ заголовка, оглавления, иллюстраций, графических изображений и т.д.;
- 2) ознакомительное, содержащее чтение отдельных абзацев, анализ комментариев (при наличии), структурирование всего текста;
- 3) изучающее, содержащее поиск актуального, концептуального и подтекстового смысла текста путем прочтения произведения, книги [19].

Аналогичная форма работы представлена и в образовательной системе «Школа 2100», основанной на реализации деятельностного компонента обучения. Данная система позиционирует себя как целостная образовательная модель, в которой принята к осуществлению единая система чтения для всех школьных предметов, характеризующаяся своей природосообразностью. В рамках уроков литературного чтения используется учебник Р.Н. Бунеева, Е.В. Бунеевой «Литературное чтение».

В данной программе методика работы по осуществлению технологии продуктивного чтения включает следующие этапы работы с текстом:

- 1) работа с текстом до чтения, представленная двумя формами:
 - антиципацией (своеобразным предвосхищением, прогнозированием содержания текста, предположением сюжета, характера, смысла),
 - целеполаганием (постановкой учебных, мотивационных, эмоциональных целей урока);
- 2) работа с текстом во время чтения, представленная четырьмя основными формами:
 - первичным чтением (самостоятельным или в виде слушанья, определением первого впечатления от содержания текста, соотнесение его с первичными предположениями),

– перечитыванием (вдумчивым, осознанным чтением и последующим анализом содержания текста, разбиванием его на смысловые части, поиском ключевых слов и т.п.),

– беседой по содержанию (обобщением прочитанного текста, формулировкой различных вопросов, комментированием отдельных фрагментов и т.п.),

– выразительным чтением (отработкой техники выразительного чтения);

3) работа с текстом после чтения, представленная четырьмя основными формами:

– содержательной и смысловой беседой, включающей определение концепции и позиции автора, соотнесение собственного мнения с авторским, выявление главной идеи, морали текста,

– знакомством с писателем, его биографией, личностью, интересными фактами из жизни, особенностями произведений,

– работой с заглавием и иллюстрациями, выявлением соответствия заглавия содержанию текста,

– творческой работой, представленной различными заданиями по преобразованию текста с помощью воображения, сочинением нового сюжета с имеющимися героями и т.д. [18].

Таким образом, рассмотрев понятие и характеристику продуктивного чтения в психолого-педагогической литературе можно подвести итоги. Роль чтения и читательской деятельности в развитии личности человека, в формировании его мировоззрения, в воспитании социально-культурных качеств огромна. Продуктивное чтение представляет собой полноценное восприятие в тексте именно «продукта», смысла, содержания, концепции автора и т.д. Технология продуктивного чтения – это образовательная технология, характеризующаяся направленностью на законы читательской деятельности, способствующие полноценному восприятию и пониманию информации, ее оценки, а также формирование личной читательской

позиции. Исследователи считают данную технологию природосообразной и деятельностной, что соответствует современным требованиям к особенностям формирования читательской деятельности. Ряд авторов выделяет три основных формы работы с текстом в рамках продуктивного чтения: содержательно-фактуальное, содержательно-концептуальное, содержательно-подтекстовое. Такие виды чтения являются основой в некоторых образовательных системах («Перспективная начальная школа», «Школа 2100»), направленных на реализацию технологии продуктивного чтения и формирования читательской деятельности у младших школьников.

1.2 Особенности читательской деятельности у младших школьников

Формирование читательской деятельности у младших школьников является одной из главных задач педагогики начальной ступени образования, т.к. на умение вдумчиво и осмысленно читать различные тексты строится весь учебный процесс. В младшем школьном возрасте закладываются все основы дальнейшего обучения, так или иначе связанные с компетентным, продуктивным чтением. Однако, читательский опыт детей в этот период еще недостаточно велик, учащиеся отрабатывают технику и выразительность чтения, повышая уровень своих возможностей. Поэтому важно с первых дней обучения делать акцент на характере выбранных текстов, на качестве чтения, на осмысленном восприятии информации учащимися.

Особенности читательской деятельности в начальных классах непосредственно зависят от психических и психологических особенностей младших школьников. Рассмотрим подробнее их специфику и взаимосвязь.

В первую очередь при чтении текста запускается работа зрительного гнозиса человека, т.е. восприятие и идентификация графических символов – букв. Этот процесс достаточно сложен для детей и включает активную умственную деятельность, преобразующую отдельные символы в слоги и затем в слова. Далее к работе над чтением подключается воссоздающее воображение, способствующее преобразованию слов в образы, которые активизируют работу структур головного мозга (миндалевидное тело, гиппокамп), отвечающих за эмоциональную реакцию. Усложняется процесс тем, что значительная доля восприятия в этот момент занята именно раскодированием графических символов, тогда как эмоциональность образа обусловлена им лишь частично, преимущественно оставаясь за порогом сознания [17].

Данное явление определяет одну из основных особенностей читательской деятельности младших школьников – отсутствие должной эмоциональной реакции на художественное содержание текста и подтекста. Дети легко способны представить себе образ главного героя, его характер, события, факты, но с трудом определяют концептуальную и подтекстовую линию читаемого произведения. Это влечет за собой непонимание авторской позиции и снижение интереса к читаемому тексту. Кроме этого процесс работы над текстом усугубляется пока еще не достаточно сформированными навыками чтения. В связи с данной особенностью программный материал для чтения проходит тщательную отборку и соответствует педагогическому принципу «от простого к сложному», постепенно увеличиваясь и усложняясь [17].

Сложности, возникающие в процессе читательской деятельности, обусловлены не только недостаточным пониманием авторского замысла, но и низким уровнем произвольности самого внимания. В этом возрасте младшие школьники еще во многом остаются детьми, для которых привлекательна внешняя составляющая книги или произведения (обложка, иллюстрации), эмоциональная подача сюжета, мотивация. Тем не менее,

педагог не всегда имеет цель и возможность «потрясать» внимание учащихся текстом, хотя бы в рамках остальных дисциплин, требующих включения читательской деятельности (уроки «Окружающего мира», «Русского языка» и др.). В этом случае на первый план выходит задачи формирования произвольного внимания, познавательного интереса к чтению, учебной мотивации [20].

Следующей особенностью читательской деятельности младших школьников является то, что им приходится не только воспринимать и обрабатывать графические символы, но и еще одну знаковую систему – языковую, представленную в большей степени бытовыми разговорными словами и в меньшей – литературными, художественными. Это обуславливает такую особенность читателя, как «наивный реализм», характеризующуюся достаточно реальным восприятием содержания текста. Это проявляется в способности детей «погружаться» в мир сказок, художественных произведений, проживать вместе с героями происходящие события, испытывать те же эмоции, представленные знакомыми по жизненному опыту словами и языком. Во время чтения у детей происходит своеобразное смешение вымышленного и реального мира, относящееся к внутренней форме восприятия текста. При этом внешняя форма позволяет оценить текст как единое литературное произведение, с его особенностями, красотой языка, структурой. Именно несформированность такого внешнего восприятия текста с одной стороны влияет на снижение качества смыслового понимания произведения, а с другой – позволяет ребенку лучше ориентироваться во «внутреннем мире» читаемого произведения, в сюжете, в событиях [20].

Следующая особенность связана с эмоционально-эстетическим восприятием текста, выраженным двумя основными формами: эмоционально-образной и интеллектуально-оценочной. Эмоционально-образное восприятие формирует определенное эмоциональное отношение к тексту (а также к героям, сюжету и т.д.), оно считается преобладающим в

этом возрасте, опережающим и мотивирующим. Интеллектуально-оценочное восприятие основано на жизненном опыте младшего школьника, позволяющем ему анализировать и оценивать относительно знакомые ситуации, поступки, характеры героев. При продуктивном чтении осуществляется развитие именно интеллектуально-оценочного восприятия текста, т.к. по мере взросления эмоциональная составляющая минимизируется, начинает произвольно контролироваться и важно научить школьников понимать смысл произведения в таких условиях. Безусловно, нельзя не акцентировать внимание и на первых впечатлениях и эмоциях, полученных от прочтения произведения или текста, т.к. именно этот компонент обуславливает в целом мотивацию к читательской деятельности. Напротив, фиксация и возвращение к эмоциональному восприятию формирует осознанное субъективное отношение [22].

Совершенствование воссоздающего воображения у младших школьников обуславливает еще одну особенность читательской деятельности – воспроизведение литературного или иного образа на основании жизненного опыта. Учащимся начальной школы еще сложно мысленно представить какие-либо абстрактные понятия или категории, символы, связи. Но более знакомые образы воссоздаются ими достаточно успешно, и, следовательно, могут генерироваться в новой, видоизменной форме. Это позволяет школьнику детализировать мысленный образ, наделять его характером, действиями, отношениями, что постепенно формирует личную позицию к читаемому тексту. Накопление такой базы воображаемых образов позволяет младшему школьнику 10-11 лет составить словесный портрет или рисунок нескольких героев, событий, фактов, и мысленно представить соответствие или несоответствие личной позиции с авторской [30].

Преобладание социального типа мотивации к чтению – еще одна особенность читательской деятельности младших школьников.

Являясь «внутренним двигателем» любого вида деятельности мотивационный компонент всегда присутствует в процессе обучения, обеспечивает характер его протекания, эффективность, длительность. Познавательная и учебная мотивация формируется по мере взросления младшего школьника, развития его эмоционально-волевой сферы и личности, в результате целенаправленной воспитательной деятельности учителя. Социальные мотивы, по определению, связаны с общественным мнением, оценкой, целями. У младших школьников проявляются два главных типа социальных мотивов: позиционный (стремление занять лидерскую позицию среди сверстников, самоутвердиться в глазах учителя, проявить свой навык чтения и т.д.) и оценочный (потребность в получении хороших отметок, и, как следствие, ожидание похвалы, поощрения, порой вознаграждения). Однако, как отмечает Л.С. Выготский, дети достаточно легко проникаются и познавательными и учебными мотивами, т.к. их психика характеризуется высокой гибкостью. Процесс учения, в большинстве случаев, воспринимается ими как позитивная социальная форма деятельности, представленная познавательными целями и средствами реализации. В педагогической практике почти невозможно встретить школьника младших классов, негативно относящегося к урокам, учителям, домашним заданиям и т.д. В таких положительно-эмоциональных условиях социальная форма мотива без особой сложности модернизируется в более подходящую для школьного обучения. Считаясь психологическим новообразованием младшего школьного возраста, учебный мотив способствует осмысленному восприятию и чтению текста, детям становится менее важно показать свои технические навыки, и более – найти ответ на вопрос учителя в произведении, дочитать до конца историю, понять смысл логической задачи. Разумеется, педагогу нельзя ждать окончательного формирования учебных мотивов, т.к. именно на базе социальных интересов и желаний происходит первое положительно-эмоциональное восприятие текста, книги и литературы в целом [7].

В младшем школьном возрасте детей начинает интересовать автор текста или произведения, что также считается одной из особенностей читательской деятельности данного возраста. Учащиеся способны восхититься талантом писателя, увидеть его неповторимый стиль. Им становится интересна биография автора, как человека, школьника, ребенка. Поэтому в рамках большинства образовательных программ начальной школы на уроках литературного чтения представлены задачи ознакомления с автором произведения [7].

В заключение данного параграфа можно отметить, что данные особенности читательской деятельности младших школьников не являются статичными и догматичными. При определенных организационно-педагогических условиях более поздние психические и психологические новообразования младших школьников, касающиеся чтения могут наблюдаться уже во 2-3 классе, например, появление эмоциональной реакции на отношение автора к чему-либо вследствие понимания смысла произведения, произвольность внимания, учебные мотивы и познавательный интерес.

Таким образом, рассмотрев особенности читательской деятельности у младших школьников, нами были выявлены следующие из них: «наивный реализм» и отсутствие должной эмоциональной реакции на художественное содержание текста и подтекста; акцентирование на внешних характеристиках произведения; эмоционально-эстетическое восприятие текста, выраженное двумя основными формами: эмоционально-образной и интеллектуально-оценочной. Кроме этого отмечена особенность воспроизведения литературного или иного образа на основании жизненного опыта с помощью воссоздающего воображения, преобладание социального типа мотивации к чтению и заинтересованность автором читаемого текста или произведения. Данные особенности в специальных условиях развиваются, становятся более осмысленными, произвольными, образовательными.

1.3 Методика использования технологии продуктивного чтения в работе с младшими школьниками

Технология продуктивного чтения в начальной школе реализуется на основании определенной методики. В рамках данного исследования мы рассматриваем процесс ее реализации на уроках «Литературное чтение», т.к. этот школьный предмет является наиболее подходящим для усвоения навыков правильного чтения. Следовательно, особенности методики раскрываются именно в условиях таких уроков.

Методика использования технологии продуктивного чтения в работе с младшими школьниками на уроках «Литературное чтение» включает 3 основных этапа работы с текстом. Раскроем их краткое содержание.

1 этап – работа с текстом до чтения. На данном этапе организуется атмосфера предвосхищения, прогнозирования предстоящего чтения. Учитель с детьми пытается предположить, какой характер у произведения, на какую тему пойдет речь, кто герои и т.д. Ориентация в предстоящем чтении происходит на основании иллюстраций к тексту. Здесь же происходит постановка целей различного содержания (мотивационных, познавательных, учебных и т.д.).

2 этап – работа с текстом во время чтения. На данном этапе организуется чтение, как самостоятельное, так и комбинированное, т.е. при включении чтения-слушания. Это зависит от целевых установок урока: если большинству учащихся необходимо отработать технические навыки, то дети читают сами, в некоторых случаях уместнее чтение-слушание. Далее реализуется первичный анализ прочитанного текста, дети высказывают свои впечатления, соотносят свои прогнозы и предположения с содержанием, делятся эмоциями, аргументируют их, отвечая на вопросы: почему ты так расстроился или обрадовался?

После такой работы целесообразно прочитать текст повторно, что позволяет глубже понять содержание, на основании коллективного (или

индивидуального) мнения остальных учащихся. Повторное чтение происходит осмысленно, неторопливо, с паузами, с акцентированием на отдельных фрагментах, героях, словах. Учитель задает вопросы к смысловым отрезкам текста, по содержанию. Осуществляется работа над выразительным чтением.

3 этап – работа с текстом после чтения. На данном этапе организуется концептуальная беседа по выявлению авторской позиции и замысла произведения. Может быть организован диспут с учащимися, также интересен детский вариант игры в «адвоката и прокурора», когда первые представляют все положительные черты конкретного героя и отстаивают его позицию, а вторые называют его негативные стороны и осуждают, например, поступки. Здесь происходит сопоставление личной позиции и позиции автора, согласие или несогласие с ней, аргументация положительного или негативного отношения. На этом этапе обязательно включена работа по ознакомлению с личностью автора, его биографией, фактами из жизни, другими произведениями. Рассматриваются иллюстрации, перечитываются заголовки. Кроме этого, на этапе работы с текстом после чтения организуются различные творческие задания: преобразование текста или героев, сочинение нового окончания рассказа, разработка мнемотаблицы для пересказа, сюжетное рисование и т.д. [15].

Главной методической особенностью технологии продуктивного чтения считается именно такая поэтапная, трехступенчатая работа с текстом, позволяющая раскрыть его содержание с разных аспектов. Данные этапы, являясь основными в структуре технологии продуктивного чтения, могут быть дополнены самыми разнообразными формами, методами и приемами повышения уровня читательской деятельности, познавательной и учебной мотивации, положительного эмоционального восприятия уроков «Литературное чтение» [15].

Аналогичная поэтапная работа реализуется также и в рамках внеурочной деятельности, на кружках и факультативных курсах: «Читалочка», «Читаем правильно», «В мире книг» и т.п.

Использование технологии продуктивного чтения осуществляется на соблюдении следующих педагогических принципов:

1) принцип системности, характеризующийся интегративностью, комплексностью содержания уроков и учебного материала и форм работы с целью решения системы образовательно-воспитательных задач, направленных на формирование читательской деятельности и воспитание активного читателя;

2) принцип эстетичности, предъявляет требования к отбору литературных произведений, являющихся инструментом реализации технологии продуктивного чтения, развития учебных и личностных качеств учащихся;

3) принцип эмоциональности, обеспечивающий формирование положительных эмоций на основании продуктивного чтения литературных произведений, воспитание таких нравственных качеств личности, как сопереживание, сочувствие, доброжелательность, толерантность;

4) принцип преемственности, содержащий требование к обеспечению взаимосвязи продуктивного чтения на уроках литературы с другими дисциплинами: окружающий мир, русский язык, изобразительное творчество и др. [24].

Анализ психолого-педагогических источников по проблеме формирования читательского интереса средствами технологии продуктивного чтения показал длительность и сложность данного процесса. Чтение уже является для младшего школьника энергозатратным занятием, требующим произвольности восприятия, концентрации внимания, мышления, волевых усилий. На основании этого технология продуктивного чтения основывается на разнообразных формах уроков: творческих, соревновательных и конкурсных, игровых, дискуссионных,

театрализованных и т.д. Обязательной формой работы является контрольный урок, на котором педагог осуществляет промежуточную диагностику или мониторинг усвоения знаний и навыков для дальнейшего внесения необходимых корректировок в рабочую программу, составления индивидуального маршрута обучения.

Одной из эффективных форм урока считается творческая форма, когда учащиеся уже достаточно ясно представляют и содержание текста, и его концепцию и могут с помощью воображения и фантазии выполнять интересные задания. Также популярными у младших школьников являются игровые формы уроков, на которых организуются дидактические, словесные или интеллектуальные игры по содержанию текста. Например, такие, как «Продолжи слова героя», «Придумай вопрос», «Что? Где? Когда?» и др.

Одной из наиболее сложных педагогических задач технологии продуктивного чтения считается восприятие и понимание концептуальности и авторской позиции произведения. Младшие школьники уже способны понимать данные характеристики, но при условии целенаправленной педагогической деятельности, включающей ряд определенных методик, представленных Н.Н. Светловской:

1) акцентирование внимания учащихся на словах произведения, особенно малознакомых, незнакомых, устаревших. Суть методики заключается в интерпретации данных слов, объяснении их сущности, подборе современных синонимов и т.д. В некоторых классах ведется работа по созданию своеобразного глоссария «литературных» слов и терминов. В настоящее время такая форма работы может быть реализована с помощью компьютерных средств, что позволяет в любой момент воспроизвести или дополнить содержание словаря;

2) составление событийной хронологической линейки с помощью мысленного представления отдельных событий, эпизодов. Выделение и запоминание нескольких ключевых моментов произведения

позволяет учащимся воспроизвести в уме сопутствующие характеристики: с каким героем это происходило, что он делал в этот момент, где находился, что говорил. При условии предварительной работы по выявлению авторской позиции в отношении данного события учащимся будет легче сориентироваться в тексте, установить причинно-следственные связи, логику в развитии сюжета. В первое время возможно составление визуального ряда таких событий, обозначенных с помощью пиктограмм, символов и т.д. Запоминание последовательности основных событий в тексте не является особо сложной задачей для младших школьников, но определение и анализ второстепенных, порой влияющих на ход всего сюжета или скрывающих в себе истинную авторскую позицию – это уже задача повышенной сложности. В связи с этим педагогам необходимо тщательно анализировать все содержание текста;

3) обращение к главным и второстепенным героям произведения. Данный вариант методики позволяет понять содержание текста от лица персонажей, их характеров, чувств и эмоций, межличностных отношений;

4) расшифровка содержания произведения, в трех формах работы: фактуальной, концептуальной и подтекстовой. Педагог обучает детей последовательности расшифровки, задавая вопросы разного характера, активизирует умственную работу, побуждая к самостоятельным выводам. Данная методика достаточно сложная, но именно благодаря ей происходит интеллектуальное развитие учащихся: умение предполагать, прогнозировать, анализировать, сопоставлять, делать умозаключения, находить причинно-следственные связи и т.д.;

5) обращение к характерам героев произведения. Данный вариант методики позволяет понять содержание текста с позиции взаимосвязи характера и действий героя. Также, анализируя характер героя, учащиеся гораздо легче понимают авторскую позицию, выраженную в его описании. Например, в басне И.А. Крылова «Ворона и Лисица» лисицу характеризуют такие слова, как «плутовка» (синоним

«мошенница»)), что показывает читателю отрицательное отношение автора к ней;

б) обращение к судьбам героев произведения. Данный вариант методики позволяет понять содержание текста с позиции произошедших событий приведших к чему-либо. Данная методика определяет концептуальность произведения, позволяет определить мораль, выводы о последствиях поступков героев;

в) обращение к смыслу произведения. Данный вариант методики позволяет установить причинно-следственные связи между характерами героев, их действиями и последствиями данных действий. Анализ содержания на основании такой связи способствует более легкому выявлению идеи и смысла произведения. Например, в той же басне И.А. Крылова лисица-плутовка обманым путем, с помощью лести овладевает чужим сыром. Следовательно, идею можно сформулировать следующим образом: мошенникам часто удается обмануть доверчивых героев, поэтому важно не поддаваться на лесть [24].

Методика технологии продуктивного чтения реализуется посредством определенных методов и приемов. Рассмотрим некоторые из них более подробно.

1. Метод диалога с автором произведения. Цель: развивать умение к поиску и определению прямых и скрытых вопросов от автора произведения, давать на них ответ, подтверждать с помощью информации из текста. В начальных классах детей учат ставить такие вопросы, как «Что сейчас произойдет?», «Чем это можно объяснить?», «Что следует из слов героя?», «Почему случилось именно так?» и т.д. Отвечая на вопросы, учащиеся выдвигают предположения, обосновывают свою точку зрения («я так думаю, потому что»). Далее им нужно найти в тексте доказательство или опровержение своего ответа [26].

2. Метод комментированного чтения. Цель: развивать умение школьников разъяснять, истолковывать, предполагать что-либо в ходе

чтения текста. Как правило, данный метод используется при повторном вдумчивом, осмысленном чтении, когда необходимо более глубокое погружение в содержание, понимание концептуальности произведения и авторской позиции. Останавливать процесс чтения нужно не резко, после значимого смыслового отрезка, требующего комментирования. Нельзя использовать для остановки такие слова, как «Стоп!», «Хватит!» и т.п. Для правильной остановки читающего ребенка предлагается три варианта:

- прием рефрена, когда учитель повторяет вслед за учеником последнее прочитанное им слово, что позволяет переключить на него внимание,
- прием подключения воображения, когда учитель останавливает читающего коротким вопросом «Представили?», «Увидели это?»,
- прием максимально лаконичного вопроса, не предполагающего развернутого ответа или беседы, например «Понимаете, почему так?».

Кроме этого педагогу необходимо показать на собственном примере умение делать смысловую паузу во время чтения [26].

3. Метод отсроченной отгадки. Цель: повышать уровень умения продуктивно читать текст средствами поиска ответа, отгадывания загадки. Этот метод заключается в озвучивании учителем в начале чтения определенной загадки, например, интересного факта, ответ на которую учащиеся могут получить в течение работы над текстом [36].

4. Метод постановки вопроса. Цель: повышать уровень умения продуктивно читать текст средствами постановки вопросов, требующих ответа. Суть метода состоит в том, что перед повторным чтением дети формулируют вопросы, ответить на которые предоставляется возможность в результате осмысленного чтения. Например, «Почему так произошло?», «Зачем автору нужно показать...» [36].

5. Метод формулировки задания. Цель: повышать уровень умения продуктивно читать текст с помощью формулировки задания. Использование метода предполагает смену ролей учителя и ученика. В

таком случае дети берут на себя функции учителя и предлагают задания по работе с текстом от его лица. В рамках данного метода важно научить младших школьников не только придумать задание, но и проконтролировать его выполнение, оценить полученный результат [36].

6. Метод «Кубик Блума», названный в честь известного американского педагога и психолога Бенджамина Блума. Этот метод также используется и в другом формате – «Ромашка Блума», в котором на лепестках ромашки изображены вопросы разного характера. Цель: научить школьников работать над текстом с помощью визуальных опор, выражающих различные виды заданий. Для реализации метода используется кубик, на гранях которого изображены первые слова вопросов: почему, объясни, придумай, назови и т.д. После подбрасывания кубика, составляется полный вопрос по начальному слову на его верхней грани и осуществляется работа по поиску ответа [37].

7. Метод аналитики. Цель: учить школьников работать с дополнительными материалами, текстами (словарями, хрестоматиями, биографиями). Суть метода состоит в развитии аналитических способностей учащихся путем поиска, обработки, систематизации, презентации дополнительной информации по заданной теме, полученной из разных источников. Этот метод предполагает активную поисково-исследовательскую деятельность, поэтому важно сопровождать ее правильными мотивационными установками [37].

8. Метод «живые картины». Цель: повышать уровень умения продуктивно читать текст с помощью элементов театрализации. Данный метод не только активизирует воображение и творческие способности детей, но и позволяет глубже понять характер персонажа, его мотивы и действия, его судьбу, причинно-следственные связи [37].

9. Метод драмогерменевтики. Цель: развивать понимание отдельных слов и умение использовать их в жизненных ситуациях. Суть метода состоит в тщательной словарной работе, в создании практических

игровых ситуаций, предполагающих использование устаревших слов, диалектизмов, профессионализмов. Такой метод скорее направлен на более глубокое понимание содержания и смысла читаемых текстов в дальнейшей читательской деятельности [36].

10. Метод пометок на полях. Цель: повышать уровень умения продуктивно читать текст с помощью пометок на полях. Разумеется, учащиеся не могут использовать в прямом смысле книжные поля для записи пометок. В настоящее время средства ИКТ предоставляют нам с этой целью много цифровых продуктов: от отцифрованных текстов произведений с готовой функцией пометок на полях до электронных блокнотов, заметок в смартфонах [28].

11. Метод работы с дополнительными материалами произведения: заголовком, содержанием, иллюстрациями. Цель: повышать уровень умения продуктивно читать текст с помощью работы над дополнительными материалами произведения. В рамках данного метода используются такие приемы, как поиск ответа на вопрос, рассуждение, рассматривание, предположение, выдвижение гипотезы, сопоставление иллюстрации и фрагмента текста, творческие задания и т.д. [28]

12. Метод иллюстрирования. Цель: повышать уровень умения работать над содержанием текста с помощью иллюстрирования сюжета, фрагмента. В рамках данного метода используются фрагменты текста, не вошедшие в иллюстрации. Здесь можно привлечь детей и к словесному рисованию – описанию, и к рисованию с помощью средств изобразительной деятельности [28].

13. Метод игры. Цель: развитие мыслительных операций и способностей, обеспечивающих читательскую деятельность. В настоящее время для реализации данной цели методическими источниками предлагаются такие игры, как «Буквы перепутались» (используется для усвоения незнакомых слов), «Зашумленные слова», «Прочитай перевернутый текст», «Продолжи текст» и т.п. [19].

Таким образом, рассмотрев методику использования технологии продуктивного чтения в работе с младшими школьниками можно сделать ряд выводов. Во-первых, структура методики включает три основных этапа работы с текстом: до чтения, во время чтения, после чтения. Во-вторых, использование технологии продуктивного чтения осуществляется на соблюдении ряда педагогических принципов: системности, эстетичности, эмоциональности, преемственности. В-третьих, технология продуктивного чтения основывается на разнообразных формах уроков: творческих, соревновательных и конкурсных, игровых, дискуссионных, театрализованных и т.д. В-четвертых, для работы над восприятием и пониманием концептуальности и авторской позиции произведения разработаны определенные методики, включающие различные методы и приемы.

ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ

Проанализировав теоретические основы, представленные в психолого-педагогической литературе и касающиеся использования технологии продуктивного чтения в процессе формирования читательской деятельности у младших школьников можно сделать ряд выводов.

Основоположником технологии продуктивного чтения является Н.Н. Светловская, профессор педагогики и филологии, заслуженный учитель РФ. С точки зрения Н.Н. Светловской, технология продуктивного чтения – это образовательная технология, характеризующаяся направленностью на законы читательской деятельности, способствующие полноценному восприятию и пониманию информации, ее оценки, а также формирование личной читательской позиции. Ряд исследователей (А.Г. Асмолов, Е.В. Бунеева, О.В. Чиндилова) считает данную технологию природосообразной и деятельностью. Выделено три основных формы работы с содержанием текста: фактуальная, концептуальная, подтекстовая.

Читательская деятельность понятие сложное, многокомпонентное, включающее процесс взаимодействия читателя с произведением, книгой: это и техника чтения, и умение работать над содержанием, и особое отношение к книге. Среди отличительных особенностей читательской деятельности у младших школьников выделены следующие: «наивный реализм» и отсутствие должной эмоциональной реакции на художественное содержание текста и подтекста. А также акцентирование внимания учащихся на внешних характеристиках произведения; эмоционально-эстетическое восприятие текста, выраженное двумя основными формами: эмоционально-образной и интеллектуально-оценочной. Кроме этого отмечена особенность воспроизведения литературного или иного образа на основании жизненного опыта с помощью воссоздающего воображения, преобладание социального типа мотивации к чтению и заинтересованность автором читаемого текста или произведения.

Анализ методической стороны использования технологии продуктивного чтения в работе с младшими школьниками показал следующее:

- структура методики включает три основных этапа работы с текстом: до чтения, во время чтения, после чтения,
- использование технологии продуктивного чтения осуществляется на соблюдении ряда педагогических принципов: системности, эстетичности, эмоциональности, преемственности,
- технология продуктивного чтения основывается на разнообразных формах уроков: творческих, соревновательных и конкурсных, игровых, дискуссионных, театрализованных и т.д.,
- для работы над восприятием и пониманием концептуальности и авторской позиции произведения разработаны определенные методики, включающие различные методы и приемы.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ТЕХНОЛОГИИ ПРОДУКТИВНОГО ЧТЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Обследование уровня развития читательской деятельности у младших школьников и анализ полученных результатов

Формирование читательской деятельности у младших школьников средствами технологии продуктивного чтения в рамках опытно-практической работы осуществлялось в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Цель констатирующего этапа: провести обследование уровня развития читательской деятельности у младших школьников и проанализировать полученные результаты.

Задачи этапа:

1. Подобрать необходимые диагностические методики и разработать критерии обследования.
2. Реализовать диагностику на основании выбранных методик.
3. Проанализировать полученные результаты диагностики.

Для реализации данных задач использовались такие диагностические методы исследования, как наблюдение, беседа, анкетирование, тестирование, анализ, интерпретация.

Диагностический этап исследования был организован на базе МАОУ «СОШ № 124» г. Челябинска. В работе принимали участие 20 учащихся 1 класса. Сроки реализации данного этапа: сентябрь 2022 г.

В рамках первой задачи констатирующего этапа подобраны необходимые диагностические методики и разработаны критерии обследования.

Н.Н. Светловская предлагает в качестве диагностической методики использовать анкетирование учащихся [24]. Анкета для младших школьников содержит следующие вопросы, на которые учащийся отвечает «да» или «нет»:

- 1) нравится ли тебе читать?
- 2) хорошо ли ты читаешь?
- 3) активен ли ты на уроках литературного чтения?
- 4) всегда ли ты понимаешь прочитанный текст?
- 5) всегда ли ты можешь ответить на вопрос по прочитанному тексту?
- 6) участвуешь ли ты в литературных конкурсах, олимпиадах?

За каждый положительный ответ ребенку начисляется 1 балл, соответственно, результаты по анкетированию будут таковы:

- 5-6 баллов – высокий уровень развития читательской деятельности,
- 2-4 балла – средний уровень,
- 0-1 балл – низкий уровень.

Анкетирование позволяет выявить самооценку учащихся в читательской деятельности, отношение к чтению, их заинтересованность. С целью объективного оценивания уровня развития читательской деятельности Е.Е. Остроухова предлагает тестирование учащихся, включающее чтение и беседу по прочитанному тексту [19]. В качестве диагностического материала нами выбрано иллюстрированное произведение Е. Чарушина «Томкины сны». Данный рассказ рекомендован педагогом, считающим, что среди учащихся 1 класса преобладает достаточно высокий уровень техники чтения. Протокол тестирования включает беседу с учащимся до и после прочтения рассказа:

- 1) посмотри на иллюстрацию и скажи, о чем этот рассказ?
- 2) можешь ли ты сказать название рассказа и имя автора?
- 3) про что или кого этот рассказ?

- 4) что снилось Томке?
- 5) как вели себя ребята в рассказе?
- 6) как ты думаешь, как автор относится к Томке?
- 7) а как ты понял, что автор так относится к Томке?
- 8) теперь, когда рассказ прочитан, скажи, о чем он?

Наблюдение за читающим ребенком позволяет более точно выявить уровень сформированности читательской деятельности: отмечается его эмоциональность и заинтересованность сюжетом, выразительность, правильная интонация, осознанность, внимательность и активность при поиске ответов на вопросы.

Каждый ответ учащегося оценивается по трехбалльной шкале:

- 3 балла – ответ точный, развернутый, аргументированный, эмоциональный, обдуманный,
- 2 балла – в ответе допущены незначительные ошибки, неточности, ответ сжатый, не слишком эмоциональный,
- 1 балл – ответ вызвал значительное затруднение, допущены грубые ошибки, неадекватная реакция.

Критерии оценки по результатам тестирования:

- от 20 до 24 баллов – высокий уровень развития читательской деятельности,
- от 11 до 19 баллов – средний уровень,
- менее 10 баллов – низкий уровень.

В рамках первой задачи нами разработаны критерии оценки уровня развития читательской деятельности учащихся:

- высокий уровень, характеризующийся читательской активностью, эмоциональностью, заинтересованностью предстоящим чтением, рассматриванием иллюстраций и прогнозированием сюжета. Дети с высоким уровнем читательской деятельности уже с первого прочтения стараются понять содержание, запомнить его, пересказать. Умеют найти в тексте ответ на вопрос учителя, обосновать его своим

мнением или с помощью слов автора. У детей, как правило, хорошая техника чтения и выразительность,

– средний уровень, характеризующийся выборочной или частичной читательской активностью, эмоциональностью. Дети со средним уровнем могут предположить содержание произведения по иллюстрации, но допускают незначительные ошибки. Учащимся требуется повторное чтение, чтобы ответить на вопросы по тексту. Иногда дети могут обосновать свой ответ, но этот процесс занимает больше времени. Не очень развита техника чтения и выразительность,

– низкий уровень, характеризующийся слабой техникой чтения, выразительностью. Учащиеся, как правило, стараются быстрее дочитать текст, не вникая в его смысл и содержание, не акцентируя внимание на сюжете, событиях, героях. Затруднен поиск ответов на вопросы по тексту, пересказ. Низкая эмоциональность и высокая пассивность.

В соответствии со второй задачей констатирующего этапа диагностика реализована на основании выбранных методик. Диагностика осуществлялась в свободное от основной и внеурочной образовательной деятельности время. Учитель класса предоставил расписание уроков и занятий, а также рекомендовал наиболее удобные часы для обследования учащихся в форме индивидуальной работы. На начальном этапе диагностики с учащимися было организовано знакомство, установлен эмоциональный контакт и доверительные отношения. В данный период проблем не возникло, дети показали свое отношение как эмоционально отзывчивое, расположенное к общению.

Рассмотрим подробнее полученные результаты по каждой диагностической методике.

Результаты анкетирования учащихся на основании разработки Н.Н. Светловской представлены в протоколе таблицы 1, в которую занесены участники обследования, номера вопросов анкеты с полученной суммой баллов за каждый ответ, сумма баллов и итоговый уровень.

Таблица 1 – Протокол результатов констатирующей диагностики по результатам анкетирования

Список участников диагностики	Номер вопроса анкеты						Сумма баллов, уровень
	1	2	3	4	5	6	
Учащийся № 1	-	1	1	1	-	-	3 б. – с/у
Учащийся № 2	-	-	-	-	-	-	0 б. – н/у
Учащийся № 3	1	1	-	1	1	-	4 б. – с/у
Учащийся № 4	-	-	-	1	-	-	1 б. – н/у
Учащийся № 5	1	1	1	1	1	-	5 б. – в/у
Учащийся № 6	-	-	-	-	-	-	0 б. – н/у
Учащийся № 7	1	1	-	1	1	1	5 б. – в/у
Учащийся № 8	-	1	1	-	-	-	2 б. – с/у
Учащийся № 9	1	1	1	1	1	1	6 б. – в/у
Учащийся № 10	-	-	-	-	-	-	0 б. – н/у
Учащийся № 11	1	1	1	1	1	-	5 б. – в/у
Учащийся № 12	-	1	-	-	-	-	1 б. – н/у
Учащийся № 13	1	1	1	1	-	-	4 б. – с/у
Учащийся № 14	1	1	1	1	1	-	5 б. – в/у
Учащийся № 15	-	-	-	-	-	-	0 б. – н/у
Учащийся № 16	-	1	1	1	-	-	3 б. – с/у
Учащийся № 17	-	-	-	-	1	-	1 б. – н/у
Учащийся № 18	1	1	1	1	1	1	6 б. – в/у
Учащийся № 19	-	1	-	-	-	-	1 б. – н/у
Учащийся № 20	1	1	1	1	1	-	5 б. – в/у

Анкетирование с целью самоопределения уровня развития читательской деятельности у младших школьников показало следующие результаты:

- высокий уровень показали 7 учащихся, что составляет 35% от общего количества детей,
- средний уровень показали 5 учащихся, что составляет 25% от общего количества детей,
- низкий уровень показали 8 учащихся, что составляет 40% от общего количества детей.

Результаты анкетирования показывают почти равное соотношение высокого, среднего и низкого уровня развития читательской деятельности младших школьников.

Результаты тестирования учащихся на основании методики Е.Е. Остроуховой представлены в протоколе таблицы 2, в которую занесены

участники обследования, номера вопросов по тексту с полученной суммой баллов за каждый ответ, сумма баллов и итоговый уровень.

Таблица 2 – Протокол результатов констатирующей диагностики по второй методике

Список участников диагностики	Номер вопроса по тексту								Сумма баллов, уровень
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Учащийся № 1	2	1	2	2	2	1	1	2	13 б. – с/у
Учащийся № 2	1	1	1	2	1	1	1	1	9 б. – н/у
Учащийся № 3	2	1	2	2	2	1	1	2	13 б. – с/у
Учащийся № 4	2	1	2	2	2	1	1	2	13 б. – с/у
Учащийся № 5	3	2	3	3	3	2	2	3	21 б. – в/у
Учащийся № 6	2	1	2	2	2	1	1	2	13 б. – с/у
Учащийся № 7	3	1	3	3	3	1	1	3	18 б. – с/у
Учащийся № 8	2	1	2	2	2	1	1	2	13 б. – с/у
Учащийся № 9	2	2	2	3	2	2	2	2	17 б. – с/у
Учащийся № 10	1	1	1	2	1	1	1	1	9 б. – н/у
Учащийся № 11	3	2	3	3	3	2	2	3	21 б. – в/у
Учащийся № 12	2	1	2	2	2	1	1	2	13 б. – с/у
Учащийся № 13	2	1	2	2	2	1	1	2	13 б. – с/у
Учащийся № 14	2	1	2	2	2	1	1	2	13 б. – с/у
Учащийся № 15	2	1	2	2	2	1	1	2	13 б. – с/у
Учащийся № 16	2	1	2	2	2	1	1	2	13 б. – с/у
Учащийся № 17	2	1	2	2	2	1	1	2	13 б. – с/у
Учащийся № 18	3	3	3	3	3	3	2	3	23 б. – в/у
Учащийся № 19	2	1	2	2	2	1	1	2	13 б. – с/у
Учащийся № 20	2	1	2	3	2	1	1	2	14 б. – с/у

Тестирование с целью выявления уровня развития читательской деятельности показало следующие результаты:

- высокий уровень показали 3 учащихся, что составляет 15% от общего количества детей,
- средний уровень показали 15 учащихся, что составляет 75% от общего количества детей,
- низкий уровень показали 2 учащихся, что составляет 10% от общего количества детей.

Результаты тестирования показывают преобладание среднего уровня развития читательской деятельности младших школьников. Не смотря на то, что анкетирование показало более низкие результаты наблюдение и беседа во время тестирования позволили нам выявить достаточно хорошее

понимание содержания и смысла текста учащимися, испытывающими при этом затруднения с определением концептуальности и авторской позиции произведения.

Для визуального восприятия и сравнения результатов анкетирования и тестирования, полученные данные занесены в обобщающую гистограмму, представленную в рисунке 1.

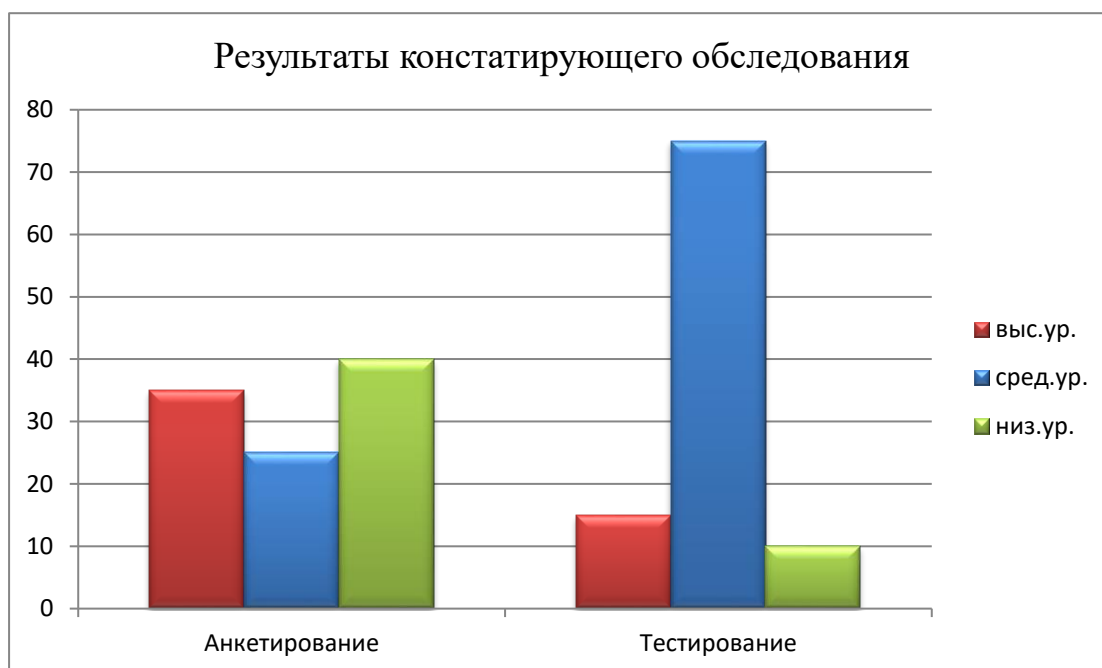


Рисунок 1 – Гистограмма результатов констатирующего обследования младших школьников

В соответствии с третьей задачей этапа проанализируем результаты диагностики.

Анкетирование учащихся показало недостаточный интерес детей к чтению, к анализу произведения и обдумыванию смысла и сюжета. Многие ученики отметили затруднения при ответах на вопросы учителя и пассивное отношение к работе на уроках литературного чтения. На вопрос о причинах такого отношения учащиеся, как правило, признавали, что не всегда понимают заданные им вопросы учителем. Активно работающими на уроке себя считает приблизительно половина учащихся. При этом многие дети считают свою технику чтения достаточно хорошей. Около

половины детей считают, что не понимают смысл прочитанного и не могут ответить на вопрос по содержанию текста. В литературных конкурсах и олимпиадах не участвует подавляющее большинство младших школьников. Анкетирование детей подтверждает актуальность проблемы данного исследования, состоящей в низком уровне развития читательской деятельности у большинства современных детей, в отсутствии читательского интереса к книге.

Тестирование учащихся показало нам более высокие результаты. Несмотря на то, что младшие школьники, по их мнению, не имеют необходимой степени мотивации и интереса к чтению у детей наблюдаются основы смыслового чтения. Значительных затруднений в предварительном прогнозировании сюжета по иллюстрации или фактуальном анализе содержания текста не возникло, дети без особого труда называли и пересказывали эпизоды рассказа. Однако основная проблема нами определена, она заключается в практически полном отсутствии умения учащихся выявлять авторскую позицию в произведении. Также возникли сложности при аргументации своего мнения по поводу отношения автора к главному герою рассказа – собаке Томке. На вопрос о названии рассказа и его авторе смог точно ответить один учащийся из 20.

Таким образом, в содержание опытно-практической части исследования необходимо включить методы и приемы использования технологии продуктивного чтения как одного из способов формирования читательской деятельности у младших школьников. Также на формирующем этапе необходимо учесть организационно-педагогические условия гипотезы исследования: разнообразие методов и приемов; их использование в рамках учебной и внеурочной деятельности; регулярность в применении. В связи с этим содержание опытно-практической работы представлено перспективным планом педагогической деятельности, обеспечивающим реализацию условий гипотезы.

2.2 Содержание опытно-практической работы по использованию технологии продуктивного чтения

Цель опытно-практической работы: использование технологии продуктивного чтения как одного из способов формирования читательской деятельности у младших школьников.

Задачи:

1. Определить содержание опытно-практической работы.
2. Реализовать содержание опытно-практической работы на уроках и внеурочной деятельности.
3. Проанализировать результаты опытно-практической работы.

База реализации опытно-практической работы: МАОУ «СОШ № 124» г. Челябинска. В работе принимали участие 20 учащихся 1 класса.

Сроки формирующего этапа опытно-практической работы: октябрь 2022 г. – февраль 2023 г.

В рамках первой задачи этапа определено содержание опытно-практической работы. В первую очередь изучена методическая база уроков литературного чтения и внеурочной деятельности. На базе школы реализуется образовательная система «Школа 2100», основанная на реализации деятельностного компонента обучения. В рамках уроков литературного чтения используется учебник Л. Ф. Климановой, М. В. Головановой, В. Г. Горецкого «Литературное чтение». Урокам литературного чтения отведено 4 часа в неделю. В классе также реализуется курс внеурочной деятельности «Читалочка», на основании которого проводится 1 занятие в неделю.

Следующим этапом стал выбор тем уроков литературного чтения и занятий внеурочной деятельности, с целью их включения в перспективный план педагогической деятельности. Нами выбрано 12 уроков литературного чтения и 6 внеурочных занятий, направленных на использование технологии продуктивного чтения с целью развития

читательской деятельности. Мы выбрали данное количество уроков и занятий, т.к. в рамках литературного чтения решаются и другие педагогические задачи.

Также нами определены разнообразные методы и приемы технологии продуктивного чтения, включенные в содержание перспективного плана: рассматривание иллюстраций, преобразование текста или героев, сочинение нового окончания рассказа, разработка мнемотаблицы для пересказа, сюжетное рисование. Также для восприятия и понимания концептуальности и авторской позиции произведения выбраны такие методы, как акцентирование внимания учащихся на словах произведения, особенно малознакомых, незнакомых или устаревших; составление событийной хронологической линейки с помощью мысленного представления отдельных событий, эпизодов; обращение к главным и второстепенным героям произведения; расшифровка содержания произведения и др.

Перспективный план работы, представленный в таблице 3, содержит краткую характеристику 2-х уроков литературного чтения и 1-го внеурочного занятия в месяц, с позиции использования технологии продуктивного чтения, а также используемые в работе методы и приемы.

Таблица 3 – Перспективный план педагогической деятельности по использованию технологии продуктивного чтения

Сроки	Тема, цель урока, занятия	Содержание урока, занятия	Методы и приемы
октябрь	1. Тема урока «С. Чёрный «Живая азбука». Цель: познакомить с произведением С. Черного. Задачи: - обучать читать произведение по ролям,	1. Организационный момент – рукопожатие друг другу, постановка цели урока. 2. Основная часть: - речевая разминка «быстрое чтение слов», - работа с произведением: запоминание автора и названия, рассматривание иллюстраций, - первичное самостоятельное чтение,	1. Рассматривание иллюстраций: в процессе рассматривания иллюстраций предложить учащимся выдвинуть предположения о содержании стихотворения.

Продолжение таблицы 3

	<p>- развивать навыки продуктивного чтения и др.</p>	<p>- далее учащиеся наугад выбирают карточку с буквой, которые лежат рубашкой вверх, и при повторном чтении произведения «говорят» от имени попавшейся буквы, читают по ролям, - анализ произведения: вопросы – почему автор назвал стихотворение «Живая азбука», что значит «кучей угорелой» и «маскарад», - работа с произведением после чтения, - самостоятельное чтение. 3. Рефлексия: вопросы учащимся о названии и авторе, уточнение выражений, самооценка своей активности на уроке с помощью изображений «смайликов».</p>	<p>2. Словарная работа по уточнению смысла выражения закрепляется физической активностью: дети изображают «кучу». 3. Метод предположений: предложить детям представить и рассказать о продолжении бала.</p>
	<p>2. Тема урока «И. Гамазкова «Кто как кричит?»». Цель: формирование выразительного и осмысленного чтения. Задачи: - развивать навык чтения целыми словами, - развивать навыки продуктивного чтения и др.</p>	<p>1. Организационный момент – вспомнить разные варианты приветствия, постановка цели урока. 2. Основная часть: - речевая разминка: чистоговорка и игра «Доскажи словечко», - работа с произведением: запоминание автора и названия, рассматривание иллюстраций, - первичное самостоятельное чтение, - беседа о характере стихотворения, - анализ произведения: почему автор «перепутал» крики разных животных? (для рифмы). Пояснение значения слова «рифма», - интерактивная игра «Составляем рифмы». Цель: повышение уровня учебной мотивации, развитие читательской деятельности, чувства ритма (ПРИЛОЖЕНИЕ 1), - повторное выразительное чтение по цепочке. 3. Рефлексия: вопросы учащимся о названии и авторе, уточнение понятия «рифма», выбор самого активного читателя с помощью шуточного голосования.</p>	<p>1. Игра «Исправь ошибку» - изменение текста стихотворения. Обратить внимание детей на то, что рифма уже потеряна. 2. При выразительном чтении включить игру «Живые картины», в которой один читает, а остальные звукоподражают героям. 3. Игра разработана на сайте Learningapps, по принципу объединения парных картинок. Изображения пар мобильны, их можно соединить или разъединить.</p>

Продолжение таблицы 3

	<p>3. Тема занятия «Здравствуй, книга».</p> <p>Цель: познакомить со структурами учебной книги и книги-произведения.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - закреплять умение задавать вопросы по тексту и находить на них ответы, - делить текст на смысловые части и озаглавливать их. 	<p>1. Организационный момент – чтение стихотворения С. Михалкова «Как бы жили мы без книг», постановка цели урока.</p> <p>2. Основная часть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - рассматривание двух книг, учебника и книги сказок, сравнение их по следующим параметрам: обложка, оглавление, иллюстрации, наличие заданий, - чтение-слушание рассказа Е. Чарушина «Как мальчик Женя научился говорить букву «Р»», - определить характер рассказа, его смысл – о чем автор хотел нам рассказать? - повторное чтение, с учетом смысловых отрезков текста. Во время паузы предложить детям придумать какой-либо вопрос к этому эпизоду. Например, какую букву не выговаривал Женя? Найти ответ в рассказе или вспомнить, - обратить внимание детей на то, что во время чтения были паузы, пояснить, что такое эпизоды, части текста, - озаглавить с учащимися эпизоды, с помощью вопроса «О чем самом главном говорит автор в этой части?» - повторное самостоятельное чтение произведения. <p>3. Рефлексия: вспомнить, о каких книгах сегодня разговаривали и чему научились на занятии.</p>	<p>1. Рассматривание иллюстраций в разных книгах, игра «Угадай книгу». Цель: научить угадывать по внешнему виду характер книги.</p> <p>2. Метод иллюстрирования. Цель: повышать уровень умения работать над содержанием текста с помощью иллюстрирования эпизода. Предложить детям представить, что было бы нарисовано на иллюстрации к этому эпизоду, рассказать.</p> <p>3. Составить план рассказа, используя заголовки к эпизодам, которые предложили ученики.</p>
ноябрь	<p>1. Тема урока «Е. Чарушин «Теремок».</p> <p>Цель: продолжать знакомить с произведениями Е. Чарушина.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обучать выразительному чтению 	<p>1. Организационный момент – ребус к слову «теремок», постановка цели урока.</p> <p>2. Основная часть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - речевая разминка: чистоговорки, - работа с произведением: запоминание автора и названия, рассматривание иллюстраций, - первичное самостоятельное чтение, - далее предложить учащимся 	<p>1. Рассматривание иллюстраций: в процессе рассматривания иллюстраций предложить учащимся выдвинуть предположения о содержании стихотворения.</p>

Продолжение таблицы 3

	<p>по ролям, - развивать навыки продуктивного чтения и др.</p>	<p>выбрать себе роль из сказки, - анализ произведения: составление вопросов с помощью кубика Блума, - повторное выразительное чтение с учетом выбранных ролей. В работе использовать символы или маски, обозначающие определенную роль, - работа с произведением после чтения: творческое задание «Какой предмет мог быть вместо теремка и как бы в нем размещались герои сказки». 3. Рефлексия: вопросы учащимся о названии и авторе, самооценка своей активности на уроке по пятибалльной шкале.</p>	<p>2. Метод «Кубик Блума». Цель: научить школьников задавать вопросы по тексту. Предложить одному ученику бросить кубик и составить полный вопрос по выпавшему слову. Остальные дети ищут ответ на вопрос.</p>
	<p>2. Тема урока «К. Ушинский «Жалобы зайки». Цель: продолжать знакомить с произведениями К. Ушинского. Задачи: - обучать выразительному и смысловому чтению, - развивать навыки продуктивного чтения, умение анализировать произведение и др.</p>	<p>1. Организационный момент – загадка про зайца, постановка цели урока. 2. Основная часть: - речевая разминка: прочитать без ошибок и произнести быстро «Соня Зине принесла малину в корзине», - работа с произведением: особенности произведений К. Ушинского (состоят в содержании точных фактов о животных, природе), - первичное самостоятельное чтение, - уточнение значения слов «растужился», «пырскнешь», - анализ произведения: характер рассказа и отношение к зайцу автору, - повторное выразительное чтение, выбор и составление списка «жалоб» зайки: все хотят поймать, детей утаскивают, на дерево взбираться не умеет и т.д., - творческое задание: предположим, что зайка нашел волшебный эликсир, дающий силу и смелость. Каким бы тогда он стал? 3. Рефлексия: вопросы учащимся о названии и авторе, самооценка</p>	<p>1. При уточнении устаревших слов предложить учащимся заменить эти слова на более современные. 2. Авторское отношение к герою выражено в словах: зайка, зайчата, детушки, зубки, хвостик. До детей доносится сочувствующая позиция автора. Поиск слов реализуется посредством такой игры, как «Следопыты», где детям раздаются лупы (или импровизированные лупы), с помощью которых происходит поиск. 3. Творческое задание. Поощрять активность учащихся,</p>

Продолжение таблицы 3

		своей активности на уроке в форме онлайн голосования в закрытой группе социальной сети.	интересные идеи.
	<p>3. Тема занятия «Работа с детской книгой на примере творчества Л.Н. Толстого».</p> <p>Цель: продолжать знакомить с особенностями детской книги.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - продолжать учить определять характер рассказа, его смысл, - закреплять умение задавать вопросы по тексту и находить на них ответы, 	<p>1. Организационный момент – кричалка «Руки? На месте! Ноги? На месте! Локти? У края! Спина? Прямая!», постановка цели урока.</p> <p>2. Основная часть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - вспомнить, какие бывают книги, и что отличает детскую книгу от других. Рассматривание книги с рассказами Л.Н. Толстого. Знакомство с автором, чтение заголовков, - чтение рассказа «Зайцы», - определить характер рассказа, его смысл – о чем автор хотел нам рассказать? Как относится к зайцу? - повторное чтение, с учетом поиска ответа на загадку, - диспут «Почему автор так относится к зайцу? (удивлен, даже восхищен), - повторное самостоятельное чтение произведения. <p>3. Рефлексия: вспомнить, о каком авторе и его книгах сегодня разговаривали и чему научились на занятии.</p>	<p>1. При чтении заголовков предложить детям выдвинуть предположение о содержании рассказа.</p> <p>2. Метод отсроченной отгадки. Сделать паузу во время чтения и предложить детям найти отгадку в тексте «Как трусость может спасти?».</p> <p>3. Во время диспута учащиеся должны доказать свое мнение словами автора, найти в тексте слова, показывающие это отношение.</p>
декабрь	<p>1. Тема урока «А. Плещеев «Сельская песенка».</p> <p>Цель: познакомить с произведением А. Плещеева.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - учить детей выразительно читать стихотворения, составлять вопросы по тексту, 	<p>1. Организационный момент – доброе пожелание друг другу перед уроком, постановка цели урока.</p> <p>2. Основная часть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - речевая разминка «быстрое чтение слов», - работа с произведением: запоминание автора и названия, рассматривание иллюстраций к стихотворению, - первичное самостоятельное чтение, - анализ произведения: «Какой характер у стихотворения? Что вы чувствовали при чтении?», - далее учащимся предлагается во 	<p>1. Рассматривание иллюстраций: в процессе рассматривания иллюстраций предложить учащимся выдвинуть предположения о содержании стихотворения.</p> <p>2. Метод постановки вопросов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - как ласточка летит с весною?

Продолжение таблицы 3

	<p>- развивать навыки продуктивного чтения и др.</p>	<p>время повторного чтения ответить на вопросы, но не с помощью текста, а включив свое воображение, мышление, - работа с произведением после чтения: разговор с ласточкой, - самостоятельное чтение. 3. Рефлексия: вопросы учащимся о названии и авторе, самооценка своей активности на уроке с помощью изображений «смайликов».</p>	<p>- от кого передает привет птица? - что приносит с собой из стран далеких? 3. Метод обращения к герою: предложить детям обратиться к ласточке со своим вопросом.</p>
	<p>2. Тема урока «И. Токмакова «Мы играли в хохотушки». Цель: познакомить с творчеством И. Токмаковой. Задачи: - учить детей выразительно читать стихотворения, определять отношение автора к героям произведений, - развивать навыки продуктивного чтения и др.</p>	<p>1. Организационный момент – веселое пожелание друг другу перед уроком, постановка цели урока. 2. Основная часть: - речевая разминка: чистоговорки, - работа с произведением: запоминание автора и названия, рассматривание иллюстраций к стихотворению, - первичное самостоятельное чтение, - анализ произведения: «Какой характер у стихотворения? Как вы докажете, что оно веселое?», - далее учащимся предлагается во время повторного чтения найти причины и следствия такого веселья и смеха, - знакомство с другими произведениями И. Токмаковой, - самостоятельное чтение стихотворений. 3. Рефлексия: предложить учащимся составить дома словарь смешных и веселых слов, которые могут понадобиться для сочинения текстов.</p>	<p>1. Метод «Живые картинки» - предложить детям «перевести» иллюстрации в реальность, сделать копии с помощью мимики и пантомимики. 2. Метод причинно-следственных связей: сначала «мы играли», а потом произошло... Предложить порассуждать, что бы было, если бы «мы играли» в «щекотушки», «топотушки», «поплакушки» и др.</p>
	<p>3. Тема занятия «С. Маршак «Усатый полосатый». Цель: познакомить с творчеством</p>	<p>1. Организационный момент – веселое пожелание друг другу перед уроком, постановка цели урока. 2. Основная часть: - речевая разминка: скороговорка про кошку,</p>	<p>1. Метод гипотезы - предложить детям предположить «Что будет, если...»</p>

Продолжение таблицы 3

	<p>С. Маршака. Задачи: - учить детей выразительно читать стихотворения, определять отношение автора к героям произведений, - развивать навыки продуктивного чтения и др.</p>	<p>- работа с произведением: запоминание автора и названия, рассматривание иллюстраций к стихотворению, - первичное самостоятельное чтение, - анализ произведения: «Какой характер у стихотворения? Как вы думаете, как автор относится к девочке? А к котенку?», - при повторном чтении найти в тексте подтверждение отношения автора к героям, - практическое задание для класса: разделить стихотворение на смысловые части, озаглавить их и составить общий план, - самостоятельное чтение стихотворений. 3. Рефлексия: самооценка активности на уроке с помощью символов - эмоций.</p>	<p>по иллюстрации к произведению. 2. Практическое задание. Оформление плана реализуется с помощью средств ИКТ, онлайн блокнота (ПРИЛОЖЕНИЕ 2). Запись скачивается и сохраняется для использования при воспроизведении текста.</p>
январь	<p>1. Тема урока «Н. Артюхова «Саша-дразнилка». Цель: формирование выразительного и осмысленного чтения. Задачи: - развивать навык чтения целыми словами, - развивать навыки продуктивного чтения и др.</p>	<p>1. Организационный момент – чтение «дразнилки», постановка цели урока. 2. Основная часть: - речевая разминка «перевернутые слова», - проблемная ситуация «Дети дразнят друг друга», - знакомство с произведением: запоминание автора и названия, рассматривание иллюстраций, - первичное чтение-слушание, - анализ произведения: словарная работа по чтению сложных слов (завтракали, поперхнулся, насморк, дрожащим, поправляйся), - постановка вопросов – помог ли девочке совет папы? Почему заплакал Саша? - повторное самостоятельное чтение с целью поиска ответов, - творческое задание – рисование. 3. Рефлексия: вопросы учащимся о названии и авторе, самооценка своей активности на уроке с помощью аплодисментов и их интенсивности.</p>	<p>1. Проблемная ситуация. Заранее подготовленные учащиеся разыгрывают сценку, в которой дразнятся. Учитель спрашивает, были ли такие ситуации с вами, предлагает рассказать о своих чувствах в этот момент. Дети ищут ответ на вопрос, как вести себя, если кто-то дразнит? 2. Творческое задание – предложить нарисовать «дразнилку», если бы он был не человеком, а каким-то фантастическим существом.</p>

Продолжение таблицы 3

	<p>2. Тема урока «К. Чуковский «Федотка», О. Дриз «Привет», О. Григорьев «Стук».</p> <p>Цель: формирование выразительного и осмысленного чтения.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - развивать навык чтения целыми словами, - развивать навыки продуктивного чтения и др. 	<p>1. Организационный момент – невербальные приемы приветствия, постановка цели урока.</p> <p>2. Основная часть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - речевая разминка «громкое и тихое прочтение слов», - внесение изображений из произведений К. Чуковского, - знакомство со стихотворением «Федотка», после чтения беседа по содержанию, определение авторской позиции к герою Федотке (высмеивание), поиск строк, доказывающих отношение, - повторное чтение стихотворения, - чтение стихотворений остальных авторов и анализ произведений: сравнение понятий «горячий привет» и «горячий пирог», подбор синонимов, прием «удивления» читателей автором (нарисованный уют издает звук). <p>3. Рефлексия: вопросы учащимся о названии произведений и авторах, самооценка своей активности на уроке с помощью ширины разведенных в стороны рук.</p>	<p>1. Рассматривание иллюстраций по мотивам творчества К. Чуковского.</p> <p>2. При повторном чтении предложить прочитать его с разными интонациями: с жалостью, с насмешкой.</p> <p>3. Творческое фантазирование после прочтения стихотворения «Стук».</p> <p>Предложить представить, какие звуки могут издать другие нарисованные предметы: перо, колокольчик, резиновая уточка для ванны, хрупкий стакан и др.</p>
	<p>3. Занятие «Ребятам о зверятах». Книги о животных. Е. Чарушин «Волчишко».</p> <p>Цель: продолжать знакомство с творчеством Е. Чарушина, формировать выразительное чтение.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - развивать навык чтения целыми словами, - развивать 	<p>1. Организационный момент – интерактивный пазл «Волк» (ссылка https://grandgames.net/puzzle/igra/15/volk_9), постановка цели урока.</p> <p>2. Основная часть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - речевая разминка: чистоговорки, - продолжить знакомство с творчеством Е. Чарушина, - первичное самостоятельное чтение рассказа, - анализ произведения: при повторном чтении найти в тексте фразы, показывающие сочувствующее отношение автора волчишке, - работа с кубиком Блума, - самостоятельное чтение рассказа, с целью отработки 	<p>1. Сочинение нового окончания рассказа: предложить представить, что волчишко не смог выбраться из дома человека.</p> <p>2. Метод «Кубик Блума». Цель: научить школьников задавать вопросы по тексту. Предложить одному ученику бросить кубик и составить полный вопрос по</p>

Продолжение таблицы 3

	<p>навыки продуктивного чтения и др.</p>	<p>выразительности. 3. Рефлексия: вопросы учащимся о названии произведения и авторе, самооценка своей активности на уроке по пятибалльной шкале.</p>	<p>выпавшему слову. Остальные дети ищут ответ на вопрос.</p>
февраль	<p>1. Тема урока «К. Чуковский «Телефон». Цель: продолжать знакомство с творчеством К. Чуковского. Задачи: - развивать навык деления текста на эпизоды, - развивать навыки продуктивного чтения и др.</p>	<p>1. Организационный момент – невербальные приемы приветствия, постановка цели урока. 2. Основная часть: - речевая разминка «громкое и тихое прочтение слов», - внесение изображений из произведений К. Чуковского, - знакомство со стихотворением «Телефон», - повторное чтение стихотворения и деление его на эпизоды, - чтение стихотворения по ролям, с выразительной интонацией, - иллюстрирование эпизодов, - самостоятельное чтение сказки. 3. Рефлексия: уточнение знаний детей об авторе, его произведениях.</p>	<p>1. Рассматривание иллюстраций к произведениям К. Чуковского. Соотнесение названий произведений с иллюстрациями посредством интерактивной игры «Вспомни название» (ПРИЛОЖЕНИЕ 3). 2. Связная речь - иллюстрирование эпизодов, не вошедших в книгу.</p>
	<p>2. Тема урока «К. Ушинский «Ворон и сорока», «Что хорошо и что дурно». Цель: продолжать знакомить с произведениями К. Ушинского. Задачи: - обучать выразительному и смысловому чтению, - развивать навыки продуктивного чтения, умение анализировать произведение и др.</p>	<p>1. Организационный момент – ребусы о животных, постановка цели урока. 2. Основная часть: - речевая разминка: чтение «зашумленных» слов, - работа с произведением: особенности произведений К. Ушинского, - первичное самостоятельное чтение «Ворон и сорока», - анализ произведения: что автор хотел нам показать этим рассказом, - повторное выразительное чтение, - чтение рассказа «Что хорошо и что дурно», выявление уникальности, состоящей в перечне слов, передающих положительные и отрицательные качества человека, - словарная работа, анализ значений и подбор синонимов, - самостоятельное чтение произведения,</p>	<p>1. Метод «оживления персонажей» при рассматривании иллюстраций к рассказу. 2. Поиск познавательной информации о птицах в разных источниках. 3. Творческое задание. Предложить детям каждое слово из второго произведения мысленно раскрасить в определенный цвет и обосновать свой выбор. Поощрять</p>

Продолжение таблицы 3

		<p>- творческое задание «Каким цветом?».</p> <p>3. Рефлексия: вопросы учащимся о названии произведения и авторе, шуточное выставление оценок себе за работу на уроке.</p>	<p>активность учащихся, интересные идеи.</p>
	<p>3. Занятие «А. Барто «Мы с Тamarой».</p> <p>Цель: продолжать знакомить с творчеством А. Барто.</p> <p>Задачи: - учить детей выразительно читать стихотворение, определять отношение автора к девочкам, - развивать навыки продуктивного чтения и др.</p>	<p>1. Организационный момент – дружеское пожелание друг другу перед уроком, постановка цели урока.</p> <p>2. Основная часть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - речевая разминка: скороговорка, - работа с произведением: запоминание автора и названия, рассматривание иллюстраций к стихотворению, - первичное самостоятельное чтение, - анализ произведения: «Какой характер у стихотворения? Как вы думаете, как автор относится к девочкам?» (с добротой, веселой насмешкой), - при повторном чтении найти в тексте подтверждение отношения автора к героям, - самостоятельное чтение стихотворения. <p>3. Рефлексия: самооценка активности на уроке с помощью символов - эмоций.</p>	<p>1. Метод гипотезы - предложить детям предположить «Что связывает девочек?» по иллюстрации к произведению.</p> <p>2. Акцентирование внимания учащихся на некоторых словах: трезвонит, санитары, компресс, припарки. Вспомнить с ребятами и другие слова, связанные с медициной.</p>
март	<p>1. Урок «В. Берестов «В магазине игрушек».</p> <p>Цель: знакомить с произведениями В. Берестова.</p> <p>Задачи: - обучать выразительному и смысловому чтению, - развивать навыки</p>	<p>1. Организационный момент – внесение игрушек, предположение и постановка цели урока.</p> <p>2. Основная часть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - речевая разминка: расшифровка и чтение «перевернутых» слов, - работа с произведением: рассматривание иллюстраций, рассказ об авторе и его произведении, - первичное самостоятельное чтение «В магазине игрушек», - анализ произведения: что автор хотел нам показать этим рассказом? Почему игрушки названы 	<p>1. Дополнительное чтение энциклопедии об игрушках: исторический аспект, виды, национальные приоритеты и др.</p> <p>2. Предметное рисование «Моя игрушка - подружка». Предложить учащимся использовать</p>

Продолжение таблицы 3

	<p>продуктивного чтения, умение анализировать произведение и др.</p>	<p>«друзьями» и «подружками»? - повторное самостоятельное выразительное чтение, - предметное рисование «Моя игрушка - подружка». 3. Рефлексия: вопросы учащимся о названии произведения и авторе, шуточное выставление оценок себе за работу на уроке.</p>	<p>средства выразительности, чтобы передать личное отношение к любимой игрушке: цвет, детали, украшение.</p>
	<p>2. Урок «Д. Тихомиров «Мальчики и лягушки», «Находка». Цель: знакомить с творчеством Д. Тихомирова. Задачи: - обучать выразительному и смысловому чтению, - развивать навыки продуктивного чтения, умение анализировать произведение и др.</p>	<p>1. Организационный момент – ребус «лягушка», постановка цели урока. 2. Основная часть: - речевая разминка: расшифровка и чтение «перевернутых» слов, - работа с произведением: рассматривание иллюстраций, рассказ об авторе и его произведении, - первичное самостоятельное чтение, - анализ произведения: что автор хотел нам сказать этим рассказом? Почему нельзя кидать камни в лягушек? Как еще можно закончить рассказ? - повторное самостоятельное выразительное чтение. 3. Рефлексия: вопросы учащимся о названии произведения и авторе, самооценка своей работы с пояснением.</p>	<p>1. Интерактивная игра «Вставь пропущенные слова» (ПРИЛОЖЕНИЕ 4). Детям нужно хорошо запомнить текст «Мальчики и лягушки» и напечатать пропущенные слова. 2. Выявление причинно-следственных связей на основе произведения, какую роль лягушки играют в природе?</p>
	<p>3. Занятие «Лес не школа, а всему учит» М. Пришвин «Ёж». Цель: знакомить с творчеством М. Пришвина. Задачи: - обучать выразительному и смысловому чтению, - развивать</p>	<p>1. Организационный момент – загадки о животных, постановка цели урока. 2. Основная часть: - речевая разминка: подборка рифмы к названиям животных (кошка, лисичка, белка, ежик, зайчишка), - работа с произведением: особенности произведений М. Пришвина, рассматривание иллюстраций, - первичное чтение – слушание произведения, познавательный</p>	<p>1. Рассматривание иллюстраций: в процессе рассматривания иллюстраций предложить учащимся выдвинуть предположения о содержании стихотворения. 2. Поиск познавательной информации</p>

Продолжение таблицы 3

	<p>навыки продуктивного чтения, умение анализировать произведение и др.</p>	<p>рассказ о ежах, - анализ произведения: о чем хотел рассказать нам автор, как герой произведения ведет себя с ежиком, почему ежик стал доверять человеку, - повторное выразительное чтение, - составление мнемотаблицы по тексту с помощью ИКТ для пересказа произведения, - пересказ произведения. 3. Рефлексия: вопросы учащимся о названии произведения и авторе, подведение итога о бережном отношении к животным.</p>	<p>о ежах в разных источниках. 3. Составление мнемотаблицы. Для работы можно использовать простой графический редактор, например, «Paint 3D», в котором схематически отобразить эпизоды рассказа.</p>
--	---	---	---

В соответствии со второй задачей формирующего этапа реализовано содержание опытно-практической работы на уроках литературного чтения и в рамках внеурочного курса «Читалочка». Для работы по развитию читательской деятельности средствами технологии продуктивного чтения использовался представленный выше перспективный план. Во время проведения уроков и занятий учитель предоставлял возможность включить методы и приемы технологии продуктивного чтения в структуры технологических карт, способствовал организации учащихся для работы, предоставлял необходимое компьютерное оборудование, методическое, наглядное и литературное обеспечение. Всего было проведено совместно 12 уроков и 6 внеурочных занятий, на которых реализованы следующие методы и приемы технологии продуктивного чтения:

- рассматривание иллюстраций к произведениям,
- уточнение значений слов и выражений,
- метод предположений и гипотез,
- сочинение нового окончания рассказа,
- интерактивные и словесные игры,

- иллюстрирование; постановка «живых картин»; чтение по ролям,
- метод «Кубик Блума»,
- творческие задания,
- метод отсроченной отгадки и причинно-следственных связей,
- метод постановки вопросов, проблемных ситуаций,
- работа по поиску дополнительной информации в разных источниках,
- практические задания с использованием средств ИКТ.

В соответствии с третьей задачей формирующего этапа проанализированы результаты опытно-практической работы.

Отметим положительное влияние разнообразных методов и приемов технологии продуктивного чтения в развитии читательской деятельности учащихся, особенно, с использованием средств ИКТ, позволяющих повысить учебную мотивацию школьников к осмысленному восприятию и чтению произведений. Интерактивные игры «Составляем рифмы», «Вспомни название» и «Вставь пропущенные слова», онлайн пазл «Волк» и оформление плана произведения с помощью онлайн блокнота позволили показать учащимся занимательную сторону уроков и занятий по чтению, повысить познавательный интерес к анализу текстов, поиску ответов на вопросы учителя.

Отдельным успехом пользовался метод «оживления» иллюстраций. В природе младших школьников наблюдается такая особенность восприятия мира, когда все видимое переносится на себя, переживается лично. Поэтому многие дети любят игры с использованием мимики и пантомимики, драматизации, театрализации. Учащиеся с большим энтузиазмом звукоподражали героям стихотворения И. Гамазковой «Кто как кричит?», «переводили» иллюстрации в реальность, изображали «щекотушки», «топотушки», «поплакушки» и др. Правила данных заданий были понятны каждому ребенку. Простота и активность методов, и

получаемые результаты вызывали восторг у детей, они с удовольствием включались в работу.

Интересным для учеников были задания по постановке гипотез и предположений. Получив возможность пофантазировать и поговорить на уроке, учащиеся активно работали над произведениями С. Чёрного «Живая азбука», С. Маршака «Усатый полосатый», А. Барто «Мы с Тamarой».

Значительно способствовал работе над осмыслением произведения метод «Кубик Блума», позволяющий научить младших школьников задавать вопросы по тексту с помощью выпавшего слова. Обучение детей формулировке вопросов по тексту – одна из не простых задач в рамках литературного чтения, но первое слово вопроса на грани кубика облегчило решение этой проблемы.

Для определения эффективности проведенной опытно-практической работы организована контрольная диагностика учащихся с целью выявления уровня развития читательской деятельности, представленная в следующем параграфе.

2.3 Результаты опытно-практической работы по использованию технологии продуктивного чтения

Цель контрольного этапа: провести повторное обследование уровня развития читательской деятельности у младших школьников и проанализировать полученные результаты.

Задачи этапа:

1. Реализовать контрольную диагностику на основании методик констатирующего этапа.
2. Проанализировать полученные результаты диагностики.

Сроки реализации данного этапа: март 2023 г.

В рамках первой задачи нами реализована контрольная диагностика на основании методик констатирующего этапа: анкетирование учащихся

(автор Н.Н. Светловская) и тестирование (автор Е.Е. Остроухова). Контрольная диагностика осуществлялась в свободное от основной и внеурочной образовательной деятельности время.

Рассмотрим подробнее полученные результаты по каждой диагностической методике.

Результаты контрольного анкетирования учащихся представлены в протоколе таблицы 4, в которую занесены участники обследования, номера вопросов анкеты с полученной суммой баллов за каждый ответ, сумма баллов и итоговый уровень.

Таблица 4 – Протокол результатов контрольной диагностики по результатам анкетирования

Список участников диагностики	Номер вопроса анкеты						Сумма баллов, уровень
	1	2	3	4	5	6	
Учащийся № 1	-	1	1	1	-	-	3 б. – с/у
Учащийся № 2	-	1	1	1	-	-	3 б. – с/у
Учащийся № 3	1	1	1	1	1	-	5 б. – в/у
Учащийся № 4	-	-	-	1	-	-	1 б. – н/у
Учащийся № 5	1	1	1	1	1	-	5 б. – в/у
Учащийся № 6	-	-	-	-	-	-	0 б. – н/у
Учащийся № 7	1	1	-	1	1	1	5 б. – в/у
Учащийся № 8	1	1	1	1	1	-	5 б. – в/у
Учащийся № 9	1	1	1	1	1	1	6 б. – в/у
Учащийся № 10	-	1	1	1	-	-	3 б. – с/у
Учащийся № 11	1	1	1	1	1	-	5 б. – в/у
Учащийся № 12	1	1	1	1	1	-	5 б. – в/у
Учащийся № 13	1	1	1	1	1	-	5 б. – в/у
Учащийся № 14	1	1	1	1	1	-	5 б. – в/у
Учащийся № 15	1	1	1	1	1	-	5 б. – в/у
Учащийся № 16	-	1	1	1	-	-	3 б. – с/у
Учащийся № 17	1	1	-	1	1	-	4 б. – с/у
Учащийся № 18	1	1	1	1	1	1	6 б. – в/у
Учащийся № 19	-	1	-	-	-	-	1 б. – н/у
Учащийся № 20	1	1	1	1	1	-	5 б. – в/у

Анкетирование с целью самоопределения уровня развития читательской деятельности у младших школьников показало следующие результаты:

- высокий уровень показали 12 учащихся, что составляет 60% от общего количества детей. Это на 25% (соответственно 5 учащихся) больше, чем на констатирующем этапе опытно-практической работы,
- средний уровень показали 5 учащихся, что составляет 25% от общего количества детей,
- низкий уровень показали 3 учащихся, что составляет 15% от общего количества детей. Это на 25% (соответственно 5 учащихся) меньше, чем на констатирующем этапе опытно-практической работы.

Результаты контрольного тестирования учащихся представлены в протоколе таблицы 5, в которую занесены участники обследования, номера вопросов по тексту с полученной суммой баллов за каждый ответ, сумма баллов и итоговый уровень.

Таблица 5 – Протокол результатов контрольной диагностики по второй методике

Список участников диагностики	Номер вопроса по тексту								Сумма баллов, уровень
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Учащийся № 1	2	2	2	2	2	2	1	2	15 б. – с/у
Учащийся № 2	2	2	2	2	2	2	2	2	16 б. – с/у
Учащийся № 3	3	2	3	3	3	2	2	3	21 б. – в/у
Учащийся № 4	3	2	3	3	3	2	2	3	21 б. – в/у
Учащийся № 5	3	2	3	3	3	2	2	3	21 б. – в/у
Учащийся № 6	2	2	2	2	2	2	1	2	15 б. – с/у
Учащийся № 7	3	1	3	3	3	1	1	3	18 б. – с/у
Учащийся № 8	2	2	2	2	2	2	2	2	16 б. – с/у
Учащийся № 9	3	3	3	3	3	3	2	3	23 б. – в/у
Учащийся № 10	2	2	2	2	2	1	2	2	15 б. – с/у
Учащийся № 11	3	2	3	3	3	2	2	3	21 б. – в/у
Учащийся № 12	3	2	2	2	2	2	2	2	17 б. – с/у
Учащийся № 13	3	2	3	3	3	2	2	3	21 б. – в/у
Учащийся № 14	2	2	2	2	2	1	2	2	15 б. – с/у
Учащийся № 15	3	2	3	3	3	2	2	3	21 б. – в/у
Учащийся № 16	3	3	3	3	3	3	2	3	23 б. – в/у
Учащийся № 17	3	2	2	2	2	2	1	2	16 б. – с/у
Учащийся № 18	3	3	3	3	3	3	2	3	23 б. – в/у
Учащийся № 19	2	2	2	2	2	1	2	2	15 б. – с/у
Учащийся № 20	3	2	3	3	3	2	2	3	21 б. – в/у

Тестирование с целью выявления уровня развития читательской деятельности показало следующие результаты:

- высокий уровень показали 10 учащихся, что составляет 50% от общего количества детей. Это на 35% (соответственно 7 учащихся) больше, чем на констатирующем этапе опытно-практической работы,
- средний уровень показали также 10 учащихся, что составляет 50% от общего количества детей. Это на 25% (соответственно 5 учащихся) меньше, чем на констатирующем этапе опытно-практической работы
- низкий уровень не выявлен.

Для визуального восприятия и сравнения результатов контрольной диагностики, полученные данные занесены в обобщающую гистограмму, представленную в рисунке 2.

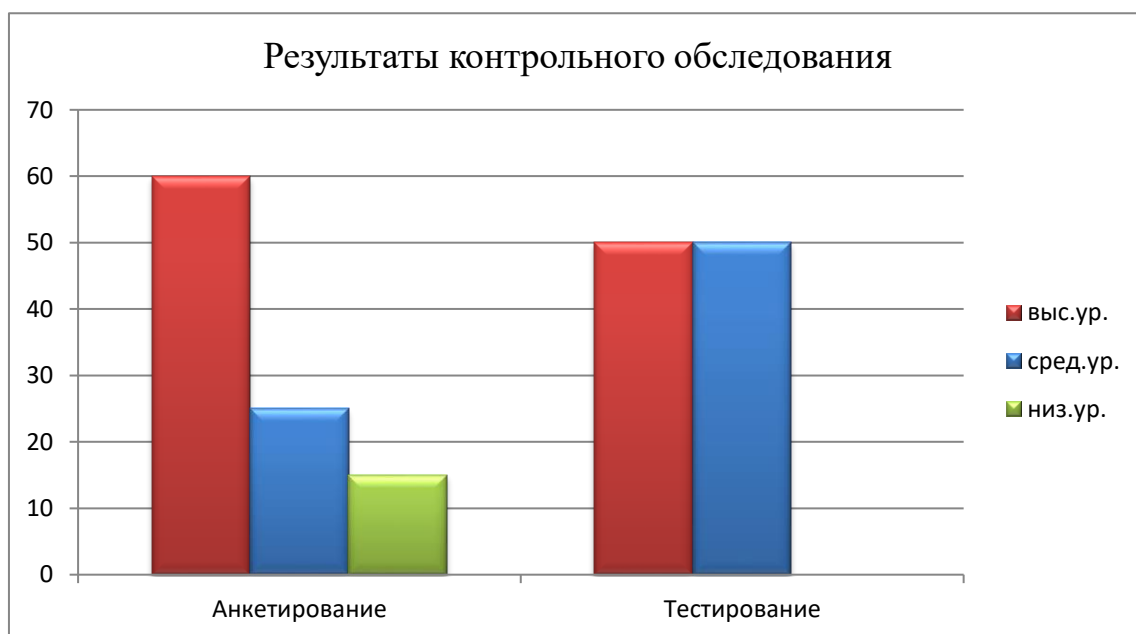


Рисунок 1 – Гистограмма результатов контрольного обследования младших школьников

В соответствии со второй задачей этапа проанализируем результаты контрольной диагностики.

Анкетирование учащихся показало выраженный интерес детей к чтению, к анализу произведения и обдумыванию смысла и сюжета. Многие ученики отметили, что стали лучше понимать вопросы учителя и отвечать на них. Активно работающими на уроке себя считает большинство учащихся. Считаем, что данное мнение учащихся связано с

включением обязательной самооценки в конце урока или занятия, реализуемой в интересной, нетрадиционной форме. При этом многие дети отметили улучшение техники чтения и умение найти ответ на поставленный вопрос в тексте, а также самостоятельно сформулировать ряд вопросов к произведению.

Тестирование учащихся также показало нам высокие результаты. Во время контрольного чтения у многих учащихся наблюдались основы продуктивного чтения. Большинство школьников смогли выявить и аргументировать авторскую позицию в читаемом произведении. На вопрос о названии рассказа и его авторе не смог точно ответить всего один учащийся из 20, остальные дети или ответили правильно, или допустили не критичные ошибки.

Таким образом, контрольный этап опытно-практической работы позволил нам увидеть положительные результаты реализации перспективного плана в рамках уроков литературного чтения и внеурочного курса «Читалочка». Использование разнообразных методов и приемов технологии продуктивного чтения, а также регулярность работы позволили обеспечить соблюдение организационно-педагогических условий гипотезы на практическом уровне и подтвердить ее целесообразность.

ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ

Вторая глава исследования представляет опытно-практическую работу по использованию технологии продуктивного чтения в процессе формирования читательской деятельности у младших школьников.

В данной главе представлено обследование уровня развития читательской деятельности у младших школьников и анализ полученных результатов. Результаты анкетирования на констатирующем этапе показали почти равное соотношение высокого, среднего и низкого уровня

развития читательской деятельности младших школьников. Результаты тестирования показали преобладание среднего уровня развития данных умений. На основании полученных данных диагностики в содержание опытно-практической части исследования включен разработанный перспективный план педагогической деятельности, обеспечивающий реализацию условий гипотезы: использование урочной и внеурочной деятельности, разнообразие методов и приемов, регулярность.

В рамках формирующего этапа опытно-практической работы реализовано содержание перспективного плана на уроках литературного чтения и занятиях внеурочного курса «Читалочка». Всего было проведено совместно 12 уроков и 6 внеурочных занятий, на которых реализован ряд методов и приемов технологии продуктивного чтения. Проанализировав результаты опытно-практической работы, мы выделили эффективность используемых методов ИКТ, интерактивных игр, методов «оживления» иллюстраций, заданий по постановке гипотез и предположений. Особо целесообразным для решения задач формирования читательской деятельности стал метод «Кубик Блума», позволивший научить младших школьников задавать вопросы по тексту и искать на них ответы.

Для определения эффективности проведенной опытно-практической работы организована контрольная диагностика учащихся с целью выявления уровня развития читательской деятельности, которая позволила нам увидеть положительные результаты реализации перспективного плана по использованию технологии продуктивного чтения: и анкетирование и тестирование учащихся показали рост высокого уровня развития читательской деятельности и уменьшение низкого.

Таким образом, можно сделать вывод, что гипотеза подтвердилась на практическом уровне и ее организационно-педагогические условия целесообразны для реализации цели использования технологии продуктивного чтения как средства формирования читательской деятельности у младших школьников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность проблемы развития творческого воображения связана с тем, что процесс чтения лежит в основе любого учебного вида деятельности. Кроме этого, вопросы формирования читательской деятельности отражены в государственном документе – ФГОС НОО. Следующим пунктом актуальности проблемы является отсутствие сформированных навыков читательской деятельности в связи с доступностью школьникам компьютерных и цифровых ресурсов, заменяющих им книги, что, в свою очередь, отрицательно влияет на развитие разных видов речи и психических функций.

В начале работы была определена проблема исследования, состоящая в определении комплекса методов и приемов использования технологии продуктивного чтения как одного из способов формирования читательской деятельности у младших школьников, которая решалась в рамках теоретической и практической части. Проведя исследование научных психолого-педагогических источников, мы выяснили, что учеными выделено несколько эффективных методов и приемов технологии продуктивного чтения, среди которых диалог с автором произведения, комментированное чтение, отсроченная отгадка, постановка вопроса и др.

Цель исследования состояла в теоретической и практической проверке методов и приемов использования технологии продуктивного чтения как одного из способов формирования читательской деятельности у младших школьников. Изучив психолого-педагогическую литературу, мы убедились, что эффективность некоторых методов технологии продуктивного чтения подтверждена исследованиями ведущих авторов. Опытно-практическая работа и ее результаты, подтвержденные данными контрольной диагностики, также позволила нам увидеть эффективность применения различных методов и приемов на практике.

Кроме проблемы и цели нами была сформулирована и гипотеза исследования с тремя организационно-педагогическими условиями. Первым условием выделена необходимость использования различных методов и приемов формирования читательской деятельности. Второе условие состояло в осуществлении работы в рамках учебной и внеурочной деятельности. Третьим условием выбрана регулярность педагогической работы. Для реализации условий гипотезы разработан и реализован перспективный план использования технологии продуктивного чтения, включающий в себя краткую характеристику уроков и внеурочных занятий, а также описание методов и приемов технологии. Работа по данному плану позволила в рамках уроков литературного чтения и внеурочных занятий реализовать условия гипотезы, а контрольная диагностика показала нам положительные результаты опытно-практической работы, что подтвердило гипотезу уже на практическом уровне.

В процессе работы над исследованием были решены такие задачи, как: рассмотрение теоретических основ использования технологии продуктивного чтения в процессе формирования читательской деятельности у младших школьников; реализация диагностики уровня развития читательской деятельности; организация и реализация опытно-практической работы по использованию технологии продуктивного чтения.

В заключение приведем слова выдающегося французского писателя и философа Дени Дидро, который считал, что «Люди перестают мыслить, когда перестают читать». Научить с самого детства мыслить в процессе чтения книги, обдумывать содержание произведения, читать продуктивно – вот одна из главных задач современной педагогики. Читающие и мыслящие дети – это наша культура, развитие нашей страны и перспектива достойного будущего.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Авдеева, А.В. Формирование читательской компетенции младших школьников [Текст] / А.В. Авдеева, М.В. Молькова // Молодой ученый. – 2019. – № 22 (1). – С. 44-46.
2. Асмолов, А.Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли [Текст] / А.Г. Асмолов, И.А. Володарская, Г.В. Бурменская. – М.: Просвещение, 2017. – 159 с.
3. Бахмутова, Л.С. Методика преподавания: учебник и практикум для академического бакалавриата [Текст] / Л.С. Бахмутова, Е.К. Калуцкая. – М.: Юрайт, 2022. – 274 с.
4. Борисова, Т.Н. Формирование читательской деятельности через использование технологии продуктивного чтения [Текст] / Т.Н. Борисова // Вестник научных конференций. – 2021. – № 11-3 (75). – С. 24-25.
5. Бунеева, Е.В. Технология продуктивного чтения: её сущность и особенности использования в образовании детей дошкольного и школьного возраста [Текст] / Е.В. Бунеева, О.В. Чиндилова. – М.: Баласс, 2021. – 43 с.
6. Воротникова, И.А. Педагогический словарь-справочник [Текст]: учеб.-метод. пособие для студентов, магистрантов, аспирантов и педагогов / И.А. Воротникова, Т.Л. Кремнева. – М.: Директ-Медиа, 2017. – 73 с.
7. Выготский, Л.С. Вопросы детской психологии [Текст] / Л.С. Выготский. – М.: Юрайт, 2017. – 428 с.
8. Глебашева, Е.В. Особенности организации литературного образования в начальной школе [Текст] / Е.В. Глебашева // Инновационные процессы в современной науке. – 2017. – С. 465-468.

9. Гони́на, О.О. Психология младшего школьного возраста [Текст]: учеб. пособие / О.О. Гони́на. – М.: Флинта, 2021. – 272 с.
10. Граник, Г.Г. Путешествие в страну книги [Текст] / Г.Г. Граник, О.В. Соболева. – М.: Мнемозина, 2021. – 199 с.: ил.
11. Ермоленко, Е.В. Технология продуктивного чтения как средство реализации ФГОС НОО [Текст] / Е.В. Ермоленко, И.Е. Иванова // Наука сегодня: проблемы и пути решения. – 2019. – С. 75-79.
12. Ивушкина, Н.С. Использование приемов технологии продуктивного чтения в практике учителя русского языка [Текст] / Н.С. Ивушкина // Теоретические и методологические проблемы обучения современному русскому языку. – 2019. – С. 85-90.
13. Леонтьев, А.Н. Психологические основы развития ребенка и обучения [Текст] / А.Н. Леонтьев; ред. Д.А. Леонтьев, А.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 2019. – 432 с.
14. Лугина, А. А. Теоретические аспекты формирования читательской компетенции младших школьников на уроках литературного чтения [Текст] / А.А. Лугина, С.Д. Томилова // Филологическое образование в период детства: ежегодник. – 2019. – № 26. – С. 154-160.
15. Майорова, Т.С. Использование технологии продуктивного чтения на уроках литературного чтения в начальной школе [Текст] / Т.С. Майорова // Современное образование: наука и практика. – 2022. – № 1 (18). – С. 53-58.
16. Мушнина, С.И. Технология продуктивного чтения, как образовательная технология деятельностного типа [Текст] / С.И. Мушнина, Л.В. Хоружий // Сборник: Наука будущего: вопросы и гипотезы. – 2017. – С. 121-122.
17. Немов, Р.С. Психология. В 3-х книгах. Книга 1. Общие основы психологии [Текст]: учебник для студентов вузов / Р.С. Немов. – М.: Владос, 2020. – 687 с.

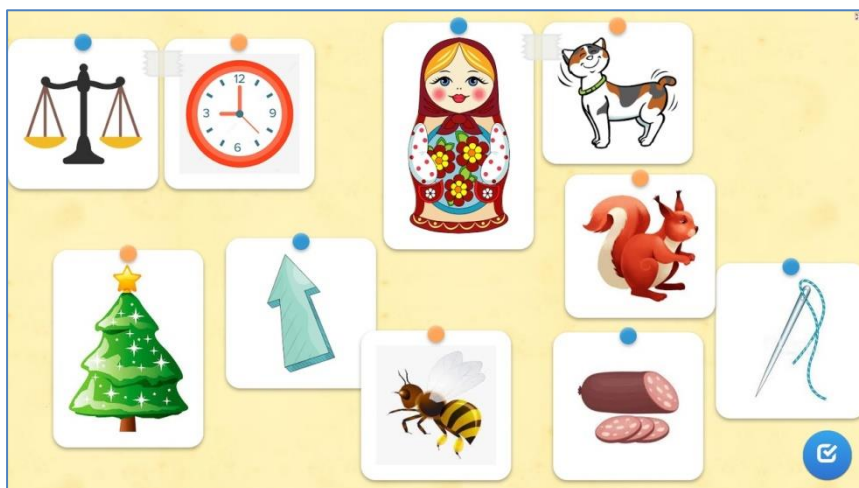
18. Образовательная система «Школа 2100». Сборник программ [Текст] / Под науч. ред. Д.И. Фельдштейна. – М.: Баласс, 2013. – 336 с.
19. Остроухова, Е.Е. Использование технологии продуктивного чтения в начальной школе [Текст] / Е.Е. Остроухова // Альманах мировой науки. – 2017. – № 4-2 (19). – С. 8-10.
20. Пирлик, Г.П. Возрастная психология: развитие ребенка в деятельности [Текст]: учебное пособие для магистратуры / Пирлик Г.П., Федосеева А.М. – М.: Московский педагогический государственный университет, 2022. – 384 с.
21. Психология детей младшего школьного возраста [Текст]: учебник и практикум для академического бакалавриата / З.И. Айгумова [и др.]; под общей редакцией А.С. Обухова. – М.: Юрайт, 2022. – 424 с.
22. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – Изд-во: АСТ, 2019. – 720 с.
23. Светловская, Н.Н. Детская литература в современной начальной школе [Текст] / Н.Н. Светловская, Т.С. Пиче-оол. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2022. – 193 с.
24. Светловская, Н.Н. Методика обучения творческому чтению [Текст]: учеб. пособие для вузов / Н.Н. Светловская, Т.С. Пиче-оол. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2022. – 305 с.
25. Светловская, Н. Н. Теоретические основы читательской подготовки и практика читательской деятельности [Текст]: учеб. пособие для вузов / Н.Н. Светловская, Т.С. Пиче-оол. – М.: Юрайт, 2022. – 218 с.
26. Слезак, Е.В. Технология продуктивного чтения [Текст] / Е.В. Слезак // Технологии образования. – 2020. – № 2 (8). – С. 100-103.
27. Столяренко, Л.Д. Основы психологии [Текст] / Л.Д. Столяренко. – 3-е изд., перераб. и доп. – Изд-во: Феникс, 2017. – 475 с.
28. Тарасова, О.А. Формирование навыков смыслового чтения посредством технологии продуктивного чтения [Текст] / О.А. Тарасова // Научное отражение. – 2021. – № 3 (25). – С. 46-49.

29. Технология продуктивного чтения (формирование типа правильной читательской деятельности) [Электронный ресурс] / URL: <https://www.xn--d1abkefqip0a2f.xn--p1ai/index.php/press/item/2511--530>. – (дата обращения: 23.09.2022).
30. Тумова, З.В. Формирование читательских интересов у младших школьников [Текст] / З.В. Тумова // Наука и современность. – 2018. – №30. – С. 45-51.
31. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст] / ред. А.А. Казаков. – М.: Просвещение, 2019. – 53 с.
32. Филиппова, Т.С. Технология продуктивного чтения как способ противостояния клипового восприятия мира [Текст] / Т.С. Филиппова // Сборник: Итоги научно-исследовательской деятельности 2017: изобретения, методики, инновации. – 2017. – С. 483-485.
33. Хуторской, А.В. Дидактика [Текст]: учебник для вузов / А.В. Хуторской. – СПб: Питер, 2017. – 850 с.: ил.
34. Хуторской, А.В. Современная дидактика [Текст]: учебник для вузов / А.В. Хуторской. – М.: Юрайт, 2021. – 406 с.
35. Чиндилова, О.В. Технология продуктивного чтения как образовательная технология деятельностного типа [Текст] / О.В. Чиндилова, Е.В. Бунеева // Начальная школа плюс До и После. – 2012. – № 8. – С. 3–9.
36. Шевцова, Е.А. Использование технологии продуктивного чтения на уроках литературы [Текст] / Е.А. Шевцова // Сборник: Инновации в науке: пути развития. – 2018. – С. 178-180.
37. Шевченко, О.Н. Технология продуктивного чтения [Текст] / О.Н. Шевченко // Вестник Академии образования Таджикистана. – 2018. – № 3 (28). – С. 62-66.

ПРИЛОЖЕНИЯ

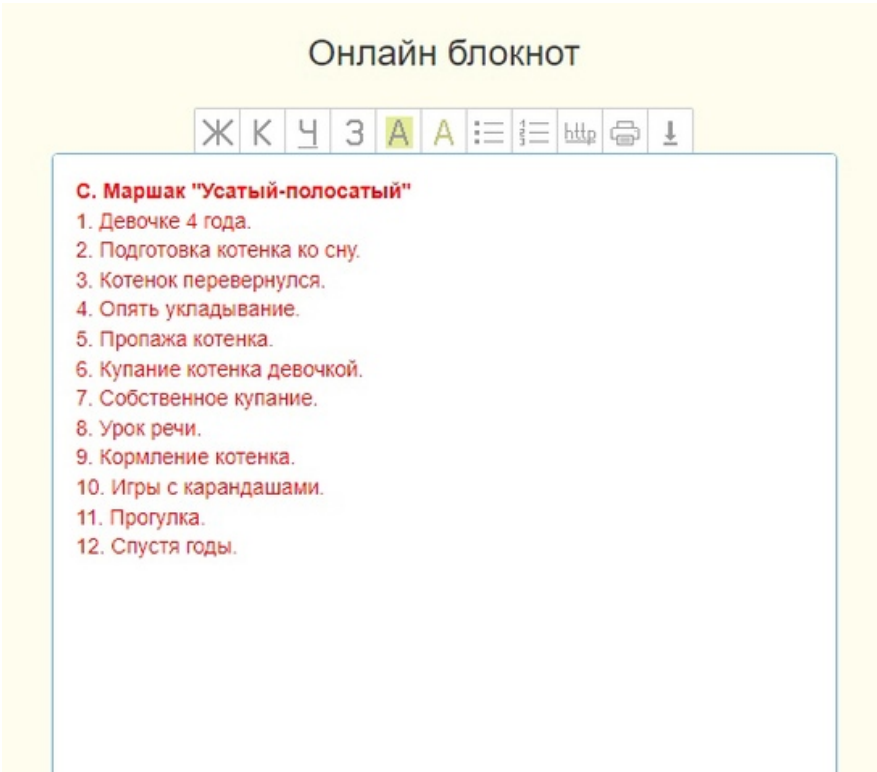
ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Интерактивная игра «Составляем рифмы»



ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Запись плана стихотворения с помощью онлайн блокнота



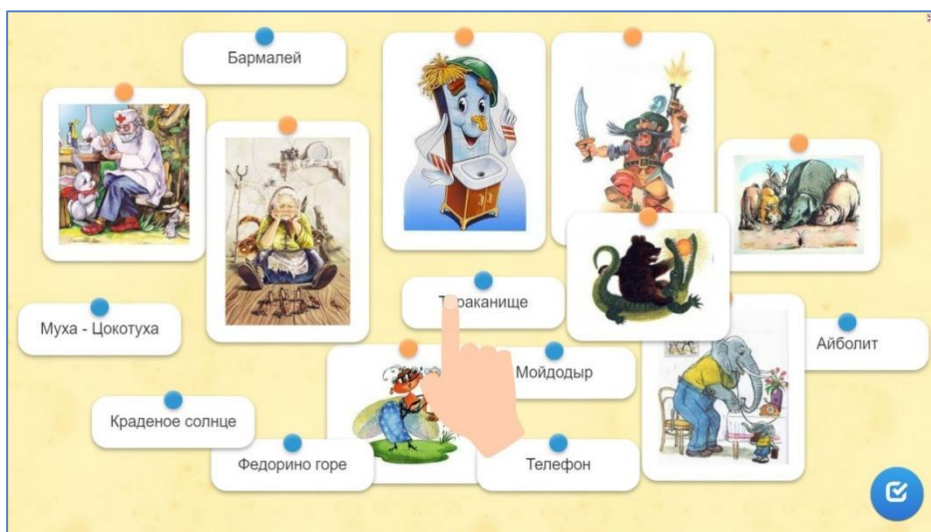
Онлайн блокнот

Ж К Ч З А А :≡ ≡≡ ≡≡ ≡≡ ≡≡ ≡≡

С. Маршак "Усатый-полосатый"

1. Девочке 4 года.
2. Подготовка котенка ко сну.
3. Котенок перевернулся.
4. Опять укладывание.
5. Пропажа котенка.
6. Купание котенка девочкой.
7. Собственное купание.
8. Урок речи.
9. Кормление котенка.
10. Игры с карандашами.
11. Прогулка.
12. Спустя годы.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3
Интерактивная игра «Вспомни название»



ПРИЛОЖЕНИЕ 4


Интерактивная игра «Вставь пропущенные слова»

Мальчики играли у пруда. Увидели они в воде

Дети набрали и принялись бросать в лягушек. Детям было весело.

Одна лягушка высунулась из воды и говорит шалунам:
— Перестаньте камни бросать: вам , а нам — !

Злая забава. Разумная речь. И лягушке жить хочется.



Мальчики играли у пруда. Увидели они в воде

Дети набрали и принялись бросать в лягушек. Детям было весело.

Одна лягушка высунулась из воды и говорит шалунам:
— Перестаньте камни бросать: вам , а нам —

Злая забава. Разумная речь. И лягушке жить хочется.

