



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГППУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

**Организация проектной деятельности младших школьников по
предмету «Окружающий мир»**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность программы бакалавриата
«Начальное образование. Дошкольное образование»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем
заимствований: 43,43 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

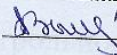
«10» марта 2023 г.

Директор ППИ

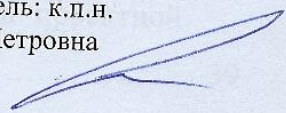

Гнатышина Е.А.

Выполнил (а):

Студент(ка) группы ЗФ-609-072-6-1У
Вылегжанина Екатерина Андреевна



Научный руководитель: к.п.н.
Алексеева Любовь Петровна



Челябинск
2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПО ПРЕДМЕТУ «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР».....	6
1.1 Понятие и виды проектной деятельности учащихся, ее значение в начальной школе.....	6
1.2 Возрастные особенности младших школьников и их возможности участия в проектной деятельности.....	10
1.3 Методика организации проектной деятельности в процессе изучения предмета «Окружающий мир».....	17
Выводы по первой главе	25
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПО ПРЕДМЕТУ «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР».....	28
2.1 Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента по оцениванию уровня сформированности компонентов проектной деятельности у обучающихся 3 «В» класса.....	28
2.2 Организация экспериментальной работы по формированию познавательных универсальных учебных действий посредством проектной деятельности.....	35
2.3 Анализ и обобщение результатов контрольного этапа эксперимента по оцениванию уровня сформированности компонентов проектной деятельности у обучающихся 3 «В» класса.....	40
Выводы по второй главе.....	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	46
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	49
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	55

ВВЕДЕНИЕ

В последние годы в начальном звене школы отмечается широкое применение метода проектов. Следует отметить, что данный метод не является принципиально новым в мировой педагогической практике, но он в полной мере отвечает требованиям нового федерального государственного стандарта начального общего образования: компетентностному, личностно-ориентированному подходам к обучению и воспитанию, субъектности школьника в процессе приобретения знаний.

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО) приоритетом становится формирование у младших школьников умения учиться, создание условий для реализации потенциальных возможностей учащихся, обеспечивающих их личностный рост. Этим требованиям в полной мере отвечает проектная деятельность.

Обучение проектной деятельности в образовательном процессе рассматривается во многих исследованиях. Основные идеи деятельностного подхода в обучении раскрывают Дж. Хендерсон, А.М. Новиков, А.В. Хуторской и А.Э.Симановский, А.Н. Сергеев, А.И. Савенков и др. Методологии проектирования педагогической деятельности посвящены работы В.В. Белич, В.И. Загвязинский, Л.М. Кустова и др. Проектированием педагогических систем и технологий занимались В.П. Беспалько, Г.П. Щедровицкий, М.М. Поташник, Е.В. Евплова, Н.В.Матяш, В.И. Загвязинский, Т.С. Комарова, М.М. Поташник, И.С. Якиманская и др. Изучение проектной деятельности с точки зрения интеграции исследовали А.В. Никитина, М.Б. Зуйкова, Л.С. Киселева, Т.С. Лагода и др.

Вместе с тем следует отметить, что в настоящее время практические пути реализации проектной деятельности младших школьников на уроках «Окружающий мир» изучена недостаточно. В связи с этим обостряется противоречие между необходимостью осуществления проектной

деятельности младших школьников и недостаточной разработанностью данного вопроса на практике.

Это обусловило актуальность исследования и определило его проблему, которая заключается в реализации необходимости проектной деятельности младшими школьниками на уроках «Окружающий мир».

Исходя из актуальности проблемы, была определена **тема исследования** «Организация проектной деятельности младших школьников по предмету «Окружающий мир».

Цель исследования: на основе анализа психолого-педагогической литературы составить рекомендации по организации проектной деятельности младших школьников по предмету «Окружающий мир».

Объект исследования: проектная деятельность младших школьников по предмету «Окружающий мир».

Предмет исследования: организация проектной деятельности младших школьников по предмету «Окружающий мир».

Гипотеза исследования: проектная деятельность младших школьников будет успешной при соблюдении следующих педагогических условий:

учет возрастных и индивидуальных возможностей учащихся;

создание ситуаций практического и интеллектуального затруднения в урочной и внеурочной деятельности.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой в исследовании ставились и решались следующие **задачи**:

1. На основе анализа психолого-педагогической литературы выявить особенности проектной деятельности в начальной школе при изучении предмета «Окружающий мир».

2. Провести диагностику показателей сформированности организации проектной деятельности в начальной школе при изучении предмета «Окружающий мир».

3. Составить рекомендации по формированию проектной деятельности в начальной школе при изучении предмета «Окружающий мир».

4. Оценить эффективность рекомендаций на основе диагностики показателей сформированности организации проектной деятельности.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования:**

теоретические: анализ и синтез психолого-педагогической и методической литературы по теме исследования; обобщение опыта по проблеме исследования; теоретическое моделирование.

эмпирические: анкетирование, беседа, опрос, методы качественного и количественного анализа эмпирических данных.

Практическая значимость исследования заключается в том, что выводы и результаты выпускной квалификационной работы могут быть использованы в учебно-воспитательном процессе общеобразовательных учреждений.

База исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №4 города Урай.

Структура исследования: выпускная квалификационная работа включает введение, две главы, выводы по главам, заключение, список литературы и приложения. Общий объем работы – 62 страницы. Список литературы включает 59 источников.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПО ПРЕДМЕТУ «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР»

1.1 Понятие и виды проектной деятельности учащихся, ее значение в начальной школе

Анализируя понятие «проектная деятельность» оказалось, что в современной литературе по педагогике и психологии понятия «проектная деятельность» и «исследовательская деятельность», «исследовательские методы обучения» и «метод проектов» часто используются как синонимичные, а исследовательское обучение отождествляется с обучением по методу проектов.

Отличие исследования от проектирования состоит в том, что исследование не предполагает создание какого – либо продукта, объекта, даже его модели или прототипа. Исследование – процесс поиска неизвестного, поиска новых знаний.

Проектирование и исследование – разные по направленности, смыслу и содержанию виды деятельности. Первым, кто увидел эту разницу, был психолог Дж. Хендерсон, специализирующийся в области исследовательского поведения и обучения детей. Он рассматривал применительно к образованию понятия «свободное исследование» и «проблемное исследование».

Свободное исследование – это исследование, не предполагающее достижение определенного заранее результата, представленного в виде какой – либо практической задачи. Вероятностное, гипотетическое предположение как прогнозирование возможного результата частично выводит исследователя из поля бескорыстного поиска истины, в значительной степени приближая его деятельность к поиску заранее известного, предсказуемого – к проектированию [49].

А. И. Савенков считает предложенное Дж. Хендерсоном понятие «проблемное исследование» как один из аналогов проектирования.

«Проблемное исследование» радикально отличается от «свободного исследования» тем, что предполагает решение какой – то ясно поставленной в самом начале проблемы.

А. В. Хуторской и А. Э. Симановский, обозначают проектирование как целенаправленную деятельность по нахождению решения проблем и осуществлению изменений в окружающей среде (естественной или искусственной). Проектирование предполагает наличие проблемы, которая носит практический характер и разрешается в процессе организации различных видов деятельности [32].

Т. С. Комарова, Н. В. Матяш проектную деятельность понимают как личностно-ориентированную технологию, способ организации самостоятельной деятельности обучающихся, направленный на решение задачи учебного предмета, интегрирующий в себе проблемный подход, групповые методы, рефлексивные, презентативные, исследовательские, поисковые и прочие методики [11].

А.В. Никитина утверждает, что проектная деятельность логически включает в себя мотивирующие факторы (поисковую активность) в ситуации неопределенности. Однако наличием самого факта поисковой активности проектная деятельность не может исчерпываться, она имеет определенную структуру, предполагающую на наш взгляд следующие компоненты:

- оценка ситуации, прогнозирование (построение гипотез);
- моделирование действий;
- реализация предполагаемых действий, коррекция исследовательского поведения;
- анализ получаемых результатов [27].

Анализируя известных педагогов-психологов, можно выделить, что целью проектной деятельности младших школьников является понимание и

применение знаний, умений и навыков, приобретенных при изучении различных предметов (на интеграционной основе).

Задачи проектной деятельности:

1. Обучение планированию (ученик должен представлять четко цель, описать основные шаги по достижению поставленной цели, сконцентрироваться на достижении цели, на протяжении всей работы);
2. Формирование навыков сбора и обработки материалов и другой информации, (ученик должен уметь выбрать подходящую информацию и правильно ее использовать);
3. Умение анализировать (креативность и критическое мышление);
4. Умение составлять письменный отчет (ученик должен уметь составлять план работы, четко представлять информацию, оформлять сноски, иметь понятие о библиографии);
5. Формировать позитивное отношение к работе (ученик должен проявлять инициативу, энтузиазм, стараться выполнить работу в срок в соответствии с установленным планом и графиком работы).

Принципы организации проектной деятельности: Проект должен быть посильным для выполнения;

Создавать необходимые условия для успешного выполнения проектов (формировать соответствующую библиотеку, медиатеку и т.д.);

Вести подготовку младших школьников к выполнению проектов (проведение специальной ориентации для того, чтобы у учащихся было время для выбора темы проекта, на этом этапе можно привлекать учащихся, имеющих опыт проектной деятельности);

Обеспечить руководство проектом со стороны учителя - обсуждение выбранной темы, плана работы (включая время исполнения) и ведение листа наблюдения, в котором учащийся осуществляет соответствующие записи своих мыслей, идей, ощущений - рефлексия. Лист должен помочь учащемуся при составлении отчета в том случае, если проект не представляет собой

письменную работу. Учащийся прибегает к помощи листа наблюдений во время собеседований с руководителем проекта [11].

В том случае, если проект групповой каждый учащийся должен четко представлять свой вклад в выполнение проекта. Каждый участник проекта получает индивидуальную оценку [27].

Обязательная презентация результатов работы - защита.

Учителя начальной школы испытывают трудности в осознании новых целей обучения, отсюда слабая ориентировка в широком арсенале учебных средств, неумение работать в нестандартной ситуации.

Следовательно, более актуальным становится использование в образовательном процессе приемов и методов, которые формируют умение учащихся самостоятельно добывать новые знания, работать с информацией, делать выводы и умозаключения, то есть «то, что дети могут сделать вместе сегодня, завтра каждый из них сможет сделать самостоятельно» [12].

Организация проектной деятельности позволяет решить эту задачу, но требует более серьёзного осмысления и соблюдение определённых этапов в деятельности:

1. Формирование учебных универсальных действий (ЗУНы + развитие широких познавательных интересов, инициативы любознательности);
2. Постановка и решение учебных задач (поиск и решение, конкретизация решенной поставленной учебной задачи);
3. Алгоритм решения учебных задач (система действий, направленных на поиск лучшего пути для достижения результата в виде реального продукта);
4. Отработка технологий создания и реализации проектных задач;
5. Формирование учебного сообщества класса.

Необходимо построить образовательный процесс так, чтобы ученик сохранил физическое и духовное здоровье, укрепил веру в свои силы, сформировал симпатию к окружающим людям, проявил интерес к содержанию школьной жизни [21].

Действия, которые помогут в преодолении объективных и субъективных трудностей участников образовательного процесса по организации проектной деятельности младшего школьника:

Учет возрастных особенностей младшего школьника, использование теории деятельности.

Ритмичность и цикличность (фазы) образовательного процесса (годовой цикл-проектирование совместной и индивидуальной деятельности).

Использование дополнительных средств вовлечения детей в содержание через проектирование и решение проектных задач.

Моделирование проектных задач, позволяющее организовывать разновозрастное общение и групповое взаимодействие [13].

Проектная деятельность в начальной школе – это проектные задачи, вокруг которых может развернуться вся работа, связанная как с новым подходом к качеству первого этапа школьного образования, так и с подготовкой к следующему шагу - к подростковой школе. Проектные задачи могут дать образовательные результаты только в системно - деятельностной технологии, которая требует изменений и в содержании образования (переход на задачный принцип построения учебного процесса, ориентированность на освоение предметных способов действий и формирование УУД) и в организации образовательного процесса. Следует переход на динамическое расписание и введение коллективных (групповых, парных форм работ учащихся), принципиально новая система оценивания [23].

1.2 Возрастные особенности младших школьников и их возможности участия в проектной деятельности

Конкретные цели обучения подразумевают применение наиболее эффективных для их реализации методов. Поскольку в настоящее время повысилось значение самостоятельной работы учащихся, целью общего образования признается формирование ключевых компетенций, то необходимо рассмотреть различные методы обучения с точки зрения

формирования исследовательской деятельности как самостоятельной учебной деятельности.

В исследовательском методе, как и в других, применяется воздействие слов в форме условий задачи, постановки проблемы, ребенок должен работать с литературными источниками, овладевать умениями и навыками. В то же время целью в этом случае является не просто усвоение информации, получение репродуктивных навыков или усвоение готовых схем поведения, а проведение учеником исследования, получение нового знания, результат которого не предопределен. Все эти частные виды деятельности постоянно соотносятся с поставленной проблемой и искомым решением. Соотношение применяемых разновидностей организации учебной деятельности школьников может определить результат работы учителя [13].

Существует две противоположные точки зрения на последовательность применения обще дидактических методов обучения. Одни исследователи (в основном гуманитарных направлений) предполагают, что ребенок уже в старшем дошкольном возрасте способен к исследовательской деятельности, понимая под ней готовность ребенка к наблюдениям, опытам над свойствами отдельных предметов.

Информационно–рецептивный, репродуктивный, эвристический методы обучения в таком случае могут и должны применяться параллельно с исследовательским. По мнению других авторов, готовность к исследовательской деятельности возникает не ранее юношеского возраста, как результат обогащения памяти ученика основными знаниями, которое накопило человечество [19].

Между этими крайними точками зрения возможен компромисс. Роль разнообразных методов обучения на конкретных этапах развития ребенка представляется различной, хотя некоторые из них могут применяться одновременно. Основным методом на начальном этапе обучения является информационно–рецептивный, который можно сочетать с элементами исследования.

Незаслуженно отодвинув информационно–рецептивный метод обучения на задний план, учителя сталкиваются все чаще с неумением младших школьников воспринимать на уроке большую часть материала. Однако при поступлении в гимназические и лицейские классы, где с самого начала обучения используется и развивается творческий потенциал ребенка, существует гласный и негласный отбор учеников. Критерием чаще всего является наличие у ребенка умений и навыков, обычно развиваемых в первом классе [14].

Такие дети, получив до поступления в школу определенные знания и навыки, успешно выдерживают повышенную учебную нагрузку, соответствующую их зоне ближайшего развития, поскольку информационно–рецептивный период их обучения сдвинут на более ранний возраст, что само по себе не может однозначно восприниматься положительно. Часто это происходит за счет вытеснения специфических форм активной деятельности дошкольника (игры, художественного творчества, физического развития). В результате в школе такой ребенок иногда проявляет признаки регрессии поведения – не способен сосредоточиться, агрессивен или замкнут, рассеян на уроке. А родители, считая ребенка вундеркиндом, делают вывод, что «ему скучно на уроке, он все знает».

Первоклассник, не обладающий дополнительной дошкольной подготовкой, легче воспринимает спокойно и грамотно поданный учителем интересный материал, чем ориентируется в творческом задании, требующем заранее сформированного знания, самостоятельного поиска и работы с литературой [16].

Еще П.П. Блонский отмечал, что в младшем школьном возрасте дети в подавляющем большинстве случаев не в состоянии провести самостоятельное исследование, они с готовностью работают по образцу. В это время большое значение приобретает стремление делать как все, сравнить себя с соседом. Получение точных, незыблемых знаний приносит

удовлетворение. Напротив, игра, творчество при усвоении нового материала часто мешает и отвлекает, поэтому должно применяться дозированно, в основном в релаксационных паузах.

Примечательно, что еще учитель русских учителей К.Д. Ушинский в статье «О воспитании власти ребенка над своим организмом» назвал одной из главных задач здоровой педагогики «прекращение деятельности ребенка или игры его, если воспитатель замечает, что дитя выходит из нормального состояния» (то есть пере возбуждается).

Репродуктивный метод обучения в настоящее время тоже незаслуженно отвергается там, где заходит речь о творческом развитии личности. Однако в ходе его применения в первую очередь отрабатываются важные навыки, отсутствие которых сильно снижает эффективность применения других методов. Репродуктивная деятельность – подготовительный этап к проявлению познавательной деятельности более высоких уровней: эвристического и исследовательского. Без способности ребенка точно и ясно воспроизводить прочитанное и выученное, без навыков выступления перед классом пересказа услышанного и увиденного невозможно сформировать такие этапы исследовательской деятельности, как оформление работы и представление полученных результатов. Однако этот метод не развивает направленно самостоятельного целеполагания и планирования своей работы [10].

Проблемное обучение определяется как усвоение учениками заданного предметного материала путем выдвижения учителем специальных познавательных задач–проблем. Оно предполагает на определенном этапе совместную учебно – познавательную деятельность учащихся под руководством учителя. Ученики подводятся учителем к уже известному в науке и практике решению. Этот метод дает возможность ребенку научиться мыслить логически, выдвигать гипотезы и отстаивать их. Очень большое значение имеет развитие способности поэтапно решать поставленные задачи, находить варианты решения. Здесь формируется так необходимая в

исследовательской деятельности способность нестандартно посмотреть на проблему, то есть проблемное обучение является важным этапом формирования этой деятельности [19].

Одна из самых важных педагогических задач учителя при руководстве проектом или исследованием – создать условия и стимулы для самостоятельного целеполагания и планирования ребенком своей работы, подведения итогов и оценки полученных им результатов. Метод проектов как разновидность проблемного обучения, независимо от целей и желаний педагогов, может формировать догматические и неадекватные убеждения об устройстве мира и методах практической познавательной длительности в нем, поскольку не предполагает самостоятельности мышления.

Однако создание проектов является прекрасной подготовкой для развития в дальнейшем исследовательской деятельности. Одним из очень важных результатов применения этой формы работы является развитие у младших школьников информационной компетентности, системности знаний. Новое значение в современном обществе приобретает и коммуникативная компетентность учащихся, способствующая решению психологических проблем, играющая большую роль в профессиональном самоопределении. Эти качества личности прекрасно развиваются в ходе презентации результатов проектов. Давая проектные задания, учитель может планировать проведение учебных экспериментов в дальнейшем станут основой исследования. Развитие исследовательской активности происходит и в процессе создания такой разновидности проектов, как научно – технического творчества учащихся [22].

Обеспечить преемственность дошкольного, начального, общего, основного общего образования, как представляется, вообще без проектной деятельности школьника довольно трудно, поскольку основная общая школа с самого начала требует от ребенка самостоятельной познавательной активности, которая закономерно возникает именно в результате работы над самостоятельной выбранной темой проекта.

На начальной ступени образования предполагается формирования у школьников основ умения учиться и способности к организации своей деятельности – умение принимать, сохранять цели и следовать им в учебной деятельности, планировать свою деятельность, осуществлять ее контроль и оценку, взаимодействовать педагогом и сверстниками в учебном процессе. Выпускник начальной школы представляется как человек любознательный, активно и заинтересованно познающий мир, готовый самостоятельно действовать и отвечать за свои поступки, доброжелательный, умеющий слушать и слышать собеседника, обосновывать свои позицию, высказывать свое мнение [28].

Для того, чтобы самостоятельно создать продукт проекта, младшему школьнику необходимо научиться использовать различные способы поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами.

Он должен уметь готовить свое выступление и выступать с аудио – видео – и графическим сопровождением. В этом возрасте при подготовке и организации проектной деятельности активно развивается способность соблюдать нормы информационной избирательности, этики и этикета. В ходе презентации результатов проекта формируется готовность слушать собеседника и вести диалог, готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою, излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий.

Однако в области предметных результатов в начальной школе ученик получает только начальные элементы научного знания, лежащие в основе современной научной картины мира. Поэтому было бы преждевременно, необоснованно требовать от него исследовательской деятельности, опирающейся на понимание системы той или другой науки. В то же время

необходимо уже в этом возрасте сформировать четкое понимание таких различий в проектной и исследовательской деятельности, как нацеленность проекта на запланированный результат и объективная непредсказуемость результата в научном исследовании [35].

В дальнейшем проектная деятельность учащихся развивается для решения задач основного общего образования. В основной школе по мере накопления знаний ребенок не только готов, но и активно стремится к исследованиям. В результате комплексного применения различных методов обучения у большинства школьников возникают предпосылки к исследовательской деятельности в виде целенаправленного проведения самостоятельной работы в младшем подростковом возрасте. Это связано с накоплением определенных научных знаний, репродуктивных и эвристических навыков в пределах и за пределами школьной программы. Большое значение имеет в это время и смена ведущего отношения «ребенок – учитель» на отношения, связанные с межличностным общением. Именно у школьников этого возраста происходит переход от словесно – логического мышления к гипотетико – дедуктивному, формируется стремление учащихся к самостоятельному рассуждению, обобщению [48].

Таким образом, различные этапы формирования исследовательской деятельности школьника должны сопровождать весь процесс обучения, но всегда основными ее признаками будут самостоятельное целеполагание, накопленный объем знаний, новый, неизвестный ранее результат исследования и его личностная и общественная значимость. В состав сформированной исследовательской деятельности должны входить исследовательские умения, самостоятельное планирование, контроль и коррекция, опыт самостоятельного целеполагания и оценки результатов своей деятельности.

Одной из основных задач, которые надо решить для достижения этой цели, является обеспечение эффективного сочетания урочных и внеурочных

форм организации образовательного процесса, взаимодействия всех его участников.

1.3 Методика организации проектной деятельности в процессе изучения предмета «Окружающий мир»

Предмет «Окружающий мир» занимает особое место среди других предметов, изучаемых в начальной школе. Это обусловлено тем, что в его содержание интегрированы естественнонаучные, обществоведческие, исторические знания о человеке, природе, обществе. Наличие в курсе основных содержательных блоков «Человек и природа», «Человек и общество», «Правила безопасной жизни» позволяет представить младшим школьникам целостный и в то же время многогранный образ мира с его взаимосвязями и взаимозависимостями. Учебный материал разделов, входящих в программу курса, соответствует фундаментальному ядру содержания общего образования, концепции духовно-нравственного развития и воспитания младших школьников.

В едином предмете «Окружающий мир» объединяются знания о природе, человеке, обществе, важнейших событиях в истории российского государства. Человек предстает перед учениками как биосоциальное существо, часть живой природы и член общества: член семьи, коллектива учеников, сообщества жителей родного края, гражданин государства. Подобная интеграция позволяет объединить в едином курсе знания о природе и социальной действительности.

Таким образом, у обучающихся формируются необходимые обществу нравственные и мировоззренческие убеждения. В содержание предмета на доступном для младших школьников уровне даются обществоведческие, исторические, физические, химические, биологические, географические, астрономические, экологические знания. Они интегрированы таким образом, что позволяют осуществить очень важную пропедевтическую роль

«Окружающего мира» для дальнейшего изучения предметов естественнонаучного и гуманитарного циклов в основной школе [31].

Интегративный подход позволяет младшему школьнику воспринять окружающий мир как единое целое, в котором все компоненты связаны, осознать богатство и сложность этого мира, узнать разные способы взаимодействия с ним. Между тем, при отборе содержания соблюдается и разумная дезинтеграция, выделение крупных самостоятельных содержательных блоков, материал которых предоставляет ученику возможность глубже и конкретнее изучить закономерности и качественное своеобразие различных его структур (природы, человека, общества, истории государства), что способствует подготовке учащихся к изучению в основной школе дифференцированных курсов [24].

При отборе содержания курса и компонентов учебной деятельности в основу положен личностно-ориентированный подход в обучении.

Объектом внимания и деятельности ученика является познание самого себя, своих способностей и возможностей, оценка некоторых своих качеств, способности к самонаблюдению, самоанализу, саморазвитию и регуляции своих отношений с миром природы и людьми. Изучает школьник внешний мир в его многообразии, взаимосвязях и способы его изучения, а также себя в этом мире. Итогом процесса образования должна стать личность, готовая к выполнению разных видов деятельности, способная рассуждать, критически мыслить, применять знания при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.

При этом важно учитывать психофизиологические возможности младшего школьника, особенности восприятия им окружающего мира, способы мышления (эмоционально-образное, и рационально-логическое), его интересы. Представление целостной картины мира, раскрытие общих взаимосвязей её компонентов, обучение разным способам познания мира развивает познавательный интерес ученика, его интеллектуальные и

творческие способности, эмоционально-эстетическое восприятие мира природы и культуры [24].

Во многие разделы программы включены вопросы краеведения, запланированы экскурсии на природу, социальные объекты, в музеи, которые дают богатый материал для уроков окружающего мира и организации проектной деятельности младших школьников.

Формы организации учебного процесса при реализации интегрированного курса «Окружающий мир» могут быть разнообразными [24]:

дидактические игры, уроки в музеях, на пришкольном участке, в парке, на улицах города или поселка и др.;

уроки исследования и экспериментальной проверки каких-то гипотез;

уроки-путешествия, уроки-заседания экологического совета, уроки-конференции.

Проектная деятельность обучающихся при изучении предмета «Окружающий мир» может быть организована как в урочное, так и во внеурочное время. В современных учебниках даже предусмотрены специальные рубрики: «Наши проекты» и т.п. В ходе реализации проектной деятельности, обучающиеся самостоятельно осуществляют поиск информации из разных источников, учатся анализировать и обобщать информацию из разных образовательных областей, представлять их в разных формах, как вербальной, так и наглядной. Участие в проектной работе способствует самореализации и самовыражению учащихся, развивает их личностные качества.

Таким образом, предмет «Окружающий мир» обладает высоким потенциалом по организации проектной деятельности младших школьников.

Важным фактором, который предполагает применение различных способов решения проблем, является выбранная тема. Поэтому при выборе темы проекта необходимо придерживаться ряда правил:

тема должна быть интересна ребенку, обязана привлекать его, поскольку исследовательская работа эффективна только на добровольной основе.

тема проекта должна быть выполнима, решение ее должно быть полезно участникам исследования. Натолкнуть ребенка на ту идею, в которой он максимально реализуется как исследователь, раскроет лучшие стороны своего интеллекта, получит новые полезные знания, умения и навыки, – сложная, но необходимая задача для работы учителя. Надо подвести начинающего исследователя к такой проблеме, выбор которой он считал бы своим решением.

Однако важно учитывать не только интересы детей, но и следует держаться ближе к той тематике, в которой учитель сам лучше всего разбирается.

тема должна быть такой, чтобы работа могла быть выполнена относительно быстро. Следует помнить, что у младшего школьника ограничена способность долго концентрировать собственное внимание на одном объекте. То есть он не готов долговременно и целеустремленно работать в одном направлении.

Тема должна быть доступной. Она должна соответствовать возрастным особенностям детей. Это касается не только выбора темы исследования, но и формулировки и отбора материала для ее решения. Одна и та же проблема может решаться разными возрастными группами на различных этапах обучения по-разному.

Важно, чтобы, выбирая тему, педагог учитывал наличие требуемых средств и материалов – исследовательской базы. Так как, если она отсутствует и нет возможности собрать необходимые данные, то происходит поверхностный подход к реализации проекта и его решению.

Большинство обучающихся начальной школы не имеют постоянных пристрастий, их интересы ситуативны. Поэтому, выбирая тему, действовать, следует быстро, пока интерес не угас.

В целом в проектной деятельности младших школьников выделяются следующие этапы, соответствующие структуре учебной деятельности:

Мотивационный (учитель: заявляет общий замысел, создает положительный мотивационный настрой; ученики: обсуждают, предлагают собственные задумки);

Планирующий подготовительный (определяются тема и цели проекта, формулируются задачи, вырабатывается план действий, устанавливаются критерии оценки результата и процесса, согласовываются способы совместной деятельности сначала с максимальной помощью учителя, позднее с нарастанием ученической самостоятельности);

Информационно-операционный (ученики: собирают материал, работают с литературой и дополнительными источниками, непосредственно выполняют сам проект; учитель: наблюдает, советует, поддерживает, сам является информационным источником);

Рефлексивно-оценочный (ученики: представляют проекты, участвуют в коллективном обсуждении и содержательной оценке результатов и процесса работы, осуществляют устную или письменную самооценку, учитель выступает участником коллективной оценочной деятельности) [47].

При выполнении проекта выделяют следующие этапы.

погружение в проект;

организационный этап;

осуществление деятельности;

обработка и оформление результатов проекта (презентация);

обсуждение полученных результатов (рефлексия). Рассмотрим более детально каждый этап реализации проекта.

Погружение в проект. Прежде всего, на данном этапе осуществляется поиск проблемной области. Преподаватель ставит перед младшими школьниками проблемы, предлагает проектный банк, раскрывает требования проекта, технологию реализации и оценку. Важно знать, что в этом возрасте у ребенка очень высокая фантазия и что учителя потребуются навыки,

которые позволят и «не убить» тему проекта, и в то же время максимально приблизить обучающегося к окончательной реальной цели проектной деятельности, которой для младшего школьника является проектное изделие. В итоге, распределение (выбор) тем проектов случается на добровольческих началах, что должно усиливать интерес обучающихся к выбранной теме [47].

Формулировка проблемной ситуации является самой важной частью введения. Любое научное исследование проводится для преодоления трудностей в изучении новых явлений, объяснение ранее неизвестных фактов или выявлении незавершенности старых способов объяснения известных фактов. Поэтому логично остановиться при работе над проектом над понятием «проблема» в деталях [22].

Итак, на первом этапе, который предлагает формирование исследовательских умений, перед учителем стоит довольно сложная задача поставить проблемных вопросов по выбранной теме, выдвинув гипотезы [16].

Организационный этап. При формировании рабочей группы важно, чтобы обучающиеся дополняли друг друга по своим способностям. Если в группе окажется лидер способный организовать (с помощью учителя) командную работу, то это облегчит работу учителя. Но учитель должен проследить, чтобы группа сохраняла демократические принципы командной работы, и не подавлялась инициатива любого члена группы. Основными условиями успешности проектной деятельности группы являются следующие критерии:

все члены команды равны между собой.

команды не конкурируют друг с другом

все члены команды должны получить удовольствие от общения друг с другом и совместного выполнения проекта.

каждый ученик должен насладиться чувством уверенности в себе

все должны быть активными и способствовать общему делу [16].

Перед началом работы над проектом, учитель должен обсудить с учениками проекта следующие вопросы:

для чего этого проект создается?

чем вызвана необходимость его создания?

–этот проект действительно нужен?

–как этот проект будет использоваться в будущем?

найдет ли он своих потребителей?

Ответы на эти вопросы помогут детям понять и сформулировать цель и идею проекта [35].

Затем следует обсудить задачи, которые необходимо будет решить в ходе выполнения проекта. Типичными и наиболее важными задачи для большинства проектов:

поиск и изучение информации (научной, технической, методической и т.п.) необходимой для реализации проекта;

анализ проблемы, с которой связан проект;

материально-техническое обеспечение проекта;

поиск источников финансирования.

После формулирования идеи, цели и задач проекта следует обсудить следующие вопросы:

каким должен быть проект для достижения цели?

какие знания, умения и навыки обучающиеся имеют сейчас и должны иметь к исполнению определенных этапов и видов работы?

как лучше распределить обязанности между членами команды (если исполнителей несколько)?

Таким образом, успех реализации организационного этапа является ключом успеха всего проекта [26].

Осуществление деятельности – третий этап, по-другому практическим, подразумевает консультации и ненавязчивый контроль, активную и самостоятельную работу обучающихся, консультации с учителем [20].

В процессе выполнения практических работ, обучающиеся совместно с учителем, подбирают необходимую информацию, изучают теоретические положения, необходимые для решения задач, работают с соответствующей литературой, а также осуществляют промежуточный контроль качества выполненной деятельности, вносят изменения в процесс проектной деятельности, корректируют последовательность операций.

Этот этап является одним из самых непредсказуемых – найденная информация, полученный в ходе эксперимента промежуточный результат или выявленные в ходе опроса (анкетирования, опрос и т.п.) противоречия могут повлиять на весь процесс и на конечный результат проекта в целом.

Обработка и оформление результатов проекта. На этом этапе достигается структура полученной информации и интеграции приобретенных знаний, умений, навыков. В основе этого этапа:

анализ информации;

заключение выводов.

Обучающимся необходимо систематизировать полученные данные, объединить полученную каждой группой (или каждым участником) информацию, обобщить итог работы, оформить результаты исследования, построить общую логическую схему, сделать выводы. Учителю необходимо наблюдать за анализом информации, советовать возможное представление результатов исследования [25].

Когда проекты будут завершены, учитель должен предоставить обучающимся возможность быстро и качественно оформить творческие проекты, возможно, с помощью компьютера: ввести и отформатировать текст, вставить нужные рисунки, схемы, подготовить презентацию.

Подготовленные и оформленные проекты учителем допускаются к защите. Следовательно, подготовка к защите проекта может включать в себя: оформление портфолио, подготовку стендовой защиты, разработку электронной презентации, подготовку публичного выступления [24].

Обычно защита проекта проходит в школе. В защиту входит описательная часть и сам проект. Ученик защищается четыре минуты. Автор проекта должен сделать акцент на самые важные и сильные стороны проекта. И только после своей речи и анализом своей работы присутствующие могут задавать вопросы автору проекта.

Таким образом, обработка и оформление результата проекта сложная работа для обучающихся начальных классов, поэтому на этом этапе необходим не только контроль, но и помощь учителя [47].

Обсуждение полученных результатов (рефлексия). Оценка результатов и процесса (рефлексия) включает: оценивание путем коллективного обсуждения и оценивание путем самооценок.

Рефлексия может быть организована как в индивидуальной, так и в групповой форме. Групповая рефлексия – это организованный и сознательно направляемый процесс, в ходе которого члены группы обсуждают, насколько им удалось достичь поставленных целей и сформировать хорошие групповые отношения. Задача рефлексии – вносить возможные упрощения в рабочие процедуры, устранять неэффективные действия, способствовать совершенствованию навыков совместной работы всех членов группы [14].

Рефлексию может осуществлять и один ученик. В этом случае он анализирует свою деятельность и работу группы. Такой способ организации рефлексии заставляет участников проводить границы своих представлений. Как только кто-то скажет: «Я делал так, потому что считал, что ...» – в этот момент другие участники рефлексии смогут начать смотреть на себя и думать: «А я считаю так же или иначе?» [7].

В таблице 1, Приложения 3 представим цели и задачи каждого этапа, содержание деятельности педагогов, учащихся и их родителей при осуществлении проектной деятельности.

Таким образом, каждый этап проектной деятельности имеет свои цели и задачи, которые адаптированы для начальных классов с учетом возрастных,

психологических особенностей младших школьников, а также тех знаний и умений, которые они получили прежде.

Выводы по первой главе

Таким образом, проектной деятельности на современном этапе уделяется большое значение. Это обусловлено тем, что в его основе заложен большой интеллектуальный и творческий потенциал.

В конечном итоге его реализации, учащийся не только получает конечный результат, но и овладевает различными приемами поиска, анализа и обобщения материала, формируются его исследовательские умения. Проектная деятельность представляет собой особый вид интеллектуально-творческой деятельности; совокупность приемов, операций овладения определенной областью практического или теоретического знания, той или иной деятельности; способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технологию). Конечной целью реализации проекта является вполне реальный, осязаемый практический результат, оформленным тем или иным образом.

Проанализировав теоретические основы организации проектной деятельности с младшими школьниками, мы пришли к выводу, что деятельность проекта в начальной школе сосредоточена на поэтапной организации учебной деятельности с младшими школьниками и включала в себя открытие значимых личных знаний для обучения исследовательским навыкам.

При организации проектной деятельности в начальной школе необходимо учитывать не только возрастные, но и психолого-физиолого-гигиенические особенности младших школьников.

Необходимо знать и учитывать разные закономерности функционирования психики, различное соотношение психических познавательных процессов в обучении, разная доля самостоятельности и

критичности, а также различные характерологические особенности, которые также накладывают отпечаток на особенности деятельности обучающегося.

Необходима четкая система выстраивания и поддержки проектной деятельности на всех этапах образования младших школьников. Включать младших школьников в проектную деятельность следует постепенно, начиная с первого класса. Вначале – доступные творческие задания, а уже в 3-4 классах обучающиеся с большим интересом выполняют довольно сложные проекты. Важна совместная работа педагога, ученика и родителей.

Предмет «Окружающий мир» занимает особое положение среди других предметов, которые изучаются в начальной школе. Он объединяет естественнонаучные, обществоведческие, исторические знания о человеке, природе, обществе. Ученик не только познает окружающий мир, но и себя в этом мире. При организации проектной деятельности важно внимание к каждой составляющей. Особенно важным фактором является выбранная тема. Тема должна быть интересна ребенку, выполнима, доступна.

Это касается не только выбора темы исследования, но и формулировки и отбора материала для ее решения. Юный исследователь должен понимать конечную цель реализации проекта, а также способы его реализации.

Младших школьников необходимо привлекать к проектной деятельности, так как обучение его навыкам и способностям исследовательского поиска становится важнейшей задачей образования и современного учителя. Деятельность проекта развивает такие аспекты личности младшего школьника как: необходимость в непосредственном влиянии на ситуацию, в активной позиции по отношению к достижению результата, организации процесса создания плана и его реализации.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПО ПРЕДМЕТУ «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР»

2.1 Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента по оцениванию уровня сформированности компонентов проектной деятельности у обучающихся 3 «В» класса

Для реализации цели, гипотезы и задач исследования будет применяться комплекс научно-исследовательских методов. Одним из методов является опытно-экспериментальная работа, проводившаяся на базе МБОУ СОШ № 4 в 3 этапа: констатирующий, формирующий, контрольный.

Цель констатирующего этапа - выявить уровень сформированности компонентов проектной деятельности у младших школьников 9-10 лет.

В исследовании участвовали обучающие 3 «В» класса – 28 человек.

На этапе констатирующего эксперимента мы использовали диагностическую методику, целью которой являлось определение уровня сформированности компонентов проектной деятельности школьников.

Для уточнения показателей сформированности познавательных универсальных учебных действий у младших школьников на диагностическом этапе были определены следующие критерии:

- ✓ умение проводить целевые поиски и использование информации;
- ✓ способность отличать существенные признаки предметов и явлений от несущественных;
- ✓ нахождение причин и критериев классификации объектов;
- ✓ способность устанавливать причинно-следственные связи;
- ✓ контроль над процессом и результатами деятельности;
- ✓ навыки природоохранной деятельности, сформированность системы экологических знаний;
- ✓ умение формулировать проблему проекта и найти пути ее решения.

Гипотеза нашего исследования: учебный проект будет эффективным средством развития исследовательских умений младших школьников, если:

- ✓ будет осуществляться постепенное обучение младших школьников разрабатывать и реализовывать проекты;
- ✓ будут использоваться различные формы проектной деятельности;
- ✓ организованное взаимодействие педагога, обучающихся и родителей в проектной деятельности

В своём исследовании мы опирались на систему критериев, созданных для определения сформированности познавательных УУД младших школьников в процессе самостоятельной работы, которые представлены в виде таблицы 1.

Таблица 1 Характеристика уровней формирования познавательных УУД у младших школьников

Показатели уровней	Критерии оценки
Высокий	<ul style="list-style-type: none"> – собственными силами ищет информацию, обрабатывает её и использует; – самостоятельно проводит анализ объектов; – решительно выбирает критерии для классификации объектов; – с лёгкостью устанавливает причинно-следственные связи; – свободно справляется со знаково-символическим моделированием; – самостоятельно осуществляет контроль над процессом и результатом своей деятельности; – демонстрирует многообразные знания о растительных и животных сообществах и закономерных связях в природе;
Средний	<ul style="list-style-type: none"> – основывает направленный поиск информации, обрабатывает её и использует, но с помощью учителя; – проводит анализ объектов, но допускает ошибки; – допускает ошибки при выборе критериев для классификации объектов, либо верно выбирает критерии, но допускает ошибки при классификации; – устанавливает причинно-следственные связи с помощью учителя; – допускает ошибки в знаково-символическом

	<p>моделировании, либо требуется помощь учителя;</p> <ul style="list-style-type: none"> – контроль над процессом и итогом работы осуществляется с помощью учителя; – демонстрирует обобщённые знания об особенностях и закономерностях связей природного мира; – формулирует проблему проекта и находит способы её решения с помощью учителя.
Низкий	<ul style="list-style-type: none"> – не проявляет интереса к поиску информации, требуется контроль учителя; – допускает ошибки при анализе объектов, необходима помощь учителя; – не может самостоятельно выбрать критерии для классификации объектов; – не может установить причинно-следственные связи, требуется помощь учителя; – не справляется со знаково-символическим моделированием, требуется помощь и контроль учителя; – процесс и итог работы не интересуют младшего школьника, учитель осуществляет контроль; – показывает отсутствие знаний, либо наличие узких неадекватных знаний о растительном и животном мире; – формулирует проблему проекта и находит способы её решения только с поддержкой и под контролем учителя.

На основе выбранных характеристик и критериев нами были предложены и проведены такие методики изучения, как уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий у младших школьников - методика исследования словесно-логического мышления, разработанная Э. Ф. Замбацявичене, основанная на тесте структуры интеллекта Р. Амтхауэра.

Цель - исследование уровня развития и особенностей понятийного мышления, сформированности важнейших логических операций, общеучебный знаний младших школьников.

Описание методики: в использованную методику входят 3 субтеста, которые состоят из 30 вербальных заданий (по 10 заданий в каждом).

Задания подобраны с учётом программного материала начальных классов по курсу дисциплины «Окружающий мир» (Приложение 1).

В состав 1 субтеста входят задания, нацеленные на выявление знаний, которые требуют от испытуемых отличить существенные признаки предметов или явлений окружающего мира от несущественных. Согласно итогам выполнения некоторых задач субтеста можно судить об экологических знаниях испытуемого.

2 субтест имеет целью определение сформированности логического действия (классификация), возможности к абстрагированию; состоит из заданий, представляющих собой словесный вариант исключения «пятого лишнего».

3 субтест направлен на определение уровня сформированности обобщающих понятий (обобщение), диагностика умения обобщать (ученик должен назвать понятие из курса окружающего мира, которое объединяет два слова, входящих в каждое задание субтеста).

Оценка в баллах по каждому заданию тестирования выводится путём суммирования всех правильных ответов по данному субтесту.

В результате проведенного тестирования были выявлены следующие результаты.

В экспериментальной группе:

- высокий уровень сформированности показали 4 школьника – 28%;
- средний уровень сформированности показали 6 школьников – 44%;
- уровень ниже среднего показали 4 школьника – 38 %;

В целом группа показала недостаточный уровень сформированности экологических знаний.

В контрольной группе:

- высокий уровень сформированности показали 4 школьника – 28%;
- средний уровень сформированности показали 5 школьников – 36%;
- уровень ниже среднего показали 5 школьников – 36 %;

В контрольной группе уровень чуть выше, одна больше учеников, которые показали низкий уровень сформированности мышления. Все данные представлены в таблице 2.

Таблица 2 Результаты уровня сформированности словесно - логического мышления школьников

Уровни	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	4 чел. (29 %)	4 чел. (28 %)
Средний	6 чел. (42 %)	5 чел. (36 %)
Низкий	4 чел. (29 %)	5 чел. (36 %)

Результаты уровня сформированности словесно - логического мышления школьников на констатирующем этапе эксперимента представлены на рисунке 1.

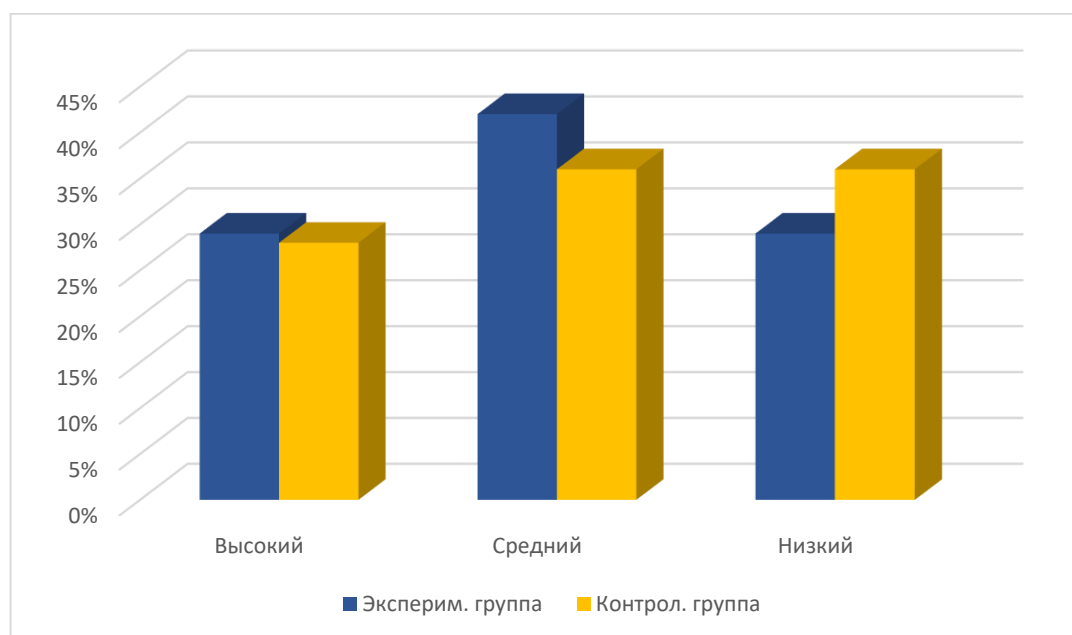


Рисунок 1. Результаты уровня сформированности словесно - логического мышления школьников на констатирующем этапе эксперимента

Таким образом, показатели сформированности мышления школьников у контрольной и экспериментальной группы следующие.

В экспериментальной группе выше показатели среднего уровня (экспериментальной - 42 %, 36% у контрольной, а также меньше тех, кто показал низкий уровень (29% и 36% соответственно).

Для оценивания уровней сформированности компонентов (умение выдвигать гипотезы, умение видеть проблему, умение делать выводы и умозаключения) у учеников использовали 3-х балльную систему оценивания: низкий – 1 балл; средний – 2 балла; высокий – 3 балла.

Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента показал, в целом, преобладание низкого уровня сформированности исследовательских умений (76%). Младшие школьники данного уровня испытывают трудности при формулировке и обнаружении проблемы. С этими детьми необходимо работать над умениями выделять, структурировать гипотезы в соответствие с возникшей проблемной ситуацией, создавать ситуации успеха для развития таких качеств как смелость, решительность.

Средний уровень развития исследовательских умений показали 21% обучающихся. Эти ученики могут оценивать свою выполненную работу, но испытывают небольшие трудности. Умеют высказывать и предполагать различные гипотезы по поводу того, что видят, слышат, чувствуют. Развита уверенность в себе (решительность) для доказательства гипотезы. Так же они могут с помощью педагога или самостоятельно, работать с источниками информации; демонстрируют возможность оригинального подхода к решению проблемы, представлению результата своей деятельности.

Количество обучающихся с высоким уровнем развития исследовательских умений по 3-м критериям составляет всего 6%. Эти обучающиеся способны аргументировать выдвинутую гипотезу, четко формулируют проблему, у них развиты логические суждения, высокая концентрация мысли и умение оригинально представить результат деятельности, данные представлены на рисунке 2.

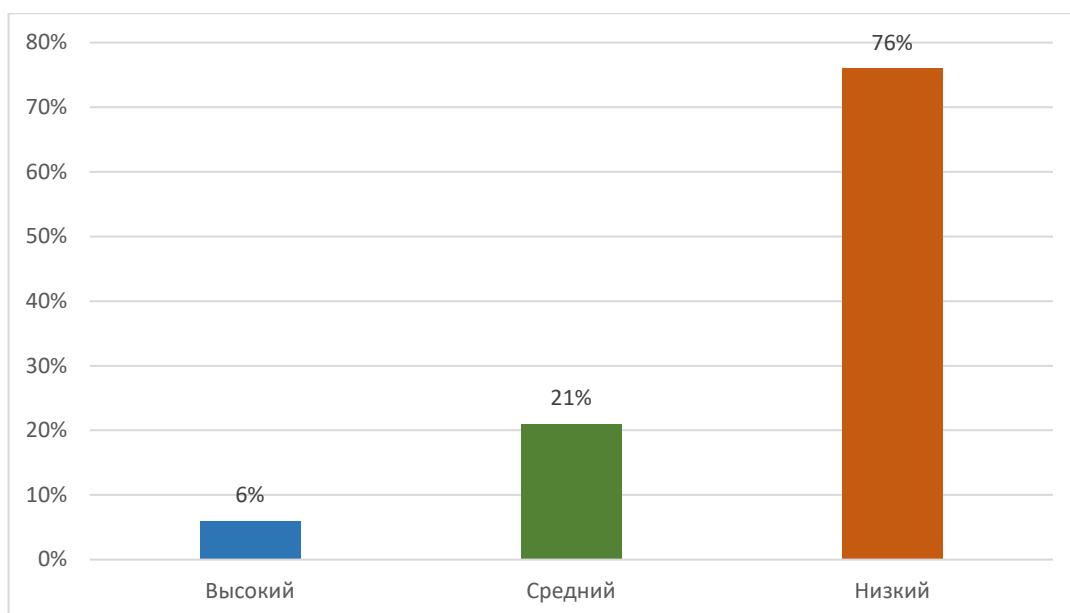


Рисунок 2. Уровень сформированности исследовательских умений до эксперимента

Таким образом, анализ изучения уровня школьников показал, что уровень экологических знаний средний, а вот уровень развития исследовательских умений достаточно низкий.

С детьми обеих групп была также проведена беседа, целью которой было выявить у младших школьников уровень знания о проекте, готовность участия в проекте, определить уровень проектных компетенций.

В процессе беседы, обучающиеся экспериментальной и контрольной групп отвечали на следующие вопросы:

- Как ты понимаешь слово «проект»?
- Участвовал ли когда-нибудь в проекте?
- Хочешь ли ты участвовать?

В ходе беседы в экспериментальной группе было выявлено, что 5 обучающихся имеют опыт работы над проектами, считают это интересными и занимательным и готовы включиться в новый проект. 7 обучающихся ответили, что работали над проектом, но вот вновь работать над ним желания нет. 2 обучающихся, ответили, что не принимали участия в проекте, но хотели бы попробовать.

В контрольной группе в 3 «В» классе было выявлено, что 4 обучающихся не раз принимавших участие в проектной деятельности, имеют награждения и хотели бы принять участие еще раз. 6 обучающихся принимали участие в проекте, но особого интереса к проектной деятельности не проявляют. 4 обучающихся не участвовали в проектной деятельности.

Таким образом, на констатирующем этапе разработаны и представлены критерии сформированности познавательных и исследовательских действий, готовности к участию в проекте.

2.2 Организация экспериментальной работы по формированию познавательных универсальных учебных действий посредством проектной деятельности

Формирующий этап эксперимента включал в себя изучение, организацию и осуществление мероприятий, направленных на формирование познавательных универсальных учебных действий у младшего школьника через проектную деятельность.

Формирующий эксперимент содержал в себе работу над проектами – «Комнатные растения в нашей жизни» и «Составление букетов». Данные темы выбраны случайно. Эти темы позволяют переносить знания из одной образовательной области в другую, а также из учебной ситуации в жизненную.

Итогом работы по проекту является сформированности у учеников умений:

- ✓ проводить самостоятельные наблюдения в природе;
- ✓ распознавать в окружающем мире растения, которые изучали;
- ✓ находить самостоятельно в учебнике и дополнительных источниках сведения по определенной тематике и излагать их в виде сообщения, рассказа и т.д. соблюдать правила охраны природы.

Рефлексивный блог.

Проблемные вопросы:

1. Почему за некоторыми комнатными растениями мы стараемся ухаживать, а про других забываем?

2. Почему из двух абсолютно одинаковых растений, которые обитают в одном и том же помещении, одно цветет, а другое высыхает?

3. Безобидны ли комнатные растения, как кажутся на первый взгляд?

4. Можно ли нам в классе собирать растения?

5. А нужны ли нам в классе комнатные растения?

Учебные вопросы:

1. Каковы особенности содержания комнатных растений?

2. Для чего нужно знать родину растений?

3. Как размножаются комнатные растения?

4. Как правильно ухаживать за комнатными растениями?

5. Что нужно знать, чтобы цветы благоухали?

План проведения проекта

1. Планирование с младшими школьниками сроки представления проекта и необходимые виды деятельности.

2. Составление обучающими (индивидуально и в группах) плана для самостоятельной работы по проекту.

3. Разработка с участниками индивидуального маршрутного листа групп по категориям:

1. Родина растения. Освещение.

2. Температура. Полив.

3. Размножение комнатного растения (способы размножения).

4. Значение комнатного растения в жизни человека.

4. Формирование групп для работы по проекту (поименный состав).

Планирование взаимодействия групп с руководителем и между собой.

Для исследовательской работы мы создали 4 группы (у этих групп могут быть разные названия, это зависит от желания обучающихся)

1 группа «В гостях у друг – друга!» Этой группе нужно было ответить на следующие вопросы: почему нужно знать родину растения? Откуда пришли к нам комнатные растения? И почему же из двух абсолютно одинаковых растений, которые обитают в одном и тот же помещении, одно цветет, а другое высыхает?

2 группа под названием «Правила». Зная особенности режима температуры и требования растений к влаге, нужно придумать и разработать правила, как ухаживать за комнатными растениями.

3 группа «Флористы» узнают о вегетативном размножении комнатных растений.

4 группа «Врачи» должны ответить на вопросы: почему за некоторыми комнатными растениями мы ухаживаем, а про других забываем? Безобидны ли комнатные растения, как кажутся на первый взгляд? Можно ли нам в классе собирать растения? И нужны они в классе вообще? Существует ли комнатные растения, которые являются лекарственными растениями

5. Реализация проекта. Создание продуктов в группах. Создание общего продукта по проекту. Оценивание качества продуктов по разработанным критериям (самооценка).

6. Заключительный этап. Выступление участников с представлением продуктов и с рассказами о работе в проекте.

7. Подведение руководителем итогов работы по проекту. Моральное поощрение всех участников проекта. Обращение предложить тему для нового проекта.

Проект «Искусство составления букета»

Цель: узнать, из каких цветов можно собрать букет и поздравить маму.

Задачи:

1. Прочитать в интернете и значении цветов, как символ подарка.
2. Узнать у флориста как составлять букет для мамы.

Результат: Букет цветов, чтобы поздравить маму
Прогнозируемые результаты:

Обучающиеся будут знать:

- ✓ названия комнатных растений и условия жизни этих растений на родине;
- ✓ правила ухода за комнатными растениями;
- ✓ действия природных факторов (света, тепла, влаги, состава почвы) на жизнедеятельность комнатных растений.

Младшие школьники будут уметь:

- ✓ работать с дополнительной литературой;
- ✓ следить и заботиться за комнатными растениями;
- ✓ трудиться в группе;
- ✓ оформлять результаты собственной работы согласно плану.

Обучающиеся будут воспитывать в себе:

- ✓ любознательность;
- ✓ самостоятельность;
- ✓ терпимость;
- ✓ дисциплинированность.

Материалы по формирующему и итоговому оцениванию

Критерии оценивания:

- ✓ качество выполнения работы по теме;
- ✓ самостоятельность работы над проектом;
- ✓ артистичность и выразительность речи;
- ✓ умение отвечать на вопросы;
- ✓ хорошая презентация.

Результаты проектной деятельности:

- ученики применяют общеучебные навыки и умения, но уже на новом, продуктивном, поисковом уровне: работа со справочной литературой, оформление сообщения согласно плану, публичное выступление, создание справочника «Комнатные растения в школе и дома»;

- социальная значимость проекта: проведение устного журнала для учеников других классов, создание справочника «Уход за комнатными растениями».

Каждая группа, участвующая в проекте, получила «План действий обучающихся в проекте».

Мы предположили получение следующих результатов:

- младшие школьники будут бережно относиться к природе, станут прилагать усилия к правильному поведению по отношению к миру природы;

- ученики овладеют навыками экологически безопасного поведения в природе;

- у школьников сформируется желание к исследованию объектов природы, они научатся делать выводы, устанавливать причинно-следственные связи;

- дети узнают значение воздуха в жизни живых объектов природы;

- обучающиеся узнают много интересного из жизни комнатных растений, исследуют опытным путем условия, необходимые для роста растений; научатся правильно ухаживать за растениями, в цветнике школьного сада (рыхление, полив, прополка);

- дети научатся наблюдать за объектами живой и неживой природы, объяснять связи и цепочки в природе, уважать законы общего дома природы, все живые организмы имеют равное право на жизнь, все в природе взаимосвязано, в природе никуда не исчезает, а переходит из одного государства в другое;

- многие дети научатся выполнять простые и сложные опыты, исследовать объекты природы, получают пользу от поисковой деятельности;

- младшие школьники будут заниматься всеми природными объектами, и соблюдать правила безопасности в природе по отношению к себе. Природа также опасна для жизни человека.

Над работой проекта обучающиеся показывали свои умения в сборе и правильном выборе нужной информации, выбирали правильные критерия

для сравнения и классификации объектов, еще в составлении плана своего выступления.

Мы начали работу с проведения родительского собрания вместе с классным руководителем, на котором мы рассказали о целях и задачах проектной деятельности. Родители рассматривали темы проектов, которые были предложены в учебном году по предметам.

2.3 Анализ и обобщение результатов контрольного этапа эксперимента по оцениванию уровня сформированности компонентов проектной деятельности у обучающихся 3 «В» класса

На основе констатирующей и формирующей части эксперимента была выдвинута цель контрольного эксперимента: сравнить результаты констатирующего и контрольного экспериментов и сделать выводы.

Повторная диагностика была проведена после формирующего этапа эксперимента. Для диагностики уровня сформированности познавательных умений у младших школьников были применены те же методики, что и на констатирующем этапе эксперименте.

Таблица 3 Результаты уровня сформированности мышления школьников после эксперимента

Уровни	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	8 чел. (52 %)	6 чел. (44 %)
Средний	6 чел. (48 %)	5 чел. (35%)
Низкий	-	3 чел. (21 %)

Результаты диагностики младших школьников в ходе контрольного эксперимента представлены на рисунке 3.

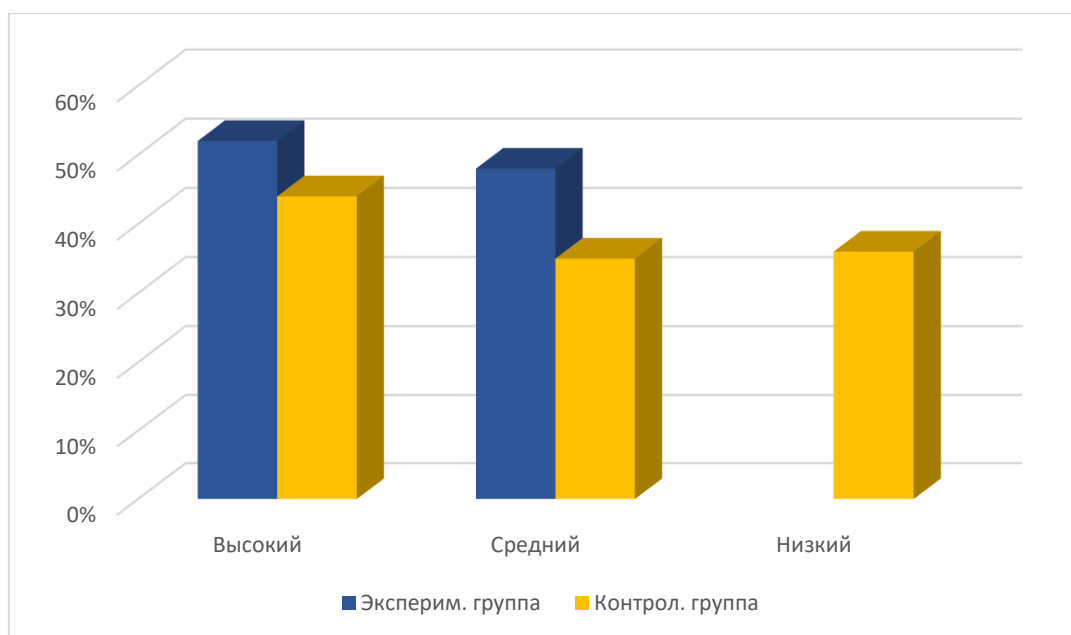


Рисунок 3. Результаты диагностики младших школьников в ходе контрольного эксперимента

Таким образом, после работы по проекту у детей выше уровень сформированности компонентов проектной деятельности. Низкого уровня не показал не один ученик в экспериментальной группе.

В ходе опытно-экспериментальной работы мы определили, что для повышения эффективности воспитания знаний младших школьников об окружающем мире необходимо регулярно проводить работу не только на занятиях, но и в повседневной жизни.

Нами была выработана система мер по экологическому воспитанию школьников.

Результатом явилось то, что повысился уровень знаний младших школьников об окружающем мире детей, что и подтвердило нашу гипотезу.

Из 28 человек, участвовавших в проектной деятельности, не все одинаково понимают тему, цель, задачи и результат проекта. Данные приведены в таблице 4. Однако есть разница в понимании ее между учениками контрольной и экспериментальной группы.

Таблица 4 Уровень понимания младшими школьниками (контрольная группа) результатов проектной деятельности, %

	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Понимать тему	90	10	
Понимать цель	90	10	
Понимать 2-3 задачи	75	15	10
Понимать результат проекта	70	20	10

Как мы видим из данных таблицы уровень понимания младшими школьниками результатов проектной деятельности недостаточно высокий, некоторые дети не понимают результата деятельности, его задачи.

Такое исследование было проведено и в экспериментальной группе, его результату отображены в таблице 5.

Таблица 5. Уровень понимания младшими школьниками (экспериментальная группа) результатов проектной деятельности, %

	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Понимать тему	100		
Понимать цель	90	10	
Понимать 2-3 задачи	80	20	
Понимать результат проекта	80	20	

В экспериментальной группе результаты оказались выше, чем в контрольной. Низкого уровень не показал никто из школьников. Средний уровень показали всего 10 % школьников.

В ходе работы над проектами также было проведено оценивание уровней сформированности компонентов (умение выдвигать гипотезы, умение видеть проблему, умение делать выводы и умозаключения) по 3-х бальной системе.

Анализ результатов эксперимента показал увеличение числа учеников, показывающих высокий уровень сформированности исследовательских умений (35% до эксперимента).

Средний уровень развития исследовательских умений показали 49% обучающихся (до эксперимента 21 %).

Уменьшилось количество учеников, показавших низкий уровень развития исследовательских умений с 76% до 16 %.

Анализируемые данные представлены на рисунке 4.

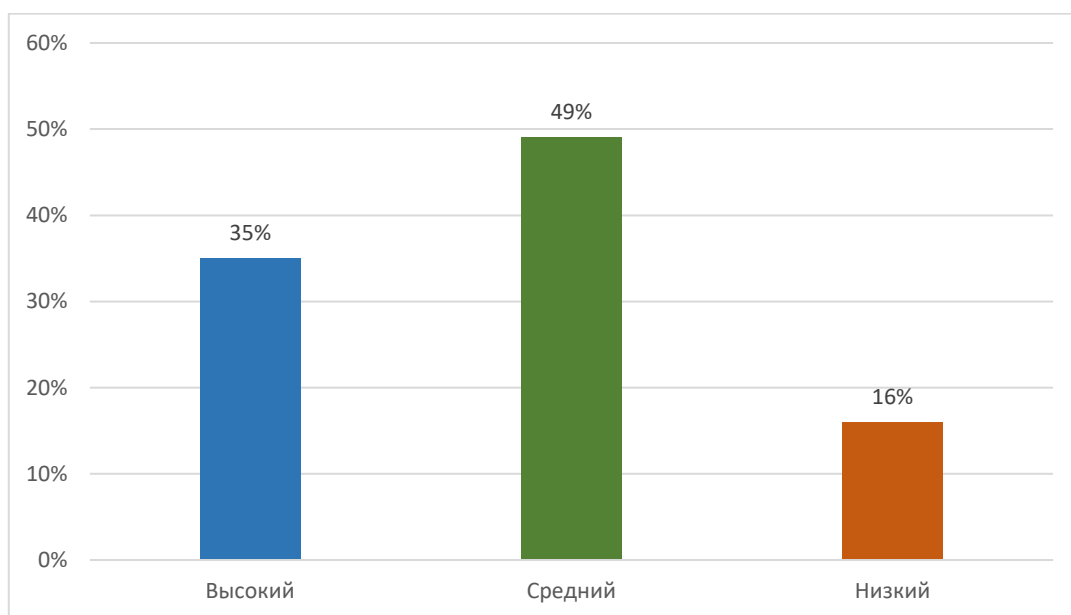


Рисунок 4. Уровень сформированности исследовательских умений после работы над проектами

Таким образом, в ходе выполнения проектной деятельности было выявлено, что младшие школьники получили конкретные представления о ходе работы над проектом, его конечном продукте. Научились выработать концепцию проекта, определять цели и задачи проекта, создавать плана, программу и организацию деятельности по реализации проекта.

Наблюдение за ходом работы над проектом показал, что у учеников не всегда аккуратно и верно получалось сделать свою работу. Здесь на помощь приходил педагог, который корректировал работу, подсказывал необходимость выполнения того или иного действия. Однако это была кратковременная помощь. Каждый из учеников вносил свою посильную помощь. Здесь проявились и индивидуальные особенности каждого из учеников. Кто-то умело подбирает необходимую информацию, кто-то может красиво оформлять, подбирать фотографии, рисовать. Но как итог, все дети

научились правильно оформлять свои проекты, и теперь в дальнейшем у них не возникнет проблем с выполнением последующих творческих работ.

Безусловно, возраст требует естественных ограничений на организацию проектной деятельности, однако необходимо начать вовлекать младших учеников в проектную деятельность, поскольку в младшем школьном возрасте устанавливается ряд ценных установок и личных качеств.

В процессе разработки проекта с младшими школьниками проводились экскурсии, прогулки-наблюдения (опросы, интервью и т. д.). Если проект был выполнен во внеклассных мероприятиях, родители были вовлечены. В то же время для родителей важно не принимать участие в работе над проектами детей, а лишь помогать советами. Особого выполнения в начальной школе требует заключительный этап проектной деятельности – представление проекта и его самооценка.

Защита проектов состояла в виде небольших выступлений учеников, а также выставки букетов. Самому ребенку подготовиться к защите было очень тяжело, здесь нужна помощь учителя и родителей. Однако я просила родителей не принимать активное участие, а именно самим готовить выступление. Нами были разработаны вопросы, по которым ученик и писал выступление, предлагала высказать собственное мнение о созданном проекте.

На защиту проектов часто приглашают родителей. Это успокаивает учеников и усиливает связь семьи и школы.

Оценка выполненных проектов стимулирует. Ученики, достигшие выдающихся результатов, были награждены дипломами, однако каждый ученик, принимавший участие в выполнении проектов, был поощрен.

В результате работы над двумя проектами младшие школьники показали свои умения в работе с дополнительной литературой, научились заботиться за комнатными растениями, трудиться в группе, оформлять результаты собственной работы согласно плану.

Также в ходе работы над проектом ученики воспитывали в себе любознательность, самостоятельность, терпимость, дисциплинировать.

Выводы по второй главе

Таким образом, в процессе работы над проектом у младших школьников формировались познавательные универсальные учебные навыки.

Проанализировав итоги контрольного этапа исследования в экспериментальном и контрольном классах, мы пришли к следующим выводам. Достижения контрольной фазы работы позволяют констатировать, что в классе, где проводились формирующий эксперимент, уровень развития компонентов проектной деятельности повысился.

В то время как в контрольном классе, где формирующего эксперимента не было, сформированность высокого уровня компонентов осталась на том же уровне.

Исходя из вышеизложенного, мы пришли к выводу, что эксперимент позволил повысить уровень развития познавательных способностей младших школьников.

Кроме того, в ходе работы над проектом у учеников повышается уровень исследовательских умений.

Во время обучения с использованием проектной деятельности у обучающихся экспериментальной группы наблюдался положительный рост:

- устойчивое проявление познавательной активности;
- возникновение у школьников желания не только узнать что-то новое, но и применить приобретенные знания для решения практических задач;
- адекватная оценка своих знаний и умений, проявление самостоятельности в контроле над процессом и результатом собственной деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Для достижения поставленной цели мы решили ряд задач. В процессе анализа научной литературы по проблеме исследования, установили, что в ходе учебной деятельности необходимо повышать умения субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного освоения нового социального опыта.

В ходе реализации исследовательской деятельности нами была изучена эффективность проектной деятельности в начальной школе при изучении курса «Окружающий мир». Несмотря на достаточно видимую эффективность применения метода проекте в учебной деятельности, его применение имеет свои особенности, особенно в младшем школьном возрасте.

Проект подразумевает под собой такую форму учебно- познавательной активности школьников, в результате которой ученик, через систему или набор заданий получает еще никогда не существовавшей в его практике результат. В ходе работы над проектом ученикам необходимо научиться планировать свою деятельность, искать нужную информацию в различных источниках, решать учебные задачи, представлять ход проделанной работы и ее итог. Особая роль при этом отводится педагогам и родителям, которые должны оказывать помощь, направлять детей, но не выполнять за детей эту работу. Обязательно при применении данного метода в младшем школьном возрасте учитывать психологические особенности учеников этого возраста.

Именно эти факторы были учтены нами при проведении диагностики показателей сформированности организации проектной деятельности в начальной школе при изучении курса «Окружающий мир».

Опытно-экспериментальное исследование проводилось на базе МБОУ СОШ № 4 г. Урай. В эксперименте приняли участие обучающиеся 3 «В» класса.

В ходе исследования был изучен уровень развития и особенности понятийного мышления, сформированность важнейших логических операций, общеучебных знаний младших школьников.

При этом были использованы методы тестирования, беседы с детьми. Для реализации эксперимента детям была предложена работа над проектами по теме – «Комнатные растения в нашей жизни» и «Составление букетов».

Участие в проектной деятельности позволило повысить интерес к изучаемой теме, усилить активность участия в исследовательской деятельности. Были трудности в ходе работы над проектом – обучающиеся затруднялись в самостоятельном выделении и формулировке познавательной цели, поиске нужной информации, допускали ошибки при выполнении логического действия. Однако помощь учителя помогла справиться с данными проблемами.

В результате сравнения результатов констатирующего и контрольного экспериментов была доказана эффективность применения метода проектной деятельности у младших школьников. Это выразилось в увеличении числа детей, которые показали средний и высокий уровни сформированности мышления школьников после эксперимента. Также в результате проведенного эксперимента были выявлены личностные приращения младших школьников.

Учебная программа учителя начальных классов строится как серия взаимосвязанных проектов, вытекающих из тех или иных жизненных задач. От ребенка требуется умение координировать свои усилия с усилиями других. Чтобы добиться успеха, ему приходится добывать необходимые знания и с их помощью проделывать конкретную работу.

Эффективным считается тот проект, для исполнения которого необходимы различные знания, позволяющие разрешить целый комплекс проблем.

При работе по методу проектов необходимо учитывать психолого-физиологические особенности младших школьников.

Темы проектов обучающихся младшего школьного возраста должны быть тесно связаны с предметным содержанием. Поэтому значительная часть учебного времени, отведенного на повторение и закрепление изученного материала, может быть использована для организации проектной деятельности.

Проблема проекта, обеспечивающая мотивацию включения в самостоятельную работу, должна находиться в зоне ближайшего развития.

Длительность выполнения проекта или исследования целесообразно ограничить 1-4 неделями в режиме урочно-внеурочных занятий или 1-2 сдвоенными уроками.

Младшие школьники получили конкретные представления о ходе работы над проектом, его конечном продукте. Научились выработать программу и организацию деятельности по реализации проекта. Также в ходе работы над проектом ученики воспитывали в себе любознательность, самостоятельность, терпимость, дисциплинировать.

Таким образом, в проектной деятельности заложен огромный развивающий потенциал, что особенно важно в условиях современной школы, нацеленной на развивающее обучение и формирование творческой личности.

Проектная деятельность может быть эффективно использована, начиная с начальной школы, при этом, не заменяя традиционную систему, а органично дополняя, расширяя ее.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Адрианова, С.А. Использование метода проектов в обучении школьников [Текст] / С.А. Адрианова. // Технология (Основа) – 2015 – № 10 –С. 6-8.
2. Антоненко, В.У. Применение проектной технологии в школьном обучении: эволюция метода проектов. [Текст] / В.У. Антоненко В.У. // Вестник КГУ – 2016 – №9 – С. 21-27.
3. Асмолов, А.Г. Психология личности [Текст] / А.Г. Асмолов. – М.: МГУ, 2021. – 367 с.
4. Асмолов, А.Г., Бурменская, Г.В., Володарская, И.А. и др. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя [Текст] / А.Г. Асмолов - М.: Просвещение, 2018. - 151с.
5. Бабанский, Ю.К. Педагогика [Текст]: Учебник для вузов. / Ю.К. Бабанский. – М.: Просвещение, 1983. – 345 с.
6. Бабанский, Ю.К. Проблемное обучение как средство повышения эффективности учения школьников. [Текст] / Ю.К. Бабанский. - Ростов-на-Дону, 2010. – 137 с.
7. Барковская, В.А. Показатели сформированности познавательного интереса у детей младшего школьного возраста. [Текст] / В.А. Барковская. // Вестник КГУ – 2015 – № 6 – С. 42-55
8. Богоявленская, Д.Б. Исследовательская деятельность как путь развития творческих способностей [Текст] // Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве: Сборник статей. / Под общей редакцией к.п.н. А.С. Обухова. – М.: НИИ школьных технологий, 2016. – 211 с.
9. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Л.И. Божович. – СПб.: Питер, 2018. – 400 с.

10. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности [Текст]: Избранные труды / Под ред. Д.И. Фельдштейна. – М.: Педагогика-Пресс, 2001. – 352 с.
11. Борисова, Е. К. Исследовательская деятельность в формировании УУД в рамках работы гимназии [Текст] / Е.К. Борисова, Т.В. Долгова // Одаренный ребенок. – 2014. – № 1. – С. 80-84.
12. Брыкова, О. В. Проектная деятельность в учебном процессе [Текст] / О. В. Брыкова – М.: Чистые пруды, 2016. – 32 с.
13. Васильев, С. М. Формирование и развитие познавательного интереса в начальной школе [Текст] / С. М. Васильев. // Школьное образование – 2016 – №9 – С. 109 – 132.
14. Виноградова, Н. Ф., Рыдзе, О.А. Окружающий мир как учебный предмет в начальной школе [Текст]: особенности, возможности, методические подходы / Н.Ф. Виноградова, О.А. Рыдзе // Начальная школа. – 2015. – №19. – С. 14-18
15. Волков, Б. С. Психология младшего школьника. Учебное пособие [Текст] / Б.С. Волков. – М.: Центр педагогического образования, 2017. – 223 с.
16. Выготский, Л. С. Психология развития ребенка. /Л.С. Выготский – М.: Изд-во Смысл, Изд-во Эксмо, 2014. – 508 с.
17. Глусова, Е. Е. Теоретическое обоснование проектной деятельности в начальной школе [Текст] / Е.Е. Глусова. // Классный руководитель – 2015 – № 6 – С. 54 – 58.
18. Гришанин, К. Г. Занимательность, как обязательное требование к уроку в современной школе. [Текст] / К.Г. Гришанин. // ЭКО – 2017 – № 1 – С. 93- 102
19. Громова, Л. А. Проектная деятельность младших школьников в ходе внедрения образовательных стандартов [Текст]: метод. пособие / Л.А. Громова. – М.: УЦ «Перспектива», 2019. – 147 с.

20. Громько, Ю. В., Давыдов, В.В. Концепция экспериментальной работы в сфере образования [Текст] / Ю.В. Громько, В.В. Давыдов. // Педагогика, 1994. – №6 – С. 5 – 6.
21. Гузеев, В. В. Метод проектов как частный случай интегральной технологии обучения [Текст] / В. В. Гузеев. //Директор школы – 2013 – №6 – С. 95-99.
22. Диагностика учебной деятельности и интеллектуального развития детей [Текст] сб. науч. тр. / под ред. Д. Б. Эльконина, А. Л. Венгера. – М.: НИИОПП, 2016 – 230 с.
23. Дубовкин, В. А. Потенциал проектной деятельности в начальной школе. [Текст] / В.А. Дубовкин. // Начальная школа – 2017 – № 9 –С. 51 – 55
24. Заграничная, Н. А., Добротина, И. Г. Проектная деятельность в начальной школе: учимся работать индивидуально и в команде [Текст]: учебно-методическое пособие. / Н. А. Заграничная, И. Г. Добротина. – М.: Интеллект-Центр, 2014. – 136 с.
25. Землянская, Е. Н. Учебные проекты младших школьников [Текст] / Е.Н. Землянская // Нач. школа. – 2015. – №9. – С.86-92.
26. Иванова, Н. В., Марунина, Г. Н. Как организовать проектную деятельность в начальной школе [Текст]: Методическое пособие. / Н. В. Иванова, Г. Н. Марунина. – М.: АРКТИ, 2021. – 128с.
27. Казанский, Н. Г. Методы и формы организации учебной работы в младших классах [Текст] / Н.Г. Казанский, Т.С. Назарова. – М.: Просвещение, 2014. – 223 с.
28. Клепинина, З. А., Аквилева, Г.Н. Методика преподавания предмета «Окружающий мир» [Текст] / З.А. Клепинина, Г.Н. Аквилева. – М.: Академия, 2013. – 336 с.
29. Конышева, Н. М. Новые возможности оптимизации проектной деятельности в школе [Текст]: Интеграция урочной и внеурочной работы / Н.М. Конышева // Начальная школа. – 2015. – № 8. – С. 60-65.

30. Кобышева, Н. М. Проектная деятельность младших школьников на уроках технологии: книга для учителя начальных классов [Текст] / Н.М. Кобышева. – Смоленск: Ассоциация 21 век, 2015 – 143 с.
31. Кравец, Т. Н. Младшие школьники проводят исследование [Текст] / Т.Н. Кравец, М.В. Телеганова, С.И. Спутай // Начальное образование. – 2012. – №2. – С. 28-36.
32. Кривова, Л. П. Значимость проектной деятельности в формировании познавательных интересов и действий [Текст] / Л.П. Кривова. // Молодой ученый – 2016 – №9 – С. 50-57
33. Кузнецова, Т. В. Проектно-исследовательская деятельность как образовательный ресурс для учащихся и педагогов [Текст] / Т.В. Кузнецова // Начальное образование. – 2013. – № 3. – С. 46-51
34. Курманаев, С. М. Формирование и развитие познавательного интереса в начальной школе [Текст] / С.М. Курманаев. // Классное руководство – 2016 – № 11 – С. 39-45
35. Кусов, В. А. Образовательные проекты: специфика организации [Текст] / В.А. Кусов. – М.: Эксмо, 2012 – 213 с.
36. Латыпов, К. А. Познавательная деятельность учащихся начальных классов [Текст] / Латыпов К.А. – М.: Эксмо, 2015 – 123 с.
37. Литовко, В. С. Психолого-педагогические особенности развития детей младшего школьного возраста [Текст] / В.С. Литовко. // Вестник КГПУ – 2017 – №8 – С. 89-94
38. Лучаева, С. М. Инновационные методы школьного обучения [Текст] / С.М. Лучаева. – М.: Эксмо, 2015 – 202 с.
39. Максимова, Т. Н. Поурочные разработки по курсу «Окружающий мир»: 2 класс [Текст] / Т.Н. Максимова. – М.: ВАКО, 2012. – 336 с.
40. Мамедов, С. М. Методология организации проектной деятельности в школе [Текст] / С.М. Мамедов. // Методика современного обучения – 2016 – № 7 – С.50 – 55

41. Матяш, Н. В. Проектная деятельность школьников [Текст]. Монография. / Н.В. Матяш. – М.: Высшая школа, 2000. – 356 с.
42. Матяш, Н. В., Симоненко, В.Д. Проектная деятельность младших школьников [Текст]: Книга для учителя начальных классов. / Н.В. Матяш, В.Д. Симоненко. – М.: Вентана-Граф, 2014 – 192 с.
43. Меньшикова, Е. А. Психолого-педагогическая сущность познавательного интереса [Текст] / Е.А. Меньшикова. //Вестник ТГПУ. – 2013. – №3. – С.16 –20.
44. Методика преподавания курса «Окружающий мир». 3 класс: пособие для учителя [Текст] / Е.В. Чудинова, Е.Н. Букварёва. – М.: ВИТА-ПРЕСС, 2013. – 141 с.
45. Мускин, В. С. Теоретические аспекты проектной деятельности в начальной школе [Текст] / В.С. Мускин. // Современное образование – 2016 – №6 – С.63 – 69
46. Мухина, В. С. Возрастная психология. Феноменология развития [Текст]: учебник для студ. высш. учеб. заведений / В.С.Мухина. – 10-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательский центр «Академия», 2016. – 608 с.
47. Мушкин, У. Р. Применение метода проектов на уроках окружающего мира в начальной школе [Текст] / У.Р. Мушкин. // Начальная школа – 2017 – №1 – С. 94 – 99
48. Найн, М. В. Формирование познавательных интересов младших школьников в совместной учебной деятельности [Текст]: Автореф. дисс. канд. пед. наук. / М.В. Найн. – Магнитогорск, 2014 – 25 с.
49. Носовкина, У. К. Педагогика начального образования [Текст] / У.К. Носовкина. – М.:Эксмо, 2016 – 156 с.
50. Окружающий мир. Методические рекомендации: пособие для учителей общеобразоват. организаций [Текст] / А. А. Плешаков, М. А. Ионова, О. Б. Кирпичева, А. Е. Соловьева. – М.: Просвещение, 2014. – 143 с.

51. Оспанова, Г. С. Организация проектной деятельности школьников [Текст] / Г.С. Оспанова. // Международный журнал экспериментального образования. – 2016. – № 3. – С. 49 – 57.
52. Пологрудова, И. С. Теоретические подходы к изучению «познавательного интереса» в психолого-педагогической литературе [Текст] / И. С. Пологрудова. // Молодой ученый. – 2012. – №4. – С. 366 – 367.
53. Сергеев, И. С. Как организовать проектную деятельность учащихся: практическое пособие для работников общеобразовательных учреждений [Текст] / И. С. Сергеев. – М.: АРКИ, 2019. – 80 с.
54. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96801/, свободный (дата обращения 12.08.2020).
55. Хуснетдинова, М. К. Развитие проектных компетенций младших школьников [Текст] / М. К. Хуснетдинова // Начальная школа, 2009. – № 1. – С.69-72.
56. Цукерман, Г. А. Развитие учебной самостоятельности [Текст] / Г. А. Цукерман, А. Л. Венгер. – М.: Открытый институт «Развивающее образование», 2010. – 432 с.
57. Шишов, С. Е. Структура и содержание проектной деятельности: Проектная деятельность на уроках [Текст] / С. Е. Шишов, В. А. Кальней, Е. А. Мищенко, Т.М. Матвеева // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2005. – №2. – С. 17 – 23.
58. Якимов, Н. А. Проектно - исследовательская деятельность младших школьников [Текст] / Н. А. Якимов. // Исследовательская работа школьников. – 2013. – №1. – С. 48 – 51.
59. Яковлева, Н. Ф. Проектная деятельность в образовательном учреждении [Текст] / Н. Ф. Яковлева. – М.: ФЛИНТА, 2014. – 144 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методика «Исследование словесно-логического мышления младших школьников» (Э.Ф. Замбацявичене)

Цель: выявление уровня развития словесно-логического мышления.

Оцениваемые УУД: логические универсальные учебные действия.

Форма проведения: письменный опрос.

Возраст: младшие школьники

Обработка результатов: 30 – максимальное количество баллов, которые можно набрать зарешение всех трех субтестов.

Оценка успешности определяется по уровням:

высокий уровень – 26 балла и более;

средний уровень – 21,5 – 25 баллов;

низкий уровень – 15,5 – 21,5 баллов.

1 й субтест. «Закончи предложение. Какое слово из пяти подходит к приведенной части фразы?»

У сапога всегда есть ... (шнурок, пряжка, подошва, ремешки, пуговицы).

В теплых краях живет... (медведь, олень, волк, верблюд, пингвин).

В году ... (24 месяца, 3 мес., 12 мес., 4 мес., 7 мес.).

Месяц зимы ... (сентябрь, октябрь, февраль, ноябрь, март).

В нашей стране не живет... (соловей, аист, синица, страус, скворец).

Отец старше своего сына... (редко, всегда, часто, никогда, иногда).

Время суток... (год, месяц, неделя, день, понедельник).

У дерева всегда есть... (листья, цветы, плоды, корень, тень).

Время года ... (август, осень, суббота, утро, каникулы).

Пассажирский транспорт... (комбайн, самосвал, автобус, экскаватор, тепловоз).

Ответы (ключ):

У сапога всегда есть подошва;

В теплых краях живет верблюд;
В году 12 месяцев;
Месяц зимы – февраль;
В нашей стране не живет стра
Отец старше своего сына всегда;
Время суток – день;
У дерева всегда есть – корень;
Пассажирский транспорт - автобус.

2 й субтест. Классификация, способность к обобщению. «Одно слово из пяти лишнее, его следует исключить. Какое слово надо исключить?».

Тюльпан, лилия, фасоль, ромашка, фиалка
Река, озеро, море, мост, пруд.
Кукла, прыгалка, песок, мяч, юла.
Стол, ковер, кресло, кровать, табурет.
Тополь, береза, орешник, липа, осина.
Курица, петух, орел, гусь, индюк.
Окружность, треугольник, четырехугольник, указка, квадрат.
Саша, Витя, Стасик, Петров, Коля.
Число, деление, сложение, вычитание, умножение.
Веселый, быстрый, грустный, вкусный, осторожный.

Ответы (ключ):

Фасоль.
Мост.
Песок.
Ковер.
Орешник.
Орел.
Указка.
Петров.

Число.

Вкусный.

3-й субтест. Обобщение «Найди подходящее для этих двух слов обобщающее понятие. Как это можно назвать вместе, одним словом?».

Окунь, карась...

Метла, лопата...

Лето, зима...

Огурец, помидор ...

Сирень, орешник ...

Шкаф, диван ...

Июнь, июль ...

День, ночь...

Слон, муравей ...

Дерево, цветок ...

Ответы (ключ):

Окунь, карась (рыбы).

Метла, лопата (инструменты).

Лето, зима (времена года).

Огурец, помидор (овощи).

Сирень, орешник (кустарники).

Шкаф, диван (мебель).

Июнь, июль (месяцы).

День, ночь (время суток).

Слон, муравей (животные).

Дерево, цветок (растения)

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

План действий, обучающихся в проекте

1. Выбор темы проекта (исследования).
2. Ставим цель. (Для чего я это делаю? Какого результата я хочу достичь?).
3. Если это исследование, то затем нужно выдвинуть предположение – гипотезу. (Сделай свое предположение о том, какой будет результат и почему?).
4. Выбираем метод. (Что нужно сделать, чтобы получить результат? Составляем план своих действий, время выполнения каждого шага).
5. Собираем данные. (Ставим эксперименты, собираем необходимую информацию, материал, оформляем его, сверяем свои действия по времени, которое определили для каждого шага).
6. Получаем результаты. (Если что-то не удалось – это тоже результат).
7. Анализируем результаты. (Сравниваем полученные данные с гипотезой).
8. Делаем выводы. (Планируем дальнейшую деятельность). Даем оценку действиям в группе.
9. Защищаем результат в коллективе. Получаем общую оценку результатов.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Таблица 1 – Содержание деятельности педагогов, учащихся и их родителей при осуществлении проектной деятельности

Этапы работы над проектом	Цели и задачи	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Деятельность родителей
1. Погружение в проект	<p>Цель – подготовка учащихся к проектной деятельности.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> – определение проблемы, темы и целей проекта в ходе совместной деятельности педагога и обучающихся; создание группы (групп) учащихся для работы над проектом. 	<p>Отбирает возможные темы и предлагает их учащимся.</p> <p>Побуждает у учащихся интерес к теме проекта.</p> <p>Помогает сформулировать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – проблему проекта; – сюжетную ситуацию; – цель и задачи. <p>Мотивирует учащихся к обсуждению, созданию проекта. Организует поиск учащимися оптимального способа достижения поставленных целей проекта.</p> <p>Помогает в анализе и синтезе, наблюдает, контролирует.</p> <p>Консультирует учащихся при постановке цели и задач, при необходимости корректирует их формулировку.</p> <p>Формирует необходимые специфические умения и</p>	<p>Осуществляют вживание в ситуацию.</p> <p>Обсуждают тему проекта, предмет исследования с учителем.</p> <p>Получают дополнительную информацию.</p> <p>Определяют свои потребности.</p> <p>Принимают в составе группы (или самостоятельно) решение по поводу темы (подтемы) проекта и аргументируют свой выбор.</p> <p>Осуществляют:</p> <ul style="list-style-type: none"> – анализ ресурсов и поиск оптимального способа достижения цели проекта; – личностное присвоение проблемы. <p>Формулируют (индивидуально или в результате обсуждения в группе) цель проекта.</p>	<p>Помогают в выборе тематического поля, темы; в формулировке проблемы, цели и задач проекта.</p> <p>Мотивируют детей.</p>

<p>2. Планирование деятельности</p>	<p>Цель – пооперационная разработка проекта с указанием перечня конкретных действий и результатов, сроков и ответственных. Задачи: – определение источников информации, способов сбора и анализа информации, вида продукта и возможных форм презентации результатов проекта, сроков презентации; – установление процедур и критериев оценки результатов и процесса; распределение задач (обязанностей) между членами группы.</p>	<p>навыки.</p> <p>Направляет процесс поиска информации учащимися (при необходимости помогает определить круг источников информации, рекомендует экспертов). Предлагает учащимся: – различные варианты и способы хранения и систематизации собранной информации; – организовать группы; – распределить роли в группах; – спланировать деятельность по решению задач проекта; – продумать возможные формы презентации результатов проекта; – продумать критерии оценки результатов и процесса. Формирует необходимые специфические умения и навыки. Организует процесс контроля (самоконтроля) разработанного плана деятельности и ресурсов.</p>	<p>Осуществляют: – поиск, сбор, систематизацию и анализ информации; – разбивку на группы; – распределение ролей в группе; – планирование работы; – выбор формы и способа презентации предполагаемых результатов; – принятие решения по установлению критериев оценивания результатов и процесса. Продумывают продукт групповой или индивидуальной деятельности на данном этапе. Проводят оценку (самооценку) результатов данного этапа работы.</p>	<p>Консультируют в процессе поиска информации. Оказывают помощь в выборе способов хранения и систематизации собранной информации, в составлении плана предстоящей деятельности.</p>
-------------------------------------	--	--	--	---

3. Осуществление деятельности по решению проблемы	Цель – разработка проекта. Задачи: – самостоятельная работа учащихся по своим индивидуальным или групповым задачам проекта. - промежуточные обсуждения полученных данных в группах, на консультациях (на уроках или во внеурочное время).	Наблюдает, советует, косвенно руководит деятельностью, отвечает на вопросы учащихся. Контролирует соблюдение правил техники безопасности. Следит за соблюдением временных рамок этапов деятельности.	Выполняют запланированные действия самостоятельно, в группе или в комбинированном режиме. При необходимости консультируются с учителем (экспертом). Осуществляют промежуточные обсуждения полученных данных в группах.	Наблюдают. Контролируют Соблюдение правил техники безопасности. Следят за соблюдением временных рамок этапов деятельности. Оказывают помощь в сборе информации, оформлении материалов портфолио проектной деятельности.
4. Оформление результатов	Цель – структурирование полученной информации и интеграции полученных знаний, умений, навыков. Задачи: - анализ и синтез данных; - формулирование выводов.	Наблюдает, советует, направляет процесс анализа. Помогает в обеспечении проекта. Мотивирует учащихся, создает чувство успеха; подчеркивает социальную и личностную важность достигнутого.	Оформляют проект, изготавливают продукт. Участвуют в коллективном анализе проекта, оценивают свою роль, анализируют выполненный проект, выясняют причины успехов, неудач. Проводят анализ достижений Поставленной цели. Делают выводы.	Наблюдает, советует. Помогает в обеспечении проекта. Мотивирует учащихся, создает чувство успеха.
5. Презентация результатов	Цель – демонстрация материалов, представление результатов. Задачи: – подготовка презентационных материалов; – подготовка публичного выступления;	Организует презентацию. Продумывает и реализует взаимодействие с родителями. При необходимости консультирует учащихся по вопросам подготовки презентации	Выбирают (предлагают) форму презентации. Готовят презентацию. Продолжают оформлять портфолио. При необходимости консультируются с учителем (экспертом). Осуществляют	Консультируют в выборе формы презентации. Оказывают помощь в подготовке презентации. Выступают в качестве эксперта.

	<p>презентация проекта.</p>	<p>и оформления портфолио. Репетирует с учениками предстоящую презентацию результатов проектной деятельности. Выступает в качестве эксперта. Принимает отчет: – обобщает и резюмирует полученные результаты; – подводит итоги обучения; – оценивает умения: общаться, слушать, обосновывать свое мнение, толерантность и др.; акцентирует внимание на воспитательном моменте: умение работать в группе на общий результат и др.</p>	<p>защиту проекта. Отвечают на вопросы слушателей. Демонстрируют: – понимание проблемы, цели задач; – умение планировать и осуществлять работу; – найденный способ решения проблемы; – рефлексию деятельности результата. Выступают в качестве эксперта, т.е. задают вопросы и высказывают критические замечания (при презентации других групп или учащихся) на основе установленных критериев оценивания результатов и процесса.</p>	
--	-----------------------------	---	---	--