



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

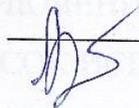
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

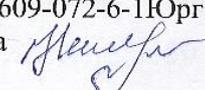
Влияние самооценки младшего школьника на успешность обучения

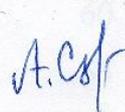
Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность программы бакалавриата
«Начальное образование. Дошкольное образование»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
61,38 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«10» марта 2023 г.
Директор института

 Гнатышина Е.А.

Выполнила:
Студент(ка) группы ЗФ-609-072-6-1Юрг
Немерчук Ольга Андреевна 

Научный руководитель:
д.п.н., доцент Савченков Алексей
Викторович 

Челябинск
2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	7
1.1 Теоретические подходы к изучению самооценки младших школьников	7
1.2 Формы и методы развития самооценки младших школьников в учебной деятельности.....	15
1.3 Влияние различных видов самооценки на успешность обучения младших школьников.....	20
Выводы по первой главе.....	33
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ВЛИЯНИЯ САМООЦЕНКИ НА УСПЕШНОСТЬ ОБУЧЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	36
2.1 Опытной-экспериментальной работы по выявлению влияния самооценки на успешность обучения младших школьников	36
2.2 Программа развития адекватной самооценки младших школьников в учебной деятельности	44
2.3 Методические рекомендации для учителя, педагога-психолога и родителей при формировании адекватной самооценки младших школьников.....	50
Вывод по второй главе.....	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	63
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	68
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	72

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. На современном этапе развития общества возникает необходимость в воспитании социализированной личности, способной успешно адаптироваться к быстро меняющимся условиям.

Исследование особенностей формирования личности и ее поведения на разных стадиях онтогенеза является максимально значимым.

Младший школьный возраст предполагает, что к личности ребенка предъявляются новые требования, касающиеся социально-психологических, физических и интеллектуальных аспектов.

Отношение человека к самому себе находит выражение в самооценке, его самопринятии и самоуважении. Самооценка относится к основным образованиям личности, её ядру. В самооценке знания человеку о себе, о его активности, направленной на понимание собственных действий, индивидуальных черт и качеств. Отношение человека к самому себе считается максимально поздним образованием в системе его мировосприятия.

Между тем, адекватная самооценка, основы которой только начали закладываться в дошкольном возрасте, оказывает непосредственное влияние на успешность обучения ребенка в школе. С другой же стороны, сам учебный процесс воздействует на школьника, играя тем самым заметную роль в формировании личности в целом и самооценки, в частности.

Усваивая определенные нормы и ценности, школьник начинает под воздействием оценочных суждений других (учителей, сверстников, родителей) относиться определенным образом, как к реальным результатам своей деятельности, так и к самому себе как личности.

Формирование адекватной самооценки является важным

Актуальность темы исследования заключается в том, что проблема формирования адекватной самооценки младших школьников определена

возросшим интересом к личности школьника в условиях совершенствования современной системы образования.

В Федеральных образовательных стандартах начального общего образования (далее ФГОС НОО) в качестве главной цели выделено достижение младшими школьниками метапредметных результатов, которые требуют у детей сформированного умения всесторонне и объективно оценивать особенности своей личности и деятельности, принятия роли ученика, умения правильно выстраивать взаимоотношения с окружающими, что требует определенного уровня сформированности самооценки.

Проблемами формирования адекватной самооценки младших школьников были посвящены труды В.А. Горбачёвой, Н.С. Яковченко, Т.Д. Жулыбиной и других ученых. А.В. Карпов пишет о том, что более широко изучены проявления самооценки как личностного образования, а иные аспекты самооценки на данный момент недостаточно широко представлены в психолого-педагогических исследованиях.

В процессе работы с данной темой нами было обнаружено **противоречие** между необходимостью формировать адекватную самооценку в процессе обучения и отсутствием понимания, влияет ли уровень самооценки на успешность обучения младшего школьника.

Выявленное противоречие позволило сформулировать **проблему исследования**: может ли уровень самооценки влиять на успешность обучения младшего школьника?

Данная проблема и противоречие позволила сформулировать тему исследования: **«Влияние самооценки младшего школьника на успешность обучения»**.

Цель исследования: теоретически обосновать и разработать программу и методические рекомендации по развитию адекватной самооценки младших школьников в учебной деятельности.

Объектом исследования самооценка младших школьников.

Предметом исследования влияние самооценки на младших школьников на успешность их обучения.

Задачи исследования:

1. Проанализировать научную литературу по проблеме самооценки младших школьников.
2. Проанализировать формы и методы развития самооценки младших школьников в учебной деятельности.
3. Экспериментальным путем выявить влияние самооценки на успешность обучения младших школьников.
4. Разработать программу развития адекватной самооценки младших школьников в учебной деятельности.
5. Разработать методические рекомендации для учителя, педагога-психолога и родителей при формировании адекватной самооценки младших школьников.

Методы исследования: *теоретические методы:* анализ психолого – педагогической и методической литературы; *практические методы:* тестирование; методы обработки и интерпретации данных.

Методологические основы исследования. Понятие, структура, функции, проблема развития самооценки рассматриваются в работах таких авторов, как: Л. И. Божович, М. И. Лисиной, И. С. Кона, А. И. Липкиной и других психологов. Разными авторами самооценка определяется по-разному. В рамках исследования «Я-концепция», самооценка рассматривается как стержень процесса самосознания (Н. А. Батурин, Л. И. Божович, С. А. Будасси, В. В. Столин, Е. А. Залучинова, О. Н. Молчанова, А. Г. Спиркин, П. Р. Чамата, И. И. Чеснокова). Л.И. Божович, А.И. Липкина, Е.И. Савонько рассматривали педагогические проблемы формирования самооценки. Самооценку детей младшего школьного возраста рассматривали и изучали такие авторы, как Л. Г. Подоляк, И. В. Дубровина, А. В. Захарова, В. М. Сивельников, С. М. Юлдашева.

Теоретическая значимость: выявлено понятийное поле проблемы, формы и методы развития самооценки младших школьников, обоснованно влияние самооценки на их обучение.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанная программа развития адекватной самооценки младших школьников в учебной деятельности и методические рекомендации для учителя, педагога-психолога и родителей при формировании адекватной самооценки младших школьников могут применяться учителями в образовательном процессе школы.

База исследования: исследование проводилось на базе Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 115 г. Челябинска». Адрес: 454080, г. Челябинск, ул. Володарского, 14. В экспериментальной работе приняли участие 25 обучающихся 2 «А» класса в возрасте от 8 до 9 лет.

Структура работы: введение, две главы, заключение, библиографический список и заключение.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Теоретические подходы к изучению самооценки младших школьников

Индивид становится личностью, благодаря одному из существенных условий, которым является самооценка. Она способствует формированию у человека потребности соответствовать уровню своих личностных оценок, а не только уровню окружающих [3].

Большую роль в формировании самооценки играет то, как человека и его достижения оценивают окружающие его люди [8].

Самооценка – один из наиболее важных показателей развития личности: она позволяет принимать решения в различных ситуациях, определять степень амбиций индивидуума и характер его отношений с другими людьми. Когда ребенок начинает формироваться в детстве, когда он начинает отделяться от окружающих, он все так же продолжает меняться на протяжении всей жизни [6].

Самооценка подразумевает индивидуальную оценку человеком себя, своих талантов, навыков, качеств и особенностей. Она выстраивается на основе двух элементов – здравого и эмоционального смыслов. Здравый смысл – выражение своих знаний о себе; эмоциональный смысл – восприятие этого знания и те результаты, которые оно дает. Таким образом, самооценка отражает осознание человеком своих действий, мотивов и целей, а также способность видеть и оценивать свои способности.

Самооценка тщательно изучается в российской психологии из-за ее роли в развитии и формировании уверенности в себе. Данные исследования можно разделить на два направления. Первое направление изучало в расширенном виде, в общей взаимосвязи развития качеств человека. Среди этих исследований работы Б.Г. Ананьева, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна,

М.Н. Скаткина. Исследователи, изучавшие самооценку в рамках второго направления, считали самооценку узким качеством личности (А.И. Липкина, Е.А. Серебрякова, В.А. Горбачева).

В современном школьном образовании акцент делается на знаниях, умениях и способностях ученика начальной школы. В то же время недостаточное внимание уделяется более глубокой личностной формулировке и аспектам личности учащегося, отвечающим за развитие когнитивных навыков у младших школьников, что также является одним из важнейших факторов – самооценкой. Положительная оценка ребенком себя закладывается в дошкольное время – и в будущем оказывает непосредственное влияние на эффективность его обучения в школе. В то же время самооценка влияет на школьника на протяжении всего процесса обучения – и, как итог, на формирование личности ученика в целом.

М. Феннель считает, что самооценка относится к наиболее важному звену произвольной саморегуляции и представляет собой сложное психологическое явление, которое отвечает за определение направления действий человека, его или ее отношения к миру и людям в целом, и особенно к себе. Самооценка может быть интегрирована во многие различные формы общения во всех формах духовной личности и служит одной из детерминант, принимающих решения во всех формах и видах деятельности и отношений. С детства у ребенка развивается способность оценивать себя, и продолжается это на протяжении всей жизни человека [7].

Согласно суждению Т.В. Галкиной, самооценка дает собой проекцию осознаваемых свойств на внутренний идеал, сравнение собственных данных с ценностными шкалами. С иной стороны, самооценка является положительной или отрицательной уверенностью человека в самом себе [20].

Содержание самооценки по временным критериям может соответствовать следующим функциям:

– функция прогностической самооценки реализуется в оценивании субъектом своих возможностей, определении своего к ним отношения. Она актуальна перед началом деятельности и совершения поступка;

– функция актуальной самооценки проявляется в оценке своих действий и моментальной коррекции их по ходу деятельности;

– эффективность ретроспективной самооценки отражается в оценке достигнутого уровня развития, результатов деятельности и последствий действий, которые вытекли из предшествующих поступков. Это позволяет человеку определить возможности развития, так как знания о положительных и отрицательных аспектах своей деятельности помогут ему развиваться дальше.

Перечисленные выше функции тесно связаны между собой, ведь в реальной жизни, когда человек оценивает себя, он использует все три функции самооценки.

Младший школьный возраст считается этапом активного формирования самооценки, что определяется включением детей в новую социально важную и оцениваемую работу. Самооценка детей в период их взросления, становится более самостоятельной, и в меньшей степени, зависимой от мнения окружающих. У детей младшего школьного возраста можно выделить такие виды самооценок, как: адекватная постоянная, завышенная постоянная, неустойчивая – она может быть либо неадекватно завышенной, либо неадекватно заниженной [17].

В целом, хотя дети начальной школы могут воспринимать все последствия своей работы, действий, моральных и личных качеств, их самооценка во многом определяется тем, как их оценивают родители и учителя. Дети этого возраста могут судить своих друзей и выражать объективность и критику. Тем не менее, им все еще трудно судить о себе: их самооценка часто остается спокойной и не всегда является фактической. Наиболее важным вектором для формирования самооценки является

установление отношения ребенка к себе и преодоление прямого, линейного



отражения самооценки ребенка во взглядах взрослых путем распространения своих собственных знаний [22].

Рис.1. Структура самооценки младшего школьника

Самооценка обладает большим количеством разнообразных проявлений и характеристиками. Н.И. Сарджвеладзе [3] считает, что самооценка обладает следующими функциями:

- функция отзеркаливания означает, что при отражении человеком мнения о нем окружающих людей, он переносит это знание на себя;
- функция самовыражения показывает роль самоотношения в активности личности;
- функция самоконтроля позволяет человеку, обладающему системой представлений о самом себе, контролировать свою деятельность;
- функция сохранения стабильности внутреннего «Я»;

– функция интракоммуникации. В рамках данной функции человек, как личность, может быть социумом для самого себя;

– функция «психологической защиты».

Последняя функция особенно часто исследуется учеными. По мнению Н.И. Сарджвеладзе, она предоставляет уникальные данные об индивидууме, так как при угрозе для внутреннего «Я» человека включает защитные механизмы.

Таким образом, самооценка – это личностное образование, своеобразный итог интеллектуальной деятельности человека, результат его самостоятельной оценки себя и понимания мнения о нем других людей.

Младший школьный возраст занимает большую нишу в исследованиях психологии развития и возрастной психологии. В этот период у ребенка возникает еще один физиологический кризис. В этом возрасте дети начальной школы начинают учиться, развивается произвольность психических функций, что позволяет организму приспособиться к внутреннему плану [32].

Отличительными чертами младших школьников являются их полное признание силы взрослых; они безоговорочно принимают свои оценки.

Л.С. Выготский считает, что в семь лет начинает формироваться самооценка, стабильное, нестабильное и раздельное отношение к ребенку. Самооценка младшего школьника выражает отношение ребенка к нему самому путем интеграции опыта или функционирования и общения с другими людьми [9].

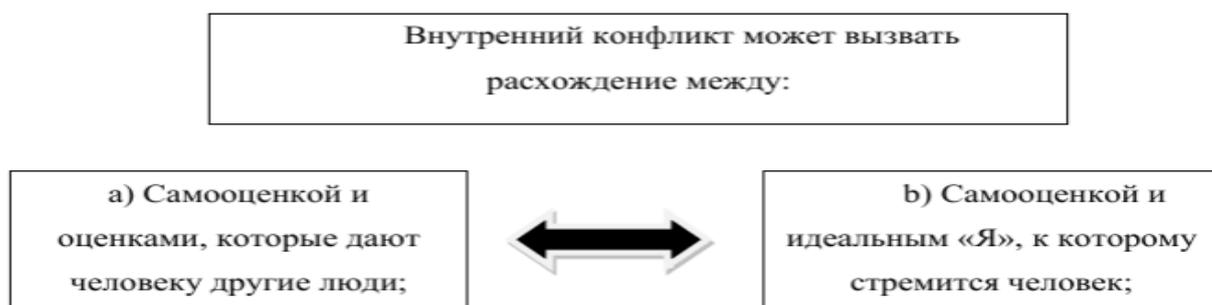


Рис.2. Расхождения, вызванные внутренним конфликтом

Дети младшего школьного возраста по-разному реагируют на свои ошибки. Некоторые из тех, кто завершил школьную работу, немедленно сдают ее учителю, другие внимательно и чаще, чем один раз, перепроверяют ее, третьи, прежде, чем сдать работу очень долго и тщательно проверяют ее.

С самого начала обучения в первом классе есть три типа самооценки: адекватная самооценка, высокая самооценка и низкая.

Самооценка ребенка варьируется с точки зрения устойчивости, критики и независимости и может быть высокой или низкой. Ребенок обычно стремится к отличным результатам, которые соответствуют его самооценке и таким образом помогают укрепить и восстановить его нормальное, гармоничное состояние.

Дети с достаточной самооценкой обычно активны, находчивы, имеют юмор, коммуникативны и любят общаться. Такие дети любят играть в разные игры и редко обижаются, если не выигрывают.

Дети с завышенной самооценкой всегда переоценивают свои способности и результаты деятельности. Они считают, что лучше и достойнее всех, умнее и находчивей. У них намного выше нормы развит уровень притязаний [15].

Заниженная самооценка проявляется в ранимости, мнительности, даже обидчивости. Дети с заниженной самооценкой не часто принимают участие в общих мероприятиях, совместных играх и мероприятиях. В случае, если ребенок подвергается резкой критике в семье, он пытается компенсировать это в коммуникациях со сверстниками. В случае проигрыша в игре или неудачах в учебной деятельности, дети с заниженной самооценкой все свои неудачи принимают близко к сердцу.

Заниженная самооценка мешает ребенку быть уверенным в себе, нормально развиваться. Такие дети не ждут положительной оценки своих действий, поведения, они слишком чувствительны и ждут поддержки от взрослых и сверстников [24].

В начальных классах учеба является основным видом деятельности (7–10 лет) [11]. Результатом является изменение самого ученика, а содержание образовательной деятельности заключается в понимании общих способов действия в рамках научных концепций.

Существует несколько определений терминов «учение», «учебная деятельность». Новая роль ученика предъявляет новые специфические требования к повседневной жизни. У учащегося есть свое понимание того, как он ведет себя на улице и какие у него должны быть отношения с одноклассниками. В дополнение к новым требованиям в школе, у ребенка есть много обязанностей, в том числе обязательное право делать домашнюю работу, ответственность за нее и право на оценку для выполняемой им задачи. Учителя и родители должны внимательно относиться к таким обязанностям ребенка. В младшем школьном возрасте ребенок с большим интересом и ответственностью выполняет поставленные перед ним задачи и показывает свою новую работу.

Ребенок младшего школьного возраста занимается такими видами деятельности, как учение, искусство, спорт и, конечно же, игры. Несмотря на все другие виды деятельности, учебная деятельность является наиболее важной задачей ребенка младшего школьного возраста. Ведущая деятельность ребенка младшего школьного возраста важна не только как обучение, но и для передачи новых знаний и навыков младшему ученику.

Это может произойти не только в образовательной деятельности, но и в состоянии отдыха, во время игры и учения. Ребенок активен во всех видах деятельности и активно изучает новые вещи, которые он не знает. Знания младшего школьника увеличиваются все больше и больше [33].

Являясь ведущей, учебная деятельность в младшем школьном возрасте, будучи нацеленной, прежде всего на объединение способностей ребенка. Участие в жизни классного коллектива важно для ребенка, особенно для развития социальных эмоций и развития его личности. Практическое изучение стандартов поведения и правил младшими школьниками

происходит не только благодаря взаимодействию со сверстниками, но и учителями.

Как только начинается процесс обучения, ученики первого класса сталкиваются с четкими и подробными этическими приоритетными требованиями. Старшеклассники обеспечивают контроль за соблюдением первоклассниками общепринятых правил – это способ общения с их личностями.

У самого младшего ученика свои взгляды, претензии и суждения, которые влияют на изменение моральной сферы личности. Какие изменения в самооценке испытывают ученики начальной школы? После того, как у ученика фактически изменилась ведущая деятельность, у него формируются новые стандарты, благодаря которым он начинает оценивать не только себя, но и окружающих его людей, в первую очередь одноклассников [42].

Младший школьник прислушивается к мнению, которое высказывают его одноклассники, а также учитель, и на этой основе делает вывод о своих способностях, результатах деятельности и многом другом.

Но, в большинстве случаев, самооценка, которую дает себе младший школьник, отличается от реальной, адекватной и является показателем того идеала, к которому ребенок стремится. В младшем школьном возрасте ребенок считает себя замечательным учеником, несмотря то, что еще не обладает необходимым достаточным уровнем знаний и умений.

Первоклассники рассматривают своих одноклассников не только как друзей, которые играют вместе в течение свободных минут, но и как учеников (знание – невежество, активное – пассивное).

В результате появляются новые критерии для ценностных явлений и оценки у детей младшего школьного возраста. Он, конечно, сначала не замечает этого, но если посмотреть на его поведение, его реакцию и его отношение к школьной жизни, то можно четко увидеть и осознать его отношение.

1.2 Формы и методы развития самооценки младших школьников в учебной деятельности

Современное образование требует от учителя целенаправленного создания психолого-педагогических условий для формирования самооценки у детей младшего школьного возраста.

Адекватную самооценку младшего школьника можно формировать с помощью различных педагогических приёмов.

В. И. Загвязинский считает, что прием – это определенный акт взаимодействия педагога и обучающегося, который направлен на достижение определенной задачи воспитания [39].

Прием – это составная часть или отдельная сторона метода, т.е. частное понятие по отношению к общему понятию «метод». Отдельные приемы могут входить в состав различных методов.

Прием может быть, как частью метода, методики, технологии, так и использоваться самостоятельно.

Прием – это практический механизм применения воспитательно-образовательных методик и технологий в процессе формирования сознательной, всесторонне развитой личности [40].

Под приёмом подразумевается, взаимное действие педагога и учащихся, которое направлено на передачу, усвоение конкретных компетенций [54];

Прием можно рассматривать как часть метода, какую-либо отдельную операцию в процессе направленного действия на учащегося со стороны педагога [54];

А.С. Макаренко писал, что педагогический прием – это способ прикосновения к личности [25].

А.А. Гин определил педагогический прием как «инструмент творчества» [16].

Педагогический приём – это творческое взаимодействие учителя и обучающегося по достижению конкретных целей.

Также существует ряд классификаций педагогических приёмов, а именно:

- по содержанию (устные, письменные);
- по способам проведения (вопрос, таблица, анкеты, символ, рисунок, ситуация);
- по форме (фронтальные, индивидуальные или групповые);
- по цели (оценка эмоционального состояния, нравственных, физических качеств, оценка деятельности и усвоения содержания учебного материала).

Для формирования адекватной самооценки младших школьников, нужна очень длительная и продуктивная работа. Рассмотрим педагогические приёмы, которые способствуют данной цели.

1. Группа словесных приёмов

При диалоге взрослого и младшего школьника важно и обязательно использовать данную группу приёмов. Для ребёнка взрослый – это тот человек, который всё знает и умеет. Исходя из этого, все оценочные суждения взрослого человека могут испортить все только что сформированные умозаключения о себе или о ком-то еще у младшего школьника.

Авторитарные категоричные заявления родителей формируют у ребенка подчинение или протест (это зависит от самооценки ребенка) и снижают самооценку школьника. В будущем такому ребенку трудно будет иметь свое мнение [46].

На уроках в начальных классах можно использовать прием:

Оценка, не отметка – суть данного приёма заключается в том, что на уроках учитель может создавать хорошую эмоциональную атмосферу такими фразами, как: «все вместе мы отлично поработали», «хороший вопрос», «тебя

было приятно слушать». Также учитель может словами поддерживать ребёнка, если у него случилась ситуация неуспеха, например: «сегодня работа была сделана хуже, чем обычно, наверно, ты себя нехорошо чувствовал, потому что ты можешь намного лучше». В конце урока, можно, предложить детям ответить на ряд вопросов:

- Что изучали вы на уроке? Назовите тему урока.
- С какими заданиями ты справлялся без помощи учителя, одноклассника?
- Определите самое важное на этом уроке.
- Что вызвало трудности, осталось неясным?
- Что у вас получилось лучше всего?
- Что мне необходимо усовершенствовать?

Тем самым учитель слышит ответы детей, может проанализировать и сделать соответствующие выводы о ребёнке, а ученик, отвечая на эти вопросы, анализирует себя, свои успехи/неуспехи.

Приём оценивания ребёнка взрослым.

Важно и ценно, что учитель даёт правильную оценку поступкам и поведению ребёнка. Если у ребёнка все достаточно хорошо получилось, его нужно обязательно похвалить, показать другим ученикам, что он хорошо справился, у него получилось. Дети должны учиться адекватно оценивать себя, правильно принимать похвалу на свой счёт, пытаться анализировать собственные успехи и достижения. Это необходимо для приобретения таких качеств, как: самоуверенность, самоуважение, доброжелательность [55].

Приём поощрения со стороны учителя.

Данный приём должен использоваться с учётом того, какое значение имеет данный поступок не только для самого ребёнка, но и для окружающих. Важно замечать и менять достижения, но только если ребёнок приложил какие-либо усилия для того, чтобы поступить лучше. Прежде чем хвалить ребёнка, стоит подумать, в какой мере он заслуживает похвалу.

Приём создания ситуации успеха.

Важно и необходимо создавать детям данную ситуацию – ситуацию успеха. Это некий взлёт для человека, прыжок на ступень выше в своём личностном развитии. Ощущение успеха рождается у субъекта, сумевшего преодолеть свой страх, своё неумение, застенчивость, непонимание, робость, растерянность, затруднение и прочее [31].

Можно использовать различные приёмы для создания ситуации успеха, а именно:

1. Снятие страха. Нужно перед какой-либо деятельностью ребёнка освободить его от психологического зажима, то есть убедить ученика: «Это просто и легко», «не получится – ничего страшного, поищем другой выход из данной ситуации».

2. Оказание незаметной помощи. Приём используется, когда учитель в контексте слов, обращенных к ребёнку, говорит незаметные, но основные и важные подсказки, такие как: «мне бы хотелось, чтобы ты не забыл о ...».

3. Авансирование успеха. Объявление достоинств до того, как ребёнок приступил к выполнению какой-либо деятельности. «У тебя это обязательно получится, потому что у тебя хорошая память».

4. Персональной исключительности (обращение к ребёнку со словами «только ты и можешь...», «никто, кроме тебя...» и т.п.).

Помимо группы словесных приёмов в учебной деятельности можно использовать знаковые внешние приёмы. Например, «дерево успехов». Заранее учитель на большом ватмане рисует «дерево знаний» и в конце каждого дня, детям предлагается повесить либо яблоко, либо, цветок, либо листок, где яблоко – это всё получилось, цветок – сегодня были трудности, а листок – сегодня ничего не получилось. У каждого компонента есть свой опознавательный цвет, яблоко – зелёный, цветок – жёлтый, листок – красный [27].

Также можно использовать для формирования адекватной самооценки создание листов самооценки, где дети могут самостоятельно понаблюдать за динамикой своих результатов.

Игра – это деятельность, направленная на воссоздание и усвоение общественного опыта, фиксированного в социально закрепленных способах осуществления предметных действий, в предметах науки и культуры.

Игра помогает ребёнку почувствовать единение с окружающими, почувствовать себя не одиноким. Иногда у ребёнка появляется отрицательный опыт общения и пропадает доверия к людям, ему приходится по-новому учиться доверять. Игровое пространство помогает обезопасить и приблизить этот процесс. Игра может помочь ребёнку понять, что он может быть успешным, может помочь научиться гордиться собой. Оказывает помощь в переживании различных трудностей, которые в реальной жизни могут встретиться ребёнку, формировать уверенность в себе. Именно в игре формируется культура общения. Происходит процесс самоуважения и уважение к окружающим. Игра способствует выявлению творческих способностей и развитию личностно-творческого потенциала, формированию адекватной самооценки, развитию умения принимать самостоятельные решения, формированию навыков саморегуляции и коррекции эмоциональной сферы [8].

Прием создания игровой ситуации может использоваться в двух вариантах: директивно и адирективно.

Первый вариант – директивный, он подразумевает под собой, что учитель разъясняет и объясняет младшему школьнику правила игры, взрослый становится участником этой игры. Вмешиваться он не может, он создает саму атмосферу игры, направляя интерес детей в нужное русло.

Второй вариант – педагог проводит линию на свободную игру как средство самовыражения ребенка.

Игра – это такой психологический и социальный прием, который помогает ребенку в формировании адекватной самооценки, развивает

потенциальные возможности ребенка, регулирует внутриличностные конфликты, уменьшает беспокойство, страхи, тенденции агрессии, чувство вины [21].

Для того чтобы формирование самооценки было эффективным, следует выполнять следующие условия:

1. Совместная разработка учителем и учениками четких эталонов оценивания для каждого конкретного случая.
2. Создание необходимого психологического настроения обучающихся для анализа собственных результатов.
3. Обеспечение ситуации самостоятельного свободного эталонного оценивания учащимися своих результатов.
4. Сопоставление и выводы об эффективности работы.
5. Составление учениками собственной программы деятельности на следующий этап обучения с учетом полученных результатов.

Подводя итог, отметим, что мы выделили такие приёмы, как: «оценка не отметка», «создание игровой ситуации», «знаковые внешние приёмы», «приём оценивания ребёнка взрослым», «приём поощрения со стороны учителя», «приём создания ситуации успеха». Данные приёмы, снимают напряжения, отрабатывают обратную связь между младшими школьниками. Младшие школьники выражают свои проблемы, эмоции, переживания. Идет процесс формирования адекватной самооценки.

1.3 Влияние различных видов самооценки на успешность обучения младших школьников

По мнению Д. Б. Эльконина, роль учебной деятельности в младшем школьном возрасте приоритетна потому, что, во-первых, через нее осуществляются основные отношения ребенка с обществом; во-вторых, в них осуществляется формирование как основных качеств личности ребенка школьного возраста, так и отдельных психических процессов. Объяснение

возникающих в школьном возрасте основных новообразований невозможно вне анализа процесса формирования учебной деятельности и ее уровня [53].

Формирование учебной деятельности должно быть включено в систему задач, осуществляемых в процессе обучения в начальной школе. У ученика необходимо заложить умение учиться. Первая трудность заключается в том, что мотив, с которым ребенок приходит в школу, не связан с содержанием той деятельности, которую он должен выполнять в школе. Мотив и содержание учебной деятельности не соответствуют друг другу, поэтому мотив постепенно начинает терять свою силу, он не работает иногда и к началу второго класса.

Процесс учения должен быть построен так, чтобы его мотив был связан с собственным внутренним содержанием предмета усвоения. Мотив к общественно необходимой деятельности хотя и остается как общий мотив, но побуждать к учению должно, то содержание, которому ребенка учат в школе [53].

Учебная деятельность связана с усвоением младшими школьниками теоретических знаний, т.е. таких, в которых раскрываются основные отношения изучаемого учебного предмета. Поставить перед школьником учебную задачу – это значит ввести его в ситуацию, требующую ориентации на содержательно общий способ ее разрешения во всех возможных частных и конкретных вариантах условий [15].

В младшем школьном возрасте ребенок впервые становится как в школе, так и в семье членом настоящего трудового коллектива, что является основным условием формирования его личности [15].

Следствием этого нового положения ребенка в семье и в школе является изменение характера деятельности ребенка. Жизнь в организованном школой и учителем коллективе приводит к развитию у ребенка сложных социальных чувств и к практическому овладению важнейшими нормами и правилами общественного поведения. Переход к систематическому усвоению знаний в школе является фундаментальным

фактом, формирующим личность младшего школьника и постепенно перестраивающим его познавательные процессы.

Учебная деятельность школьников постепенно изменяет их отношение к действительности, ставит перед ними теоретические учебно-познавательные задачи, заставляет проникать за видимость вещей в их внутреннюю сущность. В этой деятельности развиваются и совершенствуются отвлеченное логическое мышление ребенка и высшие формы его восприятия и памяти [15].

Самое существенное изменение в учебной деятельности – это рефлексия самого себя, отслеживание новых достижений и происшедших изменений. «Не умел», а теперь «Умею», «Не мог», теперь «Могу», «Был одним», а «Стал другим» – это ключевые оценки результата углубленной рефлексии своих достижений и изменений. Очень важно, чтобы ребенок стал для самого себя одновременно предметом изменения и субъектом, который осуществляет это изменение самого себя. Если ребенок получает удовлетворение от рефлексии на свое восхождение к более совершенным способам учебной деятельности, к саморазвитию, то это значит, что он психологически погружен в учебную деятельность.

В учебной деятельности младшего школьника усвоение научных знаний и соответствующих им умений выступает как основная цель и главный результат деятельности [51].

Учебная деятельность имеет определенную структуру и её компонентами являются:

- учебные ситуации (или задачи);
- учебные действия;
- контроль и самоконтроль;
- оценка.

Начальное образование имеет целью заложить основы для будущего образования человека, которое в современных условиях продолжается всю

жизнь. Ребенка следует научить читать, писать, считать, связно и грамотно выражать мысли, логически рассуждать, делать правильные выводы [35]. Например, обучение грамоте сопровождается интенсивным воспитанием – нравственным, физическим, эстетическим, трудовым, правовым, экономическим, экологическим. Воспитание в этом возрасте является превалирующим процессом и подчиняет себе обучение и образование. Если человек не воспитан как должно, давать знания ему и бесполезно, и опасно, ибо знания в таком случае – меч в руках сумасшедшего [35].

Современная начальная школа выдвигает требование полноценного усвоения знаний, умений, формирование продукта обучения в соответствии с определенной целью и на уровне, установленном задачами обучения. Поэтому так важно знать, как происходит процесс и от чего зависит его результативность.

Воспринятые и осознанные знания, умения усваиваются школьниками. Результат этого – образование понятий, отражающих собственные представления ученика о сущности предметов, явлений, процессов, которые изучались на уроке или самостоятельно. Понятия эти не всегда отчетливы и правильны, поэтому работа над ними продолжается на следующих этапах. Развиваясь, процесс усвоения нового материала, формирования новых знаний и умений ведет к развитию результатов в количественном и качественном отношении. Постепенно образуются суждения, понятия, знания.

На этапе первичного закрепления осуществляется дальнейшее совершенствование новообразованных понятий и представлений. Происходит это преимущественно в процессе применения полученных знаний и умений на практике [36].

В арсенале средств, используемых учителем, – всевозможные упражнения, проблемные и поисковые задания, работа с опорными сигналами (конспектами) и т.д. На этом этапе происходит твердое запоминание знаний и умений, ведь более 80 % того, что накоплено в

начальной школе, ученик будет помнить и использовать всю жизнь. Часто первичным закреплением учитель не ограничивается и организует специальные упражнения по упрочению изученного. Ученики учатся применению полученных знаний, умений, способа действий во взаимосвязи с уже известными им.

Учение в классе дополняется домашней работой ученика. Школьный урок можно рассматривать как приготовление к самостоятельной познавательной деятельности, в ходе которой происходит активное усвоение знаний. Каким бы хорошим ни был урок, как бы ярко он ни был проведен, но, если ученик самостоятельно не поработает над материалом, не проведет через свой разум знания, не осмыслит и не запомнит их, проку от учения не будет. Поэтому к самостоятельному умственному труду детей нужно приучать в начальной школе. В первый учебный год дети не получают оценки за свои работы и знания, результат отмечается педагогом устно. Это необходимо для того, чтобы не оттолкнуть ребенка от учебы, не сформировать у него негативного отношения к ней. Так же это связано с тем, что в этот период у ребенка происходит изменение ведущей деятельности с игровой на учебную и ему нужна поддержка, а не указания на собственные ошибки. Педагог осуществляет диагностику знаний учащихся, но исключительно в личных целях, чтобы понять в каком направлении двигаться дальше, эффективны ли используемые им методы и приемы.

Качественный урок в начальной школе должен содержать отдельный этап ориентации в самостоятельной работе по совершенствованию и упрочению представленных на нем знаний. И хотя время выполнения домашних заданий в начальной школе следует сокращать до минимума, учитель будет действовать правильно, если не оставит без внимания ни единого момента самостоятельного учения вне школы [37].

Уже при первых самостоятельных попытках возникают у школьника конфликты между его желанием выполнить домашнюю работу и пониманием того, как это сделать. Если ребенок столкнулся с этой

трудностью и не преодолел ее хотя бы пару раз, то сознательное выполнение домашних заданий в будущем можно ставить под сомнение. Урок готовит ученика к преодолению трудностей самостоятельного обучения на всю жизнь.

При формировании содержания для начальной школы руководствуются не максимумом того, что может усвоить ребенок, а тем, насколько оно отвечает социальному заказу и что дает ребенку для дальнейшего развития. В начальном звене образование направлено на всестороннее развитие детей и полноценное овладение всеми компонентами учебной деятельности. Поэтому при его формировании учитываются: последовательность и перспективность; потенциальные возможности для решения проблем обучения, воспитания, развития; достаточность по длительности и частоте влияний на конечные результаты; возможности организации деятельности учеников на различных уровнях сложности [37].

Оценивая знания, учитель одновременно оценивает личность, ее возможности и место среди других. Именно так воспринимаются оценки детьми. Ориентируюсь на оценки учителя, дети сами ранжируют себя и своих товарищей как отличников, средних, слабых, старательных или нестарательных и т.д.

Можно выделить 3 группы детей по степени сформированности у них представлений о себе. В учебной деятельности эти дети больше ориентируются на знания о себе, чем на оценку взрослых и быстро приобретают навыки самоконтроля. 2-ая группа учащихся характеризуется тем, что представления ее членов о себе неадекватны и неустойчивы. У них нет достаточного умения выделять существенные качества у себя, анализировать свои поступки. Лишь в некоторых ситуациях дети этой группы могут оценивать себя адекватно. Такие дети требуют особого руководства по формированию навыков самоконтроля. Для детей 3-й группы характерно то, что их представления о себе содержат характеристики, данные им другими, особенно взрослыми. У них нет стремления заглянуть в свой

внутренний мир, их представление о себе неустойчиво, самооценка неадекватная. Недостаточные знания самих себя приводят этих детей к неумению ориентироваться в учебной деятельности на свои объективные возможности и силы.

Педагогическая практика показывает, что некоторые учителя не всегда осознают роль своих оценочных суждений в формировании самооценки младших школьников – одного из важнейших средств воздействия на развитие личности, поэтому совершенствование оценочной деятельности учителя, изучение ее механизмов является одним из резервов повышения эффективности воспитательной работы, повышения общественной активности юных граждан. Оценочная деятельность учителя обычно осуществляется в форме отметок в журнале и в вербальной форме. Между этими двумя формами оценок имеется существенное различие. Оценка, которую учитель ставит в журнал, является официальным документом. Поэтому учитель ставит ее на основе специально разработанных критериев и требований общества [14].

К вербальным же оценочным суждениям учителя общество предъявляет лишь общие, принципиальные требования, не контролируемые строгими показателями, – они должны твечать гуманистическим тенденциям народного образования, способствовать развитию учащихся. Поэтому вербальная оценка не менее ответственна для учителя, чем оценка в журнале. Она позволяет педагогу учитывать сложившуюся ситуацию, подчеркивать прилежность учеников, которым трудно дается учеба, и наоборот, выражать осуждение способных, но ленивых из них. Как правило, самооценка младшим школьником своей учебной деятельности ориентирована на оценки, выставленные в журнал, поскольку они являются основанием для социального контроля и санкций. Однако вербальная оценка может играть доминирующую роль в формировании самооценки ученика, если педагог умеет правильно ею пользоваться. Это связано и с тем, что она более

лабильна, эмоционально окрашена, а следовательно, более доходчива до ума и сердца ребенка [48].

С поступлением в школу в жизни ребенка начинается новая полоса; ведущей формой его деятельности становится учебная деятельность с ее особым режимом, особыми требованиями к его нервно-психической организации и личностным качествам. Результаты этой деятельности оцениваются особыми баллами. Теперь уже именно это определяет его лицо и место среди других людей. Успехи и неудачи в учении, оценка учителем результатов его учебного труда начинают определять и отношение ребенка к самому себе, т. е. его самооценку. Психологи и педагоги специально изучают влияние, которое оценки учителя оказывают на ребенка. Группа учеников (каждый самостоятельно) выполняла учебное задание в присутствии учителя. К одним детям учитель постоянно подходил, интересовался тем, что они делают, хвалил, поощрял. К другим детям он тоже подходил, но обращал внимание главным образом на допускаемые ими ошибки и делал им в резкой форме замечания [48].

Некоторых детей он вообще оставил безо всякого внимания, ни к кому из них ни разу не подошел. Результаты оказались следующими; лучше всех справились с заданием те дети, которых учитель подбадривал. Гораздо хуже выполнили задание те ученики, которым учитель портил настроение своими замечаниями. Совершенно неожиданным оказалось то, что самые низкие результаты получились не у тех, кому учителя делал резкие замечания, а у детей, которых он вообще не замечал, никак не оценивал. Этот опыт очень убедительно показал, что человек, который работает, нуждается в определенном отношении к тому, что он делает, испытывает потребность в том, чтобы результаты его труда оценивались. Больше всего он нуждается в одобрении, в положительной оценке. Его очень огорчает отрицательная оценка.

Но совсем выводит из строя, действует угнетающе и парализует желание работать равнодушие, когда его труд игнорируется, не замечается,

поэтому знать самооценку ребенка очень важно для установления отношений с ним, для нормального общения. Особенно важно учитывать самооценку ребенка, т.к. она еще формируется и поэтому в большей мере, чем у взрослого, поддается воздействию, изменению [27].

Усваивая в процессе обучения и воспитания определенные нормы и ценности, школьник начинает под воздействие оценочных суждений других (учителей, сверстников) относиться определенным образом как к реальным результатам своей учебной деятельности, так и к самому себе как к личности. Так у ученика в учебно-воспитательном процессе формируется установка на оценку своих возможностей – один из основных компонентов самооценки, в которой отражается то, что ребенок узнает о других, и его возрастающая собственная активность, направленная на осознание своих действий и личностных качеств. На практике, организуя учебно-воспитательную работу учитель, обычно, соотносит достигаемые детьми результаты с их умственными способностями и отношением к учению, не принимая в расчет самооценку ребенка, его собственные представления о своих способностях. Между тем, от этих представлений зависит большая или меньшая уверенность в своих силах, отношение к ошибкам и ряд других моментов учебной деятельности [27].

Культивированию этой низкой самооценки у неуспевающих способствуют так же еще более низкие, чем оценки учителя, самооценки учеников по классу, которые переносят неуспехи отстающих детей в учении на все другие сферы их деятельности. Уже во 2 классе у отлично успевающих детей формируется завышенная самооценка, пренебрежительное отношение ко всем тем, кто не отличник. В учебной деятельности учащихся имеется значительная из класса в класс возрастающая диспропорция между объемом и сложностью научной информации, которую им надлежит усвоить, и теми способами, которые им для этой цели даются. Объем и сложность этой информации все больше и больше превышают те способы и приемы, которые учащимся даются для ее усвоения. Трудности которые они испытывают

вследствие невладения рациональными способами усвоения снижают их интерес к учебному предмету и субъективно переживаются ими как "недоработки", "недоделки", связанные с собственной неорганизованностью. Учащиеся склонны считать, что они могут хорошо учиться, но не очень этого хотят, что у них есть для этого все интеллектуальные возможности, но не хватает общественных, характеристических, волевых качеств.

Соотнесение собственной оценки своей учебной деятельности с оценкой, которую эта деятельность получает у других, умение учитывать точку зрения других, возникновение этого двухстороннего подхода существенная веха на пути формирования у учащихся критической самооценки достигнутых результатов учебной деятельности. Важна не только адекватная оценка учителем самого по себе объективного результата учебной деятельности, но и учет того, что усматривает и ценит в этом результате сам учащийся [27].

Организуя учебно-воспитательную работу, учитель обычно соотносит достигаемые детьми результаты с их умственными способностями и отношением к учению, не принимая в расчет самооценку ребенка, его собственные представления о своих способностях, своей личности и об уровне реализации этих возможностей и способностей в учебной деятельности. От этих представлений зависит большая или меньшая уверенность ученика в своих силах, осознание полученного результата как успеха или неуспеха, отношение к допущенным ошибкам, выбор для решения задачи в зависимости от степени ее трудности и ряд других моментов учебной деятельности. Поэтому необходимость сформировать у ребят-школьников контроль и самооценку не вызывает никаких сомнений. Необходимо довести до сознания младшего школьника то, что повторяя урок самому себе товарищам, родителям, можно убедиться, выучил ты его или нет, т.е. показать контролирующую функцию повторения. Необходимо приучать ребенка все время, и в процессе работы, и по ее окончании, сравнивать свою работу с каким-то образцом. В качестве образца для

сравнения может выступать не только то, что демонстрировал учитель в классе, но и ответы лучших учеников. Чем раньше поймет младший школьник необходимость постоянного самоконтроля, тем лучше. Очень большую ошибку делают те родители, которые берут функцию контроля на себя и стремятся как можно дольше удержать ее за собой. На первых порах подобная помощь бывает нужна маленькому школьнику, но оказывая ее, взрослые должны все время помнить, что главная цель заключается в том, чтобы всему этому постепенно научить самого ребенка, а не подменять его как можно дольше, к чему часто стремятся родители. В подобной ситуации ребенок не чувствует ответственности за плохо выполненное задание. Таким образом, помочь ребенку с первых дней обучения овладеть контролем, показать, что это такое, как он осуществляется, и постепенно приучить его самого контролировать и оценивать свои действия - вот задача, которая встает перед взрослыми. До сознания ребенка необходимо довести, что само по себе первоначальное понимание еще не обеспечивает уверенного ответа, когда его вызывают на уроке. Необходимо обратить особое внимание на то, чтобы у школьника постоянно складывались достаточно прочные, устойчивые и объективные критерии оценки самого себя и своих знаний.

Результаты психологических исследований свидетельствуют о том, что первоначальная оценка ребенком своих личностных качеств, поступков является простым отражением той оценки, которую дают этой деятельности и этим качествам воспитатели, учителя, родители. Поэтому эту стадию в развитии самооценки считают «предсамооценкой». Процесс же формирования подлинной самооценки включает в себя, по данным этих исследований, два этапа:

- 1) самооценка подвергается внешним действиям;
- 2) в сферу самооценки включается его внутреннее состояние, личностные качества.

Материалы психологических исследований показывают, что усвоение учащимися требований, которые должны удовлетворять их учебную

деятельность, осуществляются опосредованно, через оценку результатов этой деятельности учителем. Психологические исследования и наблюдения свидетельствуют о том, что на процесс формирования самооценки учащегося решающее влияние оказывает оценка их учебной деятельности и поведение учителей. Во многих работах подчеркивается, что оценка знаний учащихся учителем способствует их продвижению, имеет обучающий, воспитывающий характер. Однако существует проблема у опытных педагогов, умело пользующихся пятибалльной оценочной системой, оценка качества выполняемых учащимися учебных работ. Специально проведенные наблюдения показывают, что среди многих причин досадного «топтания на месте» немалую роль играет неизвестная учителю оценочная деятельность самих учащихся. Результаты этих наблюдений показывают, что школьники ведут оценку своих знаний параллельно, но не согласованно с учителем. Часть оценок переносится ребенком на самого себя – это оценки поведения и качеств личности. Наиболее интенсивно развивается у ребенка-первоклассника оценка в выполнении учебных заданий. Это естественно, поскольку ему каждый день и применительно к разным занятиям приходится слышать оценки педагогов. При этом выявляется такая закономерность: сперва у ребенка формируются критерии оценки и их применение по отношению к другим, а затем – далеко не в полной форме – по отношению к себе [28].

В ходе учебно-воспитательного процесса у школьников постепенно возрастает критичность, требовательность к себе. Первоклассники преимущественно положительно оценивают свою учебную деятельность, а неудачи связывают только с объективными обстоятельствами. Второклассники и в особенности третьеклассники относятся к себе уже более критично, делая предметом оценки не только хорошие, но и плохие поступки, не только успехи, но и неудачи в учении. Постепенно возрастает и самостоятельность самооценок. Если самооценки первоклассников почти полностью зависят от оценок их поведения и результатов деятельности

учителем, родителями, то ученики вторых и третьих классов оценивают достижения более самостоятельно, делая, как мы уже говорили, предметом критической оценки и оценочную деятельность самого учителя (всегда ли он прав, объективен ли). На протяжении школьного обучения, уже в пределах начальных классов, смысл отметки для ребенка существенно меняется; при этом он находится в прямой связи с мотивами учения, с требованиями, которые сам школьник к себе предъявляет. Отношение ребенка к оценке его достижений все больше и больше связывается с потребностью иметь возможно более достоверное представление о самом себе [28].

Влияние оценок учителя на формирование личности ребенка, на его отношение к себе, к другим и других к нему трудно переоценить. Система оценок, которая в учебно-воспитательном процессе служит главным средством воздействия учителя на учащихся, является, таким образом, гораздо более сложным, мощным и тонким орудием, чем это обычно предполагается. Используя ту или иную меру воздействия, воспитатель, по утверждению К.Д. Ушинского, должен представить себе ее психологическую основу, т.е. действовать не вслепую, а зная, на что она рассчитана и чего он от нее ждет. Оценочные баллы, которые выставляет учитель, должны безусловно соответствовать действительным знаниям детей. Однако педагогический опыт показывает, что в оценке знаний учащихся требуется большой такт. Важно не только, какую оценку поставил учитель ученику, но и то, что он при этом сказал. Ребенок должен знать, чего ждет от него учитель в следующий раз. Не следует захваливать хороших учеников, особенно тех детей, которые достигают высоких результатов, но без особого труда. Зато нужно поощрять в той или иной форме малейшее продвижение в учении, хотя и слабого, но трудолюбивого, старательного ребенка [1].

Главное, что должно определять отношение каждого учителя к каждому учащемуся (независимо от уровня его знаний и индивидуальных психологических особенностей), - это глубокая вера в растущего человека, в его возможности.

Выводы по первой главе

Анализ литературы позволил отметить, что самооценка является представлением человека о себе, своих качествах, о своем месте и ценности для других людей.

Самооценка младшего школьника, как и другие качества личности, оказывается подвержена факторам, влияющим на ее развитие, таким, как оценка со стороны взрослых – родителей, педагогов, знакомых.

В младшем школьном возрасте учебная деятельность выступает ведущей деятельностью ребенка и ее результативность является важной составной частью оценки педагогов и родителей. Педагог должен знать психологические особенности каждого ученика, уметь оценивать качества личности ребенка, его успехи в учебной деятельности таким образом, чтобы данная оценка положительно влияла на самооценку младшего школьника. Семья, как институт социализации, в первую очередь влияет на формирование положительной или отрицательной самооценки ребенка. Воспитание непосредственно влияет на развитие самооценки ребенка.

Дети, имеющие низкую и заниженную самооценку, обладают слабо развитыми коммуникативными навыками, не уверены в своих силах и возможностях, не стремятся достигать положительных результатов в обучении. Учащиеся, которые обладают адекватной самооценкой, имеют хорошие учебные результаты, очень активные, целеустремленные, обладают хорошо развитыми коммуникативными способностями.

Для того чтобы формирование самооценки было эффективным, следует выполнять следующие условия:

1. Совместная разработка учителем и учениками четких эталонов оценивания для каждого конкретного случая.
2. Создание необходимого психологического настроения обучающихся для анализа собственных результатов.

3. Обеспечение ситуации самостоятельного свободного эталонного оценивания учащимися своих результатов.

4. Сопоставление и выводы об эффективности работы.

5. Составление учениками собственной программы деятельности на следующий этап обучения с учетом полученных результатов.

для формирования самооценки у младших школьников необходимо создать разнообразные условия, такие как: оптимизация оценочных отношений детей в учебной деятельности, которые ведут к повышению реалистичности самооценки, обогащению ее содержания; включение рефлексивно – оценочных отношений детей собственной деятельности в условиях соотношения ее с педагогической оценкой педагога в процессе обучения; создание обстановки психологического комфорта в учебной деятельности и ситуации успеха.

Подводя итог, отметим, что мы выделили такие приёмы, как: «оценка не отметка», «создание игровой ситуации», «знаковые внешние приёмы», «приём оценивания ребёнка взрослым», «приём поощрения со стороны учителя», «приём создания ситуации успеха». Данные приёмы, снимают напряжения, отрабатывают обратную связь между младшими школьниками. Младшие школьники выражают свои проблемы, эмоции, переживания. Идет процесс формирования адекватной самооценки.

Учебная деятельность является одним из важнейших факторов, оказывающим влияние на формирование самооценки младшего школьника, поэтому учитель начальных классов должен знать психологические особенности младших школьников и учитывать индивидуальные особенности самооценки в учебном процессе.

Таким образом, если в раннем и дошкольном детстве наблюдается формирование зачатков самооценки ребенка, то уже у младшего школьника формируется отношение к себе и окружающему миру - появляется самооценка в психологическом смысле. Это требует профессионального руководства и внимательного отношения к ребенку. Вся сложность

заключается в том, что необходимо действовать так, чтобы добиться адекватной самооценки у каждого ученика. Для этого уже в начальных классах следует активно заниматься формированием такой самооценки. Главная особенность самооценки заключается в самосовершенствовании, самоконтроле, саморегуляции обучающегося, самостоятельной непредвзятой оценке собственной деятельности. Осознание школьником объективной оценки своих учебных действий достаточно сложно, особенно если у него уже сформировался собственный опыт проживания в ином режиме, где все функции оценивания поведения и деятельности ребенка находились в руках взрослых: учителей, родителей, воспитателей, наставников и т. п. Однако становясь самостоятельной и стабильной, самооценка начинает выполнять функции мотивации учебно-познавательной деятельности младших школьников.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ВЛИЯНИЯ САМООЦЕНКИ НА УСПЕШНОСТЬ ОБУЧЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Опытно-экспериментальной работы по выявлению влияния самооценки на успешность обучения младших школьников

В начале планирования нашей дипломной работы мы поставили себе следующую цель: экспериментальным путем проверить влияние самооценки на успешность обучения младших школьников и разработать рекомендации для организации работы учителя при формировании самооценки в начальной школе.

Для достижения цели нами было решено провести опытно-экспериментальное исследование, состоящее из четырёх этапов, два из которых включали диагностику по определению уровня самооценки младших школьников, один состоял из определения успешности обучения младших школьников на основании данных за учебный год и последний этап включал в себя обработку и систематизацию полученных в исследованиях данных.

Исследование проводилось на базе Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 115 г. Челябинска». В опытно-экспериментальной работе приняли участие 25 обучающихся 2 «А» класса в возрасте от 8 до 9 лет.

Были выбраны две методики, которые позволят выявить уровень сформированности самооценки младших школьников: «Изучение общей самооценки» по методике Г. Н. Казанцевой [38] и методика А. М. Прихожан и З. Василюскайте «Нарисуй себя» [42].

Для выявления уровня успешности обучения нами было решено провести анализ успеваемости младших школьников. Для этого мы

использовали данные, взятые у учителя, а именно оценки детей за последний учебный год по всем учебным предметам основной школьной программы.

Цель методики «Изучение общей самооценки» по Г. Н. Казанцевой состоит в том, чтобы выявить диагностическим путём уровень самооценки младшего школьника. Методика построена в форме традиционного опросника. Ее подробная характеристика представлена в **приложении 1**.

Вторая методика, с помощью которой мы выявляли уровень самооценки младших школьников – это методика А. М. Прихожан и З. Василюскайте «Нарисуй себя». Ее подробная характеристика представлена в **приложении 2**. Цель данного исследования: определить особенности эмоционально-ценностного отношения к себе у детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста. Данную методику для младших школьников мы проводили в виде фронтальной работы.

Для выявления уровня самооценки мы провели методику «Изучение общей самооценки» Г.Н. Казанцевой. По итогам анализа ответов обучающихся, нами были получены следующие результаты: 6 человека набрали от -10 до -4 баллов, что свидетельствует о низкой самооценке. Большинство человек, а именно 14, набрали от -3 до +3 баллов. Это означает, что они имеют адекватную самооценку. В классе также были ребята, 5 человек, которые набрали от +4 до +10, это значит, что у них завышенная самооценка. Переводя в процентное отношение, мы получили следующие статистические данные: среди 25 учащихся 2 класса было выявлено 6 человек с заниженной самооценкой, что составило 24% от всех обучающихся класса. Учеников с адекватной самооценкой в этом классе оказалось 14 человек, это составило 56% класса. С завышенной самооценкой – 5 человек, то есть 20% всех обучающихся класса (рисунок 3).

Результаты проведённой методики показали, что в этом классе наличие детей с адекватной самооценкой преобладает над всеми остальными. Меньше всего детей с заниженной самооценкой. Также интересным фактом можно

посчитать то, что по данным проведённого исследования, 4 человек из 5 имеющих завышенную самооценку это девочки.

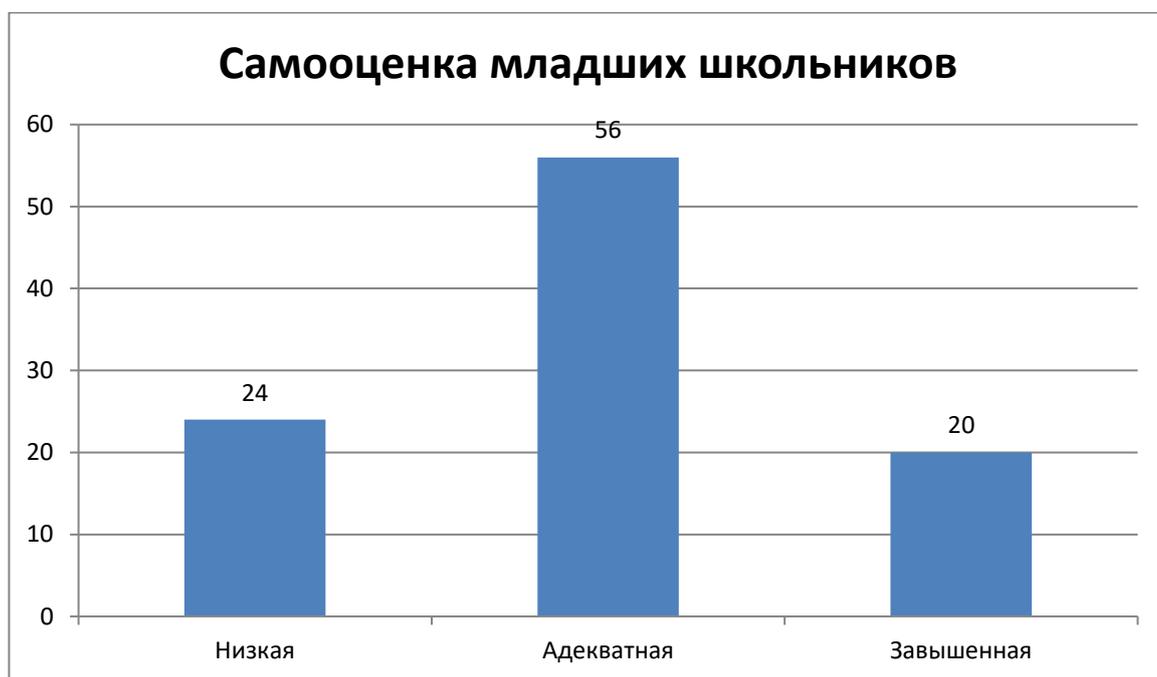


Рис.3. Уровень самооценки младших школьников по методике «Изучение общей самооценки» по Г.Н. Казанцевой

Вторая методика, с помощью которой мы также выявляли уровень самооценки младших школьников – это методика А. М. Прихожан и З. Василюскайте «Нарисуй себя». Цель данного исследования: определить особенности эмоционально-ценностного отношения к себе у детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста. Данную методику для младших школьников мы проводили в виде фронтальной работы.

Анализируя результаты проведённой методики «Нарисуй себя», мы делали вывод по следующим критериям: анализ «автопортрета» (рисунок «Я»); анализ других проективных показателей по «автопортрету», в том числе по размеру рисунка, его расположению на листе, по соотношению отдельных частей рисунка и т. п.; сопоставление «автопортрета» ребенка с рисунками «хорошего» и «плохого» сверстника по вышеперечисленным критериям.

При анализе работ учащихся 4 класса, мы разбили работу на 3 блока. В первом блоке «анализ автопортрета» мы получили следующие результаты: портреты «Я» у 13 школьников имели основные детали человеческого тела (голову, черты лица, руки, ноги, шею, пальцы и т. д.), 4 портрета имели украшения (серьги, браслеты, цепочки, пуговицы, заколки и резинки), 7 портретов были заняты какой-либо деятельностью (1 держал в руках мяч, 1 танцевал, 2 пели, 1 разговаривал по телефону, 1 рисовал, 1 подтягивался на турниках). У них также была яркая одежда, с рисунками и разными принтами. Все эти факты натолкнули нас на вывод, что по 1 критерию анализа автопортрета, 13 младших школьников имеют адекватную самооценку.

Также, анализируя работы остальных учащихся, нами было найдено 6 работ, на которых ребята изобразили себя в тёмных тонах. 2 работы имели слабую прорисовку частей тела на одной работе заметили, отсутствие волос и пальцев. 2 другие работы были нарисованы с применением большого количества ярких цветов, но также не имели пальцев и ресниц. Также нами было замечено, что ребята нарисовали себя без каких-либо украшений, они не были участниками игр и ничего не делали на своих автопортретах. Нарисованные «герои» просто стояли. После анализа 6 работ, мы можем сделать вывод о том, что эти школьники имеют заниженную самооценку.

Анализируя оставшиеся 8 работ, мы наблюдали следующие факты в детских автопортретах: рисунки были полные, яркие, красочные, на них имелись сюжетные ситуации (ребенок в машине, ребенок в школе, ребёнок на тренировке и т. д. У героев на рисунках были преимущественно дорогие гаджеты, а один ребёнок нарисовал себя в машине за рулём. Всё это свидетельствует о том, что 8 учащихся 4 класса имеют завышенную самооценку по результатам 1 критерия анализа.

Далее мы начали второй этап анализа детских автопортретов «анализ других проективных показателей». 14 учащихся нарисовали автопортреты в середине листа. Все герои и их части тела были пропорционального размера.

Если на этих рисунках были ещё какие-либо детали или персонажи, они также соответствовали стандартным и нормотипичным размерам предметов, людей и частей тела. По анализу методики «Нарисуй себя», мы можем сделать вывод, что у 14 учащихся адекватная самооценка.

На втором этапе анализа мы получили результаты о том, что 4 человека имеют заниженную самооценку. Это мы поняли по следующим факторам: работы у этих младших школьников имеют маленький размер. Человек на них изображен от 4 до 8 сантиметров. 3 работы нарисованы близко к краю листа, с непропорционально маленькой головой, но большими руками. Один обучающийся изобразил себя в самом низу листа.

Проанализировав 9 оставшихся работ, мы пришли к выводу, что эти младшие школьники имеют завышенную самооценку. Их портреты были очень крупными, возвышенными над остальными участниками рисунка (если таковые были). Герои на автопортретах были властные, также их руки, в которых у 4 участников находились гаджеты, были непропорционально большего размера, чем вторая рука.

На третьем этапе анализа «Сопоставление автопортрета с другими рисунками» мы получили следующие данные: 17 младших школьников имеют адекватную самооценку; 4 школьника имеют заниженную самооценку и 6 – завышенную. Для учеников с адекватным уровнем самооценки на данном этапе анализа, были характерны следующие черты в автопортрете: преобладали цвета из портрета «хорошего» ребёнка, размер был такой же, как на прошлом портрете, или отличался на несколько сантиметров, у нескольких ребят были повторения из рисунка «хорошего» сверстника (игрушка, турник, мяч и т. д.), также практически во всех рисунках повторялись элементы одежды «хорошего» ребёнка. Были добавлены некоторые детали у 4 ребят (детали соответствуют их хобби), и в принципе рисунок создавал общее позитивное впечатление о его авторе.

Учащиеся с заниженной самооценкой были очень похожи на ребят с рисунка «плохой» ребёнок. Преобладали цвета с рисунка «плохой» ребёнок,

но одежда в целом отличалась от той, что была на первом рисунке. Детали повторялись, у одного ребёнка была игрушка из портрета «хороший» сверстник, но все, же преобладало количество схожих факторов с рисунком «плохого» сверстника. Общее впечатление от картин мрачное, детали схожи с плохим ребёнком и вызывают грусть и одиночество, при взгляде на автопортрет.

Младшие школьники с завышенной самооценкой изобразили себя очень похожими на «хорошего» ребёнка. Цвета совпадали полностью, предметы тоже совпадали. Но на автопортрете герой был больше по размеру и выглядел более авторитетно, чем на рисунке «хорошего» сверстника. Одежда была в той же цветовой гамме и тех же принтах, как на рисунке «хорошего» ребёнка, но всё же она была более современная и более нарядная. Дети также нарисовали дополнительные детали на свой рисунок.

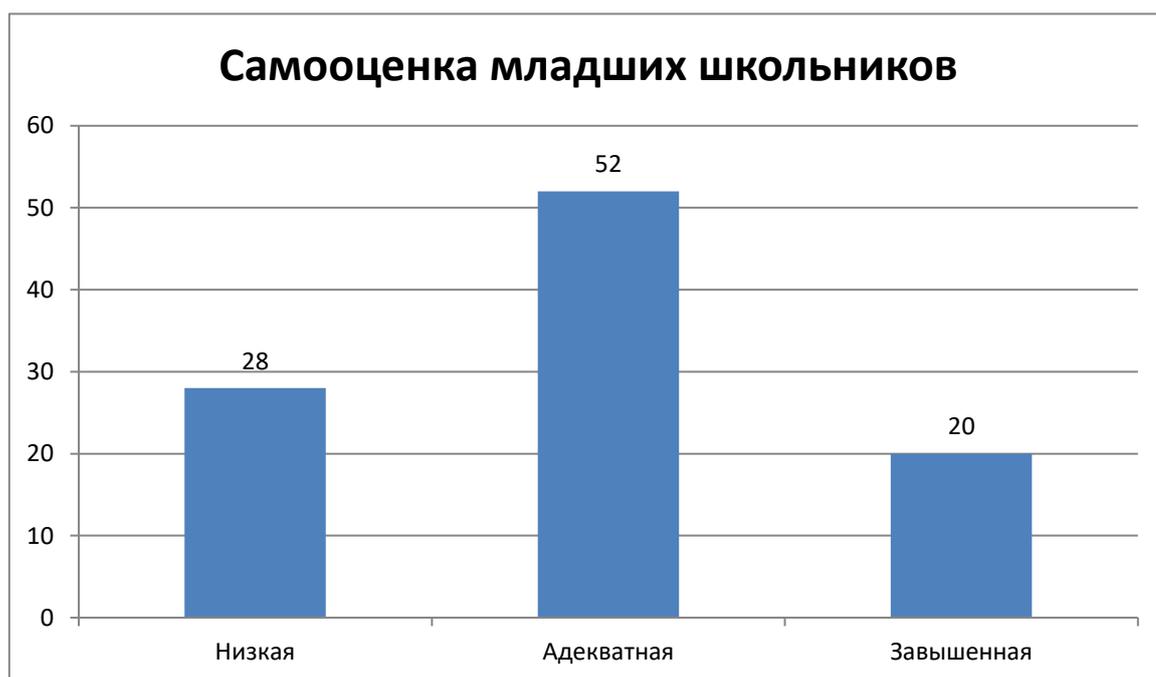


Рис. 4. Уровень самооценки младших школьников по методике А. М. Прихожан и З. Василюскайте «Нарисуй себя»

После проведённого трёхкомпонентного анализа по методике А. М. Прихожан и З. Василюскайте «Нарисуй себя», мы составили таблицу, где наглядно можно убедиться в том, что уровень самооценки у школьников

менялся в зависимости от анализа компонентов автопортрета (рисунок 4). Но в итоге нами был определён уровень самооценки, складывающийся из трёх частей анализа. По окончании анализа, мы получили данные идентичные с первым исследованием. Среди 25 учащихся 2 класса было выявлено 7 человек с заниженной самооценкой, что составило 28% от всех обучающихся класса. Учеников с адекватной самооценкой в этом классе оказалось 13 человек, это составило 52% класса. С завышенной самооценкой – 5 человек, то есть 20 % всех обучающихся класса.

Следующий этап нашей работы включал в себя систематизацию и обработку данных об успешности обучения младших школьников 2 класса, полученных от классного руководителя за текущий учебный год. Анализ происходил путём вычисления среднего арифметического числа по всем предметам. По итоговым данным мы распределили учеников на 4 группы по уровню оценки их знаний: «Отлично», «Хорошо», «Удовлетворительно», «Неудовлетворительно».

В ходе анализа успешности обучения младших школьников 2 класса, нами были получены следующие результаты: 3 школьника за текущий учебный год имеют уровень «неудовлетворительно». Уровень «удовлетворительно» имеют 7 школьников. Ещё 10 школьников имеют уровень знаний «хорошо» и 5 младших школьников – «отлично».

Составив общий анализ по двум проведённым экспериментальным методикам и выявив уровень успешности обучения младших школьников 2 класса, мы можем сделать общий вывод о том, что в данном классе из 4 учеников, имеющих уровень успешности обучения «Неудовлетворительно», 2 ребёнка с заниженным уровнем самооценки и 1 – с завышенным. Из 7 школьников, имеющих уровень успешности обучения «Удовлетворительно», 3 имеют адекватную самооценку, 3 – завышенную самооценку и 1 – заниженную. Ученики, уровень обучения которых находится на ступени «Хорошо» имеют адекватную или завышенную самооценку. Адекватную самооценку имеют 9 учеников, а завышенную – 1. Последняя группа – это

ученики, имеющие уровень обучения «Отлично». 4 из них имеют адекватную самооценку, 1 – заниженную. Наглядно результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Соотношение успеваемости и уровня самооценки младших школьников

Ф.И.О.	Успеваемость	Уровень самооценки
Ребенок 1	Хорошо	Адекватная
Ребенок 2	Удовлетворительно	Адекватная
Ребенок 3	Хорошо	Адекватная
Ребенок 4	Отлично	Адекватная
Ребенок 5	Неудовлетворительно	Заниженная
Ребенок 6	Хорошо	Адекватная
Ребенок 7	Удовлетворительно	Адекватная
Ребенок 8	Отлично	Адекватная
Ребенок 9	Неудовлетворительно	Заниженная
Ребенок 10	Хорошо	Адекватная
Ребенок 11	Хорошо	Адекватная
Ребенок 12	Неудовлетворительно	Завышенная
Ребенок 13	Хорошо	Адекватная
Ребенок 14	Отлично	Адекватная
Ребенок 15	Удовлетворительно	Адекватная
Ребенок 16	Хорошо	Адекватная
Ребенок 17	Удовлетворительно	Завышенная
Ребенок 18	Хорошо	Адекватная
Ребенок 19	Хорошо	Адекватная
Ребенок 20	Удовлетворительно	Завышенная
Ребенок 21	Хорошо	Завышенная
Ребенок 22	Удовлетворительно	Завышенная
Ребенок 23	Отлично	Адекватная
Ребенок 24	Удовлетворительно	Заниженная
Ребенок 25	Отлично	Заниженная

Из проведённого нами исследования следует, что младшие школьники с адекватной самооценкой имеют уровни успешности обучения «Удовлетворительно» – 3 человека; «Хорошо» – 9 человек и «Отлично» – 4 человек. Среди учеников с адекватной самооценкой нет тех, у кого уровень обучения ниже удовлетворительного. Ученики с заниженной самооценкой имеют «Неудовлетворительный» – 2 человека, «Удовлетворительный» и «Отличный» по 1 человеку. Среди учеников с завышенной самооценкой 2 имеют уровень «Неудовлетворительно», 3 – «Удовлетворительно» и 2 – «Хорошо». Среди них нет ни одного с уровнем «Отлично». Мы можем

сделать вывод о том, что школьники с адекватной самооценкой имеют самый высокий уровень обучения среди одноклассников.

2.2 Программа развития адекватной самооценки младших школьников в учебной детальности

Цель разработанной программы: формирование адекватной самооценки младших школьников.

Программа предполагала создание игровой ситуации, группа словесных приёмов, приём оценивания ребёнка взрослым, приём создания ситуации успеха, приём похвалы со стороны учителя – приёмы формирования адекватной самооценки младших школьников в учебной деятельности. В момент прохождения практики был использован приём – создание игровой ситуации. Данный приём использовался и на уроках, и на переменах.

Фрагмент урока классный час.

Тема урока: «Дружба». Цель урока: создание условий для формирования толерантности и продолжения сплочения классного коллектива. На данном уроке использовалась такая игра, как: «Комплименты». Цель игры «Комплименты» заключалась в том, что нужно было показать детям их положительные качества, помочь почувствовать понимание и достойную оценку со стороны других.

Ход игры: детям предлагалось встать в круг и взяться за руки. Затем дети по часовой стрелке поворачивались к соседу и говорили ему: «мне нравится в тебе ...» и называют, что именно ему нравится в соседе слева, тот кому был предназначен комплимент, должен кивнуть в ответ и поблагодарить. Затем игра идёт против часовой стрелки дети говорят соседу справа «ты хороший, потому что...» и называют, почему он хороший, также в ответ ученик, которому был предназначен комплимент, кивал головой и благодарил. После игры дети садились на места, и шло обсуждение. «Что вы

чувствовали, когда слышали комплименты?». Кто-то отвечал «мне было приятно», «я засмутился» и т.д. Затем был такой вопрос: «Что нового вы узнали о себе?». Дети отвечали: «Я ничего нового не узнал», «оказывается, я хороший».

И в заключении был вопрос: «Понравилось ли говорить приятные слова друг другу?», все ответили «да», но только один ученик ответил, что «нет». Фрагмент урока литературного чтения. На данном уроке использовалась такой игровой прием, как: «главная роль». Цель: повышение самооценки младших школьников с заниженной самооценкой. Суть игрового приема в том, что в условиях театрализации ребёнку с низкой самооценкой даётся задача в виде распределения детей по ролям, а самому ему даётся самая главная роль, про которую нужно сказать. Дети заранее готовили выразительное чтение сказки Э. Мошковской «Сказка про Ъ и Ь знак». Главная роль дана ребёнку, у которого в ходе диагностики была выявлен заниженный уровень самооценки – он читал слова «Ь». Затем вышли ребята читать по ролям, ученик с заниженной самооценкой сам распределял у кого, какая роль, после этого им дан был небольшой реквизит, и дети читали по ролям с элементами театрализации. Фрагмент урока окружающий мир.

Тема урока: «Дикие животные». На данном уроке был использован игровой прием «Я – лев». Цель: повышение уверенности в себе. На этапе урока открытие нового знания, детям предлагалось закрыть глаза и представить, что они львы. Лев – это царь зверей. Он сильный, могучий, уверенный в себе, красивый, спокойный. Затем нужно было открыть глаза и по очереди представиться от имени льва «Я – лев Саша».

Нужно было пройти от своего места до доски как лев, гордой и уверенной походкой. Шли на уроке только те дети, у которых самооценка заниженная или резко заниженная. На перемене игра продолжилась с оставшимися детьми. Фрагмент урока технологии. Тема урока: «Работа с бумагой. Аппликация ромашка». Детям на данном уроке предлагалось из цветной бумаги с помощью любой техники работы с бумагой, сделать

ромашку. Главное условие, что у цветка должна присутствовать сердцевина и листья. В конце работы детям предлагалось написать своё имя в середине цветка, а на листьях написать свои лучшие качества. После проделанной работы, дети выходили к доске, показывали свою работу и рассказывали о своих лучших качествах. В конце каждого выступления дети благодарили выступающего (у детей в классе существует специальный «сигнал благодарности»). Фрагмент урока музыки. Тема урока: М. П. Мусоргский «Картинки с выставки». В конце урока детям предлагалось поиграть на воображаемых ударных инструментах, показать, как они будут бить в барабан, когда им грустно, весело, тревожно, радостно и т.д., затем детям предлагалось пробарабанить то чувство, которое они испытывали в данный момент, а остальные должны попробовать угадать, какую эмоцию ребенок показывает с помощью воображаемого инструмента. Данная игровая ситуация раскрепощает, и стимулирует способность проявлять инициативу в нестандартной ситуации.

Фрагмент урока изобразительного искусства. Тема урока: «Природа в разное время года». Дети делятся на группы по 5 человек. Каждой группе дают заготовку дерева зимой, без кроны и листьев. Задача детей одеть дерево, с помощью своих ладоней. Один ребёнок обводит свою ладонь и в центре пишет своё имя, затем на большом пальце пишет то, что ему нравится в себе, затем лист передаётся по кругу, где дети также пишут качества, которые нравятся в этом человеке.

Затем второй ученик обводит свою ладонь, также в центре пишет своё имя, и на большом пальце своё качество, затем третий, четвёртый и пятый участник группы. Затем группа коллективно доделывает работу, то есть делают свою работу завершённой. После представляют ее своему классу. После проделанной работы, в классе устраивается выставка работ. Фрагмент урока математики. Тип урока: урок развивающего контроля. Для закрепления детьми работы над задачами предлагается лист бумаги, на котором изображён штангист. Рядом с ним лежат 5 штанг, где каждая штанга

соответствует своему весу и заданию, то есть чем меньше штанга по весу, тем легче будет задание. Чтобы успешно выполнить эту работу необходимо набрать «5 кг веса». Ребёнок выбирает штанги самостоятельно (он может выбрать 5 штанг по 1 кг., либо 1 штангу – 5 кг. и т.д.) выбор делает самостоятельно. После того, как ребёнок сделал свой выбор, ему дается задача или задачи (задачи заранее приготовлены), цель данного игрового приема – выявление самооценки ребёнка и ее повышение при необходимости.

Фрагмент урока изобразительного искусства.

Тема урока: «Портрет».

На данном уроке предлагалось упражнение «Мой портрет в лучах солнца». Детям предлагалось нарисовать солнце, а в центре свой портрет. Затем вдоль лучей, они пишут свои достоинства, всё самое хорошее, что знают о себе. Затем идёт обсуждение, сколько всего хорошего есть в каждом. После устраивалась выставка работ в классе. Игровые приемы на переменах. Название игрового приема: «Имена/качества». Детям предлагалось встать в круг. Они должны произносить своё имя, добавляя к нему качество, отражающее его личностные черты, но это качество должно начинаться с той же буквы, что и его имя. Например, Даша – добрая и т.д. Название игрового приема: «Волшебные очки». Для данного игрового приема нужны обычные очки. Детям рассказывается, что это настоящие волшебные очки, именно в них можно разглядеть только хорошие качества в человеке, даже можно рассмотреть такие качества, которые очень хорошо спрятаны. Затем показывается детям на примере. «Я сейчас примерю эти очки и постараюсь разглядеть ваши хорошие качества». Подходя к каждому ребёнку, учитель называет какое-либо достоинство. Затем дети примеряют эти очки, подходят к каждому и называют хорошие качества своих одноклассников. В момент прохождения практики словесные приёмы использовались на каждом уроке. На различных уроках был использован приём создания ситуации успеха, через оказание скрытой помощи. На уроке математике было задание, где

детям было необходимо было составить самостоятельно схему к задаче, один из учеников сидел и не мог составить схему. После скрытой помощи от учителя «обрати внимание на то, сколько величин мы сравниваем», ребёнок составил схему, вышел к доске и ответил правильно. У ребёнка была ситуация неуспеха, после скрытой помощи, ситуация неуспеха превратилась в ситуацию успеха. Также на некоторых уроках был использован приём создания ситуации успеха, через авансирование успеха и снятия страха.

Фрагмент урока русского языка. В начале урока была создана доброжелательная и положительная атмосфера, после нее проводился словарный диктант. Один из учеников, сидел расстроенный. В ходе диалога, было выявлено, что ученик боится получить плохую отметку, потому что такую работу он делает впервые. Учитель его поддержал и объяснил, что данная работа очень легкая, у него всё получится, потому что у него хорошая память, и он готовился к данной работе.

В начале каждого урока с помощью конкретных фраз была создана доброжелательная и положительная атмосфера, в таблице 7 представлен один из примеров.

Фрагмент урока математики.

Тема урока: «Измерение и построение величины с помощью системы мерок».

Таблица 2 - Этапы урока математики с использованием приема «Оценка не отметка»

Этап	Деятельность учителя
Организационный момент	- У нас с вами сейчас урок математики, давайте мы с вами улыбнёмся друг другу для хорошего настроения, вспомним, что на предыдущем уроке мы так с вами все замечательно поработали, я надеюсь, на хорошую работу.
Рефлексия	- Дети, перед вами на доске представлен ряд вопросов. Пожалуйста, ответьте на них полным ответом. Что изучали? Назовите тему урока. С какими заданиями ты справлялся без помощи учителя, одноклассника? Определите наиболее важное в этом уроке. Что вызвало трудности, осталось неясным? Что у вас получилось лучше всего? Что мне необходимо усовершенствовать?

Также прием создания ситуации успеха через оказание незаметной помощи использовался на уроке русского языка, где дети писали работу, в которой нужно было записать текст, проверяя орфограммы. У детей возник вопрос, как проверить слова «девочка», «воробей». Эти слова никак не проверяются. С помощью наводящего вопроса учителя: «Где нужно посмотреть слово, если оно не проверяется?», дети поняли, что нужно посмотреть в словаре. Тем самым ситуация неуспеха превратилась в ситуацию успеха. Также приём создания ситуации успеха был использован на уроке русского языка, где дети должны были писать самостоятельную работу за 1 полугодие. В начале данной работы происходит анализ заданий, после него, были использованы такие фразы, как: «У вас обязательно всё получится», «Я даже не сомневаюсь, что вы напишите хорошо». Фрагмент урока окружающий мир. Тема урока: «Будь природе другом». В ходе обсуждения темы, детям задается вопрос: «Являешься ли ты природе другом? Если да, то почему?». Дети рассказывают, что они хорошего сделали для природы, один из учеников рассказал, что он мусорил, но после того, как ему сделали замечание, он перестал это делать. В ходе данного диалога учителем был использован приём поощрения. Ребёнка похвалили за его поступок, показали с помощью фраз значимость его действий.

Таким образом, используемые приемы способствуют формированию адекватной самооценки у младших школьников в учебной деятельности, не нарушая целостность и логичность образовательного процесса.

2.3 Методические рекомендации для учителя, педагога-психолога и родителей при формировании адекватной самооценки младших школьников

По мнению В.А. Карсонова, формирование навыков оценки своих возможностей формирует адекватное отношение к себе. Это позволяет развивающейся личности намечать пути своего развития, строить самообразовательные планы, формировать способность рассчитывать на свои силы.

Человек, обладающий такой способностью, всегда психически уравновешен и нормально развивается в своей среде. Личность с неадекватной оценкой в коллективе чувствует себя неуютно, постоянно ощущает дискомфорт. Она зачастую создает конфликтные ситуации. Поэтому можно считать, что адекватная самооценка выступает своего рода регулятором поведения в обществе. Поэтому адекватную самооценку необходимо формировать непосредственно в процессе обучения [2].

Для младших школьников с неадекватной самооценкой, а именно заниженной в образовательной деятельности возможен только индивидуально – личностный подход, который учитывает возрастные особенности, самооценку студентов. Школьники, недооценивающие свои возможности, не принимают участие в какой – либо деятельности из-за боязни неудач. Этим ребятам нелегко проявить себя в общении со сверстниками, они не могут отстаивать свою точку зрения и избегают активного участия в делах класса, чем усугубляют свое положение в нем, ведя себя отчужденно.

Преподаватель, обладающий перцептивными способностями, лучше понимает школьников. Он может не только помочь поверить в свои силы детям в учебной деятельности, но и дать им возможность проявить себя в классе, давая посильные поручения. Требования к таким ученикам должны быть более корректными. Преподаватель, взаимодействуя со школьниками с

низкой самооценкой, должен чаще использовать в образовательном процессе поощрение, и делать это нужно в присутствии класса.

Таким школьникам необходимо научиться обратной связи в общении не только со сверстниками, но и со взрослыми. Участие в любых дискуссиях, обсуждениях будет постепенно повышать уровень низкой самооценки. Преподавателям, работающим в сфере образования с возрастной категорией «младший школьный возраст» важно помнить, что это- «...возраст противоречивых состояний, мотивов, ценностных ориентаций и поступков. Максимализм и лабильность полярных позиций определяют противоположные тенденции в проявлениях младших школьников: от глубинной идентификации с другим (человеком или животным, растительным и прочим миром) к резкому отчуждению от других; от альтруизма к жестокости; от страха смерти до суицидальных попыток. Все эти позиции могут преломляться в сознании ребенка и как условия реализации его притязаний на признание [14].

Как писал Л.С. Выготский, «в структуре личности младшего школьника нет ничего устойчивого, окончательного, неподвижного». Для младшего школьника характерна нравственная неустойчивость. В младшем школьном и подростковом возрасте, по данным Л.С. Выготского, развивается конвенциональная мораль, при которой у ребенка еще нет истинной нравственности, и нормы морали остаются для него чем-то внешним.

Этим нормам, правилам поведения большинство детей следует для того, чтобы оправдать ожидания значимых для них людей, сохранить с ними хорошие отношения, получить их одобрение. Ориентация на оправдание ожиданий, одобрение или на авторитет и определяет неустойчивость поведения школьников, их зависимость от внешних влияний. Поскольку дети ищут для себя референтные группы среди сверстников и нуждаются в близких друзьях, часто мнение последних становится определяющим. Автономная мораль и нравственная независимость от группы появляются к 16 годам» [10, с. 218]. Поэтому преподавателям в своей деятельности важно

проявлять сензитивность, эмпатию и конгруэнтность, которые помогут выстроить позитивные взаимоотношения со школьниками с завышенной или заниженной самооценкой, а обучение сделать более продуктивным.

В своей работе Ю.Н. Кулюткин пишет, что совпадение уровней оценки и самооценки важно для эмоционального благополучия ребенка. В противном случае неизбежен внутренний дискомфорт, и даже конфликт. Учитывая физиологические особенности возраста (рассогласование темпов роста и развития различных функциональных систем организма) можно понять и эмоциональную нестабильность младших школьников [39, с.56]. И.С. Кон утверждает, что самооценка также служит средством психологической защиты. Желание иметь положительный образ «Я», нередко побуждает индивида преувеличивать свои достоинства и преуменьшать недостатки [47].

В случаях, когда у школьников с завышенной самооценкой возникают претензии к преподавателям, считая, что те принижают их учебные достижения, преподавателям нужно запастись терпением и иметь аргументацию, которую должны услышать ученики, чтобы у них не пропала мотивация к изучению предметов.

В книге «Педагогическая психология» Л.Д. Столяренко пишет, что самооценка в значительной степени определяет социальную адаптацию личности, является регулятором поведения и деятельности. Само формирование самооценки происходит в процессе деятельности и межличностного взаимодействия. Сопоставляя мнение о себе окружающих людей, человек вначале учится оценивать других, а потом уже себя. Сложившаяся у человека самооценка может быть адекватной (человек правильно, объективно оценивает себя) либо неадекватно завышенной или неадекватно заниженной. А это будет влиять на уровень притязаний личности, который характеризует степень трудности тех целей, к которым стремится человек и достижение которых представляется ему привлекательным и возможным [49].

В обучении важна не только учебная, но и общественная деятельность, которая помогает процессу социализации младших школьников. Внеурочная деятельность является моделированием будущих ситуаций в профессиональной деятельности. Именно здесь происходит осознанность действий со стороны учеников и проявляется уровень ответственности, организованности, умения строить отношения со сверстниками. Например: подготовка и проведение классных часов, организация встреч со значимыми людьми, реализация творческих замыслов школьников. Для преподавателя в данной ситуации важно убедить детей с завышенной и заниженной самооценкой принимать участие в этой деятельности, и подвести итог проделанной работы в классе, а так же помочь им увидеть реальный вклад в творческую деятельность.

Рекомендации педагогу-психологу в работе с группой младших школьников с неадекватной самооценкой.

Изучение психологических особенностей каждого ребенка с неадекватной самооценкой (в учебной и общественной деятельности, социальное окружение, интересы, отношение со значимыми взрослыми, ценностные ориентации), а также побеседовать с классными руководителями и родителями, чтобы охарактеризовали этих школьников. Вести дневник наблюдений за этими учениками и отражать в нем их поведение, организованность и включенность в деятельность обучения. Провести психологическую диагностику на выявление ценностных ориентаций, или смысложизненных ориентаций.

Педагогу-психологу на основании собранной информации об учебной деятельности, дневника наблюдений, данных психодиагностики, нужно проанализировать полученные данные и спланировать работу по психологической коррекции самооценки школьников

По мнению Е.В. Руденского, основные задачи психокоррекционных групп – взаимное исследование, получение знаний о собственной личности, ее развитие и раскрытие. Многие склонны утверждать, что в них имеют

место неструктурированные, происходящие «здесь и сейчас» взаимодействия участников, в ходе которых они узнают о своих внутренних психических процессах и делятся друг с другом глубокими жизненными впечатлениями.

Такая форма работы весьма обычна, но отдельные группы, о которых пойдет речь в дальнейшем, имеют довольно жесткую организацию (например, группы тренинга умений), а члены других групп имеют дело не только с наличным («здесь и сейчас») опытом, но и с опытом прошлым. Процессы, которые, являются общими для психокоррекционных групп: 1) облегчают выражение эмоций; 2) создают чувство принадлежности к коллективу; 3) побуждают к самораскрытию; 4) знакомят с новыми образцами поведения; 5) позволяют сопоставить личностные особенности отдельных членов группы; 6) способствуют распределению ответственности между руководителем и остальными участниками.

Психокоррекционные группы можно разделить на четыре категории: группы организационного развития или решения проблем; группы обучения руководителей и развития межличностных навыков; группы личностного развития; терапевтические группы. На практике задачи этих четырех типов групп перекрываются, например, многие учебные классы по конечному результату являются также и терапевтическими.

Каждая из перечисленных категорий обладает широким внутренним разнообразием: их цели могут включать получение информации, выполнение конкретных заданий, понимание собственной личности; в них могут поощряться либо жестко просчитанные, либо спонтанные действия; основная роль в определении хода групповых процессов может принадлежать руководителю или же самим членам группы; группы могут различаться по степени структурированности и длительности существования.

Классификация различных типов групп: 1) степень, в какой руководитель группы сохраняет за собой доминирующую роль в организации группы и управлении ее работой, и 2) значение, которое придается

эмоциональному стимулированию членов группы по сравнению со значением, придаваемым рациональному побуждению к работе [43].

Формирующая программа, направленная на работу с самооценкой младших школьников, должна быть направлена на развитие межличностных навыков и личностного развития. В ходе реализации формирующей программы решается ряд задач корректирующих самооценку – это создание чувства принадлежности к коллективу, побуждение к самораскрытию, знакомство с новыми образцами поведения, сопоставление личностных особенностей отдельных членов группы, распределение ответственности между руководителем и остальными участниками. Также проводить просветительскую профилактическую работу по формированию общей психологической культуры, предупреждение нарушений в становлении личности с помощью лекций, бесед, для педагогов и родителей. Темы бесед и лекций: «Возрастные особенности младшего школьного возраста», «Психология личности» и т.д.

Родители должны учитывать сложность данного периода, характерные для этапа гормональной перестройки организма неустойчивость настроения, физического состояния и самочувствия, ранимость, неадекватность реакций.

Для родителей школьников с завышенной и низкой самооценкой, важно знать с какие трудности и проблемы могут возникнуть с их детьми в образовательной деятельности, в межличностных отношениях со сверстниками, и внутрисемейных отношениях. В чем причина недовольства собой, безразличия к учебной деятельности, пропусков занятий, лжи, а так же как вести себя, если ребенок не ночует дома, а говорит, что ушел к друзьям, непослушание, отказ разговаривать с родителями и т.д.

Младший школьный возраст – это возрастной период, который требует особого внимания родителей к тем переменам, которые происходят в этом возрасте, особой гибкости и педагогической тактики, огромного терпения, взвешенности, умения видеть позитивное и истинное в вызывающем поведении своего ребенка [19].

Признать новые потребности и новые способности взрослеющих детей родителям легко, но гораздо сложнее отказаться от «детских» форм контроля, подобрать взаимоприемлемые способы признания взросления младшего школьника. Передача ответственности и свободы действий ребенку – важная задача «раздвигания рамок» разрешенного поведения на основе общности моральных ценностей. В связи с этим велико значение родительского примера как модели построения жизни (к примеру, «сначала карьера, потом – семья»), избираемых стратегий преодоления трудностей (избегание, компромисс, сотрудничество).

Образцы взрослого мужчины, любящего супруга (или ловеласа), разумного отца (или деспота) небезразличны для ребенка, хотя влияние может быть не только прямым – в виде подражания, но и по принципу «отрицательного подражания», т.е. следования противоположной модели поведения. От родителей требуется готовность по достоинству оценить ростки нового понимающего отношения к взрослому – появление эмпатии, стремление разделить переживания взрослых, помочь, поддержать. Открытости во взаимоотношениях с ребенком в семье нельзя добиться силой, ее можно только заслужить. Необходимо способствовать формированию нового уровня самосознания, способности к познанию себя как личности и становлению избирательности интересов, выделению стержневых, постоянных личностных интересов.

Родители должны помнить о таких существенных аспектах развития в младшем школьном возрасте, как [14]:

- ярко выраженная потребность ребенка быть «значимым» в глазах сверстников, утвердиться среди них;
- частое возникновение отклонений самооценки и уровня притязаний в сторону чрезмерного занижения или завышения;
- склонность к немотивированному риску, к неадекватному реагированию (вплоть до попыток суицида) по, казалось бы, незначительным поводам, неумение предвидеть последствия своих поступков;

- повышенная вероятность обострения или возникновения патологических реакций, психических заболеваний.

Таким образом, в психолого-педагогических рекомендациях педагогам, психологам, родителям в формировании адекватной самооценки младшего школьника важно помнить, что оценка своих возможностей формирует адекватное отношение к себе. Это позволяет развивающейся личности намечать пути своего развития, строить самообразовательные планы, формировать способность рассчитывать на свои силы. Человек, обладающий такой способностью, всегда психически уравновешен и нормально развивается в своей среде. Личность с неадекватной оценкой в коллективе чувствует себя неуютно, постоянно ощущает дискомфорт. Она зачастую создает конфликтные ситуации. Поэтому можно считать, что адекватная самооценка выступает своего рода регулятором поведения в обществе. Адекватную самооценку необходимо формировать непосредственно в процессе обучения.

Выводы по второй главе

Исследование проводилось на базе Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 115 г. Челябинска». В опытно-экспериментальной работе приняли участие 25 обучающихся 2 «А» класса в возрасте от 8 до 9 лет.

Были выбраны две методики, которые позволят выявить уровень сформированности самооценки младших школьников: «Изучение общей самооценки» по методике Г. Н. Казанцевой и методика А. М. Прихожан и З. Василюскайте «Нарисуй себя».

Для выявления уровня успешности обучения нами было решено провести анализ успеваемости младших школьников. Для этого мы использовали данные, взятые у учителя, а именно оценки детей за последний учебный год по всем учебным предметам основной школьной программы.

Для выявления уровня самооценки мы провели методику «Изучение общей самооценки» Г.Н. Казанцевой. По итогам анализа ответов обучающихся, нами были получены следующие результаты: 6 человека набрали от -10 до -4 баллов, что свидетельствует о низкой самооценке. Большинство человек, а именно 14, набрали от -3 до +3 баллов. Это означает, что они имеют адекватную самооценку. В классе также были ребята, 5 человек, которые набрали от +4 до +10, это значит, что у них завышенная самооценка. Переводя в процентное отношение, мы получили следующие статистические данные: среди 25 учащихся 2 класса было выявлено 6 человек с заниженной самооценкой, что составило 24% от всех обучающихся класса. Учеников с адекватной самооценкой в этом классе оказалось 14 человек, это составило 56% класса. С завышенной самооценкой – 5 человек, то есть 20% всех обучающихся класса

После проведённого трёхкомпонентного анализа по методике А. М. Прихожан и З. Василюскайте «Нарисуй себя», мы составили таблицу, где наглядно можно убедиться в том, что уровень самооценки у школьников менялся в зависимости от анализа компонентов автопортрета (рисунок 4). Но в итоге нами был определён уровень самооценки, складывающийся из трёх частей анализа. По окончании анализа, мы получили данные идентичные с первым исследованием. Среди 25 учащихся 2 класса было выявлено 7 человек с заниженной самооценкой, что составило 28% от всех обучающихся класса. Учеников с адекватной самооценкой в этом классе оказалось 13 человек, это составило 52% класса. С завышенной самооценкой – 5 человек, то есть 20 % всех обучающихся класса.

Из проведённого нами исследования следует, что младшие школьники с адекватной самооценкой имеют уровни успешности обучения «Удовлетворительно» – 3 человека; «Хорошо» – 9 человек и «Отлично» – 4 человек. Среди учеников с адекватной самооценкой нет тех, у кого уровень обучения ниже удовлетворительного. Ученики с заниженной самооценкой имеют «Неудовлетворительный» – 2 человека, «Удовлетворительный» и

«Отличный» по 1 человеку. Среди учеников с завышенной самооценкой 2 имеют уровень «Неудовлетворительно», 3 – «Удовлетворительно» и 2 – «Хорошо». Среди них нет ни одного с уровнем «Отлично». Мы можем сделать вывод о том, что школьники с адекватной самооценкой имеют самый высокий уровень обучения среди одноклассников.

Была разработана программа развития адекватной самооценки младших школьников в учебной деятельности. Цель разработанной программы: формирование адекватной самооценки младших школьников. Программа предполагала создание игровой ситуации, группа словесных приёмов, приём оценивания ребёнка взрослым, приём создания ситуации успеха, приём похвалы со стороны учителя – приёмы формирования адекватной самооценки младших школьников в учебной деятельности. В момент прохождения практики был использован приём – создание игровой ситуации. Данный приём использовался и на уроках, и на переменах.

В психолого-педагогических рекомендациях педагогам, психологам, родителям в формировании адекватной самооценки младшего школьника важно помнить, что оценка своих возможностей формирует адекватное отношение к себе. Это позволяет развивающейся личности намечать пути своего развития, строить самообразовательные планы, формировать способность рассчитывать на свои силы. Адекватную самооценку необходимо формировать непосредственно в процессе обучения. Задачи исследования решены, цель исследования достигнута.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ литературы позволил отметить, что самооценка является представлением человека о себе, своих качествах, о своем месте и ценности для других людей.

Самооценка младшего школьника, как и другие качества личности, оказывается подвержена факторам, влияющим на ее развитие, таким, как оценка со стороны взрослых – родителей, педагогов, знакомых.

В младшем школьном возрасте учебная деятельность выступает ведущей деятельностью ребенка и ее результативность является важной составной частью оценки педагогов и родителей. Педагог должен знать психологические особенности каждого ученика, уметь оценивать качества личности ребенка, его успехи в учебной деятельности таким образом, чтобы данная оценка положительно влияла на самооценку младшего школьника. Семья, как институт социализации, в первую очередь влияет на формирование положительной или отрицательной самооценки ребенка. Воспитание непосредственно влияет на развитие самооценки ребенка.

Для формирования самооценки у младших школьников необходимо создать разнообразные условия, такие как: оптимизация оценочных отношений детей в учебной деятельности, которые ведут к повышению реалистичности самооценки, обогащению ее содержания; включение рефлексивно – оценочных отношений детей собственной деятельности в условиях соотношения ее с педагогической оценкой педагога в процессе обучения; создание обстановки психологического комфорта в учебной деятельности и ситуации успеха.

Подводя итог, отметим, что мы выделили такие приёмы, как: «оценка не отметка», «создание игровой ситуации», «знаковые внешние приёмы», «приём оценивания ребёнка взрослым», «приём поощрения со стороны учителя», «приём создания ситуации успеха». Данные приёмы, снимают напряжения, отрабатывают обратную связь между младшими школьниками.

Младшие школьники выражают свои проблемы, эмоции, переживания. Идет процесс формирования адекватной самооценки.

Учебная деятельность является одним из важнейших факторов, оказывающим влияние на формирование самооценки младшего школьника, поэтому учитель начальных классов должен знать психологические особенности младших школьников и учитывать индивидуальные особенности самооценки в учебном процессе.

Исследование проводилось на базе Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 115 г. Челябинска». В опытно-экспериментальной работе приняли участие 25 обучающихся 2 «А» класса в возрасте от 8 до 9 лет.

Были выбраны две методики, которые позволят выявить уровень сформированности самооценки младших школьников: «Изучение общей самооценки» по методике Г. Н. Казанцевой и методика А. М. Прихожан и З. Василюскайте «Нарисуй себя».

Для выявления уровня успешности обучения нами было решено провести анализ успеваемости младших школьников. Для этого мы использовали данные, взятые у учителя, а именно оценки детей за последний учебный год по всем учебным предметам основной школьной программы.

Из проведённого нами исследования следует, что младшие школьники с адекватной самооценкой имеют уровни успешности обучения «Удовлетворительно» – 3 человека; «Хорошо» – 9 человек и «Отлично» – 4 человек. Среди учеников с адекватной самооценкой нет тех, у кого уровень обучения ниже удовлетворительного. Ученики с заниженной самооценкой имеют «Неудовлетворительный» – 2 человека, «Удовлетворительный» и «Отличный» по 1 человеку. Среди учеников с завышенной самооценкой 2 имеют уровень «Неудовлетворительно», 3 – «Удовлетворительно» и 2 – «Хорошо». Среди них нет ни одного с уровнем «Отлично». Мы можем сделать вывод о том, что школьники с адекватной самооценкой имеют самый высокий уровень обучения среди одноклассников.

Была разработана программа развития адекватной самооценки младших школьников в учебной деятельности. Цель разработанной программы: формирование адекватной самооценки младших школьников. Программа предполагала создание игровой ситуации, группа словесных приёмов, приём оценивания ребёнка взрослым, приём создания ситуации успеха, приём похвалы со стороны учителя – приёмы формирования адекватной самооценки младших школьников в учебной деятельности. В момент прохождения практики был использован приём – создание игровой ситуации. Данный приём использовался и на уроках, и на переменах.

В психолого-педагогических рекомендациях педагогам, психологам, родителям в формировании адекватной самооценки младшего школьника важно помнить, что оценка своих возможностей формирует адекватное отношение к себе. Это позволяет развивающейся личности намечать пути своего развития, строить самообразовательные планы, формировать способность рассчитывать на свои силы. Адекватную самооценку необходимо формировать непосредственно в процессе обучения. Задачи исследования решены, цель исследования достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ананьев Б. Г. Избранные психологические труды в 2-х томах / Б. Г. Ананьев. – Москва : Педагогика, 1980. – 288 с.
2. Андрущенко, Т.Ю. Психологические условия формирования самооценки в младшем школьном возрасте // Вопросы психологии. – 1978. – №6. – С. 11-19.
3. Аспер К. Внутренний ребёнок и самооценка. М.: Добросвет, 2008. 137с.
4. Аспер К. Психология нарциссической личности: внутренний ребенок и самооценка. М.: КДУ: Добросвет, 2012. 356с.
5. Божович Л. И. Проблемы формирования личности / Л. И. Божович. – Москва : Просвящение, 2009. — 325 с.
6. Болотова А. К. Социальные коммуникации. Психология общения: Учебник и практикум для СПО. Люберцы: Юрайт, 2016. 327с.
7. Большакова Т. Общение и духовное становление личности школьника. [Электронный ресурс] // Воспитательная работа в школе. 2013. № 3. С. 9-15. Режим доступа: <http://ebiblioteka.ru/browse/doc/34809614>
8. Бороздина Г. В. Психология и педагогика: Учебник для бакалавров. Люберцы: Юрайт, 2016. 477с.
9. Бороздина Г. В. Психология и педагогика: Учебник для бакалавров. Люберцы: Юрайт, 2016. 477с.
10. Брушлинский, А. В. Деятельность субъекта как единство теории и практики // Психологический журнал. – 2000. – Т. 21. – № 6. – С. 5-11.
11. Волков Б. С. Психология педагогического общения: Учебник для бакалавров. Люберцы: Юрайт, 2016. 35с.
12. Выготский Л. С. Педагогическая психология ; под ред. В.В. Давыдова. М.: АСТ: Астрель, 2010. 671 с.
13. Галкина Т. В. Самооценка как процесс решения задач: системный подход. М.: Издательство «Институт психологии РАН», 2011. 312с.

14. Гамезо, М. В. Возрастная и педагогическая психология. – М. : Пед. Общество России, 2003. – 512 с.
15. Гильбух Ю. З. Учебная деятельность младшего школьника: диагностика и коррекция неблагополучия / Ю. З. Гильбух. – Киев :Освіта, 2018. – 385 с.
16. Гин, А. А. Приемы педагогической техники: свобода выбора, открытость, деятельность, обратная связь, идеальность. / А. А. Гин. – Москва : Вита-Пресс, 2016. – 112с.
17. Головей Л. Е. Психология развития и возрастная психология. Учебник и практикум для прикладного бакалавриата. М.: Юрайт, 2016 .374с.
18. Головей Л.Е. Психология развития и возрастная психология. Учебник и практикум для прикладного бакалавриата. М.: Юрайт, 2016 .374с.
19. Гузеев, В. В. Познавательная самостоятельность учащихся и развитие образовательной технологии. – М. : Школьные технологии, 2008. – 128 с.
20. Гуревич П. С. Психология и педагогика: Учебник для бакалавров. Люберцы: Юрайт, 2016. 479с.
21. Захарова, А. В. Психология формирования самооценки / А. В. Захарова. – Минск, 1993. – С. 100.
22. Зверева О. Л. Семейная педагогика и домашнее воспитание детей раннего и дошкольного возраста: Учебное пособие. М.: Сфера образования, 2009.256с.
23. Кравченко А. И. Психология и педагогика: Учебник. М.: Инфра-М, 2017. 204с.
24. Кузнецова Л.В. Гармоничное развитие личности младшего школьника. М.: Просвещение, 2017. - 224с.
25. Кулагина И.Ю. Психология развития и возрастная психология: Учебное пособие для вузов. М.: Академический проект, 2015. 420с.

26. Кулагина, И. Ю. Возрастная психология: Развитие человека от рождения до поздней зрелости : Учеб. пособие для студентов высш. спец. учеб. заведений / И. Ю. Кулагина. – Москва : Сфера, 2021. – С. 464.
27. Марковская И. М. Тренинг взаимодействия родителей с детьми. – СПб., 2020. – 150с.
28. Межличностные отношения ребенка от рождения до семи лет. / Под ред. Е. О. Смирновой. – М., 2001. – 240с.
29. Минюрова С.А. Психолого-педагогическое сопровождение самопознания и саморазвития. Екатеринбург: УрГПУ, 2010.144с.
30. Молчанова О.Н. Самооценка: теоретические проблемы и эмпирические исследования: учеб. пособие для студентов и преподавателей психол. фак. Вузов. Москва: Флинта: Наука, 2010. 392с.
31. Немов Р. С. Общая психология в 3х тт. том 1 в 4 книгах. книга 3 воображение и мышление: Учебник и практикум для академического бакалавриата. Люберцы: Юрайт, 2016. 224с.
32. Новиченкова Е. Ю. Кризисы детского возраста. Формируем здоровую самооценку. М.: Феникс, 2015. 449с.
33. Обухова Л. Ф. Возрастная психология. Учебник для СПО /Л Львов М. Р.: Методика преподавания русского языка в начальных классах. М.: Юрайт, 2016. 401с.
34. Осипова А. А. Общая психокоррекция / А. А. Осипова. – Москва, 2005. – 512 с.
35. Подласый И. П. Педагогика : книга 2, теория и технология обучения, учебник для вузов / И. П. Подласый. – Москва : Владос, 2008. – 360 с.
36. Подласый И. П. Педагогика начальной школы : учеб. для студ. пед. училищ и колледжей, обуч. по группе специальностей «Образование» / И. П. Подласый. – Москва :Владос, 2008. – С. 210–317.
37. Подласый И. П. Педагогика начальной школы : учебник / И. П. Подласый. – Москва :Владос, 2009. – С. 230.

38. Прихожан А. М. Тревожность у детей и подростков: психологическая природа и возрастная динамика / А. М. Прихожан. – Москва : Московский психолого-социальный институт, 2000. – 304 с.
39. Профессиональное образование. Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика [сайт] URL: <http://didacts.ru/slovari/professionalnoe-obrazovanie-slovar-klyuchevyeponjatija-terminy-aktualnaja-leksika.html>.
40. Психология одарённости детей и подростков / под ред. Н. С. Лейтеса. Москва : Академия, 1996. С. 416.
41. Рамендик Д. М. Общая психология и психологический практикум. М.: Форум, 2013. 304с.
42. Рогов Е. И. Настольная книга практического психолога : в 2 ч. часть. Система работы психолога с детьми разного возраста / Е. И. Рогов. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 140 с.
43. Руденский, Е. В. Деформация Я-концепции как предмет социально-педагогической виктимологии: (Опыт эксперим. исслед.). – Новосибирск: изд-во Сиб. психосоц. ин-та, 2012. – 58 с.
44. Рябкова Е. В. Формирование самооценки учащихся // Начальная школа. 2012. № 7. С. 18-20
45. Самыгин С.И. Психология развития, возрастная психология для студентов вузов. Под общ. ред. Л. И. Щербакова. – Рн/Д: Феникс, 2013. 220с.
46. Сапачева Л. Р. Обучение сотрудничеству в начальной школе // Народное образование. 2013. № 2. С. 192-197.
47. Современная психология: справочное руководство / под ред. Е. А. Сергиенко. – М. : ИНФРА-М, 2009. – 688 с.
48. Столяренко Л.Д., Самыгин С.И. Психология и педагогика в вопросах и ответах. Ростов-на-Дону: «Феникс», 2000. – 230с.
49. Столяренко, Л.Д. Педагогическая психология. – Ростов на Дону: Феникс, 2013. – 544 с.

50. Фатуллаева А. Т. Формирование самооценки как основа личностного становления в младшем школьном возрасте. Махачкала, 2009. 21с.
51. Фельдштейн Д. И. Глубинные изменения детства и актуализация психолого-педагогических проблем развития образования : избранные лекции Университета, вып. 119 / Д .И. Фельдштейн. – Санкт- Петербург : Педагогика, 2021. – 36 с.
52. Францева В. О. Характеристика целевых и мотивационных установок младших школьников [Электронный ресурс] // Социальные аспекты здоровья населения. – 2011. – Т. 20, № 4. – С. 19. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=17271904>
53. Цукерман Г. А. Школьные трудности благополучных детей / Г. А. Цукерман. – Москва : Знание, 2010. – 74 с.
54. Чеснокова, И. И., Шорохова Е. В. Проблема самосознания в психологии / И. И. Чеснокова Москва : Изд-во Наука, 1977. – 144 с.
55. Чистякова М.И. Психогимнастика. 3-е изд. М.: Просвещение: ВЛАДОС, 2015. 160с.
56. Шаповаленко И. В. Психология развития и возрастная психология: Учебник и практикум для академического бакалавриата. Люберцы: Юрайт, 2016. 576с.
57. Эльконин Д. Б. Психология обучения младшего школьника / Д.Б. Эльконин. – Москва : ТЦ «Сфера», 2009. – 230 с.
58. Яровая Е. А. Алгебра. 8 класс. Формирование самооценки учебной деятельности. Учись учиться! М.: Учитель, 2015. 140с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методика «Изучение общей самооценки» по Г. Н. Казанцевой

Инструкция испытуемому: «Вам будут зачитаны некоторые положения. Вам нужно записать номер положения и против него – один из трех вариантов ответов: «да» (+), «нет» (–), «не знаю» (?), выбрав тот ответ, который в наибольшей степени соответствует вашему собственному поведению в аналогичной ситуации. Отвечать нужно быстро, не задумываясь».

Текст опросника

1. Обычно я рассчитываю на успех в своих делах.
2. Большую часть времени я нахожусь в подавленном настроении.
3. Со мной большинство ребят советуются (считаются).
4. У меня отсутствует уверенность в себе.
5. Я примерно так же способен и находчив, как большинство окружающих меня людей (ребят в классе).
6. Временами я чувствую себя никому не нужным.
7. Я все делаю хорошо (любое дело).
8. Мне кажется, что я ничего не достигну в будущем (после школы).
9. В любом деле я считаю себя правым.
10. Я делаю много такого, о чем впоследствии жалею.
11. Когда я узнаю об успехах кого-нибудь, кого я знаю, то ощущаю это как собственное поражение.
12. Мне кажется, что окружающие смотрят на меня осуждающе.
13. Меня мало беспокоят возможные неудачи.
14. Мне кажется, что успешному выполнению поручений или дел мне мешают различные препятствия, которые мне не преодолеть.
15. Я редко жалею о том, что уже сделал.
16. Окружающие меня люди гораздо более привлекательны, чем я сам.
17. Я сам думаю, что я постоянно кому-нибудь необходим.
18. Мне кажется, что я занимаюсь гораздо хуже, чем остальные.
19. Мне чаще везет, чем не везет.
20. В жизни я всегда чего-то боюсь.

Обработка результатов. Подсчитывается количество согласий («да») под нечетными номерами, затем – количество согласий с положениями под четными номерами. Из первого результата вычитается второй. Конечный результат может находиться в интервале от –10 до +10.

Результат от –10 до –4 свидетельствует о низкой самооценке.

Результат от –3 до +3 о средней самооценке.

Результат от +4 до +10 – о высокой самооценке.

Инструкция. Вашему вниманию предлагается ряд суждений. По ним возможны пять вариантов ответа. Пожалуйста, выберите из них один по каждому суждению, в нужной графе отметьте его.

Бланк протокола к методике «Самооценка личности старшеклассника»

№ п/п	Суждения	Очень часто (4)	Часто (3)	Иногда (2)	Редко (1)	Никогда (0)
1	Мне хочется, чтобы мои друзья подбадривали меня					

2	Постоянно чувствую свою ответственность за работу					
3	Я беспокоюсь о своем будущем					
4	Многие меня ненавидят					
5	Я обладаю меньшей инициативой, чем другие					
6	Я беспокоюсь за свое психическое состояние					
7	Я боюсь выглядеть глупцом					
8	Внешний вид других куда лучше, чем мой					
9	Я боюсь выступать с речью перед незнакомыми людьми					
10	Я часто допускаю ошибки					
11	как жаль, что я не умею правильно говорить с людьми					
12	Как жаль, что мне не хватает уверенности в себе					
13	Мне бы хотелось, чтобы мои действия одобрялись другими чаще					
14	Я слишком скромн					
15	Моя жизнь бесполезна					
16	У многих неправильное мнение обо мне					
17	Мне не с кем поделиться своими мыслями					
18	Люди ждут от меня очень многого					
19	Люди не особенно интересуются моими достижениями					

20	Я слегка смущаюсь					
21	Я чувствую, что многие не понимают меня					
22	Я не чувствую себя в безопасности					
23	Я часто волнуюсь и напрасно					
24	Я чувствую себя неловко, когда вхожу в комнату, где уже находятся люди					
25	Я чувствую себя скованным					
26	Я чувствую, что люди говорят обо мне за моей спиной					
27	Я уверен, что люди почти все воспринимают легче, чем я					
28	Мне кажется, что со мной должна случиться какая-нибудь неприятность					
29	Меня волнует мысль о том, как относятся ко мне люди					
30	Как жаль, что я не так общителен					
31	В спорах я высказываюсь только тогда, когда уверен в своей правоте					
32	Я думаю о том, чего ждет от меня общественность					

Проведение исследования

Тест-опросник включает 32 суждения. По ним возможны пять вариантов ответов, каждый из которых кодируется баллами по следующей схеме:

- очень часто – 4 балла;
- часто – 3 балла;
- иногда – 2 балла;
- редко – 1 балл;
- никогда – 0 баллов.

Тест используется как индивидуально, так и в группе.

Обработка и интерпретация результатов

Подсчитать общее количество баллов по всем суждениям:

- 0-25 баллов – высокий уровень самооценки;

- 26-45 баллов – средний уровень самооценки;
- 46-128 баллов – низкий уровень самооценки.

При высоком уровне самооценки человек оказывается не отягощенным «комплексом неполноценности», правильно реагирует на замечания других и редко сомневается в своих действиях.

При среднем он редко страдает от «комплекса неполноценности» и время от времени старается подладиться под мнения других.

При низком уровне самооценки человек болезненно переносит критику в свой адрес, старается всегда считаться с мнениями других и часто страдает от «комплекса неполноценности».

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Методика А. М. Прихожан и З. Василюскайте «Нарисуй себя»

Цель обследования: определить особенности эмоционально — ценностного отношения к себе у детей старшего дошкольного возраста.

Материал и оборудование: Для выполнения задания ребёнку даются 6 цветных карандашей - синий, красный, жёлтый, зелёный, чёрный, коричневый. Бланк методики представляет собой сложенный пополам (книжечкой) стандартный лист белой бумаги. Первая страничка книжечки остается чистой. Здесь после проведения работы записываются необходимые сведения о ребёнке. На второй, третьей и четвертой страницах книжечки, располагаемой перед ребёнком вертикально, наверху большими буквами написано название каждого рисунка, который предстоит выполнить ребёнку, соответственно: «Плохой мальчик/девочка (в зависимости от пола ребёнка)», «Хороший мальчик/девочка», «Я».

Процедура исследования

Методика может проводиться как фронтально, так и индивидуально. Инструкция к выполнению задания дается перед каждым рисунком, поэтому при фронтальном проведении дети переходят к выполнению следующего рисунка только после того, как все закончили предшествующий.

Инструкция: «Сейчас вы будете рисовать. Сначала нарисуйте плохого мальчика или плохую девочку. Будете рисовать тремя карандашами. Выберите эти три карандаша и покажите их мне, а оставшиеся три уберите. (Необходимо убедиться, что дети это сделали). Найдите страницу, вверху которой написано: «Плохой мальчик/девочка». Все нашли? (Проверить, все ли дети нашли нужную страницу.) Начинаем рисовать».

сле того, как все дети закончили рисовать, даётся следующая инструкция: «А теперь отложите те карандаши, которыми вы рисовали, и возьмите три оставшихся. Покажите мне их. (Необходимо убедиться, что все дети правильно поняли и выполнили эту инструкцию.) Этими карандашами вы нарисуете хорошего мальчика/девочку». Все нашли? (проверить) Начинаем рисовать.

Инструкция, даваемая перед третьим рисунком: «На оставшемся листе (на нём сверху написано «Я») каждый из вас нарисует себя».

Себя вы можете рисовать всеми шестью карандашами. Возьмите все карандаши в руку и покажите мне. (Проверить). А вот сейчас внимание! Пусть ваш ребёнок будет секретом. Если кто-нибудь захочет нарисовать себя похожим на хорошего мальчика или девочку, то пусть в рисунке будет больше тех цветов, которыми вы рисовали хорошего мальчика или девочку. А если захочется нарисовать себя, похожим на плохого мальчика или девочку, то тогда в нём будет больше тех цветов, которыми рисовали плохого мальчика или девочку. Но постарайтесь в этом рисунке использовать все карандаши. (После этого следует кратко повторить инструкцию и ответить на вопросы детей). Итак, найдите страницу, вверху которой написано: «Я» (проверить) и начинайте работать.

Необходимо специально следить за тем, как дети выполняют каждую инструкцию, ответить на все вопросы до того, как они начали рисовать.

Дети работают самостоятельно. Взрослый вмешается только в том случае, если нарушается инструкция. Ценную дополнительную информацию дают наблюдения за поведением детей во время выполнения заданий, фиксация слишком медленного

выполнения. При фронтальном проведении на выполнение всей методики уходит около урока.

Индивидуальное проведение обычно требует меньше времени (в среднем около 3 мин.). В целом такой вариант работы предпочтительней, поскольку позволяет фиксировать порядок рисования, в том числе последовательность использования цветов, спонтанные высказывания ребёнка, его мимику, жесты, время, затрачиваемое им на каждый из рисунков. Кроме того, экспериментатор может побеседовать с ребёнком сразу после того, как он закончил выполнение задания.

После завершения всей работы с ребёнком проводится беседа, которая содержит вопросы о том:

1. Рисовать какой рисунок понравилось больше всего, а какой - меньше всего и почему?
2. Какой рисунок, по мнению ребёнка, получился лучше всего, а какой хуже?
3. Почему на одном рисунке мальчик/девочка плохой, а на другом - хороший?
4. Что можно сказать о каждом из них?
5. Кто — хороший или плохой мальчик/девочка — ему больше всего нравится?
6. Кого бы он выбрал себе в друзья? Почему? (Особое внимание следует обратить на случаи, когда испытуемый предпочитает плохого ребенка).
7. Каким ребёнок хотел нарисовать себя?
8. Что он может рассказать о себе?
9. Что ему больше всего в себе нравится?
10. Что он хотел бы в себе изменить?
11. Что он лучше всего умеет?
12. Чего он не умеет?
13. Чему хотел бы научиться?
14. Как он думает, сможет ли он этому научиться?
15. Что для этого требуется?

Здесь приведен лишь примерный перечень вопросов, который экспериментатор может дополнять и изменять в зависимости от конкретного случая.

Психолог не должен спрашивать его, хочет ли он что-то изменить в своём рисунке, или каким — либо другим путём наводить его на эту мысль. Если ребёнок захочет нарисовать другие рисунки (один или все три), следует предоставить ему эту возможность.

Обработка и анализ результатов

Диагностическое использование рисуночных проб, особенно когда они включают (как в данном случае) человеческую фигуру, предполагает три основных уровня анализа.

Первый уровень — проявление в рисунке показателей органического поражения ЦНС (наклон фигуры больше 95 или меньше 85 градусов, двойные и/или прерывистые линии, «трясущие» линии (дрожящие), неприсоединённые линии. Если подобные признаки обнаруживаются, то к интерпретации рисунков на последующих этапах анализа следует подходить с особой осторожностью.

Второй уровень — предполагает анализ с точки зрения соответствия возрастным нормам. В случае резкого отличия рисунка от общевозрастной нормы следует выяснить, связан ли пропуск, например, отдельных деталей человеческого лица или фигуры с отставанием в развитии (что позволяет получить ценные диагностические данные об общем развитии ребёнка) или это связано с определёнными проблемами, страхами, конфликтами. Например, отсутствие кистей рук может свидетельствовать как о недостаточном развитии, так и о низком уровне контактности, нарушениях в общении. Если речь идёт об отставании в развитии, то переход на третий уровень интерпретации - собственно проективный - следует проводить с особой осторожностью. Практика работы

авторов методики показывает, что и такие дети осуществляют в рисунках проекцию собственных чувств, установок, мотивов. Поэтому и здесь может быть применён анализ третьего уровня, однако делать это следует предельно осторожно, учитывая только наиболее ярко выраженные признаки и обращая особое внимание на то, не связано ли появление того или иного показателя, например, с общим недоразвитием.

Общая схема интерпретации результатов Методики

При интерпретации данных используются как проективные категории, так и показатели, базирующиеся на методе прямого шкалирования.

1. Анализ «автопортрета» (рисунок «Я»): наличие всех основных деталей, полнота изображения, количество дополнительных деталей, тщательность их прорисовки, степень украшения «автопортрета»; статичность рисунка или представленность фигурки в движении, включение себя в какой-либо сюжет - игру, танец, прогулку и т.п.

Известно, что наличие дополнительных деталей - подробная прорисовка, «разукрашивание» - свидетельствуют о позитивном отношении к рисуемому персонажу. Напротив, неполнота рисунка, отсутствие необходимых деталей указывают на отрицательное или конфликтное отношение, о чём говорилось выше. Изображение в движении, включение в сюжет — на активное, творческое отношение к действительности.

2. Анализ других проективных показателей по «автопортрету», в том числе по размеру рисунка, его расположению на листе (так называемая проективная семантика пространства), по соотношению отдельных частей рисунка и т. п. Известно, например, что размещение рисунка внизу страницы может свидетельствовать о депрессивности ребёнка, наличие у него комплекса неполноценности. Наиболее неблагоприятным является «автопортрет», нарисованный в профиль и расположенный в нижнем углу страницы, особенно в левом.

3. Сопоставление «автопортрета» ребёнка с рисунками «хорошего» и «плохого» сверстника по следующим параметрам: а) цвета, использованные в «автопортрете», их соответствие цветам «хорошего» и «плохого» ребёнка, каких цветов больше; б) размер «автопортрета» по сравнению с размерами двух других рисунков; в) повторение в «автопортрете» деталей из рисунков «хорошего» и «плохого» ребёнка: одежда, головной убор, игрушка, цветок, рогатка, пистолет и т. п. г) наличие в «автопортрете» новых деталей и их характер; д) общее впечатление о похожести «автопортрета» на рисунок «хорошего» или «плохого» сверстника.

4. Анализ поправок, перечеркиваний, перерисовывание (без существенного улучшения качества рисунка); их выраженность свидетельствует о конфликтности, тревожности ребёнка - Анализ процесса рисования, технических особенностей рисунка, а

при индивидуальном проведении - характера спонтанных высказываний, порядка изображения отдельных деталей и времени, затрачиваемого на тот или иной рисунок. Особо рассматриваются случаи и мотивировки отказа от выполнения того или иного рисунка или задания в целом. Автор методики приводит пример, когда мальчик 8 лет с ярко выраженным дискомфортом успеха отказался рисовать «хорошего» сверстника, мотивируя это тем, что «хорошее он рисовать, не умеет, ничего хорошего у него никогда не получается».

Окончательный вывод об особенностях эмоционально-ценностного отношения ребёнка к себе целесообразно делать только на основании сопоставления качественных характеристик рисунка и данных беседы.