



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

**Деятельность учителя по формированию действия оценки  
у младших школьников**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)  
Направленность программы бакалавриата  
«Начальное образование. Дошкольное образование»  
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:  
66,1 % авторского текста

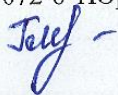
Работа рекомендована/ не рекомендована  
к защите

«10» марта 2023г.

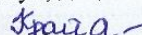
Директор института

 Гнатышина Е.А.

Выполнила:

Студент(ка) группы ЗФ-609-072-6-ЮУрГ  
Галина Дарья Михайловна 

Научный руководитель:

Кандидант биол.наук, доцент  
Крайнева С.В. 

Челябинск  
2023

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ДЕЙСТВИЯ ОЦЕНКИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	6
1.1 Понятие и функции оценки и самооценки .....	6
1.2 Психолого-педагогическая характеристика младшего школьного возраста.....	19
1.3 Роль педагога в формировании оценочных действий у младшего школьника .....	19
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ДЕЙСТВИЯ ОЦЕНКИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	34
2.1 Диагностика сформированности действия оценки у младших школьников.....	34
2.2 Разработка и апробация программы по развитию действия оценки у младших школьников .....	38
2.3 Проверка результатов .....	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	51
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИК.....	3
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 .....	59
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 .....	62
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 .....	64
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 .....	72

## ВВЕДЕНИЕ

Основной целью современного школьного образования является развитие у учащихся навыков «умения учиться», чтобы они могли самостоятельно ставить и достигать конкретных целей. Формирование таких навыков возможно при создании общей системы учебной деятельности, включающей развитие оценочной самостоятельности.

Способность оценивать результат деятельности закладывается у детей в младшем школьном возрасте (7–11 лет) и наиболее полно проявляется в средней школе, где она играет важную роль в приобретении знаний.

Оценка результатов обучения и познавательных функций является способом определения качества достигнутых результатов. Способность критически и объективно оценивать собственную деятельность и деятельность других людей является важной частью развития гармоничной личности.

Самооценка необходима для развития самооценки, физических ресурсов, умственных способностей, работоспособности и отношения к другим и к себе. Ее основными значениями являются самоконтроль, саморегуляция, самооценка собственной деятельности и самостимуляция.

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования устанавливает требования к результатам освоения обучающимися образовательной программы. Среди них перечислены такие результаты, как: умение оценивать правильность выполнения учебной задачи и собственные возможности ее решения, владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности [1].

Контрольно-оценочная самостоятельность, по мнению А.Б. Воронцова, представляет собой основу учебной самостоятельности ученика, о которой начинают говорить в младшем школьном возрасте [10]. Под контрольно-оценочной самостоятельностью понимается «готовность личности к

инициативным, осознанным, ответственным действиям по осуществлению контроля и оценки своей деятельности» [11].

В младшем школьном возрасте начинают формировать контрольно-оценочную самостоятельность на основе учебной деятельности. Основные подходы к процессу формирования контрольно-оценочной самостоятельности у детей младшего школьного возраста представлены в работах А.Б. Воронцова [10], М.В. Енжевской [15], Е.В. Проничевой [32].

Проблема формирования действия оценки у детей младшего школьного возраста является одной из актуальных проблем в педагогической теории и в педагогической практике, так система оценивания до сих пор формировалась в рамках предметно-ориентированного подхода в образовании и поэтому отражает лишь результат усвоения знаний по отдельным предметам, а не процесс учебно-познавательной деятельности или тем более оценку личностных и метапредметных образовательных достижений обучающихся.

Цель исследования – рассмотреть деятельность учителя по формированию действия оценки у младших школьников.

Объект исследования – учебная деятельность младших школьников.

Предмет исследования – средства формирования оценки и самооценки у младших школьников.

Гипотеза исследования: если разработать программу по развитию действия оценки у младших школьников, то учащиеся научатся правильно проводить оценку и самооценку собственной деятельности.

Для достижения поставленной цели нами определены следующие задачи:

- раскрыть понятие и функции оценки и самооценки;
- проанализировать психолого-педагогические характеристики младшего школьного возраста;
- раскрыть роль педагога в формировании оценочных действий у младшего школьника;

- подобрать методики для диагностики сформированности действия оценки у младших школьников;
- провести диагностику сформированности действия оценки у младших школьников;
- разработать и провести апробацию программы по развитию действия оценки у младших школьников;
- провести анализ результатов практической работы по организации деятельности учителя по формированию действия оценки у младших школьников.

Методы и методики исследования:

1. Теоретические: анализ, обобщение, синтез, систематизация, целеполагание, моделирование.
2. Эмпирические: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование.
3. Психодиагностические: методики «Тест простых поручений», «Бабочка», анкета для выявления умения контролировать собственную учебную деятельность.
4. Методы математической статистики: методы количественной обработки данных: Т-критерий Вилкоксона.

База исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 115 г. Челябинска».

Практическая значимость работы состоит в систематизации средств формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников и в выявлении приемов формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников.

Структура работы: работа состоит из двух разделов, шести параграфов, введения, заключения и списка литературы.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ДЕЙСТВИЯ ОЦЕНКИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

## 1.1 Понятие и функции оценки и самооценки

Структура учебно-познавательной деятельности учащихся включает в себя различные части, такие как:

- осознание и принятие школьником учебно-познавательной задачи;
- построение плана её разрешения;
- практическое разрешение задачи;
- контроль над процессом разрешения задачи;
- оценка результата в сравнении со стандартом;
- постановка задачи в совершенствовании уже полученных знаний, умений и навыков [2].

Очевидно, что оценка является фундаментальной частью образовательной деятельности, и она необходима для того, чтобы сделать процесс обучения полноценным.

Прежде всего, необходимо различать понятия «оценка» и «отметка». Ошибочно рассматривать их как одно и то же. Отметка формально представляет собой выражение оценочной деятельности учителя. По мнению В. И. Загвязинского, оценка — это суждение о качестве работы учащегося, о его успехах и неудачах в учебе. Оно должно быть достаточно конструктивным, чтобы недостатки могли быть исправлены [8]. Говоря о «выставлении оценок», обычно подразумевают именно выставление отметок.

Оценку нельзя выставить, поскольку она должна представлять собой анализ работы ребёнка.

Такие понятия как «оценка» и «отметка» характеризуются своими отличительными чертами: оценка – это деятельность, выполняемая человеком; отметка – это формальное представление результата.

То, насколько точна и содержательно полна оценка, определяет рациональность движения к цели. Знания, умения и навыки должны быть оценены хотя бы с той целью, чтобы определить пути их совершенствования, углубления и уточнения.

Также не составляет труда выявить принципы оценочной системы обучения, они строятся на поощрении и принуждении учащихся к учению. Эта функция оценки проявляется в полной мере при выставлении отметки.

Затронув функции оценки выше, хотелось бы более полно описать их. Согласно Б.Г. Ананьева [3], оценочные функции таковы:

- ориентирующая – оценка влияет на познавательную деятельность ученика, помогает ему осмыслить процесс этого труда и разобраться в собственном обучении;

- стимулирующая – оказывает влияние на психологическую сферу через знакомство с достижениями и разочарованиями;

- воспитывающая – оценка оказывает прямое воздействие на скорость будь то увеличение или уменьшение – выполнения умственных задач, наряду с модификацией способа работы и изменением восприятия. Это также приводит к преобразованию интеллектуальных механизмов.

Выделяют два вида содержательной оценки: внешняя и внутренняя, или, как её иначе называют, рефлексорная [12]. Первый вид представляет собой оценивание деятельности ученика педагогом или другими учениками.

Внутренняя оценка – это оценочная деятельность школьника своей собственной работы.

Оценочная деятельность базируется на основе установленных эталонов \, которые выступают образцом процесса учебно-познавательной деятельности, её ступеней и её результата и являются, так называемыми критериями правильности или неправильности выполненной работы, качества итогового результата [22].

Изначально эталоны формируются и подаются учащимся извне, постепенно переходя в знания, умения и навыки, которые впоследствии становятся базой внутренней, рефлексивной оценки.

Эталоны, являющиеся базой оценивания, должны быть ясными, реальными, точными и полными. Сравнение результата деятельности с неверным эталоном грозит искажением учебно-познавательной деятельности, нарушением её хода.

Исследование самооценки обычно начинается с анализа самосознания личности. Поэтому в исследованиях самооценки используют такие термины, как самосознание, самооценка, самоуважение и уверенность [11].

Самооценка выступает одной из психологических категорий, что определяет ее важность для изучения, так как играет одну из главных ролей в личностном становлении. Несмотря на то, что понятие «самооценка» является простым для понимания, необходимо его четкое, структурированное определение.

Одновременно, если есть трудности в развитии ребенка, в том числе задержка психического развития, то обеспечение адекватных условий для формирования самооценки приобретает существенное значение. По мнению И. А. Коробейникова «...необходимо отметить новый уклон в осмыслении сущности проблем психического дизонтогенеза, с требованием расширения представлений об источнике его различных вариантов и, первоначально, через анализ индивидуальных факторов социализации. Тем не менее, следует признать, что в плане практической помощи детям с такого рода нарушениями эта тенденция достаточно слаба и неопределенна... Это связано... с недостаточной разработанностью тактики и конкретных методик личностной диагностики и коррекции этих проблем» [23].

Первостепенное значение в формировании характера человека (поведения, отношения, социальной значимости и способностей) отечественные психологи приписывают самооценке. Самооценка оказывает



влияние, на разные области человеческой деятельности: общении, поведении, познании и т. д.

В книге по психиатрии и психологии рассматривается самооценка, которая является важной частью управления личностью. Это фактор, который влияет на связь человека с другими людьми, его уровень требовательности к себе, реакцию на неудачу или успех; кроме того, он формирует мнение человека о себе, своих талантах и способностях, а также о своем месте в обществе [13].

Психологический словарь рассматривает самооценку как элемент самовосприятия, который включает в себя оценку собственных возможностей, этических черт, отношения к другим и понимание самого себя [28].

С. Ю Головин подчеркивает, что самооценка, являясь важнейшим аспектом характера человека, также является основным регулятором его поведения. То, как человек взаимодействует с окружающими, а также его взгляд на себя и опыт неудач или успеха — все это в значительной степени зависит от его самооценки. Поэтому она оказывает значительное влияние на то, насколько продуктивным может быть человек и как он будет развиваться дальше как личность [10].

Понятие «самооценка» включает в себя широкий набор психологических, физических, поведенческих и социальных признаков личности, связанных с оценкой собственной ценности в этих аспектах. Исследование этого понятия началось с изучения самосознания человека. Таким образом, самосознание служит тем истоком, из которого мы можем выделить и попытаться раскрыть позицию самооценки [28].

Самосознание является одним из важнейших понятий в психологии и изучалось многими отечественными и зарубежными исследователями. Оно представляет собой оценочный компонент самосознания индивида. Формирование личности и развитие самосознания происходит через переход от социально определенной внешней деятельности к системе

индивидуальных моделей поведения. Индивид принимает внешние модели поведения, заданные культурой и обществом; они интернализируются. В результате они осуществляют внутреннюю психологическую регуляцию.

В своем обсуждении Я-концепции личности И. С. Кон разделяет понятие «Я» на два - объект и субъект Я-концепции [8]. Оценивая свои качества и атрибуты, индивид превращает их в объект познания, отделяя от себя и рассматривая как внешнего наблюдателя. В диалоге «я» - «мне» возникает субъективное отношение к себе, человек воспринимает себя как собеседника и ведет внутренний диалог с самим собой. В западных источниках Я-концепция определяется как отношение к себе и эмоциональный компонент самосознания [20; 21; 22].

Р. Бернс считал, что Я-концепция состоит из системы установок по отношению к самому себе [6]. Он выделил три измерения этого представления: когнитивный, описательный уровень, который проявляется в мыслях человека о себе; оценочный, который проявляется в его оценке собственных мыслей и эмоций; и поведенческий, где все вышеперечисленные элементы выражаются как часть его самооценки. Сюда можно отнести такие характеристики, как черты характера, модели поведения, физический облик, способности и навыки — все это вносит свой вклад в отношение человека к самому себе. Как следствие, исследователи считают, что самооценка играет решающую роль в формировании чувства идентичности человека. Мы пришли к выводу, что концепция самооценки С. Р. Панталева наиболее подходит для нашего исследования, так как она учитывает различные аспекты, связанные с самооценкой (уверенность в себе, управление собой, проектируемая самооценка, общественная желательность себя; самоуважение, самопринятие, внутренние конфликты и саморазрушение) [1].

В словаре по психологии Б. Г. Мещеряков и В. П. Зинченко предложена рассматривать самооценку как личную оценку, которую человек

дает себе в целом и реальным компонентам своей личности, поведения и результатов [18].

Оценка человеком себя, своих талантов, достижений и своего положения в жизни по мнению, Н. А. Барской приравнивается к самооценке, В. В. Столин, напротив, рассматривает самооценку как сравнение своих личностных качеств с диапазоном ценностей [32].

И. И. Чеснокова воспринимает самооценку как сочетание двух областей: области эмоционально-оценочного самовосприятия и области самосознания, формирующая своего рода личностное образование самооценки и саму самооценку. Это показывает уровень восприятия человека и его отношение к самому себе [35].

Самооценка, по мнению А. Г. Спиркина, можно рассматривать как взгляд человека на себя, свои способности, таланты, личные качества и внешность, самооценка является составляющей самосознания [26].

Обзор психолого-педагогической литературы выявил разнообразие трактовок этого понятия разными учеными. Роберт Бернс, например, рассматривает его как элемент, связанный с Я-концепцией или отношением к определенным чертам характера. Он считает, что это понятие состоит из трех аспектов [34].

Сравнение своего восприятия себя с идеалом или с тем, каким бы он хотел быть, является основным фактором в формировании самовосприятия. Кроме того, значительное влияние оказывает и то, как другие воспринимают их и результаты их действий.

И. С. Кон, оценивая самооценку, определил, что взрослые склонны иметь более прагматичную и непредвзятую точку зрения по сравнению с подростками, что, вероятно, связано с их большим жизненным опытом, умственным ростом и способностью управлять собственным мировоззрением [19].

Б. Г. Ананьев подчеркнул роль, которую играет ориентация и стимулирование оценки в воспитании самосознания подростков, и попытался

определить основы формирования самооценки, а также описать самооценку на каждом этапе взросления [32].

С.Л. Рубинштейна предлагает, что самооценка основывается на внутренних ценностях индивида, которые оцениваются и осознаются в процессе обретения самосознания. Этот ход событий тесно связан с формированием самооценки, поскольку он опирается на мировоззрение человека, определяющее, как он оценивает себя. Другими словами, осознание себя ведет к развитию самооценки [5].

Для того чтобы получить полное представление о самооценке, необходимо рассмотреть ее компоненты, разновидности и цели, что позволит глубже понять ее понятие.

По мнению А. А. Реана самооценка складывается из двух частей: когнитивной и эмоциональной. Когнитивная сторона включает в себя понимание человеком самого себя. А эмоциональная составляющая предполагает его отношение к себе. В целом эти две части неразделимы — невозможно отличить один от другого [28].

На основе структуры самооценки Предложенной В.Н. Павленко, В. С Братусь выделил два основных аспекта: глобальное суждение о собственной ценности («я» как ценность) и самооценка как удовлетворение от каких-то конкретных успехов, характеристик, навыков и возможностей. Первую точку зрения можно рассматривать как ценностно-ориентированный тип самооценки, а вторую — как функционально-технический [8].

В соответствии с предложенными категориями, теоретически можно выделить четыре различных типа связи между названными компонентами [7]:

- сильное чувство самоуважения и удовлетворенности своими возможностями, достижениями и т.д;
- отсутствие уверенности в себе и недовольство своими возможностями, достижениями и т.д;

- наличие позитивного чувства самоуважения в сочетании с неудовлетворенностью своими навыками, достижениями и т.д;
- низкая самооценка наряду с удовлетворением своими возможностями, успехами и т.д.

В. Г Щур выделяет 4 вида самооценки:

1. Неадекватно-завышенная самооценка. Завышенное чувство собственного достоинства характерно для детей младшего и среднего школьного возраста: они не способны признать свои промахи, не могут точно оценить себя, свою деятельность и достижения [35].

2. Завышенная самооценка. Характеризуется склонностью к самовозвеличиванию в обстоятельствах, которые этого не требуют, а также способностью действовать автономно.

3. Адекватная самооценка. Дети со здоровым чувством собственного достоинства способны проявлять уважение к себе и другим, а также чувствовать себя комфортно в своей шкуре.

4. Заниженная самооценка. Дети с повышенным чувством тревоги и отсутствием уверенности в себе регулярно отказываются выполнять какую-либо работу или отвечать на запросы из-за своей низкой самооценки. «я не знаю.» [35].

По мнению Л. Д. Столяренко, существует два различных типа самооценки: оптимальная и субоптимальная. Этот исследователь считает, что когда человек имеет адекватное представление о себе, он может объективно оценить свои способности и потенциал. При адекватной самооценке человек способен признавать, как свои успехи, так и неудачи, ставить перед собой реалистичные цели, которые учитывают мнение других людей. По сути, это означает, что адекватная самооценка достигается благодаря осознанию того, на каком месте в жизни человек находится, не преувеличивая и не преуменьшая себя.

Людей с недостаточной самооценкой можно разделить на тех, кто недооценивает себя, и тех, кто переоценивает себя. Люди с невротами регулярно демонстрируют либо завышенное, либо заниженное мнение о себе, иногда даже до чрезмерной скромности или чрезмерного высокомерия.

А. В. Захарова, говорит о том, что существует три формы самооценки: прогностическая, актуальная и ретроспективная. Прогностическая самооценка связана с оценкой индивидом своих возможностей и связана с его способностью предвидеть и предсказывать результаты своих действий [12].

Самооценка человека связана с его силой воли и характеризуется его суждением о том, целесообразны ли его действия. Оглядываясь на свои действия, ретроспективная самооценка фиксирует последствия деятельности.

На развитие и поддержание самооценки в значительной степени влияет социальное окружение с детства. Она во многом зависит от саморегуляции и принятия определенных ценностей, которые могут меняться и эволюционировать с течением времени. Самооценку можно рассматривать как меру отношения человека к самому себе. Этот процесс требует умения оценивать себя путем тщательного размышления, а также позитивного отношения к значимым фигурам в нашей жизни.

Самооценка сложна и разнообразна, как и характер человека. Она включает в себя широкий спектр навыков, умонастроений, принципов и способностей.

Исследуя процесс самооценки, Кон заметил одну закономерность — люди не просто оценивают себя в целом, но и специально фокусируются на определенных качествах, чертах или характеристиках. Благодаря такому подходу он пришел к выводу, что самооценка может быть, как общей, так и индивидуальной. Личные оценки относятся к оценкам конкретных элементов кого-то или его действий, в то время как общий вариант обычно называют самооценкой. Похоже, что личная самооценка связана с уровнем амбиций —

чем более амбициозную задачу ставит перед собой человек, тем выше его личная оценка [19].

Следует подчеркнуть, что разработка комплексной самооценки непоследовательна и нерегулярна. Это объясняется различной степенью постоянства и точности индивидуальных оценок, которые вносят свой вклад в коллективную. Кроме того, личные самооценки могут иметь различные формы взаимодействия: они могут быть едиными, дополняющими или противоположными, конфликтующими.

Я-концепция человека определяется уровнем его развития и полнотой его представления о психическом мире, физическими знаниями и связностью его личных суждений. Самооценки являются особенными из-за содержания, представленного в них, а также из-за важности, которую они имеют для данного человека. Кроме того, эти оценки являются обобщенными и не зависят от каких-либо внешних оценок.

Самооценка по мнению многих исследователей осуществляет две главные функции: регулятивную и защитную: первая регулирует поведение, рост, поступки и сотрудничество с другими людьми, а вторая создает устойчивость и автономию личности. Она также может устанавливать эмоциональные границы, что приводит к игнорированию или неправильной интерпретации опыта.

Используя самооценку как вид психологической защиты, важно понимать, что люди склонны переоценивать свои способности и недооценивать свои недостатки, пытаясь создать положительное представление о себе. Например, когда уверенность в себе высока, люди могут быть склонны неверно оценивать ситуации, не имеющие под собой фактической основы. Это приводит к тому, что они становятся недоверчивыми, враждебными и конфронтационными по отношению к тем, кто не принимает их взгляды, что может привести к упущению жизненно важных межличностных связей и самоизоляции. Слишком низкая

самооценка может быть признаком комплекса неполноценности, трусости, вечной боязни, апатии, самоповреждения и страха [6].

Важно отметить, что причиной многих внутренних конфликтов может быть, как чрезмерно высокая, так и чрезвычайно низкая самооценка. Кроме того, важно понимать, что окружающие оценивают, как индивидуальную черту (ожидаемая оценка). Ученые заметили, что хотя ожидаемая самооценка остается постоянной в определенном социальном кругу, когда человек переходит в другую группу и начинает заводить новые отношения [23], она существенно меняется и становится менее предсказуемой и более непредсказуемой.

В области психологии самооценка делится на две категории: адекватную и неадекватную. Тот, кто имеет точное представление о своих возможностях, качествах и чертах характера, демонстрирует адекватную самооценку. И наоборот, тот, кто имеет нереально искаженное мнение о себе, демонстрирует неадекватную самооценку; мнение этого человека о себе не совпадает с тем, как его видят другие.

Низкая уверенность в себе может быть представлена как завышенная или неадекватная. Вера в то, что человек считает себя более способным или достойным, чем есть на самом деле, считается завышенной самооценкой. В противном случае, если кто-то считает себя менее достойным, чем он есть на самом деле, это может быть классифицировано как низкая самооценка. В любом случае, обе эти проблемы могут мешать нормальному функционированию.

Уровень самооценки варьируется от одного человека к другому. Люди с высокой самооценкой имеют позитивный взгляд на себя и не чувствуют себя ущербными по сравнению с другими. С другой стороны, люди с низкой самооценкой склонны негативно оценивать себя, свои достижения и таланты; это может привести к повышенному чувству тревоги, страху критики, уязвимости и нежеланию взаимодействовать с людьми [27].



Ранее было высказано предположение, что самооценка может расти у людей по мере их взросления [9]. В целом, уровень самооценки классифицируется по следующим критериям:

- по уровню (высокая, средняя, низкая);
- по отношению к реальной деятельности с точки зрения фактической производительности (либо точно, либо неточно оцененной) [28];
- зависимости от степени надежности самооценка может быть, как индивидуальной, так и комплексной.

Л. Д. Столяренко, выделяет у человека неадекватную и адекватную самооценки. Адекватная самооценка характеризуется разумной оценкой своих способностей и навыков, возможностью объективно оценивать успех и неудачу. Так же она подразумевает здоровым балансом между чрезмерно позитивным и чрезмерно критическим отношением к себе, а также наличие достижимых целей, которые можно реально осуществить. Иными словами, оптимальная самооценка характеризуется нахождением баланса между преувеличением собственного поведения, общения и опыта и излишней критичностью по отношению к ним. По его мнению, оптимальна высокая или выше среднего самооценка, которая означает, что человек доволен собой и заслуживает за это признания. С другой стороны, «средняя» самооценка предполагает поиск возможностей для развития личности путем признания своих недостатков.

Самооценка — это запутанная концепция человеческого разума. Она состоит из многих компонентов, как и сама личность сложная и многогранная. В нашем исследовании мы предлагаем понимать самооценку как оценку человеком самого себя, своих возможностей, талантов и недостатков, своих особенностей и своего положения в обществе.

Подвергнув анализу многочисленные классификации типов самооценки, мы остановились на определении разумной самооценки, как достоверного мнения о себе, рациональной оценка своих достоинств,

способностей и качеств, в то время как неадекватная самооценка — это обстоятельства, когда представление о себе не соответствует действительности.

В нашем исследовании придерживаемся положений таких авторов как:

– С. Л. Рубинштейна [29], определяющего самооценку как часть целостного самосознания личности и выступающую одним из главных условий гармонических отношений человека, как с самим собой, так и с людьми, с которыми он вступает во взаимодействие и общение.

– И.И. Чесноковой [35], понимающей под самооценкой переход социальных контактов, ориентаций и ценностей в оценку личностью самой себя, своих возможностей качества и места среди других людей.

– А.В. Захаровой [12], утверждающей, что важную роль в становлении самооценки играет сопоставление образа «реального Я», то есть понимания того, человека таким какой он есть и «идеального Я», другими словами, каким человек хотел бы быть. Важно отметить, что это сопоставление считается важным показателем психического здоровья.

Теоретический анализ показал, что каждый из рассмотренных авторов исследует самооценку с различных сторон, что дает нам полный образ данного явления.

После изучения этого вопроса становится очевидным, что самооценка человека является неотъемлемой частью самосознания. Она выходит за рамки простого осознания себя и включает в себя оценку собственных возможностей, ценностей и поведения.

## 1.2 Психолого-педагогическая характеристика младшего школьного возраста

Сегодня существует множество различных циклов психического развития человека. Возрастную психологию изучали Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, В.С. Мухина, Д.Б. Эльконин и др. У каждого из этих исследователей были свои критерии возрастной классификации. Например, Л.С. Выготский считал критерием возрастной классификации психическое переформирование, характерное для определенного этапа развития [6]. А.Н. Леонтьев в качестве критерия возрастной классификации выбрал первичные функции [49]. Возрастная классификация Д.Б. Эльконина основана на первичных функциях, определяющих возникновение психической перестройки на данном этапе развития. Она учитывает соотношение между продуктивными и коммуникативными функциями [35].

Младший школьный возраст – это этап, на котором происходит развитие формирования основных психологических и социально-нравственных характеристик личности.

Этот этап характеризуется следующими особенностями:

- возрастающее значение семьи в удовлетворении эмоциональных, материальных и коммуникативных потребностей школьников.
- ведущей ролью образовательных учреждений в формировании и развитии познавательных интересов учащихся.
- поскольку младшие школьники становятся более устойчивыми к негативным влияниям окружающей среды, семья и образовательные учреждения играют важную защитную роль [10].

В младшем школьном возрасте происходит изменение социального статуса: дошкольники вступают в новую фазу и становятся школьниками. В то же время свобода выбора ребенка вступает в конфликт с устоявшимися ограничениями поведения в школе. Многие дети не готовы к такому переходу, поэтому переход в школу болезнен и полон конфликтов.

Психологическая перестройка деятельности: до нового этапа основным видом деятельности была игра, а теперь основным видом деятельности становится учебная деятельность, что меняет мотивы поведения и способствует развитию познавательных интересов и нравственного восприятия ребенка. Существуют этапы смены основного вида деятельности:

- основное привыкание к условиям жизни в учебном заведении;
- ознакомление с новыми учебными процессами и межличностными отношениями как со взрослыми, так и с группами детей;
- выработка определенного отношения к правилам и нормам школьной жизни [10].

При успешном выполнении вышеперечисленных шагов можно предотвратить большинство отклонений в нравственном развитии младших школьников. У младших школьников часто возникают проблемы с адаптацией к школьной среде [10]. Как отмечает Л. И. Божович, переход от детства к средней школе сопровождается резкими изменениями места ребенка в новой системе отношений и всего образа жизни [24]. На этом этапе психофизиологическое и физическое развитие ребенка продолжается и позволяет систематически учиться в образовательной среде. Нервная система и функции мозга развиваются с самого начала. Однако регуляторные функции коры головного мозга еще не совершенны, что отражается в регуляции поведения, эмоционального состояния и обучения, характерной для детей этого возраста: младшие школьники легко отвлекаются, не могут долго концентрироваться, импульсивны и эмоциональны. Психофизиологическое развитие разных детей в возрасте 7-10 лет происходит неравномерно. По-прежнему существуют различия в развитии между мальчиками и девочками: мальчики все еще отстают от девочек [37].

Начало обучения в первом классе кардинально меняет жизнь детей. С момента поступления детей в школу возникает огромное несоответствие

между постоянно растущими требованиями к памяти, речи, вниманию, мышлению и развитию. Этот конфликт определяет развитие юных учеников.

Младший школьный возраст – очень важный этап в развитии ребенка. Дальнейшее развитие высших психологических и личностных функций происходит в контексте основной учебной деятельности этого этапа, которая приходит на смену основной деятельности дошкольного возраста - игре. Вовлечение младших школьников в учебную деятельность знаменует собой начало перестройки всех психологических функций и процессов [31].

Конечно, у маленьких учеников не сразу формируется правильное отношение к обучению. Они еще не до конца понимают, зачем им нужно учиться. Только позже становится ясно, что обучение – это задача, требующая внимания, самоконтроля, добровольных усилий и интеллектуальной активности. Если дети не привыкли прилагать такие усилия, они расстраиваются и вырабатывают негативное отношение к процессу обучения. Чтобы избежать этого, классные руководители должны научить своих учеников, что учеба – это не игра и забава, а серьезная и тяжелая работа, требующая усидчивости и внимания, но в то же время очень интересная, потому что позволяет узнать много нового, увлекательного, важного и полезного. Организация учебного процесса должна подкреплять слова учителя.

Сначала дети младшего школьного возраста погружаются в процесс учебной деятельности, не понимая ее смысла. Только когда они начинают интересоваться результатами своей работы над учебными заданиями, они начинают интересоваться процессом выполнения учебных заданий и приобретения знаний. Это является хорошей основой для формирования у младших школьников мотивов обучения высокого социального порядка, связанных с ответственным отношением к обучению [31].

Дети младшего школьного возраста получают удовлетворение от достижения успеха, что создает интерес к содержанию учебной деятельности. Мотивацию повышает похвала и одобрение учителей, когда

они отмечают небольшие достижения учеников. Ребята испытывают чувство гордости, когда получают похвалу от учителей [15].

С самого начала процесса обучения в учебных заведениях учитель становится авторитетной фигурой для детей младшего школьного возраста и поэтому оказывает сильное воспитательное влияние на своих учеников. Авторитет учителя является важным условием для преподавания и обучения маленьких детей [21].

Мозг развивается – улучшаются аналитико-системные функции коры головного мозга; меняется соотношение между тормозными и возбуждающими процессами: тормозные процессы усиливаются, но возбуждающие процессы все еще преобладают, и молодые учащиеся становятся более импульсивными и восторженными [20].

Учебная деятельность в младших классах происходит через развитие различных психических процессов периферического познания - восприятия и ощущения. Дети младшего школьного возраста обладают восприятием [29].

Когда дети младшего школьного возраста становятся школьниками, их восприятие меняется. На этом этапе психологического развития восприятие связано с реальной деятельностью ребенка. Для младших школьников исследовать объект означает что-то делать с ним, экспериментировать с ним, изменять его, манипулировать им, держать и трогать его. Еще одна особенность детей младшего школьного возраста заключается в том, что они очень эмоциональны. Их восприятие меняется, а действия становятся контролируемыми и целенаправленными.

В школьные годы их восприятие значительно углубляется, и они принимают новые и более организованные формы восприятия.

Младшие школьники имеют возрастные особенности. Главная особенность - недостаток волевого внимания. У детей младшего дошкольного возраста имеются некоторые ограничения в способности организовывать произвольное внимание. Изменение процессов внимания у детей младшего школьного возраста необходимо для мотивации. Старшие

учащиеся мотивированы отдаленными мотивами обучения и могут без особых усилий сосредоточиться на неинтересных задачах, которые дадут будущие результаты. Младшие учащиеся мотивированы приближенными мотивами, такими как стимулы, вознаграждения и похвала [21].

Детей младшего школьного возраста интересуют яркие вещи, не требующие концентрации внимания. Особенности памяти развиваются в процессе обучения у детей младшего школьного возраста. Возрастает особая роль и значение словесно-логической, семантической памяти, развивается способность сознательно управлять и организовывать ее проявления. В возрасте от 7 до 10 лет у детей наиболее развита первая знаковая система. Поэтому зрительно-образная память развита больше, чем зрительно-логическая и словесно-логическая. Поэтому дети в этом возрасте быстрее и естественнее запоминают точную информацию, определенные события, определенных людей, интересные вещи, точные факты, а не всевозможные определения, описания и объяснения. Ученики начальной школы запоминают информацию механически, без логических связей [28].

Младшие школьники теперь могут использовать свое воображение для имитации словесно описанных объектов, с которыми они еще не знакомы. Этот вид воображения называется рекреационным воображением. Это воображение развивается по мере того, как ребенок все более реалистично воспринимает действительность. Новое воображение возникает путем переработки существующих впечатлений и опыта, и создания новых комбинаций, которые еще не знакомы [23].

Изменяется познание, на этом этапе ребенка интересует не только само явление, но и его сущность. В мышлении младшего школьника начинают отражаться новые важные свойства и характеристики некоторых предметов и явлений, что позволяет школьникам делать первые умозаключения, выводы, связи, устанавливать простые логические связи. На этой основе у ребенка постепенно формируются новые базовые научные понятия.

Аналитико-синтетическая деятельность в первые годы обучения в начальной школе еще очень элементарна и находится в основном на стадии зрительно-реалистического анализа, основанного на непосредственном наблюдении объектов [20].

Младший школьный возраст – это самый настоящий период развития личности. В этот период меняются отношения со взрослыми, сверстниками и одноклассниками, ребенок начинает участвовать в коллективной деятельности, переходит от игры к учебной деятельности, что способствует необходимости адаптации к новым требованиям. Все это оказывает решающее влияние на формирование и закрепление новой системы отношений, коллектива, обучения и сопутствующих ему обязанностей, формирование характера, формирование воли, расширение интересов, развитие навыков.

В возрасте от 7 до 10 лет выстраивается социальная направленность личности, закладываются основы для изучения морально-этических норм и правил поведения. Рассматриваются типичные черты характера младших школьников. Во-первых, импульсивность – склонность действовать немедленно при получении импульса [28].

Вторая характеристика – общее отсутствие силы воли: у ребенка нет опыта стремления к заранее поставленной цели, преодоления трудностей и препятствий. Юные ученики могут сдаваться при неудачах и терять уверенность в своих силах и способностях. Кроме того, учащиеся младшего возраста часто проявляют такие черты, как непостоянство и упрямство. Наиболее распространенной причиной этого является плохое семейное воспитание. Дети привыкают к тому, что все желания, пожелания и требования родителей должны выполняться немедленно. Неорганизованность и сильное упрямство – типичные формы протеста против жестких рамок, навязанных ребенку образовательным учреждением, против того, что ребенок должен делать то, что от него требуют, даже если он этого не хочет. Младшие школьники очень эмоциональны, так как их



психическая деятельность окрашена эмоциями. Все действия, события и восприятия вызывают у детей сильные эмоции. В младшем школьном возрасте дети еще очень открыты и не могут контролировать свои эмоции, такие как радость, грусть, недовольство или, наоборот, восхищение. Дети этого возраста эмоционально неустойчивы и часто испытывают короткие вспышки гнева, радости, грусти, страха и ярости. Однако с возрастом они учатся контролировать свои эмоции и управлять ими [30].

Начальный школьный возраст – наиболее благоприятное время для развития коллективистских отношений. Со временем младшие школьники приобретают важные коллективные функции и учатся взаимодействовать внутри групп и на благо коллектива. Именно поэтому учащиеся младшего возраста должны участвовать в групповой деятельности. Потому что это единственное место, где учащиеся могут научиться коллективным социальным действиям.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что младший школьный возраст – это период, когда происходят важные процессы в дальнейшем развитии психологического индивида и формировании основных социально-нравственных характеристик личности. Наиболее важным видом деятельности является учебная деятельность. Учебная деятельность создает основу для нового психологического образования, которое характеризует основные достижения развития младшего школьника и является основой для развития на последующих этапах жизни.

### 1.3 Роль педагога в формировании оценочных действий у младшего школьника

Успех обучения в значительной степени зависит от правильного осуществления процесса контроля и оценки на каждом этапе образовательного пути. Отслеживание учебного процесса и его оценка – неотъемлемая часть любой образовательной программы.

В настоящее время школы обязаны изменить конфигурацию образовательного процесса, чтобы обучение стало фундаментальной необходимостью для каждого ученика и было движимо его собственным желанием. Такая мотивация может быть создана только при условии изменения всей системы обучения, включая систему контроля и оценки.

Позиция и ответственность руководства и оценки в образовательном опыте должны быть изменены двумя различными способами.

- по мере того, как учитель постепенно отходит назад, а ученик берет на себя все больше ответственности за выполнение лидерских функций и задач по оценке;

- от детерминированного руководства к диагностическому и процедурному руководству [4].

Для начала учитель должен оценить, насколько он способен преподавать данную тему. Речь идет об опыте учителя в руководстве и оценке прогресса детей, что требует от педагога рассмотрения вопросов, касающихся его собственного «я»:

- Есть ли у меня понимание преимуществ и недостатков существующего процесса руководства и оценки?

- Понимаю ли я требование о внесении изменений?

- Адекватно ли мое понимание материала?

- С чего лучше всего начать и какую помощь я могу получить?

- Каков наиболее эффективный способ управления моими задачами, чтобы они приносили пользу и были значимыми в учебной среде?

- Хочу ли я охватить эту тему? и т. д

В исследованиях посвященных этой теме, психологи приходят к единому мнению, что контроль и оценка самостоятельности младших школьников является одной из основных обязанностей современной начальной школы.

А. Б. Воронцов в своей работе «Проблема постепенного перехода к неарифметическому обучению в начальной школе» выдвинул концепцию командно-оценочной самостоятельности. Он рассуждал, что образование должно воспитывать в ученике способность к самостоятельному расширению своего понимания, т. е. к самообучению. Таким образом, самостоятельность актуальна не только для начальной школы; это вопрос, который касается всего образовательного пути человека. Это делает необходимым создание прочной основы для самостоятельности в раннем возрасте — основы, которая может быть заложена в начальной школе, поскольку это закладывает фундамент для учебной самостоятельности человека [5].

В чем заключается идея самоуправления и принятия решений? Как она возникает? Какие факторы необходимы для того, чтобы выяснить, является ли развитие автономии контроля и суждений успешным? Какого уровня должны достичь ученики, чтобы развить автономию контроля и суждений?

Можно выделить понятия самоконтроля и самооценки, а также уровни, на которых они формируются, вместе с советами по их формированию. Этапы формирования самостоятельного оценочного контроля в работе а. б. Воронцова «педагогические приемы контроля и оценки учебной деятельности» изложены подробно, что указывает на последовательность и содержание деятельности по формированию этой способности. Однако определение для этих понятий или критерии оценки их успешности не даются. Несмотря на то, что четвертый этап ведет к формированию системы оценочного контроля, обладающей самостоятельностью, в нем не указано, насколько удалось достичь этой цели.

Учитывая значения понятий «независимость», «самоконтроль» и «самооценка», можно составить определение независимости с точки зрения контроля и оценки деятельности. Независимость в данном случае — это способность принимать инициативные, грамотные и ответственные решения по управлению и оценке собственной деятельности.

За основу структуры автономии контрольно-оценочной деятельности педагоги принимают структуру контрольно-оценочных мероприятий, предложенную Л. М. Фридманом. Эта структура содержит следующие компоненты: а) цель контрольно-оценочной процедуры; б) объекты, которые проверяются, оцениваются и исправляются; в) эталоны, которыми измеряются эти объекты; г) результаты процесса контроля; д) критерии оценки; е) оценка в виде комплексного представления контроля по выбранным критериям; ж) сигналы; з) методы исправления; и) результат исправления как новый объект для контрольно-оценочной деятельности [5. с. 193].

В дополнение к ней учителя, в своей работе могут опираться и на структуру самоконтроля, разработанную С. Л. Линдой. Она состоит из следующих аспектов самоконтроля:

а) ученики осознают цель упражнения и свое первоначальное понимание того, что необходимо сделать для ее достижения, что позволяет им сопоставить свои методы работы с конечным результатом; по мере того, как они становятся более искусными в выполнении такого рода заданий, знания о том, как их выполнить, углубляются и расширяются;

б) сравнение выполненной работы с эталоном;

в) оценка условий, в которых выполнялась работа, выявление и анализ допущенных ошибок, а также их причин (понимание, почему они произошли);

г) исправление ошибок и составление плана на основе информации самооценки.

В соответствии с ФГОС НО определенными моментами развития оценочных способностей и самостоятельности у младших школьников, схемой развития оценочного мастерства и свободы и используемым определением «оценочное мастерство и самостоятельность», мы можем определить следующие критерии прогресса в оценочном мастерстве и самостоятельности:

- инициативность (способность учащегося выполнять самостоятельную и самооценочную деятельность без внешнего руководства);
- эффективность (разнообразие знаний и навыков самоконтроля и самооценки и способность использовать их в случае необходимости);
- осознанность (самостоятельный выбор действий по самоконтролю и самооценке, ответы на вопросы "Почему и как?", "Правильно ли это?");
- последовательность (как непрерывное проявление) [2. с. 69].

По всей видимости автономия контроля и оценки связана с идеей индивидуальности, то есть она не является врожденной, а формируется по мере взросления и проявления соответствующих возрасту характеристик. Особое внимание этой концепции следует уделять при работе с младшими школьниками, поскольку контроль и оценка являются частью их процесса обучения. Кроме того, более широкое понятие может быть использовано для обозначения других областей человеческой деятельности.

Развитие автономии от контроля и оценки — это процесс, который начинается в начальной школе и продолжается до средней школы, поэтому он не может быть ограничен первым этапом. В результате нам необходим инструмент или модель для оценки уровня освоения и развития самостоятельности суждений в старшей школе, а также диагностические методы для мониторинга этого процесса.

Е. В. Проничева предложила четыре этапа развития самостоятельности в принятии решений и рассуждений у детей младшего школьного возраста в соответствии с предложенными критериями, а А.К. Маркова описала уровни обученности учащихся [7; 33] (таблица 1).

Таблица 1 – Уровни контрольно-оценочной самостоятельности младшего школьника

Уровни	Инициативность	Оперативность	Осознанность	Систематичность
Уровень 1	Пассивен; не проявляет интереса к процессу и результату действий контроля и оценки	Не знает способов самоконтроля и самооценки и не владеет ими	Не осознаёт необходимости контрольно-оценочных действий; демонстрирует неадекватную самооценку и самоконтроль	Не осуществляет действия контроля и оценки
Уровень 2	Демонстрирует неустойчивый интерес к внешним результатам действий контроля и оценки; пассивен в новых условиях и ситуациях	Выполняет отдельные действия по самоконтролю и самооценке по инструкции и по образцу под руководством учителя	Осознаёт необходимость проверки результата с точки зрения правильности, не умеет просить помощи в выборе способов самоконтроля и самооценки	Периодически осуществляет самоконтроль и самооценку, но лишь значимых для него видов деятельности
Уровень 3	Испытывает интерес к результату действий контроля и оценки, восприимчив к усвоению новых способов самоконтроля и самооценки	Выполняет действия процессуального контроля и оценки под контролем учителя; самостоятельный итоговый контроль и оценку	Осознаёт необходимость процессуального контроля; понимает необходимость использования разных форм контроля и оценки; при необходимости требует помощи у учителя	Часто проверяет и оценивает без напоминания, используя разные формы самоконтроля и самооценки
Уровень 4	Испытывает устойчивую потребность к осуществлению разными способами действий контроля и оценки, инициативен, восприимчив к новым способам контрольно-оценочных действий	Осуществляет самостоятельный прогностический, процессуальный и итоговый контроль, и оценку во всех видах деятельности, демонстрирует адекватную самооценку	Осознаёт необходимость проверки результата с точки зрения правильности, не умеет просить помощи в выборе способов самоконтроля и самооценки	Систематически проверяет и оценивает себя, действия самоконтроля и самооценки делает неотъемлемой частью любой деятельности

Если учителя знают способности своих учеников, они могут организовать и структурировать самооценку так, чтобы она была оперативной и подходила ученикам.

Для того чтобы успешно и эффективно справиться с этой проблемой, учителям следует использовать ранее применявшиеся стратегии и методы

контроля и оценки учащихся. В настоящее время во многих периодических изданиях опубликованы статьи на эту тему. Тесты, направленные на модернизацию преподавания, включают творческие идеи учителей по организации отслеживания и оценивания в учебных заведениях. Иногда первоначально предлагаемые системы и подходы к проведению наблюдений и оценок кажутся полезными в учебном процессе. Но к сожалению, большинство этих методик требуют больших затрат времени и сил, а также предполагает ведение документации фиксирующей результаты. В настоящее время не существует универсального мандата на оформление школьных документов или единой «стратегии оценки» в учебных заведениях. Отсутствует также координация между различными этапами: в школе и в региональных отделениях, что заставляет педагогов быть рассудительными и разборчивыми в отношении материалов, представленных в СМИ.

Роль, которую играет учитель на каждом этапе процесса формирования мастерства и самостоятельности в оценивании, является важнейшим фактором. Степень присутствия, участия или отсутствия учителя на каждом уровне в формировании мастерства и самостоятельности в оценивании представлена в таблице 2.

Такую таблицу можно использовать учителю в качестве дополнительного инструмента для определения уровня контроля и автономии в плане оценки, а также как план действий, своего рода расписание для развития контроля и автономии в случае младших школьников.

Таблица 2 – Степень участия учителя в формировании контрольно-оценочной самостоятельности младшего школьника

Уровни	Инициативность	Оперативность	Осознанность	Систематичность
Уровень 1	Мотивирует деятельность учащихся; побуждает к действиям контроля и оценки	Организует пошаговые самоконтроль и самооценку, управляет ими на всех этапах деятельности, предлагает готовые образцы	Определяет и объясняет цель контроля и оценки учащимся	Постоянно организует контроль и оценку на всех этапах деятельности
Уровень 2	Постепенно передает учащимся инициативу по осуществлению действий контроля и оценки (под своим усиленным, пошаговым контролем)	Организует деятельность учащихся по формированию у них умений использовать различные виды самоконтроля и самооценки, привлекает к составлению инструкций и критериев	Руководит деятельностью учащихся, направленной на осознание зависимости результата от способов деятельности	Создаёт ситуации, провоцирующие действия самоконтроля и самооценки под контролем учителя
Уровень 3	Побуждает к осуществлению действий самоконтроля и самооценки только в случае необходимости	Создаёт условия для сопоставления, выбора и применения контрольно-оценочных действий, консультирует учащихся по мере поступления просьб	Побуждает учащихся к обоснованию действий контроля, совместно созданных критериев оценки	Периодически напоминает о необходимости действий самоконтроля и самооценки, предлагает новые рациональные, творческие способы контрольно-оценочной деятельности
Уровень 4	Является наблюдателем, консультантом, экспертом, помощником в случае самостоятельной просьбы учащихся, провоцирует на творческое использование новых видов контрольно-оценочных действий [3. С. 45]			

Очевидно, что педагоги должны быть примером для своих учеников во всех отношениях, включая использование стратегий контроля и оценки в учебной среде. Способность преподавателя в этой области предполагает знание как положительных, так и отрицательных элементов существующих систем оценки, функции контроля и оценки, видов самоконтроля и самооценки, методов обучения детей самоконтролю и самооценке, контроля



и оценки со стороны сверстников, выставления оценок, понимания рефлексии, а также ее роли в классе. Учителю необходимо создавать условия для личностного сдерживания и оценки; обучать способам практического применения личностного сдерживания и оценки; предлагать варианты средств и методов самоконтроля, и экспертизы; использовать основные принципы критериев оценки при обучении им учеников; рефлексировать по поводу заданий или поручений.

Таким образом, важно провести дальнейшие теоретические исследования и найти практические решения для решения проблемы повышения самооценки и автономии у младших школьников.

## **ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ДЕЙСТВИЯ ОЦЕНКИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

### 2.1 Диагностика сформированности действия оценки у младших школьников

Вторая часть исследования заключалась в развитии действия оценки у детей младшего школьного возраста. Экспериментальная работа проводилась на базе Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 115 г. Челябинска» (МБОУ «СОШ 115 г. Челябинска»), в исследовании участвовало 25 детей из 2 «А» класса.

Практическая экспериментальная работа состояла из трех этапов: начальная диагностика – констатирующий эксперимент, разработка и апробация программы по развитию действия оценки у детей младшего школьного возраста – формирующий эксперимент, повторная диагностика – контрольный эксперимент.

1. Констатирующий этап эксперимента – на этом этапе была проведена диагностика для выявления первоначального уровня сформированности действия оценки у детей младшего школьного возраста.

Для выявления уровня сформированности действий оценки у младших школьников были выбраны методики: «Тест простых поручений», «Бабочка», анкета для выявления умения контролировать собственную учебную деятельность.

Методика «Тест простых поручений» диагностирует уровень сформированности саморегуляции, а также организации деятельности, включающей в себя основные компоненты регулятивных универсальных учебных действий: целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка, саморегуляция (Приложение А).

Для выявления уровня сформированности регулятивных УУД мы использовали методику «Бабочка». С помощью этой методики сможем определить умение принимать и сохранять задачу воспроизведения образца, планировать свои действия в соответствии с особенностями образца, осуществлять контроль по результату и по процессу, оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы в исполнение (Приложение А).

2. Формирующий этап эксперимента – на этом этапе была разработана программа по развитию действия оценки у младших школьников и апробирована в исследуемой группе.

3. Контрольный этап эксперимента – характеризуется повторной диагностикой по программе констатирующего эксперимента, для выявления эффективности разработанной программы по формированию действия оценки у детей младшего школьного возраста, разработанной на формирующем этапе эксперимента, проведен анализ и обработка полученных результатов.

Результаты диагностики по формированию действия оценки у детей младшего школьного возраста по методике «Тест простых поручений» на констатирующем этапе эксперимента были получены следующие результаты, которые представлены в приложении Б (таблица 1) и графически отображены на рисунке 1.

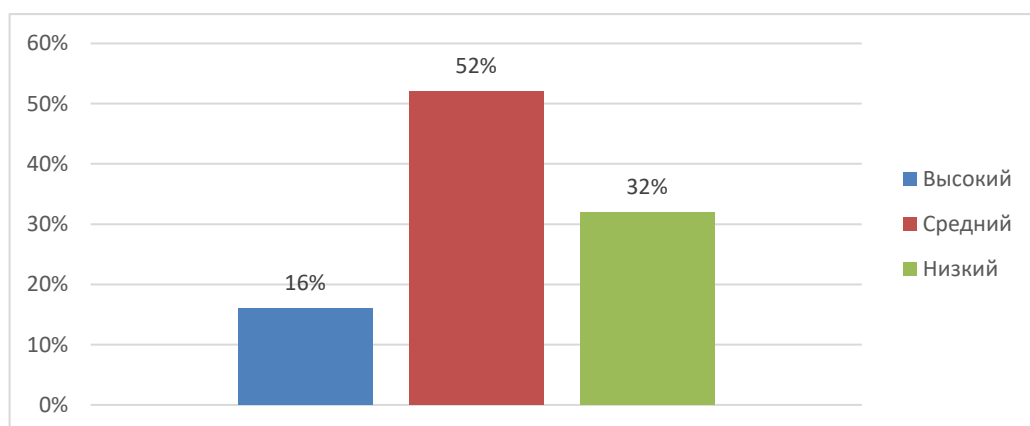


Рисунок 1 - Результаты диагностики по методике «Тест простых поручений»

По результатам диагностики уровней сформированности у младших школьников развития саморегуляции, организации деятельности, отдельных свойств внимания, объема оперативной памяти по методике «Тест простых поручений» на констатирующем этапе эксперимента выявил средний уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий у 52% (13 человек) обучающихся. Нами было отмечено, что в процессе выполнения заданий некоторым обучающимся иногда нужна была помощь для объяснения сути задания.

Обучающиеся самостоятельно и верно (иногда с незначительными ошибками) выполняли задания и быстро справились, тем самым показали высокий уровень сформированности развития саморегуляции, организации деятельности, отдельных свойств внимания, объема оперативной памяти. Этот уровень констатирован у 16% (4 человека) обучающихся.

У третьей части детей отмечен низкий уровень (32%, 8 человек) сформированности развития саморегуляции, организации деятельности, отдельных свойств внимания, объема оперативной памяти. Этот уровень был констатирован у обучающихся, которые выполнили не все задания или допускали значительное количество ошибок, в связи, с чем им требовалось дополнительное разъяснение.

После проведения диагностики выявления умения принимать и сохранять задачу воспроизведения образца, планировать свои действия в соответствии с особенностями образца, осуществлять контроль по результату и процессу, проведенных по методике «Бабочка» были получены следующие результаты, которые представлены в приложении Б и графически отображены на рисунке 2.

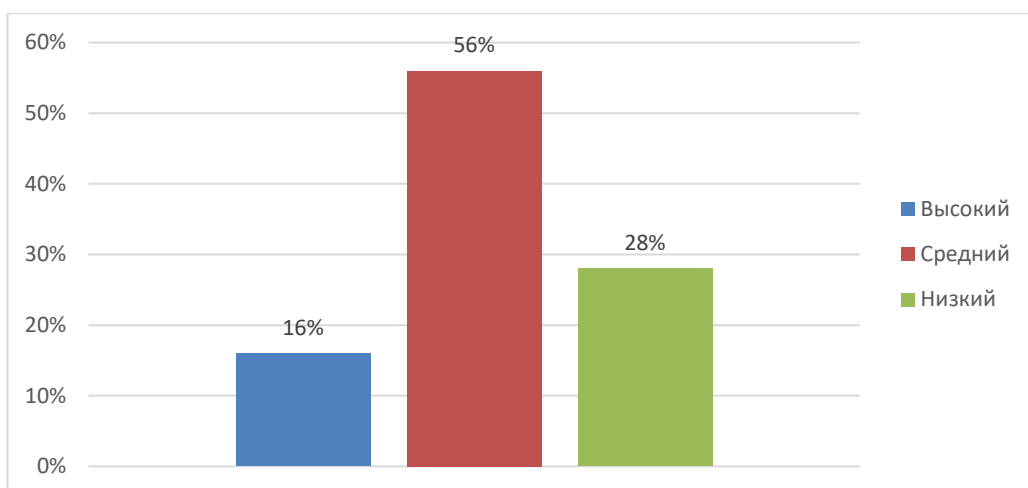


Рисунок 2 - Результаты диагностики с помощью методики «Бабочка»

Использование данной диагностики на констатирующем этапе эксперимента позволило оценить уровни сформированности у младших школьников умения принимать и сохранять задачу воспроизведения образца, планировать свое действие в соответствии с особенностями образца, осуществлять контроль по результату и по процессу, оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы в исполнение. Результаты, полученные с использованием диагностики с помощью методики «Бабочка» 16% (4 человека) детей выполнили работу верно, без ошибок, используемые контрольные средства применяются правильно, дана адекватная оценка своей работе, 28% (7 детей) младших школьников не закончили задания, поэтому их ответов нет, что говорит о том, что у них нет ориентации на образец; контроль за выполнением ими заданий неэффективен, оценка не соответствует выполненной работе. Но 56% (14 человек) младших школьников соизмеряют выполненную работу, но оценка частично неэффективна.

Далее полученные результаты диагностики на констатирующем этапе эксперимента по двум методикам были обобщены, результаты представлены на рисунке 3.

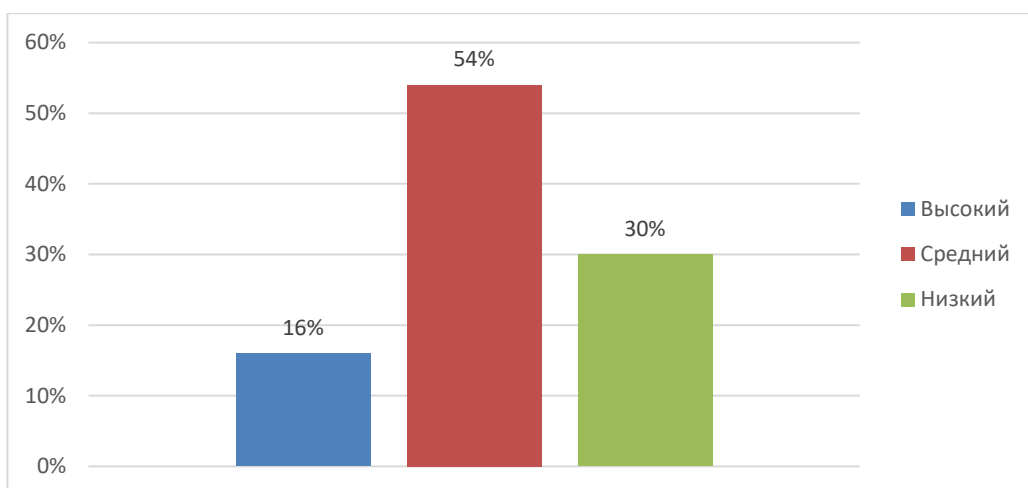


Рисунок 3 - Результат диагностики сформированности действия оценки

Таким образом, можно сделать вывод, что у младших школьников уровень сформированности действия оценки находится на среднем и низком уровне по результатам обобщения двух проведенных методик можем сказать, что в среднем сформированно у 54% испытуемых, на низком уровне у 30% испытуемых и только 16% на высоком уровне.

Полученные результаты говорят о недостаточной сформированности действий оценки у учащихся младшего школьного возраста, что свидетельствует о необходимости разработки и внедрению программы по развитию действия оценки у младших школьников.

## 2.2 Разработка и апробация программы по развитию действия оценки у младших школьников

Рабочая программа внеурочной деятельности «Учусь оценивать свои успехи» для 2 класса основана на следующих нормативных документов:

- Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (утвержден приказом № 1897 Министерства образования и науки РФ 17.12.2010)

- Приказом Министерства образования и науки РФ от 29.12.2014 № 1644 «О внесении изменений в приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального

государственного образовательного стандарта основного общего образования»

– Приказом Министерства образования и науки РФ от 31 декабря 2015 года N 1577 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 года N 1897»

– Приказ Минобрнауки России от 31.03.2014 № 253 «Об утверждении федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» с изменениями

– Основная образовательная программа основного общего образования ФГОС МКОУ «Поспелихинская СОШ № 2» (утверждена приказом от 31.08.2015 г. № 42)

– Положение о рабочей программе учебных предметов, курсов, в том числе внеурочной деятельности, реализующих требования ФГОС НОО и ООО (утверждено приказом от 05.05.2017 г. № 27 а)

Перечень методических материалов:

– Примерная основная общеобразовательная программа образовательной организации. Основная школа. М.: Просвещение, 2011.

– Примерные программы внеурочной деятельности.

Всего программа рассчитана на 34 часа, один раз в неделю.

Основная цель этой программы направлена на помощь ученикам второго класса к подготовке к социальному взаимодействию, осознать и оценить, классифицировать свои успехи в учебе, проектах и исследованиях, творчестве, спорте, а также социальном взаимодействии. Подготовить производить контрольно-оценочную деятельность по отношению к самому себе.

Основная идея программы заключается в помощи, сопровождении педагогом обучающихся в ходе их работы с дневником достижений и совместном осмыслении, рефлексии полученных результатов, по формированию действий оценки у детей младшего школьного возраста

Разноплановое сопровождение рассматривается как своеобразная программа совместной деятельности обучающихся, педагогов и родителей, включающая в себя ряд направлений, предусматривающих формирование у младшего школьника умений объективно оценивать:

- готовность к самоопределению в окружающем его мире и работать с разными источниками информации;
- результаты своей исследовательской и читательской деятельности;
- способность применять знания для решения практических задач, организации продуктивного общения с окружающими и др.

Таким образом, определяется назначение педагогов в совместной деятельности по определенным программным направлениям. Оно определяется поддержке, помощи обучающемуся при заполнении страниц дневника достижений и обсуждении результатов, очень часто невозможно их достижения без посещения культурно-просветительных учреждений или исторических мест, без наблюдения за поведением животных или природными явлениями.

Размеры помощи педагогов в системе учитель-ученик будут определяться готовностью школьника принимать помощь от взрослых, желание и возможность взрослых оказывать эту помощь, сложность, специфику заданий и другие обстоятельства.

Проведение совместной программы в рамках курса внеурочной деятельности способствует решению задач связанных с взаимопониманием, поддержкой, уважением и принятием разных точек зрения, радости и удовлетворения от этой деятельности и детей и взрослых.



В результате прохождения данного курса внеурочной деятельности, учащиеся будут обладать универсальными учебными действиями, которые отражены в таблице 3.

Таблица 3 - Планируемые результаты усвоения программы внеурочной деятельности

Личностные УУД	Метапредметные УУД
<ul style="list-style-type: none"> <li>–формирование целостного, социально ориентированного взгляда на мир в его органичном единстве и разнообразии природы, народов, культур и религий;</li> <li>–овладение начальными навыками адаптации в динамично изменяющемся и развивающемся мире;</li> <li>–принятие и освоение социальной роли обучающегося, развитие мотивов учебной деятельности и формирование личностного смысла учения;</li> <li>–развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки;</li> <li>–развитие этических чувств, доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости, понимания и сопереживания;</li> <li>–развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выход из спорных ситуаций;</li> <li>–формирование установки на безопасный, здоровый образ жизни; наличие мотивации к творческому труду, работе на результат.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>–освоение способов решения проблем творческого и поискового характера;</li> <li>–формирование умения планировать, контролировать и оценивать действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; определять наиболее эффективные способы достижения результата;</li> <li>–использование различных способов поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации;</li> <li>–овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям;</li> <li>–овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием курса;</li> <li>–умение работать в материальной и информационной среде начального общего образования; формирование начального уровня культуры пользования словарями в системе УУД.</li> </ul>

Содержание курса «Учусь оценивать свои успехи» (с использованием дневников достижений младшего школьника) во 2 классах выстраивается по следующим взаимосвязанным друг с другом тематическим линиям:

1. Анализ обращения к младшему школьнику (1 ч)

Дневник достижений начинается с обращения к ребенку (с. 3). Знакомство с содержанием дневника, в том числе с обложкой и вводной страницей, — повод для беседы с обучающимися.

Несмотря на то, что школьник сам оценивает свои достижения, во втором классе объективность самооценки контролируется родителями и учителем.

## 2. Самоопределение обучающегося в окружающем его мире (6 ч)

Предполагается, что обучающийся самостоятельно будет записывать данные о себе, школе, учителе, друзьях (с. 1, 4).

Один из разворотов дневника (с. 6–7) предназначен для своеобразного отчета совместного проекта с возможным участием родителей.

На с. 28 обучающийся отмечает свои успехи в олимпиадах, конкурсах, физкультурно-спортивных мероприятиях и их обсуждение с одноклассниками.

Значимым для социализации является формирование позитивного отношения к государственным праздникам.

Все достижения школьник фиксирует в дневнике на с. 32, а на с. 31 оценивает свое участие в общественно полезной деятельности.

## 3. Дневник достижений и научные клубы младшего школьника (3 ч)

Во втором классе к двум научным клубам добавляется «Расчетно-конструкторское бюро» (с. 22, 23, 30). В дневнике указано, что для вступления в этот клуб необходимо выполнить два-три задания из тетради «Математика. Школьная олимпиада. 2 класс» и тетради № 3 «Математика в практических заданиях. 2 класс» издательства «Академкнига/Учебник».

## 4. Оценка результатов исследовательской деятельности (4 ч)

Обучающимся предлагается провести длительное наблюдение. Для оформления результатов рекомендуется использовать фотографии или рисунки (с. 10–11).

Младшим школьникам понадобится помощь при наблюдении за птицами родного края (с. 8) и изучении травянистых растений (с. 9). Впервые оценивается умение проводить опыты (с. 21).

## 5. Страницы юного читателя (2 ч)

Младший школьник выполняет задания, характеризующие его как юного читателя (с. 18–19).

Оценка умений решать практические задачи (2 ч)

Оценивается умение ориентироваться во времени и пользоваться календарем (с. 24–25).

6. Самооценка готовности работать с разными источниками информации (5 ч)

Школьник называет приемы организации деятельности класса (с. 12–13).

Готовность использовать словари во 2 классе оценивается при ответе на вопросы об их назначении (с. 14–15).

Выполняя задания (с. 19), школьник оценивает свои умения рассматривать картины, используя специальные инструменты.

7. Оценка умений общаться со сверстниками и взрослыми (8 ч)

Школьник записывает имена и дни рождения своих друзей (с. 4).

Документ, фиксирующий достижения ребенка, предлагает учителю своей подписью подтвердить значимость этого события (с. 5).

Один из разворотов дневника (с. 16–17) посвящен самооценке коммуникативных способностей.

Оценивая умения делать пособия своими руками, школьник отмечает участие в коллективных формах работы (с. 26–27). Отмечая участие во всех интересных делах школы, ребенок оценивает свои коммуникативные умения (с. 31).

8. Сохранение и укрепление здоровья ребенка: возможные успехи и особенности их оценки (3 ч)

Происходит знакомство со статьями из хрестоматии по окружающему миру (раздел «Секреты твоего здоровья»). Школьник отмечает свои успехи в их освоении (с. 20–21).

Выполняя одно из заданий, обучающийся разрабатывает свой режим дня и отмечает это как свое достижение на с. 23.

Ученик с помощью преподавателя может оценить результаты своего участия в физкультурно-спортивных занятиях (с. 29).

Подробная программа с календарно тематическим планированием представлена в приложении 3.

### 2.3 Проверка результатов

После разработки и внедрения программы внеурочной деятельности была проведена повторная диагностика по тем же методикам что и констатирующий эксперимент.

После проведения диагностики по методике «Тест простых поручений» получены следующие результаты, которые представлены в приложении 4 (таб. 1) и графически отображены на рисунке 4.

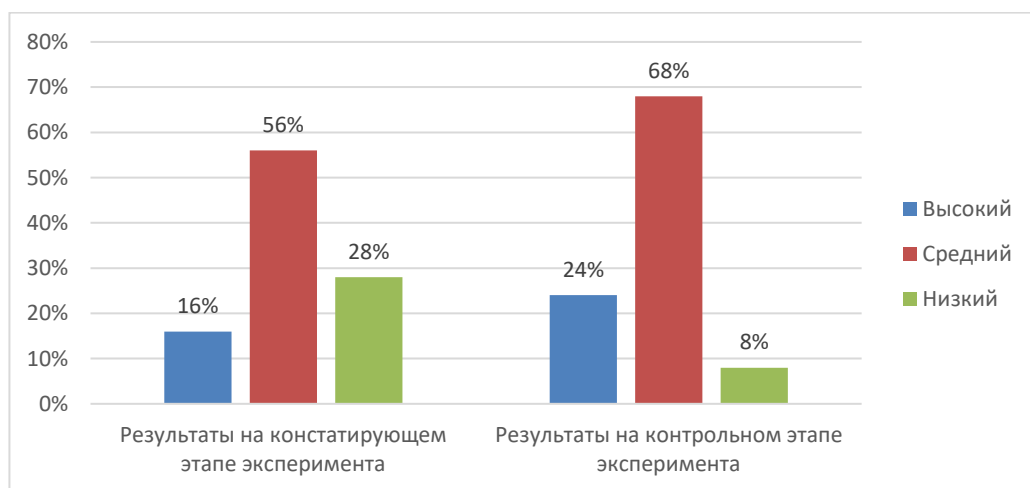


Рисунок 4 - Результаты диагностики по методике «Тест простых поручений»

Уровень сформированности саморегуляции, а также организации деятельности, включающей в себя основные компоненты регулятивных универсальных учебных действий: целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка, саморегуляция показал на контрольном этапе эксперимента у 68 % — средний (17 человек), в сравнение с констатирующим этапом эксперимента рост составил 12% (3 человека). В

процессе выполнения заданий были отмечены ошибки, иногда требовалось подойти к ребёнку и ответить на его вопрос по поводу задания.

У 24 % школьников — высокий уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий на контрольном этапе эксперимента, рост составил 8% (2 человека). Они правильно выполнили все задания без помощи учителя.

Низкий уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий на контрольном этапе эксперимента был отмечен у двух учащихся что составило 8 %, в сравнение с констатирующим экспериментом количество с низким уровнем уменьшилось на 20% (5 человек).

Полученные результаты свидетельствуют о том, что у испытуемых наблюдается положительная динамика уровня сформированности таких важных регулятивных универсальных действий, как контроль и коррекция своей деятельности, а также оценка своей работы.

Повторная диагностика по методике «Бабочка» дала следующие результаты, которые представлены в приложении 4 (таблица 2) и графически отображены на рисунке 5.

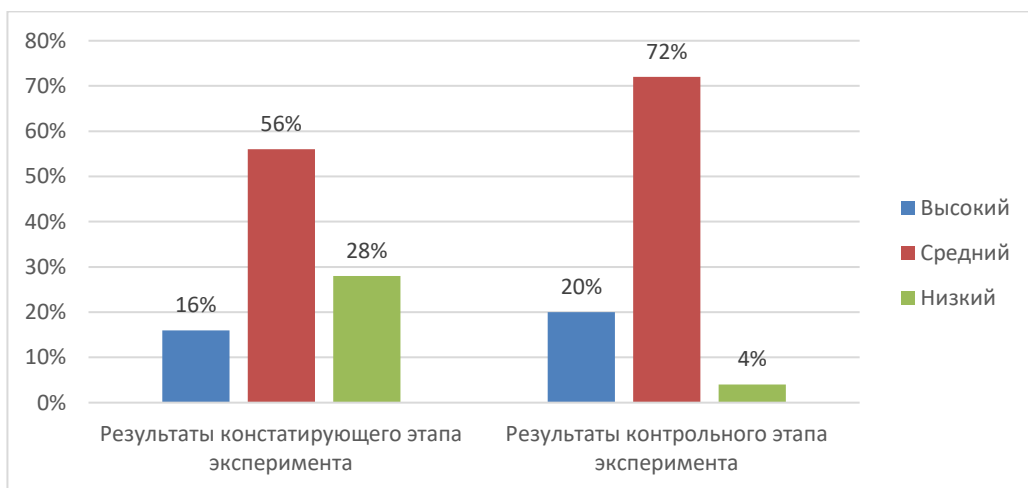


Рисунок 5 - Результаты диагностики по методике «Бабочка»

По результатам диагностики уровней сформированности у младших школьников умения принимать и сохранять задачу воспроизведения образца, планировать свое действие в соответствии с особенностями образца,

осуществлять контроль по результату и по процессу, оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы в исполнение по методике «Бабочка» на контрольном этапе эксперимента были получено на среднем уровне 72% (18 человек), рост составил в сравнение с констатирующим этапом эксперимента 16% (4 человека), на высоком уровне 20% (5 человек), рост составил 4% (1 человек) и на низком уровне один ребенок 4%, количество детей с низким уровнем уменьшилось на 24% (6 человек).

Далее полученные результаты по двум методикам были обобщены, результаты представлены на рисунке 6.

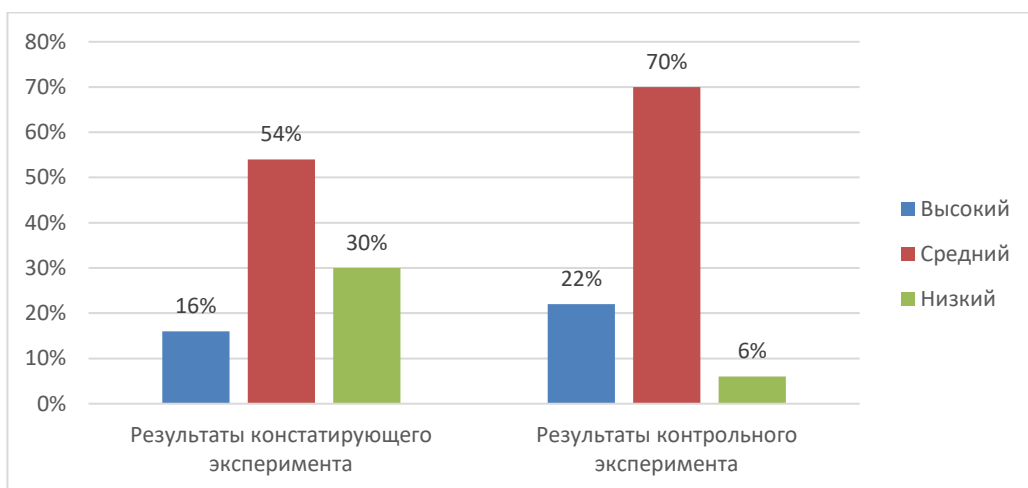


Рисунок 6 - Результат диагностики сформированности действия оценки по двум методикам

Итак, уровень сформированности действия оценки младших школьников повысился в среднем у среднего уровня на 16%, у высокого уровня сформированности действия оценки на 6% и низкий уровень уменьшился в среднем на 24%.

Для проверки эффективности программы психолого-педагогического сопровождения, был проведен расчет Т-критерия Вилкоксона по результатам методики «Тест простых поручений» (приложение 4, таблица 3).

Возможно ли то что полученные результаты в ходе проведения диагностик на констатирующем и контрольном этапах эксперимента по методике «Тест простых поручений» уровень развития действия оценки

имеют изменения в сторону уменьшения низкого уровня сформированности?

Сформулируем гипотезы:

H0: Интенсивность сдвигов в сторону повышения уровня действия оценки младших школьников не превышает интенсивность сдвигов в сторону его снижения.

H1: Интенсивность сдвигов в сторону повышения уровня действия оценки младших школьников превышает интенсивность сдвигов в сторону его снижения.

Алгоритм подсчета T-критерия Вилкоксона:

1. Составляем список испытуемых в любом порядке.  
2. Вычисляем разницу между замерах до проведения программы по развитию действия оценки у младших школьников до и после. Определяем, что будет считаться «типичным» сдвигом, формулируем гипотезы. За нетипичный сдвиг было принято «уменьшение значения»

3. Переводим разности в абсолютные величины.

4. Ранжируем абсолютные величины разностей, начисляя меньшему значению меньший ранг.

5. Подсчитываем сумму рангов не типичных значений по формуле:  $T = \sum R$ , где R, – ранговые значения сдвигов с более редким знаком.

6. Определяем критические значения для T.

7. Строим ось значимости (рисунок 7).

Результат: TЭмп = 10

Критические значения T при n=25

n	T <sub>кр</sub>	
	0.01	0.05
25	<b>76</b>	<b>100</b>

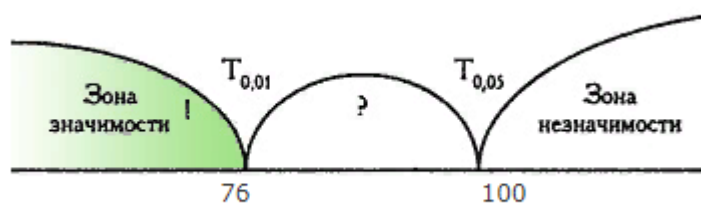


Рисунок 7 – Ось значимости

Полученное значение  $T_{эмп}$  находится в зоне значимости. Исходя из данного заключения принимается гипотеза  $H_1$ .

Следовательно, значения полученные в результате проведения методики «Тест простых поручений» уровень сформированности действия оценки на этапе констатирующего эксперимента и на этапе формирующего эксперимента, изменяются сдвигом в типичном направлении в область значимых значений.

Таким образом, математическая обработка результатов по методике «Тест простых поручений» показала изменения в уровне сформированности действия оценки. Программа развития действия оценки, учащихся вторых классов в основной общеобразовательной школе привела к повышению показателей по трем измеряемым критериям, а также в результатах детей практически отсутствует низкий уровень, что говорит о продуктивной работе. Исходя из этого, можно говорить о том, что гипотеза исследования подтвердилась, уровень развития действия оценки у вторых классов изменился в ходе проведения программы внеурочной деятельности «Учусь оценивать свои успехи» для учащихся 2 классов по развитию действия оценки.

В учебной и во внеурочной деятельности младшие школьники целенаправленно и систематически включаются в деятельность, направленную на практику под руководством учителя; самостоятельную практику; самоконтроль и самооценку результатов работы; подведению итогов занятия; специальному повторению; контролю собственных знаний.



Важно, чтобы каждый ребёнок понимал причину своей успешности, неуспешности, делая правильные выводы.

Формирование у младших школьников регулятивных универсальных учебных действий начинается с первых дней пребывания ребёнка в школе. Важная задача педагога — научить детей самостоятельно оценивать свой труд. Оценивание достижений происходит не в сравнении с другими, а с самим собой, сегодняшний результат сравнивается с предыдущим, поощряется любое, даже незначительное достижение. Преимущество оценки заключается в том, что она позволяет увидеть ученику свои сильные и слабые стороны. Что касается действия оценки, то она напрямую связана с действием контроля. Для выполнения этой задачи учителю необходимо отобрать методы и приемы формирования регулятивных универсальных учебных действий [5].

Можно сформулировать следующие рекомендации по формированию у младших школьников умения оценки:

- уже на первом году обучения педагогу необходимо ставить перед младшими школьниками задачу оценивания своей деятельности;
- четко определиться с тем, что подвергается оценке: учебные действия младшего школьника и их результативность, способы действия, способы учебного сотрудничества (ретроспективная оценка) и собственные возможности осуществления деятельности (прогностическая оценка);
- важный момент в деятельности педагога — формирование у младших школьников установки на улучшение результатов деятельности;
- понимать, что основание оценки — это всегда объективные и осознанные критерии, понятные и доступные младшему школьнику;
- критерии оценки могут быть даны учителем в готовом виде, выработаны совместно с обучающимися и выработаны обучающимися самостоятельно;

– на базе анализа неудачной деятельности необходимо формировать у обучающихся умение найти способы действия, которые обеспечат успех в деятельности;

– необходимо четко различать объективные и субъективные критерии оценки; оценка обучающегося соотносится с оценкой учителя только по объективным критериям, причем оценочное суждение учащегося предваряет оценку учителя.

Таким образом, суть обучения основана на создании условий, при которых во время обучения ребёнок становится её субъектом, то есть обучение ради совершенствования. Включение во внеурочную деятельность способов и приемов, направленных на формирование регулятивных учебных действий, создаёт у детей рабочее настроение, делает процесс обучения эффективным, интересным и занимательным, облегчает преодоление трудностей в усвоении внеурочного материала, учит самостоятельно добывать знания. Разнообразные игровые действия, активное речевое взаимодействие усиливают мотивацию детей к учению, приводят к формированию регулятивных учебных действий [6].

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основная цель школьного образования - дать учащимся возможность самостоятельно ставить цели обучения, планировать пути достижения этих целей, контролировать и оценивать свою работу.

Поэтому оценка в широком смысле понимается как сравнение с эталонами, категорией объектов, подлежащих изучению. В узком смысле оценка отражает соответствие предмета предмету, его связь с целями, потребностями и интересами субъекта. В педагогическом же смысле это, прежде всего, оценка знаний.

В педагогической литературе "оценка" трактуется как количественная характеристика оценки, которая может быть выражена в баллах.

Таким образом, все цели исследования были достигнуты. Были изучены методы оценочного контроля и формирования самостоятельности у учащихся начальной школы, проведено экспериментальное исследование оценочного контроля и формирования самостоятельности у учащихся начальной школы. Гипотеза исследования была подтверждена.

Поскольку такие характеристики, как инициативность, самостоятельность и ответственность, способность адекватно оценивать себя и свою работу, знания формируются и развиваются в начальной школе, актуальность исследования подтвердилась.

Данное исследование имеет большие перспективы, так как суждения и самостоятельность у детей формируются в начальной школе.

Задачи исследования были решены. Первая исследовательская задача раскрыла сущность понятия базового исследования на основе анализа научной литературы.

Вторая исследовательская задача выявила особенности детей младшего школьного возраста.

Третья исследовательская задача систематизировала роль учителя в формировании оценочной деятельности детей младшего школьного возраста.

Четвертая задача экспериментального исследования изучала формирование оценочной деятельности у детей младшего школьного возраста.

Важным аспектом в формировании контроля и самостоятельности оценочной деятельности является тот факт, что некоторые трудности могут возникать на разных этапах, что заставляет нас использовать различные психолого-педагогические методы, приемы и средства для соответствующего формирования самостоятельности. Нельзя делать выводы на основе одной диагностической методики, а необходимо использовать как можно больше методов и методик для получения полной картины изучаемой личности.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. ФГОС Начальное общее образование [Электронный ресурс]. Приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 N 373 (ред. от 11.12.2020) // Зарегистрировано в Минюсте России 22 декабря 2009 г. N 15785 – Режим доступа: <https://fgos.ru/fgos/fgos-noo>
2. Алейникова, И. Т. Тяжело, но интересно: внедрение новых стандартов [Текст] / И. Т. Алейникова // Управление школой. – 2011. – №10. – С. 38–40.
3. Белошистая, А. В. Методика обучения математике в начальной школе [Текст] : курс лекций / Анна Белошистая. – Москва : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2007. – 455 с.
4. Берцфай, Л. В. Специфика учебного действия контроля [Текст] / Л. В. Берцфай // Вопросы психологии. – 1987. – № 4. – С. 55–60.
5. Бобылева, О. Л. Школьное научное общество как возможность формирования метапредметных умений школьника. Как готовиться к внедрению нового стандарта образования? [Текст] / О. Л. Бобылева, Т. Г. Филькина // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2010. – №6. – С. 22-23.
6. Воронцов, А. Б. Некоторые подходы к вопросу контроля и оценки учебной деятельности учащихся [Текст] / А. Б. Воронцов // Начальная школа. – 1999. – № 7. – С. 61-71.
7. Выготский, Л. С. Педагогическая психология [Текст] / Л. С. Выготский. – Москва : Педагогика-Пресс, 1996. – 536 с.
8. Гальперин, П. Я. Методы обучения умственного развития ребенка [Текст] / П. Я. Гальперин. – Москва : МГУ, 1983. – 45 с.
9. Губанова, Е. В. Новый стандарт: результаты, инновации, риски [Текст] / Е. В. Губанова, С. А. Веревко // Народное образование. – 2011. – № 5. – С. 25–31.

10. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения [Текст] /В. В. Давыдов. – Москва : ИНТОР, 1996. – 544 с.
11. Истомина, Н. Б. Методика обучения математики в начальных классах [Текст] / Н. Б. Истомина. – Москва : Академия, 2002. – 288 с.
12. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя [Текст] / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др.; под ред. А. Г. Асмолов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Просвещение, 2010. – 152 с.
13. Колесникова, З. М. Программа реализации ФГОС второго поколения в начальных классах [Текст] / З. М. Колесникова // Завуч начальной школы. – 2011. – № 3. – С. 8–21.
14. Краснова, В. П. Управление внедрением ФГОС начального общего образования [Текст] / В.П. Краснова // Практика административной работы в школе. – 2011. – № 4. – С. 26–30.
15. Кудрявцева, Н. Г. Системно–деятельностный подход как механизм реализации ФГОС нового поколения [Текст] / Н. Г. Кудрявцева //Справочник заместителя директора школы. – 2011. –№ 4. – С. 13–30.
16. Кузнецов, В. И. Контроль и самоконтроль – важные условия формирования учебных навыков [Текст] / В. И. Кузнецов // Начальная школа. – 1986. – № 2. – С. 28–32.
17. Лазарев, В. С. Программно-целевой подход к ведению нового стандарта общего образования в школе [Текст] / В. С. Лазарев //Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2011. – № 2. –С. 3–9.
18. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] /А. Н. Леонтьев. – Москва : Политиздат, 2010. – 304 с.
19. Леонтьев, А. Н. Лекции по общей психологии [Текст] /А. Н. Леонтьев. – Москва : Смысл, Академия, 2010. – 509 с.
20. Леонтьев Д. А. Теория личности А. Н. Леонтьева [Текст] /Д. А. Леонтьев. – Москва : Политиздат, 2002. – 304 с.

21. Леонтьев Л. Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] /Л. Н. Леонтьев. – Москва : Политиздат, 1977. – 364 с.
22. Методика начального обучения математике [Текст] / ред.М. Н. Скаткин. – Москва : Просвещение, 1972. – 320с.
23. Мещеряков, Б. Г. Большой психологический словарь [Текст] /Б. Г. Мещеряков, В. П. Зинченко. – Москва :Прайм-Евроникс, 2017. –672 с.
24. Мор, Г. Я. Формирование навыков самоконтроля и взаимоконтроля у учащихся [Текст] / Г. Я. Мор //Начальная школа. – 2013. – № 11. – С. 38–43.
25. Моро, М. И. Методика обучения математике в начальных классах. [Текст] / М. И. Моро, А. М. Пышкало. – Москва : Просвещение, 2016. – 336 с.
26. Никифоров, Г. С. Самоконтроль человека [Текст] /Г. С. Никифоров. – Ленинград : Изд. Ленинградского университета, 2018. –213 с.
27. Новичков, В. Б. Необходима новая теория содержания образования [Текст] / В. Б. Новичков // Народное образование. – 2017. –№ 7. – С.147-151.
28. Овчинникова, М. В. Методика работы над текстовыми задачами в начальных классах [Текст] / М. В. Овчинникова. – Москва: Пед. пресса, 2011. – 128 с.
29. Пичугин, С. С. Графическое моделирование в работе над текстовой задачей [Текст] / С. С. Пичугин // Начальная школа. – 2019. –№ 5. – С. 41.
30. Познавательные процессы и способности в обучении [Текст] /ред. В. Д. Шадриков. – Москва : Просвещение, 2016. – 168 с.
31. Поливанова, К. Н. Психологические формирования действия контроля в учебной деятельности [Текст] / К. Н. Поливанова // Новые исследования в психологии. – 1983. – № 1. – С. 65–68.
32. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения [Текст]. – Москва : Просвещение, 2010.

33. Примерные программы по учебным предметам. Часть 1. Часть 2. [Текст]. – Москва : Просвещение, 2010.
34. Проничева Е. В. К проблеме формирования контрольно-оценочной самостоятельности младшего школьника // Ярославский педагогический вестник. 2008. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-probleme-formirovaniya-kontrolno-otsenochnoy-samostoyatelnosti-mladshego-shkolnika> (дата обращения: 10.03.2023).
35. Прохова, С. Ю. Реализация стандартов второго поколения. (Организация внеурочной деятельности в сельской начальной школе полного дня) [Текст] / С. Ю. Прохова, О. А. Еремеева, З. Д. Трубина // Начальная школа. – 2011. – № 4. – С. 45–50.
36. Психологическое развитие младших школьников [Текст] / ред. В. В. Давыдов. – Москва : Педагогика, 2010. – 160 с.
37. Развивающий потенциал учебного предмета «Математика» («Начальная школа XXI века») в формировании познавательных УУД младшего школьника [Текст] : Из описания педагогического исследования педагогов МОУ СОШ №16 г. Березники Пермского края. – Березники : Пресс-А, 2010. – 60 с.
38. Романко, В. Г. Особенности рефлексивного контроля как учебного действия [Текст] / В. Г. Романко // Новые исследования в психологии. – 1985. – № 1. – С. 65–71.
39. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии. [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Питер, 2015. – 720 с.
40. Рудницкая, В. Н. Математика: 1-4 класс [Текст] : рабочая тетрадь для учащихся общеобразовательных учреждений / В. Н. Рудницкая. – Москва : Вентана-Граф, 2012. – 128 с.
41. Рудницкая, В. Н. Математика: 1-4 класс [Текст] : учебник для учащихся общеобразовательных учреждений : в 2 ч. / В. Н. Рудницкая. – Москва : Вентана-Граф, 2011. – 127 с.



42. Стойлова, Л. П. Математика [Текст] : учеб. для студентов высш.пед. учеб. заведений / Л. П. Стойлова. – Москва : Академия, 2012. – 288 с.
43. Талызина, Н. Ф. Формирование познавательной деятельности младших школьников [Текст] / Н. Ф. Талызина. – Москва : Просвещение, 2018. – 175 с.
44. Титаренко, Н. Н. Приемы формирования умений самоорганизации учебной деятельности [Текст] / Н. Н. Титаренко // Начальная школа. – 2015. – № 9. – С. 10–13.
45. Формирование учебной деятельности школьников [Текст] / ред.В. В. Давыдов. – Москва : Педагогика, 1982. – 216 с.
46. Шмырева, Г. Г. Работа со схемой в ходе подготовки к решению задач [Текст] / Г. Г. Шмырев, С. М. Нестерович // Начальная школа. – 2017. – № 8. – С. 46.
47. Царева, С. Е. Обучение решению задач [Текст] / С. Е. Царева // Начальная школа. – 1998. – № 1. – С. 102–107.
48. Царева, С. Е. Различные способы решения задач и различные формы записи решения [Текст] / С. Е. Царева // Начальная школа. – 2012. – № 2. – С.39–41.
49. Эльконин, Д. Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте [Текст] / Д. Б. Эльконин // Вопросы психологии. –1971. – № 4. – С. 57–61.
50. Эльконин, Д. Б. Психология обучения младших школьников[Текст] / Д. Б. Эльконин. – Москва : Знание, 1974. – 63 с.
51. Эльконин, Д. Б. Психология развития [Текст] : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Д. Б. Эльконин. – Москва : «Академия»,2001. – 230 с.
52. Ярошевский, М. Г. История психологии от античности до середины XX в. [Текст] / М. Г. Ярошевский. – Москва : Академия, 1996. –409 с.

53. Ячменникова, Т. С. Деятельностный подход в формировании универсальных учебных действий на уроках математики в 1 классе (от теории к практике реализации ФГОС второго поколения) [Текст] /Т. С. Ячменникова // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2011. – № 1. – С. 25–32.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Тест простых поручений (для детей 7-9 лет)

(модификация теста «Интеллектуальная лабильность» ППС-центр «Доверие»)

Цель: диагностика уровня развития саморегуляции, организации деятельности, отдельных свойств внимания, объема оперативной памяти.

Оцениваемые универсальные действия: регулятивные - способность понимать и действовать по заданной инструкции; волевая саморегуляция.

Тест проводится групповым способом. Временные затраты на выполнение теста — 5—7 минут. Текст поручений зачитывается в обычном темпе. Каждое задание зачитывается только один раз, повтора не допускается.

#### Инструкция

Ребята, при выполнении этих заданий вы должны быть очень внимательны и сообразительны. Ваша задача — выполнять каждое из моих несложных поручений быстро и без ошибок. Каждое поручение вы будете выполнять в одном из восьми квадратов выданного вам бланка. Если вы не успеете выполнить какое-то задание, переходите к следующему. Сделав случайную ошибку, аккуратно исправьте ее. Как только я скажу «стоп», закончите выполнение задания.

#### Текст поручений

1. В первом квадрате напишите первую букву слова «Сергей» и последнюю букву слова «урок».
2. Во втором квадрате впишите в треугольник знак «плюс» и поставьте рядом с треугольником цифру «один».
3. В третьем квадрате обведите в кружок первую букву в слове «картина» и подчеркните все гласные.
4. В четвертом квадрате соедините прямой линией правый верхний угол и левый нижний угол квадрата.
5. В пятом квадрате разделите пополам маленький квадрат и на четыре части большой квадрат.
6. В шестом квадрате проведите две горизонтальные линии (показать рукой направление) и две вертикальные линии (также указать рукой направление).
7. В седьмом квадрате поставьте крест в маленьком треугольнике и соедините между собой точки.

8. В последнем квадрате обведите в кружок все согласные в слове «салют» и зачеркните гласные буквы в слове «дождь».

Обработка результатов:

За каждое правильно выполненное поручение присуждается 1 балл.

При выполнении части поручения или незначительном искажении балл не присуждается.

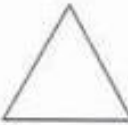
Итоговая оценка:

7-8 заданий – высокий уровень;

4-6 заданий – средний уровень;

1-3 задания – низкий уровень.

Фамилия Имя \_\_\_\_\_ Класс \_\_\_\_\_ Дата \_\_\_\_\_

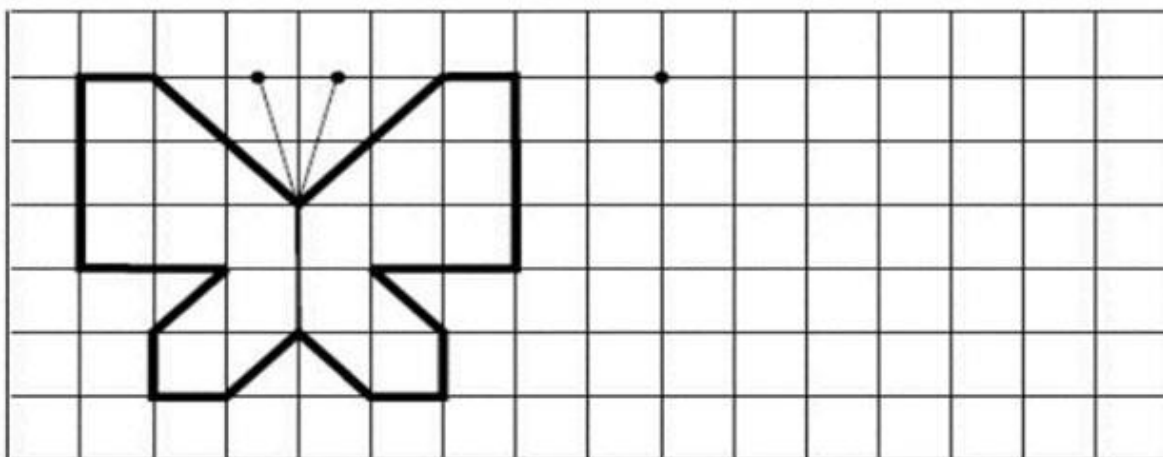
1	2	3	4
		картина	
5	6	7	8
		 а б а б в	салют дождь

### Методика «Рисование бабочки»

Цель: выявление развития регулятивных действий при выполнении задания рисования по образцу.

Оцениваемые универсальных учебных действий: умение принимать и сохранять задачу воспроизведения образца, планировать свое действие в соответствии с особенностями образца, осуществлять контроль по результату и по процессу, оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы в исполнение; познавательные действия – умение осуществлять пространственный анализ и синтез.

Порядок выполнения: детям предлагается нарисовать фигуру (бабочку) по образцу, проверить и оценить выполненную работу.



Критерии оценивания и уровни развития регулятивных действий:

Функциональный анализ направлен на оценивание исполнительской, контрольной и оцениваемой части действия.

Исполнительная часть: наличие ориентировки (анализирует ли ребенок образец, получаемый продукт, соотносит ли с образцом):

- 0 уровень – не закончил выполнение задания;
- 1 уровень – отсутствует ориентация на образец;
- 2 уровень – соотнесение носит организованный характер, но линии неровные и границы линий соблюдаются плохо;
- 3 уровень – соотнесение носит организованный характер, линии достаточно ровные, в основном выдержаны границы каждой линии и рисунка в целом.

Контрольная часть:

- 1 уровень – средств контроля нет;
- 2 уровень – средства есть, но не эффективны;
- 3 уровень – средства есть, применяются адекватно.

Оцениваемая часть:

- 0 уровень – самооценка отсутствует;
- 1 уровень – оценка не соответствует выполненной работе;
- 2 уровень – оценка частично не соответствует выполненной работе;
- 3 уровень – адекватная оценка результата

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Таблица 1. Результаты диагностики по методике «Тест простых поручений»

ФИ учащегося	Номер задания (балл за задание)								Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4	5	6	7	8		
АПетр	1	1	1	0	1	0	1	0	5	Средний
ВАлександр	1	1	1	1	1	1	1	1	8	Высокий
ДАнастасия	1	1	1	0	1	1	1	1	4	Средний
ЖКостя	1	1	1	1	0	0	0	0	4	Средний
ИСергей	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Низкий
ККирилл	1	0	1	1	1	1	1	1	7	Высокий
КМиша	1	0	1	0	1	0	1	1	5	Средний
КОксана	1	1	0	0	1	1	1	1	6	Средний
КРоман	0	1	1	0	0	1	1	1	5	Средний
КСветлана	0	0	0	0	0	0	0	1	1	Низкий
ММихаил	1	0	0	0	0	0	0	0	1	Низкий
НТимофей	1	1	1	1	1	1	1	1	8	Высокий
ООля	1	1	1	0	0	0	0	0	3	Низкий
ПАнастасия	1	1	0	0	0	0	0	0	2	Низкий
ПВика	0	0	1	1	1	1	1	1	6	Средний
ПМаша	1	1	1	1	1	1	1	1	8	Высокий
ПРОман	1	1	0	0	1	1	1	1	6	Средний
РЛена	1	0	0	0	1	1	1	1	5	Средний
ТАнастасия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Низкий
ТДаша	1	1	0	0	0	1	1	1	5	Средний
ТРима	1	1	1	1	0	0	0	0	4	Средний
ТТимофей	0	0	0	1	0	0	0	0	1	Низкий
УСергей	1	0	1	0	0	1	0	0	3	Низкий
ХКатя	1	1	0	0	0	1	1	1	5	Средний
ЭОля	1	1	1	1	0	0	0	0	4	Средний

Таблица 2. Результаты диагностики по методике «Бабочка»

ФИ учащегося	Части действий (уровни)			Уровень
	Исполнительная часть:	Контрольная часть:	Оцениваемая часть:	
АПетр	2	2	2	Средний
ВАлександр	3	3	3	Высокий
ДАнастасия	2	2	2	Средний
ЖКостя	3	2	2	Средний
ИСергей	0	0	0	Низкий
ККирилл	3	3	3	Высокий
КМиша	2	2	2	Средний
КОксана	2	2	2	Средний
КРоман	3	2	2	Средний
КСветлана	0	0	0	Низкий
ММихаил	0	0	0	Низкий
НТимофей	3	3	3	Высокий
ООля	3	1	2	Низкий
ПАнастасия	1	0	0	Низкий
ПВика	2	3	1	Средний
ПМаша	3	3	2	Высокий
ПРОман	3	2	2	Средний
РЛена	2	2	2	Средний
ТАнастасия	0	1	0	Низкий
ТДаша	2	1	2	Средний
ТРима	2	2	2	Средний
ТТимофей	0	1	0	Низкий
УСергей	3	2	2	Средний
ХКатя	2	1	2	Средний
ЭОля	2	2	2	Средний

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

### Рабочая программа внеурочной деятельности «Учусь оценивать свои успехи» для учащихся 2 класса начальное общее образование.

#### Пояснительная записка

Рабочая программа внеурочной деятельности «Учусь оценивать свои успехи» для 2-4 класса разработана на основе следующих нормативных документов:

1. Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (утвержден приказом № 1897 Министерства образования и науки РФ 17.12.2010)

2. Приказом Министерства образования и науки РФ от 29.12.2014 № 1644 «О внесении изменений в приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»

3. Приказом Министерства образования и науки РФ от 31 декабря 2015 года N 1577 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 года N 1897»

4. Приказ Минобрнауки России от 31.03.2014 № 253 «Об утверждении федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» с изменениями

5. Основная образовательная программа основного общего образования ФГОС МКОУ «Поспелихинская СОШ № 2» (утверждена приказом от 31.08.2015 г. № 42)

6. Положение о рабочей программе учебных предметов, курсов, в том числе внеурочной деятельности, реализующих требования ФГОС НОО и ООО (утверждено приказом от 05.05.2017 г. № 27 а)

Перечень методических материалов:

1. Примерная основная общеобразовательная программа образовательной организации. Основная школа. М.: Просвещение, 2011.

2. Примерные программы внеурочной деятельности/Под ред. В.А.Горского. М.: Просвещение, 2014.

Программа рассчитана на 34 часа (1 час в неделю).



Цель программы: сформировать у обучающихся 1–4 классов готовность к социализации благодаря осмыслению, оценке и планированию своих достижений в учебе, спорте, творчестве, при выполнении проектов и исследований, в ходе общественной активности.

Основная идея программы заключается в поддержке, сопровождении педагогом обучающихся в ходе их работы с дневником достижений и совместном осмыслении, рефлексии полученных результатов.

Разноплановое сопровождение рассматривается как своеобразная программа совместной деятельности обучающихся, педагогов и родителей, включающая в себя ряд направлений, предусматривающих формирование у младшего школьника умений объективно оценивать:

- готовность к самоопределению в окружающем его мире и работать с разными источниками информации;
- результаты своей исследовательской и читательской деятельности;
- способность применять знания для решения практических задач, организации продуктивного общения с окружающими и др.

Следовательно, роль педагогов в совместной деятельности по определенным программным направлениям заключается в целесообразной поддержке, помощи ребенку при заполнении страниц дневника достижений и обсуждении результатов, которые часто невозможны без посещения музея, театра, парка, без наблюдения за поведением животных или природными явлениями.

Безусловно, мера участия педагогов будет определяться разными обстоятельствами. Среди них можно назвать готовность школьника принимать помощь от взрослых, желание и возможность взрослых оказывать эту помощь, сложность, специфику заданий и другие обстоятельства.

Реализация совместной программы в рамках курса внеурочной деятельности позволяет решать задачи взаимопонимания, поддержки, уважения и принятия разных точек зрения, радости и удовлетворения от деятельности детей и взрослых.

Планируемые результаты освоения учебного предмета

Личностные (с использованием дневников достижений младшего школьника):

- формирование целостного, социально ориентированного взгляда на мир в его органичном единстве и разнообразии природы, народов, культур и религий;
- овладение начальными навыками адаптации в динамично изменяющемся и развивающемся мире;

— принятие и освоение социальной роли обучающегося, развитие мотивов учебной деятельности и формирование личностного смысла учения;

— развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки;

— развитие этических чувств, доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости, понимания и сопереживания;

— развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выход из спорных ситуаций;

— формирование установки на безопасный, здоровый образ жизни; наличие мотивации к творческому труду, работе на результат.

Метапредметные:

— освоение способов решения проблем творческого и поискового характера;

— формирование умения планировать, контролировать и оценивать действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; определять наиболее эффективные способы достижения результата;

— использование различных способов поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации;

— овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям;

— овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием курса;

— умение работать в материальной и информационной среде начального общего образования; формирование начального уровня культуры пользования словарями в системе УУД.

Содержание учебного предмета

Содержание курса «Учусь оценивать свои успехи» (с использованием дневников достижений младшего школьника) во 2 классах выстраивается по следующим взаимосвязанным друг с другом тематическим линиям:

1. Анализ обращения к младшему школьнику.
2. Самоопределение обучающегося в окружающем его мире.
3. Дневник достижений и научные клубы младшего школьника.
4. Оценка результатов исследовательской деятельности.
5. Страницы юного читателя.

1. Анализ обращения к младшему школьнику (1 ч)

Дневник достижений начинается с обращения к ребенку (с. 3). Знакомство с содержанием дневника, в том числе с обложкой и вводной страницей, — повод для беседы с обучающимися.

Несмотря на то, что школьник сам оценивает свои достижения, во втором классе объективность самооценки контролируется родителями и учителем.

2. Самоопределение обучающегося в окружающем его мире (6 ч)

Предполагается, что обучающийся самостоятельно будет записывать данные о себе, школе, учителе, друзьях (с. 1, 4).

Один из разворотов дневника (с. 6–7) предназначен для своеобразного отчета совместного проекта с возможным участием родителей.

На с. 28 обучающийся отмечает свои успехи в олимпиадах, конкурсах, физкультурно-спортивных мероприятиях и их обсуждение с одноклассниками.

Значимым для социализации является формирование позитивного отношения к государственным праздникам.

Все достижения школьник фиксирует в дневнике на с. 32, а на

с. 31 оценивает свое участие в общественно полезной деятельности.

3. Дневник достижений и научные клубы младшего школьника (3 ч)

Во втором классе к двум научным клубам добавляется «Расчетно-конструкторское бюро» (с. 22, 23, 30). В дневнике указано, что для вступления в этот клуб необходимо выполнить два-три задания из тетради «Математика. Школьная олимпиада. 2 класс» и тетради № 3 «Математика в практических заданиях. 2 класс» издательства «Академкнига/Учебник».

4. Оценка результатов исследовательской деятельности (4 ч)

Обучающимся предлагается провести длительное наблюдение. Для оформления результатов рекомендуется использовать фотографии или рисунки (с. 10–11).

Младшим школьникам понадобится помощь при наблюдении за птицами родного края (с. 8) и изучении травянистых растений (с. 9). Впервые оценивается умение проводить опыты (с. 21).

5. Страницы юного читателя (2 ч)

Младший школьник выполняет задания, характеризующие его как юного читателя (с. 18–19).

6. Оценка умений решать практические задачи (2 ч)

Оценивается умение ориентироваться во времени и пользоваться календарем (с. 24–25).

7. Самооценка готовности работать с разными источниками информации (5 ч)

Школьник называет приемы организации деятельности класса (с. 12–13).

Готовность использовать словари во 2 классе оценивается при ответе на вопросы об их назначении (с. 14–15).

Выполняя задания (с. 19), школьник оценивает свои умения рассматривать картины, используя специальные инструменты.

8. Оценка умений общаться со сверстниками и взрослыми (8 ч)

Школьник записывает имена и дни рождения своих друзей (с. 4).

Документ, фиксирующий достижения ребенка, предлагает учителю своей подписью подтвердить значимость этого события (с. 5).

Один из разворотов дневника (с. 16–17) посвящен самооценке коммуникативных способностей.

Оценивая умения делать пособия своими руками, школьник отмечает участие в коллективных формах работы (с. 26–27). Отмечая участие во всех интересных делах школы, ребенок оценивает свои коммуникативные умения (с. 31).

9. Сохранение и укрепление здоровья ребенка: возможные успехи и особенности их оценки (3 ч)

Происходит знакомство со статьями из хрестоматии по окружающему миру (раздел «Секреты твоего здоровья»). Школьник отмечает свои успехи в их освоении (с. 20–21).

Выполняя одно из заданий, обучающийся разрабатывает свой режим дня и отмечает это как свое достижение на с. 23.

Ученик с помощью преподавателя может оценить результаты своего участия в физкультурно-спортивных занятиях (с. 29).

**Календарно – тематическое планирование внеурочной деятельности  
«Учусь оценивать свои успехи», 2 класс  
1 ч в неделю**

№ урока п/п	№ урока в теме/Тема урока	Основные виды учебной деятельности	Дата проведения	
			План	Факт
<b>Анализ обложки дневника– 1 час</b>				
1	Анализ обложки и обращения к младшему школьнику	Дневник достижений начинается с обращения к ребенку (с. 3). Знакомство с содержанием дневника, в том числе с обложкой и вводной страницей, — повод для беседы с обучающимися.		
<b>Самоопределение обучающегося в окружающем его мире – 6 часов</b>				
2	Это мой документ для	Предполагается, что обучающийся		

	школы, дома, проекта, экскурсии, спорта	самостоятельно будет записывать данные о себе, школе, учителе, друзьях (с. 1, 4).		
3-4	В летние каникулы я много узнал(а) о своей малой Родине	с. 31 оценивает свое участие в общественно полезной деятельности.		
5	Участие в олимпиадах, конкурсах, физкультурно-спортивных мероприятиях			
6	Мои достижения	Все достижения школьник фиксирует в дневнике на с. 32,		
7	День Конституции Российской Федерации	Значимым для социализации является формирование позитивного отношения к государственным праздникам.		
<b>Дневник достижений и научные клубы младшего школьника-3 часа</b>				
8	Я вступаю в клуб «Конструкторское бюро»	Во втором классе к двум научным клубам добавляется «Расчетно-конструкторское бюро» (с. 22, 23, 30). В дневнике указано, что для вступления в этот клуб необходимо выполнить два-три задания из тетради «Математика. Школьная олимпиада. 2 класс» и тетради № 3 «Математика в практических заданиях. 2 класс» издательства «Академкнига/Учебник».		
9-10	Я готов(а) участвовать в олимпиаде по математике клуба «Конструкторское бюро»			
<b>Оценка результатов исследовательской деятельности-4 часа</b>				
11-12	Я узнал(а) много нового и интересного о природе своего края	Обучающимся предлагается провести длительное наблюдение. Для оформления результатов рекомендуется использовать фотографии или рисунки (с. 10–11).		
13-14	Я умею вести длительные наблюдения и проводить опыты	Младшим школьникам понадобится помощь при наблюдении за птицами родного края (с. 8) и изучении травянистых растений (с. 9). Впервые оценивается умение проводить опыты (с. 21).		
<b>Страницы юного читателя- 2 часа</b>				
15	Я постоянно читаю произведения из учебника и хрестоматии по литературному чтению	Младший школьник выполняет задания, характеризующие его как юного читателя (с. 18–19).		
16	Я постоянно читаю произведения из учебника и хрестоматии по литературному чтению			
<b>Оценка умений решать практические задачи-2 часа</b>				
17	Я умею ориентироваться во	Оценивается умение ориентироваться во		

	времени	времени и пользоваться календарем (с. 24–25).		
18	Я умею пользоваться календарем			
<b>Самооценка готовности работать с разными источниками информации-5 часов</b>				
19	Я умею работать с учебником	Школьник называет приемы организации деятельности класса (с. 12–13).		
20	Я знаю названия многих словарей и их назначение	Готовность использовать словари во 2 классе оценивается при ответе на вопросы об их назначении (с. 14–15).		
21	Я умею пользоваться словарями			
22	Я умею работать с картиной	Выполняя задания (с. 19), школьник оценивает свои умения рассматривать картины, используя специальные инструменты.		
23	Я умею работать с картиной			
<b>Оценка умений общаться со сверстниками и взрослыми – 8 часов</b>				
24	Я могу рассказать о моем учителе и моих друзьях	Школьник записывает имена и дни рождения своих друзей (с. 4). Документ, фиксирующий достижения ребенка, предлагает учителю своей подписью подтвердить значимость этого события (с. 5).		
25	Я оцениваю успехи в научных клубах и умения читать и писать			
26	Я могу рассказать о своей малой Родине			
27	Я люблю принимать участие в коллективных формах работы	Один из разворотов дневника (с. 16–17) посвящен самооценке коммуникативных способностей.		
28	Я люблю принимать участие в коллективных формах работы			
29	Я могу сделать учебные пособия своими руками	Оценивая умения делать пособия своими руками, школьник отмечает участие в коллективных формах работы (с. 26–27). Отмечая участие во всех интересных делах школы, ребенок оценивает свои коммуникативные умения (с. 31).		
30	Я могу сделать учебные пособия своими руками			
31	Я могу сделать учебные пособия своими руками			
<b>Сохранение и укрепление здоровья ребенка: возможные успехи и особенности их оценки- 3 часа</b>				
32	Я узнал(а) много нового из хрестоматии по окружающему миру	Происходит знакомство со статьями из хрестоматии по окружающему миру (раздел «Секреты твоего здоровья»). Школьник отмечает свои успехи в их освоении (с. 20–21)		
33	Я узнал(а) много нового из хрестоматии по окружающему миру	Выполняя одно из заданий, обучающийся разрабатывает свой режим дня и отмечает это как свое достижение на с. 23		

34	Подготовка к сдаче нормативов ГТО	Ученик с помощью преподавателя может оценить результаты своего участия в физкультурно-спортивных занятиях (с. 29).		
<b>Всего уроков</b>		<b>34</b>		

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Таблица 1. Результаты диагностики по методике «Тест простых поручений»

ФИ учащегося	Номер задания (балл за задание)								Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4	5	6	7	8		
АПетр	1	1	1	1	1	1	1	1	8	Высокий
ВАлександр	1	1	1	1	1	1	1	1	8	Высокий
ДАнастасия	1	1	1	0	1	1	1	1	4	Средний
ЖКостя	1	1	1	1	0	0	0	0	4	Средний
ИСергей	1	1	1	1	1	0	0	0	5	Средний
ККирилл	1	0	1	1	1	1	1	1	7	Высокий
КМиша	1	0	1	0	1	0	1	1	5	Средний
КОксана	1	1	0	0	1	1	1	1	6	Средний
КРоман	0	1	1	0	0	1	1	1	5	Средний
КСветлана	0	0	0	0	0	0	1	1	2	Низкий
ММихаил	1	0	1	0	0	0	0	0	2	Низкий
НТимофей	1	1	1	1	1	1	1	1	8	Высокий
ООля	1	1	1	1	1	1	1	1	8	Высокий
ПАнастасия	1	1	0	1	0	1	0	1	5	Средний
ПВика	0	0	1	1	1	1	1	1	6	Средний
ПМаша	1	1	1	1	1	1	1	1	8	Высокий
ПРОман	1	1	0	0	1	1	1	1	6	Средний
РЛена	1	0	0	0	1	1	1	1	5	Средний
ТАнастасия	1	1	1	1	1	1	0	0	6	Средний
ТДаша	1	1	0	0	0	1	1	1	5	Средний
ТРима	1	1	1	1	0	0	0	1	5	Средний
ТТимофей	1	1	1	1	0	1	0	1	6	Средний
УСергей	1	0	1	0	0	1	0	0	3	Средний
ХКатя	1	1	0	0	0	1	1	1	5	Средний
ЭОля	1	1	1	1	0	0	0	0	4	Средний



Таблица 2. Результаты диагностики по методике «Бабочка»

ФИ учащегося	Части действий (уровни)			Уровень
	Исполнительная часть:	Контрольная часть:	Оцениваемая часть:	
АПетр	2	2	2	Средний
ВАлександр	3	3	3	Высокий
ДАнастасия	2	2	2	Средний
ЖКостя	3	2	2	Средний
ИСергей	0	0	0	Низкий
ККирилл	3	3	3	Высокий
КМиша	2	2	2	Средний
КОксана	2	2	2	Средний
КРоман	3	2	2	Средний
КСветлана	0	0	0	Низкий
ММихаил	0	0	0	Низкий
НТимофей	3	3	3	Высокий
ООля	3	1	2	Низкий
ПАнастасия	1	0	0	Низкий
ПВика	2	3	1	Средний
ПМаша	3	3	2	Высокий
ПРОман	3	2	2	Средний
РЛена	2	2	2	Средний
ТАнастасия	0	1	0	Низкий
ТДаша	2	1	2	Средний
ТРима	2	2	2	Средний
ТТимофей	0	1	0	Низкий
УСергей	3	2	2	Средний
ХКатя	2	1	2	Средний
ЭОля	2	2	2	Средний

Таблица 3. Результаты расчета T-критерия Вилкоксона.

N	"До"	"После"	Сдвиг ( $t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	5	8	3	3	20.5
2	8	8	0	0	2.5
3	4	5	1	1	12
4	4	5	1	1	12
5	0	5	5	5	23
6	7	7	0	0	2.5
7	5	6	1	1	12
8	6	7	1	1	12
9	5	6	1	1	12
10	1	2	1	1	12
11	1	2	1	1	12
12	8	8	0	0	2.5
13	3	8	5	5	23
14	2	5	3	3	20.5
15	6	7	1	1	12
16	8	8	0	0	2.5
17	6	7	1	1	12
18	5	6	1	1	12
19	0	6	6	6	25
20	5	6	1	1	12
21	4	5	1	1	12
22	1	6	5	5	23
23	3	4	1	1	12
24	5	6	1	1	12
25	4	5	1	1	12
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					<b>10</b>