




МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

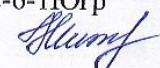
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

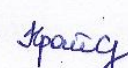
**Организация проектной деятельности младших школьников по  
предмету «Окружающий мир»**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)  
Направленность программы бакалавриата  
«Начальное образование. Дошкольное образование»  
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:  
61,38% авторского текста

Работа рекомендована к защите  
«10» марта 2023 г.  
Директор института  
 Гнатышина Е.А.

Выполнил:  
Студентка группы ЗФ-609-072-6-1Югр  
Митина Наталья Николаевна 

Научный руководитель:  
К.биол.н., доцент  
Крайнева Светлана Васильевна 

Челябинск  
2023

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ .....	6
1.1 Проектно-исследовательская деятельность в школе .....	6
1.2 Возрастные особенности младших школьников и их возможности участия в проектной деятельности .....	21
1.3 Педагогические условия организации проектной деятельности младших школьников в процессе изучения предмета «Окружающий мир».....	27
Выводы по первой главе.....	37
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПО ПРЕДМЕТУ «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР» .....	39
2.1 Диагностика степени сформированности у младших школьников исследовательских умений на примере 3 класса .....	39
2.2 Система занятий по формированию исследовательских умений обучающихся по предмету «Окружающий мир» .....	46
2.3 Методические рекомендации по организации проектной деятельности на уроках окружающего мира в начальной школе.....	50
Выводы по второй главе.....	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	62
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	68

## ВВЕДЕНИЕ

Каждый ребёнок от природы любознателен и полон желанием учиться, и именно на начальной ступени обучения он стремится к творчеству, познанию и активной деятельности. Актуальность данного исследования в том, что проектная деятельность является одним из важнейших способов получения ребенком представления об окружающем мире.

Российские школы осуществили переход на новый Федеральный государственный стандарт начального общего образования, в котором одно из центральных мест, несомненно, занимает проблема развития исследовательских навыков у обучающихся. В данных условиях возрастает интерес к личности, имеющей основы и навыки исследовательского характера, способной самореализоваться, создать что-то новое или преобразовать.

Проанализировав имеющуюся литературу, мы выявили противоречия:

– между возросшими запросами общества в целом в учителях-профессионалах высшей категории и недостаточным уровнем их подготовки в свете введения ФГОС второго поколения начального общего образования.

– между возможностями учебной деятельности и недостаточным использованием практико-ориентированных и деятельностных средств по формированию знаний о природе.

Организация проектной деятельности младших школьников по предмету «Окружающий мир» недостаточно изучена в современной педагогике, это и обусловило выбор темы исследования.

Цель исследования – изучить процесс организации проектной деятельности младших школьников по предмету «Окружающий мир».

Объект исследования: исследовательские умения младших школьников.

Предмет исследования: процесс организации проектной деятельности младших школьников в ходе ознакомления их с окружающим миром.

Задачи исследования:

- изучить теоретические основы проектно-исследовательской деятельности в школе;
- изучить возрастные особенности младших школьников и их возможности участия в проектной деятельности;
- выявить педагогические условия организации проектной деятельности младших школьников в процессе изучения предмета «Окружающий мир»;
- провести диагностику степени сформированности у младших школьников исследовательских умений на примере 3 класса;
- спроектировать и апробировать систему занятий по формированию исследовательских умений детей по предмету «Окружающий мир»;
- разработать методические рекомендации по организации проектной деятельности на уроках окружающего мира в начальной школе.

Методологическая основа исследования – системно-деятельностный подход, практико-ориентированный подход, который базируется на идеях Дж. Дьюи, В. Х. Килпатрика, проблемно-поисковый подход (А.М. Матюшкин).

Теоретическая основа исследования. Значимость творческой исследовательской деятельности в школе подчеркивали В.И.Андреев, И.А.Зимняя, А.М.Матюшкин; психологические основы организации учебно-исследовательской деятельности описаны А.Н.Поддьяковым, А.И.Савенковым.

Для решения поставленных задач применялись следующие методы исследования: изучение и теоретический анализ литературы по изучаемой проблеме, синтез и обобщение информации, наблюдение; экспериментальная работа и обработка ее результатов.

База исследования: исследование проводилось в 3 классе на базе МБОУ СОШ №115 г. Челябинск.

Этапы исследования. Исследование проводилось в 3 этапа:

На первом этапе осуществлялось теоретическое исследование темы (анализ научно-педагогической литературы), формулировались и уточнялись объект исследования, предмет, цели, задачи.

На втором этапе исследования проводилась диагностика степени сформированности у младших школьников исследовательских умений на примере 3 класса.

На третьем этапе была составлена система занятий, использовались разные методики и упражнения, систематизировались и обобщались итоги опытно-педагогической работы, оформлялись результаты, разработаны Методические рекомендации по организации проектной деятельности на уроках окружающего мира в начальной школе.

Теоретическая значимость заключается в изучении Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, раскрытии основ исследовательской деятельности, содержательной линии курса «Окружающий мир» по УМК «Школа России».

Практическая значимость – выявлены условия эффективного использования исследовательской деятельности младших школьников и разработаны методические рекомендации учителю начальных классов.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка литературы, приложений.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ

## 1.1 Проектно-исследовательская деятельность в школе

Изучение публикаций по теме проектного обучения в школе дает возможность констатировать, что этот метод широко используется в образовательных учреждениях всего мира, поскольку практическое его применение показало плюсы, выражающиеся в возможностях, предоставляемых ученику в рамках проектной его проектной деятельности. Это – личный выбор удобного для ученика времени, удобный для него темп работы над проектом и возможность дополнительного поиска и многократной обработки имеющейся учебной информации. При этом сохраняется контекстуальность в интерпретации учебного материала в условиях коллективного обучения, междисциплинарности и непосредственного самообучения через практическую работу [Казун].

Под вниманием и отечественных, и зарубежных исследователей остаются проблемы эффективности метода проектного обучения. Например, С.В. Иванова считает, что гуманитарная составляющая при реализации проектной деятельности, доминируя, меняет так или иначе планируемые результаты, подразумевая под гуманитарным аспектом человеческий фактор, наличие идеологии, идентичности, степень религиозности, нравственности, уровень правосознания и отношение к праву. Она считает важным в проектной деятельности молодежи эту гуманитарную составляющую, позволяющую им создавать и реализовывать проекты, актуальные в современном глобально меняющемся мире [Иванова С.В.].

М.В. Васижиженко считает, в рамках специфики проектного обучения, обязательными требования, по которым должна осуществляться проектная деятельность, это – актуальность проекта, ресурсы, время, оценка результата

и качества работы [Василиженко М.В.]. По мнению Т.А. Максимовой, метод проектной деятельности в образовательном процессе дает наиболее оптимальные возможности взаимодействия между педагогами и обучающимися, имея ввиду формирование и развитие личностных качеств учеников, в том числе – умений, через самостоятельную проектную деятельность, начиная с выбора проекта и до получения его результатов.

М.В. Усынина, изучив трактовку понятий о проекте, о проектной деятельности, о методе проектов, обращает внимание, что эти понятия применяются в таких сферах человеческого знания, как философия, психология, педагогика, менеджмент [Усынин].

В рамках непосредственно педагогики значимо мнение Т.Л. Стениной, автора работы «Педагогические цели социального проектирования как метода обучения». Она проводит параллель между проектной деятельностью и социальным проектированием и считает, что при использовании метода проектов в качестве педагогической технологии, необходимо предъявлять требования, которые соотносятся с использованием этого метода в образовании. То есть, это – обязательно социально значимая проблема, решение которой требует интегрирования знаний, это достаточно высокая значимость ожидаемых результатов и самостоятельная работа субъектов в проектной деятельности [Стенина].

Проектно-ориентированное обучение имеет свою актуальность и востребованность, так как обучаемые согласно этому методу реально обнаруживают в себе творческие начала, развивают их, в связи с чем проектная деятельность учащихся становится не имитацией, а настоящей творческой работой [Казун А.П., Пастухова Л.С.].

Так называемая ценностность ядра какого бы то ни было учебного проекта, заключающаяся в коллективности, в проблемности, междисциплинарности, в практической ориентированности, имеет такую универсальность, что эту ценностность можно приложить к любому варианту

проектной деятельности с включением любого контекста. Надо отметить, что очень нелегко оценивать эффективность проектной деятельности, поскольку выполнение проектных заданий подразумевает не только получение удовольствия обучающимся от работы над проектом, хотя благоприятный эмоциональный настрой школьника очень важен для мотивации должного стремления к результату. Но это – не главное и не единственное из целей проектной технологии в школьном образовании.

Итак, можно констатировать, что современная наука очертила теоретические и методологические подходы к использованию проектной деятельности как к методу обучения в школе.

В не столь давнем времени педагоги годами, если не сказать – десятилетиями, вели в школе уроки по одному и тому же заведенному порядку, сценарию, применяя и используя однообразные методики, учебные пособия, то есть воспроизводили готовые знания, не имея глубоких познаний в теориях педагогики. Это была повсеместная учительская практика ведения уроков, за редким исключением в лице передовых педагогов некоторых школ.

Но ФГОС – Федеральный государственный стандарт – в образовательной системе страны расставил свои акценты и лишил возможности вести уроки «механически». Благодаря разработанным стандартам, сегодняшний учитель должен проявлять свою мобильность, подтверждать свою профессиональную компетентность через участие в семинарах, через ведение проектной и исследовательской деятельности и постоянно повышать свою квалификацию. То есть, застой в работе современного педагога непозволителен, все новое и полезное должно использоваться в школе, а устаревшие методики должны уйти в прошлое.

Необходимо разграничивать понятия компетенции и компетентности в рамках общеобразовательной школы. Для руководителей образовательных учреждений, учителей определены свои юридические, должностные компетенции, включающие их полномочия и определяющие границы этих



полномочий.

А государственные образовательные стандарты (ФГОС) определяют основные компетенции выпускников школ, под которыми подразумевается свод знаний, умений, навыков, полученных в образовательном учреждении с тем, чтобы выпускник мог использовать их в условиях взрослой жизни. Такой компетентностный подход в обучении детей признан эффективным.

То есть, получение выпускником аттестата говорит о том, что он теперь имеет основные (ключевые) компетенции и способен найти свое место на рынке труда, чтобы выполнять должностные обязанности в рамках знаний, умений, навыков, полученных в ходе обучения в школе. Кроме того, приобретенные в школе знания предоставляют выпускнику возможность продолжить обучение, поступив в выбранное профессиональное учебное заведение.

Чтобы обеспечить нашим специалистам равное признание их таковыми и за пределами государства, Российская Федерация в свое время подписала Болонские соглашения, которые обязывают предоставлять обучающимся в рамках всех ступеней образования определенный комплекс компетенций. Это:

- компетенции социальные и политические, которые позволяют человеку осознанно принимать решения вместе с ответственностью за принятое решение, способность работать в команде и влиять на принятие групповых решений, умение без насилия, но эффективно разрешать возникающие конфликтные ситуации, поддерживать и совершенствовать демократические институты;

- компетенции межкультурные, подразумевающие толерантное отношение к людям другой национальности, другой культуры, языка и другого религиозного вероисповедания;

- компетенции коммуникативные, заключающиеся во владении устным языком и письменной коммуникацией не только родного, но и другого распространенного языка;

- компетенции информационные, предполагающие способность критически осмысливать информацию в средствах массовой информации и умение пользоваться технологиями для получения и распространения информации;

- образовательные компетенции, позволяющие использовать свои способности для дальнейшего обучения и повышения уровня компетенций профессиональных и социальных на протяжении жизни.

Надо признать, что такой вид компетенций, как образовательный, не в полной мере овладевается выпускниками наших школ. Опыт работы европейских коллег свидетельствует, что именно проектная и исследовательская деятельность дает наибольшую эффективность в формировании у школьников образовательных компетенций (рисунок 1). []

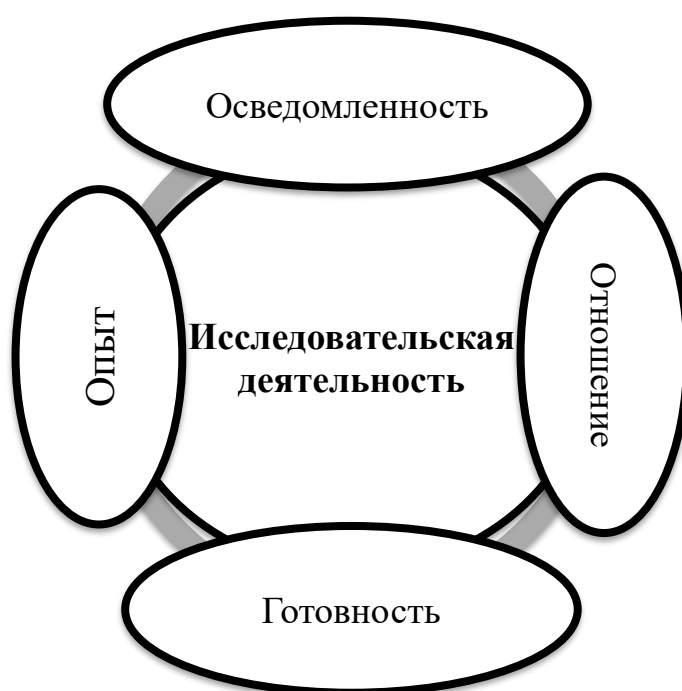


Рисунок 1 – Процесс проектной и исследовательской деятельности

Итак, чтобы ученик обладал всеми выше перечисленными компетенциями, необходимо формировать и развивать в нем такое личностное

качество, как компетентность, помня о том, что понятие компетентности гораздо шире и глубже просто знаний и опыта в конкретной сфере. Компетентность предполагает, при положительном отношении к данной деятельности, готовность ее реализовать, предполагает значимость работы над проектом и возможность претворения идеи в жизнь с положительным эффектом результативности.

Компетентность проектная, исследовательская не формируется только в «узких» условиях уроков в классе, она требует индивидуального целеполагания, планирования, обеспечения необходимых материалов и оборудования, чтобы иметь возможность получения практической полноценной исследовательской работы.

Чтобы формировать и развивать в ученике компетентность, как личностное качество, учителю необходимо обладать методами обучения.

Метод обучения определяют, как систему правил и принципов, позволяющих организовать педагогическое целесообразное взаимодействие между учителем и учениками, применяя эти правила и принципы в рамках поставленных задач, включающих обучение, развитие и воспитание. Однако, надо особо подчеркнуть, что метод предполагает не только определенные принципы и правила, но и способы работы в ходе взаимодействия между учителем и учениками., следовательно, нужно знать, что именно подразумевается под такими понятиями, как проблемное обучение, творчество, проект, исследование.

Методы проблемного обучения подразделяются на метод исследовательский, метод эвристический и на метод проблемного изложения.

Проблема – это задача, представляющая в виде противоречия, задача, которая не решается с помощью имеющихся знаний и способов.

И.Я.Лернер, М.Н.Скаткин, говоря о взаимодействии педагога и ученика, пришли к следующему подразделению всех методов обучения:

- метод объяснительно-иллюстративный;

- метод репродуктивный;
- метод проблемного изложения;
- метод эвристический или частично-поисковый;
- метод исследовательский.

Когда речь идет о формировании у школьников проектной, исследовательской деятельности, педагогам необходимо однозначно понимать такие термины, как: проектная работа, поисковая активность, как творческая деятельность, эвристическое обучение, исследовательская деятельность. Поэтому есть необходимость кратко охарактеризовать методы, применяемые при подготовке учеников к исследовательской работе над проектом.

Метод проблемного изложения, когда учитель ставит перед учениками специальные проблемные задачи, предполагает, что ученики занимаются познавательной деятельностью с помощью и под руководством учителя. Решение задач-проблем развивает логическое мышление детей, учит не только выдвигать свою гипотезу, свой вариант решения проблемы, но и отстаивать свою точку зрения на проблему.

Метод (от слова – эврика) эвристический как бы позволяет ученику сделать открытие через собственный поиск ответов. Эвристический метод учит школьника конструировать свою цель и процесс образовательной работы, вкладывая в достижение этой цели свой смысл, свое содержание, ведя свою диагностику проблемы. То есть личный опыт выступает, как компонент образования, а в ходе работы ученика создается содержание обучения.

Основная особенность эвристического метода в том, что материал в рамках образовательного стандарта и самостоятельное личное творчество школьника, меняются местоположением. То есть, сначала обучающийся сам создает продукт образования, а уже потом идет процесс сопоставления его с культурно-историческими продуктами человеческого социума, заложенными в образовательный стандарт. Результат такого метода обучения - в усвоении и

стандартов образования, и способов самостоятельной творческой работы учеником.

Еще в 19 веке педагоги пришли к идее включения самостоятельной творческой работы учеников в образовательный процесс. Такую образовательную методику в рамках педагогической деятельности называли по-разному. Российские просветители А.Я.Герд – биолог, М.М.Стасюлевич – историк, английские Э.Армстронг – химик, Т.Гекель – естествоиспытатель и другие определяли этот метод как: эвристический, лабораторно-эвристический, опытно-испытательный, лабораторный урок. Этот метод называли естественнонаучным, исследовательским принципом, исследовательским подходом и т.д.

И до сих пор остается проблема в терминологии этого метода, имея ввиду определения таких понятий в педагогике, как проектная деятельность и исследовательская деятельность учеников. Практически один и тот же самостоятельный продукт ученика могут назвать и проектной работой, и исследовательской работой. Но есть примеры, когда подобные работы школьников получали отказ от организаторов конкурсов и исследовательских конференций, как не имеющие компонентов исследования.

М.Н. Скаткин, И.Я. Лернер считают, что проектная деятельность – это предшественник исследовательской работы, поскольку исследовательская деятельность представляет более сложную работу, чем проектная. Они утверждают, что исследование должно демонстрировать способности ученика в самостоятельном выборе цели исследовательской работы, в самостоятельном планировании этапов исследования и в определении значимости его результатов. Цель же проекта определяется учителем. Однако, есть взгляд других авторов, считающих, что исследование может быть составной частью ученического проекта, включающего в себя еще и компоненты художественного творчества, а также – навыки профессиональные и репродуктивные.

Такая форма организации учебно-педагогической работы в школе, как проект, предполагает достижение дидактической цели посредством детального рассмотрения поставленной задачи. Проект должен дать реальный практический результат, это может быть чертеж или картина, а может и спектакль или сценарный организованный праздник и т.д. Федеральный государственный стандарт начального общего образования дает определение проектной деятельности, как совокупности, объединяющей все действия и приемы обучающихся в их логической последовательности с целью решения поставленной проблемы, которая лично значима для обучающихся и которая оформлена в конечный продукт.

А такая форма организации учебно-педагогической работы в школе, как исследование, подразумевает на начальном этапе – поиск информации, затем – ее обобщение с последующей постановкой эксперимента, далее – анализ полученных в ходе исследования результатов, представление итогов заинтересованным в них лицам с рефлексией по проведенной работе, как показателем сформированной (или не сформированной) учебной деятельности. То есть, применяемый в данном случае метод однозначно – исследовательский.

У человека изначально, с его рождения, проявляются способности к исследованию, к интеллектуальной активности в простейших формах, когда нужно исследовать и устанавливать связи между окружающими его предметами. Такие способности развиваются в человеке на протяжении всей его жизни. Авторы-психологи различают множество аспектов такого явления: это активность поисковая или исследовательская, это рефлекс ориентировочный, есть простая ориентированная реакция, есть и сложная ориентированная реакция.

Исследовательская активность в детях генетически заложена опытом всех предыдущих поколений, поэтому они самостоятельно овладевают речью, включая свое словотворчество, познают мир, познавая окружающие предметы

и их назначение, овладевая способами пользования ими, познают природу и ее явления, постепенно осознавая свое место в мире. Такая изначально заложенная активность присуща человеку в любом возрасте, в том числе и в возрасте, когда идет его обучение в образовательных учреждениях, где с помощью взрослых у детей могут проявиться исследовательские способности. При этом, необходимо подчеркнуть, что исследовательская работа ребенка просто невозможна без его личной исследовательской активности.

Исследовательской активности детей требуется надлежащее педагогическое сопровождение воспитателя, родителя, учителя, чтобы избежать деструктивных и нежелательных последствий результатов детской активности, часто не основывающейся на осознанном планировании действий.

Всестороннее и гармоничное развитие ребенка предполагает преобразование исследовательской активности в исследовательские способности, как совокупности внутренних генотипических и средовых факторов. При этом важное значение имеет понимание того, что подразумевается совокупность и стремления к поиску, и способность обрабатывать-оценивать результаты поиска и действий, и умение определять дальнейшее поведение с учетом реально складывающейся ситуации [ ].

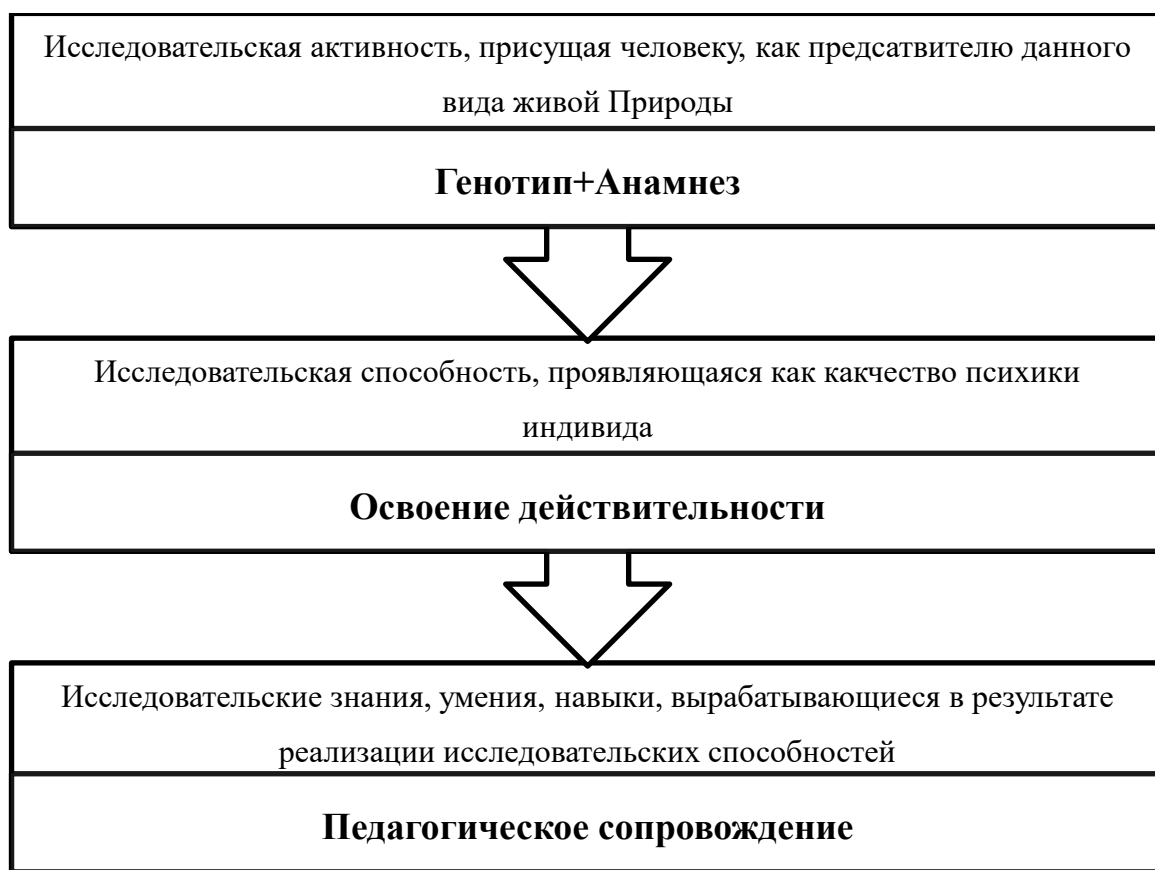


Рисунок 2 – Онтогенез формирования исследовательской деятельности

При самостоятельном познании действительности ребенок, конечно, приобретает определенные исследовательские знания, навыки, умения, но все закрепляется, развивается в образовательных учреждениях. Например, в школе учитель-биолог, рассказывая о методах работы в естествознании, может и не иметь цели развивать, в данном случае, исследовательскую деятельность детей. А дети, имеющие высокую познавательную активность, самостоятельно используют эти знания дома, проводя свои исследования в рамках изученной на уроке темы. Кроме того, исследовательские навыки и умения познаются детьми в ходе исполнения проблемных лабораторных работ, в выполнении полученных от учителя поисковых заданий и даже просто в ходе экскурсий дети имеют возможность развивать исследовательскую деятельность.

Однако, не может считаться само собой разумеющимся, что ученик, задействованный в работах вместе со всеми, уже обладает, как личность,



исследовательской компетентностью, поскольку неуверенный в себе или незаинтересованный в исследовании ученик-исполнитель не будет способен в дальнейшем вести собственные исследования по причине отсутствия исследовательского поведения, то есть это исследовательское поведение не станет характеристикой его личности. В такой ситуации открывается проблемный вопрос о возможности требования от каждого выпускника школы способностей к исследовательской деятельности, поскольку есть риск повредить развитию личности неуверенного ученика-исполнителя.

Нельзя вести педагогическое наблюдение за процессом формирования исследовательской деятельности, не зная критериев сформированной исследовательской деятельности.

Основным условием, фундаментом формирования исследовательской деятельности, конечно же, становится высокая познавательная активность самого ребенка. Она предполагает не только его желание дополнительно изучать выбранную тему, получая дополнительные знания по предмету, но и его стремление познать предмет практически, обращаясь к источникам информации от специалистов и к самим специалистам. На таком этапе педагогическая помощь ребенку должна выражаться в поддержке активности ученика, в том числе и в овладении им навыков самостоятельного поиска нужной информации.

Если ученик научится самостоятельно обращаться с информацией, избавляясь от несущественных фрагментов, извлекая из общей массы информации нужные знания для доказательства поставленной перед ним гипотезы, то это и станет важнейшим результатом процесса формирования исследовательской деятельности. Только в ходе самостоятельного исследования целенаправленно формируются в ученике все эти умения и качества, преобразуясь во внутреннее психическое образование.

В любой исследовательской работе ученика должна быть ее поэтапность, так как нельзя поставить реальную цель исследования, не

получив предварительно знания из информационных источников о предмете исследования; нельзя провести эксперимент без знаний о методике его проведения. Только выполнив самостоятельно все этапы исследовательской работы, ученик получит ожидаемые (или неожиданные) результаты эксперимента, а, значит, он будет способен и далее работать в рамках нового исследования, планируя его и разрабатывая этапы достижения цели, будет способен объективно оценить свой труд. Важно подчеркнуть, что после успешно проведенной самостоятельной исследовательской работы, после объективной самооценки полученных результатов, личность ребенка пополняется новыми существенными свойствами, которые важны для дальнейшего развития логической мышледеятельности, а, значит, ему становятся доступны и иные виды исследований.

В итоге интериоризации - в итоге усвоения внешней социальной деятельности - способность ребенка к самостоятельному целеполаганию, к анализу, к объективной оценке труда становится готовностью к проведению всех этапов исследовательской деятельности.

Итак, критерии сформированной исследовательской деятельности ученика выражаются:

- в способности постановки перед собой реальной цели;
- в умении планировать свою деятельность в рамках исследования;
- в умении проводить исследование;
- в умении самостоятельного анализа, оформления и изложения полученных результатов;
- в способности дать объективную оценку собственному исследовательскому труду.

Однако, определяя необходимость применения критериев сформированной исследовательской работы в их совокупности, можно констатировать, что многие педагоги игнорируют эту совокупность, выборочно не применяя конкретные критерии, а, следовательно, не развивают

эти компоненты исследовательской деятельности учеников. Например, ученикам предлагают уже выбранную самим педагогом тему или список тем, составленный, опять же, педагогом, который учитывал свои интересы и возможности в качестве руководителя исследований. То есть, для учеников исключается возможность самостоятельного личного выбора темы, а ведь это является необходимым условием формирования исследовательской или другой деятельности.

Конечно, возможности педагога, как куратора исследовательских работ учеников, не безграничны. Умение ученика самостоятельно поставить перед собой реальную цель не означает случайность его интереса к теме. Значит, кураторская помощь педагога состоит в оказании ребенку помощи через совместное формулирование темы, в расширении или, наоборот, в сужении рамок исследования до разумных пределов. Но выбор исследования должен остаться за ребенком, в противном случае это существенно снизит его ответственность за конечный результат работы и существенно снизит самостоятельную исследовательскую активность в заданном педагогом направлении.

Педагоги также редко упоминают в своих отчетах о таком критерии развития исследовательской деятельности, как умение планировать свою работу. Здесь мы можем говорить о недостатках методического обеспечения кураторов исследований.

Не редкость, когда выводы учеников в подростковом возрасте предстают настолько неожиданными и интересными, что рождают стремление к новым исследованиям. А это означает важность такого критерия сформированной исследовательской деятельности школьника, как – анализ результатов своей работы.

Оформление учеником результатов своего исследования порой говорит не о его способностях в этом, а об использовании им возможностей компьютерной техники. Педагогам надо уметь различать способность ребенка

от «способности» компьютера, иначе нельзя будет вести речь об умении ученика правильно оформлять результаты своих исследований.

Говоря о таком критерии, как умение ученика объективно оценить результаты своего исследовательского труда (или аналогичные результаты ровесников), можно с сожалением отметить, что педагоги в своих работах по научно-исследовательской деятельности учеников редко упоминают о нем. А ведь соответствие этому критерию значимо не только в ракурсе воспитания, но и в выработке профессиональной ориентации обучающихся.

Оценивая результаты применения исследовательского обучения в школе, а также – в учреждениях дополнительного образования, многие педагоги дают информацию о количестве и степенях призовых мест, которых удостоились ученики, принявшие участие в олимпиадах и конкурсах. Это похвально, нужно, полезно, но недостаточно только по призовым местам оценивать результаты исследовательского метода работы педагога. Не отдельный результат отдельного ученика, а форсированность и качество выполненных учениками исследовательских работ есть более значимый результат работы педагога, применяющего исследовательский метод обучения школьников. Можно отметить и существенность косвенного результата, когда речь идет об успешности выпускников, целенаправленно пришедших к конкретному выбору профессии.

## 1.2 Возрастные особенности младших школьников и их возможности участия в проектной деятельности

Цели обучения в общеобразовательной школе реализуются с помощью применения эффективных методов. Сама же цель общего образования подразумевает формирование основных (ключевых) компетенций, что придает большую значимость самостоятельной работе обучающихся. Говоря о формировании исследовательской деятельности и имея в виду самостоятельную учебную деятельность школьника, необходимо знать соответствующие методы, используемые в педагогике.

Цель исследовательского метода не только в том, чтобы ребенок просто усвоил преподнесенную информацию, получил репродуктивные навыки, усвоил готовые схемы, а в большей степени в том, чтобы школьник научился самостоятельно проводить исследования, получая при этом новое знание, результат которого еще не известен. То есть, это частный вид деятельности в соотношении с поставленной задачей и еще неизвестным решением. А применяемые методики по организации работы учеников влияют на результативность работы педагога.

В отношении последовательности применения общедидактических методов фиксируются две крайние точки зрения специалистов. Одни авторы работ по этой теме, как правило, гуманитарии, считают, что применять метод исследовательской деятельности в обучении детей можно при достижении ими старшего дошкольного возраста, поскольку, утверждают они, дети уже способны наблюдать и проводить опыты над свойствами отдельных предметов. При этом, параллельно с методом исследовательской деятельности должны применяться и соответствующие возрасту другие методы – информационно-рецептивный, репродуктивный, эвристический. Другие специалисты считают, что исследовательская работа доступна детям не раньше достижения юношеского возраста, потому что именно к этому

времени интеллект старшеклассников обогащается основными знаниями.

Но для разрешения спора есть место компромиссному варианту. На разных этапах развития детей роль разнообразных применяемых методов кажется различной, даже при условии одновременного их применения. На начальном образовательном этапе основным применяемым методом является информационно-рецептивный. И его позволительно сочетать с элементами исследовательского метода.

Учителя детей младшего школьного возраста все чаще констатируют, что дети не умеют воспринимать большую часть материала на уроке и призывают вернуть информационно-рецептивный метод обучения на его авангардное место среди других методов. В гимназических и лицейских школах с первых дней обучения развивают творческий потенциал детей, однако, чтобы «попасть» туда, ребенку нужно пройти через сито установленного отбора, а главным критерием поступления в гимназию или лицей становится уровень умений и навыков, развиваемых в первом классе. Именно такие дети, которые еще до поступления в первый класс обрели определенный багаж знаний и навыков, способны выдерживать увеличившуюся учебную нагрузку, так как они в более раннем возрасте прошли свой период информационно-рецептивного обучения. Но вряд ли такое положение можно воспринимать положительно. Однобокое обучение в ущерб специфическим формам активной деятельности дошкольника (в ущерб играм, художественного творчества, физкультуры) проявляет свои результаты в виде признаков регрессии поведения, выражающихся в рассеянности на уроке, в неспособности сосредоточения, замкнутости или агрессивности. При этом, родители полагают, что их «умному» ребенку скучно на уроках оттого, что он все это уже знает. (А.И.Савенков).

Те из первоклассников, кто не получил дошкольную дополнительную подготовку, более восприимчивы к грамотно поданному учителем материалу, но хуже ориентируются в творческих заданиях, которые требуют

самостоятельного поиска литературы, самостоятельной работы и определенного объема предшествующего знания. П.П.Блонский подчеркивал, что дети младшего школьного возраста готовы работать по образцу, но большинство из них не способны самостоятельно проводить исследования, поскольку в этом возрасте превалирует стремление быть, как все, делать, как все. Преподнесенные точные знания принимаются и дают удовлетворение. Однако, излишняя «доза» игры, творчества часто идет во вред усвоению нового материала, поэтому она должна быть ограничена в разумных пределах, например, до пределов релаксационных пауз. Тут можно вспомнить К.Д.Ушинского, которого называют учителем учителей: он считал, что одна из задач здоровой педагогики в том, чтобы прекращать деятельность ребенка, его игру, если «дитя выходит из нормального состояния».

В сегодняшнее время, когда идет речь о творческом развитии личности, к сожалению, отвергается репродуктивный метод обучения, а ведь его применение отрабатывает такие навыки, которые повышают эффективность применения других методов, потому что репродуктивный метод подготавливает познавательную деятельность к более высокому уровню его проявления – эвристическому и исследовательскому. Если ребенок не способен внятно воспроизвести то, что прочитал, выучил, не имеет навыков выступления перед классом, то и не будет способен формировать конкретные этапы исследовательской работы в части оформления своего труда и в части представления результатов исследования. Знаком минус отметим, что этот метод не развивает такие направления, как самостоятельное целеполагание и планирование собственной работы.

В рамках проблемного обучения школьники должны усваивать учебный материал через решение выдвинутых учителем специальных задач-проблем познавательного характера. Причем, на определенном этапе это – совместная учебно-познавательная работа учеников, направляемая учителем, то есть учитель подводит детей к уже известному в науке результату и к известной

практике решения задачи. Проблемный метод обучения способствует развитию логического мышления детей, учит строить гипотезы, самостоятельно отстаивая их право на существование. Очень важно, что проблемное обучение позволяет развивать способности поэтапного решения поставленных задач и находить разные варианты решения этих задач-проблем. То есть этот метод формирует важную уже в исследовательской работе способность к нестандартному подходу и взгляду на проблему, что говорит о важности такого метода обучения в качестве этапного перехода к исследовательскому методу.

Чтобы добиться умения ученика самостоятельно целеполагать, планировать свою работу, умения подводить итоги и оценивать результаты своего труда перед учителем, в качестве куратора проектов и исследований, стоит важная педагогическая задача – создать для детей условия и стимулы.

Такая разновидность проблемного обучения, как метод проектов, не предусматривает наличие самостоятельного мышления, поэтому результатом могут формироваться догматическое принятие мироустройства и неправильные методы практической познавательной деятельности в нем. Но именно умение создать проект – хороший фундамент для развития исследовательской деятельности, потому что метод проектов развивает у младших школьников информационную компетентность и системность знаний. Презентация результатов проекта – отличный способ развития личности, потому что это развивает коммуникативную компетентность детей, способствует преодолению психологических проблем и даже может сыграть свою роль в профессиональном самоопределении ребенка. В ходе совместного решения проектных заданий можно рекомендовать учителю проведение учебных экспериментов, данные которых далее могут стать темой исследования. Практика научно-технического творчества в виде проектов также развивает исследовательскую активность школьников.

Основная общеобразовательная школа на всех этапах обучения



предусматривает обязательную познавательную активность самих детей, а, значит, должна быть обеспечена преемственность этого качества в детях на этапах дошкольного и начального образования, общего и основного общего образования. А искомая познавательная активность ребенка развивается только в результате самостоятельной работы в рамках самостоятельно выбранной темы проекта. То есть, проектная деятельность должна присутствовать в образовательной жизни ребенка с дошкольного возраста до выпуска из школы.

Начальная школа образования – это время формирования у детей основы основ – умения учиться и умения организовать свою деятельность. Дети должны научиться понимать и принимать цель, сохранять ее, научиться планировать свою учебную работу, контролировать ее и оценивать, дети должны научиться взаимодействию как с учителем, так и со сверстниками в ходе учебного процесса.

Ко времени выпуска из начальной школы это должен быть маленький гражданин, умеющий слышать и слушать, которому интересно познавать мир с условием самостоятельной деятельности в нем и ответа за то, что совершил в нем, с умением донести свою мысль и свое мнение, обосновывая свои позиции.

Для самостоятельной работы над реализацией проекта и доведения его до конечного продукта ученик младшего школьного возраста должен научиться многому и, в первую очередь - поиску и способам добывания необходимой информации в справочниках, в книгах, в сети Интернет, в музее и т.д. Затем ребенок должен научиться обработке, анализу собранного материала, интерпретации его соответственно требуемым нормам коммуникации в рамках поставленных познавательных задач.

И, наконец, подготовленное выступление нужно суметь в ходе его представления сопроводить аудио-, видео- или графическим приложением. Подготавливая и организуя свою проектную деятельность, в этом возрасте

ребенок фактически активно развивает свою способность соблюдать нормы информационной избирательности, этики и этикета. А сам процесс презентации работы формирует в ученике готовность слушать и вести диалог, умение признавать другие точки зрения и признавать право каждого на свое мнение, формирует умение аргументированно защищать свою личную точку зрения и свою оценку событий.

Но уже само определение школы, как начальной, говорит о том, что здесь в ребенка закладываются только элементы научного знания, поэтому от ученика младшего школьного возраста не требуют исследовательской работы на основе системного понимания наук и научной картины мира. Однако, именно в этом возрасте у школьников должны сформироваться понимания о проектной и исследовательской работе, о нацеленности проекта на предсказуемый результат и об объективной непредсказуемости результата в научных исследованиях.

Ученик основной школы продолжает проектную деятельность на базе полученных знаний в начальной школе, но решает он уже задачи в рамках основного общего образования. Комплексное применение различных методов обучения создает не только накопления знаний, но и формирует в младшем подростковом возрасте интерес и стремление к исследовательской деятельности через целенаправленное решение множества самостоятельных работ. Этот процесс связан также и с тем, что ребенок увеличивает накопление научных знаний, репродуктивных и эвристических навыков не только в школе, но и за пределами школьной программы. Важно также подчеркнуть, что в младшем подростковом возрасте меняются отношения в рамках «ребенок – учитель» на отношения уже в рамках межличностного общения. В младшем подростковом возрасте совершается переход от словесно-логического мышления к гипотетико-дедуктивному мышлению, что формирует у детей способности и стремление к самостоятельным рассуждениям, к самостоятельным обобщениям.

Итак, констатируем, что в ходе всего многолетнего процесса обучения ученик должен проходить все этапы формирования исследовательской деятельности с ее основными признаками самостоятельного целеполагания, накопленного объема знаний, с новым, ранее неизвестным результатом исследования и с признаками личностной и общественной значимости. Сформированная исследовательская деятельность должна содержать исследовательские умения, умение самостоятельного планирования, контроль и коррекцию, опыт самостоятельного целеполагания и умение адекватно оценивать результаты своей работы.

Для достижения этой цели в рамках общеобразовательной школы необходимо обеспечивать эффективное сочетание уроков и внеурочных форм обучения, обеспечивать эффективное взаимодействие всех участников непосредственно образовательного процесса на всех этапах обучения.

### 1.3 Педагогические условия организации проектной деятельности младших школьников в процессе изучения предмета «Окружающий мир»

Познавательная заинтересованность детей является основой эффективного восприятия и усвоения учебного материала, а, чтобы не снижать эту заинтересованность в учебной деятельности, должны быть созданы условия, в рамках которых учениками могут выполняться наблюдения, постановка и проведение опытов, которые позволят ученикам младшего школьного возраста развивать свои способности, делать личные выводы и личные умозаключения.

В.С.Мухина в своих работах и, в частности, в научном труде «Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве», отразила принципы формирования исследовательских способностей и умений у обучающихся в ходе учебного процесса. Это:

- принцип ориентации в рамках познавательных интересов самого

ученика, основанный не в навязывании творчества извне, а на внутреннем интересе ученика к познанию;

- принцип свободы выбора и ответственности за свой выбор, за свое обучение в рамках индивидуальных намерений личности;

- принцип изучения нового в единстве со способами получения знаний;

- принцип формирования навыков самостоятельного поиска информации;

- принцип совокупности и сочетания результативных и репродуктивных способов обучения;

- принцип развития понятия динамичности знания, как о развивающемся организме, а не как совокупности застывших правил и законов [Мухина, В. С.].

Анализ научно-педагогической литературы позволяет утверждать, что на сегодняшний день единого подхода к понятию «педагогические условия» не существует. Известно, что термин «педагогические условия» развивался и изменялся в течение времени, приобретая и теряя определенные черты.

Современная научно-педагогическая литература не представляет единого подхода к определению такого понятия, как педагогические условия. Этот термин развивается, изменяясь с течением времени, то теряя что-то в своих компонентах, то приобретая новые. Например, В.И.Андреев в своей работе «Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности» считает, что педагогические условия для достижения конкретных дидактических целей – это такие условия процесса преподавания, которые можно назвать итогом «направленного отбора, конструирования и использования компонентов содержания, способов и координационных форм преподавания» [Андреев, В.И. ].

Педагогические условия для получения и развития проектно-исследовательских умений учеников младшего школьного возраста – это компонент педагогической системы. Педагогические условия составляют

совокупность содержания, форм, методов и приемов обучения, в том числе – программно-методического оснащения процесса образования и материально-пространственной среды. Педагогические условия включают в себя и внутренние элементы воздействия на личностную сферу учителя и учеников, и внешние элементы, имеющие влияние на образовательный процесс.

Педагогические условия развития проектно-исследовательских умений младших школьников имеют свое место в процессе ведения интегрированного курса «Окружающий мир». Этот курс обучения должен дать детям младшего школьного возраста системное видение мира, видение его важных взаимосвязей через рационально-научное познание и эмоционально-ценностное осмысление учеником своего личного опыта [Развитие творческого потенциала].

В федеральном компоненте образовательных стандартов введен обязательный минимум содержания основных образовательных программ. Изучение курса «Окружающий мир», согласно стандарту, имеет следующие цели: [Приказ Министерства просвещения]

- развивать в детях умение наблюдать, давать характеристику, овладевать анализом, уметь обобщать составляющие окружающего мира, самостоятельно рассуждать и решать творческие задачи;

- обеспечить усвоение знаний об окружающем мире, о единстве и многообразии природных и социальных явлений, о человеке, о месте человека в окружающем мире, в природе и в общественном социуме;

- развивать духовно-нравственную и экологическую культуру, патриотизм, прививать положительное эмоционально-ценностное отношение к окружающему миру, побуждать вносить свой вклад в окружающий мир через творческую деятельность в обществе и природе, укреплять и развивать свое здоровье.

Эти ориентиры в курсе «Окружающий мир» служат основой организации учителем проектной урочной и внеурочной работы с младшими

школьниками с целью развития в них проектно-исследовательских умений. Педагогическими критериями условий процесса преподавания и воспитания являются гарантированные (обусловленные) результаты получения заранее поставленных педагогических целей. То есть, педагогические условия – это результат целенаправленного отбора содержания, форм, способов и выверенных технологий при осуществлении уже установленных целей. Специалисты-эксперты подчеркивают необходимость следующих требований:

- требования координационные с целью формирования интенсивной формирующей среды, образовательного пространства и системы работы обучающихся;

- требования материальные в виде технического обеспечения учебно-воспитательного процесса;

- требования психические, обеспечивающие межличностные деловитые взаимоотношения в соответствии с установленными целями.

Н.А. Семенова педагогическими условиями развития проектно-исследовательских умений детей младшего школьного возраста считает:

- учет возрастных особенностей ребенка и его отличительных черт;

- обеспечение мотивации к проектно-исследовательской работе;

- целенаправленное формирование педагогом творческой образовательной сферы и обеспечение планомерного процесса в развитии проектно-исследовательских умений школьников;

- наличие проблемно-исследовательского характера образовательной работы педагога.

Дети младшего школьного возраста от 6 до 11 лет вступают в качественно новый этап своего развития, когда учеба становится его работой. Учителю, в его задаче формирования проектно-исследовательских умений детей, необходимо различать свойственные данному возрасту характерные

черты, содействующие исследовательским занятиям или мешающие им.

В.С. Мухина утверждает, что самая важная характеристика ребенка младшего школьного возраста – это его естественная природная любознательность, познавательная активность ребенка говорит о его здоровой психике. То есть, дети в этом возрасте стремятся сами все познать, узнать, экспериментируют, играя, фантазируют, интуитивно стремятся найти причинно-следственные связи, зависимости явлений и предметов, выстраивая свое понимание окружающего мира; это возраст множества вопросов от ребенка.

А.И. Савенков считает, что для получения ответов и утоления жажды знаний ребенка исследовательская деятельность – лучшая платформа. Задача педагога – не дать угаснуть этому стремлению к познанию мира с желанием ребенка все исследовать самому, привлекая к решению этой задачи и родителей ребенка. То есть, создавая в школе все возможные условия для развития исследовательских способностей детей, педагог должен взять в союзники родителей учеников.

Необходимо помнить, что характерная черта мышления детей младшего школьного возраста – это образность и эгоцентризм. Вследствие недостаточности знаний и опыта дети воспринимают окружающий мир с соответствующей возрасту логикой и позицией, потому что они еще не понимают, что можно видеть и наблюдать мир не так, как они сами его видят и ощущают; все это затрудняет введение детей 6-10 лет в исследовательскую работу.

Также учитель начальной школы должен учитывать характерную особенность детей младшего школьного возраста, когда познавательная энергия ученика долгое время может удерживаться на изучении заинтересовавшего его предмета или игры. Например, семилетний ребенок может в течение нескольких часов заниматься одной и той игрой, которая ему лично интересна. Именно поэтому учитель начальных классов должен

добавлять в ходе обучения элементы игры, менять формы деятельности, чтобы удерживать внимание и интерес детей к занятию.

На развитие исследовательских умений влияют, казалось бы, незначительные по отдельности возрастные особенности детей младшего школьного возраста, однако учитель должен понимать, что в совокупности эти особенности играют большую роль во время работы с детьми. Это:

- снижение работоспособности после 45 минут урочной деятельности в 1 классе, после 60 минут – во 2 классе, после 1,5 часа – в 3,4 классах;

- более быстрое снижение работоспособности в случаях долгой неподвижности, в случаях отсутствия интереса на уроке;

- период активного формирования речи у детей и увеличения их словарного запаса требует от учителя работы над словосочетаниями, терминами, правильно построенными предложениями, которые дети должны усваивать, работая над проектами;

- в числе особенностей детей – обращать внимание на незначительные детали, что дает положительный эффект при анализах текста, схем, макетов, рисунков и других заданий;

- исполнительность в сочетании со стремлением к работе без погрешностей требует поощрения педагога в адрес ребенка;

- при явном интересе к теме проявляется особое трудолюбие и терпение, что дает учителю на этой основе повысить эффективность проектно-исследовательской работы детей;

- недостаточность умений и навыков в ракурсе письменной речи и умений по оформлению своих исследований затрудняет работу и требует помощи взрослого человека;

- затруднения при долгой письменной работе из-за быстрого утомления кисти руки;

- в числе особенностей детей младшего школьного возраста – стремление к достижениям, наличие мотивации к успеху, избегание неудач –



все это учителю необходимо использовать, предоставляя ученику возможность самому выбрать цель проекта с обозначением плана действий, побудить к правильным действиям во избежание неудачи в работе.

Система формирования исследовательских умений детей младшего школьного возраста предполагает целенаправленность деятельности педагога по формированию творческой образовательной среды, систематичность же процесса может быть достигнута при следующих условиях:

- при работе младших школьников в рамках дополнительных образовательных программ во внеурочное время, например, по программе А.И. Савенкова «Я – исследователь»;

- при условии детального анализа курса с выделением отдельных тем, доступных младшим школьникам для их осуществления, с дальнейшей разработкой программы проектной деятельности с реализацией ее и в учебное время, и во внеурочное время.

Хорошей основой для формирования у школьников исследовательских умений является авторская программа А.И. Савенкова «Я – исследователь», в рамках которой учащиеся получают необходимые знания и умения для работы над проектно-исследовательскими задачами.

К слову проект можно подобрать слова с идентичным пониманием сути, например, замысел, план, намерение, идея. Проект – это однократная деятельность в совокупности действий, результатом которых в рамках ограниченного времени должна достигаться конкретная цель. То есть, проект – это временное действие, имеющее начало и конец. Завершением проекта становится достижение поставленной цели, или - признание о невозможности достижения цели, или – понимание, что потребность в проекте уже не актуальна.

Естественно, что формирование исследовательских умений реализуется в рамках курса «Окружающий мир» наиболее результативно в процессе занятости детей в исследовательских проектах. Данный вид проекта

идентичен структуре научного изучения, имея в себе наличие актуальности поставленной проблемы, наличие гипотезы с необходимостью ее ревизии, необходимость рассмотрения и исследования приобретенных итогов.

Предметная содержательность курса «Окружающий мир» позволяет создание проектов и в рамках одной области знания, например, проект «История одного героя», и создание проектов, требующих знаний в области обществознания, в области естествознания, например, проект «Мое родное село».

В начальной школе рекомендуется практиковать выполнение непродолжительных (по силам детей) мини-проектов с расчетом на часть урока или урок; а также – краткосрочные проекты, рассчитанные на выполнение в течение от 1 до 5 уроков. При этом, краткосрочные проекты позволительно выполнять как на уроках, так и во внеурочное время. Например, проект «Мой маршрут по городам-героям», «Мой маршрут по городам моей страны» и т.д.

Опытные педагоги могут увеличить продолжительность работ детей над проектами до среднесрочных и долгосрочных проектов с учетом индивидуальных возможностей.

Подготовку и процесс реализации учитель должен распределить по логическим этапам:

- этап ориентирования, включающий в себя коллективное и индивидуальное обсуждение, фазу создания групп общения и фазу анализа личного опыта;

- этап с фазами разработки индивидуальных задач, анализа личного опыта; с фазами разработки коллективных задач, определения целей и установления ресурсов;

- осуществление проекта с обсуждением и подбором способов изучения, поиска данных, данный этап включает в себя непосредственно самостоятельную деятельность школьников над решением задач,

промежуточные обсуждения уже достигнутых результатов и оформление проекта;

- следующий этап – демонстрация результатов работы, защита проекта;
- завершающий этап – развернутая оценка проекта.

Одним из ключевых компонентов программы курса «Окружающий мир» является проектно-исследовательская деятельность детей. В учебно-методических комплексах программ курса содержится богатый запас исследовательских заданий, рекомендуемых тем проектов и инструкции по полноценной организации исследовательской работы детей.

Педагогический процесс должен включать в себя взаимодействие детей с окружающим миром, освоение ими природной и социальной среды, в процесс должен включать педагогическое воздействие в совместной с ребенком деятельности с использованием его собственного опыта.

Характерная черта УМК курса «Окружающий мир» - это его направленность на всестороннее развитие непосредственно исследовательских умений и способностей через использование материалов и сопутствующих задач учебника. В курсе выявляются объективные взаимосвязи природы и социально-культурной жизни представителей социума в разрезе их исторического формирования. Платформой для осмысления процессов, происходящих на планете Земля и процессов появления жизни и живой природы служат первоначальные сведения о неживой природе. То есть, знания о неживой и живой природе, о природных спецификах в окружающей среде подводят к пониманию закономерностей формирования истории человечества.

Данный учебно-методический комплекс (УМК) позволяет формировать школьникам умения и способности поиска информации внутри одного источника, поиска информации в разных источниках. В УМК представлена концепция работы, которая побуждает ребенка регулярно и без помощи других получать данные для использования в работе. Этот комплекс дает

исследовательские задачи 2-х типов – мониторинг и опытная деятельность, но этого недостаточно для развития исследовательских умений.

Итак, в заключение можно констатировать, что предложенные в УМК формы обучения, обеспечивают ученикам начальной школы возможность без помощи других сделать свой выбор, осуществлять свое решение, возможность разьяснять свое суждение и обосновывать его, формулировать свои идеи. А креативные задания позволяют привлечь внимание детей, сподвигая их к мотивированной самостоятельной исследовательской деятельности.

Учитель, моделируя условия проектно-исследовательской деятельности учеников, должен продумать осторожную нацеленность на результат с тем, чтобы ребенок сумел увидеть, понять и соответственно – использовать в своей практической работе.

Комплексный характер метода проектов подразумевает использование учителем в процессе реализации проектов совокупности других проблемных методов, а именно – мозговых атак, ролевых игр с проблемной направленностью, дискуссий, рефлексии.

Сам процесс обучения школьников младшего школьного возраста формирует в них ряд проектно-исследовательских умений, которые являются одновременно и результатом, и средством обучения, дети преодолевают ряд уровней от начального до высокого. А эффективность же этого процесса зависит от уровня педагогических условий в организации проектно-исследовательской деятельности обучающихся.

Развитие проектно-исследовательских умений детей в начальной школе в рамках и средствами курса «Окружающий мир» допускается только с учетом возрастных и личных особенностей детей; с условием формирования мотивации ребенка к исследовательской работе; с условием создания педагогом творческой образовательной среды; с условием системности и систематичности участия детей в проектно-исследовательских работах для усвоения соответствующих умений и навыков, а также – привития общей

исследовательской культуры.

Метод проектов представляет собой признанную форму работы в реализации приоритетных задач общего образования. Даже недолгая история применения этого метода в школах страны позволяет констатировать его результативность. Проектно-исследовательская деятельность развивает в детях умения наблюдать, искать, умения принимать нестандартные решения, видеть проблему и выдвигать гипотезы, экспериментировать, работать с информацией и оперировать понятиями, умения оценивать, рассуждать и умозаключать.

Объективно оценивая достигнутые личностные, метапредметные и предметные результаты в освоении образовательной программы, учителя начальной школы обеспечивают развитие и повышение уровня сформированности проектно-исследовательских умений, навыков детей от адаптивного к продуктивному и далее – к творческому. И обширным ресурсом для этого является интегрированный курс «Окружающий мир», обязывающий самого учителя иметь соответствующие содержанию курса компетенции.

#### Выводы по первой главе

Многие родители и некоторые педагоги, относящиеся к старшему поколению, считают, что на выходе из школы главным для выпускника является реализованная цель образования – обученность, выраженная в оценках по предметам, умение решать определенный комплекс учебных задач, освоенность заданных алгоритмов действий.

Но сегодняшняя реальная жизнь настолько полна нестандартными ситуациями, требующими своего решения множеством способов, что иной раз очень трудно принимать конкретное и правильное решение. Можно их типологизировать, но нельзя предвидеть их множество, а тем более – перечислить. Участникам нестандартных ситуаций невозможно поставить

отметки, но школа, формируя умения и навыки, может научить разумно, эффективно и гармонично проживать бесконечность жизненных ситуаций.

В частности, проектно-исследовательская деятельность способствует формированию предпринимательского мышления, развивает очень ценное умение договариваться и корректно, эффективно влиять на других, противостоять чужому влиянию. Проектно-исследовательская деятельность учит проектированию промежуточных и конечных результатов, позволяет анализировать ситуацию и предвидеть последствия, искать и находить партнеров, единомышленников, определять свою позиционированность в социуме, корректировать коммуникативные связи и расширять их, адекватно воспринимать неудачи и успех, принимая их как результат (продукт) реализованных действий или как результат бездействия.

Многие учителя, не углубляясь в понимание целей метода проектов и исследований, привычно сводят эту работу в рамки еще одного способа расширить и углубить знания учеников по своему предмету. Но важно понимать, что проектная деятельность – не просто ресурс для углубления знаний, это – формирование у учащихся особого мышления в самостоятельной реализации своего «Я», особого восприятия окружающего мира, который можно понять и принять во всей его полноте, научившись узнавать его, анализировать все происходящее в нем, что обязательно поможет выпускнику найти в большой жизни свое достойное место.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПО ПРЕДМЕТУ «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР»**

2.1 Диагностика степени сформированности у младших школьников исследовательских умений на примере 3 класса

Экспериментальная работа осуществлялась нами в 3 «Б» классе МБОУ СОШ №115 г. Челябинск. В эксперименте принимал участие 21 обучающийся.

Цель работы – выявить уровень развития исследовательских умений у младших школьников.

На данном этапе нами решались следующие задачи:

- определить критерии и показатели развития исследовательских умений у младших школьников;
- подобрать диагностические методики для выявления уровня развития исследовательских умений у младших школьников;
- провести диагностику уровня развития исследовательских умений у младших школьников и обработать результаты.

Мы изучали уровень развития двух групп исследовательских умений: организационно-практических и информационных. Мы взяли за основу критерии, выделенные А.П. Гладковой, положенные в основу описания уровней развития исследовательских умений младших школьников:

- мотивация учащихся по отношению к исследовательской деятельности;
- готовность учащихся к реализации исследовательских умений;
- самостоятельность учащихся в учебно-поисковых действиях в ходе исследования.

Для определения уровня развития исследовательских умений выявляются уровни владения каждым умением комплекса. За показатель

принимается уровень сформированности совокупности умений с обозначенными критериями.

Низкий уровень – преобладание внешних мотивов к исследовательской деятельности, затруднение в выполнении действий на каждом из этапов исследования, работа в основном по аналогии под руководством учителя.

Средний уровень – частичное проявление внешних и внутренних мотивов к исследовательской деятельности, владение некоторыми умениями, позволяющими проводить исследование с помощью учителя; проявление элементов самостоятельности в выборе темы, представлении результатов.

Высокий уровень – преобладание внутренних познавательных мотивов, владение комплексом умений, позволяющим самостоятельно проводить исследование, проявление самостоятельности на любом из этапов исследования.

Для диагностики сформированности исследовательских умений мы использовали методики, предложенные А.П. Гладковой:

- тестирование учащихся на определение уровня мотивации к исследовательской деятельности;
- диагностические задания на выявление организационно-практических умений: уровня общелогических умений, определение умения наблюдать, информационных умений;
- анкета для учителя с целью выявления уровня самостоятельности учащихся в осуществлении исследовательской деятельности.

Диагностическое исследование на определение уровня мотивации учащихся по отношению к исследовательской деятельности (Приложение 1). Детям предлагается три незаконченных предложения и шесть вариантов продолжения для каждого. Педагог читает детям фразы, предлагая выбрать из вариантов ответов два, наиболее близких для ребёнка.

Каждый ответ соответствует определённому количеству баллов. Сумма баллов помогает определить уровень развития исследовательских



умений по данному критерию. При необходимости допускается разъяснение, уточнение, переформулировка вопросов.

Обработка результатов: 0-4 балла – низкий уровень, 5-8 баллов – средний уровень, 9-12 баллов – высокий уровень. Результаты диагностики представлены в таблице 2.1.

Таблица 1 – Уровень мотивации учащихся по отношению к исследовательской деятельности

№	Список обучающихся	Вопросы			Общее количество баллов	Уровень
		1	2	3		
1	Александр Б.	2	1	1	4	низкий
2	Ростислава Б.	3	3	2	8	средний
3	Кирилл Б.	2	3	3	8	средний
4	Влад Б.	4	2	3	9	высокий
5	Виталий Г.	2	3	2	7	средний
6	Софья К.	1	2	1	4	низкий
7	Алина К.	1	1	1	3	низкий
8	Алексей К.	3	2	3	8	средний
9	Марина К.	3	3	3	9	высокий
10	Елизавета М.	2	1	1	4	низкий
11	Виктория М.	2	3	3	8	средний
12	Егор М.	4	4	4	12	высокий
13	Елизавета О.	2	0	2	4	низкий
14	Анастасия О.	3	2	3	8	средний
15	Артём П.	4	2	4	10	высокий
16	Виктор Р.	1	1	2	4	низкий
17	Дана С.	2	1	1	4	низкий
18	Дарья С.	4	3	2	9	высокий
19	Григорий Ф.	2	2	3	7	средний
20	Анна Х.	2	1	1	4	низкий
21	Кристина Ч.	4	2	4	10	высокий

На первое незаконченное предложение «Мне нравится изучать что-то новое, потому что...» большинство детей давали следующие ответы: «узнаю много интересного» – 54%, «мною гордятся родители» – 45%. Предложение «Мне сложно ответить на интересующий вопрос, потому что...» многие учащиеся заканчивали так: «я многое ещё не знаю» – 48%, «мне мешают (кот, собака, попугай и т.д.)» – 43%. Последнее предложение «Когда мне удаётся

найти ответ на интересующий меня вопрос, мне больше всего нравится, что...» дети заканчивали так: «порадую родителей» – 47%, «я стал умнее» – 51%. Таким образом, мы сделали вывод, что у учащихся преобладают внешние мотивы по отношению к исследовательской деятельности.

Результаты диагностики на выявление уровня мотивации учащихся по отношению к исследовательской деятельности показали, что у 28% учащихся высокий уровень, у 34% – средний уровень, у 38% – низкий уровень.

Затем мы выявили уровень готовности младших школьников к реализации исследовательских умений. Детям были предложены задания на выявление уровня развития организационно-практических умений (общелогических умений, умения наблюдать).

Детям предлагалось выполнить несколько заданий на выявление общелогических умений (Приложение 2). В процессе работы мы фиксировали, кто обращался за помощью. Выполнение задания оценивалось по количеству верно выполненных заданий: 11- 15 заданий – 2 балла, высокий уровень; 6-10 заданий выполнены верно – 1 балл, средний уровень; до 5 заданий выполнено верно – 0 баллов, низкий уровень. Для проведения данного исследования использовались предметные картинки.

Результаты диагностики представлены в таблице 2.2 (Приложение 2).

Анализ результатов диагностики на выявление общелогических умений показал, что у 30% учащихся высокий уровень, у 28% – средний уровень, у 42% – низкий уровень.

Далее учащимся было предложено задание на определение умения наблюдать. Детям предлагается внимательно рассмотреть картинку, состоящую из крупных пазлов. Через несколько минут учитель показывает фрагменты такой же картинки (пазлы). Если учащийся нашёл такой пазл, то он поднимает руку.

Обработка результатов: найдены до 5 пазлов – низкий уровень, 6-11 пазлов – средний уровень, больше 12 пазлов – высокий уровень. За каждый найденный пазл ставится 1 балл.

Результаты диагностики представлены в таблице 2.3 (Приложение 3).

Анализ результатов диагностики на выявление умения наблюдать показал, что у 15% учащихся высокий уровень, у 38% – средний уровень, у 47% – низкий уровень.

Для выявления информационных умений у младших школьников мы использовали следующее задание: детям читался незнакомый текст. После прочтения давались задания:

Вопросы по содержанию прочитанного на осмысление текста (смысл понятен «+», нет «-»).

Сообщение искажённых сведений, не содержащихся в тексте. Если ученик утверждает наличие услышанной информации в тексте – ставится «+», нет «-».

Предложение нарисовать интересный фрагмент из текста.

Если соответствует содержанию – «+», нет «-».

Придумывание к тексту своей концовки. Справился – «+», нет «-».

Обработка результатов: 1 утвердительный ответ – низкий уровень, 2-3 – средний уровень, 4 ответа – высокий уровень.

Результаты диагностики представлены в таблице 2.4 (Приложение 4).

Анализ результатов диагностики на определение уровня информационных умений показал, что у 20% учащихся высокий уровень, у 57% – средний уровень умений, у 23% – низкий уровень.

Мы обобщили результаты трёх диагностик на определение готовности младших школьников к реализации исследовательских умений и представили их в таблице 2. Проанализировав данные, помещённые в таблице, мы сделали вывод, что у 24% обучающихся высокий уровень готовности к реализации исследовательских умений, у 43% – средний уровень, у 33% – низкий уровень.

Таблица 2 – Уровень готовности младших школьников к реализации исследовательских умений

№	Список обучающихся	Исследовательские умения			Уровень
		Общелогические	Умение наблюдать	Информационные	
1	Александр Б.	низкий	низкий	средний	низкий
2	Ростислава Б.	высокий	высокий	средний	высокий
3	Кирилл Б.	средний	низкий	средний	средний
4	Влад Б.	средний	низкий	средний	средний
5	Виталий Г.	средний	средний	средний	средний
6	Софья К.	низкий	низкий	низкий	низкий
7	Алина К.	низкий	низкий	низкий	низкий
8	Алексей К.	низкий	средний	средний	средний
9	Марина К.	высокий	средний	средний	средний
10	Елизавета М.	низкий	низкий	низкий	низкий
11	Виктория М.	низкий	средний	средний	средний
12	Егор М.	высокий	средний	высокий	высокий
13	Елизавета О.	средний	низкий	низкий	низкий
14	Анастасия О.	средний	средний	средний	средний
15	Артём П.	высокий	средний	высокий	высокий
16	Виктор Р.	низкий	низкий	низкий	низкий
17	Дана С.	средний	низкий	средний	средний
18	Дарья С.	высокий	высокий	высокий	высокий
19	Григорий Ф.	низкий	средний	средний	средний
20	Анна Х.	низкий	низкий	средний	низкий
21	Кристина Ч.	высокий	высокий	высокий	высокий

Для выявления уровня самостоятельности обучающихся в учебно-поисковых действиях мы предложили учителю заполнить анкету и указать, на каком этапе выполнения исследования он оказывает помощь учащемуся (Приложение 5). Обработка результатов: 0-7 баллов – высокий уровень, 8-14 – средний уровень, 15-20 баллов – низкий уровень.

Результаты диагностики представлены в таблице 2.6 (Приложение 5).

Анализ результатов диагностики на выявление уровня самостоятельности учащихся в учебно-поисковых действиях показал, что у 33% учащихся высокий уровень, у 39% – средний уровень, у 28% – низкий уровень.

Результаты диагностики развития исследовательских умений у младших школьников по трём критериям представлены в таблице 2.7.

Таблица 3 – Уровень развития исследовательских умений у младших школьников на констатирующем этапе экспериментальной работы

№	Список обучающихся	Критерии			Уровень
		Мотивация учащихся по отношению к исследовательской деятельности	Готовность учащихся к реализации исследовательских умений	Самостоятельность учащихся в учебно-поисковых действиях в ходе исследования	
1	Александр Б.	низкий	низкий	низкий	низкий
2	Ростислава Б.	средний	высокий	высокий	высокий
3	Кирилл Б.	средний	средний	высокий	средний
4	Влад Б.	высокий	средний	средний	средний
5	Виталий Г.	средний	средний	средний	средний
6	Софья К.	низкий	низкий	низкий	низкий
7	Алина К.	низкий	низкий	средний	низкий
8	Алексей К.	средний	средний	средний	средний
9	Марина К.	высокий	средний	средний	средний
10	Елизавета М.	низкий	низкий	низкий	низкий
11	Виктория М.	средний	средний	высокий	средний
12	Егор М.	высокий	высокий	высокий	высокий
13	Елизавета О.	низкий	низкий	низкий	низкий
14	Анастасия О.	средний	средний	высокий	средний
15	Артём П.	высокий	высокий	высокий	высокий
16	Виктор Р.	низкий	низкий	низкий	низкий
17	Дана С.	низкий	средний	средний	средний
18	Дарья С.	высокий	высокий	средний	высокий
19	Григорий Ф.	средний	средний	средний	средний
20	Анна Х.	низкий	низкий	низкий	низкий
21	Кристина Ч.	высокий	высокий	высокий	высокий

Результаты диагностики показали, что у 23% учащихся высокий уровень развития исследовательских умений, у 43% – средний уровень, у 34% – низкий уровень.

Для наглядности мы поместили результаты диагностики уровня развития исследовательских умений у младших школьников на констатирующем этапе экспериментальной работы на диаграмме (рисунок 1).

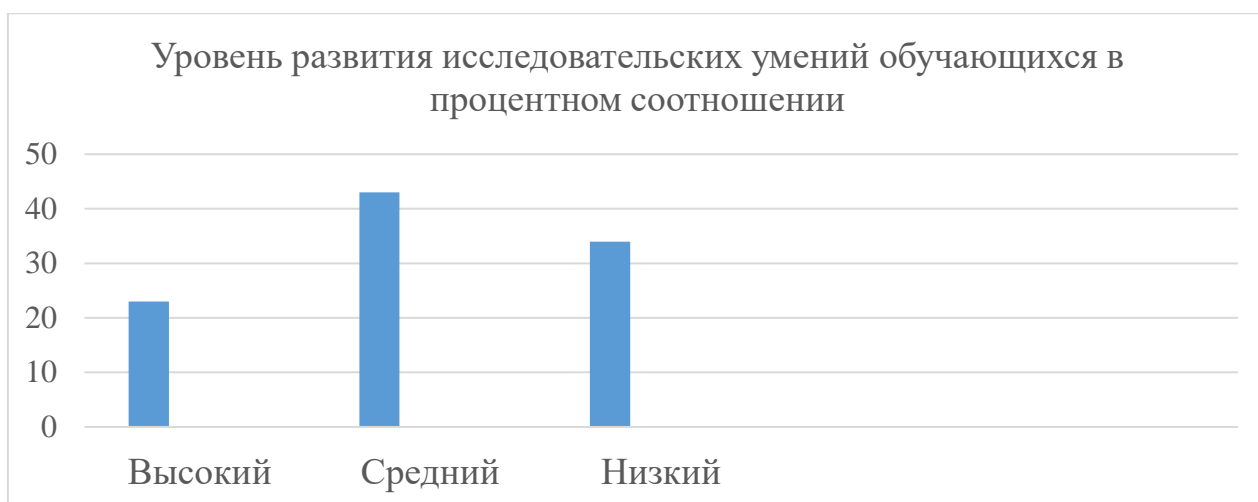


Рисунок 1 – Результаты диагностики уровня развития исследовательских умений у младших школьников на констатирующем этапе

На основании проведённого исследования мы можем сделать вывод, что развитию исследовательских умений у младших школьников уделяется недостаточно внимания.

## 2.2 Система занятий по формированию исследовательских умений обучающихся по предмету «Окружающий мир»

Известно, что по уровню активности учеников в процессе учебно-познавательной деятельности можно судить об уровне эффективности обучения, поэтому педагогическая наука не прекращает поиски новых и более эффективных методов преподавания, чтобы активизировать и развивать познавательный интерес обучающихся к содержанию предметных уроков. Современная педагогика обращает особое внимание на развитие личности в каждом ребенке, на развитие его творческих способностей через умение самостоятельно искать и находить новые знания, что, в свою очередь, требует самостоятельности мышления и личной ответственности. Все это может быть достигнуто педагогом в рамках проектно-исследовательской деятельности учеников в ходе образовательного процесса.

Программа «Окружающий мир» нацелена на развитие гармоничных отношений человека и природы, подчеркивая не столько ее практическую значимость для людей, сколько ее эстетическую и познавательную ценность, нравственную и исследовательскую ценность, исключая сугубо потребительское отношение к природе и к окружающему миру, но обучая детей духовно насыщенному восприятию мира.

В курсе «Окружающий мир» формируются многие первоначальные представления детей о закономерностях окружающего мира, обеспечивающие переход от созерцания явлений к осмыслению их сущности. Работа над учебной темой и исследовательским проектом позволяет связывать урочную и внеурочную деятельность детей в единое целое, так как учебные исследования я рассматриваю, как особое направление внеклассной работы тесно связанное с основным учебным процессом и ориентированное на развитие исследовательской, творческой активности детей, а также на углубление и закрепление имеющихся у них знаний, умений, навыков.

Цель данной системы занятий – обеспечение положительной динамики формирования исследовательских умений у младших школьников в учебно-познавательной деятельности при изучении учебного предмета «Окружающий мир» посредством решения ситуативных задач.

Содержание проектной деятельности и системы занятий тесно связано с курсом «Окружающий мир». В ходе внеурочных занятий с периодичностью 1-2 раза в неделю дети начальной школы должны узнавать и понимать такие определения, как проект, исследование, методы исследования, на практике узнавать, чем отличается наблюдательность от наблюдения, понимать, как формулировать проблему, знать, что такое эксперимент, выделение главного, выдвижение гипотез, суждения и умозаключение, классификация, выводы и т.д.

В систему занятий формирования исследовательских умений входит умение работать с книгой, со словарями, энциклопедией, умение делать

сообщения, схемы, презентации.

Организация образовательного процесса данной системы занятий основана на использовании следующих способов включения школьников в учебно- исследовательскую деятельность:

– система уроков по учебному предмету «Окружающий мир», автор программы А.А. Плешаков, учебно-методическому комплекту «Школа России», количество часов в неделю – 2 часа по учебному плану;

– индивидуальная работа - отдельно со слабыми и сильными учениками по одному часу в неделю.

В разработанной системе занятий выделен важный аспект развития умений работать над учебной задачей: умение видеть проблемы, выдвигать гипотезы, задавать вопросы, давать определения понятиям, классифицировать, экспериментировать.

Внедрение системы занятий предполагает реализацию технологии развития общих исследовательских умений и навыков, опытно-экспериментального способа познания окружающего мира. На основе уровней выделили критерии, описанные в таблице 4.

Таблица 4 – Методы и приёмы исследовательских умений, их оптимальный выбор в соответствии с поставленными целями и задачами, технология их применения и результативность

Критерии	Методы и приёмы исследования	Примеры ситуативных заданий	Результаты сформированности исследовательских умений
Развитие умений видеть проблемы.	Наблюдение	1.«Посмотри на мир чужими глазами» 2. «Составь рассказ от имени другого персонажа». 3. «Составь рассказ, используя данную концовку» 4. «Сколько значений у предмета» 5. «Назовите как можно больше признаков предмета» 6. «Тема одна – сюжетов много» (Приложение 6)	Уметь изменять собственную точку зрения, смотреть на объект исследования с разных сторон.



<p>Развитие умений выдвигать гипотезы</p>	<p>Наблюдение, эксперимент</p>	<p>«Давайте вместе подумаем»          – Как птицы узнают дорогу на юг? (Птицы точно находят дорогу на юг потому, что они ловят специальные сигналы из космоса).          – Почему весной появляются почки на деревьях? (дерево пробуждается от зимней спячки)          – Почему летом снег в горах не тает? (Воздух наверху всегда холодный)          – Почему самолет оставляет след в небе? (Он летит на большой скорости)          «Давайте предположим...»          Приём «Прерванного рассказа».          «Упражнения на обстоятельства»          «Упражнения, предполагающее обратное действие»          «Провокационных идей»          (Приложение 7).</p>	<p>Уметь увидеть проблему в другом свете, посмотреть на ситуацию с другой стороны</p>
<p>Развитие умений задавать вопросы.</p>	<p>Сопоставление</p>	<p>«Найди загадочное слово»          «Метод шести думательных шляп» (Приложение 8)</p>	<p>Уметь направлять мышление на поиск ответа, пробуждать потребность в познании, приобщать к умственному труду</p>
<p>Развитие умений давать определения понятиям.</p>	<p>метод определения понятий описание, характеристика, разъяснения посредством примера, наблюдения, сравнения, различия, обобщение, загадка как определения понятий.</p>	<p>«Коротко и понятно»          «Что такое трамвай?»          (Транспортное средство для перевозки людей, трамвай – это то, на чем ездят по рельсам)          «Описание»          «Характеристика»          «Сравнение»          (Приложение 9)</p>	<p>Уметь отличать и ограничивать предмет от всех иных;          раскрывать сущность предмета</p>
<p>Развитие умений классифицировать.</p>	<p>Наблюдение, обобщение</p>	<p>«Четвертый лишний», «Продолжи ряд», «Найди предметы и явления, которые можно поделить надвое», «Найди ошибки и их прокомментируй».</p>	<p>Уметь делить понятий по определенному основанию на</p>

		(Приложение 10)	непересекающиеся классы
Развитие умений и навыков экспериментирования.	Эксперимент Анализ	«Измерение объема капли» «Определяем плавучесть предметов» (Приложение 11)	Уметь активно действовать на то что исследуем

### 2.3 Методические рекомендации по организации проектной деятельности на уроках окружающего мира в начальной школе

Познавательный интерес к окружающему миру наиболее активно выражается детьми в их практической деятельности, когда мир познается не только готовыми знаниями, но и через собственную опытную деятельность в реальной жизни.

При организации проектной деятельности на уроке необходимо и важно создание педагогом условий для самостоятельной работы каждого ученика и постановка конкретной цели. Достижение же цели обеспечивается, в первую очередь, проживанием ребенка ситуации собственного успеха в деле, осознанием своей значимости и успешности в решении проблемных задач; также о достижении цели можно говорить, если ребенок осознал свои возможности, свой вклад в общую для всего класса проектную деятельность, что говорит о личностном росте ребенка в рамках его возможностей и способностей.

Сам же процесс достижения поставленной педагогической цели решает множество задач, это – развитие активности и инициативности детей, развитие их умения мыслить самостоятельно и творчески, используя на практике уже имеющиеся знания, то есть, это развитие самостоятельной познавательной деятельности, что ведет к приобретению умений и навыков, необходимых в проектно-исследовательской деятельности. Кроме того, решается задача выявления более и менее одаренных детей, что позволит педагогу дифференцировать работу с детьми, привлекая родителей для достижения

более полной успешности каждого ученика в учебной проектной деятельности.

Результат проекта – это приобретенный опыт детей в создании, в представлении и защите своего результата труда, как продукта его проектной деятельности.

Проектно-исследовательская деятельность учеников формирует в них: целеполагание, как умение ставить и удерживать цель; рефлексию, как умение видеть проблему и, решая ее, анализировать процесс своего труда в ракурсе – почему получилось и почему не получилось, то есть выявлять свои ошибки; формирует понятие планирования через умение составлять план индивидуальной или коллективной проектной работы; инициативность, выражаемую в поисках способов решения задачи; формирует коммуникационные навыки в ходе взаимодействия с другими в работе над проектом, при отстаивании своей позиции, при предъявлении своих аргументов в пользу той или иной точки зрения.

Отличия проектов в проектной деятельности обучающихся состоят:

- в полученном результате в виде поделок или в виде мероприятий;
- в числе занятых в проекте учеников: это индивидуальные работы или малые группы обучающихся в одном проекте, или весь коллектив класса;
- в продолжительности проектов от урока до нескольких месяцев;
- в необходимом числе этапов проекта;
- в соотношении времени (требуемом времени на исполнение проекта в школе и вне школы);
- в необходимости привлечения или не привлечения взрослых людей.

Начинать проектную деятельность детей рекомендуется с простых тренинговых занятий, которые развивают информационно-аналитические и информационно-поисковые умения.

Например, такой эпизод – «Подойдя к заросшей травой поляне, мы увидели в центре ее черный след костра, пластиковые бутылки и другой

мусор» – позволяет детям посмотреть на объект с разных точек зрения и высказать (формировать способность) свою точку зрения на проблему, решив задание: продолжить рассказ от себя лично, посмотреть на ситуацию глазами эколога, увидеть ситуацию глазами обитателей природы и т.д. Кто-то из детей увидит проблему, кто-то не увидит, в этом – самый сложный нюанс урока, который можно успешно преодолеть с помощью упражнений. Например, «Давайте найдем множество признаков объекта», «Сколько значений имеет объект?», «Составим рассказ с положительной концовкой» и т.д.

Можно предложить детям короткие рассказы. Например, «Вдруг небо потемнело, сверкнула молния, раздался гром и пошел мощный ливень». Задание: придумать продолжение от своего лица, от лица водителя автомобиля или летчика, от лица собаки или птицы. Задание по другой ситуации: представить себя кошкой, волком или птицей, партой, дверью или детской горкой во дворе и т.д. Составить рассказ об одном дне из этой воображаемой жизни. Задание: составить рассказ с конкретной концовкой: «...и щенок заснул на руках мальчика», «...и девочка наконец сделала домашнее задание» и т.д.

В ходе обучения в первом классе рекомендуется использовать проекты прикладного характера, чтобы ребенок своими руками создавал аппликации, поделки, рисунки. В этом возрасте позволительна помощь взрослых.

Первый-второй классы – это только начало проектной деятельности детей, поэтому они выполняют творческие задания, основываясь на имеющихся собственных практических навыках, приобретенных на уроках труда, а не на знании методики проекта. В совокупности информационные знания детей в большей части образные, нежели текстовые. В рамках предмета «Окружающий мир» дети проявляют свои способности в проектах «Мой режим дня», «Флора и фауна моего края», «Моя будущая профессия», работают над оформлением фотовыставки «Наш двор», над составлением альбомов «Традиции моей семьи», «Родословное древо», «Что можно найти в

небе» и т.д.

Педагогической наукой практически доказано, что ребенок, с раннего школьного возраста не приученный к творческой работе, будет ущербно развиваться в последующих периодах жизни. Поэтому обучение творческой деятельности в начальной школе является обязательным требованием общеобразовательного процесса в школе.

Решение большинства проектов доступно в индивидуальном исполнении, но более творческий характер работы над проектом присущ групповому его исполнению. А успех такой работы во многом определяет правильно сформированная группа.

Как построить работу педагога по организации групповой работы над проектом? Учитель может использовать самые разные варианты и принципы формирования проектных групп. Вариаций составления групп достаточно: группа, созданная по желанию учеников или группа, формируемая учеником-лидером; группа, объединенная поставленной целью или группа - для решения задачи более сложного уровня; просто случайная группа без мотивационного состава участников.

Для обеспечения плодотворности групповой творческой деятельности необходимо научить ее участников выражать свою точку зрения, способам выражения своего несогласия с тем или иным мнением в группе, умению уточнять высказывания «проектантов».

Очень важно выработать общие правила в групповой работе, например, говорить, а не кричать, слушать молча того, кто в данный момент говорит, не перебивать друг друга и так далее.

После формирования группы необходимо распределить роли и место детей в общей работе, где организатор несет ответственность за работу группы в совокупности; докладчик должен выступить перед коллективом класса, имея готовое решение группы; секретарь ведет записи озвученных идей и решений; критик должен высказать противоположное мнение, чтобы вызвать в ответ

возражения; контролер должен проверить, всем ли понятно общее принятое решение.

В рамках следующего этапа требуется определить, где искать необходимую информацию: прочитать в учебнике или другой литературе; понаблюдать; поискать в интернете; провести свое исследование; узнать у взрослых.

Отчет группы учеников по совместной работе над проектом должен содержать ответы на такие вопросы:

- Какое задание было выполнено группой?
- Что было предпринято, чтобы более полно выполнить задание?
- Представьте (расскажите, покажите) результат работы группы.
- Дайте оценку работе всей группы.

При организации любой проектной работы детей педагогу важно донести до понимания учениками основной цели замысла проекта, ответив на вопросы – Что? Зачем? Для чего (кого)? То есть, дети в ходе своей проектной деятельности должны знать и помнить, кем и как можно будет использовать создаваемый ими продукт, в чем будет заключаться практическое или социальное назначение реализованного проекта.

Практика работы над проектом объединена одной целью понятной для всех и каждого его участника. Задача педагога при такой форме проектной деятельности состоит в обеспечении каждого участника проекта конкретным заданием, решение которых поможет успешно достичь поставленную цель.

В разные периоды обучения детей педагогами применяются определенные, соответствующие конкретному возрасту, формы работы. Организация же такой формы обучения, как проектная и исследовательская деятельность обучающихся на уроках окружающего мира, требует использования всех разновидностей форм. В младшем школьном возрасте она начинается с игры, наиболее доступной формы обучения детей и применение такой формы в обучении получает свое развитие и далее, вплоть до старшего

школьного возраста, где педагоги организуют уже настоящие деловые игры, с решением значимых комплексных задач.

Работа учителя в начальной школе базируется на главном мотиве деятельности детей – познавательном, когда дети хотят научиться учиться. Даже учитывая возраст младших школьников, сегодняшняя начальная школа способна развивать у детей исследовательские способности, дать им определенные умения и навыки исследовательского поиска. На данном этапе обучения в игре, как способе обучения, komponуются репродуктивные, познавательные и эвристические элементы.

На уроке, в игре, содержащей в себе признаки исследования с поиском неизвестной задачи, ребенок должен быть не зрителем, а активным ее участником. Но в организуемых играх в начальной школе реже присутствуют эксперимент, анализ результатов, хотя это важные составляющие исследовательской деятельности. Важно подчеркнуть, что в таких играх, чаще всего, нет элемента неожиданности, а результат – предсказуем.

Одним из классических исследовательских методов обучения в школе является такая форма, как доклад или реферат, но не все такие работы могут быть признаны исследованиями, а только те из них, которые содержат в себе новые, личностные и социальные значимые выводы, сделанные после прочтения и анализа соответствующей литературы. То есть, ребенок не должен ограничиваться простым прочтением материала и просто преподносить логически связанный текст в виде краткого изложения прочитанного. Реферат предполагает самостоятельный анализ хотя бы минимума числа литературных источников – двух, в нем должны быть сравнения, проведенное обобщение материала и, конечно, должна быть отображена точка зрения самого ученика, как автора работы.

Однако, в сегодняшних реалиях такая форма работы с детьми имеет осязаемо-значимого «противника» в виде электронных средств информации. Ученик имеет возможность просто скопировать готовую работу, но в таком

случае об исследовательской работе не может быть и речи.

Если в старших классах ученики способны самостоятельно провести учебное исследование, то в младших классах только элементы исследований и экспериментов имеют свое место в программе основных предметов. Например, в предмете «Окружающий мир» во многих темах присутствует проведение простеньких экспериментов в рамках домашнего задания. Но только единицы из всего класса учеников способны провести интерпретацию нестандартных результатов эксперимента или самостоятельно запланировать логически обоснованный эксперимент. Это объясняется тем, что в массе своей ученики начальной школы еще не обрели понятий об основах научного знания в рамках конкретных предметных сфер.

Практическая работа в младших классах – это особая разновидность их проектной деятельности, которая очень активно проводится при условии создания различных школьных научных сообществ. Непосредственно практическая работа может заключаться, например, в проведении простейших анализов собранных образцов снега для определения его загрязненности или в мониторинге экологии окружающей среды путем подсчета птиц, прилетающих на зимовку, или в мониторинге мест, засоряемых бытовым мусором и так далее. Такой вид исследовательской деятельности может практиковаться годами.

Успешное взаимодействие в цепочке «учитель – ученик» с древних времен является самым лучшим способом совершенствования человека. Молодой специалист, впервые пришедший работать в школе, должен знать, что руководство учеником, занятым в проекте или исследовании, должно начинаться с целеполагания: в рамках объявленного конкурса или в рамках личного увлечения в какой-либо науке, но даже при условии, что инициатором работы выступает учитель, определенная свобода выбора должна оставаться за учеником, чтобы не погасить его инициативу в самом начале. Соблюдение такого подхода к исследовательской деятельности школьников особенно



важно именно в начальной школе. А, если маленький участник проекта или исследования будет уверен в значимости его труда, то активность его возрастет многократно. Причем, в ходе работы над проектом или исследовании по принятой теме может не быть строго выверенной последовательности в оформлении работы, в анализе литературы, в проведении наблюдений или эксперимента, все эти этапы работы могут перемежаться, наслаиваться, повторяться, но учитель должен контролировать процесс, обеспечивая наличие всех компонентов проектной или исследовательской деятельности.

Учителя начальной школы уже в первом-втором классах должны вести работу по формированию проектной и исследовательской деятельности школьников, имея ввиду, что проект или исследование станут результатом, который оценивается и имеет итоговое значение в конце получения учеником общего среднего образования.

При работе ребенка над реализацией проекта роль родителей не в том, чтобы сделать самими эту работу, а в том, чтобы правильно помочь ребенку. При этом, многие родители не имеют представления, что такое проект и к какому результату он должен привести, часто они решают, что это просто доклад, который можно скопировать из электронных средств информации и дать ребенку для заучивания.

Учитывая все эти нюансы и обозначая огромную роль родителей в ходе организации проектной деятельности ребенка, уже в первом классе нужно провести родительское собрание, на котором учитель доступно объяснит суть метода, расскажет о формах участия взрослых в такой деятельности ребенка и расставит границы родительской активности для пользы самообразования ребенка.

Во втором классе для родителей целесообразно проводить наглядные демонстрации результатов проектной деятельности детей, а в конце четверти - предусмотреть совместный с родителями классный час с подведением итогов

успеваемости и выставкой лучших проектных работ детей.

Идеальный вариант, когда в работе над проектом ребенок имеет индивидуальное сопровождение от взрослого человека, но лучше – не из числа родителей. И дело не в вопросе компетентности или некомпетентности родителей в вопросах обучения и воспитания, а в том, что как раз в шести-восьмилетнем возрасте, с учетом возрастных особенностей психологии детей, они должны выходить за рамки семейного круга, чтобы иметь возможность адекватной социализации в обществе. Круг общения детей должен расширяться не в ущерб общению с мамой-папой, но за счет приобретения своего социального опыта, который ранее ребенку был недоступен. Ребенок должен научиться отпускать руку помощи родителей, чтобы учиться самому справляться с житейскими ситуациями вне семьи.

Родители, конечно, хотят знать, насколько успешно обучается их ребенок, помогают ему в случае необходимости. Но учиться за своих детей родители не должны, в том числе и не должны брать на себя большую часть работы ребенка над проектом или исследованием. Искать информацию, вести планирование своей работы и непосредственно работать над решением поставленной задачи ученик должен в социуме ровесников. Но с сожалением можно констатировать, что в начальной школе представленные проектные работы детей явно выполняются в большей своей части руками кого-то из родителей и – лучший случай, если в этом принимал активное участие и сам ребенок. Поэтому учителю необходимо дифференцированно оценивать качество оформления работ младших школьников. При этом, уместно давать ученику высшую оценку даже при погрешностях в оформлении, учитывая его увлеченность предметом, его самостоятельный труд в процессе работы над проектом и подготовки его к презентации.

## Выводы по второй главе

В рамках экспериментального исследования мы определили критерии и показатели развития исследовательских умений у младших школьников, с помощью диагностической методики А.П. Гладковой провели диагностику уровня развития исследовательских умений у младших школьников и обработали результаты.

Проанализировав результаты трёх диагностик на определение готовности младших школьников к реализации исследовательских умений, мы обнаружили, что у 24% обучающихся высокий уровень готовности к реализации исследовательских умений, у 43% – средний уровень, у 33% – низкий уровень.

На основании проведённого исследования мы сделали вывод, что развитию исследовательских умений у младших школьников уделяется недостаточно внимания, и разработали систему занятий по формированию исследовательских умений, обучающихся по предмету «Окружающий мир».

Целью системы занятий стало обеспечение положительной динамики формирования исследовательских умений у младших школьников в учебно-познавательной деятельности при изучении учебного предмета «Окружающий мир».

Также в рамках исследовательской работы были разработаны методические рекомендации по организации проектной деятельности на уроках окружающего мира в начальной школе.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотрев теоретические основы организации проектной деятельности младших школьников, мы пришли к выводу о том, что проектная деятельность – это организованная, познавательная творческая деятельность учащихся, по своей структуре соответствующая научной деятельности, характеризующаяся целенаправленностью, активностью, предметностью, мотивированностью и сознательностью. В младшем школьном возрасте проектная деятельность представляет собой специфическую учебную деятельность, предполагающую наличие основных этапов, характерных для научного исследования и ориентированную на открытие лично значимых для учащегося знаний, формирование исследовательских умений.

Нами были выявлены сущность и содержание проектной деятельности, проанализированы психолого-педагогические основы и содержание проектной деятельности младших школьников, выявлены педагогические условия организации исследования младших школьников в процессе изучения предмета «Окружающий мир». В ходе исследования установлено, что проблема формирования проектно-исследовательских умений в младших классах является актуальной для современной образовательной практики, но недостаточно изученной в педагогической теории и практике.

Анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы дает возможность сделать вывод о том, что предмет «Окружающий мир» обладает высоким потенциалом по организации проектной деятельности младших школьников. Чтобы повысить эффективность данной работы необходимо создавать такие педагогические условия, как учет возрастных и индивидуальных особенностей детей: использование подходящих методов обучения; адаптация понятий, связанных с проектной деятельностью, к возрасту учеников; доступность форм и методов проводимых исследований, соответствие тематики исследования возрастным особенностям и личностным

интересам младших школьников. Исследование должно быть посильным, интересным и значимым для ребенка, полезным для его личностного развития. Индивидуальный подход позволяет учитывать способности, возможности, интересы, темп работы каждого учащегося, регулировать помощь взрослого, оказываемую в процессе учебного исследования. Мотивированность проектной деятельности учащихся реализуется за счет создания ситуаций практического и интеллектуального затруднения в урочной и во внеурочной деятельности, актуализации потребности в новых знаниях, в расширении круга интересов учащихся, сообщении им знаний об исследовательской деятельности и ее значении для человека. Необходимо помогать учащимся видеть смысл их творческой исследовательской деятельности, её возможности в реализации собственных способностей, в саморазвитии и самосовершенствовании, понимать ценность исследовательской деятельности.

В рамках практической части данной работы мы провели исследование и обработали результаты. Проанализировав результаты трёх диагностик на определение готовности младших школьников к реализации исследовательских умений, мы сделали вывод, что развитию исследовательских умений у младших школьников уделяется недостаточно внимания, и разработали систему занятий по формированию исследовательских умений, обучающихся по предмету «Окружающий мир» и методические рекомендации по организации проектной деятельности на уроках окружающего мира в начальной школе.

Таким образом, задачи исследования выполнены, цель работы достигнута: изучен процесс организации проектной деятельности младших школьников по предмету «Окружающий мир».

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Артюнина Г. П. Основы медицинских знаний и здорового образа жизни. / Г. П. Артюнина // Академический проект, 2009. – URL: <http://gkb2-74.ru/pamjatka-o-zozh/>
2. Безрукова В. С. Педагогика. Проективная педагогика: учебник для индустриально-педагогических техникумов и для студентов инженернопедагогических специальностей / В. С. Безрукова. – Екатеринбург: Деловая книга, 1999. – URL: [https://pedlib.ru/Books/5/0249/5\\_0249-74.shtml](https://pedlib.ru/Books/5/0249/5_0249-74.shtml)
3. Воронина О. В. Формы организации учебной деятельности на уроке в начальной школе / О. В. Воронина. – URL: [http://ioc.rybadm.ru/project/fgos\\_3/sch24/vstuplenie.pdf](http://ioc.rybadm.ru/project/fgos_3/sch24/vstuplenie.pdf)
4. Выготский Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский. – Москва, 1996. – 480 с.
5. Гаркуша Н. С. Диагностика здоровья школьников: инструментарий, методика проведения, интерпретация результатов: методическое пособие / авт.-сост. Н. С. Гаркуша. – Белгород, 2011. – 284 с.
6. Гафнер В. В. Безопасный образ жизни: как его сформировать? От теории к практике. Народное образование / В. В. Гафнер. – 2014. № 3. – URL: <http://xn--80afh5aqv.xn--p1ai/stati/bezopasnyy-obrazzhizni-kak-ego-sformirovat-ot-teorii-k-praktike/>
7. Давыдов В. В. Психическое развитие в младшем школьном возрасте // Возрастная и педагогическая психология / под ред. А. В. Петровского. Москва: Просвещение, 1979. – 101 с. – URL: [http://elib.gnpbu.ru/text/voznrastnayapedagogicheskayapsihologiya\\_petrovskogo\\_1979](http://elib.gnpbu.ru/text/voznrastnayapedagogicheskayapsihologiya_petrovskogo_1979)
8. Джумажанова Г. К., Койшибаева Н. И., Жунисбекова Д. А., Изтаев Ж. Д., Жунисбекова Ж. А. Психологические основы обучения младших школьников / Г. К. Джумажанова, Н. И. Койшибаева, Д. А. Жунисбекова, Ж.

Д. Изтаев, Ж. А. Жунисбекова – Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 12-1. – с. 187 – URL: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=7843>

9. Дубровина И. В., Андреева А. Д., Данилова Е. Е. и др. Младший школьник: развитие познавательных способностей : Пособие для учителя / И. В. Дубровина, А. Д. Андреева, Е. Е. Данилова – Просвещение. – Москва, 2003. – 148 с.

10. Ефремова Ю. Е. Формирование основ здорового образа жизни у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности / Ю. Е. Ефремова – Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация). Екатеринбург, 2019. – URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/288634864.pdf>

11. Информационная безопасность детей в сети Интернет. Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя. Севастополь, 2021. – URL: <https://cvpvum.edusev.ru/conditions/safety/post/178859>

12. Калугина Ю. В., Мустафина А. Р. Образовательный квест как интерактивная форма обучения иностранному языку / Ю. В. Калугина, А. Р. Мустафина // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/85700.htm>

13. Кемеров В. Е. Мацкевич В. В. Мышление / В. Е. Кемеров, В. В. Мацкевич / Гуманитарный портал: Концепты [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий, 2002–2022. – URL: <https://gtmarket.ru/concepts/7007>

14. Котлованова О. В. Формирование представлений о безопасном поведении при чрезвычайных ситуациях террористического характера у детей дошкольного возраста. [Электронный ресурс] / О. В. Котлованова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2021. – № 3. – Режим доступа: <https://docs.cspu.ru/obyavleniya-ozashchite/KotlovanovaOV/Dissertation.pdf>

15. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – Москва, 1975. – 304 с.
16. Лернер И. Я. Процесс обучения и его закономерности. Знание / И. Я. Лернер. – Москва, 1980. – 215 с. – URL: <https://www.mentalskills.ru/dict/navyk/>
17. Лернер, И. Я. Методы обучения. Дидактика средней школы: учебное пособие. Просвещение / И. Я. Лернер под ред. М. Н. Скаткина. – Москва, 1982. – 304 с.
18. Лурия А. Р. Основы нейропсихологии / А. Р. Лурия. – Москва, 1973. – 29 с. – URL: [http://academiamoscow.ru/ftp\\_share/books/fragments/fragment\\_22777.pdf](http://academiamoscow.ru/ftp_share/books/fragments/fragment_22777.pdf)
19. Лысова Н. Ф. Возрастная анатомия, физиология и школьная гигиена: Учеб. пособие / Н. Ф. Лысова, Р. И. Айзман, Я. Л. Завьялова, В. М. Ширшова. – Сиб. унив. изд-во – Новосибирск, 2010. – 398 с. – URL: <http://kiit74.ru/documents/Zaochnoe/Lisova.pdf>
20. Маслоу А. Г. Мотивация и личность / А. Г. Маслоу. – пер. с англ. – 3-е изд. – Санкт-Петербург, 2019. – 400 с.
21. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения /К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. Государственное издательство политической литературы Москва, 1955. – 723 с. – URL: <https://www.marxists.org/russkij/marx/cw/t01.pdf>
22. Материалы с канала ГБУ ДПО РЦОКИО. Областное родительское собрание «Безопасность детей-наше общее дело». – URL: [https://www.youtube.com/watch?v=hBcEG4xZsxQ&ab\\_channel=%D0%93%D0%91%D0%A3%D0%94%D0%9F%D0%9E%D0%A0%D0%A6%D0%9E%D0%9A%D0%98%D0%9E](https://www.youtube.com/watch?v=hBcEG4xZsxQ&ab_channel=%D0%93%D0%91%D0%A3%D0%94%D0%9F%D0%9E%D0%A0%D0%A6%D0%9E%D0%9A%D0%98%D0%9E)
23. Материалы с официального сайта Министерства образования и науки Республики Татарстан. Консультация для родителей «Здоровые дети – в здоровой семье». – URL: <https://edu.tatar.ru/vahit/page85762.htm/page1746494.htm>



24. Материалы с официального сайта МЧС России. Гражданская защита: Энциклопедия в 4 томах. Том I (А–И); под общей редакцией С. К. Шойгу; МЧС России. – Москва: Московская типография № 2, 2006. – URL: <https://fireman.club/inseklodepia/bezopasnost-cheloveka/>
25. Материалы с официального сайта филиала «Локнянский» ГБУЗ «Бежаницкая МБ. – URL: [http://loknyabolniza.ucoz.ru/publ/ot\\_chego\\_zavisit\\_zdorove\\_cheloveka\\_s\\_pozicii\\_vsemirnoj\\_organizacii\\_zdravookhraneniya/1-1-0-31](http://loknyabolniza.ucoz.ru/publ/ot_chego_zavisit_zdorove_cheloveka_s_pozicii_vsemirnoj_organizacii_zdravookhraneniya/1-1-0-31)
26. Материалы с сайта Дистанционное обучение Mental Skills. Навык. – URL: <https://www.mental-skills.ru/dict/navyk/>
27. Материалы с сайта Лаборатория Касперского. Интернетбезопасность: что это и как сохранить безопасность в сети? – URL: <https://www.kaspersky.ru/resource-center/definitions/what-is-internet-security>
28. Материалы с сайта РБК. Случаи стрельбы и нападений в российских школах и колледжах. Справка. – URL: <https://www.rbc.ru/society/11/05/2021/609a5cdc9a7947237982ce4a>
29. Материалы с сайта. Особенности внимания у детей младшего школьного возраста. – URL: <https://works.doklad.ru/view/jDPVVuk4FM.html>
30. Мельникова Е. Л. Проблемный урок, или как открывать знания с учениками: Пособие для учителя / Е. Л. Мельникова. – Москва, 2002. – 168 с.
31. Науменко Ю. В. Здоровьеформирующее образование: идеи и основные понятия. Вестник Московского университета / Ю. В. Науменко. – Серия 20: Педагогическое образование № 3, 2015. – 146 с.
32. Нуркова В. В. Память. Общая психология: в 7 т. под ред. Б. С. Братуся. Том 3. — 2-е изд. / В. В. Нуркова. – Москва, 2008. – 318 с.
33. Педагогика. Под ред. Ю.К. Бабанского. «Просвещение». / Ю. К. Бабанский. – Москва, 1983. – 386 с.

34. Педагогический энциклопедический словарь. под общ. ред. Л. С. Глебова. Большая российская энциклопедия. / Л. С. Глебова. – Москва, 2003. – 528 с.

35. Песочная И. А. Формы, методы и приемы проведения уроков, занятий в рамках ФГОС. // И. А. Песочная. – URL: [https://xn--j1ahfl.xn--p1ai/library/formi\\_metodi\\_i\\_priyomi\\_organizatcii\\_zanyatij\\_v\\_kontek\\_134752.html](https://xn--j1ahfl.xn--p1ai/library/formi_metodi_i_priyomi_organizatcii_zanyatij_v_kontek_134752.html)

36. Подласый И. П. Педагогика. Общие основы. Процесс обучения. / И. П. Подласый. – Москва, 1999. – 309 с. – URL: <https://www.svf.ru/universitet/rukovodstvo-istruktura/instituty/pi/ums/kpp/NO/podlasuy1.pdf>

37. Полтавцева, Н. В. Современные здоровьесберегающие технологии в дошкольном образовании: монография / Н. В. Полтавцева, М. Ю. Стожарова, Р. С. Краснова, И. А. Гаврилова. – Москва: ФЛИНТА, 2011. – 262 с.

38. Приказ Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования». – URL: <https://base.garant.ru/197127/>

39. Психология детей младшего школьного возраста: учебник и практикум для академического бакалавриата / З. И. Айгумова [и др.]; под ред. А. С. Обухова. – Москва: Изд-во Юрайт, 2019. – URL: <https://biblioonline.ru/book/psihologiya-detey-mladshego-shkolnogo-vozrasta432772>

40. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург, 1999. – 781 с.

41. Рябова О. В. Формирование познавательных-аналитических умений младших школьников средствами исследовательской деятельности: учебное пособие / О. В. Рябова, Е. Ю. Волчегорская. – Челябинск: Изд-во Южно-Урал. гос. гуман.-пед. ун-та, 2021. – URL:

[file:///C:/Users/a\\_che/Downloads/93666\\_961965c204083bd8c703423fb48ea52a.pdf](file:///C:/Users/a_che/Downloads/93666_961965c204083bd8c703423fb48ea52a.pdf)

42. Слостенин В. А. Психология и педагогика: учебное пособие / В. А. Слостенин. – Москва, 2019. – 245 с.

43. Статистические материалы с официального сайта Министерства здравоохранения Российской Федерации. – URL: <https://minzdrav.gov.ru/ministry/61/22/stranitsa-979/statisticheskie-i-informatsionnye-materialy/statisticheskie-materialy>

44. Столяренко Л. Д. Педагогика: 100 экзаменационных вопросов / Л. Д. Столяренко. – Ростов-на-Дону, 2005. – 548 с.

45. Устав Всемирной Организации Здравоохранения (22 июля 1946 г.) Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/901977493>

46. Ушинский К. Д. Собрание сочинений, 2 том. Педагогические статьи. 2 том. Издательство академии педагогических наук РСФСР. / К. Д. Ушинский. – Москва - Ленинград, 1958. – 659 с. – URL: [https://imwerden.de/pdf/ushinsky\\_sobranie\\_sochineny\\_tom02\\_1948\\_text.pdf](https://imwerden.de/pdf/ushinsky_sobranie_sochineny_tom02_1948_text.pdf)

47. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. От 26.07.2019) «Об образовании в Российской Федерации». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/)

48. Шамова Т. И. Модульное обучение: сущность и технология // Т. И. Шамова. – 1994, № 5. – URL: [http://www.vestnik.adygnet.ru/files/2006.3/340/agerzhanokova2006\\_3.pdf](http://www.vestnik.adygnet.ru/files/2006.3/340/agerzhanokova2006_3.pdf)

49. Шаповаленко И. В. Возрастная психология. / И. В. Шаповаленко. – Москва, 2005. – 575 с.

50. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: 12 т. / Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон. — Санкт-Петербург, 1890—1907. – 495 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Тест на определение уровня мотивации к исследовательской деятельности

Фамилия Имя Класс \_\_\_\_\_

Мне нравится изучать что-то новое, потому что...

1. узнаю много интересного;
2. мною гордятся родители;
3. получаю что-то в подарок;
4. меня уважают товарищи;
5. сам смогу ответить на любой интересующий меня вопрос;
6. занимаю свободное время.

Мне сложно ответить на интересующий вопрос, потому что...

1. я многое ещё не знаю;
2. мне не помогают;
3. я не стараюсь;
4. не люблю читать;
5. мне мешают (кот, собака, попугай и т.д.);
6. у нас нет домашней библиотеки.

Когда мне удаётся найти ответ на интересующий меня вопрос, мне больше всего нравится, что...

1. порадую родителей;
2. не надо что-то больше искать, читать, придумывать;
3. у меня это получилось;
4. меня будут хвалить;
5. появится больше времени погулять, посмотреть телевизор;
6. я стал умнее.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Задания на выявление уровня развития общелогических умений

Фамилия Имя Класс \_\_\_\_\_

1. Назови перечисленные предметы одним словом:

Юбка, платье, кофта, жилет

2. Назови признак, по которому объединены предметы:

Лётчик, учитель, шахтёр

3. Разбей предметы на группы, по какому признаку ты это сделал?

Портфель, кукла, пенал, машинка, тетрадь, пирамидка, юла.

---

---

4. Исключи лишнее. Объясни, почему.

Дорога, шоссе, тропинка, путь

---

5. Дополни ряд слов. Объясни, почему.

Директор, завуч, учитель,...

6. Подбери пару слову. Объясни, почему.

Машина – гараж, петух – птицеферма, учитель – школа, продавец –

---

7. Соедини пословицы, которые соответствуют друг другу по смыслу:

Немецкие пословицы

Русские пословицы

Один всё равно что никто

На ошибках учатся

Ошибки других – хорошие учителя

Один в поле не воин

Отсутствие ответа тоже ответ

Кончил дело, гуляй смело

Сначала ноша, потом отдых

Молчание знак согласия

8. Продолжи цепочку. Объясни, почему.



9. Дорисуй недостающую фигуру:

☆	○	
◇	☆	○
○	◇	☆

10. Определи по одной части целое:

Два горба на спине...

Розовый пяточок...

11. Определи по описанию целое:

Серая колючая шубка, маленькие ушки, короткие лапки...

---

Два стекла, дужки...

12. Расставь действия по порядку:

Отрежь ломтик сыра, смажь кусок хлеба маслом, положи сыр на бутерброд, положи огурец на бутерброд, отрежь кусок хлеба, отрежь ломтик огурца.

---

---

13. Подбери слова с противоположным смыслом:

Ловкий

Румяный

Бледный

Неуклюжий

Сутулый

Слабый

Крепкий

Стройный

Оля выше Иры, Ира выше Вики. Кто выше всех, кто ниже всех?

---

14. Дополни предложения:

Если заниматься спортом, то...      Если долго не поливать цветок,  
то... Придумай свой пример. Если..., то ...

---

Таблица 2.2 – Уровень развития общелогических умений у младших школьников на констатирующем этапе

№	Список обучающихся	Количество верно выполненных заданий	Балл	Уровень
1	Александр Б.	5	0	низкий
2	Ростислава Б.	14	2	высокий
3	Кирилл Б.	10	1	средний
4	Влад Б.	9	1	средний
5	Виталий Г.	10	1	средний
6	Софья К.	5	0	низкий
7	Алина К.	5	0	низкий
8	Алексей К.	5	0	низкий
9	Марина К.	12	2	высокий
10	Елизавета М.	5	0	низкий
11	Виктория М.	5	0	низкий
12	Егор М.	14	2	высокий
13	Елизавета О.	10	1	средний
14	Анастасия О.	9	1	средний
15	Артём П.	14	2	высокий
16	Виктор Р.	5	0	низкий
17	Дана С.	8	1	средний
18	Дарья С.	14	2	высокий
19	Григорий Ф.	5	0	низкий
20	Анна Х.	5	0	низкий
21	Кристина Ч.	15	2	высокий

### ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Таблица 2.3 – Уровень развития умения наблюдать у младших школьников на констатирующем этапе

№	Фамилия, Имя	Общее количество баллов	Уровень
1	Александр Б.	5	низкий
2	Ростислава Б.	12	высокий
3	Кирилл Б.	5	низкий
4	Влад Б.	5	низкий
5	Виталий Г.	7	средний
6	Софья К.	5	низкий
7	Алина К.	5	низкий
8	Алексей К.	10	средний
9	Марина К.	9	средний
10	Елизавета М.	5	низкий
11	Виктория М.	10	средний
12	Егор М.	9	средний
13	Елизавета О.	5	низкий
14	Анастасия О.	11	средний
15	Артём П.	9	средний
16	Виктор Р.	5	низкий
17	Дана С.	5	низкий
18	Дарья С.	12	высокий
19	Григорий Ф.	10	средний
20	Анна Х.	5	низкий
21	Кристина Ч.	13	высокий



## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Таблица 2.4 – Уровень развития информационных умений у младших школьников на констатирующем этапе

№	Фамилия, Имя	Задание				Общее кол-во баллов	Уровень
		1	2	3	4		
1	Александр Б.	+	+	+	-	3	средний
2	Ростислава Б.	+	+	+	-	3	средний
3	Кирилл Б.	+	-	+	-	3	средний
4	Влад Б.	+	+	+	-	3	средний
5	Виталий Г.	+	-	+	+	3	средний
6	Софья К.	+	-	-	-	1	низкий
7	Алина К.	+	-	-	-	1	низкий
8	Алексей К.	+	+	+	-	3	средний
9	Марина К.	+	-	+	+	3	средний
10	Елизавета М.	+	-	-	-	1	низкий
11	Виктория М.	+	+	+	-	3	средний
12	Егор М.	+	+	+	+	4	высокий
13	Елизавета О.	+	-	-	-	1	низкий
14	Анастасия О.	+	+	+	-	3	средний
15	Артём П.	+	+	+	+	4	высокий
16	Виктор Р.	+	-	-	-	1	низкий
17	Дана С.	+	+	+	-	4	средний
18	Дарья С.	+	+	+	+	4	высокий
19	Григорий Ф.	+	+	+	-	3	средний
20	Анна Х.	+	-	+	+	3	средний
21	Кристина Ч.	+	+	+	+	4	высокий

## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

### Анкета для учителя

Уважаемые коллеги, укажите, на каком этапе выполнения исследования вы оказываете помощь ребёнку и определите её степень. 0 баллов – я не помогаю, 1 балл – эпизодическая помощь в качестве совета, 2 балла – работаю вместе с ребёнком.

Обработка результатов: 0- 7 баллов – высокий уровень, 8- 14 – средний уровень, 15- 20 баллов – низкий уровень.

Таблица 2.5 – Уровень самостоятельности учащихся при выполнении исследовательских заданий.

№	Этапы	Баллы		
		0	1	2
1	Выбор темы			
2	Выделение проблемы			
3	Постановка цели			
4	Определение задач			
5	Составление плана			
6	Выбор методов			
7	Организация работы			
8	Поиск информации			
9	Оформление результатов			
10	Представление результатов			

## ПРИЛОЖЕНИЕ 6

УМК «Школа России», 1 класс, окружающий мир

### Задания на развитие умений видеть проблемы

1. Задание: «Посмотри на мир чужими глазами»

Читаем детям неоконченный рассказ:

-“Утром небо покрылось черными тучами, и пошел снег. Крупные снежные хлопья падали на дома, деревья, тротуары, газоны, дороги...”

Продолжите рассказ, представьте себя гуляющего во дворе с друзьями; водителем грузовика, едущего по дороге; летчиком отправляющимся в полет; мэром города; вороной, сидящей на дереве; зайчиком в лесу.

-“В первом классе просто “эпидемия” - все играют в космических пришельцев...”

Продолжите рассказ, оценив эту ситуацию с позиции учителя, школьного врача, школьного психолога, одноклассника этих ребят, одного из космических пришельцев, компьютера, на котором набраны тексты писем пришельцам.

-“В фойе школы кто-то разлил воду. Миша бежал и...”

Продолжите рассказ, оценив эту ситуацию с позиции учителя, школьного врача, школьного психолога, Мишкиного друга, Мишиной сестры, Мишиной бабушки.

-“Возле подъезда нашего дома рабочие вырыли большую траншею. Они уже второй день чинят лежащие там трубы...”

Продолжите рассказ, оценив эту ситуацию с позиции жителей этого дома, ребят, играющих на площадке, мэра города, автомобиля, едущего к дому, рабочих.

2. Задание “Составь рассказ от имени другого персонажа”.

“Представьте, что вы на какое-то время стали столбом в классной комнате, камушком на дороге, животным (домашним или диким), человеком

определенной профессии. Опишите один день этой вашей воображаемой жизни”.

Эту работу можно сделать письменной, предложив детям написать сочинение, но хороший эффект дают и устные рассказы. При выполнении этого задания надо поощрять самые интересные, самые изобретательные, оригинальные детские ответы.

### 3. Задание “Составь рассказ, используя данную концовку”

“...Нам так и не удалось выехать на дачу”.

“...Сидевший в соседнем вольере орангутанг не обратил на это никакого внимания”.

“...Прозвенел звонок с урока, а Дима продолжал стоять у доски”.

Подумайте и расскажите о том, что было вначале и почему все закончилось именно так. Оценивается логичность и оригинальность изложения.

### 4. Задание “Сколько значений у предмета”

Предлагается какой-нибудь хорошо знакомый детям предмет (карандаш, кирпич, мел, коробка...) Найдите как можно больше вариантов нетрадиционного, но при этом реального использования этого предмета.

### 5. Задание “Назовите как можно больше признаков предмета”

Задача детей – назвать как можно больше возможных признаков этого предмета.

(Например: стол – красивый, большой, новый, высокий, пластмассовый, детский, письменный, обеденный, удобный...)

### 6. Задание “Тема одна – сюжетов много”

Придумайте и нарисуйте как можно больше сюжетов на одну и ту же тему. (Например, тема “Осень”, “Город”, “Лес”... можно нарисовать лес осенью, улетающих птиц, работы на полях, школьников, идущих в школу и т. д.)

## ПРИЛОЖЕНИЕ 7

УМК «Школа России» 2 класс Окружающий мир

Задания на развитие умения выработать гипотезы

1. Задание “Давайте вместе подумаем”.

Как птицы узнают дорогу на юг?

Гипотезы:

1. Может быть, птицы определяют дорогу по солнцу и звездам.

2. Наверное, птицы сверху видят растения (деревья, траву и т. д.), они указывают им направление полета.

3. Предположим, что птиц ведут те, кто уже летал на юг и знает дорогу.

4. Допустим, что птицы находят теплые воздушные потоки и летят по ним.

5. А может быть, у них есть внутренний компас, почти такой, как в самолете или на корабле.

6. А если птицы точно находят дорогу на юг потому, что они ловят специальные сигналы из космоса. (провокационная идея).

Почему весной появляются почки на деревьях?

Почему летом снег в горах не тает?

Почему самолет оставляет след в небе?

Упражнение, предполагающее обратное действие

При каких условиях эти же предметы могут быть совершенно бесполезны и даже вредны?

2. Задания типа “Найди возможную причину события”

Звонят колокола.

Трава во дворе пожелтела.

Пожарный вертолет весь день кружил над лесом.

Медведь зимой не заснул, а бродил по лесу.

Друзья поссорились.

3. Задание “Что бы произошло, если бы волшебник исполнил три самых главных желания каждого человека на Земле?”

Такое интересное задание для тренировки умений по выработке гипотез и провокационных идей используется в ряде школ для одаренных детей за рубежом.

Надо придумать как можно больше гипотез и провокационных идей, объясняющих, что бы случилось в результате.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 8

УМК «Школа России» 1 класс Окружающий мир

Задания для развития умения задавать вопросы

### 1. Задание “Найди загадочное слово”

Дети задают друг другу разные вопросы об одном и том же предмете, начинающиеся со слов “что”, “как”, “почему”, “зачем”. Обязательное правило – в вопросе должна быть невидимая явно связь. Например: в вопросе об апельсине звучит не “Что это за фрукт?”, а “Что это за предмет?”.

Возможен и более сложный вариант. Один из участников загадывает слово, но сообщает всем только первую букву (звук). Участники задают ему вопросы. Например: “Это то, что находится в доме?”; “Этот предмет оранжевого цвета?”; “Используется ли этот предмет в перевозке грузов?”; “Это не животное?”. Ребенок, загадавший слово, отвечает “да”, “нет”.

### 2. Игра “Угадай, о чем спросили”.

Ученику, вышедшему к доске, дается несколько карточек с вопросами. Он, не читая вопроса вслух и не показывая, что написано на карточке, громко отвечает на него.

Например: на карточке написано “Вы любите спорт?” Ребенок отвечает “Я люблю спорт”. Всем остальным надо догадаться, каким был вопрос. Прежде чем выполнять задание, надо договориться с отвечающими детьми о том, чтобы они не повторяли вопрос при ответе.

- Почему совы охотятся ночью?
- Почему пригородные поезда называются “электричками”?
- Как называют птиц, способных повторять человеческую речь?

## ПРИЛОЖЕНИЕ 9

УМК «Школа России» 3 класс Окружающий мир

Задания на развитие умений давать определения понятиям.

Понятие – одна из форм логического мышления. Понятием называют форму мысли, отражающую предметы в их существенных и общих признаках.

Понятие – это мысль, отражающая в обобщенной форме предметы и явления действительности, а также связи между ними.

Чтобы узнать, как развита у ребенка способность к обобщению и формулированию понятий, используются разные методы. Один из самых эффективных и простых – метод определения понятий. Ребенку предлагается предмет или слово и просят дать определение этому предмету: “Что это?” Например: “Что такое трамвай?” Кто-то скажет, что это транспортное средство для перевозки людей, а кто-то ответит, что трамвай – это то, на чем ездят по рельсам. В первом случае видим ситуацию фиксации родового и видового отличия, то есть правильно воспроизводятся логические отношения между классом объектов и его представителем. Во втором случае мы сталкиваемся с указанием не на объект, а на его функцию.

Чтобы дети поняли значимость определений, можно воспользоваться таким заданием:

- На Землю прилетели инопланетяне. Они ничего не знают о нашем мире и ничего не видели. Расскажите им как можно понятнее и короче, что такое:

а/ лодка, яблоко, карандаш, стол, книга, игрушка, газета, герой, ловить, колючий.

б/ вертолет, слива, ластик, стул, тетрадь, кукла, журнал, враг. Бросать, легкий.

Для того чтобы учиться определять понятия, можно воспользоваться простыми приемами:



Описание, характеристика, разъяснения посредством примера, наблюдения, сравнения, различия, обобщение, загадка как определения понятий и другие.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 10

УМК «Школа России» 3 класс Окружающий мир

Задания на развитие умений классифицировать

Классификацией называют операцию деления понятий по определенному основанию на непересекающиеся классы. Один из главных признаков классификации – указание на принцип (основание) деления. Классификация устанавливает определенный порядок. Она разбивает рассматриваемые объекты на группы, чтобы упорядочить рассматриваемую область, сделать ее обозримой. Классификация придает нашему мышлению строгость и точность.

Правила классификации

- члены деления должны быть непересекающимися (должны исключать друг друга);

- деление на каждом этапе должно осуществляться только по одному основанию;

- деление должно быть соразмерным. Объем делимого понятия должен быть равен объединению объемов членов деления.

Задания для развития умения классифицировать

Задание “Четвертый лишний”, “Продолжи ряд”, “Найди предметы и явления, которые можно поделить надвое”, “Найди ошибки и их прокомментируй”.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 11

УМК «Школа России» 3 класс Окружающий мир

Задания на развитие умений и навыков экспериментирования

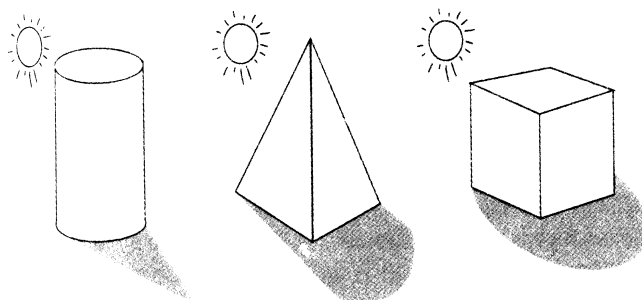
Эксперимент – важнейший из методов исследования. Эксперимент – проба, опыт. Это самый главный метод познания в большинстве наук. С его помощью в строго контролируемых и управляемых условиях исследуются самые разные явления.

Любой эксперимент предполагает проведение каких-либо практических действий с целью проверки и сравнения. Но эксперименты бывают и мысленные, то есть такие, которые можно проводить только в уме.

### Мысленный эксперимент

В ходе мысленных экспериментов исследователь мысленно представляет себе каждый шаг своего воображаемого действия с объектом и яснее может увидеть результаты этих действий. Попробуем в ходе мыслительного эксперимента решить задачу: Правильно ли нарисованы тени?

Рассмотрите рисунок. На нем изображено солнце и геометрические тела. Правильно ли художник нарисовал их тени? Почему тени должны быть другими? Какая тень соответствует каждому из изображаемых геометрических тел?



А вот еще ряд задач для мыслительных экспериментов:

- Что можно сделать из куска бумаги?
- Что будет, если все станут выше ростом?

- Что нужно для того, чтобы накормить все человечество?
- Если бы озеро было столом, чем были бы лодка?
- Что будет, если люди научатся читать мысли других?

Эксперименты с реальными объектами

Эксперимент “Измерение объема капли”

Самый простой способ – капля падает в емкость известного объема (например, в аптечную пробирку). Другой способ – на аптечных весах определяем, сколько капель в одном грамме. Затем грамм поделим на количество капель и получим вес одной капли, а следовательно, можно вычислить ее объем.

Эксперимент “Определяем плавучесть предметов”

Предложим детям собрать десять самых разных предметов. Например, деревянный брусок, чайная ложка, маленькая металлическая тарелочка, камешек, яблоко, пластмассовая игрушка, картонная коробочка, металлический болт и т. д.

Теперь, когда предметы собраны, можно выстроить гипотезы по поводу того, какие предметы будут плавать, а какие утонут. Затем эти гипотезы надо проверить.

Дети не всегда могут гипотетически предсказать поведение в воде таких предметов, как яблоко или пластилин, кроме того, металлическая тарелка будет плавать, если ее аккуратно опустить в воду, не наливая воды внутрь, если вода попадает, то она тонет.

После того как первый опыт закончен, продолжим эксперимент. Изучим сами плавающие предметы. Все ли они легкие? Все ли они одинаково хорошо держатся на воде? Зависит ли плавучесть от размеров и формы предмета? Будет ли плавать пластилиновый шарик, а если мы придадим пластилину. Например, форму тарелки? А что произойдет, если мы соединим плавающий и не плавающий предмет? Они будут плавать или оба утонут? И при каких условиях возможно и то и другое?

