



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Содержание коррекционной работы по развитию коммуникативных
навыков у детей дошкольного возраста с нарушениями речи

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

Направленность программы бакалавриата

«Дошкольная дефектология»

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

69,31 % авторского текста

Выполнила:


студентка группы ЗФ-409-102-3-1Т

Разумова Варвара Викторовна

Работа рекомендована к защите

«1» марта 2023 г.

Директор института

 Гнатышина Е.А.

Научный руководитель:

кандидат педагогических наук,

доцент

Ворожейкина Анфиса Вячеславовна

Челябинск

2023

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 3 |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ | 6 |
| 1.1 Характеристика коммуникативных навыков дошкольников в психолого-педагогической литературе | 6 |
| 1.2 Развитие коммуникативных навыков детей дошкольного возраста с нарушениями речи | 9 |
| ГЛАВА 2. ДИАГНОСТИКА СФОРМИРОВАННОСТИ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ..... | 13 |
| 2.1 Методики исследования уровня сформированности коммуникативных навыков детей дошкольного возраста с нарушениями речи | 13 |
| 2.2 Характеристика базы исследования и группы испытуемых | 16 |
| ГЛАВА 3. ОПЫТНО – ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО КОРРЕКЦИИ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ | 23 |
| 3.1 Методики, использующиеся для коррекции коммуникативных навыков детей дошкольного возраста..... | 23 |
| 3.2 Программа коррекционного эксперимента..... | 24 |
| 3.3 Анализ результатов сформированности коммуникативных навыков детей дошкольного возраста с нарушениями речи..... | 31 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 39 |
| СПИСОК ИСОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ..... | 42 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ..... | 49 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования определяется тем, что в последние годы в дошкольных образовательных учреждениях неуклонно растет количество детей с ограниченными возможностями здоровья, имеющих комплексные нарушения в структуре дефекта.

Дети дошкольного возраста с недостатками речевого развития представляют собой наиболее многочисленную группу с нарушениями развития среди детей. Разносторонний анализ нарушений речи у этих детей описывается в трудах многих ученых: Л.С. Волковой, Р.Е. Левиной, Г.В. Чиркиной, Т.Б. Филичевой и др.

Согласно, взглядам отечественных ученых (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, М. И. Лисина, С. Л. Рубинштейн, Д. Б. Эльконин) общение выступает в качестве одного из основных условий развития ребенка, важнейшего фактора формирования его личности, а также, ведущего вида человеческой деятельности, направленного на познание и оценку самого себя посредством других людей. Важно отметить, что общение присутствует во всех видах детской деятельности и оказывает влияние на речевое и психическое развитие ребенка, формирует личность в целом.

Именно через коммуникацию человек приобретает высшие познавательные способности и качества. Через нее ребенок удовлетворяет свою важнейшую потребность – потребность в общении, совершенствует психические и когнитивные возможности.

Таким образом, из-за имеющихся нарушений речи у детей дошкольного возраста ограничивается способность полноценно адаптироваться к обществу, познавать окружающий мир, строить общение с другими людьми.

Объект исследования – процесс развития коммуникативных навыков детей дошкольного возраста.

Предмет исследования – диагностика и коррекция коммуникативных навыков у детей дошкольного возраста с нарушениями речи.

Цель исследования – аргументировать условия коррекционной работы по развитию коммуникативных навыков детей дошкольного возраста с нарушениями речи.

Гипотеза исследования – мы предполагаем, что работа по развитию коммуникативных навыков детей дошкольного возраста с нарушениями речи будет эффективна, если разработать и реализовать комплексную программу по коррекции коммуникативных навыков у детей дошкольного возраста.

Задачи исследования:

1. Провести анализ методической, психолого-педагогической литературы по вопросу развития коммуникативных навыков у детей дошкольного возраста с нарушениями речи.

2. Выявить особенности психического развития детей дошкольного возраста с нарушениями речи.

3. Разработать и апробировать программу по коррекции коммуникативных навыков для детей с нарушениями речи.

4. Провести контрольный эксперимент и сделать сравнительный анализ.

Теоретико-методологическую основу исследования составили работы по проблеме развития коммуникативных навыков детей с нарушениями речи Л.С. Выготского, Н.Н. Бутусовой, В.К. Воробьевой, Э.А. Каверовой, А.И. Коваленко, М.М. Панасенковой, Л.Ф. Спириной, И.К. Колпоковской, А.Н. Корнева, Р.И. Лалаевой, Л.В. Бенедиктовой, Р.Г. Филичевой и др.

Методы исследования: теоретические: анализ психолого-педагогической и методической литературы с целью определения основных положений исследования; эмпирические: методики «Рукавички» (Г. А.

Цукерман), «Братья и сестры» (Ж. Пиаже), «Два домика» (в модификации Т. Д. Марцинковской).

База исследования. Исследование проводилось с 2022 по 2023 гг. на базе муниципального дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 36» Копейского городского округа.

Объем и структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ

1.1 Характеристика коммуникативных навыков дошкольников в психолого-педагогической литературе

Под коммуникативными навыками принято понимать умение человека взаимодействовать с другими людьми, адекватно раскрывать для себя полученную информацию, а также правильно, ее передавать. Эти самые навыки формируются у человека с самого рождения. Так, рождаясь, ребенок, уже имеет способность привлекать и удерживать внимание на себе. Общение малыша начинается с первых дней его жизни именно с мамой. Научно было доказано, что для формирования общения должен быть установлен контакт взглядов между субъектами общения. Так, например, грудной ребенок в возрасте 3 месяцев устанавливает контакт с мамой глаза в глаза. Ребенок начинает познавать мир через общение с мамой и ближайшее его окружение. Навыки и умения полученные именно в этом возрасте, являются основой для дальнейшего формирования его личности.

В психологической литературе коммуникативную деятельность понимают, как общение. Исходя из общепсихологической концепции деятельности, общение можно определить, как коммуникативную деятельность, процесс специфического контактирования лицом к лицу, которое может быть направлено не только на эффективное решение задач совместной деятельности, но и на установление личностных отношений и познание другого человека. Как выделяет Г. М. Андреева «Общение – это сложный процесс взаимодействия между людьми, заключающийся в обмене информацией, а также в восприятии и понимании партнерами друг друга» [2, с.74].

Структурным компонентом коммуникативной деятельности является предмет общения - это другой человек, партнер по общению как субъект.

Любой субъект общения должен обладать коммуникативными навыками для успешности в коммуникативной деятельности. По мнению Е. О. Смирновой «Коммуникативные навыки - это способность человека использовать средства общения в условиях решения коммуникативных задач на основе приобретенных знаний и умений [48, с.47].

Коммуникативные навыки подразделяют на несколько групп.

I - Речевые навыки (овладение речевой деятельностью и речевыми средствами общения):

- грамотная, понятная и ясная формулировка своих мыслей;
- выразительная речь (соблюдение интонации, логического ударения, тона);
- речь должна быть содержательной по своей структуре, а не отдельно взятыми словами;
- соблюдается логичность и связность речи;
- способность передать увиденное и выразить собственную оценку.

II - Социально-психологические навыки (овладение процессами взаимосвязи, взаимопонимания, взаимоотношения между партнерами по общению):

- в соответствии с ситуацией вступить в диалог;
- поддерживать общение, удерживать инициативу в общении;

III - Психологические навыки (овладение процессами самомобилизации, самонастройки, саморегулирования):

- преодоление психологических барьеров в общении;
- снятие психологического напряжения;
- использовать адекватно ситуации эмоции, невербальные средства для общения.

IV- Навыки речевого этикета:

- реализовать ситуативные нормы обращения, приветствия и привлечений внимания;

- организовать знакомство с партнерами;

- адекватно ситуации выразить просьбу;

- высказать совет, предложение, упрек, сочувствие, пожелание и т. д.

V- Навыки, которые используют невербальные средства общения:

- паралингвистические средства общения (интонация, паузация, дыхание, дикция, темп, громкость, ритмика, тональность, мелодика);

- экстралингвистические средства (смех, шум, аплодисменты и т. п.) кинетические средства общения (жест, мимика);

- проксемические средства общения (позы, движения, дистанция общения) и т.п.

Шестая группа рассматривает навыки, которые взаимодействуют:

- на уровне диалога - с личностью или группой;

- на уровне полилога - с массой или группой;

- на уровне межгруппового диалога и т. д.

По мнению Е. Н. Каменской «Коммуникативная компетентность – это способность устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми» [19, с.157].

В структуре коммуникативной компетентности выделяются следующие компоненты: коммуникативные знания, коммуникативные умения, коммуникативные способности.

Коммуникативные знания трактуют, как знания о том, что такое общение, каковы его виды, фазы, закономерности развития. Это знание о том, какие существуют коммуникативные методы и приемы, какое действие они оказывают, каковы их возможности и ограничения. Это также знание о том, какие методы оказываются эффективными в отношении разных людей и разных ситуаций. К этой области относится и знание о степени развития у себя тех или иных коммуникативных умений и о том, какие методы эффективны именно в собственном исполнении, а какие - не эффективны.

Термин «умения» обозначает владение сложной концепцией методов и приемов психических и практических действий, необходимых для целесообразного регулирования деятельности имеющимися у субъекта знаниями и навыками.

Выделяют две группы коммуникативных умений. К первой же группе относятся интерактивные умения, под которыми подразумевают умения организовать сотрудничество между партнерами по общению и умения активного слушания. Ко второй группе относятся социально – перцептивные умения. Под ними подразумевают умения осуществлять благоприятное впечатление на собеседника во время диалога, различать по невербальным сигналам состояние и поведение партнера по общению. Коммуникативные способности подразумевают под собой способность овладением собственной инициативой в общении.

1.2 Развитие коммуникативных навыков детей дошкольного возраста с нарушениями речи

Формирование коммуникативных навыков детей дошкольного возраста с речевыми дефектами считается одним из ключевых моментов в процессе их социализации в обществе и окружающем мире в целом, так как благодаря умениям и навыкам налаживать контакты, а, то есть вступать во взаимодействие с другими людьми, ребенок развивается как личность. Так, например, по мнению О. С. Павловой коммуникация является важнейшим фактором для развития полноценного психического развития детей, который исполняет важнейшую роль в становлении индивидуума и обогащении человеческого сознания человека с самого рождения [38, с.32].

Согласно взглядам некоторых исследователей, у дошкольников, имеющих расстройства речевого развития на фоне мозаичной картины наблюдаются трудности в развитии детской коммуникации. В результате этого несовершенства не в достаточном объеме обеспечивается развитие

общения, следовательно, отсюда могут вытекать проблемы с развитием когнитивных способностей. Значительное количество детей дошкольного возраста с речевой патологией имеют затруднения при взаимодействии со сверстниками и взрослыми. Они не могут спросить о чем-либо, попросить о помощи, поддержать разговор, стараются избегать ситуаций где необходимо речевое высказывание, что еще раз доказывает, что их коммуникативные навыки находятся на низком уровне.

Речевое поведение, речевое действие ребенка с нарушением речи существенно отличается от того, что наблюдается при нормальном развитии. При нарушении речи в структуре дефекта отмечается несформированность речевой деятельности и других психических и когнитивных процессов (мышление, память, воображение, внимание и другое). У детей с такой речевой патологией как общее недоразвитие речи (далее ОНР) отмечается обедненный лексический запас, нарушена грамматика предложения, речь сопровождается аграмматизмами, нечеткая, малопонятная, наблюдаются затруднения в обобщении и абстракции. Дети не знают многих слов, названий предметов, также возникают проблемы при дифференциации качеств предметов. Пассивный словарь существенно превышает над активным и переносится в актив в медленном темпе – все это крайне затрудняет формирование основных функций речи - коммуникативной, познавательной, регулирующей и обобщающей. Нарушение коммуникативной функции у детей с нарушением речи препятствует полноценному формированию обобщающей функции, поскольку их речевые возможности не обеспечивают в достаточной степени правильного восприятия и сохранения информации в условиях последовательного расширения ее объема и усложнения содержания в процессе развития речевого общения с окружающими. Н.И. Жинкин считает, что приостановка формирования одного компонента, в данном случае речи, ведет к приостановке развития другого - мышления, ребенок не владеет в соответствии с возрастом понятиями, обобщениями,

классификациями, затрудняется в выполнении анализа и синтеза поступающей информации [13, с.84]. Речевые дефекты замедляют формирование познавательной функции речи, т.к. при этом речь дошкольника с речевой патологией не становится полноценным средством его мышления, а речь других субъектов взаимодействия не всегда оказывается для него точным способом сообщения какой-либо информации, общественного опыта.

О наличии серьезных трудностей в организации речевого общения детей с нарушением речи говорится в работах О.С. Павловой, Г.В. Чиркиной, Е.Г. Федосеевой, О.Е. Грибовой и других. Исследования показывают, что у таких детей наблюдаются снижение мотивационно - потребностной сферы, трудности реализации речевых средств, недостаточное усвоение языковых понятий.

Достаточно большое количество детей в данный период имеет трудности в общении со сверстниками и нуждаются в специальной педагогической помощи. В психолого-педагогической практике такие дошкольники характеризуются как дети, имеющие трудности в адаптации в новых условиях, в установлении контактов в группе сверстников и включении детей в совместную деятельность в детском коллективе. Психологическое состояние таких детей часто характеризуется как тревожное.

По мнению О. Е. Грибовой «нарушение собственного речевого развития может привести к отказу от речевой коммуникации совсем, так как является причиной возникновения проблемы в общении. Дошкольник не способен выразить свои пожелания, нужды, мысли. В результате этого в ходе общения он становится робким, замкнутым, агрессивным по отношению к другим субъектам общения, эмоционально возбудимым и прочее» [12, с.47]. Также следует отметить, что дети с речевыми нарушениями стараются меньше принимать участие в тех ситуациях и совместных играх где необходима вербализация, то есть словесное

высказывание, в основном пользуются невербальными средствами общения. Предпочтение отдают одиночным играм, или выбирают себе партнера с речевым негативизмом. Зачастую наблюдаются конфликты между детьми. При попытке привлечь к совместной деятельности остаются безучастными, но если взрослый попросит помочь, то дошкольник выполнит просьбу.

В коллективе детей с нарушениями речи имеются те же закономерности, что и в коллективе нормально развивающихся дошкольников. Отмечается высокий уровень благоприятности взаимоотношений внутри группы. Число выборов «предпочитаемых» и «принятых» значительно выше числа «непринятых» и «изолированных». Изучив исследования Ю. Ф. Гаркуши и В. В. Коржавиной можно сделать следующие выводы, что не все дети способны правильно аргументировать свою причину выбора партнера по общению. Одни дети вообще не могут объяснить причину; вторые – делают свой выбор по причине общего положительного отношения к ровеснику; третьи – делают свой выбор из-за его положительного поведения в группе, в коллективе, говоря: «Он не толкается», «Он не кричит как Толя», «Он не забирает игрушки», четвертые – потому что вместе играют, гуляют, занимаются одним делом на занятиях.

Все эти варианты трудностей общения оказывают значительное влияние на установление и поддержание ребенком контактов со сверстниками.

Таким образом, нарушение коммуникативной функции речи выражается в снижении потребности в общении как со взрослыми, так и со сверстниками, недостаточной сформированности форм коммуникации (диалога и монолога), особенностях поведения (отсутствие заинтересованности в контакте, неумение ориентироваться в ситуации общения, негативизм). Указанные речевые и коммуникативные затруднения оказывают отрицательное влияние на усвоение и поддержание контактов со сверстниками во время игры, процесса общения в целом.

ГЛАВА 2. ДИАГНОСТИКА СФОРМИРОВАННОСТИ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ

2.1 Методики исследования уровня сформированности коммуникативных навыков детей дошкольного возраста с нарушениями речи

Целью исследования является изучение особенностей развития коммуникативных навыков у детей дошкольного возраста с нарушением речи.

В результате проведения исследования необходимо решить следующие задачи:

1. Изучить и подобрать методики для изучения коммуникативных навыков детей дошкольного возраста и определить критерии оценки результатов.

2. Экспериментально изучить особенности речевых коммуникаций детей дошкольного возраста и осуществить интерпретацию полученных результатов.

3. Исследовать результаты экспериментального исследования и выявить особенности коммуникативных навыков у детей с нарушениями речи в сравнении с нормально развивающимися сверстниками.

4. Подвести итог по результатам, сделать выводы.

Исходя из цели и задач исследования, был подобран диагностический инструментарий: методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман).

Методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман) [56].

Цель. Выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества.

Материал. Каждая пара ребят получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей.

Ход проведения. Детям, сидящим парами, дают каждому по одному изображению рукавички и просят украсить их одинаково, т. е. так, чтобы они составили пару. Дети могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать.

Метод оценивания. Наблюдение за взаимодействием и анализ результата.

Оценка результатов. Результаты оценивались по 3-бальной шкале.

1 - Низкий уровень: в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, каждый настаивает на своем.

2 - Средний уровень: сходство частичное - отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.

3 - Высокий уровень: рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Методика «Два домика» [34, с 129].

Цель данной игры - определить статусное положение детей в детском коллективе, число изолированных, предпочитаемых, принятых и непринятых детей в группе, число взаимных выборов, уровень благополучия взаимоотношений в группе, уровень развития коммуникативных навыков. Процедура ее проведения была следующей.

Подготовка исследования. Изготовление из картона двух разных домиков или нарисованные на листе бумаги: один - привлекательный для ребенка, большой, красного цвета, с крышей и окнами; другой - непривлекательный для ребенка, небольшого размера, черного цвета, без

крыши и окон. Приготовление фотографии всех детей, участвующих в эксперименте.

Инструкция. Посмотри на эти домики. Представь, что красный домик принадлежит тебе, и ты можешь приглашать к себе всех, кого хочешь. Подумай, кого из ребят своей группы ты бы пригласил себе, а кого поселил бы в черный домик. Разложи фотографии ребят по домикам (каждому ребенку предложили выбрать не более 3 детей в каждый домик).

Проведение исследования. После показа домиков ребенку рассказывали, что в одном (красном) домике много разных игрушек, книжек, а в другом (черном) игрушек практически нет. После инструкции мы записывали детей, которых ребенок берет к себе в красный дом, и тех, кого он хочет поселить в черный домик. В процессе проведения эксперимента мы просили ребенка объяснить причины своих положительных и отрицательных выборов.

Методика «Братья и сестры» (Ж. Пиаже) [40].

Цель. Изучение коммуникативных действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера).

Материал. Индивидуальная беседа.

Ход проведения. Исследователь задает три вопроса.

1. «В семье моих знакомых два брата - Саша и Володя. Сколько братьев у Саши? А у Володи?»
2. «У девочки Наташи есть две сестры - Оля и Маша. Сколько сестер у Оли? А у Маши?»
3. «Сколько сестер в этой семье?»

Метод оценивания. Понимание возможности различных позиций и точек зрения, ориентация на позицию других людей, отличную от собственной, координация разных точек зрения.

Низкий уровень: ребенок занимает эгоцентрическую позицию: неправильные ответы во всех трех пробах.

Средний уровень: правильные ответы в 1-й или 1-й и 2-й пробах; ребенок правильно учитывает отношения принадлежности, может стать на точку зрения одного из персонажей, но не координирует разные точки зрения.

Высокий уровень: правильные ответы во всех трех пробах, ребенок учитывает позиции других людей и координирует их.

2.2 Характеристика базы исследования и группы испытуемых

Исследование проводилось в 2022-2023 году в муниципальном дошкольном образовательном учреждении «Детский сад № 36» Копейского городского округа. В исследовании приняли участие дети подготовительной группы в составе 12 человек, в возрасте 6 лет.

Логопедическое заключение детей подготовительной группы.

Даниил Б. – ФФНР, дизартрия.

Даниил Ш. – ФФНР, дизартрия.

Даша К.- ФФНР, дизартрия.

Рита Л. – ОНР III уровня, дизартрия.

Антон П.- ОНР III уровня, дизартрия.

Вова Т. – ФФНР, дизартрия.

Люба С. – ОНР III уровня, дизартрия.

Илья Л. – ОНР III уровня, дизартрия.

Настя С.- речевое развитие соответствует возрасту.

Полина С.- речевое развитие соответствует возрасту.

Маша Б. – речевое развитие соответствует возрасту.

Даша М. – речевое развитие соответствует возрасту.

Ярослава М. – речевое развитие соответствует возрасту.

Лиза Ш. – речевое развитие соответствует возрасту. В экспериментальную группу вошли все дети, имеющие речевые нарушения, также у них наблюдалось нарушение эмоционально-волевой сферы,

проявляющееся в повышенной возбудимости, тревожности, двигательной расторможенности, чувствительности, слабой произвольности поведения. В контрольной группе у детей психические и психофизиологические показатели находятся в норме.

2.3 Результаты исследования

Проведя исследование по методике «Рукавички», мы получили следующие результаты. Высокий уровень отмечается у детей экспериментальной группы 67 %. Рукавички были украшены похожим цветом и узором. Дети смогли договориться между собой, прийти к общему решению. К среднему уровню было отнесено 33% экспериментальной группы и 67% контрольной группы. Низкий уровень отмечается у контрольной группы 33% коммуникативных навыков. Дети не смогли договориться между собой, узоры на рукавичках были разными.

Наглядно с результатами по данной методике можно ознакомиться в (Приложение 1).

Таблица 1 - Результаты исследования по методике «Рукавички»

| Уровни | Нарушение речи | | Речь в норме | |
|---------|------------------|-----|------------------|-----|
| | Количество детей | % | Количество детей | % |
| 1 балл | 0 | 0% | 2 | 33% |
| 2 балла | 2 | 33% | 4 | 67% |
| 3 балла | 4 | 67% | 0 | 0% |

На основе полученных данных, в результате исследования особенностей коммуникативных навыков детей дошкольного возраста с нарушениями речи, были сделаны следующие выводы: при выполнении совместной деятельности наблюдались разногласия между детьми, не все дети участвовали в обсуждении возможного варианта узора рукавичек.

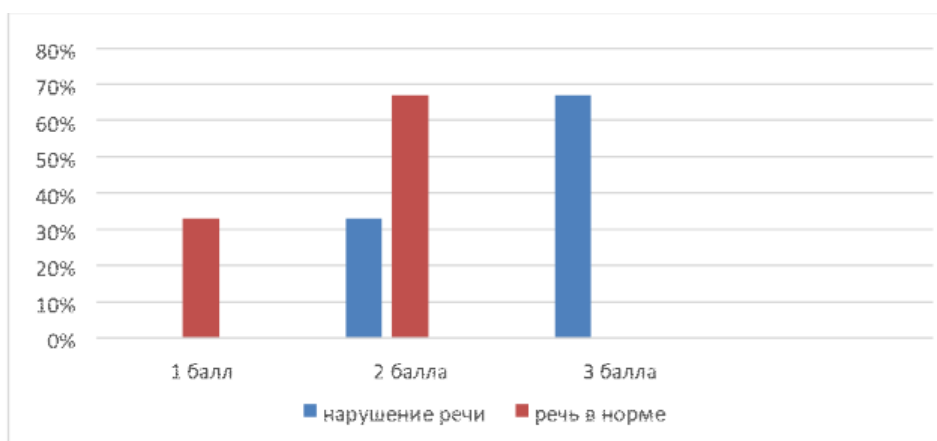


Рисунок 1 - Графическое изображение результатов исследования по методике «Рукавички»

Методика «Два домика», целью которой являлось определить статусное положение детей в детском коллективе, число изолированных, предпочитаемых, принятых и непринятых детей в группе, число взаимных выборов, уровень благополучия взаимоотношений в группе, уровень развития коммуникативных навыков.

Данные заносились в таблицу № 2. Plusом обозначался выбор ребенка в красный домик, минусом – в черный домик.

Стимульный материал к данной методике предоставляется в (Приложение 2).

Таблица 2 - Результаты исследования по методике «Два домика»

| № п/п | Имя ребенка | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
|-------|-------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|
| 1 | Лиза Ш. | | | + | | | | + | - | | | | + | | |
| 2 | Люба С. | - | | | | | | | | + | + | | | + | |
| 3 | Вова Т. | + | | | | | - | | | | | | | + | + |
| 4 | Маша Б. | | + | | | | | | | + | | + | | | - |
| 5 | Даниил Б. | | - | + | | | - | + | - | | | + | | | |
| 6 | Антон П. | | | + | | | | + | | | + | | | - | |
| 7 | Даша К. | | | | | + | | | - | + | | | | | + |

Продолжение Таблицы 2

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|-------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 8 | Рита Л. | - | | | + | | | + | | | | | + | | |
| 9 | Настя С. | - | | - | + | | - | | | | + | + | | | |
| 10 | Даша М. | | + | | | | | | | + | | + | | | |
| 11 | Полина С. | + | + | | | | | + | | | | | | | |
| 12 | Ярослава М. | | | | | | | | | + | + | + | | | - |
| 13 | Илья Л. | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | Даниил Ш. | | | | | | | | | | | | | | |
| Общее число выборов | | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 0 | 5 | 0 | 5 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 |

На основании данной таблицы можно сделать следующий вывод и условно распределить детей по статусным категориям:

- ✓ I «предпочитаемые» («лидеры») – дети, получившие 6-7 положительных выборов;
- ✓ II «Принятые» - дети, получившие 3-5 выборов;
- ✓ III «непринятые» - дети, получившие 1-2 выбора;
- ✓ IV «изолированные» - дети, не получившие ни одного выбора.

Таблица 3 - Статусное положение детей подготовительной группы до проведения коррекционной работы

| Статусные категории | Нарушение речи | | Речь в норме | |
|---------------------|------------------|--------|------------------|------|
| | Количество детей | % | Количество детей | % |
| Предпочитаемые | 0 | 0 % | 0 | 0% |
| Принятые | 3 | 37,5 % | 3 | 50 % |
| Непринятые | 3 | 37,5 % | 3 | 50 % |
| Изолированные | 2 | 25 % | 0 | 0% |

В результате исследования было выявлено:

6 человек были отнесены к категории «принятых», также к категории «непринятых» было отнесено 6 человек. К категории «изолированных» отнесено 2 человека. «Предпочитаемых» выявлено не было.

На основании полученных положительных выборов мы определили статусное положение детей:

- ✓ I «предпочитаемые» - не выявлено;
- ✓ II «принятые» - Люба С. (3 выбора), Вова Т. (3 выбора), Даша К. (5 выборов), Настя С. (5 выборов), Даша М. (4 выбора), Полина С. (5 выборов);
- ✓ III «непринятые» - Лиза Ш. (2 выбора), Маша Б. (2 выбора), Даниил Б. (1 выбор), Ярослава М. (2 выбора), Илья Л. (2 выбора), Даниил Ш. (2 выбора);
- ✓ IV «изолированные» - Антон П. (0 выборов), Рита Л. (0 выборов).

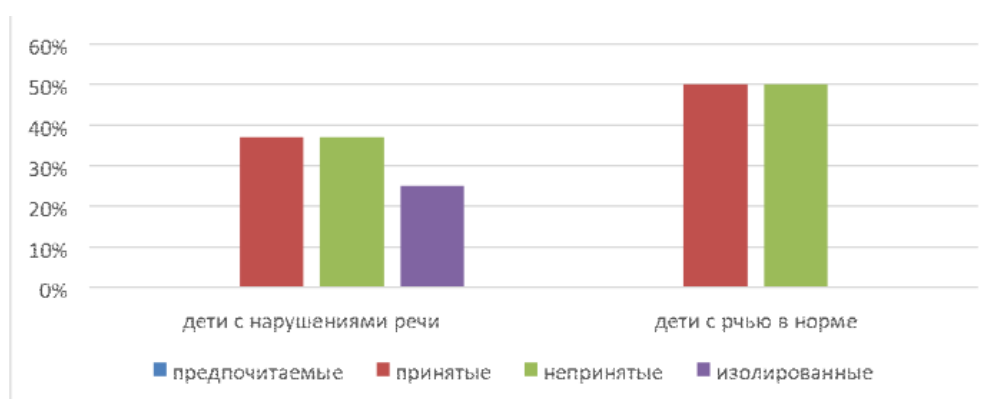


Рисунок 2 - Графическое изображение результатов исследования по методике «Два домика»

По методике «Братья и сестры» получились следующие данные: 17% детей экспериментальной группы и 50% контрольной группы имели высокий уровень коммуникативных действий. Эти

дошкольники могли становиться на точку зрения собеседника, внимательно выслушивали мнение собеседника, были заинтересованы в достижении общей цели. Дети понимали различные позиции и точки зрения, ориентировались на позицию других людей, отличную от собственной точки зрения.

50% детей экспериментальной группы имели средний уровень коммуникативных действий и 33% детей контрольной группы. Сверстник во время разговоров приобщал другого, к своей мысли или действию, но не заботился о том, чтобы и в самом деле быть услышанным или понятым. 33% детей экспериментальной группы и 17% контрольной группы имели низкий уровень коммуникативных действий и занимали эгоцентрическую позицию по отношению к другим. Позиция собеседника никогда не принималась, она подтверждала превосходство его «я» и принижала «я» другого.

Таблица 4 - Результаты исследования по методике «Братья и сестры»

| Количество детей / Уровни | Нарушение речи | | Речь в норме | |
|---------------------------|------------------|-----|------------------|-----|
| | Количество детей | % | Количество детей | % |
| 1 балл | 2 | 33% | 1 | 17% |
| 2 балла | 3 | 50% | 2 | 33% |
| 3 балла | 1 | 17% | 3 | 50% |

Данные исследования позволили выявить следующие коммуникативные трудности у детей экспериментальной группы: более замкнуты, менее ориентированы в коллективе, их энергоресурсы снижены, отмечаются отрицательные эмоции, в том числе агрессия, повышенная тревожность, в итоге это нередко приводит к конфликтам ребенка между другими детьми, тем самым занижает его самооценку.

Таким образом, из всего вышеизложенного можно сделать следующие выводы, что не все дети умеют договариваться между

собой, они эгоцентричны, зачастую не принимают во внимание мнение своих сверстников, свое «я» превосходит над «я» другими. «Предпочитаемых» в группе не выявлено, но есть «изолированные» дети из экспериментальной группы с нарушениями речи – 25 %, «принятые» и «непринятые» по 37 %. В контрольной группе выявлены только «принятые» и «непринятые» - по 50 %. В силу своей несформированной коммуникативной способности, дети из экспериментальной группы застенчивы, наблюдается закомплексованность, замкнутость, также наблюдаются частые всплески эмоций, агрессивность, заниженная самооценка.

ГЛАВА 3. ОПЫТНО – ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

ПО КОРРЕКЦИИ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ

3.1 Методики, использующиеся для коррекции коммуникативных навыков детей дошкольного возраста

Методик по изучению и коррекции коммуникативных навыков дошкольного возраста существует огромное количество.

Так, например, существует методика по изучению навыков культуры общения, авторами которой являются Г. А. Урунтаева и Ю. А. Афонькина [54, с.194]. Для анализа взаимоотношений в детском коллективе можно применить методику «Секрет» Л. Я Коломинского в модификации Т. А Репиной [33, с.106]. Для изучения коммуникативных навыков детей дошкольного возраста со сверстниками можно также использовать метод наблюдения за детьми в их совместной деятельности, различные беседы. Диагностику межличностных отношений между детьми можно провести путем метода проблемных ситуаций через игровую деятельность. Виды игр разнообразны: «Строитель», «Одень куклу», «Мозаика» [46, с.19]. Также очень часто пользуются социометрическими методиками, целью которых, является изучение взаимоотношений в коллективе. Так, например, методика «Социометрия» по Р. С. Немову [36, с.382], которая впервые была апробирован Якобом Леви Морено во времена I мировой войны. Это специально разработанные тесты, опросники для детей дошкольного возраста, которые позволяют оценить уровень адаптации ребенка в данном коллективе, какую роль он занимает в нем. Также к похожим методикам относится методика «Капитан корабля» [46, с.13]. Для определения самооценки детей можно использовать методику «Лесенка», которая проводится в индивидуальной форме. Автор данной методики Г. В. Щур [58, с.20]. Также существует интересная методика «Сломанный карандаш»,

предназначенная для выявления характера межличностных отношений между детьми. Автором данной методики является С. А. Улитко.

Так, например, у Е. О. Смирновой существует методика «Картинки», в ходе которой, можно выявить степень коммуникативной компетентности детей в общении со сверстниками. Стимульный материал данной методики представляет собой картинки с изображением конфликтных проблемных ситуаций. Дошкольник должен рассказать, что он видит на данной картинке и как выйти из данной проблемной ситуации. Понимание изображенного на картинке и способ решения проблемы являются показателями коммуникативной компетентности дошкольников [47, с.24].

Из всего многообразия предложенных методик и методов нам показались наиболее интересными и эффективными методики: социометрическая методика «Два домика» в модификации Т. Д.

Марцинковской, «Рукавички» Г. А. Цукерман, «Братья и сестры» Ж. Пиаже.

3.2 Программа коррекционного эксперимента

Дошкольный возраст, как и любой другой возраст по-своему уникален. Ведь именно в этом возрасте ребенок начинает тесно общаться со своими ровесниками, а для этого ему необходимо научиться строить отношения, уметь слушать и слышать собеседника, понимать и принимать других детей.

Придя в детское дошкольное учреждение, ребенок попадает в новые социальные условия, где необходимо подчиняться определенным нормам и правилам. Для некоторых детей смена окружения может сопровождаться повышенной тревожностью, замкнутостью, стеснительностью, нежеланием идти на контакт со сверстниками. У детей может наблюдаться пониженная активность, как в общении, так и на познавательных занятиях в детском саду, из-за чрезмерной застенчивости.

На основе методов и методик, которые мы использовали, нами была составлена программа по совершенствованию и коррекции коммуникативных навыков детей дошкольного возраста.

Программа «Ты и я – друзья» позволит детям старшего дошкольного возраста успешно адаптироваться в группе сверстников и других детей, поможет создать благоприятный микроклимат для полноценного общения и развития подрастающего поколения, подготовить ребенка к новым социальным условиям, сплоченности группы и уверенности детей в своих силах и возможностях.

Цель данной программы: формирование культуры общения детей со сверстниками, устранение искажений эмоционального реагирования.

Исходя из цели, были поставлены следующие задачи:

- 1) формирование адекватной самооценки детей;
- 2) развитие коммуникативных навыков, умение находить «общий язык» среди детей;
- 3) развитие внутренней и внешней активности детей;
- 4) формирование социального доверия среди детей, умение понимать и принимать других.

Программа рассчитана на детей 5-7 лет и состоит из 15 занятий, которые проводятся в форме групповых и подгрупповых занятий, продолжительностью 30-35 минут.

Таблица 5 - Календарно-тематическое планирование программы по развитию коммуникативных навыков у детей старшего дошкольного возраста «Ты и я – друзья»

| месяц | № недели | № занятия | Краткое содержание занятия | Оборудование, реквизит для занятий |
|-------|----------|-----------|----------------------------|------------------------------------|
|-------|----------|-----------|----------------------------|------------------------------------|

| | | | | |
|---------|---|-------------|---|--|
| Декабрь | 1 | Занятие № 1 | Цель: создание положительного эмоционального фона, повышение уверенности в себе, сплочение группы. Игры: «Вежливые слова», | «Цветик – семицветик» из цветного картона, краски, вода, стаканчики, кисточки, бумага. |
|---------|---|-------------|---|--|

| | | | | |
|--|---|-------------|---|---|
| | | | «Подарок на всех», «Руки знакомятся, руки ссорятся, руки мирятся». Метод «Цветопись» (А.М. Прихожан, А.Н.Лутошкин). Ритуал прощания «Хоровод». | |
| | 2 | Занятие № 2 | Цель: умение действовать совместно, снятие эмоционального напряжения, умение доверять, помогать и поддерживать других, умение пользоваться невербальными средствами общения. Игры: «Клеевой ручеек», «Слепец и поводырь», «Разговор через стекло». «Цветопись». Ритуал прощания «Хоровод». Свободное время: «Жмурки». | Стулья, стол, краски, кисточки, вода в стаканчиках, бумага. |
| | 3 | Занятие № 3 | Цель: Умение слышать и видеть другого, развитие внимательности, воображения, логического мышления. Проявление агрессии и снятие ее. Упр-я: «Узнай по голосу», «Изобрази предмет», Щит и меч». «Цветопись». Ритуал прощания «Хоровод». Свободное время: настольные игры «шашки», «лото». | Щит, мяч, краски, вода, стаканчики, бумага, кисточки. |

| | | | | |
|--|---|-------------|---|---|
| | 4 | Занятие № 4 | Цель: развитие уважительного отношения к другим детям, умение вежливо отвечать на вопросы, формировать речевые умения. Создание положительной эмоциональной обстановки, устранение страхов, повышение уверенности в | Фломастеры, бумага, кисточки, вода, стаканчики, краски. |
|--|---|-------------|---|---|

| | | | | |
|--------|---|-------------|---|---|
| | | | себе. Игры: «Закорючка», «Прессконференция», «Жучок». «Цветопись». Ритуал прощания «Хоровод». | |
| Январь | 1 | | Рождественские каникулы | |
| | 2 | Занятие № 5 | Цель: развитие способности понимать эмоциональное состояние других людей и умение адекватно выразить свое, коррекция эмоции злости. Игры: «Чунга-Чанга», «БабаЯга», спортивные игры «Дракон ловит свой хвост», «Белые медведи», «Расставь посты». «Цветопись». Ритуал прощания «Хоровод». | Бусы, юбки, перья. Музыкальное сопровождение, стульчики. |
| | 3 | Занятие № 6 | Цель: развитие доверительного отношения друг к другу, тренировка и коррекция эмоциональноволевой сферы. Игры: «Поводырь», «Комплименты», «Идем за синей птицей». «Цветопись». Ритуал прощания «Хоровод». | Для проигрывания палочка, платочек. Музыкальное сопровождение. |

| | | | | |
|---------|---|-------------|---|--|
| | 4 | Занятие № 7 | Цель: учиться действовать совместно с коллективом, снятие эмоционального напряжения, развитие моторно-слуховой памяти, умения выразить эмоции цветом. Игры: «Запомни движение», «Страна клякс», сочинение «Сказка по кругу». «Цветопись». «Хоровод». | Игрушки для проигрывания сказки. Краски, бумага, кисточки. |
| Февраль | 1 | Занятие № 8 | Цель: сплочение группы, через совместную деятельность, развитие коммуникативных навыков, моторной ловкости. Игры: «Тень», «На мостике», | Бумага, кисточки, краски, стаканчики с водой. |

| | | | | |
|--|---|-------------|--|---|
| | | | «Аплодисменты по кругу». «Цветопись», «Хоровод». | |
| | 2 | Занятие № 9 | Цель: снятие тревожности у детей, осознание детьми своих положительных и отрицательных черт характера, коррекция общения детей. Игры: «Передача имени по кругу», «Сердитая Маша», «Розовое слово «Привет». «Минута шалости». «Минута релаксации. Сон на берегу моря». | Игрушки для проигрывания ситуаций. Музыкальное сопровождение, коврики для релаксации. |

| | | | | |
|------|---|--------------|--|--|
| | | | | |
| | 3 | Занятие № 10 | Цель: сплочение группы через совместную деятельность, поддержание группового единства, снятие двигательной расторможенности, негативизма. Игры: «День рождения», «Путаница», «Забавы за столом». Настольные игры: «шашки», «лото» - соблюдение правил. «Цветопись». «Хоровод». | Настольные игры, бумага, краски, кисточки, стаканчики с водой. |
| | 4 | Занятие № 11 | Цель: самостоятельное планирование занятия детьми. Сплочение группы посредством различных игр и упражнений, умение соблюдать правила игры. Игры: «Веселый мяч», «Поварята», «Липучки», «Цветопись», Хоровод». | Мяч, краски, кисточки, бумага, стаканчики с водой. |
| Март | 1 | Занятие № 12 | Цель: развитие умения ориентироваться в собственных вкусах и желаниях, развитие коммуникативных навыков, | Бумага, цветные карандаши, краски, кисточки, стаканчики с водой. |

| | | | |
|---|--------------|---|--|
| | | произвольности. Игры: «Близнецы», Рисование «Мой самый хороший поступок», «Живая картина». «Цветопись». «Хоровод». | |
| 2 | Занятие № 13 | Цель: сплочение группы, закрепление норм и правил поведения и общения со сверстниками. Соблюдение правил в играх. Игры: «Четыре стихии», «Пошли письмо», Настольные игры-по желанию детей. «Цветопись», «Хоровод». | Письмо, настольные игры, краски, бумага, кисточки, стаканчики с водой. |
| 3 | Занятие № 14 | Цель: выявить уровень притязания у детей, особенности самооценки, снятие напряженности и агрессии. Игры: «Скучно, скучно так сидеть», «Море волнуется», «Рисуем эмоции пальчиками», «Цветопись», «Хоровод». | Стульчики, краски, стаканчики с водой, кисточки, бумага. |
| 4 | Занятие № 15 | Цель: развитие умения вступать в разговор, обмениваться переживаниями, чувствами, умение пользоваться невербальными средствами общения. Игры: «Случилось в нашей группе», «Без маски», «Минута шалости», «Цветопись», «Хоровод». | Краски, кисточки, бумага, стаканчики с водой. |

Содержание программы вынесено в (Приложение 3).

3.3 Анализ результатов сформированности коммуникативных навыков детей дошкольного возраста с нарушениями речи

Была проведена повторная диагностика уровня сформированности коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста с нарушением речи.

Анализируя полученные результаты по методике «Рукавички», было выяснено, что 4 детей из контрольной группы и 6 детей из экспериментальной группы показали высокий уровень сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества.

Также выяснено, что 2 ребенка из контрольной группы показали средний уровень коммуникативного сотрудничества.

Таблица 6 - Результаты исследования по методике «Рукавички»

| Количество детей / Уровни | Нарушение речи | | Речь в норме | |
|---------------------------|------------------|------|------------------|-----|
| | Количество детей | % | Количество детей | % |
| 1 балл | 0 | 0% | 0 | 0% |
| 2 балла | 0 | 0% | 2 | 33% |
| 3 балла | 6 | 100% | 4 | 67% |

Высокий уровень отмечается у детей контрольной группы 67%, у детей экспериментальной группы 100%. Рукавички были украшены похожим узором. Дети активно участвовали в обсуждении возможного варианта узора, приходили к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек, сравнивали способы действия и координировали их, строя при этом совместное действие, следили за реализацией принятого замысла. Эти дети умели договариваться, приходили к общему решению, умели убеждать и аргументировать свой выбор.

К среднему уровню мы отнесли 33% детей контрольной группы. Сходство частичное - отдельные признаки (цвет или форма некоторых

деталей) совпадали, но имелись и заметные различия. При раскрашивании рукавичек детьми использовались фразы «...повторяй за мной...», «...теперь бери этот карандаш и рисуй здесь...». Эти дети умели договариваться, приходили к общему решению, но не умели убеждать и аргументировать свой выбор.



Рисунок 4 - Графическое изображение результатов исследования по методике «Рукавички»

На основе данных, полученных в результате исследования особенностей коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с нарушениями речи, были сделаны следующие выводы:

✓ Дошкольники часто проявляли первые инициативу вступления в контакт со сверстниками.

✓ Общания дошкольников со сверстниками носило частый характер.

✓ Дети очень часто брали инициативу в организации какой-либо деятельности.

✓ При выполнении совместных заданий наблюдалось сотрудничество между детьми.

✓ Редко среди детей наблюдалось проявления агрессии.

✓ Наблюдалось богатство эмоционального компонента у детей данной категории.

Наглядно с результатами по методике «Рукавички» можно ознакомиться в (Приложение 4).

По методике «Братья и сестры» получились следующие данные: 50% детей экспериментальной группы и 50% контрольной группы имели высокий уровень коммуникативных действий. Эти дошкольники могли становиться на точку зрения собеседника, внимательно выслушивали мнение собеседника, были заинтересованы в достижении общей цели. Дети понимали различные позиции и точки зрения, ориентировались на позицию других людей, отличную от собственной.

Средний уровень имели дети из экспериментальной и контрольной группы - по 33%. Данная категория детей не учитывала точку зрения других.

С низким уровнем оказалась экспериментальная группа – 17%.

Таблица 7 - Результаты исследования по методике «Братья и сестры»

| Количество о детей / Уровни | Нарушение речи | | Речь в норме | |
|-----------------------------------|-----------------------|-----|-----------------------|-----|
| | Количество о детей | % | Количество о детей | % |
| 1 балл | 1 | 17% | 0 | 0% |
| 2 балла | 2 | 33% | 2 | 33% |
| 3 балла | 3 | 50% | 4 | 50% |

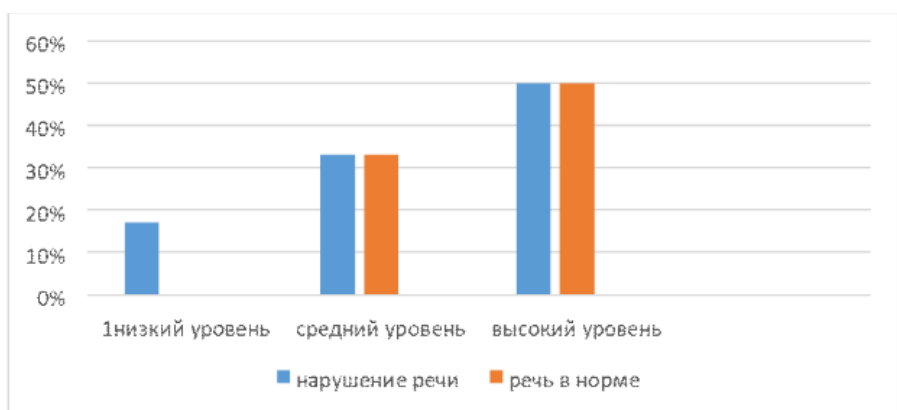


Рисунок 5 - Графическое изображение результатов исследования по методике «Братья и сестры»

Данные исследования позволили выявить следующие положительные стороны у детей экспериментальной группы: дети стали более инициативны, более ориентированы в коллективе, их энергоресурс повысился, отмечались положительные эмоции, в итоге редко стали наблюдаться конфликты детей в группе.

По результатам повторного проведения диагностического задания «Два домика» была составлена таблица № 8 обследования детей старшего дошкольного возраста. В данной таблице представлены положительные / отрицательные выборы каждого дошкольника после проведения коррекционной работы.

Таблица 8 - Обследование детей после проведения коррекционной работы по методике «Два домика»

| № п/п | Имя ребенка | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
|-------|-------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|
| 1 | Лиза Ш. | | | + | | | | + | | | | | + | | |
| 2 | Люба С. | | | | | | | | | + | + | + | | | |
| 3 | Вова Т. | | | | | | + | | | | | | | + | + |
| 4 | Маша Б. | + | | | | | | + | | + | | | | | - |
| 5 | Даниил Б. | + | | + | | | | + | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|-------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 6 | Антон П. | | | + | | | | | | | + | | + | - | |
| 7 | Даша К. | | | | | + | | | - | | | + | | | + |
| 8 | Рита Л. | | + | | | | | + | | | | | + | | |
| 9 | Настя С. | - | | - | + | | - | | | | + | + | | | |
| 10 | Даша М. | | + | | | | | | | + | | + | | | |
| 11 | Полина С. | | + | | | | | + | + | | | | | | |
| 12 | Ярослава М. | + | | | | | | + | | | | + | | | - |
| 13 | Илья Л. | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | Даниил Ш. | | | | | | | | | | | | | | |
| Общее число выборов | | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 3 | 3 | 5 | 3 | 1 | 2 |

Как видно, из таблицы, количество положительных выборов не изменилось, а количество отрицательных стало на 7 выборов меньше. Что свидетельствует о том, что дети стали больше общаться, впускать в свой круг общения других детей, меньше стали проявлять негативизма.

Таким образом, в начале исследования Лиза сделала три положительных и один отрицательный выборы, после проведения коррекционной работы сделала 3 положительных выбора. Люба - три положительных и один отрицательный, после - три положительных выбора. Вова – три положительных и один отрицательный, после - три положительных. Маша – до и после проведения коррекционной работы сделала три положительных и один отрицательный выборы. Даниил Б. – три положительных и один отрицательный выборы, после - три положительных. Антон – до и после коррекционной работы сделал три положительных и один отрицательный выборы. Даша К. – три положительных и один отрицательный выборы до и после коррекционной работы. Рита – три положительных и один

отрицательный, после три положительных. Настя и Даша М. сделали по три положительных и три отрицательных выбора, как до, так и после коррекционной работы. Полина – три положительных, после – три положительных выбора. Ярослава – три положительных и один отрицательный, после – выбор не изменился.

Увеличение количества положительных выборов у некоторых детей после коррекционной работы свидетельствует о расширении круга общения этих детей, а следовательно - о возрастании уровня владения коммуникативными умениями и навыками.

На основании полученных положительных выборов мы определили статусное положение детей и распределили их по условным статусным категориям:

- ✓ I «предпочитаемые» («лидеры») – Даша К. (6 выборов).
- ✓ II «принятые» - Лиза Ш. (3 выбора), Люба С. (3 выбора), Вова Т. (3 выбора), Настя С. (3 выбора), Даша М. (4 выбора), Ярослава М. (3 выбора); Полина С. (5 выборов);
- ✓ III «непринятые» - Маша Б. (1 выбор). Даниил Б. (1 выбор), Антон П. (1 выбор), Рита Л. (1 выбор), Илья Л. (1 выбор), Даниил Ш. (2 выбора); □ IV «изолированные» - не выявлено.

В результате больше всего детей было отнесено к категории «принятых» (7 человек) и также 6 человек оказались в категории «непринятых». Детей, получивших максимальное количество выборов (6-7 выборов) и отнесенных к категории «предпочитаемые» было выявлено 1 человек. «Изолированных» выявлено не было.

Далее было определено соотношение детей в статусных категориях, данные занесены в таблицу № 9.

Таблица 9 - Статусное положение детей подготовительной группы после проведения коррекционной работы

| Статусные категории | Нарушение речи | | Речь в норме | |
|---------------------|------------------|--------|------------------|-------|
| | Количество детей | % | Количество детей | % |
| Предпочитаемые | 1 | 12,5 % | 0 | 0% |
| Принятые | 2 | 25 % | 5 | 83,3% |
| Непринятые | 5 | 62,5 % | 1 | 17 % |
| Изолированные | 0 | 0 % | 0 | 0% |

Вывод: как видно из таблицы № 9, детей с нарушениями речи 25 % оказалось в категории «принятых», 62,5 % детей - в категории «непринятых», в категории «предпочитаемых» - 12,5 % детей. «Изолированных» детей не было выявлено. Детей с нормативным речевым развитием в категории «принятых» - 83,3 %, 17 % - в категории «непринятых», «предпочитаемых» и «изолированных» не выявлено.

Проанализировав результаты исследования, было сделано сравнение статусного положения детей до и после коррекционной работы, данные представлены в диаграмме.

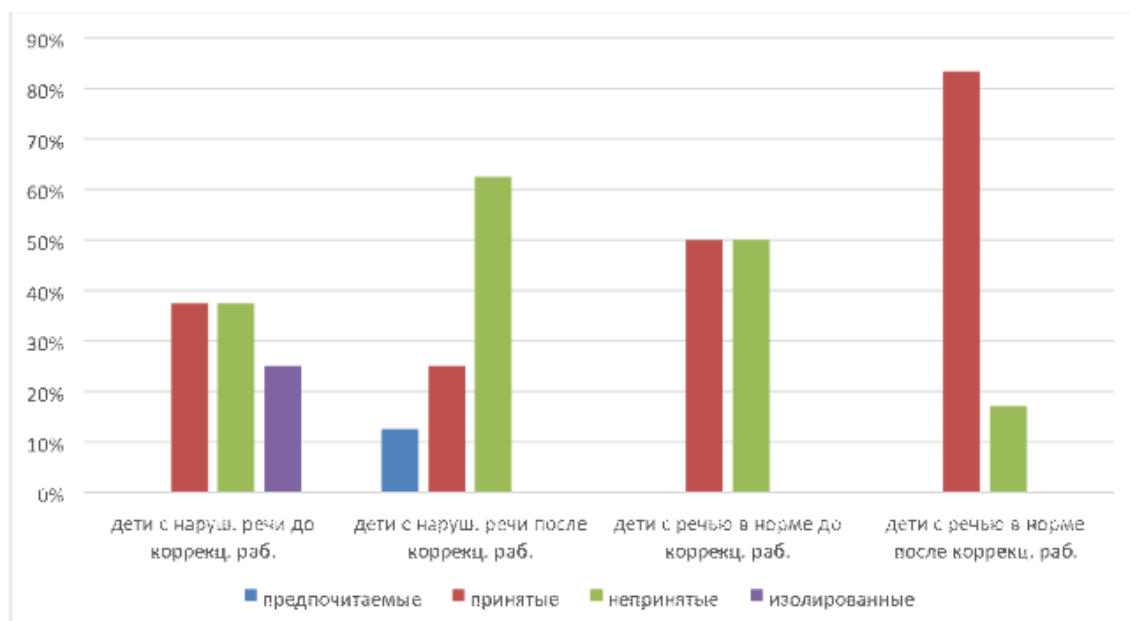


Рисунок 6 - Статусное положение детей до и после проведения коррекционной работы

Вывод: «изолированных» детей на контрольном этапе эксперимента не выявлено, из «предпочитаемых» («лидеров») детей выявился один ребенок с нарушением речи. Было отмечено, что теперь все дети задействованы в какой – либо деятельности, отмечена их успешность в этой деятельности. Замечено, что дети стали более инициативнее, активнее, дружелюбнее к своим сверстникам. Стали учитывать желания, потребности и интересы других. Было также отмечено, что сократилось число конфликтных ситуаций, дети стали более адекватно реагировать на проблемные ситуации.

Таким образом, в начале проведения исследования мы определили, что основной причиной «непринятых» детей является низкий уровень коммуникативных возможностей. После проведения коррекционной работы мы увидели, что у дошкольников, у которых возрос уровень коммуникативных возможностей, соответственно возрос и статус. Данные результаты свидетельствуют об эффективности проведенной работы, направленной на развитие коммуникативных навыков детей дошкольного возраста с нарушением речи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Влияние общения в форме его положительного воздействия прослеживается во всех областях психической жизни ребенка. Общение – ключевой момент общего психического развития ребенка в раннем и дошкольном возрасте. Речь развивается исключительно в процессе общения, в связи с потребностью в коммуникации. Вместе с тем потребность в коммуникации и характер отношений зависят и от партнера по общению, от того, с кем общается ребенок и от уровня сформированности его коммуникативных навыков. Общение в дошкольном возрасте делится на два сектора - с взрослым и со сверстником.

Решающим фактором формирования коммуникации ребенка педагоги считают его активное сотрудничество со взрослыми, обращение к нему взрослых как к индивидуальности; учет ими степени сформированности коммуникативной потребности, которая обретена ребенком на данной ступени развития. Своеобразие общения педагога с детьми, его ценностные установки отражаются в отношениях детей между собой, в психологическом микроклимате детского коллектива. Особое влияние на созревание психической жизни ребенка оказывает благополучие развития его отношений со сверстниками. Таким образом, существует единая концепция формирования общения ребенка, формирования его личности.

Совместная деятельность детей является главным требованием зарождения и развития общения, сотрудничества и взаимосвязи между детьми данного возраста. Недостаток умения общаться или низкий его уровень неблагоприятно сказывается на характере участия в совместной деятельности, определяет неустойчивость взаимоотношений - дети данного возраста часто вступают в конфликты между собой.

В связи с приоритетной значимостью рассмотрения теоретических аспектов данной проблемы и практической необходимостью в определении

содержания работы по развитию коммуникативных навыков у детей дошкольного возраста с нарушением речи было организовано данное исследование.

Изучив и проанализировав психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования особенностей формирования коммуникативных навыков у дошкольников с ограниченными возможностями здоровья (нарушением речи), мы рассмотрели понятие «коммуникативные навыки»; изучили особенности коммуникативных навыков детей дошкольного возраста как с нарушениями речи, так и с нормативным речевым развитием, провели констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент. В результате проведения первичной диагностики уровня сформированности коммуникативных навыков нами было установлено, что первопричиной «непринятых» дошкольников является то, что значительное количество детей с трудом вступает во взаимоотношения со сверстниками и взрослыми, их коммуникативная деятельность оказывается ограниченной.

Принимая во внимание особенности общения детей с нарушением речи, а также основываясь на данные полученные ранее, нами была разработана и апробирована программа, направленная на коррекцию коммуникативных навыков детей дошкольного возраста с нарушениями речи.

Вслед за этим была выполнена коррекционная работа, в результате которой мы отметили возрастание числа положительных выборов партнеров по общению, что свидетельствует о расширении круга общения детей с нарушением речи, а вследствие этого повысился их уровень владения коммуникативными умениями и навыками. Более того, если до коррекционной работы в статусных категориях исследуемой группы выделялись «принятые» и «непринятые» дети по 37 % (по 3 человека) в каждой категории, а также «изолированные» дети – 25 % (2 человека), то после коррекционной работы нами были замечены изменения; были

выявлены «предпочитаемые» дети – 12,5 % (1 человек), «принятые» - 25 % и «непринятые» - 62,5 %. «Изолированных» выявлено не было.

По итогам проведенного контрольного эксперимента можно сделать следующий вывод: статус в детском коллективе увеличился, а также улучшился уровень сформированности коммуникативных навыков. Помимо этого, возрос показатель обоюдности детей в общении, в лучшую сторону поменялись причины избрания партнера для общения. Дети стали более раскованнее в кругу сверстников, более инициативны в общении, увереннее в себе. Также можно отметить, что до коррекционной работы, дети не всегда могли найти «общий язык» и договориться между собой, не учитывали позицию и мнение другого, то после – нами было замечено, что дети стали лучше сотрудничать между собой, стали прислушиваться друг к другу, обсуждать и приходиться к обоюдному согласию. Тем самым, исходя из всего вышеизложенного можно судить о том, что наша гипотеза исследования подтвердилась, уровень коммуникативных навыков у детей дошкольного возраста с нарушениями речи изменился и стал более высоким чем был.

В результате, проведенная нами работа по коррекции коммуникативных навыков у детей дошкольного возраста с нарушениями речи оказалась эффективной и дала положительные результаты.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева, М. М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / М. М. Алексеева, В. И. Яшина. - 3-е изд., стереотип. - М.: Издательский центр «Академия», 2000. - 400 с.
2. Андреева, Г. М. Зарубежная социальная психология XX столетия: Теоретические подходы [Текст]: учеб. пособие для вузов / Г. М. Андреева, Н. Н. Богомолова, Л. А. Петровская. М.: Аспект Пресс, 2001. - 288 с.
3. Аралова, М. А. Справочник психолога ДООУ [Текст] / М. А. Аралова. - М.: ТЦ Сфера, 2007. – 272 с.
4. Арушанова, А. Г. Речь и речевое общение детей: развитие диалогического общения [Текст] / А. Г. Арушанова. - М.: Мозаика, 2004. – 272 с.
5. Белобрыкина, О.А. Речь и общение [Текст] / Популярное пособие для родителей и педагогов /Художники Г. В. Соколов, В. Н. Куров. - Ярославль: «Академия развития». - 1998. - 240 с., ил.
6. Бодалев, А.А. Психология общения [Текст] / А. А. Бодалев / Избр. психол. труды. - М.: Изд-во МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. – 256 с.
7. Ветрова, В. В. Ребенок учится говорить [Текст] / В. В. Ветрова, Е. О. Смирнова. - М.: Знание, 1988. – 94 с.
8. Выготский, Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте [Текст] / Л. С. Выготский. - М.: Просвещение, 2011. – 96 с.

9. Гавриш, С.В. Проблемы коммуникативного поведения у дошкольников [Текст] / С. В. Гавриш // Журнал «Ребенок в детском саду». – 2003. №1. С. 8 – 35.
10. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / А. Н. Гвоздев. - М.: АПН РСФСР, 1961. – 470 с.
 11. Горшкова, Е. В. Учите детей общаться [Текст] / Е. В. Горшкова // Журнал «Дошкольное воспитание». 2000, № 12. С. 91 – 97.
 12. Грибова, О. Е. К проблеме анализа коммуникаций у детей с речевой патологией [Текст] / О. Е. Грибова // Журнал «Дефектология». – 1995, № 6. С. 12 – 19.
 13. Григорьева, Л.Г. Дети с проблемами в развитии [Текст] / Л. Г Григорьева. - М.: Академкнига, 2002. – 415 с.
 14. Громова, Е. В. Формирование коммуникативного общения со сверстниками у старших дошкольников [Текст] / Е. В. Громова // Практический журнал «Воспитатель дошкольного учреждения». Москва ТЦ «Сфера». 2010, № 5. - 65 с.
 15. Ендовицкая, Т. В. Психология детей дошкольного возраста. Развитие познавательных процессов [Текст] / Т. В. Ендовицкая, А. В. Запорожец, В. П. Зинченко, М. И. Лисина, Я. З. Неверович, Г. А. Репина, Л. Г. Рузская, Д. Б. Эльконин; под ред. А. В. Запорожца и Д. Б. Эльконина; Акад. пед. наук РСФСР, Ин-т психологии. - М.: Просвещение, 1964. - 350, [2] с.: табл.
 16. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников [Текст] / Л. Н. Ефименко. - М., 1985. – 109 с.
 17. Жуков, Ю. М. Диагностика и развитие компетентности в общении [Текст]: практ. пособие / Ю. М. Жуков, Л. А. Петровская, П. В. Растянников. – Киров: ЭНИОМ, 2001. – 94 с

18. Жукова, Н. С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст]: кн. для логопеда / Н.С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – Екатеринбург: АРД ЛТД, 1998. – 320 с. – (Учимся играя).
19. Каменская, Е. Н. Социальная психология [Текст]: конспект лекций: учебное пособие / Е. Н. Каменская. – Изд. 5-е, доп. и перераб. – Ростов н/Д: Феникс, 2009. – 186, [1] с. – (Зачет и экзамен).
20. Клюева, Н. В. Учим детей общению. Характер, коммуникабельность [Текст] / Н. В. Клюева, Ю. В. Касаткина. - Ярославль: Академия развития, 1997. – 240 с.
21. Кобазева, Ю. А. Общение со сверстниками в старшем дошкольном возрасте и его роль в процессе формирования личности ребенка [Текст] / Ю. А. Кобазева // Журнал «Психолог в детском саду». – 2003. - №3. – с. 73-88.
22. Конжаспирова, Г. М. Педагогический словарь [Текст]: для студ. высш. и сред. учеб. заведений / Г. М. Конжаспирова, А. Ю. Конжаспиров. – М.: издат. центр «Академия», 2001. – 176 с.
23. Коноваленко, С. В. Коммуникативные способности и социализация детей [Текст] / С. В. Коноваленко // Комплекс коррекционноразвивающих занятий. – М.: Издательство «Гном и Д», 2001. – 48 с.
24. Кулагина, И. Ю. Возрастная психология: развитие ребенка от рождения до 17 лет [Текст] / Ун-т Рос. акад. образования – 5-е изд.- М.: Изд-во УРАО, 1999. – 175 с.
25. Лалаева, Р. И. Коррекция ОНР у дошкольников [Текст] / Р. И. Лалаева, Н. И. Серебрякова. СПб.: изд. СОЮЗ, 1999. – 160 с.

26. Левченко, И. Ю. Психологическое изучение детей с отклонениями в развитии [Текст] / И. Ю. Левченко. - М.: Коррекционная педагогика, 2005. – 118 с.
27. Леонтьев, А. А. Психология общения [Текст] / А. А. Леонтьев. – 3-е изд. - М.: Смысл, 2010. – 365 с.
28. Лингвистический словарь [Текст] / Под ред. В. Н. Ярцевой. – М.: Советская энциклопедия, 1990. – 260 с.
29. Лисина, М. И. Общение, личность и психика ребенка [Текст] / Под ред А. Г Ружской. – М.: Издательство «Институт практ. психологии», – Москва – Воронеж, 2001. – 383 с.
30. Лисина, М. И. Проблемы онтогенеза общения [Текст] / М. И. Лисина. Науч. исслед. ин-т общей и пед. психологии Акад. пед наук СССР. – М.: Педагогика, 1986. – 144 с.
31. Логопедия [Текст]: учебник для студ. дефектол. фак. пед. вузов / Под ред. Волковой Л.С, Шаховской С.Н. - М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 1998. – 680 с.
32. Львов, М. Р. Основы теории речи [Текст]: учебн. пособие для студ. высш. учебн. Заведений / М. Р. Львов. – М.: Изд. Центр «Академия», 2000. – 248 с.
33. Маллаев, Д. М. Роль семьи в социализации личности детей с ограниченными возможностями развития [Текст] / Д. М. Маллаев, П.О. Омарова, А. Н. Магомедова. – М.: СМУР «Академия», 2008. - 110 с.
34. Марцинковская, Т. Д. Детская практическая психология [Текст]: учебник /Под ред. Т. Д. Марцинковской. – М.: Гардарики, 2000. – 255 с.
35. Мудрик, А.В. Общение в процессе воспитания [Текст]: учеб. пособие /А. В Мудрик. - М.: Пед. общество России, 2001. – 320 с.

36. Немов, Р. С. Психология [Текст]: учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений / Р. С. Немов. В 3 кн. – 4 –е изд. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики. – 640 с.
37. Общение детей в детском саду и семье [Текст] / Под ред. Т.А. Репиной, Р.Б. Стеркиной. - М.: Педагогика, 1990. – 280 с.
38. Павлова, О. С. Коммуникативная деятельность старших дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст]: Монография. – М.: МОСУ. 2007. – 97 с.
39. Панфилова, М. А. Игротерапия общения: тесты, и коррекционные игры [Текст]: практическое пособие для психологов, педагогов и родителей / М. А. Панфилова. - М.: «Издательство ГНОМ и Д», 2001. – 160 с.
40. Пиаже, Ж. Методика «Братья и сестры». 1997.
41. Поваляева, М.А. Коррекционная педагогика [Текст] /М. А. Поваляева. - Ростов н/Д: Феникс, 2002. – 352 с.
42. Погадаева, А. В. Особенности общения со сверстниками детей старшего дошкольного возраста с речевыми нарушениями [Текст] /А. В. Погадаева // Журнал «Молодой ученый». – 2017. № 15. С. 625 – 627.
43. Психологический словарь [Текст] / под. Ред. В. П. Зинченко, Б. Г. Мещерякова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Педагогика - Пресс, 1999. – 440 с.
44. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн. - СПб.: Питер Ком, 2011. - 720 с.

45. Смирнова, Е.О. Детская психология[Текст]: учебник для вузов / Е. О. Смирнова. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2008. – 366 с.
46. Смирнова, Е. О. Конфликтные дети [Текст]/Е. О. Смирнова, В. М. Холмогорова. –Москва: Изд. Эксмо, 2009. – 110 с.
47. Смирнова, Е. О. Межличностные отношения дошкольников: диагностика, проблемы, коррекция [Текст] / Е. О. Смирнова, В. М. Холмогорова. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2005. – 158 с.: ил. (Психология для всех).
- 48.Смирнова, Е.О. Особенности общения с дошкольниками [Текст]: учеб. пособие / Е. О. Смирнова. – М.: Академия, 2000. – 160 с.
- 49.Смирнова, Е. О. Развитие отношения к сверстнику в дошкольном возрасте [Текст] / Е. О. Смирнова, В. Г. Утробина // Вопросы психологии, 1996, № 3, С. 5
50. Соловьева, Л. Г. Диалогическое взаимодействие дошкольников с речевыми нарушениями [Текст] / Л. Г. Соловьева // Журнал «Дефектология». – 2007. № 4. – С. 37 – 45.
- 51.Соловьева, Л.Г. Особенности коммуникативной деятельности детей с общим недоразвитием речи [Текст] /Л. Г. Соловьева // Журнал «Дефектология». - 1996. - № 1, с.62-66.
- 52.Лубовский, В. И. Специальная психология [Текст]: учеб. пособие для студ. Высш. пед. заведений / В. И. Лубовский, Т. В. Розанова, Л. И. Солнцева и др. / Под ред. В.И. Лубовского. – 2-е изд., испр. - М.: изд. центр «Академия», 2005. – 464 с.
- 53.Сорокин, В.М. Специальная психология [Текст]: учеб. пособие / Под научн. ред. Л. М. Шипицыной. - СПб.: Речь, 2003. – 216 с.

54. Урунтаева, Г. А. Практикум по детской психологии [Текст]: пособие для студентов педагогических институтов, учащихся педагогических училищ и колледжей, воспитателей детского сада / Под ред. Г. А. Урунтаевой, Ю. А. Афонькиной. – М.: Просвещение: ВЛАДОС, 1995. – 291 с.
55. Филичева, Т. Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста [Текст] / Т. Б. Филичева. - М., 2000. – 314 с.
56. Цукерман, Г. А. Диагностируем коммуникативные УУД: методика Рукавички [Текст] / Г. А. Цукерман. - Нижний Новгород, 2013. – 9 с.
57. Щербакова, Е. И. Формирование взаимоотношений детей 3 – 5 лет [Текст]: учеб. пособие по спецкурсу для студентов пединститутов по спец. 2110 / Е. И. Щербакова. – М.: Просвещение, 1984. – 80 с., ил.
58. Щетинина, А. М. Диагностика социального развития ребенка [Текст]: учебно-методическое пособие / А. М. Щетинина. – Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2000. – 88 с.



Маша Б.



Лиза Ш.



Даша М.



Полина С.



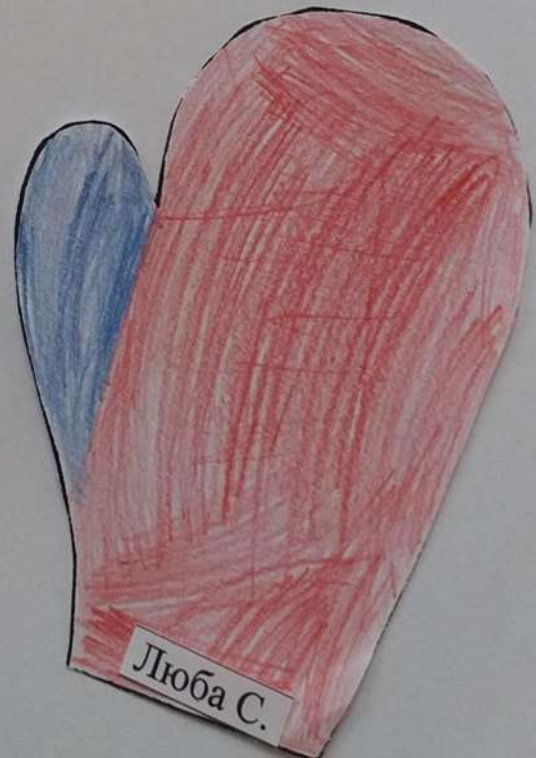
Антон П.



Даниил Б.



Вова Г.

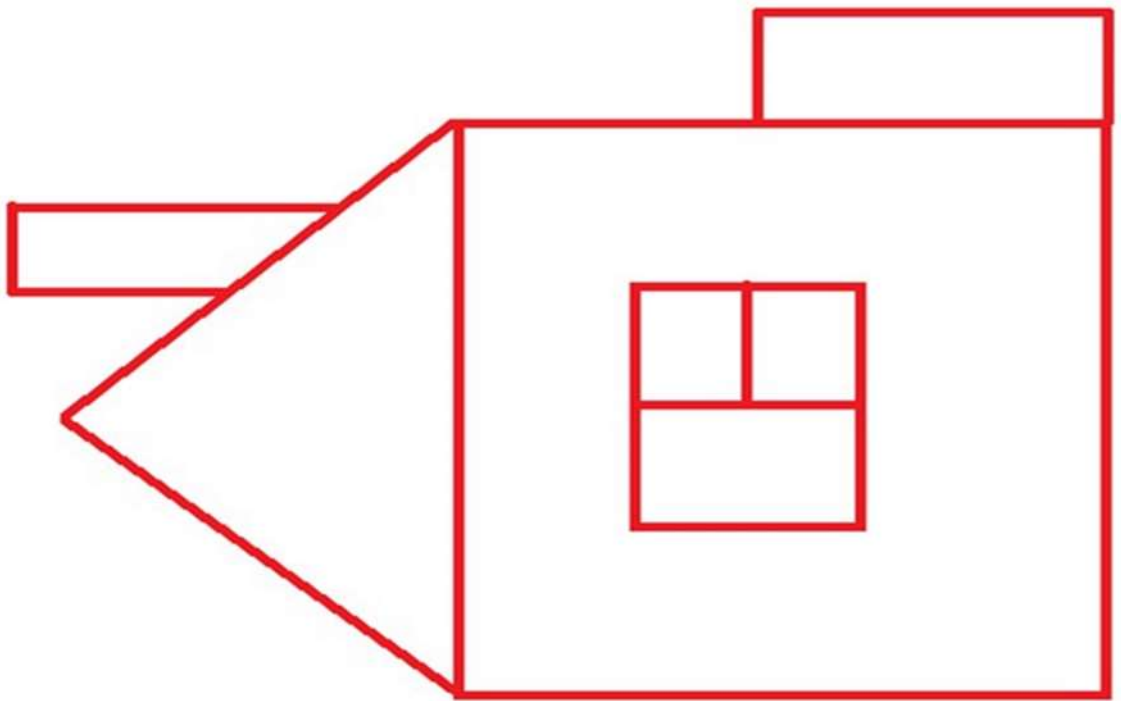
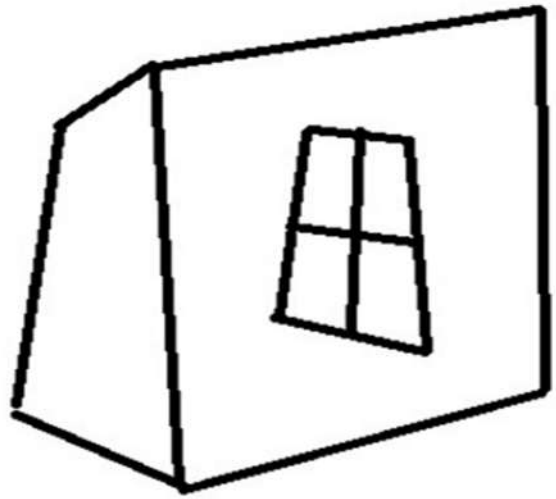


Люба С.





Стимульный материал к методике «Два домика»



Содержание программы.

Занятие № 1.

Игра: «Вежливые слова».

Цель: развитие уважения в общении, привычка пользоваться вежливыми словами.

Игра проводится с мячом в кругу. Дети бросают друг другу мяч, называя вежливые слова. Назвать только слова приветствия (здравствуйте, добрый день, привет, мы рады вас видеть, рады встречи с вами); благодарности (спасибо, благодарю, пожалуйста, будьте любезны); извинения (извините, простите, жаль, сожалею); прощания (до свидания, до встречи, спокойной ночи).

Игра: «Подарок на всех».

Цель: развить умение дружить, делать правильный выбор, сотрудничать со сверстниками, чувства коллектива.

Детям даётся задание: “Если бы ты был волшебником и мог творить чудеса, то что бы ты подарил сейчас всем нам вместе?” или “Если бы у тебя был Цветик - Семицветик, какое бы желание ты загадал?”. Каждый ребёнок загадывает одно желание, оторвав от общего цветка один лепесток. Лети, лети лепесток, через запад на восток,

Через север, через юг, возвращайся, сделав круг,

Лишь коснёшься ты земли, быть, по-моему, вели.

Вели, чтобы...

В конце можно провести конкурс на самое лучшее желание для всех.

Игра: «Руки знакомятся, руки ссорятся, руки мирятся».

Цель: развить умение выражать свои чувства и понимать чувства другого человека.

Игра выполняется в парах с закрытыми глазами, дети сидят напротив друг друга на расстоянии вытянутой руки.

Воспитатель даёт задания:

- Закройте глаза, протяните руки навстречу друг другу, познакомьтесь руками, постарайтесь получше узнать своего соседа, опустите руки; - снова вытяните руки вперёд, найдите руки соседа, ваши руки ссорятся, опустите руки;
- ваши руки снова ищут друг друга, они хотят помириться, ваши руки мирятся, они просят прощения, вы расстаётесь друзьями.

Метод «Цветопись» (А.М. Прихожан, А.Н. Лутошкин).

Раскрашивание квадратов, обозначающих последовательность занятий.

Эмоциональное состояние ребенка на каждом занятии.

Ритуал прощания. Упражнение «Хоровод».

Дети встают в круг и берутся за руки, смотрят друг на друга в глаза, улыбаются. При этом основной акцент делается не на уже сложившиеся роли, а на установление равенства и пересечение привилегий. Педагог может спросить, что детям понравилось на занятии, а что не понравилось.

Высказаться должен каждый ребенок.

Занятие № 2.

Игра: «Клеевой ручеёк».

Цель: развить умение действовать совместно и осуществлять само- и взаимоконтроль за деятельностью; учить доверять и помогать тем, с кем общаешься.

Перед игрой воспитатель беседует с детьми о дружбе и взаимопомощи, о том, что сообща можно преодолеть любые препятствия.

Дети встают друг за другом и держатся за плечи впереди стоящего. В таком положении они преодолевают различные препятствия.

1. Подняться и сойти со стула.
2. Проползти под столом.
3. Обогнуть “широкое озеро”.
4. Пробраться через “дремучий лес”.
5. Спрятаться от диких животных.

Непременное условие для ребят: на протяжении всей игры они не должны отцепляться друг от друга. *Игра: «Слепец и поводырь».*

Цель: развить умение доверять, помогать и поддерживать товарищей по общению.

Дети разбиваются на пары: “слепец” и “поводырь”. Один закрывает глаза, а другой водит его по группе, даёт возможность коснуться различных предметов, помогает избежать различных столкновений с другими парами, даёт соответствующие пояснения относительно их передвижения. Команды следует отдавать стоя за спиной, на некотором отдалении. Затем участники меняются ролями. Каждый ребенок, таким образом, проходит определённую “школу доверия”.

По окончании игры воспитатель просит ребят ответить, кто чувствовал себя надёжно и уверенно, у кого было желание полностью довериться своему товарищу. Почему?

Игра: «Разговор через стекло».

Цель: развитие невербальных средств общения.

Дети становятся напротив друг друга и выполняют игровое упражнение “Через стекло”. Им нужно представить, что между ними толстое стекло, оно не пропускает звука. Одной группе детей нужно будет показать (например, “Ты забыл надеть шапку”, “Мне холодно”, “Я хочу пить...”), а другой группе отгадывать то, что они увидели.

Метод «Цветопись».

Ритуал прощания. Упражнение «Хоровод».

Свободное время: игра «Жмурки».

Занятие № 3.

Игра: «Узнай по голосу».

Цель: игра на внимание, на умение узнавать друг друга по голосу. Дети встают в круг, выбирается ведущий. Он встает в центр круга и старается узнать детей по голосу.

Игра «Изобрази предмет».

Цель: воспитывается наблюдательность, воображение, умение видеть другого.

Ребенок мимикой, жестами изображает предмет, остальные дети его отгадывают. Кто правильно назвал, становится ведущим.

Игра «Щит и меч».

Цель: выход агрессии, эмоционального напряжения.

Педагог держит щит, дети по очереди бьют об него мячами.

Метод «Цветопись».

Ритуал прощания. Упражнение «Хоровод».

Свободное время: настольные игры «шашки», «лото».

Занятие № 4.

Игра: «Закорючка».

Цель: Развивать уважение в общении. Учитывать интересы других детей.

Воспитатель предлагает детям волшебный фломастер, который превращает простые закорючки в разные предметы, животных, растения. Первый игрок берет фломастер и рисует на листе небольшую закорючку. Затем предлагает этот лист следующему игроку, который дополнит закорючку так, чтобы получился какой-нибудь предмет, или животное, или растение. Потом второй игрок рисует для следующего игрока новую закорючку и т.д. В конце определяют победителя игры.

Игра: «Пресс-конференция».

Цель: развить умение вежливо отвечать на вопросы собеседников, кратко и корректно формулировать ответ; формировать речевые умения.

Все дети группы участвуют в пресс-конференции на любую тему (например: “Твой выходной день”, “Экскурсия в зоопарк”, “День рождения друга”, “В цирке” и др.). Один из участников пресс-конференции “гость” (тот, кому будут заданы все вопросы) – садится в центр и отвечает на любые вопросы детей.

Игра «Жучок»

Цель: раскрытие групповых отношений.

Дети встают в шеренгу за водящим. Водящий стоит спиной к группе, выставив из-под мышек свою руку с раскрытой ладонью. Водящий должен угадать, кто из детей дотронулся до его руки (по выражению лица, движению). Водящий водит до тех пор, пока не угадает правильно. Водящего выбирают с помощью считалки.

Метод «Цветопись».

Заключительная часть. *Ритуал прощания. Упражнение «Хоровод».*

Свободное время: *предложить детям сюжетно-ролевые игры.*

Занятие № 5.

Игра «Чунга – Чанга».

Цель: коррекция эмоциональной сферы ребенка, развитие способности понимать эмоциональное состояние других и умение адекватно выразить свое.

Путешественник (педагог) пристал на своем корабле к Волшебному острову, где все всегда радостны и беззаботны. Едва он сошел на берег, как его окружили жители чудесного острова – маленькие чернокожие дети. И на мальчиках, и на девочках надеты пестрые одинаковые юбочки, на шее – бусы, а в волосах – перья. С веселой улыбкой они стали пританцовывать и петь (Музыка В.Шаинского «Чунга – Чанга»).

Чудо – остров, чудо – остров,

Жить на нем легко и просто,

Жить на нем легко и просто, Чунга – Чанга!

Путешественник решил навсегда остаться на этом острове.

Игра «Баба-Яга».

Цель: коррекция эмоции злости, тренировка способностей воздействия детей друг на друга.

Дети сидят на стульчиках в кругу, лицом друг к другу. Психолог просит показать, какое бывает выражение лица, поза, жесты у взрослых (мамы, папы, бабушки, воспитатели), когда они злятся на детей. За что взрослые чаще всего сердятся на них? (Дети разыгрывают 2-3 сценки). Как ругают вас старшие, когда вам очень страшно? Грозят наказать, берут ремень? (Ребята говорят и показывают). Что вы делаете в ответ: плачете, улыбаетесь, деретесь, боитесь? (разыгрывается 2-3 сценки).

3. Спортивные игры:

а) «Дракон кусает свой хвост». Играющие стоят друг за другом, держась за талию впереди стоящего. Первый ребенок – это голова дракона, последний – хвост. Пока звучит музыка, первый играющий пытается схватить последнего – дракон ловит хвост. Остальные дети цепко держатся друг за друга. Если дракон не поймает свой хвост, то на место головы дракона становится другой ребенок.

б) «Белые медведи». Намечается место, где будут жить белые медведи. Двое детей берутся за руки – это белые медведи. Со словами: «Медведи идут на охоту» они бегут, стараясь окружить и поймать кого-нибудь из играющих.

Когда переловят всех, игра кончается.

в) «Расставить посты». Дети маршируют под музыку друг за другом. Впереди идет командир. Когда командир хлопнет в ладоши, идущий последним ребенок должен немедленно остановиться. Так командир расставляет всех детей в задуманном порядке (линейка, круг, по углам и т.д.) *Ритуал прощания. Упражнение «Хоровод».*

Занятие № 6.

Игра «Поводырь».

Цель: развитие доверия друг к другу.

Упражнение в парах. Один – «слепой», другой – «поводырь», который должен провести «слепого» через различные препятствия, которые созданы заранее. У «слепого» завязаны глаза. Цель «поводыря» - провести его так, чтобы тот не споткнулся, не упал, не ушибся. После прохождения маршрута участники меняются местами, можно поменять маршрут.

После игры провести беседу. Что они чувствовали в качестве «слепого», в качестве «поводыря». Было ли им уютно в этих ролях, что хотелось сделать во время игры, как изменить ситуацию и т.п.

Игра «Комплименты».

Цель: увидеть свои положительные стороны, почувствовать, что он принимаем и ценим другими детьми.

Игра начинается со слов, что у каждого человека есть очень много положительных качеств, просто их надо увидеть. Давайте мы с вами будем говорить, все хорошее, что есть у вас. Мне нравится в тебе ...

После упражнения, когда все дети высказывались, желательно обсудить, что чувствовали они, что неожиданного о себе узнали, понравилось ли им говорить комплименты.

Игра «Идем за синей птицей».

Цель: тренировка эмоционально-волевой сферы, успокоение, организация. Идут по залу змейкой и произносят многократно под музыку Саца «Шествие»: «Мы длинной вереницей идем за синей птицей» – повторяют 3 раза или по мере того как заканчивают ходить.

Заключительная часть. *Ритуал прощания. Упражнение «Хоровод».*

Занятие № 7.

Игра: «Запомни движение».

Цель: развивать моторно-слуховую память.

Дети повторяют движения рук и ног за психологом (ведущим).

Когда они запомнят очередность упражнений, повторяют в обратном порядке.

Игра: «Страна клякс».

Цель: снятие эмоционального напряжения.

Перед детьми кладется большой лист бумаги, на котором они должны нарисовать кляксы: цветные пятна любой величины и формы. Затем детям предлагается попробовать разглядеть в кляксах, какую - нибудь картинку. *Сочинение «Сказка по кругу»* (сочинение по методу Д. Родари «Бином фантазии»).

Цель: действовать совместно, сплоченно.

Каждый ребенок поочередно придумывает сюжет сказки, внося свою лепту в развитие ее содержания и развязки.

Название сказки предлагается самими детьми.

(Педагог записывает сказку, можно на последующем занятии разыграть ее). *«Цветопись»* - дети цветом отображают свое эмоциональное состояние на занятии.

Заключительная часть. *Ритуал прощания. Упражнение «Хоровод»* - дети берутся за руки, покачиваются из стороны в сторону, улыбаются друг другу.

Занятие № 8.

Игра «Тень».

Участники работают в парах. Они идут по дороге через поле: один впереди, другой на два шага сзади. Второй участник - «тень» первого. «Тень» должна повторить точно все действия первого участника, который: то сорвет цветок на обочине, то нагнется за камушком, то поскачет на одной ножке и т.п.

Игра «На мостике».

Цель: развитие коммуникативных навыков, моторной ловкости.

Взрослый предлагает детям пройти по мостику через пропасть. Для этого на полу или на земле чертится мостик — полоска шириной 30—40 см. По условию, по «мостику» должны с двух сторон навстречу друг другу идти одновременно два человека, иначе он перевернется.

Также важно не переступать через черту, иначе играющий считается свалившимся в пропасть и выбывает из игры. Вместе с ним выбывает и второй игрок (потому что когда он остался один, мостик перевернулся). Пока два ребенка идут по «мостику», остальные за них активно «болеют».

Приступив к игре, дети должны договориться о темпе движения, следить за синхронностью, а при встрече на середине мостика — аккуратно поменяться местами и дойти до конца.

Игра «Аплодисменты по кругу»

Цель: формирование групповой сплоченности.

Педагог подходит к кому-нибудь из детей. Смотрит ему в глаза и дарит свои аплодисменты, изо всех сил хлопая в ладоши. Затем вместе с этим ребенком педагог выбирает следующего, который также получает свою порцию аплодисментов, затем тройка выбирает следующего претендента на овации. Каждый раз тот, кому аплодировали, выбирает следующего, игра продолжается до тех пор, пока последний участник игры не получил аплодисменты всей группы.

«Цветопись».

Заключительная часть. *Ритуал прощания. Упражнение «Хоровод».*

Занятие № 9.

Игра «Передача имени по кругу»

Цель: снизить тревожность, установление эмоционального контакта.

Игра «Сердитая Маша». Карточка № 10.

Цель: отображение основных черт характера. Проигрывание ситуаций.

Игра «Розовое слово» «привет». Карточка № 8.

Цель: эмоциональное осознание детьми отрицательных и положительных черт характера.

Минута релаксации. «Отдых. Сон на берегу моря». Педагог включает спокойную расслабляющую музыку, дети ложатся на коврики, закрывают глаза.

«Цветопись».

Заключительная часть. Ритуал прощания. Упражнение «Хоровод».

Занятие № 10.

Игра «День рождения».

Цель: для сплочения группы детей дается возможность высказывать все обиды, снять разочарование. Выбирается именинник. Все дети дарят ему подарки жестами, мимикой. Имениннику предлагается вспомнить, обижал ли он кого-то, и исправить это. Детям предлагается пофантазировать и придумать будущее имениннику.

Игра «Путаница».

Цель: игра поддерживает групповое единство.

Выбирается считалкой водящий. Он выходит из комнаты. Остальные дети берутся за руки и образуют круг. Не разжимая рук, они начинают запутываться – кто как умеет. Когда образовалась путаница, водящий заходит в комнату и распутывает, также, не разжимая рук у детей.

Забавы за столом.

А) «Выдуй шарик из чашки». В чашку кладут шарик от настольного тенниса, детям по очереди предлагается сделать глубокий вдох, наклониться над чашкой и дунуть в нее так сильно, чтобы шарик вылетел из чашки.

Б) «Силачи». Играющие упираются локтями о стол и соединяют кисти. Каждый в паре начинает давить на руку товарища, стараясь

положить ее на стол. Побежит тот, кто, не отрывая локтя от стола, заставит партнера положить руку на стол...

в) Различные настольные игры: «Лото», «Цирк», «Летающие колпачки», «Шашки», «Улицы города» и др. Играя в эти игры, надо соблюдать правила.

«Цветопись».

Заключительная часть. *Ритуал прощания. Упражнение «Хоровод».*

Можно предложить одновременное легкое покачивание вправо, влево.

Занятие № 11.

Игра «Веселый мяч».

Цель: сплоченность группы, действовать согласно правилам.

Дети встают в круг и под музыку начинают передавать мяч друг со словами:

Ты катись, веселый мяч,
Быстро, быстро по рукам.

У кого веселый мячик –

Гопака танцует нам.

У кого в руках на последнем слове оказывается мяч, выходит в круг и танцует.

Игра «Поварята»

Все встают в круг - это кастрюля. Сейчас будем готовить компот. Каждый участник придумывает, каким фруктом он будет (яблоко, вишня, груша) Ведущий выкрикивает по очереди, что он хочет положить в кастрюлю. Узнавший себя встаёт в круг, следующий участник, вставший, берёт за руки предыдущего. Пока все компоненты не окажутся в круге, игра продолжается. В результате получается вкусный и красивый компот. Таким способом также можно сварить суп или сделать винегрет.

Игра «Липучки»

Все дети передвигаются по комнате. Двое детей, держась за руки, пытаются поймать сверстников. При этом припевают (приговаривают): «Я - липучка – приставучка, я хочу тебя поймать-будем вместе прилипать!». Каждого пойманного ребёнка «липучки» берут за руку, присоединяя его к своей «липучей» компании. Затем они вместе ловят других детей.

«Цветопись».

Заключительная часть. *Ритуал прощания. Упражнение «Хоровод».*

Занятие № 12.

Игра «Близнецы».

Цель: развить умение ориентироваться в собственных вкусах и желаниях, устанавливать сходство с различными партнёрами по тому или иному признаку.

Педагог предлагает нарисовать на маленьком листе бумаге то, что дети любят (из еды, из занятий, из игрушек и т.д.). По сигналу воспитателя

дети бегают по группе, по сигналу “Найди друга” - ищут пару – того, с кем совпадают вкусы, интересы. Игра заканчивается тем, что пара (или группа) детей с помощью жестов показывает, что их объединяет.

Рисование «Мой самый лучший поступок».

Игра «Живая картина».

Цель: развитие выразительности движений, произвольности, коммуникативных навыков.

Дети создают сюжетную сценку и замирают. Изменить позу они могут лишь после того, как водящий угадает название «картины».

Комментарий: несмотря на то, что основная цель игры — создание «живой картины», акцент в ней делается на развитие умения договариваться, находить общий язык. Эта игра будет особенно полезна детям, испытывающим трудности в общении (конфликтным, агрессивным, застенчивым, замкнутым). Взрослому лучше занимать позицию наблюдателя.

Его вмешательство требуется только в случае ссоры детей.

«Цветопись».

Заключительная часть. *Ритуал прощания. Упражнение «Хоровод».*

Занятие № 13.

Игра: «Четыре стихии».

Цель: развивать внимание, связанное с координацией слухового аппарата и двигательного анализатора.

Играющие сидят по кругу. Ведущий договаривается с ними, что, если он скажет слово «Земля», все должны опустить руки вниз, если слово «вода» - вытянуть руки вперед, слово «воздух» - поднять руки вверх, слово «огонь» - произвести вращение руками в локтевых суставах. Кто ошибается, считается проигравшим.

Игра «Пошли письмо».

Цель: Играющие дети стоят в кругу, крепко держась за руки. Водящий – почтальон – в центре круга. Он говорит: «Я посылаю письмо от Сережи к

Лене. Сережа начинает передавать «письмо» он пожимает руку своему соседу справа или слева, тот пожимает руку следующему и так далее по кругу, пока «письмо» не попадет к Лене. Цель почтальона «перехватить письмо». Ребенок водит до тех пор, пока «письмо» не будет «перехвачено».

Желательно, чтобы каждый ребенок побывал в роли почтальона.

Настольные игры с правилами «шашки», «лото», «домино»

«Цветопись».

Заключительная часть. Ритуал прощания. Упражнение

«Хоровод».

Занятие № 14.

Игра «Скучно, скучно так сидеть».

Цель: выявить уровень притязаний у детей, особенности самооценки.

Играющие, сидят на маленьких стульчиках. У противоположной

стены стоят стулья, но их на один меньше. Педагог говорит:

Скучно, скучно так

сидеть, Друг на друга

все глядеть,

Не пора ли

пробежаться И

местами

поменяться?

Как только педагог закончил говорить, дети должны быстро бежать и

сесть на стулья, стоящие у противоположной стены. Проигрывает тот,

кто остался без стула.

Упражнение на расслабление: «Поза покоя».

Все умеют танцевать,

Прыгать, бегать, рисовать,

Но не все пока умеют

Расслабляться, отдыхать.

Есть у нас игра такая –

Очень легкая, простая,

Замедляется движение,

Исчезает напряжение ...

И становится понятно –

Расслабление приятно!

Игра «Море волнуется».

Цель: снятие напряжения и агрессии, ввести ограничения, развивать саморегуляцию, самоконтроль. *Упражнение «Рисуем эмоции пальцами».*

Цель: дать возможность попробовать выразить себя, свои эмоции на листе бумаги.

Метод «Цветопись» (А.М. Прихожан, А.Н. Лутошкин)
раскрашивание квадратов, обозначающих последовательность занятий.

Эмоциональное состояние ребенка на каждом занятии.

Заключительная часть. *Ритуал прощания. Упражнение «Хоровод».*

Дети становятся в круг, взявшись за руки, смотрят друг на друга и улыбаются.

Занятие № 15.

Игра – ситуация «Случилось в нашей группе».

Цель: развить умение вступать в разговор, обмениваться чувствами, переживаниями, эмоционально и содержательно выражать свои мысли, используя мимику и пантомимику. Детям предлагается разыграть ряд ситуаций

1. Два мальчика поссорились – помири их.
2. Тебе очень хочется поиграть в ту же игрушку, что и у одного из ребят твоей группы – попроси его.
3. Ты нашёл на улице слабого, замученного котёнка – пожалей его.
4. Ты очень обидел своего друга – попробуй попросить у него прощения, помириться с ним.

5. Ты пришёл в новую группу – познакомься с детьми и расскажи о себе.
6. Ты потерял свою машинку – подойди к детям и спроси, не видели ли они ее.
7. Ты пришёл в библиотеку – попроси интересующую тебя книгу у библиотекаря.
8. Ребята играют в интересную игру – попроси, чтобы ребята тебя приняли.

Что ты будешь делать, если они тебя не захотят принять?

9. Дети играют, у одного ребёнка нет игрушки – поделись с ним.
10. Ребёнок плачет – успокой его.
11. У тебя не получается завязать шнурок на ботинке – попроси товарища помочь тебе.
12. К тебе пришли гости – познакомь их с родителями, покажи свою комнату и свои игрушки.
13. Ты пришёл с прогулки проголодавшийся – что ты скажешь маме или бабушке.
14. Дети завтракают. Витя взял кусочек хлеба, скатал из него шарик. Оглядевшись, чтобы никто не заметил, он кинул и попал Феде в глаз. Федя схватился за глаз и вскрикнул. – Что вы скажите о поведении Вити? Как нужно обращаться с хлебом? Можно ли сказать, что Витя пошутил?

Игра «Без маски».

Цель: развить умения делиться своими чувствами, переживаниями, настроением с товарищами.

Перед началом игры воспитатель говорит ребятам о том, как важно быть честным, открытым и откровенным по отношению к своим близким, товарищам.

Все участники садятся в круг. Дети без подготовки продолжают высказывание, начатое воспитателем. Вот примерное содержание незаконченных предложений:

“Чего мне по-настоящему хочется, так это...”;

“Особенно мне не нравится, когда...”;

“Однажды меня очень напугало то, что...”;

“Помню случай, когда мне стало невыносимо стыдно. Я...».

«Минута шалости» – по сигналу.

Метод «Цветопись».

Заключительная часть. *Ритуал прощания. Упражнение «Хоровод»*.







