



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА


**МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ РЕФЛЕКСИИ НА ЗАНЯТИЯХ ПО
ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**


Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы бакалавриата
«Правоведение и правоохранительная деятельность»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
66,91 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
« 17 » 02 2023 г.
И.о. зав.кафедрой Э,У и П
к.п.н., доцент

 Д.Н. Корнеев

Выполнила:
Студентка группы ЗФ-409-112-3-1
Антонян Диана Лаврентовна 

Научный руководитель:
к.ю.н., доцент
Золотухин Сергей Николаевич 

Челябинск
2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	2
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ РЕФЛЕКСИИ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	6
1.1 Сущность и особенности проведения рефлексии.....	6
1.2 Виды и методики проведения рефлексии.....	18
Выводы по первой главе.....	28
ГЛАВА 2. РАЗРАБОТКА И ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДИКИ ОРГАНИЗАЦИИ РЕФЛЕКСИИ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «УГОЛОВНОЕ ПРАВО» В ГБПОУ «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОЛЛЕДЖ»	30
2.1 Анализ практики проведения рефлексии по дисциплине «Уголовное право» для студентов ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж»	30
2.2 Методические рекомендации по проведению рефлексии по дисциплине «Уголовное право» в ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж»	49
Выводы по второй главе.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	54
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	58
ПРИЛОЖЕНИЕ	65

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В настоящее время в российской системе профессионального образования обозначились направления, позволяющие эффективно решать проблему подготовки студентов к работе по правовым направлениям. Одним из таких направлений является методика организации рефлексии на занятиях по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

Актуальность организации рефлексии по правовым дисциплинам в учебном процессе обусловлена тем, что право как явление общественной жизни не может быть изучено и понято вне связи с жизнью общества, с его прошлым и будущим, с развитием самого права. Также актуальность организации рефлексии по правовым дисциплинам обусловлена тем, что данная форма работы позволяет достичь ряда целей: формирование у студентов профессиональных компетенций в сфере юриспруденции; освоение студентами знаний правовых дисциплин; воспитание правовой культуры; привитие уважения к законам и правопорядку; развитие способности анализировать и оценивать социальные явления и процессы с правовых позиций; повышение уровня профессиональной компетентности студентов.

Анализ литературы по проблеме исследования показал, что в качестве методов организации рефлексивного мышления на занятиях используются: метод самоанализа; метод анализа деятельности. В процессе реализации данных методов происходит формирование рефлексивных умений и навыков, позволяющих студентам: анализировать свои действия и поступки; оценивать свои поступки и действия; определять критерии своей деятельности.

Проблема внедрения рефлексии в образовательный процесс обусловлена следующими факторами: противоречием между возрастающими требованиями общества к образованию и недостаточным

уровнем подготовки выпускников к самостоятельной жизни и профессиональной деятельности; необходимостью формирования у выпускников готовности к самообразованию, саморазвитию и самосовершенствованию, к самоопределению и самореализации. В качестве решения этой проблемы предлагается использовать рефлексию как один из видов профессионального мышления.

Степень изученности проблемы исследования состоит в том, что реализацией рефлексии на занятиях по правовым дисциплинам занималась И.А. Бендик. В своей работе «Рефлексия студентов колледжа как предмет исследования», она описывает проблему развития рефлексии студентов колледжа в условиях реализации компетентного подхода. Представляет результаты проведенного исследования уровней рефлексии на различных этапах профессиональной подготовки. Автор предлагает развивать рефлексию студентов колледжа в процессе учебной и внеучебной (тренинговой) деятельности.

Также нужно упомянуть работу Н.В. Гончаровой «Задачи и логика формирования у студентов-будущих педагогов профессиональной рефлексии». В этой работе рассматривается понятие рефлексии, задачи и логика формирования у студентов профессиональной рефлексии.

Теоретическую основу исследования составили работы таких авторов как Т.М. Алиева, В.А. Адольф, О.Н. Бухов, О.С. Анисимов, С.Я. Батышев, И.А. Бендик, С.М. Вишнякова, Н.В. Гончарова, В.И. Звонников, Э.Ф. Зеер, С.С. Кашлев, О.В. Калашникова, А.В. Карпов, А.В. Лисовец, А.М. Миралиев, Ф.Ф. Шарипов, Г.Е. Муравьева, Н.И. Макиенко, В. В. Маркова, Г.Р. Мансурова, Н. Н. Шмараева, А.М. Медведев, И.В. Жуланова, Т.Ю. Мысина, С.Н. Морозюк, Д.Н. Гасанова, Н.Н. Никитина, В.Д. Симоненко, А.Н. Осипенко, З.М. Уметбаев, С.В. Прохорова, Я.В. Рабинович, М.В. Романова, Т.В. Савинова, Р.Р. Сюбаева, А.К. Самойличенко, А.А. Токмакова, В. И. Смирнов, В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, Т.Ф. Ушева,

В.С. Цилицкий, В.В. Шутова, О.А. Ходыкина и других ученых и исследователей.

Объект исследования – общественные отношения, возникающие в процессе преподавания правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях.

Предмет исследования – особенности и методика организации рефлексии на занятиях по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

Цель исследования – изучить теоретические основы организации рефлексии на занятиях по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации и разработать методические рекомендации по проведению рефлексии по дисциплине «Уголовное право» в ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж».

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) рассмотреть сущность и особенности проведения рефлексии;
- 2) определить виды и методики проведения рефлексии;
- 3) провести анализ практики проведения рефлексии по дисциплине «Уголовное право» для студентов ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж»;
- 4) разработать методические рекомендации по проведению рефлексии по дисциплине «Уголовное право» в ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж».

Теоретическая значимость заключается в структурировании изученного учебного, монографического и практического материала по организации рефлексии для его применения на занятиях по уголовному праву в ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж».

Практическая значимость заключается в разработке и внедрении методики организации рефлексии на занятиях по дисциплине «Уголовное право» в ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж».

Методологической основой исследования являются следующие методы:

1) теоретические: изучение и анализ литературы; обобщение и систематизация материала;

2) эмпирические: моделирование и проектирование; наблюдение, разработка методических рекомендаций по проведению рефлексии по уголовному праву.

База исследования – ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж». Адрес: г. Челябинск, ул. Курчатова, 7.

Структура работы состоит из двух глав, введения, заключения, списка использованных источников и приложения.

В первой главе представлены теоретические основы организации рефлексии на занятиях по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

Во второй главе проведен анализ практики проведения рефлексии по дисциплине «Уголовное право» для студентов ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж». Разработаны методические рекомендации по проведению рефлексии по дисциплине «Уголовное право» в ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж».

В заключении подведены итоги и сделаны основные выводы проведенного исследования.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ РЕФЛЕКСИИ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1 Сущность и особенности проведения рефлексии

Методика организации рефлексии - это способ, при помощи которого у студентов формируется способность к самоконтролю и самокоррекции, а также способность к преодолению возникающих трудностей и к самостоятельному поиску путей их устранения. Для проведения рефлексии необходимо наличие проблемного задания, отсутствие у студентов опыта проведения рефлексивных действий, необходимость в приобретении нового опыта.

Рефлексия - это процесс самопознания студентом своей деятельности. Она представляет собой анализ студентом собственного опыта и в результате этого анализа делает вывод об уровне собственного развития, о своих возможностях, способностях и перспективах дальнейшего развития [35, с. 21].

Рефлексия это осознанное отражение субъектом его деятельности и отношений с другими людьми. Рефлексия – это особый способ познания человеком действительности, который заключается в умении осмыслить происходящее с ним, а также с другими для себя. Рефлексия помогает осознать сущность человека как индивидуальности, его потребности, своеобразие и неповторимость [19, с. 61].

Рефлексия - это осознание субъектом (человеком) того, что он делает, мыслит, чувствует, осознает. В психологии рефлексия имеет большое значение. Она является основой всех познавательных процессов и составляет их содержание. Рефлексивные процессы тесно связаны с мышлением, а, следовательно, и с другими психическими процессами. Так, например, при анализе и осмыслении ситуации необходимо учитывать различные ее стороны, которые будут отражены в мышлении.

Рефлексия – это осознание студентами своих учебных действий и контроль за ними, оценка результатов своей деятельности, планирование дальнейшего поведения в учёбе и общении с людьми [32, с. 43].

Рефлексия позволяет приучить студента к самостоятельному мышлению, учит анализировать и критически осмысливать явления и события, дает возможность сопоставлять их с прошлым опытом, что способствует развитию логического мышления. Рефлексия в обучении представляет собой особый вид познавательной деятельности студентов, связанный с анализом, оценкой и самоконтролем пройденного учебного материала, ее цель - развитие у студентов навыков критического мышления, самостоятельного анализа и оценки фактов и явлений.

Есть студенты, которые придерживаются «поверхностного» подхода к обучению. Эти студенты не проявляют особого интереса к предмету и с большей вероятностью будут рассматривать оценочные задания как средство достижения цели. Есть также студенты, которые придерживаются «глубокого» подхода, стремятся понять закон и находят время, чтобы подумать об обратной связи, чтобы улучшить будущую успеваемость. Разница между этими двумя подходами заключается в том, что ‘глубокий’ ученик размышляет об опыте. Проще говоря, рефлексия заключается в максимизации глубоких и минимизации поверхностных подходов к обучению. Рефлексия - это способ заставить студентов осознать, что обучение - это опора на жизненный опыт, а не только на то, что происходит в классе. Это позволяет студентам задуматься о том, чему и как они учатся, и понять, что это влияет на то, насколько хорошо они успевают.

При изучении того, как рефлексивная практика может поддерживать и помогать обучению, полезно признать, как мы учимся. О процессе обучения можно сказать следующее. Прежде всего, обучение носит индивидуальный характер. Все студенты начинают со своей собственной

позиции знания и имеют свой собственный набор опыта, на который можно опереться. Во-вторых, обучение зависит от контекста.

Студенты-юристы должны понимать, что контекст, в котором они учатся и действуют, влияет на то, как и что они понимают. Еще один ключевой момент заключается в том, что обучение носит реляционный характер. Чтобы придать смысл и достичь глубокого понимания материала и опыта, студентам необходимо соотнести новую информацию с существующими знаниями и опытом. Лучше всего этого достичь с помощью процесса размышления.

Согласно А.М. Медведеву, И.В. Жуланову и Т.Ю. Мысиной – рефлексия - это важная человеческая деятельность, в ходе которой люди восстанавливают свой опыт, думают о нем, обдумывают и оценивают его. Именно эта работа с опытом важна в обучении [39, с. 41].

Именно на этом этапе студенты могут использовать обратную связь от преподавателей и сверстников. Участие в диалоге с другими помогает студентам осмыслить то, что они знают. Соотнесение отзывов, полученных от других, с их текущим пониманием помогает студентам задуматься о том, чему и как они учатся. Последний момент, который следует признать, заключается в том, что обучение имеет развивающий характер. Осмыслив новую информацию и интегрировав ее в существующую систему понимания, учащийся может затем сделать осознанный выбор относительно того, что делать дальше и как развивать свое понимание.

Люди часто размышляют о том, что они сделали, но это частные и личностные мысли, используемые для формирования идеи. Основное различие между этим и формализованной рефлексивной практикой как инструментом поддержки обучения заключается в том, что студент представляет доказательства своей рефлексии. Это может быть продемонстрировано в виде журнала обучения, дневника, портфолио личного развития, журнала критических инцидентов или, возможно,

видеодневника. Людей, вовлеченных в эту структурированную, основанную на фактических данных деятельность, можно охарактеризовать как рефлексивных практиков.

Как утверждает С.Я. Батышев, акт размышления - это тот, который заставляет нас осмысливать то, что мы узнали, почему мы это узнали и как произошел этот конкретный этап обучения. Более того, рефлексия заключается в увязке одного этапа обучения с более широкой перспективой обучения – стремлением увидеть картину в целом [9, с. 279].

Рефлексия включает диалог между студентами и их сверстниками, студентами и преподавателями, а также студентами и кураторами, каждый из которых может предоставить полезную обратную связь, необходимую для рефлексии. Чтобы начать размышлять о своем обучении, необходимо поощрять студентов к осмыслению новых знаний в связи с их существующим пониманием. Цикл обучения, разработанный Колбом (1984), является полезным и простым инструментом для иллюстрации студентам связи между рефлексией и улучшенным обучением:

Цикл обучения может быть использован для объяснения поэтапного характера процесса обучения. В профессиональном образовании рефлексия может использоваться как способ помочь студентам взять на себя ответственность за собственное обучение и определить способы, с помощью которых они могут улучшить свою практику и профессиональное поведение.

Академические программы также делают упор на автономное обучение и поощряют студентов развивать чувство сопричастности к работе путем размышления и планирования. В обеих сферах используются учебные журналы и рефлексивные журналы для поддержки обучения и развития навыков. Эти «продукты» свидетельствуют о мышлении и, следовательно, подтверждают рефлексию в контексте формального образования. Конечно, на ежедневной основе люди используют личные дневники и записные книжки для составления карт мыслей, эмоций и

идей. Люди размышляют с разными целями и в разных контекстах, но цель одна и та же: лучше понять и придать смысл тому, что они чувствуют и переживают.

Т.Ф. Ушева утверждает, что процесс обучения начинается с события, которое переживается. Чтобы извлечь уроки из этого опыта, студентам на занятиях по правовым дисциплинам нужна возможность поразмыслить над этим опытом, а также способность абстрагироваться и усвоить опыт и размышления в форме теории, которая затем может быть проверена в новых правовых ситуациях [56, с. 43].

Упомянутый «опыт» может принимать различные формы. Трудоустройство - это очевидный учебный опыт, над которым студент может поразмыслить. Однако у студентов также есть опыт обучения в классах, с группами и друзьями, а также когда они полностью удалены от формальной учебной среды.

Личные размышления часто могут быть вызваны недостатком опыта и желанием понять и найти направление. Однако там, где рефлексия используется для поддержки обучения в академической или профессиональной среде, она чаще всего следует за запланированной деятельностью или серией учебных опытов.

Некоторые юридические колледжи предоставляют имитацию «реального жизненного опыта», такого как работа в юридической компании, переговоры, суды, юридические исследования, обсуждение и решение проблем.

Виртуальные учебные среды также предлагают имитацию реальной жизни, которую можно использовать, чтобы побудить студентов к размышлению. Нет правильного или неправильного «опыта», от которого может зависеть размышление, просто студенту предлагается подумать о том, как то, что он понимает сейчас, изменилось по сравнению с тем, что он знал до лекции, обсуждения, размещения, проекта или посещения суда.

Возможно, все студенты должны иметь возможность подвергать сомнению свое собственное обучение и оценивать качество своей работы.

Однако, как утверждает И.А. Бендик, эти навыки особенно актуальны для студентов юридического факультета: студентам нужно не просто «делать», но и развивать перспективу, которая позволяет им спросить, почему, учитывая конкретные обстоятельства, юристы должны «делать» определенным образом. Это должно включать научное исследование действий, мотивации и этики, закладывающее основу способности размышлять не только о результатах, но и о лежащем в основе действия обосновании [13, с. 50].

В одном из немногих опубликованных примеров рефлексии в юриспруденции Элкинс объясняет, как учебные журналы использовались для противодействия тому, что он описывает как безразличное и предметно-ориентированное отношение к юридическому образованию и для представления юридического образования таким, каким оно является на личном опыте, каким его видят отдельные студенты, стоит это почувствовать и сделать частью своей жизни.

Задача преподавателей правовых дисциплин состоит в том, чтобы заставить рефлекссию работать в том конкретном контексте, в котором они работают.

Проанализируем, что такое рефлексивные практики.

М.Р. Бекова определяет рефлексивную практику как набор способностей и умений, указывающих на принятие критической позиции, ориентацию на решение проблем или состояние ума [18, с. 74].

Это включает в себя широкий спектр действий, связанных с размышлениями об обучении.

А.М. Миралиев предполагает, что студенты размышляют в образовательном смысле, когда они анализируют или оценивают один или несколько личных переживаний и пытаются сделать обобщения на основе этого мышления [35, с. 21].

Однако, как указывает Н.В. Гончарова, отражение в зеркале - это точная копия того, что находится перед ним. Отражение в профессиональной практике, однако, возвращает не то, что есть, а то, что могло бы быть улучшением оригинала [21, с. 39].

Для целей обучения правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации рефлексивная практика, возможно, лучше всего понимается как подход, способствующий автономному обучению, направленному на развитие у студентов понимания и навыков критического мышления.

Такие методы, как самооценка и оценка сверстников, обучение на основе проблем, планирование личного развития и групповая работа, могут быть использованы для поддержки рефлексивного подхода.

Работа Я.В. Рабинович в последние годы придала большое значение рефлексивной практике, используя и применяя базовый принцип размышления об опыте для улучшения действий и профессиональной практики [49, с. 401].

Однако это не новая или оригинальная идея; она была разработана психологом образования, Н.В. Бордовской, и может быть прослежена до работ Сократа и формы обучения через вопросы и обратную связь. Это заставляет нас усомниться в том, как именно пришли к этому знанию [16, с. 185].

Более того, Т.В. Савинова предположила, что научиться учиться, или развить способность к обучению, - это научиться лучше понимать, когда, как и что делать, когда студенты не знают, что делать [52, с. 36].

Это отсутствие уверенности заставляет индивида исследовать основу, которую он считает чем-то истинным. Размышления о том, что они знают и чего не знают, помогают студентам осознать, что юриспруденция - это наука, открытая для интерпретации. Это также помогает студентам понять, что обучение носит индивидуальный характер

и что только они могут установить связи с существующими знаниями таким образом, чтобы они имели смысл для себя.

Когда говорят о рефлексивных практиках, обычно имеют в виду взрослых студентов, которые занимаются определенным видом деятельности (часто профессиональной), которую они могут использовать для размышления о своих сильных сторонах, развивая рефлексивную практику, а также о слабых сторонах и области для развития.

Студентов, в свою очередь, необходимо поощрять использовать ситуации, например учебные пособия, групповые обсуждения или места размещения, в качестве основы для размышления о том, чему они научились.

Рассмотрим использование интуиции для информирования об обучении. Использование интуиции для информативного обучения в образовании называется развитием «метакогнитивных» навыков. То есть более развитая или более высокого порядка версия «когнитивных» навыков (знание, рассуждение), которые используются в процессе обучения.

Примерами когнитивных навыков являются предметные и ключевые навыки. Метакогнитивные навыки с большей вероятностью будут использоваться в анализе, синтезе, критическом суждении и оценке, автономии и способности к обучению. Метакогнитивные навыки важны, потому что они влияют на способность понимать и осмысливать опыт. Как таковые, они необходимы для процесса размышления и работы в ситуациях неопределенности.

Поощрение студентов к признанию своих интуитивных способностей помогает им оценить свои сильные и слабые стороны.

Помощь студентам в использовании их интуиции помогает поддерживать размышления и планирование на будущее.

Н.В. Бородина, М.В. Горонович, М.И. Фейгина утверждают, что обычно к размышлению относятся так, как если бы это было

интеллектуальное упражнение – простой вопрос строгого мышления. Однако рефлексия - это не только когнитивный процесс; эмоции занимают центральное место во всем обучении [17, с. 83].

В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко приводят веские доводы в пользу включения метакогнитивных навыков в учебную программу юриспруденции. Они утверждают, что нежелание учителя права исследовать и признавать другие аспекты человеческого состояния может напрямую способствовать нынешнему обеднению юридического образования [55, с. 127].

При оценке успешности модуля полезно посмотреть, как развиваются метакогнитивные навыки студентов. Распросы студентов о том, почему они вели себя или интерпретировали ситуацию определенным образом, могут дать полезную информацию не только о том, как много и что они понимают, но и о том, в какой степени они опираются на интуицию

Рефлексивная практика лежит в основе постоянных индивидуальных достижений и, следовательно, занимает центральное место в любых политических целях по расширению участия и доступа. Кроме того, она удовлетворяет требованиям экономики и работодателей, предоставляя гибкую рабочую силу. Современному обществу требуются люди, способные решать разнообразные задачи и творчески реагировать в любой конкретной ситуации. Студентам-юристам необходимо выражать себя как устно, так и письменно, искать информацию, выбирать подходящие варианты действий на основе фактов, оценивать последствия решений и жонглировать несколькими клиентами и проблемами одновременно.

Сегодня не только юридические фирмы, но и общество в целом требуют от выпускников этих качеств. По мере того, как меняются способы нашей работы, меняются и ожидания от высшего образования.

Следующая цитата Стефани указывает на потенциал рефлексивной практики в контексте все более разнообразного общества: В контексте

постоянно меняющихся потребностей глобального рынка труда важно, чтобы студенты были гибкими, адаптируемыми и готовыми взять на себя ответственность за собственное обучение и непрерывное личное и профессиональное развитие. Это возлагает ответственность на преподавателей и тьюторов в системе высшего образования за создание условий обучения, которые побуждают студентов играть более активную роль в формулировании и стремлении к достижению самостоятельно определенных целей обучения.

С информацией, легко доступной массам по щелчку мыши, обществу нужны люди, которые могут искать, выбирать и различать, что является полезной, а что потенциально вредной информацией. Обществу нужны люди, которые могут мыслить самостоятельно и которые учатся на собственном опыте.

Существует несколько областей успеваемости в юриспруденции, по которым организовывается рефлексия [53, с. 372]:

- знания;
- применение и решение проблем;
- источники и исследования общие передаваемые интеллектуальные навыки;
- анализ, синтез, критическое суждение и оценка;
- автономия и способность к овладению речевыми навыками;
- коммуникация и грамотность;
- навыки счета, информационных технологий и работы в команде.

Уровни, указанные в контрольном заявлении, указывают на минимальный пороговый уровень достижения для получения степени с отличием проходного уровня: учащийся, находящийся в самом низу класса с отличием, удовлетворительно продемонстрирует достижения в каждой области деятельности в достаточном количестве случаев или в достаточном диапазоне видов деятельности, чтобы дать уверенность в том,

что у них есть способности или умения, требуемые для выпускников юридических специальностей.

Разъяснение того, что ожидается от выпускника, полезно, поскольку в нем разбито то, что каждая юридическая программа должна предоставлять с точки зрения возможностей для обучения. Вместо того, чтобы рассматривать это как очередную проверку, через которую нужно перескочить, этот процесс способствует прозрачности процесса обучения для студентов и преподавателей.

Преподаватели права взяли на себя задачу сделать навыки более понятными и, при необходимости, переосмыслили существующие курсы, чтобы отразить и четко сформулировать стандарты СПО. В частности, было продумано, где и как студентам предоставляются возможности для развития передаваемых интеллектуальных навыков. Трудно, если не невозможно, научить студентов самостоятельности с помощью обычных дидактических методов обучения. Более полезным подходом могло бы быть рассмотрение учителя как посредника в приобретении опыта и возможностей, с помощью которого можно развивать навыки.

Такие навыки, как анализ, синтез, критическое суждение и оценка, автономия и способность учиться, - все это воплощает в себе необходимость размышлять и придавать смысл тому, что было изучено.

Таким образом, контрольное заявление можно рассматривать как полезный рычаг для изменений, дающий толчок к переосмыслению учебной программы и существующих методов обучения, преподавания и оценки.

Юридические колледжи и команды имеют свободу принимать решения о том, как они соответствуют контрольным показателям, что означает, что рефлексия может быть включена и интегрирована в соответствии с конкретным модулем программы.

Именно профессиональные образовательные организации должны принять решение о соответствующей форме доказательств, которые им

требуются, чтобы быть уверенными в том, что учащийся имеет соответствующий уровень достижений в требуемой области деятельности, нет никаких предписаний относительно формы доказательств, предоставляемых студентом, или формы записи, хранящейся в учебном заведении.

В одном учебном заведении студент может продемонстрировать знания и общие интеллектуальные навыки, пройдя достаточное количество юридических дисциплин, но может продемонстрировать ключевые навыки с помощью действий, записанных в отчетах об обучении, в личном деле студента или в отчете о достижениях или файле прогресса.

Обычные процедуры обучения и оценки часто не позволяют выявить дополнительные элементы программы. Напротив, портфолио и учебные журналы свидетельствуют о развитии. Они достигают этого с помощью отражающего элемента, который позволяет мыслям, знаниям, идеям и наблюдениям быть дистиллированными таким образом, чтобы можно было строить планы на будущее [11, с. 53].

Таким образом, рефлексия – это процесс самопознания, самоконтроля и саморегуляции, направленный на осмысление и анализ собственного поведения, деятельности и отношения к ним. Рефлексия позволяет приучить студента к самоанализу, к оценке своей деятельности, помогает ему в процессе обучения. В отличие от преподавателя, студент должен самостоятельно находить пути и средства решения поставленной задачи. Для этого необходимо поставить перед ним реальные цели и задачи, а после их достижения оценить результаты. Рефлексия должна быть направлена на осмысление собственных действий и результатов, чтобы студент мог анализировать свои действия с позиции «я это сделал» и «что я сделал».

1.2 Виды и методики проведения рефлексии

Рефлексия позволяет приучить студента к самостоятельности мышления, учит анализировать и синтезировать, обобщать и систематизировать знания. Это одна из важнейших форм самостоятельной работы студента. Рефлексия – это осознание студентом собственной деятельности, собственных мыслей и чувств. В процессе рефлексии студенты учатся видеть свой собственный способ решения задач, анализировать свой опыт, осознавать то, что они знают и чего не знают в предмете, ставить новые цели и принимать для их выполнения адекватные способы и средства.

Рефлексия в обучении опирается на следующие принципы [24, с. 101]:

- принцип научности, который предполагает, что в основу содержания обучения должны быть положены научные знания;

- принцип систематичности и последовательности, который означает, что процесс познания должен быть завершен в определенной логической последовательности;

- принципы доступности, наглядности, активности и сознательности.

Рассмотрим основные виды рефлексии.

Рефлексия как процесс – анализ ситуации, формулирование проблемы, постановка целей, поиск путей решения проблемы.

Рефлексия может быть индивидуальной и групповой. Групповая рефлексия предполагает совместное обсуждение проблемы без привлечения преподавателя. В процессе группового обсуждения студенты могут использовать различные методы: дискуссия, мозговой штурм, метод «мозгового центра», метод синектики и др.

Рефлексия на деятельность: - на этапе актуализации знаний: Что мы уже знаем? Что нам нужно еще узнать? Для чего мы будем это знать?

Рефлексия процесса: Какие этапы деятельности прошли успешно? Какие возникли трудности?

Рефлексия деятельности: Как мы работали? Понравился ли нам наш урок? Чему мы научились?

Рефлексия урока: Оцените свою работу на занятии. У меня получилось... Мне было интересно... Я смог...

Рефлексия эмоций: Какой у меня сегодня был урок?

Рефлексия отношения к выполняемой работе. Выявляется отношение студента к учебной деятельности, к учебному предмету, к преподавателю и к себе.

Рефлексия содержания учебного материала. Студент анализирует содержание учебного материала: что именно было понято, осмыслено и что осталось непонятым.

Рефлексия способов работы на занятии. Студенты анализируют свои способы работы на занятии.

Рефлексия деятельности на занятии, ее результатов.

Основными видами рефлексии являются самоанализ, самооценка.

В ходе самооценки студент оценивает уровень развития отдельных качеств и свойств личности, ее способность решать учебно-познавательные и жизненные задачи. Самооценка является одним из основных механизмов самовоспитания. Умение оценить себя со стороны - это одно из важнейших условий самовоспитания и самосовершенствования. Рефлексия как осмысление собственных действий - один из способов самопознания.

Рефлексивная самодиагностика – постановка проблемного вопроса, самостоятельное определение целей и задач предстоящей работы, самоанализ [32, с. 31].

Регулятивная рефлексия позволяет студенту воспринимать себя в качестве субъекта своей деятельности, осознавать свою деятельность как личностно значимую и оценивать её результаты. С помощью регулятивной

рефлексии студент может оценить свои действия и поступки, определить их значимость для себя и других людей, а также определить меру их соответствия общим нормам и правилам поведения. Регулятивная функция языка реализуется через коммуникативные функции речи. Регулятивная рефлексия, как и всякая другая рефлексия представляет собой процесс мышления, протекающий в форме размышления над какой-либо проблемой, над каким-то вопросом, который не был решен ранее. В результате такого размышления происходит осознание проблем, которые ранее не были осознаны, осознание противоречий, возникающих между различными частями знания, осознание собственной позиции, т. е. процесса познания, а не просто мышления. Регулятивная рефлексия включает совокупность регулятивных действий, направленных на осмысление и изменение ситуации, с которой студент столкнулся, целенаправленное регулирование поведения человека.

Смысловая рефлексия студента – совокупность действий, связанных с осмыслением своей деятельности, своих поступков, целей и мотивов, которые привели к их осуществлению.

Саморегуляция – определение путей достижения цели, выбор способов контроля и самоконтроля, оценивание своей деятельности на основе критериев, анализ результатов и последствий своих действий.

Самооценка – это оценка человеком самого себя в сравнении с другими людьми, которая позволяет человеку определять степень своего соответствия с требованиями и ожиданиями других людей или общества в целом. Она может быть завышенной или заниженной, адекватной или неадекватной. Самооценка – это оценка личностью своих возможностей, качеств и места среди других людей [58, с. 265].

По мнению Н.А. Данилец, самооценка выступает как регулятор поведения человека в соответствии с его реальными возможностями. Она позволяет оценивать себя в сравнении с другими, то есть соотноситься со своими целями и ценностями [23, с. 14].

В психологии самооценку называют «самой большой ценностью» личности. Это не просто оценка себя, но и отношение к себе, оценка своих возможностей, уровня развития, качеств. Самооценка – это оценка человеком самого себя, своих качеств, способностей, возможностей, достоинств и недостатков. При этом самооценка является одним из наиболее важных компонентов самосознания.

Самоанализ – это процесс самопознания, направленный на определение того, что человек знает о себе, какие у него есть знания о самом себе и каковы его способности и возможности [6, с. 54].

В процессе развития личности происходит переход от простого восприятия к осмысленному, от чувственного к рациональному, от внешних форм отражения к внутренним. Сознание в этом процессе становится не только орудием познания объективного мира, но и инструментом самоанализа. Самоанализ, таким образом, является важным элементом самосознания личности, его неотъемлемой частью. По мнению А.В. Карпова, «для самосознания характерна не только самонаблюдение, но и самовоспитание [30, с. 46].

Самоанализ – это осмысление своего труда, самонаблюдение, самовоспитание, самооценка, самоконтроль и самокоррекция. Это способ саморегуляции, который позволяет человеку осознать свои достижения и ошибки, спланировать деятельность на будущее и контролировать ее ход. Самоанализ помогает видеть и исправлять свои ошибки. В педагогической деятельности самоанализ позволяет выявить и осознать успехи и неудачи, получить объективные данные о ходе педагогического процесса и его результатах.

Рефлексия по праву должна быть не только моральной, но и юридической.

Существует также рефлексия собственного поведения (в ходе групповой работы, при выполнении задач, заданий, упражнений и т.п.);

рефлексивная самопрезентация (самопредставление, представление себя группе, представление своей позиции другим участникам группы).

Методика организации рефлексии студента может включать в себя следующие этапы [23, с. 21]:

1. Мотивация студента к рефлексии.
2. Определение темы рефлексии и ее целей.
3. Анализ основных видов деятельности студента, связанных с освоением образовательной программы.
4. Выявление факторов, влияющих на эффективность учебной деятельности.
5. Определение методов и приемов, стимулирующих активность и инициативность студентов в процессе обучения.
6. Разработка рекомендаций для преподавателя по организации учебно-познавательной деятельности студентов.
7. Разработка заданий для студентов, способствующих формированию навыков самоконтроля.
8. Реализация плана рефлексивных действий.
9. Анализ рефлексивно-оценочной деятельности.
10. Оценка эффективности рефлексивного взаимодействия.
11. Формулирование выводов по рефлексии студентов.
11. Организация рефлексивной обратной связи.
12. Анализ рефлексии с целью улучшения ее организации в дальнейшем.

Методика организации рефлексии как способа саморазвития включает в себя следующие важные этапы:

1. Анализ условий, необходимых для развития рефлексивности;
2. Анализ условий для реализации рефлексивного опыта на практике;
3. Определение содержания и приемов рефлексивной деятельности.

Эти этапы не могут быть реализованы параллельно, поскольку на первом этапе нужно определить условия, необходимые для развития рефлексивной практики.

Этапы организации рефлексии [27, с. 217]:

- 1) определение цели рефлексии;
- 2) постановка проблемы;
- 3) поиск путей решения проблемы;
- 4) определение критериев оценки достигнутого;
- 5) подведение итогов.

Одним из методов организации рефлексии на занятиях по правовым дисциплинам являются ответы на вопросы для анализа. Ответы на них должны быть краткие, отражающие основную суть.

Приведем примеры вопросов рефлексии для рассмотрения и размышления с разбивкой на некоторые тематики.

1. Личная академическая успеваемость.

– Чему вы научились (сегодня, на этой неделе, в этом году, так далее.)?

– Как вы думаете, почему мы изучаем эти правовые задачи?

– Приложили ли вы все усилия для этого последнего задания?

– Были ли стратегии, навыки и процедуры, которые вы используете эффективно для этого задания?

– Помогло ли вам это задание узнать больше, чем другие? Почему?

– Пришли ли вы сегодня на урок подготовленными к изучению (по вашему мнению)?

– Что вы действительно хорошо сделали в этом задании?

– Если бы вы могли выполнить это задание иначе, как вы бы сделали?

– Какие у вас есть ресурсы, которые могут помочь вам изучать новый материал?

– Какие классные занятия или задания помогут вам узнать больше всего?

– Как вы думаете, что преподаватель мог сделать по-другому, чтобы помочь вам легче изучить новый материал или закон?

– Что преподаватель сделал для этого? цель, которая вам действительно понравилась?

– Как вы можете доказать преподавателю, что знаете решение задачи?

– Чему мы учимся и насколько это важно?

– Насколько эффективно вы донесли свою цель другим?

Возможные варианты ответов [45, с. 96]:

Я действительно не чувствую, что чему-то научился на этом занятии потому что я уже знал это.

Я думаю, мы изучаем времена года, чтобы быть готовыми, когда ты взрослый.

Я действительно не думаю, что приложил все усилия.

Я действительно думаю, что это было хорошее занятие, потому что я мог говорить с людьми и помогать им.

Я прихожу готовым учиться каждый день.

Больше всего мне помогает хороший преподаватель, который объясняет вещи, когда у меня возникают трудности.

Я думаю, что лучше всего учусь самостоятельно, а не в группах или с партнерами.

Я могу сказать своему преподавателю, когда я что-то знаю.

2. Размышления.

– Подумайте о своем мышлении, учебе и работе. Сегодня. Чем вы больше всего гордились?

– Где вы столкнулись с трудностями сегодня, и что вы сделали, чтобы справиться с этим?

– Сегодняшний день принес вам наибольшее удовлетворение? Почему?

– Что вас расстраивает? Как вы планируете справиться с этим разочарованием?

– Какие уроки были извлечены из сегодняшних неудач?

– Где вы добились успеха и кто мог извлечь максимальную пользу из того, чему вы научились вместе? Как вы можете поделиться этим с ними?

– Каковы ваши следующие шаги? Какой из этих шагов будет проще всего? Какие препятствия могут быть на пути? Что вы можете сделать сейчас, чтобы идти по дороге вперед с наибольшим успехом?

– Что заинтересовало вас сегодня?

– Как вы сегодня помогли одноклассникам (или помешали)? Что вы можете сделать завтра, чтобы помочь другим студентам больше?

Возможные варианты ответов:

Больше всего я горжусь тем, что помогаю другим людям.

Я столкнулся с трудностями, когда мы решали задачи и разбирали ситуации по праву.

Было приятно знать ответ, но также и неприятно, потому что я хочу
ВЫЗОВ.

Сегодня я помог классу, потому что я уже знал, что делать.

3. Вопросы метапознания, чтобы помочь студентам подумать о том,
что они думают [14, с. 51].

1. Отражение и сотрудничество

– Что вы думаете о сказанном?

– Как бы вы согласились или не согласились с этим?

– Есть ли другие подобные ответы, которые можно придумать с
альтернативными вариантами?

– Хотите добавить что-то к решению?

– Как вы можете убедить нас, что ваш способ лучший способ?

2. Саморефлексия.

– Как вы определили, что это правда?

– Почему вы не рассмотрели другой путь к проблеме?

– Почему этот ответ имеет смысл для вас?

– Есть ли способ показать, что именно вы имеете в виду?

3. Рассуждение.

– Как вы думаете, почему это работает? Имеет ли это место
всегда? Почему?

– Как вы думаете, это правда?

– Покажите, как вы можете это доказать?

– Зачем предполагать это?

– Как вы можете возразить против этого?

4. Анализ.

– Как вы могли бы показать различия и сходства данных судебных постановлений?

– Какие шаблоны могут привести вас к альтернативному ответу?

– Сколько возможностей вы можете придумать и почему?

– Предсказать любое количество результатов?

5. Взаимосвязь.

– Как это связано с повседневными событиями?

– Какие идеи наиболее разумны и почему?

– Какие проблемы кажутся знакомыми? Почему?

– Как это связано с текущими событиями?

– Какие примеры делают это проблему рабочей?

– Какие другие задачи соответствуют этому стилю или примеру? [44, с. 228].

Таким образом, рефлексия - это всегда размышление, всегда попытка понять и объяснить свое состояние. Но даже если рефлексия является неотъемлемой частью культуры, она все равно не всегда представляет собой осмысление и объяснение. В настоящее время рефлексия чаще всего является рефлексией-обобщением, рефлексией-размышлением. Рефлексия - это способность человека анализировать свои действия, поступки, мотивы, цели и т.д. Рефлексия позволяет человеку увидеть себя со стороны, лучше понять свои чувства, поступки и желания. С помощью рефлексии человек учится адекватно реагировать на собственные действия

и поступки. Но у рефлексии есть и обратная сторона. Когда человек постоянно анализирует себя, свои поступки, чувства и мысли, он может прийти до состояния «не от мира сего».

Выводы по первой главе

Подводя итог, мы можем рассматривать рефлекссию как имеющую четыре основные цели. Рефлексия помогает студентам: лучше понять то, что они уже знают (индивидуально), определять, что им нужно знать, чтобы углубить понимание предмета (контекстуальное), воспринимать новую информацию и обратную связь в контексте их собственного опыта (отношения) направлять выбор для дальнейшего обучения (развитие).

Таким образом, проведение рефлексии на занятиях по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации:

- отследить, как усвоен учебный материал;
- определить проблемы, затруднение в учебном процессе;
- установить причины этих затруднений и наметить пути их устранения;
- выявить уровень усвоения знаний и овладения умениями;
- оценить достижения каждого обучающегося;
- повысить мотивацию учебной деятельности.

Видами рефлексии студента являются вводная беседа, устный опрос, заполнение оценочных листов, анализ результатов, обобщение результатов, подведение итогов.

Рефлексия помогает обучающимся осознать содержание материала, его смысл, основные положения, понять их значимость, сделать выводы, закрепить в памяти полученный материал.

Педагогами профессионального образования применяются различные способы и приемы рефлексии. Это могут быть как индивидуальные способы, так и групповые. К индивидуальным способам

относят, например, рефлексии по типу «вопрос-ответ». Преподаватель, обращаясь к студенту, задает вопрос, студент на него отвечает. При этом для преподавателя важно не только услышать ответ, но и понять, что хочет от него услышать студент. Таким образом, преподаватель может лучше разобраться в мотивах, побудивших студента к ответу, а студенту легче понять, как его воспринимают другие.

Поэтому важно провести опытно-практическую работу с целью подтверждения основополагающих выводов по проблеме исследования.

ГЛАВА 2. РАЗРАБОТКА И ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДИКИ ОРГАНИЗАЦИИ РЕФЛЕКСИИ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «УГОЛОВНОЕ ПРАВО» В ГБПОУ «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОЛЛЕДЖ»

2.1 Анализ практики проведения рефлексии по дисциплине «Уголовное право» для студентов ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж»

Анализ практики проведения рефлексии по дисциплине «Уголовное право» мы будем проводить для студентов группы ПСА246Д ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж», специальности «Право и судебное администрирование на базе основного общего образования». Форма обучения – очная, 2 курс.

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Южно-Уральский государственный колледж» (ГБПОУ «ЮУГК») находится по адресу: 454048, г. Челябинск, ул. Курчатова, 7.

Адрес сайта колледжа: esol.edu.ru

Учредителем колледжа является Министерство образования и науки Челябинской области.

ИНН 7451347590 / ОГРН 1127451018750

Подразделения колледжа:

1. Образовательный комплекс информационных технологий и экономики (454048, г. Челябинск, ул. Курчатова, 7).
2. Образовательный комплекс промышленной автоматике (454092, г. Челябинск, ул. Доватора, 38).
3. Образовательный комплекс промышленного дизайна и торговли (454092, г. Челябинск, ул. Блюхера, 1А).
4. Отделение Дизайна (454092, г. Челябинск, ул. Блюхера, 3А).
5. Кыштымский филиал ГБПОУ «ЮУГК» (456870, Челябинская область, г. Кыштым, ул. Ленина, 13).

Очное обучение по осуществляется на базе основного и среднего общего образования.

Преподаватели колледжа осознают важность рефлексии как одного из ключевых элементов успешного образовательного процесса. Из бесед с ними стало ясно, что в рамках изучения правовых дисциплин рефлексия проводится в основном по окончании занятия для того, чтобы оценить эффективность проведённого занятия, правильность плана обучения и выявить пробелы в процессе обучения.

Дисциплину «Уголовное право» в колледже преподаёт педагог Гальченко Павел Сергеевич (бакалавр по направлению «Юриспруденция», магистр по направлению «Управление персоналом»).

В ходе беседы с Павлом Сергеевичем выяснилось, что в колледже имеются все необходимые материально-технические ресурсы для проведения занятий и организации исследования рефлексии, после чего мы приступили к разработке конкретной поэтапной программы практического исследования.

Программа включает в себя следующие этапы:

1. Выбор группы испытуемых.
2. Подбор и подготовка методик оценки для определения уровня рефлексии обучающихся.
3. Сбор эмпирических данных и анализ полученных результатов.
4. Разработка плана проведения урока-рефлексии.
5. Подведение итогов и оформление результатов исследования в письменном виде.

Цель практического исследования: разработка и применение методики организации рефлексии на занятиях по дисциплине «Уголовное право».

Методы практического исследования: эмпирические (констатирующий и формирующий эксперимент; анкетирование; графически-иллюстративный метод).

На первом этапе исследования была сформирована группа испытуемых из студентов ПСА246Д ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж», специальности «Право и судебное администрирование на базе основного общего образования». Список студентов представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Список студентов, участвующих в практическом исследовании

№	Имя студента
1	Аканаева Алина Ильназовна
2	Алфёров Максим Александрович
3	Белоусов Олег Сергеевич
4	Булатова Лилия Явдатовна
5	Галич Ирина Константиновна
6	Давыдов Егор Антонович
7	Зайнетдинов Марат Альбертович
8	Ибрагимова Ева Романовна
9	Ильиных Артём Александрович
10	Ковальчук Егор Андреевич
11	Литвинов Егор Михайлович
12	Макеева Кристина Юрьевна
13	Мехоношина Ольга Евгеньевна
14	Муленко Кирилл Алексеевич
15	Новикова Алина Игоревна
16	Панова Вероника Дмитриевна
17	Сотников Никита Алексеевич
18	Халимова Диана Руслановна

Определившись с группой испытуемых, принимающих участие в исследовании, мы перешли к следующему этапу практического исследования – определению методик оценки рефлексии.

Опираясь на теоретический анализ специальных научных источников, проведённый в первой главе выпускной квалификационной работы, мы пришли к выводу, что рефлексия в образовательном процессе может иметь разные компоненты и быть направленной на студентов, педагогов или сам процесс их коммуникации (рисунок 1).

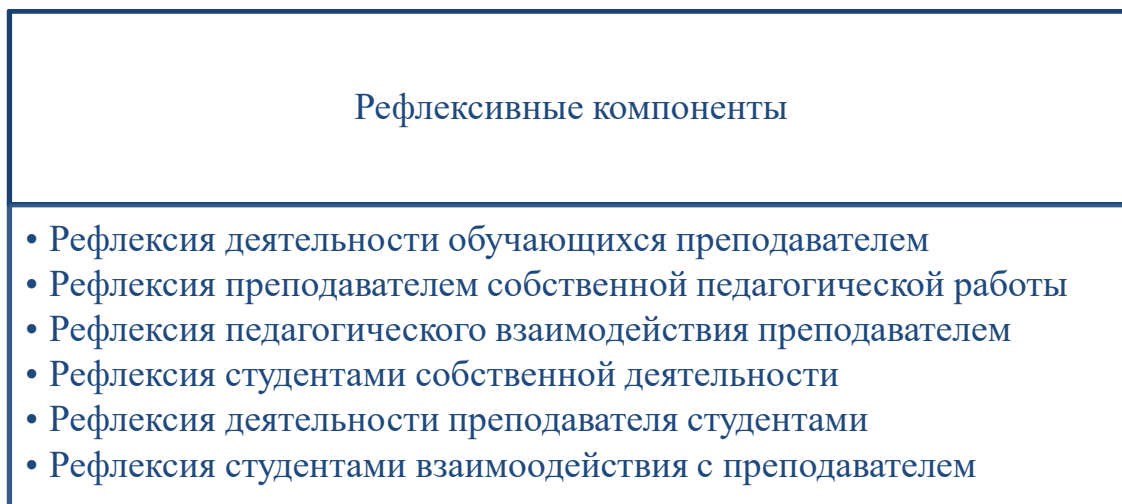


Рисунок 1 – Рефлексивные компоненты в образовательном процессе ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж»

Для проведения исследования нами были выбраны компоненты рефлексии студентами собственной деятельности, деятельности преподавателя студентами и рефлексии студентами взаимодействия с преподавателем.

Мы разработали следующую анкету для студентов:

1. Знакомо ли вам понятие «рефлексия»?

– да;

– нет;

– затрудняюсь ответить, так как слышал/а его, но не совсем понимаю значение.

2. Как вы думаете, какое из этих определений соответствует понятию «рефлексия в учебном процессе»?

– этап получения нового знания;

– этап проверки выполнения заданий;

– этап осмысления полученной на занятии информации, самоанализа своей деятельности, самодиагностики.

3. Развито ли у вас умение оценивать знания других студентов?

– да;

– частично, иногда бывает трудно оценить;

– совсем не развито.

4. Как вы считаете – развиты ли у вас навыки оценки собственных знаний?

– да;

– частично, иногда затрудняюсь с оценкой;

– совсем нет.

5. Хотели бы вы развить навыки оценки собственных знаний?

– да;

– да, но только в том случае, если это будет легко сделать;

– точно нет.

6. А знаний других студентов?

– да;

– да, но только в том случае, если это будет легко сделать;

– точно нет.

7. Как вы полагаете, преподаватель объективно оценивает ваши знания?

– да, всегда;

– да, чаще всего;

– редко;

– совсем не могу согласиться с его оценками.

8. Ваша оценка знаний других студентов часто совпадает с мнением преподавателя?

– да, всегда;

– да, чаще всего;

– редко;

– совсем не могу согласиться с его оценками.

9. Как думаете, эмоциональная атмосфера в группе во время занятия отражается на процессе обучения?

- да, и сильно;
- да, но слабо;
- не отражается.

10. Должен ли преподаватель знать, какова эмоциональная атмосфера в группе на занятии?

- да, это будет полезно;
- нет, это бесполезно ему знать;
- затрудняюсь ответить.

11. Нужно ли преподавателю получать обратная связь от студентов по поводу организации и содержания занятий?

- да, это будет полезно;
- нет, это бесполезно ему знать;
- затрудняюсь ответить.

12. Насколько вам сейчас интересна дисциплина «Уголовное право»?

- чрезвычайно интересна;
- чаще всего занятия интересны, но некоторые бывают скучными;
- не особо интересна;
- совершенно не вызывает интереса.

Мы раздали анкеты обучающимся, попросили их заполнить и получили следующие результаты:

Вопрос 1. Знакомо ли вам понятие «рефлексия»?

- да;
- нет;
- затрудняюсь ответить, так как слышал/а его, но не совсем понимаю значение.



Рисунок 2 – Распределение ответов на вопрос 1

50 процентов испытуемых ответили, что им знаком сам термин, но они не уверены, что понимают его значение. 39 % участников исследования сообщили, что знают и термин, и его значение. 11 % ответили, что понятие рефлексии им неизвестно

Вопрос 2. Как вы думаете, какое из этих определений соответствует понятию «рефлексия в учебном процессе»?

- этап получения нового знания;
- этап проверки выполнения заданий;
- этап осмысления полученной на занятии информации, самоанализа своей деятельности, самодиагностики.

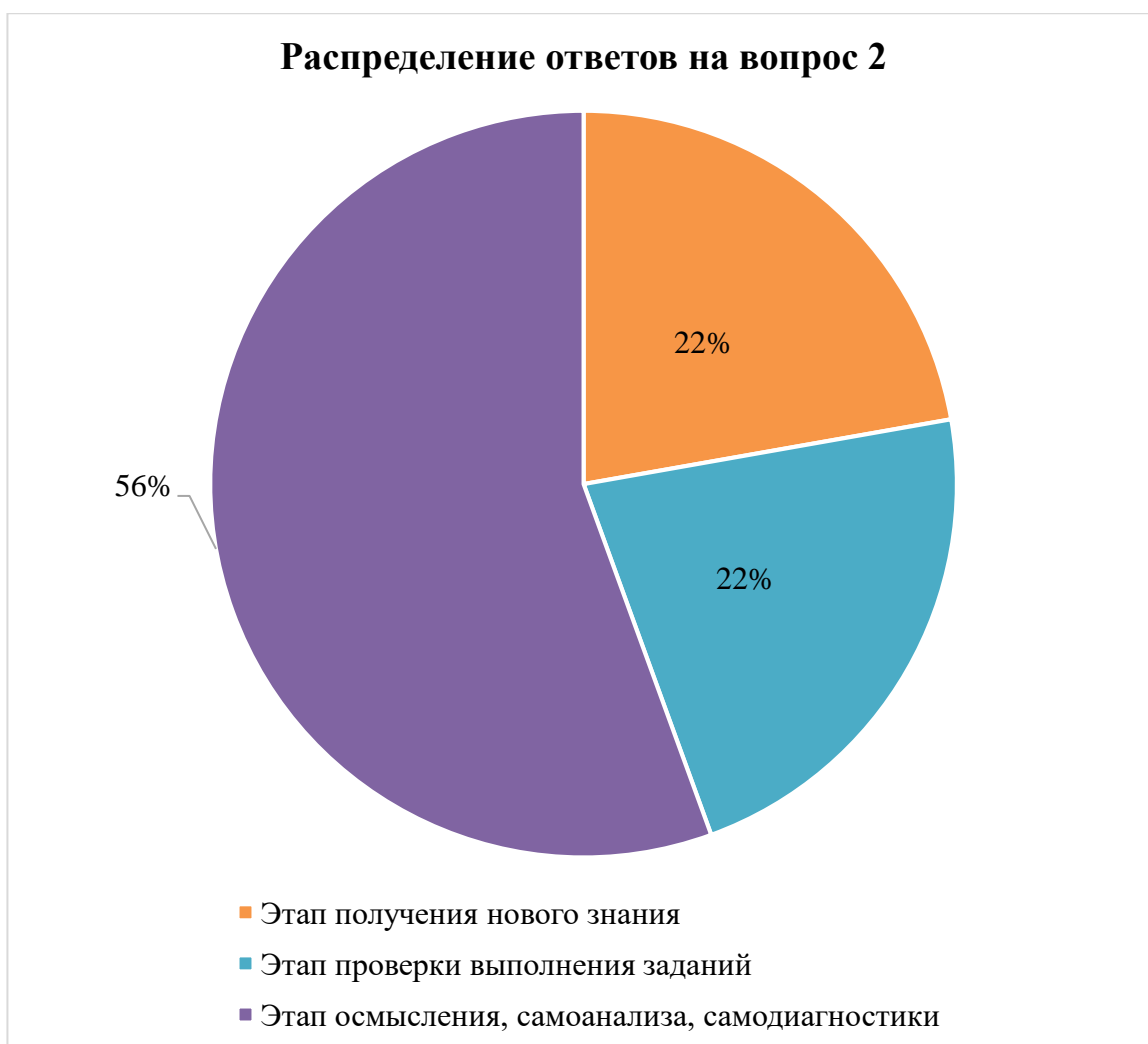


Рисунок 3 – Распределение ответов на вопрос 2

56 % участников исследования верно ответили на вопрос, что такое рефлексия в учебном процессе. 22 % студентов выбрали вариант, что рефлексия в учебном процессе – это этап получения нового знания, также 22 % полагают, что это этап проверки домашнего задания.

Вопрос 3. Развито ли у вас умение оценивать знания других студентов?

- да;
- частично, иногда бывает трудно оценить;
- совсем не развито.



Рисунок 4 – Распределение ответов на вопрос 3

Только 33 % студентов считают, что у них развито умение оценивать знания других студентов. 50 % полагают, что частично способны это делать, так как иногда затрудняются оценивать. 17 % выбрали вариант, что подобное умение у них вовсе не развито.

Вопрос 4. Как вы считаете – развиты ли у вас навыки оценки собственных знаний?

- да;
- частично, иногда затрудняюсь с оценкой;
- совсем нет.



Рисунок 5 – Распределение ответов на вопрос 4

33 % опрошенных считают, что у них развиты навыки оценки собственных знаний, 45 % думают, что такие навыки у них развиты частично, а 22 % думают, что у них совсем не развиты подобные навыки.

Вопрос 5. Хотели бы вы развить навыки оценки собственных знаний?

- да;
- да, но только в том случае, если это будет легко сделать;
- точно нет.

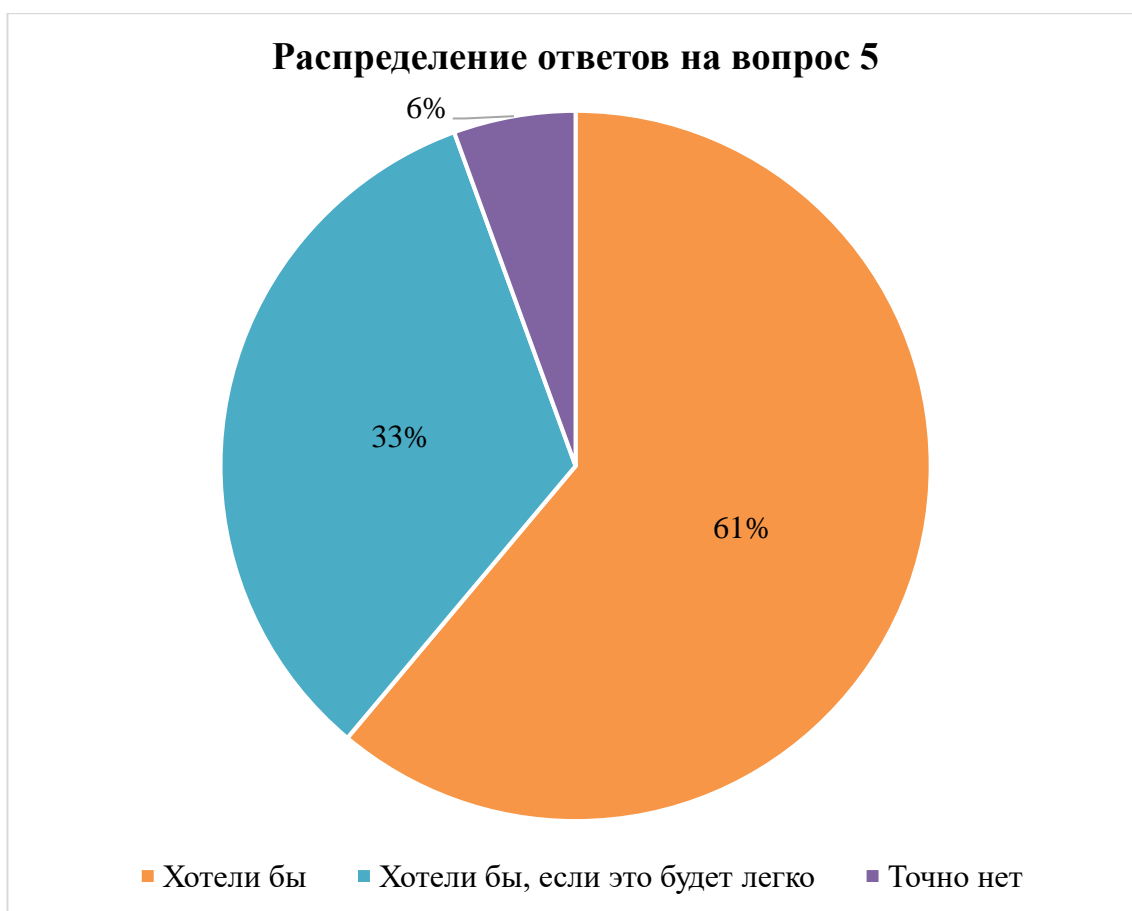


Рисунок 6 – Распределение ответов на вопрос 5

61 % студентов хочет развить свои навыки оценки собственных знаний, 33 % хотели бы, но только в том случае, если это будет легко. 6 % (один опрошенный) ответили, что точно не хотят.

Вопрос 6. А знаний других студентов?

- да;
- да, но только в том случае, если это будет легко сделать;
- точно нет.



Рисунок 7 – Распределение ответов на вопрос 6

56 % опрошенных ответили, что хотели бы развить свои навыки оценки других студентов, 33 % хотели бы в том случае, если это будет легко сделать. 11 % сообщили, что точно нет.

Вопрос 7. Как вы полагаете, преподаватель объективно оценивает ваши знания?

- да, всегда;
- да, чаще всего;
- редко;
- совсем не могу согласиться с его оценками.

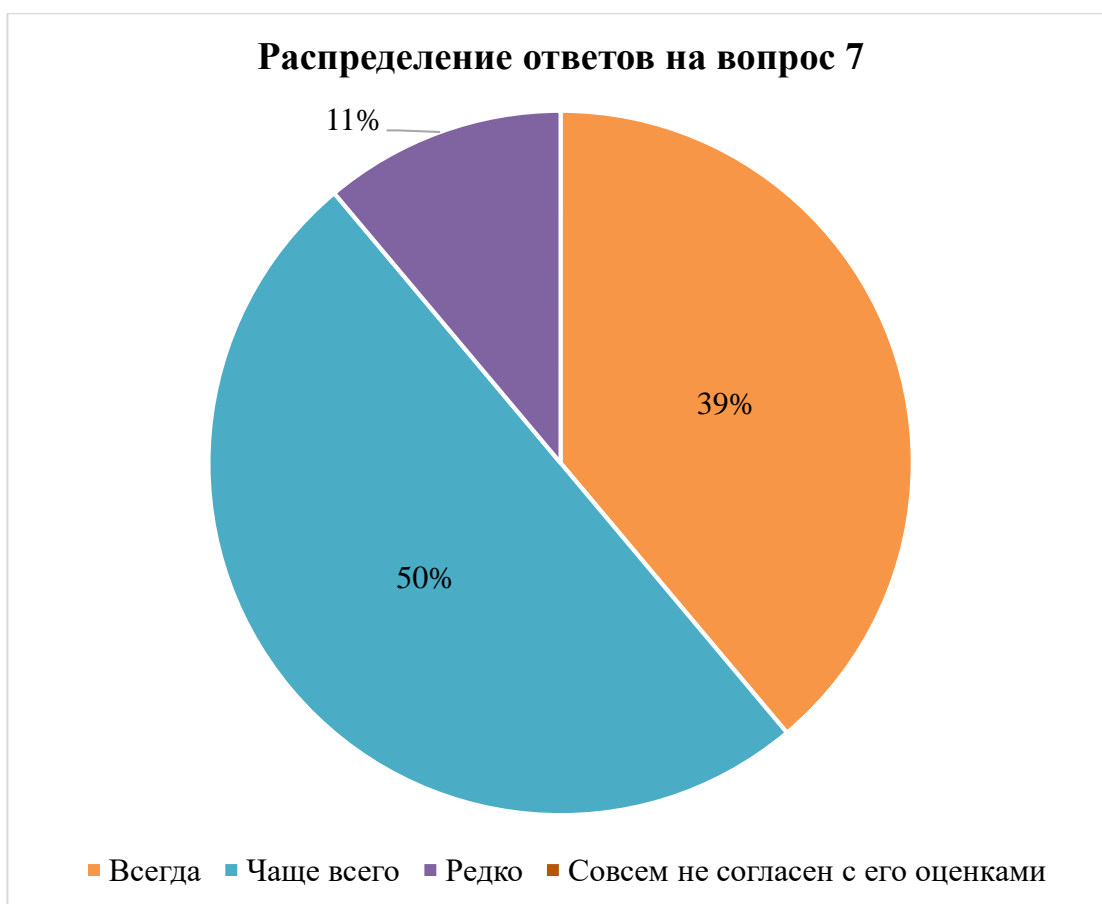


Рисунок 8 – Распределение ответов на вопрос 7

39 % выбрали вариант, что преподаватель оценивает объективно всегда, 50 % ответили, что чаще всего, 11 % считают, что педагог редко объективен, нет тех, кто совсем не согласен с его оценками.

Вопрос 8. Ваша оценка знаний других студентов часто совпадает с мнением преподавателя?

- да, всегда;
- да, чаще всего;
- редко;
- совсем не могу согласиться с его оценками.

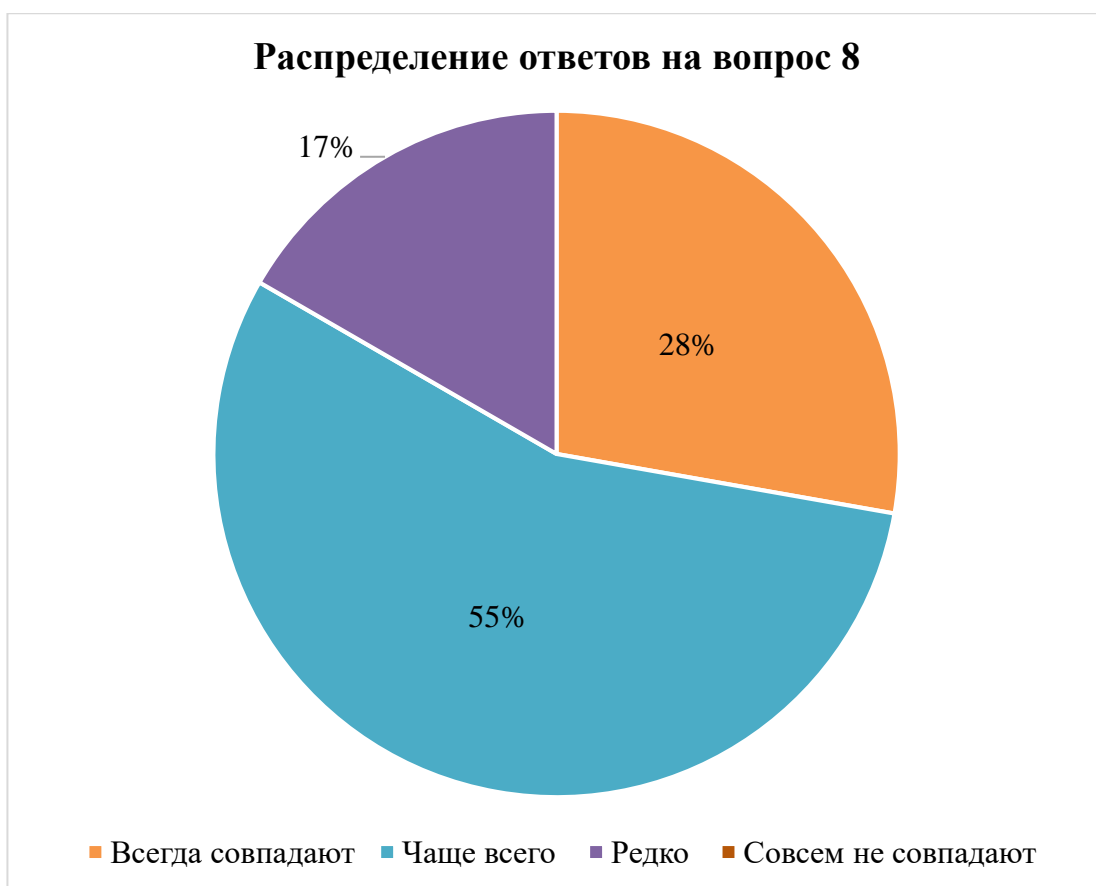


Рисунок 9 – Распределение ответов на вопрос 8

28 % опрошенных сообщили, что их оценки других студентов всегда совпадают с мнением преподавателя, 55 % ответили, что так бывает не всегда, но чаще всего, 28 % студентов сообщили, что оценки совпадают редко, нет тех, кто бы ответил, что совсем не совпадают.

Вопрос 9. Как думаете, эмоциональная атмосфера в группе во время занятия отражается на процессе обучения?

- да, и сильно;
- да, но слабо;
- не отражается.

Распределение ответов на вопрос 9

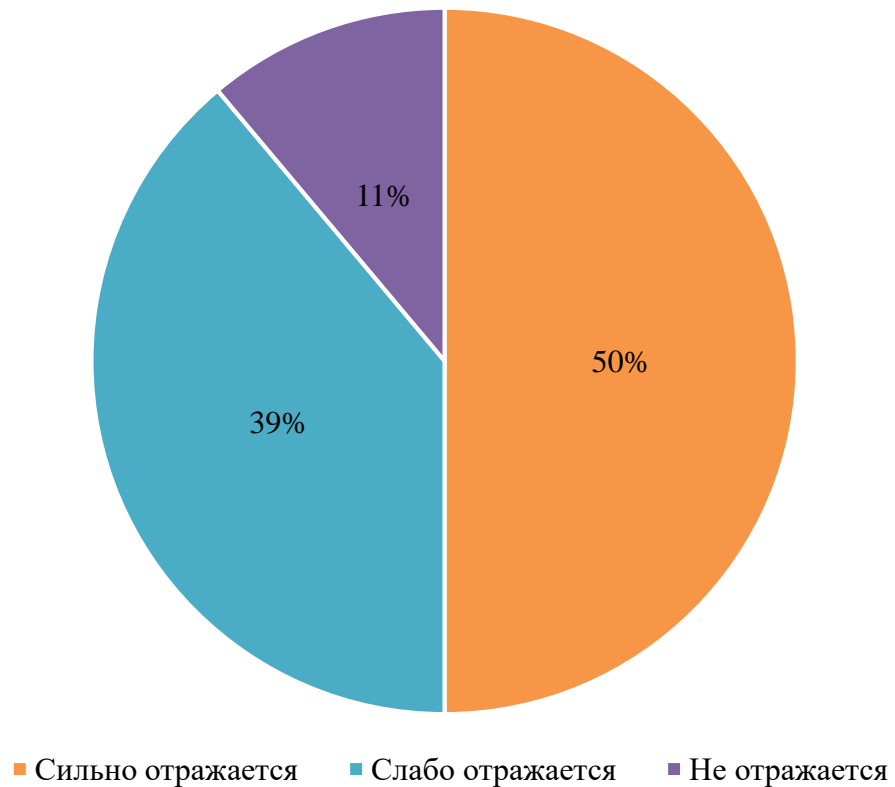


Рисунок 10 – Распределение ответов на вопрос 9

50 % студентов ответили, что эмоциональная атмосфера на занятии сильно отражается на процессе обучения, 39 % сообщили, что отражается, но слабо, 11 % полагают, что не отражается.

Вопрос 10. Должен ли преподаватель знать, какова эмоциональная атмосфера в группе на занятии?

- да, это будет полезно;
- нет, это бесполезно ему знать;
- затрудняюсь ответить.

Распределение ответов на вопрос 10



Рисунок 11 – Распределение ответов на вопрос 10

50 % опрошенных затруднились ответить, нужно ли преподавателю знать, какова эмоциональная атмосфера в группе на занятии. 44 % считают, что педагогу будет полезно это знать. 6 % опрошенных (один студент) отметили вариант, что для преподавателя это бесполезно.

Вопрос 11. Нужно ли преподавателю получать обратная связь от студентов по поводу организации и содержания занятий?

- да, это будет полезно;
- нет, это бесполезно ему знать;
- затрудняюсь ответить.



Рисунок 12 – Распределение ответов на вопрос 11

45 % опрошенных считают, что преподавателю нужна обратная связь об организации и содержании занятий от студентов, 44 % затруднились ответить, а 11 % респондентов считают, что не нужна.

Вопрос 12. Насколько вам сейчас интересна дисциплина «Уголовное право»?

- чрезвычайно интересна;
- чаще всего занятия интересны, но некоторые бывают скучными;
- не особо интересна;
- совершенно не вызывает интереса.

Распределение ответов на вопрос 12

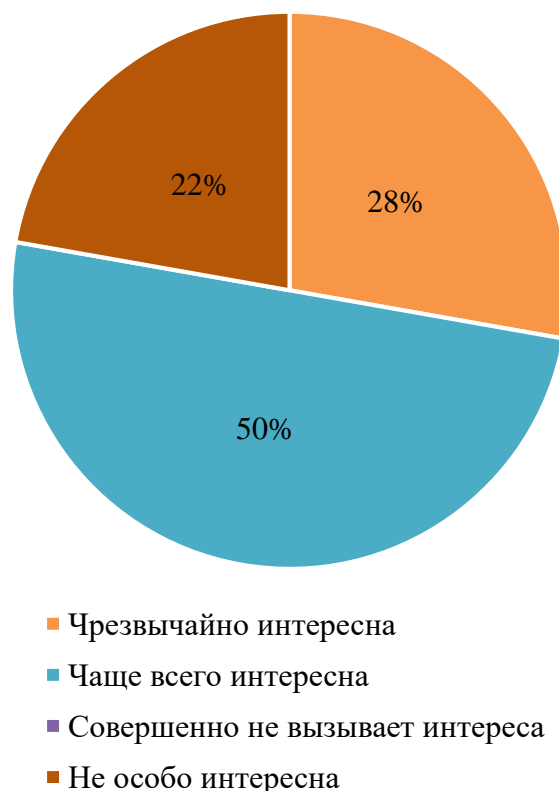


Рисунок 13 – Распределение ответов на вопрос 12

28 % опрошенных ответили, что им чрезвычайно интересна дисциплина «Уголовное право», 50 % студентов сообщили, что чаще всего интересна, но порою бывает скучно, 22 % ответили, что «Уголовное право» им не особо интересно. Нет тех студентов, кто бы ответили, что уголовное право совершенно не вызывает у них интереса.

Проанализируем полученные в результате анкетирования данные.

Во-первых, стоит отметить, что распределение во всех вопросах вышло достаточно равномерным, что говорит о том, что студенты пытались отвечать действительно вдумчиво и последовательно, а не случайным образом. Во-вторых, опрошенные пытались отвечать честно. Так, количество тех, кто ответили утвердительно на вопрос, знаком ли им термин рефлексия, не оказалось меньше тех, кто выбрали верный вариант в вопросе, что такое рефлексия в учебном процессе. Только 11 % студентов понятие рефлексии оказалось неизвестным. При этом почти во

всех ответах на вопросы мы обнаруживаем 6-11 % испытуемых, кто отвечает, что не имеют развитых навыков оценивания знаний о себе и других, не понимают значимость эмоциональной атмосферы на занятиях и обратной связи для преподавателя, редко могут определить мотивацию его оценивания студентов, не понимают, зачем необходимо развивать навыки самоанализа. Однако нет тех студентов, кто бы сказали, что их совершенно не интересует дисциплина «Уголовное право», они никогда не согласны с преподавателем. Таким образом, мы можем сделать вывод, что эти 6-11 % не являются студентами, негативно настроенными по отношению к учебной дисциплине или преподавателю – это студенты, которые не понимают значимость эмоциональной, аналитической и оценочной составляющей процесса обучения. Видимо, он представляется им простой передачей знаний от педагога к ученикам. Тем не менее, мы допускаем вероятность, что кто-то мог ответить, что точно не хочет развивать навыки оценки знаний себя и других, так как считает своё умение рефлексировать уже идеально сформированным, или же он боится, что его оценки будут отличаться от других, вызывая недопонимание и конфликт. При разработке конспекта урока нам будет необходимо учесть этот аспект.

Около 30 % студентов по результатам анкетирования мы можем отнести к хорошо понимающим, зачем нужна рефлексия. Количество их варьируется от 28 до 33 % в разных вопросах, но везде мы можем выделить стабильную треть студентов, чётко осознающих её важность. При этом абсолютное большинство студентов (более 80 %) хочет развивать своё умение оценивать себя и других, считает, что эмоциональная атмосфера на занятиях в той или иной мере влияет на результат учебного процесса.

Чуть более половины студентов мы можем отнести к «колеблющимся». С одной стороны, они считают, что рефлексия важна, с другой – сомневаются в своём умении оценивать знания и себя других, не всегда понимают мотивированность оценок преподавателя, не уверены,

что педагог заинтересован в обратной связи и понимании эмоционального состояния студентов. Можно сказать, что они имеют некоторые сформированные теоретические представления о рефлексии и практические навыки самоанализа, но их пока нельзя назвать развитыми.

Опираясь на результаты анкетирования мы можем сделать вывод, что студентам необходим практический опыт реализации навыков рефлексии, который позволит им убедиться в её пользе, а также укрепит желание развивать свои аналитические умения.

2.2 Методические рекомендации по проведению рефлексии по дисциплине «Уголовное право» в ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж»

Разработаем план проведения урока-рефлексии. При его создании мы будем опираться на общеметодические рекомендации, полученные нами результаты анкетирования и теоретическую базу первой главы, подготовленную на основе анализа материалов специальных научных источников.

Выделим важные методические условия:

1. Развитие навыков рефлексии у обучающихся является длительным процессом, который необходимо отслеживать в динамике.
2. Важно, чтобы в процессе рефлексии принимали участие все студенты.
3. Необходимо проводить рефлексии эмоционального состояния студентов во время занятия, желательно это делать неоднократно, а дважды, например, в начале и в конце, в середине и в конце. Это позволит студентам чаще отмечать своё эмоциональное состояние, относиться к нему внимательнее, начать отмечать закономерности между эмоциональной атмосферой в группе и успехами в учебном процессе.
4. Представляется целесообразным осуществлять комплексный

подход к организации рефлексии на занятиях. Помимо эмоциональной составляющей студенты также должны анализировать содержательную и организационную.

5. Важно, чтобы студенты не боялись переспрашивать педагога в случае непонимания какого-либо материала или задания. Преподаватель должен дать понять обучающимся, что он не воспринимает их как глупых, ленивых, плохо подготовленных и т.п., если они что-то спрашивают. Наоборот, вопросы педагогу показывают их заинтересованность в процессе учёбы, стремление понять новый материал и/или выполнить задание как можно лучше.

6. Лучше всего совмещать возможности использования раздаточных материалов (карточек, бланков для заполнения) и сбор обратной связи в виде устных мнений, так как зачастую студентам может быть сложно вербализировать свои мысли и ощущения, а некоторые из них могут стесняться публично озвучивать точку зрения и делиться впечатлениями.

7. Стоит стараться часто предлагать студентам групповые и коллективные методы рефлексии как раз для того, чтобы они привыкали высказывать своё мнение, аргументировать его, обсуждать итоги занятия. Опыт коллективного и группового самоанализа будет помогать стеснительным студентам постепенно раскрываться и не бояться выражать свои мысли и впечатления публично.

8. В случае предложения студентам оценивать знания друг друга чрезвычайно важно соблюдать этические принципы. Недопустимо переходить на личности, критиковать позицию другого без приведения аргументов, а также делать это в грубой и неуважительной форме. Кроме того, недопустимо делать обобщения в духе «много ошибок, как всегда», отмечать только отрицательные стороны ответов одногруппников, перебивать своими замечаниями их речь во время ответа. Чтобы избежать возможностей подобного негативного развития ситуации взаимного оценивания можно предложить давать оценку по типу «плюсы и минусы»,

когда надо отметить и сильные, и слабые стороны ответа одногруппника.

Тема занятия: «Принудительные меры медицинского характера»

Дата проведения занятия:

Группа: ПСА246Д, количество студентов – 18 человек, присутствовали на занятии 16 человек (отсутствовали студенты Алфёров Максим, Давыдов Егор).

Тип занятия: комбинированный.

Время проведения: 90 минут.

Оборудование: ноутбук, презентация по теме занятия, мультимедийный проектор, раздаточный материал (карточки и бланки для заполнения), канцелярские принадлежности.

Цель разработки урока: формирование умения рефлексии у студентов на занятиях по дисциплине «Уголовное право».

Задачи урока:

- познакомить обучающихся с понятием, целями, видами и основаниями применения мер принудительного медицинского характера;
- закрепить умение грамотно применять нормы уголовного права при решении конкретных ситуаций.

Развивающие:

- развить абстрактно-логическое и критическое мышление;
- развить умение грамотно использовать в своей речи специальные юридические термины применительно к конкретной ситуации;
- развить навыки рефлексии.

Воспитательные:

- воспитывать чувство уважения к закону;
- воспитывать ответственность, дисциплину, умение работать в коллективе;
- воспитывать понимание важности соблюдения прав человека.

Этапы урока:

1. Организационный момент (5 минут)
 2. Введение в тему (5 минут).
 3. Мотивация к учебной деятельности (5 минут).
 4. Получение нового знания (40 минут).
 5. Закрепление полученных знаний (20 минут).
 6. Подведение итогов занятия (15 минут).
- Ход урока (представлен в Приложении 1).

Выводы по второй главе

Во второй главе настоящей выпускной квалификационной работы представлено содержание программы практического исследования, полученные данные и анализ эмпирических результатов, а также подготовленная нами методическая разработка конспекта занятия и практические рекомендации.

В ходе проведения практического исследования нами были созданы анкеты для студентов ГБПОУ «ЮУГК» специальности «Право и судебное администрирование на базе основного общего образования» (форма обучения очная, 2 курс). Задачей анкетирования было выявить, понимают ли студенты, что такое рефлексия, как они оценивают собственные навыки самоанализа, какого мнения о своей способности анализировать уровень знаний у себя и одногруппников, как рассматривают своё взаимодействие с преподавателем, а также интересуется ли их дисциплина «Уголовное право». Результаты исследования показали, что большинство студентов хотели бы развить свои навыки рефлексии. Также было установлено, что большая часть испытуемых уже имеет некоторые начальные навыки самоанализа, но их ещё трудно считать сформированными. Можно отметить как положительный момент, что студенты испытывают интерес к предмету «Уголовное право».

Результаты эмпирического исследования помогли разработать конспект урока-рефлексии на тему «Принудительные меры медицинского характера» и создать практические рекомендации для организации рефлексивных уроков в ходе изучения дисциплины «Уголовное право». Полученные результаты и разработки имеют научно-практическое значение и могут использоваться в системе среднего профессионального образования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии с требованиями современного образовательного стандарта одной из основных задач учебного процесса на уровне получения среднего профессионального образования является формирование обучающегося как личности, стремящейся к саморазвитию, самовоспитанию, самообразованию. Студент не должен быть пассивным реципиентом, получающим знания от педагога, а должен являться активным участником образовательного процесса, который будет способен не только самостоятельно добывать новые знания, но и оценивать, каков их уровень, осознавая при этом, какие сильные и слабые стороны имеют его письменные работы и устные ответы. Всё это невозможно без наличия развитых навыков рефлексии.

Обобщив информацию из специальных научных источников, мы можем резюмировать, что рефлексия – это форма теоретической деятельности человека, направленная на осмысление своих действий и их законов; деятельность самопознания, раскрывающая специфику духовного мира человека. Таким образом, под рефлексией, в широком смысле, принято понимать самоанализ.

Формирование рефлексивных умений является одной из ключевых составляющих развития их абстрактно-логического и критического мышления. В работах психологов традиционно говорится о рефлексии как механизме, процессе, явлении, способствующем выходу из наличной ситуации и выработке определённого отношения к ней. Рефлексия выступает как механизм построения новых образцов себя, выработки более адекватных знаний о мире, как один из показателей умственного развития, как цепочка внутренних сомнений, умозаключений, переживаний, оценок. Она является системообразующей характеристикой мышления. Рефлексия выполняет определённые функции. Её наличие, во-первых, позволяет человеку сознательно планировать, регулировать и

контролировать своё мышление (связь с саморегуляцией мышления); во-вторых, позволяет оценивать не только истинность мыслей, но и их логическую правильность; в-третьих, рефлексия не только улучшает результаты решения задач, но и позволяет решать задачи, которые без её применения решению не поддаются. Значение рефлексии состоит в том, что она обеспечивает не только потенциальную, но и реальную открытость личности новому опыту, является источником инноваций и развития.

Рефлексия в педагогике рассматривается в качестве непосредственного процесса, а также как результат фиксирования субъектами степени своего развития, саморазвития и того, что стало его причиной. Ход педагогической рефлексии подразумевает под собой самооценку и взаимоотражение членов данного педагогического процесса и взаимодействия, осознание педагогом особенных аспектов внутреннего мира и состояния развития студента и, соответственно, наоборот.

В педагогическом процесс рефлексия выполняет следующие функции:

- проектировочная (проектирование и моделирование деятельности участников педагогического процесса);
- организаторская (организация наиболее эффективных способов взаимодействия в совместной деятельности);
- коммуникативная (как условие продуктивного общения участников педагогического процесса);
- смыслотворческая (формирование осмысленности деятельности и взаимодействия);
- мотивационная (определение направленности совместной деятельности участников педагогического процесса на результат);
- коррекционная (побуждение к изменению во взаимодействии и деятельности);
- ретроспективная (критический анализ, обобщение и систематизация накопленного знания);

– конструктивная (выработка целей, программ, средств деятельности)

Важно отметить, что рефлексия включает в себя не только интеллектуальную, но и эмоциональную составляющую. Для самопознания необходимо понимать, какие эмоции возникли в тот или иной момент, почему они были именно такими. Рефлексия позволяет осознать базовые компоненты своей деятельности, отследить причинно-следственные связи.

В учебной деятельности рефлексия является важнейшим инструментом, позволяющим определить причины успехов и неудач в изучении чего-либо.

В ходе теоретического анализа научной литературы по теме исследования нами было установлено, что проведение рефлексии учебной деятельности в ходе изучения дисциплин профессионального цикла обучающимся профессиональных образовательных организаций позволяет:

- зафиксировать и запомнить содержание нового материала, изученного на занятии;
- оценить собственную деятельность на занятии, проделанную студентом работу;
- установить, что вызывает затруднения, и каковы должны быть направления будущей учебной деятельности.

Кроме того, благодаря организации рефлексии преподаватель получает возможность проводить анализ и оценку деятельности студентов и собственной педагогической деятельности, а также находить новые подходы в налаживании эффективного взаимодействия на учебных занятиях с целью включения учащихся в активную познавательную деятельность. На сегодняшний день от преподавателей правовых дисциплин требуется целенаправленное использование активных и интерактивных методов обучения, тестовых заданий, приёмов

проблемного обучения и так далее, чтобы через активную познавательную деятельность студенты учились анализировать и постигать сложные процессы функционирования социума.

Таким образом, определив важность рефлексии как неотъемлемой части образовательного процесса, мы пришли к необходимости провести практическое исследование для того, чтобы оценить, какова ситуация с рефлексивными навыками и умениями у студентов ГБПОУ «ЮУГК» специальности «Право и судебное администрирование на базе основного общего образования».

Нами была разработана анкета для студентов, позволяющая оценить их собственное представление о своих рефлексивных умениях, а также выделить аспект взаимодействия с педагогом и наличия интереса к дисциплине «Уголовное право». Полученные результаты были проанализированы в пункте 2.1 данной выпускной квалификационной работы.

Опираясь на теоретико-методологическую базу исследования и полученные эмпирические результаты, мы разработали конспект урока-рефлексии на тему «Принудительные меры медицинского характера» и создали практические рекомендации для организации рефлексивных уроков в ходе изучения дисциплины «Уголовное право», которые представлены в пункте 2.2 выпускной квалификационной работы.

Таким образом, нами была достигнута цель исследования и решены его задачи.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12.12.1993 года (ред. 31.07.2020) // Собрание законодательства. 04.08.2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273 ФЗ «Об образовании» в Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации от 31 декабря 2012 г. – № 53 (часть I). – Ст. 7598.

3. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (ред. от 21.11.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 28.06.1999. - № 26. – Ст. 3177.

4. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» // Российская газета. – 2012. – № 139.

5. Распоряжение Правительства Челябинской области от 26.06.2013 г. № 82-рп «О реорганизации государственных бюджетных образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования» [Электронный ресурс] // СПС Консультант плюс.

Научная и учебная литература

6. Алиева, Т.М. Методики диагностики рефлексивных способностей будущих педагогов в вузе [Текст] / Т.М. Алиева // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. – 2016. – Т. 15. – № 4. – С. 53–57.

7. Адольф, В.А. Результаты исследования процесса формирования рефлексивных умений будущих менеджеров в системе среднего профессионального образования [Текст] / В.А. Адольф, О.Н. Бухов // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. – 2021. – № 3(57). – С. 38-48.

8. Анисимов, О.С. Рефлексивная акмелогия [Текст] / О.С. Анисимов. – М.: РАГС, 2007. – 218 с.
9. Батышев, С.Я. Профессиональная педагогика [Текст]: учебник для студентов, обучающихся по педагогическим специальностям и направлениям. - 2-е изд., перераб. и доп. / С. Я. Батышев. - М.: Ассоциация «Профессиональное образование», 2013. - 904 с.
10. Безрукова, В.С. Педагогика [Текст] / В.С. Безрукова.– Екатеринбург: Урал-Е, 2013. – 320 с.
11. Беляева, А.П. Методология и теория профессиональной педагогики [Текст] / А.П. Беляева. – СПб.: Речь, 2020. – 155 с.
12. Белозерцев, Е.П. Педагогика профессионального образования [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / под ред. В.А. Сластенина. М.: Академия, 2020. – 368 с.
13. Бендик, И.А. Рефлексия студентов колледжа как предмет исследования [Текст] / И.А. Бендик, Н.И. Гусякова // Среднее профессиональное образование. – 2018. – № 5. – С. 50-52.
14. Беспалько, В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения [Текст] / В. П. Беспалько. – М: Педагогика, 2017. – 360 с.
15. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогической технологии [Текст] / В.П. Беспалько. – М.: Педагогика, 2017. – 500 с.
16. Бордовская, Н.В. Психология и педагогика: учебник для вузов [Текст] / Н.В. Бордовская. – СПб.: Питер, 2019. – 624 с.
17. Бородина, Н.В. Подготовка педагогов профессионального обучения к перспективно-тематическому планированию: модульный подход [Текст] / Н.В. Бородина, М.В. Горонович, М.И. Фейгина. – Екатеринбург: Изд-во Рос.гос.проф.-пед. ун-та, 2016. – 260 с.
18. Бекова, М.Р. Структура и место рефлексивной позиции в профессиональной подготовке будущего педагога-психолога [Текст] / М.Р. Бекова // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 59–1. – С. 74–77.

19. Вишнякова, С.М. Профессиональное образование: Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика [Текст] / С.М. Вишнякова. - М.: Речь, 2018. – 197 с.
20. Гитман, Е.К. Проектирование содержания специальных дисциплин [Текст] / Е.К. Гитман. Специалист. – 2020. - № 12 – С. 29.
21. Гончарова, Н.В. Задачи и логика формирования у студентов-будущих педагогов профессиональной рефлексии [Текст] / Н.В. Гончарова // Евразийский союз ученых. – 2018. – № 2–3(47). – С. 39–41.
22. Дробот, А.Н. Социальное становление личности в условиях образовательного учреждения [Текст] / А.Н. Дробот // Социальная педагогика. – 2014. – №4. – С.51-60.
23. Данилец, Н.А. Ускоренная профессиональная подготовка [Текст] / Н.А. Данилец, Т.Е. Колкова, А.Е. Хрупало ; Акад. проф. образования. Журн «Проф. образование». – М : Изд. центр АПО, 2017. - 42 с.
24. Дударева, В.Ю. Феноменология рефлексии и направления ее изучения в современной зарубежной психологии [Текст] / В.Ю. Дударева, И.В. Семенов. – Психология. Журнал ВШЭ. – 2008. – Т. 5. – № 1. – С. 101–120.
25. Жуков, Г.Н Основы общей и профессиональной педагогики [Текст]: учебное пособие / Под общ ред проф Г.П. Скамницкой. - М.: Гардарики, 2015. – 382 с.
26. Звонников, В.И. Современные средства оценивания результатов обучения [Текст]: учеб. пособие / В. И. Звонников. – М.: Академия, 2019. – 224 с.
27. Зеер, Э.Ф. Психология профессионального образования [Текст]: учеб. для студ. высш. учеб. Заведений / Э.Ф. Зеер. – М: Академия, 2017. – 384 с.
28. Кашлев, С.С. Организация рефлексивной деятельности участников процесса экологического образования [Текст] / С.С. Кашлев // Вестник Международной академии наук. – 2011. – С. 105-107.

29. Калашникова, О.В. Психотехнологии развития педагогической рефлексии [Текст] / О.В. Калашникова // European science. – 2018. – № 5(37). – С. 84–87.

30. Карпов, А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики [Текст] / А.В. Карпов // Психологический журнал. – 2003. – Т. 24. – № 5. – С. 45–57.

31. Концепция модернизации российского образования на период до 2025 г. [Текст] // Профессиональное образование. – 2020. – №4. – С. 19-22.

32. Кузнецова, И.В. Психологический анализ принятия решений о выборе профессии. Профессиональная ориентация школьников: [Сборник статей [Текст] Ред. коллегия: В.Б. Успенский (отв. ред.) и др.] / И.В. Кузнецова. – Ярославль, 2019. – 84 с.

33. Куликова, А.В. Развитие саморефлексии обучающихся с учётом индивидуально-психологических особенностей студентов СПО [Текст] / А.В. Куликова // Фундаментальные проблемы обучения математике, информатике и информатизации образования : Сборник тезисов докладов международной научной конференции, Елец. – 2022. – С. 63-65.

34. Лисовец, А.В. Методы и алгоритмы мониторинга знаний студентов в учебном процессе профессионального образования: 05.13.10: Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. техн. наук [Текст] / А.В. Лисовец. - Барнаул, 2017. – 18 с.

35. Миралиев, А.М. Управление образовательным процессом вуза на основе современных информационных технологий [Текст] / А.М. Миралиев, Ф.Ф. Шарипов // Вестник Педагогического университета. – 2012. – № 3-2 (46). – С. 20-25.

36. Муравьева, Г.Е. Проектирование технологий обучения [Текст]: учеб. пособие для студентов и преподавателей пед. вузов, слушателей и преподавателей курсов повышения квалификации учителей / Г.Е. Муравьева. - Иваново, 2001. 123 с.

37. Макиенко, Н.И. Педагогический процесс в училищах профессионально-технического образования [Текст] / Н.И. Макиенко. – Минск: Высш. школа, 2016. – 256 с.
38. Маркова, В.В. Развитие профессиональной рефлексии у будущих педагогов дошкольного образования в процессе подготовки в вузе [Текст] / В.В. Маркова, Г.Р. Мансурова, Н.Н. Шмараева // Детский сад от А до Я. – 2009. – № 6(42). – С. 135–146.
39. Медведев, А.М. Педагогическая рефлексия – два контекста: опыт, интроспекция и самосознание или персонализация и деятельность. Часть 2 [Текст] / А.М. Медведев, И.В. Жуланова, Т.Ю. Мысина // Мир науки. Педагогика и психология. – 2020. – № 4. – С. 41-45.
40. Морозюк, С.Н. Рефлексивные портреты педагогов с различными акцентуациями характера [Текст]: монография / С.Н. Морозюк, Д.Н. Гасанова. – М.: Янус-К, 2014. – 247 с.
41. Никитина, Н.Н. Основы профессионально-педагогической деятельности [Текст] / Н.Н. Никитина и др. – М.: Мастерство, 2012 – 288 с.
42. Общая и профессиональная педагогика: учеб. пособие для студ. пед. вузов [Текст] / под ред. В.Д. Симоненко. М.: Вентана-Граф, 2017. – 368 с.
43. Оконь, В. Введение в общую дидактику [Текст] / В. Оконь. – М.: Высш. шк., 2018. – 340 с.
44. Осипенко, А.Н. Изучение педагогической рефлексии преподавателей системы СПО (результаты констатирующего эксперимента) [Текст] / А.Н. Осипенко // Проблемы современного педагогического образования. – 2017. – № 57-11. – С. 228-246.
45. Организационно-методическое обеспечение учебного процесса в вузе: учеб.-метод. пособие. - СПб., 2019. – 216 с.
46. Платонов, К.К. Структуры и развитие личности [Текст] / Отв. ред. Глаточкин А.Д., Ин-т психологии. М., 2016. – 254 с.

47. Проблемы инновационной педагогики [Текст]: Сб. науч. тр. Магнитог. гос. ун-т / Под ред. З.М. Уметбаева. – Магнитогорск : МаГУ, 2013. – 84 с.

48. Прохорова, С.В. Профессиональная педагогика [Текст] / С.В. Прохорова. – М.: Ассоциация «Профессиональное образование», 2008. – 512 с.

49. Рабинович, Я.В. К вопросу о развитии педагогической рефлексии будущего педагога [Текст] / Я.В. Рабинович // Современные проблемы профессионального образования: опыт и пути решения. – Иркутск: Иркутский государственный медицинский университет, 2019. – С. 400-405.

50. Романова, М.В. Профессиональная рефлексия студентов педагогов-психологов: методологический аспект / М. В. Романова // Современные проблемы науки и образования. – 2019. – № 2. – С. 34-37.

51. Савинова, Т.В. Исследование рефлексии будущих педагогов [Текст] / Т.В. Савинова, Р.Р. Сюбаева // Мир науки. Педагогика и психология. – 2021. – Т. 9. – № 5.

52. Савинова, Т.В. Личностная рефлексия как фактор саморазвития будущего педагога [Текст] / Т.В. Савинова, Р.Р. Сюбаева // Учебный эксперимент в образовании. – 2020. – № 4(96). – С. 36–42.

53. Самойличенко, А.К. Рефлексивность как психологический ресурс успешного обучения студентов ВПО [Текст] / А.К. Самойличенко, А.А. Токмакова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2017. – Т. 6. – № 4(21). – С. 372-375.

54. Смирнов, В.И. Общая педагогика в тезисах, дефинициях, иллюстрациях [Текст] / В.И. Смирнов. - М.: Педагогическое общество России, 2018. – 247 с.

55. Сластенин, В.А. Педагогика [Текст] / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко и др. – М.: Школа – пресс, 2018. – 512 с.

56. Ушева, Т.Ф. Роль преподавателя в вопросах рефлексивного сопровождения студентов в образовательном процессе [Текст] / Т.Ф.

Ушева // Вестник ЮУрГУ. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2017. – № 1. – С. 42–51.

57. Цилицкий, В.С. Закономерности формирования рефлексивных умений и навыков на разных этапах возрастного развития человека [Текст] / В.С. Цилицкий // Молодой ученый. – 2015. – № 22 (102). – С. 913-917.

58. Шутова, В.В. Особенности проявления рефлексии у студентов – будущих педагогов [Текст] / В.В. Шутова, О.А. Ходыкина // Интеграция науки и образования в XXI веке: психология, педагогика, дефектология. материалы Всероссийской с международным участием научно-практической конференции. – 2016. – С. 265–269.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

1. Организационный момент (5 минут).

Преподаватель приветствует студентов, выявляет отсутствующих.

2. Введение в тему (5 минут).

Сегодня мы с вами пройдем новую тему, но прежде мне хотелось бы попросить вас оценить своё настроение. У каждого из вас лежат карточки с изображением смайликов, которые демонстрирует эмоциональное состояние. Отметьте, пожалуйста, галочкой, каково ваше настроение. Думаю, в конце занятия интересно будет сравнить, поменялось ли оно и почему.



Рисунок 1.1 – Карточка рефлексии настроения и эмоционального состояния

3. Мотивация к учебной деятельности (5 минут)

Вы наверняка уже знаете, что лица, страдающие психическими расстройствами, как и иные члены общества, наделены основополагающими правами и свободами. Задачей государства является не только и не столько придание этим правам и свободам юридического оформления, но, главным образом, установление процедуры защиты их носителя от неправомерных посягательств и обеспечение удовлетворения их потребностей.

Люди с психическими расстройствами, с одной стороны, являются представителями уязвимых групп населения. С другой стороны – зачастую из-за ментальных особенностей может быть сложно осознать последствия совершаемых действий.

Таким образом, возникает противоречие, которое должно быть разрешено с законодательной точки зрения – как защитить уязвимую группу лиц с психическими расстройствами, при этом не поражая права и свободы других? Для решения этого противоречия были разработаны принудительные меры медицинского характера.

4. Получение нового знания (40 минут).

(Сопровождается презентацией для наглядности, как и все дальнейшие этапы урока)

В соответствии с уголовным законодательством к лицам, страдающим психическими расстройствами и совершившим общественно опасные деяния, могут быть применены принудительные меры медицинского характера. Статистические данные показывают, что в год судами Российской Федерации рассматриваются около 20-22 тыс. уголовных дел о применении принудительных мер медицинского характера.

Принудительные меры медицинского характера – установленные законом медико-судебные меры, которые назначаются судом для невменяемых лиц, представляющих опасность для общества своим психическим состоянием и характером содеянного, а также тем

вменяемым лицам, которые заболели после совершенного преступления хронической или временной душевной болезнью.

Принудительные меры медицинского характера не являются видом наказания. Их целью является восстановление психического здоровья данных лиц и предупреждение возможности совершения ими новых общественно опасных деяний.

Принудительные меры медицинского характера можно считать особой уголовно-правовой формой государственного принуждения, смысл которой состоит в принудительном лечении невменяемых, либо вменяемых лиц, которые совершили преступление и им требуется по своему психическому состоянию принудительное лечение.

В УК 1996 года определены цели применения принудительных мер (ст. 98). К ним отнесены: излечение лиц, направленных на принудительное лечение, и улучшение их психического состояния; предупреждение совершения такими лицами новых деяний, отнесенных УК к преступлениям. В УК 1960 года о целях применения принудительных мер нечего не говорилось. Хотя указанные цели в новом УК раскрыты очень скупо, общие положения главы о принудительных мерах позволяют, как нам кажется, сформулировать их более полно. К ним следует относить:

- излечение или такое улучшение состояния больного, при котором он перестаёт представлять общественную опасность;
- предупреждение совершения им нового общественно опасного деяния или преступления как во время лечения так и после его завершения;
- обеспечение безопасности больного для самого себя;
- проведение мер социальной реабилитации (выработка у больных навыков для жизни в обществе) в той мере, в какой это возможно в условиях медицинских учреждений, осуществляющих принудительное лечение.

В конечном счете, достижение целей применения медицинских мер выступает средством реализации предупреждения общественно опасных деяний и преступлений со стороны лиц, направленных на принудительное лечение. При применении принудительных мер в отношении лиц, признанных ограниченно вменяемыми, алкоголиков и наркоманов, которые отбывают наказания за совершенные преступления, целью этих мер является также способствование исправлению и перевоспитанию названных категорий преступников.

В ст. 99 УК РФ 1996 г. предусмотрены четыре вида принудительных мер, которые вправе применить суд.

1. Амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра (ст. 100 УК). Данная мера может быть назначена при наличии оснований для ее применения, если лицо по своему психическому состоянию не нуждается в помещении в психиатрический стационар. По нашему мнению, применяя эту меру, суд должен быть убежден, что лицо не представляет опасности для общества как по характеру совершенного деяния, так и по характеру психического расстройства. Кроме того, должно быть заключение судебно-психиатрической экспертизы о том, что для осуществления необходимых лечебных мероприятий в отношении этого больного достаточно амбулаторного наблюдения. Суд обязан также установить, что больной в состоянии самостоятельно либо с помощью родственников удовлетворять свои основные жизненные потребности.

2. Принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа (ч. 2 ст. 101 УК). Для применения принудительных мер в психиатрическом стационаре любого типа требуется наличие оснований, предусмотренных ст. 97 УК, а также необходимость (по характеру психического расстройства лица) таких условий лечения, ухода, содержания и наблюдения, которые могут быть осуществлены только в условиях психиатрического стационара. Принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа может быть назначено лицу,

которое по своему психическому состоянию нуждается в стационарном лечении и наблюдении, но не требует интенсивного наблюдения.

3. Принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа. В таком стационаре должны находиться люди, которые по своему психическому состоянию нуждаются в стационарном лечении и постоянном наблюдении (ч. 3 ст. 101 УК).

4. Принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением. Пребывание для лечения в таком психиатрическом стационаре может быть назначено лицу, которое по своему психическому состоянию представляет собой опасность для себя или других лиц и требует постоянного и интенсивного наблюдения (ч. 4 ст. 101 УК).

Условия лечения и определение методов наблюдения в психиатрических стационарах устанавливаются Министерством здравоохранения РФ. К лицам, которым назначено принудительное лечение, применяются те же методы диагностики, лечения, профилактики, а также все необходимые меры социальной реабилитации, которые применяются к любым лицам, страдающим психическими расстройствами, с соответствующим диагнозом заболевания.

В процессе исполнения принудительных мер возникают вопросы о их продлении, изменении и прекращении. Эти вопросы решает суд по представлению администрации учреждения, осуществляющего принудительное лечение.

Назначение принудительных мер, процесс их осуществления поставлен под контроль суда, куда администрация учреждения вносит свои предложения - на основании заключения комиссии врачей-психиатров (ч. 1 ст. 102 УК).

Установлено, что лицо, которому назначена принудительная мера медицинского характера, подлежит освидетельствованию комиссией врачей-психиатров не реже одного раза в шесть месяцев для решения

вопроса о наличии оснований для внесения представления в суд о прекращении или изменении такой меры. При отсутствии оснований для изменения администрация учреждения, осуществляющего принудительное лечение, представляет в суд заключение для его продления. Первое продление принудительного лечения может быть произведено по истечении шести месяцев с момента начала исполнения принудительной меры, в последующем оно производится ежегодно (ч. 2 ст. 102 УК).

Суд принимает решение об изменении или прекращении принудительной меры в случае такого изменения психического состояния лица, при котором отпадает необходимость в применении ранее назначенной меры либо возникает необходимость в назначении иной меры медицинского характера (ч. 3 ст. 102 УК).

Принимая решение о прекращении принудительного лечения в психиатрическом стационаре, суд вправе передать необходимые материалы в отношении лица, находящегося на принудительном лечении, в органы здравоохранения для решения вопроса о его лечении или направлении в психоневрологическое учреждение социального обеспечения в порядке, установленном законодательством РФ о здравоохранении (ч. 4 ст. 102 УК).

Основания применения принудительных мер (ст. 97 УК РФ 1996 г.) сформулированы в законе достаточно определенно.

Для применения принудительных мер необходимо установить, что лицо совершило деяние, предусмотренное УК (ч. 1 ст. 98). Имеется в виду общественно опасное деяние, которое хотя и предусмотрено в кодексе как преступление, однако не может быть признано таковым из-за отсутствия субъекта преступления, обязанного по закону нести уголовную ответственность. Речь идет о совершении этого деяния в состоянии невменяемости. В результате анализа экспертных материалов социальной и судебной психиатрии им. Сербского было установлено, что общественно

опасные деяния, совершенные психически больными, по характеру мотивов делятся на несколько основных групп:

1) совершаемые под влиянием бредовых мотивов и галлюцинаций (чаще всего это наиболее опасные больные, например, до 70 % обвиняемых, страдающих шизофренией, совершали убийства под влиянием бреда);

2) совершаемые психически больными и невменяемыми лицами по недомыслию (это, как правило, олигофрены, не способные правильно оценить реальные факты и события; для них характерны кражи и хулиганство);

3) совершаемые в результате ослабления контроля над своими инстинктивными влечениями (таких больных до 8%, их деяния большей частью связаны с неконтролируемыми сексуальными влечениями);

4) совершаемые в результате аффективных нарушений, характеризующихся эмоциональной тупостью (агрессивные действия, такие как убийства, причинение вреда здоровью, хулиганство и подобные; соответствующие лица составляют по численности вторую группу после лиц с бредовыми идеями);

5) совершаемые при истинном отсутствии мотивов в состоянии нарушенного сознания: сумеречное состояние при эпилепсии, патологическое опьянение, иные аналогичные состояния (например, убийство или иное деяние, совершенное импульсивно, иногда может оказаться единственным эпизодом в анамнезе этого человека).

Основанием применения принудительных мер к лицу, совершившему преступление в состоянии вменяемости, является заболевание его после этого психическим расстройством, делающим невозможным назначение или исполнение наказания (п. «б» ч. 1 ст. 97 УК).

Здесь возможны два варианта. Первый – когда лицо после совершения преступления заболело психическим расстройством, которое оказывается неизлечимым. К такому лицу применяется принудительное

лечение, как и в отношении лица, совершившего общественно опасное деяния в состоянии невменяемости. Второй вариант – когда лицо после совершения преступления заболело психическим расстройством временно, например, оказалось в состоянии алкогольного психоза либо впало в реактивное состояние в связи с возбуждением уголовного дела и угрозой наказания. В этом случае производство по уголовному делу приостанавливается, а если болезненное состояние затягивается, то такому лицу назначается в установленном порядке принудительное лечение. При его выздоровлении постановление о приостановлении дела отменяется, дело расследуется и рассматривается в общем порядке. Принудительное лечение может быть назначено и лицу, которое заболело психическим расстройством во время отбывания наказания за преступление, совершенное в состоянии вменяемости. Здесь также возможны рассмотренные выше варианты: либо лицо не выздоравливает и вместо наказания ему назначается судом принудительное лечение, либо выздоравливает, если расстройство психической деятельности было временным, и тогда принудительное лечение отменяется и в отношении этого лица возобновляется исполнение приговора.

Время, в течение которого к лицу, заболевшему психическим расстройством после совершения преступления, применялось принудительное лечение в психиатрическом стационаре как до вынесения приговора, так и во время перерыва исполнения наказания, в случае его излечения засчитывается в срок наказания из расчета день за день (ст.103УК).

Формулировка «временное расстройство психической деятельности» содержит только хронологический и малоинформативный признак, так как протяженность психического расстройства во времени весьма относительна. Она может относиться к психозам, длящимся как минуты и даже секунды, при исключительных состояниях – дни и месяцы, так и годы (при алкогольных психозах и реактивных состояниях).

К основаниям применения принудительных мер относится совершение лицом преступления в состоянии, не исключающем вменяемости, если деяние совершено лицом, страдающим психическим расстройством (п. «в» ч. 1 ст. 97 УК).

Имеются в виду лица с психическими аномалиями, признанные совершившими преступления в состоянии ограниченной вменяемости (ст. 22 УК). К психическим аномалиям относятся прежде всего структурные или функциональные отклонения стабильного характера, обусловленные нарушением дородового развития, например, олигофрения и ядерные, или конституционные психопатии, патохарактерологические развития, остаточные явления органического поражения центральной нервной системы травматической этиологии и т.д. Кроме того, среди преступников, имеющих отклонения психики в рамках вменяемости, большой удельный вес занимают алкоголики, встречаются, хотя и реже, наркоманы, эпилептики, еще реже шизофреники в стадии стойкой ремиссии, лица, на момент обследования страдающие реактивными состояниями и другими психическими расстройствами.

Основанием применения принудительных мер является также совершение преступления лицом, признанным нуждающимся в лечении от алкоголизма или наркомании (п. «г» ч. 1 ст. 97 УК). Отсюда следует, что по этому основанию принудительным мерам могут быть подвергнуты не только лица, упомянутые в п. «г» ч. 1 этой нормы, но и лица, совершившие преступление в состоянии ограниченной вменяемости, психические аномалии которых вызваны алкоголизмом или наркоманией (п. «в» ч. 1 ст. 97 УК). Такая дифференциация не является недостатком этой нормы УК. Она позволяет при назначении принудительного лечения алкоголикам и наркоманам учесть степень изменения личности и избрать соответствующее основание принудительного лечения.

Принудительные меры медицинского характера к лицам, названным выше, применяются только в случаях, когда психические расстройства

связаны с опасностью для самого этого лица или других лиц либо с возможностью причинения ими иного серьезного вреда. (ч. 2 ст. 97 УК.)

Принудительные меры могут назначаться судом по основаниям, указанным в ч. 1 ст. 97 УК, не только с направлением в психиатрический стационар лиц, представляющих общественную опасность по своему психическому состоянию, но и при осуждении к мерам уголовного наказания, когда эти осужденные не представляют опасности, с применением иных медицинских мер. К последнему случаю относятся и лица, совершившие общественно опасные деяния в состоянии невменяемости либо вменяемые с психическими аномалиями, совершившие преступления, в отношении которых дело прекращено или вынесен оправдательный приговор. В отношении этих лиц суд может передать необходимые материалы органам здравоохранения для решения вопроса об их лечении или направлении в психоневрологическое учреждение социального обеспечения в порядке, установленном законодательством РФ о здравоохранении (ч. 4 ст. 97 УК).

В ходе применения принудительных мер медицинского характера, учитывая цели их применения, может изменяться психическое состояние лиц, подвергнутых этим мерам. В интересах соблюдения прав этих категорий лиц, названных в ч. 1 ст. 97 УК, исходя из факта невозможности прогнозирования времени, достаточного для излечения или улучшения их психического состояния, уголовное законодательство регламентирует вопросы продления, изменения и прекращения применения принудительных мер медицинского характера (ст. 102 УК). Принципиальными в этом вопросе следует считать положения закона о том, что только суд принимает решение о продлении, изменении и прекращении применения принудительных мер медицинского характера (ч. 1 ст. 102 УК), а также об осуществлении регулярного комиссионного освидетельствования лиц, находящихся на принудительном лечении, что позволяет не только решать, но и осуществлять судебный контроль за

ходом применения этих мер. Освидетельствование лиц, страдающих психическими расстройствами, находящихся на принудительном лечении, осуществляет комиссия врачей-психиатров, которая проводит такие освидетельствования не реже одного раза в 6 месяцев для решения вопроса о наличии оснований для внесения представления в суд о прекращении применения или об изменении такой меры. В УК Федеральным законом от 20.03.2001 внесены изменения, касающиеся положения о том, что освидетельствование может осуществляться и вне зависимости от установленных в законе сроков, с учетом психического состояния лица, по инициативе лечащего врача, по ходатайству самого лица, его законного представителя и (или) близкого родственника через администрацию учреждения. Такое ходатайство подается через администрацию учреждения, осуществляющего принудительное лечение, вне зависимости от времени последнего освидетельствования. Закрепление в уголовном законе регулярности комиссионного освидетельствования лиц, страдающих психическими расстройствами и находящихся на принудительном лечении, является дополнительной гарантией защиты прав и законных интересов этих лиц.

Представление в суд заключения комиссии врачей-психиатров осуществляет администрация стационара.

Первое заключение комиссии врачей-психиатров о продлении применения принудительной меры медицинского характера направляется в суд по истечении 6 месяцев после его начала, а в дальнейшем комиссионные освидетельствования проводятся по общему правилу, а заключение о необходимости продления этих мер направляется в суд один раз в год.

Суд продляет принудительные меры медицинского характера при отсутствии оснований для прекращения применения или изменения принудительной меры медицинского характера (ч. 2 ст. 102 УК), иными словами, врачи-психиатры в заключение должны прийти к выводу об

отсутствии существенных изменений либо отсутствию данных о стойкости состояния больного и учесть это состояние с точки зрения опасности для него и других лиц. Изменение принудительных мер медицинского характера может произойти как в сторону смягчения, так и в сторону перехода к более жесткому его виду. Для изменения принудительной меры медицинского характера необходимо, чтобы не только отпала необходимость в применении ранее назначенной меры, но и возникла необходимость в назначении иной принудительной меры медицинского характера (ч. 3 ст. 102 УК). Имеются в виду основания применения различных видов принудительного медицинского характера, раскрытых в ст. ст. 100, 101 УК. Практика показывает, что улучшение психического состояния психически больного позволяет врачам-психиатрам в заключение ставить вопрос о переводе этого лица из стационара специализированного типа в стационар общего типа, а возможно, и использовании перехода к амбулаторному принудительному наблюдению и лечению; а при ухудшении психического состояния – наоборот.

Основанием для прекращения применения принудительных мер является либо выздоровление лица, либо такое изменение его психического состояния, при котором отпадает его общественная опасность, а следовательно, отпадает необходимость в применении ранее назначенной меры. Наиболее ярким показателем прекращения применения принудительного лечения является выздоровление, хотя чаще психиатры имеют дело с улучшением клинического состояния, а нередко его ухудшением, но результатом является уменьшение опасности этих лиц. В случае если эти изменения расцениваются как достаточно стойкие, есть основания ставить вопрос перед судом об отмене принудительных мер. Суд может передать органам здравоохранения необходимые материалы в отношении этих лиц для дальнейшего лечения или направления в психоневрологические учреждения социального обеспечения в порядке, предусмотренном законодательством о здравоохранении.

4. Закрепление полученных знаний (20 минут)

Давайте проверим, как удалось запомнить новый материал.

Выполним для этого несколько заданий.

Задача 1. Гражданин М., состоящий на учете в психиатрической больнице с диагнозом «шизофрения», поссорился с соседом, ударил его несколько раз ножом в грудь, а затем добровольно явился в полицию с заявлением о случившемся.

Следователь, получив заключение судебно-психиатрической экспертизы о том, что М. в момент совершения деяния страдал психическим расстройством, в силу которого он не понимал фактический характер и общественную опасность своих действий и не мог руководить ими, вынес постановление о прекращении уголовного дела за отсутствием в действиях М. состава преступления и направлении М. на принудительное лечение в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, общего типа.

Является ли законным решение следователя?

Задача 2. При расследовании уголовного дела по обвинению Д. по ч. 1 ст. 105 УК у следователя возникли сомнения в его психическом состоянии. В связи с этим была назначена судебно-психиатрическая экспертиза, которая констатировала, что после совершения преступления у Д. наступило психическое расстройство, в силу которого он представляет опасность для себя и других лиц. Получив данное заключение, следователь прекратил уголовное дело за отсутствием в действиях Д. состава преступления. Руководитель следственного органа отменил постановление следователя, так как на момент совершения преступления Д. был здоров и вменяем, и дал указание составить обвинительное заключение и дело направить в суд.

Соответствуют ли действия следователя и руководителя следственного органа требованиям уголовно-процессуального законодательства?

Задача 3. При рассмотрении в судебном заседании уголовного дела по обвинению Г. в умышленном уничтожении чужого имущества было установлено, что подсудимый постоянно рассказывал своим знакомым об изобретении им по заданию правительства страны нового «физико-химического оружия», за которое ему присуждена государственная премия. После проведения судебно-психиатрической экспертизы было установлено, что Г. в момент совершения деяния страдал хроническим психическим заболеванием, связанным с особой опасностью для себя и окружающих, и не мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, нуждается в постоянном наблюдении в условиях психиатрического стационара.

Судья, признав доказанным совершения Г. деяния, предусмотренного ч. 2 ст. 167 УК, вынес приговор, которым освободил Г. от уголовной ответственности и применил к нему принудительную меру медицинского характера в виде принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа с интенсивным наблюдением.

Является ли законным решение суда?

Изложите порядок назначения судебного заседания и рассмотрения дел данной категории в судебном заседании.

В каких случаях лица, страдающие психическими расстройствами, освобождаются от уголовной ответственности, а в каких – от наказания?

Задание 4. Составьте фишбоун с помощью полученных знаний.

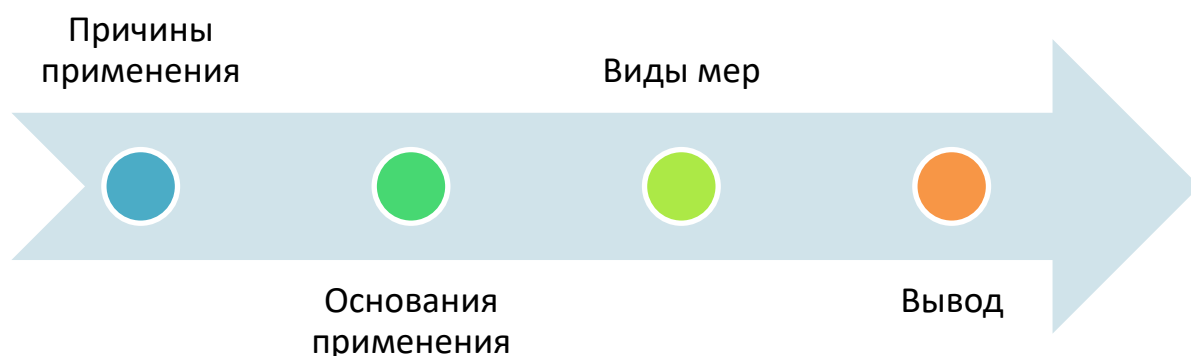


Рисунок 1.2. – Фишбоун по теме занятия

5. Подведение итогов (15 минут).

Спасибо за работу на занятии. Хотелось бы узнать, каким стал сегодняшний урок для вас.

Поставьте галочки, какое у вас настроение сейчас.

Кто-нибудь хочет рассказать, как изменилось ваше настроение в течение занятия? Как вы думаете, почему?

Что для вас было сегодня особенно интересным?

Было ли для вас что-то непонятным, сложным?

Скажите, когда вы находитесь в хорошем настроении на занятии, вам легче запоминать информацию?

Несколько дней назад вы заполняли анкету.

Там были вопросы о важности эмоционального состояния на занятии и обратной связи. Сейчас, когда у вас прошло занятие, где вы обращали внимание на свои эмоции и делились своими впечатлениями, вы бы ответили как-то иначе на вопросы анкеты? Как вы думаете, такие занятия смогут вам помочь развить свои навыки самоанализа, если да, то скажите,

почему, если нет, тоже. И в принципе, очень интересно, как, по вашему мнению, связано отслеживание эмоционального состояния и самоанализ.

Заполните дома, пожалуйста, этот бланк и принесите его на следующее занятие.

The image shows a worksheet for self-analysis. It features a light purple rectangular area with a vertical line down the center. To the left of the line is a purple cross, and to the right is a teal rectangle. The text is as follows:

У меня уже есть такие навыки самоанализа, как:	У меня пока нет таких навыков самоанализа, как:
--	---

Рисунок 1.3 – Бланк самоанализа для заполнения