



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

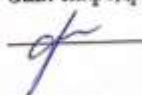
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

Дискуссионные методы проведения занятий по дисциплине
«Гражданское право» в профессиональной образовательной
организации.


Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы бакалавриата
«Правоведение и правоохранительная деятельность»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
84,89 % авторского текста

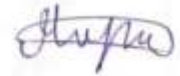
Работа рекомендована к защите
«17» 02 2023 г.
И.о. Зав. кафедрой Э, УиП

 Корнеев Д. Н.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-409-112-3-1
Рязанова Екатерина Альбертовна 

Научный руководитель:

к.ю.н., доцент кафедры ЭУиП
Якупов В. Р. 

Челябинск
2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО ПРАВОВОЙ ДИСЦИПЛИНЕ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	8
1.1. Сущность понятия дискуссии и возможности использования метода дискуссии в образовательном процессе профессиональных образовательных организаций.....	8
1.2. Способы и механизмы использования метода дискуссии в преподавании правовых дисциплин.....	22
Выводы по первой главе.....	27
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ПРИМЕНЕНИЮ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО	27
2.1. Исследование особенностей применения дискуссионных методов на занятиях по гражданскому праву в НОУ СПО ЧЮК.....	28
2.2. Рекомендации по использованию дискуссионных методов проведения занятий по дисциплине «Гражданское право», реализуемой в НОУ СПО ЧЮК	37
Выводы по второй главе.....	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	45
Список используемых источников.. Ошибка! Закладка не определена.	
Приложение 1.....	55

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В настоящее время первостепенную роль играет вербальное и невербальное общение, коммуникативные навыки. В современном мире, преимущественно, умение дискутировать и осуществлять коммуникативные задачи во многом определяет стремление у молодых людей к изучению эффективных способов совершенствования вербальной коммуникации, а также подталкивает к познанию механизма налаживания коммуникации в социуме.

Принято считать, что само по себе общение между людьми ничто иное как глубокомысленный и многообразный процесс взаимодействия людей, основной предопределяющей целью которого является обмен информацией, а его смысл выражается в достижении согласия между участниками общения, или как минимум понимая позиции другого члена общества. Общение внутри больших и малых социальных групп обеспечивает возможность отдельным членам социума выстраивать взаимодействие друг с другом, помогает правильно выражать свои чувства и знания. Более того, общение непременно присутствует в каждом сегменте общественных и личностных отношений. В этой связи, сформировано устойчивое понимание, что «полноценное совершенствование навыков общения является необходимой, или в достаточной степени важной, составляющей коммуникативного процесса» [1, с.3] Обучающиеся, разумеется, должны владеть разнообразными формами изложения своей мысли, чувств, уметь аргументировать свою позицию, проводить системный и объективный анализ представленных фактов, обобщать накопленный опыт и применять его в повседневной практике. Именно поэтому тема применения дискуссионных методов в образовательном процессе была и остается актуальной.

Достаточно импульсивное развитие общественных отношений и интересов малых групп, в совокупности с переходом к информационному обществу [2, с.24] ставит перед педагогическим сообществом совершенно иные, во многом новые, цели и задачи профессионального обучения. В

современных реалиях, от лица, обладающего специальными познаниями в области права, требуется не только знание о существовании отдельных нормативных правовых актов и их толкование, но и навык критического и творческого мышления, находить нестандартные пути решения сложных, зачастую ранее неизвестных отечественной правовой доктрине, ситуаций. Так называемые «активные» методы обучения все чаще заменяют традиционные.

М.М. Османов справедливо отмечает, что дискуссионные методы познания становятся все более популярными как у студентов, так и у преподавателей [3, с.102]. Между тем, популярность таких методов не тождественно их высокой эффективности, влияют внешние обстоятельства.

Степень разработанности темы в учебно-методической литературе. В современной правовой доктрине России вопросам применения нетрадиционных методов обучения посвящены работы: Ю.К. Бабанского, В.И. Загвязинского, В.В. Краевского, И.Я. Лернера, М.И. Махмутова, И.М. Чередова, П.М. Эрдниева. На их основе сформировались и успешно развиваются отдельные виды подходов, таких как: личностно-ориентированный (Н.Д. Гальскова, И.А. Зимняя, Г.А. Китайгородская, А.А. Леонтьев, Е.С. Полат, С.Л. Рубинштейн) и проблемный (В.Т. Кудрявцев, И.Я. Лернер, М.И. Махмутов, С.Л. Рубинштейн) подходы к обучению. Теория реализации дискуссионных методов обучения исследовалась в работах В.И. Крамаренко, В.И. Блинова, С.Д. Резника и др.

Считаем важным отметить, что в работах отечественных правоведов, занимающиеся данным вопросом, рассматриваются разносторонние подходы к пониманию и применению дискуссионных методов познания, то есть отсутствует единообразие.

Объектом исследования выступают: отношения, складывающиеся при применении интерактивных методов обучения в профессиональном образовании.

Предметом исследования являются непосредственно дискуссионные методы проведения занятий по правовой дисциплине в профессиональной образовательной организации.

Целью настоящего исследования является теоретическое обоснование и разработка рекомендаций по применению дискуссионных методов обучения правовой дисциплине в условиях профессиональной образовательной организации.

Для реализации поставленной цели считаем необходимым решить следующие задачи:

1) раскрыть сущность метода дискуссии и возможности его использования в образовательном процессе в профессиональных образовательных организациях;

2) охарактеризовать методы и механизмы использования метода дискуссии в преподавании правовых дисциплин;

3) проанализировать особенности применения дискуссионных методов на занятиях по гражданскому праву в НОУ СПО ЧЮК;

4) разработать рекомендации по использованию дискуссионных методов проведения занятий по дисциплине «Гражданское право», реализуемой в НОУ СПО ЧЮК.

Основными методами исследования выступают методы системного и сравнительного анализа, анализ количественных и качественных характеристик рассматриваемых явлений, статистической обработки данных, методы дедукции и индукции.

Практическая значимость работы заключается в анализе опыта применения дискуссионных методов в процессе преподавания правовой дисциплины в профессиональной образовательной организации, разработке рекомендации, имеющих практическое значение.

База исследования: НОУ СПО «Челябинский юридический колледж».

Адрес: просп. Победы, 290в, Челябинск, Челябинская обл., 454112.

Структурно работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам,

заклучения, библиографического списка, одного приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО ПРАВОВОЙ ДИСЦИПЛИНЕ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1. Сущность понятия дискуссии и возможности использования метода дискуссии в образовательном процессе профессиональных образовательных организаций

В последние годы в профессиональной образовательной среде набирают популярность интерактивные способы обучения, применение информационных технологий и занятия практической направленности. При этом, интерактивные занятия наиболее эффективно проводить именно в группе студентов, с более широким охватом. Согласимся с Ю.В. Дементьевой, отмечающей следующее: «групповое обучение имеет ряд очевидных преимуществ перед индивидуальным, а именно: развивает культуру коллективного взаимодействия, создает условия для формулирования вопросов на публике, контролировать эмоции, такие как страх публичного выступления, выступать перед аудиторией и удерживать ее внимание, а также преодолевать сложившиеся стереотипы, распределять обязанности в команде (роли), брать на себя ответственность по принятию решения, в условиях дефицита времени и информации и т.д.» [4, с.5]. К числу интерактивных и «групповых» методов обучения относится и дискуссионный метод познания, сущность которого заложена в самой дефиниции «дискуссия». Данный метод, как отмечает Л.С. Сулова: «позволяет развивать критичность мышления обучающихся, стимулировать активность, инициативность, самостоятельность в совокупности с развитием способностей обучающихся к сотрудничеству в коллективе» [5, с.22].

Среди обилия методов обучения именно дискуссии отводится все большее место в образовательном процессе. Сущность дискуссии в широком

смысле заключается в конструктивном обмене мнениями, суждениями и доводами, приведении собственных аргументов в подтверждении истинности утверждений и извлечении из диспута важных уроков практической направленности. Полемика, как разновидность учебной деятельности, утвердилась еще в средневековье и на тот момент представляла собой форму поиска истины, её применяли различные философские школы того периода. Основными элементами дискуссии являются: спор, столкновение позиций, преднамеренное заострение и преувеличение противоречий. Дискуссионные методы - вид групповых методов активного обучения, основанных на организационной коммуникации в процессе решения учебно-профессиональных задач [6, с.10].

Понятие «дискуссия» содержательно включает в себя интерактивную деятельность, в ходе которой учащиеся (студенты) обсуждают друг с другом центральную тему, проблему или концепцию, решение которой неочевидно и не лежит на поверхности.

Иными словами, студентам необходимо обратиться к источникам информации, собственному опыту, сформулировать свою позицию по вопросу и суметь привести допустимые и достаточные аргументы в ее пользу.

В.П. Кантов считает, что дискуссия — это обмен идеями между двумя или более людьми по центральной теме или проблеме [7, с.15]. На наш взгляд, дискуссия охватывает нечто большее, чем простой обмен мнениями. В процессе дискуссии, как минимум у одной из сторон, зарождаются обоснованные сомнения, что приближает участников дискуссии к достижению объективной истины.

В идеальной ситуации, обсуждение в классе (аудитории) состоит в основном из участия студентов; преподаватель находится в роли стороннего наблюдателя и координирует действия учащихся, периодически задавая градус дискуссии наводящими вопросами. Обсуждение неординарной задачи — это отличное занятие, которое добавляет яркости, волнения,

вовлеченности, социального взаимодействия, размышлений и самоанализа в динамику класса, но вместе с тем и формирует у студентов необходимые профессиональные навыки коммуникации. В хорошо спланированном и правильно организованном обсуждении учащиеся, в основном, опираются на идеи друг друга, отстаивают свою позицию, отталкиваясь от доводов других участников. В контексте проведения занятия в формате решения кейсов (использование кейс-метода), О.И. Ваганова и А.А. Жидков отмечают, что обсуждения учащихся похожи на мозговые штурмы в том смысле, что их коллективные знания объединяются и идут на благо всей группы [8, с.9].

Между тем, навык дискуссии требует дополнительных усилий как от педагога, так и от самих учащихся, поскольку статистически далеко не каждому студенту от природы дана способность к быстрому анализу информации, критическому мышлению и ораторскому искусству. Подготовка включает в себя комплекс приемов и способов. К примеру, в ходе подготовки к проведению занятий в формате открытой дискуссии застенчивые студенты должны научиться тому, как быть услышанными, а излишне эмоциональные учащиеся, наоборот, должны научиться контролировать свои эмоции и уважать своих собеседников. Здесь могут пригодиться рекомендации видных психологов, опубликовавших труды на тему психологии подростков и лиц с особенностями развития.

Отдельно следует отметить и субъективный состав участников дискуссии. Мы полагаем, что количественная характеристика не имеет столь важного и определяющего значения, как качественная. Само по себе обсуждение важной проблемы в рамках дискуссии могут происходить как между членами диады (в паре), так и в небольшой группе (подгруппе) или всей группы и вестись как преподавателем, так и непосредственно учащимися.

Зачастую, предметом обсуждения является письменный текст. В процессе изучения профильной дисциплины таким предметом дискуссии

может выступать норма права, судебный акт, Постановление Пленума Верховного суда, научная статья и т.п.

При этом участники дискуссии, владея навыками работы с профессиональными текстами и юридической терминологией, должны вычленив из данного текста суть, т.е. основную проблему, и дать самостоятельную взвешанную оценку, выразить свое согласие или высказать несогласие, представив соответствующие аргументы и свое видение ситуации.

З.Ш. Руденко выдвигает предположение, что определяющей чертой обсуждения является наличие своды в изложении имеющихся знаний, демонстрации их понимания и собственной позиции. Другими словами, студенты обладают значительными «интерпретационными полномочиями» [9, с.10].

Процесс дискуссии важен для обучения по всем правовым дисциплинам, потому что она помогает учащимся прорабатывать новую информацию, а не просто потреблять ее как «губка».

В свою очередь, организация и ведение дискуссии требует от педагога навыков, отличных от чтения лекций, поскольку цель дискуссии заключается в том, чтобы побудить студентов к практике и осмыслению материала курса.

При этом необходимо учитывать, что выбор того или иного дискуссионного метода во много зависит от профиля образования учащихся [10, с.47].

Если говорить об основных функциях дискуссии, то можно выделить следующие:

1. генерирующая – заключается в обсуждении различных точек зрения по конкретной проблеме, своего рода выражение плюрализма мнений.
2. селективная – отбор наиболее конструктивных и объективных точек зрения, из всего многообразия представлений учащихся о поставленной проблеме.

3. интегрирующая – системный анализ позиций участников дискуссии и интеграция в повседневное правоприменение наиболее жизнеспособных предложений.

4. корректирующая – иными словами, работа над ошибками. Важная функция, целью которой является не порицание, а превенция дальнейших аналогичных ошибок, например, в использовании логических приемов.

5. конституирующая – позволяет учащимся осознать, что в повседневной практике юриста необходимо делать выбор в пользу той или иной доминирующей позиции.

6. формирование научного сознания, которая помогает раскрывать свою позицию, и в то же время формировать у учащихся так называемое научное сознание, под которым, в первую очередь, понимается системность мышления.

Правовая природа и сущность изложенных функций свидетельствуют о том, что дискуссионные методы сложны в применении, но, при этом, является локомотивом прогрессивного обучения специалистов гуманитарного направления.

Кроме того, учащиеся должны ознакомиться и с основополагающими принципами ведения дискуссии. Данные принципы предназначены, прежде всего, для придания смысла полемике, внедрения конструктива в спор.

Итак, к таким принципам предлагается относить следующие:

Первый принцип – наличие альтернативы, природа которого заключается в рассмотрении проблемного вопроса с разных сторон и изучения всех возможных правовых подходов. Указанный принцип учит студентов слушать и слышать своих оппонентов, с уважением относиться к иным позициям и заимствовать лучшие предложения своих коллег, в целях достижения объективной истины.

Второй принцип – открытость к конструктивной критике и готовность к компромиссам.

Третий принцип – готовность к аргументированной защите своей позиции [11, с.101].

Любая дискуссия приводит к противостоянию двух и более позиций, альтернативных точек зрения. Дискуссия без конфликта и наличия проблемы не жизнеспособна. Потому предметом дискуссии не может являться общеизвестный научный факт или, например, третий закон Ньютона.

Организатору дискуссии (педагогу) следует с осторожностью выбирать тему дискуссии. Предмет дискуссии должен быть понятен всем ее участникам, но, в то же время, содержать в себе конфликт мнений.

Часть отечественных представителей профессионального образования считает, что: «дискуссия должна носить характер последовательного развертывания аргументации и контраргументации различных точек зрения по обсуждаемой проблеме» [12, с.3]. Р.Н. Аганина полагает, что отличительной чертой дискуссии является то, что она представляет собой форму коллективной работы, форму сотрудничества, а не конфликта [13, с.70].

Отчасти согласимся с таким подходом, между тем заметим, что в процессе дискуссии задействованы различные зоны активности головного мозга, в том числе отвечающие ответ нервной системы на внешние раздражающие факторы. Поэтому, зачастую, дискуссии могут переходить в форму открытого конфликта между ее участниками.

Главной целью проведения дискуссий, в любом случае, остается сплочение, развитие и достижение компромиссов. Компромисс играет особую роль в дискуссии, поскольку различие взглядов и мнений относительно того или иного явления не должно являться поводом к межличностным конфликтам, особенно внутри одной социальной группы в процессе обучения.

Обратимся к результатам проведенного Куртом Левином исследования, которые показали, что дискуссия позитивно влияет на повышение мотивации учащихся к обучению и изучению нового, ранее не исследуемого.

Полагаем, что во многом это объясняется эмоциональной реакцией учащихся на изменение внешней среды в своем студенческом коллективе. Иными словами, активное проявление знаний и навыков при проведении «активных» занятий одними студентами, невольно побуждает других к здоровой конкуренции, и подталкивает их к изучению предмета курса.

Отечественные коллеги, представители педагогического сообщества, полагают, что «исключительная особенность дискуссионных методов познания определяется возможностью обеспечения формирования необходимых навыков общения у учащихся, поскольку преобладающей задачей обучения при изучении профильных дисциплин является развитие ораторских способностей и профессиональных навыков общения, а не формальное зазубривание материала» [14, с.18].

На наш взгляд, дискуссия охватывает значительный круг навыков и умений учащихся, поэтому обучаясь ведению дискуссии, студенты совершенствуют свои ранее приобретенные навыки.

Отчасти, наша позиция подкрепляется выводами Д.Р. Гришиной, которая указывала на то, что в ходе дискуссии участникам приходится убеждать собеседников в правоте своих взглядов, защищать истинность своих суждений и понятий, опровергать те взгляды и суждения, которые учащиеся считают неправильными. Все это требует владения соответствующими дискуссионными умениями [15, с.70].

Занятия с применением дискуссионных методов обучения также способствуют развитию логического мышления у учащихся. Навык построения логических цепочек, формулирование умозаключений, определения истины и лжи особенно важен для будущих юристов.

В процессе дискуссии учащиеся самостоятельно формируют в себе коммуникативные качества, учатся говорить открыто, без комплексов, но при этом сдержанно и сконцентрировано.

Практическая деятельность юриста или педагога во многом связана с работой на публике, в центре внимания, поэтому навык ораторского

мастерства и акцентирования внимания на своей персоне имеет особое значение при использовании дискуссионного метода на занятиях в профессиональных учебных заведениях.

Хотим обратить внимание и на предмет дискуссии. В нашем понимании, предметом дискуссии могут быть не только содержательные проблемы, но и нравственные, а также межличностные отношения участников группы.

Проводя параллели с иными методами обучения, верно организованная и проведенная дискуссия показывает студентам, что любое утверждение и довод могут быть истолкованы в зависимости от контекста ситуации, внешних и внутренних обстоятельств.

При проведении занятий с использованием дискуссионных методов, необходимо учитывать общие рекомендации и подходы психологии. Педагогическая деятельность не жизнеспособна без психологии, поскольку педагог работает с еще не сформированной личностью. Таким образом, результаты проведения дискуссии в группе напрямую зависят от психологического климата в коллективе.

Кратко пройдемся по генезису дискуссии.

Во времена античности дискуссионные методы успешно применяли в гимназиях и академиях Древней Греции для подготовки молодых людей [16, с.8].

Как отмечает В.Ю. Смольская: «в Сократовских диалогах тщательно продуманными вопросами педагог помогал рождению мысли, «самозарождению истины» у ученика. Самостоятельно отсекая ошибочные, хотя, на первый взгляд, привлекательные выводы, тот приходил к более глубокому постижению сущности явлений. Сократ постоянно подчеркивал, что поиск концепций о аргументов ставит учителя и ученика в равное положение, помогая тем самым друг другу» [17, с.8].

Осмелимся предположить, что без споров мы не увидели бы множества известных миру изобретений, а инновационный прогресс отстал бы на пару сотен лет.

К примеру, существуют исследования, результаты которых показывают зависимость между наличием спора (конфликта) и результатами различного рода деятельности.

Коллективное обсуждение мотивирует участников дискуссии к большей отдаче ресурсов и погруженности в процесс, и все ради того, чтобы доказать несостоятельность доводов своего оппонента.

«В педагогической практике дискуссия все активнее используется как метод развития критического мышления студентов, формирования коммуникативной и дискуссионной культуры, стимулирования активности и инициативности студентов» [18, с.51].

На наш взгляд, учитывая опыт последних лет, навык критического мышления и наличие креативных подходов в решении задач особенно ценное качество, которым должен обладать каждый квалифицированный специалист, в особенности, юрист.

Говоря об объектах дискуссионного обсуждения, ими могут быть как реальные случаи, или казусы, проблемы различного характера, так и ситуации смоделированные (вымышленные) и правоотношения, складывающиеся вокруг таких ситуаций.

Ценность дискуссионных методов чрезвычайно велика. Пренебрежение в применении таких методов способно в дальнейшем привести к неблагоприятным последствиям, таким как низкая востребованность учащихся на рынке труда, сложности в практическом применении полученных теоретических знаний.

В ходе построения дискуссии необходимо соблюдать баланс интересов педагога и учащихся, выраженный в отклонении от безусловного авторитета педагога к, своего рода демократической, свободной формы организации занятия, то есть дать учащимся волю действия и позволить обеспечить

самоорганизацию в коллективе. «Общение в ходе дискуссии побуждает учеников искать различные способы для выражения своей мысли, повышает восприимчивость к новым сведениям, новой точке зрения; эти личностно развивающие результаты дискуссии напрямую реализуются на обсуждаемом в группах учебном материале» [19, с.8].

Между дискуссией и обычным разговором в рамках традиционного занятия в форме семинара существуют достаточно весомые различия. Прежде всего, отличия касаются формы организации занятия, а также межличностных взаимоотношений в процессе занятия.

Таблица 1 - Сравнительные характеристики общения в традиционном обучении и дискуссии

Характеристики	Обычный разговор	Дискуссия
Кто больше говорит	Учитель две трети времени	Ученики половину времени или больше
Типичное поведение	Вопрос – ответ. 1. Учитель спрашивает. 2. Ученик отвечает. 3. Учитель оценивает.	Нет вопросов и ответов. Смешанный обмен вопросами и ответами учителей и учеников
Обмен фразами	Многokратный, краткие быстрые фразы	Более медленный, фразы длиннее
Вопросы	Важен не вопрос, а знание учениками ответа	Важен смысл вопроса
Ответ	Оценивается как правильный или неправильный. Единственный правильный ответ для всех учеников.	Оценивается как «согласен – не согласен». Правильны самые разные ответы.
Оценивание	«Правильно/ неправильно». Только учителем	«Согласен/не согласен». И учениками, и учителями.

Как можно увидеть из приведенной таблицы, в процессе дискуссии стираются границы, построенные между педагогом и учеником, они стремятся к равенству, утрачивается вертикаль «власти» преподавателя.

Напрасно ожидать, что в такой обособленной социальной группе как учебный класс или студенческая группа, дискуссия может развиваться сама по себе, без вмешательства педагога, как опытного организатора и модератора учебного занятия.

«Опыт свидетельствует о том, что педагоги соскальзывают к привычной картине управления группой, опасаясь, что оживленное неупорядоченное обсуждение может вывести учебный процесс из-под контроля. Многие заменяют самоорганизацию студентов прямым управлением. Стремление «сжать» обсуждение, сделать его компактнее нередко приводит к превращению дискуссии в обмен вопросами и ответами между преподавателем и студентами» [20, с.156].

На наш взгляд, такой подход неконструктивен. Авторитет педагога вполне реально сохранить, и даже приумножить, в процессе настоящей живой полноценной дискуссии. В такой ситуации учащиеся будут осознавать значимость своей личности, раскроются с совершенно иной стороны.

Таким образом, если упростить, обсуждение — это вдумчивое рассмотрение отношений, связанных с изучаемой темой или проблемой. Эти отношения подлежат анализу, сравнению, оценке и делаются выводы. Обсуждение требует констатации или перечисления фактов, подлежащих анализу. В ходе обсуждения простые утверждения, не подкрепленные доказательствами, не имеют большого значения.

Перейдем к основным типам обсуждения:

1. Спонтанная дискуссия.

Как правило, «триггером» может послужить вопрос учащихся о текущем событии или явлении, сопряженном с темой занятия. На наш взгляд, такое обсуждение весьма полезно для студентов, поскольку оно помогает им понять текущие события, проанализировать и связать факты с реальными жизненными ситуациями, а также продемонстрировать свои знания по теме и отработать навыки дискуссии.

2. Запланированная дискуссия.

Ключевое слово здесь «запланированная», то есть заранее определенная тема, наличие времени для подготовки и организации дискуссии. Этот метод требует тщательного планирования учителем путем включения соответствующих фактов в класс и объединения их в форме выводов. Обширный список вопросов составляется учителем, и они должны быть введены в обсуждение в соответствующее время.

К основным формам проведения занятий с применением дискуссионных методов обучения традиционно относятся:

1. Круглый стол. Под «круглым столом» понимается обсуждение заранее определенной темы узким составом участников. Происходит поочередный обмен мнениями, участники высказывают свои позиции, точки зрения, приводят аргументы. Допустимо задавать вопросы, выражать свое несогласие как с общепризнанной позицией, так и с частной позицией одного из участников круглого стола.

2 Заседание экспертной группы.

2.1. Основным отличием данной формы занятия от круглого стола является назначение некоторых учащихся в роль «эксперта», более глубокое изучение проблемного вопроса. Остальные студенты в это время присутствуют в аудитории в роли слушателей, тем самым мы совмещаем традиционную форму занятия – лекцию и интерактивную.

2.2. Второй вариант проведения занятия в форме заседания экспертной группы строится по принципу разделения группы студентов на отдельные подгруппы (команды), тем самым обеспечивается возможность для каждого студента проявить свои знания и приобретенные навыки.

Студенты, после продолжительного обсуждения проблемного вопроса, самостоятельно выдвигают от своей команды компетентного представителя, который отстаивает «честь» своей команды и, по сути, участвует в «блице».

3. Форум. Как правило, у форума есть свой модератор, в нашем случае – педагог, а также спикеры, в роль которых входит повествование на широкую публику (группу) своего видения проблемной ситуации, мнения по

вопросу и позиции по всей теме. Остальная (большая) часть группы при этом является публикой, которая вправе задавать спикерам вопросы, не соглашаться с их доводами и аргументами, задавать уточняющие и провокационные вопросы.

4. Мозговой штурм. Наверное, главной отличительной особенностью данной формы дискуссионного занятия можно назвать ограниченность участников во времени. Группа также разделяется на несколько малых подгрупп, которым поочередно задается вопрос, относящийся к теме занятия. Студенты, посоветовавшись на месте, выдают ответ на поставленный вопрос. Далее ход переходит к следующей команде.

По сути, такой формат схож с популярной телепередачей «Что? Где? Когда?», при этом все вопросы относятся к одной, утвержденной педагогом, теме.

5. Симпозиум. На наш взгляд, данный формат занятия не подходит для общего и среднего профессионального образования, ввиду специфики его проведения. Выступающий докладчик (студент) доносит до аудитории результаты своей научно-практической деятельности, аудитория по окончании доклада задает вопросы докладчику.

Проблема заключается в концентрации внимания аудитории на теме доклада и его содержании. Зачастую, учащиеся не владеют аудиторией и широкой публикой, монотонно зачитывают машинописный текст, забывая о необходимости установления визуального контакта с аудиторией.

Результативность такого занятия сводится к нулю. Поэтому особенно важно при выборе данной формы занятия тщательно организовать доклад, проработать с докладчиком основные правила работы с аудиторией, внести в содержание доклада больше интересных примеров, при возможности и необходимости – подготовить раздаточный материал.

6. Дебаты. Классическая форма ведения открытой публичной дискуссии, которую монополизировали политические деятели, поскольку

ведение дискуссии через дебаты превращается в своеобразное представление, битву «титанов».

Наибольший эффект от дебатов, по нашему мнению, возникнет в случае, если преподаватель организует дебаты между студентами, искренне занимающими противоположные или существенно отличающиеся позиции относительно спорного, проблемного вопроса.

7. Судебное заседание. Проведение занятия в форме реконструкции судебного заседания позволяет совместить проверку теоретических знаний учащихся, закрепить эти знания, и проработать навыки, приобретенные в ходе обучения по указанной специализации.

В процессе игрового процесса студенты обращаются к нормам материального и процессуального права, знакомятся с позициями высших судебных инстанций, а также учатся корректно, профессионально и аргументировано добиваться желаемых результатов на поле судебного процесса.

При подготовке к проведению судебного заседания необходимо обратиться к процессуальным законам, иным законам (ФЗ «О прокуратуре», ФЗ «Об адвокатской деятельности» и т.д.), распределить роли между учащимися и выбрать оптимальный судебный кейс (процессуальную задачу с развернутой фабулой дела).

8. Учебный спор-диалог. Для занятия в форме учебного спора характерен выбор темы (проблемного вопроса), заведомо для педагога содержащих две и более альтернативных точек зрения.

Порядок проведения такого занятия описан в трудах В.П. Беспалько: «на подготовительном этапе группа делится на четверки, в каждой четверке определяются два пары: одна будет отстаивать первую точку зрения, другая – вторую. После этого группа готовится к дискуссии – читает литературу по теме, подбирает примеры и т.д. На основном этапе группа сразу садится по четверкам и одновременно происходят дискуссии между парами в четверках. Когда дискуссии почти закончены, педагог дает задание парам поменяться

ролями – те, кто отстаивал первую точку зрения, должны отстаивать вторую и наоборот. При этом аргументы, которые уже высказаны противоположной парой, повторяться не должны. Дискуссия продолжается» [21, с.26].

Таким образом, мы рассмотрели основные формы занятий, проводимых в с элементами интерактивных методологий и применением дискуссионного метода обучения.

Особое внимание следует уделять субъективному составу и организации таких занятий. Отметим, что организация интерактивных занятий во многом является прерогативой педагога, именно на нем лежит ответственность за правильным распределением времени и иных ресурсов.

Результативность занятия существенно повышается, когда педагог:

- заранее обозначает тему, круг вопросов;
- устанавливает конкретные и понятные правила;
- распределяет (если уместно) роли среди учащихся;
- помогает учащимся вспомогательными и уточняющими вопросами.

Немаловажным фактором при проведении интерактивных занятий является установление в группе приятельских, доброжелательных отношений. Так, ряд коллег полагают, что «безусловным правилом является общее заинтересованное отношение к учащимся, когда они чувствуют, что учитель выслушивает каждого из них с равным вниманием и уважением – как к личности, так и к высказываемой точке зрения» [22, с.11].

Таким образом, мы обсудили основные характеристики дискуссии, разобрали различные подходы к ее пониманию и проведению, описали основные функции и принципы. Следующим этапом нашего исследования будет рассмотрение способов и механизмов использования метода дискуссии в преподавании правовых дисциплин.

1.2. Способы и механизмы использования метода дискуссии в преподавании правовых дисциплин

Эволюция педагогической науки привела к многообразию методов обучения. Обычно, в современном педагогическом сообществе принято разделять методы обучения на две большие группы: традиционные (репродуктивные) и активные (продуктивные).

Сущность традиционного обучения заключается в том, что обучение, имеющее репродуктивный характер, то есть направленное на формирование у обучающихся определенного багажа знаний, передачу им некоего набора знаний, навыков и умений, сторонится новых и нетрадиционных методов обучения. Основной упор в традиционном обучении делается на том, что обучающийся учит заданный материал и воспроизводит его педагогу [23, с.102].

Глобализация и развитие информационного пространства создают условия, при которых современные учащиеся, в том числе студенты, утрачивают способность к концентрации внимания при обучении путем использования стандартных, традиционных методов обучения.

Данная проблема с каждым годом все более заметна, однако не все педагоги готовы к трансформации и изучению новых образовательных подходов, в том числе овладению новейшими информационными технологиями.

Иными словами, полагаем, что в цифровом обществе важной задачей образования является не передача знаний, а формирование умений и навыков (привычек), способствующих развитию критического мышления, быстрому анализу большого объема информации и вычленению главного из общей массы информации.

Отметим, что к традиционным относятся такие виды обучения как:

1. лекция;
2. семинар;
3. практическое занятие.

Таким образом, основной целью традиционных способов обучения является ни что иное, как передача учащимся «сухих» знаний о событиях,

явлениях, процессах, методах и т.д. Можно сравнить этот процесс с копированием информации с жесткого диска компьютера на цифровой носитель.

Активное же обучение, как справедливо отметила Н.В. Быстрова, является «формой обучения, направленной развитие у обучающихся навыков самостоятельного мышления, с помощью которых они могут решать нестандартные проблемы и задачи» [24, с.43].

Целью активного обучения является не простая передача определенных знания, а обучение учащегося навыку рассуждения, предложить ему самостоятельно мыслить, вырабатывать новые пути. Главенствующей особенностью такого обучения можно назвать уход от традиционных способов к нестандартным, инновационным, ориентированность на личностный рост и развитие личностных компетенций.

Данный метод обучения именуется как «активный» в связи с тем, что с его помощью проявляется активность студентов, занятие проходит в активной форме, что требует дополнительной концентрации внимания. Активные методы отличаются от классических «традиционных» более широкой классификацией.

По составу участников активные методы можно разделить на индивидуальные (один обучающийся) и групповые (два и более учащихся).

К групповым методам традиционно можно отнести следующие: игровые, тренинговые и дискуссионные методы.

В основе применения игровых методов лежит не только изучение теоретического материала, но и его непосредственное практическое закрепление, сопряженное с отработкой важнейших профессиональных навыков.

Кроме того, игровые методы способствуют большему вовлечению учащихся в учебный процесс, поскольку они интересны и неординарны.

Тренинговые методы активного обучения, как правило, состоят из комплексов различных тренингов и игр наряду с теоретической базой.

При использовании тренингов, преподаватель задействует и общие психологические подходы. Зачастую, в процессе тренинга педагог, осведомленный о характеристиках личности учащихся, может стимулировать учащихся к более усердному обучению, играя на его положительных качествах.

Философия, как наука, давно знает о дискуссии, как о процессе обсуждения, поиске истины и вечном споре.

Труды Аристотеля содержат сведения о разделении дискуссии на следующие виды [25, с.23]:

1. Софистская дискуссия, в основе которой лежит победа с помощью использования софизмов и манипулирования взглядами собеседника.

2. Диалектическая дискуссия – дискуссия, не стремящаяся к достижению истины и прикрывающаяся правдоподобными элементами.

3. Аподиктическая дискуссия – соблюдает логические правила и направлена на достижение истины. Дискуссия выступает своеобразной формой общения.

Учебное занятие, в котором применяются дискуссионные методы, должно вырасти в коллективное исследование, во взаимный обучающий процесс.

По нашему убеждению, дискуссия полезна тогда, когда ее конечной целью является не гонка за первенством, а поиск объективной истины и обогащение личности новыми знаниями.

Правильное обозначение целей занятий, выверенный подход при ее организации – залог положительного результата образовательного процесса.

Не секрет, что дискуссионные методы обучения наиболее эффективны при подготовке специалистов гуманитарной направленности, в частности, юристов. Как справедливо отмечает М.М. Османов: «благодаря проведению занятий по правовым дисциплинам в виде дискуссии, будущие юристы в ходе группового обсуждения, аргументировано высказывают свою точку

зрения, студенты получают неоценимую возможность учиться выступать на публике» [26, с.102].

Отдельно хотим обозначить некоторые положительные результаты, которым способствует применение дискуссионных методов при подготовке квалифицированных специалистов в области права:

1. приобретение навыков ораторского мастерства;
2. развитие критического и логического мышления;
3. навык вовлеченности в диалог, выделение важного из большого объема информации;
4. развитие профессиональной интуиции;
5. развитие лидерских качеств;
6. навык работы в команде;
7. расширение внутреннего кругозора;
8. Кроме того, как отмечает Е.М. Шель, у студентов в ходе занятий выстраивается собственная гражданская позиция [27, с.110].

Используя метод групповой дискуссии, можно эффективно решать сложные правовые и иные вопросы. В процессе обсуждения проблемных моментов, участники дискуссии обмениваются своими представлениями о существе проблемы, о путях преодоления трудностей, что позволяет не только прийти к общему знаменателю, но и отработать на практике полученные в процессе обучения знания и навыки.

Добавим от себя, что дискуссионные методы целесообразно применять лишь тогда, когда изучаемая тема содержит в себе неразрешенную проблему, в которой имеется внутренний конфликт и задаток для спора, в котором в последствии рождается истина.

Классическая дискуссия, по мнению Воскресенской Е.В., состоит из трех основных этапов.

Итак, на первом этапе – именуемом иногда подготовительным, преподаватель предмет спора, то есть формулирует спорный вопрос, а также

определяет регламент проведения дискуссии, общие обязательные правила, при необходимости – распределяет роли между учащимися [28, с.26].

Второй этап заключается в непосредственном проведении дискуссии.

На третьем этапе проводится подведение итогов занятия, обсуждаются успехи и неудачи, разбираются ошибки и проводится оценка работы учащихся [29, с.23].

Полагаем необходимым отметить, что, педагог, который выбирает проведение занятия в форме дискуссии, должен объективно воспринимать мнение и позиции учащихся, стараться не насаждать собственную точку зрения и не выдавать ее за истину, сдерживать свою субъективную оценку отдельных высказываний студентов.

Особенно важным в ходе проведения такого занятия направлять учащихся в нужное русло помощью наводящих вопросов, если педагог осознает, что учащиеся отклонились от темы обсуждения.

Также, кратко остановимся и на так называемых «неигровых» формах методов интерактивного обучения. К таким методам отечественные представители научного сообщества относят метод конкретных ситуаций, имитационные методы по нахождению студентами решения, методы анализа конкретных ситуаций.

А.В. Корнилова отмечает, что отличительной особенностью таких методов является «моделирование реальных ситуаций без исполнения ролей» [30, с. 33].

Полагаем, что выбор метода обучения должен зависеть от множества внутренних факторов, таких как общий уровень подготовки учащихся, дисциплина в коллективе, состав группы и т.п.

Выводы по первой главе

Проведенное исследование в настоящей главе показывает, что дискуссионные методы обучения в достаточной степени эффективны, в том числе при подготовке студентов среднего и среднего специального звена. Данный метод позволяет развивать критическое мышление у обучающихся,

стимулировать вовлеченность учащихся в образовательный процесс, инициативность, самостоятельность в совокупности с развитием способностей обучающихся к сотрудничеству в коллективе.

Дискуссионные методы обучения обладают как рядом очевидных преимуществ, таких как формирование у учащихся полезных практических навыков, так и свои недостатки. Стимулирование к самостоятельности при проведении занятий с использованием дискуссионных методов обучения позитивно влияет на их профессиональные качества.

Важной особенностью интерактивных методов обучения является их высокая эффективность, ввиду востребованности инновационных подходов к образованию у нового поколения студентов.

Необходимо учитывать особенности личностного потенциала студентов и характера взаимоотношений в коллективе (группе) при планировании и организации занятий в форме интерактивных групповых занятий.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ПРИМЕНЕНИЮ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

2.1. Исследование особенностей применения дискуссионных методов на занятиях по гражданскому праву в НОУ СПО ЧЮК

Образовательное учреждение "Челябинский юридический колледж" организовано в 1997 году. Колледж образован решением учредителей и зарегистрирован постановлением главы города № 1012-п от 04 августа 1997 года, регистрационный №8168.

Учредителем колледжа является физическое лицо, резидент РФ, Крюков Дмитрий Николаевич.

Челябинский юридический колледж – крупнейшее образовательное учреждение среднего профессионального образования Южного Урала. ЧЮК имеет бессрочную лицензию, свидетельство о государственной аккредитации по всем реализуемым направлениям подготовки и осуществляет подготовку специалистов со средним профессиональным образованием по наиболее востребованным на рынке труда специальностям [31].

В данном учебном заведении из года в год применяются разнообразные методики подготовки будущих специалистов в области права и правопорядка, в том числе используются дискуссионные методы обучения.

Основное направление подготовки студентов ЧЮК – право и правоохранительная деятельность.

Одним из требований Федеральных государственных образовательных стандартов [32] является обеспечение взаимодействия и сотрудничества между колледжем и представителями работодателей, руководителями профильных организаций и предприятий в области формирования профессиональных компетенций студентов.

В данном учебном заведении регулярно проводятся мероприятия, в ходе которых студенты могут общаться с практикующими специалистами.

На базе колледжа регулярно проводятся мастер классы и выставки современных образцов криминалистического оборудования. Студенты обмениваются впечатлениями, задают вопросы и рассуждают о возможностях криминалистической науки в современном обществе.

В данном параграфе будет приведен анализ особенностей применения дискуссионных методов на занятиях по гражданскому праву в НОУ СПО ЧЮК.

В ходе проведения преддипломной практики были поставлены следующие задачи:

- проанализировать особенности применения дискуссионных методов на занятиях по гражданскому праву в НОУ СПО ЧЮК;

- разработать рекомендации по использованию дискуссионных методов проведения занятий по дисциплине «Гражданское право», реализуемой в НОУ СПО ЧЮК.

Исследование проводилось на базе НОУ СПО ЧЮК с 12.01.2023 по 08.02.2023, в исследовании принимали участие студенты группы ПД-1-21.

На первом этапе диагностики использования дискуссионных методов обучения в НОУ СПО ЧЮК был проведен тестовый анализ занятий группы ПД-1-21 по методике Г.К. Селевко (с позиции развития познавательной самостоятельности учащихся).

Такой анализ позволяет нам выявить степень проявления студентами самостоятельности и инициативности при изучении правовой дисциплины.

В данной методике каждый тест представляет собой совокупность важнейших качеств (сторон) занятия, относящихся к какому-либо его аспекту (общепедагогическому, психологическому и т.д.).

Наблюдающему предстоит дать объективную и независимую оценку явлениям, процессам и результатам.

Оценка происходит как по качественной, так и по количественной шкале.

Количественная шкала (в баллах) находится в следующем диапазоне: от 1 до 10, где 10 – наивысший балл.

Каждое качество занятия, указанное в тесте, может анализироваться и оцениваться либо по отдельности, либо в составе группы близких качеств. При необходимости может быть определена общая балловая оценка занятия по данному аспекту (вычисляется средний балл по всем позициям). Такое решение дает возможность сравнивать результаты различных учителей и групп. Оценка качества по тесту может производиться при наблюдении во время или после посещения занятия [33, с.46].

Важно отметить, что тесты не заменяют и не исключают методического отслеживания и разбора занятия. Результаты проведенного исследования представлены в Таблице 2.

Таблица 2

Показатель	Средний балл
Организация урока	7.7
Общеучебные умения учащихся	7.0
Формирование СУД (способов умственных действий) преподавателем	8.3
Деятельность обучающихся	6.8
Личностный подход у преподавателя	8.6
Средний балл за занятие	7.68

Таким образом, в результате анализа проведенного занятия группы ПД-1-21 по методике, предложенной Г.К. Селевко, мы приходим к следующим результатам:

- организация занятия (структура, проблематизация, дозировка материала, начало и конец) – 7.7 баллов;
- общеучебные умения обучающихся (организация рабочего места, самоконтроль, самовоспитание, самообразование, саморегуляция) – 7,0 баллов;
- формирование СУД преподавателем (сравнение, обобщение, понятие, суждение, рефлексия, воображение) – 8.3 баллов;
- деятельность обучающихся (воображение, репродукция, самостоятельная работа, применение знаний, поиск, творчество) – 6.8 баллов,
- личностный подход преподавателя (индивидуальный подход, дифференцированный подход) – 8.6 баллов.

Средний балл за занятия по «Гражданскому праву» группы ПД-1-21 (с позиции развития познавательной самостоятельности обучающихся) составил 7.68 баллов.

Таким образом, приходим к заключению о том, что педагогом применяются различные методы обучения, в том числе дискуссионные.

Переходим к следующему этапу.

С целью выяснения актуальности применения дискуссионных методов в педагогическом процессе при изучении правовых дисциплин в обучении группы ПД-1-21, проведено анкетирование преподавателей НОУ СПО ЧЮК. Анкета представлена в таблице 3. В анкетировании приняло участие 10 преподавателей НОУ СПО ЧЮК. Анкетирование проводилось анонимно. Результаты анкетирования представлены в Таблице 3.

Формулировка вопроса	Варианты ответов	Распределение ответов
Применяете ли Вы в своей педагогической практике дискуссионные методы обучения?	Достаточно часто	1
	Часто	4
	Редко или не использую	5
Имеются ли у Вас практические наработки применения дискуссионных методов обучения?	Да, имеются	3
	Нет, не имеются	6
	Затрудняюсь ответить	1
Насколько, по Вашей оценке, высока эффективность применения дискуссионных методов обучения в работе со студентами НОУ СПО ЧЮК?	Достаточно высокая	2
	На среднем уровне	5
	Достаточно низкая	3
Как, по Вашему	Скорее, положительно	2

мнению, студенты НОУ СПО ЧЮК относятся к использованию дискуссионных методов обучения на занятиях?	Нейтрально	7
	Скорее, отрицательно	1
Какие формы организации занятий с применением дискуссионных методов Вы используете?	Конференция	2
	Круглый стол	3
	Дебаты	2
	Решение кейсов	1
	Судебное заседание	2

Перед последним вопросом педагогам было предложено ознакомиться с описанием отдельных видов дискуссионных методов обучения, о которых мы подробно рассказывали в первой главе нашей работы.

Как выяснилось, некоторые преподаватели, зачастую, путают содержание таких методов, как «конференция-симпозиум» и «круглый стол».

Нами даны дополнительные разъяснения следующего характера.

Основным отличием конференции от круглого стола, на наш взгляд, является формат проведения занятия. Круглый стол – это своеобразный обмен мнениями, позициями, с правом голоса у каждого участника занятия.

На конференции же, как правило, присутствуют заранее определенные докладчики, а остальные учащиеся выполняют функцию благодарных слушателей. Оставшиеся без участия студенты вправе задавать вопросы докладчику по окончанию доклада.

Проведем оценку результатов опроса педагогов, представленных в Таблице 3.

Анализ ответов педагогов на первый вопрос анкеты «Применяете ли Вы в своей педагогической практике дискуссионные методы обучения?» показывает относительно низкую популярность дискуссионных методов у

опрошенных. Так, всего 1 педагог из 10 достаточно активно применяет его в своей профессиональной работе с учащимися, как в качестве самостоятельного полного урочного занятия, так и на отдельных стадиях изучения материала, темы, или отдельного урока.

Также, 4 педагога применяют рассматриваемый метод часто, при этом не акцентируя на данном методе отдельного внимания в своей работе. Большая же часть опрошенных педагогов (5 человек из 10) применяют дискуссионные редко или не применяют вовсе. Дополнительными уточняющими вопросами было выяснено, что в данном случае распределение было 3 на 2. Такие результаты объясняются сложностью организации урока в плане подачи учебного материала, выполнения учебного плана, соблюдения дисциплины и общей эффективности такого занятия с точки зрения подведения итогов.

Педагоги, в основной массе, предпочитают новым интерактивным методам - традиционные лекционные занятия. Семинарские же занятия у таких педагогов проходят большей частью в форме докладов отдельных учащихся, письменных самостоятельных работ и т.п., то есть без предоставления учащимся возможности активных форм взаимодействия в ходе изучения правовых дисциплин.

По нашему наблюдению, такая форма проведения семинарских занятий позитивно влияет на общую дисциплину учащихся, однако препятствует развитию их самостоятельных качеств (ораторское искусство, логическое мышление, выдвижение тезисов и т.д.).

Между тем, раскрытие талантов и реализация заложенного потенциала является приоритетной задачей государства, что нашло свое отражение в Концепции развития дополнительного образования детей до 2030 года [34].

Анализ результатов ответов опрашиваемых педагогов на второй вопрос анкеты «Имеются ли у Вас практические наработки применения дискуссионных методов обучения?» показывает, что лишь у 3 из 10

педагогов имеются практические наработки применения исследуемого метода.

Большинство педагогов прибегают к использованию дискуссионного метода познания перед проведением занятия на заранее определенную тематику, подстраиваясь под план занятия и используя свой педагогический опыт.

По нашему мнению, результат проведения занятия и использованием дискуссионного метода зависит не только от квалификации и опыта педагога, но и от используемых педагогом проверенных практикой и временем приемов и способов привлечения внимания участников занятия (обучающихся) к теме занятия и вовлечению их в образовательный процесс.

Анализ результатов ответов преподавателей на третий вопрос анкеты «Насколько, по Вашей оценке, высока эффективность применения дискуссионных методов обучения в работе со студентами НОУ СПО ЧЮК?» показывает, что педагоги удовлетворительно оценивают эффективность применения рассматриваемого метода в работе со студентами НОУ СПО ЧЮК.

По нашему наблюдению, такая оценка связана с завышенными ожиданиями преподавателей от результатов применения дискуссионных методов обучения. Между тем, этот процесс длительный, и требует систематического приложения усилий как самого педагога, так и учащихся.

Отметим, что рабочая программа [35] колледжа содержит регламент нивелирования трудностей с самодисциплиной учащихся.

Особенное внимание педагоги обращают на трудности с концентрацией внимания студентов на предмете исследования (занятия), сложностями коммуникации и построением логических умозаключений.

Из этого вытекает результат анализа ответов на четвертый вопрос «Как, по Вашему мнению, студенты НОУ СПО ЧЮК относятся к использованию дискуссионных методов обучения на занятиях?».

В основном, студенты относятся к проведению подобного рода занятий нейтрально, не проявляя интереса к процессу. Подтверждением тому стал наш опрос студентов, о результатах которого мы расскажем далее по тексту.

По нашему наблюдению, при подготовке к проведению занятия с использованием дискуссионных методов познания, важно учитывать такие обстоятельства как время его проведения, расписание учащихся, раздаточный материал, состав участников занятия и т.п.

Анализ ответов, полученных на пятый вопрос, показал, что особой популярностью отличается «круглый стол».

Полагаем, что такой результат объясняется форматом проведения занятия, при котором, как правило, в центре внимания находится преподаватель либо приглашенное лицо, обладающее профессиональным опытом.

Наименьшей популярностью пользуется занятие «решение кейсов», поскольку при решении кейсов и казуистических задач требуется подготовка определенного уровня, изучение специальной литературы, нормативных правовых актов и анализ актуальной правоприменительной и судебной практики.

В ходе прохождения преддипломной практики, в интересах нашего исследования, нами был проведен опрос студентов, в котором мы постарались выяснить их субъективное отношение к занятиям, проводимым с применением дискуссионных методов.

Вашему вниманию предлагается Таблица 4, в которой отражены вопросы, задаваемые студентам, и результаты ответов.

Опрос проводился в форме интервьюирования. В нашем опросе принимали участие студенты группы ПД-1-21 в количестве 20.

№	Вопрос	Варианты ответа	Результат
1	Знаете ли Вы, что такое дискуссионные методы	Да/нет/затрудняюсь ответить	Да – 8 Нет – 8

	обучения?		Затрудняюсь ответить – 4
2	Применяют ли Ваши преподаватели дискуссионные методы обучения на занятиях?	Да/нет/затрудняюсь ответить	Да – 7 Нет – 4 Затрудняюсь ответить – 9
3	Участвуете ли Вы в игровых судебных заседаниях, круглых столах, дебатах, решении кейсов, конференциях – симпозиумах?	Да/нет/затрудняюсь ответить	Да – 7 Нет – 8 Затрудняюсь ответить – 5
4	Считаете ли Вы полезным применение дискуссионных методов в процессе Вашего обучения?	Да/нет/затрудняюсь ответить	Да – 6 Нет – 5 Затрудняюсь ответить – 9

Таким образом, анализ показал, что в НОУ СПО ЧЮК применяются дискуссионные методы познания, проводятся тематические занятия с использованием методологических наработок на основе рассматриваемых методов. При этом уровень вовлеченности учащихся в образовательный процесс недостаточен для вывода об эффективности использования дискуссионных методов в подготовке студентов по специальности «Правоведение и правоохранительная деятельность».

Опрос студентов подтвердил мнение педагогов о нейтральном отношении большинства студентов к методам дискуссионного обучения, однако, значительная часть студентов все же считает, что методы дискуссионного обучения важны и интересны.

В следующем этапе нашего исследования мы разработали план-конспект урока по дисциплине «Гражданское право» с использованием дискуссионного метода проблемного обучения на основе технологий судебного заседания, с предварительным решением обозначенного казуса.

2.2. Рекомендации по использованию дискуссионных методов проведения занятий по дисциплине «Гражданское право», реализуемой в НОУ СПО ЧЮК

В данном параграфе будет рассмотрен план-конспект занятия в форме судебного заседания, как один из методов дискуссионного изучения гражданского права.

Поскольку студенты имеют разный уровень познавательной активности, различные индивидуальные, психологические и социальные особенности, на этапе подготовки к проведению занятия необходимо определит оптимальный состав активных участников занятия и наблюдателей, которые будут оценивать деятельность своих одноклассников.

Исходя из целей проведения занятия, преподавателю необходимо обеспечить участие не менее 70 % учащихся, что составляет 22 человека из 32 соответственно.

Выбранный метод сочетает в себе углубленное изучение теоретического курса, практического применения знаний, развитие навыков анализа, отбора информации, решение кейсов и задач, а также интегрировать полученные ранее знания непосредственно в свою практическую деятельность, проявлять творческий подход к выполнению заданий и поручений.

Отличительной особенностью данного метода можно также назвать использование актуальной правоприменительной практики и моделей поведения участников гражданского оборота в обучении студентов, в целях

проработки ранее допущенных коллегами ошибок и усвоению ценных практических советов и рекомендаций.

Выбранный метод способствует развитию профессиональных качеств юриста, помогает студентам адаптироваться к предстоящей работе в сфере применения права.

Проблема кроется в представленной студентам фабуле, составленной так, что на первый взгляд решение задачи очевидно и не вызывает спора. От студентов требуется навык избирательного подхода к вычленению нужной информации, системный анализ и применение аналитического мышления.

В конечном итоге, от студентов требуется должная концентрация внимания на юридическом тексте, обладающем специфическим понятийным аппаратом.

Работа ведется в подгруппах по 9-11 человек, что создает условия для кооперации и взаимообучения, а также обеспечивает развитие здоровой конкуренции.

В рассматриваемый метод входят: моделирование, системный анализ, проблемный метод, мысленный эксперимент, методы описания, классификации, дискуссии и др.

Важно, что данный метод делает каждого студента вовлеченным в общий мыслительный процесс, ввиду чего учащиеся, невольно, восполняют свои возможные пробелы в знаниях по иным темам настоящего курса.

Говоря о преимуществах анализируемого метода, можно обозначить следующие

- создание условий для углубленного изучения темы и курса в целом;
- навык работы в команде и в тяжелых психологических условиях
- приближенность к условиям реальной правовой практики;
- активизация логического и творческого мышления студентов, формирование у них навыков самостоятельной работы и работы в группе;
- развитие навыков оперативного поиска решений в стрессовых условиях;

- развитие междисциплинарного подхода, а также широкого охвата разделов и тем изучаемого курса;
- возможность реализации нетрадиционных подходов к контролю и оценке знаний студентов;
- эффективная отработка типовых схем решения правовых ситуаций и проблем.

Также хотим отметить и недостатки данного метода:

- сложность организации занятия (ограничение по времени, сложность с распределением ролей между учащимися и т.п.).
- необходимость обеспечения доступа к справочным и поисковым системам, специальной литературе
- сложности в объективной оценке знаний, умений и навыков каждого отдельного участника занятия.

Алгоритм проведения учебного занятия (методические рекомендации):

1 Этап: Планирование.

На данном этапе педагогу предстоит определиться с форматом проведения занятия, составом его участников, выбрать интересные ситуации из актуальной правоприменительной практики, продумать систему оценки и поощрений учащихся.

2 Этап: Подготовительный.

На данном этапе педагог производит подготовку к проведению занятия, в которую в обязательном порядке входит поиск соответствующей специальной литературы, подготовка рабочего места, написание ролей учащихся, подготовка раздаточного материала (при необходимости), и т.п.

Сложно переоценить роль преподавателя роль преподавателя в пробуждении интереса к знаниям и стимулировании к новым достижениям.

Являясь непосредственным участником занятия, преподаватель одновременно выполняет функцию модератора и соратника, помогает советами и находит новые, альтернативные способы донесения нужной

информации, направляет учащихся по верному направлению при решении проблемных вопросов.

Таким образом, преподавателю необходимо досконально погрузиться в материал и проблему, обозначенную в кейсе, изучить различные правовые подходы к ее преодолению и быть готовым к «внештатным» ситуациям в виде возникновения новых неразрешимых вопросов.

3 Этап: Проведение занятия.

1) Ознакомление участников занятия с планом занятия

2) Оглашение правил проведения занятия, а также критериев оценки результатов деятельности учащихся.

3) Деление группы на 3 подгруппы: команда № 1, команда № 2 и команда наблюдателей. Раздача индивидуальных заданий. На обсуждение командам № 1 и № 2 дается 20 минут.

4) Проведение судебного заседания по кейсу команды № 1. На проведение заседания дается 20-25 минут.

5) Проведение судебного заседания по кейсу команды № 2. На проведение заседания дается 20-25 минут.

6) Выступление команды наблюдателей (высказывание ошибок, недостатков и т.п.).

7) Подведение итогов (поощрение отличившихся учащихся, выставление оценок участникам занятия).

Оценивание ведется отдельно по каждому из этапов занятия, начиная с решения заданий и ситуаций. Оценивается только успешные результаты как групповой работы, так и индивидуальные ответы. За них выставляются «плюсы» в специально подготовленной таблице-ведомости. Правила перевода плюсов в традиционные баллы следует тщательно обговорить со студентами в начале проведения занятия. Эти правила нужно распечатать и вывесить в кабинете. Следует очень внимательно отнестись к возможным предложениям учащихся по их изменению, обязательно обсудить эти предложения с учащимися.

Для разработки кейса по гражданскому праву допустимо использовать судебные акты, результаты деятельности искусственного интеллекта и нейронных сетей, обобщения практики вышестоящих судебных инстанций отечественных и иностранных судебных систем, методические материалы и т.п.

Следует иметь в виду, что уровень подготовки студентов средних специальных заведений не всегда соответствует уровню знаний студентов, обучающихся по программам «Специалитета» или «Магистратуры», поэтому считаем не всегда уместным заимствовать готовые кейсы из методических разработок коллег из системы высшего образования.

Приведем пример одного из таких кейсов (в сокращенном варианте) по теме «Заключение договора поставки».

ООО «Амбир» 12.11.2022 обратилось в Арбитражный суд с заявлением о признании договора поставки № 1 от 17.04.2016 незаключенным. Как следует из искового заявления, решением Арбитражного суда Московской области от 05.06.2022 с ООО «Амбир» в пользу ООО «Алмаз» взысканы денежные средства в сумме 15 000 000 рублей за неисполнение условий по договору поставки № 1 от 17.04.2016. Денежные средства взысканы, поскольку применены последствия недействительности соглашения о зачете встречных однородных требований к договору поставки № 1 от 17.04.2016, подписанного между ООО «Амбир» и ООО «Алмаз».

ООО «Алмаз» с заявленными требованиями не согласно. Указывает на пропуск срока исковой давности, сторонами совершены конклюдентные действия (подписан универсальный передаточный документ, договор поставки, акт сверки и соглашение о зачете), установленный юридический факт реальности договора поставки в решении АС МО от 05.06.2022, имеющего преюдициальное значение.

ООО «Амбир» указывает, что договор поставки № 1 от 17.04.2016 фактически не заключался, ссылается на фиктивный документооборот. Об

оспариваемом договоре поставки № 1 от 17.04.2016 Общество узнало в 2022 году при ознакомлении с материалами дела в Арбитражном суде Московской области.

Предоставив студентам данную информацию, можно применить различные технологии. При одной из них преподаватель ставит перед студентами конкретные вопросы, отвечая на которые они должны прийти к правильному решению. Например: «Определите вид юридического процесса», «Как в данной ситуации следует исчислять срок исковой давности?», «Какие нормы материального права регулируют данные правоотношения?», «Что такое конклюдентные действия?», «При каких обстоятельствах договор можно считать заключенным?».

Таким образом, мы приходим к заключению, что проведение занятия в форме игрового судебного процесса с решением кейсов и использованием метода дискуссионного познания, в большей своей части зависит от правильного и полноценного подготовительного этапа и организации педагогического процесса.

Результаты проведения такого занятия напрямую зависят от результатов вовлечения учащихся у учебно-игровой процесс.

Считаем целесообразным проводить системный анализ успеваемости и интересов учащихся перед проведением аналогичных занятий в целях создания максимально комфортных условий обучения и достижения максимального результата от приобретения дискуссионных навыков.

Выводы по второй главе

Анализ результатов исследования применения дискуссионных методов обучения при подготовке курсантов по дисциплине «Гражданское право» показал, что, в целом, такая образовательная методика положительно влияет на учебный процесс и формирует у учащихся необходимые навыки и качественные характеристики.

Между тем, необходимо отметить существенные проблемы применения дискуссионных методов при обучении студентов данной возрастной категории:

1) Низкий уровень вовлеченности учащихся в образовательный процесс, пассивное участие в игровых форматах занятий, частое проявление нигилизма по отношению к учебной дисциплине.

2) Вытекающее из первого пункта нежелание части педагогов проводить длительную подготовку судебных процессов, симпозиумов, конференций, кружков и т.д., и, как следствие, проведение стандартных лекционных и семинарских занятий.

3) Отсутствие собственных практических методических наработок (планов-конспектов, сценариев, тактических приемов и т.п.) у большей части педагогического состава.

В целях разрешения вышеизложенных проблем, предлагаем простой, и, по нашему мнению, общедоступный механизм, состоящий из следующих элементов:

1) Педагог является центральным звеном образовательного процесса, в связи с чем необходимо создать необходимые условия, в том числе стимулирующего характера, для творческой деятельности педагога и воплощения её в реальные проекты занятий в дискуссионном формате.

2) Вовлечение учащихся в образовательный процесс, посредством разработки индивидуальных стимулирующих программ.

К примеру, для вовлечения большей части группы в решение кейсов, судебный процесс, педагог может сначала преподнести учащимся интересную детективную историю, изложить фабулу так, чтобы у студентов возник интерес, а желание к работе возникнет после оглашения поощрительных привилегий (в пределах разумного и на усмотрение педагога).

3) Пригласить на занятие специалиста, в ходе беседы с которым у студентов возникнет стимул к получению новых знаний и овладению новыми навыками.

4) Разработать, организовать и провести модельное судебное заседание, в ходе которого студенты смогут научиться вести дискуссию, формулировать вопросы и быстро принимать решения, а кроме того осознают насколько важно уметь критически относиться к представляемым фактам и доказательствам и объективно оценивать обстоятельства, воздерживаясь от субъективной оценки событий и явлений.

Считаем необходимым заметить, что после каждого занятия, проведенного с применением дискуссионных методов познания, допустимо и даже необходимо проводить детальный разбор действий участвующих лиц. Однако, по нашему мнению, стоит воздержаться от формальной оценки действий каждого учащегося. Педагог должен обобщить результаты занятия, поблагодарить учащихся за проделанную работу и тезисно изложить основные положительные и отрицательные моменты, в целях превенции их повторения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дискуссионные методы обучения органично дополняют традиционные, проверенные временем и практикой. Дискуссионные методы не новое явление, они существовали издревле, меняются лишь формы и подходы к применению.

Дискуссионные методы позволяют развить в студентах навыки критического мышления, системного анализа и ораторского мастерства, необходимые в практической деятельности юриста.

В целом, дискуссионные методы обучения широко применяются при подготовке специалистов гуманитарной направленности, в особенности – юристов.

Дискуссионные методы обучения обладают как рядом очевидных преимуществ, таких как формирование у учащихся полезных практических навыков, так и имеют свои недостатки.

К недостаткам можно отнести ограниченность ресурсов, в первую очередь – времени, проблемы с дисциплиной в коллективе (группе), непоследовательность преподавателя в выборе надлежащей формы занятия.

Стимулирование к самостоятельности при проведении занятий с использованием дискуссионных методов обучения позитивно влияет на профессиональные качества обучающихся.

Важной особенностью интерактивных методов обучения является их высокая эффективность, ввиду востребованности инновационных подходов к образованию у нового поколения студентов.

Необходимо учитывать особенности личностного потенциала студентов и характера взаимоотношений в коллективе (группе) при планировании и организации занятий в интерактивной форме.

В ходе проведенного исследования установлено, что средний балл за занятие по дисциплине «гражданское право» составил 7.68 баллов.

На следующем этапе исследования было проведено анкетирование преподавателей НОУ СПО ЧЮК.

Анализ ответов педагогов на первый вопрос анкеты «Используете ли Вы на занятиях по правовым дисциплинам дискуссионные методы обучения?» показывает недостаточную популярность дискуссионных методов у опрошенных. Так, всего 1 педагог из 10 весьма активно применяет его в своей профессиональной работе с учащимися как в качестве самостоятельного полного занятия, так и на отдельных стадиях изучения материала, темы, или отдельного урока. Еще 3 педагога считают целесообразным применение таких методов для закрепления пройденного материала в виде нетрадиционного урока, в то время как использование приемов дискуссии на отдельных этапах урока считают неэффективным. Большая же часть опрошенных педагогов (6 человек из 10) применяют дискуссионные редко или не применяют вовсе. Дополнительными уточняющими вопросами было выяснено, что в данном случае распределение было 3 на 3. Большей частью это обусловлено сложностью организации такого урока в плане подачи учебного материала, выполнения учебного плана, соблюдения дисциплины и общей эффективности такого занятия с точки зрения подведения итогов.

Педагоги, в основной массе, предпочитают новым интерактивным методам - традиционные лекционные занятия. Семинарские же занятия у таких педагогов проходят большей частью в форме докладов отдельных учащихся, письменных самостоятельных работ и т.п., то есть без предоставления учащимся возможности активных форм взаимодействия в ходе изучения правовых дисциплин.

По нашему наблюдению, такая форма проведения семинарских занятий позитивно влияет на общую дисциплину учащихся, однако препятствует развитию их самостоятельных качеств (ораторское искусство, логическое мышление, выдвижение тезисов и т.д.).

Считаем целесообразным внесение изменений в учебные программы подготовки студентов по правовым специальностям посредством сбалансирования традиционных и активных методов обучения.

Лекционные и семинарские занятия не должны доминировать, в особенности, при изучении процессуальных дисциплин. Студенты должны понимать механизм применения правовых норм, учиться применять полученные на лекциях знания в практической деятельности.

Педагогу следует стремиться к большей автономности студентов, наделять их правом реализации своих идей и творческих замыслов.

Задачей преподавателей и учебной организации должно стать содействие обучающимся в освоении профессии и в приобретении необходимого набора профессиональных качеств и навыков.

В этой связи, полагаем необходимым способствовать трансформации учебного процесса посредством создания материально-технической базы для учащихся (интерактивные кабинеты, доступ к правовым базам справочникам, игровые залы судебных заседаний и т.д.), а также разработать современные методические рекомендации по проведению таких занятий, с опорой на концепцию развития цифрового общества.

Также, результаты проведенного исследования, в совокупности с опытом, полученным в ходе прохождения преддипломной практики, позволяют нам сформулировать ряд предложений практического характера, направленных на повышения эффективности применения дискуссионных методов обучения в процессе изучения дисциплины «Гражданское право».

1. На начальном этапе изучения дисциплины «Гражданское право» целесообразно проведение занятия в форме конференции, на котором обучающиеся выступают перед группой с докладами, содержащими вводную часть курса, а группа сможет задать свои вопросы.

Важно учитывать, что на роль докладчиков наиболее эффективно ставить студентов не застенчивых, открытых, «лидеров».

2. После накопления у студентов теоретических знаний, необходимо перейти к процессу их практического закрепления. В этом преподавателям может помочь кейс-метод, или так называемый метод решения практических задач.

Всего, за курс изучения дисциплины, предлагаем провести не менее 2 таких занятий.

Подготовка к занятию должна включать разработку кейсов и изготовление раздаточного материала – фабулы кейса и, по возможности, нормативные акты.

3. После того, как у студентов будет сформировано представление о дисциплине, накоплены теоретические знания, получен опыт решения практических ситуаций, допустимо провести круглый стол, предметом обсуждения которого будет являться тема, вызывающая споры и неоднозначные позиции в отечественной правовой доктрине и научном сообществе.

Необходимо правильно донести до студентов цели и задачи круглого стола, при необходимости дать конкретные поручения по поиску материала, анализа правовых позиций и т.д.

Оптимально выделить на круглый стол целую пару, с перерывом на кофе-брейк.

4. На заключительном этапе изучения дисциплины «Гражданское право» считаем необходимым организацию и проведения модельного судебного заседания, на котором студентам будет предложено поучаствовать в ролях судьи, представителя, истца, ответчика, секретаря, прокурора и т.д.

Особое внимание стоит уделить процессуальной стороне занятия. В случае, если студенты еще не приступили к изучению гражданского процессуального права, преподаватель должен разъяснить студентам основные нормы, регламентирующие порядок проведения судебного заседания, деятельность суда и участников процесса.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аганина Р.Н. Дискуссия как метод интерактивного обучения в образовательном процессе. // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2018. № 3. С. 108-116.
2. Безенкова Т.А. Дискуссия как эффективный метод развития культуры речи студентов вуза. // Альманах современной науки и образования. 2007. № 3-1. С. 27-29.
3. Бермус А. Г. Практическая педагогика. Учебное пособие. М.: Юрайт, 2020. 128 с.
4. Блинов В. И. Основы специальной педагогики и специальной психологии М.: Юрайт, 2019. 354 с.
5. Богданова Т. Г. Основы специальной педагогики и специальной психологии. Сурдопсихология. Учебник для СПО. М.: Юрайт, 2019. 236 с.
6. Бороздина Г. В. Основы педагогики и психологии. Учебник. М.: Юрайт, 2016. 478 с.
7. Быстрова Н.В., Зиновьева С.А., Воронина И.Р., Использование метода «мозговой штурм» в преподавании правовых дисциплин // Проблемы современного педагогического образования. 2021. №72-3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-metoda-mozgovoy-shturm-v-prepodavanii-pravovyh-distsiplin> (дата обращения: 12.12.2022).
8. Ваганова О.И., Жидков А.А. Кейс-метод в преподавании правовых дисциплин // Хуманитарни Балкански изследвания. 2020. №3 (9). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/keys-metod-v-prepodavanii-pravovyh-distsiplin> (дата обращения: 12.12.2022).
9. Ваганова О.И., Жидков А.А., Использование интерактивных методов обучения в преподавании правовых дисциплин // Балканско научно обозрение. 2020. №3 (9). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-interaktivnyh-metodov->

obucheniya-v-prepodavanii-pravovyh-distsiplin (дата обращения: 12.12.2022).

10. Венгеров А.Б. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов. 3-е изд. / А.Б. Венгеров. М.: Юриспруденция, 2000. 528
11. Воскобойникова Э. Г. Музыкальная педагогика в детских школах искусств. Общеразвивающее и предпрофессиональное обучение в классе фортепиано. Учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2019. 200 с.
12. Воскресенская Е.В. Применение новых методов обучения в преподавании юридических дисциплин. // Успехи современного естествознания. 2008. № 4. С. 25.
13. Гаджиев К.Г., Магомедов Д.Б. Цифровизация образования и ее основные проблемы в преподавании правовых дисциплин // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. 2020. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-obrazovaniya-i-ee-osnovnye-problemy-v-prepodavanii-pravovyh-distsiplin> (дата обращения: 12.12.2022).
14. Галигузова Л. Н., Мещерякова-Замогильная С. Ю. Дошкольная педагогика. Учебник и практикум для СПО. М.: Юрайт, 2019. 254 с.
15. Галигузова Л. Н., Мещерякова-Замогильная С. Ю. Дошкольная педагогика. Учебник и практикум. М.: Юрайт, 2018. 286 с.
16. Головин А.Г., Головина А.А. Теория права в поиске новой парадигмы развития / А.Г. Головин, А.А. Головина // Гражданин. Выборы. Власть. 2019 № 1 (11). С. 189–196.
17. Гришина Д.Р. Дискуссия как метод группового взаимодействия в процессе обучения. // Новая наука: психолого-педагогический подход. 2017. № 2. С. 18-21.
18. Гуревич П. С. Психология и педагогика. Учебник и практикум для академического бакалавриата. Учебник. М.: Юрайт, 2019. 430 с.

19. Дрозд К. В. Актуальные вопросы педагогики и образования. Учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2019. 266 с.
20. Есаулов И. Г. Педагогика и репетиторство в классической хореографии. Учебник. М.: Планета музыки, 2020. 256 с.
21. Есекешова М., Сагалиева Ж. Педагогика высшей школы. Учебное пособие. М.: Фолиант, 2018. 256 с.
22. Зверева О. Л., Ганичева А. Н. Семейная педагогика и домашнее воспитание детей раннего и дошкольного возраста. Учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2019. 178 с.
23. Зверева О. Л., Ганичева А. Н. Семейная педагогика и домашнее воспитание. Учебник для СПО. М.: Юрайт, 2019. 178 с.
24. Каптерев П. Ф. История русской педагогики. Учебное пособие для вузов. В 2-х частях. Часть 2. Общественная педагогика. М.: Юрайт, 2019. 272 с.
25. Кельзен Г. Чистое учение о праве. 2-е изд. / Г. Кельзен. Пер. с нем. М.В. Антонова и С.В. Лёзова. СПб.: ООО Издательский Дом «Алеф-Пресс», 2015. 542 с.
26. Коджаспирова Г. М. Педагогика. Учебник для СПО. М.: Юрайт, 2019. 720 с.
27. Котова Н.Н., Руденко З.Ш. Проблемы использования проектного метода в преподавании правовых дисциплин // The Scientific Heritage. 2020. №44-4 (44). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-ispolzovaniya-proektnogo-metoda-v-prepodavanii-pravovyh-distiplin> (дата обращения: 12.12.2022).
28. Кропанева Е.М. Теория и методика обучения праву: Учеб. пособие. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф. - пед. ун-та, 2010. 166 с.
29. Крысько В. Г. Основы общей педагогики и психологии. Учебник для СПО. М.: Юрайт, 2019. 472 с.
30. Кузнецов В. В. Общая и профессиональная педагогика. Учебник и практикум для прикладного бакалавриата. М.: Юрайт, 2019. 156 с.

31. Куцебо Г. И., Пономарева Н. С. *Общая и профессиональная педагогика. Учебное пособие для вузов.* М.: Юрайт, 2019. 128 с.
32. Лалаева Р. И., Парамонова Л. Г., Шаховская С. Н. *Логопедия в таблицах и схемах. Учебное пособие.* М.: Парадигма, 2016. 216 с.
33. *Лечебная педагогика в дошкольной дефектологии. Учебник и практикум для вузов / ред. Микляева Н. В.* М.: Юрайт, 2020. 522 с.
34. Лукашевич В. В, Пронина Е.Н. *Психология и педагогика. Учебник.* М.: Юрайт, 2019. 296 с.
35. Лысаков В.А. *Современные методы преподавания юридических дисциплин.* // Молодой ученый. 2019. № 42. С. 276-278.
36. Османов М.М., Куршев А.Х. *Дискуссия как метод преподавания права* // Проблемы современного педагогического образования. 2021. №70-3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diskussiya-kak-metod-prepodavaniya-prava> (дата обращения: 12.12.2022).
37. *Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «магистр»)* (утв. Приказом Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2010 г. № 1763). URL:<https://base.garant.ru/55170501/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 15.05.2022).

Нормативные и иные правовые акты

1. *Федеральный закон N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации"* // *Собрание законодательства Российской Федерации*, 2012, N 53, ст. 7598.
2. *Постановление Правительства Российской Федерации от 31.03.2021 № 504-19 о внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Цифровое общество»* // *Электронный ресурс.* URL: <http://government.ru/docs/all/133835/>

3. Приказ Минобрнауки России от 12.05.2014 N 509 (ред. от 13.07.2021) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность" (Зарегистрировано в Минюсте России 21.08.2014 N 33737) // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_168330/
4. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31.03.2022 № 678-р «Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей до 2030 года» / Сайт Правительства Российской Федерации. URL: <http://government.ru/news/45028/>
5. Рабочая программа воспитания ПОУ «ЧЮК». 2021. / Официальный сайт ПОУ «ЧЮК» / URL: https://www.chuc.ru/about_chuc/svedeniya-ob-ou/documents/

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

План-конспект занятия по дисциплине «Гражданское право» с применением проблемного дискуссионного метода на основе «Судебное заседание».

Тема занятия: «Решение гражданско-правовых споров в суде».

Используемые педагогические технологии, методы и приемы. Судебное заседание (их еще называют сюжетно-ролевые и интерактивные игры), с элементами интерактивного обучения (соревнование, работа в малых группах).

Цели занятия:

- дидактические (учебные): выработать умения самостоятельно применять знания по теме «Решение гражданско-правовых споров в суде» в конкретной ситуации на практике;
- развивающая: развивать навыки самостоятельной работы;
- воспитательная – воспитывать уважение к законам и правопорядку.

Задачи:

1. Образовательные:
 - формирование знаний гражданско-правовых актов, регулирующих правоотношения в профессиональной деятельности;
 - формирование умений по защите своих прав;
 - применение знаний на практике по гражданскому и гражданскопроцессуальному законодательству;
2. Развивающие:
 - развитие умения работать в группе;
 - развитие навыков самостоятельной работы;
 - развитие умений учебного труда;

– развитие способностей анализа и принятия решений при нестандартных ситуациях;

– развитие навыков самооценки и оценки учебной деятельности.

3. Воспитательные:

– воспитание уважения к правопорядку;

– воспитание активной жизненной позиции в будущей профессиональной деятельности.

Формируемые компетенции:

– обеспечение более глубокого погружения в предмет;

– навык работы в команде и в тяжелых психологических условиях

– приближенность к условиям реальной правовой практики;

– активизация логического и творческого мышления студентов, формирование у них навыков самостоятельной работы и работы в группе;

– развитие навыков оперативного поиска решений в стрессовых условиях;

– развитие междисциплинарного подхода, а также широкого охвата разделов и тем изучаемого курса;

– возможность реализации нетрадиционных подходов к контролю и оценке знаний студентов;

– эффективная отработка типовых схем решения правовых ситуаций и проблем.

Время реализации занятия: 1 пара (90 мин).

Дидактическое обеспечение занятия:

– наглядные пособия;

– претензии;

– исковые заявления;

– литература: Гражданский кодекс РФ.

Ход и содержание занятия.

1. Организационный момент – мотивация. Преподаватель объясняет цели, задачи занятия, особенности работы.

Уважаемые студенты! Так как основной целью обучения дисциплине «Гражданское право» является – научить вас защищать свои права, то сегодня мы рассмотрим конкретную правовую ситуацию, которая может с вами случиться. Для того, чтобы решить данную ситуацию, вам потребуется знаний гражданского и гражданскопроцессуального законодательства, которое мы с вами закончили изучать к данному занятию. В процессе работы, вам придется применить уже полученные знания, а так же извлечь новые, работая с законодательными источниками. Итак, тема нашего занятия «Решение гражданско-правовых споров».

Вашему внимаю предлагается конкретный случай в суде, в виде инсценировки (ролевой игры), подготовленный несколькими вашими студентами.

Ваша задача: внимательно прослушать судебный процесс и дать оценку, анализ просмотренной ситуации.

Для придания ситуации реальности рекомендуется декорировать кабинет символами правосудия.

Ситуационно-ролевая игра. Инсценировка «Судебное заседание».

Задание расписывается в виде сценария ролевой игры с участниками судебного процесса и распределение ролей составляется заранее до занятия.

Участники ролевой игры должны подготовить свои роли до начала занятия.

Сценарий ситуационно-ролевой игры «Судебное заседание».

Роли: секретарь суда, судья, истец, ответчик, судебный представитель ответчика, эксперт.

Ситуация:

В связи с необходимостью срочного переезда в другой город истец (ФИО) принял решение продать квартиру. Она нашла покупателя в лице И.Р., но так как к моменту заключения договора оговоренной суммы 1 миллион 200 тысяч у И.Р. не оказалось, и ему надо было срочно уезжать они составили соглашение о том, что он рассчитается в течение 4 месяцев после

заключения договора купли-продажи. Так же по этому соглашению, было оговорено, что в случае не возможности расплатиться за 4 месяца, квартира переходит обратно в собственность истца.

Господин Иванов неожиданно умер.

Истец обращается в суд с иском к его наследнику с требованием расторгнуть договор купли-продажи и передать квартиру в его собственность.

До вынесения решения суда, судьей предлагается обсудить эту проблему в группе с предварительным прогнозом о решении суда.

3. Обсуждение просмотренной ситуации. Обсуждение проходит в виде беседы с вопросами, контролирующими понимание и анализ данной ситуации, а так же проверку теоретических знаний учащихся законодательства по гражданско-процессуальному законодательству.

Вопросы для беседы:

- 1). Правомерно ли решение судьи?
- 2). На какие законодательные акты ссылался судья?
- 3). В какой форме был заключен договор купли-продажи?
- 4). Какие формы заключения договоров вы знаете?
- 5). Какие условия являются существенными при составлении договора купли-продажи квартиры (на недвижимое имущество)?
- 6). Изменилось бы решение судьи, если бы эксперт не подтвердил подлинность расписки?
- 7). Каково было бы решение суда, если бы не было свидетельства о регистрации данной сделки из регистрирующих органов?
- 8). Каковы правовые последствия признания сделки недействительной?
- 9). Какой суд рассматривал данное дело? Почему?

Проведение занятия.

- 1) Ознакомление участников занятия с планом занятия
- 2) Оглашение правил проведения занятия, а также критериев оценки результатов деятельности учащихся.

3) Деление группы на 3 подгруппы: команда № 1, команда № 2 и команда наблюдателей. Раздача индивидуальных заданий. На обсуждение командам № 1 и № 2 дается 20 минут.

4) Проведение судебного заседания по кейсу команды № 1. На проведение заседания дается 20-25 минут.

5) Проведение судебного заседания по кейсу команды № 2. На проведение заседания дается 20-25 минут.

6) Выступление команды наблюдателей (высказывание ошибок, недостатков и т.п.).

7) Подведение итогов (поощрение отличившихся учащихся, выставление оценок участникам занятия).

Оценивание ведется отдельно по каждому из этапов занятия, начиная с решения заданий и ситуаций. Оценивается только успешные результаты как групповой работы, так и индивидуальные ответы. За них выставляются «плюсы» в специально подготовленной таблице-ведомости. Правила перевода плюсов в традиционные баллы следует тщательно обговорить со студентами в начале проведения занятия.

Самооценка. Экспертная оценка работы группы по критериям оценки. В качестве экспертов можно попросить выступить методистов или членов другой группы.

Лист самооценки. Впишите свою фамилию участника группы в соответствующую рамку.

Критерии оценки:

– «отлично» – я внимательно прочитал ситуацию и законодательные акты; я принял основную ответственность за принятие решения; я письменно оформлял или устно презентовал решение группы;

– «хорошо» – я внимательно прочитал ситуацию и законодательные акты; я принимал активное участие в обсуждении проблемы;

– «удовлетворительно» – я внимательно прочитал ситуацию и

законодательные акты, но не совсем все понял и полагался на решение своих товарищей;

– «неудовлетворительно» – я просмотрел ситуацию и законодательные акты, ничего не понял и не принимал никакого участия в обсуждении ситуации;

– «общая оценка группы» – выставляется по медиане средних оценок.

Таким образом, представленный план-конспект занятия с использованием дискуссионного метода на основе «судебного заседания» позволит значительно повысить эффективность обучения правовым дисциплинам в колледже.